



UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA
ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIA POLÍTICA



Tesis:

**Gestión de simplificación administrativa para la mejora de la gobernabilidad en la
Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, 2021**

Autora:

Bach. Lluncor Herrera Dariana Alejandra

Asesor:

Dr. Hernández Rengifo Freddy Widmar

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE POLITÓLOGA

Fecha de sustentación: 03 de enero, 2024

LAMBAYEQUE, 2024

Tesis denominada "Gestión de simplificación administrativa para la mejora de la gobernabilidad en la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, 2021" presentada para optar el TÍTULO PROFESIONAL DE POLITÓLOGA, por:

.....
Bach. Lluncor Herrera Dariana Alejandra
Autora

.....
Dr. Hernández Rengifo Freddy Widmar
Asesor

APROBADO POR:

Mag. LEOPOLDO YZQUIERDO HERNANDEZ
Presidente del Jurado

Mag. MARY ISABEL COLINA MORENO
Secretario del Jurado

Mag. CARLOS ALBERTO SANCHEZ CORONADO
Vocal del Jurado.

DEDICATORIA

A mi papá, Segundo Fernando, por haberme inculcado el valor de la perseverancia y lucha constante, y por su amor, apoyo y esfuerzo para darme una carrera profesional, haré te sientas orgulloso desde el cielo.

A mi mamá, Sonia Azucena, por su amor, dedicación, y acompañarme en cada paso que doy, eres mi motivo para seguir adelante.

Gracias a ambos por inculcar en mí el ejemplo de persistencia y superación, y ser mi soporte en este proceso de vida.

A mi hermana, Kímblerly, por su apoyo, y a Coty por su cariño incondicional; gracias por estar conmigo en todo momento.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por bendecirme con la vida, por darme inteligencia, sabiduría y fortaleza en aquellos momentos de dificultad y debilidad.

Agradezco a mi asesor, el Dr. Hernández Rengifo Freddy Widmar, por haber contribuido con sus conocimientos a lo largo de mi preparación profesional. Al destacado jurado conformado por: el Mag. Yzquierdo Hernández Leopoldo, la Mag. Colina Moreno Mary Isabel y el Mag.

Sánchez Coronado Carlos Alberto, por sus aportes para la mejora y perfeccionamiento a la investigación. A las personas que participaron durante la recolección de información, por su valioso aporte para la investigación.



UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLITICA
UNIDAD DE INVESTIGACION



ACTA DE SUSTENTACIÓN

A C T A DE SUSTENTACIÓN PRESENCIAL N° 01-2024-UI-FDCP

Sustentación para optar el Título de POLITÓLOGA de: **Dariana Alejandra Lluncor Herrera**. Siendo las 5:00 p.m. del día miércoles 03 de enero del 2024 se reunieron en la Sala de simulación de audiencias 1 de la Universidad Nacional "Pedro Ruiz Gallo", los miembros del jurado evaluador de la tesis titulada: "**GESTIÓN DE SIMPLIFICACIÓN ADMINISTRATIVA PARA LA MEJORA DE LA GOBERNABILIDAD EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO, 2021**", designados por Resolución N° 74-2022-FDCP-VIRTUAL de fecha 28 de marzo del 2022, con la finalidad Evaluar y Calificar la sustentación de la tesis antes mencionada, por parte de los Señores Catedráticos:

PRESIDENTE : Mag. **LEOPOLDO YZQUIERDO HERNANDEZ**.
SECRETARIO : Mag. **MARY ISABEL COLINA MORENO**.
VOCAL : Mag. **CARLOS ALBERTO SANCHEZ CORONADO**

La tesis fue asesorada por Dr. **FREDDY WIDMAR HERNANDEZ RENGIFO**, nombrada por Resolución N°74-2022-FDCP-VIRTUAL de fecha 28 de marzo del 2022.

El acto de sustentación fue autorizado por Resolución N°641-2023-FDCP-VIRTUAL de fecha 29 de diciembre del 2023.

La tesis fue presentada y sustentada por la bachiller **Dariana Alejandra Lluncor Herrera** y tuvo una duración de 30 minutos. Después de la sustentación y absueltas las preguntas y observaciones de los miembros del jurado; se procedió a la calificación respectiva, obteniendo el siguiente resultado: **APROBADO** con la nota de 16 (DIECISEIS) en la escala vigesimal, mención de BUENO.

Por lo que queda **APTO** para obtener el Título Profesional de **POLITÓLOGA**, de acuerdo con la Ley Universitaria 30220 y la normatividad vigente de la Facultad de Derecho y Ciencia Política, y la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.

Siendo las 6:00 p.m., del mismo día, se da por concluido el acto académico tomando la juramentación respectiva y suscribiendo el Acta los miembros del jurado.

Lambayeque, miércoles 03 de enero del 2024

Mag. **LEOPOLDO YZQUIERDO HERNANDEZ**
Presidente del Jurado

Mag. **MARY ISABEL COLINA MORENO**
Secretario del Jurado

Mag. **CARLOS ALBERTO SANCHEZ CORONADO**
Vocal del Jurado.

CONSTANCIA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo, Dr. FREDDY WIDMAR HERNANDEZ RENGIFO, Docente/ Asesor de tesis/ Revisor del trabajo de investigación de la bachiller en CIENCIA POLITICA Dariana Alejandra Lluncor Herrera, Titulada GESTIÓN DE SIMPLIFICACIÓN ADMINISTRATIVA PARA LA MEJORA DE LA GOBERNABILIDAD EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO, 2021, luego de la revisión exhaustiva del documento constato que la misma tiene un índice de similitud de 14% verificable en el reporte de similitud del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.

Lambayeque, 06 de octubre del 2023



Dr. FREDDY WIDMAR HERNANDEZ RENGIFO

DNI: 17450122

ASESOR



Bach. Dariana Alejandra Lluncor Herrera

DNI: 77171354

Autor

Gestión de Simplificación Administrativa para la mejora de la Gobernabilidad en la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, 2021

INFORME DE ORIGINALIDAD

14%	14%	4%	4%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	3%
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	3%
3	www.unprg.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	ciencialatina.org Fuente de Internet	1%
5	repositorio.unprg.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	serpiente.dgsca.unam.mx Fuente de Internet	<1%
7	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	<1%
8	www.uv.mx Fuente de Internet	<1%



Dr. FREDDY WIDMAR HERNANDEZ RENGIFO

DNI: 17450122

ASESOR

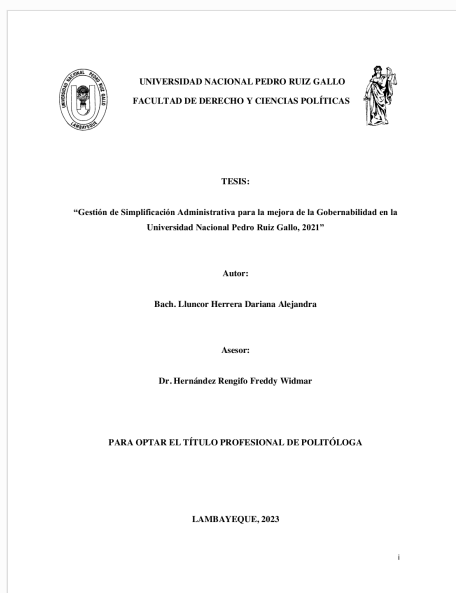


Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por **Turnitin**. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega: **Dariana Alejandra Lluncor Herrera**
Título del ejercicio: **Quick Submit**
Título de la entrega: **Gestión de Simplificación Administrativa para la mejora de l...**
Nombre del archivo: **Dariana_Lluncor_Herrera._Tesis.docx**
Tamaño del archivo: **847.7K**
Total páginas: **69**
Total de palabras: **11,729**
Total de caracteres: **68,687**
Fecha de entrega: **06-oct.-2023 04:31p. m. (UTC-0500)**
Identificador de la entre... **2187931816**



Derechos de autor 2023 Turnitin. Todos los derechos reservados.

Dr. FREDDY WIDMAR HERNANDEZ RENGIFO

DNI: 17450122

ASESOR

ÍNDICE

DEDICATORIA.....	i
AGRADECIMIENTO.....	iii
ÍNDICE.....	v
ÍNDICE DE TABLAS.....	vii
ÍNDICE DE FIGURAS Y GRÁFICOS	ix
RESUMEN.....	x
ABSTRACT	xi
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO I. ASPECTOS GENERALES DE LA INVESTIGACIÓN	3
1.1. Planteamiento del problema.....	4
1.2. Formulación del problema.	5
1.3. Justificación e importancia del estudio.....	5
1.4. Objetivos.....	6
1.5. Hipótesis.	7
1.6. Operacionalización de las variables.....	1
1.7. Tipo de investigación.....	1
1.8. Población y muestra de estudio.....	1
1.8.1. Población.....	1
1.9. Métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	2
1.9.1. Métodos.....	2
1.9.2. Técnicas e instrumentos de la investigación.	2
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO DE LA INVESTIGACIÓN	4
2.1. Antecedentes de la investigación.	5
2.1.1. Antecedentes internacionales.	5

2.1.2. Antecedentes nacionales.	6
2.2. Bases teóricas.....	7
2.2.1. Simplificación Administrativa.....	7
2.2.2. Gobernabilidad	13
CAPÍTULO III. DESARROLLO DE LOS OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	18
.....	23
CAPITULO IV. DISCUSIÓN Y CONTRASTACIÓN DE LA HIPÓTESIS	39
CAPÍTULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	43
CONCLUSIONES.....	44
RECOMENDACIONES	45
BIBLIOGRAFÍA	46
ANEXOS	1

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 ¿Considera existe un bajo nivel de capacitaciones en el uso y aprovechamiento de los sistemas informáticos institucionales?	19
Tabla 2 ¿Considera usted que la capacitación brindada no es congruente respecto a las funciones que realiza?	20
Tabla 3 ¿Considera usted que la infraestructura física no es la adecuada para realiza sus funciones administrativas?	21
Tabla 4 ¿Considera usted existe una necesidad de equipos para realizar sus funciones administrativas?	22
Tabla 5 ¿Considera que en la actualidad la Universidad Nacional Pedro Ruiz cuenta con los recursos adecuados y modernos para gestionar un trámite administrativo?.....	23
Tabla 6 ¿Alguna vez usted ha priorizado su labor administrativa en beneficio del estudiante?	24
Tabla 7 ¿Conoce usted el caso de alguna autoridad que haya priorizado trámites particulares o personales en lugar del de un estudiante?.....	25
Tabla 8 ¿Conoce usted sobre la existencia de un marco legal referente a la Gestión de Simplificación Administrativa en la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo?	26
Tabla 9 Nivel de gestión de simplificación administrativa	27
Tabla 10 ¿Considera usted que se respeta este marco legal?	27
Tabla 11 ¿Considera que las principales demandas de los estudiantes están siendo desestimadas en la toma de decisiones de los jefes de las diversas dependencias de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo?.....	29
Tabla 12 ¿Considera usted las prioridades personales de las autoridades ha sido una limitante para ejercer una adecuada gobernabilidad en búsqueda de una buena Gestión de Simplificación Administrativa?	30
Tabla 13 ¿Considera como una buena elección a la actual distribución de cargos directivos y de confianza de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo?.....	31
Tabla 14 ¿Considera que los jefes de área cuentan con una formación especializada para manejar la Gestión de Simplificación Administrativa?	32
Tabla 15 ¿Considera usted que alguna autoridad ha abusado de su poder; y asimismo, ha limitado la Gestión de Simplificación Administrativa?	33

Tabla 16 ¿Considera preciso afirmar la existencia de corrupción en la toma de decisiones de autoridades de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo?.....	34
Tabla 17 ¿Considera usted que la corrupción es uno de los limitantes para que la Gestión de Simplificación Administrativa no se ejerza de manera adecuada?.....	35
Tabla 18 Nivel de gobernabilidad	36
Tabla 19 Prueba de normalidad	37
Tabla 20 Relación entre la Gestión de Simplificación Administrativa y la Gobernabilidad	38

ÍNDICE DE FIGURAS Y GRÁFICOS

Figura 1.....	9
Figura 2.....	11
Figura 3.....	19
Figura 4.....	20
Figura 5.....	21
Figura 6.....	22
Figura 7.....	23
Figura 8.....	24
Figura 9.....	25
Figura 10.....	26
Figura 11.....	27
Figura 12.....	28
Figura 13.....	29
Figura 14.....	30
Figura 15.....	31
Figura 16.....	32
Figura 17.....	33
Figura 18.....	34
Figura 19.....	35
Figura 20.....	36

RESUMEN

El presente estudio “Gestión de Simplificación Administrativa para la mejora de la Gobernabilidad en la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, 2021”, tuvo como objetivo central analizar el rol de la Gestión de Simplificación Administrativa en mejora de la Gobernabilidad en la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, 2021; llevada a cabo mediante una tipología metodológica básica, enfoque cuantitativo, alcance correlacional, y diseño no experimental. Desde la misma línea, teniendo en cuenta que la población la conformaban 756 administrativos de la institución estudio, la muestra estuvo constituida por 266, y se hizo uso de la encuesta y el cuestionario. Los resultados obtenidos fueron representados mediante $p = ,000$ y Rho de Spearman = $,589^*$. Finalmente se concluyó con el análisis de dichos valores estadísticos que, el desempeño universitario tiene un vínculo estrecho con la legitimidad y confianza que la casa de estudios presente y logre impactar en la comunidad universitaria y sociedad en general, debido a que esta percepción la posicionará como eficiente o no. Todo ello debido a factores de su gestión administrativa y la actualización de sus procesos que brindan ante la ciudadanía, los cuales determinarán su posición gubernamental.

Palabras claves: Gestión de simplificación administrativa, gobernabilidad, modernización, corrupción.

ABSTRACT

The main objective of this study “Administrative Simplification Management to improve Governance at the Pedro Ruiz Gallo National University, 2021” was to analyze the role of Administrative Simplification Management in improving Governance at the Pedro Ruiz Gallo National University, 2021; carried out through a basic methodological typology, quantitative approach, correlational scope, and non-experimental design. From the same line, taking into account that the population was made up of 756 administrative staff of the study institution, the sample was made up of 266, and the survey and questionnaire were used. The results obtained were represented by $p = .000$ and Spearman's $Rho = .589^*$. Finally, it was concluded with the analysis of these statistical values that university performance has a close link with the legitimacy and trust that the university presents and manages to impact on the university community and society in general, because this perception will position it as efficient or not. All of this due to factors of their administrative management and the updating of their processes that they provide to citizens, which will determine their governmental position.

Keywords: Management of administrative simplification, governance, modernization, corruption.

INTRODUCCIÓN

Durante muchos años la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo ha sido una de las entidades educativas de rama superior con mayor admisión por parte de los estudiantes a nivel regional, estos la reconocen por su gran labor académica y por los altos grados de enseñanza que se han manifestado en profesionales exitosos. No obstante, también se ha cuestionado la forma de simplificar sus procedimientos administrativos, sobre todo en trámites propios de sus estudiantes, lo cual conllevó a indagar sobre este tema de estudio para darle una posible solución desde un punto de vista de la gobernabilidad universitaria.

La presente tesis fue importante desarrollar debido a que ha aumentado en gran relevancia índices de desaprobación por parte de los estudiantes respecto a los trámites que estos mismos gestionan en diversas áreas; por lo que, la investigación remitió demostrar la eficacia del rol de la gestión de simplificación administrativa para mejorar la gobernabilidad de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, debido a la exigencia de un estado moderno a disposición de la sociedad civil, lo que implica modificaciones en los modelos de gestión; y a la existencia de procedimientos administrativos con carácter tedioso y hasta costoso que afecta a la gobernabilidad de la universidad.

Tras lo antes mencionado, se consideró plantear la siguiente interrogante problematizadora: ¿De qué manera la gestión de simplificación administrativa mejorará la gobernabilidad en la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, 2021? Asimismo con el fin otorgar una respuesta, se estableció el siguiente objetivo general: Analizar el rol de la gestión de simplificación administrativa en mejora de la gobernabilidad en la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, 2021, debido a su significativa labor en optimizar los servicios administrativos prestados por una entidad pública y generar altos niveles en la gobernabilidad de esta misma; y para contribuir a su respuesta, se planteó: 1) Analizar el nivel de gestión de simplificación administrativa en la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, 2021; 2) Determinar el nivel de la gobernabilidad en la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, 2021, respecto a su incidencia en la gestión de simplificación administrativa; y, 3) Analizar la relación entre la gestión de simplificación administrativa y la gobernabilidad en la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, 2021.

En referencia al desarrollo se consideró cuatro capítulos: En el capítulo primero, se abordaron generalidades como: planteamiento del problema, formulación del problema,

justificación e importancia, objetivos, hipótesis, operacionalización de las variables, tipo de investigación, población y muestra, y métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos.

En el capítulo segundo, se desarrollaron los antecedentes de la investigación, base teórica y definición de términos.

En el capítulo tercero, se desarrollaron y analizaron los objetivos. Y en el capítulo cuarto, se desarrolló la discusión, asimismo, la contrastación de hipótesis, conclusiones y recomendaciones.

La autora.

CAPÍTULO I. ASPECTOS GENERALES DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema.

En América Latina, la simplificación administrativa pertenecientes a las instituciones del estado tiende a la eliminación de trámites extensos y costos elevados que se podrían reducir en un menor número de procedimientos. Esta gestión representa una obligación prioritaria con la finalidad de consolidar la competitividad. Sin embargo, no se ha logrado porque las gestiones que deberían ser simplificadas perecen en el mundo burocrático, haciendo de los servicios administrativos inoportunos para los usuarios (Muñoz, 2011, citado en Silva y Delgado, 2020). Del mismo modo, describen Silva y Delgado (2020), a esta gestión como una falta de agilidad en las instituciones.

En el Perú, hace más de treinta años se aborda en la administración pública temas decisivos en relación a la simplificación administrativa, lo que hace replantearse una serie de requisitos que estarían siendo una traba para los trámites requeridos por la sociedad civil. Es decir, la praxis no estaría siendo propiamente congruente con la teoría o el deber ser, debido a la presencia de problemas que dificultan la ejecución de una viable simplificación administrativa, lo que conlleva a un déficit de gobernabilidad institucional. Si bien es cierto, se estima que en el 2015 la Presidencia del Consejo de Ministros (PCM), por medio de la Secretaría de Gestión Pública (SGP), implementó un Texto Único de Procedimientos Administrativos (TUPA), piloto dirigido a universidades públicas, para agilizar la tramitación de un conjunto de documentos solicitados por estudiantes universitarios (Secretaría de Gestión Pública, 2015). Implementación que se ve afectada y esto es evidenciado a través de la denegación del licenciamiento de ciertas casas de estudio, puesto que es un requerimiento de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU), para que implementen la gestión de simplificación administrativa en sus políticas, lo que hace se pierda parte de la gobernabilidad.

En la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo (UNPRG) existen marcadas deficiencias que aquejan su gobernabilidad, siendo una de ellas la temible burocracia institucional que limita desarrollarse óptimamente en el ejercicio de sus funciones. La UNPRG cuenta con un TUPA que no está alineada con los requerimientos de la SUNEDU, debido a la ausencia de simplificación administrativa en sus procedimientos administrativos.

Es así que, existen manifestaciones que evidencian a este fenómeno como por ejemplo en el aspecto de servicios profesionales, lo que está debidamente argumentado en

Panduro (2020), señalando la imposición de requisitos innecesarios como documentación e información (constancias de estudio, de egreso y certificados de no adeudo) para alcanzar el grado académico de bachiller y licenciatura, data con la que cuenta la universidad y resultan ser requisitos innecesarios.

Hay autores como Modugno et al. (2022), quien menciona posibles causas que ocasionan este fenómeno, tal como la que destaca una ausencia de un ente de control y debido monitoreo en el acatamiento de las normativas abordadas por la simplificación administrativa, en otras palabras, se desencadena a causa de la falta de un sistema que provea el sustento de calidad y de respaldo a los principios con los que se debe desarrollar una adecuada gestión de simplificación administrativa.

1.2. Formulación del problema.

1.2.1. Problema general

¿De qué manera la gestión de simplificación administrativa mejorará la gobernabilidad en la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, 2021?

1.2.2. Problemas específicos

¿Cómo es el nivel de gestión de simplificación administrativa en la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, 2021?

¿Cuál es el nivel de la gobernabilidad en la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, 2021, respecto a su incidencia en la simplificación administrativa?

¿Cómo es la relación entre la gestión de simplificación administrativa y la gobernabilidad en la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, 2021?

1.3. Justificación e importancia del estudio.

Justificación del estudio.

La justificación tiene respaldo desde tres aspectos elementales. Desde el valor teórico, debido que, con la investigación, se logró definir conceptos relacionales a la gestión de simplificación administrativa, orientados a entidades estatales, alineados a los estándares y normativas nacionales, y en contraste con los resultados, se brindará información y sustento teórico que sirva para ampliar la ciencia y aspectos en la gestión pública. Asimismo, posee utilidad metodológica, debido a que la investigación ayudó a la creación de una guía de utilidad metodológica sobre la gestión de simplificación administrativa en la UNPRG, lo que

servirá para investigaciones futuras que deseen indagar sobre la problemática y contrastar sus resultados con el presente estudio.

Con respecto a la relevancia tecnológica, es conveniente ya que en la actualidad no existe un estudio de gestión de simplificación administrativa y gobernabilidad de una institución universitaria, y dado los diferentes problemas que actualmente vienen sucediendo en la UNPRG, Lambayeque, se hace necesario el presente estudio para conocer el funcionamiento de una nueva gestión que contribuirá a posicionar mejor a la universidad.

Importancia del estudio.

Porque demostró cuán eficaz es el rol de la Gestión de Simplificación Administrativa para la Gobernabilidad de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, debido –primero– a la exigencia de un estado moderno al servicio de la sociedad civil, todo ello implica un cambio en los modelos de gestión; con ello y delimitando el tema en las universidades nacionales peruanas, estas forman parte del aparato estatal que brinda servicios a la sociedad civil, y –segundo– existen procedimientos administrativos, cuya función es cumplir con la razón de ser de las mismas, sin embargo dichos procedimientos tienen un carácter tedioso y hasta costoso que afecta a la gobernabilidad de la Universidad. A fin y a efecto de que, la Gestión de Simplificación Administrativa estandariza los procedimientos del ámbito administrativo en una institución, eliminando los requisitos innecesarios y con ello los trámites burocráticos que aqueja a la sociedad civil.

1.4. Objetivos.

1.4.1. Objetivo general.

Analizar el rol de la gestión de simplificación administrativa en mejora de la gobernabilidad en la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, 2021.

1.4.2. Objetivos específicos.

Analizar el nivel de gestión de simplificación administrativa en la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, 2021.

Determinar el nivel de la gobernabilidad en la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, 2021, respecto a su incidencia en la simplificación administrativa.

Analizar la relación entre la gestión de simplificación administrativa y la gobernabilidad en la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, 2021.

1.5. Hipótesis.

La Gestión de simplificación administrativa mejora la gobernabilidad de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo en su rol de agente promotor de servicios expeditos.

1.6. Operacionalización de las variables.

VARIABLE	DEFINICIÓN DE LA VARIABLE	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	INSTRUMENTO
Gestión de simplificación administrativa	Gestión como el proceso de la Nueva Gestión Pública caracterizado por buscar la eliminación de formalidades consideradas innecesarias en los procedimientos administrativos que realiza la sociedad civil para ahora aplicar un modelo estandarizado (Bueno, 2019).	La variable gestión de simplificación administrativa tiene medición del nivel de gestión de simplificación administrativa.	Nivel de gestión de simplificación administrativa	Capacitación	1,2	Cuestionario
				Ambientes físicos	3	
				Modernización de equipos tecnológicos	4,5	
				Priorización de trámites	6,7	
				Legitimidad del marco legal	8,9	
Gobernabilidad	Capacidad del sistema universitario para responder eficazmente ante las demandas internas y externas, haciendo uso mecanismos de resolutivos y productivos (Acosta, 2022).	La variable gobernabilidad tiene medición del nivel de la gobernabilidad.	Nivel de la gobernabilidad	Patrimonialismo	10	Cuestionario
				Formación especializada	11,13	
				Centralización del poder	12,14	
				Corrupción	15,16	

Nota. Elaboración propia.

1.7. Tipo de investigación.

1.7.1. Según el fin que persigue: Básica.

También reconocida con el nombre de pura o fundamental, es un tipo de investigación que persigue ahondar y entregar información al mundo científico, es decir extender conocimientos ya existentes, pero sin una manipulación a posibilidad de obtener efectos ni consecuencias prácticas (Arias et al., 2022).

1.7.2. Según el enfoque: Cuantitativa.

Este tipo de investigación tiene como base al positivismo lógico, el cual pretende comprobar científicamente conceptos filosóficos y a su vez realizar un análisis lógico a través de datos medibles y cuantificables relacionando fenómenos. Otro aspecto a tener en cuenta en este tipo de investigación es que los resultados son generalizables, es decir si la muestra es representativa por ende se asume el resultado para toda la población (Cárdenas, 2018).

1.7.3. Según el alcance: Correlacional - descriptiva

Al ser explicativa obtiene un carácter investigativo más riguroso en lo que corresponde la investigación básica, basándose en la verificación de hipótesis, es decir, explican las causas de los hechos, eventos y procesos sociales. Por consiguiente, resulta fundamental la formulación de hipótesis, debido a la orientación de esta para con la investigación. Además, de probar sus hipótesis mediante diseños no experimentales y experimentales (Esteban, 2018).

1.7.4. Diseño de la investigación: No experimental.

Esta investigación se trabajó bajo el no experimental, es decir, y según Hernández et al. (2018), consiste en el proceso de observación a escenarios existentes. En esta investigación los fenómenos o variables suceden y no se ha pretendido una manipulación, sin tener el control sobre ellas, debido a que han ocurrido tanto ellas como sus efectos.

1.8. Población y muestra de estudio.

1.8.1. Población.

Según Hernández et al. (2018), también llamada universo, es entendida como una integración de casos, sujetos u objetos que, de alguna forma coinciden con terminaciones específicas dentro del lugar de estudio que contribuyan a los resultados, por lo que, para fines

de la investigación la población estuvo constituida por 756 administrativos de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.

1.8.2. Muestra.

Descrita como subgrupo de la población está constituida por un muestreo no probabilístico, es decir por conveniencia, considerando las características del escenario en investigación, el cual es un procedimiento que carece de un criterio estadístico de generalización (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). Dicho esto, la muestra se constituyó por 266 administrativos de la institución en investigación.

1.9. Métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos.

1.9.1. Métodos.

- Método general: Inductivo

También llamado hipotético, y muy comúnmente descrito como conclusiones que parten de premisas verdaderas (lo específico) hacia conclusiones válidas (lo general). Es decir, este método se encarga de proporcionar datos fidedignos, a causa de observar ejemplos y para luego generalizar a partir de ellos a la clase completa, e inclusive extraer deducciones legítimas (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

- Método específico: Observación

Procedimiento empírico-elemental de la ciencia, considerado como un acontecimiento de la realidad actual, donde cualquier dato, hecho, objeto o fenómeno se le califica como algo factual (Ruiz & Valenzuela, 2022). Es decir, este método tuvo como objetivo distinguir su esencia: cualidades y características, que le dan sentido, forma distinción e identidad a la observación.

1.9.2. Técnicas e instrumentos de la investigación.

Técnicas.

Esta investigación a fin de obtener evidencias vivenciales materia de indagación empleó la encuesta; de carácter fundamental en diversos campos que, es considerada según Ruiz & Valenzuela (2022), como una obtención de datos mediante una estructura de interrogación a individuos o colaboradores.

Instrumentos.

El instrumento utilizado en esta investigación como medio auxiliar para contribuir al propósito de la técnica, fue el cuestionario; que admitió la inclusión de preguntas claves para una mayor precisión de la investigación. Entendiéndose como el instrumento de para recoger información mediante preguntas sistemática y ordenadamente de acuerdo a dimensiones e indicadores de las variables. Es decir, es un instrumento cuya finalidad es recoger información desde la formulación de las mismas preguntas asegurando una misma situación psicológica y comparabilidad de las respuestas (Ruiz & Valenzuela, 2022).

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO DE LA INVESTIGACIÓN

2.1. Antecedentes de la investigación.

2.1.1. Antecedentes internacionales.

En Ecuador, Ripalda (2019), realizó la investigación donde buscó entender al gobierno electrónico como estrategia el logro de la eficiencia en la gestión pública. La investigación tuvo un método empírico. Finalmente se evidenció que, para alcanzar una eficiencia en la gestión pública se deben tomar en cuenta aspectos como la parte operativa institucional, misión y visión, además, del acatamiento de lo establecido, canales de información y de servicios en línea y la presencia de personal capacitado.

En Francia, el estudioso Mériade (2017), realizó la investigación: “La instrumentación de las tensiones en la gobernanza pública (TGP): el ejemplo de simplificación de indicadores en el sistema universitario francés”. Esta investigación se realizó a partir de este doble análisis de respuestas cerradas y abiertas que restaura tanto las percepciones sobre el desempeño de los rectores universitarios como también permite conocer los indicadores de desempeño utilizados en las universidades. Desde la gestión pública, se concluye que la dinámica de apropiación que representan las simplificaciones de los indicadores de desempeño público constituye un conjunto de soluciones aportadas a las tensiones de la gobernanza pública que, por su parte, pueden ser consideradas como un conjunto de problemas de instrumentación que se articulan con estas simplificaciones. Una dinámica de resolución recursiva de problemas / soluciones.

En Guayaquil, Estrada (2016), se propuso conocer la aplicabilidad del principio tributario constitucional de simplicidad administrativa en los reclamos administrativos en una municipalidad, en la ciudad de Guayaquil. La investigación tiene una orientación documental cualitativa. Los resultados obtenidos evidencian que el año de investigación se aplicó el principio de simplificación administrativa, debido a su constancia en la mejora continua en aspectos económicos y tecnológicos que admitan detenida y pausadamente el desarrollo de una gestión tributaria humanizada, con eficiencia y equidad.

En Murcia, Esparza (2013), estableció cómo es la actuación de la simplificación administrativa como paso previo a la implantación de la administración electrónica, en la Comunidad Autónoma, en la ciudad de Murcia. La investigación tiene un método descriptivo. Finalmente se estableció que, la simplificación y estrategias de eliminación o disminución de

pasos administrativos sintetizan en un descenso monetario, lo que representa un menor gasto para los ciudadanos.

En El Salvador, Girón (2013), realizó la investigación titulada: “Gobierno Electrónico y Acceso a la Información”. La investigación fue descriptiva. Los resultados obtenidos han detectado las inconsistencias en el proceso de organizar buscar contenidos que siguen la Ley de Acceso a la Información Pública. Aunado a ello, se ha logrado visualizar la repulsa de ciertos funcionarios para brindar información para dar respuesta a los ciudadanos.

2.1.2. Antecedentes nacionales.

Cabello (2019), se propuso identificar los factores de carácter contributivo a una adecuada implementación de simplificación administrativa para mejorar la calidad del servicio. La investigación tuvo un enfoque cualitativo, en 20 personas, a quienes aplicó la entrevista. Los resultados obtenidos evidenciaron que, la responsabilidad, respeto al ordenamiento jurídico, la capacitación y fiscalización constante por parte de los involucrados, así como la búsqueda de la excelencia del servicio, son considerados factores que lograrán mejorar la calidad del servicio.

Chain (2017), estableció el fin de establecer la relación entre gestión institucional y simplificación administrativa en la UNSAAC, en una orientación cuantitativa, en una muestra de 60 personas, y como instrumento al cuestionario. La obtención de resultado determina una correlación ($p = 0.00$; $r = 0.456$). En conclusión, afirman la existencia de correlacional entre los constructos.

Cueva (2019), pretendió determinar la incidencia de la simplificación administrativa en la creación de valor público en el centro de Mejor Atención al Ciudadano - MAC. Asimismo, se desarrolló bajo un enfoque mixto, en 384 personas, y como instrumento el cuestionario. Los resultados obtenidos demuestran que esta implementación permitió el incremento de las transacciones en más de 30 %, el interés de otras entidades públicas por integrarse a esta plataforma, y el incremento de la demanda de provincias por disponer de este formato, lo que comprueba un gran nivel de incidencia del modelo MAC.

Malca (2018), se propuso realizar un análisis de la operatividad de una atención automática y debido cumplimiento del silencio administrativo positivo, como mecanismos de simplificación administrativa en una municipalidad, en Lima. La indagación concluye que, el personal administrativo encargado de la tramitación y posterior emisión de la licencia

de edificación desarrolla su rol con desconocimiento y con acciones subjetivas, ignorando resoluciones fictas de este procedimiento por vía automática o silencio administrativo positivo; ocasionando vulnerabilidades al principio de legalidad.

2.2. Bases teóricas.

Luego de una revisión teórica, es necesario mencionar teorías que respaldan esta investigación acorde a la variable y adecuándolo al contexto analizado. Es así que, Poel et al. (2014), señala que la simplificación administrativa es reconocida como las acciones institucionales desarrolladas por los funcionarios de una institución para incrementar sus niveles de gobernabilidad. Viéndose medidos los resultados por la habilidad, métodos o técnicas para aplicar estas acciones.

Por lo que, es menester precisar la Teoría de la nueva gestión pública, la cual se destacó en abordar reformas para optimizar las prestaciones de servicios, moldeando una gestión holística, dicho de otra forma, una acuerdo vertical, que comprende el gobierno y actores sociopolíticos; y horizontal que equivale a un valor interinstitucional, cuyo propósito es desarrollar la capacidad de dirigir desde el organismo estatal (Klenk & Reiter, 2019). En la misma línea, Funck y Karlsson (2019), hacen referencia que las reformas tienen una connotación gerencial, es decir, que las reformas de gestión, responden a cuatro componentes doctrinales superpuestos: (i) el profesionalismo práctico; (ii) estándares de medidas de desempeño; (iii) énfasis en el control de salida; (iv) disciplina en el uso de los recursos públicos. Por lo tanto, Lapuente & Van (2020), hacen relevancia tres temas importantes en la nueva gestión pública, la competencia entre proveedores públicos y privados, incentivos a los trabajadores públicos y la desagregación de las instituciones públicas; sin embargo, hacen hincapié que el éxito de la reforma depende de la capacidad del estado, del mismo modo, los mecanismos de control y de rendición de cuentas implementadas en las instituciones y, las cualidades y aptitudes de los empleados públicos.

2.2.1. Simplificación Administrativa

2.2.1.1. Conceptualización

La Presidencia del Consejo de Ministros según Bueno (2019), la define como el proceso de la Nueva Gestión Pública caracterizado por buscar la eliminación de formalidades consideradas superfluas en los procesos administrativos realizadas por la sociedad civil para ahora aplicar un modelo estandarizado. Por su parte Molina (2016), realizó un informe en el

que describe a la simplificación administrativa como una iniciativa del ámbito político, que abordará temas de institucionalidad a su seguimiento ad-hoc, para la reducción de vallas, barreras y costos que limitan alcanzar una eficiencia institucional, social debido al vínculo con los ciudadanos, y económica por las alianzas con otras instituciones de estrecho vínculo. Desde el sector público es vista como el pilar del proceso de modernización, sujeta a una continua redefinición de todo lo que compone como objetivos y acciones, y la integración metodológica en las instituciones públicas (Secretaría de Gestión Pública, SGP, 2021).

2.2.1.2. Importancia

Su importancia radica en que se desarrolla sobre los procedimientos administrativos asumiendo acciones cuyo objetivo consiste en la reducción o eliminación de fases, documentos, requisitos o trámites, optimizando el procedimiento y mejorando el servicio; explicación que hace demandar la simplificación administrativa, en las instituciones públicas para optimizar la prestación de los servicios del Estado (Bueno, 2019).

2.2.1.3. Simplificación administrativa de la PNMGP

La gestión de simplificación administrativa constituye uno de los cinco pilares de la PNMGP como parte del proceso de gestión del cambio, debido a su aporte en mejoras de calidad, eficiencia y servicios administrativos que la sociedad civil realiza dentro de la administración pública, teniendo la meta principal eliminar trabas y/o costos innecesarios, que genera la inadecuada labor de la administración pública (Presidencia del Consejo de Ministros, PCM, 2013).

Figura 1

Pilares centrales de la Política de Modernización de la gestión pública



Nota. Pilares centrales de la Política de Modernización de la gestión pública [Imagen], por Presidencia del Consejo de Ministros, 2013.

2.2.1.4. Etapas del proceso

2.2.1.5.1. Etapa preparatoria

En esta primera etapa de la Simplificación Administrativa se distinguen fases:

Identificación y conformación del equipo: Se conforman dos equipos: Comité de dirección del proceso de simplificación administrativa, responsable de carácter político de iniciar el proceso de simplificación, además se encarga de la supervisión y le otorga facilitación al rol que desempeña el EMC; y, el Equipo de Mejora Continua (EMC), cuya función consiste en planificar y gestionar el proceso de simplificación administrativa. Ambos equipos deben ser oficializados mediante Resolución (SGP, 2011).

Priorización: Teniendo en cuenta procedimientos administrativos adjuntos en el TUPA, y la gran cantidad de los mismos resulta una tarea difícil de gestionar. Por lo que la Secretaría (SGP, 2011), sugiere iniciar identificando los procesos a sintetizar, eliminar, priorizar, y después introducir estos procesos en una etapa de diagnóstico.

Mapeo de actores involucrados: Es de gran importancia que el EMC identifique a los actores claves –debido a su influencia en los objetivos y resultados de dicho proceso–, y diagnostique sus intereses y puntos neurálgicos sobre los resultados, porque servirá para identificar aquellos que contribuyan en la simplificación y a quiénes desarrollen una postura antagónica temporalmente, tomando en cuenta que deben estar estrechamente vinculados con

los procedimientos administrativos, y que los resultados pueden tornarse influenciados (SGP, 2011).

Planificación del proceso: Conformado el EMC, el líder de este realizará la programación de reuniones para el desarrollo de las actividades que se deben realizar en el proceso, considerando fases y conectarlas con determinadas actividades con sus respectivos plazos, así como recursos materiales y equipo humano, aspectos financieros y tecnológicos, con la finalidad de redactar un Plan de Seguimiento y Evaluación, e informar sobre el Plan al Comité de Dirección del Proceso de Simplificación (SGP, 2011).

2.2.1.5.2. Etapa de diagnóstico

Se realiza el diagnóstico debidamente analizado por dependencias de intervención para tener una perspectiva de integridad sobre el problema del procedimiento administrativo y aplicar un método de simplificación con mirada sistémica. Teniendo en cuenta el mapeo de procesos, recursos de intervención, marco legal, equipamiento e infraestructura, entre otros. Concluida esta etapa de diagnóstico, el EMC tiene el deber de ostentar los resultados al Comité de Dirección del Proceso de Simplificación, quien conceptuará la posibilidad de agendar una reunión extra para mostrar los resultados a los actores correspondientes, con el fin de sensibilizarlos sobre el facilitamiento que otorga la simplificación administrativa, y como adicional recoge percepciones que ayudarán a redefinir prioridades (SGP, 2011).

2.2.1.5.3. Etapa rediseño

Inicio a la reingeniería de lo anterior trabajado, considerando la misión, objetivos estratégicos y resultados, teniendo como objetivo la simplificación al máximo en pocos pasos, recursos y requisitos, de modo que, que se cumpla el propósito de implementación. Para llevar a cabo esta etapa existen fases que se deben cumplir: Análisis, rediseño propiamente, modificación, proposición, presentación y elaboración (SGP, 2011).

2.2.1.5.4. Etapa implementación

Poner en marcha la propuesta diseñada. Siguiendo las fases: Sensibilizar al equipo humano involucrado en el proceso administrativo rediseñado, aprobar la norma que lo argumenta, ambientar los espacios físicos cuando se necesite y publicarlo (SGP, 2011).

2.2.1.5.5. Etapa seguimiento y evaluación

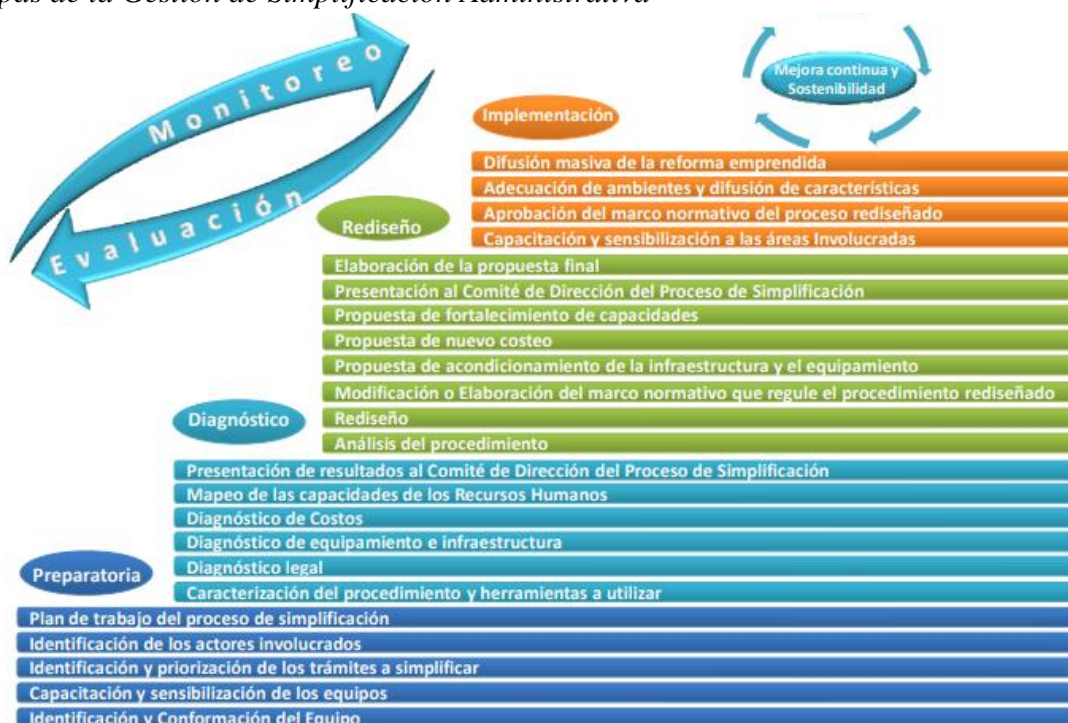
Esta etapa conlleva a corroboración de eventos y el debido cumplimiento de fines de cada etapa en el caso de la examinación: Antes, durante y después (SGP, 2011).

2.2.1.5.6. Etapa mejoramiento continuo y sostenibilidad

El objetivo siguiente y que le corresponde a esta etapa brindarle una continuidad desde un grupo de actividades correlacionadas con el propósito de avalar la calidad de servicios culminado el proceso, para lo que es necesario implementar la mejora continua y sostenibilidad (SGP, 2011).

Figura 2

Etapas de la Gestión de Simplificación Administrativa



Nota. Etapas de la Gestión de Simplificación Administrativa [Imagen], por Secretaría de la Gestión Pública, 2011.

2.2.1.5. Gestión de simplificación administrativa en universidades

En relación a la aplicación de esta nueva gestión en instituciones de estudios superiores la SUNEDU (2017), presenta una fe de erratas competente para todas las universidades del Perú. Esta resolución es emitida para su correcta ejecución en las universidades, y por consiguiente alinear a estas casas de estudio a una nueva forma de gestión institucional, una forma más eficiente, estandarizada y sencilla posible en pro de la comunidad de y a quienes sirven.

Por otro lado, es preciso señalar como organización que ha realizado aportes a favor de llevar a cabo esta nueva gestión y fortalecer la gobernabilidades de las universidades es la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE) por medio de la Política Regulatoria en el Perú, sugiere la correcta implementación de una política que, debe estar en constante evaluación, pues debido a eso se garantiza un incremento en su desempeño institucional a efectos de reducir las cargas administrativas.

Es así también, dentro de la búsqueda de la SUNEDU por perfeccionar a las universidades en su gobernabilidad, ha divisado la urgencia de simplificar el procedimiento de licenciamiento institucional y las Condiciones Básicas de Calidad (CBC), y tenga congruencia con la Ley N° 27444, y demás normativas relacionadas. Respecto a estas últimas –CBC– se ha propuesto dejar sin efecto y modificar ciertos indicadores para evitar duplicidad de funciones administrativas, es decir, evitar confusión de roles entre la SUNEDU y otras instituciones estatales.

2.2.1.6. El Texto Único de Procedimientos Administrativos (TUPA)

Mediante la resolución N° 2045-2019-R, fue aprobado el TUPA de la UNPRG, con 51 procedimientos administrativos y 34 servicios de exclusividad. Los procedimientos albergados en este documento de gestión implican procedimientos como acceso a la información, obtención de grados universitarios, emisión de actas, duplicados, diplomas, inscripción de resoluciones, reconocimiento de pensiones, matriculas, convalidaciones, aprobaciones de proyectos, inscripciones, constancias, carnés, entre otros. Ahora bien, inclinándose al sector analítico y crítico de la investigación cabe mencionar aún una ausencia de simplificación administrativa dentro de sus procedimientos establecidos en el TUPA, porque existe dentro de estos la implicancia de requisitos que se tornan innecesarios para dar inicio o continuar con el proceso establecido, tales como copias innecesarias que dependencias tienen posesión sobre ella resultando innecesario adjuntarlo en la carpeta de trámite.

Además, respecto a indicadores dentro del Modelo de Licenciamiento, es posible se encuentren en un dilema de a quién o qué dependencia universitaria sea la encargada de implementarla, ya sea por una ambigüedad de funciones o por alguna otra problemática en cuestión, lo que afectará directamente en desarrollarla y es por ello que se opta por el camino de modificarla o eliminarla.

2.2.2. Gobernabilidad

2.2.2.1. Conceptualización

Existen muchas acepciones que giran en torno a gobernabilidad, e incluso, solo en la Ciencia Política. Sin embargo, se considerará a aquellas que interioricen en el sector en investigación. Para Giner & Arbós (2000) citado en González (2020), sustentan que es aquella condición recíproca de legitimidad, debido al aspecto fundamental que poseen las leyes en un Estado de Derecho y por ende todas sus instituciones; y, eficacia, es decir la buena aplicación justa y necesaria de estas leyes en la institución como es el caso de universidades, las cuales deben poseer como cualidad primaria el ejercicio del poder sincronizando estas dos características.

Acosta (2022), la señala como aquella capacidad construida por el sistema universitario con el fin de alcanzar las expectativas de la comunidad universitaria, a través de metodologías institucionales con el propósito de resolver conflictos y producción de acuerdos. Vale recalcar la óptima capacidad que debe poseer la universidad para dar frente mediante sustento legal a problemas, conflictos que, como en toda institución, puedan surgir durante cualquier periodo de mandato universitario.

Desde la perspectiva de Huntington (1992) citado en Acosta (2022), no radica totalmente en su forma de gobierno sino más en su grado de gobierno. En otras palabras, el autor indica los problemas que podría surgir en las universidades y la medición de su gobernabilidad en estas circunstancias, debido al cambio institucional que de inmediato está obligada a atravesar tras estos problemas.

2.2.2.2. Ejes dimensionales

Ibarra & Rondero (2001), consideran ejes que se deben tomar en cuenta para fortalecer la gobernabilidad de una universidad, a la vez de articularlos para cumplir los objetivos institucionales, ejes entre los que plantea:

Campos de fuerzas, se hace mención a la relación de la gobernabilidad universitaria y la reconstrucción de los campos de fuerzas. Campos que integran sus problematizaciones, sus gobernantes y sus respectivos roles, gobernados y cómo reaccionan ante las situaciones que se presentan.

Estrategias, son los medios mediante los cuales la gobernabilidad universitaria encuentra su direccionalidad con el fin de conducir la relación entre la institución –que puede comprender los principios, visión, misión– y los funcionarios que participan en ella. Es decir, consisten en adoptar el carácter de meta-visión, acuñado por los autores, raíz de donde se va delineando un proyecto institucional universitario.

Programas, expresión institucionalizada o manifestación concreta en las relaciones entre funcionarios; que expresan la imposición o negociación que orienten la acción colectiva.

Prácticas, consiste en cómo se gobierna y quiénes lo hacen, teniendo en consideración los modos de operación, si se respetan normativas, procedimientos, y si se usan tecnologías.

Efectos, el gobierno produce economías y negatividades que, son relativas, debido a su efecto en los actores sociales, esto hace que se reconfiguren estos campos de fuerza, una vez estudiados y corregidos los posibles errores que haya. Este eje consiste en esa acción reflexiva de los funcionarios que, en función de sus resultados una vez estudiados y corregidos los posibles errores que haya consolida y reconfigura los campos de fuerza.

2.2.2.3.Estrategias para la gestión de simplificación administrativa en la gobernabilidad universitaria

Según Tapia & Cuevas (2019), existen cinco estrategias para la gestión de simplificación como una contribución a la democracia de la gobernabilidad universitaria:

Planeación y gestión democrática, el hecho de contar con órganos colegiados de planeación y presupuestación, fomenta la democracia y participación de la comunidad universitaria en el proceso de tomar decisiones y en el mejoramiento de la institución, impulsando el proceso comunicativo desde y hacia las universidades.

Reconocimiento del valor del capital humano, consiste en la adhesión de los integrantes de la comunidad universitaria a través de validar las propuestas y la legitimación, lo que, condicionado por las buenas relaciones interpersonales, se apuesta por la mejora continua del espacio institucional y un óptimo desempeño de las funciones sustantivas, contribuyendo a la consolidación de ambientes multidisciplinarios para finalmente lograr una gestión democrática, la cual favorecerá la inclusión.

Eficiencia y transparencia en el manejo del presupuesto, comprende la orientación del presupuesto y administración de los recursos acorde a las necesidades prioritarias en pro del crecimiento institucional, tomando en cuenta como primera opción las funciones de la universidad y apostando por el fortalecimiento de proyectos de carácter de innovación.

Innovación y simplificación administrativa, automatización de procedimientos con una estructura de carácter tecnológico, institucional y moderno, garantizando la transparencia de la información, reducción de montos y modernizando el aparato administrativo; de igual forma, analizar e interpretar la normatividad externa con el objetivo de adecuar documentos internos y continuar brindando simplificación.

Gestión administrativa articulada con la academia, es la articulación de los procesos al interior, que contiene una capacidad de conciliación de la gestión administrativa con los propósitos académicos, después de una deliberación de opiniones e ideas, Para después, cumplir lo consignado e implementarlo con la aprobación de la comunidad universitaria.

2.2.2.4. Modelo de gobernabilidad y gestión universitaria

Según Casanova (1999) citado en Acosta (2022), sostiene que para comprender el fenómeno del poder universitario son necesarias dos unidades de análisis: Gobierno universitario; para lo que es necesario fijarse en los patrones de autoridad, procesos de toma de decisiones, formas de organización del gobierno o vínculos, debido a que son considerados como aquellos objetos de estudio principales y capaces de ejercer poder en la universidad.

Sin embargo, al querer analizar, se hace necesario estudiar el proceso más amplio de gobernabilidad de las casas de estudio superior, es decir cuál y cómo es la estabilidad de las universidades, para de esta forma conocer a profundidad la dinámica de la comunidad política-universitaria, es decir conocer los intercambios políticos ocurridos entre grupos y actores que la integran.

Ahora bien, y tomando en cuenta componentes o supuestos que para Acosta (2022) son básicas en una gobernabilidad universitaria, se piensa que estos componentes son los más idóneos para formar un modelo de gobernabilidad con el que se pueda encaminar una gestión universitaria a la talla. Primero, son fundamental los consensos normativos básicos; símbolo de coalición política-universitaria. Segundo, y enlazándolo con el componente anterior es necesario que estos consensos se deben resolver teniendo en cuenta la diversidad de creencias y prácticas políticas halladas en la comunidad, implica el respeto de las distintas percepciones

e intereses en diferentes contextos y temporalidades de la universidad. Tercero, la relación adecuada de los funcionarios de la comunidad política-universitaria es netamente política, entendiéndose de la misma forma que la señalan Arendt & Kohn (2008), siendo para ellos la condición de política la diversidad de criterios del juicio con grado de medida y sostén, y además que estos sean prorrumpidos desde la pluralidad humana y –alineando la acepción a la investigación– especializada de los funcionarios universitarios, quienes deben tener como objetivo de las relaciones institucionales la resolución y/o reducción de los conflictos emergentes. Y cuarto, la autonomía académica es relativa, y precisamente una de las relaciones con las que guarda esta correspondencia es la arena política.

2.2.2.5. Deficiencias en la gobernabilidad universitaria

En los últimos años, la Administración Pública ha buscado renovarse e inmiscuirse en la Modernización para fortalecer su gobernabilidad, lo que no ha sido ajeno en el ámbito universitario, debido a una serie de requerimientos por parte de la superintendencia encargada con el fin de brindar un mejor servicio universitario. No obstante, existen barreras que actúan como principales límites de obstrucción a la gobernabilidad universitaria. Suárez (2019), quien considera una Administración Pública más burocrática que hace 20 años y a pesar de la introducción de la Modernización se está retrocediendo en lugar de avanzar, y presenta principales deficiencias como:

Patrimonialismo, término interpuesto por Weber, quien afirma es un término correspondiente a un cuadro del sector administrativo personal del líder, es decir es la imprecisión y confusión del líder respecto a sus prioridades personales con las públicas, afectando directamente a estas últimas.

Insuficiente formación especializada en la administración pública, la autora hace referencia a una deficiente aplicación técnica legislativa, normativa y administrativa en la universidad, es decir, al no contar con el personal especializado no es posible obtener como producto lo exigido por autoridades de supervisión y público usuario.

Desarticulación de nuestra gestión pública y la centralización del poder sobre los sistemas administrativos, existe un trabajo aislado del de otra oficina, ambas dentro de una misma casa de estudio, lo que genera –al momento de sintetizar– discrepancias, debate y descontentos entre los mismos directivos o jefes. Misma situación que muchas veces va de

la mano con el centralismo de toma de decisiones y exclusión hacia otras dependencias de la universidad.

Corrupción inmersa en presupuesto público, no es ajena aquella situación donde la palabra corrupción se encuentra entre los gastos públicos de alguna institución, por lo que no es excepcional en las casas de estudio universitarias, y sigue siendo un mal sin poder erradicarlo.

2.3. Definición de términos

- Ad-hoc: Para la Real Academia Española (RAE, s.f.), es un término usado para referirse a una situación que se encuentra en un estado adecuado, apropiado y dispuesto.
- Administración pública: Acción del Estado dirigida particularmente a la prestación de servicios públicos cubriendo las expectativas de las necesidades colectivas (Guerrero, 2021).
- Gobierno electrónico: Uso de las TICs para sumar eficiencia, efectividad, transparencia, nuevas políticas, beneficios sociales y rendición de cuentas por parte del gobierno (García & Montiel, 2017).
- Poder: Subconjuntos de relaciones entre unidades sociales tales que los comportamientos de una o más unidades sociales (las que obedecen) depende en cualquier circunstancia del comportamiento de otras unidades sociales (las que controlan) (Rubio & Baz, 2015).
- Procedimiento administrativo: Conjunto trámites pertenecientes a diversas instituciones del Estado, con el objetivo de la emisión de un acto administrativo (Loo, 2017).

CAPÍTULO III. DESARROLLO DE LOS OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

Análisis descriptivo

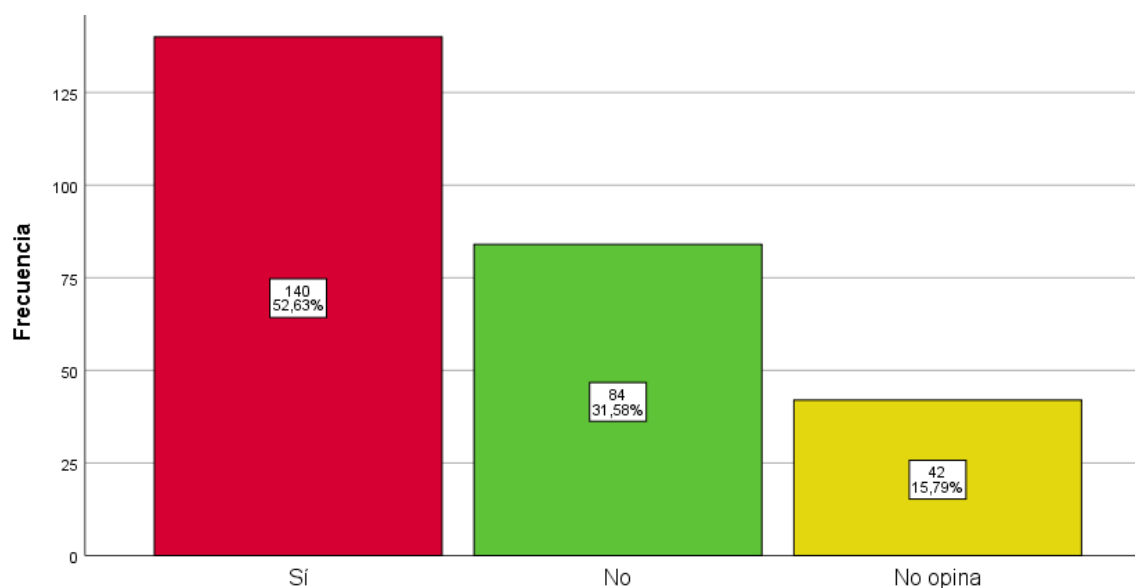
Tabla 1

¿Considera existe un bajo nivel de capacitaciones en el uso y aprovechamiento de los sistemas informáticos institucionales?

F	N	Porcentaje
Sí	140	52.63%
No	84	31.58%
No opina	42	15.79%
Total	266	100.00 %

Nota. Elaboración SPSS.

Figura 3



Nota. Elaboración SPSS

Interpretación: En la tabla número 1, se observa que el 52,63 % sí considera existe un bajo nivel de capacitaciones en el uso y aprovechamiento de los sistemas informáticos institucionales. No obstante, el 31,58 % respondió con un no; y lo restante, que equivale a un 15,79 % no opina.

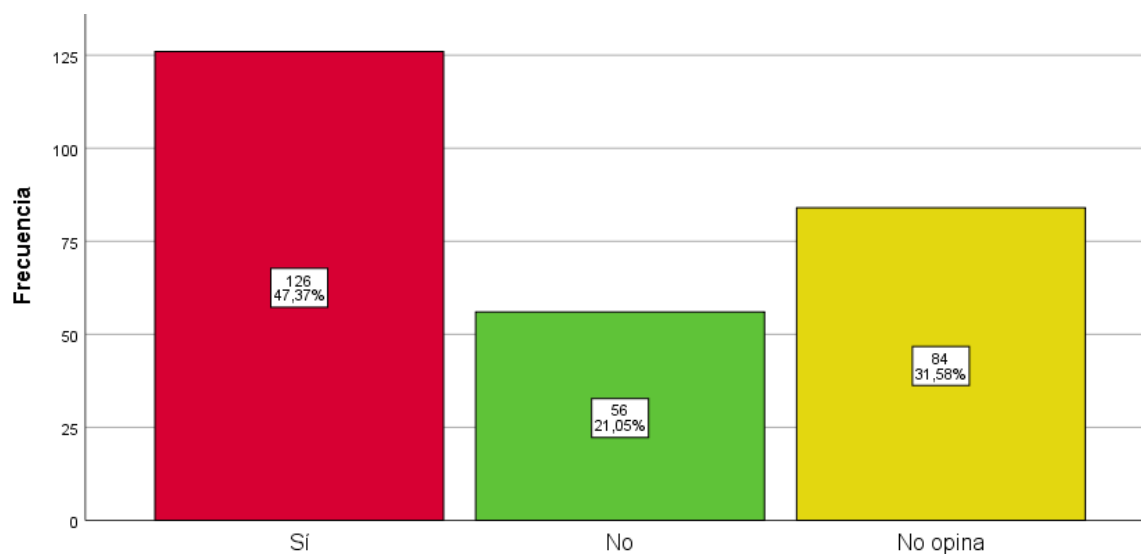
Tabla 2

¿Considera usted que la capacitación brindada no es congruente respecto a las funciones que realiza?

F	N	Porcentaje
Sí	126	47,37 %
No	56	21,05 %
No opina	84	31,58 %
Total	266	100.00 %

Nota. Elaboración SPSS.

Figura 4



Nota. Elaboración SPSS.

Interpretación: En la tabla número 2, el 47,37 % sí considera que la capacitación brindada no es congruente respecto a las funciones que realiza. No obstante, el 21,05 % respondió con un no; y lo restante, que equivale a un 31,58 % no opina.

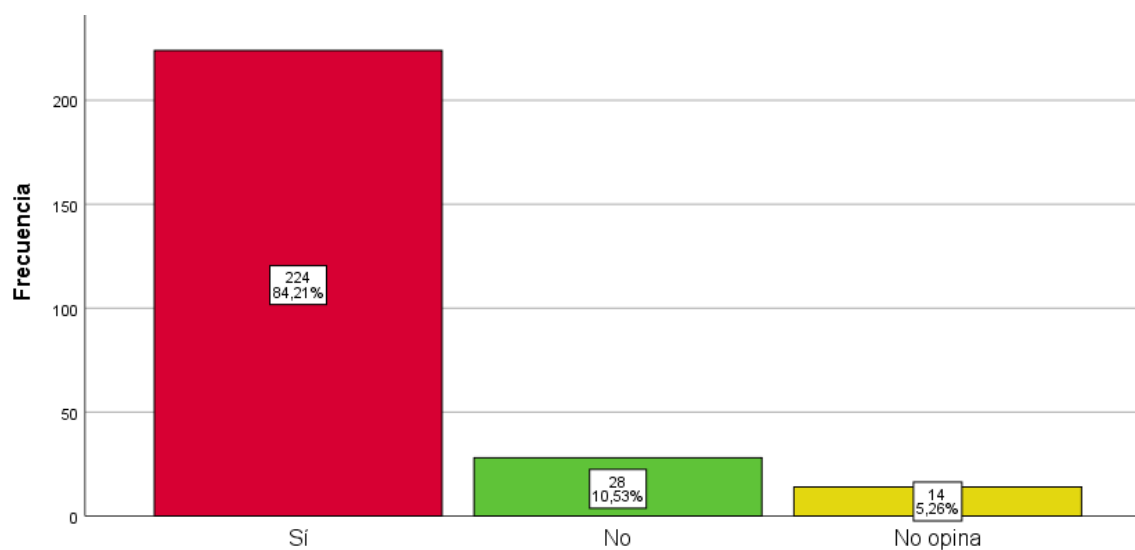
Tabla 3

¿Considera usted que la infraestructura física no es la adecuada para realiza sus funciones administrativas?

F	N	Porcentaje
Sí	224	84,21 %
No	28	10,53 %
No opina	14	5,26 %
Total	266	100.00 %

Nota. Elaboración SPSS.

Figura 5



Nota. Elaboración SPSS.

Interpretación: En la tabla número 3, el 84,21 % sí considera que la infraestructura física no es la adecuada para realiza sus funciones administrativas. No obstante, el 10,53 % respondió con un no; y lo restante, que equivale a un 5,26 % no opina.

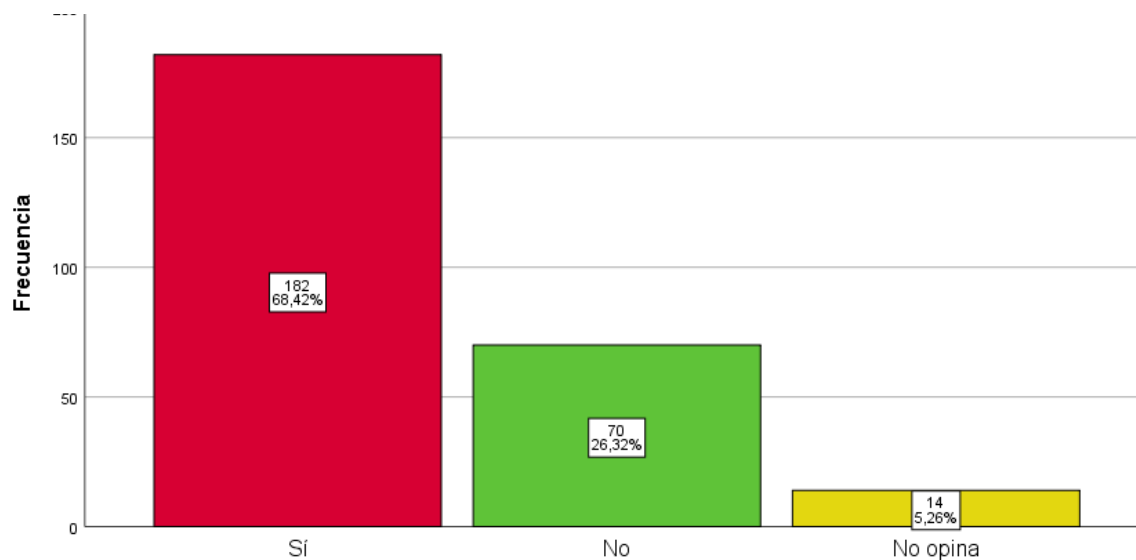
Tabla 4

¿Considera usted existe una necesidad de equipos para realizar sus funciones administrativas?

F	N	Porcentaje
Sí	182	68,42 %
No	70	26,32 %
No opina	14	5,26 %
Total	266	100.00 %

Nota. Elaboración SPSS .

Figura 6



Nota. Elaboración SPSS.

Interpretación: En la tabla número 4, el 68,42 % sí considera existe una necesidad de equipos para realizar sus funciones administrativas. No obstante, el 26,32 % respondió con un no; y lo restante, que equivale a un 5,26 % no opina.

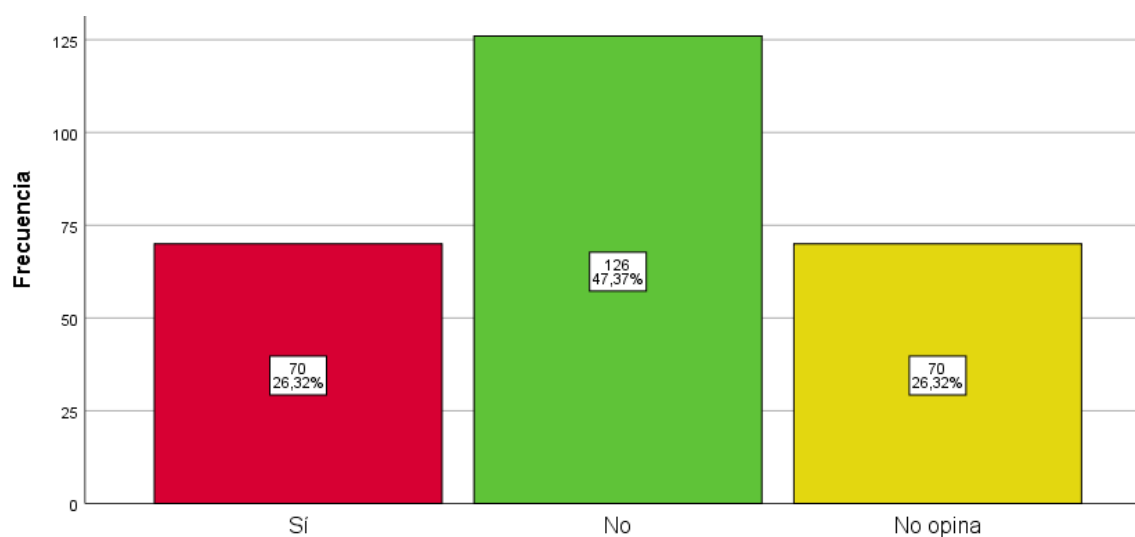
Tabla 5

¿Considera que en la actualidad la Universidad Nacional Pedro Ruiz cuenta con los recursos adecuados y modernos para gestionar un trámite administrativo?

F	N	Porcentaje
Sí	70	26,32 %
No	126	47,37 %
No opina	70	26,32 %
Total	266	100.00 %

Nota. Elaboración SPSS.

Figura 7



Nota. Elaboración SPSS.

Interpretación: En la tabla número 5, el 26,32 % sí considera que en la actualidad la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo cuenta con los recursos adecuados y modernos para gestionar un trámite administrativo. No obstante, el 47,37 % respondió con un no; y lo restante, que equivale a un 26,32 % no opina.

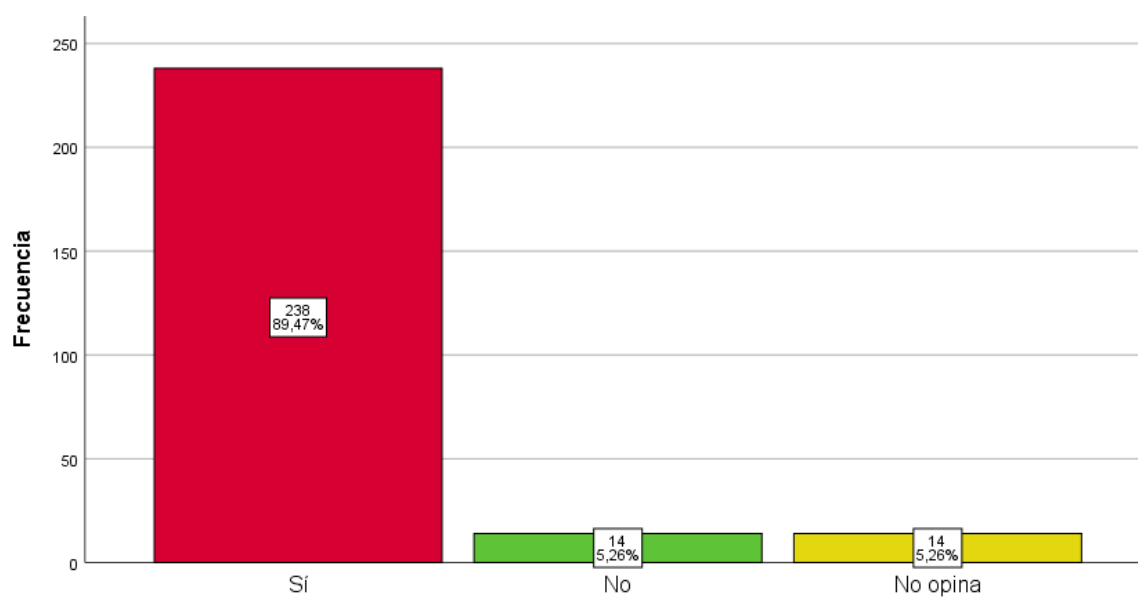
Tabla 6

¿Alguna vez usted ha priorizado su labor administrativa en beneficio del estudiante?

F	N	Porcentaje
Sí	238	89,47 %
No	14	5,26 %
No opina	14	5,26 %
Total	266	100.00 %

Nota. Elaboración SPSS.

Figura 8



Nota. Elaboración SPSS.

Interpretación: En la tabla número 6, el 89,47 % sí ha priorizado alguna vez su labor administrativa en beneficio del estudiante. No obstante, el 5,26 % respondió con un no; y lo restante, que equivale a un 5,26 % no opina.

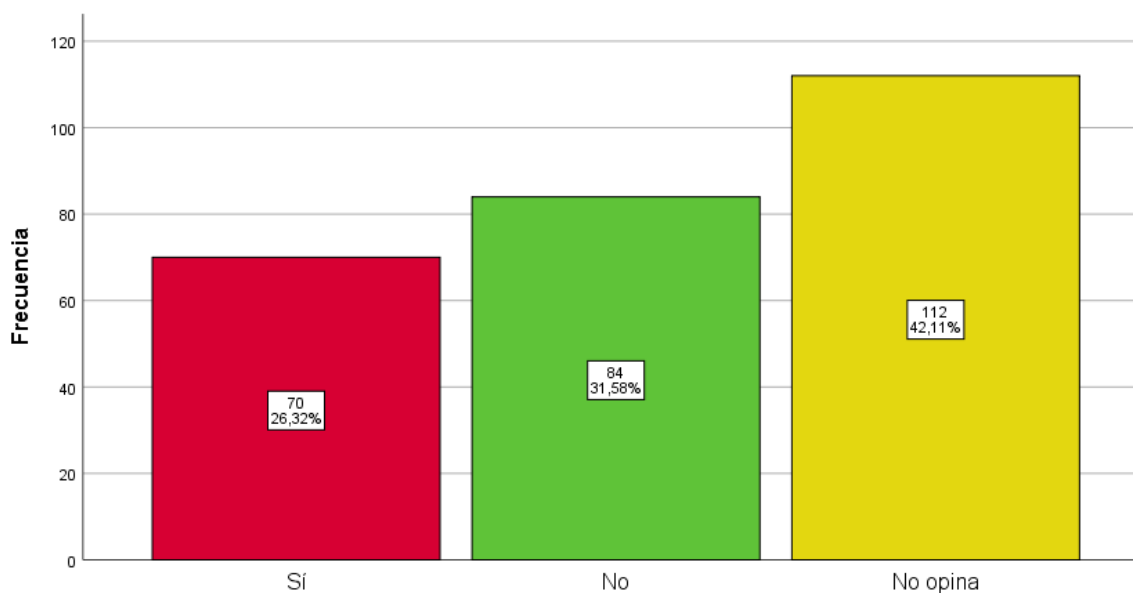
Tabla 7

¿Conoce usted el caso de alguna autoridad que haya priorizado trámites particulares o personales en lugar del de un estudiante?

F	N	Porcentaje
Sí	70	26,32 %
No	84	31,58 %
No opina	112	42,11 %
Total	266	100.00 %

Nota. Elaboración SPSS.

Figura 9



Nota. Elaboración SPSS.

Interpretación: En la tabla número 7, el 26,32 % sí conoce de algún caso de alguna autoridad que haya priorizado trámites particulares o personales en lugar del de un estudiante. No obstante, el 31,58 % respondió con un no; y lo restante, que equivale a un 42,11 % no opina.

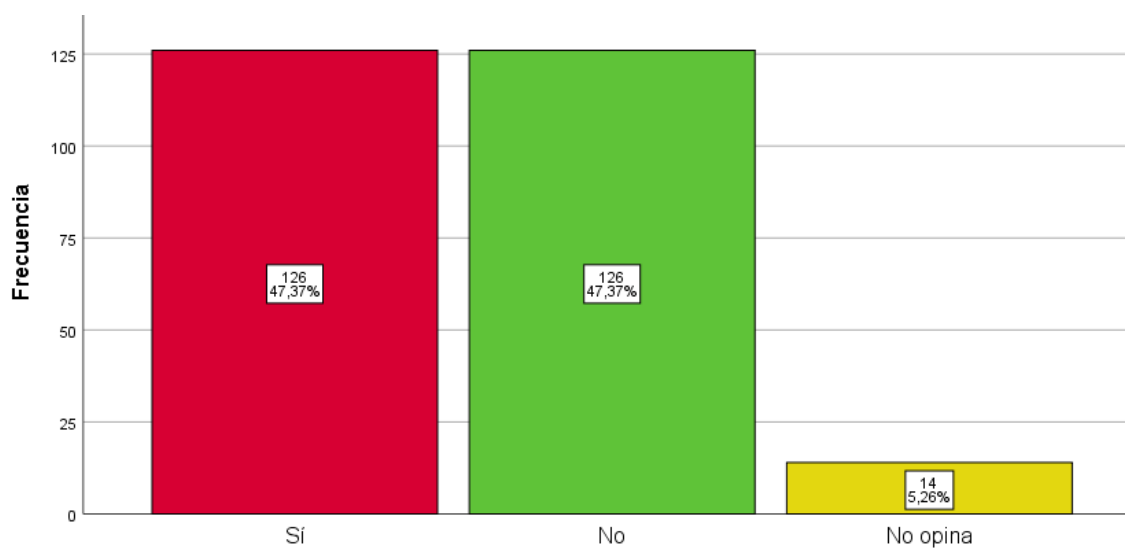
Tabla 8

¿Conoce usted sobre la existencia de un marco legal referente a la Gestión de Simplificación Administrativa en la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo?

F	N	Porcentaje
Sí	126	47,37 %
No	126	47,37 %
No opina	14	5,26 %
Total	266	100.00 %

Nota. Elaboración SPSS.

Figura 10



Nota. Elaboración SPSS .

Interpretación: En la tabla número 8, el 47,37 % sí conoce sobre la existencia de un marco legal referente a la Gestión de Simplificación Administrativa en la UNPRG. No obstante, el 47,37 % respondió con un no; y lo restante, que equivale a un 5,26 % no opina.

NIVEL DE GESTIÓN DE SIMPLIFICACIÓN ADMINISTRATIVA

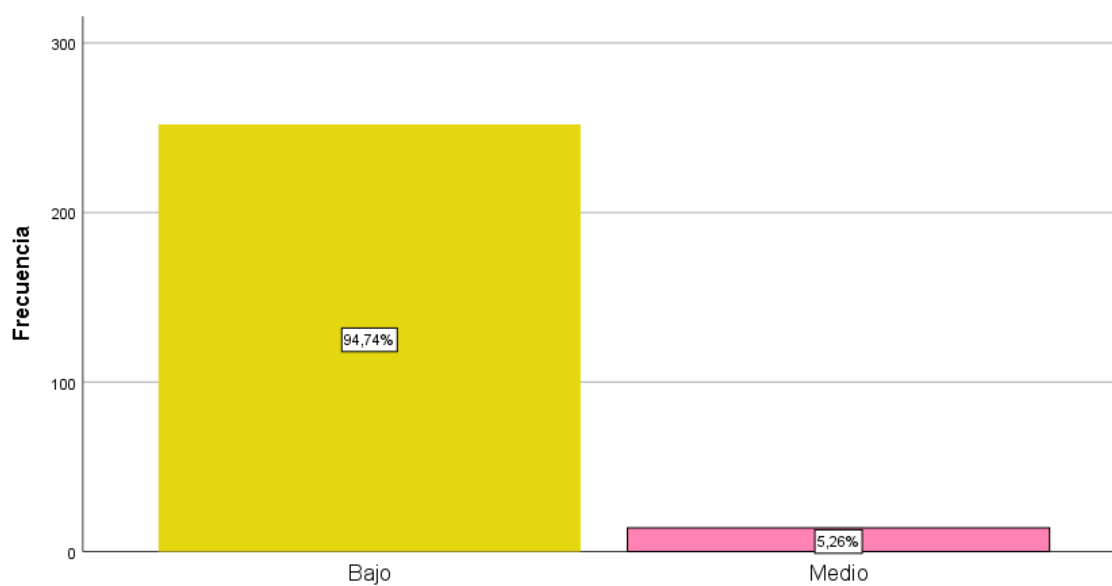
Tabla 9

Nivel de gestión de simplificación administrativa

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	252	94,7
	Medio	14	5,3
	Total	266	100,0

Nota. Elaboración SPSS.

Figura 11



Nota. Elaboración SPSS.

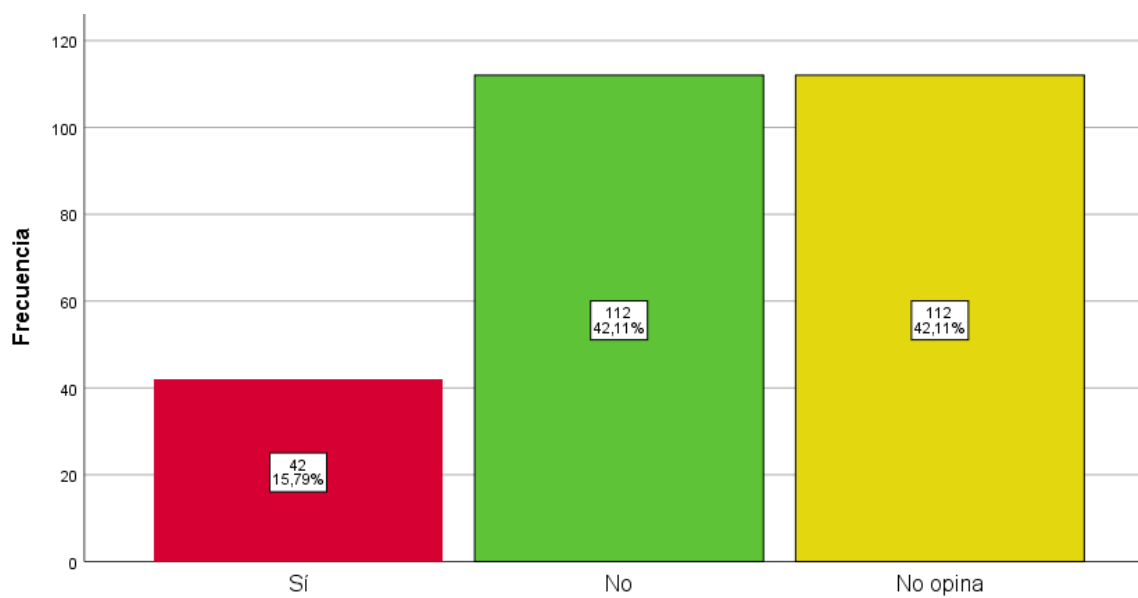
Tabla 10

¿Considera usted que se respeta este marco legal?

F	N	Porcentaje
Sí	42	15,79 %
No	112	42,11 %
No opina	112	42,11 %
Total	266	100.00 %

Nota. Elaboración SPSS.

Figura 12



Nota. Elaboración SPSS.

Interpretación: En la tabla número 10, el 15,79 % sí considera se respeta este marco legal. No obstante, el 42,11 % respondió con un no; y lo restante, que equivale a un 42,11 % no opina.

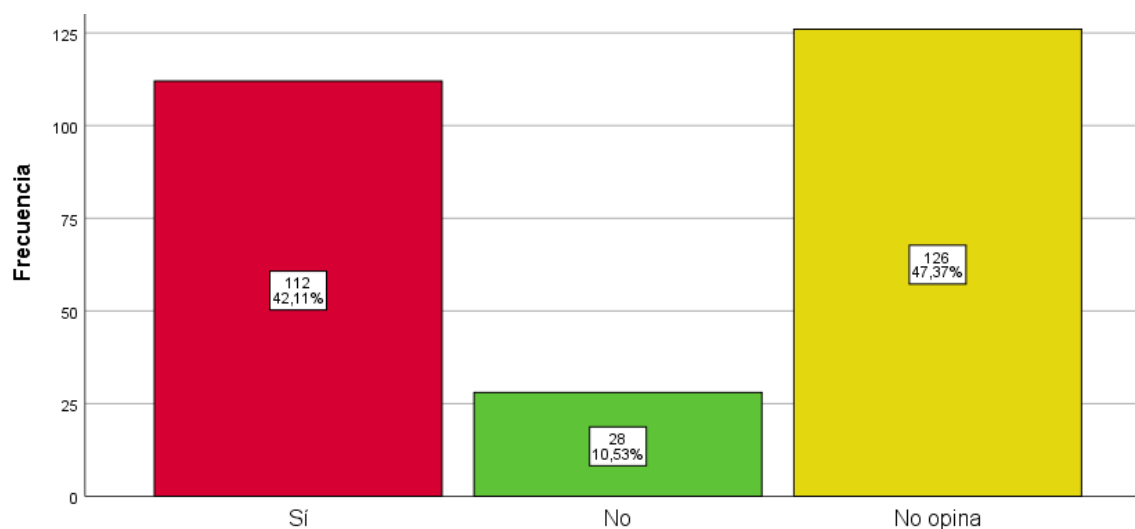
Tabla 11

¿Considera que las principales demandas de los estudiantes están siendo desestimadas en la toma de decisiones de los jefes de las diversas dependencias de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo?

F	N	Porcentaje
Sí	112	42,11 %
No	28	10,53 %
No opina	126	47,37 %
Total	266	100.00 %

Nota. Elaboración SPSS.

Figura 13



Nota. Elaboración SPSS.

Interpretación: En la tabla número 11, el 42,11 % sí considera que las principales demandas de los estudiantes están siendo desestimadas en la toma de decisiones de los jefes de las diversas dependencias de la UNPRG. No obstante, el 10,53 % respondió con un no; y lo restante, que equivale a un 47,37 % no opina.

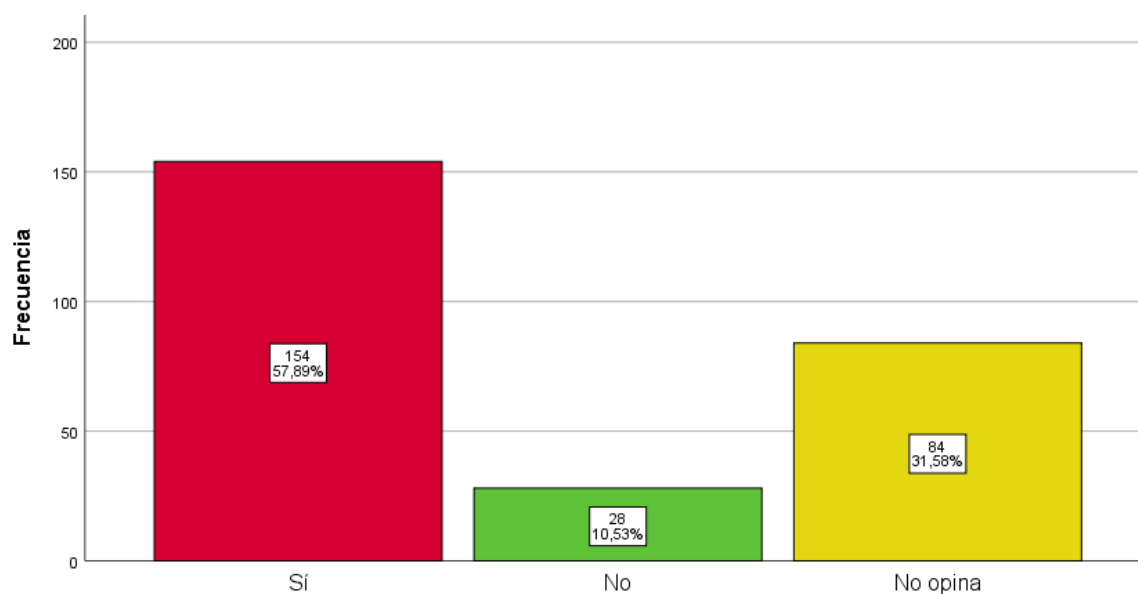
Tabla 12

¿Considera usted las prioridades personales de las autoridades ha sido una limitante para ejercer una adecuada gobernabilidad en búsqueda de una buena Gestión de Simplificación Administrativa?

F	N	Porcentaje
Sí	154	57,89 %
No	28	10,53 %
No opina	84	31,58 %
Total	266	100.00 %

Nota. Elaboración SPSS.

Figura 14



Nota. Elaboración SPSS.

Interpretación: En la tabla número 12, el 57,89 % sí considera a las prioridades personales de las autoridades como una limitante para ejercer una adecuada gobernabilidad en búsqueda de una buena Gestión de Simplificación Administrativa. No obstante, el 10,53 % respondió con un no; y lo restante, que equivale a un 31,58 % no opina.

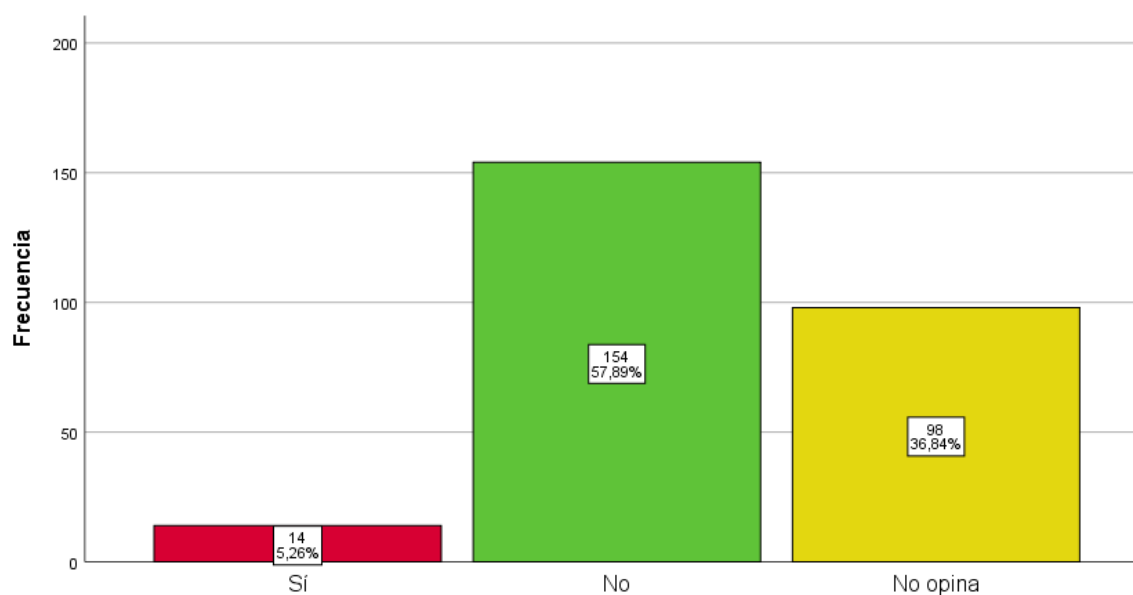
Tabla 13

¿Considera como una buena elección a la actual distribución de cargos directivos y de confianza de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo?

F	N	Porcentaje
Sí	14	5,26 %
No	154	57,89 %
No opina	98	36,84 %
Total	266	100.00 %

Nota. Elaboración SPSS.

Figura 15



Nota. Elaboración SPSS.

Interpretación: En la tabla número 13, el 5,26 % sí considera como una buena elección a la actual distribución de cargos directivos y de confianza de la UNPRG. No obstante, el 57,89 % respondió con un no; y lo restante, que equivale a un 36,84 % no opina.

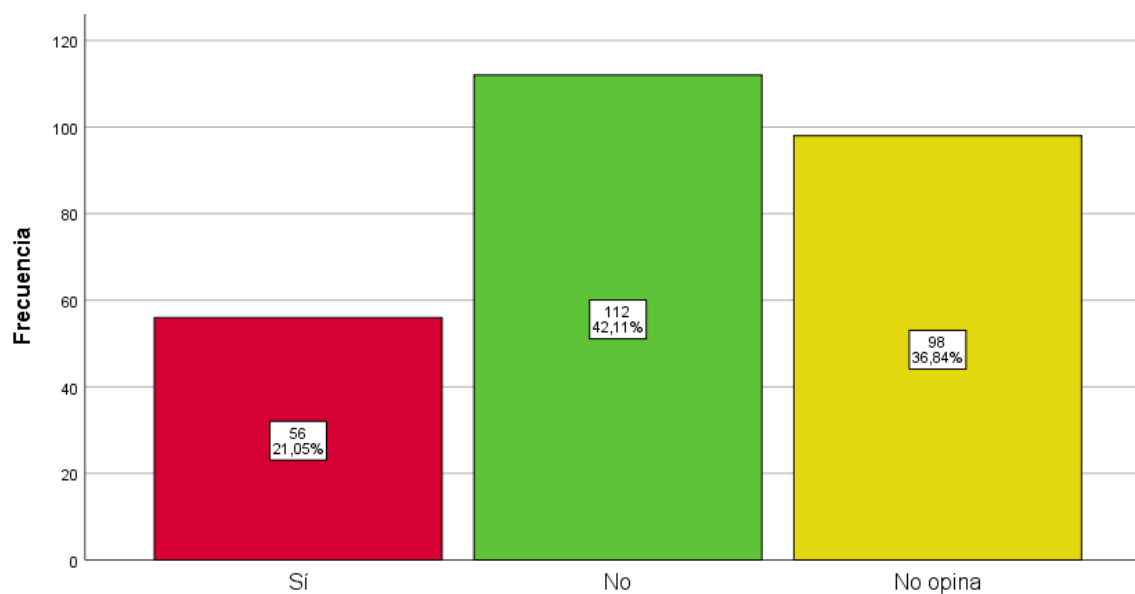
Tabla 14

¿Considera que los jefes de área cuentan con una formación especializada para manejar la Gestión de Simplificación Administrativa?

F	N	Porcentaje
Sí	56	21,05 %
No	112	42,11 %
No opina	98	36,84 %
Total	266	100.00 %

Nota. Elaboración SPSS.

Figura 16



Nota. Elaboración SPSS.

Interpretación: En la tabla número 14, el 21,05 % sí considera que los jefes de área poseen una formación especializada para manejar la Gestión de Simplificación Administrativa. No obstante, el 42,11 % respondió con un no; y lo restante, que equivale a un 36,84 % no opina.

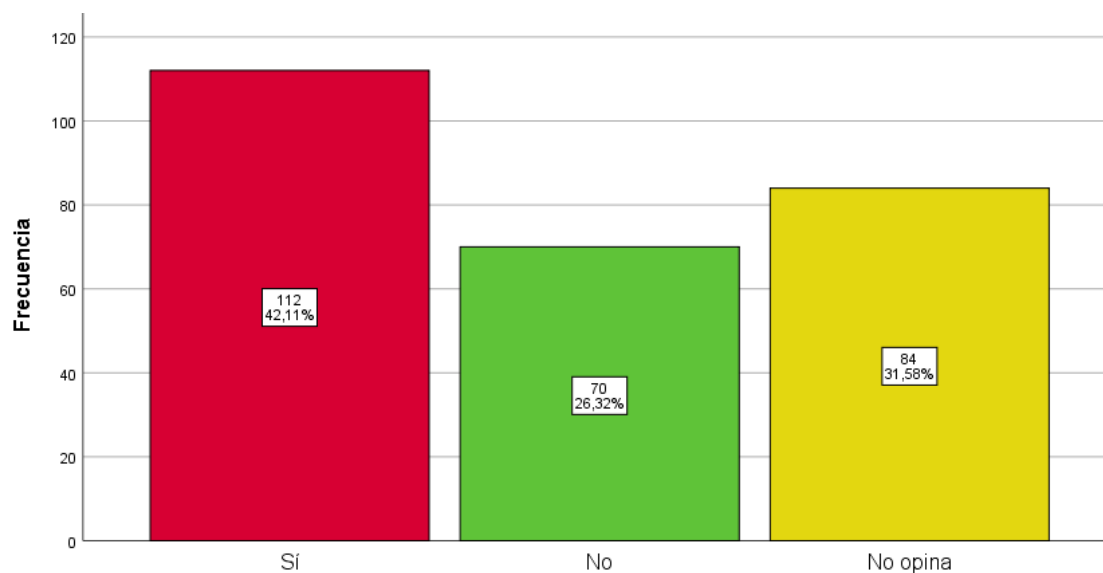
Tabla 15

¿Considera usted que alguna autoridad ha abusado de su poder; y asimismo, ha limitado la Gestión de Simplificación Administrativa?

F	N	Porcentaje
Sí	112	42,11 %
No	70	26,32 %
No opina	84	31,58 %
Total	266	100.00 %

Nota. Elaboración SPSS.

Figura 17



Nota. Elaboración SPSS.

Interpretación: En la tabla número 15, el 42,11 % sí considera que alguna autoridad ha abusado de su poder; y, asimismo, ha limitado la Gestión de Simplificación Administrativa. No obstante, el 26,32 % respondió con un no; y lo restante, que equivale a un 31,58 % no opina.

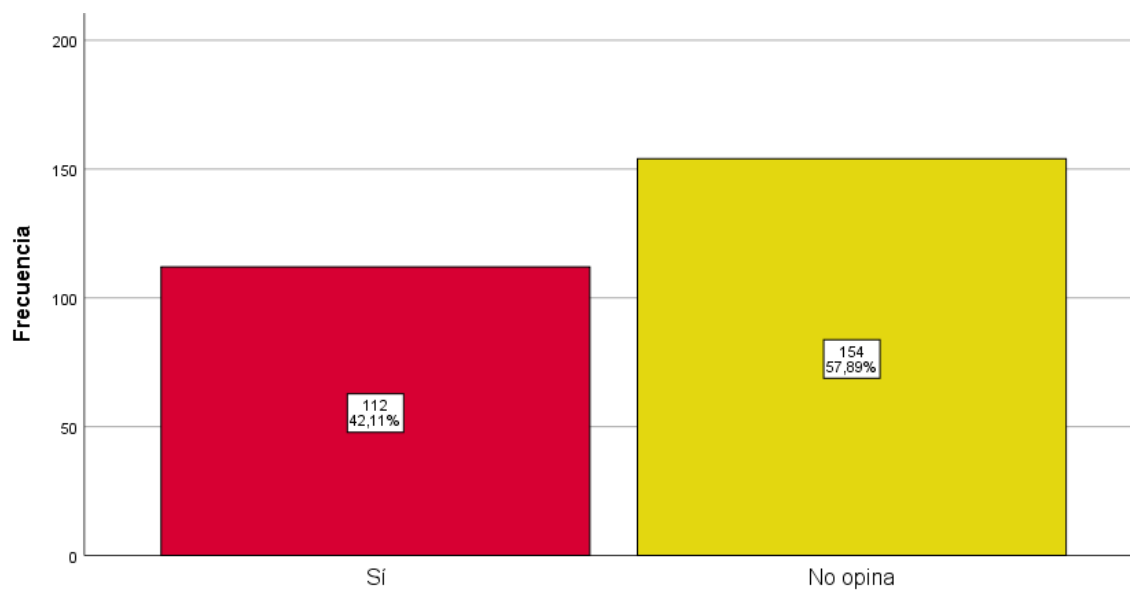
Tabla 16

¿Considera preciso afirmar la existencia de corrupción en la toma de decisiones de autoridades de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo?

F	N	Porcentaje
Sí	112	42,11 %
No	0	0,00 %
No opina	154	57,89 %
Total	266	100.00 %

Nota. Elaboración SPSS.

Figura 18



Nota. Elaboración SPSS.

Interpretación: En la tabla número 16, el 42,11 % sí considera preciso afirmar la existencia de corrupción en la toma de decisiones de autoridades de la UNPRG. No obstante, un 57,89 % no opina.

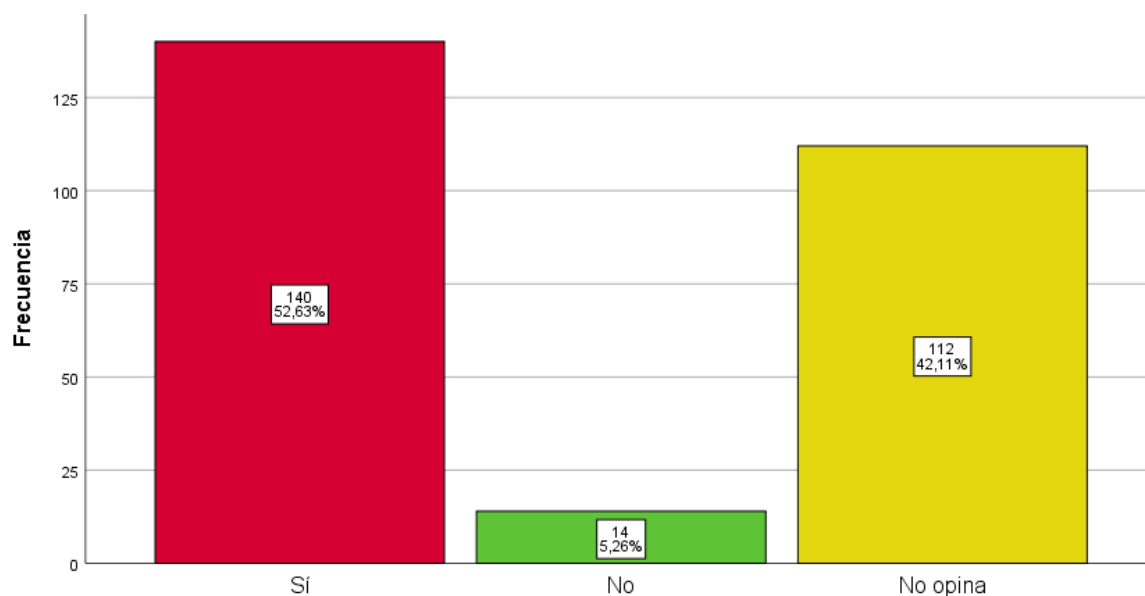
Tabla 17

¿Considera usted que la corrupción es uno de los limitantes para que la Gestión de Simplificación Administrativa no se ejerza de manera adecuada?

F	N	Porcentaje
Sí	140	52,63 %
No	14	5,26 %
No opina	112	42,11 %
Total	266	100.00 %

Nota. Elaboración SPSS.

Figura 19



Nota. Elaboración SPSS.

Interpretación: En la tabla número 17, el 52,63 % sí considera que la corrupción es uno de los limitantes para que la Gestión de Simplificación Administrativa no se ejerza de manera adecuada. No obstante, el 5,26 % respondió con un no; y lo restante, que equivale a un 42,11 % no opina.

NIVEL DE GOBERNABILIDAD

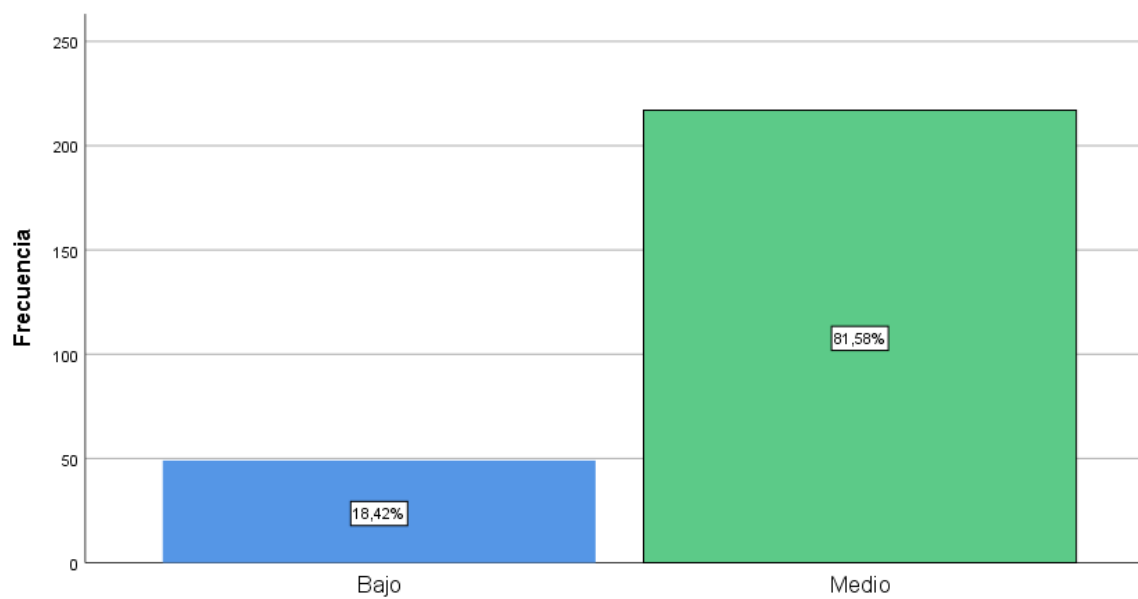
Tabla 18

Nivel de gobernabilidad

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	49	18,4
	Medio	217	81,6
	Total	266	100,0

Nota. Elaboración SPSS.

Figura 20



Nota. Elaboración SPSS.

Análisis inferencial

Después de conocer la parte descriptiva de la investigación, especificados por medio de las preguntas realizadas al personal administrativo, se pretende detallar estadísticamente la parte correlacional que, primero especifica la prueba de normalidad y luego la de correlación. Por tal motivo, en este apartado se contrastará la hipótesis planteada.

Prueba de normalidad

Cuyo objetivo radica en conocer cómo difirieron las distribuciones de los datos (significancias).

Tabla 19

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión de simplificación administrativa	,209	266	,000
Gobernabilidad	,189	266	,000

Conforme a lo expuesto en la tabla 19, y teniendo en cuenta la cantidad de la muestra (266), la prueba de normalidad a utilizada fue Kolmogorov- Smirnov^a. Así también, cabe precisar el valor de las significancias, valores que sirvieron para la selección de la prueba de correlación, donde si el valor de las significancias es superior a 0,05 se optará por Pearson (prueba paramétrica), caso contrario, y si los valores son menores o iguales se utilizará Spearman (prueba no paramétrica), siendo este último el caso de la presente investigación.

Hipótesis general

H₁: Existe relación entre gestión de simplificación administrativa y gobernabilidad en la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, 2021.

H₀: No existe relación entre gestión de simplificación administrativa y gobernabilidad en la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, 2021.

Nivel de confianza: 95%

Margen de error: 5%

Prueba de hipótesis: Rho de Spearman

Tabla 20

Relación entre la Gestión de Simplificación Administrativa y la Gobernabilidad

		Gestión de Simplificación Administrativa			Gobernabilidad
Rho de Spearman	Gestión de	Coefficiente de correlación	1,000		,589*
	Simplificación	Sig. (bilateral)	.		,000
	Administrativa	N	266		266
		Coefficiente de correlación	,589*		1,000
	Gobernabilidad	Sig. (bilateral)	,000		.
		N	266		266

*. Nivel de significación bilateral < 0.001

Nota. Elaboración SPSS.

En la tabla número 20, se determinó la existencia de un grado de asociación directa y significativa entre la gestión de simplificación administrativa y la gobernabilidad, por medio de la prueba de correlación de Spearman, representado con la equivalencia de ,589, aceptándose la hipótesis alternativa: Existe un nivel significativo de la gobernabilidad en la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, 2021, respecto a su incidencia en la simplificación administrativa., estableciéndose que, mientras exista una ejecución inapropiada de la gestión de simplificación administrativa, la gobernabilidad será limitada.

CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN Y CONTRASTACIÓN DE LA HIPÓTESIS

En el presente capítulo, la investigadora se propuso en términos generales analizar el rol de la gestión de simplificación administrativa en mejora de la gobernabilidad en la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, 2021, además planteó tres objetivos específicos; con los cuales, y mediante la aplicación de una encuesta como medio de recolección de datos, la investigadora comprobó la hipótesis contrastándola con investigaciones previas y fundamentaciones teóricas descritas en el trabajo científico.

Respecto con el objetivo general, analizar el rol de la gestión de simplificación administrativa en mejora de la gobernabilidad en la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, 2021. Ante lo descrito en los resultados obtenidos, es posible determinar que, mientras no se ejecute adecuadamente la simplificación administrativa en la esfera documental de la entidad, la gobernabilidad de la misma se verá afectada significativamente, teniendo como desafío la modernización completa de la entidad y la restricción de logros en referente a los procesos documentales.

De esta forma, Cabello (2019), identifica factores de carácter contributivo a una adecuada implementación de simplificación administrativa para mejorar la calidad del servicio, logrando destacar que la responsabilidad, respeto al ordenamiento jurídico, la capacitación y fiscalización constante por parte de los involucrados, así como la búsqueda de la excelencia del servicio, son considerados factores que lograrán mejorar la calidad del servicio.

En ese mismo contexto de contrastación, Ripalda (2019), añade el término de gobierno electrónico como estrategia al logro de la eficiencia en la gestión pública y herramienta de la simplificación de procesos, evidenciando que, para alcanzar una eficiencia en la gestión pública se deben tomar en cuenta aspectos como la parte operativa institucional, misión y visión, además, del acatamiento de lo establecido, canales de información y de servicios en línea y la presencia de personal capacitado, y de igual forma, Girón (2013), enfatiza sobre la presencia del gobierno electrónico, ya que ha logrado visualizar la repulsa de ciertos funcionarios para brindar información y dar respuesta a los ciudadanos, por tal destaca la implementación del gobierno electrónico.

Haciendo referencia al primer objetivo específico, analizar el nivel de gestión de simplificación administrativa en la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, 2021, se

obtuvieron como resultados que, un 94,74 % afirma la existencia de un nivel bajo de esta variable y el 5,26 % señala un nivel medio. Estos resultados se relacionan estrechamente con lo expuesto por Esparza (2013), cuyo objetivo principal era simplificar los procedimientos administrativos, garantizando eficacia y transparencia. Además, buscaba facilitar y establecer una conexión más accesible con la ciudadanía. Ante ello, en dicha entidad se determinó que, un total de 966 procedimientos administrativos de la Administración Regional se han simplificado en el “Proyecto de simplificación, rediseño y racionalización de los procedimientos administrativos de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia”.

Ante la investigación anterior, se guarda también una coherencia con la base teórica de Chain (2017), quien planteó determinar y analizar dimensiones de la simplificación administrativa. Este señalamiento indica que gran parte de los procedimientos administrativos se manejan manualmente, lo que resulta en una búsqueda, procesamiento y consolidación de la información prolongados debido a la obsolescencia y desajuste de estos procedimientos. Esta situación conduce a una ineficacia en el flujo documentario, lo cual contribuye a demoras significativas en el proceso.

De ese mismo modo, Estrada (2016), se propuso conocer la aplicabilidad del principio tributario constitucional de simplicidad administrativa en los reclamos administrativos en una municipalidad, evidenciando que al aplicar el principio de simplificación administrativa, existe una constancia en la mejora continua en aspectos económicos y tecnológicos que admitan detenida y pausadamente el desarrollo de una gestión tributaria humanizada, con eficiencia y equidad. Y por su parte Malca (2018), analiza la operatividad de una atención automática y debido cumplimiento del silencio administrativo positivo, como mecanismos de simplificación administrativa, y menciona acerca del desconocimiento del recurso humano sobre el silencio administrativo y la vulneración al principio de legalidad.

En lo referente al segundo objetivo específico, determinar el nivel de la gobernabilidad en la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, 2021, se obtuvieron como resultados que, un 18,42 % establece un nivel bajo y un 81,58 % un nivel medio. Lo referido guarda un vínculo con el estudio de Mériade (2017), autor que se permitió tener alcances sobre la gobernanza o –mencionado por él– gobernabilidad, afirmando que, teniendo a las simplificaciones como una solución y a las posibles tensiones que surjan en la gobernanza

pública como problemas, sería una fusión óptima de ambas variables para la creación de una dinámica de resolución problema-solución, la cual tiene como meta aplicarse de forma indefinida en una entidad.

En relación al tercer objetivo específico de analizar la relación entre la gestión de simplificación administrativa y la gobernabilidad en la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, 2021, se encontró una asociación directa y significativa entre estos aspectos, todo ello bajo la prueba de correlación de Rho Spearman, obteniendo una significancia de ,000, y un coeficiente de correlación equivalente a 0,589. Esto implica que un inadecuado desarrollo de la Gestión de Simplificación Administrativa restringe la gobernabilidad en la institución.

Estos hallazgos están respaldados por los fundamentos presentados por Chain (2017), que analizó la asociación entre la gestión institucional y la simplificación administrativa, obteniendo un coeficiente de correlación de ($r=0,456$). Concluyéndose que existe una relación entre ambas variables, pudiéndose considerar estadísticamente como un nivel de confianza del 99%. También realiza su aporte Cueva (2019), quien menciona la incidencia de la simplificación administrativa en la creación de valor público, ya que ha permitido el incremento de las transacciones en más de 30 %, el interés de otras entidades públicas por integrarse a esta plataforma, y el incremento de la demanda de provincias por disponer de este formato, lo que comprueba un gran nivel de incidencia del modelo MAC.

CAPÍTULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

CONCLUSIONES

Teniendo en cuenta que el objetivo de la presente investigación fue analizar el rol de la Gestión de Simplificación Administrativa en mejora de la Gobernabilidad en la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, se estima que el desempeño universitario tiene un vínculo estrecho con la legitimidad y confianza que la casa de estudios presente y logre impactar en la comunidad universitaria y sociedad en general, debido a que esta percepción la posicionará como eficiente o no. Todo ello debido a factores de su gestión administrativa y la actualización de sus procesos que brindan ante la ciudadanía, los cuales determinarán su posición gubernamental.

Respecto con el primer específico que fue analizar el nivel de Gestión de Simplificación Administrativa en la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, se obtuvo que un 94.7% considera un nivel bajo y un 5.3% considera a la gestión en un nivel medio. Dicho esto, se concluye que, aún existen brechas en la realización de procedimientos administrativos, como demoras e incumplimiento del tiempo establecido, solicitud de documentos de poca relevancia para llevar a iniciar un trámite, estableciendo estos límites a la población usuaria y permitir se le catalogue a la gestión universitaria con problemas administrativos.

En segundo lugar y haciendo referencia al objetivo específico que fue determinar el nivel de la Gobernabilidad en la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, respecto a su incidencia en la simplificación administrativa, se obtuvo que un 18.4% considera un nivel bajo y un 81.6% considera a la gestión en un nivel medio. Dicho esto, se concluye que, al no existir porcentajes en el nivel alto, pero sí hay presencia en el nivel medio y bajo, indica vulnerabilidad en el servicio que brinda la universidad a los usuarios, como es la atención a las demandas y expectativas de los usuarios.

Y finalmente, el tercero de ellos que fue, analizar la relación entre la Gestión de Simplificación Administrativa y la Gobernabilidad en la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, se obtuvo un valor estadístico de significancia de ,000 y mediante correlación Rho de Spearman igual a ,589. Dicho esto, se concluye que, con cifras congruentes en ambos resultados estadísticos de las dos variables de estudio, existe una poca efectividad en los procedimientos administrativos, por lo que, la gobernabilidad universitaria entra en un juicio de quiebre.

RECOMENDACIONES

Teniendo en cuenta que, el objetivo fue analizar el rol de la Gestión de Simplificación Administrativa en mejora de la Gobernabilidad en la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, se recomienda capacitar al personal administrativo para que este cumpla con los tiempos permitidos en el TUPA de la universidad, y se eviten procesos burocráticos que dejan mal vista a la universidad.

Respecto con el primer específico que fue analizar el nivel de Gestión de Simplificación Administrativa en la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, se recomienda realizar cambios en la gestión de cada procedimiento administrativo, tomando en cuenta los indicadores de esta variable, como la capacitación a los funcionarios, los ambientes donde atienden, la modernización de los diversos equipos, priorizar trámites, y lograr la legitimidad de lo establecido.

En segundo lugar y haciendo referencia al objetivo específico que fue determinar el nivel de la Gobernabilidad en la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, respecto a su incidencia en la simplificación administrativa, se recomienda realizar cambios en la aplicación de cada servicio (administrativo y/o académico), tomando en cuenta los indicadores de esta variable, como el patrimonialismo, la formación de cada especialidad, descentralizar el poder para disminuir y erradicar la corrupción evidenciada.

Y finalmente, el tercero de ellos que fue, analizar la relación entre la Gestión de Simplificación Administrativa y la Gobernabilidad en la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, habiendo visto la importancia y el sostén que brinda la gestión a la gobernabilidad universitaria se recomienda fortalecer lazos de las autoridades para encaminar a la universidad en su progreso en lo investigativo (como motivación para los estudiantes), y en lo administrativo.

BIBLIOGRAFÍA

- Acosta, A. (2022). Gobierno y gobernabilidad universitaria. Ejes para una discusión. *Tiempo Universitario*. 1-18. Retrieved from http://www.ses.unam.mx/docencia/2007II/Lecturas/Mod3_Acosta.pdf
- Arendt, H., & Kohn, J. (2008). La promesa de la política. *Paidós*, 1(1). Obtenido de <https://www.planetadelibros.com/libro-la-promesa-de-la-politica/196111>
- Arias, J., Holgado, J., Tafur, T., & Vásquez, M. (2022). *Metodología de la investigación. El método ARIAS para realizar un proyecto de tesis*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú S.A.C. doi:<https://doi.org/10.35622/inudi.b.016>
- Bueno, A. (2019). Acerca del fenómeno legal de la simplificación administrativa, ¿facilidad o restricción? *Foro y Ágora*, 1(16), 146-157. doi:<https://doi.org/10.20318/eunomia.2019.4696>
- Cárdenas, J. (2018). Manual de curso. Investigación cuantitativa. *trAndeS- Programa de Posgrado en Desarrollo Sostenible y Desigualdades Sociales en la Región Andina*, 1-70. Retrieved from <https://refubium.fu-berlin.de/handle/fub188/22407>
- Chain, C. (2017). *Gestión institucional y simplificación administrativa en la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, 2017*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Digital Institucional de la UCV. Retrieved from <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle>
- Cueva, A. (2019). *Incidencia de la aplicación de la simplificación administrativa en la creación de valor público en el centro de mejor atención al ciudadano – Caso: MAC Lima Norte – 2018*. [Tesis de Maestría, Universidad Católica Sedes Sapientiae]. Repositorio Institucional. Retrieved from <http://repositorio.ucss.edu.pe/handle/UCSS/591>
- Esparza, C. (2013). *La Simplificación Administrativa como paso previo a la implantación de la Administración Electrónica: cuantificación de la reducción de cargas*

burocráticas para la ciudadanía en la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia. [Tesis de maestría, Universidad de Murcia]. Escuela de Formación e Innovación, Administración Pública.

Esteban, N. (2018). Tipos de investigación. *Universidad Santo Domingo de Guzmán*, 1-4. Retrieved from <http://repositorio.usdg.edu.pe/handle/USDG/34>

Estrada, M. (2016). *Aplicabilidad del principio tributario constitucional de Simplicidad Administrativa en los reclamos administrativos a la Municipalidad de Guayaquil del 2015*. [Tesis de Maestría, Universidad de Guayaquil]. Repositorio Institucional.

Funck, E., & Karlsson, T. (2019). Twenty-five years of studying new public management in public administration: Accomplishments and limitations. *Financial Accountability & Management*, 36(4), 347-375. Obtenido de <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/faam.12214>

García, G., & Montiel, L. (2017). García, G., & Montiel, L. (2017). Análisis de la calidad de servicio del gobierno electrónico para la documentación e identificación. *Revista Científica UISRAEL*, 4(3), 21-36. doi:<https://doi.org/https://doi.org/10.35290/rcui.v4n3.2017.81>

Girón, O. (2013). *Gobierno Electrónico y Acceso a la Información*. [Tesis de Maestría, Universidad Centroamericana José Simeón Cañas]. Repositorio Institucional.

González, F. (2020). La autonomía universitaria en diálogo, a cien años de la Reforma de Córdoba. *EUNA Editorial Universidad Nacional Heredia*. Retrieved from <https://www.euna.una.ac.cr/index.php/EUNA/catalog/book/254>

Guerrero, O. (2021). *La administración pública a través de las ciencias sociales*. E-Book. doi:<https://www.torrossa.com/it/resources/an/5434841>

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGrawHill.

- Ibarra, E., & Rondero, N. (2001). La gobernabilidad universitaria entra en escena: elementos para un debate en torno a la nueva universidad. *Revista de La Educación Superior*, 1-18.
- Klenk, T., & Reiter, R. (2019). Post-New Public Management: reform ideas and their application in the field of social services. *Internacional Review of Administrative Sciences*, 85(1), 3-10. Obtenido de <https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/0020852318810883>
- Lapiente, V., & Van, S. (2020). The effects of new public management on the quality of public services. *Governance*, 33(3), 461-475. Obtenido de <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1111/gove.12502>
- Loo, M. (2017). El significado del procedimiento administrativo. *Revista Derecho del Estado*, 1(38), 155-175. doi:<https://doi.org/10.18601/01229893.n38.06>
- Malca, D. (2018). *Eficacia de la aprobación automática y del silencio administrativo positivo como mecanismos de simplificación administrativa en procedimientos administrativos sobre licencias de edificación en la Municipalidad Metropolitana de Lima*. [Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio Institucional. Retrieved from <https://repositorio.pucp.edu.pe/index/handle/123456789/143900>
- Mériade, L. (2017). L'instrumentation des tensions de gouvernance publique (TGP): L'exemple des simplifications des indicateurs dans le système universitaire français. *Management International*, 21(4), 12-27, 164, 166, 168. Retrieved from <https://www.proquest.com/scholar>
- Modugno, G., Di Carlo, F., & Lucchese, M. (2022). Causes and Effects of Processes' Complexity in Public Institutions: Some Experiences from Italian Universities. *Adm. Sci.*, 12(1), 1-37. doi:<https://doi.org/10.3390/admsci12010037>
- Molina, P. (2016). Proyecto de simplificación administrativa, eficacia y eficiencia en los procesos administrativos locales. *Revista digital CEMCI*, 1(30-31), 1-34. Retrieved

from <https://revista.cemci.org/numero-30/tribuna-3-proyecto-de-simplificacion-administrativa-eficacia-y-eficiencia-en-los-procesos-administrativos-locales>

Panduro, J. (2020, diciembre 12). Menos barreras burocráticas. *El Peruano*. Retrieved from <https://elperuano.pe/noticia/110053-menos-barreras-burocraticas>

Poel, K., Marneffe, W., Bielen, S., Van, B., & Vereeck, L. (2014). Administrative Simplification and Economic Growth: A Cross Country Empirical Study. *Journal of Business Administration Research*, 3(1), 45-58. doi:10.5430/jbar.v3n1p45

Presidencia del Consejo de Ministros. (PCM, 2013). *Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública al 2021*.

Real Academia Española. (RAE, s.f.). *Diccionario de la lengua española*. Retrieved from <https://dle.rae.es/ad%20hoc>

Ripalda, J. (2019). Gobierno electrónico como estrategia para lograr eficiencia en la gestión pública. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 48, 1-16. Retrieved from <https://www.dilemascontemporaneoseduccionpoliticayvalores.com/index.php/dile>

Rubio, L., & Baz, V. (2015). *El poder de la competitividad*. Fondo de cultura económica.

Ruiz, C., & Valenzuela, M. (2022). *Metodología de la investigación*. Fondo Editorial.

Secretaría de Gestión Pública. (2015, marzo 21). *Presidencia del Consejo de Ministros*. Retrieved from Presidencia del Consejo de Ministros: <https://sgp.pcm.gob.pe/noticias/pcm-desarrollo-tupa-piloto-para-simplificar-tramites-universitarios/>

Secretaría de Gestión Pública. (SGP, 2011). *Metodología de Simplificación Administrativa*.

Secretaría de Gestión Pública. (SGP, 2021). *Simplificación Administrativa en el Perú, avances y agenda futura*. Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú N° 2021-06287.

- Silva, E., & Delgado, J. (2020). Gestión de simplificación administrativa en el desarrollo de las universidades públicas. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 1839-1856. doi:https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.197
- Suárez, L. (2019). ¿Por qué no alcanzamos la simplificación administrativa? *Universidad Continental, Blog Escuela de Posgrado*. Retrieved from <https://blogposgrado.ucontinental.edu.pe/por-que-no-alcanzamos-la-simplificacion-administrativa>
- Superintendencia Nacional de Educación. (2017, marzo 14). Resolución N° 008. *Medidas de simplificación administrativa para el licenciamiento institucional y reglamento del procedimiento de licenciamiento*.
- Tapia, S., & Cuevas, A. (2019). Gestión administrativa con pertinencia en la educación superior, un componente de democracia en la gobernanza universitaria. *Ciencia Administrativa*, 2, 44-48.

Matriz de consistencia

1

Instrumentos



UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS



GESTIÓN DE SIMPLIFICACIÓN ADMINISTRATIVA PARA LA MEJORA DE LA GOBERNABILIDAD EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO, 2021

El cuestionario tiene como finalidad analizar el rol de la Gestión de Simplificación Administrativa en mejora de la Gobernabilidad en la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, 2021, por lo que se le solicita responder acorde a su preferencia y con la mayor honestidad posible.

Complete los siguientes datos:

1. Edad: ____
2. Sexo: () Femenino () Masculino
3. Fecha de aplicación: ____ / ____ / ____

Instrucciones: A continuación, se le presenta una serie de preguntas con opciones según en escala ordinaria:

1. ¿Considera existe un bajo nivel de capacitaciones en el uso y aprovechamiento de los sistemas informáticos institucionales?
() Sí
() No
() No opina
2. ¿Considera usted que la capacitación brindada no es congruente acorde a las funciones que realiza?
() Sí
() No
() No opina



UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS



3. ¿Considera usted que la infraestructura física no es la adecuada para realiza sus funciones administrativas?
() Sí
() No
() No opina
4. ¿Considera usted existe una necesidad de equipos para realizar sus funciones administrativas?
() Sí
() No
() No opina
5. ¿Considera que en la actualidad la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo cuenta con los recursos adecuados y modernos para gestionar un trámite administrativo?
() Sí
() No
() No opina
6. ¿Alguna vez usted ha priorizado su labor administrativa en beneficio del estudiante?
() Sí
() No
() No opina
7. ¿Conoce usted el caso de alguna autoridad que haya priorizado trámites particulares o personales en lugar del de un estudiante?
() Sí
() No
() No opina
8. ¿Conoce usted sobre la existencia de un marco legal referente a la Gestión de Simplificación Administrativa en la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo?
() Sí
() No



UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS



- ☐ No opina
9. ¿Considera usted que se respeta este marco legal?
- ☐ Sí
☐ No
☐ No opina
10. ¿Considera que las principales demandas de los estudiantes están siendo desestimadas en la toma de decisiones de los jefes de las diversas dependencias de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo?
- ☐ Sí
☐ No
☐ No opina
11. ¿Considera usted las prioridades personales de las autoridades ha sido una limitante para ejercer una adecuada gobernabilidad en búsqueda de una buena Gestión de Simplificación Administrativa?
- ☐ Sí
☐ No
☐ No opina
12. ¿Considera como una buena elección a la actual distribución de cargos directivos y de confianza de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo?
- ☐ Sí
☐ No
☐ No opina
13. ¿Considera que los jefes de área poseen una formación especializada para manejar la Gestión de Simplificación Administrativa?
- ☐ Sí
☐ No
☐ No opina
14. ¿Considera usted que alguna autoridad ha abusado de su poder; y asimismo, ha limitado la Gestión de Simplificación Administrativa?
- ☐ Sí
☐ No



UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS



- ☐ No opina
15. ¿Considera preciso afirmar la existencia de corrupción en la toma de decisiones de autoridades de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo?
- ☐ Sí
☐ No
☐ No opina
16. ¿Considera usted que la corrupción es uno de los limitantes para que la Gestión de Simplificación Administrativa no se ejerza de manera adecuada?
- ☐ Sí
☐ No
☐ No opina

Fotos



Nota. Encuestando al personal administrativo de la UNPRG.



Nota. Encuestando al personal administrativo de la UNPRG.



Nota. Encuestando al personal administrativo de la UNPRG.



Nota. Encuestando al personal administrativo de la UNPRG.