

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO

FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y

EDUCACIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN



TESIS

El pensamiento crítico y el rendimiento académico en los estudiantes

5to de secundaria de la I.E.P. AFUL, 2022

Presentada para obtener el Título Profesional de Licenciado(a) en Educación,
especialidad de Ciencias Histórico Sociales y Filosofía

Investigadora:

Hans Junior García Rios

Medaly Esther Huamanchumo Casas

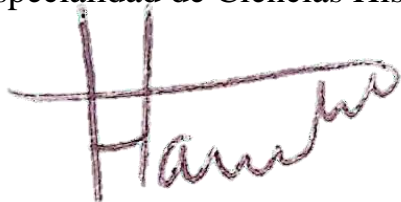
Asesor: Dra. Martha Rios Rodriguez

Lambayeque – Perú

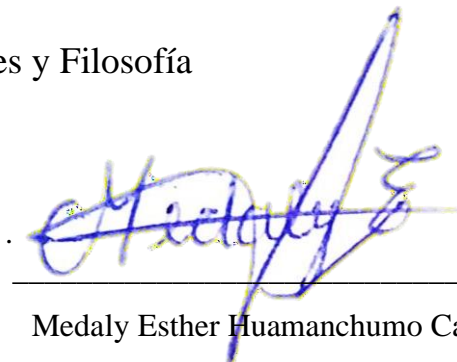
2022

El pensamiento crítico y el rendimiento académico en los estudiantes 5to de secundaria de la I.E.P. AFUL, 2022

Presentada para obtener el Título Profesional de Licenciado(a) en Educación, especialidad de Ciencias Histórico Sociales y Filosofía



Hans Junior García Rios
Investigador

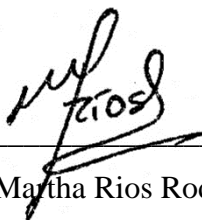


Medaly Esther Huamanchumo Casas
Investigador

Dr. Miguel Alfaro Barrantes
Presidente

Dra. Laura Isabel Altamirano Delgado
Secretario

M. Sc. Segundo Enrique Vásquez Zuloeta
Vocal



Dra. Martha Rios Rodriguez
Asesor



**UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN**



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

N° 0610-VIRTUAL

Siendo las **11:00 horas**, del día **Jueves 09 de marzo de 2023**; se reunieron **vía online mediante la plataforma virtual Google Meet**, <https://meet.google.com/puc-faax-iok>, los miembros del jurado designados mediante **Resolución N° 2039-2022-V-D-FACHSE**, de fecha **08 denoviembre de 2022**, integrado por:

Presidente	: M. Sc. Miguel Alfaro Barrantes.
Secretario	: Dra. Laura Isabel Altamirano Delgado
Vocal	: M. Sc. Segundo Enrique Vásquez Zuloeta
Asesor	: Dra. Martha Rios Rodríguez



La finalidad es evaluar la Tesis titulada: **“EL PENSAMIENTO CRÍTICO Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES 5TO DE SECUNDARIA DE LA I.E.P. AFUL, 2022”**; presentada por bachilleres **GARCIA RIOS HANS JUNIOR y HUAMANCHUMO CASAS MEDALY ESTHER** para obtener el Título profesional de **Licenciado(a) en Educación, especialidad de Ciencias Histórico Sociales y Filosofía**.

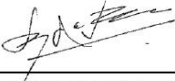
Producido y concluido el acto de sustentación, de conformidad con el Reglamento General de Investigación (aprobado con Resolución N° 365-2022-CU de fecha 27 de julio de 2022); los miembros del jurado procedieron a la evaluación respectiva, haciendo las preguntas, observaciones y recomendaciones al(os) sustentante(s), quien(es) procedió(eron) a dar respuesta a las interrogantes planteadas.

Con la deliberación correspondiente por parte del jurado, se procedió a la calificación de la Tesis, obteniendo un calificativo de **(18) (DIECIOCHO)** en la escala vigesimal, que equivale a la mención de **MUY BUENO**

Siendo las **11:46 horas** del mismo día, se dio por concluido el acto académico online, con la lectura del acta y la firma de los miembros del jurado.


M. Sc. Miguel Alfaro Barrantes
PRESIDENTE


Dra. Laura Isabel Altamirano Delgado
SECRETARIO


M. Sc. Segundo Enrique Vásquez Zuloeta
VOCAL

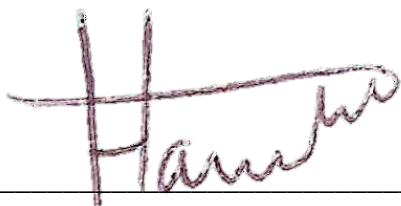
OBSERVACIONES:.....
.....
.....
.....
.....

El presente acto académico se sustenta en los artículos del 39 al 41 del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo (aprobado con Resolución N° 270-2019-CU de fecha 4 de setiembre del 2019); la Resolución N° 407-2020-R de fecha 12 de mayo del 2020 que ratifica la Resolución N° 004-2020-VIRTUAL-VRINV del 07 de mayo del 2020 que aprueba la tramitación virtualizada para la presentación, aprobación de los proyectos de los trabajos de investigación y de sus informes de investigación en cada Unidad de Investigación de las Facultades y Escuela de Posgrado; la Resolución N° 0372-2020-V-D-NG-FACHSE de fecha 21 de mayo del 2020 y su modificatoria Resolución N° 0380-2020-V-D-NG-FACHSE del 27 de mayo del 2020 que aprueba el INSTRUCTIVO PARA LA SUSTENTACIÓN DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN Y TESIS VIRTUALES.

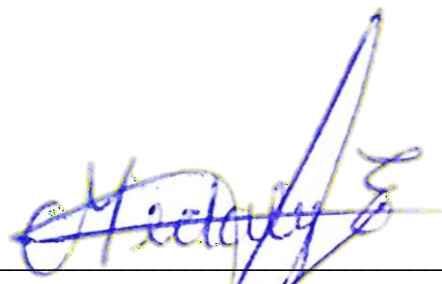
DECLARACION JURADA DE ORIGINALIDAD

Yo, Hans Junior Garcia Rios y Medaly Esther Huamanchumo Casas, investigadores principales y Dr. Martha Ríos Rodríguez asesora del trabajo de investigación titulado El pensamiento crítico y el rendimiento académico en los estudiantes 5to de secundaria de la I.E.P. AFUL, 2022, declaramos bajo juramento que este trabajo no ha sido plagiado, ni contiene datos falsos. En caso se demostrará lo contrario, asumimos responsablemente la anulación de este informe y por ende el proceso administrativo a que hubiera lugar. Que pueda conducir a la anulación del título o grado emitido como consecuencia de este informe.

Lambayeque, 03 de febrero del 2023



Hans Junior García Rios
Investigador



Medaly Esther Huamanchumo Casas
Investigador



Dra. Martha Rios Rodriguez
Asesor

Tabla de contenido

ACTA DE SUSTENTACIÓN.....	¡Error! Marcador no definido.
DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD	¡Error! Marcador no definido.
DEDICATORIA.....	¡Error! Marcador no definido.
AGRADECIMIENTO	¡Error! Marcador no definido.
Índice de tablas	7
Índice de figuras	8
Resumen.....	9
Abstract.....	10
Introducción.....	11
I. Diseño Teórico	13
1.1. Antecedentes	13
1.1. Bases Teóricas.....	16
II. Metodología de la investigación	23
2.1. Diseño de contrastación de hipótesis	23
2.2. Población, muestra	24
2.3. Técnicas, instrumentos, equipos y materiales	25
III. RESULTADOS	27
3.1. Validez, confiabilidad y prueba de normalidad	27
3.1.2. Confiabilidad.....	27
3.1.3. Prueba de normalidad	28

3.2.	Presentación y análisis de resultados de acuerdo a los objetivos	29
3.3.	Discusión	36
IV.	Conclusiones	39
V.	Recomendaciones	40
	Bibliografía	42
	ANEXOS	47
	Apéndice A. Matriz de consistencia	48
	Apéndice B. Instrumentos de recolección de datos	51
	Apéndice C: Validación de instrumentos	55
	Apéndice D. Base de datos	76

Índice de tablas

Tabla 1	Validez del cuestionario de pensamiento crítico.....	27
Tabla 2	Validez del cuestionario de rendimiento académico.....	27
Tabla 3	Confiabilidad del cuestionario de pensamiento crítico	28
Tabla 4	Confiabilidad del cuestionario de rendimiento académico	28
Tabla 5	Prueba de normalidad.....	29
Tabla 6	Relación entre el pensamiento crítico y el rendimiento académico ...	29
Tabla 7	Nivel del pensamiento crítico.....	30
Tabla 8	Nivel del rendimiento académico.....	31
Tabla 9	Relación entre la dimensión interpretación y el rendimiento académico.....	33
Tabla 10	Relación entre la dimensión evaluación y el rendimiento académico.....	34
Tabla 11	Relación entre la dimensión análisis y el rendimiento académico.....	34
Tabla 12	Relación entre la dimensión inferencia y el rendimiento académico.	35
Tabla 13	Base de datos del pensamiento crítico.....	76
Tabla 14	Base de datos del rendimiento académico.....	79

Índice de figuras

Figura 1	Nivel del pensamiento crítico.....	30
Figura 2	Nivel del rendimiento académico.....	31

Resumen

La investigación titulada “El pensamiento crítico y el rendimiento académico en los estudiantes 5to de secundaria de la I.E.P. AFUL, 2022”, el objetivo general determinar la relación entre el pensamiento crítico y el rendimiento académico en los estudiantes 5to de secundaria de la I.E.P. AFUL, 2022, la metodología que se empleo tuvo un enfoque cuantitativo, además la investigación llevo un tipo básica, de nivel correlacional, por ultimo de diseño no experimental, con una muestra de 45 estudiantes de quinto grado de secundaria y el instrumento aplicado fue un cuestionario con una escala valorativa del 1 al 5, se conoció que los principales resultados, que el pensamiento crítico en los estudiantes de quinto grado de secundaria, el 71% se ubica en un nivel regular, el rendimiento académico el 62% estuvo en un nivel regular, también se verificó que existe relación entre la dimensión interpretación con el rendimiento académico, tuvo un coeficiente de 0,529, además existe relación entre la dimensión evaluación y el rendimiento académico con un coeficiente de 0,897, por consiguiente existe relación entre la dimensión análisis y el rendimiento académico con un coeficiente de 0,669, por ultimo existe relación entre la inferencia y el rendimiento académico con un numero de coeficiente de 0,604; se concluyó que debido al análisis inferencial se conoció que existe relación entre pensamiento crítico y el rendimiento académico, ya que tiene un coeficiente de 0,710, por lo tanto es una correlación positiva alta, con un nivel de significancia de 0,000.

Palabras claves: pensamiento crítico, rendimiento académico, análisis, inferencia, interpretación, evaluación.

Abstract

The research entitled "Critical thinking and academic performance in 5th grade students of the I.E.P. AFUL, 2022", the general objective is to determine the relationship between critical thinking and academic performance in the 5th grade students of the I.E.P. AFUL, 2022, the methodology that was used had a quantitative approach, in addition the research carried a basic type, of a correlational level, finally of a non-experimental design, with a sample of 45 fifth grade students of secondary school and the applied instrument was a questionnaire with a value scale from 1 to 5, it was known that the main results, that critical thinking in fifth grade students, 71% is located at a regular level, academic performance 62% was at a level regular, it was also verified that there is a relationship between the interpretation dimension with academic performance, it had a coefficient of 0.529, in addition there is a relationship between the evaluation dimension and academic performance with a coefficient of 0.897, therefore there is a relationship between the analysis dimension and the academic performance with a coefficient of 0.669, finally there is a relationship between inference and academic performance with a number of coefficients cent of 0.604; It was concluded that due to the inferential analysis, it was known that there is a relationship between critical thinking and academic performance, since it has a coefficient of 0.710, therefore it is a high positive correlation, with a significance level of 0.000.

Keywords: critical thinking, academic performance, analysis, inference, interpretation, evaluation.

Introducción

En el contexto internacional, la exigencia en el ámbito educativo es necesario forjar el pensamiento crítico de los estudiantes, sin embargo, un estudio realizado en Colombia en el año 2018 indica que los estudiantes entre 13 a 16 años han presentado dificultades en el desarrollo de su pensamiento crítico, viéndose que ante situaciones que representen su opinión en temas conflictivos no suelen desenvolverse adecuadamente (Hernández et al., 2019). También “el rendimiento académico en países en desarrollo suele ser un poco más bajos a escala mundial ya que según los datos más amplios indican que al menos 50% de los estudiantes en los países de desarrollo alcanzan al nivel mínimo en la competencia mundial en comparación con el 86% que se muestra en los países desarrollados” (Patrinos, 2018).

En el contexto nacional, luego de haber transcurrido por una pandemia debido al covid-19, la interacción y el desenvolvimiento en ellos se vio afectado, esto se reflejó en el desarrollo de su pensamiento crítico, mostrándose que el 57,14% solo tienen un pensamiento crítico promedio y el 42,86% está por debajo, siendo este indicador primordial para su desarrollo académico (Maiz, 2022). En el año 2021, se realizó un análisis donde se dio a conocer que el rendimiento escolar de los estudiantes del nivel secundaria es bajo, según “información proporcionada por el Minedu y consignada en el informe de resultados de las veedurías aplicadas en las 25 regiones del país, el 43% de los alumnos de secundaria fueron aprobados, el 32% no logró obtener la nota mínima satisfactoria y necesitan consolidar sus conocimientos” (Redacción Gestión, 2021).

A nivel local, se pudo observar que la participación de los alumnos en equipo no suele ser siempre, viéndose afectada la aportación en las actividades académicas, además se visualizó que los estudiantes no han dedicado el tiempo necesario en sus estudios y tampoco han logrado organizar los recursos para estudiar. Los problemas

antes mencionados se deben a que el alumno no suele asociar ciertas situaciones, además ante la participación de clase no suele presentar y establecer argumentos coherentes que tengan validez. De seguir esta problemática los alumnos verán afectado su rendimiento escolar debido posiblemente al bajo pensamiento crítico que tienen los alumnos.

El problema general es “¿Cuál es la relación entre el pensamiento crítico y el rendimiento académico en los estudiantes quinto de secundaria de la IEP AFUL, 2022?”, la hipótesis general es “existe relación positiva entre el pensamiento crítico y el rendimiento académico en los estudiantes quinto de secundaria de la IEP AFUL, 2022”. Además, el objetivo general fue “determinar la relación entre el pensamiento crítico y el rendimiento académico en los estudiantes quinto de secundaria de la IEP AFUL, 2022”. Y los objetivos específicos son “Conocer el nivel del pensamiento crítico en los estudiantes quinto de secundaria de la IEP AFUL, 2022, Analizar el nivel del rendimiento académico en los estudiantes quinto de secundaria de la IEP AFUL, 2022, Conocer la relación entre la dimensión interpretación y el rendimiento académico en los estudiantes quinto de secundaria de la IEP AFUL, 2022, Identificar la relación entre la dimensión evaluación y el rendimiento académico en los estudiantes quinto de secundaria de la IEP AFUL, 2022, Analizar la relación entre la dimensión análisis y el rendimiento académico en los estudiantes quinto de secundaria de la IEP AFUL, 2022, por ultimo Conocer la relación entre la dimensión inferencia y el rendimiento académico en los estudiantes quinto de secundaria de la IEP AFUL, 2022”.

I. Diseño Teórico

1.1. Antecedentes

1.1.1. Antecedentes internacionales

Alquichire y Arrieta (2018) realizaron una investigación denominada “Relación entre habilidades de pensamiento crítico y rendimiento académico”, el objetivo principal fue conocer la relación entre las habilidades del pensamiento crítico en conjunto con el rendimiento académico. La metodología empleada fue un enfoque mixto, diseño no experimental, correlacional transeccional, la muestra fue de 34 personas y el instrumento aplicado será cuestionario y una observación del registro documental. Los principales resultados indicaron que el 65% están dentro del promedio del rendimiento académico, el 76% medianamente analiza los argumentos, el 71% en nivel medio interpreta la información, y el 59% es bajo el nivel de inferencias, por último, la correlación entre las habilidades del pensamiento crítico y el rendimiento es 0,004 o sea no hay relación entre las variables. Concluyéndose que no existe relación entre ambas variables y se conoció la gran parte de los estudiantes alcanzaron un rendimiento académico promedio.

Trigueros y Navarro (2019) realizaron una investigación denominada “La influencia del docente sobre la motivación, las estrategias de aprendizaje, pensamiento crítico y rendimiento académico de los estudiantes de secundaria en el área de Educación Física”, indican que

“El objetivo del presente estudio ha sido analizar la influencia del docente (apoyo vs control) sobre la motivación, las estrategias de metacognición y pensamiento crítico y el rendimiento académico del alumnado durante estas clases; se analizaron las respuestas de 545 estudiantes de secundaria, con edades comprendidas entre los 13 y 19 años a través de un modelo de ecuaciones

estructurales; los resultados han mostrado que el apoyo a la autonomía predijo positivamente la satisfacción de las necesidades psicológicas (NP) y negativamente la frustración de las mismas; por el contrario el control psicológico se relacionó de manera inversa con la satisfacción y la frustración; la satisfacción de las NP predijo positivamente la motivación, mientras que la frustración de las NP la predijo negativamente, la motivación predijo positivamente las estrategias de metacognición y el pensamiento crítico y estas dos últimas predijo positivamente el rendimiento académico; este estudio muestra la importancia del rol que adopte el docente y la importancia que cree un clima de aula que favorezca el uso de estrategias de aprendizaje profundo para que mejore el rendimiento académico de los estudiantes”.

Hincapié, et al. (2018) realizaron una investigación denominada “Aprendizaje basado en problemas como estrategia de aprendizaje activo y su incidencia en el rendimiento académico y pensamiento crítico de estudiantes de medicina”, indican que,

“El objetivo de este estudio fue analizar los efectos del aprendizaje activo en una intervención pedagógica utilizando aprendizaje basado en problemas (ABP), y comparar estadísticamente los resultados con un grupo de enseñanza tradicional; los estudiantes fueron evaluados académicos en temas específicos de bioquímica con respecto a su pensamiento crítico, los datos obtenidos permitieron concluir que el uso de ABP aumenta significativamente el rendimiento académico y el nivel de pensamiento crítico en comparación con el grupo testigo (metodología tradicional); entre los resultados con respecto al pensamiento crítico, se puede afirmar que los estudiantes cambiaron de niveles bajos a satisfactorios y ejemplares, asimismo se reportó mayor nivel de motivación entre los estudiantes

del grupo de trabajo que implicó un impacto positivo en su proceso de aprendizaje”

1.1.2. Antecedentes nacionales

Rodríguez (2022) en su investigación titulada “Pensamiento crítico y el rendimiento académico en la escuela de educación – universidad nacional Santiago Antúnez de Mayolo; 2019”, el objetivo fue conocer como el pensamiento crítico llega a influenciar en el rendimiento académico. La metodología empleada fue un enfoque cuantitativo, el nivel fue correlacional y de diseño no experimental, la muestra fue de 57 docentes y el instrumento fue el cuestionario. Los principales resultados fueron que entre analizar la informaron y el rendimiento académico se encuentra en un nivel medio de 63,2%, inferir implicancias y el rendimiento académico tiene un nivel bajo del 52,6%, la proposición de alternativas de solución se encuentra en el nivel medio de 66,7%, por último, argumentar la posición y el rendimiento académico el 57,9% tiene un nivel medio. Se concluye que el pensamiento crítico influye directa y significativamente en el rendimiento académico con un coeficiente de 0,768.

Delgado y Salas (2021) realizaron una investigación denominada “Pensamiento crítico y su relación con el rendimiento escolar en el área de desarrollo personal, ciudadana y cívica en estudiantes del quinto grado de secundaria en la Institución Educativa San Martín de Socabaya, Arequipa-2019”, el objetivo principal fue hallar la relación entre el pensamiento crítico y el rendimiento académico. La metodología empleada fue un enfoque cuantitativo, el método fue inductivo-deductivo, el tipo es básico, además nivel descriptivo correlacional y diseño no experimental, la muestra fue de 116 alumnos y el instrumento aplicado fue el cuestionario. Los principales resultados indicaron el coeficiente de correlación fue de 0,902. Concluyéndose que existe relación entre ambas variables y el pensamiento crítico presenta un nivel en proceso de 46%.

Salazar (2020) en su investigación titulada “Pensamiento crítico y rendimiento académico en estudiantes del curso de realidad nacional e internacional de la facultad de ciencias sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-2018”, el objetivo fue conocer la relación entre el pensamiento crítico con el rendimiento académico. La metodología empleada fue cuantitativa, correlacional, no experimental y de corte transversal, la muestra fue de 90 estudiantes y el instrumento fue el cuestionario. Los resultados principales indican que el nivel de inferencia es medio con un 38,9%, el reconocimiento el nivel d 41,1% en el nivel alto, deducción del pensamiento crítico con un nivel medio de 35,6%, el nivel de la interpretación con un 46,7% un nivel medio, la evaluación de argumentos con un nivel medio de 53,3%, el rendimiento académico es bueno con un 47,8%, los resultados correlacional indican que las inferencias y el rendimiento académico tiene un coeficiente de 0,670, el reconocimiento de suposiciones y el rendimiento académico tiene un coeficiente de 0,621, la deducción y el rendimiento académico tiene un coeficiente de 0,698, la interpretación y el rendimiento académico tiene un coeficiente de 0,342, la evaluación de argumentos y el rendimiento académico tiene un coeficiente de 0,243. Se concluyó que el pensamiento crítico con el rendimiento académico tiene un coeficiente de 0,735, demostrándose que tiene una correlación positiva.

1.2. Bases Teóricas

1.2.1. *Pensamiento crítico*

El pensamiento crítico tiene múltiples definiciones, el presente autor indican que se trata de un conjunto de habilidades, capacidades y caracteres intelectuales, lo que significa que la persona descubrirá e interpretará cada información recibida para analizar, resumir e incluso resolver las diferentes situaciones que se presentan (Angarita, 2021, pág. 9279). Por otro lado, el propósito del pensamiento crítico es

generar juicios reflexivos en orden de complejidad, basados en el núcleo del desarrollo de habilidades, este requiere un aprendizaje diario activo para una construcción del conocimiento (Núñez, Avila, & Olivares, 2017, pág. 86).

El autor asume que el pensamiento crítico es un proceso mental que incluye estrategias y representaciones, que procesan las personas al momento de poder resolver problemas como, tomar decisiones y aprender nuevos términos, además aprovecha al máximo el pensamiento crítico, ya que puede evaluar o generar cuestiones sobre temas académicos, además estas personas pueden obtener respuestas constructivas según el entorno donde se desarrolle, incluidas las razones como los argumentos presentados al analizar algún texto (Shaw, 2014, pág. 5). Además, la mejor manera de describir adecuadamente a los pensadores críticos es observar sus características en términos de recursos intelectuales, es decir, conocimiento previo, conocimiento operativo sobre los estándares del buen pensamiento, comprensión de conceptos críticos y hábitos mentales (Mackay et al., 2018, p. 337).

Interpretación

Esta primera dimensión que tiene como fin conocer el pensamiento crítico, Díez (2013) se refiere al

“Proceso cognitivo mediante el cual se le asigna sentido a la acción, o lo que es lo mismo, se le atribuyen motivos e intenciones al sujeto agente de la acción; la interpretación constituye un juicio, una inferencia que un sujeto realiza sobre las acciones de los demás, acompañado de un conjunto de preguntas que nos hacemos usualmente y cuyas respuestas constituirían interpretaciones”.

Esta dimensión tendrá dos indicadores asocia situaciones y juzga coherentemente.

Evaluación

Esta segunda dimensión que tiene como fin conocer el pensamiento crítico, indica que la evaluación de un proceso o actividad sistemático de identificar, recolectar o procesar datos sobre hechos o elementos educativos para evaluarlos primero y, con base en dicha evaluación, proporcionar evaluación y toma de decisiones inmediatas, enfocadas a un fenómeno concreto, sin intención de generalizarlas a otras situaciones (Fundación instituto de ciencias del hombre, 2011, pág. 2). Esta dimensión tendrá dos indicadores establece veracidad y presenta argumentos.

Análisis

La tercera dimensión para conocer el pensamiento crítico, se basa en el análisis de contenido, sucesos o hechos a partir de su expresión es de interés no solo para saber lo que se está transmitiendo literalmente, sino también sobre todas las cosas que pueden influir, limitar o indicar indirectamente el mensaje, ya que sin su conocimiento la información sería insuficiente o incluso inadecuada, por tal motivo este hace referencia a la identificación de ciertas situaciones guardando coherencia (Guix, 2008, pág. 27). Esta dimensión tendrá dos indicadores que son identifica argumentos y analiza la coherencia de sus argumentos

Inferencia

Esta última dimensión para conocer el pensamiento crítico, es la inferencia como un modelo poderoso mediante el cual las personas usan su conocimiento, así como esquemas conceptuales y lingüísticos, para agregar a la información disponible; el proceso de hacer inferencias implica leer la mente, donde las formulaciones de contenido pragmático, las conjeturas experimentadas previamente y el nuevo conocimiento son importantes para crear significado, y el proceso se basa en formular conjeturas que resultan de la relación entre la experiencia previa y el nuevo conocimiento (Zotaquira y Sánchez, 2021, pp. 4-5). Esta dimensión tendrá dos

indicadores que son deduce las situaciones y lo que piensa, tiene una conclusión elocuente.

El pensamiento crítico según Jacques Boisvert

Según Boisvert (2004), indica una persona que practica este tipo de pensamiento, actuando en situaciones problemáticas, recurriendo a la autocrítica, buscando pruebas, reflexiva, reflexiva, valorando la razón, definiendo sus fines, definiendo problemas con precisión, organizando las ideas, expresándolas con coherencia, sacando conclusiones y evaluando. Todos estos ejercicios requieren una actitud apropiada por parte de aquellos que los realizan. Esta actitud se manifiesta en la disposición o propensión del individuo a analizarse a sí mismo y a observar el comportamiento propio y ajeno, sacar conclusiones a partir de la información recopilada, evaluar y analizar ideas y modificar la forma de pensar. Se puede observar que el ejercicio del pensamiento crítico implica una gran actividad intelectual, un cierto grado de autonomía, mucha flexibilidad y un claro escepticismo por parte del individuo. Además, los autores defienden que existen sólidas razones para desarrollar el pensamiento crítico, y la educación es un entorno ideal para fomentarlo. Reconocen la necesidad de satisfacer las exigencias actuales de la sociedad, mediante el desarrollo de la capacidad de los estudiantes para analizar y comprender la avalancha de información a la que se enfrentan, fomentando una comprensión crítica que les permita distinguir entre disciplinas, cuestionar, adoptar una perspectiva distanciada de lo que se considera "normal", y establecer criterios objetivos para la toma de decisiones.

1.1.1. Rendimiento académico

“El rendimiento académico, es el resultado de los siguientes factores: biológicos, psicológicos, sociológicos y económicos; estos influyen y determinan el resultado del proceso de enseñanza/aprendizaje; también es un indicador del rendimiento académico

de los estudiantes, por lo que el sistema educativo lo utiliza como un referente para la calidad de la educación, llámese bajo o alto rendimiento académico, interconectados, determinados por factores sociofamiliares que aumentan la vulnerabilidad al riesgo de aprender” (Tacilla, et al., 2020, págs. 54-55).

Por otro lado lo definen como el logro de una meta o propósito declarado; es el desarrollo de habilidades de aprendizaje frente a diversos estímulos educativos en determinadas circunstancias, la mayoría de los cuales se requieren como indicadores y medidas del nivel de aprendizaje alcanzado por los estudiantes en el aula, y es también se aprende como resultado, producto de la interacción pedagógica y didáctica entre docentes y alumnos, lograda durante el período académico, y evaluada cualitativa y cuantitativamente si se logran los objetivos propuestos (Manchego, 2017, págs. 29-30). Y para culminar la definición del rendimiento académico, el presente autor asume que es un constructo complejo puesto que no existe una definido unánime respecto a este término, se asume que frecuentemente se le ha considerado como un logro alcanzado por el estudiante luego de haber pasado por un proceso de educación o instrucción, además se asume como una cantidad de aprendizaje obtenido durante un período de tiempo, usualmente puede ser a partir de diferentes tipos de evaluaciones los cuales estos se van a ver reflejados de forma cuantitativa o cualitativa, incluyendo un proceso de comparación con personas de su mismo nivel educativo o edad (Domínguez, 2017, p. 35).

El rendimiento académico desde la perspectiva de MINEDU

MINEDU (2013), asume que “el rendimiento se relaciona tradicionalmente con la capacidad intelectual, pero que el equilibrio personal es un factor clave para conseguir un mejor rendimiento, por lo que estudiaron la relación entre las variables bienestar, inteligencia emocional y rendimiento académico en escolares”. Mostró que la

felicidad y la inteligencia emocional, por otro lado, la atención, la motivación, la resiliencia, los factores emocionales, la nutrición, etc. También se correlacionaron significativamente con el rendimiento académico, las actitudes y estilos de enseñanza de los docentes, la motivación de los docentes, el nivel social y cultural, los padres. Nivel educativo, tipo. Las universidades a las que asistió y vivir con sus abuelos siempre se han asociado con el rendimiento académico. Es decir, “es una medida del nivel de conocimientos que ha adquirido un alumno a través de la enseñanza recibida, en este caso, la educación secundaria, en este proceso el estudiante adquiere la base sobre los cuales se asociarán los nuevos conocimientos que se adquirirán en la educación superior”.

Dimensiones del rendimiento académico

Promedio de calificaciones

La primera dimensión para conocer el rendimiento académico, hace referencia a la calificación que se le otorga a un estudiante según su rendimiento académico, esta calificación dependerá de diversos motivos, como el desenvolvimiento en aula, su participación en clases, las notas en clases o en exámenes en específico, de esto el maestro sabrá si el alumno está desarrollando su aprendizaje y si así lograra el objetivo trazado por el docente en su curso (Domínguez, 2017, pág. 35). Esta dimensión tendrá dos indicadores que son participación en equipo y aportación a las actividades académicas

Calidad de estudio

La segunda dimensión para conocer el rendimiento académico, hace referencia al tiempo que le destina un alumno a sus estudios, siendo este un tiempo de calidad para que así el alumno pueda ser pensante por sí mismo y críticamente, en este momento el alumno debería emplear técnicas y estrategias que potencien su aprendizaje,

desarrollando sus habilidades (Ruiz, y otros, 2021, pág. 1142). Esta dimensión tendrá dos indicadores que son dedicación al estudio y falta de organización de los recursos didácticos.

II. Metodología de la investigación

2.1. Diseño de contrastación de hipótesis

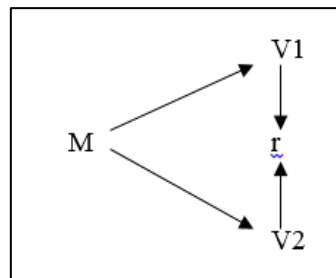
El enfoque que siguió esta investigación fue cuantitativa, Carhuacho et al. (2019) plantea que este enfoque “sostiene planteamientos filosóficos que supone determinadas percepciones del fenómeno en estudio, para lo cual, usa la recolección y análisis de datos para contestar a la formulación del problema de investigación; utiliza, además, los métodos o técnicas estadísticas para la descripción detallada del fenómeno y contrastar la verdad o falsedad de la hipótesis”

Fue de tipo básica, según Sánchez et al. (2018) indica que “esta investigación orientada a la búsqueda de nuevos conocimientos sin una finalidad práctica específica e inmediata, busca principios y leyes científicas, pudiendo organizar una teoría científica. Es llamada también investigación científica básica”.

Además, fue de nivel correlacional, establece Arias y Covinos (2021) que “el propósito principal de este estudio es saber cómo se puede comportar una variable según la otra variable correlacionada, en este alcance se plantean hipótesis correlacionales, no se plantean como variables independientes o dependientes, solamente se relacionan dos variables, tampoco existe una prevalencia o importancia de alguna de las variables, no hay diferencia en los resultados si el orden de las variables cambia”.

El diseño fue no experimental, puesto que Hernández y Mendoza (2018) dice que “se trata de estudios en los que no haces variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables, lo que se efectúa en la investigación no experimental es observar o medir fenómenos y variables tal como se dan en su contexto natural, para analizarlas”. De corte transversal puesto que Sánchez et

al. (2018) indica que “se recoge información de diferentes grupos muestrales a un mismo tiempo para compararlos”.



En donde:

M: Muestra

V1: pensamiento crítico

V2: rendimiento académico

r: relación

2.2. Población, muestra

2.2.1. Población

La población desde la perspectiva de Ñaupas et al. (2018) es “como el total de las unidades de estudio, que contienen las características requeridas, para ser consideradas como tales, estas unidades pueden ser personas, objetos, conglomerados, hechos o fenómenos, que presentan las características requeridas para la investigación”.

La población escogida fue los alumnos del quinto grado de secundaria de la I.E.P. AFUL, siendo un total de 51 alumnos.

2.2.2. Muestra:

El tipo de muestreo que se aplicó, fue intencional o por conveniencia, “lo cual es seleccionar aquellos casos accesibles que acepten ser incluidos; esto, fundamentado en la conveniente accesibilidad y proximidad de los sujetos para el investigador”, (Otzen & Manterola, 2017). Por ello la muestra fue de 45 los alumnos del quinto grado de secundaria de la I.E.P. AFUL.

2.3. Técnicas, instrumentos, equipos y materiales

2.3.1. Técnica e instrumento

La técnica empleada fue la encuesta, Guillén (2020) “es un procedimiento dentro de los diseños de una investigación con la cual el investigador recopila datos mediante el cuestionario previamente diseñado, sin modificar el entorno ni el fenómeno donde se obtiene la información para entregarlas en forma tríptico, grafica o mediante tablas”.

2.3.2. Instrumento

El instrumento fue el cuestionario, Arias (2020) plantea que “consiste en un conjunto de preguntas presentadas y enumeradas en una tabla y una serie de posibles respuestas que el encuestado debe responder” (p. 21).

Se aplicaron dos cuestionarios, uno para cada variable y fueron respondidos por escala de tipo Likert donde 1 = Totalmente en desacuerdo, 2 = en desacuerdo, 3 = indiferente, 4 = de acuerdo y 5 = Totalmente de acuerdo y tuvo una confiabilidad mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, con los resultados obtenidos se analizó en SPSS para medir la relación entre el liderazgo directivo y el desempeño docente.

Nombre del instrumento: Cuestionario pensamiento crítico

Autor:

Hans Junior García Rios

Medaly Esther Huamanchumo Casas

Año: 2022

Población objetivo: alumnos del 5to grado de secundaria de la I.E.P.

AFUL

Administración: Individual

Tiempo de aplicación: 20 minutos

Validez: Validado por juicio de expertos

Nombre del instrumento: Cuestionario de rendimiento académico

Autor:

Hans Junior García Ríos

Medaly Esther Huamanchumo Casas

Año: 2022

Población objetivo: alumnos del 5to grado de secundaria de la I.E.P.

AFUL

Administración: Individual

Tiempo de aplicación: 20 minutos

Validez: Validado por juicio de expertos

Confiabilidad: Fiabilidad por Alfa de Cronbach

III. RESULTADOS

3.1. Validez, confiabilidad y prueba de normalidad

3.1.1. Validez

Posterior a la creación del instrumento para la recolección de datos, fue necesaria la realización de la validación. Por ello, se requirió del criterio de tres jueces expertos que de manera objetiva verificaron la pertinencia de utilizar dicho instrumento.

Tabla 1

Validez del cuestionario de pensamiento crítico

Experto	Valoración del instrumento
	Aplicable
	Aplicable
	Aplicable

Se corroboró, que el total de expertos que evaluaron el cuestionario coinciden de manera unánime sobre la aplicabilidad del cuestionario.

Tabla 2

Validez del cuestionario de rendimiento académico

Experto	Valoración del instrumento
	Aplicable
	Aplicable
	Aplicable

Se corroboró, que el total de expertos que evaluaron el cuestionario coinciden de manera unánime sobre la aplicabilidad del cuestionario.

3.1.2. Confiabilidad

Por otro lado, también se realizó la prueba de confiabilidad del coeficiente Alfa de Cronbach al instrumento, es una fórmula general para estimar la confiabilidad de un

instrumento, pudiendo tener como respuesta varios valores (Rodríguez y Reguant, 2020, p. 6).

Tabla 3

Confiabilidad del cuestionario de pensamiento crítico

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.97	30

Como se observa el coeficiente alfa de Cronbach indica un valor de confiabilidad de 0.92, según la muestra piloto conformada por 30 respuestas. Es decir, el instrumento presenta un nivel de confiabilidad excelente.

Tabla 4

Confiabilidad del cuestionario de rendimiento académico

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.98	30

Como se observa el coeficiente alfa de Cronbach indica un valor de confiabilidad de 0.92, según la muestra piloto conformada por 30 respuestas. Es decir, el instrumento presenta un nivel de confiabilidad excelente.

3.1.3. Prueba de normalidad

Previo al análisis inferencial se requiere de la verificación de la normalidad de las dimensiones de interés. Al tratarse de una muestra conformada por 45 (n menor a 50) elementos encuestados se aplicó la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk, cuyo criterio de decisión se sustentan en la constatación de la siguiente hipótesis:

Ho: Existe normalidad ($p\text{-value} > 0.05$)

Ha: No existe normalidad ($p\text{-value} < 0.05$)

Tabla 5

Prueba de normalidad

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Interpretación	0.741	45	0.000
Evaluación	0.732	45	0.000
Análisis	0.720	45	0.000
Inferencia	0.742	45	0.000
Promedio de calificaciones	0.741	45	0.000
Calidad de estudio	0.761	45	0.000
Pensamiento crítico	0.713	45	0.000
Rendimiento académico	0.761	45	0.000

De los resultados de la Tabla 5 se puede inferir que todas las dimensiones no presentan normalidad por ende la prueba estadística que se emplearan será Rho-Spearman.

3.2. Presentación y análisis de acuerdo a los objetivos

El objetivo general:

Determinar la relación entre el pensamiento crítico y el rendimiento académico en los estudiantes quinto grado del nivel secundario de la I.E.P. AFUL, 2022.

Ho: No existe relación entre el pensamiento crítico y el rendimiento académico en los estudiantes quinto grado del nivel secundario I.E.P. AFUL, 2022.

HE1: Existe relación entre el pensamiento crítico y el rendimiento académico en los estudiantes quinto grado del nivel secundario de la I.E.P. AFUL, 2022.

Se acepta la Ho, si: $p\text{-valor} > 0.05$

Se rechaza la Ho, si: $p\text{-valor} < 0.05$

Tabla 6

Relación entre el pensamiento crítico y el rendimiento académico

Rendimiento académico	
Pensamiento crítico	Coeficiente de correlación ,710**
	Sig. (bilateral) 0,000
	N 45

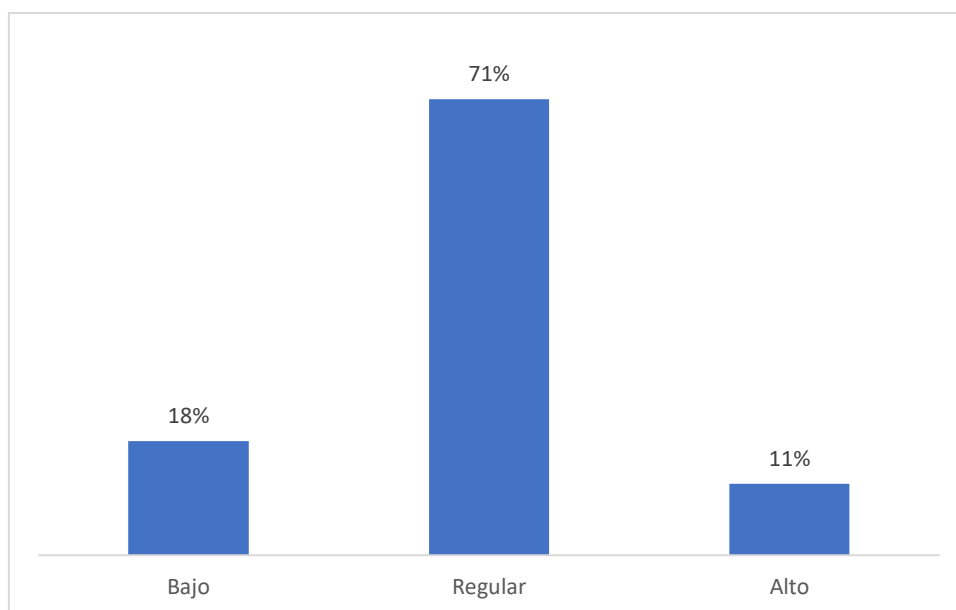
En la tabla 7 se puede observar que la prueba Rho Spearman tiene un coeficiente de 0,710, o sea existe una correlación positiva alta, además al tener un nivel de significancia menor al 0,05 por lo tanto se rechaza la H_0 , por ende, decimos de que existe relación entre el pensamiento crítico y el rendimiento académico en los estudiantes quinto grado de secundaria de la I.E.P. AFUL, 2022.

Objetivo específico 1: Conocer el nivel del pensamiento crítico en los estudiantes quinto grado del nivel secundario de la I.E.P. AFUL, 2022.

Tabla 7 Nivel del pensamiento crítico

Calificación	Desde	Hasta	Frec.	%
Bajo	16	37	8	18%
Regular	38	59	32	71%
Alto	60	80	5	11%
Total			45	100%

Figura 1 Nivel del pensamiento crítico



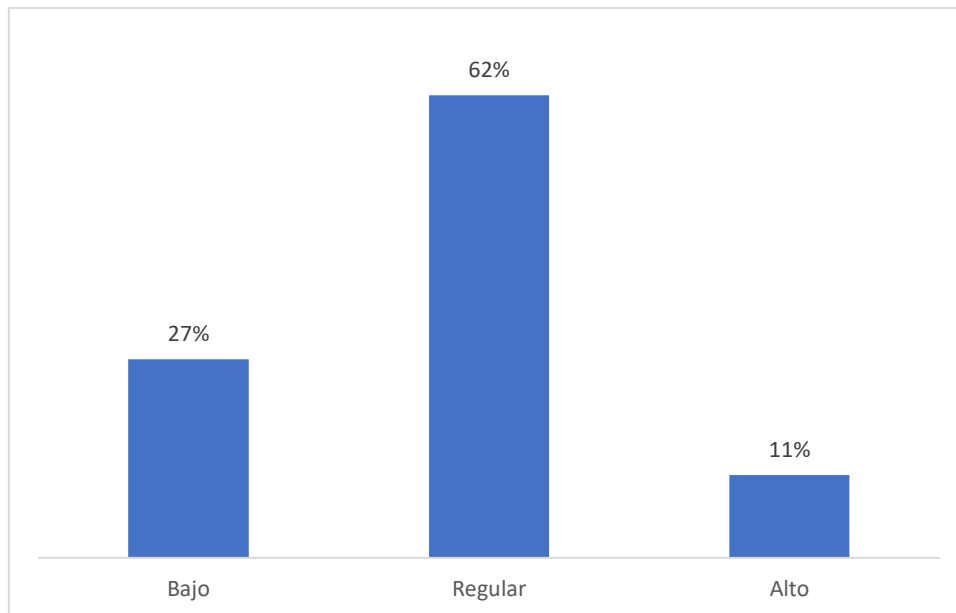
Los resultados del pensamiento crítico mostrado en la tabla y figura, cual indican que el 71% se ubica en un nivel regular, esto se debe ya que el estudiante menciona que es capaz de asociar situaciones, como a la vez puede realizar argumentos de manera coherente que establezcan veracidad y que presente argumentos para de ese modo verificar la validez de lo que habla, seguido de ello el 18% se ubica en el nivel bajo, este porcentaje representa a 8 estudiantes de quinto grado y por último el 11% en un nivel alto.

Objetivo específico 2: Analizar el nivel del rendimiento académico en los estudiantes quinto grado del nivel secundario de la I.E.P. AFUL, 2022.

Tabla 8 Nivel del rendimiento académico

Calificación	Desde	Hasta	Frec.	%
Bajo	20	47	12	27%
Regular	48	75	28	62%
Alto	76	100	5	11%
Total			45	100%

Figura 2 Nivel del rendimiento académico



Los resultados del pensamiento crítico mostrado en la tabla y figura, cual indican que el 62% se ubique un nivel regular esto se debe a que los estudiantes aceptan de que sus ideas son medianamente innovadoras cuando hacen equipos de trabajo y también se le es fácil trabajar en equipo para presentar ciertas actividades asignadas en el curso además asumen de que participan de manera activa en clases en guía de sus profesores para así emitir comentarios favorables en su clase, seguido de ello el 27% de estudiantes que son 12 indican que se ubican en un nivel bajo ya que aún es falta poder mejorar su organización para poder ser más eficientes en sus actividades académicas como también estudiar con anticipación para presentar sus exámenes de conocimientos para así poder ser más capaces en la resolución de problemas y por último el 11% se ubica en un nivel alto.

Objetivo específico 3: Conocer la relación entre la dimensión interpretación y el rendimiento académico en los estudiantes quinto grado del nivel secundario de la I.E.P. AFUL, 2022.

Ho: No existe relación entre la interpretación y el rendimiento académico en los estudiantes quinto grado del nivel secundario I.E.P. AFUL, 2022.

Tabla 10

Relación entre la dimensión evaluación y el rendimiento académico

Rendimiento académico	
Evaluación	Coefficiente de correlación
	Sig. (bilateral)
	N

,711**

0,000

45

A través de la tabla se puede conocer que la prueba estadística Rho Spearman mantiene un coeficiente de correlación de 0,711 con un p-valor de 0,000 por ello se puede concluir que existe una correlación positiva alta, por ello se rechaza la H_0 , existiendo una relación entre la dimensión evaluación y el rendimiento académico en los estudiantes.

Objetivo específico 5: Analizar la relación entre la dimensión análisis y el rendimiento académico en los estudiantes quinto grado del nivel secundario I.E.P. AFUL, 2022.

H_0 : No existe relación entre el análisis y el rendimiento académico en los estudiantes quinto grado del nivel secundario de la I.E.P. AFUL, 2022.

H_{E1} : Existe relación entre el análisis y el rendimiento académico en los estudiantes quinto grado del nivel secundario de la I.E.P. AFUL, 2022.

Se acepta la H_0 , si: $p\text{-valor} > 0.05$

Se rechaza la H_0 , si: $p\text{-valor} < 0.05$

Tabla 11

Relación entre la dimensión análisis y el rendimiento académico

Rendimiento académico	
Análisis	Coefficiente de correlación

,669**

	Sig. (bilateral)	0,000
	N	45

Los resultados observados en la tabla 11 indican que la prueba estadística Rho Spearman tiene un coeficiente de 0,669 por ello tiene una correlación positiva moderada además el p-valor presenta 0,000 siendo menor a 0,05, es así que se rechaza la H_0 , declarándose que existe relación entre la dimensión análisis y el rendimiento académico en los estudiantes.

Objetivo específico 6: Conocer la relación entre la dimensión inferencia y el rendimiento académico en los estudiantes quinto grado del nivel secundario de la I.E.P. AFUL, 2022.

H_0 : No existe relación entre la dimensión inferencia y el rendimiento académico en los estudiantes quinto grado del nivel secundario de la I.E.P. AFUL, 2022.

HE1: Existe relación entre la dimensión inferencia y el rendimiento académico en los estudiantes quinto grado de secundaria de la I.E.P. AFUL, 2022.

Se acepta la H_0 , si: $p\text{-valor} > 0.05$

Se rechaza la H_0 , si: $p\text{-valor} < 0.05$

Tabla 12

Relación entre la dimensión inferencia y el rendimiento académico.

Rendimiento académico		
Inferencia	Coeficiente de correlación	,604**
	Sig. (bilateral)	0,000
	N	45

Los resultados mostrados en la tabla indican que la prueba estadística Rho Spearman tiene un coeficiente de 0,604 por ello tiene una correlación positiva moderada

además el p-valor presenta 0,000 siendo menor a 0,05, es así que se rechaza la hipótesis nula, declarándose que existe relación entre la dimensión inferencia y el rendimiento académico en los estudiantes.

3.3. Discusión

La pertinente discusión de resultados iniciará por el primer objetivo específico el cual fue conocer el nivel del pensamiento crítico en los estudiantes, los resultados resaltan que el 71% se ubica en un nivel regular, el 18% se ubica en el nivel bajo, este porcentaje representa a 8 estudiantes de quinto grado y por último el 11% en un nivel alto, estos resultados guardan relación con la investigación de Delgado y Salas (2021), desarrollado en la ciudad de Arequipa, este menciona que los estudiantes resaltan que el 46 se ubica en un nivel medio y Salazar (2020) en su investigación del año 2018 tiene, el pensamiento crítico se encuentra en un nivel medio con un 35,6%, además el presente autor menciona que este término es un conjunto de habilidades, capacidades y caracteres intelectuales, lo que significa que la persona descubrirá e interpretará cada información recibida para analizar, resumir e incluso resolver las diferentes situaciones que se presentan (Angarita, 2021, pág. 9279).

El segundo objetivo específico, analizar el nivel del rendimiento académico, los resultados resaltan que el 62% se ubique un nivel regular, el 27% de estudiantes que son 12 indican que se ubican en un nivel bajo y para finalizar el 11% se ubica en un nivel alto, estos resultados guardan relación con la investigación de Alquichire y Arrieta (2018), menciona que el rendimiento académico en promedio el 65% está en un nivel medio, en el caso de Rodríguez (2022), un estudio aplicado en estudiantes de educación menciona que el rendimiento académico se encuentra en un nivel medio de 63,2%, también Salazar (2020) su estudio resultó que el rendimiento académico es bueno con un 47,8%, la definición de este término, según el presente autor, es el logro de una meta

o propósito declarado; es el desarrollo de habilidades de aprendizaje frente a diversos estímulos educativos en determinadas circunstancias (Manchego, 2017, págs. 29-30).

Además, según el tercer objetivo específico, fue conocer la relación entre la dimensión interpretación y el rendimiento académico, los resultados resaltan que la prueba Rho Spearman tiene un coeficiente de correlación de 0,529, con una correlación positiva moderada, además al tener un nivel de significancia menor al 0,05 se rechaza la H_0 , estos resultados guardan relación con la investigación de Salazar (2020), el cual menciona que “la interpretación y el rendimiento académico tiene un coeficiente de 0,342, deduciendo que existe una correlación positiva baja”.

El cuarto objetivo específico es, identificar la relación entre la dimensión evaluación y el rendimiento académico, 2022, los resultados resaltan que Spearman mantiene un coeficiente de correlación del 0,897 con un p-valor de 0,000 por ello se puede concluir que existe una correlación positiva alta además de qué se rechaza la hipótesis nula, estos resultados guardan relación con la investigación de Salazar (2020), el cual menciona que “la evaluación de argumentos y el rendimiento académico tiene un coeficiente de 0,243, deduciendo que existe una correlación positiva baja”.

El quinto objetivo específico es, analizar la relación entre la dimensión análisis y el rendimiento, los resultados resaltan que la prueba Rho Spearman mantiene un coeficiente de correlación de 0,669 por ello tiene una correlación positiva moderada además el p-valor presenta 0,000 siendo menor a 0,05, es así que se rechaza la hipótesis nula, estos resultados guardan relación con la investigación de Salazar (2020), menciona que “el análisis y el rendimiento académico tiene un coeficiente de 0,698, presentando una correlación positiva moderada, guardando relación con los resultados de la investigación”.

También el sexto objetivo específico es, conocer la relación entre la dimensión inferencia y el rendimiento académico, los resultados resaltan que la prueba Rho Spearman mantiene un coeficiente de correlación de 0,604 por ello tiene una correlación positiva moderada además el p-valor presenta 0,000 siendo menor a 0,05, es así que se rechaza la hipótesis nula, estos resultados guardan relación con la investigación de Salazar (2020), el cual menciona que “inferencias y el rendimiento académico tiene un coeficiente de 0,670 presentando una correlación positiva moderada, guardando relación con los resultados de la investigación”.

Por último el objetivo general es, determinar la relación entre el pensamiento crítico y el rendimiento académico, los resultados resaltan que la prueba Rho Spearman mantiene un coeficiente de correlación de 0,710, quiere decir que existe una correlación positiva alta, además al tener un nivel de significancia menor al 0,05 se rechaza la hipótesis nula, estos resultados guardan relación con la investigación de Rodríguez (2022), ya que el pensamiento crítico y el rendimiento académico tiene un coeficiente de 0,768, siendo una correlación positiva alta, también Delgado y Salas (2021) su investigación tuvo un índice de correlación de 0,902, mostrando que es una correlación positiva muy alta y por último Salazar (2020) tuvo un coeficiente de 0,735, casi igual al de la investigación.

IV. Conclusiones

Debido al análisis inferencial se conoció que existe relación entre pensamiento crítico en conjunto con el rendimiento académico, ya que tiene un coeficiente de 0,710, siendo una correlación positiva alta, con un un nivel de significancia de 0,000.

También se conoció que el nivel del pensamiento crítico en los estudiantes de quinto grado de secundaria es, que el 71% se ubica en un nivel regular, el 18% se ubica en el nivel bajo, este porcentaje representa a 8 estudiantes de quinto grado y por último el 11% en un nivel alto.

Además, el nivel del rendimiento académico en los estudiantes de quinto grado de secundaria es, que el 62% se ubique un nivel regular, el 27% de estudiantes que son 12 indican que se ubican en un nivel bajo y por finalizar el 11% se ubica en un nivel alto.

Por consiguiente, debido al análisis inferencial se verificó que existe relación entre la dimensión interpretación y el rendimiento académico, ya que tiene un coeficiente de 0,529, siendo una correlación positiva moderada y un nivel de significancia de 0,000.

Se concluye que existe relación entre la dimensión evaluación y el rendimiento académico, ya que tiene un coeficiente de 0,897, siendo una correlación positiva alta y un nivel de significancia de 0,000, rechazándose la H_0 .

Se logró analizar la relación entre la dimensión análisis y el rendimiento académico, ya que tiene un coeficiente de 0,669, siendo una correlación positiva moderada y un nivel de significancia de 0,000.

Se conoció que existe relación entre la dimensión inferencia y el rendimiento académico, con un coeficiente de 0,604, siendo una correlación positiva moderada y un nivel de significancia de 0,000, rechazándose la H_0 .

V. Recomendaciones

Ya que se verificó que existe relación entre el pensamiento crítico y el rendimiento académico, se recomienda la gestión actual de la institución educativa tomar en cuenta estas recomendaciones para poder incrementar el rendimiento académico en ellos, logrando estudiantes capaces de poder analizar, inferir e interpretar y a su vez poder organizar sus estudios.

Debido a que se conoció que el nivel de pensamiento crítico, es medio quiere decir, que tanto su interpretación, como la evaluación, el análisis y la inferencia no se encuentran totalmente desarrollados por ello se recomienda al docente y a la gestión, que desarrolle estas dimensiones para lograr estudiantes capaces académicamente.

Además se conoció que el nivel de rendimiento académico, el gran porcentaje se encuentra en el nivel medio, por ello se recomienda al docente gestionar su capacidad

de participar en equipo, quiere decir de que se le haga fácil trabajar en equipo como también, el participe activamente de las actividades en clase, motivándolo a aportar académicamente en aula, como también incentivando su dedicación al estudio a través de tareas y emplear diversos recursos académicos, además de poder organizar sus recursos didácticos para que estos sean gestionados de manera adecuada.

Gracias a que se conoció que existe relación entre la dimensión interpretación y rendimiento académico, se recomienda a la plana docente desarrollar las capacidades en los estudiantes de poder asociar situaciones, cómo poder emitir sus comentarios de forma coherente.

Respecto a que se conoció que existe relación entre la dimensión evaluación y rendimiento académico, se recomienda a la plana docente y a la gestión actual de la institución, desarrollar en los estudiantes la capacidad de poder establecer argumentos que tengan veracidad y que a la vez puedan verificarse la validez de ellos al momento de emitir algún argumento o expresar sus ideas.

Debido a que se comprobó que existe relación entre el análisis y el rendimiento académico, se recomienda a los docentes desarrollar en los estudiantes clases o talleres donde puedan analizar argumentos que contengan coherencia y validez científica.

Gracias a que se verificó que existe relación entre la dimensión inferencia y el rendimiento académico, se recomienda a la gestión actual incrementar la capacidad al momento de deducir situaciones como al momento de emitir una conclusión, que está sea elocuente, coherente y capaz de transmitir lo que el estudiante piensa.

Bibliografía

- Alquichire, S., & Arrieta, J. (2018). Relación entre habilidades de pensamiento crítico y rendimiento académico. *Voces y Silencios: Revista Latinoamericana de Educación*, 9(1), 28-52. Obtenido de <https://revistas.uniandes.edu.co/doi/pdf/10.18175/vys9.1.2018.03>
- Angarita, J. (2021). El pensamiento crítico una innovación educativa. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(5), 9276-9288. Obtenido de <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/download/987/1347/>
- Arias, J. L., & Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Arequipa: ENFOQUES CONSULTING EIRL.
- Boisvert, J. (2004). *La formación del pensamiento crítico. Teoría y práctica*. México: Fondo de Cultura Económica.

- Carhuanchó , I., Nolasco, F., Sicheri, L., Guerrero , M., & Casana, K. (2019). *Metodología de la investigación holística*. Guayaquil: Departamento de investigación y posgrados, Universidad Internacional del Ecuador, extensión Guayaquil.
- Delgado, E., & Salas, S. (2021). *Pensamiento crítico y su relación con el rendimiento escolar en el área de desarrollo personal, ciudadana y cívica en estudiantes del quinto grado de secundaria en la Institución Educativa San Martín de Socabaya, Arequipa-2019*. Arequipa: UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA.
- Díez, A. (2013). Sobre la interpretación. (I) Teoría de la acción. *Revista de la Asociación Española de Neuropsiquiatría*, 33(117), 47-66.
- Domínguez, S. (2017). ¿Rendimiento en exámenes o promedio general? Algunas cuestiones sobre la medición del rendimiento académico en investigación. *Pensando Psicología*, 13(21), 33-39. doi:<http://dx.doi.org/10.16925/>
- Fundación instituto de ciencias del hombre. (2011). La evaluación educativa: conceptos, funciones y tipos. *Fundación instituto de ciencias del hombre*. Obtenido de https://www.uv.mx/personal/jomartinez/files/2011/08/LA_EVALUACION_EDUCATIVA.pdf
- Guix, J. (2008). El análisis de contenidos: ¿qué nos están diciendo? *Rev Calidad Asistencial*, 23(1), 26-30. Obtenido de <https://www.elsevier.es/es-revista-revista-calidad-asistencial-256-pdf-S1134282X08704640>
- Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. (2018). *Metodología de la Investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: MCGRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES, S.A.

- Hernández, I., Londoño, J., Silva, L., & Becerra, L. (2019). El pensamiento crítico y sus beneficios en la Administración. *Revista LOGOS CIENCIA & TECNOLOGÍA*, 11(1), 61-76. Obtenido de <https://revistalogos.policia.edu.co:8443/index.php/rlct/article/view/694/pdf>
- Hincapié, D., Ramos, A., & Chrino, V. (2018). Aprendizaje basado en problemas como estrategia de aprendizaje activo y su incidencia en el rendimiento académico y pensamiento crítico de estudiantes de medicina. *Revista Complutense de Educación*, 29(3), 665-681. Obtenido de <https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/172046/53581-4564456552168-2-PB.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Mackay, R., Franco, D., & Villacis, P. (2018). El pensamiento crítico aplicado a la investigación. *Universidad y Sociedad*, 10(1), 336-342. Obtenido de <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v10n1/2218-3620-rus-10-01-336.pdf>
- Maiz, Y. (2022). El método del debate en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes del Nivel Secundaria. *Revista Identidad*, 8(2), 38-46. Obtenido de <https://revistas.unheval.edu.pe/index.php/rifce/article/view/1529/1398>
- Manchego, Ó. (2017). *Motivación y rendimiento académico en los estudiantes de la asignatura desarrollo de proyectos productivos de la especialidad de industrias alimentarias de la Universidad Nacional de Educación 2016*. Lima: Universidad San Martín de Porres. Obtenido de https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/2849/manchego_vjl.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- MINEDU. (2013). *El alto rendimiento escolar para beca 18*. Lima: Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo Del Ministerio de Educación. Obtenido de

https://www.pronabec.gob.pe/inicio/publicaciones/documentos/AltoRendimiento_B18.pdf

Núñez, S., Avila, J., & Olivares, S. (2017). El desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes universitarios por medio del Aprendizaje Basado en Problemas. *Revista iberoamericana de educación superior*, 8(23), 84-103. Obtenido de https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-28722017000300084

Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. Bogotá: Ediciones de la U. Obtenido de https://www.academia.edu/59660793/METODOLOG%C3%8DA_DE_LA_INVESTIGACI%C3%93N_5TA_EDICI%C3%93N

Patrinos, H. (2018). *Presentan nuevo conjunto de datos mundiales más amplio sobre calidad de la educación*. Recuperado el 15 de octubre de 2022, de <https://blogs.worldbank.org/es/voices/presentan-nuevo-conjunto-de-datos-mundiales-mas-amplio-sobre-calidad-de-la-educacion#:~:text=Los%20resultados%20del%20aprendizaje%20en,86%20%25%20en%20los%20pa%C3%ADses%20desarrollados>.

Redacción Gestión. (2021). *Gestión*. Recuperado el 15 de octubre de 2022, de <https://gestion.pe/peru/tres-de-cada-10-alumnos-en-17-regiones-no-obtuvo-la-nota-minima-satisfactoria-el-2020-noticia/>

Rodríguez, L. (2022). Pensamiento crítico y el rendimiento académico en la escuela de educación – universidad nacional Santiago Antúnez de Mayolo; 2019. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(1), 1124-1141. Obtenido de <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/1564/2183>

- Ruiz, C., Barrutia, L., Moncada, J., Vargas, J., Palomino, G., & Cáceres, J. (2021). Calidad de educación en las universidades públicas. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(1), 1138-1156. Obtenido de <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/317/412>
- Salazar, R. (2020). *Pensamiento crítico y rendimiento académico en estudiantes del curso de realidad nacional e internacional de la facultad de ciencias sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-2018*. Lima: Universidad Peruana Cayetano Heredia. Obtenido de https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/7816/Pensamiento_SalazarMeza_Robert.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Sánchez Carlessi, H., Reyes Romero, C., & Mejía Sáenz, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. humanística*. Lima.
- Shaw, R. (2014). How Critical Is Critical Thinking? *Sage journals*, 101(2). Obtenido de <https://doi.org/10.1177/0027432114544376>
- Tacilla, I., Vásquez, S., Verde, E., & Colque, E. (2020). Rendimiento académico: universo muy complejo para el quehacer pedagógico. *Muro de la Investigación*(2), 53-65. Obtenido de <https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/r-Muro-investigaion/article/download/1325/1662/>
- Trigueros, R., & Navarro, N. (2019). La influencia del docente sobre la motivación, las estrategias de aprendizaje, pensamiento crítico y rendimiento académico de los estudiantes de secundaria en el área de Educación Física. *Psychology, Society, & Education*, 11(1), 137-150. Obtenido de <http://repositorio.ual.es/bitstream/handle/10835/6934/2230-7180-1-PB.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

ANEXOS

Apéndice A. Matriz de consistencia

El pensamiento crítico y el rendimiento académico en los estudiantes 5to de secundaria de la I.E.P. AFUL, 2022		
Pregunta general	Objetivo general	Hipótesis general
¿Cuál es la relación entre el pensamiento crítico y el rendimiento académico en los estudiantes 5to de secundaria de la I.E.P. AFUL, 2022?	Determinar la relación entre el pensamiento crítico y el rendimiento académico en los estudiantes 5to de secundaria de la I.E.P. AFUL, 2022.	Existe relación positiva entre el pensamiento crítico y el rendimiento académico en los estudiantes 5to de secundaria de la I.E.P. AFUL, 2022.
Preguntas específicas	Objetivos específicos	Hipótesis específicas
¿Cuál es el nivel del pensamiento crítico en los estudiantes 5to de secundaria de la I.E.P. AFUL, 2022?	Conocer el nivel del pensamiento crítico en los estudiantes 5to de secundaria de la I.E.P. AFUL, 2022.	El nivel del pensamiento crítico en los estudiantes 5to de secundaria de la I.E.P. AFUL, 2022, es bajo.
¿Cuál es el nivel del rendimiento académico en los estudiantes 5to de secundaria de la I.E.P. AFUL, 2022?	Analizar el nivel del rendimiento académico en los estudiantes 5to de secundaria de la I.E.P. AFUL, 2022.	El nivel del rendimiento académico en los estudiantes 5to de secundaria de la I.E.P. AFUL, 2022, es bajo.
¿Cuál es la relación entre la dimensión interpretación y el rendimiento académico en los estudiantes 5to de secundaria de la I.E.P. AFUL, 2022?	Conocer la relación entre la dimensión interpretación y el rendimiento académico en los estudiantes 5to de secundaria de la I.E.P. AFUL, 2022.	Existe relación positiva entre la dimensión interpretación y el rendimiento académico en los estudiantes 5to de secundaria de la I.E.P. AFUL, 2022.

¿Cuál es la relación entre la dimensión evaluación y el rendimiento académico en los estudiantes 5to de secundaria de la I.E.P. AFUL, 2022?	Identificar la relación entre la dimensión evaluación y el rendimiento académico en los estudiantes 5to de secundaria de la I.E.P. AFUL, 2022.	Existe relación positiva entre la dimensión evaluación y el rendimiento académico en los estudiantes 5to de secundaria de la I.E.P. AFUL, 2022.
¿Cuál es la relación entre la dimensión análisis y el rendimiento académico en los estudiantes 5to de secundaria de la I.E.P. AFUL, 2022?	Analizar la relación entre la dimensión análisis y el rendimiento académico en los estudiantes 5to de secundaria de la I.E.P. AFUL, 2022.	Existe relación positiva entre la dimensión análisis y el rendimiento académico en los estudiantes 5to de secundaria de la I.E.P. AFUL, 2022.
¿Cuál es la relación entre la dimensión inferencia y el rendimiento académico en los estudiantes 5to de secundaria de la I.E.P. AFUL, 2022?	Conocer la relación entre la dimensión inferencia y el rendimiento académico en los estudiantes 5to de secundaria de la I.E.P. AFUL, 2022.	Existe relación positiva entre la dimensión inferencia y el rendimiento
Variable	Dimensiones	Metodología
Pensamiento crítico		Enfoque: cuantitativo Tipo: Básica Nivel: Correlacional Diseño: No experimental, corte transversal Población: 51 alumnos Muestra: 45 alumnos
Interpretación	Asocia situaciones	
	Juzga coherentemente	
Evaluación	Establece veracidad	
	Presenta argumentos	
Análisis	Verifica validez de los argumentos	
	Identifica argumentos	

	Analiza la coherencia de sus argumentos	Muestreo: no probabilístico, por conveniencia Técnica: Encuesta Instrumento: cuestionario
Inferencia	Deduce las situaciones	
	Conclusión elocuente	
Rendimiento académico		
Promedio de calificaciones	Participación en equipo	
	Aportación a las actividades académicas	
Calidad de estudio	Dedicación al estudio	
	Falta de organización de los recursos didácticos	

Apéndice B. Instrumentos de recolección de datos

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO

El pensamiento crítico y el rendimiento académico en los estudiantes 5to de
secundaria de la I.E.P. AFUL, 2022

Sexo: F () M ()

Escala de Medición	Totalmente en desacuerdo	Desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
Valoración	1	2	3	4	5

Nº	Ítems	1	2	3	4	5
1	Ante la lectura de un texto, asocio las ideas principales					
2	Puedo asociar lo que leo en libros académicos con situaciones cotidianas					
3	Considero que interpreto adecuadamente los textos, como situaciones cotidianas					
4	Considero que es otorgar de forma coherente mi punto de vista					
5	Cuando emito una opinión, siempre hablo con la verdad					
6	Recorro a fuentes confiables para presentar argumentos					
7	Cuando emito mi argumento presenté pruebas					
8	Antes de presentar pruebas suelo verificar la validez de los argumentos					
9	Considero que tengo la capacidad de recolectar información pertinente					
10	Ante un análisis de lectura identifiqué los argumentos precisos					
11	Ordeno mis ideas, para que, al momento de presentarla, estas tengan coherencia					
12	Reviso que el argumento que daré tenga coherencia					

13	Puedo determinar un diagnóstico, aunque no tenga toda la información					
14	Analizo las posibles situaciones alternas que puedan suceder					
15	A la hora de emitir mi conclusión, me percato que ésta sea elocuente y coherente					
16	Analizo las posibles situaciones ante mi conclusión					

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO

El pensamiento crítico y el rendimiento académico en los estudiantes 5to de
secundaria de la I.E.P. AFUL, 2022

Sexo: F () M ()

Escala de Medición	Totalmente en desacuerdo	Desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
Valoración	1	2	3	4	5

Nº	Ítems	1	2	3	4	5
1	Se aceptan mis ideas innovadoras cuando trabajo en equipo					
2	Me es fácil trabajar en equipo para presentar mis deberes de las asignaturas					
3	Yo participo activamente conforme con el contenido de las clases en el aula					
4	Mis profesores emiten comentarios favorables de mi rendimiento académico					
5	Estoy concentrado durante todas las asignaturas					
6	Me gusta exponer ante mis compañeros, los temas de las asignaturas					
7	Me considero que redacto bien ensayos o trabajos académicos					
8	Suelo completar mis estudios con talleres académicos					
9	Me gusta estudiar material adicional al básico de las asignaturas					
10	Estoy satisfecho con la carga de trabajo de las asignaturas					
11	Dedico tiempo diario para realizar mis tareas que me asignan					
12	Me organizo para ser eficiente en todas las actividades académicas					
13	Estudio con anticipación para presentar exámenes de conocimientos académico					
14	Utilizo diversos recursos didácticos (mapas conceptuales, diagramas, esquemas, etc.) para aprobar las asignaturas					

15	Mis calificaciones y evaluaciones son acorde con mi desempeño académico					
16	Duermo menos de cinco horas, por estudiar un día antes de mis exámenes académicos					
17	Me ha faltado material adecuado para acreditar exámenes de los cursos					
18	He faltado a clase sin motivos importantes					
19	Me olvido de entregar a tiempo los deberes (tareas o trabajos) que me asignan los profesores					
20	Se me olvidan los contenidos de las asignaturas que ya he aprobado					

Apéndice C: Validación de instrumentos


Validación del cuestionario del rendimiento académico

1= Inaceptable; 2= Deficiente; 3= Regular; 4= Bueno; 5= Excelente																											
N°	ITEM	RELEVANCIA					PERTINENCIA					CLARIDAD					OBJETIVIDAD					COHERENCIA					OBSERVACION
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
1	Ante la lectura de un texto, asocio las ideas principales				x					x						x					x					x	
2	Puedo asociar lo que leo en libros académicos con situaciones cotidianas					x					x					x					x				x		
3	Considero que interpreto adecuadamente los textos, como situaciones cotidianas				x					x						x					x					x	
4	Considero que es otorgar de forma coherente mi punto de vista					x					x					x					x				x		
5	Cuando emito una opinión, siempre hablo con la verdad				x					x						x					x					x	
6	Recorro a fuentes confiables para presentar argumentos					x					x					x					x				x		

16	Analizo las posibles situaciones ante mi conclusión					x					x					x				x					x			
----	---	--	--	--	--	---	--	--	--	--	---	--	--	--	--	---	--	--	--	---	--	--	--	--	---	--	--	--

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:


x	Procede su aplicación.
	Procede su aplicación previo levantamiento de las observaciones que se adjuntan.
	No procede su aplicación.

Lambayeque, 01/12/2022	16655814		Rios Rodriguez Martha
Lugar y fecha	DNI. N°	Firma	Nombre

Validación del cuestionario del rendimiento académico

1= Inaceptable; 2= Deficiente; 3= Regular; 4= Bueno; 5= Excelente																											
N°	ITEM	RELEVANCIA					PERTINENCIA					CLARIDAD					OBJETIVIDAD					COHERENCIA					OBSERVACION
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
1	Se aceptan mis ideas innovadoras cuando trabajo en equipo				x					x						x					x					x	
2	Me es fácil trabajar en equipo para presentar mis deberes de las asignaturas					x					x					x					x					x	
3	Yo participo activamente conforme con el contenido de las clases en el aula				x					x						x					x					x	
4	Mis profesores emiten comentarios favorables de mi rendimiento académico					x					x					x					x					x	
5	Estoy concentrado durante todas las asignaturas				x					x						x					x					x	
6	Me gusta exponer ante mis compañeros, los temas de las asignaturas					x					x					x					x					x	
7	Me considero que redacto bien ensayos o trabajos académicos				x					x						x					x					x	

8	Suelo completar mis estudios con talleres académicos					x					x					x									x			
9	Me gusta estudiar material adicional al básico de las asignaturas					x					x					x										x		
10	Estoy satisfecho con la carga de trabajo de las asignaturas					x					x					x										x		
11	Dedico tiempo diario para realizar mis tareas que me asignan					x					x					x										x		
12	Me organizo para ser eficiente en todas las actividades académicas					x					x					x										x		
13	Estudio con anticipación para presentar exámenes de conocimientos académico					x					x					x										x		
14	Utilizo diversos recursos didácticos (mapas conceptuales, diagramas, esquemas, etc.) para aprobar las asignaturas					x					x					x										x		
15	Mis calificaciones y evaluaciones son acorde con mi desempeño académico					x					x					x										x		

Lambayeque, 01/12/2022	16655814		Rios Rodriguez Martha
Lugar y fecha	DNI. N°	Firma	Nombre


Validación del cuestionario del rendimiento académico

1= Inaceptable; 2= Deficiente; 3= Regular; 4= Bueno; 5= Excelente																											
N°	ITEM	RELEVANCIA					PERTINENCIA					CLARIDAD					OBJETIVIDAD					COHERENCIA					OBSERVACION
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
1	Ante la lectura de un texto, asocio las ideas principales				x					x						x					x					x	
2	Puedo asociar lo que leo en libros académicos con situaciones cotidianas					x					x					x					x					x	
3	Considero que interpreto adecuadamente los textos, como situaciones cotidianas				x					x						x					x					x	
4	Considero que es otorgar de forma coherente mi punto de vista					x					x					x					x					x	
5	Cuando emito una opinión, siempre hablo con la verdad				x					x						x					x					x	
6	Recorro a fuentes confiables para presentar argumentos					x					x					x					x					x	

7	Cuando emito mi argumento presenté pruebas				x					x						x					x					x	
8	Antes de presentar pruebas suelo verificar la validez de los argumentos					x					x					x										x	
9	Considero que tengo la capacidad de recolectar información pertinente				x					x						x										x	
10	Ante un análisis de lectura identifiqué los argumentos precisos					x					x					x										x	
11	Ordeno mis ideas, para que, al momento de presentarla, estas tengan coherencia				x					x						x											x
12	Reviso que el argumento que daré tenga coherencia					x					x					x										x	
13	Puedo determinar un diagnóstico, aunque no tenga toda la información				x					x						x											x
14	Analizo las posibles situaciones alternas que puedan suceder					x					x					x										x	
15	A la hora de emitir mi conclusión, me percato que ésta sea elocuente y coherente					x					x					x											x

Validación del cuestionario del rendimiento académico

1= Inaceptable; 2= Deficiente; 3= Regular; 4= Bueno; 5= Excelente																											
N°	ITEM	RELEVANCIA					PERTINENCIA					CLARIDAD					OBJETIVIDAD					COHERENCIA					OBSERVACION
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
1	Se aceptan mis ideas innovadoras cuando trabajo en equipo				x					x						x					x					x	
2	Me es fácil trabajar en equipo para presentar mis deberes de las asignaturas					x					x					x					x				x		
3	Yo participo activamente conforme con el contenido de las clases en el aula				x					x						x					x					x	
4	Mis profesores emiten comentarios favorables de mi rendimiento académico					x					x					x					x				x		
5	Estoy concentrado durante todas las asignaturas				x					x						x					x					x	
6	Me gusta exponer ante mis compañeros, los temas de las asignaturas					x					x					x					x				x		
7	Me considero que redacto bien ensayos o trabajos académicos				x					x						x					x					x	

Lambayeque, 02/12/2022	16690483		Fernandez Vasquez Evert Jose
Lugar y fecha	DNI. N°	Firma	Nombre


Validación del cuestionario del rendimiento académico

1= Inaceptable; 2= Deficiente; 3= Regular; 4= Bueno; 5= Excelente																											
N°	ITEM	RELEVANCIA					PERTINENCIA					CLARIDAD					OBJETIVIDAD					COHERENCIA					OBSERVACION
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
1	Ante la lectura de un texto, asocio las ideas principales				x					x						x					x					x	
2	Puedo asociar lo que leo en libros académicos con situaciones cotidianas					x					x					x					x					x	
3	Considero que interpreto adecuadamente los textos, como situaciones cotidianas				x					x						x					x					x	
4	Considero que es otorgar de forma coherente mi punto de vista					x					x					x					x					x	
5	Cuando emito una opinión, siempre hablo con la verdad				x					x						x					x					x	
6	Recorro a fuentes confiables para presentar argumentos					x					x					x					x					x	

7	Cuando emito mi argumento presenté pruebas				x					x						x					x					x	
8	Antes de presentar pruebas suelo verificar la validez de los argumentos					x					x					x										x	
9	Considero que tengo la capacidad de recolectar información pertinente				x					x						x										x	
10	Ante un análisis de lectura identifiqué los argumentos precisos					x					x					x										x	
11	Ordeno mis ideas, para que, al momento de presentarla, estas tengan coherencia				x					x						x											x
12	Reviso que el argumento que daré tenga coherencia					x					x					x										x	
13	Puedo determinar un diagnóstico, aunque no tenga toda la información				x					x						x											x
14	Analizo las posibles situaciones alternas que puedan suceder					x					x					x										x	
15	A la hora de emitir mi conclusión, me percato que ésta sea elocuente y coherente					x					x					x											x

Validación del cuestionario del rendimiento académico

1= Inaceptable; 2= Deficiente; 3= Regular; 4= Bueno; 5= Excelente																											
N°	ITEM	RELEVANCIA					PERTINENCIA					CLARIDAD					OBJETIVIDAD					COHERENCIA					OBSERVACION
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
1	Se aceptan mis ideas innovadoras cuando trabajo en equipo				x					x						x					x					x	
2	Me es fácil trabajar en equipo para presentar mis deberes de las asignaturas					x					x					x					x					x	
3	Yo participo activamente conforme con el contenido de las clases en el aula				x					x						x					x					x	
4	Mis profesores emiten comentarios favorables de mi rendimiento académico					x					x					x					x					x	
5	Estoy concentrado durante todas las asignaturas				x					x						x					x					x	
6	Me gusta exponer ante mis compañeros, los temas de las asignaturas					x					x					x					x					x	
7	Me considero que redacto bien ensayos o trabajos académicos				x					x						x					x					x	

Lambayeque, 02/12/2022	16690483		Fernandez Vasquez Evert Jose
Lugar y fecha	DNI. N°	Firma	Nombre

Apéndice D. Base de datos

Tabla 13 Base de datos del pensamiento crítico

	Interpretación				Evaluación				Análisis				Inferencia			
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16
E1	2	2	2	2	1	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3
E2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3
E3	3	4	3	4	4	3	4	5	4	3	4	4	5	3	4	3
E4	4	4	3	3	2	3	2	3	3	4	2	3	3	3	2	3
E5	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3
E6	5	4	5	5	3	5	3	3	5	3	3	5	4	5	3	5
E7	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2
E8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1
E9	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5
E10	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1
E11	5	4	3	5	4	5	4	4	3	5	5	3	5	5	4	5
E12	3	4	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3
E13	3	3	4	5	3	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5
E14	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1
E15	2	2	2	2	2	3	1	3	2	3	2	2	2	3	1	3
E16	4	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3

E17	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	4	2	3	3	3	3
E18	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
E19	4	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	3
E20	3	4	3	3	4	2	4	4	3	3	3	3	2	2	4	2
E21	3	3	4	2	2	3	3	4	2	3	4	4	3	3	3	3
E22	2	4	4	4	3	3	3	2	2	4	2	3	4	3	3	3
E23	2	4	5	5	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4
E24	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2
E25	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2	3
E26	3	3	2	2	2	3	4	3	3	3	2	2	2	3	4	3
E27	3	4	3	3	2	2	3	2	4	3	4	4	2	2	3	2
E28	3	4	2	2	2	4	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4
E29	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2
E30	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	2	3	3	3
E31	4	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	3
E32	3	4	3	3	4	2	4	4	3	3	3	3	2	2	4	2
E33	3	3	4	2	2	3	3	4	2	3	4	4	3	3	3	3
E34	2	4	4	4	3	3	3	2	2	4	2	3	4	3	3	3
E35	2	4	5	5	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4
E36	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2
E37	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2	3

E38	3	3	2	2	2	3	4	3	3	3	2	2	2	3	4	3
E39	3	4	3	3	2	2	3	2	4	3	4	4	2	2	3	2
E40	3	4	2	2	2	4	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4
E41	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2
E42	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	2	3	3	3
E43	3	3	2	2	2	3	4	3	3	3	2	2	2	3	4	3
E44	3	4	3	3	2	2	3	2	4	3	4	4	2	2	3	2
E45	3	4	2	2	2	4	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4

Tabla 14 Base de datos del rendimiento académico

	Promedio de calificaciones										Calidad de estudio									
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
E1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1
E2	2	2	3	3	3	3	3	4	3	2	3	3	3	2	4	2	4	2	2	4
E3	3	4	5	3	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4	4	3	3	5	4	5
E4	2	4	4	4	4	4	3	3	3	2	3	4	3	4	2	2	4	4	3	4
E5	4	3	4	3	2	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	2	4	3	2	4
E6	4	3	3	4	5	4	5	3	4	3	4	5	4	4	5	5	3	4	5	5
E7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1
E9	3	5	4	5	5	4	3	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4	5	4
E10	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2
E11	4	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5
E12	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3
E13	5	5	5	5	5	5	3	5	3	5	5	5	4	3	4	4	4	4	4	4
E14	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2
E15	2	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	2	2
E16	2	2	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	3	3	3	2	2	4	2	3
E17	4	3	4	4	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	4	3
E18	3	4	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	2	4	3	2	4	3	3	3

E19	3	3	3	4	4	4	5	2	4	4	4	3	3	2	4	3	3	2	4	4
E20	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2
E21	2	3	4	4	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	4	2	3	4	2	2
E22	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3
E23	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2
E24	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
E25	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2
E26	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	2	4	4	3	4
E27	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	4	4	2	4	4	2	3	3	3
E28	3	3	4	2	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	2	4	4
E29	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2
E30	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	2
E31	4	3	4	4	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	4	3
E32	3	4	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	2	4	3	2	4	3	3	3
E33	3	3	3	4	4	4	5	2	4	4	4	3	3	2	4	3	3	2	4	4
E34	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2
E35	2	3	4	4	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	4	2	3	4	2	2
E36	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3
E37	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2
E38	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
E39	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2

E40	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	2	4	4	3	4
E41	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	4	4	2	4	4	2	3	3	3
E42	3	3	4	2	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	2	4	4
E43	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2
E44	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	2
E45	3	3	4	2	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	2	4	4

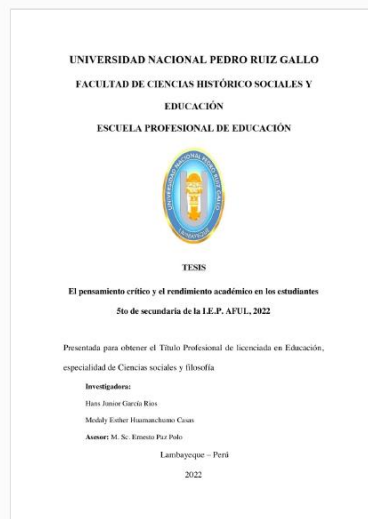


Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por Turnitin. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega: Medaly Y Hans Medaly Y Hans
Título del ejercicio: Turnitin 2022
Título de la entrega: IFINAL MEDALY Y HANS
Nombre del archivo: INFORME_FINAL_HANS_Y_MEDALY.docx
Tamaño del archivo: 379.01K
Total páginas: 83
Total de palabras: 13,499
Total de caracteres: 66,515
Fecha de entrega: 23-dic.-2022 06:40p. m. (UTC-0500)
Identificador de la entrega: 1986292575



Derechos de autor 2022 Turnitin. Todos los derechos reservados.

Dra. Martha Rios Rodriguez

Asesor

IFINAL MEDALY Y HANS

INFORME DE ORIGINALIDAD

20%	19%	7%	9%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucv.edu.pe	5%
	Fuente de Internet	
2	Submitted to Universidad Nacional de Trujillo	4%
	Trabajo del estudiante	
3	Submitted to Universidad Cesar Vallejo	1%
	Trabajo del estudiante	
4	cybertesis.unmsm.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
5	repositorio.urp.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
6	repositorio.uap.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
7	repositorio.unicordoba.edu.co	1%
	Fuente de Internet	
8	repositorio.unheval.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
9	repositorio.upao.edu.pe	<1%
	Fuente de Internet	

10	repositorio.autonoma.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
11	repositorio.ulasamericas.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
12	www.ciencialatina.org Fuente de Internet	<1 %
13	repositorio.upci.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
14	id.123dok.com Fuente de Internet	<1 %
15	produccioncientificaluz.org Fuente de Internet	<1 %
16	repositorio.usil.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
17	repositorio.utp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
18	lareferencia.info Fuente de Internet	<1 %
19	repositorio.unprg.edu.pe:8080 Fuente de Internet	<1 %
20	es.scribd.com Fuente de Internet	<1 %
21	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	<1 %

22	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
23	repositorio.uncp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
24	Rodolfo Alan Martinez-Rodriguez, Omar Alvarez-Xochihua, Olivia Denisse Mejia Victoria, Adina Jordan Aramburo et al. "Use of Machine Learning to Measure the Influence of Behavioral and Personality Factors on Academic Performance of Higher Education Students", IEEE Latin America Transactions, 2019 Publicación	<1 %
25	publicaciones.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
26	Yamarú del Valle Chirinos Araque, Adán Guillermo Ramírez García, Roberto Godínez López, Nataliya Barbera Alvarado et al. "Tendencias en la investigación universitaria. Una visión desde Latinoamérica. Volumen XV", Alianza de Investigadores Internacionales SAS, 2021 Publicación	<1 %
27	repositorio.unemi.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
28	hdl.handle.net Fuente de Internet	<1 %

29

repositorio.autonmadeica.edu.pe
Fuente de Internet

<1 %

30

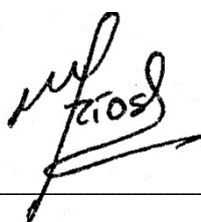
tesis.usat.edu.pe
Fuente de Internet

<1 %

Excluir citas Activo

Excluir bibliografía Activo

Excluir coincidencias < 15 words



Dra. Martha Rios Rodriguez

Asesor

IFINAL MEDALY Y HANS

INFORME DE ORIGINALIDAD

20%

INDICE DE SIMILITUD

19%

FUENTES DE INTERNET

7%

PUBLICACIONES

9%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

CONSTANCIA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo, **Martha Ríos Rodríguez**, Asesor de tesis, de los bachilleres, Hans Junior García Ríos y Medaly Esther Huamanchumo Casas.

Titulada **El pensamiento crítico y el rendimiento académico en los estudiantes 5to de secundaria de la I.E.P. AFUL, 2022**, luego de la revisión exhaustiva del documento constato que la misma tiene un índice de similitud de **20%** verificable en el reporte de similitud del programa Turnitin.

El suscrito analizo dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.

Lambayeque, 05 de enero del 2023



Dra. Martha Rios Rodriguez

16655814

Asesor