



**UNIVERSIDAD NACIONAL
“PEDRO RUIZ GALLO”
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO
SOCIALES Y EDUCACIÓN**



PROGRAMA DE COMPLEMENTACIÓN ACADÉMICA DOCENTE

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OBTENER
EL GRADO ACADÉMICO DE BACHILLER EN
EDUCACIÓN**

**Nivel del Lenguaje Oral en los Estudiantes de
5 Años de la I.E. N° 14578 “Santa Teresa” - Huarmaca, Piura
2019.**

AUTORA:

Díaz Cespedes, Fani Julia

ASESOR:

M.Sc. Vásquez Zuloeta, Segundo Enrique

LAMBAYEQUE – PERÚ

2020

Dedicatoria

El Señor que es el creador de nuestra vida y me muestra el horizonte de la sabiduría.

A mis padres, pilares fundamentales de mi formación. Su apoyo incondicional ha perdurado en el tiempo y me inculcó la esperanza de superarme y el deseo de ganar en la vida.

Fani

Agradecimiento

A los profesores del Departamento de la Escuela de Educación de la “Universidad Nacional Pedro Ruíz Gallo”, universidad de las ciencias, por guiarme y orientarme en la culminación de esta investigación

A los padres de familia, niños y directora de la “Institución Educativa de 14578 Santa Teresa” por su disposición, tolerancia, respaldo en el desarrollo de mi investigación

Índice

Dedicatoria	2
Agradecimiento	3
Índice	4
Resumen	6
Abstract	7
Introducción	8
CAPÍTULO I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	9
1.1 Planteamiento del problema	10
1.2 Formulación del problema	10
1.3 Justificación	11
1.4 Objetivos	11
1.5 Hipótesis	12
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO	13
2.1 Antecedentes	14
2.2 Bases teóricas	16
2.3 Bases conceptuales	21
CAPÍTULO III. MARCO METODOLÓGICO	25
3.1 Enfoque y nivel de la investigación	26
3.2 Diseño de la investigación	26
3.3 Población y muestra	26
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	27
3.5 Operacionalización de la variable	28

CAPÍTULO IV. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN	29
4.1 Nivel del lenguaje oral	30
4.2 Nivel de forma del lenguaje oral	31
4.3 Nivel de contenido del lenguaje oral	32
4.4 Nivel de uso del lenguaje oral	33
 CAPÍTULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	 34
5.1 Conclusiones	35
5.2 Recomendaciones	35
 REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	 36
 ANEXOS	 41

Resumen

Este trabajo con un nivel metodológico tuvo como objetivo Establecer el nivel del lenguaje oral en los estudiantes de 5 años de la “I.E. N° 14578 Santa Teresa del distrito de Huarmaca, 2019”. La población fue conformada por 19 alumnos del salón de clases de 5 años. Tipo de investigación descriptivo y diseño no experimental. En el manejo del recojo de la información se empleó como instrumento la “Prueba de Lenguaje Oral de Navarra – Revisada adaptada a la realidad de la Institución Educativa”. Los resultados mostraron que el 66.7% de los alumnos están en un nivel retraso del lenguaje oral; en lo que respecta a la dimensión forma el 61.1% se encuentran en nivel retraso, en la dimensión contenido el 55.5% se encuentran en nivel retraso y por último en la dimensión uso el 50% se encuentra en nivel retraso. En conclusión, los alumnos se encuentran en nivel retraso del lenguaje oral; como también en las otras dimensiones de “forma, contenido y uso”.

Palabras clave: lenguaje oral, forma, contenido, uso.

Abstract

This work with a methodological level aimed to establish the level of oral language in 5-year-old students of the "I.E. No. 14578 Santa Teresa of the Huarmaca district, 2019". The population was made up of 19 students from the 5-year-old classroom. Type of descriptive research and non-experimental design. In managing the collection of information, the "Oral Language Test of Navarra - Revised adapted to the reality of the Educational Institution" was used as an instrument. The results showed that 66.7% of the students are at a delayed level of oral language; Regarding the form dimension, 61.1% are at a delayed level, in the content dimension, 55.5% are at a delayed level and finally, in the use dimension, 50% are at a delayed level. In conclusion, the students are at a delayed level of oral language; as well as in the other dimensions of "form, content and use".

Keywords: oral language, form, content, use.

Introducción

Las escuelas dan prioridad a la lengua escrita tanto en la conducción como en la “evaluación de contenidos”. El lenguaje oral se usa indistintamente, pero lo habla el maestro y lo escucha el estudiante. No obstante, esta condición genera sospechas en el ámbito escolar ya que las dificultades del “lenguaje oral” impacta el crecimiento social, emocional y cognitivo de los niños, por lo que se debe desarrollar una metodología adecuada para tal fin.

En esa perspectiva, se plantea el problema de investigación que surgió entre los alumnos de 5 años de la IE Número 14578 “Santa Teresa” proviene del “distrito de Huarmaca de la región Piura”. Esto se debe a que en su práctica docente diaria, los alumnos tienen dificultad para “expresarse con fluidez” lengua materna y tienen miedo de hablar, además de su limitado vocabulario. La autoconciencia conduce a las limitaciones. Al manifestar ideas o trabajar, pasamos por alto las “consonantes al pronunciar”, al tartamudear ideas y al tartamudear.

En este sentido, el “presente trabajo de investigación” se organiza en “cinco capítulos”. El capítulo 1 se ocupa de los temas de investigación. Aquí describimos el planteamiento y la formulación de la pregunta, así como el propósito y la justificación del estudio. El capítulo 2 trata de los marcos teóricos, describe los contextos internacionales y nacionales y los fundamentos teóricos.

El capítulo III señala el “marco metodológico”. El capítulo cuarto presenta los “resultados de la investigación”. El capítulo quinto trata de las “conclusiones y recomendaciones” del estudio. Se concluye, se proporcionan “referencias” y apéndices de investigación. Esto significa que esta herramienta se aplica a los alumnos

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Planteamiento del problema

En las “zonas rurales” los alumnos son muy reservados, silenciosos, callados y ansiosos. También, tienen dificultad para manifestar sus deseos y necesidades, utilizan lenguaje inapropiado e incorrecta pronunciación, tienen dificultad para comunicarse con los alumnos, reducen la “participación en actividades”, tienen voz baja y hablan con voz monótona.

La apropiación del “lenguaje oral” de un niño comienza naturalmente y se desarrolla gradualmente a lo largo de la niñez y no es solo el resultado del “desarrollo biológico y psicológico”. Además, es la enseñanza cultural asociado con el contexto de cada alumno. No obstante, tienen dificultades en el desarrollo y, a menudo, se pasan por alto o no se tienen presente la vida de desarrollo del niño, lo que genera “diversas dificultades” en la comunicación verbal.

Los alumnos de educación inicial están en un nivel de desarrollo de adquisición y “desarrollo del lenguaje” hablado que es particularmente importante durante la educación pre escolar. Este “aprendizaje verbal” tiene lugar en una variedad de “contextos comunicativos” (hogar, juegos, aulas, varios contextos de relación).

En esa perspectiva, la I.E. N° 14578 Huarmaca (Piura), “Santa Teresa”, aborda esta problemática, pues se observan “deficiencias en el desarrollo del lenguaje” hablado como base del aprendizaje y consecuentemente se manifiestan en las escuelas del lenguaje hablado y escrito, tuvo que determinar el nivel de lenguaje hablado de los alumnos de 5 años y a partir de ahí hacer recomendaciones para mejorar las deficiencias adversas.

1.2 Formulación del problema

General

¿Cuál es el nivel del lenguaje oral en los estudiantes de 5 años de la “I.E. N° 14578 Santa Teresa - Huarmaca, Piura 2019”?

Específicos

¿Cuál es el nivel de forma del lenguaje oral en los estudiantes de 5 años de la “I.E. N° 14578 Santa Teresa – Huarmaca, Piura 2019”?

¿Cuál es el nivel de contenido del lenguaje oral en los estudiantes de 5 años de la “I.E. N° 14578 Santa Teresa – Huarmaca, Piura 2019”?

¿Cuál es el nivel de uso del lenguaje oral en los estudiantes de 5 años de la “I.E. N° 14578 Santa Teresa – Huarmaca, Piura 2019”?

1.3 Justificación

Dado que los profesores de la EBR suelen recibir clases de estudiantes con diversas habilidades “comunicativas”, los desarrollos de investigación pretenden contribuir a la cognición del “nivel de desarrollo del lenguaje oral” de los alumnos de segundo ciclo. posibilidad. Donde existen, son restringidos y disfuncionales, especialmente en áreas rurales en el cual el contexto mal comunicado no facilita el “desarrollo del lenguaje” hablado en esta fase.

Por lo tanto, mediante resultados de esta investigación, esperamos crear un espacio de retroalimentación sobre cuestiones educativas relevantes para situaciones problema. También, los resultados facilitan el “diseño e implementación” de programas de “intervención” educativa consistentes en una serie de “actividades, estrategias y sesiones” educativas dirigidas al desarrollo y potenciación de habilidades. Mejorar el aprendizaje de infantes.

1.4 Objetivos

General

Establecer el nivel del lenguaje oral en los alumnos de 5 años de la “I.E. N° 14578 Santa Teresa - Huarmaca, Piura 2019”.

Específicos

Reconocer el nivel de forma del lenguaje oral en los alumnos de 5 años de la "I.E. N° 14578 Santa Teresa - Huarmaca, Piura 2019".

Reconocer el nivel de contenido del lenguaje oral en los alumnos de 5 años de la "I.E. N° 14578 Santa Teresa - Huarmaca, Piura 2019".

Reconocer el nivel de uso del lenguaje oral en los alumnos de 5 años de la "I.E. N° 14578 Santa Teresa - Huarmaca, Piura 2019".

1.5 Hipótesis

A continuación, se presentó un trabajo de investigación de tipo Descriptivo, por lo que no necesita hipótesis

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes

En el ámbito internacional se han considerado las siguientes investigaciones.

Reyes (2018) en la investigación: *El entorno familiar en el desarrollo del lenguaje en niños de 2 a 3 años* tuvo como objetivo determinar cómo influye el entorno familiar en el desarrollo del lenguaje oral en niños, proyecto aplicado en el CIBV “San Jacinto” de la Parroquia de Izamba. La población estuvo conformada por 22 niños y sus respectivos padres. Para la evaluación del lenguaje oral se utilizó la sub escala del Test Tepsi para conocer el nivel que alcanzan los niños de acuerdo a su edad cronológica en meses. Asimismo, se realizó una encuesta a los 22 padres de familia en base a estímulos familiares que presentan dentro de su hogar. Los resultados demostraron, del 100% de evaluados entre 24 a 30 meses el 20% están en riesgo, mientras que el 80% se mantienen en normalidad teniendo dificultad en describir cosas y situaciones de la vida diaria, entre 30 meses 1 día a 36 meses el 3.3% se encuentra en riesgo, y el 91.7% se encuentra en normalidad. Asimismo, los resultados señalaron que no existe correlación entre el entorno familiar y el desarrollo del lenguaje oral, ya que los niños pasan alrededor de 9 horas dentro del CIBV haciendo que no convivan mucho con sus padres.

Bonilla (2017) en la investigación: *Cuento y lenguaje oral de los niños y niñas de la escuela de educación básica particular “Semillitas” de la ciudad de Riobamba 2016* tuvo como objetivo determinar el nivel de desarrollo del lenguaje oral en los niños/as de 4 años; la técnica empleada fue la observación directa aplicando como instrumento la ficha de observación. La población fue 32 niños/as, no se trabajó con una muestra sino con toda la población; los resultados principales demostraron que la aplicación del cuento a través de pictogramas no desarrolla el lenguaje oral en los niños/as de 4 años de la Escuela de Educación Básica Particular “Semillitas”; concluyendo que es necesario utilizar el cuento en el trabajo diario con las niñas y niños, puesto que éste sirve como estrategia indispensable para desarrollar el lenguaje oral y fortalecer las habilidades y destrezas comunicativas.

Yapud (2016) en la investigación: *El desarrollo del lenguaje oral y su incidencia en el proceso cognitivo en niños de 3 a 4 años, del centro de educación inicial de la unidad educativa Otavalo, del cantón Otavalo del año lectivo 2014-2015* tuvo como objetivo determinar la incidencia del desarrollo del lenguaje oral en el proceso cognitivo de niños de 3 a 4 años. La investigación fue descriptiva y documental. La población estuvo constituida por 52 personas, divididas entre docentes, niños y padres de familia. Las técnicas utilizadas fueron encuestas dirigidas a padres de familia y docentes, y la técnica de observación, realizada a los niños, las que dieron la pauta para determinar las dificultades en el desarrollo del lenguaje oral. De los resultados se ha llegado a la conclusión que existen varios factores que provocan deficiencias en el desarrollo del lenguaje oral de los niños, entre los que se observó, la falta de atención de padres de familia, desconocimiento de educadoras parvularias de técnicas de estimulación para el desarrollo del lenguaje oral.

En el ámbito nacional se han considerado las siguientes investigaciones.

Ortega (2018) en la investigación: *Niveles de desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de la Red N° 1 de Ventanilla – Callao* tuvo como objetivo determinar los niveles de desarrollo del lenguaje oral en los niños de 5 años de la red N° 1 de Ventanilla - Callao. La investigación fue de tipo no experimental y diseño descriptivo simple. Se trabajó con una muestra disponible de 100 estudiantes del nivel inicial y con un muestreo no probabilístico; a quienes se les aplicó la Prueba de lenguaje oral Navarra revisada (PLON-R) propuesta por Aguinaga, Armentía, Fraile, Olangua y Nicolás Uríz (1988), adaptado en el Callao por Quezada (2010), con alto índice de validez y confiabilidad. Sus dimensiones en estudio fueron uso, forma y contenido. Se concluyó, que los participantes en estudio, muestran niveles que necesitan mejorar respecto al desarrollo del lenguaje oral y sus dimensiones de uso y contenido, a excepción de la dimensión forma en que predomina el nivel normal.

Cajo (2017) en la investigación: *Nivel del lenguaje oral en los niños de 4 años, I.E. Virgen de Lourdes, Lima – 2016* tuvo como objetivo determinar el nivel del lenguaje oral en los niños de 4 años de la I.E. Virgen de Lourdes, Lima, 2016. La investigación fue de enfoque cuantitativo, asumió el tipo de investigación básica con un diseño no experimental en una población total de 80 niños de la Institución Educativa. El estudio indica la aplicación sistemática y coherente de la lista de cotejo en la I.E. Virgen de Lourdes, Lima, 2016, esto a razón cuyos resultados favorecen al grupo no experimental realizado. La conclusión fue que el 50% de los encuestados está en un nivel de proceso en su lenguaje oral.

Hanco (2017) en la investigación: *El lenguaje oral de los niños de 5 años en dos Instituciones Educativas de Lima - 2016* tuvo como objetivo comparar el nivel del lenguaje oral de los niños y niñas de 5 años. La investigación fue tipo básica y diseño descriptivo comparativo no experimental. Se aplicó el instrumento Prueba de Lenguaje Oral Navarra Revisada PLON - R dividida en forma, contenido y uso. La población estuvo conformada por 246 niños (as) de ambas instituciones y la muestra fue de 80 niños (as). Los resultados arrojaron que el porcentaje de retraso más elevado está en la I.E.I. N° 368 El Pinar en un 98% a diferencia de la otra institución con 5%. Es importante señalar que el 80% de la I.E.I. N° 001 Niño Jesús de Praga presentó un porcentaje de categoría normal las que demuestran mejor forma, contenido y uso del lenguaje oral. El estudio permitió concluir que el nivel del lenguaje oral en niños y niñas de 5 años entre la I.E.I. N°368 El Pinar y la I.E.I. N°001 Niño Jesús de Praga, existe diferencia significativa a favor de la muestra de la I.E.I. N°001 Niño Jesús de Praga ($R_p = 60.04$; $U = 18.5$; $Z = -7.557$; $\text{sig.} = .000$).

2.2 Bases teóricas

Los modelos innatistas, estructurales y formales limitan al maestro desde el momento que reducen al mínimo las influencias externas sobre los procesos evolutivos del lenguaje. Sin embargo, los modelos funcionales, “ambientalistas y constructivistas” que ayudan a comprender sobre “intervención psicopedagógica”.

2.2.1 Enfoque conductista

Esta teoría se origina en la corriente psicológica de “condicionamiento operante” de Skinner (1977). En este modelo, la respuesta que obtenga debe ser la respuesta más recurrente o más probable. No obstante, de los estudios realizados en animales, Skinner cree que los experimentos en individuos, especialmente en bebés, niños y adultos jóvenes, deberían arrojar resultados similares para la actividad de respuesta al estímulo.

Skinner (citado en Papalia, Wendkos y Duskin, 2007) planteó al:

Lenguaje “se adquiere durante el proceso de adaptación de los diversos agentes y estímulos externos de enmienda del error y repetición de la acción, en diferentes situaciones de las relaciones comunicativas. En relación directa al condicionamiento operante, el adulto influye en el niño, a través de la vocalización de palabras adecuadas y correctas cuando hace una buena acción, y el uso de palabras inadecuadas o desaprobatorias cuando el niño realiza una acción que merece un castigo o desaprobación”. (p. 56)

2.2.2 Enfoque innatista

Esta corriente psicológica afirma que los sujetos tienen un aparato receptivo del lenguaje preparado en sus cerebros que analiza lo que escuchan y descifra sus reglas. Por lo tanto, Chomsky (1969) argumenta que “la adquisición del lenguaje” es genética, teniendo en cuenta el lenguaje, una consideración estructural propia de los seres humanos, para describir un lenguaje nunca antes oído o expresado, enfatiza el lado creativo de la capacidad de una persona para usar Tendencias y tendencias innatas.

Por ende, Chomsky (1969) refiere:

El niño “tiene una predisposición natural para aprender el lenguaje, y no tiene nada que ver las influencias externas como indica la teoría conductista. Los sujetos nacen con un conjunto de facultades innatas, siendo la más importante la adquisición del conocimiento y la capacidad para enfrentar el exterior o el mundo que lo rodea. Chomsky está en contra de la imitación, porque tiene poco efecto en el sujeto al formar su lenguaje y conocimiento, ya que el aprendizaje es innato” y específico.

En síntesis, Chomsky (citado en Papalia, Wendkos y Duskin, 2007) señala dos principios:

Inicia con el “principio de autonomía a través del lenguaje es independiente de otras funciones y los procesos de desarrollo del

lenguaje” también son independientes de otros procesos de desarrollo. Y el segundo principio es de innatismo, según el cual el lenguaje es un conjunto de elementos y reglas formales, es decir, es una gramática que no puede aprenderse asociativamente en virtud a la asociación de estímulo con respuesta, por lo tanto, es innato.

2.2.3 Enfoque cognitivo

Esta teoría se origina en el planteamiento de Piaget (1997) de que el intelecto ocupa el lenguaje, lo que significa, el “lenguaje” se construye a partir del desarrollo del intelecto. Piaget (1997) también argumenta que a medida que el desarrollo cognitivo alcanza y pasa por la etapa de aprendizaje, “el pensamiento y el lenguaje” se vuelven indistinguibles, y los niños y las niñas aprenden a hablar.

Para Piaget (1997) sugirió que los niños se comunican principalmente mediante de “gestos, imágenes y acciones físicas”. Usa un habla enfocada, proyecta lo que el niño quiere y comprueba habilidades de comunicación e “inteligencia” debido a este comportamiento. A medida que los niños crecen, desarrollan el lenguaje y pasan a una etapa de socialización lingüística, donde comienzan a relacionarse con quienes los rodean mediante sus inicios en palabras y durante todo el desarrollo. En un “lenguaje más fluido” y comprensible Desarrollar la inteligencia.

De acuerdo al enfoque de Piaget (1968, citado en Bonilla, Botteri y Vílchez, 2013) divide el “desarrollo cognitivo” en “cuatro etapas” esenciales:

- a. Etapa sensoriomotora: “Se divide en 6 estadios: De 0-1 mes; estadio de los mecanismos, reflejos concretos y adaptaciones innatas. De 1-4 meses; estadio de las reacciones circulares primarias, adaptaciones adquiridas y repetición. De 4-8 meses; estadio de las relaciones circulares secundarias, coordinación de esquemas simples, repetición de conductas que se da cuenta que causan efectos. De 8-12 meses; estadio de la coordinación, de los esquemas de conducta previos, primeras conductas inteligentes y complejas. De 12-18 meses; estadio de reacciones circulares terciarias: introduce variaciones y repeticiones observando resultados. De 18-24 meses; etapa de la representación mental: interiorización de la acción, aparición de los primeros símbolos, conservación del objeto incluso con desplazamientos invisibles, imitación diferida”. (p. 78)

a. Etapa preoperacional

Se “divide en 2 estadios: *Estadio pre conceptual (2-4 años)*: el pensamiento

ligado a las acciones, apariencia perceptiva, rasgos no observables directamente, centración- descentración, ven solo su punto de vista; no relaciona estado inicial con final de un proceso; irreversibilidad de pensamiento; pensamiento lógico. *Estadio intuitivo (4-7 años)*: el pensamiento depende de los juicios derivados de la percepción, no es reversible” Piaget (1968, citado en Bonilla, Botteri y Vílchez, 2013)

b. Etapa de las operaciones concretas (7-12 años)

Se refiere a la “realidad inferida frente a las apariencias, pensamiento reversible, concreto (no puede prescindir de lo real), descentración del pensamiento (en dos aspectos distintos y coordinados entre sí), puede clasificar, tener en cuenta transformaciones de los estados” Piaget (1968, citado en Bonilla, Botteri y Vílchez, 2013).

c. Etapa de las operaciones formales (12 a 14 años)

Desarrollar habilidades de razonamiento sistemático y lógico. Los niños ya tienen un pensamiento lógico y metódico y pueden resolver problemas mediante el “razonamiento proposicional”. De acuerdo Bonilla, Botteri y Vílchez (2013), “el lenguaje aparece en un momento de transición entre esta nteligencia y la que se irá desarrollando en el periodo pre-operatorio, graciasa los beneficios de la lógica sensoriomotora y la función simbólica. En ese sentido, la adquisición del lenguaje es a partir de la sincronización que muestran la inteligencia sensoriomotora y la función simbólica” (p. 79).

2.2.4 Enfoque constructivista sociocultural

Esta visión fue planteada por el defensor del constructivista social Vygotsky (1979), quien afirma que los “procesos cognitivos”, el funcionamiento “mental y el “desarrollo del lenguaje” tienen estrechamente concatenado con el ambiente del “desarrollo del lenguaje”. El “entorno social” y la “manipulación” intrínseca del propio pensamiento del individuo.

Vygotsky (1979) postula una ley hereditaria del “desarrollo cultural”, en la que afirma que los “procesos psicológicos” que pasan por las etapas sociales derivan de las actividades que los objetos establecen a través del contacto con los “objetos” y otros individuos establecidos. De manera similar, muestra que

cada función aparece dos veces en el “desarrollo cultural” del niño. Primero el “ámbito social”, luego el ámbito personal. Primero entre sujetos (intrapsicología), luego en niños (intrapsicología).

Vygotsky (1979), por otro lado, enfatiza que los enfoques culturales son relevantes para el campo de la educación. Esto se debe a que las formas de “pensamiento abstracto” se pueden adquirir mediante del “lenguaje”, que es un excelente intermediario para las instituciones educativas.

2.2.5 Enfoque interaccionista

El enfoque se muestra es el planteamiento de Bruner (citado en Richele, 2002) se sustenta en la perspectiva de los autores: Piaget y Vygotsky. “Del primero extrajo, una concepción evolutiva y del segundo, una concepción constructivista del desarrollo humano, pero Bruner los integró a su propio marco conceptual, ajustándolos y enriqueciéndolos con sus propias ideas”.

Según Bruner, los niños perciben al ambiente mediante las actividades, luego mediante el lenguaje y, finalmente, tanto las acciones como las imágenes se traducen al “lenguaje”. En otras palabras, esta visión reconcilia el enfoque de Piagetano y los argumentos de Vygotsky con su “constructivismo social”.

También, el presente autor argumenta que los “procesos mentales” se encuentran interconectados con la realidad social, reforzando el “desarrollo innato del lenguaje” en la materia y la relación del entorno circundante (contexto cultural. socialización) en este desarrollo. Para el psicólogo Bruner, los niños y niñas practican actividades en el ambiente que les rodea y traducir estas actividades e ilustraciones al “lenguaje hablado”.

2.2.6 Enfoque psicolingüístico

Esta visión fue propuesto por Berko y Bernstein (2010), autores que combinaron “psicología y lingüística”, y propusieron que “los procesos psicológicos” ocurren cuando los sujetos usan el lenguaje. Por lo tanto, la “psicolingüística” muestra enfoques de un aprendizaje tradicional, va más allá de cómo se puede emplear y aportar en un ambiente donde interactuamos.

Este enfoque aborda aspectos importantes que se debe considerar: la comprensión, que permite entender el lenguaje, la producción del habla, que es la forma como se produce el habla, y la adquisición del lenguaje, que es el proceso de cómo se aprende una lengua en base a la atención.

2.3 Bases conceptuales

Lenguaje

Jean Piaget (1976; citado en Labinowicz, 1980) “respecto al lenguaje señala que el desarrollo del lenguaje se refleja no solamente en el vocabulario creciente del niño sino también en la aplicación de muchas reglas de lenguaje. La imitación juega un papel importante en la adquisición de lenguaje en un niño pequeño” (p. 21).

Bruner (1983) plantea “el lenguaje como el medio de interpretar y regular la cultura. La interpretación y la negociación comienzan en el momento en que el niño entra en la escena humana. Es en este periodo de interpretación y de negociación cuando se realiza la adquisición del lenguaje”.

Lahey (1978; citado en Acosta y Moreno, 1999) indica “que el lenguaje es el conocimiento de un código que permite representar ideas acerca del mundo por medio de un sistema convencional de señales arbitrarias de comunicación” (p. 34).

Owens (1992; citado en Acosta y Moreno, 1999) señala que “el lenguaje es un código compartido socialmente o un sistema convencional para la representación de conceptos mediante el uso de símbolos arbitrarios y reglas que gobiernan la combinación de estos símbolos” (p. 78).

PLON-R

Esta prueba fue diseñada para evaluar el “desarrollo del lenguaje oral” de infantes de tres, cuatro, cinco y seis años en términos de fonemas, morfosintaxis como de “contenido y uso del lenguaje”.

Dimensiones del lenguaje oral

Forma del lenguaje

Esta dimensión incluye la mayoría los rasgos relacionados con la

caracterización y estudio de los elementos caracterizarles. Significa, es la “topografía de la respuesta” lingüística y no tiene a favor otros elementos que pueden referirse a características “semánticas” o interactivas.

Las formas lingüísticas incluyen sistemas fonológicos y morfología sintética. Así, para Bloom y Lahey (1998), las formas lingüísticas pueden describirse de diferentes formas dependiendo de los diferentes elementos del lenguaje hablado como escrito.

Si nos referimos a los aspectos de las “unidades sonoras”, se trata de la “fonología”. En esta perspectiva “la evaluación fonológica” incluye el estudio de la “producción” sonora y, en el “aspecto articulatorio”, se evaluarán los efectos del análisis sobre el estado del aparato vocal, es decir, respiración, o puntos, modos de pronunciación, respiración.

Contenido del lenguaje

Dimensión que se relaciona con las características relacionados con el análisis del “significado de las palabras”. Estos son de relevancia porque se cree que están relacionados con el “desarrollo cognitivo”. Los individuos pasan así por una variedad de etapas durante el desarrollo cognitivo en las que su “observación de la realidad” cambia de acuerdo con las praxis y patrones llevados por su entorno sociocultural.

Por lo tanto, Berko y Bernstein (2010) indican “que el desarrollo del vocabulario infantil progresa extraordinariamente en estas edades, produciéndose ajustes continuos con el aprendizaje de nuevas palabras en su léxico; este conocimiento se traslada a los contextos y situaciones en los que el niño se encuentra, enriqueciéndose con la expresión oral de las personas con las que se comunica”.

Por lo tanto, las tareas anteriores enriquecen el vocabulario del alumno, desarrollan el “pensamiento, la imaginación y la creatividad” de los niños, promueven la “expresión oral”, usan el “vocabulario adquirido”, usan la semántica con exactitud y mejoran el vocabulario. Nuestro objetivo es reforzar

esta tendencia mediante el uso y la exploración de la relevancia de la “memoria en el lenguaje”. Progreso.

Uso

“En esta dimensión se hace referencia a la funcionalidad del lenguaje oral en los niños de 3, 4, 5 y 6 años siguiendo los postulados psicolingüísticos de Vygotski” (1973; citado en Aguinaga et al., 2004), Esa práctica lingüística tiene un rol esencial en el “desarrollo del lenguaje” y forman el medio por el cual comunican sus pensamientos.

También, Aguinaga (2004) señala “que el uso social del lenguaje es la parte más importante a la hora de valorar el desarrollo del lenguaje en el niño de estas edades. El niño, al comunicarse, al utilizar su potencial verbal, va enriqueciendo su caudal de contenido, amoldando los aspectos formales para hacer su lenguaje inteligible”.

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1 Enfoque y nivel de la investigación

La investigación es de “enfoque cuantitativo” y nivel descriptivo.

3.2 Diseño y alcance de la investigación

El diseño del estudio es “no experimental” ya que no hay “manipulación” de variables. Significa, los fenómenos se observan a medida que ocurren. Como puede ver a continuación, la información se recopila en una fracción de segundo, por lo que puede ser transaccional u horizontal:

$$M \leftarrow O$$

Donde:

M es “la muestra de estudio”

O es “la observación que se realiza”

3.3 Población y muestra

La población estuvo organizada por los 19 alumnos de 5 años matriculados durante el año 2019 de la “I.E. N° 14578 Santa Teresa del distrito Huarmaca, provincia Huacambamba, región Piura”.

Aula	Turno	Sexo		N° Alumnos
		M	F	
5 años	Mañana	13	6	19

Fuente: Nómina de matrícula 2019.

Criterio de exclusión: Un niño no se incluyó en la población y muestra con el pretexto de que no estaba en el lugar cuando se aplicó la prueba.

Para el muestreo se aplicaron técnicas de “muestreo no probabilístico” o directo. Por lo tanto, se incluye en la “misma población de estudio”.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica que se utilizó fue la evaluación y el instrumento fue la prueba aplicada a los estudiantes.

Referente al instrumento aplicado se mencionan lo siguiente:

Nombre: Prueba de lenguaje oral Navarra revisada (PLON- R)

Autores: Gloria Aguinaga Ayerra, María Luisa Armentía, López de Suso, Ana Fraile, Blazquez, Pedro Olangua Baquedano, Nicolás Uríz Bidegain.

Aplicación: Individual.

Ámbito de aplicación: Niños de 3, 4, 5 y 6 años de edad.

Forma de aplicación: Individual.

Duración: Variable, entre 10 a 12 minutos aproximadamente.

Finalidad: Detección rápida del lenguaje oral.

Baremación: Puntuaciones típicas transformadas (S) y criterios

De desarrollo en los apartados de: forma, contenido y uso y total en cada nivel de edad.

Materiales: Cuadernillos de anotación, cuaderno de estímulos, fichas de colores, rompecabezas y manual.

Estructura: La prueba de Lenguaje Oral Navarra revisada está compuesta por un total de 11 ítems. Está agrupada en tres dimensiones: forma, contenido y uso.

3.5 Operacionalización de la variable

Variable	Dimensiones	Niveles
Lenguaje oral	Forma	"Normal"
		"Necesita mejorar"
		"Retraso"
	Contenido	"Normal"
		"Necesita mejorar"
		"Retraso"
	Uso	"Normal"
		"Necesita mejorar"
		"Retraso"

CAPÍTULO IV

RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

4.1 Nivel del lenguaje oral en los estudiantes de 5 años

Según la prueba aplicada a los 18 estudiantes, se observa en la Tabla 1, que el 66.7% de estudiantes se ubica en el nivel retraso con respecto al lenguaje oral. El 22.2% alcanzó el nivel necesita mejorar y el 11.1% el nivel normal. Con estos resultados se logró el objetivo general de la investigación.

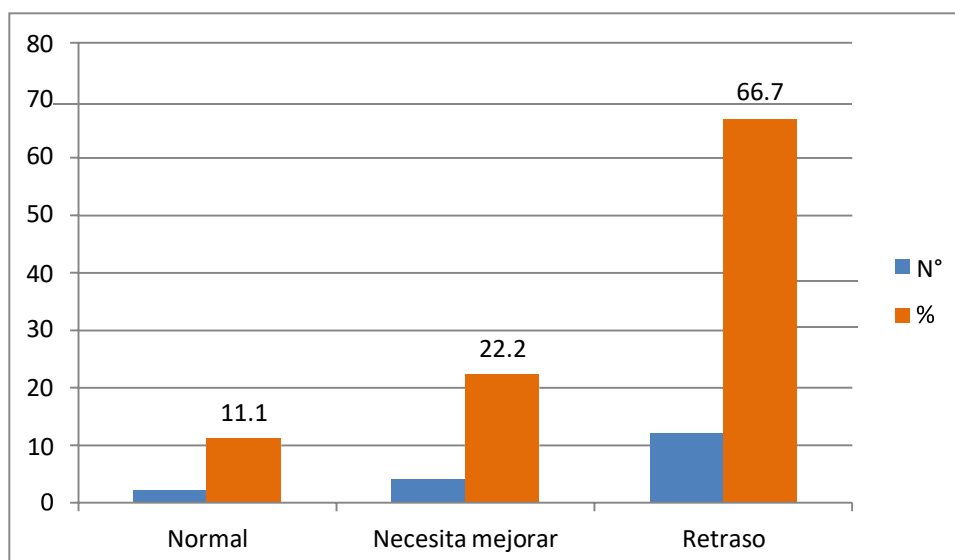
Tabla 1. “Frecuencias y porcentajes de la variable lenguaje oral en los estudiantes de 5 años de la I.E. N° 14578 Santa Teresa - Huarmaca, 2019”.

NIVELES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
“Normal”	2	11.1%
“Necesita mejorar”	4	22.2%
“Retraso”	12	66.7%
“Total”	18	100.0%

Fuente: Prueba realizada a los alumnos.

En la Figura 1, “nótese la predominancia del nivel necesita retraso de la variable lenguaje oral”.

Figura 1. “Frecuencias y porcentajes de la variable lenguaje oral en los estudiantes de 5 años de la I.E. N° 14578 Santa Teresa - Huarmaca, 2019”.



Fuente: Prueba realizada a los alumnos.

4.2 Nivel de forma del lenguaje oral en los estudiantes de 5 años

Según la prueba aplicada a los 18 estudiantes, se observa en la Tabla 2, que el 61.1% se ubicó en el nivel retraso de la dimensión forma del lenguaje oral. El 22.2% el nivel necesita mejorar y el 16.7% el nivel normal con respecto a esta dimensión. De esta manera se cumplió el objetivo específico 1 de la investigación.

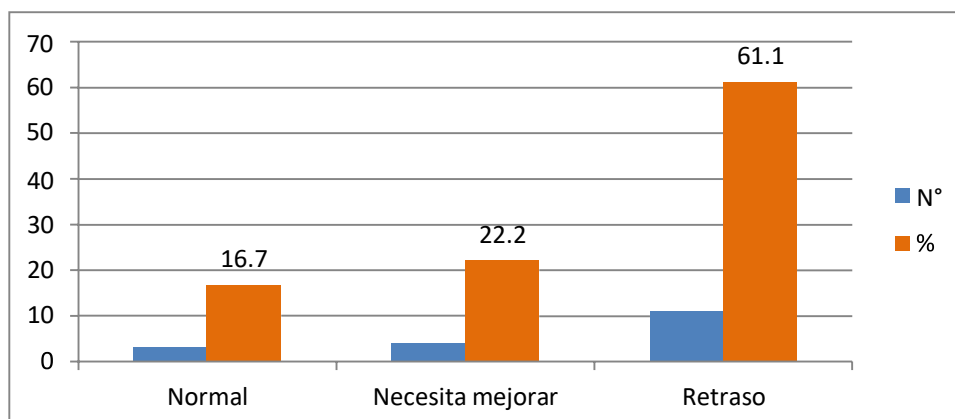
Tabla 2. Frecuencias y porcentajes de la dimensión forma del lenguaje oral en los estudiantes de 5 años de la “I.E. N° 14578 Santa Teresa - Huarmaca, 2019”.

NIVELES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
“Normal”	3	16.7%
“Necesita mejorar”	4	22.2%
“Retraso”	11	61.1%
“Total”	18	100.0%

Fuente: Prueba realizada a los alumnos.

En la Figura 2, “se observa la predominancia del nivel retraso de la dimensión forma del lenguaje oral”.

Figura 2. “Frecuencias y porcentajes de la dimensión forma del lenguaje oral en los estudiantes de 5 años de la I.E. N° 14578 Santa Teresa - Huarmaca, 2019”.



Fuente: Prueba realizada a los alumnos.

4.3 Nivel de contenido del lenguaje oral en los estudiantes de 5 años

Según la prueba aplicada a los 18 estudiantes, se observa en la Tabla 3, que el 55.5% se ubicó en el nivel retraso de la dimensión contenido del lenguaje oral. El 27.8% el nivel normal y el 16.7% el nivel necesita mejorar con respecto a esta dimensión. De esta manera se cumplió con el objetivo específico 2 de la investigación.

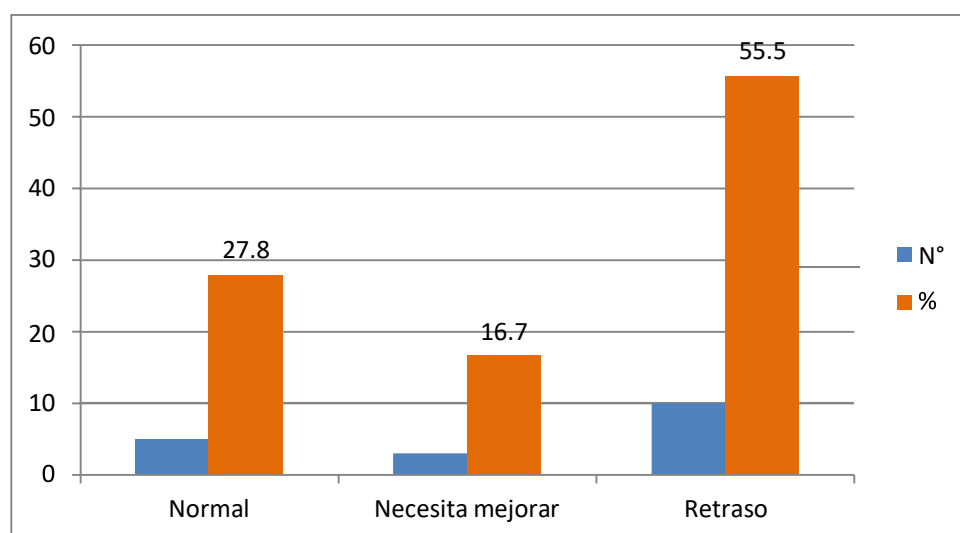
Tabla 3. “Frecuencias y porcentajes de la dimensión contenido del lenguaje oral en los estudiantes de 5 años de la I.E. N° 14578 Santa Teresa -Huarmaca, 2019”.

NIVELES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
“Normal”	5	27.8%
“Necesita mejorar”	3	16.7%
“Retraso”	10	55.5%
“Total”	18	100.0%

Fuente: Prueba realizada a los estudiantes.

En la Figura 3, “se puede observar la predominancia del nivel retraso de la dimensión contenido del lenguaje oral”.

Figura 3. “Frecuencias y porcentajes de la dimensión contenido del lenguaje oral en los estudiantes de 5 años de la I.E. N° 14578 Santa Teresa -Huarmaca, 2019”.



Fuente: Prueba realizada a los alumnos.

4.4 Nivel de uso del lenguaje oral en los estudiantes de 5 años

Según la prueba aplicada a los 18 estudiantes, se observa en la Tabla 4, que el 50% se ubicó en el nivel retraso de la dimensión uso del lenguaje oral. El 33.3% el nivel necesita mejorar y el 16.7% el nivel normal con respecto a esta dimensión. De esta manera se cumplió con el objetivo específico 3 de la investigación.

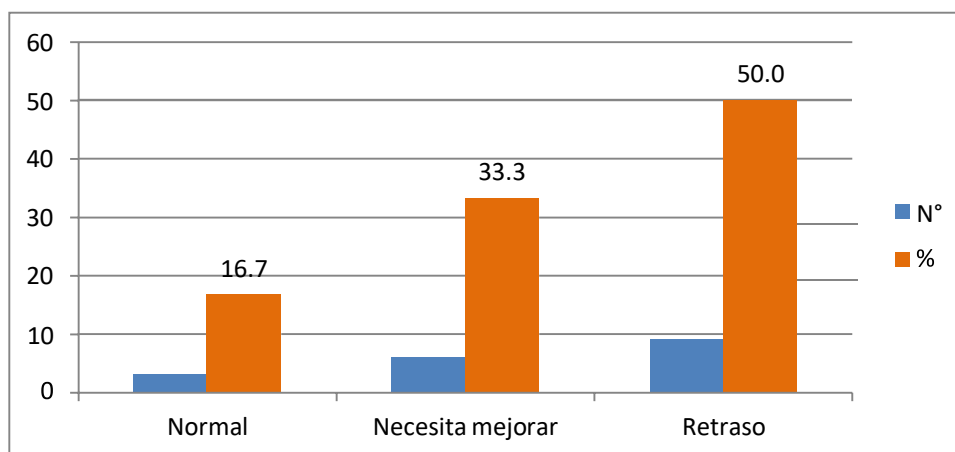
Tabla 4. “Frecuencias y porcentajes de la dimensión uso del lenguaje oral en los estudiantes de 5 años de la I.E. N° 14578 Santa Teresa - Huarmaca, 2019”.

NIVELES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
“Normal”	3	16.7%
“Necesita mejorar”	6	33.3%
“Retraso”	9	50.0%
“Total”	18	100.0%

Fuente: Prueba realizada a los alumnos.

En la Figura 4, “se puede observar la predominancia del nivel retraso de la dimensión uso del lenguaje oral”.

Figura 4. “Frecuencias y porcentajes de la dimensión uso del lenguaje oral en los estudiantes de 5 años de la I.E. N° 14578 Santa Teresa - Huarmaca, 2019”.



Fuente: Prueba realizada a los estudiantes.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

- El “lenguaje oral” de los alumnos de 5 años de la “I.E. N° 14578 Santa Teresa de Huarmaca” está en nivel retraso (66.7%).
- El nivel de “forma del lenguaje oral” de los alumnos de 5 años de la “I.E. N° 14578 Santa Teresa de Huarmaca” está en un nivel retraso (61.1%).
- El “nivel de contenido del lenguaje oral” de los alumnos de 5 años de la “I.E. N° 14578 Santa Teresa de Huarmaca” está en un nivel retraso(55.5%).
- El “nivel de uso del lenguaje oral” de los alumnos de 5 años de la “I.E. N° 14578 Santa Teresa de Huarmaca” está en un nivel retraso (50%).

5.2 Recomendaciones

- Construir y aportar programas de “intervención” que incluyan talleres que puedan fortalecer el “lenguaje oral” de los niños. Logrando así resultados mejoren en la enseñanza de los alumnos.
- Fortalecer la organización formal del lenguaje hablado en términos de generación de “fonemas”, construcción e identificación de términos, conceptos como de oraciones y unificación de “normas gramaticales”.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acosta, V. y Moreno, A. (1999). Dificultades del lenguaje en ambientes educativos. Barcelona: MASSON.
- Aguinaga, G., Armentia, M., Fraile, A., Olangua, P. y Uriz, N. (2004). *PLON-R Prueba de lenguaje oral de Navarra revisada de 3 a 6 años*. (2004). Madrid: Tea.
- Barreda, L. y Franca, L. (2004). *Psicolingüística y desarrollo del español I*. Caracas: Monte Ávila.
- Berko, J. & Bernstein, N. (2010). *Desarrollo del lenguaje*. (7ª. Edición). Madrid: Prentice Hall Pearson.
- Bermeosolo, J. (2004). *Psicología del lenguaje fundamentos para educadores y estudiantes de pedagogía*. Santiago: Ediciones Universidad Católica de Chile.
- Bloom, G. & Lahey, G. (1998). *Habilidades metalingüísticas en alumnos del tercer grado de Primaria de colegio estatal y particular*. Tesis de Maestría. Universidad Ricardo Palma. Lima, Perú.
- Bonilla, F., Botteri, A. y Vílchez, A. (2013). *Validación de la prueba de alfabetización inicial (PAI) en instituciones educativas públicas y privadas pertenecientes a la UGEL N° 07*. Tesis para optar el grado de Magíster en Educación. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Bonilla, Z. (2017). *Cuento y lenguaje oral de los niños y niñas de la escuela de educación básica particular "Semillitas" de la ciudad de Riobamba 2016*. Tesis para optar el grado de Magíster. Universidad Nacional de Chimborazo. Riobamba, Ecuador.
- Bornaz, T. (2010). *Calidad de los aprendizajes. Capacitación docente*. Lima.

- Bravo, L. (2004). *Lenguaje escrito y dislexias*. Santiago: Editorial Universidad Católica.
- Bruner, J. (1983). *El habla del niño: Aprendiendo a usar el lenguaje*. España: Ediciones Paidós.
- Cajo, A. (2017). *Nivel del lenguaje oral en los niños de 4 años, I.E. Virgen de Lourdes, Lima – 2016*. Tesis para obtener el Título Profesional. Universidad César Vallejo. Lima – Perú.
- Carroll, D. (2006). *Psicología del lenguaje*. España: Paraninfo.
- Chomsky, N. (1969). *Lingüística cartesiana*. Madrid: editorial Gredos.
- Clemente, R. (1995). *Desarrollo del lenguaje. Manual para profesionales de la intervención en ambientes educativos*. España: Ediciones OCTAEDRO.
- Dioses A. (2006). *Manual PLON-R Prueba de lenguaje oral de Navarra revisada de 3 a 6 años. Adaptación*. Lima.
- Galeote, M. (2002). *Adquisición del lenguaje: Problemas, investigación y perspectivas*. Madrid: Ediciones Pirámide.
- González, R. (2006). *Problemas psicolingüísticos en el Perú*. Lima: Norma Reátegui.
- Guerrero, M. (2009). *Impacto de la exposición a plomo en los niños del Callao- Perú*. Lima: Fundación Cayetano Heredia.
- Hanco, R. (2017). *El lenguaje oral de los niños de 5 años en dos Instituciones Educativas de Lima – 2016*. Tesis para optar Título Profesional. Universidad César Vallejo. Lima – Perú.

- Hernández, R., Fernández, C., Batista, L. (2014) Metodología de la Investigación. México D.F: McGraw-Hill.
- Huanga, Y. (2015). *Dificultades del lenguaje oral en niños y niñas de primer año de Educación Básica de la escuela Juan Montalvo de la ciudad de Pasaje 2014 – 2015*. Tesis de Grado para obtención de Título Profesional. Universidad Técnica de Machala – Ecuador.
- Labinowicz, E. (1980). Introducción a Piaget: Pensamiento-aprendizaje-enseñanza. México: Editorial Fondo Educativo Interamericano.
- Martinez, R., Sánchez, F. y Vallejos, R. (2005). Lenguaje oral y rendimiento escolar en niños de 5° año de enseñanza básica con antecedente TEL. Universidad de Chile.
- Moreno, S. (2005). Psicología del desarrollo cognitivo y adquisición del lenguaje. Madrid: Biblioteca Nueva.
- Ortega, R. (2018). *Niveles de desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de la Red N° 1 de Ventanilla – Callao*. Tesis para optar el Grado de Maestro. Universidad San Ignacio de Loyola, Lima – Perú.
- Ortiz, P. (2002). Lenguaje y habla personal. Lima: Fondo editorial Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- PAME. (2008). Diseño Metodológico. Lima: Universidad San Ignacio de Loyola.
- Papalia, D., Wendkos, S. y Duskin, R. (2009). Psicología del Desarrollo. De la infancia a la adolescencia. Undécima edición. Bogotá: McGraw-Hill.
- Piaget, J. (1977). La formación del símbolo en el niño. México: Fondo de cultura y Economía.

- Reyes, J. (2018). *El entorno familiar en el desarrollo del lenguaje oral en niños de 2 a 3 años*. Trabajo de investigación para optar Título Profesional. Universidad Técnica de Ambato, Ecuador.
- Richele, M. (2002). *La adquisición del lenguaje. Estimulación del lenguaje oral en educación infantil*. Barcelona: Herder.
- Skinner, B. (1977). *Ciencia y conducta humana*. Barcelona: Fontanella.
- Velarde, E. y Canales, R. (2006). *El valor de la palabra: Vida y obra de Raúl Gonzáles Moreyra*. Lima: Laymar.
- Villarreal, P. (2009). *La estimulación del lenguaje oral en el aula de 3 a 4 años*. Tesis para la obtención del Título de Licenciada. Universidad Politécnica Salesina, Sede Quito, Ecuador.
- Vygotsky, L. (1979). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Barcelona: Grijalbo.
- Vygotsky, L. (1995). *Pensamiento y lenguaje: Teoría del desarrollo cultural de las funciones psíquicas*. Ediciones Fausto.
- Yapud, V. (2016). *El desarrollo del lenguaje oral y su incidencia en el proceso cognitivo en niños de 3 a 4 años, del centro de educación inicial de la unidad educativa Otavalo, del cantón Otavalo del año lectivo 2014-2015*. Trabajo de grado para optar Título Profesional. Universidad Técnica del Norte. Ibarra, Ecuador.

ANEXO

Anexo. Instrumento aplicado a los estudiantes.

PLON-R

Prueba de Lenguaje Oral Navarra – Revisada
5 años
A. Díoses – A. Basurto

Apellidos y nombres		AÑO	MES	DÍA
Sexo	M F	Fecha de examen
Grado	Fecha de nacimiento
Institución Educativa	Edad
Examinador			

Forma

Puntuación total (Máx: 9)

Fonología	PU	PT	
Morfología y sintaxis			
Repetición de frases			
Expresión verbal espontánea			

Contenido

Puntuación total (Máx: 6)

Categorías	PU	PT	
Acciones			
Partes del cuerpo			
Ordenes sencillas			
Definición por el uso			
Nivel comprensivo			
Nivel expresivo			

Uso

Puntuación total (Máx: 3)

Expresión espontánea ante una lámina	PU	PT	
Expresión espontánea con pupa cabeza			

Puntuación total PLON-R (Máx: 14)

	PU	PT	
--	----	----	--

RESUMEN DE PUNTUACIONES – PERFIL DE RENDIMIENTO

	Retraso	Necesita mejorar	Normal
Forma	•	•	•
Contenido	•	•	•
Uso	•	•	•
TOTAL PRUEBA	•	•	•



UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN

Programa de Complementación
Académica Docente - PCAD



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Siendo las 09:00 horas del día 11 de Octubre del año dos mil veinte
en los ambientes de LA FACHSE - UNPRG; se procedió
al Acto de Sustentación del Trabajo de Investigación, presentado por el (la) (los/las) alumno (a)
(s):

DÍAZ CESPEDES FANI JULIA

Ante el Profesor (a) Segundo Enrique Vázquez Zúñiga, designado (a)
mediante Resolución N° 2005 - 2019 - D-FACHSE

Luego de producido y concluido el Acto de Sustentación del Trabajo de Investigación titulado,
NIVEL DEL LENGUAJE ORAL EN LOS ESTUDIANTES
DE 5 AÑOS DE LA I.E. N° 14578 "SANTA TERESA"
HUARMACA PIURA 2019

y de conformidad con lo prescrito en el Art. 45 de la Nueva Ley Universitaria N°30220; lo
prescrito en el RENATI Títulos I,II,III y IV; y el Capítulo I, artículo 4 capítulo 4.5, Anexo N°
01; para la Obtención del Grado Académico de Bachiller en EDUCACIÓN, y luego de las
absoluciones a las preguntas planteadas por el Docente.

Se procedió a la calificación de dicha Sustentación con el calificativo de 93 PUNTOS con mención
de... EXCELENTE...

Siendo las 09:50 horas del mismo día se dio por terminado el acto académico con la
lectura del acta y firmada por el Docente.

Docente: Segundo E. Vázquez Zúñiga

Firma: [Firma]



[Firma]
V°B DIRECTOR (A) PCAD

ANEXO 01

CONSTANCIA DE VERIFICACIÓN DE ORIGINALIDAD

Yo, **SEGUNDO ENRIQUE VASQUEZ ZULOETA**, Asesor y usuario revisor del documento titulado:

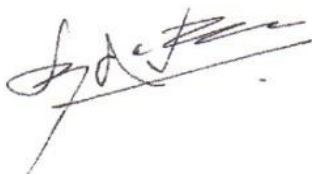
NIVEL DEL LENGUAJE ORAL EN LOS ESTUDIANTES DE 5 AÑOS DE LA I.E. N° 14578 "SANTA TERESA" – HUARMACA, PIURA 2019.

Cuyo autor (a) es **FANI JULIA DIAZ CESPEDES**; **Identificado** (a) con DNI 46035358. Código Universitario 272933B declaro que la evaluación realizada por el Programa informático **SOFTWARE TURNITIN**, ha arrojado un porcentaje de similitud de **17%**, verificable en el Resumen Reporte automatizado de similitudes que se acompaña.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas dentro del porcentaje de similitud permitido no constituyen plagio y que el documento cumple con la integridad científica y con las normas para el uso de citas y referencias establecidas en los protocolos respectivos.

Se cumple con adjuntar el Recibo Digital a efectos de la trazabilidad respectiva del proceso.

Lambayeque, 19 de setiembre 2022



SEGUNDO ENRIQUE VASQUEZ ZULOETA
DNI 16497905.

(Precisar si es docente, asesor, docente investigador, administrativo u otro)

Se adjunta:

*Resumen del Reporte automatizado de similitudes

*Recibo Digital



CONSTANCIA

LA DIRECTORA DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN DE LA FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL "PEDRO RUIZ GALLO"

HACE CONSTAR QUE:



DIAZ CESPEDES FANI JULIA

Ha(n) cumplido con adjuntar dentro de su Trabajo de Investigación titulado "NIVEL DEL LENGUAJE ORAL EN LOS ESTUDIANTES DE 5 AÑOS DE LA I.E. No 14578 "SANTA TERESA" – HUARMACA, PIURA 2019." presentado para la obtención del **Grado Académico de Bachiller en Educación**, la **CONSTANCIA DE VERIFICACIÓN DE SIMILITUD** expedida por el **software de reporte de similitud del TURNITIN** el cual reporta un **índice de similitud del 17%**, que ha sido revisado y constatado por el asesor **Mg. VÁSQUEZ ZULOETA SEGUNDO ENRIQUE** (expediente N° 0504-2023-V-U.I-FACHSE); según se determina en el Reglamento General de Investigación de la UNPRG (aprobado con Resolución N° 365-2022-CU de fecha 27 de julio de 2022 y la Resolución N° 626-2021-CU de fecha 30 de diciembre de 2021, mediante la cual se aprueba la Directiva para la evaluación de originalidad de los documentos académicos y de investigación y Guía de uso del Programa informático de detección de similitudes).

Se otorga la presente constancia a solicitud de la parte interesada, para los fines que considere pertinente.

Lambayeque, 1 de febrero de 2023


Dra. YVONNE DE FÁTIMA SEBASTIANI ELÍAS
DIRECTORA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN FACHSE

Nota: Se hace de conocimiento que el responsable de pasar el trabajo de investigación por el software del Turnitin y de constatar su originalidad ha sido el asesor cuyos datos figuran en la presente constancia, razón por la cual asumirá cualquier situación que se presentara ante el no cumplimiento de los reglamentos vigentes en materia de investigación, por lo que la Unidad de Investigación no se hace responsable del mismo.

NIVEL DEL LENGUAJE ORAL EN LOS ESTUDIANTES DE 5 AÑOS DE LA I.E. N° 14578 "SANTA TERESA" - HUARMACA, PIURA 2019

INFORME DE ORIGINALIDAD

17%

INDICE DE SIMILITUD

17%

FUENTES DE INTERNET

1%

PUBLICACIONES

6%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

hdl.handle.net

Fuente de Internet

16%

2

Submitted to Universidad Nacional Pedro Ruiz
Gallo

Trabajo del estudiante

2%

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 15 words

Excluir bibliografía

Activo





Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por Turnitin. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega: Fani Julia Diaz Cespedes
Título del ejercicio: Tesis pre grado
Título de la entrega: NIVEL DEL LENGUAJE ORAL EN LOS ESTUDIANTES DE 5 AÑOS...
Nombre del archivo: Trabajo_investigaci_n_Fani_Cespedes.docx
Tamaño del archivo: 1.09M
Total páginas: 41
Total de palabras: 6,644
Total de caracteres: 35,533
Fecha de entrega: 02-sept.-2022 12:20a. m. (UTC-0500)
Identificador de la entrega: 1891150846

UNIVERSIDAD NACIONAL
"PEDRO RUIZ GALLO"
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO
SOCIALES Y EDUCACIÓN
PROGRAMA DE COMPLEMENTACIÓN ACADÉMICA DOCENTE

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OBTENER
EL GRADO DE BACHILLER EN EDUCACIÓN

NIVEL DEL LENGUAJE ORAL EN LOS ESTUDIANTES DE
5 AÑOS DE LA I.E. N° 14578 "SANTA TERESA" - HUARMACA,
PIURA 2019.

AUTORA:
DIAZ CESPEDES, FANI JULIA

ASESOR:
MG. VÁSQUEZ ZULOETA, SEGUNDO ENRIQUE

LAMBAYEQUE - PERÚ
2020