



UNIVERSIDAD NACIONAL

PEDRO RUIZ GALLO

ESCUELA DE POSGRADO



**MAESTRÍA EN DERECHO CON MENCIÓN EN CIENCIAS
PENALES**

**Los contextos en el tipo penal de feminicidio en las
sentencias emitidas en los juzgados penales del
distrito judicial de Lambayeque 2018-2021**

TESIS

**PRESENTADA PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN
DERECHO CON MENCIÓN EN CIENCIAS PENALES**

AUTOR:

Bach. Arnaldo Alonso Alcántara Goicochea

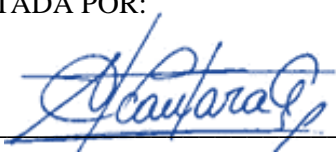
ASESORA:

Mg. Mary Isabel Colina Moreno

Lambayeque, 2024

Los contextos en el tipo penal de feminicidio en las sentencias emitidas en los juzgados penales del distrito judicial de Lambayeque 2018-2021

PRESENTADA POR:



Bach. Arnaldo Alonso Alcántara Goicochea

AUTOR

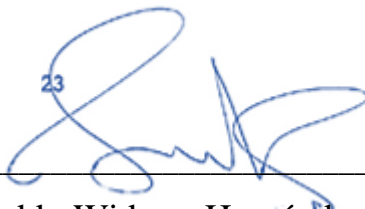


Mg. Mary Isabel Colina Moreno

ASESORA

Presentada a la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo para optar el Grado Académico de: MAESTRO EN DERECHO CON MENCIÓN EN CIENCIAS PENALES.

APROBADO POR:



Dr. Freddy Widmar Hernández Rengifo

PRESIDENTE



Dr. Víctor Ruperto Anacleto Guerrero

SECRETARIO



Mg. Leopoldo Yzquierdo Hernández

VOCAL

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

056

Siendo las 1230 horas del día 11 Enero de 2024 del año Dos Mil
Veinticuatro en la Sala de Sustentación de la Escuela de Posgrado de la

Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo de Lambayeque, se reunieron los miembros del Jurado,
designados mediante Resolución N° 1071-2022-EPG de fecha 21 octubre 2022, conformado por:

<u>DR. FREDDY WIDMAR HERNANDEZ RENGITO</u>	PRESIDENTE (A)
<u>DR. VÍCTOR RUPEATO ANACLETO GUERRERO</u>	SECRETARIO (A)
<u>MRS. LEOPOLDO IZQUIERDO HERNANDEZ</u>	VOCAL
<u>MRS. MANY ISABEL COLINA MUÑOZ</u>	ASESOR (A)

Con la finalidad de evaluar la tesis titulada

"LOS CONTEXTOS EN EL TIPO PENAL DE FEMINICIDIO EN LAS SENTENCIAS EMITIDAS EN LOS JUZGADOS PENALES DEL DISTRITO JUDICIAL DE LAMBAYEQUE 2018-2021"

presentado por el (la) Tesisista ARNALDO ALONSO ALCANTARA LOICOCHEA
sustentación que es autorizada mediante Resolución N° 1199-2023-EPG de fecha 29
DE DICIEMBRE DE 2023

El Presidente del jurado autorizó del acto académico y después de la sustentación, los señores
miembros del jurado formularon las observaciones y preguntas correspondientes, las mismas que
fueron absueltas por el (la) sustentante, quien obtuvo 17 puntos que equivale al
calificativo de BUENO

En consecuencia el (la) sustentante queda apto (a) para obtener el Grado Académico de:

MAESTRO EN DERECHO CON MENCIÓN EN
CIENCIAS PENALES

Siendo las 1:26 PM horas del mismo día, se da por concluido el acto académico, firmando la
presente acta.



PRESIDENTE



SECRETARIO



VOCAL



ASESOR

DEDICATORIA

*A Dios y a mis padres, mis soportes y mis fuentes de motivación
en lo personal y en lo profesional.*

AGRADECIMIENTO

A mi asesora por el apoyo brindado. A los profesores que, en pre y post grado, me motivaron directa e indirectamente, a inclinarme por el estudio del derecho penal. A mis amigos y compañeros, de aulas universitarias y del desempeño profesional, con quienes he compartido y debatido ideas, que no han hecho más que enriquecer el presente trabajo. A los jefes que he tenido en el transcurso en mí, aún, corta vida profesional, por el apoyo y la confianza brindada. Finalmente, el mayor agradecimiento a mis padres, pues, sin su sacrificio y amor, no fuera el profesional de hoy.

ÍNDICE

DEDICATORIA	IV
AGRADECIMIENTO	V
ÍNDICE	VI
ÍNDICE DE TABLAS	VIII
RESUMEN	IX
ABSTRACT	X
Introducción	11
CAPÍTULO I: DISEÑO TEÓRICO	12
1.1. Antecedentes de la Investigación	12
1.2. Bases Teóricas	13
1.2.1. El delito de Feminicidio	13
1.2.2. El Delito de Feminicidio en la legislación comparada	18
1.2.3. El delito feminicidio en el Código Penal Peruano.	22
1.2.4. Clases de Feminicidio	24
1.3. Bases conceptuales	25
1.4. Operacionalización de Variables	26
1.5. Hipótesis	26
CAPÍTULO II: MARCO METODOLÓGICO	27
2.1. MARCO METODOLÓGICO	27
2.1.1. Tipo de Investigación	27
2.1.2. Métodos de Investigación	27
2.1.2. Diseño de contrastación	28
2.1.3. Población y Muestra	28
2.1.4. Técnicas, instrumentos, equipos y materiales de recolección de datos	29
2.1.4.1. Técnicas de recolección de datos.	29
2.1.4.2. Instrumentos, equipos y materiales.	30
2.1.4.3. Equipos y materiales.....	30
CAPÍTULO III: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS	31
3.1. Resultados del análisis de casos (Jurisprudencia)	31
CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN	88
CONCLUSIONES	100
RECOMENDACIONES	102
Referencias.....	103

Libros.....	103
Tesis	105
Linkografía	105
ANEXOS	107
Anexo 1: Matriz de consistencia.....	107
Anexo 2: Guia de análisis de caso	111
Anexo 3: Propuesta legislativa	112

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 2	31
Tabla 3	37
Tabla 4	45
Tabla 5	56
Tabla 6	72
Tabla 7	91
Tabla 8	94
Tabla 9	115
Tabla 10	118
Tabla 11	123
Tabla 12	126

RESUMEN

El presente estudio de investigación denominado **“Los contextos en el tipo penal de feminicidio en las sentencias emitidas en los juzgados penales del distrito judicial de Lambayeque 2018-2021”** se ha planteado como problema establecer de qué manera incide la valoración de los contextos contemplados en el tipo penal de feminicidio, en las sentencias emitidas en los juzgados penales del Distrito Judicial de Lambayeque 2018-2021, para lo cual se han examinado diez sentencias condenatorias relativas al delito de Feminicidio tanto consumado como en grado de tentativa emitidas en el distrito judicial de Lambayeque durante el periodo comprendido del 2018 al 2021 obteniéndose como resultado principal que la valoración de los contextos contemplados en el tipo penal de feminicidio (artículo 108-B del Código Penal), ha incidido negativamente en las sentencias emitidas en los juzgados penales del distrito judicial de Lambayeque 2018-2021, pues ellos, desvían el análisis del tipo penal, de lo verdaderamente importante, que es, la modalidad delictiva *“matar a una mujer por su condición de tal”*; con lo cual puede concluirse que se ha confirmado la hipótesis propuesta y por tanto, deben suprimirse los referidos contextos del tipo penal, a fin que se priorice el análisis del elemento normativo *“por su condición de tal”*.

Palabras clave: Feminicidio, condición de tal, contextos, mujer

ABSTRACT

The present research study has been forged as a task to establish how the assessment of the contexts contemplated in the criminal type of femicide affects the sentences issued in the criminal courts of the Judicial District of Lambayeque 2018-2021, has raised the problem of establishing how the assessment of the contexts contemplated in the criminal type of femicide affects the sentences issued in the criminal courts of the Judicial District of Lambayeque 2018-2021, for which ten convictions related to the crime of Femicide, both consummated and attempted, issued in the judicial district of Lambayeque during the period from 2018 to 2021, were examined, obtaining as The main result is that the assessment of the contexts contemplated in the criminal offense of femicide (article 108B of the Criminal Code), has had a negative impact on the sentences issued in the criminal courts of the Lambayeque judicial district 2018-2021, since they divert the analysis of the criminal type, of what is truly important, which is, the criminal modality "killing a woman for her status as such"; with which it can be concluded that the proposed hypothesis has been confirmed and therefore, the aforementioned contexts of the criminal type must be suppressed, so that the analysis of the normative element "because of its condition as such"

Keywords: Femicide, status as such, contexts, woman

Introducción

En Perú, de igual forma que en otros países del mundo, han ido adecuando a corto y mediano plazo sus políticas de Estado, orientado por el enfoque de género divulgada y promovida por el Derecho Internacional de los Derechos Humanos, ello ante la ancestral y alguna vez normalizada violencia contra la mujer, dentro de un contexto de discriminación por su condición de tal, que muchas veces tiene consecuencias mortales, al privar de la vida a una mujer, el mayor bien jurídico que pertenece a una persona y del cual parte la existencia de sus demás derechos como la dignidad y la libertad.

Como principal antecedente normativo en cuanto a Latinoamérica, se tiene la Convención Belém do Pará, realizada en Brasil en el año 1994, a través de la cual se especificaron una serie de directrices las cuales debieron ser asumidas por cada estado miembro, en aras de procurar las medidas legislativa indispensable para la prevención, sanción y erradicación de crímenes de género o discriminación por la condición de mujer, siendo que de esta manera se deben erigir diversas acciones de política criminal enfocadas a aminorar cuantitativa y cualitativamente la incidencia de este tipo de hechos de infames en agravio de una mujer.

Es así que el Perú, al ser Estado miembro de la OEA, se ha sujetado a la convención antes mencionada, introduciendo el enfoque de género en el ordenamiento, y adoptando una política criminal de endurecimiento del tratamiento punitivo de las conductas de violencia contra la mujer.

Es por ello que, mediante el art. 2 de la Ley N° 30068, publicado el 18 de junio de 2013 se incorporó al Código Penal dentro de diversas medidas legislativas el delito de Femicidio como figura penal autónoma y abarcando una amplia gama de contextos en los cuales se puede configurar la privación de la vida a una mujer por su condición de tal, es decir tratando de englobar todos los aspectos probables de ser cometidos¹.

En cuanto a los contextos estos se resumen en la privación de la vida de una mujer bajo las circunstancias de violencia familiar, violencia sexual (coacción, hostigamiento y acoso), prevalimiento (abuso de poder, de confianza y otros similares), siendo que al final prescribe una cláusula abierta para poder contemplar todas las formas posibles de dar muerte a una mujer siempre dentro de un contexto de discriminación por su condición de tal e independientemente de si existe o no una relación conyugal o de convivencia.

No obstante, la problemática generada mediante la dación de esta norma y con la incorporación de dicho tipo penal, es que en la praxis judicial, los fiscales al plantear su teoría del caso y, de otro lado, los jueces al momento de deliberar y plasmar su decisión en una sentencia, se esmeran superlativamente [innecesariamente] en analizar los contextos enumerados en el tipo penal de feminicidio, que constituyen meros supuestos hipotéticos ejemplificativos de circunstancias en que se da muerte a una mujer por su condición de tal; cuando en realidad lo esencial del análisis jurídico – penal debe partir sobre la base de acreditar primero el móvil “por su condición de tal”, que como ya lo estableció el Acuerdo Plenario N° N° 01-2016/CJ-2016 constituye un

¹ Cabe recalcar que posteriormente con fecha 19 de junio de 2018, a través de la promulgación de publicación de la Ley N° 30819, en donde se añaden dos agravantes de pena al referido delito.

elemento normativo y subjetivo distinto al dolo, del delito de Feminicidio. En ese sentido, los contextos en esencia no implican un aporte sustancial para configurar el delito de Feminicidio, siendo el elemento normativo "matar a una mujer por su condición de tal" el aspecto medular del tipo penal, pues para acreditarse es necesario determinar que la mujer murió por la imposición o incumplimiento de estereotipos [la llamada violencia de género], en ese sentido, lo que es realmente importante es identificar y acreditar los estereotipos de género en el caso en concreto, a fin de poder concluir que se dio muerte a una mujer por su condición de tal, y por tanto, se configuró el delito de feminicidio. En ese panorama, los contextos enumerados en el art. 108b del C.P. no brindan mayor aporte para la configuración del tipo, pues estos no son solo algunos ejemplos de situación dónde muere una mujer por estereotipos, más no son los únicos, justamente por eso el inciso 4) es una especie de cláusula abierta que indica cualquier otra situación de discriminación, es decir, estamos ante *numerus apertus*.

A mayor abundamiento y afectos de demostrar la deficiente técnica legislativa en el caso peruano, podemos recurrir a la legislación comparada, como en el caso de Colombia y Chile en donde no han recurrido a la fórmula enumerativa, siendo que solo se requiere además de los elementos normativos propios de un homicidio, la concurrencia del móvil consistente en matar a una mujer "por su condición de tal", dejando el análisis de los contextos circunscrito a cada caso concreto, como en efecto resulta adecuado, como pretendemos analizar en el presente proyecto.

Por último, si bien parece superficial y una simple crítica a la técnica legislativa para la construcción del tipo penal de Feminicidio, ello no es así, pues al dejarse de lado la valoración del móvil o elemento normativo que determina al hecho de mata a una mujer "por su condición de tal" y esmerarse solo en acreditar cualquier de los contextos

enumerados en dicha norma penal, puede darse pie a condenas desproporcionadas y carentes de razonabilidad, ya que se entendería que toda privación de la vida de una mujer configuraría el delito de Femicidio, generándose en muchos casos una arbitraria aplicación de la ley penal, teniendo en cuenta la gravedad de la pena, frente al tipo base de Homicidio.

Dichas circunstancias motivaron al presente estudio a formular la siguiente interrogante:

¿De qué manera incide la valoración de los contextos contemplados en el tipo penal de feminicidio, en las sentencias emitidas en los juzgados penales del Distrito Judicial de Lambayeque 2018-2021?

En base a la pregunta problemática se han construido los siguientes objetivos:

Como objetivo principal, se tiene:

Establecer de qué manera incide la valoración de los contextos contemplados en el tipo penal de feminicidio, en las sentencias emitidas en los juzgados penales del Distrito Judicial de Lambayeque 2018-2021

Por otro lado, como objetivos específicos se tienen:

- Analizar el tipo penal de feminicidio, sus elementos normativos, contextos y agravantes desarrollados en la norma penal.
- Estudiar legislación comparada en relación a la técnica legislativa brindada para el delito de Femicidio, y establecer sus similitudes y diferencias con el tipo penal peruano.
- Analizar sentencias judiciales penales correspondientes al año 2018-2021, respecto a casos de feminicidio y tentativa de feminicidio, centrándonos en cómo se

ha realizado el análisis de los contextos en contraste con el elemento normativo “por su condición de tal”.

- Realizar una propuesta de *lege ferenda*, respecto a la actual regulación del tipo penal de feminicidio, que permita una mejor administración de justicia en el quehacer jurídico.

Al respecto se tiene que como justificación en que ante la problemática suscitada a partir de la incorporación del delito de Feminicidio, respecto al análisis que los operadores jurídicos realizan del tipo penal, dándole mayor preponderancia a los contextos que a la configuración del elemento normativo que consiste en matar a una mujer “por su condición de tal” lo que está generando que cualquier muerte contra una mujer, aun cuando no cumpla con dicho móvil pero si con alguno de los contextos sea considerado como delito de Feminicidio, pudiendo llevarse entonces a originar situaciones desproporcionales e irrazonables en cuanto a la aplicación de la pena, pues pudiendo corresponder un Homicidio, muchas veces y a raíz de la problemática antes puesta de manifiesto se termina condenando como Feminicidio toda muerte perpetrada contra una mujer, sin tener en cuenta el móvil fundado en el estereotipo hacia la mujer por el hecho de serlo, y que es necesario corregir, mediante una reforma legislativa y una propuesta fundamentada, la cual es materia del presente proyecto.

Asimismo, el alcance de la presente investigación es de interés nacional, ya que se propondrá una reforma legislativa del artículo antes mencionado, a fin de solucionar la problemática planteada.

Por otro lado, es menester precisar que en el capítulo 1 relativo al diseño teórico se procedió a especificar los trabajos previos que han desarrollado alguna de las variables del fenómeno problemático abordado, así como las fuentes teóricas para profundizar en torno a la teoría y posturas existentes sobre el delito de feminicidio, así mismo se

ham sentado las bases conceptuales que han servido de pilar a este estudio, así como la plasmación de la hipótesis y sus variables presentadas en el cuadro de operacionalización.

El capítulo II se diseñó del marco metodológico, relativo al tipo de tesis, a la población y muestra empleadas en este estudio, así como las técnicas, instrumentos y materiales utilizados para la realización de la tesis.

En el capítulo III se procedió al análisis de los resultados obtenidos de los casos, en este caso sentencias de feminicidio y en el capítulo IV se sometió a discusión los resultados de las resoluciones sobre el fondo antes mencionadas, contrastados con los objetivos, los antecedentes y el marco teórico plasmado en la presente tesis.

CAPÍTULO I: DISEÑO TEÓRICO

1.1. Antecedentes de la Investigación

Galvez (2019) se trazó como principal objetivo fijar cuál es la paráfrasis que debe contener la condición de mujer en el delito de feminicidio en la legislación penal peruana y si la condición de mujer en el injusto punitivo de feminicidio debe ser idóneamente interpretada por las sentencias expedidas por las Salas Penales con Reos en Cárcel, ante lo cual adoptando el mecanismo cualitativo y la herramienta del estudio de resoluciones (sentencias) arribó a la conclusión que en las sentencias examinadas no se efectúa un desarrollo idóneo del elemento “condición de tal” ya que no llega a ser lo suficientemente justificado o fundamentado conforme a las reglas de la debida motivación. En ninguna de las resoluciones con sanción penal se ha efectuado el respectivo examen de dicho elemento normativo.

Vigo (2019) planteó como objetivo principal establecer el vínculo entre el elemento subjetivo de tendencia interna transcendente “matar a una mujer por su condición de tal”, para que se materialice el feminicidio, en las disposiciones fiscales penales de las Fiscalías Penales de Trujillo, 2018, siendo que a través de la encuesta y la inducción se estableció que se ha gestado un vínculo directo entre el elemento subjetivo, matar a una mujer por su condición de tal y el delito de feminicidio.

Arana & Zamora (2020) plantearon como meta determinar las medidas de exegesis normativa empleadas por los representantes del Minsiterio Público, siendo que posterior a la observación documental concluyeron que los juicios

y exégesis que se ha podido detectar en las decisiones fiscales cajamarquinas son lo relativo al aspecto género, ósea, se verifican los caracteres físicos, conductas y el papel que libra la mujer y los prejuicios que le son atribuidos por la sociedad, como el sentimiento de pertenencia de estar con él hombre, bajo sus órdenes, siendo que de no hacerlo, el varón se cree con autoridad o poder para privarla de la vida y por otro lado, el aspecto biológico, teniendo en cuenta el sexo físico o sexo femenino.

1.2. Bases Teóricas

1.2.1. El delito de Femicidio

La violencia contra las mujeres ha estado presente en todas las etapas de la historia de la humanidad, no obstante, como refiere Olamendi, (2016) su reconocimiento es de reciente data, gracias a la iniciativa de colectivos que luchan por la dignidad de las mujeres y el respeto por sus derechos, así como el derecho internacional de derechos humanos.

Ahora bien, la violencia feminicida, parafraseando a Bejarano (2014) implica la violencia más extrema que abarca los asesinatos de las mujeres o los intentos de hacerlo.

Russell (2006) refiere que, en el contenido del feminicidio, el cual implica la privación de la vida a mujeres por cuestiones de rencor, desprecio, goce o por un sentido de posesión respecto de ellas, se encuentran circunstancias de misoginia y sexismo, los cuales son

distintos.

En ese sentido mientras el asesinato por misoginia implica el mero odio hacia las mujeres, el asesinato sexista tiene que ver con aquellos homicidios ejecutados por varones debido a que sienten superioridad respecto de las mujeres, por que las consideran objetod de su propiedad o por la sesación plancentera que les genera.

Por otro lado, Melendez (2012) señala que se trata de un evento criminal de género, ejecutado por agentes que tienen por motivo la dominación, ejercer poder control, o negar la autoafirmación de las mujeres como titulares de derechos, mediante el empleo de la violencia, incluso para algunos autores como Segato (2012) el feminicidio debería ser condiderado como un delito de lesa humanidad, propuesto como un genocidio.

Coincidimos con Toledo (2009) cuando refiere que el feminicidio es complejo, puesto que abarca un conjunto de aspectos que van desde la violencia sistémica y la impunidad, hasta el homicidio de mujeres por el simple hecho de ser mujeres.

La CIDH no posee aptitud para conocer cuestiones de cualidad punitiva, al versar en una sede de reparaciones, no obstante, es de suma importancia hacer referencia al Caso González y otros vs. México (Campo Algodonero), cuya sentencia data 16 de noviembre de 2009, en donde sancionó al Estado mexicano como responsable por no haberse premunido de las medidas de protección necesarios

para la integridad y la vida de las mujeres, al existir una gran incidencia de asesinatos cometidos contra ellas, basados en estereotipos culturales, históricos y sociales que discriminan a la mujer, respecto del varón.

Al respecto la Corte IDH entre sus argumentos, señala lo siguiente:

En cuanto a la controversia de forma, refirió ser competente para asumir violaciones al artículo 7 de la Convención Belén do Pará.

En cuanto a sus interpretaciones de fondo, llevó a cabo un análisis cultural y social del país el cual es considerablemente machista que normaliza la discriminación hacia la mujer, a quien consideran inferior al varón y por tanto la cosifican, lo que en buena cuenta se manifiesta con el incremento de asesinatos contra la mujer, específicamente en Ciudad Juárez, no solo en una tema de cantidad, sino también desde un aspecto cualitativo, caracterizado por el extremo nivel de violencia y crueldad para privar de la vida a una mujer y que en su mayoría de veces ocurre también violencia sexual antes de causar la muerte.

Asimismo, enfatizó la Corte que pese a dichas circunstancias el Estado no ha escatimado en acciones encaminadas a adoptar políticas públicas para lidiar con dicha problemática, incluso no solo desde un ámbito preventivo sino de acción tardía, defectuosa y negligente de la justicia, lo que se observa en la mayoría de casos sobreseídos o absoluciones, ante una deficiente investigación.

Ahora bien, la relevancia de esta sentencia, radica en que las decisiones arribadas así como las interpretaciones realizadas resultan

vinculantes para todos los países integrantes, tal como nuestro país, que vive una realidad similar a la mexicana, lo cual se debe a circunstancias de índole histórico, al haberse forjado una sociedad patriarcal, en donde aún se sigue restando valor a la condición de ser mujer pese a sus logros académicos, profesionales, sociales, educativos, siendo también bastante frecuente la ocurrencia de feminicidio.

Señala Huaroma (2018) en la concepción de la normativa penal peruana se ha contemplado al tipo penal de feminicidio en todas sus posibilidades, no sólo el feminicidio íntimo.

En este punto consideramos que no son necesarios enumerar los posibles contextos, los cuales puede ser demasiados y que pueden ir cambiando y aumentando conforme avanza la sociedad, ya que basta con establecer que el mata a una mujer es justamente por “su condición de tal”, móvil que es el que debe ser analizado, dejando en un segundo nivel los contextos en donde se pueda dar esta muerte por discriminación hacia la mujer, lo cual debe ser materia de examen a nivel jurisprudencial. Pues, coincidiendo con Cerezo (2000) lo que hace que el delito de feminicidio sea un tipo penal autónomo e independiente del Homicidio, no son los contextos, sino la modalidad delictiva.

En cuanto al feminicidio íntimo, como refiere Quispe, M., Curro, O., Cordova, M., Pastor, N., Puza, G., & Oyola, A. (2018), en efecto es la que tiene mayor incidencia en el país, de manera que es más

probable que se cometa por parte de las parejas sentimentales formales o no formales, lo que no obsta que existan otros agresores varones que no tengan dicho vínculo con la agraviada (p. 289)

Por otro lado, respecto a los antecedentes de maltrato que pueden ocurrir respecto de un caso de femicidio Breña (2015) señala que aunque no toda agresión se convierte en feminicidio, todo feminicidio responde a una historia previa de violencia de menor o mayor intensidad, y eso se puede observar del innumerable record de denuncias antes comisarías y fiscalías, que lamentablemente no son tomadas en cuenta a efectos de prevenir un efectivo ataque a la vida de una mujer.

Ahora bien, sobre esto Lagarde (2018) enfatiza que es gran parte responsabilidad del Estado la imparable secuencia de feminicidios a nivel nacional, en todos los estratos y niveles socioeconómicos, ya que no basta con la criminalización de conductas y el incremento de penas, sino que es necesario contener el feminicidio con políticas sociales en sectores específicos y en la importancia de mejorar los servicios de prevención y atención de violencia hacia las mujeres.

Por ejemplo autores como Santana, Astudillo, y Guacolda Saavedra (2014) ponen de relieve que debe actuarse partiendo de la capacitación de los operadores encargados de perennizar el hecho de violencia previo o de interpretar el periodo de tiempo límite que debe transcurrir para verificar que las agresiones reiteradas pueden conllevar a la privación de la vida de la mujer, pues como refiere Villanueva (2009)

en el Perú el 12% de las víctimas de feminicidio había denunciado a su homicida por violencia ante la policía y/o el Poder Judicial.

En este escenario, es importante reconocer que la representación de los asesinatos de mujeres como un delito de cifras desmesuradas y brutalidad sin límites ha creado una imagen de desconexión del feminicidio respecto de otras formas de violencia, formas probablemente tan o más extendidas, pero proporcionalmente carentes de una espectacularidad semejante, tales como tocamientos indebidos, acoso sexual, violaciones sexuales, maltratos, entre otros (Mujica, 2011. p 62). Incluso pese a existir incipientes modelos preventivos en el país de tipo socioeducativo, no se aprecian como refiere Tello (2020) prototipos de prevención terciaria, esto es, de rehabilitación de los daños emocionales de las personas agraviadas con el asesinato de mujeres.

de rehabilitación de los daños emocionales que dejó la violencia en las mujeres.

1.2.2. El Delito de Feminicidio en la legislación comparada

i. Costa Rica: Ha tipificado el delito, como Femicidio y no Feminicidio tal como ha sido contemplado en Perú y además lo ha regulado en una norma especial y no en su código sustantivo, ley especial denominada: la Ley para la Penalización de la Violencia contra las Mujeres, de mayo de 2007, siendo que en su art. 21 B se ha señalado lo siguiente:

“Se le impondrá pena de prisión de veinte a treinta y cinco años a quien dé muerte a una mujer con la que mantenga una relación de matrimonio, en unión de hecho declarada o no”

Del tipo penal se verifica que han construido una figura penal cerrada y atingente solo al feminicidio íntimo dejando excluidos otros contextos o escenarios en los que pueda darse muerte a una mujer más aún si no han incluido el elemento normativo o móvil “por su condición de tal aun cuando que la discriminación contra la mujer es un problema arraigado en todos los ámbitos sociales.

ii. Argentina. - En dicho ordenamiento jurídico no se cuenta con una regulación independiente del delito de Feminicidio por lo que a través de la Ley N° 26791 del 14 de diciembre de 2012, se añadió al artículo 80° del Código Penal, que prevé el ilícito penal de asesinato dos modalidades más (incisos. 11 y 12) y se incorpora una nueva redacción legal a las modalidades previstas en los incisos 1 y 4, de la siguiente manera:

“Artículo 80. - Se impondrá reclusión perpetua o prisión perpetua, pudiendo aplicarse lo dispuesto en el artículo 52, al que matare:

1º A su ascendiente, descendiente, cónyuge, ex cónyuge, o a la persona con quien mantiene o ha mantenido una relación de pareja, mediar o no convivencia

(...)

*4º Por placer, codicia, odio racial, religioso, **de género** o a la orientación sexual, identidad de género o su expresión.*

(...)

11. A una mujer cuando el hecho sea perpetrado por un hombre y mediar violencia de género

12. Con el propósito de causar sufrimiento a una persona con la que se mantiene o ha mantenido una relación en los términos del inciso

1ºº. (Código Penal Argentino, 2012)

iii. Colombia. - Así como en el país argentino, el Femicidio consiste en una conducta agravada, en este caso del delito de Homicidio (En Argentina es una variante del Asesinato), y que fue incluida, mediante art. 26 de la Ley N° 1257 de fecha 4 de diciembre de 2008 al artículo 104 al Código Penal.

Así, tenemos que la referida conducta agravada se encuentra señalada el inciso 11 del citado artículo y establece la prisión de 400 a 600 meses de prisión se comete. *1.1. “Contra una mujer por el hecho de ser mujer”*

Puede verificarse que en este ordenamiento jurídico extranjero no se ha hecho uso de la enumeración de los contextos o escenarios en donde puede perpetrarse una muerte a una mujer ni tampoco una fórmula abierta a los nuevos y posibles contextos que puedan generarse, lo cual

es acertado, pues en el Feminicidio lo sustancial es acreditar el móvil es decir el mata a una mujer “por su condición de tal”, independientemente del escenario en que se produzca la muerte, ya que ello es parte de la casuística que ocurra en la praxis jurídica.

iv. Ecuador. - De igual modo que en Perú se ha previsto a este ilícito como figura autónoma y la denomina femicidio, en su Código Penal Orgánico Integral del 10 de febrero de 2014, el cual está redactado como se lee a continuación:

“Artículo 141.- Femicidio.- La persona que, como resultado de relaciones de poder manifestadas en cualquier tipo de violencia, dé muerte a una mujer por el hecho de serlo o por su condición de género, será sancionada con pena privativa de libertad de veintidós a veintiséis años” (Código Orgánico Penal Integral Ecuatoriano, 2014).

v. Chile.- El Código Penal chileno no cuenta con un delito de Feminicidio en forma independiente, puesto que aun cuando a través de la Ley N° 20.480 del 14 de diciembre de 2010, se modificó el artículo 390 del C.P. que contempla el delito de Parricidio, solo hace una pequeña precisión del inciso 1, en la cual primigeniamente señalaba la expresión: “a su cónyuge o conviviente” fue modificado por la expresión “a quién es o ha sido su cónyuge o conviviente”, ampliando el margen de imputación aun cuando se trate de relaciones pasadas o que ya tuvieron fin y señalando textualmente que esta clase

de supuestos se denomina femicidio, lo que no implica su autonomía funcional.

1.2.3. El delito feminicidio en el Código Penal Peruano.

i. Tipicidad Objetiva:

Mélenz, L. (2012) refiere que la conducta feminicida, representado por ser un fenómeno criminógeno de discriminación hacia la mujer por estar obligada a realizar una conducta estereotipada impuesta por la sociedad machista y patriarcal, es llevado a cabo justamente por agresores que tienen el ánimo de doblegar y desplegar actos de control y poder en contra de una mujer, rechazando la autoafirmación de las mujeres y su realización como tal, mediante el uso de todas las formas violentas que puedan existir. (p. 1)

Al respecto, Tuesta, D., & Mujica, J. (2015) señala que la gestación del injusto típico de la conducta feminicida se resume en dos perspectivas importantes, primero que es una denuncia de carácter penal con orientación de género y que involucra que imposición de una pena se aplique de cara a hechos de discriminación y falta de paridad contra la mujer por parte del varón y segundo, con ello se logra de alguna manera establecer la vigencia de la igualdad de género a través de la ideación de una institución de índole penal, que sea independiente del Homicidio y sus formas agravadas. (p. 84) Respecto al elemento normativo “por su condición de tal”, la doctrina se mantiene en constante debate respecto a si es de índole biologicista, esto es la constitución física y genética de mujer

Reátegui (2019) señala que el acto de matar a una fémina es parte de un comportamiento misógino, que implica un odio irracional y enraizado hacia la mujer, que se sintetiza en un prejuicio cognitivo, que se refiere a la forma en que se considera al género femenino, como inferior al masculino y que está obligada a cumplir con ciertas conductas estereotipadas e impuesta por la sociedad patriarcal.

Díaz, Rodríguez, & Valega (2019) señala que la condición de tal significa que:

“Privar de la vida a una fémina justificada por la sociedad patriarcal que impone a éstas el acatamiento de normas de índole socio – cultural que exigen modos de comportarse específicas de las mujeres, ocasionando discriminación y subordinación social respecto del hombre” (p. 69)

Señala Huaroma (2018) que el tipo penal inicia con el artículo “El” y no “El varón que”, por tanto, hace referencia tanto a hombres como mujeres en general, pudiendo ser cualquiera de ellos quienes lo cometan,

Para Reátegui (2019) solo lo puede cometer un varón, al tratarse de un delito especial impropio, pues debe tomarse en cuenta el sentido biológico de el término “por su condición de tal”

Concordamos con la primera postura, ya que en efecto debe entenderse que feminicidio puede ser cometido tanto por hombre o mujer, debiendo ceñirnos a una concepción cultural del hombre y su desarrollo en la sociedad y no desde al ámbito biologicista.

Respecto a sujeto pasivo, Díaz, Rodríguez, & Valega (2019) señalan que también podrían ser víctimas de este delito las personas transgénero, pues también pueden ser privadas de su vida en su rol de mujer que debe cumplir los estándares impuestos por la sociedad, por ejemplo por no realizar las tareas del hogar.

ii. Tipicidad Subjetiva

Es un comportamiento realizado de forma deliberada, con conciencia y predisposición de querer quitarle la vida a una fémina por su condición de tal, admitiéndose por tanto el dolo eventual.

iii. Bien Jurídico

Es en general la vida humana, pero al concurrir un requisito especial, esto es de matar a una mujer por el hecho de serlo, debido al desprecio que se siente a dicho género y considerarlo inferior al varón, también es bien jurídico el derecho a la igualdad.

1.2.4. Clases de Femicidio

i. Femicidio íntimo: Se configura en los casos en donde existe un vínculo afectivo – amoroso entre agraviada y agresor, pero también

cuando les une un vínculo de parentesco, como progenitor, abuelo, padre político, tío, primo, etc.

ii. Femicidio no íntimo: Se materializa cuando no existe un vínculo sentimental o familiar – parentesco y puede ser en un ámbito de violencia sexual, trata de personas, actos de explotación.

iii. Femicidio por conexión: Se da en los casos en que se quita la vida a una mujer por interferir o intentar interferir en el ataque agresivo hacia otra fémina

1.3. Bases conceptuales

Delito: Acción atípica, antijurídica y culpable que se le atribuye a alguien que ha generado e incrementado un riesgo (doloso o imprudente) y se ha concretado en un resultado.

Principios del Derecho Penal: Directrices generales, que tienen basamento constitucional y que informan y orientan al sistema jurídico penal para legitimar la intervención del Derecho Penal como forma de control social formal más agresiva del Estado.

Bien jurídico penal: Interés jurídicamente tutelado de la sociedad, cuya entidad la hace relevante penalmente.

Homicidio: Quitar la vida a una persona, sea en forma deliberada o culposa

Femicidio: Priva de la vida a una mujer por su condición de tal.

1.4. Operacionalización de Variables

Tabla 1

VARIABLES	Dimensión	Indicadores	Técnicas de recolección de datos
Variable Independiente: valoración de los contextos contemplados en el tipo penal de Femicidio	Violencia familiar Coacción Hostigamiento Prevalimiento Discriminación hacia la mujer (estereotipos)	Violencia familiar Coacción Hostigamiento Prevalimiento Discriminación hacia la mujer (estereotipos)	Análisis documental Análisis de jurisprudencia
Variable Dependiente: Ha incidido negativamente en las sentencias emitidas en los juzgados penales del distrito judicial de Lambayeque 2018-2021, por tanto, deben suprimirse los referidos contextos del tipo penal, a fin que se priorice el análisis del elemento normativo “por su condición de tal”	Tipo base: Homicidio Tipo agravado y autónomo: Femicidio Legislación comparada	Tipo base: Homicidio Tipo agravado y autónomo: Femicidio Legislación comparada	Análisis documental Análisis de jurisprudencia

1.5. Hipótesis

La valoración de los contextos contemplados en el tipo penal de feminicidio, ha incidido negativamente en las sentencias emitidas en los juzgados penales del distrito judicial de Lambayeque 2018-2021, por tanto, deben suprimirse los referidos contextos del tipo penal, a fin que se priorice el análisis del elemento normativo “por su condición de tal”

CAPÍTULO II: MARCO METODOLÓGICO

2.1. MARCO METODOLÓGICO

2.1.1. Tipo de Investigación

La investigación es aplicada ya que pretende lograr la aplicación en la praxis de la dogmática penal lo que evidencia en la efectivización del derecho positivo de parte de quienes operan el derecho también de los juristas.

La investigación es de tipo teórica de nivel descriptivo-explicativa, ya que pretende observar, describir, analizar, interpretar y explicar la problemática que se presenta en la judicatura, para posteriormente arribar a conclusiones y recomendaciones que contribuyan a la correcta administración de justicia, en este caso en el área penal.

2.1.2. Métodos de Investigación

Métodos Generales

- **El Método Inductivo.** - Ya que se ha observado casuística específica que da cuenta de la problemática planteada, para luego centrarnos en aspectos generales a fin analizando los fundamentos que sustentan la imposición de una condena por el delito de Femicidio y la valoración tanto de los elementos normativos como de los contextos enumerados en su redacción legal
- **El Método Deductivo.** - Se partió de aspectos doctrinarios y jurisprudenciales, incluso de legislación comparada sobre la

problemática formulada para luego aplicar la teoría y doctrina jurisprudencial en cada caso específico, lo que implica una contrastación con la realidad forense.

Métodos Específicos

-El método Descriptivo: Se utilizó para aprehender describir la información recolectada mediante las técnicas e instrumentos empleados en la presente investigación, y de este modo nutrir con contenido teórico a las variables materia de estudio

-El Método Explicativo: Este método ha de permitir responder a la pregunta relativa a como está incidiendo el análisis de los contextos en la realidad judicial en el distrito de Lambayeque, durante los años 2018 a 2021, lo que se trató de explicar al momento de plantear hipótesis explicativa y un diseño descriptivo.

-El Método Comparado: Se analizaron legislaciones de países que cuenten con un sistema normativo penal similar al nuestro, a efectos de establecer sus similitudes y diferencias, así como verificar si se requiere mejorar la técnica legislativa de cara a una mejor y más justa administración de justicia.

2.1.2. Diseño de contrastación

En cuanto al diseño de la presente investigación es No experimental y Transversal, ya que no se ha llegado a manipular ninguna de las variables.

2.1.3. Población y Muestra

La población está formada por el total de sentencias emitidas por los juzgados penales del Distrito Judicial de Lambayeque, por delitos de Femicidio y Tentativa de Femicidio, durante los años 2018 – 2021.

La muestra está determinada de la siguiente manera:

5% Sentencias emitidas los juzgados penales del Distrito Judicial de Lambayeque, en el año 2018, Chiclayo por los delitos de Femicidio y tentativa de Femicidio.

5% Sentencias emitidas los juzgados penales del Distrito Judicial de Lambayeque, en el año 2019 Chiclayo por los delitos de Femicidio y tentativa de Femicidio.

5% Sentencias emitidas los juzgados penales del Distrito Judicial de Lambayeque, en el año 2020 por los delitos de Femicidio y tentativa de Femicidio.

5% Sentencias emitidas los juzgados penales del Distrito Judicial de Lambayeque, en el año 2021 por los delitos de Femicidio y tentativa de Femicidio.

2.1.4. Técnicas, instrumentos, equipos y materiales de recolección de datos

2.1.4.1. Técnicas de recolección de datos.

i. Técnica del Fichaje

Se acopió la información teórica, de exégesis y crítica de bibliografía nacional e internacional relativos al tema sujeto al análisis del presente estudio.

ii. Técnica del Análisis de Casos

Se contrastó la información teórico-doctrinaria y contrastarla con el contenido de los datos extraídos de las sentencias condenatorias que fueron materia de análisis. **iii. Observación:**

Se aplicó el protocolo de observación.

2.1.4.2. Instrumentos, equipos y materiales.

Fichas de trabajo así como programas digitales que facilitan la recopilación de información como Zotero, entre otros.

- Ficha de cotejo, el mismo que utilizó por el investigador.
- Guía de observación

2.1.4.3. Equipos y materiales.

El investigador fue apoyado por un asesor proporcionado por la universidad, así como un asistente colaborador en la ubicación de información relevante para las fichas bibliográficas. Fue necesario contar con un equipo de cómputo,

así como de internet y acceso a programas y revistas electrónicas de paga especializadas en Derecho.

CAPÍTULO III: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

3.1. Resultados del análisis de casos (Jurisprudencia)

Se abordaron diez casos penales con sentencia condenatoria de Femicidio y Tentativa de Femicidio ocurridos en el D.J. Lambayeque entre los años 2018 a 2020 de donde se analizó cada hecho a fin de verificarse si el juez al momento de deliberar tuvo en cuenta, además de los contextos, el elemento normativo “la condición de tal” del referido injusto penal:

Tabla 2

1. Expediente:	0002-2018-66-1706-JR-PE-01
Fecha: Materia:	13 de julio de 2018 Feminicidio en grado de tentativa
Órgano Jurisdiccional:	Primer Juzgado Penal Colegiado Permanente
Hechos:	<p>Manuel Chapoñan Montalván, ha sostenido una relación convivencial con la agraviada Roxana Magali Cajusol Bances con quien tiene dos menores hijos.</p> <p>La relación convivencial feneció en el mes de Junio del año 2017, debido a ello la agraviada se encontraba viviendo en el inmueble ubicado en la Mz. E Lt.10 del Pueblo Joven Santo Toribio de Mogrovejo.</p> <p>El día 01 de Enero del año 2018, al promediar la 1:00 de la madrugada, cuando la agraviada Roxana Magali Cajusol Bances, acudió al domicilio del acusado ubicado en Mz. B Lt.10 del Pueblo Joven Santo Toribio de Mogrovejo, al retornar a su domicilio fue seguida por el acusado con la intención de exigirle a la agraviada retomar la relación convivencial que había fenecido entre ellos, y ante la negativa de ésta, procedió a agredirla físicamente y a atacarla con un arma blanca “machete de cocina” con la finalidad de matarla, asestándole un golpe en la cabeza, ocasionándole una herida contuso cortante de 3cm de longitud en la región parieto occipital lado izquierdo, sin embargo debido a los mecanismos de defensa de la agraviada no logró su cometido “matarla”, luego de estos hechos el acusado procedió a darse a la fuga, siendo socorrida la agraviada por los efectivos policías, quienes le brindaron los primeros auxilios por las heridas que presentaba.</p> <p>El día 01 de Enero del 2018 al promediar las 9:00 de la noche, cuando la agraviada ya retornaba a su domicilio, estaba siendo asechada por el acusado Manuel Chapoñan Montalván quien al verla se acercó, y nuevamente procedió a agredirla físicamente con “golpes de puño”, tanto en la herida que ya había sido suturada y que le produjo previamente con el arma blanca, así como también en el abdomen y en la vagina, agresión que se produjo en el frontis del domicilio</p>
	de la agraviada y ante los gritos desesperados de está, los vecinos procedieron a brindarle ayuda reteniendo al acusado, siendo detenido por la Autoridad Policial.

<p>Argumentaciones del Ministerio Público:</p>	<p>Ha acreditado que la separación entre la agraviada y el acusado ha sido producto de la violencia física, psicológica y económica por parte del acusado; teniendo en cuenta que la violencia física y psicológica se ha venido produciendo hace tres años, además la ruptura también se dio porque el señor no contaba con trabajo y no aportaba para los gastos del hogar.</p> <p>Ha acreditado que el acusado tal como el mismo lo ha precisado estuvo en ese mismo lugar el día que ocurrieron los hechos, posteriormente de haber ido la agraviada con sus hijos a la casa de esté para que lo saluden por el día del año nuevo y fue quien los empezó a seguir cuando la señora con sus hijos, regresaban a su casa e ingresó a la casa de esta.</p> <p>Ha acreditado que el acusado, sí estuvo el día de los hechos en el inmueble que alquila la agraviada, el cual se encuentra ubicado en Mz. E Lt. 10 del Pueblo Joven Santo Toribio de Mogrovejo.</p> <p>Ha acreditado que el acusado atentó contra la vida de la agraviada el día 01 de enero del año 2018 a las 2:30 am aproximadamente, conforme a la declaración de la agraviada quien ha narrado coherente y detalladamente cómo fue víctima de lesión por parte de su ex conviviente con un machete de cocina con el cual le causó una lesión en el cerebro.</p> <p>Ha acreditado que la lesión si se produjo por el acusado, tal como el acusado lo ha declarado y si bien es cierto el da otra versión, pero además se acreditado con la versión de la agraviada como habrían sucedido los hechos, así mismo se acreditado con la explicación pericial de los médicos legistas en donde se concluyó que la herida que presenta la agraviada son lesiones de origen contuso cortante y que la intensidad es severa-moderada, además pudo causarle la muerte porque es un órgano sensible del cuerpo humano; así mismo podría haber ocasionado fractura de base craneana la cual no se dio porque está se defendió, así también se defendió y puso la mano antes que le tire el florero causándole una lesión en su brazo.</p> <p>Ha acreditado que al no haber podido causar el acusado en un primer momento su cometido, procedió a agredirla nuevamente el día 01 de enero del 2018 a las 9:00 horas aproximadamente, cuando la agraviada retornaba del hospital donde se hizo ver por el corte del machete que se le produjo, en ese momento le propinó golpes en la herida que ya se le había ocasionado con el mochete, y golpes en el cuerpo, además una patada entre su vientre y su vagina; es por ello que la agraviada comenzó a gritar, siendo capturado el acusado por los vecinos y procedieron a llamar a la policía quienes lo capturaron.</p> <p>Ha acreditado, la actuación dolosa del acusado, con el golpe directo en una zona sensible del cuerpo produciéndole una intensidad moderada que pudo producirle la muerte conforme lo ha manifestado el médico legista y que por el mecanismo de defensa por parte de la agraviada no se produjo.</p> <p>Ha acreditado, que la consolidación de la posición sobre la mujer que tiene el acusado con la agraviada por ser el ex conviviente, y pretender obligar a la</p>
--	--

	<p>agraviada a retomar una relación convivencial que ya había fenecido en el mes de julio del año 2007, y que por una sospecha de infidelidad de una nueva relación este le produjo lesiones que le originaron casi la muerte.</p> <p>Ha acreditado, que las lesiones que ha sufrido la agraviada le ha producido una afectación psicológica conforme lo señalado por la psicóloga Sara Patricia Muñoz Laca quien ha precisado que la agraviada si presenta un factor de riesgo a nivel alto y que es producto de los hechos.</p> <p>Ha acreditado, con la declaración del señor Cristhian Mendoza Paredes quien ha declarado que por la invitación de la agraviada concurrió al domicilio de la agraviada ubicado en la Mz. E Lt.10 del Pueblo Joven Santo Toribio de Mogrovejo, quien al escuchar los gritos de la agraviada este le comenzó a gritar “Magali, Magali, Magali” quien procedió a sacar un juego de llaves de su pantalón para ingresar al domicilio, pero no pudo ingresar saliendo la agraviada y el acusado, pero la agraviada le dijo que se vaya del lugar, pero él antes de irse la vio llorosa y así mismo ha precisado que a la agraviada la conoce hace 20 años por ser su conuñada.</p> <p>Ha acreditado, con la declaración del superior PNP Ricardo Enrique Mongru Becerra, quien ha narrado respecto al acta de denuncia verbal realizada el día 1 de enero del 2018, en el hospital, donde acudió la agraviada para hacerse ver la herida de machete que le ocasionó el acusado.</p> <p>Ha acreditado, con la declaración del Perito PNP Roger Bances Vílchez quien se constituyó al domicilio de la agraviada, donde pudo percatarse que en la mesa se observó un machete marca tramontina de 29 cm de longitud aproximadamente, indicando la agraviada que es el arma con el cual fue atacada por el acusado, observándose que en dicha arma había restos de una gota al parecer sangre procediendo el personal correspondiente a incautarlo; asimismo se ha precisado que en una pequeña mesa de noche había un planchador metálico, y que junto a ello se observó un pequeño mechón de cabellos negros, largos y dispersos, también gotas de sangre y dos canastillas con ropa de mujer.</p>
Argumentos del Juez	<p>Se ha acreditado más allá de toda duda razonable que el día 01 de Enero del 2018, a las 2:30 horas aproximadamente, cuando se encontraba el acusado Manuel Chapoñan Montalván y la agraviada Roxana Magali Cajusol Bances, en el interior del domicilio de ésta, ubicado en Mz E Lote 10 PP.JJ Santo Toribio de Mogrovejo, el acusado solicitó a la agraviada retomar la relación de pareja y ante la negativa de ésta, el acusado se alteró y empezó a agredirla físicamente, atacándola con un machete de 29 cm. aproximadamente en la cabeza, el cual tomó de la cocina, ocasionándole una herida contuso cortante de 3.3 cm de longitud en la región parieto occipital lado izquierdo, no logrando su cometido “matarla” ante los mecanismos de defensa de la agraviada, para luego darse a la fuga, siendo socorrida con los primeros auxilios por las heridas que presentaba; siendo que al retornar a su domicilio la agraviada Roxana Magali Cajusol Bances, el día 01 de Enero 2018, a las 09:00 de la noche, fue agredida físicamente por el acusado Manuel Chapoñan Montalván, a través de golpes de puño en la herida suturada (cabeza con machete), en el abdomen y vagina, siendo auxiliada por los vecinos del lugar quienes retuvieron al acusado, siendo detenido por la autoridad policial; configurándose el delito de feminicidio en</p>

	grado de tentativa por violencia familiar, tipificado en el artículo 108° -B inciso 1 del Código Penal, por violencia familiar, conforme a los hechos probados.
--	---

A ello, debe hacerse hincapié lo referido por la agraviada y que ha sido corroborado por el acusado, quien si bien en un primer momento señaló que seguían juntos, tranquilos, que no tenían problemas; lo cual fue desvanecido por el propio acusado al señalar en juicio, que viven en domicilios diferentes, hecho que avala a lo alegado por la agraviada, que se encontraban separados hace más de seis meses dado los conflictos económicos y violentos, a ello se debe agregar lo referido por el acusado, que le dijo la agraviada *“yo, arrende, pero tú no vas y quiero llevar las cosas”*, y para finalizar el desenlace trágico del día 01 de Enero del 2018, que si bien el acusado con su accionar, no logró su cometido (matar) a través de la lesión producida a la agraviada con el machete en la cabeza, no contentó con ello, regresó procediendo agredirla físicamente a la agraviada pese encontrarse convaleciente dada la lesión proferida por el acusado con el machete, con lo que se acredita indubitavelmente, que los hechos han ocurrido **en un contexto de violencia familiar como exige el tipo penal, por los maltratos físicos y psicológicos de que era víctima la agraviada.**

Quedando con lo antes expuesto, desvirtuado lo alegado por el testigo de descargo Rudy Karolina Chapoñan Buques, quien ha concurrido a juicio a señalar que no vio ninguna clase de maltratos, hecho que desvirtúa con lo alegado por la propia testigo al señalar que la señora vive en un domicilio diferente porque quiso un ambiente más grande, quería independizarse pero su tío no tenía la posibilidad, que su tío no se iba a vivir con ella, porque la señora siempre quería más cosas y quería más cosas para pueda ver a sus hijos; con lo cual no hace más que corroborar lo alegado por la agraviada en su relato brindado tanto en juicio oral así como ante la pericia psicológica realizada, que dado los problemas económicos vivenciados con el acusado vivían en un mundo de conflicto y violencia.

Respecto al testigo de descargo José Teodoro Chapoñan Montalván, ha concurrido a juicio a señalar como es que tomó conocimiento de los hechos materia de juzgamiento, habiendo señalado que los mismos se habría producido según dicho del acusado por una tercera persona y que el acusado le dio a conocer las características del mismo, habiendo buscado a través del Facebook determinando que era el señor Cristhian Mendoza Paredes y que a dicha persona lo vio merodiando la casa de la agraviada en dos oportunidades; alegación que en ninguna forma desvirtúa la responsabilidad del acusado, la misma que ha sido determinada conforme a los considerandos antes señalados.

Precísese, que lo alegado tanto por el testigo y la testigo de descargo, es haber visto al señor Cristhian Mendoza merodeando la vivienda de la agraviada y que vieron a la agraviada cariñosamente con Cristhian Mendoza Paredes, así también como lo sostenido por el abogado de la defensa que dicha persona tenía llaves de la vivienda de la agraviada; no obstante, lo cierto y concreto que se ha determinado es la intencionalidad del acusado en su actuar el día 01 de Enero del 2018 a horas 2:30 de la madrugada, el mismo que no se limitó a dicho accionar, sino que dicha conducta violenta fue desplegada horas después cuando la agraviada regresaba a su domicilio, luego de ser asistida dada la lesión provocada por el acusado en la cabeza de la agraviada con el machete de 29 cm.

Respecto a la intención del acusado Manuel Chapoñan Montalván de matar a la agraviada; éste se determina a través de la: **i) Intensidad del ataque, proferido**

	<p>por el acusado a la agraviada Roxana Magali Cajusol Bances, y el medio empleado MACHETE de 29 cm, ocasionándole herida contuso cortante de 3.3</p>
--	--

	<p>cm de longitud con hematomas en la región pariooccipital del lado izquierdo, presentando lesiones traumáticas recientes por arma blanca típica y atipa y de origen contuso de acción directa – mano ajena; la misma que a la explicación de la Perito Médico Legista señalo “...<i>por las características que el médico ha suscrito la herida contuso cortante de 3x3 cm ubicado en la región parieto occipital y la intensidad que tiene es de moderada a severa, debido a que es un hematoma más fuerte que una equimosis porque en el hematoma ya hay colección sanguínea bien delimitada alrededor de la lesión cortante por eso dice hematoma subyacente al área de la lesión, para que haya un hematoma la intencionalidad o la fuerza con la que ha sido ocasionada la lesión ha sido intensa..... la lesion ha sido en la region parieto occipital que puede ocasionar consecuencias porque es un area fragil que esta cubierta por el craneo, es así que si ha podido ocurrir algo peor.</i></p> <p>Vulnerabilidad de la víctima, quien se encontraba sola en el interior de su domicilio en compañía de sus dos menores hijos, sin ninguna otra persona para que pueda socorrerla ante los maltratos físicos, psicológicos e intencionalidad del acusado de quitarle la vida, por el solo rechazo de la agraviada de no retornar la relación de pareja, es decir ante el rechazo su intensión.</p> <p>A ello se debe agregar, que ante su macabro accionar, y al ver que no consiguió su cometido (acabar con la vida de la agraviada), éste se encontraba acechando a la agraviada, para a su retorno a su domicilio el día 01 de Enero 2018, a las 09:00 noche aproximadamente, agredirla físicamente en la herida saturada, profiriéndole golpes en su abdomen y vagina, lo cual ha quedado.</p>
Decisión del colegiado	<p>3.1.- CONDENANDO a MANUEL CHAPONAN MONTALVAN y como tal se le impone DOCE ANOS DE PENA PRIVATIVA DE LA LIBERTAD CON EL CARACTER DE EFECTIVA, que se computará desde el día de su detención, es decir el día uno de Enero del dos mil dieciocho, y vencerá el treinta y uno de Diciembre del dos mil veintinueve.</p>

Análisis del investigador	<p>El en el presente caso, se advierte entre víctima y agresor una relación de ex convivientes, con dos hijos menores en común, y el motivo del ataque (en dos ocasiones en el mismo día) debido a que en primer lugar la agraviada no quiso tomar la relación y en segundo lugar por celos por parte del agresor, habiendo cometido el primer ataque con un machete delante de sus menores hijos, no logrando su cometido por intervención ajena y luego, cuando la agraviada regresaba en la noche a su domicilio del hospital donde fue revisada.</p> <p>Por tanto, sí se aprecia la existencia del contexto de violencia familiar en el caso comentado, pero se verifica asimismo que el juez no ha desarrollado el aspecto relacionado el elemento normativo “por su condición de tal” y que el crimen se realice por el hecho de ser mujer, y que significa la existencia de relaciones desiguales entre hombres y mujeres, en donde el hombre ocupa una posición de ventaja o evidente superioridad y por ende la mujer debe comportarse conforme a las exigencias estereotipadas de esta sociedad patriarcal, por ejemplo el de soportar una relación abusiva, el no abandonar el lecho convivencial pese a la violencia contra ella infligida o de no poder entablar una nueva relación sentimental, porque ante dichas iniciativas pueden ser materia de los más graves actos de violencia o vejación en su contra.</p> <p>En el presente caso pese a la inexistencia de motivación respecto a este elemento</p>
	<p>normativo, consideramos que se si se configura por las razones antes expuestas, independientemente del contexto de violencia familiar en el cual se ubica el caso analizado, el elemento normativo por su condición de tal.</p>

Tabla 3

2. Expediente:	0981-2018-91-1706-JR-PE-01
Fecha:	31 de octubre de 2018
Materia:	Feminicidio en grado de tentativa
Órgano Jurisdiccional:	Primer Juzgado Penal Colegiado Permanente
Hechos:	<p>El día 23 de enero del 2018, a horas 05:30 am aproximadamente, en circunstancia de que su esposa (agraviada) GLADYS GIRÓN RAMOS, salió de su domicilio ubicado en la Mz.G Lote 23- Pro Vivienda Wilmer Fernández Malca-Pimentel (espaldas de la Cruz de la Esperanza), acompañando a su hija (agraviada) MARITZA CALLE GIRÓN, quien se dirigía al paradero de Lambayeque con la finalidad de acudir a su trabajo, y encontrándose por la zona de sembríos de arroz, a la altura del Dren (parte posterior de la tienda de SODIMAC, ubicado en la carretera Chiclayo-Lambayeque) fueron interceptadas por el acusado, MODESTO CALLE VEGAS quien agredió físicamente a su esposa, atacándola con un fierro pesado (que utiliza para abrir palos de leña), golpeándola en la frente, luego la arrojó a un dren, creyendo que estaba muerta, posterior empezó a perseguir a su hija MARITZA CALLE GIRÓN, ante lo cual ella empezó a huir, fue amenazada por un cuchillo, forcejeando por cuanto intentó con el cuchillo hincarle en el estómago, ante la resistencia que sostuvo la agraviada fue lesionada, conforme al certificado médico legal que se le practicó, posteriormente a los hechos la agraviada, GLADYS GIRÓN RAMOS, recobrando la conciencia regresa a su domicilio, sus vecinas LIZ SANTA CRUZ RAMOS y FABIOLA CAGALLAZA CORTEZ, alertaron de los hechos a la policía, generando que de inmediato se constituya al lugar de los hechos donde encontró a la agraviada MARITZA CALLE GIRÓN y al acusado quien había ingerido veneno con la intención de suicidarse, siendo conducido al Hospital Regional de Lambayeque, estos hechos han sido subsumidos por el Ministerio Público en el delito de FEMINICIDIO EN GRADO DE TENTATIVA, precisando que respecto de su esposa GLADYS GIRÓN RAMOS, estos hechos se han producido en un contexto de Violencia Familiar, respecto a la agraviada MARITZA CALLE GIRÓN, hija del acusado, los hechos se produjeron en el contexto de acoso sexual.</p>
Argumentaciones del Ministerio Público:	<p>Manifiesta que se ha logrado acreditar la responsabilidad penal del acusado, respecto de la tentativa de Feminicidio en agravio de GLADYS GIRÓN RAMOS; se acredita la existencia del vínculo conyugal, con el acta de matrimonio, como prueba documental, con respecto del ataque dirigido por el imputado contra su esposa con un fierro pesado, esto ha quedado acreditado con el certificado médico legal N°001383- VFL, documento donde la propia agraviada indica al momento de su evaluación que fue agredida por su esposo con fierro el día 23/01/2018, asimismo con el Acta de Recepción de objeto contundente, que se recibe en la Comisaria, fue entregado por la agraviada, le</p>

dice que el objeto es el que tomó su esposo MODESTO CALLE VEGAS, el día veintitrés de enero del año 2018, momentos que se encontraba caminando por las chacras de arroz por el sector el dren, acompañada por su hija MARITZA CALLE GIRÓN, logrando quitarle dicho objeto, es por ello conforme a la narrativa, explica, las razones se queda con el objeto, porque no fue encontrado en el lugar de los hechos, apoderándose del objeto, esta información, y si bien se abstuvo de declarar, ello no enerva la circunstancia de la información que haya ingresado de cómo han ocurrido los hechos, en agravio de ella.

Como se ha dejado constancia en el acta de constatación efectuada por el efectivo policial RICARDO MONGRUT BECERRA, constatación que realiza en el Hospital Regional de Lambayeque a las 7:50 horas del día veintitrés de enero del 2018, indica expresamente, que cuando se encontraba caminando por el DREN, fue atacada con fierro y cuchillo, causándole lesiones en la frente y como pensaba el acusado que estaba muerta, procedió a ingerir veneno, es lo que indica la señora GLADYS GIRÓN RAMOS, acta que se encuentra suscrita, ha sido ratificado por RICARDO MONGRUT BECERRA, vuelve a corroborar con la información brindada por la agraviada. La información se encuentra contenida en el Acta de Intervención Policial, donde el efectivo policial, CARLOS VARILLAS FLORES, que se entrevistó con la señora cuando se dirigía acompañando a su hija a su centro de labores, su esposo con quien había mantenido una discusión horas antes, la había perseguido y agredido violentamente causándole lesiones a la altura de su rostro, corte con un fierro punzante, para luego perseguir a su hija para retenerla y amenazarla con un arma punzocortante, cuchillo, la declaración de MARITZA CALLA GIRÓN, aquella que ha ingresado en contradicción en tanto ha venido a corregir lo que ha dicho durante la investigación se ha visto la contradicción brindada sin ningún tipo de presiones, ella indica que salieron solas, de su domicilio y que este las sorprendió y atacó a su madre con un fierro y la lanzó a su madre a un pozo (dren), pero la agraviada GLADYS GIRÓN RAMOS, también les informa sobre los hechos ocurridos con su señora madre, este ataque dirigido a quitarle la vida, ha sido perpetrado en forma consciente, por el imputado y a consecuencia que la agraviada cayera al dren y perdiera el conocimiento, estos actos los ha realizado el imputado con el propósito específico, de quitarle la vida a su esposa agraviada GLADYS GIRÓN RAMOS, es necesario identificar los hechos objetivos que permitan concluir la responsabilidad del acusado, **hubo ánimo de matar, el imputado se ha preparado, para cometer los delitos en agravio de su esposa e hija, ha recogido en su mochila el fierrocincel, el cuchillo y además el veneno que iba a usar, el para matarse después de cometer el delito,** es la relación incestuosa, a la que ella no accede más y que ha traído como consecuencia que tenga una niña, ello no toleraba el imputado, ello se verifica en el acta de de hallazgo y recojo de prenda, la agraviada MARITZA CALLE GIRÓN indica que el padre en todo momento la responsabilizaba de quitarse la vida, no es cierto que se confundió pensando que era te, no es cierto que el estaba sentado y que esperaba a alguien para entregarle ese veneno, la narración no es coherente, siempre hubo una intencionalidad de suicido después de quitarle la vida a las agraviadas, ello con la finalidad de evadir la justicia, la imposición de una pena por la comisión de sus delitos, las testigos FABIOLA CAGALLAZA y LIZ SANTA CRUZ RAMOS, han declarado en este juicio como es que tuvieron conocimiento de lo que estaba sucediendo por una pequeña hija, quien les dijo que su padre tenía la intención de matar, estaba relacionado a

	<p>MARITZA, conforme lo ha indicado GLADYS GIRÓN RAMOS, cuando cae al dren piensa que ha muerto por eso la abandona, por ello continua con MARITZA, llevándola amenazada, el propio imputado les manifestaba su intención para matarla, se preparó antes de cometer los hechos.</p>
--	---

LA TENTATIVA, ha quedado acreditado, no se trata de una situación dado que el hecho no se ha consumado por factores externos, debe ser punible, por haber desarrollado todos los actos necesarios, **ha quedado acreditado el contexto de la violencia familiar**, pues ha existido violencia, **no solo en el día de los hechos sino en otras oportunidades**, de acuerdo con las copias de las Carpetas Fiscales, lo que si permite visualizar el contexto de violencia al interior del hogar, es un contexto de violencia, no es una sorpresa que la parte agraviada se retracte de las denuncias o no facilite la viabilidad de la investigación, después de la denuncia continúan sometidas, se ha acreditado el contexto de violencia familiar. El Ministerio Público solicita que se imponga al acusado DOCE (12) AÑOS DE PENA PRIVATIVA DE LA LIBERTAD, por la comisión del delito de tentativa de feminicidio en agravio de su esposa GLADYS GIRÓN RAMOS, e inhabilitación, inciso 10) y 11), del artículo 36° del Código Penal, una pena temporal por diez (10) años. Respecto a la agraviada, MARITZA CALLE GIRÓN, está acreditado el vinculo de parentesco, no ha habido ninguna contradicción y probado el ataque contra la vida de MARITZA CALLE GIRÓN, con los mismo órganos de prueba, MARITZA fue sometida a un reconocimiento médico legal, donde ella indica que fue agredida por su padre por un cuchillo, como se encontraba amenazada por su padre y tuvo que ser rescatada de esa eminente muerte por parte del imputado, si no fuera por la intervención de la policía y los vecinos, presenta una herida cortante no saturada en la mano derecha, ella trató de repeler el ataque del cuchillo de la cual fue víctima, fue sujeta del cuello y amenazada con el cuchillo en el estómago hechos que han sido testigos presenciales los efectivos policiales como lo han narrado en sus actas correspondientes y hay una testigo la señorita FABIOLA CAGALLAZA CORTEZ, una de las hijas le dijo directamente que su padre la quería matar a su hermana, y ella la da su madre cuando llega lesionada a su domicilio ensangrentada del ataque con el fierro que se ha mostrado, ha dicho la testigo que no tiene ni ha tenido ningún tipo de relación con su vecino, no hay motivación subalterna para decir que estaba amenazada con el cuchillo, que tenía en una botella de gaseosa y que los testigos han dicho que es una botella blanca, el ataque con animus necandi se encuentra debidamente probada y la agraviada intentó retractarse, ello nos muestra como fue el ataque, siendo falso que hayan salido juntos y que se hayan caído los tres al dren y no tienen nada que ver con lo declarado, siendo argumentos de mala justificación, en cuando a la agravante que se postuló al inicio en este juicio referida a que la víctima fue sometida a violación sexual el Ministerio Publico retira el agravante de violación sexual, pero de las copias certificadas de la Carpeta Fiscal que les indica que hay una reiterada falta de colaboración de la agraviada MARITZA CALLE GIRÓN para facilitar la prueba del ADN, que es prueba contundente de los actos de violación, que ella reiterada mente ha venido atribuyendo a su padre imputado, se considera acreditado **que todo esto acontecido en un clima de violencia y de acoso sexual, siendo el móvil porque la agraviada estaba rechazando los actos sexuales que pretendía continuar el acusado**, se ha quedado acreditado la agravante del 2° párrafo inc.03) del articulo 108- B sobre que la víctima estaba al cuidado del acusado. Es una chica que depende de sus padres y se sustenta con la ayuda económica de sus padres y eventualmente se ha generado un trabajo de 2 o 3 meses realizando con una paga de 280 soles, es evidente que no es un sustento suficiente, **por lo que ella se encontraba bajo el cuidado del padre**, dependiendo de él, este contexto de acoso ella tenía que estar rehuyendo, en consecuencia la pretensión punitiva, esta frente a una sanción con pena no menor de 25 años, el Ministerio Publico postula la imposición y solicita una pena de VEINTITRÉS (23) AÑOS DE PENA PRIVATIVA DE LIBERTAD en el contexto de acoso sexual y con la agravante contenida en el 2° párrafo inc.03)

	<p>del artículo 108-B cuando se encuentra al cuidado del agente, inhabilitación por diez (10) AÑOS, de acuerdo a los incisos 10) y 11) del artículo 36° del Código Penal .</p> <p>Para ambos casos considerar la retractación de la víctima, en un contexto de violencia sexual, motivo en los cuales la víctima se retracta, tratándose de personas afectadas psicológicamente en tiempos extensos, tener toda la consideraciones de la retractación para ver cuál es la que reúne coherencia, racionalidad y congruencia, confortando estas reacciones con los demás actos de prueba, ha habido un agravio directo por quien es esposo y padre de ellas.</p>
--	--

Argumentos del Juez	<p>Se ha acreditado más allá de toda duda razonable, la vinculación del acusado con ambos delitos, por lo siguiente: 1.- Porque el día 23 de enero del 2018, a horas 05:30 am aproximadamente, en circunstancias de que la agraviada GLADYS GIRÓN RAMOS, salió de su domicilio ubicado en la Mz.G Lote 23Pro Vivienda Wilmer Fernández Malca- Pimentel acompañando a su hija MARITZA CALLE GIRÓN, fueron interceptadas por el acusado, MODESTO CALLE VEGAS quien las agredió físicamente: atacando con un OBJETO CONTUNDENTE, a la agraviada GLADYS GIRÓN RAMOS, golpeándola en la frente, para luego arrojarla a un dren, y abandonarla creyendo que estaba muerta, y ello se ha acreditado con la versión de la agraviada MARITZA CALLE GIRÓN realizada en sede policial e ingresada a juicio vía contradicción, pregunta 3, en la que indicó “apareció mi padre y de un descuido agrede a mi madre con un fierro, lográndole dar en la frente causándole una lesión y lo lanza a un pozo de agua”, dado que en juicio la agraviada MARITZA CALLE GIRÓN, en juicio oral cambio de versión indicando que “se pusieron a discutir y su mamá se cayó a un pozo de agua”, entendiéndose pues que este cambio de versión (retractación) de debe al vínculo familiar que le une al acusado, debiendo de tomar en cuenta este colegiado, la primera versión dada a nivel policial, máxime si la misma agraviada GLADYS GIRÓN RAMOS en la data del certificado médico legal No.001383-VFL, de fecha 23 de enero del 2018, explicado por el perito JORGE LUIS ESTRELLA BENAVIDES ha señalado que ha sido “agredida por esposo con fierro”, versión que ha sido corroborada con la misma declaración del acusado en sede fiscal, en la que indicó “mi mente se nublo y de la nada procedí a golpear con el fierro en la cabeza a mi esposa GLADYS”. De lo que se puede colegir que el acusado, tuvo la intención de matar a la agraviada GLADYS GIRON RAMOS, al atacarla con un elemento contundente, siendo que no terminó con la vida de la agraviada porque creyó que estaba muerta.</p> <p>2.- Porque se ha acreditado además que, la agraviada, GLADYS GIRÓN RAMOS, regresa a su domicilio, pidiendo ayuda a sus vecinas LIZ SANTA CRUZ RAMOS y FABIOLA CAGALLAZA CORTEZ, a través de su menor hija, las mismas que alertaron de los hechos a la policía, conforme se ha acreditado con la declaración de las testigos LIZ SANTA CRUZ RAMOS, quien manifiesta “a eso de las 5.30 am, su hija llega llorando y diciéndole que le diga a su esposo que le hiciera una carrera en su moto, porque su papá quiere matar a su hermana.....le dijo a la chica llama al patrullero y el patrullero se acercó...ella observó a la vecina porque llegó con la frente rota” y FABIOLA CAGALLAZA CORTEZ, quien dijo en juicio que “la hija de la señora le va a tocar la puerta.. Porque a su mamá le habían golpeado y quería que vayan a auxiliarla a su mamá, porque su papá se la había llevado a su hija por los arrozales, ...agarraron una moto y se fueron a buscarla...ellos llaman a la policía” y del efectivo policial CARLOS ALBERTO VARILLAS FLORES, quien indica “se acercaron unas señoras, indicando que a otra señora le habían agredido físicamente y a su hija la tenían secuestrada con intención de agredirla, por lo que se apersono al</p>
---------------------	---

domicilio para constatar la veracidad de los hechos” y conforme consta en el acta de intervención policial oralizada en juicio.

3.- Porque se ha acreditado las lesiones a la agraviada GLADYS GIRÓN RAMOS, con el examen al perito, Médico LEGISTA JORGE LUIS ESTRELLA BENAVIDES, quien explicó las conclusiones del Certificado Médico Legal N°001383-VFL, que a detalle son LESIONES TRAUMATICAS DE ORIGEN CONTUSA, presentando “herida contusa suturada de más o menos 6 cm en región frontal derecha asociada a equimosis marcada del párpado superior derecho, lo que ha requerido dos atenciones facultativas por ocho días de incapacidad médico legal; las mismas que al entender del colegiado se han realizado con un elemento contundente, pero no necesariamente con el CINCEL, alcanzado por la agraviada, porque de ser así, dado el grosor y tamaño de dicho objeto, las heridas hubieran podido ser de mayor gravedad, y porque además no fue encontrada en el lugar de los hechos, sino entregada al día siguiente, sin la cadena de custodia correspondiente.

4.- Porque además, el efectivo policial CARLOS ALBERTO VARILLAS FLORES, indicó en juicio, sobre la lesión observada a la agraviada GLADYS GIRÓN RAMOS, que “llegaron al domicilio, vieron un corte a la altura de la frente, quien le manifestó que iba con su hija yendo a su trabajo, su esposo vino por la parte de atrás y la había agredido con un cincel, causándole un tajo en la frente, por lo que se cayó en el charco de la chacra”.

5.- Porque asimismo, luego del ataque a la agraviada GLADYS GIRÓN RAMOS, el acusado, empezó a perseguir a la agraviada MARITZA CALLE GIRÓN, quien huyó del lugar, siendo alcanzada y herida con un arma punzocortante, teniéndola retenida para luego ser rescatada por el efectivo policial ello conforme se ha acreditado con la declaración de la agraviada MARITZA CALLE GIRÓN, con el ingreso de la pregunta 3 de su declaración ante CPNP DEL NORTE y el certificado médico legal en cuya data se indica “agredida por padre con cuchillo”, y que además establece “herida cortante no suturada de más o menos 1 cm, en pulpejo de falange distal de cuarto dedo de mano derecha. Excoriación lienal filiforme de más o menos 0.5 cm en pulpejo de falange distal del segundo dedo mano derecha, siendo las conclusiones LESIONES TRAUMATICAS DE TIPO CORTANTE POR ARMA BLANCA, requiriéndose dos atenciones facultativas por siete días de incapacidad médico legal, explicada en juicio por el medico Médico Legista JORGE LUIS ESTRELLA BENAVIDES, corroborada con lo que ha señalado la testigo FABIOLA ANABELIZ CAGALLAZA CORTEZ, en juicio, “él la tenía agarrada del cuello con su brazo, la chica tenía sangre y barro en la ropa”, y con lo manifestado por el testigo efectivo policial CARLOS ALBERTO VARILLAS FLORES quien señala que “han llegado a una tranquera, han ingresado con los vecinos, en diez minutos de caminata lo encontraron al señor con su hija agarrada del cuello, con un elemento punzocortante, logrando retenerlo”.

6.- Porque además conforme lo ha referido el efectivo policial CARLOS ALBERTO VARILLAS FLORES, se constituyó al lugar de los hechos, producto del aviso de las vecinas, donde previa búsqueda, encontró a la agraviada MARITZA CALLE GIRÓN, siendo cogoteada por el acusado, el mismo que contenía un arma punzocortante en su mano y que cuando vio al efectivo policial, lo lanzó a los arrozales, conforme lo ha señalado el efectivo policial en juicio, indicando que “no lograron incautar el cuchillo porque el señor

	<p>lo lanzó a los arrozales que estaban con agua”. De lo que se puede colegir, que en este caso, el acusado no tenía la intención de matar a su hija, la agraviada</p>
--	--

	<p>MARITSA CALLE GIRON, sino solo lesionarla, dado que desde el tiempo transcurrido, desde el momento que la tuvo retenida, hasta que los encontraron, teniendo en su mano, el arma punzocortante, muy bien pudo haberla matado.</p> <p>7.- Porque además el acusado había ingerido veneno con la intención de suicidarse, habiendo preparado oportunamente, la botella, luego que tomara la decisión de eliminar a su cónyuge y atacar a su hija, siendo conducido al Hospital Regional de Lambayeque, conforme lo ha referido el efectivo policial CARLOS ALBERTO VARILLAS FLORES, al momento de su declaración “en momentos que iban a detenerlo se dieron cuenta que tomo de un frasco blanco, empezó a babear, supuso que era veneno... Lo llevaron al hospital regional”, y la testigo FABIOLA CAGALLAZA CORTEZ, cuando indico en juicio “él se tomó el veneno, ella lo vio, el pomo era blanco como de alcohol, ella sabe que ese frasco era veneno porque su esposa había dicho que él lo había preparado un día antes para matarla a ella, a su hija y matarse él”; el mismo que se corrobora además con el examen pericial al Médico Legista JORGE LUIS ESTRELLA BENAVIDES, quien concluye en el Certificado Médico Legal N°001421-V, practicado al acusado MODESTO CALLE VEGAS lo siguiente: “PRESENTA HUELLAS DE LESIONES TRAUMATICAS RECIENTES DE ORIGEN CONTUSO Y OTRA DE ORIGEN CORTANTE; presenta según historia clínica SIGNOLOGIA DE INGESTA DE SUSTANCIA TOXICA, y RIESGO DE COMPROMISO DE VIDA.</p> <p>8.- Porque se ha acreditado, el lugar de los hechos no solo con la versión de los testigos sino con la existencia de una prenda de vestir (camisa) con restos de sangre humana, que pertenecían al acusado, la misma que fue hallada en el sector denominado EL DREN, a una distancia de quinientos metros al sur del Dren, por el efectivo policial LUIS A. CAJO GONZALES, conforme lo ha declarado en juicio, habiendo participado en la diligencia de hallazgo de prenda de vestir, de fecha veinticuatro de enero del año dos mil dieciocho, conforme al acta correspondiente y que ha sido oralizada en juicio, en la que participó la agraviada MARITZA CALLE GIRÓN, habiéndose demostrado que se trataba de sangre humana conforme al examen pericial al Perito Biólogo Forense CAP.AS.PNP. JACKLYN DE LOS SANTOS RODRÍGUEZ, respecto del Dictamen Pericial de Biología Forense N°095-2018, que indica que contiene “...con presencia de tenues manchas pardo oscuras tipo contacto –impregnación y goteo dispersas en diferentes partes de la prenda...” y que en la muestra examinada” se encontraron restos de sangre humana grupo O”</p> <p>9.- Porque se ha acreditado la violencia familiar, efectuada por el acusado en contra de las agraviadas con las continuas denuncias efectuadas por la agraviada GLADYS GIRON RAMOS, como la efectuada el día veintiuno de enero del año 2016, en donde refiere que “su esposo.. intentó matarla con un cuchillo no logrando su propósito, ya que logró escapar... manifestó la denunciante que sus menores hijas habían sido víctimas de violación ” que obra en las copias certificadas de la carpeta fiscal No.2406074501-2016-476, que han sido oralizadas en juicio.</p>
Decisión del colegiado	3.1.- CONDENA EFECTIVA para el acusado.

Análisis del investigador	<p>En el presente caso, se verifica efectivamente un supuesto claro de violencia familiar en su máxima expresión, la posibilidad de haber dado muerte a dos mujeres, integrantes de un grupo familiar, por parte de quien es esposo y padre de cada una de ellas, respectivamente; una situación reiterada por las constantes denuncias que han conestado en el expediente y que han sido tomada en cuenta debidamente por el juzgador para configurar el contexto de violencia familiar,</p>
	<p>no solo a la esposa y madre, sino también a la hija de estos, quien es adolescentes y depende económicamente de éste. Siendo que incluso, aun cuando no ha logrado ser acreditado por la renuencia a colaborar de la hija, se tienen indicios que existe un contexto también de violencia sexual del padre respecto a la hija, ya que serían padres de un o una menor de edad. Todas estas circunstancias demuestran una situación de familia totalmente disfuncional e incluso peligrosa, que en efecto ya ocurrió, tal como han acontecido en el día donde ocurrió el ataque a dichas miembros del grupo familiar (mujeres) el cual no se materializó por intervención de terceros. Es más, todo ello había sido planeado por el condenado quien había preparado veneno para quitarse la vida, lo que fluye de las declaraciones de la esposa agraviada quien lo había visto preparar veneno, pensando que quizá era para ella o su hija. Es esta constante zozobra en la que vivían estas mujeres la que nos hace pensar, en el desprecio que sentía este condenado por la vida de ambas, por considerarlas seres inferiores (machismo) a quienes podía si quería quitarles la vida. Para este no son personas sino pertenencias, o personas de las que puede deshacerse si eso le parece.</p> <p>En ese caso consideramos que si se configura también el elemento normativo por su condición de tal, al evidenciarse que forma parte de la conducta efectuada considerar a estas mujeres seres de menor valía, cuya vida puede ser tomada si quiere por el condenado, por ser el patriarca, el que mantiene el hogar y `pr las evidentes relaciones desiguales y desventajosas que seguramente se gestaron desde la formación de esta familia, no obstante el juzgador solo se dedicó a desarrollar el contexto de violencia familiar, el cual está claro, sin embargo debió también realizar una argumentación cualificada para acreditar el elemento normativo antes mencionado.</p>

Tabla 4

3. Expediente:	1128-2019-63
Fecha: Materia:	26 de noviembre de 2019 Feminicidio en grado de tentativa
Órgano Jurisdiccional:	Primer Juzgado Penal Colegiado Permanente
Hechos:	El acusado, primero fue conviviente y luego se convirtió en su esposo, en una relación, llena de dinámica de violencia. Es así, que el día 25 de enero de 2019, la agraviada Elvia Elizabeth García Sánchez, no se encontraba en su casa, sino en la casa de sus hermanos, contigua al domicilio de la agraviada, la cual, está ubicada en la calle Prolongación España, manzana A, lote 7 del Pueblo Joven 05 de Julio del distrito de José Leonardo Ortiz, donde estaba la agraviada con sus hijos. Es así, que cuando retorna a su casa, al promediar las 9:30 horas de la noche, ingresó a su domicilio, se dirigió a su cuarto, donde además de su cama, había otra cama, en la que dormían sus dos menores hijos con ella, de iniciales T.H.T.G. y G.N.T.G., que son además hijos del acusado, ingresó la agraviada a su dormitorio, prendió la luz, para cambiarse de ropa; sin embargo, cuando intentó prender la luz, esta no prendía, sin sospechar que algo raro pasaba, encendió su televisor, dejó que sus hijos se sentaran a ver televisión, se cambió de ropa, se acostó en su cama y en el ínterin que se puso a revisar sus mensajes de texto y además escuchaba unos mensajes de audio, que le habían enviado a su teléfono celular, el acusado sorpresivamente salió debajo de su cama, con un

	<p>arma blanca, se refiere a un cuchillo de cocina y producto de esta dinámica de violencia familiar, que venía hace mucho tiempo, el acusado le reclamó, por los mensajes que le estaban llegando a su celular, siendo que, la agraviada se sorprendió al ver salir al acusado de bajo de su cama, como ésta se negó a entregarle el teléfono celular, para que el acusado en ejercicio de la Violencia de Género sobre la Mujer, quería revisar el teléfono celular, para ver con quien se comunicaba, empezó a atacarla, apuñalándola en doce (12) ocasiones, en diferentes partes del cuerpo, como son: el cuello, la clavícula, la mano, los pechos, el muslo, por lo que, más adelante se oirá, respecto de ello, al Médico Legista, sin importarle que estaban presentes sus hijos, los menores de 10 y 8 años de edad.</p> <p>El delito no se consumó, por una cuestión del azar, siendo que, los menores salieron despavoridos, ya que su padre, el acusado, estaba intentado matar a su madre, salieron de su domicilio y gritaron, lo cual, llamó la atención de la madre de la menor agraviada, que vivía en el domicilio contiguo, quien también es testigo de la causa, se refiere a doña Gloria Nelly Sánchez de García y ésta también al ver a su otro hijo, hermano de la agraviada, resaltando que la mamá de ésta, vivía al costado con los hermanos de la agraviada, es así, que uno de los hermanos de ésta, ingresó al domicilio, donde venía siendo atacada y observó que el acusado estaba acuchillándola. Precisando, que la intervención del hermano de la víctima, permitió que el delito no se consumara, por lo que, el acusado desistió de continuar atacando a la agraviada y comenzó a atacar al hermano de ésta, como no logró su objetivo, ya que venían más familiares de la agraviada, el acusado decidió escapar por el corral, que estaba en una zona</p>
--	--

	<p>posterior al cuarto de la agraviada, dejando el arma, es decir, el cuchillo de cocina.</p>
<p>Argumentaciones del Ministerio Público:</p>	<p>DE LA FISCALÍA: Refirió, que en esta oportunidad, se ha seguido en juicio oral, los hechos en contra del imputado José Luis Terrones Cueva, a quien se le atribuye, la comisión del Delito contra la Vida, el Cuerpo y la Salud, en la modalidad de feminicidio en grado de tentativa, en agravio de Elvia Elizabeth García Sánchez. Es así, que estos se refiere, a que quiso ocasionarle la muerte a la agraviada (cónyuge), el día 25 de Enero del año 2019, a horas 9:30 de la noche, en el interior de su domicilio Avenida España Manzana A, Lote 3 del Pueblo Joven 5 de Julio del distrito de José Leonardo Ortiz, atacándola con arma blanca (cuchillo de cocina), en dos oportunidades, no logrando su objetivo; pero sí originándole cortes a la altura del pecho, clavícula, espalda, cuello, entre otros, los cuales, se encuentran debidamente acreditados, toda vez, que en juzgamiento, se actuaron diversos órganos de prueba, entre ellos, se tiene el testimonio del Perito de inspección Criminalística Andrés Eleodoro Heredia Meléndez, quien explicó el Dictamen de Investigación de la Escena del Crimen 144-2019, precisando que se le requirió, la inspección criminalística en la escena del Crimen, en el domicilio, ubicado en la Prolongación España Manzana A, Lote 3 del Pueblo Joven 5 de Julio del distrito de José Leonardo Ortiz, a través del oficio N° 372-2019, concluyendo que existen indicios de interés papiloscópico e indicios biológicos y físico químicos, que cuando ingresan a la escena del crimen, lo primero que buscan, son los indicios, evidencias de orden biológico y químico, en el lugar de los hechos antes mencionado, se encontraron indicios biológicos, que fueron la manchas pardo oscuras, indicios físico químicos, como es el cuchillo y signos de desorden en la habitación; así mismo, con relación al detalle, consignado en el literal d) de la página 5 y 6 de la pericia, en cuanto al foco, estuvo desenroscado, porque no había contacto de energía</p>

	<p>eléctrica, aplicándole un reactivo químico, para revelar fragmento de huellas papilares, revelándose indicios papiloscópicos; así mismo indicó, que la</p>
--	---

	<p>ubicación del foco, estaba en el centro de dicha habitación, conforme ya se detalló en el informe pericial, precisando que la finalidad que se encuentre desenroscado el foco, era para que no exista luz en la habitación. Se examinó al Perito Psicólogo de la División Médico Legal Ronald Enrique Chilón Quiroz, quien explicó el Protocolo de Pericia N° 321, practicado al menor de iniciales T.H.T.G, varón de 8 años de edad, hijo del acusado y la agraviada, estableciendo que con relación a los hechos denunciados, el relato del menor, fue que su papá acuchilla a su mamá; así mismo, el menor presenta una reacción ansiosa, es decir, una ansiedad frente al hecho, manifestó temor, inseguridad, preocupaciones y miedo, con sentimiento, pensando que su mamá iba a morir. El menor describió, que su papá le pega a su mamá, que le grita, se estableció que es una familia disfuncional, con un ciclo violento, toda vez, que hay conflicto, no hay roles definidos ni flexibles, siendo problema de comunicación, no hay grado de funcionalidad, para un ambiente sano, también manifiesta, que el relato del menor fue coherente, porque hay secuencia en lo que narra y se puede advertir que hay instrumentos y técnicas que utilizó, al momento de la evaluación; así mismo, el mencionado Perito, explicó el Protocolo de Pericia N° 322-2019, efectuado a la menor de iniciales G.N.T.G, sexo femenino, de 10 años de edad, hija de la agraviada y del acusado, donde también existe afectación emocional, lo que pasó con su madre, no puede dormir; así también, se estableció que en el área familiar, es disfuncional, toda vez, que la menor manifestó, que su papá es una persona mala, existiendo una dinámica de violencia familiar, siente miedo que su papá le haga algo, en el relato de la menor, no se han encontrado incoherencias, pues describió tal y cual, como sucedieron los hechos, del día 25 de enero del año 2019; así mismo, declaró que su papá le pega a su mamá, le tira puñetes, le dice malas palabras, siempre le ha roto los celulares, le quemó los libros a su mamá, porque éste no quería que estudie. Cuando se peleaban, su papá le decía a su mamá, que iba a ir a la cárcel por asesino no por alimentos, eso pasaba cuando estaba sano y tomado. Se ha explicado el Protocolo de Pericia N° 3332019, practicado a la agraviada Elvia Elizabeth García Sánchez, de 33 años de edad, donde presenta reacción ansiosa de lo vivido, el relato de la agraviada, es coherente, pues ha narrado como ocurrieron los hechos el día 25 de enero del año 2019, presentó un rol pasivo, frente a la violencia, pues acepta la situación, persistiendo de que no le gustaría que sus hijos crezcan sin su padres, siendo contraproducente, ya que su integridad física y psicológica se encuentra en riesgo inminente. En este plenario, ha declarado la agraviada, quien manifestó que el acusado es su esposo y que llevaban 12 años de convivencia, que tienen dos hijos, que la relación con el acusado siempre fue mala, porque ambos fueron agresivos y no se comprendían, no era una relación buena, que denunció al acusado, por agresiones físicas y verbales, una de ellas, fue en Enero de este año, donde el esposo la empujó, la agravió y luego de esto perdió su bebé. Con relación a los hechos materia de juzgamiento, la agraviada cambió su versión en parte, pues ha descrito una gresca entre su hermano y el acusado; sin embargo, no negó que el acusado, fue quien la acuchilló, justificó su versión, aduciendo que es hija de cristianos y que habló con un pastor y que mintió al principio, sintiendo mucho odio, no obstante a ello, en el momento de su declaración, se establecieron contradicciones, como cuando se le preguntó ¿en su casa al momento de los hechos quienes se encontraban?. Indicó, que estuvo su hermano Daniel, su sobrina y sus dos menores hijos; pero al momento de preguntarle, si sus hijos presenciaron el hecho, la agraviada dijo que no, pues llegaron al final y le pidieron ayuda.</p> <p>Que si bien es cierto, se han ofrecido testigos por parte del acusado, estos testimonios no han logrado enervar la presunción de inocencia del acusado, pues la presunción dada por Sarita Cruz Rojas, quien señaló, que es su vecina, no</p>
--	--

	<p>presenció los hechos materia de investigación, solo manifestó que escuchó la pelea, además ha mantenido que al momento de los hechos el día 25 de Enero, la agraviada estaba con un pantalón jeans y blusa, lo cual, no se condice con la vestimenta, que tuvo la agraviada el día de los hechos, por cuanto, ella llevaba un vestido de material sintético color azul, sin marca ni talla a la vista, con diseño de flores, color rosado y verde y eso se encuentra probado, a través del dictamen de Biología Forense 128-2019. Se ha tenido el testimonio de Juan Manuel Nerio Valverde, no generó aporte, porque también ha señalado, que es vecino del acusado y de la agraviada; sin embargo, tampoco logró ver nada de los hechos, por lo que, ambos testimonios, deben ser valorados como testimonios inciertos, pues existe una relación de amistad entre los testigos y el acusado. Se escuchó al Médico Legista Edwin Richard Castillo Guevara, quien explicó, sobre el Certificado Médico Legal 001875-VFL, con fecha 26 de enero del año 2019, practicado a García Sánchez Elvia Elizabeth, detallando que las lesiones punzocortantes que presentó la agraviada, fueron puntadas de entrada, a través de este mecanismo sí se pudieron comprometer organismos vitales, como son, vasos yugulares; así como también, afectar la cavidad torácica, toda vez, que existen lesiones a la altura del cuello; así mismo, advierte que en esta pericia, tiene tres lesiones defensivas, por parte de la agraviada, una interdígito del tercer y cuarto dedo de la mano izquierda y dos a nivel del brazo izquierdo, además la agraviada, presentó lesiones en la zona mamaria, por lo que, se sugirió una evaluación mastológica, ya que esta lesión punzocortante, compromete a la glándula mamaria y podría haber ocasionado hemorragia.</p> <p>Que si bien es cierto, la agraviada, en este plenario, ha tratado de retratarse, ello no debe de tomarse en cuenta, toda vez, que no puede valorarse la retractación de la víctima en juicio oral, si se advierte en su declaración, sentimientos de culpa, por la situación en la que se encuentra el acusado, sumado a ello, el sufrimiento de su hijo, lo cual, se advierte claramente en el proceso, conforme ha explicado la pericia, el psicólogo, respecto al resultado de las conclusiones, a las que se arribaron al momento de examinar a la agraviada, por lo que, el Ministerio Público, ha logrado probar, que los hechos atribuidos al acusado, se enmarcan dentro del feminicidio agravado en grado de tentativa, pues cumple con los presupuestos de tipo, existió dolo: quiso matar a la agraviada, apuñalándola en zonas sensibles del cuerpo, en doce veces, empleando un cuchillo de cocina, bajo un plan criminal de haber dejado la habitación donde sucedieron los hechos sin luz, pues conforme también lo explicó el Biólogo, desenroscó el foco, para que en esta habitación, no pueda prender la luz.</p>
--	---

Argumentos del Juez	<p>Se tiene que, en circunstancias que la agraviada Elvia Elizabeth García Sánchez, ingresó al dormitorio de su domicilio, acompañada de sus dos menores hijos, presionó el interruptor para prender la luz; sin embargo, no prendió y estando a oscuras, prendió el televisor para que sus dos menores hijos puedan ver, se cambió de ropa, acostándose en la cama, en ese ínterin, revisó sus mensajes de texto y escuchando los mensajes por audio que había recibido en su celular, momento en el cual, el acusado salió de manera sorpresiva debajo de la cama, reclamándole por los mensajes y con un arma blanca en la mano (cuchillo), por esa dinámica de violencia familiar en la que vivían, siendo que, en ejercicio de violencia de género sobre la mujer, quería revisar su teléfono celular y al no permitírselo, empezó a atacarla, dándole doce puñaladas, en diferentes partes del cuerpo: cuello, clavícula, mano, los senos, el muslo (en zonas que pudieron comprometer órganos vitales y causarle la muerte), sin importar la presencia de sus dos menores hijos, siendo que, por la intervención de uno de los hermanos de la víctima, toda vez, que al advertir esto, sus dos menores hijos salieron del lugar despavoridos y por la bulla que hicieron, es que al escuchar la madre de la agraviada, respecto al ataque que estaba sufriendo su hija y luego el ataque que</p>
---------------------	---

recibía su hermano de ésta, por parte del acusado, es que éste se vio obligado a dejar de atacar a la agraviada, dándose a la fuga, conforme a los hechos probados.

Siendo que, la agraviada, al momento de los hechos, tenía la condición de cónyuge del acusado y **por su condición de género**, además que el intento de dar muerte a la agraviada, por parte del acusado, como ya se indicó líneas arriba, se dio en un contexto de violencia familiar, toda vez, que la Ley 30364, define un concepto más amplio, respecto de este tema, en sus artículos 5 y 6, respectivamente.

Que, después de evaluar a T.G.T.H, presentó:

Se evidencia indicadores de reacción ansiosa ante los supuestos hechos materia de denuncia. - Personalidad en estructuración con tendencia a la introversión, baja autoestima, con poco control de sus impulsos.

- Familia disfuncional, familia en ciclo de la violencia. - Menor en estado de vulnerabilidad y riesgo. Recomendándose evaluación al supuesto agresor. Precisando, que es un menor, varón, de 8 años: Respecto al Relato, el menor expresó: *"¿Sabes por qué has venido hoy? No sé (mueve la cabeza hacia ambos lados). ¿Sabes si ha habido un problema entre papá y mamá? Sí, a veces pelean mi papá con mi mamá, mi papá empieza, se molesta grita, le pega a mi mamá a veces (baja la mirada), yo vi algo cuando mi papá salió de la cama, estaba acuchillando a mi mamá, de allí mi mamá lo empujaba, después mi papá se agarra de la ropa de mi mamá, yo me fui a pedir ayuda, con mi prima y mi hermana, la vi que la acuchilló en la espalda, su mano en forma de puño, realiza el ademán como si estuviera golpeando, señalando sus hombros) también en la mano".*

- Respecto a la Reacción ansiosa, indicó, que es respuesta de ansiedad, frente a un evento estresante o amenazante que la persona percibe de esa manera, que se manifiesta en inseguridades, temores, preocupaciones, tensiones. Los indicadores que ha encontrado la psicóloga: Sentimientos: El menor expresó: *"me siento triste, pensé que mi mamá se iba a morir, no le dije nada a mi padre, mi corazón latía fuerte, de asustado, no sabía qué hacer, tenía miedo".* Sosteniendo, que al hablar de una familia disfuncional, se refiere a que existe una dinámica familiar donde hay conflictos, no hay roles definidos y si hubieran roles, estos no son flexibles, existen problemas de comunicación entre los integrantes, una dinámica que no tienen un grado de funcionalidad, en permitirle a sus integrantes, en este caso, a los menores, un adecuado desarrollo, un ambiente sano – saludable, es un ambiente donde básicamente hay conflictos. En cuanto a lo que se habla de familia en el ciclo de la violencia, entiende que, en función al relato y a toda la evaluación, se ha evidenciado el ciclo de la violencia, que son tres fases: la acumulación de tensión, el estallido de la tensión y última fase la luna de miel o el arrepentimiento, que es un ciclo de violencia.

Porque, con el examen al Perito Psicólogo Ronald Enrique Chilón acudió en reemplazo de Karina Torres Suyón, se concluyó que:

Clínicamente estado mental conservado, no presenta indicadores que la incapaciten para percibir y valorar la realidad. -Clínicamente en proceso de desarrollo cognitivo acorde a su edad cronológica. -Personalidad en estructuración con tendencia a la introversión, inestabilidad emocional. – A la fecha se evidencia indicadores de Afectación emocional, con los supuestos hechos de materia de investigación. - Se recomienda apoyo psicológico en

	<p>alguna Institución Estatal. - Menor en estado de vulnerabilidad. Se recomienda evaluación psicológica al presunto agresor. Siendo que, al hablar de una</p>
--	--

afectación emocional, básicamente en menores, se está haciendo mención, que se ha evidenciado alguna alteración en el adecuado desarrollo cognitivo, emocional y psicosocial del menor.

Los indicadores que la psicóloga Karina Torres Suyon encontró, son: Hábitos e Intereses, la menor describió: *“Me gusta jugar vóley, ligerito, fútbol y básquet, me acuesto a las 10:00 horas de la noche, a veces duermo rápido, a veces demoro, porque no tengo mucho sueño, desde lo que pasó con mi mamá no puedo dormir, siento que alguien me está viendo, después vino mi mamá y pude dormir, tengo miedo, han subido mis ganas de comer, tienen que quitarme la comida, mi hermano no quiere comer; pero mi mamá hace que coma, solo recuerdo lo que pasó, me siento asustada, mi prima también se siente asustada, porque ella también ha visto, lo recuerdo a veces, tres veces a la semana, cuando me hablan de él, también recuerdo, por eso mejor juego para no recordar, cuando pasó el problema, mi papá dijo para ir a verlo, yo no quería; pero me fui a la casa de mi abuelita Aurora y me fui, menos mal que no estaba, mi abuelita vive en la otra esquina”*. Básicamente allí en cuanto a ese hábito, la menor describe indicadores, que podrían estar relacionados a la afectación emocional que ha evidenciado la Psicóloga que realizó el Peritaje. En el área familiar, de la anamnesis y la historia familiar, se establece que la evaluada proviene de una familia nuclear disfuncional, con antecedentes de violencia familiar, sintiéndose triste y vulnerable, percibe a la figura paterna como una persona mala, sintiendo miedo, viendo al padre como permisivo y tolerante hacia sus hermanos menores y sintiéndose desplazada, percibiendo a la madre como buena y a la vez distante por el trabajo. Respecto al análisis fáctico: ***“La menor manifiesta, que ha observado que su padre ha maltratado a su madre en diferentes situaciones, siento el último suceso, de manera alarmante, con miedo y temor que su papá le pueda hacer algo grave a su mamá y a ella, con sus hermanos, es por ello, que no desea verlo, ni saber de él. Menor en estado de vulnerabilidad”***. Relato de la menor a la psicóloga, respecto a los hechos denunciados: *“¿Sabes por qué has venido hoy? mmmm por un problema, no sé, solo porque mi papá la acuchilló a mi mamá (mirada hacia abajo, baja la voz), ¿Qué pasó?, desde el comienzo, ese día (voz baja), esa tarde, nos fuimos a la casa de mi tía, que vinieron unas tías de Lima, merendamos allí, salí a jugar con mis primos, nos fuimos a la casa de mi mamá con mi prima Antonela (hija de mi tía Ingrid), mi mamá abrió la puerta, prendió la luz de la sala, después prendimos la luz de la cocina y apagamos la luz de la sala, entonces me fui a mi cuarto y no se prendía el foco del cuarto, después prendimos el televisor, mi mamá estaba echada en su cama, estaba hablando con una abogada, que es amiga de mi mamá (doctora Betty), después estaba escuchando un audio, que le había enviado su amiga, decía **amiga te estaba llamando José Luis y tú no contestas, entonces se escuchaba debajo de la cama, mi mamá no le tomó importancia y allí dijo una mala palabra, le mentó la madre, estaba hablando malas palabras, le dijo que le dé su celular de mi mamá, escuché que mi mamá gritó, dijo ahh, entonces yo salí y vi que mi papá estaba así (levanta la mano en forma de puño y mueve hacia arriba y abajo), salí corriendo para pedir ayuda, la puerta estaba dura, no se podía abrir, corrí para pedir ayuda, porque mis abuelitos y mis tíos viven al lado de mi casa, allí es donde mi mamá salió y no podía respirar, la llevamos de emergencia al hospital y allí se quedó mi tío Daniel, mi papá iba a plantar con el cuchillo en el brazo se escapó, una vecina vio que estaba andando por los techos y hasta ha roto el baño, no me vio mi papá, porque salió corriendo, él estaba así (se coloca de espaldas hacia***

	<p><i>el escritorio), después se fue, vinieron la policía para investigar, no lo vi a mi papá; pero sí sabía que era él, porque era su voz".</i> Precizando el Perito, que no se ha consignado en el Protocolo de Pericia, que se haya evidenciado algún tipo de incoherencia, en cuanto a lo que es el relato.</p>
--	---

5.7. Porque, con el examen al Perito Psicólogo Ronald Enrique Chilón acudió en reemplazo de Karina Torres Suyón, practicado a Elvia Elizabeth García Sánchez, se concluyó, que después de después de evaluar a Elvia Elizabeth García Sánchez: - Clínicamente estado mental conservado, no presenta indicadores que la incapaciten para percibir y valorar la realidad. -Clínicamente desarrollo cognitivo acorde a su edad cronológica. -Personalidad Rasgos de personalidad dependiente, inestabilidad e inmadurez emocional. Siendo que, a la fecha se evidencia indicadores de: *"Reacción ansiosa situacional"*, con los supuestos hechos de materia de investigación. -Dinámica relacional de violencia y riesgo.

- Examinada en estado de riesgo y vulnerabilidad. Se recomienda evaluación psicológica dentro de seis meses para reevaluación por el servicio de psicología.

Evaluación psicológica del presunto agresor. Refiriéndose, que la víctima indicó: *"El 25 de Enero, tuve una reunión en la casa de mi hermana Judith García Sánchez, nos hemos ido todos, llegué a mi casa a las 9 de la noche y mis papás, todos somos cristianos, llego con mis dos hijos y mi sobrina de 7 años (Antonela Edith Laos García), voy a prender la luz de mi cuarto, no prendía, mis hijos se han ido a su cama a prender el televisor, entonces la luz del televisor daba un poco, me he cambiado y mis hijos se acostaron en su cama a ver televisión, cuando de un rato sale alguien debajo de la cama, cuando siento que se abalanza en mi encima el papá de mis hijos Jorge Luis Terrones Cueva, me mienta la madre, te voy a matar; pero clavándome el cuchillo después he sacado fuerza lo empujo y se agarra del vestido y me jala hacia el suelo, entonces de allí, me ha dado al lado de la espalda y la nuca, me da en la mano, donde me caigo, después me volteo para forcejear en la parte del seno, me decía que le quite la demanda del primero de Enero, que me hizo abortar, mis hijos salieron corriendo al ver que salieron mis hijos, ha corrido atrás de ellos y el me botó, él salió de tras de ellos para que no salgan, mis hijos han salido y han pedido auxilio a mi hermano Daniel y mi mamá, porque todos viven al lado, mis hijos le dijeron mi papá le está acuchillando a mi mamá. La verdad me agarró fría cuando estaba durmiendo se me abalanza encima, he tratado de defenderme para que no me siga acuchillando". Sentimientos: Respira profundamente, asustada, no entendía, mi hermano recién ha venido y pateado la puerta a agarrarlo y salió con el cuchillo, me dijo voy a regresar a matarte, esto no se va a quedar así, saliendo del corral. Me sentí asustada, confundida, no podía respirar bien, lo único que he hecho, he salido a la calle, apándome la sangre, preocupada de mis hijos, les decía no lloren hijos, estoy bien, me llevaron al hospital con mis hijos a la posta de José Leonardo Ortiz, después me llevaron al hospital las Mercedes; pero no había Médico Cirujano de tórax, por eso me trasladan al Hospital Regional, no entendía. Ahora dolida, tengo mucha pena por mis enanos que vean esto, tengo que tratar de ser fuerte con ellos, demostrarles que estoy sufriendo con esto, al contrario voy a salir adelante por ellos y que lo cojan de una vez, antes de ayer, dijo que no me va a dejar viva, que quiere irse a la cárcel por muerte y por alimentos no se va a ir. Antecedentes: De acuchillarme no, primera vez, sí me ha pegado; pero nunca me ha hecho, me amenazaba, me decía que me iba a pasar la moto recién me ha hecho esto, son 14 hincadas que me ha dado él, me pegaba me punteaba, quemaba mi ropa, rompía mis celulares "solloza", no lo he dejado solo con mis hijos. El primero de Enero, llegó a golpearme delante de mis hijos, es allí*

donde aborté. La prensa, ha llegado no se como se enteró, como toda la vida me he callado, él está tranquilo normal por allí, tengo miedo de mis hijos, de mi familia, mi mamá está preocupada por mis hermanos, mas es mi mamá, la que se acaba. Deseo: Deseo que ya me deje tranquila a mi y mis hijos que no haga

	<p>mas daño, él no me da nada para mis hijos, simplemente que me deje tranquila vivir con mis hijos. Con mis hijos no ha sido violento, siempre me pegaba en la noche, para que mis hijos no vieran, yo lo he visto sano, él me hablaba sano, no se pone a pensar en eso, tanto mal hay en su corazón, él quiere que siga con él y quien aguante todo lo que me hace, mis hijos no pueden vivir con eso. El ha analizado todo, él ingresó a mi casa por el techo, como ha manipulado el foco para que no haya luz, él deja el cuchillo, lo deja tirado en el corral, era aproximadamente 8 o 9 de la noche, había llegado una primas de Lima y hemos ido a verlas y allí hemos cenado, hemos estado allí conociéndola, después me retiré a mi casa, como él sabía que estaba con mis hijos sola, por eso hizo todo eso.</p> <p>Precisando el psicólogo, que respecto al análisis fáctico del protocolo de Pericia, ésta indica: "Las agresiones físicas son de eventos recurrentes y conforme pasaba el tiempo de mayor intensidad, agravándose en el tiempo; sin embargo por su tipo de personalidad dependiente, hace que mantenga este ciclo de violencia, acepta la situación persistiendo el pensamiento que no le gustaría que sus hijos crezcan sin padre, lo cual, infiere para que se mantenga la violencia en el tiempo, siendo que, la peritada ha asumido un rol pasivo, frente a la violencia y esto es contraproducente, ya que su integridad física y psicológica, se encuentra en riesgo eminente, siendo vulnerable, además, en la actualidad tiene soporte emocional de su familia, la cual, le permite sentirse protegida, es por ello, que puede realizar sus actividades sin ninguna interferencia, ya que su madre, es quien la apoya del cuidado de sus hijos".</p>
Decisión del colegiado	<p>FALLA: FALLA: 3.1.- CONDENANDO al acusado JORGE LUIS TERRONES CUEVA como autor del delito Contra la Vida, el Cuerpo y la Salud en la figura de GRADO DE TENTATIVA, FEMINICIDIO AGRAVADO en agravio de ELIZABETH GARCÍA SÁNCHEZ ELVIA previsto en el artículo 108-B del Código Penal, numeral 1) del primer párrafo: Violencia familiar y numeral 8) del segundo párrafo del citado artículo: Si en el momento de cometerse el delito, estuviera presente cualquier niña, niño o adolescente, concordante con el artículo 16 del Código Penal en agravio de y como tal se le impone VEINTIDOS AÑOS SIETE MESES DE PENA PRIVATIVA DE LA LIBERTAD CON EL CARÁCTER DE EFECTIVA</p>

Análisis del investigador	<p>Se puede apreciar evidentemente un ambiente de violencia familiar, que se ha ido acrecentando con el tiempo, pues como la propia agraviada dice, primero eran gritos, luego golpes en las noches para que sus hijos no escuchen, luego golpes severos que la hicieron abortar, lo cual obra en denuncia, amenazas de muerte y la ulterior tentativa de quitarle la vida, para lo cual le propinó once puñaladas, no pudiendo continuar con su resolución criminal debido a la intervención de sus menores hijos (que presenciaron lo ocurrido) y de la ayuda por parte de familiares de la víctima. Todo ello es un evidente ejemplo de violencia familiar que va empeorando con el tiempo y que termina en fatalidad.</p> <p>Por otro lado debemos analizar el lado relativo al ataque a una mujer por su condición de tal, en donde se aprecia también este indicador, pues estamos ante un varón machista, que no acepta la separación y ha sido capaz de entrar sin autorización a la nueva vivienda de la agraviada en donde reside con sus hijos, elaborar todo un plan para atacarla sin posibilidades de que pueda defenderse (esconderse debajo de su cama, quitar previamente el foco de su habitación) motivado además por asuntos de celos, le pidió el celular, incluso la hija menor narra en su entrevista psicológica que su papá le quemaba los libros a su madre</p>
	<p>para que no estudie. Todo ello aclara el panorama respecto a que existen relaciones asimétricas entre víctima y victimario, lo que hace pensar a este último en creerse hasta dueño de la vida de su víctima y atentar contra ella si se presenta la oportunidad.</p> <p>Aun así el juzgador ha desarrollado todo lo relativo al contexto de violencia familiar, más no se ha expandido en indagar sobre la configuración del elemento normativo “por su condición de tal”, el cual al parecer del tesista si se concreta en el presente caso.</p>

Tabla 5

4. Expediente:	Nº: 01695-2019-38-1706-JR-PE-05
Fecha: Materia:	25 de junio de 2021 Feminicidio
Órgano Jurisdiccional:	Primer Juzgado Penal Colegiado
Hechos:	<p>Afirma que probará más allá de toda duda razonable la responsabilidad de los acusados Jorge Antonio Perleche Martínez y Julio Alamiro Ortiz Abarca como coautores del delito de feminicidio cometido en contra de Jeny Elizabeth Monteza Mejía, pues probará que el hecho ocurrió el día trece de febrero del año dos mil diecinueve, después que la occisa salía del local Restobar “Chino Kamt” que se ubica en la avenida Sáenz Peña y Francisco Cabrera a las tres horas aproximadamente, acompañada de los acusados Jorge Antonio Perleche Martínez y Julio Alamiro Ortiz Abarca, abordando el vehículo marca Hyundai, modelo Eon, color rojo, de placa de rodaje N° M3W- 101, conducido por Jorge Antonio Perleche Martínez, siendo hallado el cuerpo de la occisa el día trece de febrero del año dos mil diecinueve a las nueve y treinta horas aproximadamente, conforme al acta de constatación policial y declaración testimonial de Guillermo Ortiz Abarca.</p> <p>Expone la titular de la acción penal que va acreditar en esta audiencia que el día doce de febrero del año dos mil diecinueve, antes que se produjera la muerte de la agraviada Jeny Elizabeth Montesa Mejía, ella se encontraba en el local “Paladares” que se ubica en la avenida Grau seiscientos cincuenta e hizo su grupo con las personas de Ányelo Rafael Malca Valencia, Leslie Nohemí Hernández Lluen, Víctor Humberto Alvarado Vilela, Julio Alamiro Ortiz Abarca y Jorge Antonio Perleche Martínez hasta las dos de la mañana aproximadamente del día trece de febrero del año dos mil diecinueve; posteriormente todos ellos salieron de local y se ubicaron al frontis del mismo, donde las personas de Ányelo Rafael Malca Valencia y su conviviente Leslie Nohemí Hernández Lluen se retiraron a su domicilio a bordo de 4 de 77 una moto lineal, quedándose las personas de Víctor Humberto Alvarado Vilela, Julio Alamiro Ortiz Abarca, Jorge Antonio Perleche Martínez y la agraviada Jenny Elizabeth Montesa Mejía, los mismos que abordaron un auto color rojo de placa de rodaje N° M3W- 101, el cual era conducido por el acusado Jorge Antonio Perleche Martínez, ubicándose como copiloto el acusado Julio</p>

Alamiro Ortiz Abarca y en la parte posterior del auto Jeny Elizabeth Montesa Mejía y Víctor Humberto Alvarado Vilela con dirección a local “La Rocola”, ubicado frente del parque San Carlos en el distrito de José Leonardo Ortiz – Chiclayo, para seguir divirtiéndose y en los exteriores de local descendió del vehículo Julio Alamiro Ortiz Abarca quien al ver que no había ambiente acordó con sus acompañantes ir a local de “Chino Kamt” que se ubica en la intersección de la avenida Sáenz Peña y Francisco Cabrera de Chiclayo, lugar donde bajaron del vehículo todos los pasajeros haciendo lo mismo por su parte también al conductor Jorge Antonio Perleche Martínez, después de haber estacionado su vehículo y en dicho local luego de tomar unas cervezas la persona de Víctor Humberto Alvarado Vilela se retiró, quedándose Julio Alamiro Ortiz Abarca, Jeny Elizabeth Monteza Mejía y Jorge Antonio Perleche Martínez, quiénes estuvieron hasta las tres horas del día trece de febrero aproximadamente en que se retiran del lugar en el vehículo conducido por el acusado Jorge Antonio Perleche Martínez, siendo que estos hechos afirma que acreditará con las testimoniales de Anyelo Rafael Malca Valencia, Leslie Nohemí Hernández Lluen, y Víctor Humberto Alvarado Vilela, así como con el acta de visualización de video de local del “Chino Kamt”. La titular de la acción penal afirma que de la versión del acusado Jorge Antonio Perleche Martínez se tiene que se dirigieron, luego de ese local con dirección al

parque “Las flores” que se ubican frente al Grifo que está por La Pradera y luego de tomar una cerveza, se trasladaron a pedido de la agraviada al Pueblo Joven San Antonio de Chiclayo, a fin de comprar cocaína, luego regresaron al parque a seguir bebiendo y consumiendo cocaína que habían comprado y a las cuatro y diez horas aproximadamente, la agraviada se quedó dormida por un lapso de veinte minutos, despertándose brevemente para luego seguir descansando en la parte posterior del vehículo y a las cinco y cincuenta y cinco horas aproximadamente, abordaron el vehículo y se dirigieron al domicilio del acusado Julio Alamiro Ortiz Abarca en el inmueble que se ubica en la Manzana “E”, Lote 10 del Asentamiento Humano “Mi buen pastor” - La Pradera. De igual forma afirma la representante de la legalidad que va acreditar que en la vivienda, Manzana “E”, Lote 20 del Asentamiento Humano “El Buen Pastor” de La Pradera, fue encontrado el cadáver de la agraviada Jeny Elizabeth Monteza Mejía en posición decúbito ventral, siendo que ese bien inmueble es de doña Rossana Quintana Bances y colinda con la vivienda de los padres del acusado Julio Alamiro Ortiz Abarca quienes estaban al cuidado de ellos, conforme a la declaración testimonial que brindará en esta audiencia la testigo Quintana Bances quien entregó las llaves al padre del acusado Julio Alamiro para que cuidara su vivienda y asimismo acreditará que en dicho lugar para ingresar, el personal policial tuvo que forzar la puerta de ingreso, conforme se acreditará con la pericia de escena del crimen 257- 2019 y el acta de constatación policial, de fecha trece de febrero del año dos mil diecinueve. La titular de la acción penal afirma que va acreditar que la agraviada fue violentada sexualmente al haberse encontrado espermatozoides en la vía anal, actos de contra natura reciente y vaginal, lo cual se va corroborar con el Dictamen Policial de Biología Forense 2019001000114, practicado a la agraviada y necropsia donde se va acreditar que la ataron de las manos y que fue estrangulada, conforme a la necropsia número 000462019 practicada a la occisa la cual determinó como causa de muerte asfixia mecánica por estrangulamiento, la cual se detallará con la explicación pericial que brindará en este plenario la Médico Legista Hortencia Margarita Cruzado Portal.

	<p>Asimismo indica la representante del Ministerio Público que va a demostrar mediante los exámenes químicos toxicológicos practicados a la occisa agraviada N° 2019002002397, del contenido gástrico N° 2019002002 398 en el cerebro, N° 2019002002399 del hígado, N° 2019002002399 de la pa red gástrica que la occisa agraviada no presentó en su organismo ningún tipo de droga que haya consumido el día de los hechos, además la representante de la legalidad afirma que va acreditar con el acta de constatación policial que a las nueve horas con treinta y cinco minutos del día trece de febrero del año dos mil diecinueve, la policía tomó conocimiento de la noticia criminal por moradores del lugar que en una grieta de la ventana rota del inmueble que se ubica en la Manzana “E” del Lote diez del Asentamiento Humano “Mi buen pastor” advirtieron que la agraviada se encontraba en posición decúbito ventral y semidesnuda, con el torso descubierto y con la declaración de Guillermo Ortiz Abarca acreditará que a las nueve horas aproximadamente se da cuenta que en el lugar se lleva tendido en el piso una mujer, así como va acreditar la forma cómo es que se ubicó a la agraviada en el lugar de los hechos con la pericia del crimen y también qué evidencias se hallaron en el lugar conforme al acta de hallazgo, de fecha trece de febrero del año dos mil diecinueve.</p> <p>De igual forma afirma la titular de la acción penal que va acreditar que los acusados luego de cometer el ilícito se desconoció cuál fue su ubicación, pues en el caso de Julio Alamiro Ortiz Abarca rehuyó de la justicia hasta que fue declarado reo contumaz y en el caso del acusado Jorge Antonio Perleche Martínez va acreditar que se puso a derecho para las investigaciones luego que hayan transcurrido cuatro días de los hechos, esto es el diecisiete de febrero del año dos mil diecinueve y que con fecha dieciocho de febrero de dicho año, es que se ponen a disposición las prendas de vestir y el vehículo que fue lavado para obstaculizar las pericias correspondientes; Además afirma que se corroborará que los acusados han cometido un feminicidio de los que se denominan “no íntimos” porque no existía un vínculo previo con la agraviada Jeny Elizabeth Monteza Mejía quienes se aprovecharon de una víctima mujer, de su condición de vulnerabilidad y de una actitud de desprecio, siendo que los acusados la ultrajaron sexualmente con el objeto de placer sexual, la ataron de sus manos, ejercieron violencia, fue estrangulada porque conocía la agraviada quiénes eran sus autores y la mataron para ocultar su delito y durante este juicio va corroborar cómo se desarrollaron los hechos el día trece de febrero del año dos mil veintiuno, siendo que los acusados mataron a una madre, hija y hermana que era Jeny Elizabeth Monteza Mejía, conforme el relato fáctico expuesto.</p>
--	---

<p>Argumentaciones del Ministerio Público:</p>	<p>Afirma que luego de culminada la actuación de los medios de prueba actuados, tanto por parte del Ministerio Público como por la defensa de los acusados concluye que se acreditado más allá de toda duda razonable los hechos ocurridos en esta ciudad de Chiclayo que fueron el día trece de febrero del año dos mil diecinueve en agravio de Jenny Elizabeth Monteza Mejía y se ha logrado acreditar la responsabilidad penal del acusado Jorge Antonio Perleche Martínez y Julio Alamiro Ortiz Abarca por la comisión del delito de Femicidio Agravado, tipificado en el artículo ciento ocho - B del Código Penal, penúltimo párrafo cuando concurra dos o más circunstancias agravantes, esto es, las agravantes de los incisos cuatro y siete del segundo párrafo de la misma norma penal, que sancionan las circunstancias agravantes “4. Cuando la víctima fue sometida previamente a violencia sexual y 7. cuando hubiera concurrido cualquiera de las circunstancias agravantes del artículo ciento ocho”, específicamente el inciso dos que es para facilitar u ocultar otro delito.</p>
--	--

Expone la titular de la acción penal que se ha corroborado que estamos ante un **delito de feminicidio no íntimo, ya que no existió un vínculo previo entre los acusados Jorge Antonio Perleche Martínez y Julio Alamiro Ortiz Abarca** con la agraviada, lo cual la conocieron el día doce de febrero del año dos mil diecinueve en el local Paladares, conforme lo han vertido los mismos acusados en esta audiencia y también los testigos Anyelo Rafael Malca Valencia y Víctor Humberto Alvarado Vilela; Asimismo, afirma que se debe tener que en este caso se ha mostrado la perspectiva de género conforme el acuerdo plenario N° 001-2016/CJ-116, **re specto al contexto de feminicidio que ha señalado en el numeral sesenta y nueve sobre una violación sexual previa y en el presente caso la agraviada Jenny Elizabeth Monteza Mejía fue violada aprovechándose de su condición de mujer, ultrajada sexualmente, conforme se ha corroborado con la explicación pericial brindada en esta audiencia por la médico legista Hortencia Margarita Cruzado Portal que señaló que la víctima presentó actos.**

11.- X Pleno Jurisdiccional de las Salas Penales Permanente y Transitorias, Acuerdo Plenario N.º 001-201 6/CJ-116, Lima: 12 de junio del 2017. Véase el f. j. n.º 48 contra natura reciente a las once horas, presentando una laceración en el ano en forma triangular que han sido realizados antes de la muerte de la persona, además la forma brutal como ha sido golpeada y maltratada la agraviada conforme a las lesiones que explicó en este plenario la médico legista, es decir estamos ante un acto en contra de la voluntad de la agraviada y quien fue posteriormente estrangulada. Asimismo, afirma la representante de la legalidad que se acreditado que las únicas prendas que se encontraron a la agraviada son un brazier, un calzón y un pantalón jean, siendo que el calzón y brazier tenían restos de sangre humana y que el tirante del brazier con desprendimiento de gancho del tirante izquierdo, conforme a lo explicado por el perito Eleazar Inoquio Palacios de la Pericia Biología Forense N° 227-228, por la forma como se encontró el brazier es que se ha realizado una fuerza, lo cual demostraría la oposición de la víctima, así como se acreditado también que la agraviada presentó semen en la parte vaginal y anal conforme a la explicación pericial dada en esta audiencia por la perito bióloga Judith del Carmen Chirinos Álvarez, en el dictamen pericial que explicó en esta audiencia N° 2019001000114 y que el hecho en agravio de Jenny Elizabeth Monteza Mejía ha sido el día trece de febrero del año dos mil diecinueve, conforme el acta policial y declaración brindada en esta audiencia por el policía Alex Monteza Esquén quién elaboró el acta y se consignó que tomó conocimiento del hecho a las nueve horas con treinta minutos aproximadamente, por vecinos del lugar y que por la grieta de la ventana del inmueble que se ubica en la Mz. E Lote 10 del Asentamiento Humano “Mi Buen Pastor” es que se advirtió la presencia de un cadáver.

Del mismo modo afirma la titular de la acción penal que también se debe tener en cuenta en este caso indicios del delito en el acto en el cual se debe de precisar la ubicación temporal antes, durante o después del hecho, siendo que como indicio antecedente se tiene que previamente a los hechos, el acusado Jorge Antonio Perleche Martínez, junto a Julio Alamiro Ortiz Alberca se encontraban con la agraviada Jenny en el local de Paladares que se ubica en la avenida Grau de Chiclayo el día doce de febrero del año dos mil diecinueve, lugar donde recién la conocieron, lo cual se demostró con la misma declaración de los acusados, así como las declaraciones testimoniales de Víctor Humberto Alvarado Vilela y Anyelo Rafael Malca Valencia, además

	<p>se acreditado que luego de estar en el local Paladares con la declaración de Víctor Humberto Alvarado Vilela, señaló que se fue junto con los acusados y</p>
--	---

la agraviada al local la Rokola ubicado en José Leonardo Ortiz, en un vehículo de color rojo el cual conducía Jorge Antonio Perleche Martínez y que al llegar al lugar no ingresaron y se fueron posteriormente al local del chino Kant que se ubica en la avenida Sáenz Peña de Chiclayo, en el mismo vehículo conducido por Jorge Antonio Perleche Martínez, auto de placa de rodaje M3w-101 marca Hyundai. Expone la representante del Ministerio Público que también se tiene por acreditado con la declaración testimonial de Víctor Humberto Alvarado Vilela, vertida en esta audiencia que él estando en chino Kant, después de beber unas cervezas se retira del local y deja a la agraviada Jeny sola junto con los acusados Jorge Antonio Perleche Martínez y Julio Alamiro Ortiz Abarca, además se tiene que se retiraron del local juntos los acusados, conforme a la visualización de videos de cámaras de vigilancia y el acta leída en esta audiencia que a las 3:04:26 del día trece de febrero del año dos mil diecinueve se retiraron del mismo lugar, así como con la declaración vertida por los acusados que se retiraron del chino Kant con la agraviada a seguir tomando y se tiene el desplazamiento de los acusados y la agraviada en el auto placa de rodaje M3w-101 marca Hyundai, hasta el bien inmueble lugar de los hechos que se ubica en la Mz. E Lote 10 del Asentamiento Humano Mi Buen Pastor-La Pradera- Pimentel donde se halló el cadáver de la agraviada lo que infiere que la agraviada estuvo con los acusados, solo con ellos, en ese lugar donde apareció muerta.

Asimismo, expone la representante de la legalidad que como Indicios concomitantes, se tiene el acceso del dominio que tiene el acusado Julio Alamiro Ortiz Abarca al ingreso de la vivienda que se ubica en la Mz. E Lote 10 del Asentamiento Humano “Mi Buen Pastor - La Pradera – Pimentel”, puesto que ingresaron los acusados y la agraviada, porque el acusado Julio Alamiro Abarca Martínez, utilizaba esa vivienda como cuarto y esto indica que estuvieron en el interior del inmueble donde posteriormente se halló el cadáver de la agraviada sin que se violentará la puerta y como refirió el acusado Julio Alamiro, que el coacusado Perleche le indicó “vamos a tu bunker” luego de que estuvieran tomando en el parque de la pradera; y además Perleche conocía que esa vivienda la ocupaba Julio Alamiro, quien era vecino del lugar, amigos y estuvieron en todo momento juntos, conforme lo han declarado los acusados en esta audiencia que se conocen hace muchos años y viven cerca, es decir viven en el mismo lugar que es en este caso Mi Buen Pastor, en el cual como ha indicado el acusado Perleche que son doce minutos caminando y diez minutos en auto, además se tiene que la vivienda donde se halló el cadáver de Jeny Elizabeth Monteza Mejía era de propiedad de Rossana Quintana Bances, quién ha referido en esta audiencia que su casa “le dio las llaves al señor Julio Ortiz Pérez”, quien es el padre del acusado Julio Abarca Ortiz, desde el año dos mil doce y fue corroborada con la versión dada también en esta audiencia por Guillermo Ortiz Abarca, quien es hermano del acusado y refirió que en esa vivienda dormía su hermano, descansaba y lo utilizaba como cuarto.

De igual forma la titular de la acción penal expone que se tiene del Dictamen de

Pericia de Escena del Crimen N° 257- 2019 explicado por Elías Herrera Chuquihuanca, quien manifestó que en el lugar se encontró un colchón de paja de dos plazas, frazada y etiquetas de prendas de vestir, lo que se infiere que en ese lugar donde encontraron el cadáver de la agraviada, pues era el cuarto del acusado Julio Alamiro Abarca, además ha quedado acreditado que para

	<p>ingresar a la vivienda, el personal policial tuvo que violentar la puerta de ingreso, puesto que no había señal de haber sido violentada la chapa antes de</p>
--	---

	<p>que llegara la policía, lo cual se corrobora con la declaración vertida por personal policial Alex Monteza Esquén, quien señaló que el Fiscal dispuso que abriera la puerta con un pico, así como el perito de criminalista de Escena del Crimen Elías Herrera Chuquihuanca al explicar la pericia de escena del crimen N° 257-2019, quién refirió que para ingresar al inmueble se tuvo que forzar la puerta; Asimismo se corrobora con la declaración de Filiberto Gonzales Bustamante efectivo policial que participó en el levantamiento de evidencias y refirió que tuvieron que forcejar la puerta, lo que se infiere que en dicho inmueble que se ubica en la Mz. “E”, Lote 10 del Asentamiento Humano Mi Buen Pastor-La Pradera- Pimentel, se ingresó por la puerta sin tener que violentarla el lugar donde se halló el cadáver de la agraviada. Afirma la representante de la legalidad que se determinó en la necropsia como ha explicado la perito médico legista Hortencia Margarita Cruzado Portal que la víctima murió por asfixia mecánica por estrangulación con un objeto lazo constrictor y conforme a la explicación dada pudo ser un pasador, un cable de construcción y que no podía ser suicidio por la lesión que presentaba en el cuello que solamente era en la parte superior anterior y que la agraviada fue maniatada en sus manos, conforme a lo señalado en esta audiencia por la médico legista, que presentó equimosis vinosas horizontal, signos de atadura en sus manos cruzada en “x” y también señaló que el lazo constrictor que se utilizó para el cuello no era el mismo por la forma como se encontró las lesiones que se utilizó para las muñecas en las manos y también señaló que por la forma como fue golpeada y maltratada la agraviada, conforme a las lesiones que presentó en el rostro, en el párpado, tenía fractura de la nariz, lesiones en la boca, en el cuello, en el tórax, en las extremidades superiores e inferiores y se concluye la forma brutal como fue lesionada la agraviada, y se tiene como otro indicio que la agraviada no presentaba sustancias tóxicas en su organismo, conforme a la declaración pericial vertida en esta audiencia por el perito Martín Silva sobre la explicación de los exámenes químicos toxicológicos en el contenido gástrico, hígado, cerebro y pared gástrica que la occisa (agraviada) no presentó ningún tipo de droga en su organismo el día de los hechos y que si presentó alcohol en la sangre.</p> <p>Además, afirma la fiscal que teniendo en cuenta que la agraviada era de una estatura alta, medía 1.70 cm conforme a las características brindadas en esta audiencia por la médico legista, en el protocolo de necropsia y el testigo Humberto Vilela quien dijo que la agraviada era alta, agarradita, gordita, lo cual se infiere que una sola persona no era suficiente para poder doblegar a la víctima y cometer el hecho delictivo, ya que tuvieron que anular su resistencia de la agraviada siendo el acusado Julio Alamiro Ortiz Abarca y Jorge Antonio Perleche Martínez, además éste acusado se puso a disposición de la policía el día diecisiete de febrero del año dos mil diecinueve, es decir cuatro días después de suscitado el hecho para las investigaciones del caso, con el carro con el que se desplazó con la agraviada y su coacusado Julio Alamiro Ortiz, el vehículo de placa de rodaje M3w-101 marca Hyundai, el cual ha referido en esta audiencia el mismo acusado, que lo lavó a la tres de la tarde el día trece de febrero, y según el acusado, una semana antes de los hechos, recogió un pasajero como una persona herida en una discoteca, sin embargo esta versión no ha sido corroborada, como se tiene que él mismo ha referido que el vehículo lo lavaba todos los días y en el carro al practicarse la pericia biológica por César Plasencia Rodas perito que en esta audiencia explicó la Pericia Biológica Forense N° 219/19 señaló que se encontró manchas de sangre escasas para determinar grupo sanguíneo, con lo que se infiere obstrucción en las investigaciones.</p>
--	--

	<p>De igual forma expone la titular de la acción penal que se le practicó el sarro ungueal al acusado Jorge Luis Perleche Martínez y que salió positivo para sangre humana en ambos manos conforme a la versión y explicación en esta audiencia por el perito Max Siadén Ortega de la pericia N° 218/19, quien señaló a la pregunta del Ministerio Público si presentaba, al momento de realizarle la pericia, alguna lesión en los dedos de las manos y dijo que no, esto fue resultado insuficiente para determinar el tipo de sangre y se concluye también que el imputado adoptó una actitud de obstruir la investigación, que si se hubiera realizado oportunamente en el sarro ungueal se pudo haber determinado el tipo de sangre que tenía en sus uñas; Asimismo afirma que el acusado Julio Alamiro Ortiz Abarca, como otro indicio se tiene que se fugó del lugar de los hechos, hasta que se tuvo conocimiento que estuvo en el Penal de Río Seco este año, quien también obstruyó la investigación del delito, al no ponerse a derecho, como ha referido su hermano Guillermo Abarca en esta audiencia que no supieron de él desde que se encontró el cadáver de la agraviada en el bien inmueble anteriormente citado.</p> <p>Expone la representante del Ministerio Público que los acusados desaparecieron las huellas del delito para evitar ser incriminados y no se encontró el objeto con el cual se hubiera cometido el hecho, el lazo constrictor, con el cual se estranguló y se maniató a la agraviada, ni tampoco la prenda superior consistente en su blusa, solo se encontró su brazier, calzón y pantalón y ni siquiera su calzado, conforme lo explicado en esta audiencia por el perito de escena del crimen y también precisa indicios de Delito en Potencia, pues se tiene el Indicio de capacidad para delinquir, puesto que como lo ha indicado la perito Gilda María Gastulo Nepo, sobre la Pericia Psicológica practicada al acusado Jorge Antonio Perleche Martínez, quien presenta una conducta que trasgrede a las normas, llegando a involucrarse en actos delictivos, con consecuencias en sus comportamientos, sintiéndose atraído por los desafíos, riesgos y peligros, por ello infiere que sus condiciones de personalidad lo hacen proclive a transgredir las normas sociales y para la comisión de delitos y asimismo expone que el acusado Julio Alamiro Ortiz Alberca ya se ha encontrado recluido en el Centro Juvenil por el delito de robo conforme se tiene del informe dado en esta audiencia y lectura de la hoja de sistema de interno del Poder Judicial, de fecha diecinueve de diciembre del año dos mil diecinueve; En cuanto al Indicio de móvil o motivo, las personas se mueven siempre por alguna razón y en este caso se acreditado también que la agraviada conocía quienes eran sus agresores, personas que estuvieron hasta el último momento con el acusado y la oportunidad para delinquir se materializa porque los acusados estuvieron hasta el último momento con la agraviada y así también el indicio de oportunidad material, porque estuvieron los acusados en presencia en el lugar de los hechos.</p> <p>Finalmente la titular de la acción penal expone que en el presente caso solicita que se les imponga a los acusados Jorge Antonio Perleche Martínez y Julio Alamiro Ortiz Abarca la pena de cadena perpetua e inhabilitación de dos años para aproximarse a los familiares de la víctima, conforme al inciso once del Código Penal y artículo 36 del citado texto punitivo.</p>
--	--

Argumentos del Juez	<p>Es importante hacer mención que <i>la realización del hecho delictivo</i> del día trece de febrero del año dos mil diecinueve ha quedado demostrado en el plenario de juzgamiento en agravio de Jeny Elizabeth Monteza Mejía, ello teniendo en cuenta las teorías tanto de la titular de la acción penal como de los abogados defensores de los acusados, siendo estos últimos su cuestionamiento respecto a la vinculación con sus patrocinados en el mismo; siendo ello lo medular ha desarrollar teniendo en cuenta toda la actividad probatoria.</p> <p>2.5.5.- En el plenario de juzgamiento ha quedado demostrado con las</p>
---------------------	---

declaraciones de los acusados Jorge Antonio Perleche Martínez y Julio Alamiro Ortiz Abarca que conocieron a la agraviada el día doce de febrero del año dos mil diecinueve en el local “Paladares”, corroborado además con las declaraciones testimoniales Anyelo Rafael Malca Valencia y Víctor Humberto Alvarado Vilela; además ha quedado demostrado que la agraviada Jenny Elizabeth Monteza Mejía fue abusada sexualmente conforme se ha corroborado con la explicación pericial brindada en esta audiencia por la médico legista Hortencia Margarita Cruzado Portal quien señaló que la víctima presentó actos contra natura reciente, además presentaba lesión en la cabeza producida por un elemento contuso sin filo que puede haber sido por contacto directo de la cabeza hacia un objeto contuso tipo pared o mueble, o directamente hacia ella como fierro y probablemente la lesión en la nariz haya sido producida por puño directo de la persona, pues se observó una equimosis que ha tenido que ser con un elemento contuso, como un puño o un elemento parecido al puño y además expuso que dicha persona no se ahorcó, pues se ha ejercido una presión en la cara anterior con un objeto y puede haber sido con un pasador, cable, fierro de construcción con el cual se ha ejercido presión en la cara anterior, es decir en vida sufrió asfixia mecánica por estrangulación.

2.5.6.- De igual forma se tiene que las únicas prendas que se encontraron a la agraviada son un brazier, un calzón y un pantalón jean, siendo que la primera y segunda pieza tenían restos de sangre humana y el tirante del brazier con desprendimiento de gancho, conforme a lo explicado por el perito Eleazar Homero Inoquio Palacios al Dictamen Pericial de Biología Forense N° 227228/19 y por la forma como se encontró el brazier se colige que se ha realizado fuerza, lo cual demostraría la oposición de la víctima, teniendo en cuenta además según el perito que cuando se trata de consumar un hecho delictuoso cómo es una violación sexual y hay oposición de la víctima, justamente el autor despoja a la agraviada de todo tipo de prenda interior, en este caso es debido a ello que hay contacto y desprendimiento del gancho de tirantes; así como negativo para restos espermáticos y de ello el perito afirmado que hay muchos casos de violación que se cometen con preservativo, por ello es difícil hallar espermatozoides.

2.5.7.- Asimismo también se acreditado que la agraviada presentó semen en la parte vaginal y anal, conforme a la explicación pericial dada en esta audiencia por la Perito Bióloga Judith del Carmen Chirinos Álvarez en el Dictamen Pericial N° 2019001000114, recalcando que los espermatozoides en la cavidad anal sobreviven pocas horas porque dicha cavidad no está diseñada para albergar a los espermatozoides que la cavidad vaginal de una mujer, la literatura refiere que los espermatozoides sobreviven tres días aproximadamente y siendo que como indicio antecedente se tiene que previamente a los hechos, el acusado Jorge Antonio Perleche Martínez junto al acusado Julio Alamiro Ortiz Abarca se encontraron con la agraviada en el local “Paladares”, donde recién se conocieron, luego se fueron al local la Rokola ubicado en José Leonardo Ortiz y posteriormente en el local del “Chino Kant” y ello permite colegir que las tres personas en el auto de placa de rodaje M3W-101 marca Hyundai se han trasladado hasta el bien inmueble que se ubica en la Mz. “E”, Lote 10 del Asentamiento Humano “Mi Buen Pastor” - La Pradera - Pimentel, donde posteriormente se halló el cadáver de la agraviada, teniendo como indicio concomitante el acceso del dominio que tenía el acusado Julio Alamiro Ortiz Abarca al inmueble antes mencionado, más aún si de la declaración del acusado afirmado que su coacusado Perleche Martínez le indicó “vamos a tu bunker”, luego que estuvieron tomando en el parque de “La Pradera” y además eran vecinos del lugar y se conocían de años,

siendo que el predio era de propiedad de Rosana Quintana Bances, quién refirió en juicio oral que le dio las llaves al señor Julio Ortiz Pérez (padre del acusado Julio Alamiro Ortiz Abarca), para que cuide dicho bien.

2.5.8.- De igual forma se tiene la explicación del Dictamen Pericial de Escena del Crimen N° 257- 2019 realizada por el perito SO1 Elías Herrera Chuquihuanca, quien manifestó que en el lugar ubicado en la Mz E, lote 10 del Asentamiento Humano “Mi Buen Pastor” - Pimentel se encontró un colchón de paja de dos plazas, frazada y etiquetas de prendas de vestir, lo que se infiere que en ese lugar donde encontraron el cadáver de la agraviada vivían y era el acusado Julio Alamiro Ortiz Abarca, así también se tiene como otro indicio que la agraviada no presentaba sustancias tóxicas en su organismo, conforme a la declaración pericial vertida en esta audiencia por el perito químico farmacéutico Segundo Martín Silva Romero, sobre la explicación de los exámenes químicos toxicológicos en el contenido gástrico¹⁶, hígado¹⁷, cerebro¹⁸ y pared gástrica¹⁹ y que si presentó alcohol en la sangre²⁰ y de la declaración del acusado Perleche Martínez afirma que los tres consumieron las sustancias tóxicas con lo cual se colige que su declaración no estaría circunscrita en la realidad de los hechos; y teniendo en cuenta además que la agraviada era de una estatura alta, conforme a las características brindadas en esta audiencia por la médico legista en el protocolo de necropsia y el testigo Víctor Humberto Alvarado Vilela, por ello se infiere que una sola persona no era suficiente para poder doblegarla y cometer el hecho delictivo, pues tuvieron que anular su resistencia de la agraviada, de allí la participación de ambos acusados, quienes como se viene repitiendo líneas arriba eran las últimas personas que estuvieron antes de su muerte y ellos mismos han reconocido haber estado con ella, no logrando justificar objetivamente del acontecimiento, materia de juzgamiento, más aún si el acusado Perleche Martínez se puso a disposición de la Policía Nacional del Perú el día diecisiete de febrero del año dos mil diecinueve, es decir cuatro días después de suscitado el hecho, siendo además que en su unidad vehicular al practicarse el Dictamen Pericial de Biológica Forense N° 219/19 se encontró manchas de sangre escasas que no permitieron determinar grupo sanguíneo y al practicarse el sarro ungueal salió positivo para sangre humana, conforme a la explicación del perito

2.5.10.- Es importante mencionar que en el plenario de juzgamiento se tiene como hecho probado con el acta de deslacrado, visualización y transcripción de vídeo de cámara vigilancia, de fecha dieciséis de febrero del año dos mil diecinueve y del Informe Pericial de Identificación Facial N° 07-09/2019-IF, que los acusados Jorge Antonio Perleche Martínez y Julio Alamiro Ortiz Abarca se encontraban con la agraviada libando licor en el local el chino Kant el día trece de febrero del año antes mencionado, entre las dos horas y treinta minutos y las tres horas y diez minutos; Además que salieron de dicho local y fueron en el vehículo del acusado Jorge Antonio Perleche Martínez en dirección a la Pradera, momentos previos a la muerte de la agraviada y además se tiene como hecho probado del acta de constatación policial, de fecha antes mencionada que el lugar donde se encontró a la occisa fue en Mz. E lote 10, Asentamiento Humano “Mi Buen Pastor” – La Pradera, el mismo que según declaración de la propietaria de dicho lugar Rossana Quintana Bances, estaba administrado como se repite por el señor por Julio Ortiz Pérez, padre del acusado Julio Alamiro Ortiz Abarca, quien según las declaraciones vertidas en este plenario por Guillermo Ortiz Abarca, su hermano el acusado utilizaba un cuarto de dicho inmueble, por lo que se tiene por acreditado el indicio de lugar.

2.5.11.- Es importante mencionar que en su declaración del acusado Jorge Antonio Perleche Martínez manifestó que habría vuelto a su hogar a las seis de la mañana, hecho que sería corroborado con las declaraciones de los testigos de parte Luis Alberto Rivadeneira Rivas, Carlos Humberto Sánchez Llaja y Jorge Luis Perleche Acosta, éste último quien señala que su hijo llegó a su casa a las seis y diez de la mañana aproximadamente y del cual la defensa sostiene que existen tales contraindicios para desvirtuar la responsabilidad del acusado; De ello es importante mencionar que no resultan aceptables, en razón que el hecho materia de imputación ya se habría producido, en consecuencia, dichas inferencias no destruyen el indicio demostrado en el plenario de juzgamiento.

2.5.12.- Asimismo se tiene que concurre *el indicio de mala justificación*, pues de su declaración el acusado Jorge Antonio Perleche Martínez señaló que junto a Julio Alamiro Ortiz Abarca y la agraviada habrían consumido droga (cocaína), lo cual fue desvirtuado con los exámenes químicos toxicológicos antes mencionado, por lo que se concluye que el acusado ha mentado en ese extremo y en cuanto a la forma como se ingresó al referido inmueble, cabe precisar que de las declaraciones de los coacusados Jorge Antonio Perleche Martínez señala que Julio Alamiro Ortiz Abarca abrió dicha puerta con una llave, mientras que Julio Alamiro Ortiz Abarca desmiente dicho hecho, de ello cabe precisar que de los medios probatorios no se ha probado la existencia de la referida llave, pero en cuanto a la forma cómo se accedió a dicho inmueble, de la constatación policial se corroboró que no se ejerció violencia de la puerta de acceso, además la misma se encontró cerrada, por ello la forma en cómo se ingresó, y el medio empleado para acceder al mismo, no es óbice para desvirtuar la responsabilidad penal de los acusados.

2.5.13.- De igual forma concurre *el indicio de mala justificación* en cuanto a la declaración del acusado Julio Alamiro Ortiz Abarca quien ha mencionado que se quedó dormido y aproximadamente a las siete de la mañana cuando se levanta encuentra a la agraviada tirada en un rincón sin saber qué había pasado y le dio miedo de estar con una persona muerta y se fue; por lo que resulta inconcebible dicha versión vertida en el presente plenario, más aun si se evidencian contradicciones en las declaraciones de ambos coacusados, pues el círculo de probables autores del delito perpetrado se reduce a la mínima expresión, debido a que el acto delictivo fue ejecutado por alguien que estuvo en el lugar del suceso y tenía motivos para dar muerte a la víctima, siendo en el presente caso ambos acusados estuvieron en todo momento con la agraviada quien fue hallada muerta.

2.5.14.- Asimismo se confluje *el indicio de conducta sospechosa*, pues según las reglas de la experiencia, no resulta coherente que el acusado Jorge Antonio Perleche Martínez el mismo día de los hechos no se haya presentado a declarar respecto a lo acontecido y ponerse conforme a ley, más aún si habría estado momentos previos con la agraviada que fue hallada muerta posteriormente, caso contrario, el acusado lo hizo cuatro días después del suceso, lo cual no es coherente con la versión de inocencia del mismo que postula su abogado defensor y en esta misma línea, respecto al acusado Julio Alamiro Ortiz Abarca, concurre el indicio en análisis ya que el mismo fue puesto a derecho en este juicio mediante su captura en la ciudad de Sullana, habiéndose encontrado no habido a lo largo de todas las investigaciones y ahora se encuentra recluido en el penal de Río Seco por otro delito diferente al de materia de pronunciamiento en este plenario.

2.5.15.- se ha probado que el acusado Jorge Antonio Perleche Martínez en su evaluación pericial psicológica presentaba conducta antisocial, rechazo y desprecio por los derechos de los demás, tendencia a transgredir las normas establecidas, escaso control de impulsos y reducida tolerancia a la frustración, características que lo predisponen a cometer actos de inminente riesgo para la sociedad, además presenta conducta disocial, es inmaduro, inestable, impetuoso, impulsivo, suspicaz, desconfiado, astuto, con tendencia a la extroversión, proyecta carencias afectivas, bajo nivel de autoestima y tolerancia a la frustración, asociado a situaciones frustrantes; En su esfera personal es afectivamente dependiente y demandante, busca gratificaciones inmediatas; De conducta disocial, trasgresora de las normas, llegando a involucrarse en actos delictivos, con dificultades para prever o anticipar riesgos y consecuencias de sus comportamientos sintiéndose atraído por los desafíos, riesgos y peligro y ejerce bajo control de sus impulsos ante situaciones de estrés emocional y adversidades, así como manifiesta historia de larga data de sustancias psicoactivas, desarrollando conducta de riesgo a temprana edad, que lo llevó a desarrollar conductas disociales; lo que se acredita con el Dictamen Pericial Psicológico Forense N° 097/2019 explicado por el perito psicólogo Jesús Antonio Fernández Díaz y con la Evaluación Psicológica Visitas a Establecimientos Penales N° 016207-2019-EP, explicada por la perito Gilda María Gastulo Nepo; y si bien existe una pericia psicológica de parte, en ella a su explicación se afirmó que la condición psicológica de su paciente en febrero del año dos mil diecinueve no la conoce; teniendo como indicio de análisis en cuanto al acusado Julio Alamiro Ortiz Abarca la Impresión de ficha de Acciones Judiciales del Sistema de Internos del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación José Quiñonez Gonzales, donde se acredita que el acusado se ha encontrado recluido en el Centro Juvenil y al momento de realización de este juicio, se encuentra recluido en el Centro Penitenciario de Río Seco en Sullana.

2.5.16.- De la actividad probatoria se colige que ha quedado demostrado dichas circunstancias agravantes establecidas en el segundo párrafo del tipo penal antes mencionado en los incisos cuatro y siete; En ese orden de ideas, se colige que ha quedado demostrado en el plenario de juzgamiento la participación de los acusados y si bien en el plenario se realizó un careo entre ambos acusados, ha permitido observar el actuar de los confrontados en sus dichos donde de manera objetiva se colige que cada uno de ellos se ha mantenido en su posición; por ende se colige que sus conductas se realizaron en coautoría de allí que al amparo del artículo trescientos noventa y tres, inciso dos del Código Procesal Penal, conllevan a colegir que las conductas de los acusados ha quedado demostrado y por ende la responsabilidad en la comisión del ilícito penal.

Decisión del colegiado	<p>3.1.- Condenando a los acusados Jorge Antonio Perleche Martínez y Julio Alamiro Ortiz Abarca, a cadena perpetua.</p> <p>3.2.- Se fija como inhabilitación en dos años a los sentenciados en la prohibición de comunicarse con los familiares de la agraviada, conforme al inciso once del artículo treinta y seis del Código Penal.</p> <p>3.3.- Se fija por concepto de reparación civil en la suma de ciento cincuenta mil soles que deberán abonar los sentenciados de manera solidaria a favor de la actora civil, conforme a lo establecido en el considerando 2.9.5) de la presente resolución.</p> <p>3.4.- Se dispone la ejecución provisional de la condena, así se interponga recurso de apelación contra la misma.</p> <p>3.5.- Respecto el pago de costas, el mismo será liquidado en ejecución de sentencia si las hubiere.</p>
Análisis del investigador	<p>El presente caso a analizar es distinto a los anteriores ya que no se ha dado en un contexto de violencia familiar, sino como aparece del caso narrado en un contexto de violencia sexual, un caos en donde se reúnen varios amigos a libar licor a divertirse en distintos locales de la ciudad, hay una mujer (la víctima) y varias personas más, entre ellas los varones a quienes se les ha condenado por su muerte y que recién conocía en la reunión. El hecho es que la fémina decidió continuar la celebración con los condenados quienes la llevan a bordo de un vehículo a otro local, para posteriormente ocurrir los hechos criminales de violación y muerte a la víctima, en el “bunker” de uno de los condenados, lo cual luego a través de prueba indiciaria contundente logró ser probado.</p> <p>No obstante, no se aprecia en la sentencia condenatoria un análisis pormenorizado del elemento normativo “por su condición de tal” o por el hecho de ser mujer, e efecto se ha acreditado la violación, incluso la muerte, per’ no se ha hecho referencia a porque existiría este elemento normativo en la conducta de los condenados, recordemos que el hecho de quitar la vida a una mujer por si mismo no puede configurar feminicidio, pues se necesita identificar esa situación de asimetría por prejuicios o estereotipos, relacionada muja lo que una mujer por ser mujer debe soportar de esta sociedad patriarcal</p> <p>Consideramos que el caso debió ser imputado a título de homicidio calificado para ocultar otro delito, previsto en nuestra normatividad penal y que mejor encaja en el caso planteado, máxime si el juzgador ha omitido pronunciarse respecto a la materialización del elemento normativo en comento.</p>

Tabla 6

5. Expediente:	03908-2018-81-1706-JR-PE-04
Fecha:	5 de noviembre de 2019
Materia:	Feminicidio en grado de tentativa
Órgano Jurisdiccional:	Segundo Juzgado Penal Colegiado

Hechos:	<p>El acusado mantuvo una relación convivencial con la agraviada Flor Merli Cajo Barboza por el período de once años, de la cual procrearon a dos menores hijos de nombres Tatiana Elizabeth Pérez Cajo y Víctor Manuel Pérez Cajo, culminando dicha relación el día 09 de abril del 2018, fecha en que ocurrieron los hechos a las 17:30 horas aproximadamente, el acusado luego de haber descubierto una presunta infidelidad por parte de su conviviente Flor Merli Cajo Barboza (agraviada), se constituyó a su domicilio ubicado en la Ampliación Santa Lucía Mz. “J”, Lote 16- José Leonardo Ortiz- Chiclayo, a fin de increparle a la agraviada por esa presunta infidelidad con la persona de “Jhon Puyen”, pero convenciéndola mediante engaños, para que lo acompañe a ver a su mamá que estaba hospitalizada en el distrito de Pátapo, indicándose que la intención del acusado era llevar a la agraviada a un lugar conocido como la cría- Pátapo, se fueron en su motocicleta y se desvió por el sector Cofradía- Pisci, lugar donde le propuso tener relaciones sexuales pero la agraviada se negó, entonces el acusado le increpó a la agraviada de tener un amante, pero al ser negado por ésta, el acusado comenzó a propinarle puñetes, patadas por todo el cuerpo y a golpearle en la cabeza con el casco</p>
	<p>de la moto que portaba; asimismo, el acusado con la finalidad que declare sobre la presunta infidelidad, amenazó a la agraviada con matarla utilizando un cuchillo que portaba, pero la agraviada no confesó, y retornaron a su domicilio. Al llegar a su domicilio, su hija mayor de la agraviada de nombre Karen Vanesa Cajo Barboza (hija de otro compromiso) se percató de las lesiones que presentaba su madre, por lo que intentó comunicar el hecho a sus familiares, pero el acusado las amenazó que no dijeran nada de lo sucedido; al día siguiente la menor, aprovechando un descuido salió de su casa y comunicó a sus familiares sobre el hecho, debido a las lesiones que presentaba la agraviada fue trasladada al Hospital “Las Mercedes”, las mismas que se encuentran descritas en el Certificado Médico Legal N°000768-V de fecha 11 de abril del 2018 por lo que requirió cinco días de atención facultativa por veinte días de incapacidad médico legal.</p>
Argumentaciones del Ministerio Público:	<p>Se dio inicio al juicio oral en el que el Ministerio Público presentó su teoría del caso, luego la defensa técnica del acusado manifestó que luego de haber conferenciado con su patrocinado, éste le ha manifestado que iba a aceptar los cargos, asimismo el acusado previa lectura de sus derechos y de consultar con su abogado, reconoció ser autor del delito materia de acusación y responsable de la reparación civil, llegando a un acuerdo con el representante del Ministerio Público respecto a la pena y con el actor civil en cuanto a la reparación civil, por lo que se declaró la conclusión del juicio conforme a lo establecido en el artículo 372° del Código Procesal Penal.</p>

Argumentos del Juez	<p>Que estando a lo expuesto, al haber aceptado el acusado el hecho delictivo así descritos, donde se desplegó la intención de matar a la víctima, presentando diversas lesiones en diferentes partes del cuerpo, la misma que se encuentra acreditada con lo descrito en el Certificado Médico Legal N°000768-V de fecha 11 de abril del 2018; no cabe duda que la conducta desplegada se encuentra subsumida en el artículo 108-B primer párrafo, inciso 1) del Código Penal, concordante con el artículo 16° del mismo cuerpo normativo, toda vez que en el hecho se dio en un contexto de 1) Violencia familiar.</p> <p>3.3. El grado de participación del acusado VICTOR ALFONSO PEREZ CHUNGA es como AUTOR del delito de FEMINICIDIO EN GRADO DE TENTATIVA; pues según lo previsto en el artículo 23° del Código Penal señala: “El que realiza por si el hecho punible (...)”, es decir alude a quien directamente con su acción realiza la acción típica, tanto los elementos objetivos y subjetivos del tipo, Autor es el que ejecuta personal y materialmente el delito¹² o sea el que tiene dominio de la acción y en el presente caso el acusado llevó mediante engaños al sector Cofradía- Pícsi a la agraviada Flor Merli Cajo Barboza, quien resultaba ser su conviviente y pretendió acabar con la vida de ésta, quien al negarse a mantener relaciones sexuales, le propinó puñetes, patadas por todo el cuerpo y la golpeó en la cabeza con el casco de la moto que portaba; además le increpó tener una relación sentimental con otra persona, amenazó a la agraviada con matarla utilizando un cuchillo que portaba, pero la agraviada lo negó y luego retornaron a su domicilio.</p> <p>3.4. La conducta realizada por el acusado en contra de la agraviada, conforme a lo ya descrito se considera un delito de FEMINICIDIO en grado de TENTATIVA; pues finalmente este hecho no llegó a consumarse, puesto que no se produjo la muerte de la agraviada; quedando así en grado de Tentativa</p>
Decisión del colegiado	<p>3.1.- APROBANDO EL ACUERDO arribado entre el Representante del Ministerio Público, el actor civil, el acusado y su abogado defensor. -</p> <p>3.2.- CONDENANDO al acusado VICTOR ALFONSO PEREZ CHUNGA como AUTOR del DELITO CONTRA LA VIDA, EL CUERPO Y LA SALUD en su</p>
	<p>figura de FEMINICIDIO en grado de TENTATIVA previsto en el primer párrafo inciso 1) del artículo 108°-B del Código Penal, concordante con el artículo 16° (Tentativa) del mismo cuerpo legal, en agravio de Flor Merli Cajo Barboza y, como tal se le impone DIEZ AÑOS, TRES MESES y TRECE DIAS DE PENA PRIVATIVA DE LA LIBERTAD CON CARÁCTER DE EFECTIVA, que computada desde el día de su detención, esto es, desde el diez de abril del año dos mil dieciocho, vencerá el veintidós de julio del año dos mil veintiocho; GÍRESE la papeleta de internamiento respectiva del sentenciado, dirigido al Director del Establecimiento Penitenciario de Chiclayo, para los fines correspondientes.</p> <p>3.3.- IMPÓNGASE al sentenciado la pena de INHABILITACIÓN por el período de DIEZ AÑOS, consistente en la <i>“incapacidad para el ejercicio de la patria potestad, respecto de los menores hijos que ha tenido con la agraviada.”</i></p>

Análisis del investigador	<p>Se trata de un hecho de tentativa de feminicidio ocurrido en el contexto de Violencia Familiar, en cuanto al elemento normativo por su condición de tal, aun cuando se encuentra de una sentencia conformada y no ha podido producirse prueba que permita identificar mejor la concurrencia de este elemento, fluye de los propios hechos, en donde se evidencian las relaciones asimétricas entre víctima y agresor, pues este se rehúsa a terminar la relación y cree que ya tiene otra pareja, circunstancias que -en su subconsciente arraigado de machismo y de la idea que la mujer es de su pertenencia y que por ende puede hacer con ella lo que el considere adecuado para su propio ego predeterminado por esta sociedad patriarcal que normaliza el machismo-, lo que lo motiva a quitarle la vida a su expareja y a su propia hija, para luego intentar autolesionarse.</p> <p>Por tanto, consideramos que, si se configura el elemento normativo antes aludido, pese a que, por la naturaleza de la sentencia y decisión del juzgador, omitió pronunciamiento al respecto. Sin embargo, incluso tratándose de una sentencia conformada, de cara al principio de legalidad debió analizarse la presencia de este elemento normativo del tipo penal.</p>
---------------------------	---

Tabla 7

6. Expediente:	4702-2018-ST21.11.2919
Fecha:	21 de noviembre de 2019
Materia:	Feminicidio Agravado
Órgano Jurisdiccional:	Primer Juzgado Penal Colegiado Permanente
Hechos:	<p>El día 28 de abril del año 2018, aproximadamente las 02:00 de la tarde, siendo que, el testigo José Eduardo Navarro Suclupe, se encontraba como de costumbre en su mototaxi, en las intersecciones de la calle El Carmen y Manuel Prada de la ciudad de Ferreñafe, fue así, que se hicieron presentes, el acusado Lin Rojas Sánchez; así como su amigo Abel Carmona Vela, es el caso, que el acusado solicitó a José Eduardo, que le comprara una botella de ron, después empezaron a libar licor, siendo aproximadamente las 06:30 de la tarde, el acusado recibió una llamada telefónica, por parte de la agraviada Flor del Milagro Riojas Aquino, quien le pidió que le prestara dinero, con la finalidad de dirigirse a la ciudad de Chepén, para conseguir un trabajo, luego de unos minutos, la agraviada se apareció en el lugar donde se encontraba el acusado libando licor, conjuntamente con tres amigos más. Es así, que aproximadamente a las 07:00 de</p>

la noche, después de haber consumido tantas botellas de ron, el testigo José Eduardo Navarro Suclupe; así como su amigo Abel Carmona Vela, se retiraron de dicho lugar, dejando solo al acusado con su pareja, la agraviada, siendo ese momento, en que el acusado condujo su vehículo mototaxi, llevando como pasajera a la agraviada, persona con quien mantuvo una relación de enamorados de seis meses, aproximadamente. El acusado y la agraviada, se trasladaron a un grifo cercano del lugar, donde el acusado anteriormente se encontraba libando licor, al llegar, se estacionaron, el acusado le pidió a la agraviada conversar y le dijo en ese momento para terminar la relación de enamorados. En ese instante, a tenor de lo señalado por el propio acusado, se produjeron intercambios de palabras, porque según éste, la agraviada no quiso terminar la relación, es en ese entonces, que el acusado, le tiró tres bofetadas en el rostro y a la fuerza la subió a su vehículo menor (mototaxi), para ello la jaló de las manos y luego la introdujo en el interior de dicho vehículo, después la trasladó al distrito de Pítipo de la provincia de Ferreñafe, siendo en esas circunstancias, que el acusado arrojó a la agraviada de la mototaxi y continuó su marcha en movimiento, mostrando una actitud indiferente hacia la víctima y luego dirigirse al distrito de Pítipo, con la finalidad de seguir libando licor.

Que, el día 29 de abril del año 2018 a las 07:30 de la noche, personal sectorial de la Comisaría de Ferreñafe, cuando se encontraba patrullando por el sector Alameda, de la provincia de Ferreñafe, fueron alertados por pobladores del lugar, que una fémina estaba tirada en la pista, que conduce al distrito de Pítipo, a la altura del museo Sicán, motivo por el cual, efectivos policiales se constituyeron al lugar y evidenciaron el cuerpo de la agraviada Flor del Milagro Riojas Aquino, la misma que estaba inconsciente, en una posición de cúbito ventral, con una herida sangrante en la cabeza, por consiguiente fue conducida por efectivos policiales al hospital referencial de Ferreñafe, dada la gravedad de las lesiones que presentaba en el cráneo y demás partes del cuerpo, siendo derivada al Hospital Regional de la ciudad de Chiclayo, siendo que, entre las pertenencias de la agraviada, se encontró el documento de identidad, perteneciente al señor Abel Carmona Vela, amigo del acusado y es así, que dicha situación hizo que la policía realizara un operativo y a las 10:00 de la noche, aproximadamente se logró ubicar a dicha persona, quien admitió haber estado con el acusado, momentos previos al accidente de la víctima y lo señaló como el responsable de las lesiones. Ante dicha información, los efectivos policiales realizaron la búsqueda del acusado, quien al momento de notar la presencia policial, trató de darse a la fuga; sin embargo, fue detenido y reducido, para luego ser conducido a la Comisaría de Ferreñafe, para las investigaciones del caso. Después de ello, la agraviada fue trasladada al Hospital Regional de Chiclayo, cuyo diagnóstico de inicio, fue traumatismo encéfalo craneano grave, el día 30 de abril del año 2018, es decir, tuvo una muerte clínica, llegando a fallecer el día 01 de mayo del mismo año, es en razón, de todos esos hechos, que atribuye al acusado Lin Rojas Sánchez, ser el autor del delito contra la vida el cuerpo y la salud, en su figura de feminicidio en agravio de quien en vida fue Flor del Milagro Riojas Aquino.

<p>Argumentaciones Ministerio Público:</p>	<p>del</p> <p>Se ha probado la participación del acusado Lin Rojas Sánchez como autor del delito contra la Vida, el Cuerpo y la Salud en su figura del Feminicidio en agravio de quien en vida fue Flor del Milagro Riojas Aquino, toda vez, que se corroboró mediante indicios precedentes, concomitantes y subsecuentes, que el imputado acabó con la vida de la agraviada, la fatídica noche del día 29 de abril del año 2018, en circunstancias que éste la arrojó de la mototaxi, ocasionándole múltiples lesiones traumáticas de origen contuso, lesiones en partes de su cuerpo y tuvo como resultado la muerte de la agraviada. Ha quedado probado en el juicio oral, que siendo las 02:00 horas de la tarde aproximadamente del día 29</p>
--	---

de abril del año 2018, el acusado Lin Rojas Sánchez, estuvo en la ciudad de Ferreñafe, conjuntamente con sus amigos Elmer, José Eduardo Navarro Suclupe, conocido con el apelativo de "Chato"; así como también, su amigo Abel Carmona Vega, todas esas personas, estuvieron reunidas en la intersección de la Calle El Carmen y Manuel Gonzáles Prada, de la Unidad Vecinal del mismo nombre, los mismos que se encontraban libando licor "Ron Pomalca puro", corroborado con la declaración de cada una de los testigos; así como, la versión proporcionada del mismo acusado. Ha quedado debidamente probado, el lugar donde se encontraba el acusado, conjuntamente con sus amigos, libando licor, es así que a horas 18:30 de la tarde aproximadamente, llegó la agraviada Flor del Milagro Riojas Aquino, a bordo de una mototaxi, la misma que vestía un pantalón jean, una blusa de algodón de color azul y llevaba una bolsa de color plomo, cabe indicar que la agraviada llegó al lugar mencionado, toda vez, que se había comunicado telefónicamente con el acusado, según la versión del testigo José Eduardo Navarro Suclupe; además refiere el testigo aludido, que todos ellos, aproximadamente a las 7:00 horas de la noche, se retiraron, dejando en el lugar, solamente al acusado, conjuntamente con la agraviada, en ese contexto, para la Representación Fiscal, le permitió arribar a la existencia del indicio de lugar o de presencia del acusado, junto a la agraviada el día de los hechos. Igualmente quedó probado en juicio oral, que cuando la agraviada, iba con el acusado a bordo de su mototaxi, éste hizo una parada la altura de un grifo, con la finalidad de conversar con ella, para de este modo darle fin a la relación clandestina, según lo manifestado por el acusado; además se pudo advertir, que en ese lugar, el acusado reconoció y admitió haber agredido físicamente a su ex pareja, al propinarle tres bofetadas en el rostro, luego en contra de su voluntad, la hizo ingresar al interior de la mototaxi, esto quedó debidamente evidenciado con el Certificado Médico Legal 859-CA, de fecha 30 de abril del año 2018, que en su acápite Lesiones, describe: *"equimosis violácea de 1.5x1.5 al nivel del ángulo interno del párpado superior derecho"*, siendo que, este punto fue debidamente absuelto, a raíz del examen que efectuó el Ministerio Público, siendo el médico, que indicó en la Sala de Audiencias, que las lesiones, que se hallaron en el ángulo interno del párpado superior derecho, han sido causa de golpes de puño, con lo cual, le permitió acreditar la existencia de la configuración del indicio de oportunidad para la comisión del delito u oportunidad para delinquir, toda vez, que se acreditó que hubo una agresión previa al resultado final, que fue la muerte violenta de dicha agraviada. Se ha logrado acreditar en el plenario, que después que la agraviada había sido obligada a subir a la mototaxi y luego trasladarla por la carretera que conduce desde la provincia de Ferreñafe, al distrito de Pítipu y específicamente al encontrarse a la altura del Museo Señor de Sicán, éste la arrojó desde el vehículo que conducía, provocándole severas lesiones, en el segmento cabeza y otras partes del cuerpo, estas lesiones que presentó la agraviada, han sido descritas en su totalidad en el Certificado Médico Legal 859-CA; así como también del Informe Pericial de Necropsia Médico Legal 123-2018, que han dado como resultado, las lesiones traumáticas de origen contuso en cabeza, además de otras lesiones que le causaron la muerte. Cabe precisar, que al examen de la Representación Fiscal, a las aclaraciones solicitadas por los Magistrados y al contrainterrogatorio de la Defensa Técnica del acusado, el Perito Médico Legista Dunne Jaime Limaylla Medina, explicó en la Sala de Audiencias, académicamente, a través de un plano anatómico, que las lesiones que presentó la agraviada, corresponden a una caída de la persona, presentando la lesión de

	<p>mayor severidad en la parte posterior derecha de la cabeza, siendo que, el Médico Legista, expuso la presencia de dos figuras humanas, siendo el punto rojo, donde se localizó el impacto de mayor gravedad en el segmento cabeza, en otros términos el Médico Legista, se refirió a la parte de atrás de la cabeza, esto</p>
--	--

es, la espalda. De lo que se colige, que de esa explicación, tomando en cuenta la forma y circunstancias y dada la naturaleza de las lesiones, se ha descartado que haya sido una conducta suicida, por el contrario, ha sostenido que se trataría de una caída, producida por una fuerza externa a la víctima, esto es, que fue arrojada. Con esa explicación didáctica, el Ministerio Público, corroboró el indicio concomitante en la modalidad de presencia y participación del delito, vale decir, de la presencia, por ser la última persona que estuvo con ella y que además obligó y agredió a la agraviada para subirla a la mototaxi y posteriormente lanzarla, con lo que, se prueba su participación en el delito. Este aspecto, lo corroboró con el Acta de Inspección Criminalística de fecha 30 de abril del año 2018, en donde personal especializado, se constituyó al frontis del museo Señor de Sicán y pudo comprobar la existencia en la pista de manchas pardo - oscuras. Igualmente se ha probado, que después de haber cometido el delito, el acusado se fugó raudamente, conforme el propio acusado ha señalado, manifestando en la Sala de Audiencias, que iba a gran velocidad y además esta acción, se corroboró con la versión del testigo Luis Humberto Fuentes Quiroz, que en Sala de Audiencias, señaló que cuando se dirigía de Pítipa a Ferreñafe, pudo observar que una mototaxi, con las mismas características de la moto del acusado, venía en sentido contrario, es decir, de Ferreñafe al distrito de Pítipa y que este vehículo, iba a gran velocidad; así mismo, señaló que cuando se cruza con ese vehículo, llegó segundos después, a la altura del Museo del Señor de Sicán y pudo observar, la presencia física de la agraviada, la misma que yacía en el pavimento, de cúbito dorsal, quien presentaba signos de vida. Se ha probado, la existencia de indicios de sospecha, a través de la fuga que realizó el acusado, del lugar donde había arrojado a su ex pareja. Igualmente se ha probado, que luego de haber cometido el atentado contra su ex pareja, el acusado huyó con destino al distrito de Pítipa, lugar donde él vive y que ante el conocimiento de los hechos, por parte de los efectivos policiales de la Comisaría Sectorial de Ferreñafe, quienes al constituirse al lugar, encontraron al lado del cuerpo un maletín de color plomo, en cuyo interior, se halló un Documento Nacional de Identidad, documento que le pertenecía al testigo Abel Carmona Vega y al ser intervenido, ésta persona, manifestó que no era responsable del hecho, sino mas bien, atribuía la comisión de este delito a su amigo Lin Rojas Sánchez, por lo que, al revisarse la ubicación del acusado, por parte de los efectivos policiales, en ese caso, lo manifestó el efectivo policial Jorge Sánchez Núñez, al señalar en el acto de audiencia, que el acusado al percatarse de la presencia policial, en el distrito de Pítipa, optó por huir del lugar de la escena, siendo finalmente intervenido, no sin antes prestar resistencia, ante este hecho, el Ministerio Público corroboró el indicio de sospecha, a través de la conducta fugitiva del acusado. Se pudo advertir en juicio oral, que luego de efectuada la intervención del acusado Lin Rojas Sánchez, éste declaró en dos oportunidades, durante la etapa de la Investigación fiscal, advirtiéndose en sus dichos, contradicciones, en su primera declaración de fecha 30 de abril del año 2018, la misma que fue realizada en la Comisaría Sectorial de Ferreñafe y con la presencia de la abogada defensora, el acusado manifestó: 1. Dijo que le propinó tres bofetadas en el rostro con la finalidad de subirla a la mototaxi y llevarla a su domicilio, ubicado en el distrito de Pítipa; 2. Dijo además que al llegar por inmediaciones del Museo Señor de Sicán, escuchó que la puerta lateral derecha de su mototaxi, sonó fuertemente; pero debido al estado de ebriedad en que se encontraba, continuó su marcha; así mismo, señaló que al llegar al distrito de Pítipa, ante las inmediaciones del complejo deportivo, se da con la sorpresa que

	<p>su pareja Flor del Milagro Riojas Aquino, no se encontraba en el interior de la mototaxi y dice textualmente: <i>"En ese momento no pensé nada malo al respecto; pero me imaginé que Flor se había aventado de la mototaxi y luego siguió libando licor con sus amigos"</i>; 3. Señaló en su primera declaración, que la agraviada había</p>
--	---

libado cuatro copas de ron puro, siendo que, en su segunda declaración de fecha 7 de agosto del año 2018, llevada a cabo en las instalaciones del Establecimiento Penal de Picsi, en presencia de su abogada defensora, éste manifestó: *"Como estaba alterada la agraviada, le di dos lapos, esto es, dos cachetadas y le dije mira hasta donde me haces llegar, después le dije sube, vamos a tu casa y ella voluntariamente subía, además señaló, que cuando conducía su vehículo, éste subió el volumen alto de la radio y continuó su marcha y que al llegar a Pitipo, se dio cuenta que la puerta de la moto estaba abierta y vio que no estaba Flor y pensó en ese momento, que ella había bajado al toque y se había retirado del lugar, para luego seguir ingiriendo bebidas alcohólicas con sus amigos"*. Que, puestas las dos declaraciones, se evidenció como la primera contradicción, es que el acusado, refirió que fueron tres bofetadas, que le propinó en el rostro y que la forzó a subir a su vehículo; sin embargo, en su segunda declaración, éste indicó que no fueron tres, sino dos lapos y que ella además, subió voluntariamente a la mototaxi. En el plenario, el acusado, sostuvo que no la agredió físicamente, sino que hizo el gesto de tranquilizarla, llevando sus manos a su rostro, descartando de este modo que hubo agresión, como segunda contradicción, señaló, que en su primera declaración del acusado indicó, que al ir conduciendo su mototaxi, a la altura del Museo Señor de Sicán, escuchó un fuerte golpe, en la puerta lateral derecha de su mototaxi; sin embargo, éste en su segunda declaración manifestó, que iba con un volumen alto, dato este, que no ingresó en su primera declaración y que ante el plenario, no pudo explicar su omisión, respecto a este acto, de haber escuchado fuertemente el golpe y no haber reaccionado o actuado, atendiendo a su pareja a quien llevaba como pasajero. Esto se pudo observar en el plenario, a las aclaraciones que solicitaron los Magistrados, como tercera contradicción señaló, que en su primera declaración del acusado, sostuvo que al llegar a Pítipo, no pensó nada malo; pero imaginó que su pareja, quien estaba embarazada se había lanzado; sin embargo, en su segunda declaración refirió, que al llegar a Pítipo y al no ver en la mototaxi a la agraviada, pensó en ese momento, que se había bajado al toque y se había retirado del lugar y ante el plenario, el acusado manifestó, que cuando no encontró a la agraviada, ésta habría decidido lanzarse de la mototaxi, por cuanto, no quería ir a su casa.

De lo que se puede evidenciar, en todas esas contradicciones, en la que ha incurrido el acusado, han permitido demostrar la existencia del indicio de mala justificación, ya que las afirmaciones usadas como cuartadas, se han realizado con la única finalidad de desvincularse con la incriminación y por consiguiente de su responsabilidad penal; además de los indicios, debidamente corroborados y expuestos en el acto de audiencia, considera que ha contado además, con el indicio de capacidad delictiva y móvil delictivo, que está dentro de la calificación de indicios, establecidos por la Corte Suprema, en el recurso de nulidad N°1824-2017, desde la óptica de la prueba con indicios, en el presente caso, se presenta además el indicio de Capacidad Delictiva, que ha sido, debidamente corroborada con la pericia psicológica N°001771-2018, realizada los días 19 y 24 de octubre del año 2018, la misma que fue practicada al acusado Lin Rojas Sánchez, pericia que en su acápite IV, análisis e interpretación de los resultados, el Perito Psicólogo Forense Luis Aurelio Sousa Rubio, indicó que el examinado, no reconoce tener sentimientos de culpa o de arrepentimiento ni remordimiento, muy por el contrario, es calculador, a tal punto de confeccionar sus respuestas, capaz de actuar con frialdad, para conseguir su objetivo en provecho de sí mismo, además el Perito refirió, que el acusado logra culpabilizar a la víctima, para evitar su cargo de consciencia o remordimiento de los hechos que se le imputan, a tal punto de excusarse, sostiene que su dominio de poder,

	<p>se torna en esta capacidad de empatía, ya que busca satisfacer su deseo de poder, con sus propias necesidades, considerando que la víctima debe sufrir, sin</p>
--	--

importarle su sufrimiento, el perito concluyó: “*personalidad de tipo inestable, con rasgos obsesivos e impulsivos, con tendencia a la agresividad, además utiliza mecanismo de defensa en justificación de sus propias fallas, fracasos y errores, tendencias a la negación y manipulación*”. Señaló, que al interrogatorio, por parte de la Representación Fiscal, el Perito Psicólogo, fue enfático en sostener, que el acusado es una persona proclive a cometer un acto de esta naturaleza; así también, cuenta con indicios de móvil delictivo, el cual, se encuentra justificado, mediante la declaración del propio acusado, que por su afán de terminar la relación clandestina, como lo señaló, con su trampita, sumado a ello, al tomar conocimiento que la agraviada, esperaba un hijo suyo, por lo que, toma mayor fuerza la razón de cometer dicho delito, siendo el móvil, el de no asumir su responsabilidad, que acarrea el de tener un hijo que alimentar, ya que el acusado contaba en ese momento con un matrimonio estable y además tenía dos hijos menores edad, que al indicar el estado de gestación de la agraviada, ha sido plenamente corroborado por el Protocolo de Necropsia 123-2018, donde se describe, presentaba feto único obitado, de aproximadamente de trece semanas de edad gestacional; así como el Certificado Médico Legal 859-CA, aborto retenido, útero con feto sin latido, gestación trece semanas con seis días, converge así mismo, el indicio de contexto, vale decir, la relación sentimental extramatrimonial que existió entre el acusado y la agraviada, lo cual quedó acreditado con la propia versión del acusado. Expuestos cada uno de los Indicios, los mismos que carecen de contra indicios, es decir, la defensa técnica, no ha desvirtuado ninguno de ellos, lo cual, por lo que, ha quedado acreditado que el autor y responsable de la muerte violenta de la agraviada, es y sería el acusado Lin Rojas Sánchez, conducta que configura el tipo penal de Femicidio; así mismo, a lo largo del juicio oral, la defensa técnica del acusado, no ha probado su teoría del caso, al pretender sostener, sin ningún razonamiento lógico, jurídico y menos probatorio, que los hechos, que han sido materia de juzgamiento, conducen a un típico caso de suicidio. Se ha probado, a través de prueba indiciaria, la autoría y participación del acusado en la muerte violenta de la agraviada, por cuanto, cabe resaltar, que entre los datos indiciarios descritos y explicados, la naturaleza y la mala justificación propuesta, existe una conexión racional precisa y directa; así mismo, no se ha probado en juicio oral, que la mototaxi que conducía el acusado el día de los hechos, no haya tenido parlantes ni menos autorradio y esto se corrobora con el Acta de situación de vehículo. Igualmente no se ha probado en el juicio oral, que el acusado previo a su intervención, haya sostenido una pelea con su amigo Bryan y luego con su padre de apelativo Chulucanas. No se ha logrado probar, con prueba documental u otro medio idóneo, el dicho del acusado, al pretender sostener, que su ex pareja sentimental, haya pretendido abortar o ingerir alguna sustancia, con la finalidad de terminar con su vida. Que, la posición del acusado, ha consistido en negar, todo cargo formulado por el Representante del Ministerio Público, al considerase inocente de los hechos, esta posición como ya se indicó, ha quedado plenamente desvirtuada, por cuanto, el suscrito ha cumplido con presentar indicios fuertes y concatenados, que han permitió la acreditación de la responsabilidad penal del acusado, con el hecho de sangre, ocurrido la fatídica noche del día 29 de abril del año 2018, donde trágicamente perdió la vida la joven madre de familia Flor del Milagro Riojas Aquino, en manos de su verdugo el acusado Lin Rojas Sánchez.

Argumentos del Juez	<p>5.3. Para efectos de determinar la autoría de los hechos que se atribuyen al acusado, el Colegiado considera que existen suficientes medios probatorios que permiten concluir que el autor del ilícito es el acusado LIN ROJAS SÁNCHEZ, a través de la concurrencia de indicios, por lo siguiente:</p> <p>a) Indicio de presencia u oportunidad física del inculpado⁹: como se ha referido</p>
---------------------	--

a lo largo del juicio, con la declaración de los testigos José Eduardo Navarro Suclupe y Abel Carmona Vela, quienes manifestaron que el día 29 de abril de 2018, estuvieron con el acusado Lin Rojas Sánchez, libando licor, específicamente ron, incluso el primero de ellos, precisó que se reunieron como a las dos de la tarde, siendo que, el acusado, quien le pidió comprar el licor y el segundo de ellos, señaló que llegó el día 29 de abril a las 6:00 pm y que después de tomar trago con el acusado, procedió a retirarse 6:40 pm, dejando DNI, para que le creyeran que volvería a continuar tomando licor con ellos, dejando al acusado, su pareja y otra persona, que no recuerda su nombre, toda vez, que a esa hora, Navarro Suclupe, ya se había retirado, corroborada con el acta de intervención policial, oralizada en juzgamiento por el efectivo policial Jorge Sánchez Núñez, quien al deponer en la audiencia de juzgamiento, corroboró en cuanto a lo indicado por testigo Carmona Vela, respecto que dejó su DNI, porque precisamente, cuando se trasladaba a la agraviada al Hospital, se le encontró el mencionado DNI, razón por la cual, es que acudieron en búsqueda de Carmona Vela, quien les contó que estuvo libando licor, dándoles el nombre del acusado, como la persona responsable de las lesiones a la agraviada, aunado a ello, el acusado Lin Rojas Sánchez, tampoco ha negado el hecho de haber estado libando licor con las personas antes mencionadas. Adicionalmente, en cuanto, a la presencia del acusado Lin Rojas Sánchez, en el lugar, donde fue encontrada la agraviada Flor del Milagro Riojas Aquino, es decir, en la vía, antes del puente del dren, cuando llegó al Museo de Sicán, advirtió de una mototaxi, que se trasladaba hacia Pítipo a toda velocidad, cuyas características, correspondían a la mototaxi, que le mostraron cuando lo citaron a declarar, por cuanto, pasando el Museo de Sicán, se percató de una fémina tendida boca abajo con los brazos abierto, por lo que, procedió a llamar a la policía, siendo que, justamente es la mototaxi de color azul, en que se trasladó el acusado, lo cual, tampoco ha negado, al momento que declaró en juzgamiento.

b) Indicio de mala justificación: existe la versión del acusado Lin Rojas Sánchez, en su posición exculpatoria, vertida en su declaración a nivel de juicio oral, donde niega ser el autor de la muerte de la agraviada, siendo que, además incurrió en contradicciones con su declaración, rendida a nivel preliminar con fecha 30 de abril de 2018 a horas 20:20 horas, manifestó que la agraviada habría subido de manera voluntaria a la mototaxi, no obstante a nivel preliminar, indicó lo contrario, es decir, señaló que discutieron, debido a que fue él quien quiso terminar la relación, como ella no quería, le dio tres bofetadas, luego la subió a la fuerza a la mototaxi; así mismo, en lo relacionado, que como su mototaxi, contaba con radio, al haberle subido el volumen, no habría escuchado, según su versión, cuando la agraviada se arrojó del vehículo menor, siendo que, conforme al acta de situación de vehículo, a pesar que se realizó el día 30 de abril de 2018 a las 11:30 am, es decir, una hora después, de efectuada la diligencia de constatación y recepción de vehículo, aun cuando ésta ha cuestionado esta circunstancia, por cuanto, incluso se dejó como observación que el parabrisa lateral derecho estaba 9 Presencia del acusado en el lugar y en el tiempo del delito (huellas dactilares, cabellos, prendas de vestir, etc.) Se extrae cuando el acusado incurre en una serie de explicaciones falsas, contradictorias o inverosímiles. La falsedad de la explicación se puede producir con todo o sólo una circunstanciada relacionada con el hecho punible.

roto, aún más, si también declaró en juicio oral, que, a la altura del Complejo Deportivo, bajó la velocidad, por el rompemuelle, lugar donde queda un paradero y donde siempre dejaba a Flor, para no levantar sospechas, dando la casualidad que justo se encontró allí con unos amigos, quienes le dijeron que se queda a tomar con ellos, que recién se habría dado cuenta que Flor no estaba, cuando le

piden que suba el volumen de la radio, pensando en que momento habría bajado de la mototaxi; no obstante, continuó libando licor.

c) Los indicios de participación 11, al igual que los indicios de oportunidad y presencia física, se encuentran reflejados con el acta de intervención policial, la cual, se origina de una llamada (efectuado por el testigo Luis Humberto Fuentes Quiroz), advirtiéndole de una fémina tirada de cúbito ventral en la vía, cerca al Museo de Sicán, de donde se efectuó la correspondiente constatación de recorrido, elaborándose el acta pertinente, verificándose las manchas oscuras parduscas, aparentemente sangre humana, que, al ser sometidas al examen biológico, arrojó "O", siendo que, precisamente de ese lugar, es donde, el citado testigo, narró que precisamente fue la mototaxi, en la cual se desplazó el acusado, la que invadió su carril, que, por poco los chanca, viéndose obligado a darle pase, que se dirigía a Pítipo, justo en el lugar, donde tiene su casa el acusado y justamente es la misma mototaxi, que le mostraron al testigo cuando fue citado a declarar a nivel de la Fiscalía.

d) Indicio concomitante, pues, con los exámenes de los Peritos: i) Edinson David Carranza Castro, respecto del Informe de Inspección Criminalística N° 5192018, que el punto III-B-1, señala que sobre la pista (calzada), hubo manchas pardo oscuras, tipo contacto, abarcando un área de 23x25 cm, ubicada a 32m de la línea de proyección, de su pared lateral derecha y a 16.80 m, de su pared frontal del museo Sicán). Preciso, que, respecto al informe, en el punto de la descripción, en el frontis del Museo Nacional de Sicán, se apreció sobre la pista machas pardo oscuras tipo contacto, que abarcan esas manchas de 23x25 cm, las cuales, se ubican a 32 metros de la línea derecha y a la izquierda siendo que, las bermas presentan un aspecto terroso. Señaló, que las machas pardo oscuras tipo contacto, significa que cuando toman contacto, quedan allí. En el presente caso, las manchas pardo oscuras, era un indicio, porque no podían dar fe, fehacientemente que era sangre, de eso se encargaría otro Perito, quien hace el respectivo análisis, determinar si efectivamente corresponden a sangre, razón por la cual, solo se limitaron a decir manchas pardo oscuras. La dependencia policial de Ferreñafe, mediante oficio N° 970, solicitó que hicieran una inspección en el local frontis del museo Sicán y según la referencia, era por un delito contra la vida, el cuerpo y la salud - lesiones graves, en agravio de Flor del Milagro Riojas Aquino. Señaló, que la fecha en que se realizó el Informe, fue el 30 de abril a las 16:27 minutos. Reiteró, que las manchas oscuras, están según la página 03 del Informe, a un área de 23cm x 25cm, ubicadas a 32 m de la línea de proyección de su pared lateral derecha y a 16.80 m de su pared frontal (indicios biológicos). Sostuvo, que en cuanto a las fotos, que acompañan el informe: La primera foto, es un plano general, donde se ubica el Museo Sicán y parte de la pista, en la segunda foto, al acercarse a dicho indicador, se encontró al indicio circulado con color amarillo en la foto, en la tercera foto, ya aparece más cercano.

Que, las muestras examinadas: M-01 y M-02, corresponde a prendas femeninas de vestir, con las características, descritas en el examen, compatibles a las producidas por fuerzas externas por arrastre y fricción violenta, manifestando que cuando utiliza los términos: el arrastre, es la acción y la fricción, es la conclusión de dos cuerpos, van a tener dos consecuencias, es decir, el desgaste de dos cuerpos. Lo que ha producido estos tipos de rasgadura, en ambas prendas de vestir, son por fuerza externa, lo que determina en las conclusiones, verificándose que no es un desgaste por uso natural, solo es por una fuerza externa, donde se da un arrastre, a través de dos cuerpos, siendo el cuerpo 01:

	las prendas, el cuerpo 02: no lo pudo determinar, porque no le indican, es por ello, que no tiene la consecuencia del desgaste, en ese caso, también hay un
--	---

	<p>orificio, como consecuencia de la fricción de dos cuerpos, que prácticamente impactan. Los desgastes en la prenda, se ubicaban en la muestra número 01, de forma irregular de 5.0 cm de longitud, ubicado en la costura lateral externa, a 53.0 cm del borde superior de la prenda, provocado a consecuencia de un rozamiento o fricción violenta, en este caso se habla del pantalón, en el lado izquierdo de la manga izquierda. La segunda área de desgaste, se encuentra de forma irregular de 2.0 cm de diámetro, ubicado a 9.0 cm de la costura lateral externa, a 50.0 cm del borde superior de la prenda, provocado a consecuencia de un rozamiento o fricción violenta. La muestra 02, es la blusa, que tiene un orificio y un área rasgado, tiene un orificio, que se encuentra de forma irregular de 7.0 cm de diámetro, ubicado a 5.0 cm de la costura lateral del hombro derecho, dicho orificio está en la parte anterior y el área rasgada, está en la parte posterior, de forma irregular, de 5.0 cm de longitud de la costura lateral izquierda. iii) Perito Médico Legista José Ricardo Haro Varas, respecto del Protocolo de Necropsia 123-2018, practicado a la occisa Flor del Milagro Riojas Aquino, en reemplazo del Perito Juan Francisco Giles Saavedra, que concluyó como Diagnóstico de muerte: Muerte encefálica- post-operada de craneotomía descompresiva y lobectomía parcial. Contusión y estallamiento encefálico. Trauma craneoencefálico. Agente causante: Agente contundente. Siendo que, al examen externo: Presenta lesiones traumáticas de origen contuso en cabeza, tórax, miembros superiores e inferiores la mayoría de tipo rozamiento, además signos de haber recibido atención médica y haber sido intervenida quirúrgicamente. Al examen interno: Fractura parieto - temporal izquierdo, contusión encefálica con pérdida de masa encefálica y áreas de desgarro y estallamiento del lóbulo temporal derecho. Además, presentaba feto único obitado de aproximadamente 13 semanas de edad gestacional. Por los hallazgos encontrados, la persona en vida sufrió múltiples lesiones traumáticas de origen contuso en cráneo, con grave afectación cerebral y lesiones de tipo rozamiento. Principalmente en cara y miembros superiores. Fue intervenida quirúrgicamente de craneotomía descompresiva (según lo indicado en el CML N°000859-CA); pero por sus graves lesiones a nivel encefálico la llevó a muerte encefálica, lo que produjo su deceso. Se toman muestras viscerales para estudio anátomo patológico, otras muestras viscerales, más contenido gástrico para estudio químico toxicológico, muestra de sangre para dosaje etílico y determinación de VIH, hepatitis B, C, sífilis y dosaje de B-HCG. iv) Perito Médico Legista Dunne Jaime Limaylla Medina, en cuanto al Certificado Médico Legal N° 000859-CA, Página 47 de 50 practicado a la agraviada Flor del Milagro Riojas Aquino, se ha acreditado que concluyó: 1.- Paciente presenta lesiones traumáticas recientes, producidas por agente contundente. 2.- Paciente presenta diagnóstico de traumatismo encéfalo craneano grave (hematoma subdural agudo fronto temporo parieto-occipital derecho + contusión cerebral + hemorragia subaracnoidea + edema cerebral + estallamiento del lóbulo temporal derecho), trauma torácico abdominal cerrado, aborto detenido - útero con feto sin latidos (gestación de 13 semanas con 6 días), según la historia clínica al momento del examen. 3.- Paciente, requirió intervención quirúrgica de urgencia, por la especialidad de neurocirugía (craneotomía descompresiva). 4.- Paciente, se encuentra en muerte cerebral clínica (desde el 30/03/2018, hora 10:15 am). Precisa error material, la fecha correcta debió ser 30/04/2018. 5.-Requiere: Atención facultativa: 20 días. Incapacidad médico legal: 90. v) Perito Psicólogo Luis Aurelio de los Milagros Sousa Rubio, respecto del Protocolo de Pericia N° 1771-2018-PSC, practicado al Lin Rojas Sánchez, que concluyó: - Personalidad</p>
--	--

	<p>de tipo inestable, con rasgos obsesivos e impulsivos, con tendencia a la agresividad. - Utiliza mecanismos de defensa y justificación de sus propias fallas, fracasos y errores. - Tendencia en la negación y a la manipulación. Sosteniendo, que el evaluado, en el relato,</p>
--	---

	<p>refirió respecto de la trampita, que quería abortar y eso fue uno de los motivos que lo cegó, lo molestó. vi) Adicionalmente, del Dictamen Pericial de Biología Forense N° 440/18, del cual se arribó a convención probatoria entre las partes, que la muestra recogida en el frontis del Museo de Sicán, se encontraron restos de sangre humana tipo “o”.</p> <p>5.3. Lo cual, nos lleva a concluir, que efectivamente el acusado LIN ROJAS SÁNCHEZ, que quien causó la muerte de la agraviada – occisa Flor del Milagro Riojas Aquino, arrojándola del vehículo menor – mototaxi, toda vez, que como mantenían una relación clandestina, quiso culminar con la misma, dado que, como él mismo lo ha manifestado, tenía su conviviente y dos menores hijos.</p>
Decisión del colegiado	<p>3.1.- CONDENANDO al acusado LIN ROJAS SÁNCHEZ como autor del delito Contra la Vida, el Cuerpo y la Salud en la figura de FEMINICIDIO AGRAVADO, previsto en el artículo 108-B del Código Penal, numeral 1) del primer párrafo: Violencia familiar y numeral 2) del segundo párrafo del citado artículo: Si la víctima se encontraba en estado de gestación en agravio de FLOR DEL MILAGRO RIOJAS AQUINO y como tal se le impone VEINTICINCO AÑOS DE PENA PRIVATIVA DE LA LIBERTAD CON EL CARÁCTER DE EFECTIVA, la cual deberá computarse desde la fecha de su intervención, es decir, el día veintinueve de abril de dos mil dieciocho, vencerá el día veintiocho de abril de dos mil cuarenta y tres.</p> <p>3.2.- SE IMPONE LA INHABILITACIÓN POR EL PLAZO DE CINCO AÑOS, consistente en la PROHIBICIÓN DE APROXIMARSE O ACERCARSE A LOS FAMILIARES DE LA VÍCTIMA, ES DECIR, AL PADRE DE ÉSTA DON SEGUNDO MANUEL RIOJAS BALDERA Y A SUS DOS MENORES HIJAS DE INICIALES S.G.D.M.R.A. y D.M.R.R.</p> <p>3.3.- SE DISPONE la ejecución provisional de la sentencia en su extremo penal, cursándose los oficios pertinentes.</p> <p>3.4.- FIJARON en CINCUENTA MIL SOLES, el monto por concepto de REPARACIÓN CIVIL, que deberá abonar el sentenciado a favor de los herederos legales de la agraviada occisa FLOR DEL MILAGRO RIOJAS AQUINO.</p>
Análisis del investigador	<p>El presente caso a analizar es distinto a los anteriores ya que no se ha dado en un contexto de violencia familiar, sino en un contexto de pareja extramatrimonial, no obstante, no se aprecia en la sentencia condenatoria un análisis pormenorizado del elemento normativo “por su condición de tal” o por el hecho de ser mujer, en efecto se ha acreditado la muerte de la fémina a manos de su enamorado, pero no se ha hecho referencia a porque existiría este elemento normativo en la conducta del condenado recordemos que el hecho de quitar la vida a una mujer por sí mismo no puede configurar feminicidio, pues se necesita identificar esa situación de asimetría por prejuicios o estereotipos, relacionada muja lo que una mujer por ser mujer debe soportar de esta sociedad patriarcal</p> <p>Consideramos que el caso debió ser imputado a título de homicidio calificado para por ferocidad o motivo fútil, ya que el principal móvil de la muerte era que la víctima estaba embarazada y este no quería hacerse responsable ya que tenía una familia constituida, lo que lo llevó a quitarle la vida a esta persona, así como al bebe que tenía en el vientre. Por otro lado, el juzgador ha omitido pronunciarse respecto a la materialización del elemento normativo en comento.</p>

Tabla 8

7. Expediente:	6331-2017-0-1706-JR-PE-07
Fecha:	26 de marzo de 2018
Materia:	Feminicidio
Órgano Jurisdiccional:	Segundo Juzgado Penal Colegiado
Hechos:	<p>Como hechos de imputacion acontecidos el día dieciocho de junio del dos mil diecisiete a las tres de la mañana aproximadamente, cuando se encontraba discutiendo el acusado con la agraviada Karina Francesca Rabanal Senmache en el interior de su domicilio ubicado en la calle Mariscal Castilla N° 229 del distrito de Reque; en dichas circunstancias, la cogio del cuello fuertemente con sus dos manos empezandola a ahorcar por el lapso de un minuto y medio aproximadamente logrando que esta se cayera al piso para luego darse cuenta que aun seguia con vida, ante dicha situacion se arrodilla el acusado y nuevamente comienza a apretar el cuello por medio minuto con sus dos manos, volviendola ahorcar causandole la muerte, el acusado advirtio que la agraviada empezaba a expulsar saliva por la boca, comenzando a temblar y convulsionar, para finalmente en el ultimo momento que la estrangula con la mano micciona. Posteriormente a ello cierra el local donde funcionaba un restaurante, se dirige a su domicilio ubicado en la calle Elias Aguirre N° 139 del distrito de Reque con la finalidad de abordar su mototaxi de placa de rodaje N° 8474-5M y nuevamente dirigirse al domicilio de la occisa, guardo su vehiculo al costado de la casa, ingresa al lado derecho donde se habia producido la estrangulacion, retira el cuerpo hacia el vehiculo mototaxi, lo coloca en el asiento posterior en la parte de abajo, cierra la puerta —era una mototaxi con puerta— y conduce nuevamente a su domicilio en la calle Elias Aguirre, luego baja del vehiculo, abre su puerta, retira el cuerpo de la mototaxi y lo ingresa al centro de la sala, esto sucedio aproximadamente a las cuatro de la manana. Posteriormente lleva el cadaver a su cuarto que se encuentra a dos ambientes de la sala de la casa del acusado y alli lo mantiene hasta a las once de la manana aproximadamente , donde se cerciora que nadie lo vea, toda vez que es una casa multifamiliar y viven otras personas, que el dia dieciocho de junio, se cerciora que no se encuentren sus familiares para salir a prestar una palana a un vecino, luego conducirse a su domicilio en la parte posterior donde esta ubicado el corral y un inmueble contiguo el cual es un solar abandonado, realizar un hoyo de aproximadamente un metro de profundidad; una vez realizado el hueco, retorna nuevamente al cuarto donde tenia a la occisa Karina Francesca Rabanal Senmache y la arrastra, pasando por un pasadizo, la cocina, el corral y tenia que atravesar una pared de aproximadamente ochenta centimetros, arrojando el cuerpo de cabeza con los pies hacia arriba de quien en vida fue Karina Francesca Rabanal Senmache, taparlo con la tierra que habia retirado. Cuando realizo su conducta, el acusado estuvo en actitud vigilante, asegurandose del resultado muerte, en cada momento se cuido que nadie lo observara, desde que retira el cuerpo de la casa de la occisa sito en calle Mariscal Castilla, una vez que lleva la mototaxi a su domicilio, tambien se cuida que nadie lo observara en horas de</p>

	<p>la madrugada y tambien cuando realiza el hoyo ya en horas de la manana, aproximadamente once de la manana y despues que lo entierra.</p>
--	---

<p>Argumentaciones del Ministerio Público:</p>	<p>El Ministerio Publico sustenta arribar a una conclusion anticipada del proceso con el acusado y su defensa, en los terminos siguientes: La pena propuesta por el Ministerio Publico por el delito de feminicidio en su forma agravada, la pena inicial sustentada en sus alegatos preliminares parte de treinta anos de pena privativa de la libertad contandose dentro del extremo superior del tercio intermedio con las agravantes con las circunstancias atenuantes y agravantes genericas de conformidad con el articulo 46° delCodigo Penal, reformulando la misma dentro del tercio intermedio en su extremo minimo postula la pena de veintiocho años cuatro meses de pena privativa de la libertad, conforme a los hechos relatados resultaria aplicable la institucion procesal de la confesion sincera de conformidad con el articulo 160° delCodigo Procesal Penal, tal como se puede advertir de su declaracion en sede fiscal con fecha once de julio del dos mil diecisiete en presencia del representante del Ministerio Publico, sus abogados defensores publicos y el imputado, quien acepto haber cometido la muerte a la occisa Karina Francesca Rabanal Senmache tal como han sido senalados en los alegatos y sobre todo brindar datos relevantes que permitieron ubicar el cuerpo del delito tal como fue descrito, se encontro el cadaver despues de veinticuatro dias aproximadamente ya en estado de putrefaccion, la misma que permitio configurar los hechos dentro del delito de feminicidio agravado, por tales consideraciones el Ministerio Publico de acuerdo al articulo 161° delCodigo Procesal Penal se puede reducir hasta un tercio de la pena, reduciendose en cinco anos, quedando la pena de veintitres anos y cuatro meses de pena privativa de la libertad y sobre ello se reduce por este mecanismo hasta la septima parte quedando una pena de diecinueve anos ocho meses diecisiete dias, quedando la pena finalmente en veinte anos de pena privativa de la libertad.</p>
<p>Argumentos del Juez</p>	<p>El Colegiado, considera pertinente la aprobacion del acuerdo de conclusion anticipada previsto por las partes: La pena propuesta por el Ministerio Publico por el delito de feminicidio en su forma agravada, la pena inicial de treinta anos de pena privativa de la libertad contándose dentro del tercio intermedio con las agravantes con las circunstancias atenuantes y agravantes genericas de conformidad con el articulo 46° delCodigo Penal, reformulando la misma dentro del tercio intermedio en su extremo minimo postula la pena de veintiocho anos cuatro meses de pena privativa de la libertad, teniendo en cuenta que de acuerdo a los hechos resultaria aplicable la institucion procesal de la confesión sincera de conformidad con el articulo 160° delCodigo Procesal Penal, tal como se puede advertir de su declaracion en sede fiscal con fecha once de julio del dos mil diecisiete en presencia del representante del Ministerio Publico, sus abogados defensores publicos y el imputado, quien acepto haber cometido la muerte a la occisa Karina Francesca Rabanal Senmache tal como han sido senalados en los alegatos y sobre todo brindar los datos relevantes que permitieron ubicar el cuerpo del delito tal como ha sido descrito, se encontro el cadaver despues de veinticuatro dias aproximadamente ya en estado de putrefaccion, la misma que permitio configurar los hechos dentro del delito de feminicidio agravado, por tales consideraciones el Ministerio Publico de acuerdo al articulo 161° delCodigo Procesal Penal se puede reducir hasta un tercio de la pena, reduciendose en cinco anos, quedando la pena de veintitres anos y cuatro meses de pena privativa de la libertad y sobre ello se reduce por este mecanismo hasta la septima parte quedando una pena de diecinueve anos ocho meses diecisiete dias, quedando la de veinte años.</p>

Decisión del colegiado	<p>1.- APROBANDO EL ACUERDO DE CONCLUSIÓN ANTICIPADA REFERIDA A LA PENA Y LOS HECHOS ACEPTADOS arribado entre el Representante del Ministerio Publico, el acusado y su respectivo abogado defensor.</p> <p>2.- CONDENANDO al acusado LUIS DANIEL VALLADARES VIDARTE en calidad de AUTOR por el delito CONTRA LA VIDA EL CUERPO Y LA SALUD en la modalidad de FEMINICIDIO AGRAVADO, ilícito previsto y sancionado en el artículo 108°-B primer párrafo, con las agravantes previstas en el inciso 2) hostigamiento y en el segundo párrafo inciso 7) del Código Penal, concordante con el artículo 108 inciso 3) del Código Penal como es alevosia y gran crueldad, en agravio de KARINA FRANCESCA RABANAL SENMACHE, como tal se les impone VEINTE (20) AÑOS DE PENA PRIVATIVA DE LA LIBERTAD EFECTIVA EN SU EJECUCIÓN, computada desde el momento de su detención con fecha 11 de julio del 2017 y vencerá el 10 de julio del año 2037.</p> <p>3.- FIJARON en OCHENTA MIL SOLES el monto por concepto de REPARACIÓN CIVIL que será abonada por el sentenciado LUIS DANIEL VALLADARES VIDARTE en su totalidad, a favor de los deudos de la agraviada MARÍA MICAELA SENMACHE RODRÍGUEZ en representación de su menor nieta ALEJANDRA FRANCESCA QUIROZ RABANAL hija de la agraviada, occisa durante la ejecución de la sentencia.</p>
Análisis del investigador	<p>Se trata de un hecho de feminicidio ocurrido en el contexto de Violencia Familiar, en cuanto al elemento normativo por su condición de tal, aun cuando se encuentra de una sentencia conformada y no ha podido producirse prueba que permita identificar mejor la concurrencia de este elemento, sin embargo no fluye de los propios hechos, en donde se evidencian las relaciones asimétricas entre víctima y agresor, que -en su subconsciente arraigado de machismo y de la idea que la mujer es de su pertenencia y que por ende puede hacer con ella lo que el considere adecuado para su propio ego predeterminado por esta sociedad patriarcal que normaliza el machismo-, lo que lo motiva a quitarle la vida a su expareja.</p> <p>Por tanto, consideramos que no se tiene claro si se configura el elemento normativo antes aludido, pese a que, por la naturaleza de la sentencia y decisión del juzgador, omitió pronunciamiento al respecto. Sin embargo, incluso tratándose de una sentencia conformada, de cara al principio de legalidad debió analizarse la presencia de este elemento normativo del tipo penal.</p>

Tabla 9

8. Expediente:	07178-2017-0-1706-JR-PE-01
Fecha:	26 de abril de 2018
Materia:	Feminicidio agravado
Órgano Jurisdiccional:	Primer Juzgado Penal Colegiado

Hechos:	<p>El día 5 de Agosto del 2017, a las 23:00 horas, cuando las agraviadas llegaron como de costumbre a pasar el fin de semana con el acusado, es así que se encontraban en el inmueble en el 2do piso de la Calle Los Incas N° 178 PP.JJ. San Francisco – Chiclayo, donde ANTHONY JAVIER HERRERA BERNILLA tenía alquilado su cuarto, en esas circunstancias estando los dos acostados, el acusado le reclama a la madre de su hija, ya que ésta estaba saliendo con un compañero de trabajo y empieza la discusión, causándole heridas con un cuchillo en distintas partes del cuerpo, sangrando, pero aún no se producía la muerte y al ver que no moría de la cartera de la occisa sacó las pantis de la menor y la estrangulo hasta causarle la muerte; posterior a eso la menor Camila Alessandra</p>
	<p>Herrera Guerrero, estaba durmiendo en la misma tarima y al ver el acusado que se despierta, coge la almohada y la asfixia causándole la muerte, luego él se autolesiona, posterior a esto el vecino de la habitación posterior escucha y ve sangre, llama a los dueños del inmueble, llama a la policía y se llevan al acusado para su atención médica, y se produce el levantamiento de los cadáveres y el recojo de evidencias conforme a las Actas de Hallazgo y Recojo y Acta de Registro Domiciliario.</p>
Argumentaciones del Ministerio Público:	<p>Los hechos antes señalados, se acreditarán con los medios probatorios admitidos en etapa intermedia, como son: Declararán del vecino del imputado Telmo Armando Saldaña Rodríguez, María Dávila Orellana - madre y abuela de las occisas, María Victoria Guerrero Dávila, - hermana de la fallecida y tía de la menor occisa, Hugo Herrera Torres, Genara Elizabeth Bernilla Guevara, Julio Cesar Frías Quesquén, Carlos Eliberto Elías Quesquén; asimismo se examinará al médico legista Giles Saavedra, los efectivos policiales policías explicarán el Informe Pericial de Criminalística, el Examen Pericial de Grafotecnica, Necropsia del Médico Legista, Certificado Médico Legal practicada al acusado, los peritos biólogos explicaran las Pericias Biológicas respecto a los vestigios hallados en la escena y también respecto a los rasgos de sangre, el Dictamen Pericial Físico respecto al arma punzocortante, el psicólogo explicará su Dictamen Pericial Psicológico N° 375 respecto a la personalidad del acusado y respecto al Examen de Toxicología sobre el examen que se hizo para determinar en el cuerpo de Katherine Guerrero que no se encontró dosaje etílico; el delito por el que se le está juzgando al acusado es el delito de FEMINICIDIO AGRAVADO en agravio de Katherine Mileydi Guerrero Dávila, ilícito previsto y penado en el artículo 108 – B° numeral 7) y 8) concordado con el último párrafo del Código Penal; por tanto se solicita la pena de CADENA PERPETUA y por el delito de PARRICIDIO AGRAVADO en agravio de Camila Alessandra Herrera Guerrero con el agravante de la alevosía; por tanto se solicita la pena de VEINTIOCHO AÑOS, CUATRO MESES DE PENA PRIVATIVA DE LIBERTAD.</p>

Argumentos del Juez	<p>4.1.- En cuanto a la pena acordada entre la Representante del Ministerio Público y el abogado de la defensa del acusado ANTHONY JAVIER HERRERA BERNILLA, se ha propuesto se le imponga una pena privativa de la libertad de TREINTA Y CINCO AÑOS DE PENA PRIVATIVA DE LA LIBERTAD EFECTIVA, en razón a la penas solicitadas por cada delito de CADENA PERPETUA por el delito de FEMINICIDIO AGRAVADO y VEINTIOCHO AÑOS CUATRO MESES DE PENA PRIVATIVA DE LIBERTAD EFECTIVA por el delito de PARRICIDIO AGRAVADO, y estando a la aceptación del cargo y no concurriendo a la pena de Cadena perpetua otra pena menor, y conforme al artículo 50° del Código Penal, que señala <i>"Cuando concurran varios hechos punibles que deben considerarse como otros tantos delitos independientes, se impondrá la pena del delito más grave"</i>, quedando así la pena de cadena perpetua, de la cual conforme al Recurso de Nulidad Callao N° 2583-2017 de fecha 5 de octubre del 2017, estando a la Conclusión Anticipada, si bien no habrá rebaja pero se señalara la pena de TREINTA Y CINCO AÑOS DE PENA PRIVATIVA DE LIBERTAD.</p> <p>4.2. Para efectos del control de legalidad, debe considerarse en primer lugar, que los tipos penales de FEMINICIDIO AGRAVADO, regulado en el artículo 108 –B° numeral 7) y 8) del Código Penal, concordante con el último párrafo del referido artículo, que señala “La pena será de cadena perpetua cuando concurra dos o más circunstancias agravantes”, se ha establecido una pena conminada de CADENA PERPETUA, y respecto al delito de PARRICIDIO AGRAVADO regulado en el artículo 107° segundo párrafo concordado con el artículo 108° numeral 3) del Código Penal, ha establecido una pena no menor de VEINTICINCO AÑOS de pena privativa de la libertad ni mayor de treinta y</p>
---------------------	---

cinco años, esto último, conforme al artículo 29° del Código Penal.

4.3. El artículo 50° del Código Penal, respecto al CONCURSO REAL DE DELITOS, señala “*Cuando concurren varios hechos punibles que deban considerarse como otros tantos delitos independientes, se sumarán las penas privativas de libertad que fije el juez para cada uno de ellos hasta un máximo del doble de la pena del delito más grave, no pudiendo exceder de 35 años. Si alguno de estos delitos se encuentra reprimido con pena perpetua se aplicará únicamente ésta*”.

4.4.- Estando al considerando antes señalado, encontrándonos en el presente caso, nos encontramos en un delito de concurso real de delitos, FEMINICIDIO AGRAVADO (cadena perpetua) y PARRICIDIO AGRAVADO (no menor de veinticinco años), donde las penas se suman, y siendo que el delito de FEMINICIDIO AGRAVADO regulado en el artículo 108 –B° segundo párrafo numeral 7) y 8) del Código Penal, concordante con el artículo 108° del Código Penal, concordante con el último párrafo del artículo 108-B°, se encuentra sancionado con la pena de CADENA PERPETUA; estando a lo señalado en la parte in fine del artículo 50° del Código Penal, en el caso de autos la pena a imponer es la de CADENA PERPETUA.

4.5.- En este orden de ideas, si bien el delito de PARRICIDIO AGRAVADO está sancionado con pena privativa de la libertad no menor de veinticinco ni mayor de treinta y cinco, también lo es que el delito de FEMINICIDIO AGRAVADO se sanciona con la **pena de cadena perpetua**. Siendo ello así, al amparo de lo dispuesto en el Fundamento 7 del Acuerdo Plenario N° 4-2009/CJ-116 y Fundamento 12 del Acuerdo Plenario N° 2-2010/CJ-116, carece de objeto proceder a la dosificación de pena por cada uno de los delitos cometidos.

4.6.- El acusado con participación de su Abogado Defensor, se ésta sometiendo a la CONCLUSIÓN ANTICIPADA DEL JUICIO, aceptando cargos, por lo que debe reducirse el séptimo de la pena a imponer, al evitar el desarrollo del juicio en su total magnitud y facilitando al órgano jurisdiccional la resolución del caso, de conformidad con los fundamentos 22 y 23 del Acuerdo Plenario número 52008/CJ-116.

4.10.- En ese orden de ideas, habiendo el Tribunal Constitucional, confirmado la constitucionalidad de la pena de cadena perpetua, corresponde en **primer lugar** determinar si es posible aplicar los beneficios de reducción de pena que otorga la conformidad en los delitos sancionados con la pena de cadena perpetua y en **segundo lugar** – si la respuesta a la primera cuestión es afirmativa- cuáles serían los márgenes de dosificación que debe tener en cuenta el juez, en ese tipo de penas, al momento de otorgar beneficios premiales de reducción de pena.

4.11.- Respecto a la primera interrogante, este Colegiado considera que la respuesta es afirmativa, en tanto que en el artículo 372° del Código Procesal Penal, no existe ninguna regla de exclusión que impida la aplicación de la conformidad en el caso de delitos sancionados con una pena atemporal.

Respecto a la segunda interrogante, este Tribunal considera, que si bien, conforme al artículo 29° del Código Penal podría deducirse que la pena de cadena perpetua posee carácter absoluto y su duración sería la propia vida del penado, tal carácter se **flexibiliza** si se tiene en cuenta que el legislador – siguiendo el desarrollo del Tribunal Constitucional sobre esta materia- ha regulado la posibilidad de revisión anual de la cadena perpetua a partir de los treinta y cinco años, tal como lo prescribe el artículo 1° del Decreto Legislativo N° 921 y el artículo 59°-A del Código de Ejecución Penal. Como se puede apreciar, nuestro ordenamiento jurídico penal, independiente de los factores de carácter penitenciario que condicionan la revisión de la cadena perpetua, reconoce que esta tiene un límite temporal mínimo (treinta y cinco años de pena privativa de la libertad).

4.12.- Siendo ello así; el Colegiado considera que, en el caso concreto, el grado

	<p>de culpabilidad que les asiste al acusado es sumamente alto, pues, no solo ha dado muerte a su pareja Katherine Mileydi Herrera en presencia de su menor hija, sino también a su propia hija Camila Alessandra Herrera Guerrero, asegurándose que las mismas se encuentran en total indefensión para poder con certeza acabar con sus vidas, conducta que no solo afectó a las agraviadas, sino también a todo su entorno familiar. Siendo ello así, el beneficio de reducción de pena que se le debe otorgar a los acusados en el caso concreto, por haber aceptado los cargos, no puede ser menor de TREINTA Y CINCO AÑOS de pena privativa de la libertad, si se tiene en cuenta, el carácter atemporal de la pena con que está sancionado el delito materia de juzgamiento.</p>
Decisión del colegiado	<p>3.2.-CONDENANDO al acusado ANTHONY JAVIER HERRERA BERNILLA como AUTOR del delito de PARRICIDIO AGRAVADO, previsto en el artículo 107° concordado con el artículo 108° numeral 3) del Código Penal, en agravio de CAMILA ALESSANDRA HERRERA GUERRERO, y como AUTOR del delito FEMINICIDIO AGRAVADO previsto en el artículo 108 – B° segundo párrafo numeral 7) y 8) concordado con el artículo 108° numeral 3) del Código Penal, en agravio de KATHERINE MILEYDI GUERRERO DÁVILA, y como tal se le impone la pena de TREINTA Y CINCO AÑOS DE PENA PRIVATIVA DE LA LIBERTAD EFECTIVA; la misma que se computará desde el momento de su detención, cinco de Agosto del dos mil diecisiete, y vencerá el día cuatro de Agosto del dos mil cincuenta y dos.</p> <p>3.3.- FIJARON en CIENTO VEINTE MIL SOLES el pago que por concepto de Reparación Civil, que deberá abonar el sentenciado a favor de los herederos legales de las agraviadas Camila Alessandra Herrera Guerrero y Katherine Mileydi Guerrero Dávila, en ejecución de sentencia; a razón de OCHENTA MIL SOLES a favor de la agraviada Camila Alessandra Herrera Guerrero y la suma de CUARENTA MIL SOLES a favor de Katherine Mileydi Guerrero Dávila. PRECÍSESE: Primero será cancelada la Reparación Civil de Katherine Mileydi Guerrero Dávila hasta el monto de OCHO MIL SOLES y posteriormente a ello, los depósitos judiciales serán repartidos de manera proporcional para las dos agraviadas, hasta que se complete el monto señalado para cada agraviada.</p> <p>3.4.-TÉNGASE por consignada la suma de S/. 1,000 Soles, mediante constancia de depósito judicial N° 2018023104743, por concepto de reparación Civil, el mismo que deberá ser entregado a los herederos legales de la parte agraviada Katherine Mileydi Guerrero Dávila, previo endoso electrónico, dejándose constancia en autos.</p>

Análisis del investigador	<p>Se trata de un hecho de feminicidio ocurrido en el contexto de Violencia Familiar, en cuanto al elemento normativo por su condición de tal, aun cuando se encuentra de una sentencia conformada y no ha podido producirse prueba que permita identificar mejor la concurrencia de este elemento, sin embargo fluye de los propios hechos, de celos ante el término de la relación, en donde se evidencian las relaciones asimétricas entre víctima y agresor, que -en su subconsciente arraigado de machismo y de la idea que la mujer es de su pertenencia y que por ende puede hacer con ella lo que el considere adecuado para su propio ego predeterminado por esta sociedad patriarcal que normaliza el machismo-, lo que lo motiva a quitarle la vida a su expareja y a su propia hija, para luego incluso autolesionarse sin éxito,</p> <p>Por tanto, consideramos que sí se configura el elemento normativo antes aludido, pese a que, por la naturaleza de la sentencia y decisión del juzgador, omitió pronunciamiento al respecto. Sin embargo, incluso tratándose de una sentencia</p>
	conformada, de cara al principio de legalidad debió analizarse la presencia de este elemento normativo del tipo penal.

Tabla 10

9. Expediente:	08776-2018-58
Fecha:	5 de agosto de 2021
Materia:	Tentativa de Feminicidio
Órgano Jurisdiccional:	Primer Juzgado Penal Colegiado

Hechos:	<p>Cuando el acusado llegó a la vivienda antes indicada, la agraviada se encontraba descansando y él llegó en estado de ebriedad, siendo que le dijo a su esposa que era una puta y le mentó la madre, por lo que la agraviada le indicó que se vaya a descansar al domicilio de su madre la señora Esperanza Camacho, ubicado en Av. El Tren Mz. D Lt. 19 del distrito de Tumbán; sin embargo, la agraviada fue detrás del acusado hasta llegar a dicho domicilio, luego éste regresa a la casa ubicado en Av. El Tren S/N donde la agraviada se encontraba descansando en compañía de su hermana del acusado, Verónica Morales Camacho, exigiéndole a la agraviada que abra la puerta, siendo que ésta le dijo que abriría la puerta, pero cuando ingrese le golpearía con una binza. Siendo así, el acusado comenzó a tirar piedras y ladrillos a la puerta del domicilio antes indicado, por lo que viendo que el acusado con tanta insistencia tiraba piedras y ladrillos a la casa de la agraviada, decidió ésta abrir la puerta y como tenía temor, cogió una binza para defenderse de estas dos personas que se encontraban presentes en el domicilio, es decir los acusados José Wilfredo Morales y Verónica Morales Camacho.</p> <p>Señala la titular de la acción penal que después de esto, la acusada Verónica forcejeó con la agraviada, luego ésta salió corriendo del domicilio con el fin de pedir ayuda, pero el acusado pisó la sandalia de la agraviada lo que hizo que caiga al suelo y aprovechó para cogerla del cabello y arrastrarla a unos cuarenta metros aproximadamente, siendo así que el acusado la agrede físicamente con puñetes y patadas en su cabeza, rostro y piernas, diciéndole “te voy a matar y nadie de tu familia lo va a saber” mentándole la madre, siendo que la acusada Verónica Morales Camacho se fue a su domicilio ubicado en Avenida El Tren N° 10 Tumbán, con el fin de traer un cúter (arma blanca) para posteriormente regresar al lugar de los hechos donde se encontraba el acusado con la agraviada, siendo que el acusado estaba agrediendo físicamente a su esposa, y en ese momento la acusada Verónica Morales Camacho entrega a su hermano un cúter (arma blanca) con el fin de que este agrede a la agraviada, siendo que el acusado le profirió cortes en el miembro superior izquierdo: herida cortante abierta sangrante de cinco centímetros; herida cortante de muñeca derecha, múltiples heridas en manos, siendo la lesión más notoria donde le pudo ocasionar la muerte es la herida profunda con compromiso de vasos sanguíneos con sangrado profuso de 7x2 cm, exposición ósea en muñeca derecha, en la cual le ocasionó incapacidad funcional en la mano derecha; además con lesión tendinosa en base del primer dedo, incapacidad para extensión abducción de pulgar derecho, presentaba hematomas frontales lesiones descritas en el reconocimiento Médico Legal que le fue practicado a la agraviada en donde le sugirieron cinco días de atención facultativa y veinte días de incapacidad médico legal.</p> <p>Finalmente menciona la titular de la acción penal, que luego de las agresiones la agraviada estaba desmayada en el piso y al despertar estaba boca abajo y el acusado encima de ella, siendo que la persona de Perla Polo Sales, periodista se</p>
	<p>encontraba filmando las agresiones con su celular, y luego el acusado se fue del lugar de los hechos y dejó a la agraviada ensangrentada y la acusada Verónica Morales Camacho no permitió que los vecinos auxiliaran a la agraviada.</p>
Argumentaciones del Ministerio Público:	Solicitó conclusión anticipada del juicio

Argumentos del Juez	<p>En cuanto a la pena debe tenerse en cuenta que en el presente caso, se solicita se imponga al <i>acusado José Wilfredo Morales Camacho</i> por haberse sometido a conclusión anticipada del proceso, cinco años, un mes y veintiún días de pena privativa de libertad; y para la <i>acusada Verónica Morales Camacho</i>, realiza el descuento de un año y cinco meses porque desde el inicio, aceptó los cargos, conforme se puede colegir de su declaración realizada con fecha siete de agosto del año dos mil dieciocho, quedando en <i>cuatro años y siete meses</i>; y siendo que por haberse sometido a conclusión anticipada del proceso, en el marco del procedimiento de conformidad, señala que la pena ha sido disminuida a cuatro años de pena privativa de libertad efectiva, convertida a doscientos ocho jornadas de prestación de servicios comunitarios, la misma que deberá ser cumplida en el lugar que el INPE disponga; bajo apercibimiento de ser convertida a pena privativa de la libertad efectiva, conforme al artículo cincuenta y tres del Código Penal; En consecuencia, corresponde determinar si lo solicitado supera el control de legalidad respectivo y siendo que debe tenerse en cuenta el marco legal mencionado en el párrafo anterior, de allí que concierne haber partido del primer tercio del tipo penal, <i>más aún si</i> no registran antecedentes penales, conforme a los Certificados de Antecedentes Judiciales, que se encuentran en el cuaderno de medios probatorios; En ese sentido para los integrantes del Juzgado Colegiado debe ampararse dicha petición; pretensión punitiva que resulta dentro del marco de legalidad, y es proporcional y con la imposición se busca que los sentenciados entiendan que esas conductas, por su dañosidad y grave alteración de la paz social, atacan las bases mismas de la sociedad y con la pena impuesta se requiere sea de una magnitud suficiente para que su reincorporación social no sea un mero formalismo, sino producto de un acto de interiorización, en el sentido que solo el respeto de la norma 5.Fundamento 10, del Recurso de Nulidad N° 1208-20 19 – Lima, expedido por la Sala Penal Transitoria de la Corte Suprema de Justicia de la República, con fecha veintiocho de octubre del año dos mil diecinueve.</p> <p>2.1.4.5.- De igual forma respecto a la pretensión de un año de inhabilitación para los acusados José Wilfredo Morales Camacho y Verónica Morales Camacho, en el sentido de estar prohibidos de aproximarse o comunicarse con la víctima o sus familiares, conforme al artículo treinta y seis, inciso once del Código Penal, <i>el control en este aspecto también resulta positivo.</i></p>
Decisión del colegiado	<p>3.1.- Aprobando el acuerdo de conclusión anticipada al que han arribado en audiencia de juicio oral la representante del Ministerio Público, la actora civil y su abogada defensora; y los acusados José Wilfredo Morales Camacho y Verónica Morales Camacho, con sus respectivos abogados defensores.</p> <p>3.2.- Condenando al acusado José Wilfredo Morales Camacho, cuyas generales de ley obran en la parte expositiva, como autor del delito de Lesiones Graves por violencia contra las mujeres e integrantes del grupo familiar, tipificado en el primer párrafo del artículo ciento veintiuno – B inciso tres del Código Penal, en agravio de Rosa del Rosario Cieza Ríos y como tal se le impone</p>

	<p>cinco años, un mes y veintiún días de pena privativa de libertad efectiva, la cual comenzará a regir desde el momento de su detención, es decir desde el <i>cinco de febrero del año dos mil veintiuno, vencerá, el veinticinco de marzo del año dos mil veintiséis</i>, debiendo oficiarse al Director del Establecimiento Penitenciario de Chiclayo – Ex Picci, para su conocimiento y atribuciones.</p> <p>3.3.- Condenando a la acusada Verónica Morales Camacho, cuyas generales de ley obran en la parte expositiva, como cómplice primaria del delito de Lesiones Graves por violencia contra las mujeres e integrantes del grupo familiar, tipificado en el primer párrafo del artículo ciento veintiuno – B inciso tres del Código Penal, en agravio de Rosa del Rosario Cieza Ríos y como tal se le impone cuatro años de pena privativa de libertad efectiva, convertida a doscientos ocho jornadas de prestación de servicios comunitarios, la misma que deberá ser cumplida en el lugar que el INPE disponga; bajo apercibimiento de ser convertida a pena privativa de la libertad efectiva, conforme al artículo cincuenta y tres del Código Penal, <i>debiendo oficiarse para el cumplimiento del mismo.</i></p>
Análisis del investigador	<p>Como se verifica en este caso se cambió el título de imputación de tentativa de feminicidio al delito de lesiones graves por violencia contra las mujeres, lo que impide un análisis del elemento condición de tal para los casos de feminicidio, no obstante, es importante resaltar la labor de los operadores fiscales y judiciales de hacer prevalecer el principio de legalidad y la correcta tipificación de las conductas que puedan tornarse conflictivas, como lo es la tentativa de feminicidio y las lesiones graves por violencia contra la mujer.</p>

Tabla 11

10. Expediente:	12287-2018-58
Fecha:	5 de julio de 2019
Materia:	Feminicidio agravado
Órgano Jurisdiccional:	Primer Juzgado Penal Colegiado

Hechos:	<p>El día veinte de octubre de dos mil dieciocho a las 19:00 horas de la noche, aproximadamente, la agraviada, hoy occisa Julia Elizabeth Guillermo Reyes, se reunió con el acusado en la habitación N° 301 del tercer piso del "Hostal California", ubicado en la calle Cassinelli N° 371 de la Urbanización Latina del distrito de José Leonardo Ortiz, lugar en que inicialmente, al llegar la agraviada discutió con el acusado, negándose a recibirle unas prendas íntimas – lencería, que éste le había comprado, consistentes en tres brasieres y una trusa, lo que motivó que el acusado se enfurezca, propinándole inicialmente a la agraviada, un fuerte golpe de puño en el rostro, causándole una tumefacción severa con equimosis subyacente de 10 cm por 7cm, comprometiéndole la región malar y palpebral inferior izquierda, conforme aparece en acta de levantamiento de cadáver y lo cual corrobora el respectivo protocolo de necropsia, siendo que, al recibir este fuerte golpe en el rostro, quedó aturdida, cayendo en la cama, lo que aprovechó el acusado, para extraer un cuchillo, de aproximadamente 28 cm, con cache de color negro y rojo, que había llevado en una mochila a la habitación del Hostal, que este cuchillo, se encontraba dentro de una funda de cartón, con el cual, procedió a inferirle a la víctima sucesivas laceraciones, siendo las iniciales, un total de ocho heridas punzocortantes en el miembro superior</p>
	<p>izquierdo, ocho heridas en un solo brazo, para luego inferirle dos heridas en la región mamaria izquierda y otra en la región mamaria derecha, ninguna de ellas de carácter mortal, hecho del cual, posteriormente la Fiscalía tomó como base para la configuración de la agravante de gran crueldad, debido a que, obviamente la agraviada comenzó a desangrar de manera masiva, acto seguido, el acusado decidió ponerle fin a la existencia de la agraviada, echándose encima de ella, para que no tenga capacidad de defenderse y la acuchilló siete veces más, siendo esta vez, ya de carácter mortal, porque las cuchilladas, fueron realizadas en la región torácico abdominal, comprometiéndole corazón, pulmones, hígado, entre otros, sufriendo un hemorragia masiva interna, muriendo posteriormente con shock hipovolémico, con agente causante, el arma blanca antes descrita. Luego de perpetrar este hecho, el acusado, ingresó al baño de la habitación N° 301, a lavarse las manos, al salir, observó que la víctima, aún no había muerto, pues se trataba de una mujer de 22 años, todavía fuerte, contextura robusta, en estado casi agónico, logró deslizarse de la cama, tratando de llegar a la puerta de la habitación, arrastrándose, hasta el pasadizo o hold, hecho que fue observado por el acusado, optando únicamente por salir del hotel, dejándola desangrarse en el pasadizo y alejándose del lugar, a bordo de una mototaxi, después se presentó ante la Comisaría de Campodónico, refiriendo haber tenido un problema con su mujer en un hotel, por inmediaciones del parque El Dorado del distrito de José Leonardo Ortiz. Es así, que al rendir su declaración el acusado, en presencia de su abogado, confesó detalladamente los hechos, precisando haber matado a su ex conviviente por celos, al haberse enterado, que estaba saliendo con otro hombre, indicando que la dejó en el lugar de los hechos y al ser preguntado por los motivos, que lo llevaron a inferirle tantos cortes y laceraciones a la víctima, en diferentes partes del cuerpo, respondió porque estaba lleno de ira y cólera.</p>

<p>Argumentaciones del Ministerio Público:</p>	<p>Manifiesta, que no va a ahondar, respecto de los hechos, porque han existido convenciones probatorias, con relación a que el día veinte de octubre del años dos mil dieciocho, a las siete de la noche, la hoy occisa Julia Elizabeth Guillermo Reyes, se reunió con el acusado, en la habitación N° 301 del hotel California, ubicado calle Cassinelli N° 371 de la Urbanización Latina en José Leonardo Ortiz, en el que inicialmente, la occisa le reclamó al acusado, por encontrarse en estado etílico, situación que a ella le molestaba, negándose a recibirle algunas prendas íntimas, entre ellas tres brasieres y una trusa, lo que motivó, que el acusado se enfurezca, propinándole a la agraviada, inicialmente un fuerte golpe de puño en el rostro, causándole una tumefacción severa, con equimosis subyacente de 10 cm X 7cm, comprometiendo la región malar y palpebral inferior izquierda, producto del impacto, la occisa cayó de la cama, quedando aturdida por el golpe, lo que aprovechó el acusado, para sacar un cuchillo, de aproximadamente 28 cm, que lo tenía guardado en una mochila, para después tirarse encima de la agraviada e inicialmente inferirle laceraciones en el brazo izquierdo, un total de siete lesiones, más tres cortes longitudinales, dos en el seno izquierdo y uno en el seno derecho, ninguna de carácter normal, hasta que después con siete puñaladas, inferidas en la región torácico abdominal, acabó con su vida al haberle comprometido órganos vitales, como son: corazón, pulmón, hígado, entre otros. A pesar de ello, dada la juventud de la agraviada, 22 años de edad, ésta no murió de inmediato y el acusado, conforme a la convención probatoria, que ya se ha abordado, con el mayor desprecio de la vida, únicamente se fue al baño de la habitación a lavarse las manos, al regresar vio que la agraviada, se estaba arrastrando en el piso, tratando de llegar al pasadizo, simplemente pasó por encima de ella y se retiró del lugar, sin prestarle el apoyo correspondiente, a pesar que en el juicio, dijo que trató de ayudarla, textualmente dijo: <i>“amor te voy ayudar”</i>; sin embargo, su actitud objetiva y tangible, fue totalmente distinta, huyó del lugar, el personal cuartelero del hotel,</p>
--	--

	<p>conjuntamente con otras personas auxiliaron a la occisa, llega la policía auxilian a la agraviada, encontrándola todavía con vida, la llevan al hospital, donde fallece. Estos hechos, determinan el feminicidio, las agravantes se han demostrado y también está en convención probatoria, que el acusado, acude en estado etílico y que también, actuó con gran crueldad, además, ha sido materia de convención probatoria. Por lo que, se centra en la tipificación misma del feminicidio, dado que el Colegiado, en sesión anterior, señaló la posibilidad de una condena por homicidio calificado con gran crueldad, sobre el particular, se entiende que el Colegiado, está atendiendo a los Acuerdos Plenarios 01- 2016/CJ116, que pretorianamente, agrega al dolo feminicida, como elemento subjetivo, de tendencia interna trascendente, es decir, que no solamente va a ser</p> <p>dolo de matar, sino de matar a la víctima, por su condición de mujer, que se debe</p> <p>entender, por su condición de mujer, el propio Acuerdo Plenario, ha citado en su fundamento 50, dice que: esto debe determinarse, en función a su aspecto psicosexual y que se produce el delito, es decir, que existe una relación de poder,</p> <p>de energía, de subordinación o actitud sub estimatoria del hombre hacia la mujer, la doctrina, específicamente Jorge Hugo Álvarez y Ronald Vélchez, señalan: ¿qué es matar a una mujer, en su condición de tal? Dice el feminicida mata a la mujer, porque cree que ésta no cumple con su rol propio del género femenino ¿y por qué no lo cree?, Porque es criado, educado, formado en base a estereotipos de género, que son infractados por la sociedad, es decir, la mata por no cumplir con su rol de mujer y estos roles, según la sociedad, son como se sabe de tendencia machista, por ejemplo, obligación de la mujer, de mantener relaciones sexuales con su pareja, cuando éste lo requiera, en este caso, efectivamente se citaron en la habitación de un hotel, no para conversar, sino para sostener relaciones sexuales, a las cuales, la occisa se negó, porque no le gustaba realizarlas, cuando el acusado se encontraba borracho, es así, que además, éste lo ha manifestado, al momento de declarar, señalando al respecto: <i>“otra vez haz tomado, sabes que eso no me gusta”</i> y lo rechazó, es decir, no cumplió con su rol de condición de mujer, esto es, sostener relaciones sexuales, cuando el hombre lo quiere, en este caso, el acusado. Otro estereotipo, es que la mujer debe ser sumisa y obedecer al marido, en este caso, el acusado ha dicho, que un día antes o en fecha anterior, la citó para entregarle un pollo a la brasa, para que comiera; sin embargo, ella no llegó a la cita, es decir, no cumplió con la orden del macho, porque el acusado, la citó, la esperó, la llamó y la occisa, le indicó, que estaba ocupada, porque había llegado una visita a su casa, no contento con eso, fue a hacerle vigilancia, siendo que, el mismo acusado, lo ha señalado, que vio, como la agraviada, llegó de la calle, es decir, no estaba en la casa, lo cual lo enfureció y desde allí, ya estaba maquinando como vengarse, como acabar con una mujer, que no obedece sus órdenes, todo esto, configuran los elementos, que exige el Acuerdo Plenario, es decir, mata por su condición de mujer, porque no cumple con su rol, establecido por la sociedad.</p> <p>Otro elemento, es que la mujer, debe aceptar las decisiones del varón, en este caso, es llamativo que si él compra una lencería, tres brasieres y una trusa, espera el varón, que la mujer lo acepte, en este caso, la agraviada los tiró, los botó, porque estaba molesta, porque lo había encontrado borracho, entonces, la muerte que causó el acusado, no fue solamente con el dolo</p>
--	--

	<p>feminicida, sino que mató a su pareja, por no cumplir con los estereotipos de mujer, ni con su rol de mujer, es decir, la mató por su condición tal, en consecuencia, se cumple el presupuesto, establecido en el tipo penal de feminicidio, tipificado en el artículo 108°-B del Código Penal, con las agravantes, previstas en el inciso 7), que remite al artículo 108 del Código Penal, que en este caso específico, invoca la agravante del numeral 3 del citado artículo, es decir, con gran crueldad, lo cual, también ha sido aceptado por la defensa. Precizando, que el hecho, se tipifica en el artículo 108°B del Código Penal, adicionalmente con la agravante prevista, en el inciso 9) del segundo párrafo del mismo artículo, pues el acusado cometió el feminicidio, encontrándose en estado de ebriedad, además el artículo 108°-B numeral 1), es decir, en un contexto de violencia familiar. Consecuentemente, solicita se le imponga al acusado, la PENA DE CADENA PERPETUA, con arreglo al artículo 3° de la Ley 30819, tratándose de un delito de FEMINICIDIO AGRAVADO, corresponde al Juez Penal, aplicar la extinción de la patria potestad y para tal efecto, se aplica el literal d) del artículo 77° del Código del Niño y Adolescente, en caso de condena, debe dictarse la extinción de la patria potestad, prohibiéndose al Juez Penal, el remitir este extremo a la Justicia Especializada en Familia y también se solicita la inhabilitación de acuerdo al artículo 36° numeral 5) del Código Penal, es decir, la incapacidad para el ejercicio de la patria potestad, con relación a la extinción de la patria potestad y además, el respectivo TRATAMIENTO TERAPEÚTICO, conforme al artículo 178-A del Código Penal.</p>
--	--

Argumentos del Juez	<p>5.1. Se ha acreditado más allá de toda duda razonable, que el día 20 de Octubre del año 2018, a las 19:00 horas aproximadamente, la ahora occisa JULIA ELIZABETH GUILLERMO REYES, se reunió con el acusado, en la habitación N° 301 del tercer piso del Hotel “CALIFORNIA”, ubicado en la calle Cassinelli N° 371 – urbanización Latina del distrito de José Leonardo Ortiz, lugar en el que inicialmente, la agraviada le reclamó al acusado, por haber llegado en estado etílico, negándose a recibirle algunas prendas íntimas (tres brasieres y una trusa), lo que motivó que éste se enfureciera, propinándole a la agraviada, un fuerte golpe de puño en el rostro, causándole una tumefacción severa, con equimosis subyacente de 10 por 7 cm, que comprometió la región malar y palpebral inferior izquierda del rostro; así mismo, como resultado del impacto, la agraviada cayó en la cama, quedando momentáneamente aturrida por el golpe recibido, lo que aprovechó el acusado, para sacar un cuchillo, de aproximadamente 28 cm, con cache de color negro y rojo que lo tenía guardado en su mochila, dentro de una funda de cartón, con el cual, procedió a inferirle a la víctima, sucesivas laceraciones, siendo las iniciales un total de 08 heridas punzo penetrantes, en el miembro superior izquierdo, para luego inferirle 02 heridas, en la región mamaria izquierda y otra laceración en la región mamaria derecha, con lo cual, la agraviada comenzó a desangrarse, acto seguido el acusado, comenzó a acuchillarla 07 veces, en la región torácico abdominal, sufriendo una hemorragia masiva, que posteriormente le causó la muerte, por shock hipovolémico, teniendo como agente causante arma blanca, conforme a los hechos probados, de los cuales, se arribó a convenciones probatorias.</p> <p>5.2. Es de manifestar, que al haber aceptado el acusado los hechos, la materia controvertida fue determinar, si efectivamente estos se encuentran subsumidos en el delito de feminicidio agravado o en el delito de asesinato con gran crueldad, siendo esto así, precisaremos que de la prueba de la cual se arribó a convenciones probatorias, es decir: i) Acta de Intervención Policial N° 86-2018SEGIVIRP/REGPOLAMB/DIVINCRI DEPINCRI/CH, en el que se detalla, el ingreso de la agraviada al hospital Las Mercedes y el examen externo que le realiza el médico legista Wilson Becerra Llempén. ii) Acta de Intervención Policial, formulada a las 19:10 horas del día 20 de Octubre de 2018, que</p>
---------------------	--

detalla cómo fue encontrada la víctima, en la escena del crimen, aún con signos vitales. **iii) Acta de Hallazgo y Recojo formulada el día 20 de Octubre de 2018**, que detalla las evidencias encontradas en la escena del crimen, entre ellas el instrumento del delito. **iv) Certificado de Necropsia, emitido por la División Médico Legal**, que la causa de la muerte de Julia Guillermo Reyes, fue: shock hipovolémico, laceración visceral torácico abdominal, múltiples heridas punzo penetrantes y agente causante arma blanca. **v) Acta de Levantamiento de Cadáver de la occisa Julia Guillermo Reyes**, en la que de manera preliminar, se detallaron las lesiones que presentaba el cadáver. **vi) Acta de Visualización y Transcripción del video, de fecha 26 de Octubre de 2018**, en la que se aprecian escenas en el momento de los hechos, cuando ingresa el acusado, la ahora occisa a la habitación del Hotel; así mismo, que la agraviada, intenta abrir la puerta de la habitación, que el acusado abandonó la habitación, después de perpetrado el hecho. **vii) Dictamen Pericial de Biología Forense N° 10772018**, respecto a la muestra examinada: pantalón drill, en color beige, marca “EROS LI”, talla 32, en el que se encontraron restos de sangre humana de grupo sanguíneo “O”. **viii) Dictamen Pericial de Biología Forense 1082-1100/18**, que las muestras recogidas, en el Hotel California, sito en la calle Cassinelli N° 371 de la Urbanización Latina del distrito de José Leonardo Ortiz, se encontraron restos de sangre tipo “O”. **ix) Informe Pericial de Necropsia 000304-2018**, la muerte de la agraviada, habiéndose diagnosticado shock hipovolémico, laceración visceral tóraco abdominal y heridas punzo cortantes, cuyo agente causante es arma blanca. **x) Dictamen Pericial de Toxicología Forense N° 2018002004144, de fecha 29 de Octubre de 2018**, que el acusado Andy Gonzalo Rivas Carmen, que a la muestra de sangre que se le tomó, arrojó 0.34 gramos de alcohol por litro de sangre, cuya fecha del incidente fue 20 de Octubre de 2018 y la fecha de recepción de muestra, fue el día 22 de Octubre de 2018. **xi) Informe Pericial de Investigación en la Escena de Crimen N° 1434-2018**, que con fecha 20 de Octubre de 2018, a horas 21:45, se realizó la investigación criminalística en el inmueble, ubicado en la calle Casinelli N° 371 de la Urbanización Latina del distrito de José Leonardo Ortiz, donde funciona el Hostal “California”, encontrándose en el interior de la habitación N° 301, indicios biológicos; **así como de la prueba actuada en juicio oral**, como son:

i) La declaración testimonial de TERESA ROXANA GUILLERMO REYES, hermana de la occisa, ofrecida por la Fiscalía y por la comunidad de la prueba por la abogada de la defensa del acusado, si bien, al momento de deponer en juicio oral, señaló que pudo advertir, al momento que su hermana (occisa), se cambiaba de ropa, marcas de correa, siendo que, al acusado, no le gustaba que nadie se le acercara a su hermana, esto no resulta ser suficiente, como para acreditar el hecho de una presunta contexto de violencia familiar, como es el invocado por la Fiscalía. Y por la defensa del acusado: **ii) La declaración testimonial de ELVA KARINA VÁSQUEZ BAUTISTA y el Certificado Original de trabajo del acusado**, que únicamente acredita la labor que realizaba el acusado como cocinero y **ii) La declaración testimonial de JENNER MESTANZA BOBADILLA**, quien trabajaba apoyando a sus padres en la recepción del hospedaje El Marañón, que llegó a conocer al acusado, porque el hospedaje se encontraba frente al restaurante, donde laboraba el acusado y que el acusado y la occisa, llegaban de manera ocasional; sin embargo, dicha prueba actuada, no resulta ser idónea, para efectos de acreditar, respecto a la materia controvertida, esto es, que se dio muerte a la agraviada por parte del acusado, en su condición de mujer.

5.4. Consecuentemente, consideramos que del análisis de la prueba, de la cual se arribó a convenciones probatorias entre las partes; así como de la prueba actuada en juzgamiento y siendo que, el acusado ha actuado con conciencia y

	<p>voluntad, se ha determinado que se han configurado los elementos del tipo objetivo y subjetivo del delito de homicidio agravado, tipificado en el artículo 108.3 del Código Penal, es decir, con la agravante de gran crueldad, mas no así, por el delito de feminicidio agravado, al no haberse actuado en juzgamiento prueba que permita acreditar el mismo, aunado a ello, en cuanto a la declaración del propio acusado Andy Gonzalo Rivas Carmen, quien ha detallado de manera pormenorizada como ocurrieron los hechos y en el contexto de celos, por parte de éste, que lo llevó a darle muerte a la ahora occisa y si bien es cierto, la defensa manifestó, que el cuchillo con el que se le causó muerte a la occisa, el acusado lo habría tenido de manera circunstancial por el hecho que es cocinero, también es cierto, que consideramos que esto no ha sido así, en tanto que, el acusado ya había quedado con la agraviada para verse y tranquilamente podía dejarlo, sino es en el lugar de trabajo, en su domicilio; sin embargo, esto tampoco resulta relevante para efectos de calificar o no los hechos en el delito de feminicidio agravado o asesinato con gran crueldad, conforme a la decisión arribada por el Colegiado, mas aun, si el propio acusado, ha aceptado los mismos en ese sentido.</p>
Decisión del colegiado	<p>3.1. CONDENANDO al acusado ANDY GONZALO RIVAS CARMEN como autor del delito CONTRA LA VIDA, EL CUERPO Y LA SALUD, en la figura de HOMICIDIO CALIFICADO - ASESINATO CON GRAN CRUELDAD, previsto por el artículo 108, numeral 3 del Código Penal en agravio de JULIA ELIZABETH GUILLERMO REYES y como a tal se le impone VEINTE AÑOS DE PENA PRIVATIVA DE LA LIBERTAD EFECTIVA, que deberá ser computada desde el momento de su detención, esto es, veinte de Octubre de dos mil dieciocho, vencerá el día diecinueve de Octubre de dos mil treinta y ocho. GÍRESE la papeleta al Establecimiento Penal de Chiclayo.</p> <p>3.2. SE DISPONE la ejecución provisional de la sentencia en el extremo penal. Oficiándose con dicho fin.</p> <p>3.3. Se FIJA en CIENTO CINCUENTA MIL SOLES, el pago que por concepto de Reparación Civil, deberá abonar el sentenciado, a favor de los herederos legales de la occisa.</p> <p>3.4. SE IMPONE EL PAGO DE COSTAS, las que deberán ser canceladas en ejecución de sentencia, si las hubiere.</p> <p>3.5. CONSENTIDA y/ó EJECUTORIADA, que fuere la presente resolución, se deberá inscribir en el Registro Central de Condenas, para lo cual, se deberán REMITIR los boletines y testimonios de ley; REMÍTASE copia de la presente resolución al Director del Instituto Nacional Penitenciario, para los fines pertinentes. ELABÓRESE la Ficha de Renipros y archívese lo actuado con aviso a quien corresponda, DEVOLVIÉNDOSE, en su oportunidad, lo actuado al Juzgado de Investigación Preparatoria, para que ejecute la sentencia.</p>

Análisis del investigador	<p>De todas las sentencias analizadas, esta es donde se ha desarrollado detalladamente la concurrencia del elemento normativo “por su condición de tal” que va más allá de un dolo feminicida, sino que es el hecho de matar a una mujer porque a su criterio (del agresor con el machismo arraigado en su subconsciente por esta sociedad patriarcal) no ha cumplido con el rol estereotipado que la sociedad da a la mujer -sumisa, quebrantable, inferior, dominada- y que en este caso se trataba de una mujer de veintidós años que se rehusaba a hacer lo que el agresor quería, recibirle prendas íntimas, tener relaciones sexuales cuando estaba borracho, salir con o sin su permiso (tenían una relación de enamorados), mostrando cierto empoderamiento que cegó al agresor al punto de decidir quitarle la vida de la manera más cruel, infiriéndole</p>
	<p>diversos cortes en el cuerpo para que se desangre.</p> <p>Es por ello que el juzgador, cree necesario hacer este acucioso deslinde entre el delito de Feminicidio y el Homicidio Calificado con gran crueldad, arribando a la conclusión de que existen elementos periféricos que permiten configurar el elemento por su condición de tal, con el cual concordamos en el presente trabajo.</p> <p>Incluso nos atrevemos a señalar que, como lo propone la presente tesis, ni siquiera es necesario indagar en los contextos en los que puede realizarse la conducta (aunque si tomarlas como punto de referencia), sino que basta con analizar adecuadamente el elemento normativo en comento para un correcto juicio de subsunción.</p>

CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN

En cuanto al objetivo general planteado consistente en analizar el tipo penal de feminicidio, sus elementos normativos, contextos y agravantes

desarrollados en la norma penal, se puede verificar de la doctrina analizada que como refiere Reátegui (2019) la conducta feminicida implica privar de la vida a una mujer, por un tema de odio, de discriminación contra ellas, en virtud a una valoración negativa y misógina respecto a la mujer como género y como su rol en la sociedad, según las creencias arraigadas en la sociedad desde épocas inmemoriales, lo que da forma a conductas estereotipadas que debe asumir la mujer, criterio compuesto por la discriminación por el género y la falta de paridad en dichas relaciones. Por otro lado respecto al elemento normativo denominado “por su condición de tal” Díaz, Rodríguez, & Valega (2019) lo toman teniendo en cuenta circunstancias de sumisión ante normas estereotipadas creadas por la sociedad patriarcal para que sea plenamente acatado por las mujeres, las cuales son discriminatorias y vejatorias en relación al varón (p. 69). Asimismo de los antecedentes hallados en la presente tesis se tiene respecto a este elemento de tendencia interna trascendente, que, tanto Galvez (2019), Galvez (2019) y Arana & Zamora (2020) consideran que en los juzgados penales de este país no se analiza el referido elemento normativo, que es justamente lo que lo diferencia de otros tipos penales como el homicidio, parricidio u homicidio calificado. Por otro lado respecto a los contextos se tienen que son varios escenarios como el de violencia familiar, actos de coerción, hostilidad o acoso sexual y agravantes cuando se realiza en presencia de los hijos o menores o adolescentes, cuando la víctima es anciana, menor de edad o con alguna clase de incapacidad, o se encontraba gestando, si se

revelan fines de tráfico de personas, si la víctima estaba bajo cargo o responsabilidad del agresor o si este estaba bajo efectos de alcohol o drogas. Y por otro lado, Huaroma (2018) al hablar de las clases de feminicidio lo divide en íntimo (propio de los esposos, parejas, convivientes, o novios) e incluso no íntimo, el cual puede concurrir en el escenario laboral, de acoso sexual, coerción, por el dominio que ejerce el agresor debido a circunstancias de poder frente a la mujer o a cualquier forma de discriminación en agravio de ésta, aun cuando no concurría de por medio una relación sentimental formal o informal.

En cuanto al primer objetivo específico, se tiene que del estudio de la legislación comparada en relación a la técnica legislativa brindada para el delito de Feminicidio, estableciendo sus similitudes y diferencias con el tipo penal peruano, podemos establecer que en Centroamérica, Costa Rica tiene una regulación del Feminicidio distinta a la de nuestro país, pues solo se ha regulado el Feminicidio íntimo, esto es el ocurrido dentro de una relación sentimental de cónyuges o parejas, sin hacer alusión a contexto alguno o escenario donde se lleve a cabo el hecho criminal; de otro lado, en Sudamérica, se tiene que en Argentina no se ha regulado un tipo penal independiente de Feminicidio, sino que se verifica modalidad agravada en el Parricidio y el Asesinato cuando ocurre por causal de violencia de género, sin especificar contexto. En igual sentido en Colombia se ha regulado como una conducta agravada del Homicidio y del Asesinato, pero sin contexto. Por otro lado, en Ecuador si se lo ha configurado como una figura penal independiente de los demás delitos de Homicidio, pero a diferencia de Perú no regula la necesidad de contextos.

De ello se concluye que solo en Perú se ha regulado el tipo penal de Femicidio como figura penal independiente, al igual que en Ecuador, pero agregándole otros elementos normativos como son los contextos o escenarios en donde pueden llevarse a cabo los hechos atentatorios contra la vida de la mujer, esto es violencia doméstica, sexual, hostilidad laboral o de cualquier otra índole, pero siempre por su condición de tal, tal cual lo exige el tipo penal, al ser un elemento normativo necesario para la configuración del hecho criminal,

En cuanto al segundo objetivo consistente en analizar sentencias judiciales penales correspondientes al año 2018-2021, respecto a casos de feminicidio y tentativa de feminicidio, centrándonos en cómo se ha realizado el análisis de los contextos en contraste con el elemento normativo “por su condición de tal”, se tiene el Exp. 0002-2018-66-1706-JR-PE-01, en el cual, se advierte que entre víctima y agresor existe una relación de ex convivientes, con dos hijos menores en común, y el motivo del ataque (en dos ocasiones en el mismo día) debido a que en primer lugar la agraviada no quiso tomar la relación y en segundo lugar por celos por parte del agresor, habiendo cometido el primer ataque con un machete delante de sus menores hijos, no logrando su cometido por intervención ajena y luego, cuando la agraviada regresaba en la noche a su domicilio del hospital donde fue revisada. Por tanto, sí se aprecia la existencia del contexto de violencia familiar en el caso comentado, pero se verifica asimismo que el juez no ha desarrollado el aspecto relacionado el elemento normativo “por su condición de tal” y que el crimen se realice por el hecho de ser mujer, y que significa la existencia de relaciones desiguales entre hombres y mujeres, en donde el hombre ocupa una posición de ventaja o evidente superioridad y por ende la mujer debe comportarse conforme a

las exigencias estereotipadas de esta sociedad patriarcal, por ejemplo el de soportar una relación abusiva, el no abandonar el lecho convivencial pese a la violencia contra ella infligida o de no poder entablar una nueva relación sentimental, porque ante dichas iniciativas pueden ser materia de los más graves actos de violencia o vejación en su contra. En el presente caso pese a la inexistencia de motivación respecto a este elemento normativo, consideramos que se si se configura por las razones antes expuestas, independientemente del contexto de violencia familiar en el cual se ubica el caso analizado, el elemento normativo por su condición de tal.

En el **Exp.Nº 0981-2018-91-1706-JR-PE-01**, se verifica efectivamente un supuesto claro de violencia familiar en su máxima expresión, la posibilidad de haber dado muerte a dos mujeres, integrantes de un grupo familiar, por parte de quien es esposo y padre de cada una de ellas, respectivamente; una situación reiterada por las constantes denuncias que han conestado en el expediente y que han sido tomada en cuenta debidamente por el juzgador para configurar el contexto de violencia familiar, no solo a la esposa y madre, sino también a la hija de estos, quien es adolescentes y depende económicamente de éste. Siendo que incluso, aun cuando no ha logrado ser acreditado por la renuencia a colaborar de la hija, se tienen indicios que existe un contexto también de violencia sexual del padre respecto a la hija, ya que serían padres de un o una menor de edad. Todas estas circunstancias demuestran una situación de familia totalmente disfuncional e incluso peligrosa, que en efecto ya ocurrió, tal como han acontecido en el día donde ocurrió el ataque a dichas miembros del grupo familiar (mujeres) el cual no se materializó por intervención de terceros. Es más, todo ello había sido planeado por el condenado quien había preparado veneno para quitarse la vida, lo que fluye de las declaraciones de la esposa agraviada quien lo había visto preparar veneno, pensando que quizá era

para ella o su hija. Es esta constante zozobra en la que vivían estas mujeres la que nos hace pensar, en el desprecio que sentía este condenado por la vida de ambas, por considerarlas seres inferiores (machismo) a quienes podía si quería quitarles la vida. Para este no son personas sino pertenencias, o personas de las que puede deshacerse si eso le parece. En ese caso consideramos que si se configura también el elemento normativo por su condición de tal, al evidenciarse que forma parte de la conducta efectuada considerar a estas mujeres seres de menor valía, cuya vida puede ser tomada si quiere por el condenado, por ser el patriarca, el que mantiene el hogar y por las evidentes relaciones desiguales y desventajosas que seguramente se gestaron desde la formación de esta familia, no obstante el juzgador solo se dedicó a desarrollar el contexto de violencia familiar, el cual está claro, sin embargo debió también realizar una argumentación cualificada para acreditar el elemento normativo antes mencionado.

De otro lado en el **Exp. N° 1128-2019-63**, se puede apreciar evidentemente un ambiente de violencia familiar, que se ha ido acrecentando con el tiempo, pues como la propia agraviada dice, primero eran gritos, luego golpes en las noches para que sus hijos no escuchen, luego golpes severos que la hicieron abortar, lo cual obra en denuncia, amenazas de muerte y la ulterior tentativa de quitarle la vida, para lo cual le propinó once puñaladas, no pudiendo continuar con su resolución criminal debido a la intervención de sus menores hijos (que presenciaron lo ocurrido) y de la ayuda por parte de familiares de la víctima. Todo ello es un evidente ejemplo de violencia familiar que va empeorando con el tiempo y que termina en fatalidad. Por otro lado, debemos analizar el lado relativo al ataque a una mujer por su condición de tal, en donde se aprecia también este indicador, pues estamos ante un varón machista, que no acepta la separación y ha sido capaz de entrar sin autorización a

la nueva vivienda de la agraviada en donde reside con sus hijos, elaborar todo un plan para atacarla sin posibilidades de que pueda defenderse (escondarse debajo de su cama, quitar previamente el foco de su habitación) motivado además por asuntos de celos, le pidió el celular, incluso la hija menor narra en su entrevista psicológica que su papá le quemaba los libros a su madre para que no estudie. Todo ello aclara el panorama respecto a que existen relaciones asimétricas entre víctima y victimario, lo que hace pensar a este último en creerse hasta dueño de la vida de su víctima y atentar contra ella si se presenta la oportunidad. Aun así, el juzgador ha desarrollado todo lo relativo al contexto de violencia familiar, más no se ha expandido en indagar sobre la configuración del elemento normativo “por su condición de tal”, el cual al parecer del tesista si se concreta en el presente caso.

El Exp. N°: 01695-2019-38-1706-JR-PE-05 es distinto a los anteriores ya que no se ha dado en un contexto de violencia familiar, sino como aparece del caso narrado en un contexto de violencia sexual, un caos en donde se reúnen varios amigos a libar licor a divertirse en distintos locales de la ciudad, hay una mujer (la víctima) y varias personas más, entre ellas los varones a quienes se les ha condenado por su muerte y que recién conocía en la reunión. El hecho es que la fémina decidió continuar la celebración con los condenados quienes la llevan a bordo de un vehículo a otro local, para posteriormente ocurrir los hechos criminales de violación y muerte a la víctima, en el “bunker” de uno de los condenados, lo cual luego a través de prueba indiciaria contundente logró ser probado. No obstante, no se aprecia en la sentencia condenatoria un análisis pormenorizado del elemento normativo “por su condición de tal” o por el hecho de ser mujer, e efecto se ha acreditado la violación, incluso la muerte, per’ no se ha hecho referencia a porque

existiría este elemento normativo en la conducta de los condenados, recordemos que el hecho de quitar la vida a una mujer por si mismo no puede configurar feminicidio, pues se necesita identificar esa situación de asimetría por prejuicios o estereotipos, relacionada muja lo que una mujer por ser mujer debe soportar de esta sociedad patriarcal. Consideramos que el caso debió ser imputado a título de homicidio calificado para ocultar otro delito, previsto en nuestra normatividad penal y que mejor encaja en el caso planteado, máxime si el juzgador ha omitido pronunciarse respecto a la materialización del elemento normativo en comento.

Respecto al Exp. N° **03908-2018-81-1706-JR-PE-04**, se trata de un hecho de tentativa de feminicidio ocurrido en el contexto de Violencia Familiar, en cuanto al elemento normativo por su condición de tal, aun cuando se encuentra de una sentencia conformada y no ha podido producirse prueba que permita identificar mejor la concurrencia de este elemento, fluye de los propios hechos, en donde se evidencian las relaciones asimétricas entre víctima y agresor, pues este se rehúsa a terminar la relación y cree que ya tiene otra pareja, circunstancias que -en su subconsciente arraigado de machismo y de la idea que la mujer es de su pertenencia y que por ende puede hacer con ella lo que el considere adecuado para su propio ego predeterminado por esta sociedad patriarcal que normaliza el machismo-, lo que lo motiva a quitarle la vida a su expareja y a su propia hija, para luego intentar autolesionarse. Por tanto, consideramos que, si se configura el elemento normativo antes aludido, pese a que, por la naturaleza de la sentencia y decisión del juzgador, omitió pronunciamiento al respecto. Sin embargo, incluso tratándose de una sentencia conformada, de cara al principio de legalidad debió analizarse la presencia de este elemento normativo del tipo penal.

En lo atinente al **Exp. N° 4702-2018-ST21.11.2919**, este versa de hechos distintos a los anteriores ya que no se ha dado en un contexto de violencia familiar, sino en un contexto de pareja extramatrimonial, no obstante, no se aprecia en la sentencia condenatoria un análisis pormenorizado del elemento normativo “por su condición de tal” o por el hecho de ser mujer, en efecto se ha acreditado la muerte de la fémina a manos de su enamorado, pero no se ha hecho referencia a porque existiría este elemento normativo en la conducta del condenado recordemos que el hecho de quitar la vida a una mujer por sí mismo no puede configurar feminicidio, pues se necesita identificar esa situación de asimetría por prejuicios o estereotipos, relacionada muja lo que una mujer por ser mujer debe soportar de esta sociedad patriarcal. Consideramos que el caso debió ser imputado a título de homicidio calificado para por ferocidad o motivo fútil, ya que el principal móvil de la muerte era que la víctima estaba embarazada y este no quería hacerse responsable ya que tenía una familia constituida, lo que lo llevó a quitarle la vida a esta persona, así como al bebe que tenía en el vientre. Por otro lado, el juzgador ha omitido pronunciarse respecto a la materialización del elemento normativo en comento.

En cuanto al **Exp. N° 6331-2017-0-1706-JR-PE-07**, se trata de un hecho de feminicidio ocurrido en el contexto de Violencia Familiar, en cuanto al elemento normativo por su condición de tal, aun cuando se encuentra de una sentencia conformada y no ha podido producirse prueba que permita identificar mejor la concurrencia de este elemento, sin embargo no fluye de los propios hechos, en donde se evidencian las relaciones asimétricas entre víctima y agresor, que -en su subconsciente arraigado de machismo y de la idea que la mujer es de su pertenencia y que por ende puede hacer con ella lo que el considere adecuado para su propio

ego predeterminado por esta sociedad patriarcal que normaliza el machismo-, lo que lo motiva a quitarle la vida a su expareja.

Por tanto, consideramos que no se tiene claro si se configura el elemento normativo antes aludido, pese a que, por la naturaleza de la sentencia y decisión del juzgador, omitió pronunciamiento al respecto. Sin embargo, incluso tratándose de una sentencia conformada, de cara al principio de legalidad debió analizarse la presencia de este elemento normativo del tipo penal.

Sobre lo relativo al **Exp. N° 07178-2017-0-1706-JR-PE-01**, se trata de un hecho de feminicidio ocurrido en el contexto de Violencia Familiar, en cuanto al elemento normativo por su condición de tal, aun cuando se encuentra de una sentencia conformada y no ha podido producirse prueba que permita identificar mejor la concurrencia de este elemento, sin embargo fluye de los propios hechos, de celos ante el término de la relación, en donde se evidencian las relaciones asimétricas entre víctima y agresor, que -en su subconsciente arraigado de machismo y de la idea que la mujer es de su pertenencia y que por ende puede hacer con ella lo que el considere adecuado para su propio ego predeterminado por esta sociedad patriarcal que normaliza el machismo-, lo que lo motiva a quitarle la vida a su expareja y a su propia hija, para luego incluso autolesionarse sin éxito. Por tanto, consideramos que sí se configura el elemento normativo antes aludido, pese a que, por la naturaleza de la sentencia y decisión del juzgador, omitió pronunciamiento al respecto. Sin embargo, incluso tratándose de una sentencia conformada, de cara al principio de legalidad debió analizarse la presencia de este elemento normativo del tipo penal.

En el **Exp. N° 08776-2018-58**, se verifica que en este caso se cambió el título de imputación de tentativa de feminicidio al delito de lesiones graves por violencia contra las mujeres, lo que impide un análisis del elemento condición de tal para los casos de feminicidio, no obstante, es importante resaltar la labor de los operadores fiscales y judiciales de hacer prevalecer el principio de legalidad y la correcta tipificación de las conductas que puedan tornarse conflictivas, como lo es la tentativa de feminicidio y las lesiones graves por violencia contra la mujer.

Por último, en el **Exp. N° 12287-2018-58**, se tiene que de todas las sentencias analizadas, esta es donde se ha desarrollado detalladamente la concurrencia del elemento normativo “por su condición de tal” que va más allá de un dolo feminicida, sino que es el hecho de matar a una mujer porque a su criterio (del agresor con el machismo arraigado en su subconsciente por esta sociedad patriarcal) no ha cumplido con el rol estereotipado que la sociedad da a la mujer -sumisa, quebrantable, inferior, dominada- y que en este caso se trataba de una mujer de veintidós años que se rehusaba a hacer lo que el agresor quería, recibirle prendas íntimas, tener relaciones sexuales cuando estaba borracho, salir con o sin su permiso (tenían una relación de enamorados), mostrando cierto empoderamiento que cegó al agresor al punto de decidir quitarle la vida de la manera más cruel, infiriéndole diversos cortes en el cuerpo para que se desangre.

Es por ello que el juzgador, cree necesario hacer este acucioso deslinde entre el delito de Feminicidio y el Homicidio Calificado con gran crueldad, arribando a la conclusión de que existen elementos periféricos que permiten configurar el elemento por su condición de tal, con el cual concordamos en el presente trabajo.

Incluso, nos atrevemos a señalar que, como lo propone la presente tesis, ni siquiera es necesario indagar en los contextos en los que puede realizarse la conducta (aunque si tomarlas como punto de referencia), sino que basta con analizar adecuadamente el elemento normativo en comento para un correcto juicio de subsunción.

En ese sentido, del análisis de las sentencias condenatorias relativas a delito de feminicidio y tentativa de feminicidio puede verificarse la ausencia de desarrollo argumentativo respecto al elemento normativo “por su condición de tal”, el cual es justamente parre del tipo objetivo que debe ser abarcado por el juzgador para evidenciar se estamos ante este delito o ante otra clase de homicidio agravado como el parricidio o asesinato, o incluso un homicidio simple o por emoción violenta. Se verifica más bien que el énfasis se deposita en la ubicación y análisis de los contextos en los que se suscita el hecho criminal, siendo ello accesorio, pues si bien sirve como una forma de ubicar el hecho, no lo determina para ser considerado un caso de feminicidio como si lo hace el elemento normativo en comento.

Respecto al último objetivo específico consistente en realizar una propuesta de *lege ferenda*, respecto a la actual regulación del tipo penal de feminicidio, que permita una mejor administración de justicia en el quehacer jurídico, de los resultados tanto de los antecedentes, marco teórico y análisis de sentencias, hemos podido validar el planteamiento general propuesto en la investigación que consiste en enfatizar el elemento normativo configurativo del delito de Feminicidio, esto es

“la condición de tal”, concerniente al hecho de ser mujer, y de que por ello -por pertenecer a dicho género históricamente discriminado, vejado e infravalorado- deben seguir pautas estereotipadas por la sociedad patriarcal aún preexistente, por motivos de discriminación por parte del varón. Siendo que de ser incumplidas dichas pautas gestadas en relaciones no paritarias entre hombres y mujeres conllevan a acciones de desprecio a la vida de una mujer, al punto de disponer de ella como si se tratara de una pertenencia, de un objeto, pero no de un ser humano. Resaltar dicho elemento normativo de suyo implica dejar de lado los contextos enumerados en el tipo penal, ya que no cumplen una función delimitadora crucial sin por el contrario tornan en confusa la figura penal, haciendo que el aplicador del derecho en lugar de realizar el correcto juicio de subsunción acuda a cuestiones tangenciales como verificar en que escenario se suscito el hecho criminal. Por ello se ha creído conveniente llevar a cabo una modificación normativa del artículo 108 – B del Código Penal, suprimiendo la enumeración de contextos y dejando el tipo penal tal como está construido, lo que lleva a una mejor administración de justicia y correcta aplicación del derecho al hecho extraído de la realidad. Dicha reforma se sustentó en un proyecto de ley que se anexó al presente informe final.

CONCLUSIONES

1. El delito de Femicidio implica privar de la vida a una mujer, por un tema de odio, de discriminación contra ellas, en virtud a una valoración negativa y misógina respecto a la mujer como género y como su rol en la sociedad, según las creencias arraigadas en la sociedad desde épocas inmemoriales, lo que da forma a conductas estereotipadas que debe asumir la mujer, criterio compuesto por la discriminación por el género y la falta de paridad en dichas relaciones que se consolida en la exigencia del elemento normativo presente en el tipo penal y concerniente a la “condición de tal”, no obstante, se tiene que en nuestro país al momento de aplicar la norma a un caso concreto, no se analiza el referido elemento normativo, que es justamente lo que lo diferencia de otros tipos penales como el homicidio, parricidio u homicidio calificado, dando preponderancia a los contextos en que se pueden enmarcar la conducta feminicida, circunstancia que ha sido puesta de manifiesto incluso en investigaciones anteriores y que evidencian una problemática latente.
2. Del estudio de la legislación comparada, pueden verificarse diferenciación en la forma en que se ha regulado esta conducta, así en la mayoría de países está regulado como una agravante del delito de Homicidio o Parricidio, a diferencia de nuestro país y de Ecuador que lo han plasmado como un delito autónomo, pero a diferencia del mencionado país, en Perú además del elemento normativo “por su condición de tal” se han enumerado una serie de contextos en los que se

puede suscitar el evento criminal contra una mujer, esto es en el marco de violencia familiar, sexual, laboral o de hostilidad, lo que no se verifica en otras legislaciones de Centro y Sudamérica.

3. Del análisis de las sentencias condenatorias relativas a delito de feminicidio y tentativa de feminicidio, emitidas por los juzgados penales de Chiclayo, puede verificarse la ausencia de desarrollo argumentativo respecto al elemento normativo “por su condición de tal”, el cual es justamente parre del tipo objetivo que debe ser abarcado por el juzgador para evidenciar se estamos ante este delito o ante otra clase de homicidio agravado como el parricidio o asesinato, o incluso un homicidio simple o por emoción violenta. Se verifica más bien que el énfasis se deposita en la ubicación y análisis de los contextos en los que se suscita el hecho criminal, siendo ello accesorio, pues si bien sirve como una forma de ubicar el hecho, no lo determina para ser considerado un caso de feminicidio como si lo hace el elemento normativo en comento.
4. Debe procederse a una reforma de *lege ferenda* del artículo 108 – B del Código Penal relativa al delito de Feminicidio, en el sentido que se supriman los contextos enumerados en dicho articulado, a efectos de aclarar los puntos medulares del tipo penal, en relación a la configuración de sus elementos normativos, como lo es “la condición de tal”, tal como severa en el anexo correspondiente.

RECOMENDACIONES

1. Se recomienda emitir un proyecto de ley ante el Congreso para la reforma legislativa del artículo 108 – B del Código Penal que contempla el delito de Femicidio a efectos de suprimir los contextos enumerados en el mismo articulado, conforme el anexo adjuntado a la presente investigación.
2. Se recomienda, en defecto de la propuesta anterior que se emita un Acuerdo Plenario a fin que, los órganos jurisdiccionales realicen un desarrollo argumentativo minucioso y detallado del elemento configurativo: “por su condición de tal” en el delito de Femicidio, dejando la verificación de los contextos como una herramienta auxiliar para ubicar el hecho más no para catalogarlo como feminicidio.

Referencias

Libros

- Bejarano, M. (2014). El feminicidio es sólo la punta del iceberg. *Región y sociedad*, 26(ESPECIAL4), 13-44.
- Breña (2015). Feminicidio en el Perú y su relación con variables macrosociales. *URVIO, Revista Latinoamericana de Estudios de Seguridad*, (17), 48-66.
- Cerezo (2000). *El homicidio en la pareja: tratamiento criminológico*. Valencia: Tirant lo Blanch.
- Díaz, I., Rodríguez, J., & Valega, C. (2019). *Feminicidio. Interpretación de un delito de violencia de género*. Lima - Perú: PUCP.
- Huaroma, A. (2018). *Estudio del Feminicidio en el Perú y en el Derecho Comparado*. Lima: A & C Ediciones.
- Lagarde (2008). “Antropología, feminismo y política: Violencia feminicida y derechos humanos de las mujeres”, en: Margaret Bullen y Carmen Diez (coords.). Retos teóricos y nuevas perspectivas (págs. 209-238). Asociación Ankulegi Antropología: San Sebastián.
- Mélendez, L. (2015). El Feminicidio en el Perú, caminos recorridos y retos para su prevención y sanción. *Feminicidio*.
- Mélendez, L. (2012). El Feminicidio en el Perú, caminos recorridos y retos para su prevención y sanción. *Feminicidio*.

Mujica (2011) *Violaciones en el Perú 2000-2009. Un informe sobre el estado de la situación*. Lima: Fondo de Población de las Naciones Unidas, ONU Mujeres, Promsex.

Olamendi, P. (2016). *Feminicidio en México*. Instituto Nacional de las Mujeres.

Quispe, M., Curro, O., Cordova, M., Pastor, N., Puza, G., & Oyola, A. (2018).

Violencia extrema contra la mujer y feminicidio en el Perú. *Revista Cubana de Salud Pública*, 44, 278-294.

Reátegui, R. (2019). *Feminicidio, Análisis Crítico de la Doctrina y Jurisprudencia*.

Lima: Iustitia.

Russell, D. (2006). Definición de feminicidio y conceptos relacionados. En R.

Harmes y D.E. Russell (eds.), *Feminicidio: una perspectiva global* (pp. 73-95).

México DF: Universidad Nacional Autónoma de México.

Santana, Paula, Astudillo, Lorena y Guacolda Saavedra (2014). Violencia extrema hacia las mujeres en Chile (2010-2012). Red Chilena contra la Violencia hacia las Mujeres: Santiago de Chile.

Segato, R. (2012). Femigenocidio y feminicidio: una propuesta de tipificación.

Tello, J. (2020) Análisis del feminicidio desde la perspectiva de género y el rol del poder judicial en el Perú. *FEMERIS: Revista Multidisciplinar De Estudios De Género*, 5(1), 82-106. <https://doi.org/10.20318/femeris.2020.5156>.

Toledo, P. (2009). *Feminicidio*: Naciones Unidas.

Tuesta, D., & Mujica, J. (2015). Problemas en la investigación procesal-penal del feminicidio en el Perú. *URVIO, Revista Latinoamericana de Estudios de Seguridad*, (17), 80-95.

Villanueva (2009) Homicidio y feminicidio en el Perú. Septiembre 2008 - Junio 2009. Observatorio de Criminalidad del Ministerio Público: Lima.

Tesis

Arana, L., & Zamora, K. (2020). *La interpretación jurídica de la "Condición de tal", utilizada por los fiscales penales en el delito de Feminicidio: En el Distrito Fiscal de Cajamarca durante el periodo 2016 al 2018 [Tesis para obtener el título de abogadas]*. Cajamarca: Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo.

Galvez, A. (2019). *La condición de mujer en el delito de Feminicidio y su interpretacion por las salas penales de Lima Norte del año 2015 al 2017 [Tesis para obtener el grado de Maestro en Derecho Penal]*. Lima: Universidad Nacional Federico Villareal.

Vigo, A. (2019). *Elemento subjetivo, matar a una mujer por su condición de tal, y el delito de feminicidio, en sede fiscal de Trujillo, 2018 [Tesis para obtener el grado de maestra en Derecho Penal y Procesal Penal]*. Trujillo: Universidad César Vallejo.

Linkografía

Código Orgánico Penal Integral Ecuatoriano. (10 de febrero de 2014). Obtenido de https://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CEDAW/Shared%20Documents/EQU/INT_CE_DAW_ARL_ECU_18950_S.pdf

Código Penal Argentino. (14 de diciembre de 2012). *LEY 11.179 (T.O. 1984 actualizado)*. Obtenido de <http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/15000-19999/16546/texact.htm#15>

ONU MUJERES. (2013). *Modelo de Protocolo Latinoamericano de Investigación de las muertes violentas de mujeres por razones de género (femicidio/feminicidio)*.

Obtenido de <https://www.unwomen.org/-/media/headquarters/attachments/sections/library/publications/2014/modelo%20de%20protocolo.ashx?la=es>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Tabla 12

MATRIZ DE CONSISTENCIA
<p style="text-align: center;">TITULO</p> <p>Los contextos en el tipo penal de feminicidio, en las sentencias emitidas en los juzgados penales del Distrito Judicial de Lambayeque 2018-2021</p>
<p style="text-align: center;">FORMULACION DEL PROBLEMA</p> <p>¿De qué manera incide la valoración de los contextos contemplados en el tipo penal de feminicidio, en las sentencias emitidas en los juzgados penales del Distrito Judicial de Lambayeque 2018-2021?</p>
<p style="text-align: center;">OBJETIVOS</p> <p>General: Establecer de qué manera incide la valoración de los contextos contemplados en el tipo penal de feminicidio, en las sentencias emitidas en los juzgados penales del Distrito Judicial de Lambayeque 2018-2021</p> <p>Específicos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Analizar el tipo penal de feminicidio, sus elementos normativos, contextos y agravantes desarrollados en la norma penal. 2. Estudiar legislación comparada en relación a la técnica legislativa brindada para el delito de Feminicidio, y establecer sus similitudes y diferencias con el tipo penal peruano. 3. Analizar sentencias judiciales penales correspondientes al año 2018-2021, respecto a casos de feminicidio y tentativa de feminicidio, centrándonos en cómo se ha realizado el análisis de los contextos en contraste con el elemento normativo “por su condición de tal”. 4. Realizar una propuesta de <i>lege ferenda</i>, respecto a la actual regulación del tipo penal de feminicidio, que permita una mejor administración de justicia en el quehacer jurídico.

HIPOTESIS		
<p>La valoración de los contextos contemplados en el tipo penal de feminicidio, ha incidido negativamente en las sentencias emitidas en los juzgados penales del distrito judicial de Lambayeque 2018-2021, por tanto, deben suprimirse los referidos contextos del tipo penal, a fin que se priorice el análisis del elemento normativo “por su condición de tal”</p>		
VARIABLES	INDICADORES	INSTRUMENTOS
VARIABLE INDEPENDIENTE valoración de los contextos contemplados en el tipo penal de Feminicidio,	Violencia familiar Coacción Hostigamiento Prevalimiento Discriminación hacia la mujer (estereotipos)	Análisis de datos Fichaje
VARIABLE DEPENDIENTE Ha incidido negativamente en las sentencias emitidas en los juzgados penales del distrito judicial de Lambayeque	Tipo base: Homicidio Tipo agravado y autónomo: Feminicidio Legislación comparada	Revisión bibliográfica Fichaje Análisis de casos

<p>2018-2021, por tanto, deben suprimirse los referidos contextos del tipo penal, a fin que se priorice el análisis del elemento normativo “por su condición de tal”</p>		
<p style="text-align: center;">CONTRASTACIÓN DE HIPOTESIS O PROBLEMA</p>		
<p style="text-align: center;">POBLACION</p> <p>Total de sentencias emitidas por los juzgados penales del Distrito Judicial de Lambayeque, por delitos de Femicidio y Tentativa de Femicidio, durante los años 2018 – 2021.</p>	<p style="text-align: center;">MUESTRA</p> <p>10% Sentencias emitidas los juzgados penales del Distrito Judicial de Lambayeque, en el año 2018, Chiclayo por los delitos de Femicidio y tentativa de Femicidio.</p> <p>10% Sentencias emitidas los juzgados penales del Distrito Judicial de Lambayeque, en el año 2019 Chiclayo por los delitos de Femicidio y tentativa de Femicidio.</p> <p>10% Sentencias emitidas los juzgados penales del Distrito Judicial de Lambayeque, en el año 2020 por los delitos de Femicidio y tentativa de Femicidio.</p>	

	10% Sentencias emitidas los juzgados penales del Distrito Judicial de Lambayeque, en el año 2021 por los delitos de Femicidio y tentativa de Femicidio.

Anexo 2: Guía de análisis de caso

1. Expediente :	
Fecha: Materia:	
Órgano Jurisdiccional:	
Hechos:	
Argumentaciones del Ministerio Público:	
Argumentos del Juez	
Decisión del colegiado	
Análisis del investigador	

Anexo 3: Propuesta legislativa**PROPUESTA DE REFORMA LEGAL PROYECTO****DE LEY**

Texto Normativo:

“Ley que modifica el artículo 108 – B del Código Penal”

Declárese la aprobación del presente Proyecto de Ley, que modifica en artículo 108 – B del Código Penal.

Exposición de motivos:

La problemática de la muerte contra mujeres en el Perú ostenta cifras alarmantes y reales, pues nos encontramos aún provistos de un sistema social patriarcal y machista que normaliza la discriminación, la persecución, el acoso la violencia hacia la mujer, que muchas veces llega sin más de la forma más extrema, privando la vida de ésta. Ahora bien debe quedar claro también que no toda conducta dirigida a quitar la vida en el caso de una mujer va a acarrear la configuración automática del delito de Femicidio, pues deben concurrir parámetros determinados que materializan los elementos normativos del tipo, en este caso, la condición de mujer, el hecho que se le haya dado muerte a una mujer por su condición de género y porque por dicha situación ha sido materia de prejuicios y discriminación a los largo del tiempo, desde épocas muy antiguas, lo que faculta injustamente al varón de disponer de la vida y la libertad de la mujer. Es por ello que se gestó este tipo penal, para sancionar con mayor gravedad esta clase de hechos antisociales. No obstante, de un análisis a las sentencias emitidas en

nuestro país se ha podido verificar que en la mayoría de casos no se ocupan de desarrollar argumentativamente este elemento normativo del tipo, distrayéndose más que todo en ubicar el contexto en el que se suscita el hecho, cuando lo primordial es verificar si se asegura un adecuado juicio de subsunción en el caso concreto. Por dicha razón al considerar innecesario la enumeración de contextos en el tipo penal de Femicidio, debe reformarse en ese sentido suprimiéndose dicho texto normativo, quedando como se expone a continuación.

Análisis costo beneficio

La propuesta antes descrita no genera ningún costo al Estado peruano ni al tesoro público.

Efecto de la Vigencia de la norma sobre la legislación nacional

La norma será vigente desde el día de su publicación en el diario oficial El Peruano.

TEXTO DEL PROYECTO DE LEY

“Ley que modifica el artículo 108 – B del Código Penal”

Artículo 1º Modifíquese el artículo 108-B del Código penal, quedando plasmado de la siguiente forma:

Artículo 108-B.- Femicidio

Será reprimido con pena privativa de libertad no menor de veinte años el que mata a una mujer por su condición de tal.

La pena privativa de libertad será no menor de treinta años cuando concurra cualquiera de las siguientes circunstancias agravantes:

1. Si la víctima era menor de edad o adulta mayor.

2. Si la víctima se encontraba en estado de gestación.
3. Si la víctima se encontraba bajo cuidado o responsabilidad del agente.
4. Si la víctima fue sometida previamente a violación sexual o actos de mutilación.
5. Si al momento de cometerse el delito, la víctima tiene cualquier tipo de discapacidad.
6. Si la víctima fue sometida para fines de trata de personas o cualquier tipo de explotación humana.
7. Cuando hubiera concurrido cualquiera de las circunstancias agravantes establecidas en el artículo 108.
8. Si, en el momento de cometerse el delito, estuviera presente cualquier niña, niño o adolescente.
9. Si el agente actúa en estado de ebriedad, con presencia de alcohol en la sangre en proporción mayor de 0.25 gramos-litro, o bajo efecto de drogas tóxicas, estupefacientes, sustancias psicotrópicas o sintéticas.

La pena será de cadena perpetua cuando concurran dos o más circunstancias agravantes.

En todas las circunstancias previstas en el presente artículo, se impondrá la pena de inhabilitación conforme a los numerales 5 y 11 del artículo 36 del presente Código y los artículos 75 y 77 del Código de los Niños y Adolescentes, según corresponda.

Artículo 2° . - Vigencia

La presente Ley entra en vigor a los días de su publicación en el diario oficial El Peruano.

CONSTANCIA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo, Mg. MARY ISABEL COLINA MORENO, Asesora del tesista: ARNALDO ALONSO ALCANTARA GOICOCHEA, luego de la revisión exhaustiva de su Tesis titulada *“LOS CONTEXTOS EN EL TIPO PENAL DE FEMINICIDIO EN LAS SENTENCIAS EMITIDAS EN LOS JUZGADOS PENALES DEL DISTRITO JUDICIAL DE LAMBAYEQUE 2018-2021”*, constado que la misma tiene un índice de similitud de **18 %** verificable en el reporte de similitud del programa Turnitin.

La suscrita analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender, la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.

Lambayeque, 13 de marzo del 2023..



Mg. MARY ISABEL COLINA MORENO
D.N.I 40997649
ASESORA



Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por Turnitin. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega:	Arnaldo Alonso Alcántara Colcochea
Título del ejercicio:	TESIS
Título de la entrega:	"LOS CONTEXTOS EN EL TIPO PENAL DE FEMINICIDIO EN LAS ...
Nombre del archivo:	INFORME_FINAL_DE_TESIS_-_ARNALDO_ALONSO_ALCANTARA...
Tamaño del archivo:	1.78M
Total páginas:	114
Total de palabras:	46,928
Total de caracteres:	240,946
Fecha de entrega:	18-mar.-2023 12:21p. m. (UTC-0500)
Identificador de la entrega:	2086303967



Mg. MARY ISABEL COLINA MORENO
D.N.I 40997649
ASESORA

"LOS CONTEXTOS EN EL TIPO PENAL DE FEMINICIDIO EN LAS SENTENCIAS EMITIDAS EN LOS JUZGADOS PENALES DEL DISTRITO JUDICIAL DE LAMBAYEQUE 2018-2021"

INFORME DE ORIGINALIDAD

18%	18%	4%	6%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	3%
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	2%
3	repositorio.untrm.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	Submitted to Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo Trabajo del estudiante	1%
5	idoc.pub Fuente de Internet	1%
6	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	repositorio.udch.edu.pe Fuente de Internet	1%
8	dspace.unitru.edu.pe Fuente de Internet	<1%



Mg. MARY ISABEL COLINA MORENO
D.N.I 40997649
ASESORA