

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO

**FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y
EDUCACIÓN**

ESCUELA PROFESIONAL DE SOCIOLOGÍA



TESIS

**Gestión de Riesgos de Desastres y vulnerabilidad social en el Centro
Poblado Mocupe, distrito de Lagunas, 2021**

Presentada para obtener el Título Profesional de Licenciado (a) en Sociología.

Investigadores: Cornetero Granados Jackeline del Rocío

Palacios Menacho Gherson Mario Jesús

Asesor: Dr. Walther Augusto Zunini Chira

Lambayeque- Perú

2023

**Gestión de Riesgos de Desastres y Vulnerabilidad social en el Centro
Poblado Mocupe, distrito de Lagunas, 2021**

Tesis presentada para obtener el Título Profesional de Licenciado (a) en Sociología.



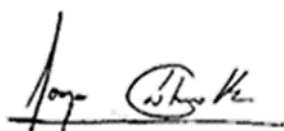
Bach. Jackeline del Rocio Cornetero Granados
Investigadora



Bach. Gherson Mario Jesus Palacios Menacho
Investigador



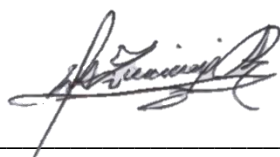
Dra. Martha Ríos Rodríguez
Presidente



Dr. Jorge Isaac Castro Kikuchi
Secretario



M. Sc. Segundo Enrique Vásquez Zuloeta
Vocal



Dr. Walther Augusto Zunini Chira
Asesor



UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

N° 0824-VIRTUAL

Siendo las 09:00 horas, del día Miércoles 11 de octubre de 2023; se reunieron vía online mediante la plataforma virtual Google Meet, <https://meet.google.com/zmx-jxyo-wfc>, los miembros del jurado designados mediante Resolución N° 1119-2021-V-D-NG-FACHSE, de fecha 31 de agosto de 2021, y su modificatoria la Resolución N° 0440-2023-V-D-FACHSE de fecha 07 de marzo de 2023 integrado por:

Presidente	: Dra. Martha Rios Rodríguez
Secretario	: Dr. Jorge Isaac Castro Kikuchi
Vocal	: M. Sc. Segundo Enrique Vásquez Zuloeta
Asesor	: Dr. Walther Augusto Zunini Chira



La finalidad es evaluar la Tesis titulada: “GESTIÓN DE RIESGOS DE DESASTRES Y VULNERABILIDAD SOCIAL EN EL CENTRO POBLADO MOCUPE, DISTRITO DE LAGUNAS, 2021.”; presentada por CORNETERO GRANADOS JACKELINE DEL ROCIO y PALACIOS MENACHO GHERSON MARIO JESUS para obtener el Título profesional de Licenciado(a) en Sociología.

Producido y concluido el acto de sustentación, de conformidad con el Reglamento General de Investigación (aprobado con Resolución N° 184-2023-CU de fecha 24 de abril de 2023); los miembros del jurado procedieron a la evaluación respectiva, haciendo las preguntas, observaciones y recomendaciones al(os) sustentante(s), quien(es) procedió(eron) a dar respuesta a las interrogantes planteadas.

Con la deliberación correspondiente por parte del jurado, se procedió a la calificación de la Tesis, obteniendo un calificativo de (20) (VEINTE) en la escala vigesimal, que equivale a la mención de EXCELENTE

Siendo las 10:00 horas del mismo día, se dio por concluido el acto académico online, con la lectura del acta y la firma de los miembros del jurado.

Dra. Martha Rios Rodríguez
 PRESIDENTE

Dr. Jorge Isaac Castro Kikuchi
 SECRETARIO

M. Sc. Segundo Enrique Vásquez Zuloeta
 VOCAL

OBSERVACIONES:.....

.....

.....

.....

.....

.....

El presente acto académico se sustenta en los artículos del 39 al 41 del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo (aprobado con Resolución N° 270-2019-CU de fecha 4 de setiembre del 2019); la Resolución N° 407-2020-R de fecha 12 de mayo del 2020 que ratifica la Resolución N° 004-2020-VIRTUAL-VRINV del 07 de mayo del 2020 que aprueba la tramitación virtualizada para la presentación, aprobación de los proyectos de los trabajos de investigación y de sus informes de investigación en cada Unidad de Investigación de las Facultades y Escuela de Posgrado; la Resolución N° 0372-2020-V-D-NG-FACHSE de fecha 21 de mayo del 2020 y su modificatoria Resolución N° 0380-2020-V-D-NG-FACHSE del 27 de mayo del 2020 que aprueba el INSTRUCTIVO PARA LA SUSTENTACIÓN DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN Y TESIS VIRTUALES.

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Nosotros; Jackeline del Rocio Cornetero Granados, Gherson Mario Jesus Palacios Menacho, investigadores principales y el Dr. Walther Augusto Zunini Chira, asesor del trabajo de investigación “Gestión de riesgos de desastres y vulnerabilidad social en el centro poblado Mocupe, distrito de Lagunas, 2021”, declaramos bajo juramento que este trabajo no ha sido plagiado, ni contiene datos falsos. En caso se demostrará lo contrario, asumimos responsablemente la anulación de este informe y por ende el proceso administrativo a que hubiera lugar. Que pueda conducir a la anulación del título o grado emitido como consecuencia de este informe.

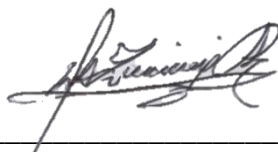
Lambayeque, agosto 2023



Bach. Jackeline del Rocio Cornetero Granados
Investigadora



Bach. Gherson Mario Jesus Palacios Menacho
Investigador



Dr. Walther Augusto Zunini Chira
Asesor

DEDICATORIA

*A **Dios**, nuestro padre celestial, omnipotente, omnisciente y omnipresente por su infinita bondad y amor.*

*A mi madre, **Marita Elizabeth** a quien le debo todo en la vida, por su apoyo incondicional, por ser mi inspiración y mi fortaleza cada día.*

*A mis hermanas, **Kelly, Maricarmen y Rosario** por la confianza y amistad, por ser mi soporte en todo momento.*

Cornetero Granados Jackeline del Rocio

*A **Dios**, por guiar mi camino, a mis padres **Juan y Ana**, mis hermanos **Joseph, Cristhian, Pamela, Jesús, Benjamin**, por siempre haber creído en mí y apoyarme en cada objetivo y meta que me he trazado.*

Palacios Menacho, Gherson Mario Jesus

AGRADECIMIENTO

*A la **Dra. Martha Ríos Rodríguez** por ser de gran soporte en esta investigación y brindarnos su apoyo incondicional.*

*A nuestro asesor, **Dr. Walther Augusto Zunini Chira** por aceptar gustosamente la asesoría de esta investigación, y guiarla durante su desarrollo compartiéndonos sus amplios conocimientos.*

*Al **Dr. Gonzalo Fernández**, por su apoyo y disposición e impulsarnos a alcanzar nuestros anhelados objetivos.*

*A nuestros jurados: **Dra. Rodríguez Ríos, Martha; Dr. Castro Kikuchi, Jorge Isaac y M. Sc. Vásquez Zuloeta Segundo Enrique** por sus valiosos aportes para la mejora de la investigación.*

ÍNDICE

Índice de tablas.....	ix
Índice de figuras.....	xi
Resumen (abstract)	xiii
Introducción	15
Capítulo I. Diseño teórico.....	16
1.1. Antecedentes del problema	16
1.2. Base Teórica y Conceptual.....	24
1.2.1. Gestión del Riesgo de Desastres.....	24
1.2.2. Vulnerabilidad social.....	30
1.2.3. Definición de términos básicos.....	32
Capítulo II. Métodos y materiales	33
2.1. Enfoque	33
2.2. Tipo	33
2.3. Diseño.....	34
2.4. Población y muestra	35
2.4.1. Población	35
2.4.2. Muestra	35
2.4.3. Muestreo	36
2.4.4. Unidad de análisis.....	37
2.5. Técnicas, instrumentos, equipos y materiales	37
2.5.1. Técnica.....	37

2.5.2. Instrumento	37
2.5.3. Equipo.....	38
2.5.4. Materiales	38
Capítulo III. Resultados y discusión	39
3.1. Resultados	39
3.1.1. Datos descriptivos.....	39
3.2. Discusión.....	65
Capítulo IV. Conclusiones.....	69
Capítulo V: Recomendaciones	71
Bibliografía referenciada.....	72
Referencias.....	72
Anexos	79

Índice de tablas

Tabla 1 Conocimiento sobre peligros o amenazas.....	40
Tabla 2 El análisis de vulnerabilidades del Centro Poblado Mocupe, distrito de Lagunas resulta.....	41
Tabla 3 La estimación de los niveles de riesgo del Centro Poblado Mocupe, distrito de Lagunas resulta	42
Tabla 4 Acciones para reducir las vulnerabilidades.....	43
Tabla 5 La gestión de desarrollo sostenible del Centro Poblado Mocupe, distrito de Lagunas resulta.....	44
Tabla 6 Las respuestas de la sociedad en caso del Centro Poblado Mocupe, distrito de Lagunas resultan	45
Tabla 7 Atención de la sociedad a personas afectadas por desastres.....	46
Tabla 8 Rehabilitación de servicios básicos luego de un desastre del Centro Poblado Mocupe, distrito de Lagunas resulta	47
Tabla 9 La reconstrucción de condiciones sostenibles del Centro Poblado Mocupe, distrito de Lagunas resulta	48
Tabla 10 Las acciones para la recuperación física del Centro Poblado Mocupe, distrito de Lagunas resultan	49
Tabla 11 Medidas tomadas para la recuperación económica del Centro Poblado Mocupe....	50
Tabla 12 Las acciones para la recuperación social del Centro Poblado Mocupe, distrito de Lagunas resultan	51
Tabla 13 Evaluación del riesgo para reducir la vulnerabilidad del Centro Poblado Mocupe, distrito de Lagunas resulta	52
Tabla 14 Elaboración de estudios de Microzonificación Sísmica en el Centro Poblado Mocupe, distrito de Lagunas resulta	53

Tabla 15 La actualización de instrumentos de planificación urbana incorporando la gestión del riesgo de desastres en el Centro Poblado Mocupe, distrito de Lagunas resultan.....	54
Tabla 16 En el Centro Poblado Mocupe, la realización de inspecciones a las edificaciones para la seguridad y el control urbano resultan	55
Tabla 17 En el Centro Poblado Mocupe, distrito de Lagunas el desarrollo de instrumentos estratégicos para la gestión del riesgo resulta	56
Tabla 18 En Mocupe el acondicionamiento de las viviendas ante el riesgo de desastres resultan.....	57
Tabla 19 En el Centro Poblado Mocupe, distrito de Lagunas la organización del tratamiento de cabeceras de cuencas para la Gestión de Riesgo de Desastres resulta	58
Tabla 20 En el Centro Poblado Mocupe, distrito de Lagunas la prevención del mantenimiento preventivo de cauces, drenajes y estructuras de seguridad física frente a peligros resulta	59
Tabla 21 <i>Correlación hipótesis general</i>	60
Tabla 22 <i>Correlación primera hipótesis específica</i>	61
Tabla 23 <i>Correlación segunda hipótesis específica</i>	62
Tabla 24 <i>Correlación tercera hipótesis específica</i>	63
Tabla 25 <i>Correlación cuarta hipótesis específica</i>	64

Índice de figuras

Figura 1 Gestión del Riesgo de Desastres vista como un proceso cíclico	26
Figura 2 Conocimiento sobre peligros o amenazas	40
Figura 3 El análisis de vulnerabilidades del Centro Poblado Mocupe, distrito de Lagunas resulta.....	41
Figura 4 La estimación de los niveles de riesgo del Centro Poblado Mocupe, distrito de Lagunas resulta	42
Figura 5 Acciones para reducir las vulnerabilidades	43
Figura 6 La gestión de desarrollo sostenible del Centro Poblado Mocupe, distrito de Lagunas resulta.....	44
Figura 7 Las respuestas de la sociedad en caso del Centro Poblado Mocupe, distrito de Lagunas resultan	45
Figura 8 Atención de la sociedad a personas afectadas por desastres	46
Figura 9 Rehabilitación de servicios básicos luego de un desastre del Centro Poblado Mocupe, distrito de Lagunas resulta	47
Figura 10 La reconstrucción de condiciones sostenibles del Centro Poblado Mocupe, distrito de Lagunas resulta.....	48
Figura 11 Las acciones para la recuperación física del Centro Poblado Mocupe, distrito de Lagunas resultan	49
Figura 12 Medidas tomadas para la recuperación económica del Centro Poblado Mocupe ..	50
Figura 13 Las acciones para la recuperación social del Centro Poblado Mocupe, distrito de Lagunas resultan	51
Figura 14 Evaluación del riesgo para reducir la vulnerabilidad del Centro Poblado Mocupe, distrito de Lagunas resulta	52

Figura 15 Elaboración de estudios de Microzonificación Sísmica en el Centro Poblado Mocupe, distrito de Lagunas resulta	53
Figura 16 La actualización de instrumentos de planificación urbana incorporando la gestión del riesgo de desastres en el Centro Poblado Mocupe, distrito de Lagunas resultan.....	54
Figura 17 En el Centro Poblado Mocupe, distrito de Lagunas la realización de inspecciones a las edificaciones para la seguridad y el control urbano resultan.....	55
Figura 18 En el Centro Poblado Mocupe, distrito de Lagunas el desarrollo de instrumentos estratégicos para la gestión del riesgo resulta	56
Figura 19 En Mocupe el acondicionamiento de las viviendas ante el riesgo de desastres resultan.....	57
Figura 20 En el Centro Poblado Mocupe, distrito de Lagunas la organización del tratamiento de cabeceras de cuencas para la Gestión de Riesgo de Desastres resulta	58
Figura 21 En el Centro Poblado Mocupe, distrito de Lagunas la prevención del mantenimiento preventivo de cauces, drenajes y estructuras de seguridad física frente a peligros resulta	59

Resumen

Este estudio tuvo como fin determinar la relación de gestión de riesgos de desastres con la vulnerabilidad social en el Centro Poblado de Mocupe. La parte metodológica del estudio resultó ser cuantitativa, básica correlacional - descriptiva y no experimental; además, se tuvo en cuenta como muestra 380 habitantes del Centro Poblado Mocupe siendo elegidos a través del muestreo probabilístico aleatorio y aplicándoles como instrumento un cuestionario con 20 ítems así como una entrevista no estructurada para reforzar la información a los encargados del área de Defensa Civil del Centro Poblado e informantes claves como líderes y lideresas potenciales o trabajadores de alguna institución. Dentro de los resultados se tuvo que, las dimensiones de esta variable se relacionan de forma significativa con la vulnerabilidad social de estos pobladores evidenciado con un Rho de Spearman de 0.712; 0.781; 0.736 y 0.779 respectivamente. Además, la hipótesis general también evidenció una correlación alta, positiva y significativa representada por 0.783. Concluyendo una relación significativa debido en gran medida al alto nivel de riesgo de desastres por lluvias e inundaciones, debido a que estos viven en zonas vulnerables con condiciones sociales, económicas y habitacionales precarias (viviendas autoconstruidas), lo que las hace más vulnerables a eventos nocivos.

Palabras clave: Gestión, inundaciones, lluvias

Abstrac

Purpose of this study was to determine the relationship between disaster risk management and social vulnerability in the Centro Poblado de Mocupe. The methodological part of the study was quantitative, basic correlational - descriptive and non-experimental; in addition, a sample of 380 inhabitants of the Mocupe population centre was chosen through random probability sampling and a questionnaire with 20 items was applied as an instrument, as well as an unstructured interview to reinforce the information to those in charge of the Civil Defence area of the population centre and key informants such as potential leaders or workers of an institution. Results showed that the dimensions of this variable are significantly related to the social vulnerability of these inhabitants, as evidenced by Spearman's Rho of 0.712; 0.781; 0.736 and 0.779 respectively. In addition, the general hypothesis also showed a high, positive and significant correlation represented by 0.783. Concluding a significant relationship due largely to the high level of disaster risk from rain and floods, because they live in vulnerable areas with precarious social, economic and housing conditions (self-built houses), which makes them more vulnerable to harmful events.

Keywords: Management, floods, rains

Introducción

Actualmente, la Gestión de Riesgo de Desastres se considera un procedimiento que previene, reduce y controla los factores de riesgo en los pobladores, además de prepararlos para hacer frente a estos desastres logrando protegerlos y a su patrimonio. Ante este panorama, este estudio presenta como pregunta problema: ¿De qué manera se relaciona la gestión de riesgo de desastres con la vulnerabilidad social en el Centro Poblado de Mocupe, distrito de Lagunas, 2021? dando como hipótesis: la gestión de riesgo de desastres se relaciona significativamente con la vulnerabilidad social en el Centro Poblado de Mocupe, distrito de Lagunas, 2021. Además, la finalidad: determinar la relación de la gestión de riesgo de desastres con la vulnerabilidad social en el Centro Poblado de Mocupe, distrito de Lagunas, 2021 y específicos: establecer la relación de la estimación del riesgo con la vulnerabilidad social en el Centro Poblado de Mocupe, distrito de Lagunas, 2021; determinar la relación de la prevención y reducción del riesgo con la vulnerabilidad social en el Centro Poblado de Mocupe, distrito de Lagunas, 2021; establecer la relación de la preparación, respuesta y rehabilitación con la vulnerabilidad social en el Centro Poblado de Mocupe, distrito de Lagunas, 2021 y determinar la relación de la reconstrucción con la vulnerabilidad social en el Centro Poblado de Mocupe, distrito de Lagunas, 2021.

Por otra parte, el presente estudio consta de 5 capítulos: siendo el primero, el diseño teórico donde se precisa los antecedentes y la teoría de ambas variables, así como la conceptualización de ciertos términos; el capítulo II, muestra la parte metodológica incluyendo enfoque, tipo, diseño, muestra, técnicas e instrumentos. Como tercera parte, visualizamos resultados y discusión conforme a cada objetivo planteado, terminando con conclusiones, recomendaciones y referencias con anexos.

Capítulo I. Diseño teórico

1.1. Antecedentes del problema

Investigaciones específicas sobre el tema a estudiar existen muy pocas, sobre todo las relacionadas a lluvias e inundaciones originados por el Fenómeno de “El Niño” u otras asociados a éste.

Esta situación no solo se da a nivel nacional, sino también regional. El norte del Perú no es ajeno a esta realidad, pese a ser una zona muy susceptible a la presencia recurrente de este fenómeno. No obstante, se pretende enunciar algunos antecedentes similares al del estudio:

A nivel internacional, Rivas (2020) con su investigación: *“Indicadores de vulnerabilidad social como herramienta de planificación y gestión de riesgos ambientales en Colombia”*, concluye lo siguiente:

- Esta vulnerabilidad social local puede evaluar la realidad existente en el territorio y aportar a la planificación territorial. Además, la que se relaciona con los desastres resulta ser una unión entre características del desarrollo humano contenidas en la población, -permitiendo calcular la capacidad de sobreponerse a desastres- así como la organizativa.

Tames (2020) en su investigación denominada: *“Análisis de la gestión de riesgos de inundación y resiliencia en la Cuenca Taquiña, municipio de Tiquipaya”*, llega a lo siguiente:

- Esta cuenca del Taquíña cuenta con riesgos potenciales de inundación y riadas, debido a sus elementos biofísicos, disminución en su cobertura vegetal superficial, cambio de uso de suelo y especialmente su salida; además, los asentamientos en los márgenes del cauce primordial forman un escenario susceptible.
- Las inundaciones son un peligro atmosférico y tienen consecuencias socioeconómicas más significativas. Entre los diferentes tipos de inundaciones, las más peligrosas son las que ocurren repentinamente porque se cree que causan víctimas.
- Las fuertes lluvias, así como la ausencia total de estas, han desafiado la economía, interrumpido las cadenas de producción de alimentos, creado inseguridad y desencadenado la migración. De esta manera, lo que provoca inundaciones o sequías inusuales en ciertas partes de una ciudad puede determinar su futuro.

Paucar et al. (2021): *“Percepción de vulnerabilidad: social a la variabilidad climática de la población de la microcuenca del río Chazo Juan, Ecuador”*, arriba a la siguiente conclusión:

- Los riesgos inminentes asociados a la variabilidad climática están estrechamente ligados a indicadores ambientales tales como el contaminar el agua, suelo, seguridad alimentaria, aumento de penuria y aparición de enfermedades.
- Además, se debe actuar para poder estar prevenidos y aplicar un proceso adecuado de identificación, análisis e intervenciones profundas destinadas a poner en marcha acciones específicas para reducir las posibles catástrofes causadas por la variabilidad climática.

Apraes y Arévalo (2022), en su estudio: *“Estimación de un índice de vulnerabilidad social para los hogares en condición de pobreza de la costa ecuatoriana a partir del análisis del nivel de riesgo a inundaciones”*, arriba a las siguientes conclusiones:

- Ecuador es un país propenso a los desastres naturales debido a su ubicación geográfica. Los fenómenos hidrometeorológicos constituyen una de las amenazas catastróficas de los últimos años y provocan gravísimos desequilibrios en el ámbito social, económico y medioambiental.
- A pesar del marco legal e institucional que avala la protección de las personas, sociedad y naturaleza ante las consecuencias negativas de desastres naturales o incitados por humanos mediante la prevención de riesgos, los hogares en situación vulnerable resultan con mayor afectación debido a la reducida resiliencia.
- Las opciones de acción propuestas en este documento se desarrollaron centrándose en el contenido programático en el territorio del PND 2021-2025. Como resultado, tenemos 3 acciones: i) Planificación del territorio; ii) conservación ecológica y iii) gestión de los recursos hídricos.

Rivera (2022), en su estudio: *“Factores de vulnerabilidad social que influyen en la percepción del riesgo en el sector uno del barrio Solanda, cantón Quito”*, arriba a las siguientes conclusiones:

- En este estudio, se descubrió la existencia de factores de vulnerabilidad social, por ejemplo, comunicacionales, educativos, estructurales, económicos, institucionales,

falta de empleo, religiosos, seguridad, inseguridad los cuales influyen en las percepciones inexactas de riesgo de pobladores del barrio de Solanda.

- Tras las entrevistas, se identificaron dos nuevos factores sociales. Se trata de la movilidad cultural y humana, que también afectan directamente a la vulnerabilidad general del perfil de riesgo del sector. Por lo tanto, los esfuerzos de prevención de la SOANDA deben centrarse prioritariamente en estos ámbitos.

Y Rodríguez (2022) en su estudio: *“Desastres y covid-19: dos modelos para reducir el riesgo en México”*, arriba a las siguientes conclusiones:

- Aquí, se pretende abordar dos aspectos del enfrentamiento de desastres en México. El primero está orientado a comparar dos modelos de concientización del riesgo que actualmente se encuentran separados, pero que ante la pandemia pueden reestructurarse y complementarse - particularmente el Servicio Nacional de Salud - que se ha visto debilitado por los efectos que aún están presentes. Esta reestructuración debería basarse en los conceptos manejados por el enfoque del riesgo de catástrofes, como amenaza, exposición y vulnerabilidad.
- Por otro lado, este artículo propone que para enfrentar tanto la pandemia actual como los nuevos desastres sanitarios, se debe utilizar un enfoque de construcción social de riesgo social que pueda explicar cómo las personas enfrentan los riesgos para la salud, sus actitudes o autopercepciones y sus estrategias para recuperarse de la enfermedad.

De igual forma a nivel nacional, García y Ríos (2019), con su estudio *“Fenómeno del niño costero y el Plan Integral de Reconstrucción con cambios, Centro Poblado Campiña de Supe, 2018.”*, afirma lo siguiente:

- En este centro poblado poco se ha hecho en la rehabilitación y reconstrucción de la infraestructura destruida por este fenómeno estipulado por la ley 30556.
- Se presenta un déficit significativo en sus zonas costeras frente a la eficaz y rápida atención de las autoridades pertinentes al tener que reconstruir lo que causó este fenómeno.

Loyola (2019), con su estudio *“Evaluación del riesgo por inundación en la quebrada del cauce del Río Grande, tramo desde el Puente Candopata hasta el Puente Cumbicus de la ciudad de Huamachuco, Provincia de Sánchez Carrión – La Libertad”*, afirma lo siguiente:

- La vulnerabilidad presenta 3.45 puntos, estableciendo una cuantificación alta (51 a 75 %), datos que se lograron al analizar los distintos tipos de vulnerabilidad como la física; económica; social; política e institucional; científica y tecnológica; ideológica; cultural y educativa.
- Propuestas estructurales y no estructurales van encaminadas a prevenir y cumplir la ley actual, y más que nada ejecutar sistemas de protección y estabilidad permanentes de este cauce.

Córdova (2020), en su estudio: *“Vulnerabilidad y gestión del riesgo de desastres frente al cambio climático en Piura, Perú”*, arriba a las siguientes conclusiones:

- Al disminuir o incrementar las precipitaciones se puede ver afectada la productividad en ecosistemas siendo el origen de supervivencia humana. El impacto de este evento varía según se trate de un sistema urbano o rural. En lo que respecta a Piura, la lluvia es una bendición para la población rural, ya que aporta humedad a sus tierras, mientras que los habitantes urbanos sufren inundaciones provocadas por la humedad e infestaciones de plagas. La sequía es conveniente para los habitantes de la ciudad, ya que pueden moverse sin dificultad y están casi libres de plagas, mientras que los habitantes del campo sacan a sus santos y rezan a los dioses para que llueva.
- El estudio también encontró la existencia de literatura disponible acerca de esta gestión de riesgos, como guías y manuales que ayuden a gobiernos locales a lidiar con el cambio climático; ejemplo, Informe de USAID.
- Finalmente, Piura contó con programas de gestión de riesgos débiles debido a la ausencia de agentes sociales locales y programas de capacitación.

Maca (2020), en su estudio: *“Vulnerabilidad de riesgo a inundación y su relación con las actividades antrópicas (construcción de viviendas, deforestación y agricultura) en la micro cuenca media de la quebrada Choclino -Distrito de la Banda de Shilcayo”*, arriba lo siguiente:

- Estas actividades en la construcción de viviendas y deforestación se relacionan con el riesgo a inundaciones, representado por 45% en deforestación, 35% construcción de viviendas y 20% para agricultura. Asimismo, la precariedad en estas construcciones de la parte media y alta resultan ser con mayor susceptibilidad de afectación.
- La vulnerabilidad a riesgo de inundación resulta ser: física con 55% nivel medio y 45% alto; social con 60% nivel alto 40% medio y el ambiental con 70% nivel alto y 30% medio.

Flores et al. (2021): “*Percepción de la vulnerabilidad social frente al riesgo de desastres en San Juan de Lurigancho*”, arriba lo siguiente:

- Se evidencia la existencia de una alta vulnerabilidad física y percepción de peligro por parte de la población ante los desastres naturales; y también, la vulnerabilidad social y resiliencia poblacional frente a los riesgos de desastres resulta moderada siendo percibida por los pobladores de esta localidad.
- Los protocolos de otros países sobre gestión de desastres enfatizan su relevancia de promover el progreso territorial, mejorando la calidad de vida en lugares con mucho riesgo reduciendo la inequidad social.

Martínez et al. (2021): “*Gestión de riesgos y estrategias comunitarias ante los desastres en localidades de la región Istmo-Costa en Chiapas*”, arriba lo siguiente:

- El riesgo de desastres percibida por las personas se basa en experiencias pasadas y relaciones con gobiernos y agencias locales y estatales responsables de estrategias que hasta ahora han fracasado.
- Con respecto al Estado y su responsabilidad sobre el cuidado médica, educación y derecho a la vivienda, se recomienda la identificación de amenazas y susceptibilidad promoviendo estrategias de gestión de riesgo, con apoyo en niveles institucionales, así como de los pobladores.

Moncada (2021): “*Gestión de riesgo de desastre y la vulnerabilidad en la población de la Municipalidad Provincial del Santa, 2019*”, expone:

- La ausencia en el nivel de esta gestión, lo que significa que los pobladores de esta localidad aún no cubren totalmente sus necesidades.
- Además, esta gestión debe utilizarse para optimizar la capacidad de los trabajadores municipales ya que les ayuda a desempeñarse no sólo de forma individual sino también colectiva.

Vázquez y Delgado (2021), en su estudio: “*Gestión del riesgo de desastres para mejorar el ordenamiento territorial en municipalidades*”, arriba a las siguientes conclusiones:

- Luego de una revisión sistemática, el 30% opinó que estos desastres naturales no resultan predecibles, pero existen técnicas para reducir sus consecuencias; el 20% cree que estos desastres afectan de forma directa a la economía del país y que al interrumpir estas medidas se obstaculiza al Estado y comunidades al gestionar

estos riesgos. Por otro lado, el porcentaje restante cree necesario introducir una guía de apoyo mejorando así el orden territorial en las comunidades.

Se finaliza con Urquiza (2022), en su investigación *“Estimación del riesgo a partir del análisis de la vulnerabilidad social, educativa, económica y la identificación del peligro de carácter urbanístico en los asentamientos humanos de los distritos aledaños al Volcán Misti – 2019”*, afirma lo siguiente:

- El 58,1% de la población de los distritos de Miraflores, Mariano Melgar, Selva Alegre y Paucarpata presenta una vulnerabilidad social muy alta, seguida por un 35,7% alta y sólo un 5,9% intermedia; además, se confirma la vinculación directa muy baja y no significativa de la vulnerabilidad social con el riesgo, demostrando su incapacidad para responder al nivel de organización, participación e integración de los grupos de la sociedad civil.

1.2. Base Teórica y Conceptual

1.2.1. Gestión del Riesgo de Desastres

1.2.1.1. Conceptualización

Para Rinaldi y Bergamini (2020) se considera un proceso sistemático enfocado a un grupo de conocimientos administrativos, organizacionales y operativos que aporten a la hora de una decisión, a fin de implementar estrategias destinadas a la reducción de impactos adversos a amenazas naturales, antropogénicas y situaciones de riesgo que pueden conducir a desastres en una comunidad, región o país.

De igual forma se toma en cuenta el concepto de Córdova (2020) quien precisa que este riesgo enfatiza en que ocurra un posible desastre como consecuencia de la

interacción entre fenómenos dañinos y la vulnerabilidad de la comunidad y su entorno económico.

Así como el concepto de Barra et al. (2021) quienes indican que al planificar e implementar estratégicamente esta gestión, se logra una ventaja competitiva y decisiva para las instituciones financieras globales. Además, su importancia se hace aún más evidente en períodos de inestabilidad financiera.

1.2.1.2. Características de la gestión de riesgos

Según León et al. (2022) se detallan:

1. Enfoque lógico y sistemático para identificar, evaluar y administrar los riesgos vinculados a actividades, funciones o procesos determinados; tendiendo que ver con tomar una decisión.
2. Proceso con ingresos (riesgos), transformaciones (análisis y procesamiento) y salidas (riesgos controlados).
3. Cambian con el tiempo, algunos surgen y otros desaparecen, requiriendo un proceso continuo para planificar, seguir y evaluar a una organización.
4. Hay distintos tipos de riesgos: financieros, administrativos, laborales, estratégicos, etc.
5. Pasos principales para apoyar esta gestión: identificar, analizar, evaluar y tratamiento adecuado de los riesgos (planificación de riesgos) estando relacionados con el estudio del entorno (externo e interno), determinación y comunicación de los parámetros de gestión de riesgos, consulta, seguimiento y revisión.
6. Un instrumento de gran utilidad para esta gestión resulta ser el mapa de riesgos, permitiendo identificar, agrupar, secuenciar, priorizar y evaluar los

riesgos para una mejor toma de decisión sobre los riesgos que asumirá la empresa.

1.2.1.3. Percepción del riesgo

Según Godefroy y Cantalapiedra (2021) indica juicios y valores de la población en cuanto a fuentes de peligro que puedan sobrestimar o subestimar. Desde la parte psicológico y social, el riesgo nace de las experiencias de vida, siendo el producto de la confluencia de factores económicos y sociales, experiencias personales, información disponible, medios y características culturales, idiosincrasias, creencias, mitos, valores y niveles de conocimiento e ignorancia sobre el tema, y también debemos tener en cuenta la situación de las personas ya que ayuda a crear su propia percepción de riesgo.

A continuación, (Oficina de Información Científica y Tecnológica [INCYTU], 2019) conceptualiza esta variable como un proceso cíclico siendo resumida en la siguiente figura:

Figura 1

Gestión del Riesgo de Desastres vista como un proceso cíclico



Fuente: (Oficina de Información Científica y Tecnológica [INCYTU], 2019).

1.2.1.4. Sociología del Riesgo

Como pionera en esta investigación se tuvo en cuenta a Niklas Luhman con su teoría “*Sociología del riesgo*” afirmando que la racionalidad es inversamente proporcional al riesgo; es decir, cuanto más conocimiento sobre el riesgo se tiene, mayor resulta la información sobre el futuro y a su vez mayor incertidumbre. Además, indica que, debido a que los gerentes intentan asegurarse de que los procesos estén controlados, la prevención no ocurre y los riesgos no se evalúan adecuadamente, por lo que se vuelven impredecibles (Vargas, 2000).

A continuación, este autor desarrolla los siguientes puntos:

1.2.1.4.1. El futuro como riesgo

El autor señala que, al intentar anticipar determinadas causas, uno se encuentra con una multitud de circunstancias, por lo que la incertidumbre se multiplica al intentar esclarecer el futuro; por tanto, la evaluación del riesgo es complicada ya que depende del momento en el que se realice. Así pues, después de la decisión, es incomprensible por qué se tomó una postura tan arriesgada o se ejerció tanta cautela, debido a que la distinción del pasado, el ahora y porvenir ya no está en el cálculo racional, ya que, según Luhmann, los cálculos deben hacerse con "demasiadas condiciones sistémicas posibles".

1.2.1.4.2. Instancias de decisión y afectados

Las instancias de decisión corren riesgo al tomar decisiones, ya que se convierten en un peligro para los afectados al tratarse de un hecho que les supera. Además de la pérdida de confianza de los afectados con respecto a las

evaluaciones de riesgo realizadas por expertos y autoevaluaciones construidas desde la perspectiva del peligro. Así, la sociedad moderna incrementa la distinción entre el pasado y futuro dependiendo cada vez más del porvenir, esto debido a que la atribución de riesgo a las decisiones es ejecutada sin cálculos racionales y, a veces, sin que sea identificada.

1.2.1.4.3. La observación de segundo orden

Al observar se aplica una diferencia entre designar y describir y al referirnos a la observación de segundo orden debemos conocer esta diferencia, esto ya que, la sociedad moderna exige a quienes participan en ella la habilidad de este tipo de observación. Además, en este mundo con este tipo de observación, es la comprensión - según Luhmann - la que nos permitirá refinar y mejorar las explicaciones y contar con una comunicación más precisa.

1.2.1.5. Enfoques

Para Rinaldi y Bergamini (2020) la GRD cuenta con 3 enfoques o vertientes principales:

La **gestión correctiva** resulta un grupo de acciones que ayudan a que los riesgos existentes descendan como resultado de prácticas inoportunas e irresponsables de los pobladores o del lugar en área, siendo superficiales cuando la persona busca entrar en un estado de incertidumbre a través de un trabajo de mitigación; o radical, cuando la acción se enfoca en incidir en las dinámicas que conducen a condiciones de inseguridad.

Rinaldi y Bergamini (2020) también precisan que la **gestión prospectiva**, se refiere a las prácticas encaminadas al aseguramiento de que los riesgos y sus factores no se refuerzan en el área, evadiendo procesos que desencadenan condiciones de

riesgo a futuro, dando lugar a la necesidad de implementar medidas correctivas de gestión.

Y respecto a la **gestión reactiva**, Rinaldi y Bergamini (2020) la conceptualizan como el proceso por medio del cual la población se alista para enfrentar consecuencias de desastres o emergencias oportuna y adecuadamente. Estas medidas atienden las consecuencias ocasionadas al ocurrir un evento y se orientan en la protección humana, reducción de pérdidas, atención a víctimas y el restablecimiento de las condiciones originales del área afectada, evitando el restablecimiento de las condiciones de riesgo que originaron el desastre.

También se adiciona un enfoque más conceptualizado por Barra et al. (2021) siendo la **gestión compensatoria** donde se busca la adopción y mezcla de diversos instrumentos económicos, enfrentando los posibles desastres.

1.2.1.6. Dimensiones

Se presentan las siguientes dimensiones conceptualizadas por Barra et al. (2021):

Estimación del riesgo: Actividades, acciones y procedimientos llevados a cabo para establecer la naturaleza y alcance del riesgo presente y futuro. **Prevención y reducción:** Grupo de procedimientos destinados a reducir vulnerabilidades y riesgos, así como prevenir la aparición de riesgos futuros en la sociedad y preparación para responder ante estos. **Preparación, respuesta y rehabilitación:** Conjunto de acciones y actividades llevadas a cabo durante un desastre natural o su aparición inmediata con el fin de avalar la atención a personas afectadas y damnificadas. **Reconstrucción:** Conjunto de acciones y medidas desarrolladas de forma simultánea para la recuperación humanitaria o social de víctimas y damnificados.

1.2.2. Vulnerabilidad social

1.2.2.1. Conceptualización

Está directamente relacionada con la naturaleza, magnitud y velocidad del cambio climático, además de la variación de los sistemas expuestos, sensibilidad y capacidad para adaptarse (Córdova, 2020). Por parte de Rinaldi y Bergamini (2020) aluden que la vulnerabilidad está relacionada con los factores de riesgo internos que miden el nivel de susceptibilidad y exposición a los impactos negativos de las amenazas que presentan las comunidades, los recursos naturales o la propiedad como resultado de la relación de factores o procesos de índole física, social, económica y ambiental.

Y según Ramos (2019) presenta 2 componentes. Primero: inseguridad e indefensión que viven las comunidades debido al impacto de un evento socioeconómico traumático. Segundo: administración de recursos y estrategias usadas para enfrentar el impacto de este evento.

1.2.2.2. Vulnerabilidad social y riesgos

Granados (2021) distingue distintos tipos de riesgos según cada tipo de fenómeno que se presente: durante los sismos se registran consecuencias que afectan a la población de manera uniforme basándose primordialmente en las condiciones del territorio, ya que se relacionan con el tipo de suelo y posibles zonas de ocurrencia del evento. Se refiere a un fenómeno inevitable sin control y cuyas consecuencias pueden resultar muy graves.

Por otro lado, Valdés (2021) identifica el riesgo en el análisis de la vulnerabilidad social como un concepto de contingencia, un factor potencial en la generación de daños que pueden afectar a individuos o grupos de personas. Esto

permite crear una serie de situaciones de riesgo que, dependiendo del enfoque, pueden o no tener consecuencias negativas para los sujetos socializados. Con este concepto, el riesgo se puede operacionalizar como probabilidades porque algunas situaciones son más riesgosas que otras, y también hay individuos o grupos de personas específicos que, dependiendo de sus características, tienen más probabilidades de sufrir daños en situaciones específicas.

1.2.2.3. Vulnerabilidad y fragilidad

La concepción que vincula vulnerabilidad y fragilidad se centra en el proceso de exclusión social: cualquier unidad de análisis que se evalúe como “vulnerable” se encuentra en desventaja frente a las demás y, dadas las circunstancias, es probable que la situación empeore en un futuro próximo. La noción de vulnerabilidad está incrustada en el estudio sistemático de varias formas de desigualdad social y ha sido utilizada principalmente por escritores latinoamericanos en sus análisis socioeconómicos de las sociedades (Valdés, 2021).

1.2.2.4. Modelos

Jiménez et al. (2021) considera al modelo SOVI como un instrumento de reflexión para medir diversas dimensiones con la pobreza y desventajas sociales. Además, se considera como indicadores los siguientes: (1) sociodemográficos: edad, género, jefatura de hogar, estructura familiar, raza y etnia; (2) socioeconómicos, ocupación del individuo, calidad de empleo, condiciones de vivienda y (3) otros aspectos como el número de miembros que contribuyen con ingresos, su estabilidad y recursos disponibles.

Por otra parte, Turrén et al. (2019) demuestran que, para evaluar la vulnerabilidad, se desarrolló el Marco de Capital Comunitario (MCC), el cual propone

que toda comunidad, sin importar qué tan marginada o pobre sea, tiene recursos disponibles para mejorar su desarrollo, los cuales se dividen en 3 categorías: a) los que se pueden consumir, b) los que se pueden almacenar, y c) los que se pueden invertir para la creación de más recursos.

1.2.2.5. Dimensiones

Se presentan las siguientes dimensiones: Proceso de estimación, de prevención y de reducción las cuales se tendrán en cuenta al incluir el instrumento de esta variable y dar solución a las hipótesis planteadas.

1.2.3. Definición de términos básicos

Amenazas: Procesos del medio físico que, por la gran escala que pueden alcanzar o suelen alcanzar, son capaces de inducir cambios significativos en el paisaje o alterar su estado de equilibrio de forma más o menos duradera, según la naturaleza del proceso, la zona de que se trate y la repetición (Rosales, 2021).

Gestión integral del riesgo: Es el proceso social complejo dirigido a reducir el nivel de riesgo existente en la sociedad y promover procesos de construcción de nuevas oportunidades productivas y de asentamiento en el territorio en condiciones aceptables de seguridad (Rosales, 2021).

Inundaciones fluviales: Fenómenos hidrológicos que ocurren periódicamente y son causa de la formación de valles fluviales, llanuras aluviales, llanuras aluviales y valles fluviales (Valdés, 2021).

Resiliencia: Capacidad de un sistema, comunidad o sociedad frente a una amenaza para resistir, absorber, adaptarse y recuperarse de sus efectos de manera eficiente y oportuna, incluyendo preservar y restaurar sus estructuras y funciones básicas (Rosales, 2021).

Riesgo: Producto de 2 factores: amenazas y vulnerabilidades que al presentarse en conjunto en un determinado espacio y tiempo configuran el riesgo (Córdova, 2020).

Capítulo II. Métodos y materiales

2.1. Enfoque

Para Ñaupas et al. (2018), es cuantitativo al permitir realizar la recopilación de información y posterior estudio para probar las hipótesis estipuladas con anterioridad; además, la medición de las variables se realiza mediante un análisis estadístico descriptivo e inferencial. Ochoa y Yunkor (2021) también indican que se considera un método basado en un paradigma positivista, donde lo que se toma en cuenta es la parte cuántica logrando tendencias, plantear nuevas hipótesis y crear teorías. Este enfoque utiliza las estadísticas como una herramienta cuantitativa. Y complementado con Guevara et al. (2020) se trabaja a partir de una revisión bibliográfica orientada al tema y concluir el marco teórico del estudio.

En este sentido, se consideró cuantitativo, ya que se recopiló información y así evaluar la aceptación o rechazo de hipótesis, centrándose en datos numéricos junto al procesamiento estadístico y como es el caso, se hizo uso de un cuestionario.

2.2. Tipo

El presente estudio se considera de tipo básico o pura la cual según Arias y Covinos (2021) se centra en el desarrollo de un conocimiento más amplio a través de la comprensión de aspectos esenciales de fenómenos y hechos observables y por parte de Arispe et al. (2020) no aborda una pregunta específica, sino que sirve de base teórica para otros estudios. Además, los artículos pueden ser exploratorios, descriptivos o hasta correlaciones.

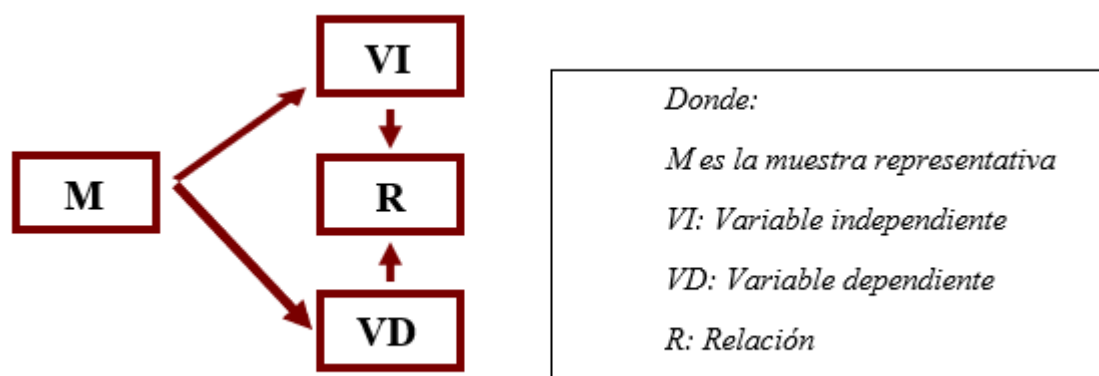
Además, la investigación con alcance descriptivo para Hernández y Mendoza (2018) detalla la referencia de peculiaridades y perfiles de individuos o algún fenómeno adicional de la investigación. Para Otero (2018) se toma en cuenta la posibilidad de ocurrencia de un evento, optando por un análisis teórico sólido con información de fondo que muestre claramente lo que puede suceder.

En el estudio se consideró ser de tipo básica descriptiva, dado que sólo se realizó la búsqueda de información para incrementar los conocimientos tanto para el autor como para las personas ajenas interesadas en el estudio.

2.3. Diseño

De acuerdo a lo puntualizado por Ñaupas et al. (2018), una investigación no experimental, estudia el comportamiento de la variable en un tiempo determinado, sin provocar ninguna alteración de la misma. Además, según Sánchez (2018) no se manipulan las variables y resultan útiles por complejidad o por razones éticas y como indican. Y transversal ya que la información será tomada en cuenta una sola vez.

El diseño fue no experimental debido a lo antes mencionado y también se busca establecer la relación existente entre ambas sin realizar ninguna variación de las mismas.



2.4. Población y muestra

2.4.1. Población

Arispe et al. (2020) consideran al total de individuos investigativos establecidos por la investigadora conforme a características precisadas en la investigación.

En el estudio se tiene como población a los habitantes del Centro Poblado Mocupe, capital del distrito de Lagunas ubicado en Chiclayo.

2.4.2. Muestra

La muestra como indica Otero (2018), se puede conceptualizar como una parte de la población a quienes se les aplicará la recolección de datos y deberá ser representativa respecto a la población. Y para Sánchez (2018), el muestreo resulta ser la técnica de estudio de la muestra y como resultado de aplicarla a una población nos da un estadígrafo.

En el estudio se aplicará un muestreo probabilístico aleatorio simple, teniendo en cuenta una población finita.

$$n = \frac{NZ^2 pq}{(N-1)E^2 + Z^2 pq} =$$

Donde:

n = Indica el tamaño de la muestra inicial.

p = Indica la probabilidad de aciertos: 0,5.

q = Indica la probabilidad de error: 0,5.

E = Indica el nivel de error: 5% (0.05)

Z = Nivel de confianza o precisión: 95% (1,96)

N = contribuyentes (151,956)

Por lo tanto:

$$\frac{(4,088) * (1.96)^2 * 0.5 * 0.5}{(4,088 - 1) * (0.05)^2 + (1.96)^2 * 0.5 * 0.5}$$

$$n=380$$

La muestra estuvo conformada por 380 habitantes del Centro Poblado Mocupe.

2.4.3. Muestreo

Para seleccionar la muestra se utilizó un muestreo probabilístico aleatorio que para Hernández y Mendoza (2018) se interpretan como el procedimiento que consiste

en “extraer todos los datos al azar de una lista”. Es decir, la totalidad de datos tienen la misma probabilidad de ser seleccionados.

2.4.4. Unidad de análisis

Se considera a los pobladores del Centro Poblado Mocupe.

2.5. Técnicas, instrumentos, equipos y materiales

2.5.1. Técnica

Encuesta: Baena (2017) lo conceptualiza como un conjunto de ítems que buscan brindar datos necesarios consiguiendo dar solución a los objetivos investigativos. Por ello, se utilizó esta técnica para intentar medir la relación de las variables en base a las respuestas de los participantes.

La investigación presentó una encuesta, la cual pretende analizar las variables a partir de un conjunto de ítems que, con la ayuda de un software estadístico, nos darán resultados concordes a las hipótesis.

Entrevista: Hernández y Mendoza (2018), se considera como técnica de recopilación de datos relevantes, aparte de ser una de las estrategias con mayor uso en este proceso.

2.5.2. Instrumento

Cuestionario: Hernández y Mendoza (2018) lo definen como una cantidad de ítems vinculados a una variable y siendo coherentes al problema e hipótesis planteada. Es por ello que, se utilizó 1 cuestionario por cada variable constando con 20 preguntas.

Guía de entrevista: A su vez, se realizará una guía de entrevista no estructurada a los encargados del área de Defensa Civil del Centro Poblado e

informantes claves como líderes y lideresas potenciales o trabajadores de alguna institución, finalmente también se hará uso la técnica de análisis documental, como publicaciones, videos, notas de prensa y diferente material sobre estas variables, para la extracción de información disponible sobre el Centro Poblado Mocupe. En este estudio servirá como información secundaria.

2.5.3. Equipo

Se necesitó un USB para guardar la información solicitada y una laptop para el procesamiento de datos.

2.5.4. Materiales

Escritorio:

- Tablero de campo
- Papel bond
- Folder manila
- Tinta de impresora.

Capítulo III. Resultados y discusión

3.1. Resultados

Estos hallazgos se obtuvieron recogiendo definiciones de cada uno de los indicadores por variables mediante el uso de un cuestionario elaborando un total de 20 preguntas y validando experimentalmente por parte de 3 expertos. Además, esta herramienta se aplicó a una muestra de 380 pobladores de esta localidad. Posteriormente, los datos del cuestionario se transfirieron a Excel y luego al programa estadístico SPSS v26.

Por otro lado, al comparar hipótesis se tuvieron en cuenta datos tomados del programa estadístico, lo que permitió examinar información a detalle en combinación con los hallazgos alcanzados, utilizando la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnow al contar con más de 50 encuestados, con un error menor a 0.05, que es un dato importante a la hora de aceptar o rechazar una hipótesis alternativa.

3.1.1. Datos descriptivos

A continuación, se presentan los ítems por cada variable, empezando por la independiente que es “Gestión de riesgo de desastres”

Como primera dimensión “Estimación del riesgo”

Tabla 1*Conocimiento sobre peligros o amenazas*

	Frecuencia	Porcentaje
Muy deficiente	15	4%
Deficiente	155	41%
Regular	195	51%
Eficiente	15	4%
Muy eficiente	0	0%
TOTAL	380	100%

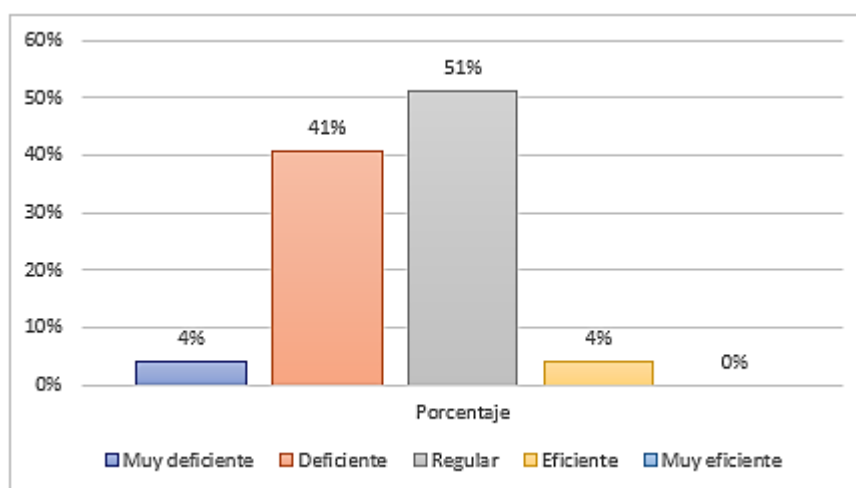
Figura 2*Conocimiento sobre peligros o amenazas*

Tabla y figura detallan que, el 51% de la muestra considera que cuentan con un regular conocimiento sobre los peligros o amenazas del Centro Poblado a estudiar; un 41% consideran contar con un conocimiento deficiente; un 4% cuentan con un conocimiento eficiente y el otro 4% con uno muy deficiente.

Tabla 2

El análisis de vulnerabilidades del Centro Poblado Mocupe, distrito de Lagunas resulta

	Frecuencia	Porcentaje
Muy deficiente	8	2%
Deficiente	212	56%
Regular	153	40%
Eficiente	7	2%
Muy eficiente	0	0%
TOTAL	380	100%

Figura 3

El análisis de vulnerabilidades del Centro Poblado Mocupe, distrito de Lagunas resulta

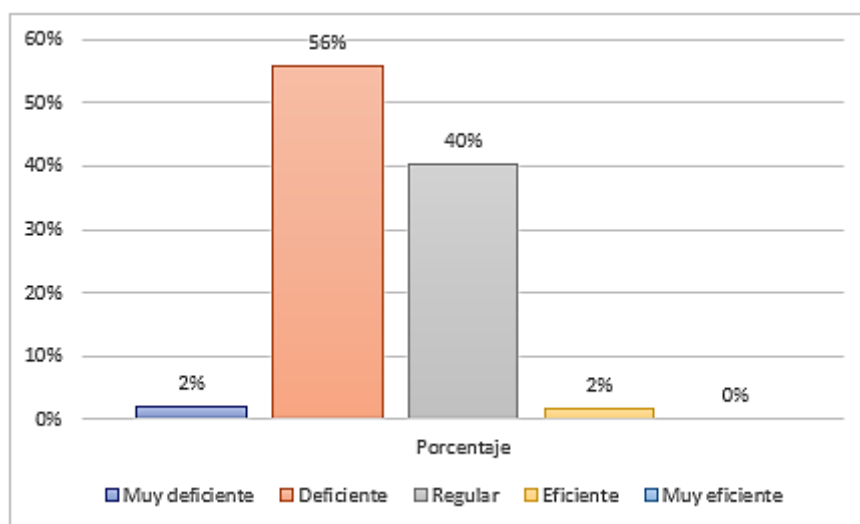


Tabla y figura evidencian que, el 56% de la muestra indica que el análisis de vulnerabilidades de este Centro Poblado resulta deficiente; un 40% lo consideran regular; un 2% eficiente y el otro 2% con uno muy deficiente.

Tabla 3

La estimación de los niveles de riesgo del Centro Poblado Mocupe, distrito de Lagunas resulta

	Frecuencia	Porcentaje
Muy deficiente	0	0%
Deficiente	258	68%
Regular	114	30%
Eficiente	8	2%
Muy eficiente	0	0%
TOTAL	380	100%

Figura 4

La estimación de los niveles de riesgo del Centro Poblado Mocupe, distrito de Lagunas resulta

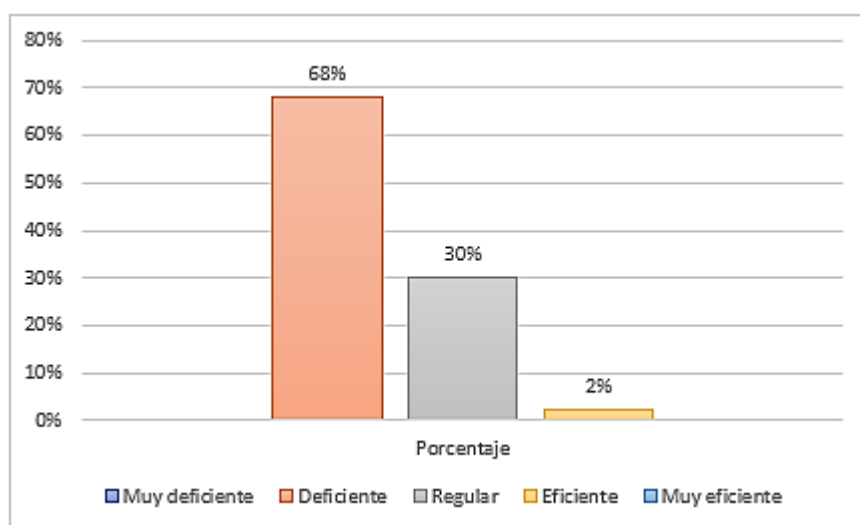


Tabla y figura describen que, el 68% de la muestra considera que la estimación de niveles de riesgo en este Centro Poblado es deficiente; un 30% lo consideran regular y un 2% eficiente.

Como segunda dimensión “Prevención y reducción del riesgo”

Tabla 4

Acciones para reducir las vulnerabilidades

	Frecuencia	Porcentaje
Muy deficiente	0	0%
Deficiente	198	52%
Regular	166	44%
Eficiente	16	4%
Muy eficiente	0	0%
TOTAL	380	100%

Figura 5

Acciones para reducir las vulnerabilidades

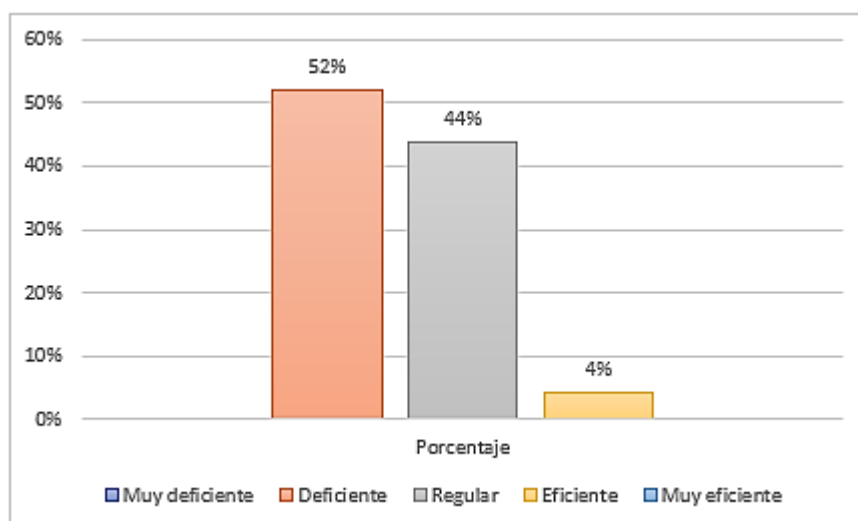


Tabla y figura prueban que, el 52% de la muestra manifiestan que las acciones para reducir las vulnerabilidades existentes en este Centro Poblado funcionan de manera deficiente; un 44% las consideran regular y un 4% eficiente.

Tabla 5

La gestión de desarrollo sostenible del Centro Poblado Mocupe, distrito de Lagunas resulta

	Frecuencia	Porcentaje
Muy deficiente	0	0%
Deficiente	166	44%
Regular	206	54%
Eficiente	8	2%
Muy eficiente	0	0%
TOTAL	380	100%

Figura 6

La gestión de desarrollo sostenible del Centro Poblado Mocupe, distrito de Lagunas resulta

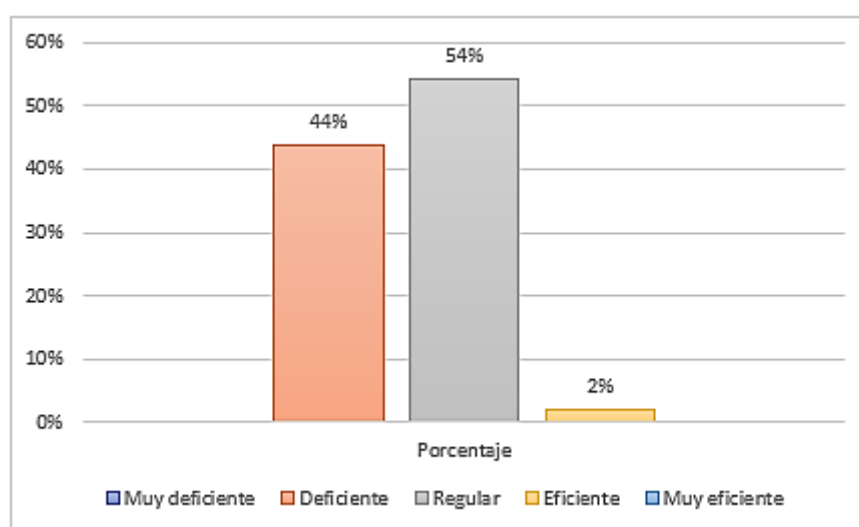


Tabla y figura revelan que, el 54% de la muestra manifiestan que la gestión de desarrollo sostenible realizada en este Centro Poblado se considera regular; un 44% la consideran deficiente y un 2% eficiente.

Como tercera dimensión “Preparación, respuesta y rehabilitación”

Tabla 6

Las respuestas de la sociedad en caso del Centro Poblado Mocupe, distrito de Lagunas resultan

	Frecuencia	Porcentaje
Muy deficiente	8	2%
Deficiente	84	22%
Regular	212	56%
Eficiente	76	20%
Muy eficiente	0	0%
TOTAL	380	100%

Figura 7

Las respuestas de la sociedad en caso del Centro Poblado Mocupe, distrito de Lagunas resultan

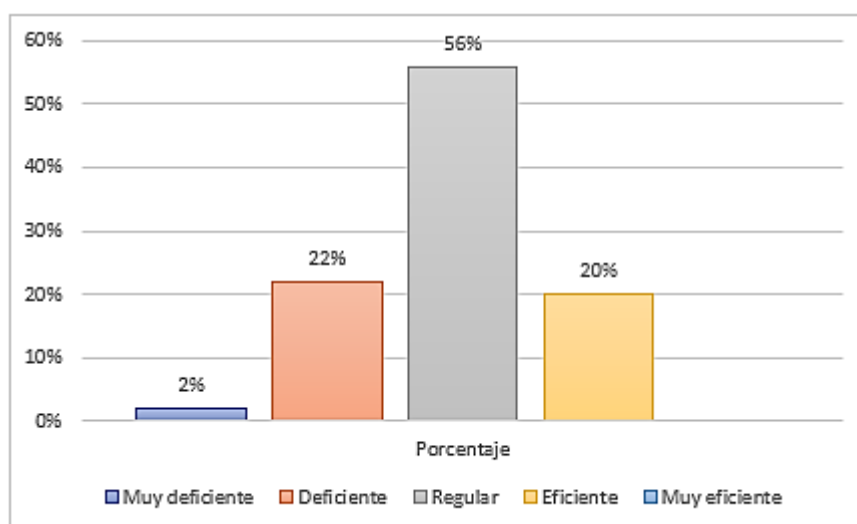


Tabla y figura ostentan que, el 56% de la muestra manifiestan que las respuestas de la sociedad en este Centro Poblado resultan ser regulares; un 22% las consideran deficiente; un 20% eficiente y un 2% muy deficiente.

Tabla 7*Atención de la sociedad a personas afectadas por desastres*

	Frecuencia	Porcentaje
Muy deficiente	24	6%
Deficiente	116	31%
Regular	135	36%
Eficiente	97	26%
Muy eficiente	8	2%
TOTAL	380	100%

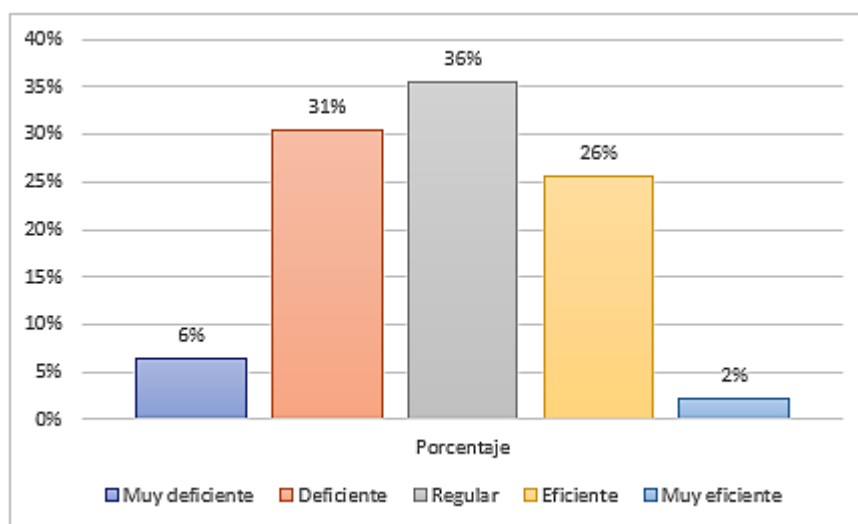
Figura 8*Atención de la sociedad a personas afectadas por desastres.*

Tabla y figura manifiestan que, el 36% de la muestra manifiestan que la atención brindada por parte de la población a personas afectadas por desastres resulta ser regular; un 31% la consideran deficiente; un 26% eficiente; un 6% muy deficiente y un 2% muy eficiente.

Tabla 8

Rehabilitación de servicios básicos luego de un desastre del Centro Poblado Mocupe, distrito de Lagunas resulta

	Frecuencia	Porcentaje
Muy deficiente	52	14%
Deficiente	203	53%
Regular	109	29%
Eficiente	16	4%
Muy eficiente	0	0%
TOTAL	380	100%

Figura 9

Rehabilitación de servicios básicos luego de un desastre del Centro Poblado Mocupe, distrito de Lagunas resulta

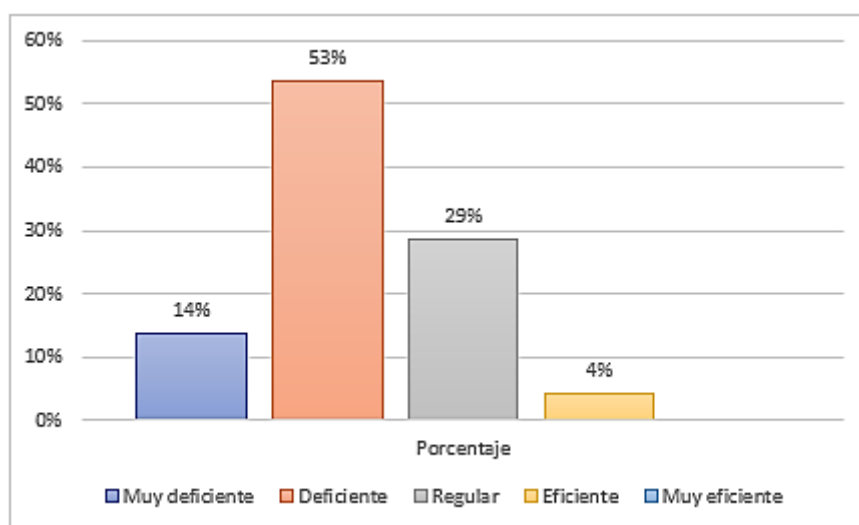


Tabla y figura exhiben que, el 53% de la muestra manifiestan que la rehabilitación de los servicios básicos luego de un desastre resulta ser deficiente; un 29% la consideran regular; un 14% muy deficiente y un 4% eficiente.

Como cuarta dimensión “Reconstrucción”

Tabla 9

La reconstrucción de condiciones sostenibles del Centro Poblado Mocupe, distrito de Lagunas resulta

	Frecuencia	Porcentaje
Muy deficiente	7	2%
Deficiente	243	64%
Regular	130	34%
Eficiente	0	0%
Muy eficiente	0	0%
TOTAL	380	100%

Figura 10

La reconstrucción de condiciones sostenibles del Centro Poblado Mocupe, distrito de Lagunas resulta

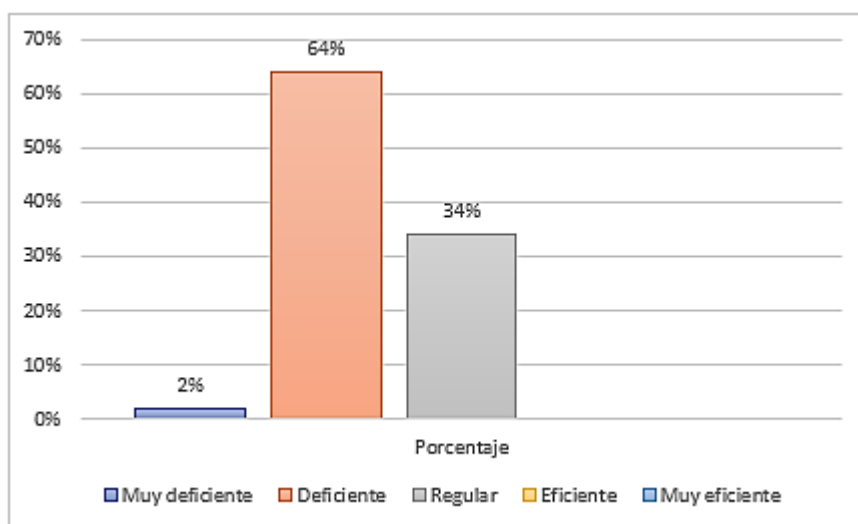


Tabla y figura prueban que, el 64% de la muestra manifiestan que la reconstrucción de las condiciones sostenibles del Centro Poblado resulta ser deficiente; un 34% la consideran regular y un 2% muy deficiente.

Tabla 10

Las acciones para la recuperación física del Centro Poblado Mocupe, distrito de Lagunas resultan

	Frecuencia	Porcentaje
Muy deficiente	7	2%
Deficiente	247	65%
Regular	126	33%
Eficiente	0	0%
Muy eficiente	0	0%
TOTAL	380	100%

Figura 11

Las acciones para la recuperación física del Centro Poblado Mocupe, distrito de Lagunas resultan

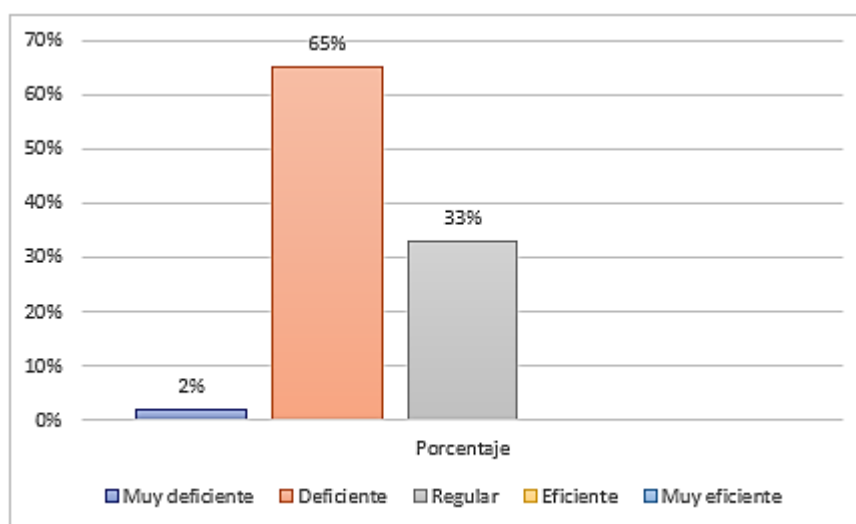


Tabla y figura exponen que, el 65% de la muestra manifiestan que las acciones utilizadas para recuperaciones físicas resultan ser deficientes; un 33% las consideran regular y un 2% muy deficiente.

Tabla 11*Medidas tomadas para la recuperación económica del Centro Poblado Mocupe*

	Frecuencia	Porcentaje
Muy deficiente	23	6%
Deficiente	231	61%
Regular	94	25%
Eficiente	32	8%
Muy eficiente	0	0%
TOTAL	380	100%

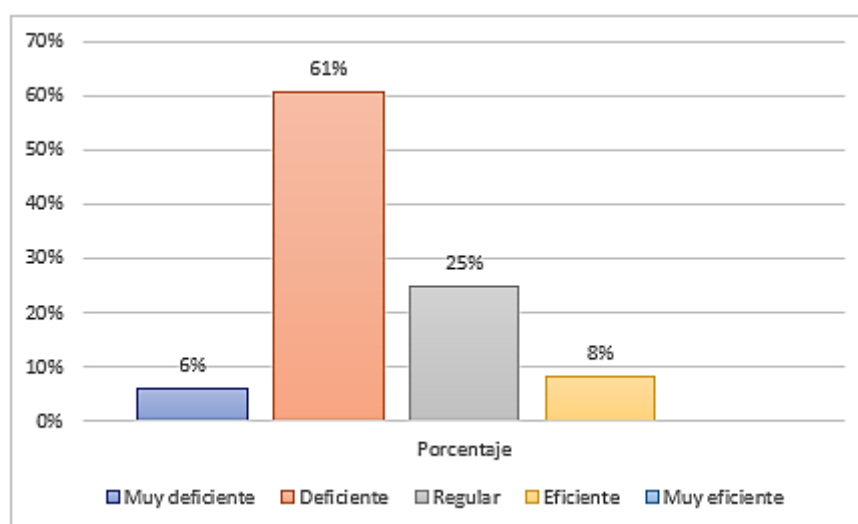
Figura 12*Medidas tomadas para la recuperación económica del Centro Poblado Mocupe*

Tabla y figura ostentan que, el 61% de la muestra manifiestan que las medidas tomadas para la recuperación económica de este Centro Poblado resultan ser deficientes; un 25% las consideran regular; un 8% eficiente y un 6% muy deficiente.

Tabla 12

Las acciones para la recuperación social del Centro Poblado Mocupe, distrito de Lagunas resultan

	Frecuencia	Porcentaje
Muy deficiente	0	0%
Deficiente	214	56%
Regular	143	38%
Eficiente	23	6%
Muy eficiente	0	0%
TOTAL	380	100%

Figura 13

Las acciones para la recuperación social del Centro Poblado Mocupe, distrito de Lagunas resultan

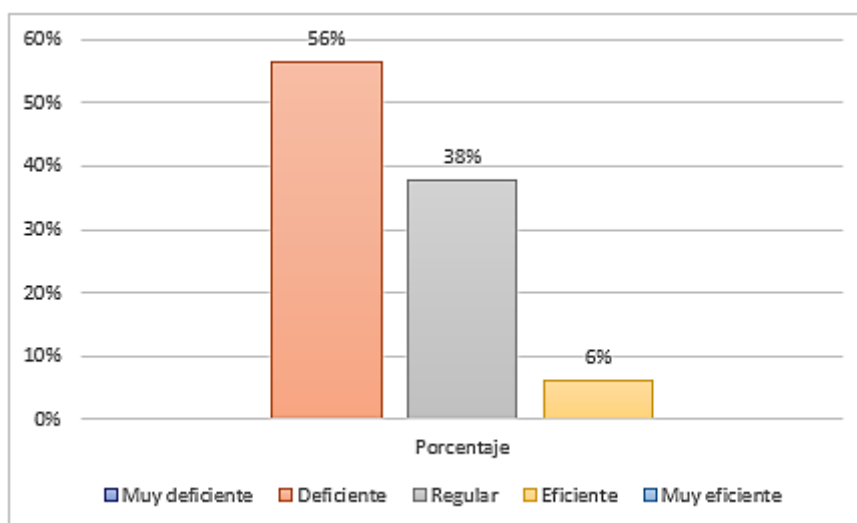


Tabla y figura demuestran que, el 56% de la muestra manifiestan que las acciones utilizadas para recuperaciones sociales resultan ser deficientes; un 38% las consideran regular y un 6% eficiente.

Y la variable dependiente la cual es “Vulnerabilidad” y como primera dimensión “Proceso de estimación”

Tabla 13

Evaluación del riesgo para reducir la vulnerabilidad del Centro Poblado Mocupe, distrito de Lagunas resulta

	Frecuencia	Porcentaje
Muy deficiente	0	0%
Deficiente	281	74%
Regular	99	26%
Eficiente	0	0%
Muy eficiente	0	0%
TOTAL	380	100%

Figura 14

Evaluación del riesgo para reducir la vulnerabilidad del Centro Poblado Mocupe, distrito de Lagunas resulta

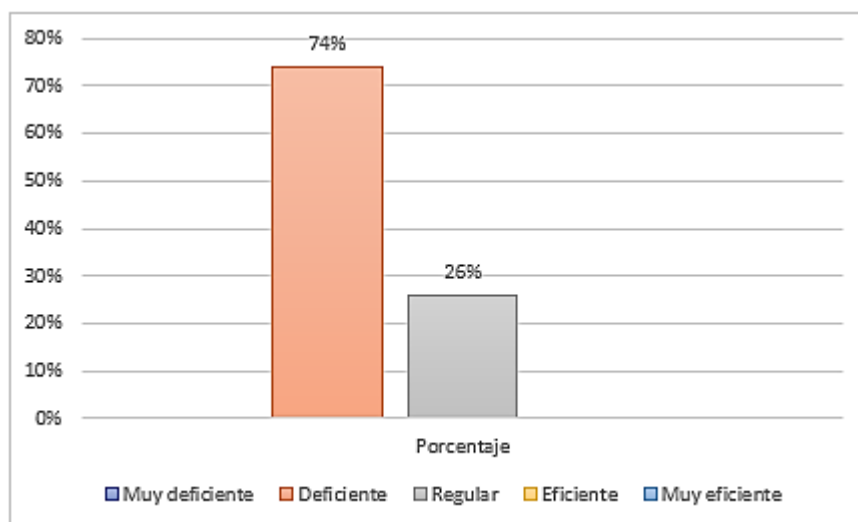


Tabla y figura ostentan que, el 74% de la muestra manifiestan que la evaluación para reducir la vulnerabilidad de este Centro Poblado resulta ser deficiente y un 26% la consideran regular.

Tabla 14

Elaboración de estudios de Microzonificación Sísmica en el Centro Poblado Mocupe, distrito de Lagunas resulta

	Frecuencia	Porcentaje
Muy deficiente	7	2%
Deficiente	141	37%
Regular	211	56%
Eficiente	21	6%
Muy eficiente	0	0%
TOTAL	380	100%

Figura 15

Elaboración de estudios de Microzonificación Sísmica en el Centro Poblado Mocupe, distrito de Lagunas resulta

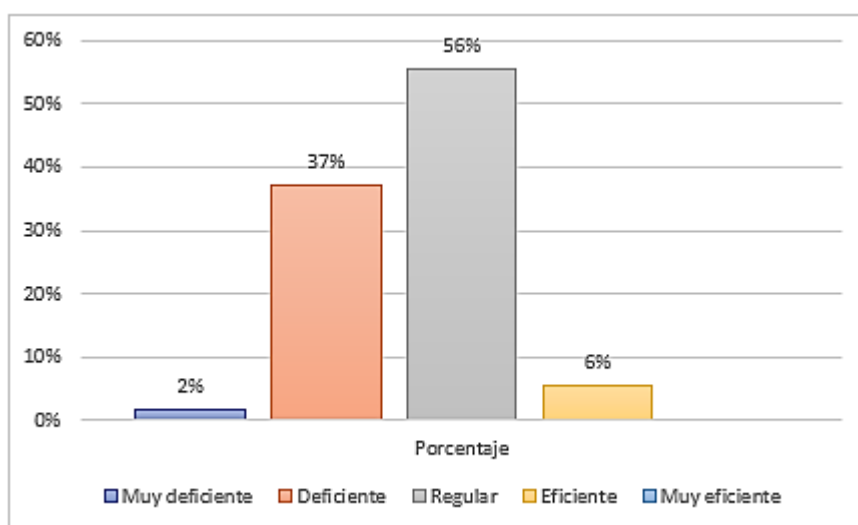


Tabla y figura 15 exponen que, el 56% de la muestra manifiestan que la elaboración de estudios de microzonificación sísmica resulta ser regular; un 37% considera que es deficiente, un 6% eficiente y un 2% la consideran muy deficiente.

Como segunda dimensión “Proceso de prevención”

Tabla 15

La actualización de instrumentos de planificación urbana incorporando la gestión del riesgo de desastres en el Centro Poblado Mocupe, distrito de Lagunas resultan

	Frecuencia	Porcentaje
Muy deficiente	7	2%
Deficiente	212	56%
Regular	161	42%
Eficiente	0	0%
Muy eficiente	0	0%
TOTAL	380	100%

Figura 16

La actualización de instrumentos de planificación urbana incorporando la gestión del riesgo de desastres en el Centro Poblado Mocupe, distrito de Lagunas resultan

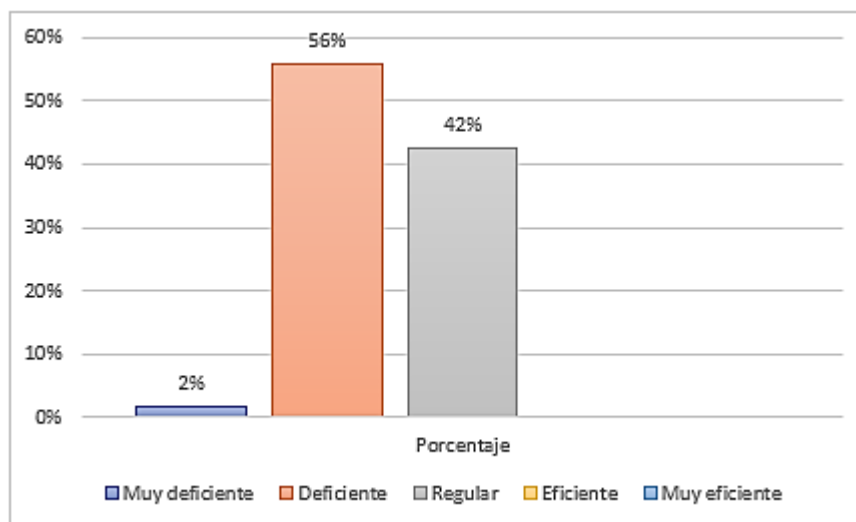


Tabla y figura demuestran que, el 56% de la muestra manifiestan que la actualización de instrumentos de planificación urbana incorporando la gestión de riesgo de desastres en este Centro resulta ser deficiente; un 42% la considera regular y un 2% muy deficiente.

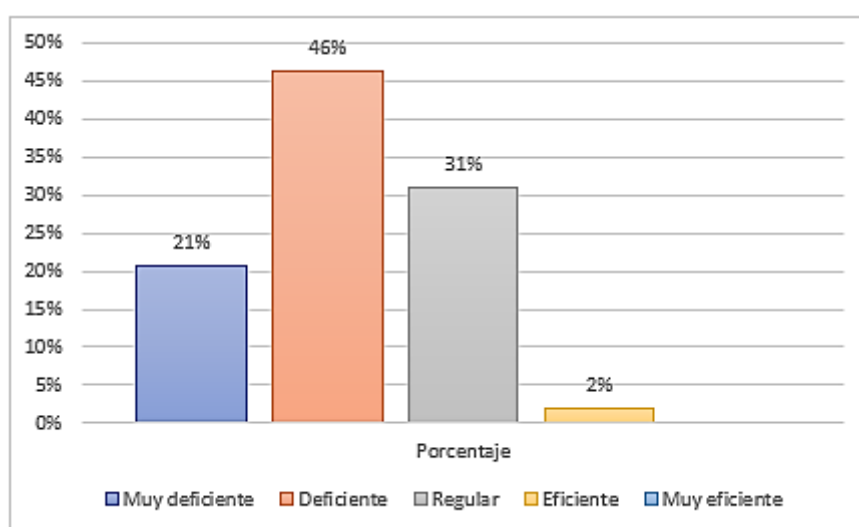
Tabla 16

En el Centro Poblado Mocupe, la realización de inspecciones a las edificaciones para la seguridad y el control urbano resultan

	Frecuencia	Porcentaje
Muy deficiente	79	21%
Deficiente	176	46%
Regular	118	31%
Eficiente	7	2%
Muy eficiente	0	0%
TOTAL	380	100%

Figura 17

En el Centro Poblado Mocupe, la realización de inspecciones a las edificaciones para la seguridad y el control urbano resultan



Fuente: Elaboración propia

Tabla y figura justifican que, el 46% de la muestra manifiestan que en este Centro Poblado la realización de inspecciones a las edificaciones para la seguridad y control urbano resultan ser deficiente; un 31% la consideran regular; un 21% muy deficiente y un 2% eficiente.

Tabla 17

En el Centro Poblado Mocupe, distrito de Lagunas el desarrollo de instrumentos estratégicos para la gestión del riesgo resulta

	Frecuencia	Porcentaje
Muy deficiente	8	2%
Deficiente	234	62%
Regular	138	36%
Eficiente	0	0%
Muy eficiente	0	0%
TOTAL	380	100%

Figura 18

En el Centro Poblado Mocupe, distrito de Lagunas el desarrollo de instrumentos estratégicos para la gestión del riesgo resulta

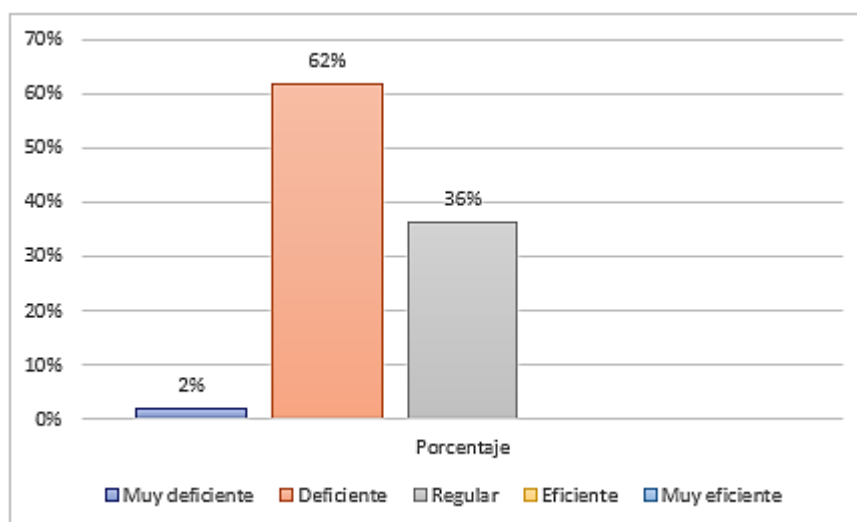


Tabla y figura exponen que, el 62% de la muestra manifiestan que en este Centro Poblado el desarrollo de instrumentos estratégicos para la gestión de riesgo resulta deficiente; un 36% la consideran regular y un 2% muy deficiente.

Como tercera dimensión “Proceso de reducción”

Tabla 18

En Mocupe el acondicionamiento de las viviendas ante el riesgo de desastres resultan

	Frecuencia	Porcentaje
Muy deficiente	85	22%
Deficiente	154	41%
Regular	141	37%
Eficiente	0	0%
Muy eficiente	0	0%
TOTAL	380	100%

Figura 19

En Mocupe el acondicionamiento de las viviendas ante el riesgo de desastres resultan

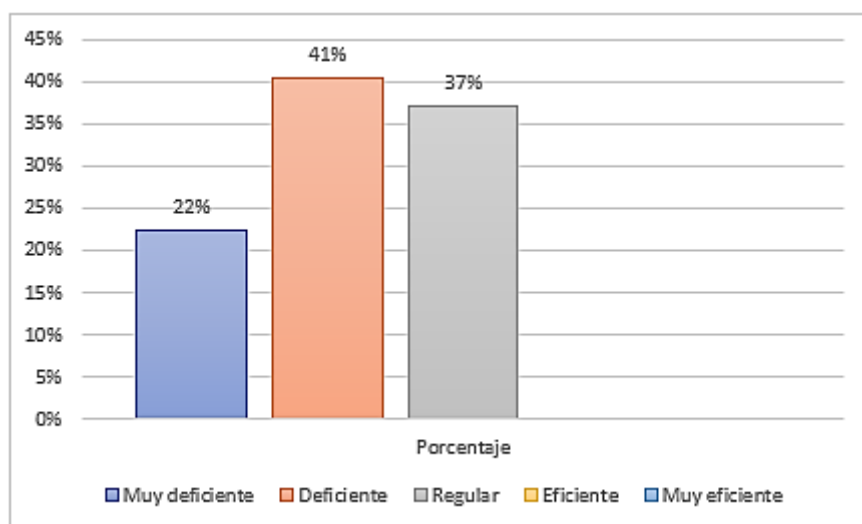


Tabla y figura ostentan que, el 41% de la muestra manifiestan que en Mocupe el acondicionamiento de las viviendas ante el riesgo de desastres resultan deficientes; un 37% lo consideran regular y un 22% muy deficiente.

Tabla 19

En el Centro Poblado Mocupe, distrito de Lagunas la organización del tratamiento de cabeceras de cuencas para la Gestión de Riesgo de Desastres resulta

	Frecuencia	Porcentaje
Muy deficiente	23	6%
Deficiente	161	42%
Regular	196	52%
Eficiente	0	0%
Muy eficiente	0	0%
TOTAL	380	100%

Figura 20

En el Centro Poblado Mocupe, distrito de Lagunas la organización del tratamiento de cabeceras de cuencas para la Gestión de Riesgo de Desastres resulta

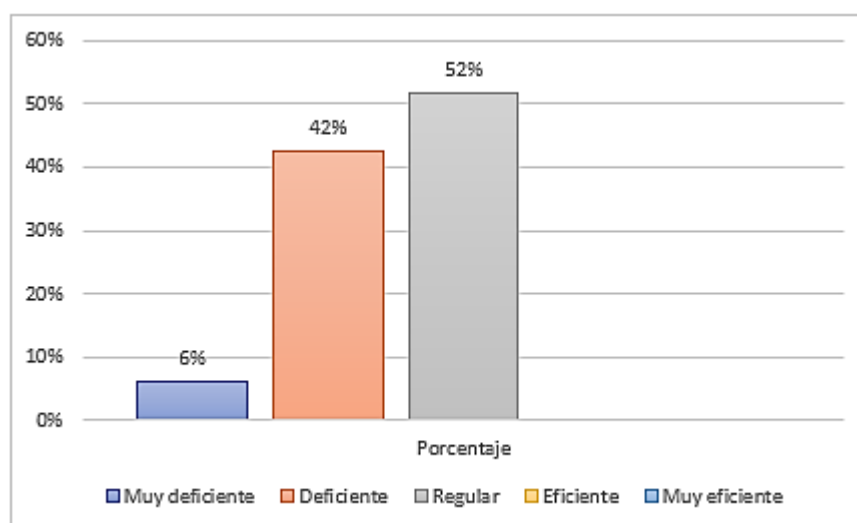


Tabla y figura revelan que, el 52% de la muestra manifiestan que la organización del tratamiento de cabeceras de cuencas para la gestión de riesgo de desastres en este Centro Poblado resulta regular; un 42% lo consideran deficiente y un 6% muy deficiente.

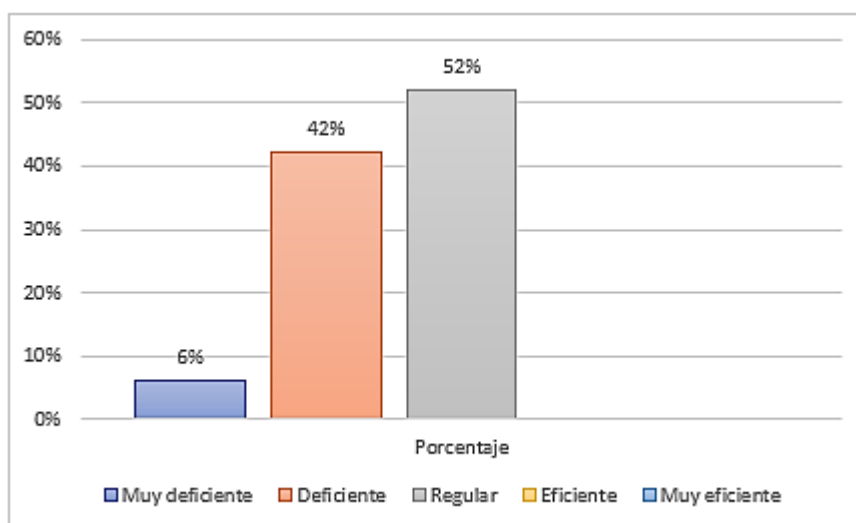
Tabla 20

En el Centro Poblado Mocupe, distrito de Lagunas la prevención del mantenimiento preventivo de cauces, drenajes y estructuras de seguridad física frente a peligros resulta

	Frecuencia	Porcentaje
Muy deficiente	23	6%
Deficiente	160	42%
Regular	197	52%
Eficiente	0	0%
Muy eficiente	0	0%
TOTAL	380	100%

Figura 21

En el Centro Poblado Mocupe, distrito de Lagunas la prevención del mantenimiento preventivo de cauces, drenajes y estructuras de seguridad física frente a peligros resulta



Fuente: Elaboración propia

Tabla y figura prueban que, el 52% de la muestra manifiestan que la prevención del mantenimiento de cauces y estructuras de seguridad física ante peligros en este Centro Poblado resulta ser regular; un 42% lo consideran deficiente y un 6% muy deficiente.

Habiendo terminado de detallar tanto tablas como gráficos de cada ítem, pasamos a resolver cada una de las hipótesis propuestas:

Hipótesis general

Tabla 21

Correlación hipótesis general

		Gestión de riesgo de desastres			Vulnerabilidad social
Rho de	Gestión de	Coefficiente de correlación	1,000		,783**
Spearman	riesgo de	Sig. (bilateral)	.		,000
	desastres	N	380		380
	Vulnerabilidad	Coefficiente de correlación	,783**		1,000
	social	Sig. (bilateral)	,000		.
		N	380		380

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Tabla 21 muestra una relación entre las 2 variables independiente - dependiente, a un coeficiente de correlación de ,783 siendo positiva, alta y significativa con nivel de significancia de ,000; por tanto, al mejorar la gestión de estos riesgos se obtendrá un menor nivel de vulnerabilidad entre los pobladores.

Hipótesis específica 1

Tabla 22

Correlación primera hipótesis específica

			Estimación del	Vulnerabilidad
			riesgo	social
Rho de	Estimación del	Coeficiente de correlación	1,000	,712**
Spearman	riesgo	Sig. (bilateral)	.	,000
		N	380	380
	Vulnerabilidad	Coeficiente de correlación	,712**	1,000
	social	Sig. (bilateral)	,000	.
		N	380	380

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Tabla 22 precisa una relación entre la primera dimensión de la primera variable con la variable dependiente, a un coeficiente de correlación de ,712 siendo positiva, alta y significativa con nivel de significancia de ,000; por tanto, al mejorar la estimación de los riesgos se alcanzará un menor nivel de vulnerabilidad entre los pobladores.

Hipótesis específica 2

Tabla 23

Correlación segunda hipótesis específica

		Prevención y		
			reducción del riesgo	Vulnerabilidad social
Rho de	Prevención y	Coeficiente de	1,000	,781*
Spearman	reducción del	correlación		
	riesgo	Sig. (bilateral)	.	,000
		N	380	380
	Vulnerabilidad	Coeficiente de	,781*	1,000
	social	correlación		
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	380	380

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Tabla 23 presenta la existencia de una relación entre la segunda dimensión de la variable independiente con la variable dependiente, a un coeficiente de correlación de ,781 siendo positiva, alta y significativa con nivel de significancia de ,000; por tanto, al mejorar la prevención y reducción del riesgo se alcanzará un menor nivel de vulnerabilidad entre los pobladores.

Hipótesis específica 3

Tabla 24

Correlación tercera hipótesis específica

		Preparación, respuesta y Vulnerabilidad rehabilitación social		
Rho de	Preparación,	Coefficiente de correlación	1,000	,736**
Spearman	respuesta y	Sig. (bilateral)	.	,000
	rehabilitación	N	380	380
	Vulnerabilidad	Coefficiente de correlación	,736**	1,000
	social	Sig. (bilateral)	,000	.
		N	380	380

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Tabla 24 muestra una relación entre la tercera dimensión de la primera variable con la variable dependiente, a un coeficiente de correlación de ,736 siendo positiva, alta y significativa con nivel de significancia de ,000; por tanto, al mejorar la preparación, respuesta y rehabilitación en los riesgos se alcanzará un menor nivel de vulnerabilidad entre los pobladores.

Hipótesis específica 4

Tabla 25

Correlación cuarta hipótesis específica

		Vulnerabilidad	
		Reconstrucción	social
Rho de	Reconstrucción	Coeficiente de correlación	1,000
			,779**
Spearman		Sig. (bilateral)	.
			,000
		N	380
			380
	Vulnerabilidad	Coeficiente de correlación	,779**
			1,000
	social	Sig. (bilateral)	,000
			.
		N	380
			380

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Tabla 25 evidencia una relación entre la cuarta dimensión de la variable independiente con la variable dependiente, a un coeficiente de correlación de ,779 siendo positiva, alta y significativa con nivel de significancia de ,000; por tanto, al mejorar la reconstrucción se alcanzará un menor nivel de vulnerabilidad entre los pobladores.

3.2. Discusión

En la elaboración de la discusión se consideran los antecedentes, tomando en cuenta la información de las dos variables y la base de apoyo necesaria para desarrollar esta tesis y enfatizando que los antecedentes tengan al menos 5 años de antigüedad.

Como hipótesis general se afirma la relación entre gestión de riesgo de desastres y vulnerabilidad social mostrando un Rho de Spearman de ,783 siendo una incidencia positiva, alta y significativa.

Los resultados de esta investigación se asemejan con los de Flores et al. (2021) donde se confirma que la vulnerabilidad social estimada ante al riesgo de desastres fue 0.784, logrando afirmar la existencia de un alto grado de esta. También se tiene a Moncada (2021) ya que en su estudio se obtuvo una correlación de 0.890 confirmando la relación entre estas dos variables en la Municipalidad Provincial del Santa, 2019. Y Loyola (2019) quien precisa que la vulnerabilidad obtenida cuenta con una cuantificación de 3.45 puntos determinada alta, este dato se obtuvo del análisis de diversas vulnerabilidades: física con 3.30 puntos; económica con 3.13 puntos; social con 3.30; política e institucional con 3.40; científica y tecnológica con 3.60 puntos; ideológica con 3.30 puntos; cultural con 3.10 puntos y educativa con 3.80 puntos.

Además, estos resultados se complementan con la investigación de Rivas (2020) donde se indica que, la vulnerabilidad social relacionada con los desastres resulta una mezcla de características del desarrollo humano de una población, permitiendo medir las capacidades para enfrentar los desastres y las capacidades organizativas antes, durante y después de los mismos. Y el estudio de Tames (2020) evidenció que la cuenca del Taquiña presenta ciertas deficiencias de inundaciones y riesgos de estas, debido a sus características biofísicas, una baja cobertura vegetal en su cabecera, cambios de uso de suelo y, lo más importante, su

desembocadura ya que los asentamientos a orillas del cauce principal pueden dar pie a estar en peligro de extinción.

En la primera hipótesis específica se confirma la relación entre la estimación del riesgo y la vulnerabilidad social mostrando un Rho de Spearman de ,712 siendo una incidencia positiva, alta y significativa.

Estos hallazgos son complementados por los de Apraes y Arévalo (2022) donde se evidencia que, la mejor manera de crear resiliencia en las poblaciones que residen en áreas propensas a inundaciones es conocer los riesgos y efectuar una planificación en base al mismo. Y el de Rivera (2022) quien encontró la existencia de factores de vulnerabilidad social como los de comunicación, educación, estructuración, económicos, institucionales, de desempleo, religiosos, de seguridad, de inseguridad y de subsistencia.

En la segunda hipótesis específica se confirma la relación entre la prevención y reducción del riesgo y la vulnerabilidad social mostrando un Rho de Spearman de ,781 siendo una incidencia positiva, alta y significativa.

Estos resultados se complementan con los del estudio de Martínez et al. (2021) donde existieron discursos sobre la colaboración y la participación comunitaria para hacer frente a los GRD, y algunas personas relacionaron el accionar del humano con los efectos del cambio climático, inundaciones y disminución de producción agrícola. Así como en el trabajo de Vasquez y Delgado (2021) donde luego de un análisis, se obtuvo el 30% indicando que los desastres naturales no son predecibles, pero existen maneras de reducir sus consecuencias debiendo ser planificadas por las empresas; el 20% mencionó que estos desastres afectan de manera directa la economía de un país y que su interrupción puede dificultar directamente la capacidad de los estados y municipios para gestionar el riesgo de desastres; 50% considera

que la evaluación de amenazas es fundamental, así como la generación de una buena gestión de riesgo.

En la tercera hipótesis específica se confirma la relación entre la preparación, respuesta y rehabilitación y la vulnerabilidad social mostrando un Rho de Spearman de ,736 siendo una incidencia positiva, alta y significativa.

Estos hallazgos se complementan con los de Rodríguez (2022) donde se evidencia que las políticas sociales, económicas y territoriales deben incluir una perspectiva de reducción para el riesgo futuro mientras se desarrollan nuevos proyectos, partiendo de una visión a largo plazo y contribuyendo a la reducción del riesgo. En este punto, la intervención de los gobiernos locales es crítica, porque es en este nivel donde se pueden observar los contextos de vulnerabilidad y creación de riesgos en el momento de un desastre. Y el estudio de Urquiza (2022) con sus resultados propone que los funcionarios municipales responsables directos de la gestión del riesgo en el distrito, así como organismos como CENEPRED, INDECI, IGP e INGEMMET, entre otros, ejecuten proyectos para reforzar las capacidades frente a las amenazas de la geodinámica interna (sismos) y externa (piroclásticos, cenizas, coladas de lava, etc.), lo que permitirá a las comunidades que viven cerca del volcán Misti estar mejor preparadas y, en consecuencia, reducir la vulnerabilidad educativa, que es una de las más elevadas según las investigaciones actuales.

Finalmente, la última hipótesis específica se confirma la relación entre la reconstrucción y la vulnerabilidad social mostrando un Rho de Spearman de ,779 siendo una incidencia positiva, alta y significativa.

Estos resultados se complementan con los de García y Ríos (2019) donde se presencia que en el Centro Poblado de Campiña de Supe se han realizado pocas labores de

rehabilitación y reconstrucción de la infraestructura dañada y devastada por El Niño Costero, prevista por la Ley 30556, y su investigación encontró que pocos pobladores reciben muy poca e insuficiente atención del Estado, pese a la existencia de registros de daños y diagnósticos de necesidades (EDAN) ya que se puede probar que fueron tergiversados; es decir, las autoridades se han puesto del lado de las personas que no son consideradas víctimas y han dejado de atender a familias sin techo que aún viven en condiciones precarias, casas de campo, etc.

Capítulo IV. Conclusiones

1. El incremento del nivel de riesgo de desastres se relaciona significativamente con la vulnerabilidad social de las familias de Mocupe frente lluvias e inundaciones, lo que se evidencia con el dato de Rho de Spearman de ,783, esto debido a que habitan en una zona expuesta con precarias condiciones sociales, económicas y habitacionales (viviendas autoinstruidas) que los hace más frágiles ante eventos dañinos.
2. La estimación de riesgo se relaciona significativamente con la vulnerabilidad social de esta población evidenciada con un Rho de Spearman de ,712; es decir, la población tiene un débil conocimiento de desastres por lluvias e inundaciones, pese a reconocer que habitan una zona expuesta a una amenaza constante por este tipo de fenómenos. Además, no cuentan con información relevante para actuar ante situaciones de emergencia: mapas de riesgos, zonas de seguridad, rutas de evacuación; solo un grupo de familias dispone de un conocimiento empírico por los años de residencia en la zona.
3. La prevención y reducción del riesgo se relaciona significativamente con la vulnerabilidad social de esta población evidenciada con un Rho de Spearman de ,781; es decir, se deben tener en cuenta ciertas acciones que permitan la reducción del nivel de vulnerabilidad social en este Centro Poblado.
4. La preparación, respuesta y rehabilitación se relacionan significativamente con la vulnerabilidad social de esta población evidenciada con un Rho de Spearman de ,736; es decir, en este Centro Poblado debe considerarse la mejora de estos procesos ante la GRD y lograr que la población se sienta un poco más segura ante la presencia de algunos desastres.

5. La reconstrucción se relaciona significativamente con la vulnerabilidad social de esta población evidenciada con un Rho de Spearman de ,779. Además, las autoridades distritales no cuentan con los instrumentos de gestión de riesgo actualizados; y éstos no han si sido difundidos y compartidos con la población del centro poblado de Mocupe Un gran número de ellos desconoce su existencia y el uso que se puedan dar en situaciones de emergencia.

Capítulo V: Recomendaciones

1. El gobierno local de Lagunas en coordinación con las autoridades locales de Mocupe debe incorporar la gestión de riesgo de desastres en la inversión pública en infraestructura que se haga en la zona.
2. Implementar programas de capacitación y preparación de la población antes situaciones de emergencia, como lluvias e inundaciones: formación de comités de GRD, organización de brigadas, sistemas de alerta temprana, etc.
3. Fomentar la organización de la población para la elaboración de instrumentos de GRD comunitarios: mapas de riesgo, señalización de zonas seguras, implementación de albergues temporales.
4. El gobierno local y las autoridades debe mejorar sus mecanismos de asistencia técnica y apoyo al mejoramiento de las viviendas tomando en cuenta sus niveles de vulnerabilidad (normas de construcción que garanticen la seguridad de la vivienda.)

Bibliografía referenciada

- Apraes, D., Arévalo, P. (2022). *Estimación de un índice de vulnerabilidad social para los hogares en condición de pobreza de la costa ecuatoriana a partir del análisis del nivel de riesgo a inundaciones*. Tesis para optar el título profesional de magister en Políticas y Gestión Pública, Escuela Superior Politécnica del Litoral. <https://www.dspace.espol.edu.ec/bitstream/123456789/53559/1/T-111627%20APRAES-AREVALO.pdf>
- Arias, J., Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Enfoques Consulting EIRL. <https://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2260>
- Arispe, C., Yangali, J., Guerrero, M., Lozada, O., Acuña, L. y Arellano, C. (2020). *La investigación científica. Una aproximación para los estudios de posgrado*. UIDE. <https://repositorio.uide.edu.ec/bitstream/37000/4310/1/LA%20INVESTIGACI%C3%93N%20CIENT%C3%8DFICA.pdf>
- Baena, G. (2017). *Metodología de la Investigación*. Grupo Editorial PATRIA. http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf
- Barra, T., Salvatierra, M., Candia, I., Vargas, G. (2021). Gestión de riesgo de desastres en el marco de la cultura preventiva. *Revista Venezolana de Gerencia*, 26(94), 903-914. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8890463>
- Córdova, H. (2020). Vulnerabilidad y gestión del riesgo de desastres frente al cambio climático en Piura, Perú. *Revista Semestre Económico*, 23(54). http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-63462020000100085

- Flores, C., García, O., Lévano, O., Rivadeneyra, M. (2021). Percepción de la vulnerabilidad social frente al riesgo de desastres en San Juan de Lurigancho. *Alternativa Financiera*, 12(1).
<https://www.aulavirtualusmp.pe/ojs/index.php/AF/article/view/2192/2691>
- García, I., Rios, G. (2019). *Fenómeno del niño costero y el Plan Integral de Reconstrucción con cambios, Centro Poblado Campiña de Supe, 2018*. Tesis de pre grado, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.
<http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/2754/GARCIA%20OLLAGUE%20y%20RIOS%20HUERTA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Godefoy, E., Cantalapiedra, H. (2021). La vulnerabilidad social y la percepción del riesgo. Generalidades desde la perspectiva de los estudios de desastre hidrometeorológicos en Cuba. *Revista Cubana de Ciencias Sociales*, 55(1).
<https://rccs.edicionescervantes.com/index.php/RCCS/article/view/30/25>
- Granados, A. (2021). Vulnerabilidad, riesgos e inequidad en el Valle de México. *Contraste Regional*, 9(17), 129-152. https://www.ciisder.mx/images/revista/contraste-regional-17/91_Vulnerabilidad_riesgos_e_inequidad_en_el_Valle_de_Mxico.pdf
- Guevara, G., Verdesoto, A. y Castro, N. (2020). Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción). *Revista Científica Mundo de la Investigación y el Conocimiento*, 4(3), 163-173.
[https://doi.org/https://doi.org/10.26820/recimundo/4.\(3\).julio.2020.163-173](https://doi.org/https://doi.org/10.26820/recimundo/4.(3).julio.2020.163-173)
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill.
<http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>

- Hernández, R., Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación*. Mc Graw Hill.
<http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/bitstream/54000/1292/1/Hern%C3%A1ndez-%20Metodolog%C3%ADa%20de%20la%20investigaci%C3%B3n.pdf>
- Hernández, R., Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Ciudad de México: Mc Graw Hill.
<http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>
- Jiménez, W., Manzano, L., Mohor, A. (2021). Medición de la vulnerabilidad social: propuesta de un índice para el estudio de barrios vulnerables a la violencia en América Latina*. *Papers*, 106(3), 381-412. <https://papers.uab.cat/article/view/v106-n3-jimenez-manzano-mohor/2850-pdf-es>
- Lavell, A. (2007). Apuntes para una reflexión institucional en países de la Subregión Andina sobre el enfoque de la gestión del riesgo. *ResearchGate*, 1(1).
https://www.researchgate.net/publication/44899059_Apuntes_para_una_reflexion_institucional_en_paises_de_la_Subregion_Andina_sobre_el_enfoque_de_la_gestion_del_riesgo
- León, L., Arteaga, S., García, A., Pérez, N., Macías, A. (2022). Gestión de riesgo y vulnerabilidad de desastres para el cuidado y la conservación del patrimonio nacional. *Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina*, 11(2), 302-311.
<https://revistas.uh.cu/revflacso/article/view/4433/4004>
- López, P., Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. Barcelona: Universitat Autònoma de Barcelona.
https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163564/metinvsoccua_a2016_cap1-2.pdf
- Loyola, J. (2019). *Evaluación del riesgo por inundación en la quebrada del cauce del Río Grande, tramo desde el Puente Candopata hasta el Puente Cumbicus de la ciudad de*

Huamachuco, Provincia de Sánchez Carrión – La Libertad. Tesis para optar el grado académico de Maestro en Ingeniería Civil con Mención en Dirección de Empresa de la Construcción, Universidad César Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31347/loyola_mj.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Maca, K. (2020). *Vulnerabilidad de riesgo a inundación y su relación con las actividades antrópicas (construcción de viviendas, deforestación y agricultura) en la micro cuenca media de la quebrada Choclino -Distrito de la Banda de Shilcayo.* Tesis para obtener el Título Profesional de Ingeniero Ambiental, Universidad Peruana Unión.
https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/5275/Keiko_Tesis_Licenciatura_2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Martínez, C., Álvarez, G., Cruz, E. (2021). Gestión de riesgos y estrategias comunitarias ante los desastres en localidades de la región Istmo-Costa en Chiapas. *Revista LiminaR*, 19(2).
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1665-80272021000200188&script=sci_arttext

Moncada, I. (2021). *Gestión de riesgo de desastre y la vulnerabilidad en la población de la Municipalidad Provincial del Santa, 2019.* Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/65122/Moncada_PIR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación.* Bogotá: Ediciones de la U. https://edicionesdelau.com/wp-content/uploads/2018/09/Anexos-Metodologia_%C3%91aupas_5aEd.pdf

Ochoa, J., Yunkor, Y. (2021). El estudio descriptivo en la investigación científica. *Acta Jurídica Peruana*, 2(2).
<http://revistas.autonoma.edu.pe/index.php/AJP/article/view/224>

Oficina de Información Científica y Tecnológica [INCYTU]. (2019). *Gestión del Riesgo de Desastres*.
https://foroconsultivo.org.mx/INCYTU/documentos/Completa/INCYTU_19-033.pdf

Otero, A. (2018). *Enfoques de investigación*.
https://www.researchgate.net/publication/326905435_ENFOQUES_DE_INVESTIGACION#pf15

Paucar, A., Vallejo, M., Barragán, G., Gavilanes, E. (2021). Percepción de vulnerabilidad: social a la variabilidad climática de la población de la microcuenca del río Chazo Juan, Ecuador. *Revista Geográfica Venezolana*, 62(1).
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8146456>

Piza, N., Amaique, F., Beltrán, G. (2019). Métodos y técnicas en la investigación cualitativa. Algunas precisiones necesarias. *Revista Conrado*, 15(7).
http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1990-86442019000500455&script=sci_arttext&tlng=pt

Ramos, D. (2019). Entendiendo la vulnerabilidad social: una mirada desde sus principales teóricos. *Revista Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina*, 7(1), 139-154.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2308-01322019000100139&script=sci_arttext

Rinaldi, A., Bergamini, K. (2020). Inclusión de aprendizajes en torno a la gestión de riesgo de desastres naturales en instrumentos de planificación territorial (2005 – 2015).

- Revista de Geografía Norte Grande*, 75(1), 103-130.
<https://www.scielo.cl/pdf/rgeong/n75/0718-3402-rgeong-75-103.pdf>
- Rivas, J. (2020). Indicadores de vulnerabilidad social como herramienta de planificación y gestión de riesgos ambientales en Colombia. *In Vestigium Ire*, 14(1), 41-55.
<http://revistas.ustatunja.edu.co/index.php/ivestigium/article/view/2024>
- Rivera, C. (2022). *Factores de vulnerabilidad social que influyen en la percepción del riesgo en el sector uno del barrio Solanda, cantón Quito*. Tesis para optar el título de Maestría de Gestión del Riesgo de Desastres, Universidad Andina Simón Bolívar.
<https://repositorio.uasb.edu.ec/handle/10644/8711>
- Rodríguez, J. (2022). Desastres y covid-19: dos modelos para reducir el riesgo en México. *Revista Internacional de fronteras, territorios y regiones*, 34(2).
<https://www.scielo.org.mx/pdf/fn/v34/0187-7372-fn-v34-e2161.pdf>
- Rosales, J. (2021). Evolución histórica de la concepción de la gestión de riesgos de desastres: algunas consideraciones. *Revista Kawsaypacha*, 7(1), 67-81.
<https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/Kawsaypacha/article/view/23577/22553>
- Sánchez, F. (2018). Fundamentos Epistémicos de la Investigación Cualitativa y Cuantitativa: Consensos y Disensos. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 13(1), 102-122. <http://www.scielo.org.pe/pdf/ridu/v13n1/a08v13n1.pdf>
- Sandoval, J. (2021). Vulnerabilidad-resiliencia ante el proceso de riesgo-desastre: Un análisis desde la ecología política. *Revista Latinoamericana*, 1(1).
<https://journals.openedition.org/polis/19313>
- Tames, M. (2020). *Análisis de la gestión de riesgos de inundación y resiliencia en la Cuenca Taquña, municipio de Tiquipaya*. Tesis para obtener el título de diplomado,

Universidad Mayor de San Simón.

http://ddigital.umss.edu.bo:8080/jspui/bitstream/123456789/18977/1/TRABAJO%20FINAL%20DIPLOMADO%20GRD%26RT_MARIO%20THAMES.pdf

Turrén, T., Benegas, L., Gutiérrez, I., Brenes, C. (2019). Evaluación de la vulnerabilidad ante eventos climáticos extremos en La Paz, Baja California Sur, México. *CIENCIA ergo-sum*, 26(1). <https://cienciaergosum.uaemex.mx/article/view/9084/9478>

Urquiza, W. (2022). *Estimación del riesgo a partir del análisis de la vulnerabilidad social, educativa, económica y la identificación del peligro de carácter urbanístico en los asentamientos humanos de los distritos aledaños al Volcán Misti – 2019*. Tesis de posgrado, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. <https://repositorio.unsa.edu.pe/server/api/core/bitstreams/f5c9a5f5-a0c4-4da8-96be-f16b51ebc503/content>



Valdés, M. (2021). Vulnerabilidad social, genealogía del concepto. *Gazeta de Antropología*, 37(1). <https://digibug.ugr.es/bitstream/handle/10481/68424/Gazeta-2021-37-1-articulo-01.pdf?sequence=2&isAllowed=y>

Vargas, A. (2000). Reseña de "Sociología del riesgo" de Niklas Luhmann. *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*, 6(11), 149-157. <https://www.redalyc.org/pdf/316/31601109.pdf>

Vasquez, C., Delgado, J. (2021). Gestión del riesgo de desastres para mejorar el ordenamiento territorial en municipalidades. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(1), 165-186. <https://www.ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/214>

Anexos

Anexo 1: Instrumento aplicado

	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO FACULTAD DE CIENCIAS HISTORICO SOCIALES Y EDUCACIÓN ESCUELA PROFESIONAL DE SOCIOLOGIA											
<u>ENCUESTA- CENTRO POBLADO MOCUPE</u>												
<p style="text-align: center;"><u>OBJETIVO:</u></p> <p>Recoger información sobre la Gestión de Riesgo de Desastres por lluvias e inundaciones en el Centro Poblado de Mocupe- Distrito de Lagunas- Chiclayo</p>												
<u>INFORMACION GENERAL</u>												
Edad:	Sexo:	Grado de Instrucción: Actividad económica:										
I. <u>Perfil sociodemográfico</u>												
Cuántas personas viven en la vivienda: Hombres: Mujeres:												
Cuántos niños hay en la vivienda: De 0-9 años: De 10 a 16 años:												
Cuántos adultos mayores viven en la vivienda: De 65 a 79 años: De 80 años a más:												
Cuántas personas con discapacidad viven en la vivienda:												
II. <u>Características de la vivienda</u>												
Situación actual de la vivienda: Bueno: Regular: Malo: No sabe:												
Tiempo de residencia en la zona (poner número de años):												
Cuántas veces ha sido afectado por lluvias e inundaciones desde que reside en la zona:												
De qué forma fue afectado: Inundación de la vivienda Humedad en piso y paredes Derrumbe:												
Deterioro de fuentes de agua: Otros:												
III. <u>Gestión de riesgo de desastres</u>												
Estimación del riesgo												
1	<p>El conocimiento de los servidores sobre los peligros o amenazas del Centro Poblado Mocupe, distrito de Lagunas resulta</p> <table> <tr> <td>Muy deficiente</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>Deficiente</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>Regular</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>Eficiente</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>Muy Eficiente</td> <td>X</td> </tr> </table>		Muy deficiente	X	Deficiente	X	Regular	X	Eficiente	X	Muy Eficiente	X
Muy deficiente	X											
Deficiente	X											
Regular	X											
Eficiente	X											
Muy Eficiente	X											

2	El análisis de vulnerabilidades del Centro Poblado Mocupe, distrito de Lagunas resulta Muy deficiente X Deficiente X Regular X Eficiente X Muy Eficiente X
3	La estimación de los niveles de riesgo del Centro Poblado Mocupe, distrito de Lagunas resulta Muy deficiente X Deficiente X Regular X Eficiente X Muy Eficiente X
Prevención y reducción del riesgo	
4	Las acciones para reducir las vulnerabilidades del Centro Poblado Mocupe, distrito de Lagunas funcionan de manera Muy deficiente X Deficiente X Regular X Eficiente X Muy Eficiente X
5	La gestión de desarrollo sostenible del Centro Poblado Mocupe, distrito de Lagunas resulta Muy deficiente X Deficiente X Regular X Eficiente X Muy Eficiente X
Preparación, respuesta y rehabilitación	
6	Las respuestas de la sociedad en caso del Centro Poblado Mocupe, distrito de Lagunas resultan Muy deficiente X Deficiente X Regular X Eficiente X

	Muy Eficiente X
7	La atención de personas afectadas en casos de desastres por parte de la sociedad resulta Muy deficiente X Deficiente X Regular X Eficiente X Muy Eficiente X
8	La rehabilitación de los servicios básicos posterior a un desastre del Centro Poblado Mocupe, distrito de Lagunas resulta Muy deficiente X Deficiente X Regular X Eficiente X Muy Eficiente X
Reconstrucción	
9	La reconstrucción de condiciones sostenibles del Centro Poblado Mocupe, distrito de Lagunas resulta Muy deficiente X Deficiente X Regular X Eficiente X Muy Eficiente X
10	Las acciones para la recuperación física del Centro Poblado Mocupe, distrito de Lagunas resultan Muy deficiente X Deficiente X Regular X Eficiente X Muy Eficiente X
11	Las medidas tomadas para la recuperación económica del Centro Poblado Mocupe, distrito de Lagunas funcionan de manera Muy deficiente X Deficiente X

	Regular	X
	Eficiente	X
	Muy Eficiente	X
12	Las acciones para la recuperación social del Centro Poblado Mocupe, distrito de Lagunas resultan	
	Muy deficiente	X
	Deficiente	X
	Regular	X
	Eficiente	X
	Muy Eficiente	X
IV. <u>Vulnerabilidad social</u>		
Proceso de estimación		
13	La evaluación del riesgo para reducir la vulnerabilidad del Centro Poblado Mocupe, distrito de Lagunas resulta	
	Muy deficiente	X
	Deficiente	X
	Regular	X
	Eficiente	X
	Muy Eficiente	X
14	La elaboración de estudios de Microzonificación Sísmica en el Centro Poblado Mocupe, distrito de Lagunas resulta	
	Muy deficiente	X
	Deficiente	X
	Regular	X
	Eficiente	X
	Muy Eficiente	X
Proceso de prevención		
15	La actualización de instrumentos de planificación urbana incorporando la gestión del riesgo de desastres en el Centro Poblado Mocupe, distrito de Lagunas resultan	
	Muy deficiente	X
	Deficiente	X
	Regular	X
	Eficiente	X
	Muy Eficiente	X

16	<p>En el Centro Poblado Mocupe, distrito de Lagunas la realización de inspecciones a las edificaciones para la seguridad y el control urbano resultan</p> <p>Muy deficiente X</p> <p>Deficiente X</p> <p>Regular X</p> <p>Eficiente X</p> <p>Muy Eficiente X</p>
17	<p>En el Centro Poblado Mocupe, distrito de Lagunas el desarrollo de instrumentos estratégicos para la gestión del riesgo resulta</p> <p>Muy deficiente X</p> <p>Deficiente X</p> <p>Regular X</p> <p>Eficiente X</p> <p>Muy Eficiente X</p>

Proceso de reducción	
18	<p>En Mocupe el acondicionamiento de las viviendas ante el riesgo de desastres resultan</p> <p>Muy deficiente X</p> <p>Deficiente X</p> <p>Regular X</p> <p>Eficiente X</p> <p>Muy Eficiente X</p>
19	<p>En el Centro Poblado Mocupe, distrito de Lagunas la organización del tratamiento de cabeceras de cuencas para la Gestión de Riesgo de Desastres resulta</p> <p>Muy deficiente X</p> <p>Deficiente X</p> <p>Regular X</p> <p>Eficiente X</p> <p>Muy Eficiente X</p>
20	<p>En el Centro Poblado Mocupe, distrito de Lagunas la prevención del mantenimiento preventivo de cauces, drenajes y estructuras de seguridad física frente a peligros resulta</p> <p>Muy deficiente X</p> <p>Deficiente X</p> <p>Regular X</p> <p>Eficiente X</p> <p>Muy Eficiente X</p>

PRUEBA DE NORMALIDAD

	Kolmogorov - Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión de riesgos de desastres	,776	380	,000
Estimación del riesgo	,790	380	,000
Prevención y reducción del riesgo	,770	380	,000
Preparación, respuesta y rehabilitación	,768	380	,000
Reconstrucción	,767	380	,000
Vulneración social	,790	380	,000

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y nombres del validador: Mg. Segundo Gabriel Zeña Coronado

1.2. Cargo e institución donde labora: Docente de la Universidad Nacional de Tumbes

1.3. Nombre del instrumento evaluado: Cuestionario de encuesta

1.4. Apellidos y nombres del investigador: Cornetero Granados Jackeline del Rocio / Palacios Menacho Gherson Mario Jesús

1.5. Título de la investigación: “Gestión de Riesgos de Desastres y Vulnerabilidad Social en el Centro Poblado Mocupe, distrito de Lagunas, 2021”

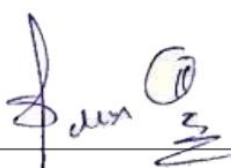
II. CRITERIO DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

Indicadores de evaluación del instrumento	Valoración cualitativa	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
	Valoración Cuantitativa	0	0.5	1	1.5	2
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado					X
2. Objetividad	Permite recabar datos o conductas observables			X		
3. Actualidad	Corresponde al estado actual de los conocimientos					X
4. Organización	Existe una organización lógica					X
5. Suficiencia	Evalúa las dimensiones de la variable en cantidad y calidad					X
6. Intencionalidad	Adecuado para alcanzar los objetivos del estudio					X
7. Consistencia	Basado en el aspecto teórico científico y del tema de estudio				X	
8. Coherencia	Con las variables, dimensiones e indicaciones				X	

9. Metodología	Responde al método, tipo diseño y enfoque del estudio					X
10. Conveniencia	Permite un adecuado levantamiento de la información					X
SUBTOTAL		0	0	1	3	14
TOTAL						18

Criterios de evaluación	Valoración cuantitativa	Valoración Cualitativa	Opinión de aplicabilidad
	17-20	Aprobado	Válido-Aplicar
	11-16	Observado	No válido- Subsananar
	0-10	Rechazado	No válido-Subsanar

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Procede su aplicación



Mg. Segundo G. Zeña Coronado
Docente Contratado D.H.

Anexo 3 Constancia de Verificación de Originalidad

CONSTANCIA DE VERIFICACION DE ORIGINALIDAD

Yo, Walther Augusto Zunini Chira, usuario revisor de documento titulado:
Gestión de Riesgos de Desastres y Vulnerabilidad Social en el Centro Poblado
Mocupe, distrito de Lagunas, 2021.

Cuyos autores son, Jackeline del Rocio Cornetero Granados, identificado con
DNI N.º 75093111 y Gherson Mario Jesús Palacios Menacho, identificado con
DNI N.º 76203175; declaro que la evaluación realizada por el Programa
Informático, ha arrojado un porcentaje de similitud de 14 %, verificable en el
Resumen de Reporte automatizado de similitudes que se acompaña.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias
detectadas dentro del porcentaje de similitud permitido no constituyen plagio y
que el documento cumple con la integridad científica y con las normas para el
uso de citas y referencias establecidas en los protocolos respectivos.

Se cumple con adjuntar el Recibo Digital a efectos de la trazabilidad respectiva
del proceso.

Lambayeque, 27 de setiembre del 2023



Dr. WALTHER AUGUSTO ZUNINI CHIRA

DNI:17522236

ASESOR

Anexo 4. Recibo digital Turnitin



Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por **Turnitin**. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega:	Mario Palacios
Título del ejercicio:	INFORME TESIS MARIO PALACIOS
Título de la entrega:	INFORME TESIS MARIO PALACIOS
Nombre del archivo:	TESIS_25.08.23.docx
Tamaño del archivo:	3.25M
Total páginas:	90
Total de palabras:	11,864
Total de caracteres:	69,632
Fecha de entrega:	12-sept.-2023 09:29a. m. (UTC-0500)
Identificador de la entre...	2164129586



UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICAS SOCIALES Y EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE SOCIOLOGÍA

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Gestión de Riesgos de Desastres y vulnerabilidad social en el Centro
 Poblado Mueque, distrito de Lajun, 2023

Investigadores: Cornejo Granados Jacqueline del Rocío
 Palacios Monacho Giovanni Mario Jesús

Asesor: Dr. Walther Augusto Zamora Chiro

Lambayeque- Perú
 2023



Derechos de autor 2023 Turnitin. Todos los derechos reservados.

Anexo 5. Reporte de similitud Software Turnitin

INFORME TESIS GHERSON PALACIOS Y JACKELINE CORNETERO			
INFORME DE ORIGINALIDAD			
14%	12%	5%	7%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE
FUENTES PRIMARIAS			
1	repositorio.usmp.edu.pe Fuente de Internet	3%	
2	SANDOVAL CARRASCO ALEX JOEL. "DIA para la Instalación de una Estación de Servicios para la Venta de Combustibles Líquidos (DB5-S50, G90P y G95P) de la Titular Señora Esther Montenegro Lozada-IGA0015908", R.G.E. N° 102-2021-GR.LAMB/GEEM, 2022 Publicación	2%	
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2%	
4	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%	
5	www.cenepred.gob.pe Fuente de Internet	1%	
6	hdl.handle.net Fuente de Internet	1%	
7	repositorio.unprg.edu.pe Fuente de Internet	1%	



8	Submitted to Universidad Peruana de Las Americas Trabajo del estudiante	<1 %
9	cdn.www.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
10	tesis.unsm.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
11	www.repositorio.unach.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
12	Submitted to Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo Trabajo del estudiante	<1 %
13	repositorio.unjbg.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
14	dspace.unl.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
15	revistas.unjbg.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
16	Submitted to Universidad Nacional del Centro del Peru Trabajo del estudiante	<1 %
17	renati.sunedu.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
18	repositorio.ulasamericas.edu.pe Fuente de Internet	<1 %



19	repositorio.unasam.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
20	Submitted to Universidad del Norte, Colombia Trabajo del estudiante	<1 %
21	dspace.espol.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
22	papers.uab.cat Fuente de Internet	<1 %
23	revistas.utb.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
24	repositorio.unjfsc.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
25	repositorio.pucesa.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
26	repositorio.unsa.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
27	editorialeidec.com Fuente de Internet	<1 %
28	repositorio.autonomadeica.edu.pe Fuente de Internet	<1 %

