

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO

**FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y
EDUCACIÓN**

UNIDAD DE POSGRADO

**PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN**



TESIS

Estrategias de Participación Comunitaria para fortalecer la Gestión Institucional de la IE. N° 10086 “Víctor Cajo Segundo”, caserío Lanchipampa, distrito de Incahuasi, provincia de Ferreñafe, Lambayeque.

Presentada para obtener el Grado Académico de Maestro en Ciencias de la Educación con mención en Gerencia Educativa Estratégica.

Investigador: Lic. Soplopuco Purizaca, Jose Maria

Asesor : M.Sc. Vasquez Zuloeta, Segundo Enrique

Lambayeque - Perú

2022

Estrategias de participación comunitaria para fortalecer la gestión institucional de la IE. N° 10086 “Víctor Cajo Segundo”, caserío Lanchipampa, distrito de Incahuasi, provincia de Ferreñafe, Lambayeque.

Tesis Presentada para obtener el Grado Académico de Maestro en Ciencias de la Educación con mención en Gerencia Educativa Estratégica



Lic. Jose María Soplopucó Purizaca



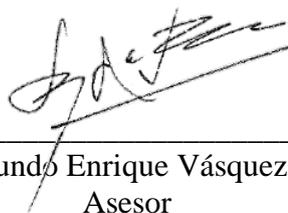
Dr. Dante Alfredo Gúevara Servigón
Presidente



M. Sc. Martha Rios Rodriguez
Secretario



M. Sc. Daniel Edgar Alvarado León
Vocal



M.Sc. Segundo Enrique Vásquez Zuloeta
Asesor

ACTA DE SUSTENTACION



UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

N°401-VIRTUAL

Siendo las **09:00 horas**, del día **viernes 02 de setiembre de 2022**; se reunieron **vía online mediante la plataforma virtual Google Meet**: <https://meet.google.com/qvf-jvxn-oay>, los miembros del jurado designados mediante **Resolución N° 1063-2022-V-D-FACHSE**, de fecha **30 de mayo de 2022**, integrado por:

Presidente : Dr. Dante Alfredo Guevara Servigón.
Secretario : Dra. Martha Ríos Rodríguez.
Vocal : M.Sc. Daniel Edgar Alvarado León.
Asesor Metodológico : Dr. Segundo Enrique Vásquez Zuloeta.
Asesor Científico : _



La finalidad es evaluar la Tesis titulada: **“ESTRATEGIAS DE PARTICIPACIÓN COMUNITARIA PARA FORTALECER LA GESTIÓN INSTITUCIONAL DE LA IE. N° 10086 “VÍCTOR CAJO SEGUNDO”, CASERÍO LANCHIPAMPA, DISTRITO DE INCAHUASI, PROVINCIA DE FERREÑAFE, LAMBAYEQUE”**; presentada por el tesista **JOSE MARIA SOPLOPUCO PURIZACA**, para obtener el **Grado Académico de Maestro en Ciencias de la Educación**, mención: **Gerencia Educativa Estratégica**.

Producido y concluido el acto de sustentación, de conformidad con el Reglamento General de Investigación (aprobado con Resolución N° 620-2021-CU de fecha 30 de diciembre de 2021); los miembros del jurado procedieron a la evaluación respectiva, haciendo las preguntas, observaciones y recomendaciones al(os) sustentante(s), quien(es) procedió(eron) a dar respuesta a las interrogantes planteadas.

Con la deliberación correspondiente por parte del jurado, se procedió a la calificación de la Tesis, obteniendo un calificativo de **(18) (DIECIOCHO)** en la escala vigesimal, que equivale a la mención de **MUY BUENO**

Siendo las 10.00 horas del mismo día, se dio por concluido el acto académico online, con la lectura del acta y la firma de los miembros del jurado.


Dr. Dante Alfredo Guevara Servigón
PRESIDENTE


Dra. Martha Ríos Rodríguez
SECRETARIA


M.Sc. Daniel Edgar Alvarado León
VOCAL

====OBSERVACIONES:

El presente acto académico se sustenta en los artículos del 39 al 41 del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo (aprobado con Resolución N° 270-2019-CU de fecha 4 de setiembre del 2019); la Resolución N° 407-2020-R de fecha 12 de mayo del 2020 que ratifica la Resolución N° 004-2020-VIRTUAL-VRINV del 07 de mayo del 2020 que aprueba la tramitación virtualizada para la presentación, aprobación de los proyectos de los trabajos de investigación y de sus informes de investigación en cada Unidad de Investigación de las Facultades y Escuela de Posgrado; la Resolución N° 0372-2020-V-D-NG-FACHSE de fecha 21 de mayo del 2020 y su modificatoria Resolución N° 0380-2020-V-D-NG-FACHSE del 27 de mayo del 2020 que aprueba el INSTRUCTIVO PARA LA SUSTENTACIÓN DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN Y TESIS VIRTUALES.

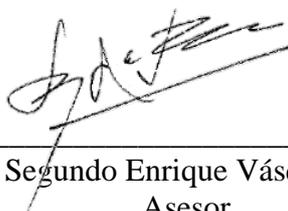
DECLARACION JURADA DE ORIGINALIDAD

Yo, José María Soplopuco Purizaca y MSc. Segundo Enrique Vásquez Zuloeta asesor del trabajo de investigación titulado Estrategias de Participación Comunitaria para fortalecer la Gestión Institucional de la IE. N° 10086 “Víctor Cajo Segundo”, caserío Lanchipampa, distrito de Incahuasi, provincia de Ferreñafe, Lambayeque, declaramos bajo juramento que este trabajo no ha sido plagiado, ni contiene datos falsos. En caso se demostrará lo contrario, asumimos responsablemente la anulación de este informe y por ende el proceso administrativo a que hubiera lugar. Que pueda conducir a la anulación del título o grado emitido como consecuencia de este informe.

Lambayeque, 22 de mayo del 2022



Lic. Jose María Soplopuco Purizaca
Investigador principal



M.Sc. Segundo Enrique Vásquez Zuloeta
Asesor

CONSTANCIA DE VERIFICACIÓN DE ORIGINALIDAD

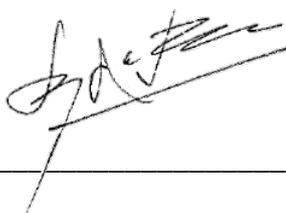
Yo, Vasquez Zuloeta Segundo Enrique, usuario revisor del documento titulado: Estrategias de Participación Comunitaria para fortalecer la Gestión Institucional de la IE. N° 10086 “Víctor Cajo Segundo”, caserío Lanchipampa, distrito de Incahuasi, provincia de Ferreñafe, Lambayeque.

El autor es Soplopuco Purizaca Jose Maria, identificado con documento de identidad N° **16747118**, declaro que la evaluación realizada por el Programa informático, ha arrojado un porcentaje de similitud de **18%**, verificable en el Resumen de Reporte automatizado de similitudes que se acompaña.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas dentro del porcentaje de similitud permitido no constituyen plagio y que el documento cumple con la integridad científica y con las normas para el uso de citas y referencias establecidas en los protocolos respectivos.

Se cumple con adjuntar el Recibo Digital a efectos de la trazabilidad respectiva del proceso.

Lambayeque, 23 de enero del 2024



Vasquez Zuloeta Segundo Enrique
DNI: N° 16497905
ASESOR

Estrategias de participación comunitaria para fortalecer la gestión institucional de la IE. N° 10086 “Víctor Cajo Segundo”, caserío Lanchipampa, distrito de Incahuasi, provincia de Ferreñafe, Lambayeque.

SOPLAPUCO FINAL

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	www.msal.gov.ar Fuente de Internet	2%
2	repositorio.unprg.edu.pe:8080 Fuente de Internet	2%
3	revistariiep.com Fuente de Internet	1%
4	www.santateresadelainmaculada.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	educared.fundacion.telefonica.com.pe Fuente de Internet	1%
6	1library.co Fuente de Internet	1%
7	es.scribd.com Fuente de Internet	1%
8	repositorio.grade.org.pe Fuente de Internet	1%
9	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	1%

■ Fuente de internet

• • 70

21 issuu.com


 M.Sc. Segundo Enrique Vásquez Zuloeta a
 Asesor

DEDICATORIA

*A mis padres y a Dios por regalarme entendimiento y realizar cada reto en mi
vida*

*A todos ellos por apoyarme en la superación de mi vida profesional, con eterna
gratitud .*

AGRADECIMIENTO

Expreso mi reconocimiento a todas aquellas personas que de una u otra forma han colaborado en la realización de este trabajo de investigación; al personal docente, administrativo y de servicios que facilitaron la investigación, para optimizar su calidad educativa y un ambiente armónico para el aprendizaje

INDICE

DEDICATORIA	vii
AGRADECIMIENTO	viii
INDICE DE TABLAS	x
INDICE DE FIGURAS.....	xi
RESUMEN	122
ABSTRACT.....	13
INTRODUCCION	14
CAPITULO I DISEÑO TEORICO	19
1.1 Antecedentes bibliográficos	19
1.2 Base teórica	23
1.3 Base conceptual.....	38
CAPITULO II METODOS Y MATERIALES.....	43
2.1 Tipo de investigación	43
2.2 Diseño de contrastación de hipótesis/procedimiento a seguir en la investigación	43
2.3 Población y muestra	43
2.4 Técnicas, instrumentos, equipos y materiales	44
CAPITULO III RESULTADOS Y PROPUESTA	45
3.1 Análisis e interpretación de datos.....	45
3.2 Modelo teórico	62
3.3 Propuesta	64
CONCLUSIONES	69
RECOMENDACIONES.....	71
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	72

INDICE DE TABLAS

Tabla 1.	46
Tabla 2.	47
Tabla 3.	48
Tabla 4.	49
Tabla 5.	50
Tabla 6.	51
Tabla 7.	53
Tabla 8.	54
Tabla 9.	55
Tabla 10.	56
Tabla 11.	57
Tabla 12.	59
Tabla 13.	60
Tabla 14.	61

INDICE DE FIGURAS

Figura 1. ¿Se Planifica y se ejecutan trabajos conjuntos entre IE y Comunidad?.....	47
Figura 2. ¿Cómo califica la participación de la comunidad en la gestión institucional de la IE?.....	48
Figura 3. ¿Cómo calificaría las estrategias de la IE para fomentar la participación comunitaria en la escuela?	49
Figura 4. ¿Considera que hay estrategias y mecanismos claros que facilitan la participación de los padres de familia en la gestión de la IE?	50
Figura 5. Cómo calificaría la participación comunitaria formal en las APAFAS y Comités de Aula.....	51
Figura 6. En general, ¿cómo valoraría la relación comunidad-escuela?.....	52
Figura 7. ¿Cómo valoraría la gestión institucional de la IE en relación a fortalecer los vínculos con la comunidad rural?	53
Figura 8. ¿Cómo valora el interés de los docentes por establecer relaciones de cooperación mutua entre escuela y comunidad para lograr mejores resultados educativos?.....	55
Figura 9. ¿Además de las APAFA y Comités de Aula sabe de otros mecanismos de participación comunitaria promovidos por la escuela?	56
Figura 10. ¿Cómo valora el interés de los padres de familia por participar en la gestión institucional de la IE?.....	57
Figura 11. ¿Cómo considera la frecuencia de su participación en la actividades económicas y socioculturales de la población?.....	58
Figura 12. ¿Cómo valoraría la calidad de su participación en las actividades económicas y socioculturales de la comunidad?.....	59
Figura 13. ¿Por qué razones acuden más los padres de familia a la escuela?.....	61
Figura 14. ¿Considera que los padres de familia están preparados para participar adecuadamente en la gestión institucional de la IE?	62

RESUMEN

El objetivo general ha sido: Identificar los factores que limitan o fortalecen la participación comunitaria en la gestión institucional de la Institución Educativa N° 10086 de Lanchipampa, distrito de Incahuasi, provincia de Ferreñafe, que permitan una mejora del servicio educativo que se brinda. Entre los resultados encontrados tenemos: La planificación y desarrollo de acciones conjunta entre la Institución Educativa N° y la Comunidad de Lanchibamba es muy limitada.

El 50% de docentes encuestados dice que nunca se dan estas prácticas, el solo el 33% reconoce que a veces se hace. Asimismo, el 58% indica que la participación comunitaria en la gestión institucional es muy baja y el 25% indica que es muy baja. También el fomento de la integración comunitaria a la gestión institucional es muy limitado por parte de la IE. El 42% lo considera deficientes, y el 67% dice que no están claros los mecanismos de participación; además de que la APAFA y Comités de Aula, que son instancias formales, tienen muchas limitaciones en su funcionamiento, por la baja participación de sus miembros (67%).

Asimismo, los docentes de la institución educativa tienen bajo involucramiento en la vida comunitaria (actividades socio culturales). El 25% indica que no participa y el 50% que es baja esta participación; además de ser deficiente. La investigación ha sido Diagnóstico-Propositiva; con los resultados encontrados, se ha formulado una Propuesta para contribuir a mejorar la situación diagnosticada. Operativamente tuvo dos fases, una de gabinete y otra de campo.

Palabras clave: Educación, escuela, participación comunitaria, gestión institucional, estrategias educativas, contexto rural.

ABSTRACT

The general objective has been to: Identify the factors that limit or strengthen community participation in the institutional management of the Educational Institution No. 10086 of Lanchipampa, Incahuasi district, Ferreñafe province, which allow an improvement of the educational service provided. Among the results found are: The planning and development of joint actions between the Educational Institution N° and the Community of Lanchibamba is very limited.

50% of teachers surveyed say that these practices are never given, only 33% recognize that it is sometimes done. Likewise, 58% indicate that community participation in institutional management is very low and 25%. The promotion of community integration to institutional management is also very limited by EI. 42% consider it deficient, and 67% say that the participation mechanisms are not clear; In addition to the APAFA and Classroom Committees, which are formal instances, have many limitations in their operation, due to the low participation of its members (67%).

Likewise, teachers of the educational institution have low involvement in community life (socio-cultural activities). 25% indicate that they do not participate and 50% that this participation is low; In addition to being deficient. The research has been Diagnostic-Proactive; With the results found, a proposal has been formulated to help improve the diagnostic situation. Operationally it had two phases, one of cabinet and another of field.

Key words: Education, school, community participation, institutional management, educational strategies, rural context.

INTRODUCCION

Uno de los últimos informes del Banco Mundial (2018) sostiene que actualmente vivimos una situación de “crisis de aprendizajes” y que esta tiene connotaciones morales, puesto que muchos de los sistemas educativos pareciera que conspiran en contra de brindar una educación de calidad que se traduzca en “libertad individual y bienestar social” para la gente. En ese marco plantean que la educación “debe equipar a los estudiantes con las competencias para llevar una vida saludable, productiva y significativa”. Así, plantean que no importa el lugar donde estuvieran, pero todo estudiante debería saber interpretar textos, hacer cuentas y presupuestos familiares, interpretar convenios y contratos de préstamos, etc.

En nuestro país, las diversas evaluaciones educativas llevadas a cabo nos indican que no estamos avanzando en esa dirección, de allí que seamos parte de esa crisis de aprendizajes de la que se habla, no obstante, algunos avances importantes que se vienen logrando con el esfuerzo de los diversos actores educativos. En relación a este tema, la reciente política de evaluación adoptada por el Ministerio de Educación (Minedu) desde 2016 ha evidenciado un aumento en los niveles de rendimiento de los estudiantes en las áreas de Comunicación y Matemáticas. Sin embargo, es importante destacar que dicho aumento no se ha distribuido de manera equitativa entre diversos grupos dentro de nuestra nación.

En ese período comprendido entre 2007 y 2016, se observó un aumento sustancial, superior al 30%, en el porcentaje de estudiantes que alcanzaron un dominio adecuado de las habilidades matemáticas correspondientes a su grado en regiones costeras como Tacna, Moquegua, Callao y Piura. Por otro lado, en regiones de la sierra, como Cajamarca y Huancavelica, dicho incremento osciló entre el 21% y el 13%, mientras que en las regiones de la selva, como Loreto y Ucayali, el aumento fue inferior al 15%. Como se puede deducir, se trata de regiones con un alto componente de población rural, lo que implica también un alto

número de estudiantes rurales, que, por los resultados encontrados, indican serios problemas en la calidad de la educación que reciben. Conforme a una de las investigaciones más recientes llevadas a cabo por GRADE en 2018, uno de los desafíos principales que confronta nuestro sistema educativo está vinculado con la necesidad de mejorar el rendimiento académico de los estudiantes.

Estos resultados insatisfactorios podrían estar relacionados con diversos factores, siendo relevantes los aspectos socioeconómicos de los estudiantes y sus familias, así como las características propias del sistema educativo. Los indicadores que reflejan tales hechos son los altos índices de repotencia escolar en las zonas rurales, la extra edad y la deserción escolar. Según los expertos, una posible explicación para esta situación radica en que los estudiantes que residen en zonas rurales tienden a enfrentar condiciones económicas más precarias, con padres menos educados y con frecuencia hablan una lengua indígena como su lengua materna. Esto genera dificultades educativas, ya que las escuelas están diseñadas principalmente para enseñar en castellano a grupos homogéneos de estudiantes (Cueto, 2015). Además, se argumenta que los estudiantes de comunidades rurales, en general, carecen de los recursos educativos compensatorios proporcionados por sus familias y comunidades, a diferencia de sus compañeros urbanos.

Otro de los asuntos problemáticos de la educación rural es también el hecho de que sus contenidos y los medios y materiales para llevarlos a la práctica se encuentra divorciados de la realidad local. Así, esta realidad rica en manifestaciones socio culturales, muchas veces no es aprovechada por la escuela para fortalecer los procesos educativos, haciéndolos más sostenibles y pertinentes. En ese sentido, vemos que las relaciones entre escuelas y comunidades rurales se han deteriorado en los últimos tiempos. Eso ha producido una especie de asilamiento de la escuela en relación a su entorno donde debería estar inserta, lo

cual no le permite atender con pertinencia las demandas y necesidades de aprendizajes del entorno rural.

Para explicar la importancia de la inserción de la escuela en sus territorios hay muchos enfoques y teorías, que vienen desde hace mucho tiempo atrás. Sintetizando un poco estas teorías y enfoques podemos decir que la sucesión ha estado en la persistencia de dos modelos de escuela. Aquella Escuela Cerrada o Clausurada y la Otra Escuela Abierta, permeable a los cambios. La primera por lo general se mantiene ajena al contexto y dinámica sociocultural de su entorno. La otra es permeable y atiende y responde a los cambios del contexto. A la luz de los cambios actuales, es más pertinente apostar por el segundo enfoque de la escuela dinámica, aquella que, De acuerdo con las perspectivas de Trilla (1999) y Fernández (2009), la idea de incorporar el conocimiento de la comunidad y participar activamente en ella transformando sus dinámicas ha sido adoptada como enfoque en la presente investigación. Esto cobra relevancia al estudiar una institución educativa situada en un contexto andino, donde la mayoría de la población se comunica en quechua.

En ese marco, en Lambayeque, hemos encontrado que una gran cantidad de instituciones educativas del ámbito rural, especialmente de las zonas alto andinas, afrontan serios problemas relacionados a la de calidad del servicio educativo. Es bastante ilustrativo al respecto, lo que viene sucediendo en los distritos de Cañarís e Incahuasi, donde los niveles de aprendizaje de los alumnos son bajos, las tasas de deserción escolar son alta, el compromiso docente es débil para el logro de los objetivos educativos que se trazan cada año.

En el caso particular de la institución educativa N°10086 Víctor Che Segundo” que motiva la presente investigación se ha identificado como problemas generales los siguientes:

- a) No se logran los objetivos de aprendizaje planteados,
- b) Los docentes tienen limitaciones para su desempeño en el aula y para relacionarse de manera constructiva con su entorno,
- c) No

existe voluntad de los docentes por alcanzar una mayor integración escuela – comunidad, d) Los padres de familia tiene poco interés en participar en la gestión institucional de la IE (es muy limitada la participación en general), e) Los vínculos entre escuela y comunidad rural es bastante débil y ello no ayuda a desarrollar una educación acorde a las características y necesidades socioculturales, económicas y ambientales de los ciudadanos de Incahuasi.

En ese contexto, el presente informe denominado: Estrategias de participación comunitaria para fortalecer la gestión institucional de la IE. N° 10086 “Víctor Cajo Segundo”, caserío Lanchipampa, distrito de Incahuasi, provincia de Ferreñafe, Lambayeque, se propuso investigar como problema el siguiente: ¿Cómo se relacionan las estrategias de participación comunitaria con el fortalecimiento de la gestión institucional de la IE N° 10086 “Víctor Cajo Segundo” del caserío de Lamchipampa, distrito de Incahuasi, provincia de Ferreñafe, ¿Lambayeque? Ante este problema la hipótesis de investigación fue: Si se dueña e implementar un Programa de Fortalecimiento de las relaciones inter organizacionales entre la Institución Educativa N° 10086 Víctor Cajo Segundo y la comunidad de Lanchipampa, distrito de Incahuasi mediante la capacitación docente, entonces se mejorarán la participación comunitaria en la gestión institucional de la escuela.

El objetivo general fue: Identificar los factores que limitan o fortalecen la participación comunitaria en la gestión institucional de la Institución Educativa N° 10086 de Lanchipampa, distrito de Incahuasi, provincia de Ferreñafe, que permitan una mejora del servicio educativo que se brinda. Y los Objetivos específicos fueron:

a) Conocer el tipo y grado de relación de la Institución Educativa con la comunidad rural en donde desarrolla el servicio educativo, b) Identificar los mecanismos de participación comunitaria que existen y funcional en el marco de la gestión institucional de la IE., c)

Fundamentar teóricamente la importancia de la buena relación entre las estrategias de participación comunitaria con la calidad de la gestión institucional de la IE.

La relevancia de la investigación y la propuesta presentada se encuentra en la necesidad de comprender de manera sistemática los aspectos críticos en la relación entre la institución educativa y la comunidad en un entorno rural afectado por cambios sociales y culturales constantes. Este conocimiento es fundamental para crear y sugerir un entorno propicio para los procesos de aprendizaje, fundamentado en una participación comunitaria de calidad en la gestión institucional de la escuela. En este contexto, los resultados del presente estudio indican lo siguiente:

La planificación y desarrollo de acciones conjunta entre la Institución Educativa N° y la Comunidad de Lanchibamba es muy limitada. El 50% de docentes encuestados dice que nunca se dan estas prácticas, el solo el 33% reconoce que a veces se hace. Asimismo, el 58% indica que la participación comunitaria en la gestión institucional es muy baja y el 25% baja. Al respecto, cabe resaltar que “convocar a la escuela a las actividades socio culturales de la comunidad” es una de las razones principales por las que acuden los padres de familia a la escuela, seguido de informarse de las notas de sus hijos.

El fomento de la integración comunitaria a la gestión institucional es muy limitado por parte de la IE. El 42% lo considera deficientes, y el 67% dice que no están claros los mecanismos de participación; además de que la APAFA y Comités de Aula, que son instancias formales, tienen muchas limitaciones en su funcionamiento, por la baja participación de sus miembros (67%). Todo ello conduce a una gran cantidad de docentes afirme que la relación escuela-comunidad es deficiente y que el 50% valore como regulares los esfuerzos institucionales por hacer una vinculación más efectiva y constructiva desde la escuela hacia la comunidad.

Los docentes de la institución educativa tienen bajo involucramiento en la vida comunitaria (actividades socio culturales). El 25% indica que no participa y el 50% que es baja esta participación; además de ser deficiente. Similar opinión tiene acerca de los padres de familia en las actividades educativas de la escuela; pues el 58% dice que no tiene ningún interés en participar, y que el 75% de ellos no tienen la preparación básica para hacerlo, no obstante que lo consideran muy importante para el mejoramiento de la gestión institucional.

La estructura de este informe se compone de tres capítulos. En el Capítulo I se abordan el análisis del objeto de estudio, la ubicación del ámbito de investigación, y el análisis del problema de la Institución Educativa N10086 "Víctor Cajo Segundo". El Capítulo II presenta el Marco Teórico relacionado con las estrategias de participación comunitaria en la gestión institucional. Por su parte, el Capítulo III engloba los resultados obtenidos en la investigación, el modelo teórico propuesto y la sugerencia de mejoras. Como conclusión, se incluyen las conclusiones y recomendaciones derivadas del estudio, junto con la bibliografía y los anexos correspondientes.

CAPITULO I

DISEÑO TEORICO

1.1 Antecedentes bibliográficos

1.1.1 Internacionales

Tuesca (2012) llevó a cabo una investigación cuyo objetivo principal fue la creación de una estrategia educativa orientada a involucrar a los padres de familia. Entre los hallazgos más destacados se encuentran: a) La tendencia general es que los padres de familia acuden a la institución para consultar sobre la situación académica de sus hijos, especialmente cuando son convocados por los docentes o la institución; b) Las estrategias educativas institucionales más relevantes para fomentar la participación de los padres en la escuela y su colaboración en los compromisos escolares de sus hijos incluyen la invitación a participar en proyectos mediante reuniones, utilizando invitaciones personalizadas y planificación previa.

Issó (2012) llevó a cabo un estudio doctoral con el objetivo central de analizar la participación de las familias en la vida de las escuelas públicas españolas. Como resultado de su investigación, llegó a las siguientes conclusiones: a) La participación de las familias en la escuela pública se caracteriza por ser escasa, ineficaz y muy irregular; b) La participación carece de capacidad de decisión en los consejos escolares, limitándose a ejercer una función de control; c) En términos generales, las familias tienen una participación limitada en la vida escolar, a pesar de que los docentes expresan la necesidad de una mayor colaboración en aspectos pedagógicos; d) Los padres no cuentan con el tiempo necesario para involucrarse en el funcionamiento cotidiano de la escuela.

Sánchez et al. (2010) llevaron a cabo un estudio en México con el propósito de evaluar los efectos de la participación de los padres de familia en la educación de sus hijos en el nivel primario. Las conclusiones más notables de este trabajo incluyen: a) Se observa una elevada participación de los padres en la educación de sus hijos, siendo más pronunciada en el caso de las madres y padres con un nivel educativo más alto; b) Existe una relación inversa entre la edad de los estudiantes y su desempeño académico, en contraste con los padres y niños que poseen características opuestas.

Ledezma y Roach (2010) llevaron a cabo la investigación con el objetivo de caracterizar la relación entre la familia y la escuela en el ámbito educativo. Las conclusiones a las que llegaron fueron las siguientes: La participación de los padres en la escuela se manifiesta principalmente a través del interés en solicitar información sobre sus hijos y su educación, siendo este el aspecto que más les preocupa. Además, la asistencia regular y organizada de los padres en el aula, así como su colaboración sistemática y planificada en el trabajo educativo con los niños, generan resultados positivos que contribuyen a mejorar los procesos de aprendizaje. Este tipo de participación facilita tanto la labor de los docentes como la de los padres de familia.

Espinel (2007) en el estudio que realizó, en la comunidad de la Garita, Colombia arribó la siguiente conclusión: Se aprecia que la comunidad educativa externa muestra muy poco interés por vincular la gestión comunitaria hacia la escuela, siendo los lazos de interacción bastante débiles. Ello plantea ciertas dificultades para el logro de los objetivos educativos, y genera cierta insatisfacción acerca del servicio educativo de la escuela. En tal sentido plantea que se hace necesario la creación de mecanismos de participación de los padres de manera organizada.

1.1.2 Nacional y regional

Cosser (2010) llevó a cabo una investigación con el objetivo de "Conocer el grado de participación en la toma de decisiones de la Institución Educativa por parte de los padres de familia". Las conclusiones más destacadas de dicho estudio son las siguientes: a) Se evidenció que los padres de familia participan activamente apoyando la gestión de la cultura en eventos como ferias, olimpiadas y concursos, alcanzando un 74.7% de participación; b) También se observó su participación económica en la gestión pedagógica al financiar gastos relacionados con mobiliario, infraestructura y proyectos desarrollados por la Institución Educativa; c) Además, los padres contribuyen significativamente al mantenimiento de la disciplina, con un nivel de participación del 73.4%. En resumen, se concluye que existe una participación comunitaria activa en la gestión institucional de la escuela, lo que sugiere una relación constructiva entre la escuela y la comunidad urbana.

Tamariz (2013) llevó a cabo una investigación de tesis a nivel de maestría con el objetivo de determinar "los grados de participación con entendimiento de los padres de familia en la gestión administrativa y pedagógica en Instituciones Educativas Públicas de nivel secundario". Las conclusiones más relevantes obtenidas de este estudio son las siguientes: a) Se identificó que la participación de los padres de familia en la gestión pedagógica y administrativa de la Institución Educativa fue del 53%, destacándose que esta participación se limitó principalmente al nivel informativo; b) A nivel resolutivo, la participación se limitó a la elección de un delegado para representar a los padres en la Asociación de Padres de Familia (Apafo) y en el Consejo Educativo Institucional (Conei). En resumen, se concluye que la participación de los padres es muy limitada, y no se puede precisar su impacto en la calidad de la gestión institucional.

1.2 Base teórica

1.2.1 Bases teóricas de la Participación social en las políticas públicas

Desde hace mucho tiempo atrás existen diversas corrientes de pensamiento que analizan y discuten la importancia de la participación social en la gestión de las políticas públicas. Así algunos sostienen que ello mejora mucho la calidad de éstas al momento de su ejecución, evaluación y diseño. Otros en cambio son más escépticos, indicando que impactan en la eficiencia de las mismas, por lo tanto, la participación deber mínima y debidamente acotada. A continuación, se hace un balance de las diversas miradas que hay al respecto, especialmente en cuanto se refiere al tema educativo.

1.2.1.1 Participación ciudadana y mejora de servicios públicos

En relación al ámbito de participación comunitaria mencionado anteriormente, es crucial destacar la relevancia de la participación ciudadana en la gestión pública. Un ejemplo de abordaje de este tema se encuentra en la Carta Iberoamericana de Participación Ciudadana en la Administración Pública de la Administración Latinoamericana de Desarrollo (CLAD). Esta carta establece principios y directrices para fomentar la participación de los ciudadanos de los estados iberoamericanos en la formulación de políticas públicas. El propósito de estos lineamientos es promover la democracia, la inclusión social y el bien común (CLAD, 2009). Según el CLAD, la participación ciudadana en la gestión pública se define como "el proceso social de formulación de políticas públicas de acuerdo con los intereses comunes de una sociedad democrática, o el cumplimiento o ampliación de los derechos económicos, sociales, culturales, políticos y civiles de las personas, así como los derechos de las organizaciones o grupos a los que pertenecen, además de los derechos de las comunidades y pueblos indígenas" (CLAD, 2009: 3-4).

Esta definición resalta la esencia de la responsabilidad social compartida y la integración de la participación. Por otro lado, la Carta del CLAD realiza una contribución al establecer los principios fundamentales de la participación ciudadana en la gestión pública. Estos principios incluyen la constitucionalización, igualdad, autonomía, reconocimiento, institucionalización, responsabilidad social compartida, respeto a la diversidad y no discriminación, así como la adecuación tecnológica (CLAD, 2009). Por último, otra contribución significativa de la Carta es la conceptualización de la participación ciudadana como un derecho fundamental, considerado "como el derecho de todos los iberoamericanos a participar en la administración de los asuntos públicos del Estado en el que residen, así como en aquellos asuntos que les conciernan", incluyendo situaciones relacionadas con procesos de integración regional o subregional (CLAD, 2009: 2). Otro ámbito destacado que merece especial atención es el de las políticas públicas, un tema cada vez más relevante para el PEC. Esto se debe, por un lado, al aumento del número de psicólogos sociales comunitarios comprometidos con las instituciones públicas, dada la presencia de principios teóricos y metodológicos de la disciplina en este medio. Esto también se debe a que han prevalecido con mayor o menor éxito, especialmente en América Latina, iniciativas estatales que buscan remediar la pobreza, con el apoyo del proceso de organización, participación y fortalecimiento de la sociedad. Esto requiere la alineación necesaria entre las agencias gubernamentales, las comunidades y las organizaciones profesionales, y es uno de los principales desafíos para mejorar la participación.

En este sentido, aunque la participación inicial del PSC en esta área aún está en pañales, existen algunos logros y desafíos para la participación pública en el desarrollo e implementación de la política del proyecto. Veamos algunos ejemplos. Uno de los temas a

abordar en términos de política pública es investigar por qué las comunidades pobres no participan en la gobernabilidad. La investigación llevada a cabo por Skidmore et al. (2006) en el Reino Unido incorporó un extenso estudio de caso, una revisión exhaustiva de la literatura, así como entrevistas individuales de naturaleza cualitativa y grupos focales informales. Los participantes seleccionados fueron individuos clave que desempeñaban roles específicos en sus respectivas comunidades. Los resultados obtenidos indican que la injusticia, la autoexclusión y la dependencia son las razones primordiales detrás de la falta de participación de la sociedad en los procesos de gobernanza. Por otro lado, la participación en las actividades gubernamentales mejoró el capital social de aquellos que se involucraron. Se ha propuesto la "solución del 1%" como una estrategia para fomentar la participación del 1% de la población en las actividades cotidianas de la comunidad. Otro esfuerzo por comprender la peculiar influencia de las sociedades en la gobernabilidad y proporcionar sugerencias para fortalecer su resistencia ante la presión de los actores institucionales se llevó a cabo mediante una investigación cualitativa y cuantitativa en Nicaragua, liderada por Prado (2008). Los informantes involucraron a representantes del partido de gobierno, alcaldes, concejales, líderes comunitarios y ONG. El autor sostiene que la coexistencia de dos modelos de participación ciudadana, la Comisión de Desarrollo de la Ciudad y el Consejo de Autoridad Ciudadana, generó rechazo social, impuesto por el gobierno. Además, se identificó la necesidad de capacitar a la comunidad para colaborar efectivamente con las agencias gubernamentales.

En el ámbito de las políticas urbanas y en el contexto de la pobreza y exclusión en los espacios urbanos de México, el Programa de Mejoramiento de Barrios Comunitarios tiene como objetivo principal la creación y/o mejora de espacios en el Distrito Federal, así como en barrios y ciudades con un elevado grado de marginación, según señala Ziccardi (2012). Este programa se percibe como una iniciativa que avanza hacia nuevas formas de gobernanza urbana, mediante proyectos comunitarios participativos que implican la colaboración entre el

gobierno y las comunidades en acciones colectivas destinadas a fomentar la integración y la organización social.

Como continuación de la política urbana, Urban (2012) ve la participación ciudadana como un consejo de planificación. Las barreras que identificó en este proceso incluyeron a los tomadores de decisiones antes de consultar con las personas y las dificultades que enfrentan las personas para comprender los planes de desarrollo. En cuanto a las estrategias para superar estos obstáculos, sugirió trabajar con más de una propuesta para consultar y probar procesos de planificación retrospectiva en los que las personas identifican cambios necesarios en su entorno. Magen (2007) y Skidmore, Bound, y Lownsborough (2006) identifican las dificultades inherentes a la formación de alianzas entre los responsables de la formulación de políticas y las comunidades, atribuyéndolas a la falta de comprensión de la cultura comunitaria por parte de los primeros y a una percepción insuficiente de sus prácticas culturales. Para abordar la participación comunitaria en las políticas de renovación urbana de manera más efectiva, Magen (2007) optó por aplicar la teoría de planificación de la gobernanza colaborativa junto con la metodología etnográfica. Wiesenfeld y Sánchez (2012) también reportan obstáculos similares para establecer alianzas entre el gobierno y sectores de la sociedad, basándose en el diagnóstico participativo de los ayuntamientos, un enfoque instituido por el Estado de Venezuela para fomentar la participación comunitaria en la gestión de sus comunidades. Los resultados señalan una brecha notable entre el discurso formal de compromiso y su implementación, indicando que la distribución desigual del poder dentro del mismo grupo puede generar tensiones similares a las que experimentan diferentes sectores. Voss y Kemp (2005), interesados en promover la gobernanza participativa, introducen la noción de gobernanza reflexiva, considerándola como una forma de colaboración y negociación entre el gobierno y otros actores, y posteriormente la aplican al modelo de desarrollo sostenible. Este enfoque requiere una comprensión profunda de la complejidad y diversidad de los problemas, así como la

interacción con todos los actores, incluyendo sus diferencias. Rondas sucesivas de reflexión, con los correspondientes avances en la conciencia resultante de la gobernanza reflexiva, contribuyeron a la implementación efectiva de este modelo.

En línea con lo anterior, otra definición de participación ciudadana establece que incluye “la relación intrínseca de la sociedad civil con el Estado, ya que es el Estado el que confiere derechos y obligaciones; la participación ciudadana puede definirse como la participación de los individuos en la vida pública”. asuntos de Estado” (García, 2006: 87), de esta manera se integra la definición de Connell, destacando el vínculo entre la sociedad civil y el Estado, cuya misión es promover la participación y posibilitar la participación ciudadana en los asuntos públicos. Por otra parte, este enfoque subraya la importancia de que los ciudadanos participen activamente en el funcionamiento del Estado, ya que sin esta condición, la participación ciudadana carece de efectividad. La participación ciudadana se configura como un proceso en el cual la sociedad civil interactúa con el Estado, permitiendo que los ciudadanos expresen sus intereses, expectativas y requerimientos, integrándose de esta manera a la toma de decisiones. Este proceso se desarrolla en el ámbito público o político, donde el primero se centra en la gestión pública a través de mecanismos como consultas, debates y propuestas que influyen en la agenda y acción pública, así como en la formulación de políticas públicas. Mientras tanto, el segundo se enfoca en las operaciones políticas de los partidos y los procesos electorales. No obstante, el objetivo fundamental de la participación ciudadana es fortalecer la democracia, impulsando así el progreso de la sociedad.

a) Ventajas de la participación

- - Al considerar el concepto de participación ciudadana desde una perspectiva integral, es fundamental describir los beneficios que aporta a la sociedad en su

totalidad. Pereiro (2002), por ejemplo, resaltó las siguientes ventajas para la sociedad:

- Cambio de actitudes cotidianas (psicológicas): La participación ciudadana puede mejorar la participación de las personas en los asuntos públicos y aumentar la conciencia y participación de la comunidad en los asuntos públicos del país. Recopilación precisa de información: compartir también permite que la buena información tenga un doble significado. Por un lado, los ciudadanos gestionarán una información clara sobre los asuntos públicos. Por otro lado, las autoridades tendrán información específica sobre las necesidades y problemas de las personas.
- Mantenimiento y seguimiento: El control social es considerado uno de los grandes beneficios de la participación ciudadana, lo que se refleja a través de un sistema eficaz de mantenimiento y seguimiento del trabajo de las instituciones públicas en la sociedad, y en diversos temas de interés común.
- Más transparencia: Cuantos más participantes tengan y tengan acceso a la información pública, más transparente será el proceso de toma de decisiones.
- Mayor rendición de cuentas: La participación ciudadana en los asuntos públicos permite que las personas asuman sus derechos, deberes y acciones.
- Más legitimidad: actuación conjunta entre la ciudadanía y el sector público que permita el apoyo, apoyo y aceptación mutua de las líneas de actuación aprobadas. Esto aumenta el nivel de conciencia y sentido de pertenencia de los actores involucrados.

b) Tipos de participación ciudadana

- La participación ciudadana puede ser clasificada en cuatro categorías: nominal, específica, representativa y transformadora, según se describe en White (1996):
- La participación nominal se distingue por el hecho de que el interés dirigido de arriba hacia abajo, es decir, las expectativas de participación por parte de las autoridades, es considerado legítimo, mientras que el interés proveniente de abajo hacia arriba, o cómo los ciudadanos perciben su participación y qué esperan de ella, constituye la implicación. Asimismo, la función principal de este tipo de participación en la sociedad es fundamentalmente publicitaria, ya que se centra en la transmisión de información en ambas direcciones con el propósito de legitimidad e inclusión. En cuanto al uso compartido de herramientas, se destaca por mostrar preocupaciones de arriba hacia abajo sobre la eficiencia, mientras que las preocupaciones de abajo hacia arriba sobre el costo. A su vez, la función que desempeña este tipo de participación está vinculada a los medios de comunicación, que actúan como los canales de conexión entre la sociedad y las autoridades, así como los recursos esenciales para poner en marcha esta conexión. En cuanto a la participación representativa, esta se caracteriza por el hecho de que la atención desde una perspectiva de arriba hacia abajo se centra en la sostenibilidad, mientras que desde una perspectiva de abajo hacia arriba se enfoca en el impacto. Del mismo modo, la función que cumple este tipo de participación se centra en la 'voz', abarcando una amplia variedad de intervenciones y la participación ciudadana en los asuntos públicos. Por último, el compromiso transformador es completamente único, ya que la atención desde una perspectiva superior y subordinada es empoderadora. Además, la función de este tipo de participación se enfoca en los medios y los objetivos necesarios para lograr una vinculación e interacción efectivas entre la sociedad y las instancias gubernamentales.

1.2.1.2 Componentes y valores de la participación en la gestión pública

Desde una perspectiva integral de la participación, esta abarca diversos niveles de conexión, especialmente en lo que respecta a la participación social comunitaria, como se ilustra en la imagen que se presenta a continuación:



Asimismo, debería llevar implícitos algunos componentes claves como los siguientes:

Valores relacionados con la participación: Son semejantes a los que imperan en la Participación Social de la Sociedad (PSC) y trabajan en pos de la justicia, la equidad, la inclusión, el pluralismo, la autoridad colectiva de los derechos, la emancipación social, la autonomía, las relaciones horizontales y la democracia dentro y entre las sociedades, así como fuera de ellas (Duffy y Wong, 2003; Serrano y Vargas, 1993). Además, se destaca el valor de la producción colaborativa de conocimiento mediante el intercambio de saberes entre los diferentes actores (Serrano y Vargas, 1993). Esta interacción contribuye internamente a preservar la cultura del grupo y fomentar el desarrollo humano de sus miembros (Sánchez, 1996). Los valores implicados no deben considerarse como un resultado directo de la participación, sino más bien como el fruto del aprendizaje y la experiencia colectiva. De manera gradual, se produce la apropiación de estos valores, lo que lleva a la adhesión a la práctica ética.

Expresiones de participación: Los adjetivos empleados para caracterizar las modalidades de participación pueden variar dependiendo de los aspectos que se destaquen. En este sentido, se encuentran categorías como participación activa o pasiva, abarcando también los diferentes niveles de conciencia presentes en dicho proceso (Meirales y Morais, 2012). El sujeto es dialogante, crítico y asociado a la conciencia reflexiva, mientras que el pasivo es acrítico y asociado a la conciencia mágica. Algunos enfatizan el papel del estado en relación con los participantes, la determinación de la paternidad, el conflicto y la coproducción (Susskind, Elliot, 1983). Zuñiga (2008) los ordena según la medida en que los participantes influyen en la recepción y actuación en: comunicación, estando presentes en cada evento que requiere ser parte del “nosotros”; disputado sobre el derecho de un individuo a expresar una opinión, y su uso frecuente por los gobiernos democráticos, en situaciones tales como audiencias; La plena participación, incluida la plena influencia en la toma colectiva de decisiones y el respeto por la diversidad, es un desafío importante para la gobernabilidad democrática participativa.

En última instancia, otras descripciones hacen referencia al control de la sociedad y al alcance del proceso de designación de la participación, siendo calificada como auténtica, transformadora, libre, profunda, poderosa y liberadora por aquellos que se oponen a las expresiones negativas o contradictorias (Ferullo, 2006; Jiménez-Domínguez, 2008). Los valores vinculados a la participación y los objetivos orientados hacia la transformación social se alinean con la participación activa, colaborativa, inclusiva y transformadora. No obstante, la evidencia sugiere que, por el momento, estas formas de participación son más bien utópicas.

Niveles de Participación: Entre estos enfoques, se destaca la Escala de Participación de 8 Niveles construida por Arnstein (1969), la cual se basa en el control de procesos y abarca desde la manipulación o la no participación hasta el control ciudadano. Jiménez-Domínguez

(2008) también propone ocho niveles de participación que evolucionan a lo largo de un continuo, pasando por la información, la manipulación, la consulta, la toma de decisiones, la creación de consenso, el riesgo compartido y la conectividad hasta llegar a la autogestión. Los primeros cuatro niveles corresponden a la colección, mientras que los últimos cuatro corresponden a la participación genuina y horizontal. Alcanzar este nivel de participación implica adquirir conocimientos, experiencia y habilidades en la planificación, organización y acción participativas.

Asimismo, Wilcox (1994) estructura los niveles de participación en función del grado de involucramiento en la toma de decisiones y las acciones subsiguientes (información, consulta, decisión conjunta, actuación conjunta, hasta el respaldo a iniciativas comunitarias). Por otro lado, Montero (2004) considera el quantum de participación, que abarca desde el nivel mínimo hasta el máximo, correlacionándose con niveles de compromiso equivalentes. A excepción de la clasificación de Montero, las categorizaciones mencionadas resaltan la importancia de la toma de decisiones, enmarcándose en las expresiones de participación centradas en las interacciones con el Estado y otros actores, así como en los tipos de poder que surgen en dichos procesos.

Escalas de la participación: El grado de participación en diferentes escalas espaciales agregadas generalmente puede manifestarse en una escala de referencia agregada o estandarizada; mediana escala, que se aplica a las estructuras institucionales en un sentido amplio y permite la dialéctica entre los espacios participantes; y la microescala para propiedades y procesos específicos involucrados (Villalba, 2012). Entre estos, la escala micro es dominante e indica la participación comunitaria de manera excelente.

Entornos de la participación: Se puntúan en las métricas antes mencionadas y se asignan según la función que desempeñan, como residencial, educativa, gubernamental, etc. Cornwall (2002) identificó dos tipos de espacio participativo, a los que llama espacio generado

y espacio espontáneo. Los primeros, como sus nombres lo indican, fueron creados para que terceros participaran en el desarrollo y fueron ofrecidos por invitación, controlados o manipulados.

La espontaneidad surge de los participantes y tiende a ser independiente, generalizada, inventada o creada de manera improvisada (Cornwall, 2002). Por otro lado, Villalba (2012) resalta la importancia de involucrarse en espacios que faciliten encuentros frecuentes sobre proyectos relevantes para potenciar la sostenibilidad del empoderamiento. Según su perspectiva, la repetición de estos encuentros en lugares especialmente acondicionados contribuye a una participación mejorada, que el autor fomenta más que maximiza. Esto sugiere que son los encuentros los que generan los espacios propicios, sin descuidar las condiciones ambientales adecuadas que inciden en la calidad de dichos encuentros.

Mecanismos para la participación: Estos abarcan todas las formas de reuniones grupales y cooperativas, así como el trabajo conjunto entre los participantes o entre ellos y otros agentes. Entre los mecanismos más mencionados se encuentran conferencias, audiencias, referendos, talleres, presupuestos participativos y control social, así como conciertos, entretenimiento educativo, deportes y, de manera más reciente, espacios comunitarios virtuales (Carr, 2013; Morais y Pereira, 2009; Villalba, 2012). Es evidente que la elección de los mecanismos más apropiados dependerá de los objetivos y características específicas del proyecto, sus participantes y el contexto en el que se desarrolla.

Condiciones para la participación: Muchas de las condiciones que influyen en la participación están vinculadas a la situación en la que uno se encuentra. No obstante, sin importar el contexto, es crucial contar con apoyo político o institucional, una estructura organizativa sólida, liderazgo democrático, un espíritu de lucha, un ethos comunitario, sentimientos compartidos y objetivos comunes. Además, se requieren recursos humanos,

físicos y organizacionales, así como una gobernabilidad democrática (Cordero, 2011; Reid, 2000; Sánchez, 2000), entre otros factores. Esta lista exhaustiva de condiciones abarca diversos niveles de compromiso, siendo algunos más propicios que otros según su alcance.

1.2.1.3 Participación comunitaria en la gestión de servicios sociales

Según M. J. Aguilar, la creación de procesos de compromiso o la promoción de una cultura participativa ayuda a garantizar que los segmentos de la comunidad sean solidarios, activos, comprometidos y responsables. Esto va más allá de satisfacer las necesidades de la comunidad, ya que implica desempeñar un papel importante como ciudadano comprometido. Promover la participación de las personas en todo lo que las involucra directa o indirectamente implica cambiar actitudes pasivas y dependientes por actitudes activas, solidarias y conscientes. En este proceso, las personas son reconocidas como verdaderos héroes, lo que sugiere la necesidad de estrategias que las incluyan en todo momento en el desarrollo de planes o proyectos comunitarios. Sin embargo, es importante señalar que esta formulación no aclara si la participación se considera un medio o un fin. Rifkin (1990) propone un enfoque funcional, cuestionando sus componentes específicos e identificando posibles formas de participación comunitaria en los procesos. Rifkin considera que existen cinco formas posibles de participación:

1. Colaboración en las ventajas del programa que puede considerarse como colaboración pasiva, donde la población es mera receptora de ocupaciones.
2. Colaboración de la población en las ocupaciones de los programas, o sea, colaboran en la ejecución de ciertas labores, logrando llegar a ser agentes del servicio en la sociedad. Puede considerarse un tipo de colaboración activa, empero donde la sociedad no participa en la votación toma de elecciones que siguen siendo prerrogativa de los planificadores.

3. Participación en la ejecución de programas de desarrollo con varias responsabilidades de menor escala en temas administrativos, pero sin intervención en la toma de decisiones sobre prioridades ni en la formulación de objetivos.
4. Colaboración en la supervisión y evaluación de programas, contribuyendo al juicio sobre el grado de cumplimiento de metas, aunque sin participar en la votación sobre objetivos.
5. Participación de la población en la concepción de programas, incluyendo la toma de decisiones sobre prioridades, formulación de objetivos, selección de programas, etc. Este nivel implica una mayor amplitud y profundidad en la colaboración comunitaria.

Relacionada con la idea de distintos niveles de participación comunitaria se encuentra la noción de niveles o intensidades en los que se puede implementar dicha participación. Según Aguilar Idañes (2008), se pueden mencionar los siguientes:

1. Colaboración como oferta/invitación: Este nivel representa la forma más baja o pseudocolaborativa, ya que busca que los individuos participen en decisiones que han sido tomadas previamente desde arriba y se les presentan a aquellos que están por debajo. Este tipo de colaboración impide la elección en asuntos importantes y mantiene las interrelaciones de dependencia intactas.

2. Colaboración como consulta: En este escenario, los responsables de diseñar y ejecutar un programa consultan (cuando lo desean), solicitando recomendaciones o alentando a la población a expresar sus opiniones sobre lo que se va a hacer o se está llevando a cabo. En este nivel de colaboración, se puede distinguir entre la consulta voluntaria (participación

opcional según los responsables de la toma de decisiones) y la consulta obligatoria (cuando existen posiciones dentro del sistema u organización que imponen la consulta).

3. Colaboración por delegación: Esta forma más participativa se puede manifestar tanto en el centro de una organización, donde se delegan facultades de decisión, como al asignar responsabilidades a individuos relacionados con un programa que, en ciertos contextos u ocupaciones, pueden tomar decisiones de manera autónoma. Este tipo se implementa cuando es factible establecer un órgano de elección mediante votación o nombramiento de representantes.

4. Colaboración como predominación por recomendación: Se expresa mediante la posibilidad y capacidad de influir a través de propuestas sobre lo que sería conveniente hacer o presionando sobre aquellos que, en última instancia, poseen el poder de decisión.

5. Cogestión: En este nivel se establecen mecanismos de codecisión y colegialidad, institucionalizando y compartiendo la colaboración. Aquí, la colaboración se convierte en un proceso institucionalizado y compartido.

6. Autogestión: El nivel más alto de colaboración implica que cada individuo participe de manera indirecta en la toma de decisiones según las pautas establecidas conjuntamente por todas las personas involucradas, ya sea en un programa o en una organización. Este grado de colaboración también incluye el control operacional de todas las actividades, lo que se traduce en "gestionar por uno mismo" (los miembros de la organización o los participantes en un programa) y "gestionar según las propias normas", siempre y cuando no perjudique los intereses legítimos del grupo o la sociedad.

Para obtener una comprensión más integral de la participación comunitaria, se presenta a continuación una imagen que refleja y delimita conceptualmente los tipos de participación.

En ella se destaca la diferencia entre la participación ciudadana, la participación social y la participación comunitaria, entendida como "la implicación en las decisiones sobre lo social en cualquier espacio organizado" (ver imagen).

Conceptos sobre participación ciudadana

Concepto	Se diferencia de los otros	Exige especialmente	Se parecen (todos)
Participación política y participación ciudadana	Se vincula a la toma de decisiones en espacios institucionales de participación.	El reconocimiento de los derechos de ciudadanía de las personas y los grupos que participan.	Se trata de procesos, no de conductas.
Participación comunitaria	Se vincula a la toma de decisiones sociales en una comunidad específica o en un territorio concreto.	La vinculación de las personas y los grupos que participan a una comunidad o a un territorio concreto.	En todo caso, se pretende el bien colectivo.
Participación social	Se vincula a la implicación en las decisiones sobre lo social en cualquier espacio organizativo.	Todas las anteriores en función de cuáles sean los objetivos.	Siempre suponen una toma de conciencia de lo colectivo.

1.2.2 Participación comunitaria y gestión institucional de la escuela

La gestión comunitaria se fundamenta en la Teoría Sociocultural de Vygotsky, que destaca la colaboración activa de los jóvenes con su entorno como el motor del desarrollo cognitivo. Según esta teoría, "los niños desarrollan su aprendizaje a través de la interacción social: adquieren nuevas y mejores habilidades cognitivas como un proceso lógico de inmersión en un modo de vida" (Regader, 2016, p. 309), citando a Lev Vygotsky en el ámbito de la Psicología Social. La responsabilidad de inculcar valores a los hijos se fortalece mediante la colaboración, la identificación con la organización y la conexión con su comunidad escolar.

1.3 Base conceptual

1.3.1 Dimensiones y Conceptos básicos de la participación comunitaria y la gestión educativa

a) Dimensiones de la Gestión Comunitaria

Las dimensiones consideradas en esta investigación abarcan la Proyección a la Comunidad, Convivencia entre la escuela y la comunidad, Organizaciones comunitarias y la Red educativa de apoyo.

Dimensión 1: Proyección a la Comunidad

La proyección del colegio hacia la sociedad se presenta como una necesidad para establecer vínculos con su entorno, ya que forma parte integral de él. Además, la enseñanza se percibe como un medio primordial para llevar a cabo procesos de cambio y transformación social. En consecuencia, ofrecer una enseñanza de calidad e integral, que atienda las necesidades de sus miembros, se considera una contribución a la promoción social. Trabajar activamente con los padres y madres de familia de los estudiantes, así como con aquellos que no asisten, se vuelve esencial para abordar los problemas y conflictos, fomentando la responsabilidad, comprensión, amabilidad y empatía. En línea con la frase de José María Vélaz, se destaca la importancia de enseñar a pescar en lugar de solo ofrecer el pescado, haciendo eco de los programas de ayuda social enfatizados por el Mandatario Alejandro Toledo.

Un ejemplo concreto de proyección comunitaria se observa en la colaboración del colegio vinculado a la Unesco en Colombia durante los últimos 55 años. A través de programas de enseñanza, se aborda la prevención del abuso sexual y la violencia infantil, brindando información a la población escolar y a los padres de familia. Además, se fomenta una cultura ambiental, buscando cambios de actitud y formando promotores del medio ambiente mediante

prácticas de reciclaje de residuos rígidos. En el ámbito lúdico y recreativo, se promueve un aprendizaje de respeto, solidaridad, independencia, curiosidad y el disfrute de una convivencia significativa. También se implementan programas para la prevención del consumo de drogas y la formación de adolescentes líderes, inculcando valores de tolerancia, respeto a los derechos humanos y una postura democrática que reconoce y asume la pluriculturalidad. Estos logros se presentan como facilitadores y puentes entre el colegio y la comunidad.

El Programa Nacional Escuela y Sociedad en Venezuela destaca la forma en que la proyección a la sociedad por parte de la escuela se lleva a cabo, es decir, su interacción con los diversos sectores de la sociedad. Cada escuela se encuentra inmersa en una sociedad con características particulares, como necesidades específicas, problemas distintivos, y una población con propiedades particulares y diversas interacciones construidas a lo largo de su historia. Esta realidad hace que cada sociedad sea única y diferente de otras. En este contexto, se diseñan programas que se centran en la protección y la estabilidad, brindando respuesta a las condiciones de riesgo a las que puedan estar expuestos los miembros de la organización y la sociedad educativa en su entorno físico, social y cultural.

La proyección a la sociedad se entiende como "los planes, programas y servicios que la organización pone a disposición de la sociedad para proporcionar una formación integral con la capacidad de comprender y desenvolverse en su entorno social, político, económico y cultural" (Espinel, 2007, p.27). Este enfoque busca mejorar la calidad de vida de manera sostenible en la era actual, para que las futuras generaciones disfruten de modalidades de vida y desarrollo equivalentes o superiores, incentivando la participación activa del núcleo familiar en el aprendizaje de los alumnos.

Dimensión 2: Convivencia de la Escuela y la Comunidad

Esta dimensión tiene como objetivo fomentar una cultura preventiva que articule la colaboración de los diversos sectores de la sociedad educativa, especialmente los estudiantes, en proyectos de innovación, mejora de aprendizajes y planes institucionales de gestión de riesgos, optimización de áreas verdes, higiene, reciclaje, entre otros. La mejora de la convivencia estudiantil se plantea como una estrategia para reducir la violencia en la escuela y la sociedad, así como para mejorar el rendimiento académico.

Se destaca la importancia de la colaboración entre la familia y la escuela como socios destinados a alcanzar objetivos estratégicos para una educación centrada en las potencialidades de los estudiantes, con proyecciones hacia un índice de calidad de vida y desarrollo social más elevado (Cosser, 2010, p.20). En este contexto, los padres de familia participarán a través de la Agrupación de Padres de Familia en la escuela. La base legal respalda la colaboración de la familia en apoyo a la educación, según la Ley General de Educación, Título IV, artículo 54°, que establece que "la familia es el núcleo fundamental de la sociedad, responsable en primera instancia de la educación integral de los hijos".

Dimensión 3: Participación de la Comunidad Educativa

Esta dimensión se enfoca en el diseño de programas destinados a la defensa y solidaridad frente a posibles condiciones de peligro que puedan afectar a los diferentes miembros de la organización y la sociedad educativa en sus ámbitos físico, social y cultural. Además, busca prevenir incidentes para los cuales es necesario estar preparados de la mejor manera posible. Esta magnitud aborda la integración y permanencia de los estamentos de la sociedad educativa, incluyendo a los exalumnos, el municipio estudiantil, el Desna, los clubes de ciencia, los clubes de arte y cultura, y la existencia del sindicato de docentes y administrativos. En este sentido, es importante destacar que la colaboración de los padres de familia se incrementa a medida que el sistema educativo involucra nuevos actores, otorgando

espacios de colaboración a la Agrupación de Padres de Familia en la escuela (Cosser, 2010, p.6).

La problemática que enfrentan niños, jóvenes y adolescentes, especialmente aquellos en situación de pobreza y extrema pobreza, trasciende los límites puramente educativos. Diversas Organizaciones No Gubernamentales, así como empresas locales, deportivas, religiosas y entidades públicas como comisarías, centros de salud, protección civil y bomberos, y municipalidades, buscan abordar de alguna manera estos problemas a través de iniciativas locales. La escuela, por sí sola, no puede comprender completamente la compleja realidad en la que se encuentran inmersos sus alumnos. Por lo tanto, es necesario desarrollar iniciativas articuladas y organizadas entre las instituciones educativas, los organismos gubernamentales y la sociedad civil que fortalezcan las redes educativas de apoyo, proporcionen marcos pedagógicos adecuados a la realidad de cada comunidad, respalden el aprendizaje y faciliten a los adolescentes la construcción de un plan de vida más promisorio.

En este contexto, el término "organización y colaboración" hace referencia a un grupo específico de individuos que orientan sus actividades hacia el logro de objetivos educativos comunes. Dentro del entorno de las instituciones educativas públicas, la relación entre los individuos es esencial, especialmente cuando asumen responsabilidades y representan un sector fundamental, como es el caso de la Agrupación de Padres de Familia, que representa las necesidades más apremiantes de los padres de familia empobrecidos. Sin embargo, estos también desempeñan un papel activo en la construcción de las escuelas, la incorporación de tecnología y la participación activa en todas las actividades educativas. Lo que se requiere es una eficaz gestión comunitaria que involucre a todos los actores de manera integral.

b) La organización de los padres de familia para la participación

El Ministerio de Educación, especifica el cómo los papás de familia y/o Apafas tienen que canalizar su colaboración, por medio de sus órganos internos los comités de salas, comités de talleres, consejo de vigilancia, consejo directivo, asamblea general de asociados, así como por medio de sus representantes frente a el consejo educativo institucional y cualquier órgano directivo, consultivo y de colaboración de conformidad con lo predeterminado en la constitución política del Perú, la Ley general de Enseñanza, se detalla que en cada organización hay una sola Apafa, cualquier persona que sea el grado o modalidad educativa que atiende y se rige por lo predeterminado en la constitución, la Ley Gral. de enseñanza, su estatuto y el código civil, en lo cual sea aplicable. Asimismo, disfrutan de personería jurídica de derecho privado y tienen la posibilidad de inscribirse en los registros públicos. La Apafa distribuye de forma jerárquica sus funcionalidades a partir del aula de clase, hasta la asamblea general, en las cuales ejecuta una funcionalidad fundamental e imprescindible de la administración educativa la cual está respaldada por la Constitución Política peruana, y otras reglas. Al respecto, en España Gutiérrez (2005) sostuvo que el “modelo español el que se asume en nuestra región, donde se toma a las asociaciones de papás de familia como un ente de información, los cuales sólo se dedican a evaluar o a opinar sobre las ocupaciones presentadas por ellos” (p. 45).

La colaboración de los papás y madres en el colegio, ya hace varios años, fue un anhelo de todos los conjuntos sociales vinculados a la sociedad estudiantil, y una necesidad del propio sistema educativo, de forma que esos agentes que intervienen en la enseñanza de los hijos permanecen presentes y toman parte en la marcha de la sociedad educativa, como sujetos causantes y protagonistas como Aránega y Domenech (2001) sostuvieron “el papel de las familias es primordial en el proceso educativo de los chicos, en las escuelas de primaria estamos con conjuntos o sectores que valoran esta colaboración como indispensable” considerándola como bastante positiva, en la enseñanza de los niños”(p.182).

La integración de los papás en el colegio no debería significar existente una sola forma de intervenir de el núcleo familiar en la vida del centro docente, sino que se necesita conocer otras maneras de colaboración. En la situación específico del análisis hablamos de examinar la mediación de el núcleo familiar en las ocupaciones estudiantiles del infante. De consenso con la Ley Gral. de Enseñanza, en el artículo 54° estricta que “la familia es el núcleo importante de la sociedad, responsable de la enseñanza integral de los hijos” tomando en cuenta que tienen la posibilidad de contribuir al mejoramiento de los servicios perfeccionando la infraestructura y el equipamiento según sus maneras y a favorecer la administración educativa.

CAPITULO II

METODOS Y MATERIALES

2.1 Tipo de investigación

La investigación llevada a cabo adopta un enfoque de tipo Diagnóstico-Propositivo, ya que, a partir de los resultados obtenidos en el diagnóstico, se ha formulado una propuesta de mejora para la situación identificada. En esta se contemplan acciones para el desarrollo de capacidades de los docentes y personal directivo de la institución, a fin de que establezca relaciones de calidad con la comunidad rural. Y, así, generar espacios de participación comunitaria que contribuyan a que la escuela mejore la calidad de los procesos de aprendizaje, los mismo que debe estar al servicio de la comunidad y sociedad regional.

El proceso de investigación se dividió en dos etapas: una de revisión bibliográfica y otra de trabajo de campo, haciendo uso de métodos tanto cuantitativos (encuestas) como cualitativos (entrevistas y observación directa). Un total de 12 encuestas fueron administradas, distribuidas entre docentes de los tres niveles educativos.

2.2 Diseño de contrastación de hipótesis/procedimiento a seguir en la investigación

Descriptiva, propositiva y explicativa.

2.3 Población y muestra

2.3.1 Población

La población de estudio fueron los 12 docentes de los 3 niveles educativos, que laboran en la Institución Educativa N° 10086 “Víctor Cajo Segundo” del caserío de Lamchipampa, distrito de Incahuasi, Ferreñafe.

2.3.2 Muestra

Por el número reducido de docentes se aplicò la encuesta a las 12 personas que laboran en dicha institución.

2.4 Técnicas, instrumentos, equipos y materiales

Se utilizaron las siguientes técnicas e instrumentos:

- La encuesta: sirvió para recoger de manera rápida la opinión de los docentes acerca de las estrategias de participación comunitaria en la gestión institucional de la escuela.
- en uno, resumir los aportes más relevantes de las teorías escogidas.

CAPITULO III

RESULTADOS Y PROPUESTA

3.1 Análisis e interpretación de datos

Planificación y ejecución conjunta de trabajos institucionales: El gráfico muestra que para el 50% de encuestados, nunca se realizan trabajos inter organizacionales entre la Institución Educativa y la Comunidad Rural organizada. Para el 33% se hace a veces y para el 16% siempre se hacen trabajos conjuntos.

Tabla 1.

¿Se Planifica y se ejecutan trabajos conjuntos entre IE y la Comunidad organizada?

Valoración de gestión conjunta	Nº	%
Siempre	2	16,7
Nunca	6	50,0
A veces	4	33,3
No opina	0	0,0
Total	12	100

Así, se aprecia que las coordinaciones y las interacciones para desarrollar acciones en favor de la IE es muy limitado, también para que esta se proyecte a la comunidad, tal como queda reflejado en el cuadro y gráfico N° 01.

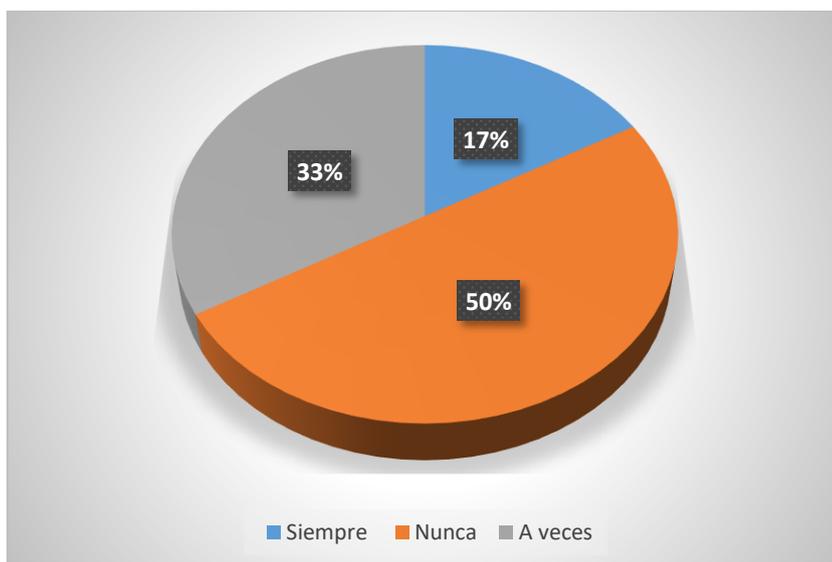


Figura 1. ¿Se Planifica y se ejecutan trabajos conjuntos entre IE y Comunidad?

Participación comunitaria en la gestión institucional de la IE: Para el 58% de los encuestados la participación de los padres de familia en la gestión institucional es muy baja; para el 25% es baja, y solo para el 8% es alta y muy alta, respectivamente, tal como se puede apreciar en el cuadro y gráfico siguientes.

Tabla 2.

¿Cómo califica la participación de la comunidad en la gestión institucional de la IE?

Valoración de la participación de padres	N°	%
Muy alta	1	8,3
Alta	1	8,3
Baja	3	25,0
Muy baja	7	58,3
Total	12	100

Efectivamente, la participación de los padres es percibida mayoritariamente como muy baja. Ello evidencia la falta de mecanismos adecuados para garantizar una adecuada participación y contribución de la población a las actividades educativas de la escuela, tal como se visualiza en el gráfico mencionado.

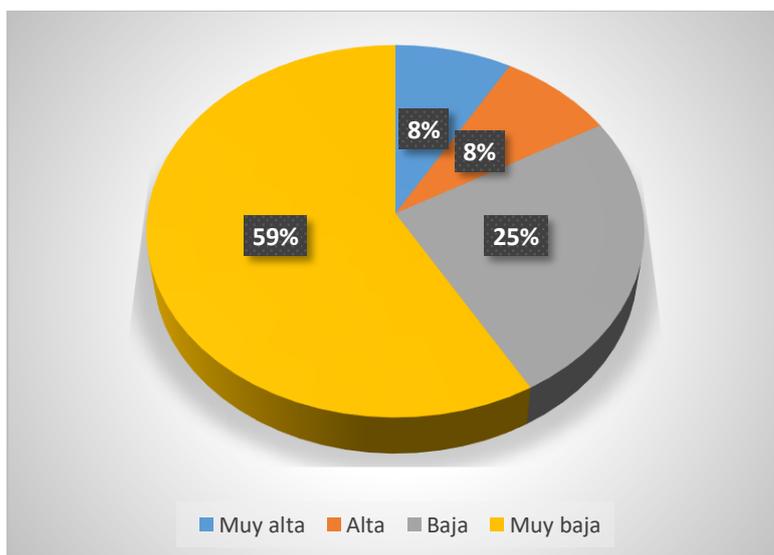


Figura 2. ¿Cómo califica la participación de la comunidad en la gestión institucional de la IE?

Estrategias de fomento de la participación comunitaria en la IE: El cuadro y gráfico N° 03 muestran que: para el 42% de encuestados las estrategias de fomento de la participación de los padres en la gestión institucional es deficiente, seguido del 33% que afirma como regular las estrategias, y el 17% como buenas.

Tabla 3.

¿Cómo calificaría las estrategias de la IE para fomentar la participación comunitaria en la escuela?

Valoración de estrategias para la participación	N°	%
Muy buenas	1	8,3
Buenas	2	16,7
Regular	4	33,3
Deficiente	5	41,7
Total	12	100

Como se puede inferir, se trata de las estrategias y mecanismos formales, que tradicionalmente han utilizado las IE, como son las APAFAS, Comités de Aula, Escuela de Padres. No obstante, ello, la participación es baja, lo que indica que tal vez estas estrategias ya han cumplido su rol y necesiten renovarse, a fin de lograr un mejor involucramiento de las

comunidades rurales en el funcionamiento del servicio educativo público (ver cuadro y gráfico indicados).

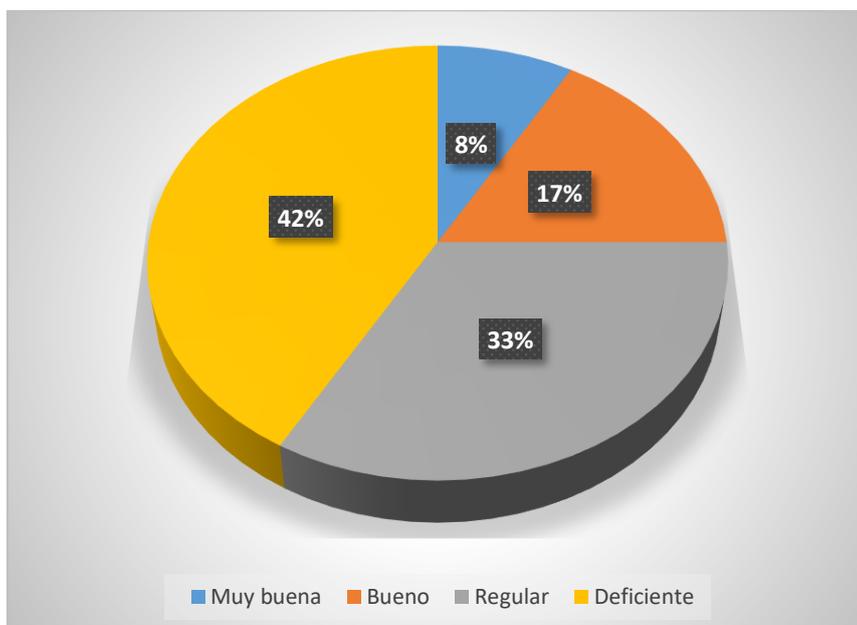


Figura 3. ¿Cómo calificaría las estrategias de la IE para fomentar la participación comunitaria en la escuela?

Existencia de mecanismos claros de participación comunitaria: Respecto a este indicador tenemos que para el 67% de encuestados no existen mecanismos claros de participación comunitaria en la Institución Educativa, mientras que para un porcentaje bajo (25%), si están claros estos mecanismos.

Tabla 4.

¿Considera que hay estrategias y mecanismos claros que facilitan la participación de los padres de familia en la gestión de la IE?

Existencia de estrategias	N°	%
Si	3	25,0
No	8	66,7
No opina	1	8,3
Total	12	100

Efectivamente, tal como se puede visualizar en el cuadro y gráfico N° 04, el reconocimiento de la existencia y funcionamiento de estos mecanismos por parte de los docentes es muy bajo, pese a que las normas y la tradición reconocen la participación formal de los padres desde hace muchos años; así lo establecen las normas del sector educación, al respecto.

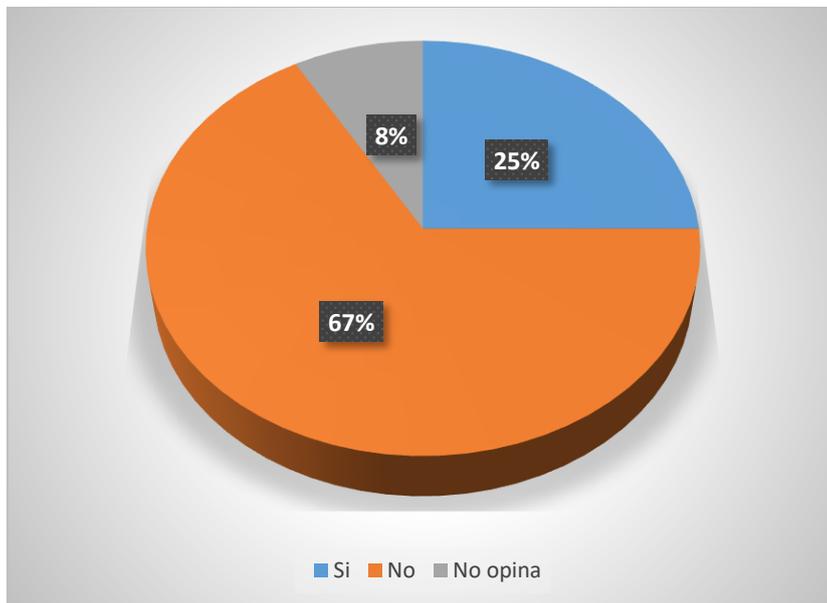


Figura 4. *¿Considera que hay estrategias y mecanismos claros que facilitan la participación de los padres de familia en la gestión de la IE?*

Participación y funcionamiento de APAFA y Comités: En este indicador se tiene que para el 67% de encuestados la participación de los padres al interior de la APAFA y los Comités es baja, seguido de muy baja (25%). Como se puede deducir, ello debilita el buen funcionamiento de estas organizaciones para aportar a la mejora de la gestión institucional de la IE.

Tabla 5.

¿Cómo calificaría la participación comunitaria formal en las APAFAS y Comités de Aula?

Valoración de la participación formal	N°	%
Muy alto	1	8,3

Alto	1	8,3
Bajo	8	66,7
Muy bajo	3	25,0
Total	12	100

Así, organizaciones débiles en su composición y funcionamiento van a tener también problemas a la hora de realizar trabajos conjuntos; ello a su vez, limita su capacidad de aporte al mejoramiento de los servicios educativos públicos, como es el caso de la educación (ver gráfico y cuadro indicados).

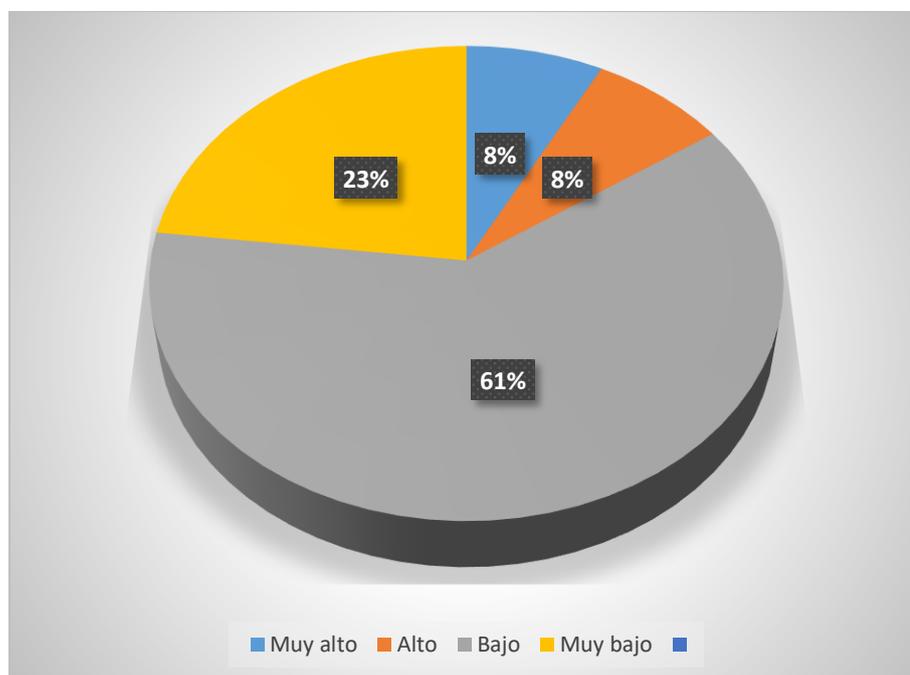


Figura 5. *Cómo calificaría la participación comunitaria formal en las APAFAS y Comités de Aula*

Relación comunidad – escuela: En cuanto a este indicador se encontró que, el 58% de encuestados señala como deficiente la relación comunidad escuela, el 25% como regular y el 17% como buena (ver cuadro N° 06).

Tabla 6.

¿En general, ¿cómo valoraría la relación comunidad-escuela?

Valoración de la interrelación	N°	%
Muy buena	0	0,0
Bueno	2	16,7
Regular	3	25,0
Deficiente	7	58,3
Total	12	100

Efectivamente, tal como se puede visualizar en el gráfico N° 06, existe una opinión poco positiva acerca de la relación de la comunidad con la escuela, pues mayoritariamente se dice que es deficiente. Eso indica que el entorno en el que se desenvuelve la institución educativa es poco favorable, lo cual, por supuesto limita la implementación de acciones de mejora conjuntas.

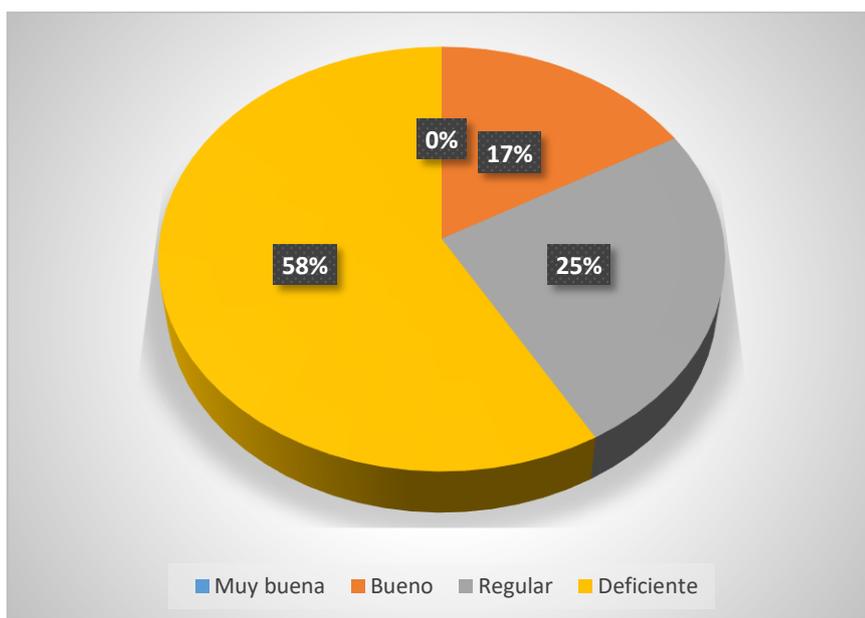


Figura 6. En general, ¿cómo valoraría la relación comunidad-escuela?

Valoración de la gestión institucional para vincular escuela-comunidad: Referido a este indicador se encontró que para el 50% de encuestados la gestión de la IE es calificada como regular en la búsqueda de fortalecer los vínculos con la comunidad y para el 17% es

regular. Ello indica que existe una brecha de mejora en las relaciones de la escuela con su entorno, tal como se puede observar el cuadro y gráfico N° 07.

Tabla 7.

¿Cómo valoraría la gestión institucional de la IE en relación a fortalecer los vínculos con la comunidad rural?

Valoración de vínculos	N°	%
Optimo	1	8,3
Bueno	3	25,0
Regular	6	50,0
Deficiente	2	16,7
Total	12	100

De todo lo indicado, se puede inferir que hay una valoración mayoritariamente negativa de los docentes, respecto a los esfuerzos de la gestión institucional, por construir una relación de calidad entre escuela –comunidad.

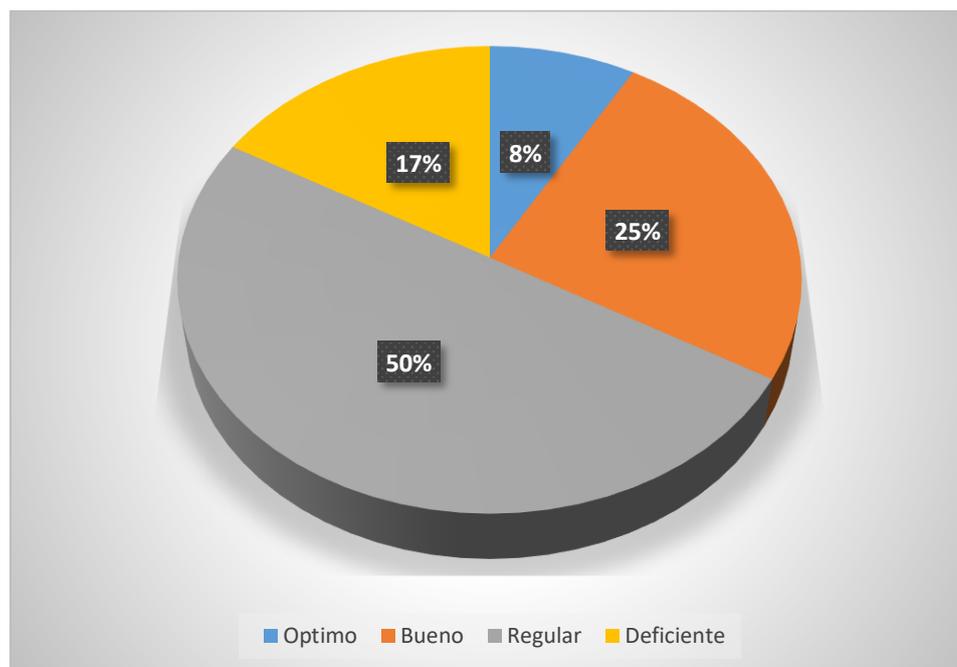


Figura 7. ¿Cómo valoraría la gestión institucional de la IE en relación a fortalecer los vínculos con la comunidad rural?

Interés por las relaciones de cooperación comunidad-escuela: En este indicador tenemos que, para el 58% de los encuestados existe poco interés por establecer y mantener relaciones de cooperación entre escuela y comunidad; al 17% no les interesa y un porcentaje similar opina que hay mucho interés; así lo reflejan los datos consignados en el cuadro y gráfico siguientes.

Tabla 8.

¿Cómo valora el interés de los docentes por establecer relaciones de cooperación mutua entre escuela y comunidad para lograr mejores resultados educativos?

Valoración de interés	Nº	%
Mucho interés	2	16,7
Poco interés	7	58,3
No les interesa	2	16,7
No opinan	1	8,3
Total	12	100

Efectivamente, en el gráfico se puede visualizar el poco interés de los docentes por establecer buenas relaciones entre las organizaciones comunitarias del entorno con la escuela donde ejerce su labor docente. Es decir, se abocan al cumplimiento de sus actividades docentes, muchas veces aisladas de la comunidad, lo cual a la larga deteriora las relaciones de cooperación y apoyo mutuo para la solución de los problemas que puedan surgir en el desarrollo del servicio educativo que brinda la IE.

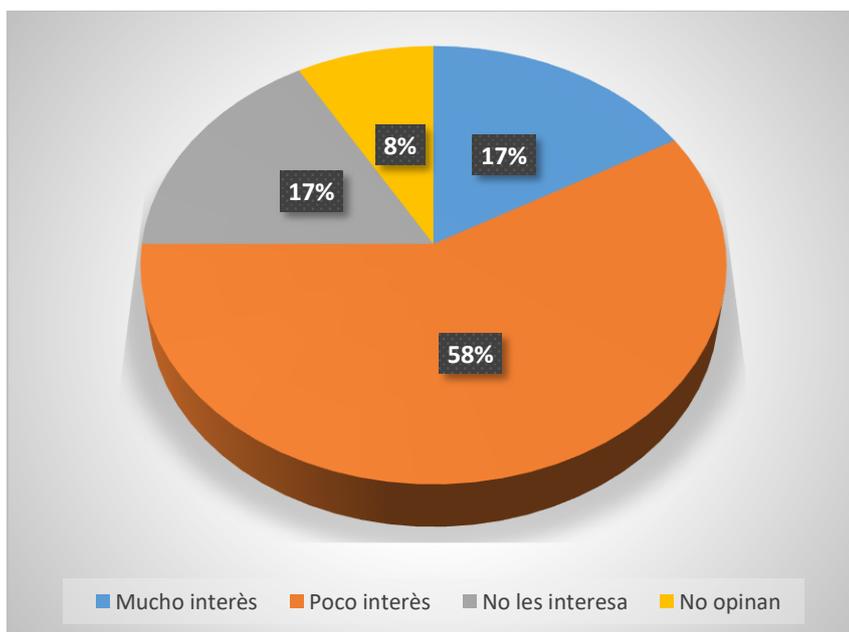


Figura 8. ¿Cómo valora el interés de los docentes por establecer relaciones de cooperación mutua entre escuela y comunidad para lograr mejores resultados educativos?

Mecanismos alternativos de participación: En este indicador el 83% de docentes señalan que en la institución educativa no existen mecanismos y estrategias alternativas para la participación de los padres de familia, más allá de los tradicionales como la APFA y Comités. Mientras que para el 17% si existen estas estrategias, seguramente refiriéndose a las actividades puntuales de la escuela a la que son invitados los padres de familia.

Tabla 9.

¿Además de las APAFA y Comités de Aula sabe de otros mecanismos de participación comunitaria promovidos por la escuela?

Mecanismos alternativos	N°	%
Si	2	16,7
No	10	83,3
Total	12	100

Como se ha podido apreciar, una gran cantidad de docentes (ver gráfico N° 09) desconoce que al interior de la institución educativa existan otras formas de participación de la comunidad en la gestión institucional. Es decir, más allá de las organizaciones contempladas

en la ley educativa para que los padres de familia participen en la educación de sus hijos, no se conoce de nuevas estrategias, tal vez más atractivas, para que lo hagan.

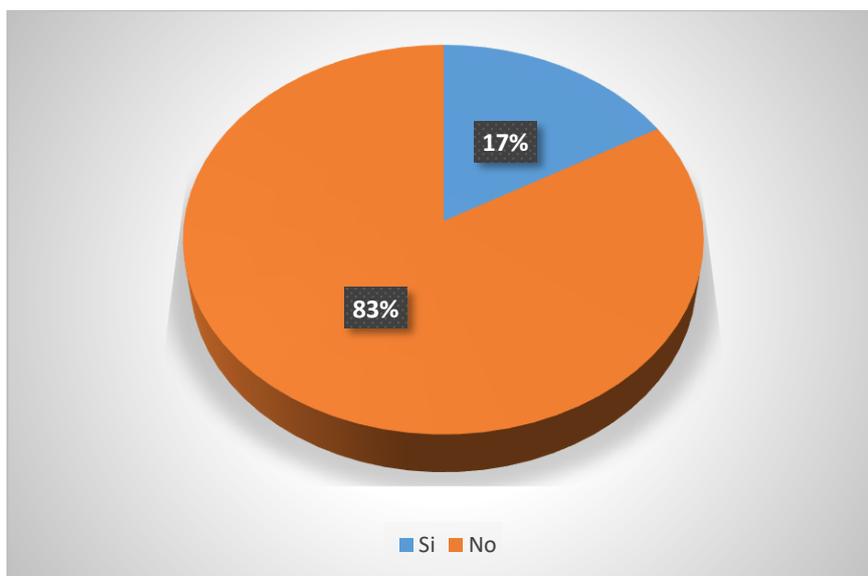


Figura 9. ¿Además de las APAFA y Comités de Aula sabe de otros mecanismos de participación comunitaria promovidos por la escuela?

Percepción de los docentes acerca del interés de los padres de familia por participar en la gestión institucional: Este es otro de los indicadores importantes para saber acerca de la participación comunitaria en la gestión institucional de la IE. Al respecto, el 58% de encuestados afirma que los padres de familia no tienen ningún interés en participar, mientras que para el 25 existe poco interés y, para un pequeño porcentaje de los docentes encuestados (8%) existe mucho interés.

Tabla 10.

¿Cómo valora el interés de los padres de familia por participar en la gestión institucional de la IE?

Valoración de interés	N°	%
Mucho interés	1	8,3
Poco interés	3	25,0
Ningún interés	7	58,3
No opina	1	8,3

Total	12	100
--------------	-----------	------------

Como el cuadro y gráfico muestran, la mayoría de docentes percibe que a los padres de familia no les interesa participar en la gestión. En tal sentido, consideran que la gestión de la escuela es pensada solo como un asunto de docentes y personal directivo, lo que cual acentúa el enfoque tradicional de la gestión pública, en que los servicios son brindados sin necesidad de participación de los propios beneficiarios.

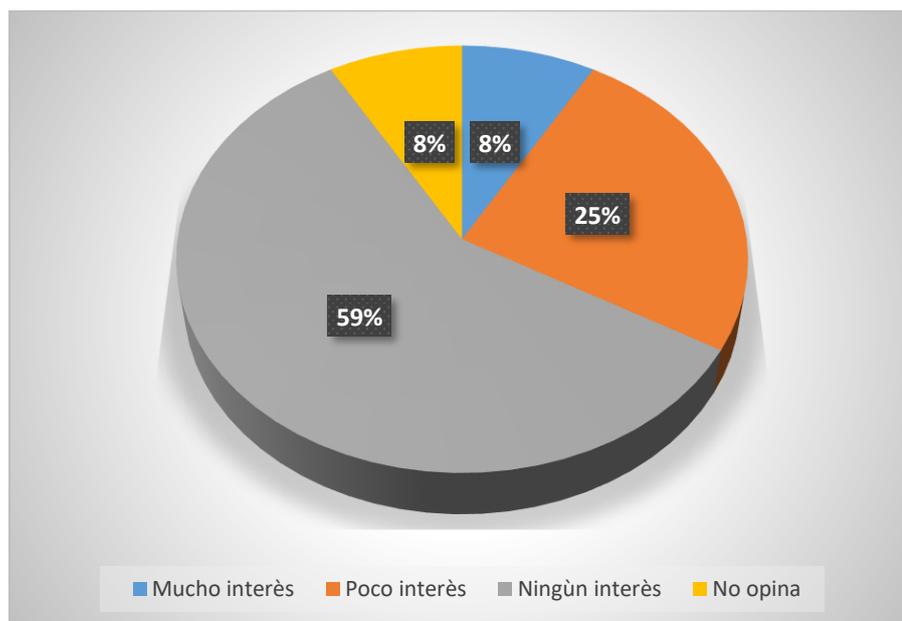


Figura 10. ¿Cómo valora el interés de los padres de familia por participar en la gestión institucional de la IE?

Grado de participación docente en actividades comunitarias: Igualmente, en el caso de este indicador, se tiene que el 50% de profesores encuestados indica como baja su participación en las actividades de la población y, un significativo número de ellos (25%), señala que no se da ningún tipo de participación, tal como se puede visualizar en el cuadro y gráfico N° 11.

Tabla 11.

¿Cómo considera la frecuencia de su participación en las actividades económicas y socioculturales de la población?

Grado de participación	N°	%
Muy alta	2	16,7
Alta	1	8,3
Baja	6	50,0
No participa	3	25,0
Total	12	100

Efectivamente, como se aprecia en el gráfico, la intensidad de la participación de los docentes en acciones comunitarias es baja, lo cual no ayuda a fortalecer los vínculos de la escuela con la comunidad. Es llamativo que se dé una situación de esta naturaleza en ámbitos donde la escuela es muy importante en la vida comunitaria, como son las zonas rurales.

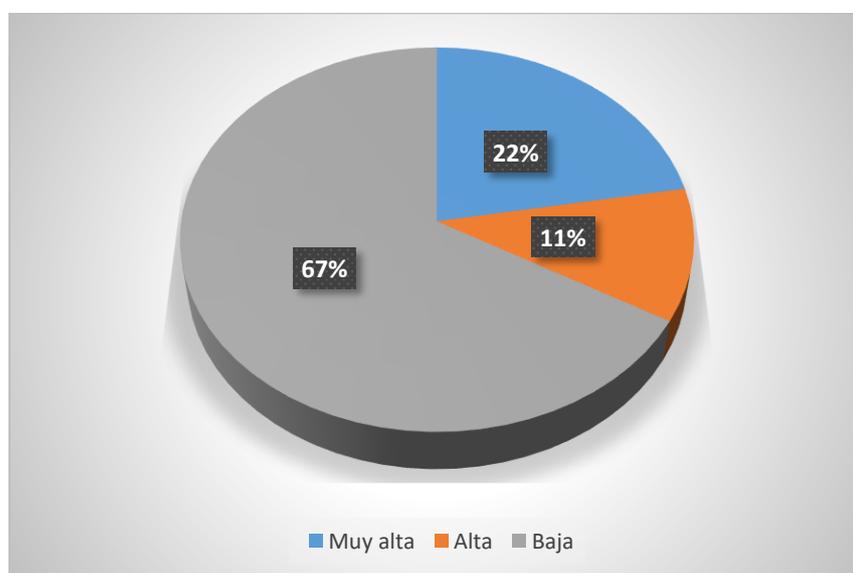


Figura 11. *¿Cómo considera la frecuencia de su participación en la actividades económicas y socioculturales de la población?*

Valoración de la calidad de la participación de los docentes en actividades comunitarias: Otro de los indicadores asociados al anterior tiene que ver con la calidad de la participación, es decir, más allá del grado de participación, es saber si el escaso nivel de involucramiento de los docentes, fortalece o enriquece las prácticas socioculturales de la comunidad. Al respecto, se ha encontrado que para el 58% es deficiente esta participación, mientras que para el 33% es buena.

Tabla 12.

¿Cómo valoraría la calidad de su participación en las actividades económicas y socioculturales de la comunidad?

Calidad de la participación docente	Nº	%
Muy buena	1	8,3
Buena	4	33,3
Deficiente	7	58,3
Total	12	100

Se puede inferir que este indicador, existe una especie de autocrítica a la calidad de la participación de los docentes, en las actividades comunitarias. Ello indica que son conscientes que una relación de baja calidad, no ayuda a desarrollar relaciones fuertes que puedan aprovecharse para la mejora del servicio educativo, tal como se puede visualizar en el gráfico adjunto.

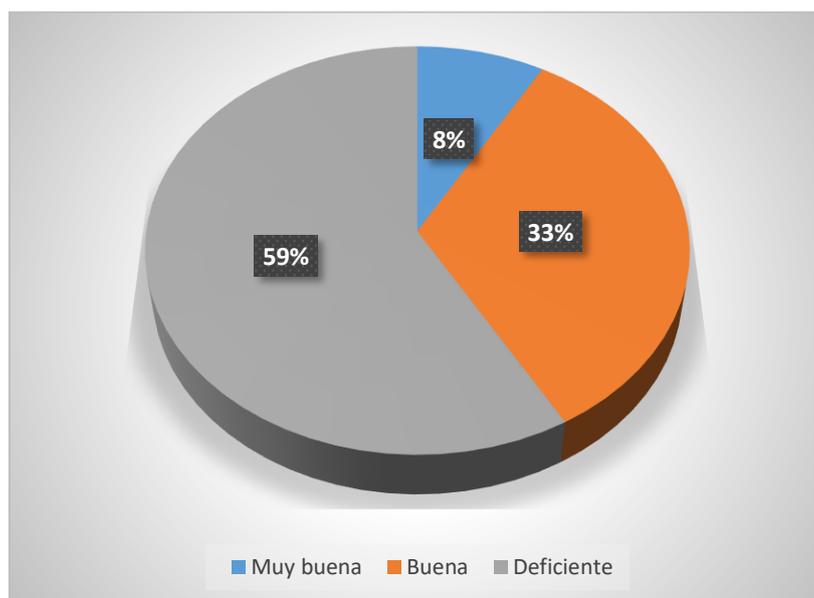


Figura 12. ¿Cómo valoraría la calidad de su participación en las actividades económicas y socioculturales de la comunidad?

Razones de la participación de los padres en la escuela: Respecto a este indicador se encontró que la asistencia de los padres de familia a la escuela, se relaciona mayormente para convocarla a participar en actividades comunitarias importantes. Así tenemos que, para el 67%

de los encuestados, los padres acuden para invitar a sus actividades socioculturales, para el 25% para recoger información sobre las notas de sus hijos y; para un porcentaje menor (8%), para indagar sobre la gestión presupuestal de la escuela; así se puede apreciar en el cuadro y grafico adjuntos.

Tabla 13.

¿Por qué razones acuden más los padres de familia a la escuela?

Razones de asistencia de los padres	N°	%
Informarse de las notas de sus hijos	3	25,0
Manejo del presupuesto escolar	1	8,3
Invitar a sus actividades socioculturales	8	66,7
Total	12	100

Efectivamente, en éstos se puede visualizar que una gran cantidad de docentes identifica la necesidad de la comunidad por involucrar a la escuela en sus actividades socio culturales importantes. Ello muestra que existe un esfuerzo de los padres de familia por un mayor acercamiento entre escuela y comunidad rural. En tal sentido, evidencian el reconocimiento de la importancia de la escuela en el fortalecimiento del capital cultural y social de la comunidad donde está inserta (ver gráfico y cuadro indicados).

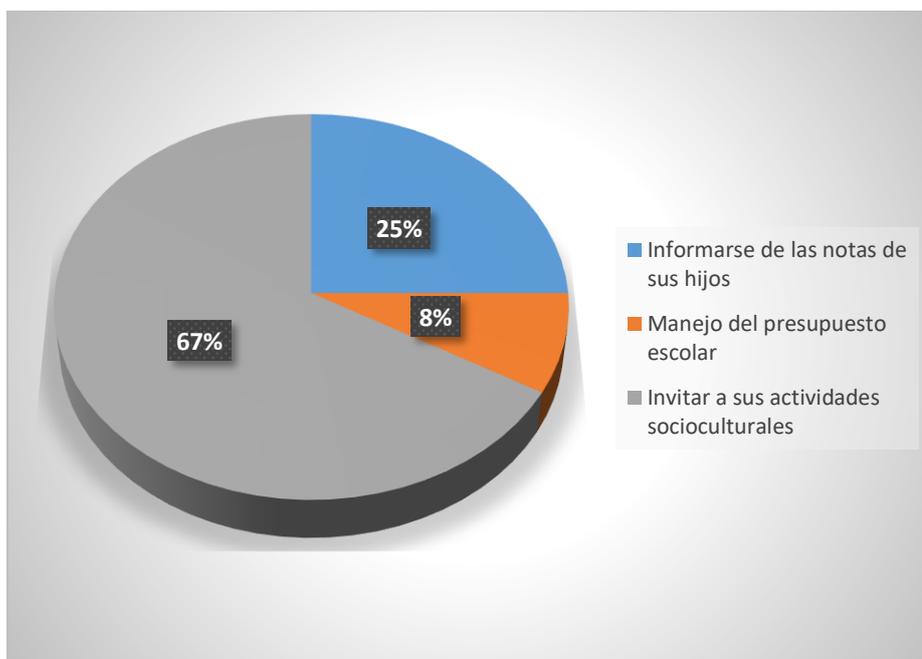


Figura 13. ¿Por qué razones acuden más los padres de familia a la escuela?

Preparación de los padres de familia para participar en la gestión institucional de la escuela: Finalmente, se ha recogido la opinión de los encuestados sobre el grado de preparación de los padres para la participación en la gestión institucional de la IE, encontrándose que para una gran mayoría de ellos (75%) no están nada preparados, mientras que para el 25% están poco preparados (ver cuadro y gráficos N° 14).

Tabla 14.

¿Considera que los padres de familia están preparados para participar adecuadamente en la gestión institucional de la IE?

Preparación de los padres de familia	N°	%
Preparados	0	0,0
Poco preparados	3	25,0
Nada preparados	9	75,0
Total	12	100

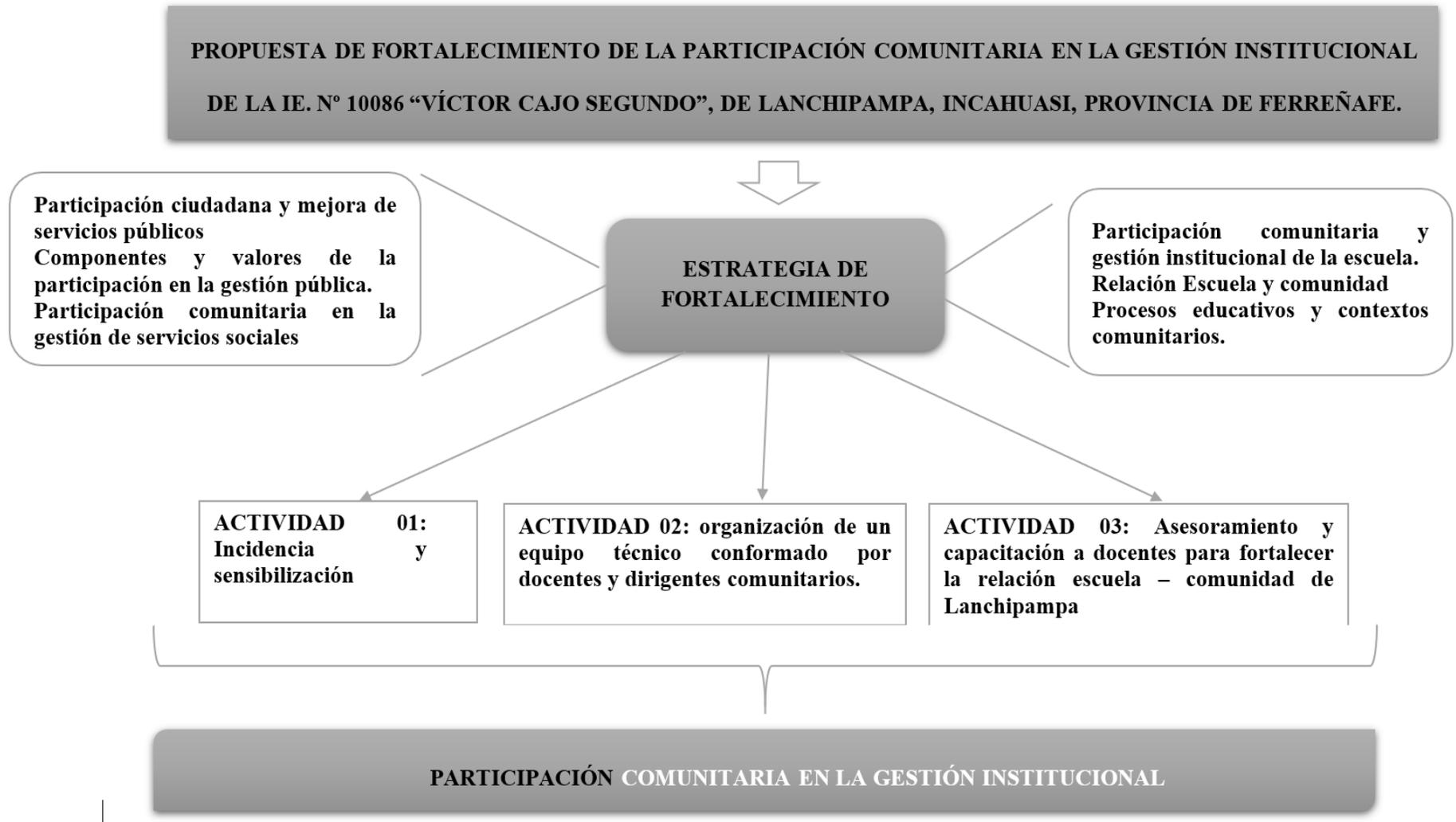
Efectivamente, en el gráfico se puede visualizar que una gran mayoría de docentes no reconoce la potencialidad de la participación comunitaria en la gestión del servicio públicos de

educación, por no estar preparados. Ello indica la mirada muy limitada que se tiene desde la escuela acerca de la participación de los beneficiarios de las políticas públicas, para su mejora. Con este tipo de visiones se hace difícil el desarrollo de relaciones de cooperación e interacción recíproca, que fortalezcan la sostenibilidad de los servicios y la calidad de éstos.



Figura 14. *¿Considera que los padres de familia están preparados para participar adecuadamente en la gestión institucional de la IE?*

3.2 Modelo teórico



3.3 Propuesta

3.3.1 Título

Propuesta de Fortalecimiento de la Participación Comunitaria en la Gestión Institucional de la IE. n° 10086 “Víctor Cajo Segundo”, de Lanchipampa, Incahuasi, provincia de Ferreñafe.

3.3.2 Información general

NOMBRE : Propuesta de fortalecimiento de la participación comunitaria en la Gestión institucional de la IE N°10086 “Victor Cajo Segundo.

BENEFICIARIOS : Docentes de la IE Nª 10086 – Lanchipampa-Incahuasi

LUGAR : Caserío Lanchipampa, Distrito de Incahuasi - Ferreñafe

RESPONSABLE : IE Nª 10086

DURACION : 3 MESES

3.3.3 Fundamentación

Dirigir una institución educativa en la actualidad implica la necesidad de adoptar nuevas perspectivas por parte de sus líderes y miembros. Esto implica cambios en la forma de llevar a cabo las actividades en la institución, comprendiendo sus objetivos y construyendo una identidad clara. La manera en que la institución estructura el entorno de desarrollo para sus miembros tendrá un impacto directo en su futuro y en la comunidad en la que se encuentra. Por lo tanto, se proponen los siguientes principios filosóficos como base para la realización del programa planteado:

1. **Diálogo Igualitario:**

La principal característica de este enfoque es que las diversas opiniones que contribuyen al diálogo entre los maestros están marcadas por la validez de los argumentos presentados por cada participante. Es importante destacar que en esta interacción no se observa ninguna autoridad o jerarquía entre los maestros, ya que todos tienen la oportunidad de expresar sus opiniones y el diálogo se establece de manera igualitaria. En este tipo de diálogo, cada maestro debe explicar sus ideas, ya que todos tienen la posibilidad y la oportunidad de compartir sus opiniones, y el resultado de este diálogo se basa en las contribuciones válidas durante la discusión entre los participantes y los resultados de este diálogo igualitario se construyen a partir de la comunicación de igual a igual que se da entre los profesores y otros miembros externos.

En las instituciones educativas que adoptan este tipo de diálogo, se logra aumentar la reflexión, la motivación y el aprendizaje, ya que los participantes del diálogo sienten que sus opiniones serán refutadas o aceptadas según la validez de sus argumentos, lo que aumenta su autoconfianza y reduce el temor a expresar sus sentimientos.

Para implementar el diálogo igualitario, es necesario que los maestros actúen argumentando y expresando la razón de sus acciones, al igual que los demás participantes. La clave está en que los profesores no tengan estrategias premeditadas que intenten imponer a los participantes en general, y que estos estén al tanto del motivo por el cual se llevan a cabo ciertas acciones o de lo que está sucediendo en la comunidad educativa y cuáles son las metas que se buscan alcanzar.

La Sabiduría Cultural: La sabiduría cultural no se limita a la dimensión cognitiva del conocimiento, sino que abarca la diversidad de aspectos de la interacción humana. Incluye el conocimiento académico y práctico, así como las habilidades lingüísticas y de acción que

hacen posible llegar a acuerdos en los espacios sociales. Se fomenta un diálogo en el que los profesores aportan su propia cultura, ya que la sabiduría cultural es un patrimonio que todos los grupos poseen al interactuar entre sí en un entorno específico. Si todos tenemos habilidades de comunicación y acción, esto implica que todos tenemos sabiduría y formas de desarrollar habilidades académicas. Numerosas investigaciones han demostrado que las personas consideradas menos hábiles en entornos académicos pueden mostrar habilidades significativas en entornos laborales o familiares, y viceversa. Paulo Freire destacó que la población tiene habilidades cognitivas diversas, pero no inferiores.

Fundamentos Pedagógicos

La pedagogía como ciencia tiene como objetivo fundamental moldear al individuo; sin embargo, en ocasiones, la formación de la personalidad no se aborda de manera adecuada en este proceso educativo. Por lo tanto, como fundamento psicológico-pedagógico para este modelo, se presentan los siguientes principios:

1. ****Aprender a conocer: **** Los procesos de educación y aprendizaje deben permitir a los maestros progresar continuamente en relación con su desarrollo personal. Esto implica aumentar su conocimiento, descubrir y comprender la diversidad y complejidad del mundo que les rodea, despertar la curiosidad intelectual, estimular el sentido crítico y adquirir una mayor y progresiva autonomía.

2. ****Aprender a Hacer: **** Los maestros deben ser capaces de transformar sus conocimientos en habilidades prácticas, preparándose para enfrentar los desafíos del entorno tanto en el presente como en el futuro. Se busca establecer un equilibrio adecuado entre los aprendizajes prácticos y teóricos, fomentando la resolución de problemas mediante actividades como el trabajo en equipo o la elaboración de proyectos colectivos, promoviendo

la cooperación, la responsabilidad, la solidaridad y el encuentro, entre otros aspectos relevantes.

3. ****Aprender a Vivir con los Otros: **** El aprendizaje transmitido a los estudiantes debe trascender en la vida social de la escuela y en cada materia estudiada. Debe incluir aspectos morales, conflictos y problemas cotidianos de la vida en sociedad, así como la resolución general de problemas. Esto permite estimular en el alumno habilidades sociales y la adquisición de una correcta dimensión moral.

4. ****Aprender a Ser: **** Este principio integra el aprendizaje a hacer, el aprendizaje a conocer y el aprendizaje a vivir con los demás. Ofrece al alumno una formación integral que debería incluir el cuerpo y la mente, el conocimiento, la sensibilidad, el sentido estético, la responsabilidad personal y espiritual. El estudiante debe ser capaz de comprender la complejidad de sus expresiones y compromisos, tanto a nivel individual como colectivo.

3.3.4 Objetivos

- Desarrollar las capacidades de relacionamiento comunitario los docentes de la Institución Educativa N° 10086 “Víctor Cajo Segundo”, del caserío de Lanchipampa, distrito de Incahuasi, provincia de Ferreñafe.
- Mejorar la práctica docente en estrategias de trabajo comunitario y proyección social para mejorar las relaciones comunidad – escuelas de la Institución Educativa N° 10086 “Víctor Cajo Segundo”, del caserío de Lanchipampa, distrito de Incahuasi, provincia de Ferreñafe.
- Fortalecer las relaciones de la Institución Educativa N° 10086 “Víctor Cajo Segundo”, con la Comunidad de Lanchipampa, distrito de Incahuasi para generar climas favorables para favorecer los procesos educativos.

3.3.5 Recursos

- Humanos: personal directivo, docentes, estudiantes y especialistas.
- Materiales: cartulinas, papelería de escritorio, goma, cartulina, cintas y plumones acrílicos.
- Financieros: dirección y docentes.

3.3.6 Evaluación

Permanentemente en las sesiones ejecutadas, tomando en cuenta los logros, dificultades y sugerencias para su mejoramiento.

CONCLUSIONES

1. La planificación y desarrollo de acciones conjunta entre la Institución Educativa N° y la Comunidad de Lanchibamba es muy limitada. El 50% de docentes encuestados dice que nunca se dan estas prácticas, el solo el 33% reconoce que a veces se hace. Asimismo, el 58% indica que la participación comunitaria en la gestión institucional es muy baja y el 25% baja. Al respecto, cabe resaltar que “convocar a la escuela a las actividades socio culturales de la comunidad” es una de las razones principales por las que acuden los padres de familia a la escuela, seguido de informarse de las notas de sus hijos.
2. El fomento de la integración comunitaria a la gestión institucional es muy limitado por parte de la IE. El 42% lo considera deficientes, y el 67% dice que no están claros los mecanismos de participación; además de que la APAFA y Comités de Aula, que son instancias formales, tienen muchas limitaciones en su funcionamiento, por la baja participación de sus miembros (67%). Todo ello conduce a una gran cantidad de docentes afirme que la relación escuela-comunidad es deficiente y que el 50% valore como regulares los esfuerzos institucionales por hacer una vinculación más efectiva y constructiva.
3. Los docentes de la institución educativa tienen bajo involucramiento en la vida comunitaria (actividades socio culturales). El 25% indica que no participa y el 50% que es baja esta participación; además de ser deficiente. Similar opinión tiene acerca de los padres de familia en las actividades educativas de la escuela; pues el 58% dice que no tiene ningún interés en participar, y que el 75% de ellos no tienen la preparación básica para hacerlo, no obstante que lo consideran muy importante para el mejoramiento de la gestión institucional.

4. Se ha fundamentado teóricamente la propuesta de fortalecimiento de las relaciones de la comunidad con la escuela, basada en un programa de capacitación docente que permita mejorar las estrategias de participación comunitaria en la gestión institucional de la IE N° de Lanchibamba, Incahuasi.

RECOMENDACIONES

- ❖ Socializar el presente informe con las diversas autoridades comunitarias para un mayor conocimiento e involucramiento.
- ❖ Realizar más estudios acerca de la necesidad de una mayor articulación y relacionamiento escuela – comunidad en zonas rurales.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Álvarez de Zayas, C. y Gonzáles, E. (2017). El modelo pedagógico de los procesos conscientes. *Revista Cintex*, 8, 18-24.
- Álvarez de Zayas, C. (2009). *Metodología de la Investigación Científica*. La Paz: Centro de Estudios de Educación Superior “Manuel F. Gran”.
- Álvarez de Zayas, C. (2004). *Diseño Curricular*. (4ta. Edición). Cuba: La Habana.
- Álvarez, M. y Bisquerra, M. (1998). *Manual de orientación y tutoría*. España: CISSPRAXIS, S. A.
- Aubert, A., Garcia, C., y Racionero, S. (2009). El aprendizaje dialógico. *Cultura y educación*, 21(2), 129-139.
- Bernal, C. (2006). *Metodología de la Investigación para Administración, Economía, Humanidades y Ciencias Sociales*. México: Editorial Pearson.
- Bisquerra, R. (2000). *Educación emocional y bienestar*. Barcelona: Praxis.
- Caballero, A. (2011). *Metodología Integral Innovadora para planes y tesis*. Perú: Instituto Metodológico Alen Caro.
- Castanyer, Olga (1996). *El asertividad: Expresión de una sana autoestima*. Bilbao: DDB.
- Catalano, M., Avolio, S. y Sladogna, M. (2004). *Diseño curricular basado en normas de competencia laboral: conceptos y orientaciones metodológicas*. Buenos Aires: BID/FOMIN; CINTERFOR.

- Chiavenato, I. (2009). Administración de recursos humanos. (9na edición). México: McGRAW-HILL/INTERAMERICANA EDITORES, S.A
- Cohen, A. (2008). En Clase con Drucker. Colombia: Editorial Norma S. A.
- Davis, S. y Palladino, J. (2008). Psicología. (5ª edición). México: Pearson Educación de México S.A.
- Del Rey, R., Ruiz, R., y Feria, I. (2009). Convivencia escolar: fortaleza de la comunidad educativa y protección ante la conflictividad escolar. Revista interuniversitaria de formación del profesorado, (66), 159-180.
- Favaro, D. (2017). Comunicación organizacional. Argentina: CREAS.
- Fernández, P. y Melero, A. (1995). La interacción social en contextos educativos. Madrid: Siglo XXI.
- Fielding, M. (2004). Students as Radical Agents of Change. Journal of Educational Change 2(2), 123-141.
- Flecha, R. (1997). Compartiendo Palabras: el aprendizaje de las personas adultas a través del diálogo. Barcelona: Paidós.
- Freire, P. (1997). A la sombra de este árbol. Espulgues de Llobregat: El Roure.
- Freire, P. (1970). Pedagogía del Oprimido. Madrid: Siglo XXI.
- Gardner, H. (2014). Inteligencias múltiples: Estructura de la mente. Colombia: Fondo de Cultura Económica.
- Giraldo, J. y Gutiérrez, M. (2006). Docencia: Investigación, liderazgo e incertidumbre. Colombia: Editorial Universidad Cooperativa de Colombia.

- Goleman, D. (2000). La inteligencia emocional. Argentina: Ediciones B.
- Habermas, J. (1987). Teoría de la acción comunicativa. Tomos I y II Madrid: Taurus.
- Hernández, R., Fernández, R., y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. (6ta edición). México: McGRAW-HILL/ Interamericana editores, S.A. de C.V.
- Llacuna, J. (2003). La comunicación en las organizaciones. España: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales.
- Maldonado, H. (2004). Convivencia escolar. Buenos Aires.
- Ottone, E. (2007). Cohesión Social inclusión y sentido de pertenencia en América Latina y el Caribe. Santiago de Chile: Naciones Unidas.
- Pauchard, H. (2006). Historia de la Capacitación en Relaciones Humanas. España: Editorial Graó.
- Searle J., y Soler M. (2004). Lenguaje y Ciencias Sociales. Diálogo entre John Searle y CREA. Barcelona: El Roure Ciencia.
- Sen, A. (2007). India contemporánea: Entre la modernidad y la tradición. Barcelona: Gedisa.
- Soria, M. (1982). Relaciones humanas. (2da edición). México: Editorial Limusa.
- Soto, V. (2009). Relaciones humanas y creatividad. México: Editorial Concordia.
- Tedesco, J. (1998). El nuevo pacto educativo: educación, competitividad y ciudadanía en la sociedad moderna. Grupo Anaya.
- Trinidad, L. (2003). Relaciones interpersonales. Puerto Rico: Taller de terapia clínica.

Valdez, D. (2000), Relaciones interpersonales y práctica comunicativa en el contexto escolar.

Buenos Aires: Eudeba.

Vargas, A. (2006). Conferencias sobre la Metodología de la Investigación Científica en las

Ciencias Sociales. Lambayeque: Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.

Vygotsky, L. (1995). Pensamiento y Lenguaje. Barcelona: Paidós.

Wells, G. (2001). Indagación dialógica: hacia una teoría y una práctica socioculturales de la

educación. Barcelona: Paidós.

Wiemann, M. (2011). La comunicación en las relaciones interpersonales. España: Editorial

UOC.

Yarce, J. (2005). El poder de los valores en las organizaciones. México: Ediciones Ruz.

Anexos

Actividad 01: Incidencia y sensibilización

Acciones	Actividad	Recursos	Responsable	Tiempo
<p>Jornadas de Sensibilización a los actores involucrados para establecer compromisos por la investigación científica</p>	<p>Actividad 1: Sensibilización a los docentes y dirigentes comunitarios</p>	<p>Materiales de oficina: Cuadernos, lapiceros.</p> <p>Equipos de cómputo.</p>	<p>Equipo Técnico conformado por estudiantes, docentes y personal directivo</p>	<p>04 semanas</p>
	<p>Actividad 2: Jornadas de incidencia a los dirigentes comunitarios y personal jerárquico de la escuela</p>	<p>Materiales de oficina, fotocopias</p>		
	<p>Actividad 3: Concertar acuerdos para el diseño e implementación de la propuesta de fortalecimiento de las relaciones escuela comunidad</p>			
	<p>Actividad 4: Difusión de los acuerdos para garantizar amplia participación de la comunidad rural de Lanchipampa, Municipalidad e Institución Educativa Víctor Cajo Segundo</p>			

Actividad 02: Organización de un equipo técnico conformado por docentes y dirigentes comunitarios

Acciones	Actividades	Recursos	Responsable	Tempo
Organización de Un Equipo de Trabajo conformado por docentes y dirigentes comunitarios	Actividad 1: Identificación de líderes y dirigentes comunitarios	<ul style="list-style-type: none"> - Materiales de oficina: Cuadernos, lapiceros. - Equipo de cómputo. - Refrigerios a participantes 	Equipo Técnico conformado por estudiantes, docentes y personal directivos	02 Semanas
	Actividad 2: Reuniones de trabajo	<ul style="list-style-type: none"> - Materiales de oficina, fotocopias 		
	Actividad 3: Elaboración y socialización de un Plan Operativo de Trabajo para ejecutar la propuesta de fortalecimiento Escuela – Comunidad de Lanchipampa.			
	Actividad 4: Elaboración de materiales: fichas, folletos, selección de textos			

a) Actividades de ejecución

Actividad 03: Asesoramiento y capacitación a docentes para fortalecer la relación escuela – comunidad de Lanchipampa.

Acciones	Actividad	Recursos	Responsable	Tiempo
Capacitación a docentes de la IE Víctor Cajo Segundo y de dirigentes comunitarios de Lanchipampa	Actividad 1: Diseñar e implementar plan de asesoría y capacitación a todos los docentes y dirigentes comunitarios	Materiales de oficina, fotocopias	Equipo Técnico conformado por docentes, personal directivo y dirigentes comunitarios	06 semanas
	Actividad 2: Desarrollar 02 cursos: Uno sobre Estrategias de articulación Comunidad Rural Escuela para docentes y dirigentes comunitarios. Otro sobre metodologías para mejorar el desempeño docente integrando contenidos de la realidad de Incahuasi con la dispuesta por el MINEDU. Para ello se elaborará material didáctico apropiado Características del curso: Cada curso tendrá una duración de mes y medio, incluyendo la evaluación final de todo el proceso			
	Actividad 3: (pos capacitación) Reuniones de Asesoría técnica para implementar estrategias de mejora de la calidad investigativa			
	Actividad 4: Monitoreo y seguimiento a las acciones de capacitación y asesoría			



Recibo digital

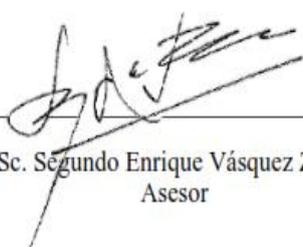
Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por Turnitin. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega: Jose Maria Soplopucopurizaca
Título del ejercicio: Quick Submit
Título de la entrega: SOPLOPUCO PURIZACA, Jose Maria
Nombre del archivo: IF-SOPLOPUCO.docx
Tamaño del archivo: 3.52M
Total páginas: 82
Total de palabras: 14,727
Total de caracteres: 82,458
Fecha de entrega: 11-nov.-2024 03:51p. m. (UTC-0500)
Identificador de la entrega: 2516255796



Derechos de autor 2024 Turnitin. Todos los derechos reservados.


MSc. Segundo Enrique Vásquez Zuloeta
Asesor

Estrategias de participación comunitaria para fortalecer la gestión institucional de la IE. N° 10086 “Víctor Cajo Segundo”, caserío Lanchipampa, distrito de Incahuasi, provincia de Ferreñafe, Lambayeque.

SOPLAPUCO FINAL

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	www.msal.gov.ar Fuente de Internet	2%
2	repositorio.unprg.edu.pe:8080 Fuente de Internet	2%
3	revistariiep.com Fuente de Internet	1%
4	www.santateresadelainmaculada.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	educared.fundacion.telefonica.com.pe Fuente de Internet	1%
6	1library.co Fuente de Internet	1%
7	es.scribd.com Fuente de Internet	1%
8	repositorio.grade.org.pe Fuente de Internet	1%
9	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	1%

■ Fuente de Internet

70

21 issuu.com


M.Sc. Segundo Enrique Vásquez Zuloeta
Asesor

	Fuente de Internet	<1 %
22	Submitted to Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo Trabajo del estudiante	<1 %
23	Submitted to Institución Universitaria Digital de Antioquia Trabajo del estudiante	<1 %
24	Submitted to Universidad de Jaén Trabajo del estudiante	<1 %
25	repositorio.ug.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
26	opac.unellez.edu.ve Fuente de Internet	<1 %
27	www.lpp-uerj.net Fuente de Internet	<1 %
28	repositorio.utp.edu.co Fuente de Internet	<1 %
29	Submitted to Universidad Catolica de Oriente Trabajo del estudiante	<1 %
30	primalcredito.weebly.com Fuente de Internet	<1 %
31	renati.sunedu.gob.pe Fuente de Internet	<1 %


 M.Sc. Segundo Enrique Vásquez Zuloeta
 Asesor

32	www.educared.org.pe Fuente de Internet	<1 %
33	www.scribd.com Fuente de Internet	<1 %
34	www.timetoast.com Fuente de Internet	<1 %
35	countryclubmiddle.org Fuente de Internet	<1 %
36	renatiqa.sunedu.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
37	worldwidescience.org Fuente de Internet	<1 %
38	repositorio.utn.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
39	documentop.com Fuente de Internet	<1 %
40	repositorio.ute.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
41	tecnicasparadocentes.com Fuente de Internet	<1 %
42	www.fscp.org Fuente de Internet	<1 %
43	www.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %



M.Sc. Segundo Enrique Vásquez Zuloeta
Asesor

44 idoc.pub
Fuente de Internet

<1 %

45 prezi.com
Fuente de Internet

<1 %

Excluir citas Activo

Excluir bibliografía Activo

Excluir coincidencias < 20 words



M.Sc. Segundo Enrique Vásquez Zuloeta
Asesor