



**UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO
RUIZ GALLO**



**FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO-
SOCIALES Y EDUCACIÓN**

ESCUELA PROFESIONAL DE SOCIOLOGÍA

Trabajo de suficiencia profesional

**La gestión social en los proyectos de ampliación de servicios
de Agua potable y saneamiento bajo la modalidad de núcleo
ejecutor del Programa Nacional de Saneamiento Urbano**

Presentado para obtener el título profesional de Licenciado en Sociología

Randy Romario Vilela Farias

Investigador

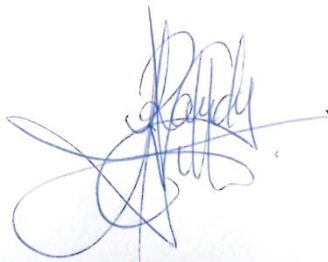
Dr. Juan Diego Dávila Cisneros

Asesor

Enero, 2024

**La gestión social en los proyectos de ampliación de servicios de Agua
potable y saneamiento bajo la modalidad de núcleo ejecutor del
Programa Nacional de Saneamiento Urbano**

Trabajo de suficiencia profesional presentado para obtener el título
profesional de Licenciado en Sociología



Randy Romario Vilela Farias

Investigador



Dr. Juan Diego Dávila Cisneros

Asesor



Dr. Julio César Sevilla Exebio

Presidente



Dr. Dante Alfredo Guevara Servigón

Secretario



Dr. Carlos Edmundo Ravines Zapatel

Vocal

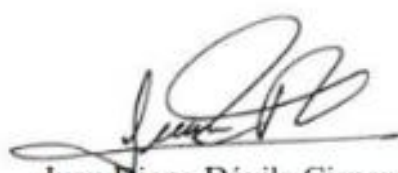
La gestión Social en los proyectos de ampliación de servicios de Agua potable y saneamiento bajo la modalidad de núcleo ejecutor del Programa Nacional de Saneamiento Urbano.

INFORME DE ORIGINALIDAD

13%	12%	8%	5%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	www3.vivienda.gob.pe Fuente de Internet	1 %
2	cdn.www.gob.pe Fuente de Internet	1 %
3	hdl.handle.net Fuente de Internet	1 %
4	tesis.pucp.edu.pe Fuente de Internet	1 %
5	dokumen.pub Fuente de Internet	1 %
6	repositorio.umsa.bo Fuente de Internet	<1 %
7	issuu.com Fuente de Internet	<1 %
8	repositorioacademico.upc.edu.pe Fuente de Internet	<1 %



Juan Diego Dávila Cisneros

DNI: 16618463

ASESOR



Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por Turnitin. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega:	Juan Diego Dávila Cisneros
Título del ejercicio:	Proyecto tesis 1
Título de la entrega:	La gestión Social en los proyectos de ampliación de servicios...
Nombre del archivo:	iciencia_Profesional_-_Bach._Vilela_Farias_Randy_Romario_v3...
Tamaño del archivo:	2.1M
Total páginas:	74
Total de palabras:	14,697
Total de caracteres:	84,282
Fecha de entrega:	01-dic.-2023 07:35a. m. (UTC-0500)
Identificador de la entre...	2178075634




Juan Diego Dávila Cisneros
DNI: 16618463
ASESOR

CONSTANCIA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE SUFICIENCIA

Yo, Juan Diego Dávila Cisneros, revisor del trabajo de investigación del Bach. Randy Romario Vilela Farias.

titulado:

La gestión social en los proyectos de ampliación de servicios de Agua potable y saneamiento bajo la modalidad de núcleo ejecutor del Programa Nacional de Saneamiento Urbano, luego de una revisión exhaustiva del documento constato que el mismo tiene un índice de similitud de 13 % , verificable en el reporte de similitud del programa turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas dentro del porcentaje de similitud permitido no constituyen plagio y que el documento cumple con la integridad científica y con las normas para el uso de citas y referencias establecidas en los protocolos respectivos de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.

Lambayeque, 1 de diciembre del 2023



Juan Diego Dávila Cisneros

DNI: 16618463

ASESOR



UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE SOCIOLOGÍA



**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TRABAJO SUFICIENCIA
PROFESIONAL**

N° 001-2024 VIRTUAL

Siendo las **10:00 a.m.**, del día **viernes 19 de enero de 2024**; se reunieron **vía online mediante la plataforma virtual Google Meet**: <https://tel.meet/ajb-jzdv-yrg> los miembros del jurado designados mediante RESOLUCIÓN N° 2031-2019-D-FACHSE, de fecha 16 de setiembre del 2019, integrado por:

Presidente	: Dr. Julio César Sevilla Exebio
Secretario	: Dr. Dante Alfredo Guevara Servigón
Vocal	: Dr. Carlos Edmundo Ravines Zapatel



Para evaluar el Trabajo de Suficiencia Profesional titulado: **"LA GESTION SOCIAL EN LOS PROYECTOS DE AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BAJO LA MODALIDAD DE NUCLEO EJECUTOR DEL PROGRAMA NACIONAL DE SANEAMIENTO URBANO"**, presentado por el **Bachiller Randy Romario Vilela Farias**, para obtener el Título de Licenciado en Sociología.


Producido y concluido el acto de sustentación, de conformidad con los artículos 131 al 140 del Reglamento General del Vicerrectorado de Investigación (aprobado con Resolución N° 018-2020-CU de fecha 10 de febrero del 2020) y la Resolución N° 0111-2020-V-D-NG-FACHSE de fecha 09 de noviembre del 2020 que aprueba el INSTRUCTIVO PARA LA SUSTENTACIÓN VIRTUAL DE TRABAJOS DE SUFICIENCIA PROFESIONAL. Los miembros del jurado procedieron a la evaluación respectiva, haciendo las preguntas, observaciones y recomendaciones al sustentante, quien procedió a dar respuesta a las interrogantes planteadas.

Con la deliberación correspondiente por parte del jurado, se procedió a la calificación del Trabajo Monográfico, obteniendo un calificativo de **(20) (VEINTE)** en la escala vigesimal, que equivale a la mención de **EXCELENTE**

Siendo las **10:50 am** del mismo día, se dio por concluido el acto académico online, con la lectura del acta y la firma de los miembros del jurado.


Dr. Juli César Sevilla Exebio
PRESIDENTE


Dr. Dante A. Guevara Servigón
SECRETARIO


Dr. Carlos Edmundo Ravines Zapatel
VOCAL

OBSERVACIONES: Ninguna.

El presente acto académico se sustenta en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo (aprobado con Resolución N° 018-2020-CU de fecha 10 de febrero del 2020); la Resolución N° 0111-2020-V-D-NG-FACHSE de fecha 09 de noviembre del 2020 que aprueba el INSTRUCTIVO PARA LA SUSTENTACIÓN VIRTUAL DE TRABAJOS DE SUFICIENCIA PROFESIONAL.

Índice

RESUMEN.....	1
ABSTRACT.....	2
INTRODUCCIÓN	3
CAPITULO I: ASPECTOS GENERALES DE LA GESTIÓN SOCIAL EN PROYECTOS DE PROVISIÓN DE LOS SERVICIOS DE SANEAMIENTO EN ZONAS RURALES POR PARTE DEL PROGRAMA NACIONAL DE SANEAMIENTO URBANO.	6
1.1. Descripción General de la experiencia.	6
1.1.1. La Transformación simbólica del Agua para Consumo Humano: De Privilegio a Derecho Fundamental.	6
1.1.2. Impacto de los servicios de saneamiento de calidad.....	9
1.1.3. Situación actual: Brechas existentes en materia de saneamiento en el ámbito rural..	12
1.1.4. El Programa Nacional de Saneamiento Urbano como política pública: aspectos estratégicos generales.	17
1.1.5. Tipo de Intervenciones del Programa Nacional de Saneamiento Urbano.....	24
1.1.6. La Gestión Social en el marco de las intervenciones del PNSU	29
1.1.7. El gestor social.....	32
1.2. Definición de términos.	41
CAPITULO II: FUNDAMENTACIÓN DE LA GESTIÓN SOCIAL EN PROYECTOS DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO EN AMBITOS RURALES BAJO LA MODALIDAD DE NUCLEO EJECUTOR.	43
2.1. La gestión social	43
2.1.1. Sostenibilidad, Desarrollo y Gestión Social.....	46
2.1.2. La gestión social y desarrollo comunitario.....	48
2.2. Practica y teoría en el desempeño profesional.....	49
2.2.1. Retos prácticos durante la experiencia.....	49
2.2.2. Retos teóricos durante la experiencia	51
CAPITULO III: APORTES Y DESARROLLO DE EXPERIENCIAS.	62
3.1. Aportes teóricos o prácticos a la institución	62
3.1.1. Aportes para el ejercicio de la sociología como profesión	62
3.1.2. Reflexión sobre el ejercicio de la sociología como ciencia	63
3.1.3. Reflexión sobre la enseñanza/aprendizaje de la sociología	64
CONCLUSIONES.....	66
RECOMENDACIONES.....	67
BIBLIOGRAFIA.....	68
ANEXOS.....	71

Índice de tablas

Tabla 1: Principales brechas de acceso y calidad de servicios de saneamiento en el Perú en ámbitos Urbano y Rural	14
Tabla 2: Principales funciones de Representantes del núcleo ejecutor	25
Tabla 3: Personal social en las diferentes fases del proyecto	29
Tabla 4: Gestión social en el MVCS	31
Tabla 5: tipo de actividades sociales por plan de intervención y etapa del proyecto	32
Tabla 6: Perfil requerido por el PNSU para el puesto de Gestor Social	33
Tabla 7: Generalidades de las localidades intervenidas.....	36
Tabla 8: Indicadores de cumplimiento de objetivos- Educación Sanitaria.....	38
Tabla 9: Indicadores de Monitoreo de capacitación de las JASS	39
Tabla 10: Indicadores de Monitoreo a las capacidades de gestión de los RNE.....	40
Tabla 11: Medición y seguimiento de indicadores	41
Tabla 12: Aspectos fundamentales del Derecho al Agua potable y Saneamiento básico.....	57

Índice de Ilustraciones

Ilustración 1: Ubicación del PNSU en la estructura organizacional del MCVS – DVCS.....	20
Ilustración 2: Ubicación del PNSU en el sistema de fortalecimiento de capacidades del sector.	21
Ilustración 3: Estructura orgánica del PNSU.	23
Ilustración 4: Estructura de oficina descentralizada Huarmaca.	23
Ilustración 5: Relaciones laborales del gestor social.....	34

RESUMEN

La gestión social es un campo de conocimiento y acción que tiene como objetivo promover la interacción y la colaboración entre diferentes actores sociales, con el fin de abordar y resolver problemas, mejorar condiciones de vida, promover el bienestar común y garantizar la participación activa de la comunidad en proyectos e iniciativas que afectan su entorno. En este sentido, son los gestores sociales quienes se encargan de liderar el componente social en las fases de ejecución y post ejecución del proyecto de “INSTALACION, MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO DE 103 CASERIOS, DISTRITO DE HUARMACA – HUANCABAMBA – PIURA” ejecutados por el Programa Nacional de Saneamiento Urbano bajo la modalidad de núcleo ejecutor.

El presente trabajo de investigación caracteriza el modelo de gestión social de estas intervenciones y reflexiona sobre los intercambios teóricos y prácticos entre la disciplina sociológica y la gestión social, dejando en evidencia una serie de oportunidades y retos de la sociología en términos académicos, científicos y laborales.

Palabras claves: *Gestión Social, sociología, agua, saneamiento, inclusión, desarrollo.*

ABSTRACT

Social management is a field of knowledge and action aimed at promoting interaction and collaboration among different social actors, with the goal of addressing and solving problems, improving living conditions, promoting common welfare, and ensuring the active participation of the community in projects and initiatives that affect their environment. In this regard, social managers are responsible for leading the social component in the execution and post-execution phases of the project “INSTALACION, MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO DE 103 CASERIOS, DISTRITO DE HUARMACA – HUANCABAMBA – PIURA” carried out by the Programa Nacional de Saneamiento Urbano under the executor nucleus modality.

This research work characterizes the social management model of these interventions and reflects on the theoretical and practical exchanges between the sociological discipline and social management, highlighting a series of opportunities and challenges for sociology in academic, scientific, and professional terms.

INTRODUCCIÓN

La provisión de servicios de agua potable y saneamiento son esenciales para el desarrollo humano y la calidad de vida de las personas sin importar su procedencia, lugar de residencia, creencias culturales o situación económica, sin embargo, en el contexto peruano a pesar de los esfuerzos realizados por el estado aún existen importantes desafíos para garantizar que todas las familias de zonas rurales y periurbanas puedan acceder a estos servicios fundamentales.

Frente a esta situación uno de los objetivos más importante del sector es la de cerrar las brechas existentes entre el ámbito rural y urbano, es por ello que las intervenciones direccionadas a proveer infraestructura básica para la prestación de los servicios de saneamiento y agua potable se configuran como esenciales en la política peruana. Indudablemente, los proyectos de agua y saneamiento comprenden elementos técnicos, ambientales y financieros que les confieren viabilidad, pero también incluyen un componente social esencial para lograr sus metas a corto, mediano y largo plazo. Este trabajo se adentrará en la investigación de este componente, analizando el papel de la gestión social en los proyectos de instalación de agua potable y saneamiento ejecutados por el Programa Nacional de Saneamiento Urbano. a través de la figura de núcleos ejecutores específicamente del caso “INSTALACION, MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO DE 103 CASERIOS, DISTRITO DE HUARMACA – HUANCABAMBA – PIURA” , con la finalidad de entender como la sociología como disciplina y profesión aborda la gestión social en este tipo de intervenciones.

Capítulo 1: Aspectos generales de la gestión social en proyectos de provisión de los servicios de saneamiento en zonas rurales por parte del programa nacional de saneamiento urbano.

Este capítulo inicia con una reflexión sobre la concepción de estos servicios, desde su visión como privilegio hasta su entendimiento actual bajo el enfoque de derechos humanos, según el cual es un bien fundamental para el desarrollo de distintos los aspectos de la vida, además, se realizará una breve fotografía de la situación de la brecha existente en la prestación de servicios de saneamiento entre las áreas rurales y urbanas del país.

El apartado llamado El Programa Nacional de Saneamiento Urbano como política pública: aspectos estratégicos generales inicia con un recorrido histórico del programa Nacional de Saneamiento urbano y continua con los aspectos estratégicos básicos como visión, misión y estructura orgánica, que permitirán al lector tener una imagen más clara de la estructura organizacional del programa.

Posteriormente se describen las intervenciones del Programa Nacional de Saneamiento Urbano bajo la modalidad de Núcleo Ejecutor y como el componente social se hace presente a lo largo de la intervención. El capítulo finaliza describiendo los procesos de la gestión social y introduciendo la figura del gestor social de manera mas detallada.

Capítulo 2: Fundamentación de la Gestión Social

En este capítulo se realizará una caracterización de la gestión social en el marco del proyecto “INSTALACION, MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO DE 103 CASERIOS, DISTRITO DE HUARMACA – HUANCABAMBA – PIURA” del Programa Nacional de Saneamiento Urbano, además, se examinarán dos casos específicos. El objetivo es analizar cómo se han abordado los desafíos prácticos y teóricos relacionados al componente social de dichas intervenciones. También se presentarán distintos enfoques, teorías y competencias que se consideran primordiales para el ejercicio de la gestión social en este tipo de intervenciones.

Capítulo 3: Aportes y desarrollo de experiencias.

En este capítulo se brindarán aportes sobre el ejercicio de la sociología como campo de

estudio y profesión, basado en las herramientas teóricas y prácticas mencionadas en los capítulos anteriores, también se hará un breve análisis sobre la oferta laboral y empleabilidad de los profesionales de la sociología en campos relacionados con la gestión social en el PNSU u otros programas parecidos.

En síntesis, el presente trabajo de suficiencia profesional tiene el objetivo de explorar el componente social del proyecto “INSTALACIÓN, MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO DE 103 CASERIOS, DISTRITO DE HUARMACA– HUANCABAMBA – PIURA”, para brindar luces sobre el papel de los sociólogos en la implementación de proyectos de esta naturaleza.

CAPITULO I: ASPECTOS GENERALES DE LA GESTIÓN SOCIAL EN PROYECTOS DE PROVISIÓN DE LOS SERVICIOS DE SANEAMIENTO EN ZONAS RURALES POR PARTE DEL PROGRAMA NACIONAL DE SANEAMIENTO URBANO.

1.1. Descripción General de la experiencia.

1.1.1. La Transformación simbólica del Agua para Consumo Humano: De Privilegio a Derecho Fundamental.

El agua significa un recurso esencial para la supervivencia humana y más allá de su naturaleza física y química, su valoración ha sido y sigue siendo moldeada por la interacción compleja entre la naturaleza y la sociedad, por lo que la construcción de su significado es forjada según el contexto cultural en el que se encuentra inmersa dicha relación.

Desde las antiguas civilizaciones, que rendían culto a los elementos de la naturaleza debido a su ligadura con entes divinos y poderes sobrenaturales¹ hasta nuestros tiempos, donde se comprende que su escasez y las pugnas por su propiedad pueden ser motivo para conflictos bélicos de magnitudes globales, todas las culturas han comprendido el agua como un recurso que presenta múltiples dimensiones materiales alrededor de las cuales se configuran territorios y dinámicas socioeconómicas fundamentales.

En este sentido, podríamos resaltar el carácter económico y político del agua, en tanto su escasez, control y distribución han obedecido en distintos momentos de la historia a relaciones de poder estructuradas en un ordenamiento económico

¹ En el mundo andino del Antiguo Perú por ejemplo la divinidad ancestral más importante vinculada con el agua eran el Dios del Agua, quien debió recibir los nombres de Catequil, Yaro, Libiac Pariacaca o Tunapa, en el norte del Perú la Virgen era vinculada con las fuentes de agua, como lagunas, cascadas y manantiales.

social específico, esta “ecología del poder”² ha marcado siempre desigualdades en el acceso y la gestión del recurso.

En la antigüedad, el acceso al agua potable era un privilegio limitado a ciertos estratos de la sociedad. En civilizaciones antiguas como la romana o la egipcia, el agua estaba reservada para las clases altas, dejando a las clases más bajas con un acceso limitado o incluso nulo. Esta segregación se basaba en poder, riqueza y estatus social.

Desde la política hídrica mundial, el agua es comprendida principalmente como un recurso económico que debe ser gestionado desde los principios de la economía y la tecno-ciencia occidental, esto significa que al igual que los demás bienes económicos, su distribución y control es susceptible a procesos de apropiación, acumulación y competencia capitalista, lo que puede explicar, al menos parcialmente, la actual crisis del agua para consumo humano a nivel global.

Sin embargo, existen otras perspectivas o enfoques concomitantes que, aunque también se circunscriben al modelo capitalista están amparados en el papel de los estados modernos como garante de la dignidad humana, una de esas perspectivas se refiere a la comprensión del acceso a agua potable y saneamiento como un derecho humano fundamental, como lo expresa Álvarez Pinzón:

“El derecho al ambiente, y en general, los derechos de la llamada tercera generación, se concibieron como un conjunto de condiciones básicas que rodean al hombre, que circundan su vida como miembro de la comunidad y que le permiten su supervivencia biológica e individual, además de su desempeño integral y normal en el medio social.”. (Pinzón, 2003, p.107)

² Para Martínez Alier (2002) la ecología política es el estudio de los conflictos producidos a partir de la distribución, conflicto por el acceso y control sobre recursos naturales, en especial aquellos que resultan principales para la subsistencia de los pueblos.

El reconocimiento del agua como un derecho humano fue un proceso que se consolidó a nivel internacional con hitos históricos importantes. Uno de los primeros documentos que abordó la relevancia del acceso al agua potable y saneamiento.

La Declaración Universal de Derechos Humanos de 1948 proclamó que cada individuo tiene el derecho a disfrutar de un estándar de vida que garantice la salud, el bienestar y, de manera particular, el acceso a la alimentación, el vestuario, la vivienda, la atención médica y los servicios sociales esenciales, tanto para sí mismo como para su familia.

En el año 2010, la Asamblea General de las Naciones Unidas reconoció de manera explícita el derecho al agua y al saneamiento mediante la Resolución 64/292, la cual sostuvo que el acceso al agua potable y al saneamiento es esencial como derecho humano para la plena realización de la vida y de todos los derechos humanos.

En el contexto peruano, esta transformación simbólica del agua ha sido un proceso paralelo a los avances internacionales en cuestiones de dignidad humana. Durante la década de 1980 y 1990, se implementaron políticas de liberalización económica y privatización de los servicios públicos, generando tensiones y descontento en la población. Sin embargo, a partir del año 2000, se iniciaron cambios significativos en las políticas públicas relacionadas con el agua en el Perú. La Ley de Recursos Hídricos (2009) estableció un marco legal para la gestión integral de los recursos hídricos, priorizando el acceso equitativo al agua y la participación ciudadana.

Esta *transformación simbólica* ha implicado un cambio en la percepción y enfoque de las políticas públicas relacionadas con el acceso al agua para consumo humano y saneamiento, y ha sido fundamental para abordar la inequidad y

desigualdad en el acceso al recurso, especialmente en regiones vulnerables del Perú.

Con el reconocimiento del agua como un derecho humano, se han promovido acciones para garantizar su disponibilidad y calidad para todos los ciudadanos. Se han implementado programas y proyectos que buscan mejorar el acceso al agua potable en zonas rurales y periurbanas, donde históricamente la falta de infraestructura adecuada ha sido una barrera para la población.

La participación ciudadana, el enfoque de derechos y cierta continuidad de las políticas del sector en las últimas décadas han sido aspectos fundamentales para lograr establecer y promover sendos dispositivos normativos que apuntan a la protección y uso sostenible de los recursos hídricos.

La transformación simbólica del agua como un derecho humano fundamental ha sido un proceso histórico y significativo que ha implicado cambios en las políticas y en la percepción social del recurso hídrico.

1.1.2. Impacto de los servicios de saneamiento de calidad

Los servicios de saneamiento, comprendiendo el acceso al agua potable segura, la gestión adecuada de aguas residuales y la higiene personal, son fundamentales para mejorar diversas condiciones de vida en las zonas rurales del mundo y del Perú como salud, economía, educación, equidad de género y empleo.

1.1.2.1. Salud:

La relación entre el acceso al saneamiento y la salud es directa y profunda. Según la OMS al menos 2.2 mil millones de personas a nivel mundial carecen de servicios básicos de agua potable y saneamiento (OMS/UNICEF 2019). La falta de acceso adecuado a servicios de saneamiento puede conducir a enfermedades transmitidas por el agua,

como diarrea, cólera y fiebre tifoidea.

Según la Organización Mundial de la Salud (2019), El 58 % de las muertes por diarrea se atribuye a condiciones insalubres del agua y a la falta de saneamiento adecuado. Además, la implementación de mejoras en la calidad física y química del agua, la infraestructura de saneamiento y las adecuadas prácticas de higiene podrían evitar cada año la pérdida de aproximadamente 297,000 niños menores de 5 años.

1.1.2.2. Economía:

El impacto económico de la falta de saneamiento es significativo. Según el Banco Mundial, la pérdida económica global anual debido a saneamiento y acceso al agua potable deficiente asciende a alrededor de \$260 mil millones. La carga económica recae especialmente en las comunidades rurales debido a los altos costos de atención médica y la disminución de la productividad laboral. Invertir en infraestructuras de saneamiento en zonas rurales no solo mejora la salud, sino que también impulsa el desarrollo económico al reducir los gastos de salud

El Banco Mundial, manifiesta en el informe *Quality Unknown: The Invisible Water Crisis* que la carencia de agua limpia limita el crecimiento económico en un tercio y La economía de ciertas regiones podría experimentar una reducción de hasta un 6 % del Producto Interno Bruto (PIB) para el año 2050, debido a pérdidas asociadas con el agua en sectores como, la salud, la agricultura, la prosperidad y los ingresos

1.1.2.3. Educación:

La falta de servicios de saneamiento también afecta la educación, especialmente en las zonas rurales. Según UNICEF, en muchos países

de bajos ingresos, las niñas a menudo faltan a la escuela durante su período menstrual debido a la falta de instalaciones sanitarias adecuadas, lo que puede afectar su rendimiento educativo. La mejora de los servicios de saneamiento en las escuelas rurales es esencial para garantizar que los niños, especialmente las niñas, tengan acceso a una educación ininterrumpida y de calidad.

Se ha demostrado que la presencia de servicios de saneamiento en los centros educativos aumenta la inscripción escolar y reduce las tasas de abandono.

1.1.2.4. Equidad de Género:

El saneamiento también está intrínsecamente relacionado con la equidad de género. Las mujeres y niñas en áreas rurales suelen ser las principales encargadas de la recolección del líquido vital y la gestión de las necesidades de saneamiento en sus hogares. La falta de acceso a instalaciones adecuadas no solo afecta su salud y seguridad, sino que también les impide participar plenamente en la educación y la economía. Proporcionar instalaciones de saneamiento adecuadas en zonas rurales es un paso crucial hacia la equidad de género.

Frecuentemente, las niñas y mujeres asumen la responsabilidad de la recolección de agua y las tareas domésticas. El acceso a servicios de saneamiento adecuados no solo les ahorra tiempo y esfuerzo, sino que también les facilita una mayor participación en la educación, el empleo y la vida pública.

Según la investigación *Retos e Impactos del Manejo de Higiene Menstrual para las Niñas y Adolescentes en el Contexto Escolar*

realizada en Ucayali, Loreto, Lima y Huancavelica por el IEP y UNICEF el año 2020, Solo el 15 % de las niñas se siente cómoda utilizando los servicios higiénicos en su escuela, y el 35,6 % de ellas evitan asistir a la escuela durante los días de menstruación debido a diversas razones, incluida la falta de acceso a servicios higiénicos adecuados o agua.

1.1.2.5. Empleo:

La optimización de los servicios de saneamiento en las áreas rurales también tiene un impacto positivo en el empleo. La Organización Internacional del Trabajo destaca que la expansión de infraestructuras de saneamiento crea empleos en la construcción, mantenimiento y gestión de dichas instalaciones. Esto no solo mejora la economía local, sino que también brinda oportunidades de empleo sostenibles en comunidades rurales.

Invertir en servicios de saneamiento en las zonas rurales es una estrategia multifacética con efectos profundos y positivos en distintos aspectos de la vida social de los pueblos más vulnerables, por los que resulta imperativo que los gobiernos, organizaciones internacionales y la sociedad en su conjunto se unan para abordar este problema y trabajar por un futuro en el que todas las comunidades, independientemente de su ubicación, tengan acceso a servicios de saneamiento transformadores.

1.1.3. Situación actual: Brechas existentes en materia de saneamiento en el ámbito rural.

El acceso al agua potable y saneamiento es un derecho fundamental reconocido por la Constitución Política del Perú. Sin embargo, este derecho no se ha garantizado de manera efectiva en las zonas rurales y más vulnerables del país.

En los últimos años, se han observado progresos notables en el acceso al agua potable y saneamiento en las zonas rurales del país, aunque también han surgido desafíos sustanciales en comparación con las áreas urbanas.

La significativa disparidad entre las áreas rurales y urbanas en el Perú con respecto a los servicios de saneamiento se puede explicar mediante el análisis de indicadores clave, como la cobertura, la calidad, la continuidad y la gestión segura.

Cobertura del servicio de agua: La cobertura del servicio de agua muestra una notoria brecha entre lo urbano y lo rural. Mientras que un 94.8% de la población urbana tiene acceso a este servicio, solo un 77.6% de la población rural cuenta con él. La brecha es de 22.4 puntos porcentuales, evidenciando una gran desigualdad.

Cobertura de alcantarillado / disposición sanitaria de excretas: La desigualdad es aún más pronunciada en lo que respecta a la cobertura de alcantarillado o disposición sanitaria de excretas. Mientras que el 89.2% de la población urbana cuenta con acceso a este servicio, solo el 30.2% de la población rural tiene el mismo privilegio. La disparidad alcanza un marcado 69.8%.

Calidad de agua, Continuidad del servicio de agua y Agua gestionada de manera segura: En cada uno de estos tres indicadores se evidencia una brecha significativa. Tan solo el 2.7% de la población rural disfruta de agua sin contaminación fecal y química, con acceso a un servicio continuo y seguro, en contraste con el 50.6% de la población urbana que cuenta con estas condiciones. Los datos presentados en la siguiente tabla revelan una disparidad sustancial en el acceso y la calidad de los servicios de saneamiento entre las áreas rurales y urbanas del Perú.

Tabla 1: Principales brechas de acceso y calidad de servicios de saneamiento en el Perú en ámbitos Urbano y Rural

Nº	Nombre del indicador	Definición	ámbito	Línea de base 2020	Brecha
1	Cobertura del servicio de agua	Proporción de la población con acceso al servicio de agua a través de red pública, ya sea mediante conexión domiciliaria o por pileta pública	URBANO	94.8	5.24
			RURAL	77.6	22.4
			TOTAL	91.2	8.8
2	Cobertura de alcantarillado o disposición sanitaria de excretas	Proporción de la población con acceso al servicio de alcantarillado mediante red pública o una opción tecnológica de eliminación sanitaria de excretas adecuada.	URBANO	89.2	10.8
			RURAL	30.2	69.8
			TOTAL	76.8	23.7
3	Calidad de agua	Proporción de la población que consume agua sin contaminación fecal y química.	URBANO	50.6	49.4
			RURAL	2.7	97.3
			TOTAL	40.6	59.4
4	Continuidad del servicio de agua	Proporción de la población que tiene continuidad del servicio de agua entre 20 y 24 horas y 7 días a la semana.	URBANO	50.6	49.4
			RURAL	2.7	97.3
			TOTAL	40.6	59.4

Fuente: ENAPRES, 2020. Elaboración propia.

Esta brecha puede atribuirse a una serie de causas interrelacionadas que están profundamente arraigadas en factores socioeconómicos, infraestructurales,

culturales y políticos tales como:

a. Infraestructura e Inversión:

Una de las principales causas de la disparidad en los servicios de saneamiento es la falta de infraestructura adecuada en las zonas rurales. Las áreas urbanas suelen recibir mayores inversiones en infraestructura de servicios básicos debido a una mayor densidad poblacional y un enfoque económico centrado en las ciudades. Las inversiones insuficientes en infraestructuras de agua potable y saneamiento en las áreas rurales perpetúan la brecha existente.

b. Dificultad de Acceso y Costos Asociados:

Las zonas rurales, muchas veces, se caracterizan por su dispersión geográfica y difícil acceso, lo que encarece la implementación de infraestructuras. El costo de proporcionar servicios de saneamiento en áreas rurales puede ser considerablemente mayor en comparación con las áreas urbanas. Esto puede desalentar a las autoridades y proveedores de servicios a invertir en estas regiones.

c. Educación y Conciencia:

La falta de educación y conciencia sobre la importancia de un saneamiento adecuado en las áreas rurales también contribuye a la brecha. La educación sobre buenas prácticas de saneamiento y su relación con la salud es esencial para garantizar la adopción y el uso adecuado de estos servicios.

d. Factores Socioeconómicos:

Las diferencias socioeconómicas entre las áreas rurales y urbanas también desempeñan un papel crucial. Las áreas rurales suelen enfrentar condiciones de pobreza más extremas y limitaciones económicas, lo que dificulta su capacidad para invertir en infraestructura de saneamiento y acceder a

servicios adecuados.

e. Desafíos Geográficos y Geo culturales:

Las diferencias culturales y geográficas entre áreas rurales y urbanas también juegan un papel en esta brecha. Las prácticas culturales y las tradiciones pueden influir en la percepción y adopción de prácticas de saneamiento adecuadas. Además, la disponibilidad y la gestión del agua pueden variar significativamente según la ubicación geográfica.

f. Políticas y Prioridades Gubernamentales:

Las políticas gubernamentales y las prioridades de inversión también pueden contribuir a esta disparidad. Si las políticas no están diseñadas para abordar específicamente las necesidades de las áreas rurales y garantizar la equidad en el acceso a servicios de saneamiento, la brecha persistirá.

g. Corrupción y Falta de Control:

Un factor adicional y crítico que contribuye a la brecha entre las áreas rurales y urbanas en términos de servicios de saneamiento es la corrupción y la falta de control efectivo. La corrupción puede manifestarse en diferentes niveles, desde la asignación inadecuada de fondos hasta prácticas corruptas en la ejecución de proyectos de saneamiento. Los fondos destinados a mejorar los servicios de saneamiento pueden desviarse o no utilizarse de manera efectiva debido a la corrupción, lo que afecta directamente a la calidad y la disponibilidad de estos servicios en las áreas rurales.

Es claro que abordar la brecha en los servicios de saneamiento entre áreas rurales y urbanas implica un enfoque integral que considere la inversión en infraestructura, la educación, la conciencia, las diferencias socioeconómicas y culturales, así como políticas gubernamentales efectivas y la lucha contra la

corrupción en la ejecución de programas y proyectos.

1.1.4. El Programa Nacional de Saneamiento Urbano como política pública: aspectos estratégicos generales.

1.1.4.1. Historia

El Programa Agua para Todos (PAPT) nace como una propuesta diseñada en el marco de la campaña electoral del año 2006 por parte del entonces candidato presidencial Alan García Pérez; quien después erigirse como ganador la concretaría formalmente el 23/02/2007, mediante D.S N.º 006 - 2007 - VIVIENDA.

El PAPT se establece como una entidad del Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento, encargada de coordinar las acciones relacionadas con las distintas etapas del ciclo de proyectos en el ámbito del saneamiento. Esto abarca tanto proyectos como programas financiados con recursos públicos, focalizados en áreas urbanas y rurales.

Durante los primeros años de la segunda década de los 2000 el programa fue objeto de numerosos cuestionamientos pues se descubrieron múltiples irregularidades, tales como reducción los controles en las obras de saneamiento, ejecución de proyectos sin estudio de factibilidad, asignación discrecional de los recursos, sobrevaloración de obras y procesos arbitrales amañados. El 6 de enero de 2012, durante el gobierno del presidente Ollanta Humala Tasso, se cambió el nombre del Programa Agua Para Todos por el de Programa Nacional de Saneamiento Urbano mediante el Decreto Supremo N.º 002-2012-VIVIENDA. Este cambio estableció

que el programa tendría como ámbito de intervención las áreas urbanas a nivel nacional. Además, facultó al Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento para dictar normas que mejoraran la gestión del Programa Nacional de Saneamiento Urbano.

En este contexto, la Resolución Ministerial N° 231-2012-VIVIENDA, emitida el 26 de octubre de 2012, aprobó el Manual de Operaciones del Programa Nacional de Saneamiento Urbano. El objetivo principal del programa era mejorar la calidad, ampliar la cobertura y promover el uso sostenible de los servicios de saneamiento en áreas urbanas, con el fin de influir positivamente en la calidad de vida y contribuir a la mejora de la salud y la nutrición de la población.

Durante la etapa inicial de implementación, el Programa operaba siguiendo normativas generales de ejecución de proyectos, como directivas de SNIP, Reglamento Nacional de Edificaciones y Ley de Presupuesto, ya que no contaba con normativa específica que estableciera procedimientos o lineamientos.

A partir del 22 de septiembre de 2014, con la creación del área técnica de obras paralizadas mediante la Resolución Directoral N° 059-2014-VIVIENDA/VMCS/PNSU/1.0, se inició un periodo de modernización. Durante este tiempo, se implementaron cambios con el objetivo de cumplir con los objetivos establecidos.

Desde febrero del 2015, las normativas y disposiciones permitieron que el Programa adoptara un enfoque de atención al cliente. Se incorporaron características del modelo de Nueva Gestión Pública, como la implementación de la oficina de gestión de procesos, la

aplicación de un enfoque basado en el cliente, la capacitación del personal y la creación de procesos basados en la metodología de transferencia.

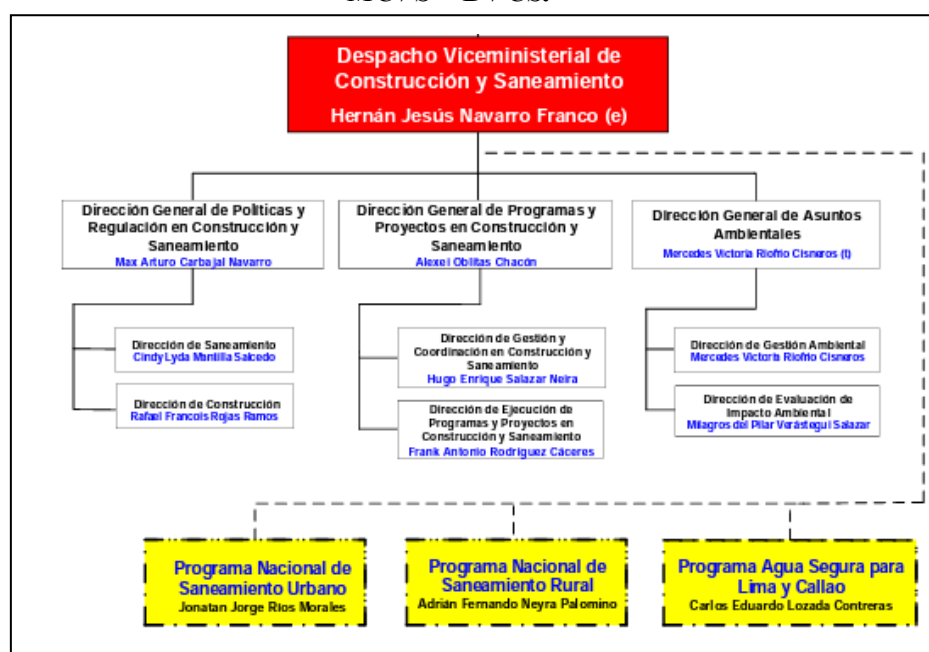
Mediante el Decreto Supremo N° 036-2015-EF, se le asignó al PNSU la intervención en proyectos del ámbito rural, asignándole un presupuesto de 78,019,611.00, financiado con recursos del Fondo para la Inclusión Económica en Zonas Rurales para el proyecto Huarmaca.

1.1.4.2. El lugar del PNSU en el sector

El Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento desempeña el papel de Ente Rector en el sector saneamiento. Su función rectora implica la aprobación de la normativa reglamentaria sectorial, necesaria para la ejecución y supervisión adecuadas de las políticas nacionales y sectoriales relacionadas con el saneamiento.

El MVCS está estructurado con dos viceministerios: el Viceministerio de Vivienda y Urbanismo, y el Viceministerio de Construcción y Saneamiento. Bajo este último, se encuentran tres programas específicos: el Programa Nacional de Saneamiento Urbano (PNSU), el Programa Nacional de Saneamiento Rural (PNSR) y el Programa de Agua y Saneamiento para Lima y Callao (PASLC). Estos programas tienen como objetivo principal contribuir a proporcionar acceso a servicios de saneamiento de calidad y sostenibles a la población que carece de cobertura.

Ilustración 1: Ubicación del PNSU en la estructura organizacional del MCVS – DVCS.

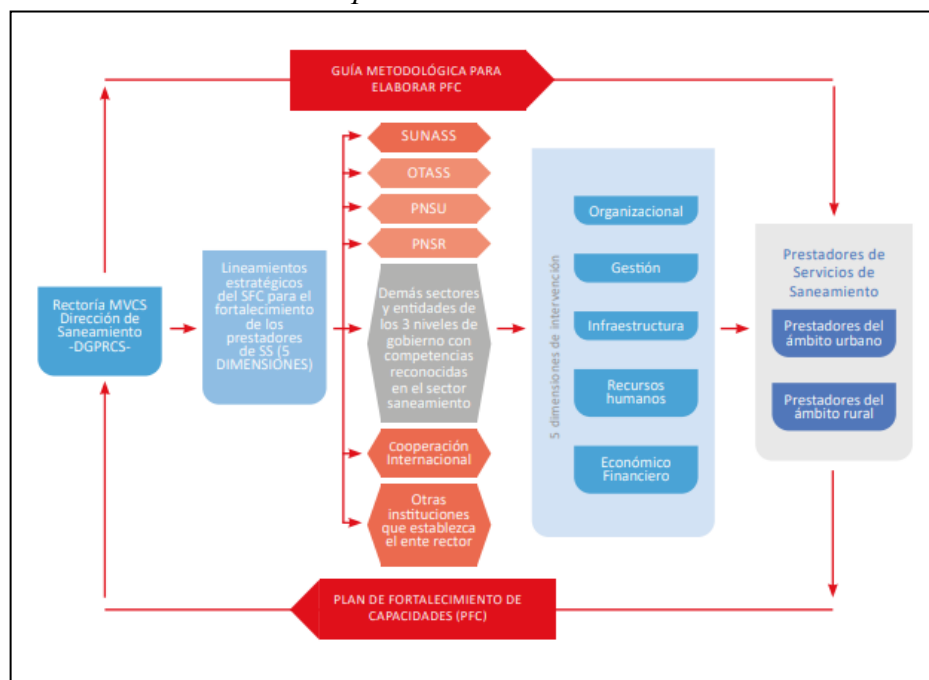


Fuente: Manual de Operaciones de PNSU. Organigrama del MCVS

El Programa Nacional de Saneamiento Urbano (PNSU) y el Programa Nacional de Saneamiento Rural (PNSR) operan a nivel nacional en áreas urbanas y rurales, respectivamente. Por otro lado, El Programa Agua Segura para Lima y Callao (PASLC) tiene un ámbito de responsabilidad que abarca la jurisdicción de la empresa de Servicio de Agua Potable y Alcantarillado de Lima Sociedad Anónima (SEDAPAL).

En la actualidad, el PNSU está llevando a cabo inversiones significativas en diversas regiones del país, tanto en áreas urbanas como rurales. Además de su papel como entidad ejecutora de proyectos, el PNSU participa activamente en el Sistema de Fortalecimiento de Capacidades de Prestadores (SFC). El SFC es una herramienta de planificación que contribuye a la identificación de las necesidades de los proveedores de servicios de saneamiento.

Ilustración 2: Ubicación del PNSU en el sistema de fortalecimiento de capacidades del sector.



Fuente: Política Nacional de Saneamiento 2016 -2021.

1.1.4.3. Objetivos

Según normativa nacional:

“El Programa Nacional de Saneamiento Urbano está orientado a la ejecución de programas, proyectos de inversión y actividades que se dirigen a la implementación de la política de cierre de brechas de los servicios de saneamiento en el ámbito urbano, que conlleva a un mayor gasto e inversión descentralizada a través de los Gobiernos Regionales, Gobiernos Locales y Empresas Prestadoras de Servicios que desarrolla el gobierno.” (Ministerio de Vivienda Construcción y Saneamiento, 2012)

1.1.4.4. Misión

Según portales oficiales la misión del PNSU es;

“Ampliamos la cobertura, mejorar la calidad y promover el uso sostenible de los servicios de saneamiento en el ámbito urbano, a

fin de mejorar la calidad de vida al influir en la mejora de la salud y de la nutrición de la población urbana”. (Plataforma digital única del Estado Peruano, 2023)

1.1.4.5. Visión

“El Programa Nacional de Saneamiento Urbano (PNSU) es un programa que lidera el acceso a los servicios de agua y saneamiento sostenibles en las diversas localidades del país, disminuyendo las disparidades en el servicio por las diferencias de ingreso de la actividad urbana mejorando el bienestar de la población.” (Plataforma digital única del Estado Peruano, 2023)

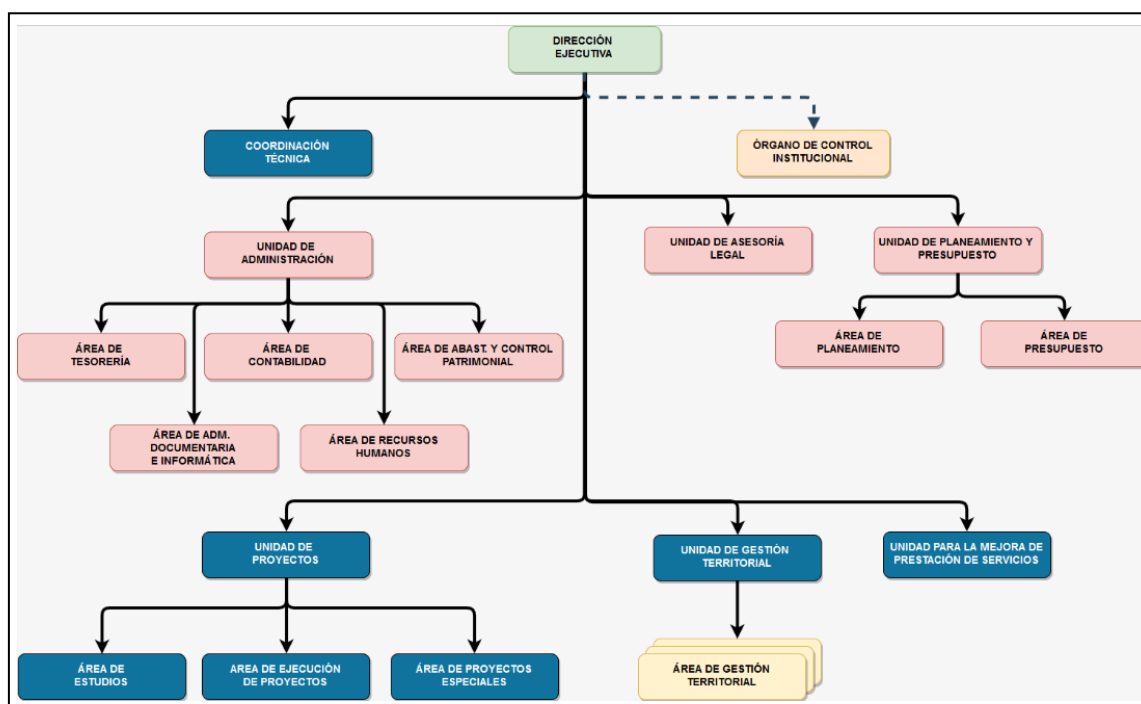
1.1.4.6. Estructura orgánica

El PNSU es coordinado por el MVCS y su estructura se organiza en función de la formulación y ejecución de proyectos y programas de saneamiento en diferentes localidades y ciudades del país. A nivel nacional, se establecen unidades técnicas y administrativas encargadas de la planificación y coordinación de las actividades del programa. A nivel regional y local, se establecen equipos técnicos y grupos de trabajo para la implementación de proyectos específicos.

La estructura organizativa del Programa Nacional de Saneamiento Urbano es de carácter funcional, como podemos ver en la figura 3 son fácilmente identificables el ápice estratégico, la tecnoestructura, las unidades de apoyo y el núcleo de operaciones.

El “proyecto Huarmaca” depende del área de proyectos especiales.

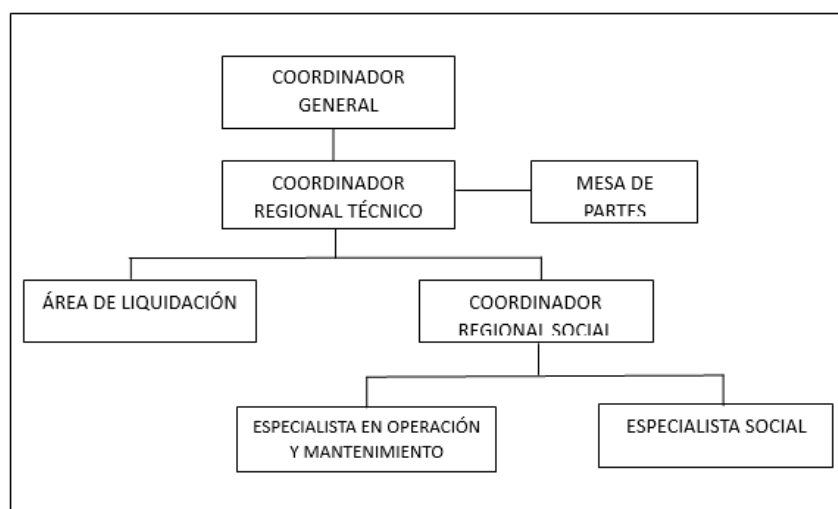
Ilustración 3: Estructura orgánica del PNSU.



Fuente: <https://www.gob.pe/pnsu>, Organigrama del PNSU.

Es importante mencionar que, para la gestión, asistencia técnica, seguimiento, control técnico, social y financiero de las intervenciones del proyecto Huarmaca se ha conformado una oficina descentralizada regional ubicada en Huarmaca, esta oficina también cuenta con un organigrama.

Ilustración 4: Estructura de oficina descentralizada Huarmaca.



Fuente: Elaboración propia.

1.1.5. Tipo de Intervenciones del Programa Nacional de Saneamiento Urbano

Dentro del Programa Nacional de Saneamiento Urbano (PNSU) y otros programas pertenecientes al Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento, una de las modalidades de intervención utilizada para la ejecución de proyectos en áreas rurales es la realizada a través de Núcleos Ejecutores³.

1.1.5.1. Intervenciones bajo la modalidad de Núcleo Ejecutor

Esta modalidad busca involucrar a la comunidad en la gestión y ejecución de las obras de saneamiento, promoviendo la participación activa de los beneficiarios y generando un mayor sentido de apropiación y responsabilidad sobre los proyectos.

Los Núcleos Ejecutores son entidades colectivas con personalidad jurídica, compuestas por individuos que residen en comunidades incluidas en la población objetivo y que son beneficiarios de los proyectos financiados por el Programa Nacional de Saneamiento Urbano. Los Núcleos Ejecutores representan a una población organizada y tienen un carácter temporal. Poseen la capacidad legal para contratar, participar en procedimientos administrativos y judiciales, así como llevar a cabo todos los actos necesarios para el desarrollo de los proyectos financiados por el Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento a través del PNSU.

El Núcleo Ejecutor está conformado por todos los beneficiarios del proyecto y son quienes, en asamblea general con presencia de autoridades comunales y locales, personal especialista del PNSU eligen a los Representantes del Núcleo Ejecutor (RNE), este comité

³ La ley 30533 autoriza al MVCS realizar intervenciones a través de Núcleos ejecutores en zonas rurales del País.

está conformado por un presidente, un secretario, un tesorero y un fiscal, estos representantes deben ser reconocidos por el gobierno local y son los encargados de firmar el convenio con el Programa Nacional de Saneamiento Urbano.

Tabla 2: Principales funciones de Representantes del núcleo ejecutor

CARGO	FUNCIONES
PRESIDENTE	<ul style="list-style-type: none"> a) Ejercer la representación legal del Núcleo Ejecutor, para intervenir en procesos administrativos y judiciales b) Coordinar la entrega formal del terreno donde se ejecutará la obra y firmar el acta correspondiente. c) Suscribir el Convenio de Cooperación entre el Núcleo Ejecutor y el PNSU. para el financiamiento de la ejecución del Proyecto. d) Fiscalizar los procesos de compra. e) Convocar y conducir las Asambleas comunales y de rendición de cuentas. f) Realiza seguimiento a los procesos de compra y contratación de servicios.
TESORERO	<ul style="list-style-type: none"> a) Suscribir documentos relativos al Convenio de Cooperación en los procesos de ejecución, terminación, liquidación y entrega/recepción de la obra. b) Es titular de la cuenta bancaria, conjuntamente con el Residente. c) Es responsable de manejar y usar adecuadamente los recursos financieros del proyecto. d) Realizar las transacciones financieras en la entidad bancaria con el Residente, previa autorización de gasto aprobada por la OR. e) Realizar la compra de materiales, contratar y pagar la mano de obra, y todo tipo de gastos relacionado a la obra y/o el proyecto. f) Recabar los diversos comprobantes de Pago.
SECRETARIO	<ul style="list-style-type: none"> a) Coordinar y organizar las acciones previas necesarias para las reuniones del RNE con la comunidad. b) Reemplazar al presidente de NE en la conducción de las Asambleas en caso de ausencia de éste. c) Redactar las actas de las Asambleas en libro correspondiente el cual tiene a su cargo. d) Responsable de la custodia del acervo documentario de la obra y/o proyecto e) Informar a la comunidad sobre los acuerdos de las Asambleas.
FISCAL	<ul style="list-style-type: none"> a) Velar por el cumplimiento de las obligaciones consignadas en el Convenio de Cooperación. b) Informar al presidente del NE, al Supervisor de Proyectos sobre las irregularidades detectadas. c) Fiscalizar el adecuado uso de los recursos de la obra y/o Proyecto de acuerdo a la programación de gastos.

FUENTE: INSTRUCTIVO PARA LA EJECUCION, POST EJECUCION Y LIQUIDACION DE PROYECTOS QUE SERÁN EJECUTADOS POR EL PROGRAMA NACIONAL DE SANEAMIENTO URBANO (PNSU) A TRAVÉS DE LA MODALIDAD DE NÚCLEOS EJECUTORES, 2020. Elaboración propia.

El objetivo de esta modalidad de intervención es empoderar a la población para que sea protagonista de su propio desarrollo, contribuyendo así a la sostenibilidad y efectividad de las

intervenciones.

Esta modalidad se fundamenta en el enfoque de desarrollo comunitario, donde se valora el conocimiento local y la participación de los ciudadanos como factores clave para el éxito de los proyectos. El NE se encarga de organizar y coordinar la ejecución de las obras, con el apoyo técnico y financiero del PNSU y las entidades locales correspondientes.

Otro de los beneficios de las intervenciones mediante Núcleo Ejecutor es que permite una mayor flexibilidad y adaptabilidad a las necesidades específicas de cada comunidad. Al estar integrado por miembros locales, el NE puede identificar y priorizar las necesidades de capacitación que realmente respondan a las demandas y particularidades de su entorno.

Además, el trabajo colaborativo y la participación activa de la comunidad en todas las etapas del proyecto fortalece los lazos sociales y la cohesión comunitaria.

Sin embargo, la implementación de la modalidad de Núcleo Ejecutor también presenta desafíos. La falta de experiencia técnica en algunos miembros de la comunidad puede requerir capacitación adicional para garantizar la calidad y eficiencia de las obras. Además, la coordinación entre el NE y las entidades locales y regionales puede requerir un esfuerzo adicional para asegurar la coherencia y alineación con los objetivos del PNSU.

1.1.5.2. Componente social de las intervenciones

El PNSU reconoce tres componentes principales en cada

intervención realizada mediante Núcleos Ejecutores, el componente técnico, el componente administrativo y el componente social.

El componente técnico se encarga de la construcción de la opción técnica del proyecto, es decir, del SAS (Sistemas de Agua Potable y saneamiento)⁴, en “campo” se encuentra representado por el supervisor de obra y el ing. Residente, cabe detallar que también engloba un subcomponente ambiental, el componente administrativo se encarga de todos los trámites relacionados con las cotizaciones, autorizaciones de gastos, documentación de rendición de cuentas entre otros y esta representado por un asistente administrativo; y el componente social del proyecto se encarga de la implementación de los planes de intervención social, y es representado por el supervisor y gestor social.

El componente social se centra en aspectos fundamentales que van más allá de la infraestructura física, como fortalecimiento de capacidades, resolución de conflictos sociales; y promoción de la sostenibilidad de los servicios de saneamiento.

1.1.5.2.1. En la fase de Pre inversión

En la fase de pre inversión, se realiza un diagnóstico social para identificar las necesidades y características de la comunidad beneficiaria. Esto implica la consulta y participación activa de la población local para comprender sus expectativas y necesidades respecto a los servicios de

⁴ En el caso concreto de los proyectos del “proyecto Huarmaca”, mayoritariamente se ejecutaran Sistemas de agua potable por gravedad con/ sin plante de tratamiento y respecto a disposición de excretas, un sistema con bio digestor y arrastre hidráulico

agua potable y disposición de excretas. La comunidad se convierte en una parte integral de la planificación, y sus aportes son considerados en la formulación del expediente técnico.

1.1.5.2.2. En la fase de Ejecución

Durante la fase de ejecución el personal ejecutor a cargo de implementar el componente social son; el gestor social y el supervisor social, ambos realizan labores tales como acompañamiento de actividades de obra, prevención solución de conflictos sociales, implementación del plan de educación sanitaria dirigida a familias usuarios, del plan de gestión del servicio dirigido a la directiva de las Juntas Administradoras de Servicios de Saneamiento y del plan de gestión y administración de recursos dirigido a los Representantes del Núcleo Ejecutor . El objetivo del componente social durante esta etapa es asegurar que las familias usuarias, los miembros de la organización comunal administradora de los servicios de saneamiento y los Representantes del Núcleo Ejecutor valoren los servicios de saneamiento que serán construidos y tengan los conocimientos y capacidades necesarias para el cuidado del agua y la gestión del servicio.

1.1.5.2.3. En la fase de post Ejecución

Después de la implementación, el componente social sigue siendo esencial. Además de implementar planes

dirigidos a familias, concejo directivo de la JASS y RNE, en esta etapa se suma al gestor social y al supervisor social, un capacitador técnico que tiene como objetivo fortalecer las capacidades de los miembros de la Organización comunal en operación y mantenimiento del sistema, incluyendo los procesos de cloración de agua y desinfección del Sistema de Agua Potable.

El objetivo de la fase de post ejecución es reafirmar los conocimientos y capacidades aprendidos durante la etapa de ejecución mediante la práctica y la asistencia técnica, se podría decir que el fin de esta etapa es la de asegurar, por lo menos desde la organización comunitaria y las capacidades, la sostenibilidad del proyecto en el tiempo.

Tabla 3: Personal social en las diferentes fases del proyecto

Etapas	Personal Asignado
Pre – inversión	Especialista social
Ejecución de Obra	Gestor social
	Supervisor social
Post ejecución de Obra	Gestor social
	Supervisor social
	Capacitador técnico

Fuente: elaboración propia.

1.1.6. La Gestión Social en el marco de las intervenciones del PNSU

La gestión social se erige como un pilar fundamental en las intervenciones del proyecto “INSTALACION, MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO DE 103 CASERIOS, DISTRITO DE HUARMACA – HUANCABAMBA – PIURA”, en lo sucesivo Proyecto

Huarmaca, con el fin de promover la participación ciudadana, fortalecer capacidades y apoyar la consecución de las condiciones necesarias para lograr la sostenibilidad del proyecto.

El término gestión social es usado comúnmente para designar una serie de procesos de carácter colectivo que conducen a un fin social, sin embargo, según el documento oficial “Disposiciones para la gestión social y prevención de conflictos en el Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento” (DG N° 07-2021-VIVIENDA-DM) define la gestión social como:

“(..) un sistema de procesos planificados, cuantificables, y evaluables de acciones y toma de decisiones que tiene por objeto promover el desarrollo sostenible, lograr intervenciones y proyectos en vivienda, urbanismo, construcción y saneamiento exitosos cuyos ejes de acción comprenden como mínimo los siguientes aspectos a) comunicación y relacionamiento con los actores, b) promoción de mecanismos de participación ciudadana y, c) prevención y atención de conflictos sociales. “(MVCS, 2021)

En base a esta definición, la gestión social en el marco de las intervenciones del MVCS debe perseguir los siguientes objetivos:

1. Asegurar la calidad de las soluciones técnicas e intervenciones propuestas teniendo en cuenta su adecuación social y cultural.
2. Contribuir la validación y legitimidad social de las soluciones técnicas o normativas, asegurando su aceptación por parte de las poblaciones y beneficiarios de las intervenciones, garantizando así la sostenibilidad social de la intervención.
3. Prevenir los conflictos sociales en torno a los proyectos o intervenciones,

debido al acceso insuficiente de información.

4. Generar estrategias y mecanismos de prevención y atención de los conflictos sociales y controversias producidas durante el desarrollo de los proyectos e intervenciones.

Tabla 4: Gestión social en el MVCS

COMPONENTES		OBJETIVOS
GESTIÓN SOCIAL	a) Comunicación y relacionamiento con los actores.	1. Asegurar la calidad de las soluciones técnicas e intervenciones, considerando su adecuación social y cultural
	b) Promoción de mecanismos de participación ciudadana.	2. Contribuir a la validación y legitimidad social de las soluciones técnicas o normativas, asegurando su aceptación por la población beneficiaria, garantizando la sostenibilidad social.
	c) Prevención y atención de conflictos sociales.	3. Prevenir conflictos sociales relacionados con proyectos o intervenciones, abordando la insuficiencia de la información
		4. Generar estrategias y mecanismos para prevenir y abordar conflictos y controversias sociales durante la ejecución de proyectos

Fuente: Directiva General N° 07-2021-VIVIENDA-DM “Disposiciones para la gestión social y prevención de conflictos en el Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento. Elaboración propia

El componente social y la gestión social en el proyecto Huarmaca siguen este lineamiento y se materializan en una serie de actividades que se desprenden de los distintos planes a ejecutar por parte del gestor social, Plan de educación sanitaria dirigido a familias usuarias, Plan de gestión de los servicios dirigido al Comité Directivo de las organizaciones comunales administradoras de los servicios de saneamiento y plan de gestión de recursos del proyecto dirigido a los Representantes del núcleo Ejecutor.

Tabla 5: tipo de actividades sociales por plan de intervención y etapa del proyecto

PLANES	PUBLICO OBJETIVO	TIPO DE ACTIVIDADES	
		EJECUCIÓN	POST EJECUCIÓN
PLAN DE EDUCACIÓN SANITARIA	Familias usuarias	Actividades de comunicación interpersonal y grupal	actividades de comunicación interpersonal y grupal
		Actividades de comunicación comunitaria	actividades de comunicación comunitaria
PLAN DE GESTIÓN DEL SERVICIO	Concejo directivo de junta administradora de servicios de saneamiento	Actividades de comunicación interpersonal y grupal	actividades de capacitación y gestión social
		Actividades de capacitación y gestión social	
PLAN DE GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN DE RECURSOS	Representantes del núcleo ejecutor	Actividades para la elaboración del informe de compatibilidad técnico social	reforzamiento: uso de herramientas de gestión administrativo
		Desarrollo del instructivo para la ejecución, post ejecución y liquidación de proyectos	
		Socialización del expediente técnico y uso de herramientas de gestión administrativo	
		Uso de herramientas de gestión administrativo	

fuentes: expediente técnico proyecto Huarmaca – UP 044.

Los planes y actividades son ejecutados principalmente por el gestor social con apoyo del supervisor social.

1.1.7. El gestor social

1.1.7.1. Propósito

El propósito central del gestor social en el proyecto Huarmaca es ejecutar los planes de intervención del componente social, con la finalidad de guiar el proceso de fortalecimiento de las capacidades de los distintos públicos objetivo frente a la opción técnica, además de prevenir y abordar los conflictos sociales que puedan poner en riesgo

el normal desarrollo del proyecto.

1.1.7.2. Perfil

Además de la formación académica especializada, titulado o bachiller de distintas carreras, se espera que el gestor social tenga una formación básica en temas relacionados a intervenciones sociales y una experiencia específica de mínimo un año como gestor social o puestos similares.

Tabla 6: Perfil requerido por el PNSU para el puesto de Gestor Social

Formación profesional	Curso/Diplomado /Programa de especialización	Experiencia mínima	
		Experiencia General	Experiencia Específica
Titulado y/o bachiller en sociología, Educación, comunicación social, asistente social, trabajador social, psicología, nutrición, enfermería, biología, Ingeniería y economía	Cursos o diplomado o programa de especialización en temas vinculados a capacitación de adultos, liderazgo, trabajo en equipo, género, gestión social y gestión público o proyectos de inversión pública.	Mínimo dos años en entidades públicas y/o privados	Mínimo de 01 año como gestor social o capacitador social y/o supervisor social o equivalentes en agua y saneamiento y/o núcleos ejecutores.

Fuente: Convocatoria 001-2020- PNSU. Personal para Núcleos Ejecutores.

1.1.7.3. Relaciones laborales directas

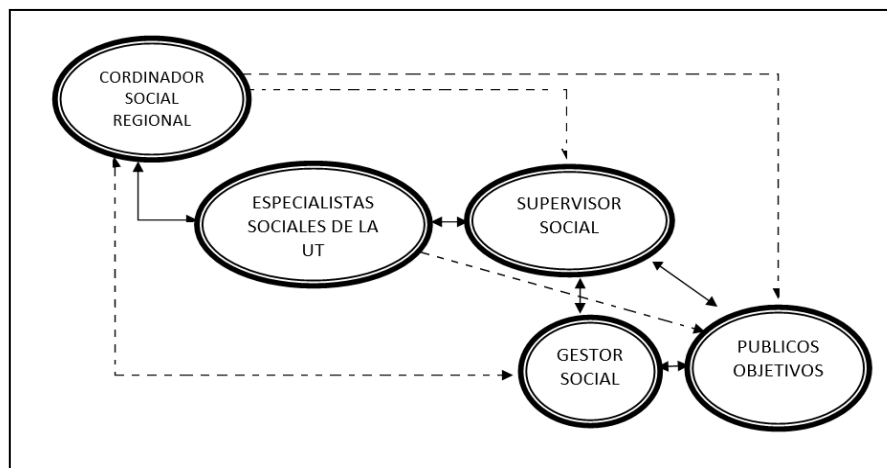
El proyecto Huarmaca estaba compuesto por 103 proyectos en total, sin embargo, mediante los saldos de obra se han podido realizar intervenciones adicionales, esto significa que el proyecto Huarmaca ha solicitado una cantidad importante de profesionales y mano de obra, lo que generó en el momento de mayor demanda un sistema laboral estructurado y un dinamismo económico en el distrito.

En referencia con el sistema laboral, los gestores sociales, al igual que

los residentes de obra, ejecutan sus actividades con un coeficiente de permanencia de 1.00 equivalente a 24 días en beneficio de la obra, mientras que los supervisores sociales cuentan con un coeficiente de 0.5 y como máximo están a cargo de dos proyectos, equivalente una permanencia efectiva de 12 días por proyecto.

La relación entre el gestor social con el equipo ejecutor; residente, ingeniero ambiental, asistente administrativo, supervisor de obra y supervisor social es directa pues todos deben coordinar actividades en equipo para cumplir las metas físicas, financieras y sociales según los cronogramas programados.

Ilustración 5: Relaciones laborales del gestor social



Fuente: Elaboración propia.

Otra relación directa es la del gestor social con los públicos objetivo, es decir, con los Representantes del Núcleo ejecutor, el concejo directivo de la JASS y las familias beneficiarias.

Las demás relaciones, con coordinadores regionales o especialistas se realizan por canal regular a través de la supervisión social.

1.1.7.4. Funciones del gestor social.

Las funciones principales del gestor social, en el marco del proyecto Huarmaca , eran:

- a) Presentar cronograma de intervención del componente social.
- b) Promover y gestionar la reactivación del núcleo ejecutor y desarrollar capacidades de los RNE.
- c) Reactivar la Junta Administradora de Servicios de Saneamiento y desarrollar las capacidades del concejo directivo para la adecuada, administración del SAS (Sistema de Agua y saneamiento).
- d) Reforzar capacidades del concejo directivo de la JASS en Operación y Mantenimiento de los SAS.
- e) Desarrollar las capacidades de las familias beneficiarias en conocimiento en practicas sanitarias e higiene, así como en la valoración, uso adecuado y cuidado de los servicios de agua y saneamiento.
- f) Acompañar a los RNE en el seguimiento de la ejecución de la obra.
- g) Administrara junto con los Representantes del Núcleo Ejecutor los recursos financieros transferidos para la fase de post ejecución, siendo responsable de la correcta utilización de dichos recursos cautelando su buen uso.
- h) Brindar asistencia técnica a los RNE en las preliquidaciones mensuales, preliquidación consolidada de obra y pre liquidación de post ejecución.
- i) Elaborar informes mensuales de las actividades realizadas.

- j) Otras actividades que designe el Núcleo ejecutor en el marco del convenio.

1.1.7.5. Casos: Loma Grande y San Juan de Palomataz.

Los caseríos de Loma Grande y San Juan de Palomataz pertenecen al distrito de Huarmaca, Departamento de Piura, en ambos se ha llevado a cabo la intervención del PNSU, construyendo y ampliando los servicios de agua y saneamiento.

Mientras que en Loma grande se beneficiaron a 76 familias, San Juan de Palomataz contó con 34, todos ellos, además de los respectivos concejos directivos de la JASS y Representantes de los Núcleos ejecutores han recibido el fortalecimiento de capacidades según los planes sociales de intervención, cumpliendo con los indicadores.

Tabla 7: generalidades de las localidades intervenidas

	Loma Grande	San Juna de Palomataz
Código de Unidad Productiva	041	044
Presupuesto (S/.)	2'286,529.38	1'673,001.35
Número de familias beneficiarias	76	34
inicio	abril del 2019	noviembre del 2020
fin	agosto del 2020	Diciembre del 2021
Estado Actual	Liquidado	Liquidado

Fuente: Elaboración propia.

1.1.7.6. Expectativas y resultados

Las expectativas hacia el gestor social se centran en su capacidad para empoderar a la comunidad y garantizar que sus necesidades y preocupaciones sean tenidas en cuenta en cada una de las etapas de las intervenciones del sector saneamiento. Los resultados esperados incluyen una mayor conciencia sobre el saneamiento y la gestión del

agua, una mayor participación ciudadana, la mejora en la calidad de vida y la sostenibilidad a largo plazo de los servicios de saneamiento.

El gestor social cumple un papel esencial en la construcción de soluciones más justas y efectivas en el ámbito del saneamiento, contribuyendo a cerrar las brechas en el acceso a servicios básicos y al fortalecimiento de la comunidad, las expectativas sobre el desenvolvimiento del gestor social se sustentan en los indicadores de cada uno de los planes ejecutados.

Estos indicadores eran medidos de manera mensual mediante el documento informe mensual de intervención social adjunto a la preliquidación mensual y era aprobado por el coordinador social.

Cabe mencionar que, en las localidades referenciadas en este trabajo, Loma Grande y San Juan de Palomataz, las metas e indicadores fueron alcanzadas según lo programado, logrando fortalecer los conocimientos, capacidades y prácticas de cada grupo objetivo promoviendo la sostenibilidad de los servicios de saneamiento.

Con respecto a educación sanitaria al finalizar la post ejecución más del 60% de las familias usuarias tenían el conocimiento y realizaban la practica de hábitos de higiene adecuados, los concejos directivos de ambas localidades contaban con las capacidades necesarias en administración, operación y mantenimiento del servicios de agua potable y los Representantes de núcleo Ejecutor realizaron una gestión optima de los recursos de sus respectivos proyectos.

Tabla 8: Indicadores de cumplimiento de objetivos- Educación Sanitaria

EJECUCIÓN				POST EJECUCIÓN					
Al finalizar Ejecución				Al finalizar la post ejecución					
LAVADO DE MANOS				LAVADO DE MANOS					
CONOCIMIENTO				CONOCIMIENTO				PRACTICA	
FAMILIAS CON NIÑOS PEQUEÑOS		FAMILIAS SIN NIÑOS PEQUEÑOS		FAMILIAS CON NIÑOS PEQUEÑOS		FAMILIAS SIN NIÑOS PEQUEÑOS		FAMILIAS CON O SIN NIÑOS PEQUEÑOS	
El 40% de las familias CONOCEN:		El 40% de las familias CONOCEN:		El 60% de las familias CONOCEN:		El 60% de las familias CONOCEN:		El 40% de las familias PRACTICA:	
DESCRIBE LOS CINCO MOMENTOS DEL LAVADO DE MANOS		DESCRIBE LOS TRES MOMENTOS DEL LAVADO DE LAS MANOS		DESCRIBE LOS CINCO MOMENTOS DEL LAVADO DE MANOS		DESCRIBE LOS TRES MOMENTOS DEL LAVADO DE LAS MANOS		CON LA TÉCNICA CORRECTA	
1)	Antes y después de comer	1)	Antes y después de comer	1)	Antes y después de comer	1)	Antes y después de comer	1)	Quitarse toda prenda u objeto de las manos o muñecas
2)	Antes de preparar los alimentos	2)	Antes de preparar los alimentos	2)	Antes de preparar los alimentos	2)	Antes de preparar los alimentos	2)	Mojarse las manos con suficiente agua a chorro
3)	Después de ir al baño o defecar	3)	Después de ir al baño o defecar	3)	Después de ir al baño o defecar	3)	Después de ir al baño o defecar	3)	Enjabonarse y frotares las manos por lo menos 20 segundos, usando jabón, ceniza u otro
4)	Antes de dar de comer al niño/a	4)	Después de jugar	4)	Antes de dar de comer al niño/a	4)	Después de jugar	4)	Enjuágate bien las manos con abundante agua a chorro
5)	Antes y después de cambiar pañales al bebé	5)	Después de estar en contacto con los animales	5)	Antes y después de cambiar pañales al bebé	5)	Después de estar en contacto con los animales	5)	Se seca las manos empleando una toalla o trapo limpio
6)	Después de jugar			6)	Después de jugar			6)	Cierra el caño usando una toalla limpia
7)	Después de estar en contacto con los animales			7)	Después de estar en contacto con los animales			7)	tiende la toalla o trapo utilizado
AGUA				AGUA					
CONOCIMIENTO				CONOCIMIENTO				PRACTICA	
DESCRIBE LAS MEDIDAS PARA EL CUIDADO Y USO RACIONAL DEL AGUA				DESCRIBE LAS MEDIDAS PARA EL CUIDADO Y USO RACIONAL DEL AGUA				FORMA ADECUADA DE LAS MEDIDAS PARA EL CUIDADO Y USO RACIONAL DEL AGUA	
El 40% de las familias CONOCEN:				El 60% de las familias CONOCEN:				El 40% de las familias PRACTICA:	
a)	Almacenar en recipiente limpio			a)	Almacenar en recipiente limpio			a)	Extraer el agua con vasija con asa de mango largo, recipiente con pico, caño o similar.
b)	Tapar el recipiente del agua			b)	Tapar el recipiente del agua			b)	Almacenar el agua en recipientes limpios tapados o cubiertos ubicados en un lugar adecuado
c)	Colocar el recipiente en lugar seguro y algo elevado			c)	Colocar el recipiente en lugar seguro y algo elevado			c)	Pilas o caños en buen estado sin goteras
d)	Para extraer el agua del recipiente usa vasija de mando largo			d)	Para extraer el agua del recipiente usa vasija de mando largo			d)	Lavaderos con pozos de percolación
e)	Evitar contacto de la mano con el agua			e)	Evitar contacto de la mano con el agua			e)	Cuidar el consumo de agua en la ducha, cerrando el caño cuando se jabona

<i>Unidad Básica de Saneamiento (UBS)</i>		<i>Unidad Básica de Saneamiento (UBS).</i>	
LIMPIEZA OPERACIÓN Y MANTENIMIENTO ADECUADO DE LA UNIDAD BÁSICA DE SANEAMIENTO (UBS).		LIMPIEZA OPERACIÓN Y MANTENIMIENTO ADECUADO DE LA UNIDAD BÁSICA DE SANEAMIENTO (UBS).	
El 40% de las familias CONOCEN:		El 60% de las familias CONOCEN:	
a)	Conocen medidas de uso adecuado del UBS (Arrastre Hidráulico).	a)	Conocen medidas de uso adecuado del UBS. (Arrastre Hidráulico).
b)	Conocen medidas para la limpieza adecuada de las UBS (Arrastre Hidráulico).	b)	Conocen medidas para la limpieza adecuada de las UBS (Arrastre Hidráulico).
c)	Conocen medidas para la operación de la UBS (Arrastre Hidráulico).	c)	Conocen medidas para la operación de la UBS (Arrastre Hidráulico).
d)	Conocen medidas para el mantenimiento adecuado de la UBS (Arrastre Hidráulico).	d)	Conocen medidas para el mantenimiento adecuado de la UBS (Arrastre Hidráulico).
OBLIGACIONES DE L USUARIO		OBLIGACIONES DEL USUARIO	
El 40% de las familias CONOCEN:		El 100 % de las familias CONOCEN:	
a)	Conocen la importancia del pago oportuno de la cuota de reserva	a)	Conocen la importancia del pago oportuno de la cuota de reserva
b)	Conocen la importancia del pago oportuno de la cuota familiar	b)	Conocen la importancia del pago oportuno de la cuota familiar

Fuente: Plan de Trabajo del Gestor social Loma Grande . Elaboración propia

Tabla 9: Indicadores de Monitoreo de capacitación de las JASS

EJECUCIÓN		POST EJECUCIÓN	
N.º	Al finalizar Ejecución	N.º	Al finalizar la Post Ejecución
1	Cuenta con plan de trabajo y presupuesto anual	1	JASS implementa el plan de trabajo y ejecuta el presupuesto anual.
2	Cuenta con padrón de beneficiarios	2	JASS con padrón de usuarios al día
3	Cuenta con libro de actas	3	La JASS cuenta con libro de actas al día
4	Cuenta con libro de caja	4	La JASS cuenta con el libro de caja al día
5	La JASS cuenta con recibos para el cobro de las cuotas.	5	La JASS recauda más del 80% de la cuota familiar
6	La JASS recaudó el 100% del cobro de la cuota de reserva para la implementación de las JASS.	6	JASS cuenta con manual de administración, operación y mantenimiento de Sistemas de agua y saneamiento
7	Cuenta con documento de registro ante la Municipalidad Distrital	7	La JASS clora periódicamente el agua
8	La JASS cuenta con estatuto aprobado en asamblea general	8	La JASS realiza el control de calidad del agua
9	La JASS cuenta con reglamento aprobado en asamblea general	9	La JASS cumple con las acciones del manual de operación y mantenimiento
10	La JASS vigila el cumplimiento de la obra en coordinación con el Núcleo Ejecutor y ATM de la Municipalidad	10	JASS hace seguimiento a uso y cuidado de las UBS que realizan las familias
		11	JASS Capacitada en Operación y mantenimiento.

Tabla 10: Indicadores de Monitoreo a las capacidades de gestión de los RNE

PLANIFICACION
<i>Los representantes del NE conocen las obligaciones del NE obligaciones, y/o experiencia de haber ejercido dichas obligaciones) identificados</i>
<i>Representantes del NE Conocen las principales características del Expediente Técnico y el convenio con el PNSU</i>
<i>NE cuentan con plan de trabajo</i>
<i>Usuarios conocen las opciones técnicas de UBS</i>
ORGANIZACIÓN
<i>RNE con habilidades para ejercer sus obligaciones</i>
<i>RNE con habilidades de liderazgo para el ejercicio de sus roles</i>
<i>RNE con habilidades para la gestión eficaz de las asambleas del NE</i>
ADMINISTRACION DE RECURSOS
<i>RNE cuentan con una programación de gastos</i>
<i>RNE implementa procedimientos adecuados de la cadena logística</i>
<i>RNE realiza el almacenamiento adecuado de bienes del proyecto</i>
<i>RNE conocer las formalidades y marco legal de los contratos</i>
ADMINISTRACION DE PRESUPUESTO
<i>RNE administra y ejecuta el presupuesto de acuerdo a las normas establecidas</i>
<i>RNE conoce los documentos que sustentan el gasto del presupuesto</i>
<i>RNE hacer uso adecuado del libro caja para registrar los ingresos y egresos de efectivo o equivalente</i>
EJECUCION DE OBRA
<i>RNE implementa las acciones necesarias para el inicio y ejecución de la obra</i>
<i>RNE realiza el seguimiento y vigilancia adecuada de la ejecución de la obra</i>
<i>RNE toma las acciones pertinentes para la culminación de la obra</i>
<i>RNE organiza la transferencia de la obra a la JASS para su administración sostenible</i>
<i>RNE realiza el cierre de proyecto de acuerdo a las normas del MVCS y otras pertinentes</i>
REPORTES Y RENDICIÓN DE CUENTAS
<i>RNE promueve la participación activa de los usuarios y ejercen los roles y obligaciones de representante con transparencia</i>
<i>RNE cumple de manera oportuna y pertinente con los informes de pre liquidación</i>
<i>RNE cumple de manera oportuna y pertinente con la liquidación final</i>

Fuente: Plan de Trabajo del Gestor social Loma Grande. Elaboración propia

1.1.7.7. Evaluación y seguimiento a indicadores.

Para determinar y hacer seguimiento a los indicadores logrados en los caseríos de Loma Grande y San Juan de Palomataz cada mes tanto el gestor social como la supervisión social aplican instrumentos que miden los conocimientos y prácticas de cada uno de los grupos objetivo.

Mientras que al fin de las etapas de ejecución y post ejecución una comisión de la oficina descentralizada de Huarmaca realiza una medición de los indicadores, de no cumplirse lo reportado se programa un periodo de fortalecimiento y consolidación de capacidades.

Tabla 11: Medición y seguimiento de indicadores

	Gestor social	Supervisor social
Instrumentos	Ficha de medición de cumplimiento de indicadores a familias usuarias	Ficha de seguimiento al cumplimiento de indicadores a familias usuarias
	Ficha de medición de cumplimiento de indicadores a CD JASS	Ficha de seguimiento al cumplimiento de indicadores a CD JASS
	Ficha de medición de cumplimiento de indicadores a RNE	Ficha de seguimiento al cumplimiento de indicadores a RNE
periodicidad	Mensual / fin de ejecución/ fin de post ejecución	
Reporta a	Supervisor social	Especialista social regional

Fuente: Elaboración propia.

1.2. Definición de términos.

En este apartado se definirán los siguientes términos:

Administración, Operación y Mantenimiento: La Administración, Operación y Mantenimiento (AOM) se refiere a la gestión integral de los sistemas de saneamiento una vez que han sido implementados.

Agua potable: Agua apta para el consumo humano significa que el agua cumple con los requisitos físicos, químicos y microbiológicos establecidos por las normativas vigentes para ser consumida por las personas, sin representar riesgos para la salud.

Área Técnica Municipal: El Área Técnica Municipal es una unidad dentro del gobierno local encargada de coordinar, gestionar y supervisar aspectos técnicos relacionados con el saneamiento en una determinada área urbana. Esta área juega un papel fundamental en la implementación de políticas, proyectos y programas de saneamiento en coordinación con otras instituciones y actores involucrados.

Asociado: Una persona encargada de representar a los usuarios de una propiedad o predio en la que residen, la cual será registrada en el libro padrón de asociados de la organización comunal. Cada conexión de agua debe contar con un asociado responsable.

Cloración: La cloración es un proceso de desinfección del agua que implica la adición controlada de cloro o compuestos de cloro al agua para eliminar o inactivar microorganismos dañinos, como bacterias y virus, haciéndola segura para el consumo

humano.

Cuota Familiar: Pago aprobado por el prestador del servicio, de acuerdo con la metodología establecida por la Superintendencia Nacional de Servicios de Saneamiento (SUNASS), es la tarifa que el proveedor de servicios cobra en el ámbito rural por los servicios de saneamiento que ofrece

Desinfección: La desinfección es el proceso de eliminación o inactivación de microorganismos patógenos en los componentes del Sistema de Agua Potable.

Familias Usuarias: Las familias usuarias son los hogares y comunidades que utilizan y se benefician de los servicios de saneamiento, incluyendo el acceso al agua potable segura y a sistemas de eliminación adecuada de aguas residuales.

Junta Administradora de Servicios de Saneamiento: Una Junta Administradora de Servicios de Saneamiento es una entidad local conformada por miembros de la comunidad que se encarga de administrar y operar los servicios de saneamiento en el ámbito rural.

Núcleo Ejecutor (NE): El Núcleo Ejecutor es una modalidad de intervención que involucra a la comunidad en la ejecución y gestión de proyectos de saneamiento, permitiendo una mayor participación y apropiación local en la planificación y ejecución de obras de saneamiento.

Opción Tecnológica: Tecnologías en servicios de saneamiento a nivel multifamiliar, de carácter universal y definitivo, considerando factores como la disponibilidad de recursos, necesidades locales y viabilidad técnica. En el caso del proyecto Huarmaca la tecnología usada era la de UBS con arrastre hidráulico y biodigestor.

Unidad Básica de Saneamiento: La UBS es una estructura o conjunto de instalaciones que proveen servicios básicos de saneamiento, como acceso a agua potable segura, adecuada disposición de excretas y manejo adecuado de aguas residuales.

CAPITULO II: FUNDAMENTACIÓN DE LA GESTIÓN SOCIAL EN PROYECTOS DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO EN AMBITOS RURALES BAJO LA MODALIDAD DE NUCLEO EJECUTOR.

2.1. La gestión social

Para comprender los procesos básicos de la gestión social es necesario conocer ciertos antecedentes que nos brinden luces sobre su evolución, aunque a primera vista podría comprenderse, y con asidero, a la gestión social como un componente que apunta a disminuir la conflictividad social en los distintos proyectos de lucha contra la pobreza y desigualdad ejecutados por organismos estatales, en necesario analizar el *Background* de la gestión social con el objetivo de construir una definición más justa, para dicha empresa se abordara la cuestión social como concepto necesario para la constitución de la gestión social como un campo de conocimiento- acción legitimado.

La cuestión social es por definición un campo problemático, pues inicialmente fue planteada como la formulación de una serie de problemas ligados al surgimiento de la clase obrera, teniendo como eje central el tratamiento de la contradicción entre capital y trabajo, uno de sus objetivos era el de servir como caldo de cultivo para la generación de nuevos conocimientos y técnicas que permitan comprender y en el más ambicioso de los casos transformar las ínfimas condiciones de vida de la clase trabajadora.

Sin embargo, entre la década de los setenta y noventa, en pleno auge de la teoría de la modernización y culto al crecimiento económico, se producen una serie de procesos de desafiliación social tales como la transformación del estado, profundas crisis económicas, la corrosión de las instituciones de la época y los vaivenes ideológicos.

En este sentido se transformó el concepto de clase social, vital para el desarrollo de la cuestión social, desplazando la categoría “trabajador” y dando lugar al “pobre”, esto significó la reformulación de los problemas sociales y de los mecanismos de abordaje y

solución, que dejaron de girar entorno de la contradicción capital- trabajo para enfocarse en las políticas y programas basados en “la lucha contra la pobreza”, en palabras de Merklen (2007):

“...En primer lugar, la denominación de pobres a los que eran considerados hasta entonces trabajadores comporta una redefinición de los problemas sociales y de los dispositivos capaces de servir al combate de la nueva plaga”.

(Merklen ,2007)

Podríamos sostener, para fines prácticos, que la cuestión social es constituida y reconstituida por la comprensión de los procesos políticos, económicos y culturales de índole global y regional, que suelen configurarse y de hecho se han configurado en formas del orden social hegemónico, discursos de legitimación y otros productos sociales que permiten problematizar lo social desde nuevas ópticas y espacios.

Es, en este “renovado” caldo de cultivo que *La expertise* provee una serie de justificaciones técnicas para un nuevo proyecto político, que tiene como rasgo identitario la precarización del empleo, la dificultad de alcanzar el desarrollo y la incapacidad de los sujetos de acceder a los bienes de la sociedad,

La ayuda humanitaria, el asistencialismo, la beneficencia, la filantropía, la asistencia social y la gerencia social son algunas de las herramientas institucionalizadas que se proponen para abordar el problema de la pobreza y la exclusión en un contexto neoliberal⁵. Sin embargo, es la gestión social⁶, el campo de conocimiento y practica que

⁵ El termino se utiliza principalmente por su cualidad pragmática, sin embargo, se reconocen los aportes de Harvey, Crouch, Peck y tickell sobre el tema.

⁶ Las primeras huellas del término pueden encontrarse en el texto de G. Rovida “*A Revolução E A Guerra Na Espanha*” (1985) refiriéndose a la democracia proletaria local y experiencias autogestionarias en el marco de la guerra civil española, luego el termino fue tratado como sinónimo de gestión de políticas públicas sociales.

ha logrado constituirse como legítimo, interpretando a los menos favorecidos como actores principales de su propio desarrollo.

En este marco podríamos afirmar entonces que la gestión social es un componente – que alude específicamente a las relaciones conocimiento/poder – del desarrollo social. Y a su vez se constituye como el conocimiento legítimo acerca de los problemas sociales y sus soluciones, centrándose en Los “nuevos problemas de la pobreza”, y no en las causas estructurales de la marginación social.

Una de las definiciones de gestión social más usadas a la fecha, es la que ofrece Romero:

“la concertación política desde una conciencia social responsable hacia la intervención social efectiva, en beneficio de la sociedad” (Romero, 2000)

esta conceptualización aunque breve, encierra cuatro componentes que aunque están incluidos en la definición institucionalizada de gestión social del MVCS, no son evidenciados, tales como (i) concertación política refiriéndose a la identificación e involucramiento de los actores, (ii) conciencia social responsable en tanto conocimiento de las necesidades estructurales de las necesidades abordadas , (iii) intervención social efectiva refiriéndose a la profesionalización de las acciones sociales y (iv) beneficio de la sociedad entendido como la obtención de mayores cuotas de justicia y dignidad en los espacios sociales.

Entonces la gestión social, puede ser entendida como un mecanismo de Inclusión frente a procesos excluyentes de la modernidad, de distribución o generación de capital, que se construye a partir de un conjunto de conocimientos y practicas legitimadas en contrapunto a otros modos de gestión ya sean de carácter estatal o mercantil en un contexto de desigualdad.

En el caso concreto de proyectos de agua para consumo humano y saneamiento, la gestión social busca, aplicando ciertas técnicas y discursos alineados con enfoques actuales del

desarrollo, que las poblaciones más desfavorecidas se conviertan en los actores principales en el proceso de acceder a un recurso que, más allá de su evidente importancia para la supervivencia humana, puede traducirse en una vida mas digna y mayores posibilidades de salir de la pobreza. .

2.1.1. Sostenibilidad, Desarrollo y Gestión Social

En este apartado se abordarán dos visiones contrapuestas sobre el desarrollo, la sostenibilidad y la gestión social, en primer lugar, desarrollaremos una visión crítica y posteriormente una óptica alineada al orden social y político hegemónico. Siguiendo la visión crítica, la sostenibilidad es, entre otras cosas, un discurso. Sin embargo, no es, como podría pensarse en primera instancia, una interpretación unívoca frente al futuro. En este sentido, podemos partir de lo sostenido por Michel Foucault en *El Orden del discurso* cuando mencionaba que:

"(..) en toda sociedad la producción del discurso está a la vez controlada, seleccionada y redistribuida por un cierto número de procedimientos que tienen por función conjurar los poderes y peligros, dominar el acontecimiento aleatorio y esquivar su pesada y temible materialidad"
(Foucault, 1970)

Cobra entonces importancia preguntarnos: ¿qué legitima o comunica el discurso de la sostenibilidad? De manera superficial, podría entenderse el término como el deber humano frente a la naturaleza y a las generaciones futuras; al menos, eso es lo que la Comisión Bruntland quiso decir cuando en 1987 presentó un informe titulado "Nuestro futuro común", Definiría el desarrollo sostenible como un enfoque que busca satisfacer las necesidades de la presente generación sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones para satisfacer sus propias necesidades. Se centra en equilibrar consideraciones económicas, sociales y

ambientales para garantizar un progreso duradero y armonioso a lo largo del tiempo. Aunque es innegable su carácter normativo, sería ingenuo pensar que el paradigma de la sostenibilidad aparece como una ética ambiental, que alejada de las dinámicas del poder aboga por el progreso de la humanidad.

Es cierto que no puede concebirse la idea de sostenibilidad desligada de la concepción de algún tipo de desarrollo, pero eso implica también hablar de dominio y explotación, y por supuesto, de macro y micro poderes ejercidos sobre las poblaciones más vulnerables. En ese sentido, podríamos sospechar que el discurso de la sostenibilidad legitima procesos de apropiación, acumulación y exclusión; algunos podrían atreverse a hablar de la trampa de la sostenibilidad por su cualidad de inalcanzable. Pero para continuar en el alineamiento con el filósofo francés, debemos recordar que el poder no es un ejercicio exclusivamente ofensivo y unidireccional; el poder está en todas partes. Cada fuerza posee la capacidad de influir en otras y, a su vez, de ser influenciada por ellas. Este dinamismo implica la existencia de relaciones de poder. En cualquier campo de fuerzas, estas se distribuyen en función de esas interrelaciones y sus cambios a lo largo del tiempo.

Por lo tanto, en estos discursos, no solo se legitiman las dinámicas del gran capital o de los grandes mecanismos políticos, sino que también se ven legitimadas las demandas de otros agentes.

En este punto, el desarrollo resulta un campo del conflicto constreñido por la racionalidad capitalista; la sostenibilidad es una posición institucional frente a la naturaleza y la lógica económica; y la gestión social, un modelo de comprensión y vinculación de los agentes, incluso los menos favorecidos, con los problemas referidos a la desigualdad en el acceso de los bienes y servicios sociales.

Desde la óptica estatal hegemónica y de la agenda global sobre la lucha contra la pobreza y desigualdad, el enfoque de gestión social no solo busca implementar medidas paliativas, sino también abordar las raíces “*estructurales*” de los problemas sociales más urgentes. La sostenibilidad se vuelve en este sentido una condición primordial para cualquier proyecto o iniciativa distributiva, y es labor de la gestión social promoverla, asegurando que los servicios y recursos sean disfrutados por las siguientes generaciones.

2.1.2. La gestión social y desarrollo comunitario

La gestión social se entrelaza estrechamente con el desarrollo comunitario, ya que busca impulsar un cambio positivo en la calidad de vida de las personas y en la cohesión social. A través de la participación activa y la toma de decisiones compartidas, se empodera a la comunidad para que aborde sus propios desafíos y cree soluciones sostenibles y adaptadas a sus necesidades.

La gestión social y el desarrollo comunitario se relacionan al:

Empoderamiento Comunitario: La participación en la gestión de los servicios de saneamiento empodera a la comunidad, fortaleciendo su capacidad para abordar problemas y promover su propio desarrollo.

Inclusión y Equidad: La gestión social fomenta la inclusión de todos los miembros de la comunidad, garantizando que las voces de los más vulnerables sean escuchadas y sus necesidades sean atendidas.

Cohesión Social y Capital Social: Al trabajar juntos en proyectos de saneamiento, la comunidad fortalece sus lazos sociales, generando mayor confianza y cooperación, lo que contribuye al capital social de la comunidad.

Desarrollo de Habilidades: La participación en la gestión social permite a los individuos adquirir nuevas habilidades, conocimientos y experiencias que pueden aplicar en otros aspectos de sus vidas, fomentando así un desarrollo integral.

2.2. Practica y teoría en el desempeño profesional.

2.2.1. Retos prácticos durante la experiencia

2.2.1.1. Frente al sistema educativo

En el contexto de proyectos de ampliación de servicios de agua potable y saneamiento en áreas rurales, el sistema educativo emerge como un factor crucial. La falta de acceso a una educación de calidad puede obstaculizar la comprensión y participación dinámica de las comunidades en estas iniciativas. Se plantea el desafío de implementar estrategias educativas no formales que fomenten la conciencia sobre la importancia de la gestión de los servicios de agua y el saneamiento, incorporando enfoques participativos que empoderen a las comunidades para abrazar estas mejoras como propias.

2.2.1.2. Frente al carácter político de la gestión social

La gestión social en proyectos de infraestructura no puede desvincularse del componente político inherente. Las decisiones y asignación de recursos a menudo reflejan dinámicas políticas locales y nacionales. Este desafío implica la necesidad de una gestión social que sea transparente, inclusiva y respetuosa de la diversidad de actores políticos en juego. La construcción de alianzas sólidas y el fomento de la participación ciudadana se erigen como estrategias cruciales para garantizar que los proyectos beneficien a toda la comunidad y no solo a ciertos grupos de interés.

Es importante hacer una diferenciación de los conceptos de política como gestión de la alineación de fuerzas y acción a favor del desarrollo de la política como el manejo de las voluntades de los otros para lograr beneficios propios o partidarios.

2.2.1.3. Frente a la lógica comunitaria tradicional

Las comunidades rurales a menudo siguen lógicas comunitarias arraigadas en sus tradiciones. La introducción de proyectos externos puede chocar con estas dinámicas, generando resistencia y desconfianza. El desafío radica en comprender y respetar estas lógicas, integrándolas de manera sinérgica en la planificación y ejecución de proyectos. La gestión social debe abordar estas dinámicas con sensibilidad cultural, promoviendo un diálogo inclusivo que valore el conocimiento local y fomente la participación activa de la comunidad en todas las etapas del proyecto.

2.2.1.4. Frente a la desconfianza hacia el gobierno

La desconfianza hacia las instituciones gubernamentales es una barrera significativa en la implementación exitosa de proyectos de infraestructura. La gestión social debe abordar esta desconfianza mediante la construcción de relaciones de confianza a nivel local. Esto implica una comunicación abierta, la rendición de cuentas y la incorporación de mecanismos de participación que permitan a la comunidad monitorear y evaluar de cerca las acciones gubernamentales. La transparencia y la responsabilidad son pilares fundamentales para superar este desafío.

2.2.1.5. frente a la calidad de las intervenciones

La calidad de las intervenciones en proyectos de agua potable y saneamiento determina su impacto a largo plazo. La gestión social debe asegurar la participación activa de la comunidad en la planificación y evaluación de estas intervenciones. Además, es esencial implementar mecanismos de seguimiento continuos para garantizar la sostenibilidad de los servicios. El desafío reside en superar enfoques paternalistas y adoptar modelos participativos que valoren el conocimiento local.

2.2.2. Retos teóricos durante la experiencia

2.2.2.1. Educación popular

La educación popular fomenta la reflexión dialéctica, siguiendo el ciclo práctica-teoría-práctica o acción-reflexión-acción. Este enfoque promueve la construcción colectiva del conocimiento a partir de la experiencia y la búsqueda de alternativas. Se trata de una práctica transformadora que tiene como objetivo contribuir a la construcción de un mundo más justo y humano. Las metodologías basadas en "Aprender haciendo" implican un proceso de aprendizaje que parte de la realidad de los participantes, generando espacios de intercambio donde se combinan los conocimientos de técnicos externos con la sabiduría de las comunidades. Este enfoque pone en práctica los conocimientos contruidos colectivamente durante el intercambio de saberes.

2.2.2.2. Teoría estructural del aprendizaje

Esta teoría aborda cómo las estructuras cognitivas influyen en el aprendizaje. En relación con la gestión social, implica diseñar estrategias y entornos de aprendizaje que se ajusten a la estructura

cognitiva de los agentes. En este sentido la gestión social también puede promover la adaptación de estas estructuras para abordar desafíos complejos mediante la creación de espacios democráticos de aprendizaje reflexivos y participativos.

2.2.2.3. Teoría del habitus

La teoría del habitus se centra en cómo las prácticas y disposiciones sociales se internalizan y afectan las acciones de un individuo. En el contexto de la gestión social, implica comprender cómo las normas, valores y prácticas sociales arraigadas en una comunidad pueden influir en la implementación de programas y proyectos. La gestión social busca transformar positivamente el habitus comunitario, fomentando actitudes, comportamientos que respalden el bienestar colectivo, la participación activa y la dinamización de capital social y cultural de las comunidades.

2.2.2.4. Gerencia Social

La gerencia social se refiere a la gestión estratégica y eficiente de programas y proyectos sociales. Enlazada con la gestión social, subraya la importancia de administrar los recursos y procesos de manera que maximicen el impacto social. La gestión social efectiva garantiza la alineación con los objetivos de desarrollo comunitario y el involucramiento activo de la comunidad en la planificación y ejecución de iniciativas sociales.

2.2.2.5. Teorías de las organizaciones

Estas teorías exploran la estructura, dinámica y comportamiento de las organizaciones. En el contexto de la gestión social, se traducen en

comprender cómo estructurar y gestionar organizaciones sociales de manera efectiva para alcanzar metas comunitarias. Además, estas teorías subrayan la importancia de la coordinación y colaboración entre organizaciones para lograr un impacto social más significativo.

2.2.2.6. Teorías del cambio

Estas teorías se centran en entender cómo se generan y mantienen los cambios en los individuos y las comunidades. La gestión social integra estas teorías para facilitar procesos de cambio positivos dentro de la comunidad. Ayuda a identificar agentes de cambio, etapas y estrategias para promover cambios socialmente deseables y sostenibles.

2.2.2.7. Teoría de la acción comunitaria

Esta teoría se basa en la idea de que la acción comunitaria puede generar transformaciones sociales significativas. La gestión social fomenta la aplicación de esta teoría al impulsar la acción colectiva dentro de la comunidad. Facilita la planificación participativa, la colaboración y la ejecución de proyectos y programas que aborden los desafíos comunitarios de manera efectiva.

Para comprender esta teoría y aplicarla a la realidad es necesario entender que el concepto comunidad tiene dos dimensiones, una emocional y otra racional, la primera hace referencia a sentimientos, evocaciones idílicas, valores y afectos; y la segunda lo hace a números, ubicaciones e intercambios objetivos.

Este entrelazamiento es importante en tanto permite comprender vinculaciones, estilos de vida y sentimientos comunes, además permite generar estrategias para la activación de relaciones sociales y la

participación colectiva.

2.2.2.8. Teorías sobre el manejo de bienes de uso común

Estas teorías exploran cómo las comunidades gestionan y preservan los bienes comunes de manera sostenible. La gestión social integra estas teorías al fomentar la participación y la toma de decisiones colaborativas en la administración de recursos compartidos, garantizando su uso responsable y sostenible para el bienestar de la comunidad.

2.2.2.9. Teorías sobre el desarrollo rural y la ruralidad

Estas teorías se enfocan en el desarrollo integral de las áreas rurales. La gestión social considera estas teorías para adaptar estrategias y programas que aborden las necesidades específicas de las comunidades rurales. Facilita la participación activa de las comunidades rurales en la definición de sus propias prioridades y en la implementación de soluciones que impulsen un desarrollo sostenible.

2.2.2.10. Enfoque de desarrollo sustentable

La perspectiva ambiental demanda concebir el desarrollo como algo inherente a la esencia misma del entorno natural. Este enfoque implica abordar diversas áreas económicas y sociales, destacando como elementos capitales y estratégicos al medio ambiente y la naturaleza.

La idea de desarrollo sostenible contempla el desarrollo como un proceso balanceado, en el cual la utilización de los recursos, la orientación de las inversiones, la dirección del cambio tecnológico y las transformaciones institucionales deben alinearse con las necesidades tanto de las generaciones actuales como de las futuras.

De acuerdo con Dourojeanni (2000), el desarrollo sostenible se caracteriza por tres objetivos principales: el crecimiento económico, la equidad en sus dimensiones social, económica y ambiental, y la sostenibilidad ambiental.

Según Souza (2001), la sostenibilidad pasa por trascender la racionalidad instrumental y económica para subordinarlas a la racionalidad comunicativa. Mientras que bajo las racionalidades técnica y económica los problemas complejos se simplifican, la aplicación de la racionalidad comunicativa considera que los problemas complejos resultan de la interacción humana.

Cheaz y Calderón. (2000) afirman que es imposible aspirar a un desarrollo sostenible sin instituciones sostenibles, Esto implica establecer las condiciones adecuadas y suficientes para llevar a cabo los proyectos, programas y planes de desarrollo sostenible en el marco del modelo de desarrollo específico.

Existen diversas perspectivas de análisis en torno al concepto de desarrollo sostenible, esta aproximación a la naturaleza y al futuro ha generado críticas y oposiciones por parte de aquellos que buscan su detrimento. Por otro lado, sus defensores se esfuerzan por promover un desarrollo integral y con mayor justicia social.

2.2.2.11. Enfoque basado en derechos humanos

El concepto de derechos humanos representa niveles básicos de convivencia que salvaguardan la dignidad de cada individuo en aspectos individual, social, material y espiritual. Los Estados tienen la obligación de garantizar y supervisar su cumplimiento en términos de

universalidad, inalienabilidad e indivisibilidad. Aunque no se establece una jerarquía entre los derechos humanos, algunos, como el acceso a servicios de agua potable y saneamiento, son fundamentales para el disfrute de otros derechos.

A pesar de la importancia reconocida, el informe más reciente sobre los Objetivos de Desarrollo Sostenible revela que todavía hay carencias significativas en el acceso a agua potable segura y saneamiento, más de 2000 millones de personas a nivel global todavía carecían de agua para consumo humano gestionada de forma segura durante el año 2020, incluidos 785 millones que no contaban con servicios básicos de agua potable y 4200 millones de personas en todo el mundo carecían de saneamiento gestionado de forma segura.

La ONU considera que el acceso a servicios de agua potable y saneamiento de calidad es un derecho fundamental que afecta directamente las necesidades esenciales de supervivencia, alimentación, vivienda, salud y bienestar. Garantizar este derecho es crucial para reducir las tasas de mortalidad y enfermedades, especialmente entre los grupos más vulnerables, y para promover la dignidad humana, la inclusión y la justicia social.

La adecuada aplicación de este derecho implica cumplir con aspectos fundamentales, según lo establecido por las Naciones Unidas, como se detalla en la tabla 12.

Tabla 12: Aspectos fundamentales del Derecho al Agua potable y Saneamiento básico

Aspecto fundamental	Descripción
El derecho al agua entraña libertades	<ul style="list-style-type: none"> • Protección contra cortes arbitrarios e ilegales • Prohibición de la contaminación ilegal de los recursos hídricos • No discriminación en el acceso al agua potable y el saneamiento • No injerencia en el acceso a los suministros de agua existentes • Protección contra las amenazas a la seguridad personal al acceder a agua o servicios de saneamiento fuera del hogar.
El derecho al agua entraña prestaciones	<ul style="list-style-type: none"> • Acceso a una cantidad mínima de agua potable para mantener la vida y la salud • La participación en la adopción de decisiones relacionadas con el agua y el saneamiento a nivel nacional y comunitario
servicio debe ser continuado y suficiente Continuidad	<ul style="list-style-type: none"> • Debe cubrir los usos personales y domésticos, que comprenden el consumo, el lavado de ropa, la preparación de alimentos y la higiene personal y doméstica.

El agua para consumo humano debe ser salubre y aceptable.	<ul style="list-style-type: none"> • El agua debe estar exenta de microbios y parásitos, así como de sustancias químicas y radiológicas, que puedan constituir una amenaza para la salud de las personas. • El agua debe tener también un color, un olor y un sabor aceptables.
Los servicios de abastecimiento de agua y de saneamiento deben ser físicamente accesibles	<ul style="list-style-type: none"> • Debe estar al alcance de todos los sectores de la población, teniendo en cuenta las necesidades de determinados grupos, como las personas con discapacidad, las mujeres, los niños y los ancianos. • estos servicios se encuentren en las cercanías o a una distancia razonable de la vivienda.
Los servicios de agua deben ser asequibles para todos	<ul style="list-style-type: none"> • Ningún individuo o grupo debería verse privado del acceso a agua potable por no poder pagar.
Aceptabilidad	<ul style="list-style-type: none"> • Adecuación del servicio a las pautas culturales de los usuarios

Fuente: El derecho al agua (2011). Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos de las Naciones Unidas. Elaboración propia.

Además de los elementos presentados, este enfoque también abarca una perspectiva más amplia y holística del acceso al agua y saneamiento. No solo se centra en la infraestructura y los servicios, sino que también considera las prácticas culturales, las normas sociales y los sistemas políticos y económicos que afectan el acceso de las personas a estos servicios. De esta manera, se busca impulsar políticas más equitativas y sostenibles para asegurar este derecho humano fundamental.

El enfoque de derechos

la gestión social y el enfoque de derechos se refuerzan mutuamente. La gestión social fomenta la participación comunitaria, la identificación de necesidades locales y el enfoque de derechos aporta un marco legal que respalda y protege los derechos y dignidad de las comunidades.

2.2.2.12. Enfoque de genero

El enfoque de género en la gestión social se centra en comprender y abordar las desigualdades y diferencias sociales basadas en el género, reconociendo que hombres y mujeres enfrentan situaciones y oportunidades distintas en la sociedad. La gestión social desde esta perspectiva implica integrar una comprensión profunda de cómo las normas, roles y expectativas de género influyen en la planificación, implementación y resultados de los programas y proyectos.

Por ejemplo, la gestión social utiliza el análisis de género para entender las relaciones de poder y las disparidades entre géneros en una comunidad específica. Esto permite diseñar intervenciones que aborden las desigualdades existentes y promuevan la igualdad de género.

Este enfoque nos permite promover e incentivar la participación de las

mujeres en la toma de decisiones en todas las instancias de las intervenciones. Se busca asegurar que sus voces sean escuchadas y consideradas, especialmente en asuntos que afectan directamente sus vidas y comunidades.

El propósito de aplicar este enfoque es impulsar la reflexión desde un enfoque de complementariedades, modificando las relaciones de poder y violencia. Garantizando participación de las mujeres en las diferentes instancias del proyecto y en los espacios de toma de decisiones. Asimismo, promueve la redistribución equitativa entre los géneros de las responsabilidades de la esfera pública, privada y comunitaria.

2.2.2.13. Enfoque basado en interculturalidad

Este enfoque reconoce y valora la diversidad cultural y busca fomentar la igualdad y el respeto entre diferentes culturas presentes en una sociedad. En la gestión social, el enfoque basado en interculturalidad implica comprender y abrazar la multiplicidad de perspectivas culturales presentes en una comunidad, integrando sus tradiciones, valores y creencias en la planificación y ejecución de proyectos.

Según la Unesco, la interculturalidad hace referencia al intercambio equitativo, así como el diálogo entre las civilizaciones, culturas y pueblos, basados en la mutua comprensión y respeto en la igualdad de las culturas, y que son la condición para la construcción de la cohesión social, de la reconciliación entre los pueblos y de la paz.

Teniendo en cuenta lo anterior la gestión social debe facilitar un diálogo abierto y respetuoso entre diferentes culturas presentes en una comunidad. Esto permite comprender las diferencias y similitudes

culturales y trabajar juntos para abordar los desafíos de manera inclusiva y adecuada.

La integración del enfoque de género y del enfoque basado en interculturalidad en la gestión social garantiza que las intervenciones sean inclusivas, equitativas y sensibles a la diversidad de la población a la que sirven. Al tener en cuenta estas perspectivas, la gestión social se vuelve más efectiva y puede contribuir a un desarrollo más equitativo y armonioso en entornos diversos y complejos.

La interconexión y aplicación sinérgica de estos enfoques en la gestión social fortalecen su efectividad y capacidad para abordar la complejidad y diversidad de los desafíos sociales actuales. Al comprender y aplicar estas teorías y enfoques, los profesionales de la gestión social están mejor equipados para desarrollar intervenciones eficaces, inclusivas y sostenibles que impacten positivamente en las comunidades y promuevan un cambio social significativo. La gestión social se convierte así en una herramienta dinámica y adaptable para abordar los problemas sociales contemporáneos y trabajar hacia un futuro más equitativo y sostenible.

CAPITULO III: APORTES Y DESARROLLO DE EXPERIENCIAS.

3.1. Aportes teóricos o prácticos a la institución

Los aportes a la institución responden principalmente a la capacidad de implementar una visión sociológica, teórica y práctica, a las intervenciones, ciertamente la gestión social desde este tipo de organismos prioriza la técnica guiada por definición operativa del MVCS vista capítulos anteriores, sin embargo, la experiencia y la formación sociológica permiten una óptica mucho mas profunda sobre las dinámicas locales y los problemas estructurales, esto sin duda alguna desemboca en una sensibilidad mas solida frente a las condiciones de vida de las comunidades, para detallar otros aportes se presentan una serie de reflexiones sobre la sociología, como profesión, como ciencia y como proceso de enseñanza / aprendizaje.

3.1.1. Aportes para el ejercicio de la sociología como profesión

La sociología, en el contexto de proyectos de agua y saneamiento en zonas rurales, emerge como una disciplina con aportes significativos tanto a nivel teórico como práctico. La participación activa en estos proyectos revela la importancia de la sociología como profesión, destacando la necesidad de profesionales capacitados para comprender las complejidades sociales que influyen en la implementación y sostenibilidad de iniciativas de desarrollo comunitario.

Como disciplina que analiza las estructuras y dinámicas sociales, la sociología provee marcos conceptuales valiosos para entender las complejidades inherentes a las comunidades rurales y sus interacciones con los proyectos de desarrollo. La capacidad de aplicar estas teorías en la gestión social contribuye a una comprensión más profunda de las realidades contextuales.

La demanda laboral para sociólogos en el ámbito de proyectos de agua y

saneamiento en zonas rurales se vislumbra como creciente y esencial. Las habilidades desarrolladas a través de la formación sociológica, como la aplicación de teorías contextualizadas, la capacidad de tomar decisiones en situaciones complejas, el pensamiento crítico y las habilidades técnicas para el diseño y ejecución de intervenciones sociales, construcción de indicadores o sistematización de información social especializada se vuelven cruciales en la gestión social de este tipo de proyectos. La sociología se posiciona como una disciplina versátil que no solo interpreta dinámicas sociales, sino que también proporciona herramientas para abordar desafíos prácticos en el terreno.

Las expectativas para una persona formada en sociología en este contexto son significativas. Se espera que el profesional formado en sociología no solo posea conocimientos teóricos sólidos, sino que también pueda aplicar de manera efectiva estas teorías en la práctica, adaptándolas a las realidades específicas de las comunidades rurales. Además, se espera que sea consciente de los dilemas éticos y políticos inherentes a la gestión social y pueda abordarlos de manera reflexiva.

3.1.2. Reflexión sobre el ejercicio de la sociología como ciencia

La sociología, concebida como ciencia, despliega un potencial significativo en el marco de proyectos de agua y saneamiento en zonas rurales. La aplicación de metodologías científicas y teorías sociológicas permite una comprensión más profunda de las complejidades sociales que rodean estas intervenciones. Desde un enfoque científico, la sociología se erige como una herramienta valiosa para abordar no solo los aspectos técnicos de los proyectos, sino también para analizar las dinámicas sociales y culturales que pueden influir en el éxito o fracaso de estas iniciativas.

Las posibilidades de investigación en este ámbito son amplias y de gran

relevancia. La sociología puede indagar en las percepciones y experiencias de las comunidades rurales en relación con el acceso al agua potable, identificando factores culturales que pueden afectar la aceptación y adopción de nuevas tecnologías y/o prácticas relacionadas con el saneamiento. Asimismo, puede explorar las dinámicas de poder dentro de las comunidades y cómo estas influyen en la participación y toma de decisiones en proyectos de desarrollo.

Otro ámbito fructífero para la investigación sociológica es la evaluación del impacto social de los proyectos de agua y saneamiento. ¿Cómo estas intervenciones afectan las estructuras sociales preexistentes? ¿Qué cambios se producen en las relaciones de género, en la distribución de recursos y en la cohesión comunitaria? Estas son preguntas que la sociología puede abordar mediante metodologías cualitativas y cuantitativas, proporcionando información esencial para mejorar el diseño e implementación de futuros proyectos.

La sociología, al adoptar un enfoque científico, puede contribuir no solo a la eficacia técnica de los proyectos, sino también a su sostenibilidad a largo plazo al considerar y anticipar las implicaciones sociales. Al abordar las dimensiones culturales, comunitarias y estructurales, la sociología se convierte en una herramienta valiosa para guiar intervenciones más informadas y socialmente responsables en el ámbito de agua y saneamiento en zonas rurales. En última instancia, la sociología como ciencia abre una ventana para entender y abordar de manera integral los desafíos sociales que rodean a estas importantes iniciativas de desarrollo.

3.1.3. Reflexión sobre la enseñanza/aprendizaje de la sociología

La participación activa en proyectos de agua potable en zonas rurales suscita una reflexión profunda sobre la enseñanza y aprendizaje de la sociología. La

integración de experiencias prácticas en la formación académica fortalece la preparación de futuros sociólogos, proporcionándoles las habilidades necesarias para abordar desafíos reales. La enseñanza de la sociología no solo debe centrarse en teorías abstractas, sino también en su aplicación concreta en contextos sociales específicos. Esta perspectiva contribuye a la formación de profesionales capacitados para enfrentar los complejos problemas que la gestión social implica. La naturaleza interdisciplinaria de la sociología, que abarca desde teorías sociológicas hasta métodos de investigación, permite una comprensión profunda de las dimensiones sociales involucradas en estos proyectos. En este sentido, la sociología como disciplina académica no solo proporciona un marco teórico robusto, sino también las herramientas necesarias para analizar las complejidades sociales inherentes a las intervenciones de desarrollo rural.

En términos de contenidos o asignaturas específicas, la sociología puede aportar significativamente al enriquecimiento de programas académicos orientados a proyectos de agua y saneamiento en zonas rurales. Una asignatura enfocada en la sociología del desarrollo podría explorar las teorías sociológicas aplicadas a contextos rurales, examinando cómo estas teorías informan estrategias efectivas de intervención. Asimismo, asignaturas que exploren la sociología ambiental podrían ser cruciales para entender las interacciones entre las comunidades rurales y sus entornos, proporcionando una base sólida para el diseño de proyectos de agua y saneamiento sostenibles.

La sociología como disciplina académica enriquece la formación de profesionales que participarán en proyectos de agua y saneamiento en zonas rurales al proporcionarles una comprensión holística de las realidades sociales y culturales. La adaptación de los contenidos académicos para abordar las especificidades de

estos proyectos asegura que los futuros sociólogos estén equipados no solo con conocimientos teóricos, sino también con habilidades prácticas necesarias para enfrentar los desafíos dinámicos que implica la gestión social en el ámbito rural.

La capacidad para integrar experiencias prácticas en la enseñanza y aprendizaje de la sociología se vuelve esencial para formar profesionales capaces de enfrentar los desafíos complejos que implica trabajar en proyectos de agua y saneamiento en el ámbito rural.

En última instancia, la sociología como disciplina académica se erige como un catalizador esencial para el éxito y sostenibilidad de proyectos de desarrollo.

CONCLUSIONES.

- A través de la implementación del componente social de las intervenciones en el marco del Proyecto Huarmaca ejecutado por el PNSU mediante Núcleos ejecutores, se han podido cumplir con los indicadores planificados, esto significa que las familias usuarias de las localidades de Loma Grande y San Juan de Palomataz han fortalecido sus conocimientos sobre educación y prácticas sanitarias, los Concejos directivos de las Juntas Administradoras de servicios de Saneamiento cuentan con las capacidades de Administración, Operación y Mantenimiento de los servicios de saneamiento; y los Representantes de Núcleo Ejecutor han gestionado de manera adecuada los recursos del proyecto, en definitiva la gestión social ha permitido a estas intervenciones acercarse a la sostenibilidad, lo que significa que los servicios puedan ser prestados con criterios de calidad a siguientes generaciones.
- La colaboración entre la sociología y la gestión social en proyectos de agua y saneamiento en áreas rurales refleja un enfoque centrado en las personas. La comprensión profunda de las realidades sociales fortalece la capacidad de los

profesionales para anticipar desafíos, adaptar estrategias y contribuir al desarrollo sostenible, asegurando así un impacto positivo a largo plazo en las comunidades rurales y reforzando la importancia de la sociología en la construcción de soluciones efectivas y socialmente responsables. Desde la gestión social, se reconoce que comprender las complejidades sociales es fundamental para la ejecución efectiva de intervenciones en ámbitos rurales.

- La sociología como profesión, ciencia y disciplina académica aplicada a la gestión social en los proyectos de instalación de servicios de Agua potable y saneamiento, brinda herramientas esenciales para la comprensión de la realidad social, generando, aplicando y reproduciendo constructos teóricos, metodologías de acción, técnicas de intervención que aportan a la mejora de la ejecución de los mismos.

RECOMENDACIONES

- Se recomienda a los profesionales en sociología interesados en la gestión social desarrollar conocimientos profundos sobre las problemáticas estructurales de la sociedad peruana y un bagaje teórico-técnico que les permita generar ópticas informadas y formas de acción acordes con las características sociales, económicas y culturales de los espacios en los que se desenvolverán, además es primordial no limitarse a entender la gestión social como una mera técnica basada en procedimientos regulares, informes y formatería institucional, la gestión social es un campo de conocimiento legitimado que busca continuamente nuevas lecturas e interpretaciones de los problemas relacionados con la pobreza, la desigualdad y la exclusión, por lo tanto es necesario que ya sea como actividad académica, ciencia o profesión, el profesional en sociología interesado en la gestión social aspire a descubrir la cuestión social desde nuevos ángulos y ópticas.

BIBLIOGRAFIA.

- Álvarez Pinzon, G. L., & et al. (2003), Derecho de Aguas Tomo I. Bogotá: Universidad Externado de Colombia.
- Asamblea General de las Naciones Unidas (2010): Resolución 64/292: El derecho humano al agua y el saneamiento. Recuperado de: https://digitallibrary.un.org/record/687002/files/A_RES_64_292-ES.pdf
- Cançado, A. C.; Pereira, J. R. y Tenório, F. G (2019). Gestión social: Epistemología de un paradigma 1 Ed. En español. Curitiba: CRV.
- De Gatica, A. (2012), La gestión social: la constitución de un saber experto y la lucha por el monopolio de nominación, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, CLACSO.
- Entidad de las Naciones Unidas para la Igualdad de Género y el Empoderamiento de las Mujeres ONU Mujeres (2023): Agua y saneamiento para la igualdad de género. <https://www.unwomen.org/es/news/in-focus/women-and-the-sdgs/sdg-6-clean-water-sanitation>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF); Organización Mundial de la Salud (2018) Agua, saneamiento e higiene en las escuelas. UNICEF
- Foucault, M. (1970). El Orden Del Discurso. Galastra.
- Fuertes Flores, K. A. P. (2022), ¿Agua para todos?: la prestación del servicio público de agua potable y saneamiento en el ámbito rural, PUCP.
- Girault, Y. y Sauvé, L. (2008), La educación científica, una educación para el desarrollo sostenible. Aster, 46, 7-30.
- Guevara Guillen, F. (2014), Agua, gestión social y desarrollo sostenible. Perú. Recuperado el 31 de julio de 2017 de: <https://es.slideshare.net/InfoAndina/gestion-social-delagua-fguevara>

- Martínez Alier, J. (2002), Los conflictos ecológico-distributivos y los indicadores de sustentabilidad, Universitat Autònoma de Barcelona.
- Merklen D., (2007), Pobres ciudadanos. Las clases populares en la era democrática, 1ª ed., Buenos Aires, Gorla, 2005.
- Ministerio de Ambiente (2016), Historia ambiental del Perú. Ministerio del Ambiente, MINAM.
- Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento (Perú) (2022a): Plan Nacional de Saneamiento 2017-2021. Recuperado de: <https://ww3.vivienda.gob.pe/transparencia/documentos/PNSaneamiento-2017-2021.pdf>
- Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento (Perú) (2022b), Plan Nacional de Saneamiento 2022-2026. Recuperado de: <https://www.gob.pe/institucion/vivienda/informes-publicaciones/2586305-plan-nacional-de-saneamiento-2022-2026>
- Naciones Unidas (2018), La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible: una oportunidad para América Latina y el Caribe (LC/G. 2681-P/Rev. 3), Santiago.
- Orozco, C. (2022), El derecho al agua. (1.ª ed.). Programa Editorial Universidad del Valle. <https://programaeditorial.univalle.edu.co/gpd-el-derecho-al-agua-9786287523326-639386545bc14.html>
- Organización Mundial de la Salud (OMS) (2022), Saneamiento. Recuperado de <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/sanitation>
- Paredes Pastor, O. A. (2014) Evaluación de la satisfacción de los servicios de agua y saneamiento urbano en el Perú: De la imposición de la oferta a escuchar a la demanda, PUCP.

- Quintero López, J. P. (2016), El agua ¿un privilegio o un derecho? Su protagonismo en el Estado Social de Derecho y la sostenibilidad financiera. Pluriverso, 1(6), 43. Recuperado de <https://publicaciones.unaula.edu.co/index.php/Pluriverso/article/view/311>
- Romero, K. (2000), Gestión social: Una propuesta de acción política para la sociedad civil en la modernidad. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Roviada, G. (1985), “A Revolução E A Guerra Na Espanha”. En: Hobsbawn, Eric J. (Org.) Historia del marxismo, VI: «El marxismo en la época de la Segunda Internacional», Bruguera, 1981.
- The World Bank (2019) Quality Unknown: The Invisible Water Crisis. Recuperado de, <https://openknowledge.worldbank.org/server/api/core/bitstreams/9f19c149-c22c-503c-b260-87c15e>
- Yacoub, C., Bibiana D y Rutgerd Boelens, eds. (2022), Agua y ecología política: El extractivismo en la agroexportación, la minería y las hidroeléctricas en Latinoamérica. Quito: Abya-Yala, Justicia Hídrica, (Serie Agua y Sociedad, Sección Justicia Hídrica, 22).
- Zegarra Méndez, E. (2014), Economía del agua: conceptos y aplicaciones para una mejor gestión, GRADE.
- Ziccardi, A. (Comp.) (2002), Pobreza, Desigualdad Social y Ciudadanía. Los límites de las políticas sociales en América Latina. Buenos Aires: CLACSO.

ANEXOS.



El Gestor social y la residencia de obra coordinan trabajos de la mano de obra no calificada en la localidad de Loma Grande, Mayo del 2019



El Gestor social realiza una sesión demostrativa sobre la gestión adecuada del agua a nivel domiciliario en la localidad de Loma Grande, Huarmaca. Agosto del 2019.



Reunión de equipos sociales de intervención en fase de post ejecución del proyecto Huarmaca gestionado del PNSU.



El Gestor social en sesión de capacitación sobre la gestión adecuada de los servicios de agua con el CD JASS de Loma Grande, Huarmaca. Agosto del 2019.



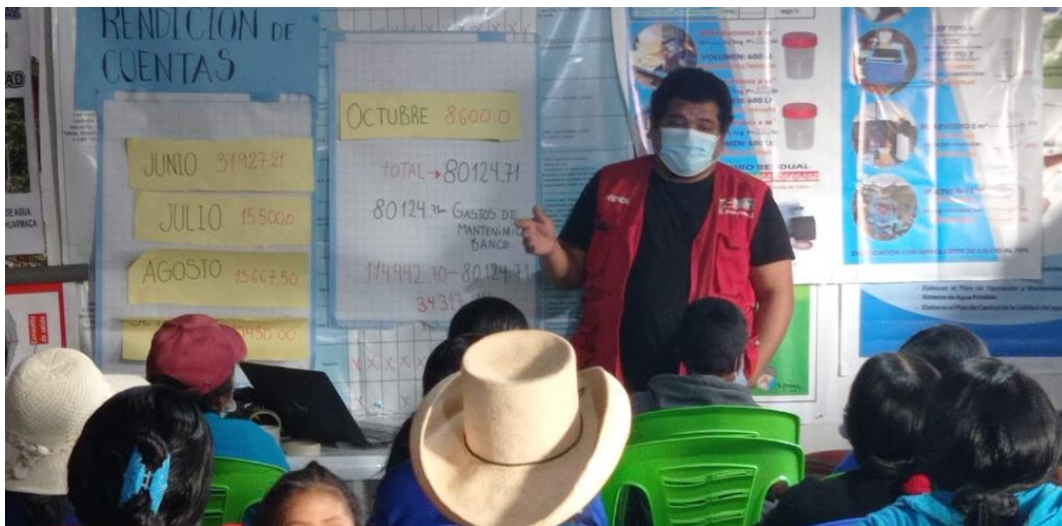
El gestor social realiza una sesión educativa con familias usuarias del caserío de San Juan de Palomataz, agosto del 2021.



CD JASS y RNE de San Juan de Palomataz participan en pasantía en la localidad de Chilcapampa.



El gestor social realiza el control de calidad del agua de las Unidades Básicas de Saneamiento junto con representantes de Salud y especialistas del PNSU. Noviembre del 2021.



El gestor social realiza rendición de cuentas en la localidad de San Juan de Palomataz. Noviembre del 2021.



El gestor Social participa en feria regional de agua y saneamiento en Huarmaca, Piura. 2021