



UNIVERSIDAD NACIONAL

PEDRO RUIZ GALLO

ESCUELA DE POSGRADO



**MAESTRÍA EN DERECHO CON MENCIÓN EN CIVIL Y
COMERCIAL**

**La eficacia del remate electrónico (REM@JU) frente al
remate clásico en tiempos de COVID- 19**

TESIS

**PRESENTADA PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN
DERECHO CON MENCIÓN EN CIVIL Y COMERCIAL**

AUTOR:

Abg. Lorvi Alcántara Suyón

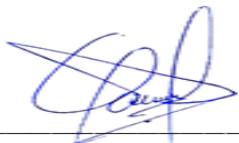
ASESOR:

Mag. Carlos Manuel Antenor Cevallos De Barrenechea

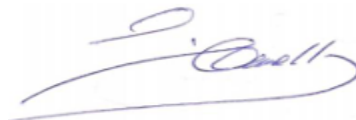
Lambayeque – Perú 2024

La eficacia del remate electrónico (REM@JU) frente al remate clásico en tiempos de COVID- 19

PRESENTADA POR:



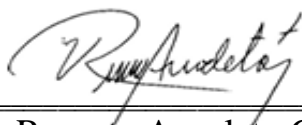
Abg. Lorvi Alcántara Suyón
AUTOR



Mg. Carlos Manuel Antenor Cevallos De Barrenechea
ASESOR

Presentada a la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo para optar el Grado Académico de: MAESTRO EN DERECHO CON MENCIÓN EN CIVIL Y COMERCIAL.

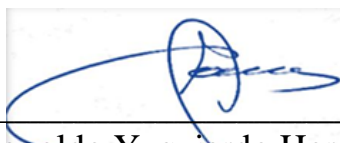
APROBADA POR:




Dr. Víctor Ruperto Anacleto Guerrero
PRESIDENTE



Mg. Juan Manuel Rivera Paredes
SECRETARIO



Mg. Leopoldo Yzquierdo Hernández
VOCAL

 UNPRG UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO	ESCUELA DE POSGRADO M.Sc. Forcés Yllera Rodríguez	Versión:	01
		Fecha de Aprobación	29-8-2020
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN	<u>FORMATO DE ACTA DE SUSTENTACIÓN VIRTUAL DE TESIS</u>	Pág. 1 de 3	

ACTA DE SUSTENTACIÓN VIRTUAL DE TESIS

Siendo las 11.00 a.m. del miércoles 28 de junio de 2023, se dio inicio a la Sustentación Virtual de Tesis soportado por el sistema Google Meet, preparado y controlado por la Unidad de Tele Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo de Lambayeque, con la participación en la Video Conferencia de los miembros del Jurado, nombrados con Resolución N°149 – 2022 de fecha 14 de febrero de 2022, conformado por:

Dr. VICTOR RUPERTO ANACLETO GUERRERO	Presidente
Mg. JUAN MANUEL RIVERA PAREDES	Secretario
Mg. LEOPOLDO YZQUIERDO HERNANDEZ	Vocal
Mg. CARLOS MANUEL ANTENOR CEVALLOS DE BARRENECHEA	Asesor


Para evaluar el informe de tesis del tesista LORVI ALCANTARA SUYON, candidato a optar el grado de MAESTRO EN DERECHO CON MENCIÓN EN CIVIL Y COMERCIAL, con la tesis titulada "LA EFICACIA DEL REMATE ELECTRÓNICO (REM@JU) FRENTE AL REMATE CLÁSICO EN TIEMPOS DE COVID-19".

El Sr. Presidente, después de transmitir el saludo a todos los participantes en la Video Conferencia de la Sustentación Virtual ordenó la lectura de la Resolución N° 562-2023-EPG de fecha 22 de junio de 2023, que autoriza la Sustentación Virtual del Informe de tesis correspondiente, luego de lo cual autorizó al candidato a efectuar la Sustentación Virtual, otorgándole 30 minutos de tiempo y autorizando también compartir su pantalla.

Culminada la exposición del candidato, se procedió a la intervención de los miembros del jurado, exponiendo sus opiniones y observaciones correspondientes, posteriormente se realizaron las preguntas al candidato.

Culminadas las preguntas y respuestas, el Sr. Presidente, autorizó el pase de los miembros del Jurado a la sala de video conferencia reservada para el debate sobre la Sustentación Virtual del Informe de tesis realizada por el candidato, evaluando en base a la rúbrica de sustentación y determinando el resultado total de la tesis con 15 puntos, equivalente a REGULAR, quedando el candidato apto para optar el Grado MAESTRO EN DERECHO CON

Formato : Físico/Digital	Ubicación : UI-EPG - UNPRG	Actualización:
--------------------------	----------------------------	----------------

 UNPRG INVESTIGACIÓN Y SERVICIO	ESCUELA DE POSGRADO MSc. Fawcett Véliz Rodríguez	Versión:	01
		Fecha de Aprobación	29-8-2020
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN	<u>FORMATO DE ACTA DE SUSTENTACIÓN VIRTUAL DE TESIS</u>	Pag. 2 de 3	

MENTION EN CIVIL Y COMERCIAL.

Se retornó a la Video Conferencia de Sustentación Virtual, se dio a conocer el resultado, dando lectura del acta y se culminó con los actos finales en la Video Conferencia de Sustentación Virtual.

Siendo las 12:11 p.m. se dio por concluido el acto de Sustentación Virtual.



Dr. VICTOR RUPERTO ANACLETO GUERRERO
PRESIDENTE



Mg. JUAN MANUEL RIVERA PAREDES
SECRETARIO



Mg. LEOPOLDO YZQUIERDO HERNANDEZ
VOCAL



Mg. CARLOS MANUEL ANTENOR CEVALLOS DE BARRENECHEA
ASESOR

Dedicatoria

A mis amados padres que ahora gozan la eternidad, quienes desde el inicio me acompañaron y celebraron mis triunfos profesionales.

A mi adorada esposa y compañera de vida, que me impulsa a seguir adelante para alcanzar los objetivos trazados.

A mi primogénita Vieyra, fuente inagotable de compromiso, superación y su constante apoyo en la presente investigación.

Agradecimiento

Agradezco a Dios, a la Virgen María y mi amado hijo Angelito, por bendecirme día a día, y permitirme superar cada reto personal y profesional que se me presenta en la vida.

A mis colegas abogados, Martilleros Públicos y operadores de justicia del Distrito Judicial de Lambayeque quienes gentilmente han brindado su aporte jurídico con la presente investigación.

A mi estimado amigo y asesor, Mg. Carlos Manuel Antenor Cevallos de Barrenechea, por dedicar su valioso tiempo y brindar sus conocimientos para la culminación de esta tesis.

Índice

Acta de sustentación (copia)	III
Dedicatoria	V
Agradecimiento	VI
Índice.....	VII
Índice de Tablas	IX
Índice de Anexos.....	X
Resumen	XI
Abstract	XII
Introducción.....	13
Capítulo I. Diseño Teórico	17
1.1. Antecedentes de la investigación	17
1.2. Base teórica.....	19
1.3. Hipótesis.....	34
1.4. Variables	35
Capítulo II. Métodos y Materiales	36
2.1. Tipo de investigación.....	36
2.2. Método de investigación.....	36
2.3. Diseño de contrastación.....	37
3.1. Población, Muestra y Muestreo	37
3.2. Técnicas, Instrumentos, Equipos y Materiales de Recolección de Datos.....	37
3.3. Procesamiento y Análisis de Datos	38
Capítulo III. Resultados	39
Capítulo IV. Discusión	73
Conclusiones.....	78

Recomendaciones.....	79
Referencias Bibliográficas	80
Anexos	85

Índice de Tablas

Tabla 1. <i>Concepto del remate clásico</i>	39
Tabla 2. <i>Contexto procesal del remate clásico</i>	42
Tabla 3. <i>Evolución del remate clásico en el Perú</i>	45
Tabla 4. <i>Ventajas y desventajas del remate clásico en el Perú</i>	48
Tabla 5. <i>Conceptualización del remate judicial electrónico</i>	52
Tabla 6. <i>Evolución del procedimiento judicial electrónico REM@JU</i>	54
Tabla 7. <i>Ventajas y desventajas del remate electrónico</i>	57
Tabla 8. <i>Semejanzas y/o diferencias entre el remate clásico y electrónico</i>	61
Tabla 9. <i>Remate judicial</i>	65
Tabla 10. <i>El remate electrónico como alternativa viable a la modernización del Poder Judicial</i>	67
Tabla 11. <i>Propuesta para la eficacia del remate electrónico</i>	69
Tabla 12. <i>Ley N° 30229</i>	72

Índice de Anexos

Anexo 1. Matriz de consistencia	86
Anexo 2. Instrumento de recolección de información	88
Anexo 3. Rúbricas de expertos de instrumentos de recolección de información ...	91
Anexo 4. Guía de análisis de documentos	95
Anexo 5. Guías de entrevistas	96
Anexo 6. Resolución Administrativa N° 544-2020-P-CSJLL-PJ	137
Anexo 7. Aviso de convocatoria a remate	149
Anexo 8. Aviso de convocatoria	150
Anexo 9. Cargo de presentación electrónica de aviso en segunda convocatoria ..	152
Anexo 10. Propuesta legislativa	153
Anexo 11. Informe de originalidad expedido por Turnitin	158

Resumen

La presente tesis tuvo como objetivo general, analizar el contexto entre el remate clásico y electrónico en época de pandemia por COVID-19. Aunado a ello, fue una investigación básica, descriptiva, cualitativa, con diseño no experimental y de teoría fundamentada. Igualmente, se ha utilizado como técnicas, la entrevista y el análisis documental, siendo sus instrumentos: la guía de entrevista y la guía de análisis de documentos. Se obtuvo como resultado principal que el remate electrónico significa un avance para la modernización del Poder Judicial, no obstante, este debería incorporar la figura del martillero público para una adecuada realización del acto del remate judicial, permitiendo la debida eficacia de este. Dentro de las conclusiones más resaltante tenemos que; el contexto entre el remate clásico y electrónico en época de pandemia por COVID-19, radica en que el primero de ellos es realizado de manera presencial y con la intervención del martillero público; mientras que el remate electrónico se caracteriza por la celeridad procesal y que no requiere de un órgano de auxilio, no obstante, ambos cumplen la misma finalidad de vender forzosamente un bien, cumpliendo los requisitos establecidos en el Código Procesal Civil. Finalmente, de acuerdo con su justificación práctica se recomienda al Congreso de la República, que modifique los artículos 1, 2, 12, 13, 15 y 16 de la Ley N° Ley 30229, con la finalidad de que se incorpore en el remate electrónico la intervención del martillero público y con ello, se cumpla con la debida eficacia de este tipo de remate.

Palabras clave: remate electrónico, remate clásico, martillero público y ejecución forzada.

Abstract

The general objective of this thesis was to analyze the context between the classic and electronic auction in times of the COVID-19 pandemic. In addition to this, it was a basic, descriptive, qualitative investigation, with a non-experimental design and grounded theory. Likewise, the interview and documentary analysis have been used as techniques, being its instruments: the interview guide and the document analysis guide. It was obtained as a main result that the electronic auction means an advance for the modernization of the Judiciary, however, this should incorporate the figure of the public auctioneer for an adequate execution of the act of judicial auction, allowing its due effectiveness. Among the most outstanding conclusions we have that; The context between the classic and electronic auction in times of the COVID-19 pandemic, lies in the fact that the first of them is carried out in person and with the intervention of the public auctioneer; while the electronic auction is characterized by procedural speed and does not require an aid body, however, both fulfill the same purpose of forcibly selling an asset, complying with the requirements established in the Civil Procedure Code. Finally, in accordance with its practical justification, it is recommended that the Congress of the Republic modify the Articles 1, 2, 12, 13, 15 y 16 of Law No. Law 30229, with the purpose of incorporating the intervention of the public auctioneer into the electronic auction and thereby complying with the due effectiveness of this type of auction.

Keywords: electronic auction, classic auction, public auctioneer and forced execution.

Introducción

1.1.Planteamiento del problema

Con el transcurso de los años, se evidencia que, en la mayoría de los países a nivel internacional con sistemas democráticos, el Poder Judicial es uno de los tres pilares más importantes para la sostenibilidad de la gobernabilidad de un país. En ese sentido, en el Perú se advierte que en el sistema de administración de justicia sufre de diversas deficiencias, provistas de corrupción, lentitud, desconfianza e inseguridad en los ciudadanos. Ante esta coyuntura, se ha generado la conciencia de la necesidad de reforzar el sistema de prestación de tutela jurisdiccional para alcanzar su mayor efectividad a través de un proceso de modernización con la implementación de la virtualidad, resultando urgente y necesario en el país; máxime si hemos sido testigos, que en épocas de pandemia producto de la COVID-19, se evidenciaron en su máximo esplendor los diferentes problemas que tiene el sistema judicial peruano.

La realidad descrita es de gran importancia que debe impulsar a nuestras autoridades judiciales para que actúen y asuman el desafío de formular y presentar iniciativas legislativas que contengan seguridad jurídica, rapidez, transparencia, honestidad, objetividad y corregir la imagen negativa de la administración de justicia peruana, con normatividad apropiada congruente con los avances tecnológicos actuales y buscando el consenso de los involucrados directos e indirectos en un proceso judicial, de forma tal que se pueda alcanzar un servicio judicial de calidad, eficiente y eficaz que acerque y beneficie al ciudadano.

Sin perjuicio de lo anterior, no queda duda que un punto crítico en esta búsqueda de modernización se encuentran ciertos procesos que, por su propia naturaleza, exigen de una mayor velocidad en su trámite, en los que podemos citar a los procesos de amparo y los procesos de ejecución.

Enfocándonos en este último proceso, se advierte que, en la ejecución forzada de los bienes del deudor, esta representa el tránsito normal y natural frente a la falta del cumplimiento voluntario del obligado a la prestación, para la satisfacción del derecho material que el acreedor pretende satisfacer a través del proceso. Y siendo parte de este el sistema de remates judiciales, que tiene estrecha vinculación con la macroeconomía y con el desarrollo del país, de ahí surge la necesidad e importancia de formular e implementar su mejora y fortalecimiento mediante el uso de

herramientas electrónicas que le den seguridad y garantía al derecho de propiedad y la seguridad jurídica del ciudadano como propietario y generador de riqueza.

Ante dichas circunstancias, inicialmente se promulgó en el Código Procesal Civil que entró en vigor en el año 1993, el modelo que – para esta investigación – denominaremos remate “clásico” o “tradicional”; no obstante, en su ejecución, el mismo presentaba una serie de demoras y otros inconvenientes que paralizaban la pronta tutela del crédito.

Como contraposición a dichas deficiencias, una medida que buscó contrarrestar dichas demoras fue el “nuevo” y denominado sistema de remate judicial electrónico – REM@JU, implementado a través de la Ley N° 30229 promulgada con fecha 27 de junio de 2014, a través de la cual se podían rematar bienes muebles e inmuebles, produciéndose en el año 2017 el primer remate a través de la página web del REM@JU.

Si bien el remate electrónico apareció como una solución al modelo “clásico”, buscando de esta forma la rapidez en el trámite de los procesos de ejecución y efectivizar las compras de los bienes muebles e inmuebles con un mejor precio, menores costos de transacción y mayor transparencia, resulta obligatorio interrogarse si esta finalidad realmente se cumplió a cabalidad.

Ante tal interrogante, conviene afirmar entonces que las normas implementadoras del remate electrónico en el Perú si bien traen consigo muchas ventajas y beneficios para los justiciables, no son las más perfectas, puesto que existen ciertos puntos que tendrán que ser esclarecidos conforme se vaya desarrollando en la práctica judicial este nuevo modelo, eso sí, teniendo siempre en cuenta el principio de favorecer la efectividad de las resoluciones judiciales.

La problemática planteada, es importante, más en situaciones como la actual, en la que pese a las medidas de reactivación del Poder Judicial a nivel nacional debido al estado de emergencia sanitaria por el COVID-19 desde el 16.03.2020 y que recién el 26.10.2022 mediante Decreto Supremo N° 130-2022-PCM se ha dado por culminada, la realización de un remate clásico se vio prácticamente inviable, deviniendo el modelo clásico del remate, en pocas palabras, en obsoleto; empero, también es cierto que el modelo novedoso del remate electrónico o REM@JU, cuenta también con ciertas excepciones en las que corresponderá optar por el remate clásico, siendo de vital importancia analizar ambos modelos expuestos, y obtener los

beneficios que trae consigo uno u otro sistema, no solo para el usuario del sistema judicial, sino también para la economía del país y del mercado inmobiliario.

1.2. Formulación del problema de investigación

¿El remate electrónico o REM@JU garantiza la eficacia frente al remate clásico que necesita el Poder Judicial en materia de remates en el Perú, en tiempos de COVID-19?

1.3. Objetivos de la investigación

Objetivo general

Analizar el contexto entre el remate clásico y electrónico en época de pandemia por COVID-19.

Objetivos específicos

- i. Estudiar el contexto procesal en el cual se desarrolla el remate clásico con la participación del Martillero Público.
- ii. Explicar la evolución del procedimiento del remate judicial electrónico (REM@JU) implementado a través de la Ley 30229.
- iii. Presentar una comparación sistemática entre el remate clásico y el remate electrónico, en la que éste último podría ser una alternativa viable a la modernización que exige el Poder Judicial, en tiempos de pandemia.

1.4. Justificación de la investigación

La presente investigación se justifica a partir de los siguientes valores:

- a. **Justificación teórica:** La realización de la presente investigación servirá para explicar la evolución del remate judicial, las modalidades que existen actualmente, como sería su adecuación y condicionamiento en el sistema de remates judiciales, y cuáles serían sus efectos en la ejecución de los procesos judiciales y en el actuar de sus protagonistas, aportando nuevos conocimientos con esta investigación.
- b. **Justificación práctica:** El presente estudio no solo se limita a una mera descripción de los hechos y al análisis de las variables bajo estudio, sino que además en el marco de reforma y modernización del Poder Judicial del Perú, se desea llegar a una concreta mejora del servicio de administración de justicia (juzgados que resuelven procesos judiciales) en beneficio de la ciudadanía.
- c. **Justificación metodológica:** La presente investigación fue una investigación básica, descriptiva, con enfoque cualitativo, diseño no

experimental (transeccional o transversal), y se aplicó el método de la teoría fundamentada. Asimismo, la técnica fue la entrevista y como instrumento de recolección de información, la guía o cuestionario de entrevistada aplicada a especialistas en la materia.

- d. Además, esta investigación se justifica por ser un tema actual y complejo, pues además de la existencia del remate judicial presencial en el que interviene martillero público, se exponen las ventajas y desventajas de la implementación del remate electrónico – REM@JU, en tiempos de COVID-19, aportándose conocimientos para afrontar los cambios que se vayan dando en los procesos judiciales, contribuyendo a la toma de decisiones de las autoridades judiciales involucradas, con la finalidad de establecer acciones correctivas y de mejora que beneficie a la ciudadanía.
- e. Permite analizar una época y contexto muy coyuntural, pero cuyo efecto puede extenderse a otros periodos de tiempo.
- f. **Relevancia social**, expresada en mejorar el servicio administrativo judicial que se brinda al ciudadano o usuario, mediante la modernización sustancial del sistema de remates judiciales en donde desee participar o protagonizar, facilitándose su difusión e información rápida, transparente, con seguridad jurídica, que promueva e incentive su mayor participación, y en cada experiencia mejore, perfeccione y desarrolle en forma constante y sostenible el remate judicial en sus diferentes modalidades de realización.

Dichos valores nos permiten señalar que la presente investigación tanto en la parte innovadora como también en la parte especializada involucra la ejecución y participación de una serie de actores que finalmente intervienen elevando los “costos económicos” de todo el sistema jurisdiccional que actúa bajo el requerimiento del ejecutante, que si bien está perjudicada por el incumplimiento de un pago por parte del deudor.

Finalmente, esta investigación adquiere una importancia significativa porque nos permitirá presentar un contexto poco evaluado por la doctrina, por la práctica jurisdiccional y por el propio mercado económico y financiero nacional.

Capítulo I. Diseño Teórico

1.1. Antecedentes de la investigación

En cuanto al acápite de antecedentes de la presente investigación, su importancia radica en que nos facilita advertir el estado del arte que existe en relación con el objeto de estudio determinado, vale decir, debe estar vinculado a las variables que se estudiarán (Orozco y Díaz, 2018). En ese sentido, se tiene como principales antecedentes, los siguientes:

A nivel internacional, Reichmann (2021), en su memoria de prueba de pregrado de Chile, concluyó que el sistema electrónico de los remates no está exento de problemas cibernéticos o fraudes que afecten su transparencia y finalidad, no obstante, este puede ser mejorado debido a su potencial, ya sea con las actualizaciones debidas o recurso humano.

Klix (2021), en su tesis de grado, señaló que la subasta electrónica se implementó en Argentina con la finalidad de sintetizar los procedimientos, la economía procesal y la eficacia de esta, concediendo seguridad al acto.

Coto (2018), en su tesis de pregrado, concluyó que la incorporación del remate judicial en línea en Ecuador permite expandir conceptos para su respectiva ejecución, siendo necesario que los operadores del Derecho tengan el conocimiento correcto para coadyuvar con esta nueva herramienta.

Merino (2016), en su tesis de pregrado realizado en la ciudad de Loja - Ecuador, concluyó que el procedimiento del remate tiene deficiencias, imposibilitando al acreedor hacer efectivo su derecho al cobro de la deuda.

A nivel nacional, Mantilla (2022), en su tesis de pregrado, concluyó que el remate electrónico tiene ciertas deficiencias al no intervenir el martillero público y realizarse únicamente mediante la página de Rem@ju, no obstante, sus beneficios propios y los del remate “clásico”, deben ser unificados en pro de los usuarios y los operadores del Derecho.

De la misma forma, Pérez (2022), en su trabajo de suficiencia profesional, establece que el remate electrónico (Rem@ju) implementado para los procesos judiciales, han sido cuestionados debido a que se advierte la falta de seguridad jurídica y la garantía procesal, y la necesaria participación del martillero público.

Pichihua (2022), en su tesis de pregrado, concluyó que el remate electrónico beneficia a la modernización de la administración de justicia, cuya implementación debe ser en todo el país, caso contrario, se estaría vulnerando los principios de economía procesal y celeridad.

Paredes (2021), en su tesis de posgrado, concluyó que debe implementarse en todo el Perú a corto o mediano plazo el remate electrónico judicial o el remate judicial virtual, con la participación del martillero público, contribuyendo a la modernización del Estado.

Asimismo, el Proyecto de Ley N° 1966/2021-CR, el cual tiene como objeto modificar diversos artículos de la Ley N° 30229, permitiendo – de esta forma – la intervención del martillero público en los remates judiciales electrónicos.

Del mismo modo, el Proyecto de Ley N° 2007/2021-CR, el cual tiene como objeto modificar diferentes artículos de la Ley 30229, en el extremo de que el martillero público sea quien administre el remate judicial electrónico.

Gutiérrez y Philippon (2019), en su tesis de posgrado, concluyó que el remate electrónico judicial permite prescindir aquellos riesgos de tiempo y costos que antes se evidenciaba en el remate “clásico”.

Por su parte, el investigador Ávila (2018), en su trabajo de investigación, concluyó que el remate electrónico puede advertir ciertas contingencias que el juez debe resolver, no obstante, la aplicación de este programa resulta beneficioso tanto para los operadores del Derecho, usuario, y el desarrollo económico del país.

Revilla (2017), en su tesis de pregrado, concluyó que los martilleros públicos tienen una función importante en el proceso del remate judicial, debido a que son especialistas, con conocimiento sobre la materia; asimismo, se deben cumplir todas las garantías procesales que exige este tipo de proceso para lograr su eficacia.

Navarrete (2014), en su tesis de posgrado, señaló que el remate clásico está referido a aquella venta forzosa de un bien inmueble mediante un proceso de ejecución forzada.

Se deja constancia que a **nivel local** no se ha encontrado trabajos previos relacionados al objeto de estudio.

1.2. Base teórica

Capítulo I

Proceso único de ejecución

1.1. Definición y objeto

El proceso único de ejecución tiene como objeto principal el cumplimiento de las obligaciones, las cuales pueden ser pretendidas y exigidas mediante la vía judicial.

Como bien lo señala Liebman (1980), este proceso está referido a aquella actividad que permite a los órganos jurisdiccionales exigir coactivamente un resultado práctico que dé cumplimiento a una obligación de carácter jurídico.

De la misma forma, Carrión (2000), sostuvo que el proceso único de ejecución tiene como finalidad la obtención por parte del órgano judicial, de un mandato material o una actividad física.

Entonces, el proceso único de ejecución concibe a dos partes principales, el acreedor del crédito, quien, ante el incumplimiento de la obligación por parte del deudor, ejercerá la acción ejecutiva vía ejecución forzada, con la finalidad de que se satisfaga su derecho con la afectación del patrimonio del deudor.

1.2. Títulos ejecutivos

Según el artículo 688° son títulos ejecutivos:

- (i) Las resoluciones judiciales firmes,
- (ii) Laudos arbitrales firmes,
- (iii) Actas de conciliación de acuerdo a ley,
- (iv) Los títulos valores que confieran la acción cambiaria, debidamente protestados o con la constancia de la formalidad sustitutoria del protesto respectiva; o, en su caso, con prescindencia de dicho protesto o constancia, conforme a lo previsto en la ley de la materia,
- (v) La constancia de inscripción y titularidad expedida por la Institución de Compensación y Liquidación de Valores, en el caso de valores representados por anotación en cuenta,

- por los derechos que den lugar al ejercicio de la acción cambiaria, conforme a lo previsto en la ley de la materia,
- (vi) La prueba anticipada que contiene un documento privado reconocido,
 - (vii) La copia certificada de la Prueba anticipada que contiene una absolución de posiciones, expresa o ficta, el documento privado que contenga transacción extrajudicial; el documento impago de renta por arrendamiento, siempre que se acredite instrumentalmente la relación contractual; el testimonio de escritura pública y
 - (viii) otros títulos a los que la ley les da mérito ejecutivo. (art. 688 del C.P.C.)

En ese sentido, para ejercer la acción ejecutiva se requiere del presupuesto definido como título ejecutivo, es decir, no puede procederse a la realización coactiva del derecho mediante esta acción si no existe un título ejecutivo, aplicándose –de esta manera– el “*nulla executio sine titulo*”. (Casassa, 2016)

Lo mismo suscribe el autor Andolina (2008), al indicar que el título ejecutivo corresponde a un requisito esencial para la ejecución coactiva del derecho de crédito.

Para el presente trabajo de investigación, solo se referirá a la ejecución de resoluciones judiciales firmes y la ejecución de garantías, siendo desarrollado en los siguientes acápites.

1.3. Ejecución de resoluciones judiciales firmes

La ejecución forzosa respecto a resoluciones judiciales firmes como primer supuesto de títulos ejecutivos resulta razonable, siendo que radican en aquellas sentencias o resoluciones judiciales equiparadas, que pueden ser accionados coactivamente (De la Oliva, 2002), dicho de otro modo, estas resoluciones no solo se conciben desde la naturaleza judicial, sino también en las que se equiparen a estas.

Asimismo, el máximo intérprete de la Constitución sostuvo que el derecho a la ejecución de resoluciones judiciales constituye un aspecto fundamental que permite garantizar una tutela judicial efectiva. (Tribunal Constitucional, 2005)

a) Resoluciones judiciales firmes

Dentro de este rubro tenemos a las sentencias de condenas firmes, siendo el título ejecutivo por excelencia, debido a que las sentencias absolutorias, declarativas o constitutivas de derecho, no son aptas de ejecución. (Casassa, 2016)

b) Los autos que fijan el cumplimiento de una prestación u obligación

Este supuesto está referido a aquellas resoluciones que imponen multas, costas, condenas en perjuicio a los litigantes, a saber: el auto que declara concluido el proceso de conciliación, el auto que aprueba la transacción judicial; el auto que pone fin al proceso en cuanto a las costas. (Casassa, 2016)

1.4. Ejecución de garantías

Según Hurtado (2016), cuando estamos frente a un proceso de ejecución de garantías, se evidencia dos tipos de títulos, uno simple y otro complejo. Siendo el primero, cuando la obligación (que debe encontrarse determinada), se encuentra contenida en la misma escritura de constitución de hipoteca. En ese sentido, es suficiente anexar dicho documento para corroborar la existencia de la obligación convenida entre acreedor y deudor, y a su vez, verificar la hipoteca constituida.

Mientras que el título complejo, está referido cuando la obligación no se encuentra determinada de forma precisa en la escritura pública de constitución de hipoteca, pudiendo tratarse de una obligación determinable, eventual o futura y así aparece graficada en la citada escritura pública, dicho de otro, dicha obligación debe encontrarse contenido en documento distinto al instrumento público protocolar. (Hurtado, 2016)

Entonces, cuando se esté frente a este supuesto, no solo se debe presentar la escritura pública sino también el documento donde se encuentre la obligación de forma cierta, expresa y exigible.

Asimismo, la jurisprudencia ha señalado que, para iniciar un proceso de ejecución de garantías reales, debe presentarse documento que pruebe la obligación garantizada, basándose en que la escritura pública corresponde a un título de ejecución. (Corte Suprema, 2001)

En consecuencia, en este tipo de procesos, tendremos a dos partes: al acreedor hipotecario (quien es el ejecutante), al deudor hipotecario (el ejecutado), garante hipotecario (puede recaer en el mismo deudor o en tercera persona, ya sea jurídica o natural), el fiador solidario y hasta el nuevo propietario del bien afecto, con el objeto de satisfacer el derecho de crédito del ejecutante.

Capítulo II

Proceso de ejecución forzada

2.1. Aspectos generales

De acuerdo con el autor Sevilla (2016), este refiere que cuando en el proceso de ejecución se accionen pretensiones de carácter ejecutivo de dar sumas de dinero, es el órgano jurisdiccional quien a solicitud del ejecutante enajenará los bienes afectados, para que con la citada venta se satisfaga la pretensión dineraria al acreedor.

En ese sentido, la ejecución forzada inicia a partir del auto definitivo o final, el cual debe ser firme, es decir, consentido o ejecutoriado.

Ahora bien, el presupuesto indispensable en esta fase es que exista un bien afectado, vale decir, esta puede ser judicial o convencional.

En consecuencia, la etapa de ejecución forzada inicia a partir de la designación de los peritos por parte del órgano jurisdiccional para que realicen la tasación del bien afectado, o en su defecto, con la convocatoria al primer remate judicial. (Sevilla, 2016)

2.2. Formas

Las formas de ejecución forzada de los bienes muebles o inmuebles que se encuentren afectos radican en el remate y adjudicación (artículo 725° del C.P.C¹), siendo el remate el objeto de análisis del presente estudio.

Entonces, el ejecutado tiene la posibilidad de realizar el pago del crédito, en el caso de no hacerlo y teniendo afectados sus bienes a favor del acreedor, el órgano jurisdiccional ordenará que se realice el remate de los bienes y con la venta judicial será pagado el crédito a favor del ejecutante.

No obstante, solo será viable la adjudicación del bien afectado a favor del acreedor, cuando la tercera convocatoria a remate del bien haya sido declarada desierta, teniendo el ejecutante que solicitarlo en el plazo de diez días (art. 742 del C.P.C.), debido a que, si se adjudica los bienes antes de dicha convocatoria, actuaría como postor.

2.3. Intervención de otro acreedor

De conformidad con lo tipificado por el Código Procesal Civil, el acreedor no ejecutante, quien ha afectado el mismo bien, tiene la posibilidad

¹ Código Procesal Civil.

de intervenir en el proceso siempre y cuando no se haya procedido con la ejecución forzada. Es así que, sus derechos dependen de la naturaleza y estado de su crédito. (art. 726 del C.P.C.)

El mismo cuerpo normativo, establece que, si la intervención de ese acreedor es con posterioridad, solo tiene derecho al remanente, en el caso lo hubiere.

2.4. Conclusión de la ejecución forzada

Por último, esta etapa en el proceso de ejecución culmina con la satisfacción de la pretensión ejecutiva, dicho de otro modo, existe la posibilidad de que el ejecutado concluya con la misma realizando el pago del crédito, costas y costos del proceso. (art. 727 del C.P.C.)

Capítulo III

Remate judicial “clásico”

3.1. Naturaleza jurídica del remate judicial

Según la doctrina, las principales teorías que predominan en torno al remate judicial son:

a) Teorías privatistas o contractualistas

Esta teoría está referida a que el remate es un acto que permite la transferencia de un bien contra el pago de un precio, es decir, dicho acto conlleva a ser un contrato de compraventa, teniendo dos partes el vendedor (órgano jurisdiccional) y comprador (adjudicatario) (Casassa, 2017). En esa misma posición, Murga (2016) sostiene que se entiende que la venta judicial es como un contrato de compraventa.

Siguiendo lo señalado por el autor Casassa (2017), existen dos posiciones para comprender la facultad de enajenar que tiene el órgano jurisdiccional, a saber:

- i) El órgano jurisdiccional actúa en representación del propietario del bien; y
- ii) El órgano jurisdiccional actúa en representación del acreedor ejecutante.

Se hace énfasis que el ordenamiento jurídico peruano no concibe a la teoría contractualista dentro del tratamiento del remate judicial.

b) Posición procesalista

Esta teoría tiene como finalidad dar a conocer la razón de ser y la función teleológica del proceso, vale decir, el órgano ejecutivo realiza todos los actos procesales para el cumplimiento del fin perseguido en el esbozado proceso, dicho de otro modo, conseguir la satisfacción legítima del ejecutante. (Casassa, 2017)

3.2. Definición

El remate consiste en aquel acto procesal que tiene el supuesto de la existencia de una obligación, a cargo del dueño de los bienes afectados. Entonces, en el caso de incumplimiento de dicha obligación, el acreedor

puede obtener el pago del crédito mediante el remate de los bienes del deudor. (Parajeles, 2001)

Por su parte, el autor Cabanellas (1993), define al remate como una acción de carácter jurídico, que consiste en que el acreedor quien ha accionado su derecho para recuperar su crédito pretende la venta forzosa del bien afectado, para satisfacer su crédito.

Igualmente, Sosa (2000), conceptualiza al remate como un acto procesal ordenado por el órgano jurisdiccional, en el cual interviene el martillero público, cuya finalidad en vender forzosamente bienes afectos para satisfacer el crédito del acreedor.

Aunado a ello, el remate también es conocido como subasta, el cual consiste en la venta de un único bien entre una cantidad de compradores, en este supuesto tenemos los remates judiciales, interviniendo un martillero público. (Mavila, 2003)

Asimismo, Martel (2016) sostiene que el remate consiste en aquella venta forzosa de los bienes afectados, y que para ello debe seguirse un procedimiento previamente establecido en el Código Procesal Civil, el cual comprende las siguientes fases: i) Tasación, ii) Convocatoria, iii) Publicidad, iv) Acto del remate, v) Acta del remate y vi) Transferencia del bien.

3.3. Tasación

Con la resolución judicial firme que ordena la ejecución, el juez determinará la realización de la tasación de los bienes afectados.

Es así como, el auto que se expide contiene lo siguiente: “a) El nombramiento de dos peritos; y b) El plazo dentro del cual, luego de su aceptación, deben presentar su dictamen, bajo apercibimiento de subrogación y multa, la que no será mayor de cuatro Unidades de Referencia Procesal.” (art. 728° del C.P.C.)

Como bien se indica en jurisprudencia:

La tasación resulta ser un requisito indispensable para la realización del remate, por cuanto señala de modo técnico el precio a partir del cual se procedería a realizar las posturas y protege los intereses tanto del deudor como del acreedor ejecutante. La tasación es un informe técnico que implica un

compromiso con lo sostenido en él, por parte de los profesionales que lo elaboran (...) (Exp. N° 1411-2002-Lima).

En ese sentido, la tasación es un requisito fundamental para la ejecución del remate, debido a que contiene la valorización del bien afectado.

3.4. Tasación convencional

Respecto a la tasación convencional, no será necesaria en caso de que las partes hayan acordado el valor del bien afectado para la ejecución forzada. No obstante, el mismo juez puede ordenar dicha tasación si considera que el valor convenido está desactualizado, siendo una decisión inimpugnable.

Siguiendo ese orden de ideas, no será necesaria la tasación si el bien afectado es dinero o tiene cotización en el mercado de valores o equivalente, en este último caso, el órgano jurisdiccional nombrará a un agente de bolsa o corredor de valores para que los venda. (art. 729° del C.P.C.)

3.5. Convocatoria

Ahora bien, después de aprobada la tasación o en el caso de que se omita esta, el órgano jurisdiccional convocará a remate. Dicho remate actualmente se efectúa a través del Remate Judicial Electrónico (REM@JU) de no existir oposición de ninguna de las partes o de terceros legitimados, en concordancia con la ley especial sobre la materia.

En los demás supuestos, el remate público es realizado por martillero público habilitado.

En el caso de que falte martillero público hábil en la zona donde se convoque el remate, el juez – de manera excepcional – puede efectuar la subasta del inmueble fijando el lugar de realización. De no tener competencia territorial, puede comisionar al del lugar. (art. 731° del C.P.C.)

3.6. Retribución del martillero

El juez fija los honorarios del martillero público, en concordancia con el arancel preestablecido en la Ley del Martillero Público. En el supuesto de rematarse el bien, estará a cargo del comprador.

Asimismo, el órgano jurisdiccional puede fijar los alcances de este atendiendo a su participación en el remate. (art. 732° del C.P.C.)

3.7. Publicidad

Respecto a la publicidad, se tiene que la convocatoria se anuncia en el diario encargado de la publicación de los avisos judiciales del lugar del

remate, por tres días tratándose de muebles y seis si son inmuebles. Es decir, se realizará mediante un mandato del Juez que comunicará mediante notificación electrónica a dicho diario para la publicación respectiva o excepcionalmente por cualquier otro medio fehaciente que deje constancia de su decisión. (art. 733° del C.P.C.)

Asimismo, si los bienes estuviesen fuera de la competencia territorial del Juez de la ejecución, la publicación se hará, adicionalmente, en el diario encargado de la publicación de los avisos judiciales de la localidad donde estos se encuentren. En el caso de no haber un diario, la convocatoria se publicará a través de cualquier otro medio de notificación edictal, por igual tiempo. (art. 733° del C.P.C.)

Aunado a ello, la publicación del anuncio, deben colocarse avisos del remate, tratándose de inmueble, en parte visible del mismo, así como en el local del Juzgado, bajo responsabilidad del especialista legal. (art. 733° del C.P.C.)

Esta publicidad no puede prescindirse, aunque medie renuncia del ejecutado, bajo sanción de nulidad. (art. 733° del C.P.C.)

3.8. Contenido del aviso

El aviso contiene los siguientes datos:

1. *Los nombres de las partes y terceros legitimados;*
 2. *El bien a rematar y, de ser posible, su descripción y características;*
 3. *Las afectaciones del bien;*
 4. *El valor de tasación y el precio base;*
 5. *El lugar, día y hora del remate;*
 6. *El nombre del funcionario que efectuará el remate;*
 7. *El porcentaje que debe depositarse para participar en el remate; y*
 8. *El nombre del Juez y del Secretario de Juzgado, y la firma de éste.*
- (art. 734° del C.P.C.)

3.9. Requisito para ser postor

Para ser postor se requiere que antes del remate se haya depositado una cantidad no menor al 10 % del valor de tasación del bien o los bienes, según sea su interés. No está obligado a este depósito el ejecutante o el tercero legitimado. A los postores no beneficiados se les devolverá el íntegro de la suma depositada al terminar el remate. (art. 735° del C.P.C.)

Se precisa que el ejecutado no puede intervenir como postor en el remate.

3.10. Acto de remate

Con relación al acto de remate, este comienza a partir de la hora fijada con la lectura de la relación de bienes y las condiciones de la subasta, continuando el anuncio del funcionario de las posturas a medidas que se van realizando. Asimismo, el funcionario adjudicará el bien al que haya realizado la postura más alta, después de un doble anuncio del precio logrado sin que sea haya hecho una superior, quedándose por concluido el remate. (art. 737° del C.P.C.)

3.11. Acta de remate

Una vez culminado el acto del remate, será el secretario judicial o el martillero público el encargado de extender el acta, el cual debe contener lo siguiente:

1. *Lugar, fecha y hora del acto;*
2. *Nombre del ejecutante, del tercero legitimado y del ejecutado;*
3. *Nombre del postor y las posturas efectuadas;*
4. *Nombre del adjudicatario; y*
5. *La cantidad obtenida.*

Dicha acta será suscrita por el Juez, o, en su caso, por el martillero, por el secretario judicial, por el adjudicatario y por las partes, si están presentes.

Se enfatiza que el acta de remate se agregará al expediente. (art. 738° del C.P.C.)

3.12. Transferencia de inmueble y destino del dinero obtenido

Siguiendo el procedimiento descrito, antes de cerrar el acta, el juez ordena que el adjudicatario deposite el saldo del precio dentro del tercer día.

Una vez depositado el precio, el Juez transfiere la propiedad del inmueble mediante auto que debe contener lo siguiente:

- 1.- *La descripción del bien;*
- 2.- *La orden que deja sin efecto todo gravamen que pese sobre éste, salvo la medida cautelar de anotación de demanda; se cancelará además las cargas o derechos de uso y/o disfrute, que se hayan inscrito con posterioridad al embargo o hipoteca materia de ejecución.*

3.- La orden al ejecutado o administrador judicial para que entregue el inmueble al adjudicatario dentro de diez días, bajo apercibimiento de lanzamiento. Esta orden también es aplicable al tercero que fue notificado con el mandato ejecutivo o de ejecución; y

4.- Que se expidan partes judiciales para su inscripción en el registro respectivo, los que contendrán la transcripción del acta de remate y del auto de adjudicación. (art. 739° del C.P.C.)

Capítulo IV

Remate electrónico

4.1. Noción

El remate electrónico consiste en la venta forzosa del bien afectado para satisfacer el crédito del acreedor, sin embargo, su peculiaridad radica que dicho acto es realizado mediante el uso de medios informáticos, como es la plataforma REM@JU, regulado por la Ley N° 30229 y su reglamento (D.S. N° 003-2015-JUS).

Cabe precisar, que la finalidad de este tipo de remate es acelerar tiempos, reducir costos y otorgar transparencia en los remates judiciales.

4.2. Bienes objeto de remate

En cuanto a este acápite, tenemos:

1. Los bienes sobre los que el órgano jurisdiccional ha emitido un mandato de remate y ha quedado firme.
2. Los bienes en ejecución judicial de laudo arbitral.
3. Los bienes que conforman leyes, reglamentos, disposiciones legales especiales y pueden ser objetos de remate o subasta por entidades y empresas del Estado. (art. 10° de la Ley N° 30229)

4.3. Administración y organización

La administración del remate electrónico lo administra y organiza el Poder Judicial, es decir, emite las normas complementarias para el establecimiento de los procedimientos técnicos y/o administrativos, que permitan coadyuvar su implementación. (art. 5° de la Ley N° 30229)

4.4. Fases del remate electrónico

Dentro de las fases del remate electrónico, tenemos las siguientes:

- a) Preparatoria
- b) Publicidad de convocatoria
- c) Inscripción
- d) Desarrollo
- e) Adjudicación

4.5. Adjudicación

Respecto a la adjudicación, el postor ganador debe realizar el pago en el plazo de tres días hábiles de concluido el acto de remate. Luego, con la realización de dicha operación, el mismo REM@JU expide el certificado digital de postor

ganador, el cual contiene las formalidades tipificadas en el artículo 728° del Código Procesal Civil, el cual es válido al igual que el acta de remate. (art. 16° de la Ley N° 30229)

Capítulo V

Martillero Público

5.1. Definición

El Martillero Público es definido como “la persona natural debidamente inscrita y con registro vigente, autorizada para llevar a cabo ventas en remate o subasta pública, en la forma y condiciones que establece la presente ley o las específicas del Sector Público.” (Congreso de la República, 2002, artículo 2)

5.2. Ámbito de aplicación

El mismo cuerpo normativo prescribe que el ámbito de aplicación radica en: “Todo remate público de bienes muebles o inmuebles, derechos, acciones, valores y semovientes de origen lícito en el sector privado, requiere para su validez de la intervención de Martillero Público.” (Congreso de la República, 2002, artículo 3)

5.3. Competencia territorial

“El Martillero Público tiene competencia en el territorio del Departamento o Departamentos en los que se le autorice ejercer su función”. (Congreso de la República, 2002, artículo 5)

La Ley que regula la actividad que cumple el Martillero Público es la Ley N° 27728 promulgada el 03 de mayo de 2002 y publicada el 24 de mayo 2002 en el diario oficial El Peruano, y su reglamento D. S. N° 008-2005-JUS.

5.4. Procedimiento del remate

En la Ley N° 27728 también se regula el procedimiento del remate, el cual, una vez aprobada la tasación, se designa un órgano de auxilio, es decir, al martillero público, llevando a cabo el remate de la siguiente manera:

- a) En el caso de que se realiza en la provincia de Lima, el remate será publicado el diario oficial El Peruano, así como otro de mayor circulación. Adicionalmente, se deberá fijar fecha y hora en la que se realizará y también se determinará la forma de esta.

En el supuesto de que el remate se dé en lugar distinto a la provincia de Lima, las publicaciones serán realizadas de la misma manera, siendo publicados en el diario que publica los avisos judiciales en dicho distrito.

- b) No se permite la admisión de posturas por signo ni el anuncio de pujas alguna, sin que el mayor postor lo ha señalado expresamente.
- c) Las ventas realizadas en martillo no podrán suspenderse y las especies se adjudican al mejor postor, salvo excepciones.
- d) El inicio del remate es a la hora señalada o con una tolerancia no mayor de quince minutos. Posteriormente, se indica a los postores depositar la garantía y plantear sus propuestas a viva voz. Cabe señalar que se concede la buena pro al postor que ofrezca el mayor precio dentro del tiempo establecido para la puja.
- e) Si la modalidad es por sobre cerrado, se debe indicar el tiempo para su entrega y recepción.
- f) Una vez efectuada el remate, el martillero público hará entrega al comitente dentro del tercer día, la póliza de adjudicación y demás artículos. En ningún caso, el martillero podrá vender el crédito bajo fianza o a plazos sin la debida autorización.
- g) Finalizado el remate, se devuelve los depósitos de garantía de los postores que no consiguieron la buena pro.
- h) En el supuesto de que no se presenten postores, el martillero público declarará desierto el acto del remate, continuando una nueva convocatoria con ciertos requisitos descritos en el numeral 8 del artículo 24° de la Ley N° 27728.
- i) Finalmente, el acreedor puede ser postor sin constituir garantía. En el caso, de que se le concediera la buena pro, la documentación pertinente se le entregará cuando haya abonado todos los gastos del remate. (artículo 24° de la Ley N° 27728)

1.3. Hipótesis

1.1.1. Hipótesis nula

El remate electrónico o REM@JU no garantiza la eficacia frente al remate clásico que necesita el Poder Judicial en materia de remates en el Perú, en tiempos de COVID-19.

1.1.2. Hipótesis alternativa

El remate electrónico o REM@JU si garantiza la eficacia frente al remate clásico que necesita el Poder Judicial en materia de remates en el Perú, en tiempos de COVID-19.

1.4. Variables**1.1.3. Variable independiente:**

Eficacia del remate electrónico o REM@JU en tiempos de COVID -19.

1.1.4. Variable dependiente:

Remate clásico.

Capítulo II. Métodos y Materiales

2.1. Tipo de investigación

Esta investigación fue de tipo **básica o pura**, en su nivel descriptivo, debido a que su objetivo general estuvo referido a analizar el contexto entre el remate clásico y electrónico en época de pandemia por COVID-19, es decir, tiene como función principal la de generar nuevo conocimiento respecto al objeto de estudio. Así pues, lo afirma Esteban (2018), quien señala que este tipo de investigaciones tiene como finalidad recabar información respecto a las propiedades, rasgos, características o dimensiones del objeto de estudio determinado para cada investigación.

Asimismo, fue una investigación **descriptiva**, dado que se definió en todos sus componentes el objeto de estudio, es decir, se desglosó las propiedades, características y/o rasgos principales del remate electrónico y clásico. Como bien señala Guevara et ál. (2020), este tipo de investigaciones se circunscriben en la descripción de los componentes observables y verificables del fenómeno materia de estudio.

Finalmente, la presente investigación fue de **enfoque cualitativo**, ya que este se fundamenta basándose en evidencias que están encaminadas a la descripción a profundidad del objeto de estudio, vale decir, para su entendimiento se aplicó métodos y técnicas que se desprenden de concepciones epistémicas. (Sánchez, 2019)

2.2. Método de investigación

Los **métodos de investigación** de la presente investigación se circunscribieron en los siguientes:

- **Método analítico – sintético:** Se aplicó este método porque permite conocer la realidad, vale decir, el análisis maneja juicios, el cual es un proceso de conocimiento que se inició por la identificación de cada una de las partes que caracterizan una realidad, pudiendo establecer la relación causa-efecto entre los elementos que componen el objeto de investigación. Por su parte, la síntesis considera los objetos como un todo, la interrelación de los elementos que identifican el objeto.
- **Método exegético jurídico:** Se ejecutó un estudio de las principales normas tanto sustantivas como procesales aplicables al desarrollo de

los Procesos de Ejecución forzada que conllevan al remate judicial en cualquiera de sus modalidades.

- **Método inductivo – deductivo:** La inducción consiste en ir de los casos particulares a la generalización; se inicia por la observación de fenómenos particulares con el propósito de llegar a conclusiones y premisas generales. La deducción, referida a ir de lo general a lo particular, este se inició con la observación de fenómenos generales con el propósito de señalar las verdades particulares.
- **Método comparativo:** Se aplicó el método comparativo, debido a que se realizó un contraste entre el remate electrónico y el remate clásico, estableciendo sus ventajas y desventajas.

2.3. Diseño de contrastación

Respecto al diseño de investigación, fue **no experimental**, específicamente transeccional o también denominado transversal, el cual está referido a que la recopilación de los datos cualitativos en un espacio único, teniendo como finalidad la descripción de las variables (Hernández et ál., 2014). De la misma forma, Corona (2016), manifiesta que en este diseño de investigación las variables son medidas en un solo momento.

Ahora bien, por haber sido una investigación cualitativa, su diseño de investigación fue del método de la **teoría fundamentada**, el cual concibe a la recopilación y análisis de datos cualitativos de forma paralela, admitiendo la triangulación metódica. (Bonilla y López, 2016)

3.1. Población, Muestra y Muestreo

Se realizó 10 entrevistas a cuatro abogados, cuatro martilleros públicos y dos magistrados del Distrito Judicial de Lambayeque para evaluar la eficacia del remate electrónico frente al remate clásico, durante los años 2020-2021.

No existe muestra dado que la población es pequeña y fue tomada en su totalidad para la investigación.

3.2. Técnicas, Instrumentos, Equipos y Materiales de Recolección de Datos

La técnica seleccionada para la investigación fue la **entrevista** cualitativa (véase anexo N° 02), es más flexible e íntima que una cuantitativa, es decir, es aquella

reunión que permite el intercambio de información entre el entrevistador y el entrevistado, logrando obtener datos respecto a un objeto de estudio. (Hernández et ál., 2014)

En cuanto al instrumento de recolección de información aplicado fue la **guía de entrevista**.

Respecto a los **equipos**, estos fueron 10 entrevistados, específicamente 02 jueces en materia comercial, 05 martilleros públicos y 03 abogados especialistas en el tema de investigación.

Igualmente, se tuvo como técnica el **análisis documental**, siendo su instrumento la **guía de análisis de documentos** (véase anexo N° 04).

3.3. Procesamiento y Análisis de Datos

La presente investigación inició a partir de la observación y caracterización del objeto de estudio, estableciendo la realidad problemática y formulando el problema de investigación.

Una vez delimitada la pregunta de investigación, se planteó el objetivo general y específicos. Asimismo, se determinó la técnica a utilizar, así como la elaboración del instrumento de recolección de información.

Posteriormente, se aplicó la guía de entrevista a 10 operadores jurídicos especialistas en la materia de investigación. Asimismo, la guía de análisis de documentos, que tuvo como unidad de análisis la Ley N° 30229.

Con los hallazgos obtenidos, estos fueron plasmados en tablas en el acápite de resultados, siendo analizados mediante la aplicación de los métodos analítico – sintético, exegético jurídico, inductivo – deductivo y comparativo. En cuanto a la discusión, fueron contrastados con los antecedentes y teorías.

Finalmente, se redactaron las conclusiones y recomendaciones que devienen de todo el proceso de investigación.

Capítulo III. Resultados

Dentro de los hallazgos obtenidos basándose en la aplicación de los instrumentos de recolección de información, tenemos:

3.1. Resultados derivados de la aplicación de la guía de entrevista

En cuanto el objetivo específico N° 01: *Estudiar el contexto procesal en el cual se desarrolla el remate clásico con la participación del Martillero Público.*

Tabla 1

Concepto del remate clásico

Pregunta N° 01: ¿En qué consiste el remate clásico? Explique.			
Abogados especialistas			
Entrevistado N° 01	Entrevistado N° 02	Entrevistado N° 03	Entrevistado N° 04
Es el remate llamado también convencional, llevado a cabo por el órgano de auxilio judicial, por designación del Poder Judicial, y lo realiza presencial o virtual (esta última modalidad a raíz de la pandemia Covid 2019).	Es aquel en donde participa un martillero público de manera presencial, sea para rematar bienes muebles o inmuebles.	Es aquel realizado presencialmente por el Martillero Público por encargo de tercero.	Es aquella diligencia realizada por un martillero público, mediante el cual se vende por mandato judicial un bien, requiere la presencia física del martillero público.

Martilleros públicos

Entrevistado N° 05	Entrevistado N° 06	Entrevistado N° 07	Entrevistado N° 08
Es aquel acto procesal (jurídico), realizado por funcionario (Martillero Público habilitado), el cual consiste en la venta forzada, la misma que deriva de un proceso judicial, a viva voz mediante pujas por el postor.	Es un procesal mediante el cual se vende por mandato judicial, administrativo o encargo un determinado bien, con el fin de conseguir el mayor precio posible.	Los remates clásicos son aquellos realizados por un profesional que la autoridad administrativa (Sunarp) le ha autorizado para tal efecto, facultándolo para realizar subastas públicas o privadas, donde el martillero público da fe de la realización del mismo y a la vez es responsable por las deficiencias en su ejecución.	Es un acto público, ordenado por un juez, dirigido por un martillero público, mediante el cual se vende un bien.

Magistrados

Entrevistado N° 09	Entrevistado N° 10
Es una de las formas en que se realiza la ejecución forzada, consistente en la venta forzada de un bien mueble o inmueble en subasta pública a cargo del juez o un martillero público.	El remate judicial consiste en la venta forzosa de los bienes del deudor – ejecutado a fin de satisfacer el crédito del acreedor con el valor de la venta.

INTERPRETACIÓN: Del análisis realizado, se advierte que los 10 entrevistados coinciden en la conceptualización del remate clásico o también denominado convencional, el cual consiste en aquella venta forzosa de los bienes (muebles o inmuebles) del deudor vía proceso de ejecución forzada, con la finalidad de satisfacer el crédito del acreedor con el valor de la dicha venta.

En ese sentido, el citado proceso requiere de la presencia de un órgano de auxilio judicial, es decir, del martillero público, quien debe encontrarse habilitado.

Nota. Elaboración propia del investigador.

Tabla 2*Contexto procesal del remate clásico*

Pregunta N° 02: ¿Cómo es el contexto procesal del remate clásico con la participación del Martillero Público? Desarrolle.

Abogados especialistas			
Entrevistado N° 01	Entrevistado N° 02	Entrevistado N° 03	Entrevistado N° 04
En mi opinión atenta un poco contra el principio de celeridad procesal, al menos lo que es en los juzgados comerciales del Distrito Judicial de Lambayeque, ello debido a que los martilleros públicos se ven condicionados a que programen fechas de remates una vez que el juzgado haya emitido la resolución con la convocatoria correspondiente, y que además se encuentren debidamente	Se operativiza en la etapa de ejecución de sentencia, más precisamente para la ejecución forzada del cumplimiento del mandato contenido en la sentencia.	En la mayoría de los casos involucra un retraso procesal por la delegación del remate a Martilleros residentes en ciudades diferentes a la del proceso judicial.	El martillero señala fecha y hora de remate y presenta los edictos de remate para su publicación realiza en la fecha programada la diligencia de remate y otorga la adjudicación a la postura más alta.

notificados. A ello se complementa el hecho de que muchos martilleros provienen del interior del país, y programan fechas muy distantes.

Martilleros públicos

Entrevistado N° 05	Entrevistado N° 06	Entrevistado N° 07	Entrevistado N° 08
El remate clásico se realiza de manera transparente, de manera presencial, en la cual se identifica de manera objetiva las pujas a viva voz y la identificación de los postores en el acto de subasta, y sobre todo permite lograr y/o alcanzar un mejor resultado respecto al precio de adjudicación, ya que las pujas se realizan a viva voz.	El remate inicia con la orden del juzgado y la designación del martillero, quien luego de aceptar el cargo programa el remate adjuntando los edictos o avisos de remate respectivo. Llegada la fecha del remate, en el lugar designado, se da inicio al acto de remate leyendo el edicto de remate y llamando a los postores interesados. Una vez recibida la propuesta la más alta, se hace un	El procedimiento establecido en la norma adjetiva - código procesal civil, ahora sustituido por la ley del remate electrónico - consistía en la designación del martillero público por el juez de la causa, luego este aceptaba el cargo señalando lugar, día y hora para la subasta pública, la misma que se realizaba en las sedes de las cortes y/o juzgados que ordenaban la	El juzgado designa un martillero público de forma aleatoria y este cumple con fijar una fecha y hora, presentar edictos y otros requisitos para que se pueda llevar a cabo.

doblo anuncio y si ejecución del bien
no existe postura inmueble.
mayor se declara
adjudicatario a
quien realizo dicha
propuesta.

Magistrados

Entrevistado N° 09

Entrevistado N° 10

El martillero público es designado por el juez y quien va a dirigir el acto de remate de manera independiente. Conforme lo desarrollar los art. 728 y es del C.P.C.

INTERPRETACIÓN: Del análisis realizado, se verifica que los entrevistados N° 01 y 03, indican que el remate clásico vulnera el principio de celeridad procesal, debido a la programación de las fechas en las que se realizará dicho acto procesal por parte del martillero público, evidenciándose un retraso procesal. Asimismo, los entrevistados N° 02 y 04, expresan que este se operativiza en la etapa de ejecución de sentencia en cumplimiento del mandato que contiene dicha sentencia. Aunado a ello, es el martillero quien señala la programación de la fecha y hora del remate, otorgando la adjudicación a la postura más alta.

Por otro lado, los entrevistados N° 05, 06, 07 y 08, señalan que el contexto procesal del remate clásico se caracteriza por ser transparente, debido a que es desarrollado de forma presencial, identificándose objetivamente las pujas a viva voz y a los postores del acto estudiado, permitiendo un buen resultado con relación al precio de adjudicación. Cabe precisar, que este acto inicia con la orden del juzgado y con la designación del martillero público.

Finalmente, los entrevistados N° 09 y 10, manifiestan que los martilleros públicos son designados por el órgano jurisdiccional, teniendo la dirección del acto de remate de forma independiente. Adicionalmente a ello, se encuentra tipificado en el artículo 728° del Código Procesal Constitucional.

Nota. Elaboración propia del investigador.

Tabla 3*Evolución del remate clásico en el Perú*

Pregunta N° 03: En su opinión, ¿cómo ha sido la evolución del remate clásico en el Perú?			
Abogados especialistas			
Entrevistado N° 01	Entrevistado N° 02	Entrevistado N° 03	Entrevistado N° 04
De manera positiva, por cuanto ha permitido tener más martilleros públicos que abarquen más procesos y se agilicen un poco los remates, en coordinación con la jefa de la sala de remates.	No se ha observado evolución, desde que soy abogado siempre se ha operativizado de la misma manera, con participación del martillero público.	Positiva por cuanto a la posibilidad de que exista una mayor cantidad de Martilleros Negativa por cuanto abrió la posibilidad de que la realicen del proceso Martilleros residentes en ciudades diferentes a la del proceso judicial, lo cual generó retraso judicial.	En principio el remate era conducido y direccionado por los órganos jurisdiccionales, posteriormente se incorpora como órgano de auxilio a los martilleros públicos quienes son los que diligencian el acto de remate.
Martilleros públicos			
Entrevistado N° 05	Entrevistado N° 06	Entrevistado N° 07	Entrevistado N° 08
Lamentablemente no ha sido el adecuado, toda vez que el Poder Judicial, no ayuda a la función pública	Inicialmente se realizaba mediante llamado a cargo de los pregoneros, luego lo realizaba el propio juzgado a	Los remates en el Perú en el fuero jurisdiccional estaban a cargo de los jueces, luego se promulgo la ley del	Cuando se designan martilleros se alivió la carga que tenían los trabajadores del juzgado.

del Martillero través de los martillero público a Publico, a pesar de secretarios del quien se le faculto ser un órgano de juzgado, luego se para subastar los apoyo dio la intervención bienes inmuebles jurisdiccional, y a al martillero que estaban siendo pesar de tener un publico quien se ejecutados en sede Ley y Reglamento encargaba de jurisdiccional y del Martillero verificar el actualmente dicha Publico, se deben cumplimiento de labor se ha de realizar las formalidades y trasladado a una modificaciones publicita por plataforma digital a legislativas. diversos medios el cargo del Poder remate. luego entró Judicial. en vigencia el denominado REMAJU, que es un sistema manejado desde una oficina del poder judicial, la cual no da garantías que el acto de remate sea transparente.

Magistrados

Entrevistado N° 09

Entrevistado N° 10

Hace algunos años tuvo una importante evolución al incorporar al martillero público, descongestionando y disminuyendo la carga procesal en los juzgados.

El martillero surge como una forma para descongestionar la carga procesal; pues, era el juez quien realizaba el remate.

INTERPRETACIÓN: Del análisis realizado, se verifica que los entrevistados N° 01 y 03, establecen que la evolución del remate clásico ha sido de manera positiva, debido a que ha incrementado el número de martilleros públicos, permitiendo la agilización de dicho acto procesal. No obstante, el entrevistado N° 03 también indica la evolución negativa del remate clásico, ya que se permitió que realicen dicho acto martilleros residentes en ciudades distintas a la del proceso judicial, ocasionado un retraso procesal.

Ahora bien, el entrevistado N° 02 no advierte ningún tipo de evolución del remate clásico. Mientras que el entrevistado N° 03, señala que la evolución de dicho acto consiste en la incorporación del martillero público.

Por otro lado, los entrevistados N° 05, 06, 07 y 08, indican que la evolución del remate clásico radicó en la designación de los martilleros públicos con la finalidad de aliviar la carga que tenían los jueces o trabajadores del juzgado. Se hace hincapié que actualmente se ha realizado una transición a una plataforma digital a cargo del Poder Judicial.

Finalmente, los entrevistados N° 09 y 10, indican en el mismo sentido que la evolución más significativa del remate clásico fue la incorporación del martillero público, permitiendo descongestionar la carga procesal de los despachos judiciales, ya que era el juez quien realizaba dicho acto.

Nota. Elaboración propia del investigador.

Tabla 4*Ventajas y desventajas del remate clásico en el Perú*

Pregunta N° 04: Según Ud. ¿Cuáles son las ventajas y desventajas del remate clásico en el Perú?			
Abogados especialistas			
Entrevistado N° 01	Entrevistado N° 02	Entrevistado N° 03	Entrevistado N° 04
Una ventaja sería que los postores pueden participar presencialmente sin dificultad.	Ventajas <ul style="list-style-type: none"> • Inmediación Desventajas	Respuesta anterior.	Ventaja: Se puede coordinar directamente con el martillero.
Una desventaja sería la demora en el tiempo en poder concretar una adjudicación de un bien, para el recupero de la deuda de los acreedores.	<ul style="list-style-type: none"> • Falta de celeridad para su realización. 		Desventaja: No hay una supervisión en el momento del remate.
Otra desventaja sería la onerosidad en las publicaciones y el pago de honorarios de los martilleros en remates desiertos.			

Martilleros públicos

Entrevistado N° 05	Entrevistado N° 06	Entrevistado N° 07	Entrevistado N° 08
Ventajas <ul style="list-style-type: none"> • Permite identificar plenamente a los postores al ser un remate presencial. • Permite identificar plenamente las ofertas o pujas de los postores, al ser a viva voz. • Es realizado por funcionario público imparcial, especializado para el acto (imparcialidad), y no el PJ, ya que su función es administrar justicia y no realizar actos de subasta. • Permite alcanzar un mejor precio de las ofertas. • Es un acto público. (publicidad) 	Ventajas: <ul style="list-style-type: none"> • Se realiza por el martillero, quien es conocedor de las normas procesales, el mercado de bienes raíces, y es experto en ventas por encargo. • Es transparente. • Es público. • Es formal. • Es garantista. Desventajas: <ul style="list-style-type: none"> • El martillero debe movilizarse por los lugares donde decide inscribirse. • Los postores deben asistir al lugar de remate presencialmente. • El manejo de dinero en efectivo, el 	La Principal ventaja del remate clásico es la inmediatez y presencialidad y la desventaja seria la posibilidad de manejar efectivo para las garantías de los posibles participantes.	Ventaja: El martillero se encarga de coordinar lo necesario para que a lleve a cabo el remate.

Desventajas	martillero puede
• Se depende	ser asaltado.
lamentablemente	
del poder judicial.	
(carga procesal)	

Magistrados

Entrevistado N° 09	Entrevistado N° 10
La desventaja es la demora entre una y otra convocatoria.	Ventaja: Publicidad del acto del remate.
La ventaja puede ser la publicidad de las pujas de los demás postores.	Desventaja: Poca disponibilidad de martilleros y sala del remate.

INTERPRETACIÓN: Del análisis realizado, se verifica que los entrevistados N° 01, 02, 03 y 04, establecen que las ventajas del remate clásico radican en: los postores pueden participar presencialmente sin dificultad, la intermediación y la coordinación de forma directa con el martillero público. Mientras que las desventajas se circunscriben en: la demora en el tiempo en poder concretar una adjudicación de un bien, para el recupero de la deuda de los acreedores, la onerosidad en las publicaciones, el pago de honorarios de los martilleros en remates desiertos y que no existe una supervisión en acto del remate.

Por otro lado, los entrevistados N° 05, 06, 07 y 08, indican que las ventajas del remate consisten en la participación de martillero público, intermediación, transparencia, formal, garantista, permite identificar plenamente a los postores al ser un remate presencial, así como las ofertas o pujas de los postores, al ser a viva voz., imparcialidad del órgano jurisdiccional al no realizar el acto de subasta, se alcanza un mejor precio de las ofertas y la publicidad en el acto.

Asimismo, las desventajas radican en que depende del órgano jurisdiccional, el martillero público debe movilizarse por lugares donde decide inscribirse y que los postores deben asistir al lugar del remate de manera presencial.

Finalmente, los entrevistados N° 09 y 10, manifiestan que las ventajas radican en la publicidad del acto del remate y de las pujas; y que las desventajas se encuadran en la

demora entre las convocatorias, la poca disponibilidad de los martilleros y de las salas del remate.

Nota. Elaboración propia del investigador.

En cuanto el objetivo específico N° 02: *Explicar la evolución del procedimiento del remate judicial electrónico (REM@JU) implementado a través de la Ley 30229.*

Tabla 5

Conceptualización del remate judicial electrónico

Pregunta N° 05: ¿Qué es el remate judicial electrónico? Explique.			
Abogados especialistas			
Entrevistado N° 01	Entrevistado N° 02	Entrevistado N° 03	Entrevistado N° 04
Es el que se realiza a través de la plataforma REM@JU, ordenado por el Juez.	Es aquel acto procesal de ejecución forzada en donde no existe necesidad de participación del martillero público.	Aquel realizado a través de una plataforma electrónica por encargo de un Juez.	Remate que es emplazado con el personal jurisdiccional con ayuda de herramientas tecnológicas (tecnologías de la información) que no requiere de presencia o participación del martillero público.
Martilleros públicos			
Entrevistado N° 05	Entrevistado N° 06	Entrevistado N° 07	Entrevistado N° 08
Es el acto de subasta que realiza el Poder Judicial, sin intervención de Martillero Público, sin que puedan identificar a los postores y	Es un remate que se realiza a través de la página electrónica del REMAJU del poder judicial y en dicha página se realizan todos los	El remate electrónico es un programa informático donde los interesados en algún remate judicial pueden participar	Es un remate que se lleva a cabo con una plataforma a través de internet, sin participación del martillero, sino por el Poder Judicial.

obviándose en actos concernientes utilizando la
algunos casos la al remate. plataforma digital
publicidad entre disponible en la
otros actos web.
procesales.

Magistrados

Entrevistado N° 09

Entrevistado N° 10

Es el mismo remate judicial pero realizado a través de un aplicativo informático, cumpliendo con todos los requisitos formales regulados en el Cod. Procesal Civil.

Al igual que el tradicional, es la renta forzada de los bienes del deudor a fin de satisfacer el crédito al acreedor, pero a través de medios electrónicos.

INTERPRETACIÓN: Del análisis realizado, se verifica que los entrevistados N° 01, 02, 03 y 04, conceptualizan al remate judicial electrónico como aquel acto procesal de ejecución forzada, que no requiere la intervención del martillero público, ya que se hace uso de herramientas tecnológicas, mediante la plataforma del REM@JU, el cual es ordenado por el juez.

Por otro lado, los entrevistados N° 05, 06, 07 y 08, indican que el remate judicial electrónico consiste en aquel acto de subasta que realiza el órgano jurisdiccional sin intervención del martillero público, siendo realizado a través del REM@JU, verificándose la no identificación de los postores, y – en algunos casos – se omite la publicidad entre otros actos procesales.

Finalmente, los entrevistados N° 09 y 10, sostienen que es el mismo remate judicial, solo que es realizado mediante un programa informático como es el REM@JU, cumple con los requisitos tipificados en el Código Procesal Civil, es decir, es igual que el tradicional, pero a través de medios electrónicos, ya que cumple la misma finalidad.

Fuente: Elaboración propia del investigador.

Tabla 6*Evolución del procedimiento judicial electrónico REM@JU*

Pregunta N° 06: ¿Cómo es la evolución del procedimiento judicial electrónico (REM@JU) implementado a través de la Ley 30229? Desarrolle.

Abogados especialistas			
Entrevistado N° 01	Entrevistado N° 02	Entrevistado N° 03	Entrevistado N° 04
Como es un remate nuevo en el Distrito Judicial de Lambayeque, es novedoso en cuanto a los plazos, pues agiliza los tiempos para un recupero de las acreencias.	Con la resolución judicial que ordena el remate se ingresa al aplicativo de Remaju y se genera un cronograma de remate y, se habilita la inscripción de postores.	La forma en que se realiza el remate electrónico es ágil y viabiliza la economía procesal.	Se ha pasado de lo presencialidad física del martillero a una etapa en la que ya no se requiere de esto, pues es propio juzgado señala fecha y hora de remate, creando un enlace virtual para dicha diligencia.
Martilleros públicos			
Entrevistado N° 05	Entrevistado N° 06	Entrevistado N° 07	Entrevistado N° 08
La evolución que ha tenido el REMAJU es compleja, restringe la participación a postores que venía participando en el remate tradicional, se han obviado muchos actos	Se da por iniciativa de los juzgados comerciales de Lima, quienes a pesar de quejarse de la carga procesal que tienen, buscaron retomar el remate para encargarse de	Al remate electrónico se ingresa por la WEB, adjuntando los requisitos generales del remate, esto es identificando al postor, adjuntando su arancel por	Lo realiza el Poder Judicial mediante internet.

procesales,	mayores labores,	derecho a participar
propiamente de la	así han fomentado	en el remate
subasta.	se deje sin lugar la	judicial, así como
	labor de los	adjuntando el
	martilleros	depósito judicial de
	públicos.	garantía de ley.

Magistrados

Entrevistado N° 09

Entrevistado N° 10

<p>Toda la información procesal se descarga por el secretario en el aplicativo informático, publicándose por única vez las 3 convocatorias, sin la intervención del martillero público.</p>	<p>Con la orden judicial de remate, se impresa la información necesaria al Remaju. El sistema, de forma automática genera cronograma de remate, se habilita la inscripción de postores en la fecha señalada, durante 24 horas. Terminado el plazo quien realizó la mejor oferta se adjudica el bien.</p>
---	--

INTERPRETACIÓN: Del análisis realizado, se verifica que los entrevistados N° 01, 02, 03 y 04, señalan que la evolución del procedimiento judicial electrónico (REM@JU), radica en su innovación y novedad en cuanto a los plazos, pues, operativiza los tiempos para un recupero de las acreencias. Asimismo, se tiene que la resolución judicial que ordena el remate es ingresada mediante la plataforma del REM@JU, generándose un cronograma de remate y la habilitación de la inscripción de postores. Se debe precisar, que no se requiere de la intervención del martillero público.

Por otro lado, los entrevistados N° 05, 06, 07 y 08, indican que la evolución que ha tenido el REM@JU es de carácter complejo, debido a que restringe la participación de postores, dejándose a un lado la labor del martillero público, ya que lo realiza el Poder Judicial mediante medios informáticos.

Finalmente, los entrevistados N° 09 y 10, sostienen que el avance del remate electrónico consiste en la incorporación de un aplicativo informático, en el que se publica por única vez tres convocatorias, se genera automáticamente el cronograma de fecha del remate, la inscripción de postores, entre otras. Adicionalmente a ello,

terminando el plazo establecido, quien realizó una mejor oferta será quien adjudique el bien.

Por último, se enfatiza que no se requiere de la intervención del martillero público a diferencia del remate clásico.

Nota. Elaboración propia del investigador.

Tabla 7*Ventajas y desventajas del remate electrónico*

Pregunta N° 07: ¿Cuáles son las ventajas y desventajas del remate electrónico?			
Abogados especialistas			
Entrevistado N° 01	Entrevistado N° 02	Entrevistado N° 03	Entrevistado N° 04
Ventajas: Economía Procesal, en cuanto reduce costas procesales (en cuanto a publicaciones de aviso en el diario, y honorarios de los martilleros. Celeridad Procesal, al efectivizar los remates en un corto tiempo en comparación del convencional. Desventajas: Dificultad a potenciales postores, por cuanto están desinformados el procedimiento para la inscripción.	Ventaja <ul style="list-style-type: none"> • Más celeridad. Desventaja <ul style="list-style-type: none"> • Falta de intermediación. 	Ventajas: economía procesal (tiempo y dinero) Desventajas: demora en la coordinación para su suspensión.	Ventaja: Mayor control y supervisión, abarata los costos para las partes. Desventajas: Depende de un servidor informático, menos capacidad de coordinación, posibles fallas del sistema, desconocimiento de usuarios.

Martilleros públicos

Entrevistado N° 05	Entrevistado N° 06	Entrevistado N° 07	Entrevistado N° 08
<p>No tiene ventaja, solo desventajas.</p> <p>Desventajas</p> <ul style="list-style-type: none"> • No Permite identificar plenamente a los postores al ser un remate presencial. • No Permite identificar plenamente las ofertas o pujas de los postores, al ser a viva voz. • No es realizado por funcionario público imparcial, especializado para el acto. • No permite alcanzar un mejor precio de las ofertas. • No es un acto público. (publicidad) • Limita el acceso de la participación de 	<p>Ventajas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Que se realiza sin que los postores se movilizan. • No se maneja dinero en efectivo. <p>Desventajas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Es secretista, pocas personas se enteran de los remates. • Se debe crear una cuenta en el REMAJU para poder acceder a la información de esta. • No se publicita en el diario, de esa manera existe poco público interesado. • No es transparente. • No se pueden mejorar las ofertas luego del cierre. 	<p>La principal ventaja es la posibilidad de la persona interesada en participar en el remate programado en la plataforma podría realizarlo de cualquier parte del país y la desventaja sería el tiempo prolongado de la posibilidad de poder ofrecer las posturas de compra, toda vez que es de 23 horas con 59 minutos.</p>	<p>Desventajas:</p> <p>desconocimiento de usuarios, temor de los postores de participar.</p> <p>Ventaja: No pagan honorarios al martillero.</p>

postores al ser un
sistema
informático
nuevo.

Magistrados

Entrevistado N° 09

Entrevistado N° 10

La principal ventaja en su transparencia y rapidez.

Su desventaja es que en todos los lugares del país existen una adecuada conectividad.

Ventajas: la convocatoria de segundo y tercer remate son automáticos, posibilidad de mayores postores, menos oneroso al no haber pago a martillero ni publicaciones.

INTERPRETACIÓN: Del análisis realizado, se verifica que los entrevistados N° 01, 02, 03 y 04, establecen que las ventajas del remate clásico radican en: economía procesal, celeridad procesal, mayor control y supervisión. Mientras que las desventajas se circunscriben en: dificultad a potenciales postores, por cuanto están desinformados el procedimiento para la inscripción, falta de intermediación, demora en la coordinación para su suspensión, depende de un servidor informático, así como las fallas en el sistema.

Por otro lado, el entrevistado N° 05 considera que el remate electrónico no tiene ninguna ventaja. No obstante, los entrevistados N° 06, 07 y 08, determinan como ventajas las siguientes: no pagan honorarios al martillero, debido a que no interviene, la posibilidad de que el remate programa pueda ser realizar en cualquier parte del país, los postores no se movilizan y no se maneja dinero en efectivo.

En cuanto a sus desventajas, los entrevistados N° 05, 06, 07 y 08, refieren las siguientes: no permite identificar plenamente a los postores al ser un remate virtual, tampoco las ofertas o pujas de los postores, al ser a viva voz, no es realizado por funcionario público imparcial y especializado para el acto, no permite alcanzar un mejor precio de las ofertas, no es un acto público, limita el acceso de la participación de postores al ser un sistema informático nuevo, no es transparente, tiempo prolongado para ofrecer posturas de compra y desconocimientos de los usuarios.

Finalmente, los entrevistados N° 09 y 10, manifiestan que las ventajas radican en la transparencia, rapidez y que la convocatoria de segundo y tercer remate son automáticos; y que las desventajas se encuadran en los problemas de conectividad.

Nota. Elaboración propia del investigador.

En cuanto al objetivo específico N° 03: *Presentar una comparación sistemática entre el remate clásico y el remate electrónico, en la que éste último podría ser una alternativa viable a la modernización que exige el Poder Judicial, en tiempos de pandemia.*

Tabla 8

Semejanzas y/o diferencias entre el remate clásico y electrónico

Pregunta N° 08: ¿Cuáles son las semejanzas y/o diferencias entre el remate clásico y el remate electrónico?			
Abogados especialistas			
Entrevistado N° 01	Entrevistado N° 02	Entrevistado N° 03	Entrevistado N° 04
Una semejanza entre ambos es el pegado de aviso de remate en la tablilla del juzgado y en el inmueble a rematar; sin embargo, este último difiere en parte con el convencional, en el sentido que se hace un solo pegado por las tres convocatorias.	Ambos tienen como objetivo la transferencia forzosa de un bien, sin embargo, su diferencia radica en las herramientas tecnológicas en el caso del R.E. y, la presencia del martillero público en el caso del R.C. para su ejecución.	En el remate electrónico: no participa el órgano de auxilio (Martillero), no se hace publicación en el diario, solo se hace un pegado, la segunda y terceras convocatorias se programan automáticamente en breve plazo.	Semejanza: Ejecución para satisfacer la acreencia, plazo de ejecución similares. Diferencias: La presencialidad, uso de herramientas, tecnológicas e informáticas, control y supervisión.
A diferencia del remate convencional, en el remate electrónico en la resolución que convoca a remate, se convocan las tres subastas con las			

bases, en caso no se rematen en primera y segunda subasta, no hay publicación del aviso en el diario, no hay martillero público, y los remates se programan automáticamente en un corto plazo.

Martilleros públicos

Entrevistado N° 05	Entrevistado N° 06	Entrevistado N° 07	Entrevistado N° 08
Semejanzas, ninguna, diferencias, son varias, como, la publicidad, imparcialidad, transparencia, etc.	<p>Semejanzas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se rematan bienes. • Pueden participar varios postores. • Se debe cumplir los mismos requisitos para participar. <p>Diferencias:</p> <ul style="list-style-type: none"> • En el clásico existe mayor publicidad del remate. • En el clásico se identifica a todos los postores. 	Las semejanzas entre el remate clásico y el electrónico estaría en los requisitos que se exige para que los posibles postores puedan participar en el mismo y la diferencia esencial sería en la forma de la participación de ellos posibles postores, esto es la presencialidad.	En ambos se vende un bien y se diferencia en que el remate clásico es presencial y el segundo es virtual.

- En el clásico se mejoran las propuestas, sin límite de tiempo.
- El clásico es realizado por un especialista.
- En el clásico se logra mayores pujas o propuestas.
- Al finalizar el remate clásico, se sabe quién es el adjudicatario y esto no puede ser modificado.

Magistrados

Entrevistado N° 09

Entrevistado N° 10

Ambos son procedimientos que buscan la venta forzosa de un bien.

Semejanzas: Son formales, se adjudica el bien que ofrece mayor cantidad de dinero.

La principal diferencia es el caso de las TIC'S para su realización.

Diferencias: Requiere martillero en el tradicional; posibilidad de más postores en el electrónico.

INTERPRETACIÓN: Del análisis realizado, se verifica que los entrevistados N° 01, 02, 03 y 04, señalan que una de las semejanzas radica en la transferencia forzosa del bien inmueble, el pegado de aviso de remate en la tablilla del juzgado y en el inmueble a rematar, plazo de ejecución similares. Mientras que las diferencias son: presencialidad, uso de herramientas tecnológicas en el remate electrónico, en este no interviene el martillero público, asimismo, en este tipo de remate la resolución que

convoca a remate, se convocan las tres subastas con las bases, en caso no se rematen en primera y segunda subasta, no hay publicación del aviso en el diario.

Por otro lado, el entrevistado N° 05 expresa que en ambos tipos de remate no existe ninguna semejanza. No obstante, los entrevistados N° 06, 07 y 08, indican que ambas tienen como finalidad vender de manera forzosa un bien, pueden participar postores y los requisitos son los mismos. Respecto a las diferencias radican en que el remate clásico es un acto público, se identifica a los postores, imparcialidad, transparencia, presencialidad (remate clásico) y virtualidad (remate electrónico).

Finalmente, los entrevistados N° 09 y 10, sostienen que la principal semejanza está referida a la venta forzosa de un bien, mientras que las diferencias radican en la no participación del martillero público, permite que participen mayor cantidad de postores en el remate electrónico, haciéndose uso de herramientas tecnológicas.

Nota. Elaboración propia del investigador.

Tabla 9*Remate judicial*

Pregunta N° 09: ¿Qué remate judicial considera que es el más conveniente? ¿Por qué?

Abogados especialistas			
Entrevistado N° 01	Entrevistado N° 02	Entrevistado N° 03	Entrevistado N° 04
El remate judicial electrónico, porque reduce tiempo y costos.	El remate clásico por la intermediación existente en dicho acto procesal.	El remate judicial electrónico, porque aporta a la economía y celeridad procesal.	El remate clásico, porque permite tener contacto directo con el martillero, se puede coordinar los detalles propios del remate, las diligencias son públicas lo que supone mayor transparencia del acto.
Martilleros públicos			
Entrevistado N° 05	Entrevistado N° 06	Entrevistado N° 07	Entrevistado N° 08
El Remate tradicional o presencial con Martillero Publico, porque se cumple la publicidad, imparcialidad, transparencia.	El clásico, porque al tener mayor difusión y ser realizada por un especialista se consiguen mejores posturas y el bien se vende por un importe mayor.	La conveniencia de la existencia de un remate clásico y/o electrónico está supeditado a las circunstancias socio temporales, ya que inicialmente los remates	El remate con la intervención del martillero público, porque realiza todas las diligencias acuerdan la fecha con el acreedor y porque no existen fallas de sistema.

judiciales estaban a cargo de los jueces, luego por decisión sociopolítica, esto es para aliviar el trabajo de los jueces los remates judiciales se delegaron a los martilleros públicos, acto seguido por argumentos de transparencia y supuesta agilidad se creó la plataforma del remate electrónico.

Magistrados

Entrevistado N° 09

Entrevistado N° 10

Con una debida conectividad, el remate electrónico, es el más conveniente por ofrecer mayores ventajas frente al remate tradicional.

Si todo el Perú fuese una ciudad y tuviese buena red, el electrónico; sin embargo, existen zonas poco accesibles (terrenos agrícolas) en los que debe primar el tradicional.

INTERPRETACIÓN: Los entrevistados N° 01, 03 y 09, consideran que el remate electrónico es el más conveniente porque ofrece mayores ventajas como la celeridad procesal. No obstante, los entrevistados N° 02, 04, 05, 06, 07, 08 y 10, consideran que es el remate clásico el que debe primar, debido a que se permite la intervención del martillero público, la debida intermediación que requiere este acto procesal, cumpliéndose con los principios de imparcialidad, transparencia y publicidad.

Nota. Elaboración propia del investigador.

Tabla 10

El remate electrónico como alternativa viable a la modernización del Poder Judicial

Pregunta N° 10: Considera Ud. ¿Qué debido a los avances tecnológicos, el remate electrónico podría ser una alternativa viable a la modernización que exige el Poder Judicial? Explique.

Abogados especialistas			
Entrevistado N° 01	Entrevistado N° 02	Entrevistado N° 03	Entrevistado N° 04
Sí, por lo expuesto en los numerales 8 y 9.	Sí, siempre y cuando dicho acto procesal tenga un respaldo de los mayores avances tecnológicos donde participe, también, el martillero público.	Sí (respuesta pregunta 8)	Sí, pero debería estar conducido por el martillero público, no se debería sobrecargar las labores de remate al personal del juzgado.
Martilleros públicos			
Entrevistado N° 05	Entrevistado N° 06	Entrevistado N° 07	Entrevistado N° 08
Si, claro, ya que, debido a la modernización de los sistemas informáticos, es una alternativa viable, sobre todo considerado la carga procesal y corrupción del poder judicial.	Sí, siempre y cuando sea realizado por un especialista, como es el martillero público.	La pandemia COVID 19 nos ha demostrado que la tecnología y el uso del INTERNET es una alternativa para mejorar los servicios que presta el estado, por tanto, la creación de la plataforma del remate electrónico	No, porque el internet, la tecnología no garantiza la transparencia.

si es un avance en la modernización del Poder Judicial y de los servicios que este brinda.

Magistrados

Entrevistado N° 09

Entrevistado N° 10

De acuerdo. Si la meta es la utilización del expediente judicial electrónico (EJE), esto es un gran paso para lograr este objetivo.	Quizás en aquellas zonas donde hay buena cobertura de internet; sin embargo, mixtos y de paz letradas que ubican en zonas con poca cobertura.
---	---

INTERPRETACIÓN: Del análisis realizado, 09 de los 10 entrevistados señalan que sí es un avance para la modernización del Poder Judicial, no obstante, este debería incorporar la figura del martillero público para una adecuada realización del acto del remate judicial.

Por otro lado, el entrevistado N° 08 considera que con el remate electrónico se vulnera la transparencia, por lo que se debe continuar con el remate clásico. Asimismo, el entrevistado N° 10 señala que, en la zona de buena cobertura de internet, si es factible el remate electrónico, sin embargo, se debe incidir en buscar alternativas para aquellas zonas en las que se tiene problemas de conectividad.

Nota. Elaboración propia del investigador.

Tabla 11*Propuesta para la eficacia del remate electrónico*

Pregunta N° 11: Según su opinión, ¿qué debería modificarse, suprimirse o implementarse para la debida eficacia del remate electrónico?

Abogados especialistas

Entrevistado N° 01	Entrevistado N° 02	Entrevistado N° 03	Entrevistado N° 04
Implementar mayor publicidad de esta alternativa de remate y realizar capacitaciones para los usuarios, ya que, al presentarse estos problemas, se debería contar con la participación del martillero público por la amplia experiencia que tienen estos.	Implementar plataforma digitales y softwares que garanticen una eficiente conectividad, incluyendo la participación del martillero público.	Implementar mayor publicidad de esta alternativa de remate y realizar capacitaciones para los usuarios.	Debería incorporarse al martillero público como el encargado de seguir diligenciando los remates.

Martilleros públicos

Entrevistado N° 05	Entrevistado N° 06	Entrevistado N° 07	Entrevistado N° 08
Debería de modificarse y realizarse con Martillero Publico, que es el funcionario idóneo habilitado para tal acto, ya que el	Debe modificarse implementando la presencia del martillero público, quien debería estar encargado de las pujas, a fin de brindar mayor	La plataforma del remate electrónico no está debidamente implementada, ya que los operadores del mismo no están debidamente	Suprimirse, y que se siga llevando a cabo de forma presencial por un martillero público, pues los remates electrónicos buscan

<p>poder judicial es seguridad de los corrupto en todos postores. sus niveles, y no presta las garantías, de imparcialidad, publicidad, además de haberse acreditado en varios remates del REM@JU manipulación del sistema de parte del PODER JUDICIAL.</p>	<p>capacitados y eliminar a los cometen errores al martilleros. momento de ingresar los datos del inmueble a ejecutar; debiéndose trasladar la etapa de ejecución en su integridad a los profesionales conocedores de la materia, en este caso los martilleros públicos para que éstos utilicen la plataforma y colericen con profesionalismo la ejecución de los bienes dados en garantía.</p>
---	---

Magistrados

Entrevistado N° 09

Entrevistado N° 10

<p>Implementar políticas públicas que persistan una mayor y mejor conectividad.</p>	<p>El Perú no es Lima y el PJ. No son los 17 juzgados comerciales de Lima. Debe haber mayor cobertura de la red y mayor accesibilidad a cada rincón del país.</p>
---	---

INTERPRETACIÓN: Del análisis realizado, se tiene que los entrevistados han coincidido en la participación del martillero público para la debida eficacia del remate electrónico. Asimismo, consideran que se debería implementar mayor publicidad en este tipo de remate y realizar capacitaciones a los usuarios.

Mientras que el entrevistado N° 08, sostiene que el remate electrónico no debería continuar, en ese sentido, debería suprimirse; y que se lleve a cabo de manera presencial con la intervención del martillero público.

Finalmente, los entrevistados N° 09 y 10, manifiestan que se deben implementar políticas públicas que permitan un mejor conectividad y amplia cobertura de red.

Nota. Elaboración propia del investigador.

3.2. Resultados derivados de la aplicación de la guía de análisis de documentos

Relacionado con el objetivo específico N° 02: *Explicar la evolución del procedimiento del remate judicial electrónico (REM@JU) implementado a través de la Ley 30229.*

Tabla 12

Ley N° 30229

PAÍS	DISPOSITIVO LEGAL	FECHA DE EMISIÓN	OBJETO	MEDIDA ADOPTADA
PERÚ	LEY N° 30229	27.06.2014	Regula los remates judiciales ordenados por los órganos jurisdiccionales	Se implementa el remate electrónico judicial (REM@JU).

INTERPRETACIÓN:

Con la Ley N° 30229, se implementa el remate electrónico judicial, también conocido como REM@JU, el cual es dirigido y conducido por el órgano jurisdiccional, el cual ha sido incorporado progresivamente, teniendo características propias en las fases de dicho procedimiento que lo diferencian del remate clásico, partiendo que ya no interviene el martillero público como ente conductor de este tipo de acto procesal.

Nota. Elaboración propia del investigador.

Capítulo IV. Discusión

En cuanto al acápite de **DISCUSIÓN**, este permitirá la contrastación de los hallazgos obtenidos derivados de la aplicación de los instrumentos de recolección de información con la hipótesis, antecedentes y teorías.

El **primer objetivo específico** radica en *estudiar el contexto procesal en el cual se desarrolla el remate clásico con la participación del Martillero Público*. En consecuencia, de la aplicación de la guía de entrevista (véase tabla N° 01, 02, 03 y 04) se ha obtenido como resultado que el remate clásico o también denominado convencional es aquella venta forzosa de los bienes, ya sean muebles o inmuebles, de propiedad del deudor vía proceso de ejecución forzada, el cual tiene como finalidad de satisfacer el crédito del acreedor con el valor de la dicha venta. Asimismo, este tipo de remate se caracteriza por requerir de la presencia de un órgano de auxilio judicial, es decir, del martillero público, quien debe encontrarse habilitado. No obstante, en menor medida se considera que el remate clásico vulnera el principio de celeridad procesal.

Ahora bien, en relación con el contexto procesal del remate clásico se encuentra regulado en el Código Procesal Civil, el cual se caracteriza por ser transparente, debido a que es desarrollado de forma presencial, identificándose objetivamente las pujas a viva voz y a los postores del acto estudiado, permitiendo un buen resultado con relación al precio de adjudicación.

Respecto a la evolución del remate clásico ha sido de manera positiva, puesto que, se incrementó la cantidad de martilleros públicos, teniendo como resultado la descongestión de los órganos jurisdiccionales. Actualmente, se ha transitado a la plataforma del REM@JU.

Por otro lado, las ventajas del remate clásico radican en: los postores pueden participar presencialmente sin dificultad, la intermediación y la coordinación de forma directa con el martillero público. Mientras que las desventajas se circunscriben en: la demora en el tiempo en poder concretar una adjudicación de un bien, para el recupero de la deuda de los acreedores, la onerosidad en las publicaciones, el pago de honorarios de los martilleros en remates desiertos y que no existe una supervisión en acto del remate.

Los hallazgos obtenidos coinciden con el autor Navarrete (2014), quien expresa que el remate judicial consiste en aquella venta o adjudicación de un bien, con la finalidad de alcanzar en puja un buen precio de venta.

Asimismo, el autor Parajeles (2001), sostiene que el remate consiste en aquel acto procesal que tiene el supuesto de la existencia de una obligación, a cargo del dueño de los bienes afectados. Entonces, en el caso de incumplimiento de dicha obligación, el acreedor puede obtener el pago del crédito mediante el remate de los bienes del deudor.

En cuanto al **segundo objetivo específico**, el cual consiste en *explicar la evolución del procedimiento del remate judicial electrónico (REM@JU) implementado a través de la Ley 30229*. En ese sentido, de la aplicación de la guía de entrevista (véase tabla N° 5, 06 y 07) y la guía de análisis de documentos (véase la tabla N° 12), se obtuvo como resultado que el remate judicial electrónico es aquel acto procesal de ejecución forzada, que no requiere la intervención del martillero público, ya que se hace uso de herramientas tecnológicas, mediante la plataforma del REM@JU, el cual es ordenado por el juez, no obstante, se evidencia que dicho acto carece de publicidad, asimismo, no se identifica a los postores, por lo que, si bien su evolución ha sido significativa debido a que hace uso de medios informáticos para realizar el acto del remate promoviendo la celeridad procesal, se verifica deficiencias en el sistema así como desventajas, tales como: la no intervención del martillero público, dificultad a potenciales postores, por cuanto están desinformados el procedimiento para la inscripción, falta de intermediación, demora en la coordinación para su suspensión, depende de un servidor informático, desconocimiento de los usuarios y problemas de conectividad.

Dicho resultado lo suscribe el autor Reichmann (2021), al indica que el sistema electrónico de los remates no está exento de problemas cibernéticos o fraudes que afecten su transparencia y finalidad, no obstante, este puede ser mejorado debido a su potencial, ya sea con las actualizaciones debidas o recurso humano.

De la misma forma, Merino (2016), sostuvo que el procedimiento de dicho remate tiene deficiencias, imposibilitando al acreedor hacer efectivo su derecho al cobro de la deuda.

Igualmente, Mantilla (2022), sostiene que el remate electrónico tiene ciertas deficiencias al no intervenir el martillero público y realizarse únicamente mediante la página de Rem@ju, no obstante, sus beneficios propios y los del remate “clásico”, deben ser unificados en pro de los usuarios y los operadores del Derecho.

Siguiendo ese mismo orden de ideas, el investigador Pérez (2022), establece que el remate electrónico (Rem@ju) implementado para los procesos judiciales, han sido cuestionados debido a que se advierte la falta de seguridad jurídica y la garantía procesal, y la necesaria participación del martillero público.

En ese mismo término, Klix (2021), señaló que la subasta electrónica se implementó en Argentina con la finalidad de sintetizar los procedimientos, la economía procesal y la eficacia de esta, concediendo seguridad al acto.

Coto (2018), indicó que la incorporación del remate judicial en línea en Ecuador permite expandir conceptos para su respectiva ejecución, siendo necesario que los operadores del Derecho tengan el conocimiento correcto para coadyuvar con esta nueva herramienta.

Además, el **tercer objetivo específico**, referido a *presentar una comparación sistemática entre el remate clásico y el remate electrónico, en la que éste último podría ser una alternativa viable a la modernización que exige el Poder Judicial, en tiempos de pandemia*. Entonces, de la aplicación de la guía de entrevista (véase tabla N° 08, 09, 10 y 11), se obtuvo como hallazgos principales que dentro de las semejanzas entre ambos remates se tiene que su función esencial es la transferencia forzosa del bien inmueble, el pegado de aviso de remate en la tablilla del juzgado y en el inmueble a rematar, plazo de ejecución similares. Por su parte, las diferencias radican en que el remate clásico es presencial, mientras que con el remate electrónico hace uso de herramientas tecnológicas, no interviene el martillero público, asimismo, en este tipo de remate la resolución que convoca a remate, se convocan las tres subastas con las bases, en caso no se rematen en primera y segunda subasta, no hay publicación del aviso en el diario, se ve afectada la transparencia y la imparcialidad.

Ahora bien, en menor medida se considera que el remate electrónico es el más conveniente porque ofrece mayores ventajas como la celeridad procesal. No obstante, en mayor medida se indicó que es el remate clásico el que debe primar, debido a que se permite la intervención del martillero público, la debida intermediación que requiere este

acto procesal, cumpliéndose con los principios de imparcialidad, transparencia y publicidad.

Por otro lado, en mayor medida se sostuvo que el remate electrónico significa un avance para la modernización del Poder Judicial, no obstante, este debería incorporar la figura del martillero público para una adecuada realización del acto del remate judicial, permitiendo la debida eficacia de este. Asimismo, se debe implementar mayor publicidad en este tipo de remate, realizar capacitaciones a los usuarios y ampliar la cobertura de red para una mejor conectividad.

Lo expresado concuerda con Pichihua (2022), quien indicó que el remate electrónico beneficia a la modernización de la administración de justicia, cuya implementación debe ser en todo el país, caso contrario, se estaría vulnerando los principios de economía procesal y celeridad.

De la misma postura es Paredes (2021), quien sostuvo que debe implementarse en todo el Perú a corto o mediano plazo el remate electrónico judicial o el remate judicial virtual, con la participación del martillero público, contribuyendo a la modernización del Estado.

En esa misma perspectiva, el Proyecto de Ley N° 1966/2021-CR, tiene como objeto modificar diversos artículos de la Ley N° 30229, permitiendo – de esta forma – la intervención del martillero público en los remates judiciales electrónicos.

Del mismo modo, el Proyecto de Ley N° 2007/2021-CR, el cual tiene como objeto modificar diferentes artículos de la Ley 30229, en el extremo de que el martillero público sea quien administre el remate judicial electrónico.

Por su parte, Gutiérrez y Philippon (2019), sostuvo que el remate electrónico judicial permite prescindir aquellos riesgos de tiempo y costos que antes se evidenciaba en el remate “clásico”.

Asimismo, el investigador Ávila (2018), señaló que el remate electrónico puede advertir ciertas contingencias que el juez debe resolver, sin embargo, la aplicación de este programa resulta beneficioso tanto para los operadores del Derecho, usuario, y el desarrollo económico del país.

Por último, el autor Revilla (2017), expresó que los martilleros públicos tienen una función importante en el proceso del remate judicial, debido a que son especialistas, con conocimiento sobre la materia; asimismo, se deben cumplir todas las garantías procesales que exige este tipo de proceso para lograr su eficacia.

Finalmente, respecto al **objetivo general**, el cual residió en: analizar el contexto entre el remate clásico y electrónico en época de pandemia por COVID-19, se ha conseguido encontrar los hallazgos debido al cumplimiento de los objetivos específicos. Asimismo, se advierte la coherencia que concurre entre los antecedentes y las teorías seleccionados para la presente investigación. Adicionalmente a ello, se ha cumplido con la contrastación de la hipótesis planteada para esta investigación, la cual radica en que el remate electrónico o REM@JU no garantiza la eficacia frente al remate clásico que necesita el Poder Judicial en materia de remates en el Perú, en tiempos de COVID-19.

Conclusiones

PRIMERA. – Se advierte que el remate electrónico o REM@JU no garantiza la eficacia frente al remate clásico que exige el Poder Judicial en materia de remates en el Perú, en tiempos de COVID-19, debido a que, se evidencia deficiencias en el sistema instaurado, por lo que, necesariamente se requiere la intervención del martillero público, quien es el órgano de auxilio especialista por excelencia en el acto del remate.

SEGUNDA. – El contexto entre el remate clásico y electrónico en época de pandemia por COVID-19, consiste en que el primero de ellos es realizado de manera presencial y con la intervención del martillero público; mientras que el remate electrónico se caracteriza por la celeridad procesal y que no requiere de un órgano de auxilio, no obstante, ambos cumplen la misma finalidad de vender forzosamente un bien, cumpliendo los requisitos establecidos en el Código Procesal Civil y las leyes especiales.

TERCERA. – El contexto procesal en el cual se desarrolla el remate clásico con la participación del Martillero Público, radica en aquella venta forzosa de los bienes, ya sean muebles o inmuebles, de propiedad del deudor vía proceso de ejecución forzada, el cual tiene como finalidad de satisfacer el crédito del acreedor con el valor de la dicha venta, siendo realizado de forma presencial, identificándose objetivamente las pujas a viva voz y a los postores del acto estudiado, permitiendo un buen resultado con relación al precio de adjudicación.

CUARTA. – La evolución del procedimiento del remate judicial electrónico (REM@JU) implementado a través de la Ley 30229, consiste en aquel acto procesal de ejecución forzada, que no requiere la intervención del martillero público, ya que se hace uso de herramientas tecnológicas, mediante la plataforma del REM@JU, el cual es ordenado y direccionado por el juez.

QUINTA. – La comparación sistemática entre el remate clásico y el remate electrónico, se circunscribe en que ambas tienen como objetivo principal la venta forzosa de un bien con sus características propias. Asimismo, el remate electrónico es una alternativa viable a la modernización que exige el Poder Judicial, en tiempos de pandemia, sin embargo, requiere de la intervención del martillero público para su debida eficacia.

Recomendaciones

PRIMERA. – Se recomienda al **Congreso de la República**, que modifique los artículos 1, 2, 12, 13, 15 y 16 de la Ley N° Ley 30229, con la finalidad de que se incorpore en el remate electrónico la intervención del martillero público y con ello, se cumpla con la debida eficacia de este tipo de remate. En ese sentido, se ha planteado una propuesta legislativa para coadyuvar con la problemática que dio mérito a la presente investigación (véase anexo N° 10).

SEGUNDA. – Se sugiere al **Poder Judicial** realizar las coordinaciones pertinentes y efectivice ante el **Poder Ejecutivo** la implementación de políticas públicas que permitan una mayor cobertura de red y conectividad a internet en todos los rincones del país, para que los usuarios, postores y operadores de justicia, puedan acceder de manera sencilla y rápida a la plataforma del REM@JU y no se vean imposibilitados.

TERCERA. – Se exhorta al **Poder Judicial**, capacitar a los usuarios, postores y operadores de justicia respecto al funcionamiento del REM@JU y de esa forma, puedan estar aptos ante este nuevo sistema implementado.

CUARTA. - Se recomienda a los **martilleros públicos**, persistir en su incorporación en la Ley N° 30229, con el objetivo de que puedan intervenir en el remate electrónico para su adecuado funcionamiento y la debida eficacia de este.

QUINTA. – Se sugiere a las **Presidencias de la Cortes Superiores de Justicia de cada Distrito Judicial**, que en el caso de que el Congreso de la República no modifique la Ley N° 30229 y su reglamento incorporando la intervención del martillero público, se permita la participación de este órgano de auxilio mediante resoluciones administrativas, tal como se ha venido realizando en algunos distritos judiciales del país (véase anexos N° 06, 07, 08 y N° 09).

SEXTA. – Se recomienda a la **academia**, seguir realizando investigaciones respecto al remate clásico y electrónico, y de esta manera, contribuir en la comunidad jurídica.

Referencias Bibliográficas

- Andolina, I. (2008). *Cognición y ejecución forzada en el sistema de la tutela jurisdiccional*. Communitas.
- Ávila, E. (2018). El nuevo remate electrónico en el Perú. *Gaceta Civil & Procesal Civil*, 55, 285-294.
- Bonilla, M. y López, A. (2016). Ejemplificación del proceso metodológico de la teoría fundamentada. *Cinta moebio*, (57), 305-315.
https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=s0717-554x2016000300006&script=sci_arttext
- Cabanellas, G. (1993). *Diccionario Jurídico Elemental*. Heliasta.
- Carrión, J. (2000). *Tratado de Derecho Procesal Civil*. Grijley.
- Casassa, S. (2017). El remate judicial de bienes inmuebles: ayer y hoy. *Revista de la Maestría en Derecho Procesal*, 7(2), 165-201.
<https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/derechoprocesal/article/view/19701/19782>
- Casassa, S. (Ed.). (2016). *Proceso Único de Ejecución*. Gaceta Jurídica.
- Corona, J. (2016). Apuntes sobre métodos de investigación. *MediSur*, 14(1), 81-83.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1727-897X2016000100016&script=sci_arttext&tlng=pt
- Corte Suprema (2001). Casación 1795-2001-Lima.
- Coto, L. (2018). Análisis de la nueva modalidad de remates judiciales en línea. [Tesis de pregrado, Universidad Católica de Santiago de Guayaquil]. Repositorio institucional de la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.
<http://repositorio.ucsg.edu.ec/bitstream/3317/10767/1/T-UCSG-PRE-JUR-DER-283.pdf>
- De La Oliva, A. (2002). *Derecho Procesal Civil. Ejecución forzosa - procesos especiales*. Centro de Estudios Ramón Areces.
- Esteban, N. (2018). *Tipos de investigación*. Universidad Santo Domingo de Guzmán.
<http://repositorio.usdg.edu.pe/bitstream/USDG/34/1/Tipos-de-Investigacion.pdf>

- Guevara, G., Verdesoto, A. y Castro, N. (2020). Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción). *Recimund*, 4(3), 163-170. <https://recimundo.com/index.php/es/article/view/860/1363>
- Gutiérrez, A. y Philippon, P. (2019). *Mejora y ampliación de operaciones de financiamiento para la adquisición de bienes inmuebles objeto de remate judicial*. [Tesis de posgrado, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas]. Repositorio institucional de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas. https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/626029/Gutiérrez_EA.pdf?sequence=8
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). Metodología de la investigación. MCGRAW-HILL. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Hurtado, M. (Ed.). (2016). *Ejecución de garantías*. Gaceta Jurídica.
- Klix, O. (2021). El proceso judicial civil y comercial y los avances tecnológicos. El ejemplo de la provincia de Buenos Aires. [Tesis de grado, Universidad de San Andrés]. Repositorio institucional de la Universidad de San Andrés. <https://repositorio.udes.edu.ar/jspui/bitstream/10908/18795/1/%5BP%5D%5BW%5D%20T.%20Ab.%20Klix%2C%20Olivia.pdf>
- Ley N° 27728. Congreso de la República. (2002, 24 de mayo). Congreso de la República. Diario Oficial El Peruano. <https://img.lpderecho.pe/wp-content/uploads/2017/04/Ley-27728.pdf>
- Ley N° 30229. Congreso de la República. (2014, 27 de junio). Congreso de la República. Diario Oficial El Peruano. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/356709/30229.pdf?v=1567031312>
- Liebman, E. (1980). Manual de Derecho Procesal Civil. EJE
- Mantilla, S. (2022). *Los remates en el Perú y su desarrollo en tiempos de pandemia del 2020 al 2022*. [Tesis de pregrado, Universidad Inca Garcilaso de la Vega]. Repositorio institucional de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

- Martel, R. (Ed.). (2016). *Ejecución de suma líquida*. Gaceta Jurídica.
- Mavila, D. (2003). Las subastas. *Industrial Data*, 6(2), 79-81.
https://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/publicaciones/indata/Vol6_n2/pdf/subastas.pdf
- Merino, J. (2016). Al establecerse en el Código Orgánico General de procesos el porcentaje del 100% para el remate de bienes muebles e inmuebles atenta contra el derecho de tutela efectiva. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Loja]. Repositorio institucional de la Universidad Nacional de Loja.
<https://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/17281/1/Jimmy%20David%20Merino%20Quezada.pdf>
- Murga, J. (2016). Naturaleza jurídica de la venta judicial a la luz de la doctrina italiana y española. *ADC*, (LXIX), 153-219.
https://www.boe.es/biblioteca_juridica/anuarios_derecho/abrir_pdf.php?id=ANU-C-2016-10015300219
- Navarrete, C. (2014). La seguridad jurídica en los remates judiciales en el Perú. [Tesis de posgrado, Universidad Nacional de Trujillo]. Repositorio institucional de la Universidad Nacional de Trujillo.
<https://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/5706/TESIS%20DOCTORAL%20CARLOS%20ALFONSO%20NAVARRETE%20ROLD%C3%81N.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Orozco, J. y Díaz, A. (2018). ¿Cómo redactar los antecedentes de una investigación cualitativa? *Revista electrónica de conocimientos, saberes y prácticas*, 1(2), 66-82.
https://www.researchgate.net/publication/328263804_Como_redactar_los_antecedentes_de_una_investigacion_cualitativa/link/5d9f7cd392851c6b4bcb6308/download
- Parajeles, G. (2001). *El Remate en la Jurisprudencia Costarricense*. Investigaciones Jurídicas S.A.
- Paredes, G. (2021). *Remate Electrónico, incidencia en Ejecución Procesos Judiciales, Trujillo, 2020*. [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/59367/Paredes_LGE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Pérez, A. (2022). *La presencia del martillero público en los remates judiciales*. [Tesis de pregrado, Universidad Inca Garcilaso de la Vega]. Repositorio institucional de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega. <http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/6661/TRABAJO%20DE%20SUFICIENCIA%20PROFESIONAL%20%28Armando%20G.%20PC3%A9rez%20Angulo%29%20%283%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Pichihua, G. (2022). *El Remate Electrónico y su implementación en la modernización de procesos judiciales*. [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/89130/Pichihua_CGM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Proyecto de Ley N° 1966/2021-CR. (2022, 06 de mayo). Congreso de la República.

Proyecto de Ley N° 2007/2021-CR- (2022, 11 de mayo). Congreso de la República

Reichmann, S. (2021). *La subasta electrónica desde un punto de vista procesal: Ventajas y desafíos para Chile*. [Tesis de pregrado, Universidad de Chile]. Repositorio institucional de la Universidad de Chile. <https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/181271/La-subasta-electronica-desde-un-punto-de-vista-procesal-ventajas-y-desafios-para-Chile.pdf?sequence=1>

Resolución Ministerial N° 010-93-JUS. (1993, 22 de abril). Ministerio de Justicia. Diario Oficial El Peruano. <https://img.lpderecho.pe/wp-content/uploads/2020/03/C%C3%B3digo-Procesal-Civil-3.2020-LP.pdf>

Revilla, K. (2017). *La seguridad jurídica en los remates judiciales desarrollados en el Poder Judicial de Lima en los años 2014 al 2015*. [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/24069>

Sánchez, F. (2019). Fundamentos Epistémicos de la Investigación Cualitativa y Cuantitativa: Consensos y Disensos. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 13(1), 102-122.
<http://www.scielo.org.pe/pdf/ridu/v13n1/a08v13n1.pdf>

Sevilla, P. (Ed.). (2016). *Ejecución forzada*. Gaceta Jurídica.

Sosa, T. (2000). *Subasta judicial*. Platense.

Tribunal Constitucional (2005, 29 de agosto). Sentencia N° 4119-2005-PA/TC. (Alva Orlandini, M.P). <https://www.tc.gob.pe/jurisprudencia/2006/04119-2005-AA.pdf>

Anexos

Anexo 1. Matriz de consistencia

<p style="text-align: center;">TÍTULO</p> <p style="text-align: center;">“La eficacia del remate electrónico (REM@JU) frente al remate clásico en tiempos de COVID-19”</p>	
<p style="text-align: center;">FORMULACIÓN DEL PROBLEMA</p> <p>¿El remate electrónico o REM@JU garantiza la eficacia frente al remate clásico que necesita el Poder Judicial en materia de remates en el Perú, en tiempos de COVID-19?</p>	
<p style="text-align: center;">OBJETIVO GENERAL</p> <p style="text-align: center;">Analizar el contexto entre el remate clásico y electrónico en época de pandemia por COVID-19.</p>	
<p style="text-align: center;">Marco Teórico</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Proceso de ejecución forzada 2. Remate judicial “clásico” 3. Remate electrónico 4. Martillero Público 5. Período de pandemia del Covid-19 	<p style="text-align: center;">Trabajo de Campo</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Aplicación de guía de entrevista dirigido a 10 abogados especialistas en la materia, martilleros públicos, magistrados del Distrito Judicial de Lambayeque.
<p style="text-align: center;">OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Estudiar el contexto procesal en el cual se desarrolla el remate clásico con la participación del Martillero Público. 2. Explicar la evolución del procedimiento del remate judicial electrónico (REM@JU) implementado a través de la Ley 30229. 3. Presentar una comparación sistemática entre el remate clásico y el remate electrónico, en la que éste último podría ser una alternativa viable a la modernización que exige el Poder Judicial, en tiempos de pandemia. 	
<p style="text-align: center;">HIPÓTESIS</p> <p>Hipótesis nula El remate electrónico o REM@JU no garantiza la eficacia frente al remate clásico que necesita el Poder Judicial en materia de remates en el Perú, en tiempos de COVID-19.</p> <p>Hipótesis alternativa El remate electrónico o REM@JU si garantiza la eficacia frente al remate clásico que necesita el Poder Judicial en materia de remates en el Perú, en tiempos de COVID-19.</p>	
<p style="text-align: center;">VARIABLE INDEPENDIENTE</p> <p style="text-align: center;">Eficacia del remate electrónico o REM@JU en tiempos de COVID -19.</p> <p style="text-align: center;">VARIABLE DEPENDIENTE</p> <p style="text-align: center;">Remate clásico.</p>	
<p style="text-align: center;">CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS</p>	

Se entrevistará a 10 abogados especialistas en la materia, martilleros públicos, magistrados del Distrito Judicial de Lambayeque.

Anexo 2. Instrumento de recolección de información

TÍTULO: “LA EFICACIA DEL REMATE ELECTRÓNICO (REM@JU) FRENTE AL REMATE CLÁSICO EN TIEMPOS DE COVID-19”

INSTRUCCIONES. Leer minuciosamente cada interrogante y responder desde su experiencia laboral y los conocimientos adquiridos, con claridad y autenticidad, dado que, la información obtenida corresponde a los resultados del presente trabajo de investigación, consiguiendo –de esa manera– el cumplimiento de los objetivos.

Datos generales del entrevistado (a)	
Nombre y apellidos:	
Organización en la que labora:	
Cargo:	
Reunión	
Lugar o enlace:	
Fecha y hora:	

OBJETIVO ESPECÍFICO 1: Estudiar el contexto procesal en el cual se desarrolla el remate clásico con la participación del Martillero Público.

Preguntas:

1. ¿En qué consiste el remate clásico? Explique.

2. ¿Cómo es el contexto procesal del remate clásico con la participación del Martillero Público? Desarrolle.

3. En su opinión, ¿cómo ha sido la evolución del remate clásico en el Perú?

4. Según Ud. ¿Cuáles son las ventajas y desventajas del remate clásico en el Perú?

OBJETIVO ESPECÍFICO 2: Explicar la evolución del procedimiento del remate judicial electrónico (REM@JU) implementado a través de la Ley 30229.

5. ¿Qué es el remate judicial electrónico? Explique.

6. ¿Cómo ha sido la evolución del procedimiento judicial electrónico (REM@JU) implementado a través de la Ley 30229? Desarrolle.

7. ¿Cuáles son las ventajas y desventajas del remate electrónico?

OBJETIVO ESPECÍFICO 3: Presentar una comparación sistemática entre el remate clásico y el remate electrónico, en la que éste último podría ser una alternativa viable a la modernización que exige el Poder Judicial, en tiempos de pandemia.

8. ¿Cuáles son las semejanzas y/o diferencias entre el remate clásico y el remate electrónico?

9. ¿Qué remate judicial considera que es el más conveniente? ¿Por qué?

10. Considera Ud. ¿Qué el remate electrónico podría ser una alternativa viable a la modernización que exige el Poder Judicial, en tiempos de pandemia?

11. Según su opinión, ¿qué debería modificarse, suprimirse o implementarse para la debida eficacia del remate electrónico?

Es menester, agradecerle por su participación en la aplicación del presente instrumento de investigación.

FIRMA

DNI N°

Anexo 3. Rúbricas de expertos de instrumentos de recolección de información

CARTA DE INVITACIÓN N° 01

Trujillo, 30 de octubre de 2022

A quien corresponda:

Asunto: **Participación en juicio de expertos para validar instrumento de investigación cualitativa**

Me es grato dirigirme a Ud., para expresarle nuestro respeto y cordial saludo; respecto al asunto hacerle conocer que estoy realizando el desarrollo de la tesis de posgrado de enfoque cualitativo titulado: *“La eficacia del remate electrónico (REM@JU) frente al remate clásico en tiempos de COVID-19”*, con el fin de obtener el grado de maestro en Derecho con mención en Derecho Civil y Comercial.

La presente investigación tiene como objetivo general analizar el contexto entre el remate clásico y electrónico en época de pandemia por COVID-19; en consecuencia, se deben realizar guías de entrevistas cuyas preguntas conformen el instrumento de evaluación de la presente investigación, que deben ser validadas por expertos, como lo es en el caso de su persona. En ese sentido, **la invitamos a colaborar con nuestra investigación, validando en calidad de experto dicho instrumento de recolección de información.**

Seguros de su participación en calidad de experto para la validación del instrumento de recolección mencionado, se le alcanza la guía de entrevista para su evaluación, adjuntando el formato que servirá para esbozar sus apreciaciones con relación a cada ítem del presente instrumento de investigación.

Conocedores de su alto espíritu altruista, agradecemos por adelantado su colaboración.

Atentamente,

DNI N°

VALIDEZ DE TEST: JUICIO DE EXPERTOS

INSTRUCTIVO PARA LOS EXPERTOS

Indicación: Señor (a) experto, se le solicita su colaboración para que luego de un riguroso análisis de los ítems de la presente **guía de entrevista**, el mismo que se le hace muestra a continuación, indique de acuerdo con su criterio y experiencia profesional, el puntaje respecto a si la pregunta permite concebir las variables desarrolladas en esta investigación.

En la evaluación de cada ítem, utilice la siguiente escala:

RANGO	SIGNIFICADO
1	Descriptor no adecuado y debe ser eliminado.
2	Descriptor adecuado, pero debe ser modificado.
3	Descriptor adecuado.

Los rangos de la escala propuesta deben ser utilizados teniendo en consideración los siguientes criterios:

- Vocabulario adecuado al nivel académico de los entrevistados.
- Claridad en la redacción.
- Consistencia lógica y metodológica.

Recomendaciones:

.....

.....

.....

.....

Gracias, por su generosa colaboración.

Apellidos y nombres:	
Grado académico:	
Mención:	
Firma:	

ÍTEM	CALIFICACIÓN DEL JUEZ			OBSERVACIÓN
	1	2	3	
1. ¿En qué consiste el remate clásico? Explique.				
2. ¿Cómo es el contexto procesal del remate clásico con la participación del Martillero Público? Desarrolle.				
3. En su opinión, ¿cómo ha sido la evolución del remate clásico en el Perú?				
4. Según Ud. ¿Cuáles son las ventajas y desventajas del remate clásico en el Perú?				
5. ¿Qué es el remate judicial electrónico? Explique.				
6. ¿Cómo ha sido la evolución del procedimiento judicial electrónico (REM@JU) implementado a través de la Ley 30229? Desarrolle.				
7. ¿Cuáles son las ventajas y desventajas del remate electrónico?				
8. ¿Cuáles son las semejanzas y/o diferencias entre el remate clásico y el remate electrónico?				

9. ¿Qué remate judicial considera que es el más conveniente? ¿Por qué?				
10. Considera Ud. ¿Qué el remate electrónico podría ser una alternativa viable a la modernización que exige el Poder Judicial, en tiempos de pandemia?				
11. Según su opinión, ¿qué debería modificarse, suprimirse o implementarse para la debida eficacia del remate electrónico?				

Anexo 4. Guía de análisis de documentos

PAÍS	DISPOSITIVO LEGAL	FECHA DE EMISIÓN	OBJETO	MEDIDA ADOPTADA
-------------	------------------------------	---------------------------------	---------------	----------------------------

INTERPRETACIÓN:

Nota. Elaboración propia del investigador.

Anexo 5. Guías de entrevistas

ANEXO 1. GUÍA DE ENTREVISTA

TÍTULO: LA EFICACIA DEL REMATE ELECTRÓNICO (REM@JU) FRENTE AL REMATE CLÁSICO EN TIEMPOS DE COVID-19

INSTRUCCIONES. Leer minuciosamente cada interrogante y responder desde su experiencia laboral y los conocimientos adquiridos, con claridad y autenticidad, dado que, la información obtenida corresponde a los resultados del presente trabajo de investigación, consiguiendo –de esta manera– el cumplimiento de los objetivos.

Datos generales del entrevistado (a)	
Nombre y apellidos:	Martín Ventura Gonzalez
Cargo:	ABOGADO – Registro C.A.L.L N°6337 MARTILLERO PUBLICO – Registro SUNARP N°324
Reunión	
Lugar o enlace:	Trujillo
Fecha y hora:	29-11-2022 - 03:00pm

OBJETIVO ESPECÍFICO 1: Estudiar el contexto procesal en el cual se desarrolla el remate clásico con la participación del Martillero Público.

Preguntas:

1. ¿En qué consiste el remate clásico? Explique.

Es aquel acto procesal (jurídico), realizado por funcionario (Martillero Publico habilitado), el cual consiste en la venta forzada, la misma que deriva de un proceso judicial, a viva voz mediante pujas por el postor.

2. ¿Cómo es el contexto procesal del remate clásico con la participación del Martillero Público? Desarrolle.

El remate clásico se realiza de manera transparente, de manera presencial, en la cual se identifica de manera objetiva las pujas a viva voz y la identificación de los postores en el acto de subasta, y sobre todo permite lograr y/o alcanzar un mejor resultado respecto al precio de adjudicación, ya que las pujas se realizan a viva voz.

3. En su opinión, ¿cómo ha sido la evolución del remate clásico en el Perú?

Lamentablemente no ha sido el adecuado, toda vez que el Poder Judicial, no ayuda a la función pública del Martillero Público, a pesar de ser un órgano de apoyo jurisdiccional, y a pesar de tener un Ley y Reglamento del Martillero Público, se deben de realizar modificaciones legislativas.

4. Según Ud. ¿Cuáles son las ventajas y desventajas del remate clásico en el Perú?

ventajas

- ✓ Permite identificar plenamente a los postores al ser un remate presencial.
- ✓ Permite identificar plenamente las ofertas o pujas de los postores, al ser a viva voz.
- ✓ Es realizado por funcionario público imparcial, especializado para el acto. (imparcialidad), y no el PJ, ya que su función es administrar justicia y no realizar actos de subasta.
- ✓ Permite alcanzar un mejor precio de las ofertas.
- ✓ Es un acto público. (publicidad)

Desventajas

- ✓ Se depende lamentablemente del poder judicial. (carga procesal)

OBJETIVO ESPECÍFICO 2: Explicar la evolución del procedimiento del remate judicial electrónico (REM@JU) implementado a través de la Ley 30229.

5. ¿Qué es el remate judicial electrónico? Explique.

Es el acto de subasta que realiza el Poder Judicial, sin intervención de Martillero Público, sin que puedan identificar a los postores y obviándose en algunos casos la publicidad entre otros actos procesales

6. ¿Cómo es la evolución del procedimiento judicial electrónico (REM@JU) implementado a través de la Ley 30229? Desarrolle.

La evolución que ha tenido el REMAJU es compleja, restringe la participación a postores que venía participando en el remate tradicional, se han obviado muchos actos procesales, propiamente de la subasta.

7. ¿Cuáles son las ventajas y desventajas del remate electrónico?

No tiene ventaja, solo desventajas

Desventajas

- ✓ No Permite identificar plenamente a los postores al ser un remate presencial.
- ✓ No Permite identificar plenamente las ofertas o pujas de los postores, al ser a viva voz.

- ✓ No es realizado por funcionario público imparcial, especializado para el acto.
- ✓ No Permite alcanzar un mejor precio de las ofertas.
- ✓ No Es un acto publico. (publicidad)
- ✓ Limita el acceso de la participación de postores al ser un sistema informático nuevo.

OBJETIVO ESPECÍFICO 3: Presentar una comparación sistemática entre el remate clásico y el remate electrónico, en la que éste último podría ser una alternativa viable a la modernización que exige el Poder Judicial, en tiempos de pandemia.

8. ¿Cuáles son las semejanzas y/o diferencias entre el remate clásico y el remate electrónico?

Semejanzas, ninguna, diferencias, son varias, como, la publicidad, imparcialidad, transparencia, etc.

9. ¿Qué remate judicial considera que es el más conveniente? ¿Por qué?

El Remate tradicional o presencial con Martillero Publico, por que se cumple la publicidad, imparcialidad, transparencia.

10. Considera Ud. ¿Qué debido a los avances tecnológicos, el remate electrónico podría ser una alternativa viable a la modernización que exige el Poder Judicial? Explique.

Si, claro , ya que debido a la modernización de los sistemas informáticos, es una alternativa viable, sobre todo considerado la carga procesal y corrupción del poder judicial.

11. Según su opinión, ¿qué debería modificarse, suprimirse o implementarse para la debida eficacia del remate electrónico?

Debería de modificarse y realizarse con Martillero Publico, que es el funcionario idóneo habilitado para tal acto, ya que el poder judicial es corrupto en todos sus niveles, y no presta las garantías, de imparcialidad, publicidad, además de haberse acreditado en varios remates del REM@JU manipulación del sistema de parte del PODER JUDICIAL.

Es menester, agradecerle por su participación en la aplicación del presente instrumento de investigación.



MARTIN VENTURA GONZALEZ
ABOGADO PUBLICO HABILITADO
REGISTRO NACIONAL N° 194

ANEXO 1. GUÍA DE ENTREVISTA

TÍTULO: LA EFICACIA DEL REMATE ELECTRÓNICO (REM@JU) FRENTE AL REMATE CLÁSICO EN TIEMPOS DE COVID-19

INSTRUCCIONES. Leer minuciosamente cada interrogante y responder desde su experiencia laboral y los conocimientos adquiridos, con claridad y autenticidad, dado que, la información obtenida corresponde a los resultados del presente trabajo de investigación, consiguiendo – de esta manera– el cumplimiento de los objetivos.

Datos generales del entrevistado (a)	
Nombre y apellidos:	Héctor Pérez Maldonado
Cargo:	Abogado (Apoderado BCP)
Reunión	
Lugar o enlace:	Chiclayo
Fecha y hora:	30 – Nov - 2022

OBJETIVO ESPECÍFICO 1: Estudiar el contexto procesal en el cual se desarrolla el remate clásico con la participación del Martillero Público.

Preguntas:

1. ¿En qué consiste el remate clásico? Explique.

Es el remate llamado también convencional, llevado a cabo por el órgano de auxilio judicial, por designación del Poder Judicial, y lo realiza presencial o virtual (esta última modalidad a raíz de la pandemia Covid 2019).

2. ¿Cómo es el contexto procesal del remate clásico con la participación del Martillero Público? Desarrolle.

En mi opinión atenta un poco contra el principio de celeridad procesal, al menos lo que es en los juzgados comerciales del

Distrito Judicial de Lambayeque, ello debido a que los martilleros públicos se ven condicionados a que programen fechas de remates una vez que el juzgado haya emitido la resolución con la convocatoria correspondiente, y que además se encuentren debidamente notificados. A ello se complementa el hecho de que muchos martilleros provienen del interior del país, y programan fechas muy distantes.

3. En su opinión, ¿cómo ha sido la evolución del remate clásico en el Perú?

De manera positiva, por cuanto ha permitido tener más martilleros públicos que abarquen más procesos y se agilicen un poco los remates, en coordinación con la jefa de la sala de remates.

4. Según Ud. ¿Cuáles son las ventajas y desventajas del remate clásico en el Perú?

Una ventaja sería que los postores pueden participar presencialmente sin dificultad.

Una desventaja sería la demora en el tiempo en poder concretar una adjudicación de un bien, para el recupero de la deuda de los acreedores.

Otra desventaja sería la onerosidad en las publicaciones y el pago de honorarios de los martilleros en remates desiertos.

OBJETIVO ESPECÍFICO 2: Explicar la evolución del procedimiento del remate judicial electrónico (REM@JU) implementado a través de la Ley 30229.

5. ¿Qué es el remate judicial electrónico? Explique.

Es el que se realiza a través de la plataforma REM@JU, ordenado por el Juez.

6. ¿Cómo es la evolución del procedimiento judicial electrónico (REM@JU) implementado a través de la Ley 30229? Desarrolle. Como es un remate nuevo en el Distrito Judicial de Lambayeque, es novedoso en cuanto a los plazos, pues agiliza los tiempos para un recupero de las acreencias.

7. ¿Cuáles son las ventajas y desventajas del remate electrónico?

Ventajas: Economía Procesal, en cuanto reduce costas procesales (en cuanto a publicaciones de aviso en el diario, y honorarios de los martilleros.

Celeridad Procesal, al efectivizar los remates en un corto tiempo en comparación del convencional.

Desventajas: Dificultad a potenciales postores, por cuanto están desinformados el procedimiento para la inscripción.

OBJETIVO ESPECÍFICO 3: Presentar una comparación sistemática entre el remate clásico y el remate electrónico, en la que éste último podría ser una alternativa viable a la modernización que exige el Poder Judicial, en tiempos de pandemia.

8. ¿Cuáles son las semejanzas y/o diferencias entre el remate clásico y el remate electrónico?

Una semejanza entre ambos es el pegado de aviso de remate en la tablilla del juzgado y en el inmueble a rematar; sin embargo, este último difiere en parte con el convencional, en el sentido que se hace un solo pegado por las tres convocatorias.

A diferencia del remate convencional, en el remate electrónico en la resolución que convoca a remate, se convocan las tres

subastas con las bases, en caso no se rematen en primera y segunda subasta, no hay publicación del aviso en el diario, no hay martillero público, y los remates se programan automáticamente en un corto plazo.

9. ¿Qué remate judicial considera que es el más conveniente? ¿Por qué?

El remate judicial electrónico, porque reduce tiempo y costos.

10. Considera Ud. ¿Qué debido a los avances tecnológicos, el remate electrónico podría ser una alternativa viable a la modernización que exige el Poder Judicial? Explique.

Sí, por lo expuesto en los numerales 8 y 9.

11. Según su opinión, ¿qué debería modificarse, suprimirse o implementarse para la debida eficacia del remate electrónico?

Implementar mayor publicidad de esta alternativa de remate y realizar capacitaciones para los usuarios, ya que, al presentarse estos problemas, se debería contar con la participación del martillero público por la amplia experiencia que tienen estos.

Es menester, agradecerle por su participación en la aplicación del presente instrumento de investigación.


Hector Perez Maldonado
ABOGADO
REG. I.C.A.L. 5009

ANEXO 1. GUÍA DE ENTREVISTA

TÍTULO: LA EFICACIA DEL REMATE ELECTRÓNICO (REM@JU) FRENTE AL REMATE CLÁSICO EN TIEMPOS DE COVID-19

INSTRUCCIONES. Leer minuciosamente cada interrogante y responder desde su experiencia laboral y los conocimientos adquiridos, con claridad y autenticidad, dado que, la información obtenida corresponde a los resultados del presente trabajo de investigación, consiguiendo – de esta manera– el cumplimiento de los objetivos.

Datos generales del entrevistado (a)	
Nombre y apellidos:	ABRAHAM MARIÑAS SANCHEZ
Cargo:	MARTILLERO PUBLICO
Reunión	
Lugar o enlace:	TRUJILLO
Fecha y hora:	02.12.2022 A LAS 7.30 PM

OBJETIVO ESPECÍFICO 1: Estudiar el contexto procesal en el cual se desarrolla el remate clásico con la participación del Martillero Público.

Preguntas:

1. ¿En qué consiste el remate clásico? Explique.

ES UN PROCESAL MEDIANTE EL CUAL SE VENDE POR MANDATO JUDICIAL, ADMINISTRATIVO O ENCARGO UN DETERMINADO BIEN, CON EL FIN DE CONSEGUIR EL MAYOR PRECIO POSIBLE

2. ¿Cómo es el contexto procesal del remate clásico con la participación del Martillero Público? Desarrolle.

EL REMATE INICIA CON LA ORDEN DEL JUZGADO Y LA DESIGNACION DEL MARTILLERO, QUIEN LUEGO DE ACEPTAR EL CARGO PROGRAMA EL REMATE ADJUNTANDO LOS EDICTOS O AVISOS DE REMATE RESPECTIVO. LLEGADA LA FECHA DEL REMATE, EN EL LUGAR DESIGNADO, SE DA INICIO AL ACTO DE

REMATE LEYENDO EL EDICTO DE REMATE Y LLAMANDO A LOS POSTORES INTERESADOS. UNA VEZ RECIBIDA LA PROPUESTA LA MAS ALTA, SE HACE UN DOBLE ANUNCIO Y SI NO EXISTE POSTURA MAYOR SE DECLARA ADJUDICATARIO A QUIEN REALIZO DICHA PROPUESTA.

3. En su opinión, ¿cómo ha sido la evolución del remate clásico en el Perú?

INICIALMENTE SE REALIZABA MEDIANTE LLAMADO A CARGO DE LOS PREGONEROS, LUEGO LO REALIZABA EL PROPIO JUZGADO A TRAVEZ DE LOS SECRETARIOS DEL JUZGADO, LUEGO SE DIO LA INTEVENCION AL MARTILLERO PUBLICO QUIEN SE ENCARGABA DE VERIFICAR EL CUMPLIMIENTO DE LAS FORMALIDADES Y PUBLICITA POR DIVERSOS MEDIOS EL REMATE. LUEGO ENTRO EN VIGENCIA EL DENOMINIADO REMAJU, QUE ES UN SISTEMA MANEJADO DESDE UNA OFICINA DEL PODER JUDICIAL, LA CUAL NO DA GARANTIAS QUE EL ACTO DE REMATE SEA TRANSPARENTE.

4. Según Ud. ¿Cuáles son las ventajas y desventajas del remate clásico en el Perú?

VENTAJAS:

- SE REALIZA POR EL MARTILLERO, QUIEN ES CONOCEDOR DE LAS NORMAS PROCESALES, EL MERCADO DE BIENES RAICES, Y ES EXPERTO EN VENTAS POR ENCARGO.
- ES TRANSPARENTE
- ES PUBLICO
- ES FORMAL
- ES GARANTISTA

DESVENTAJAS:

- EL MARTILLERO DEBE MOVILIZARSE POR LOS LUGARES DONDE DECIDE INSCRIBIRSE

- LOS POSTORES DEBEN ASISTIR AL LUGAR DE REMATE PRESENCIALMENTE
- EL MANEJO DE DINERO EN EFECTIVO, EL MARTILLERO PUEDE SER ASALTADO

OBJETIVO ESPECÍFICO 2: Explicar la evolución del procedimiento del remate judicial electrónico (REM@JU) implementado a través de la Ley 30229.

5. ¿Qué es el remate judicial electrónico? Explique.

ES UN REMATE QUE SE REALIZA A TRAVES DE LA PAGINA ELECTRONICA DEL REMAJU DEL PODER JUDICIAL Y EN DICHA PAGINA SE REALIZAN TODOS LOS ACTOS CONCERNIENTES AL REMATE

6. ¿Cómo es la evolución del procedimiento judicial electrónico (REM@JU) implementado a través de la Ley 30229? Desarrolle.

SE DA POR INICIATIVA DE LOS JUZGADOS COMERCIALES DE LIMA, QUIENES A PESAR DE QUEJARSE DE LA CARGA PROCESAL QUE TIENEN, BUSCARON RETOMAR EL REMATE PARA CARGARESE DE MAYORES LABORES, ASÍ HAN FOMENTADO SE DEJE SIN LUGAR LA LABOR DE LOS MARTILLEROS PUBLICOS

7. ¿Cuáles son las ventajas y desventajas del remate electrónico?

VENTAJAS:

- QUE SE REALIZA SIN QUE LOS POSTORES SE MOVILICEN
- NO SE MANEJA DINERO EN EFECTIVO

DESVENTAJAS:

- ES SECRETISTA, POCAS PERSONAS SE ENTERAN DE LOS REMATES

- SE DEBE CREAR UNA CUENTA EN EL REMAJU PARA PODER ACCEDER A LA INFORMACION DE ESTA
- NO SE PUBLICITA EN EL DIARIO, DE ESA MANERA EXISTE POCO PUBLICO INTERESADO
- NO ES TRANSPARENTE
- NO SE PUEDEN MEJORAR LAS OFERTAS LUEGO DEL CIERRE

OBJETIVO ESPECÍFICO 3: Presentar una comparación sistemática entre el remate clásico y el remate electrónico, en la que éste último podría ser una alternativa viable a la modernización que exige el Poder Judicial, en tiempos de pandemia.

8. ¿Cuáles son las semejanzas y/o diferencias entre el remate clásico y el remate electrónico?

SEMEJANZAS:

- SE REMATAN BIENES
- PUEDEN PARTICIPAR VARIOS POSTORES
- SE DEBE CUMPLIR LOS MISMOS REQUISITOS PARA PARTICIPAR

DIFERENCIAS:

- EN EL CLASICO EXISTE MAYOR PUBLICIDAD DEL REMATE
- EN EL CLASICO SE IDENTIFICA A TODOS LOS POSTORES
- EN EL CLASICO SE MEJORAN LAS PROPUESTAS, SIN LIMITE DE TIEMPO
- EL CLASICO ES REALIZADO POR UN ESPECIALISTA
- EN EL CLASICO SE LOGRA MAYORES PUJAS O PRPOPUESTAS
- AL FINALIZAR EL REMATE CLASICO, SE SABE QUIEN ES EL ADJUDICATARIO Y ESTO NO PUEDE SER MODIFICADO.

9. ¿Qué remate judicial considera que es el más conveniente? ¿Por qué?

EL CLASICO, PORQUE AL TENER MAYOR DIFUSION Y SER REALIZADA POR UN ESPECIALISTA SE CONSIGUEN MEJORES POSTURAS Y EL BIEN SE VENDE POR UN IMPORTE MAYOR.

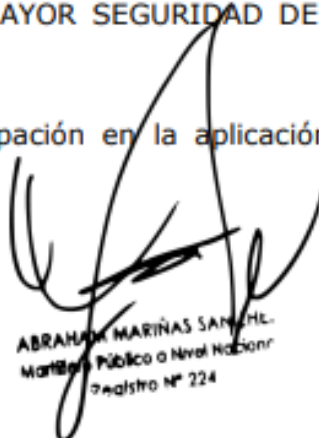
10. Considera Ud. ¿Qué debido a los avances tecnológicos, el remate electrónico podría ser una alternativa viable a la modernización que exige el Poder Judicial? Explique.

SI, SIEMPRE Y CUANDO SEA REALIZADO POR UN ESPECIALISTA, COMO ES EL MARTILLERO PUBLICO.

11. Según su opinión, ¿qué debería modificarse, suprimirse o implementarse para la debida eficacia del remate electrónico?

DEBE MODIFICARSE IMPLEMENTANDO LA PRESENCIA DEL MARTILLERO PUBLICO, QUIEN DEBERIA ESTAR ENCARGADO DE LAS PUJAS, A FIN DE BRINDAR MAYOR SEGURIDAD DE LOS POSTORES.

Es menester, agradecerle por su participación en la aplicación del presente instrumento de investigación.



ABRAHAM MARÍN SANCHEZ
Martillero Público a Nivel Nacional
Registro Nº 224

ANEXO 1. GUÍA DE ENTREVISTA

TÍTULO: LA EFICACIA DEL REMATE ELECTRÓNICO (REM@JU) FRENTE AL REMATE CLÁSICO EN TIEMPOS DE COVID-19

INSTRUCCIONES. Leer minuciosamente cada interrogante y responder desde su experiencia laboral y los conocimientos adquiridos, con claridad y autenticidad, dado que, la información obtenida corresponde a los resultados del presente trabajo de investigación, consiguiendo – de esta manera– el cumplimiento de los objetivos.

Datos generales del entrevistado (a)	
Nombre y apellidos:	Alejandro Bocanegra Castro
Cargo:	Martillero público
Reunión	
Lugar o enlace:	Trujillo
Fecha y hora:	29-11-2022

OBJETIVO ESPECÍFICO 1: Estudiar el contexto procesal en el cual se desarrolla el remate clásico con la participación del Martillero Público.

Preguntas:

1. ¿En qué consiste el remate clásico? Explique.

Los remates clásicos son aquellos realizados por un profesional que la autoridad administrativa (Sunarp) le ha autorizado para tal efecto, facultándolo para realizar subastas publicas o privadas, donde el martillero público da fe de la realización del mismo y a la vez es responsable por las deficiencias en su ejecución.

2. ¿Cómo es el contexto procesal del remate clásico con la participación del Martillero Público? Desarrolle.

El procedimiento establecido en la norma adjetiva -código procesal civil, ahora sustituido por la ley del remate electrónico-

consistía en la designación del martillero público por el juez de la causa, luego este aceptaba el cargo señalando lugar, día y hora para la subasta pública, la misma que se realizaba en las sedes de las cortes y/o juzgados que ordenaban la ejecución del bien inmueble.

3. En su opinión, ¿cómo ha sido la evolución del remate clásico en el Perú?

Los remates en el Perú en el fuero jurisdiccional estaban a cargo de los jueces, luego se promulgo la ley del martillero público a quien se le faculto para subastar los bienes inmuebles que estaban siendo ejecutados en sede jurisdiccional y actualmente dicha labor se ha trasladado a una plataforma digital a cargo del poder judicial.

4. Según Ud. ¿Cuáles son las ventajas y desventajas del remate clásico en el Perú?

La Principal ventaja del remate clásico es la inmediates y presencialidad y la desventaja seria la posibilidad de manejar efectivo para las garantías de los posibles participantes.

OBJETIVO ESPECÍFICO 2: Explicar la evolución del procedimiento del remate judicial electrónico (REM@JU) implementado a través de la Ley 30229.

5. ¿Qué es el remate judicial electrónico? Explique.

El remate electrónico es una programa informático donde los interesados en algún remate judicial pueden participar utilizando la plataforma digital disponible en la web.

6. ¿Cómo es la evolución del procedimiento judicial electrónico (REM@JU) implementado a través de la Ley 30229? Desarrolle.
Al remate electrónico se ingresa por la WEB, adjuntando los requisitos generales del remate, esto es identificando al postor, adjuntando su arancel por derecho a participar en el remate

judicial, así como adjuntando el depósito judicial de garantía de ley.

7. ¿Cuáles son las ventajas y desventajas del remate electrónico?

La principal ventaja es la posibilidad de la persona interesada en participar en el remate programado en la plataforma podría realizarlo de cualquier parte del país y la desventaja sería el tiempo prolongado de la posibilidad de poder ofrecer las posturas de compra, toda vez que es de 23 horas con 59 minutos.

OBJETIVO ESPECÍFICO 3: Presentar una comparación sistemática entre el remate clásico y el remate electrónico, en la que éste último podría ser una alternativa viable a la modernización que exige el Poder Judicial, en tiempos de pandemia.

8. ¿Cuáles son las semejanzas y/o diferencias entre el remate clásico y el remate electrónico?

Las semejanzas entre el remate clásico y el electrónico estaría en los requisitos que se exige para que los posibles postores puedan participar en el mismo y la diferencia esencial sería en la forma de la participación de ellos posibles postores, esto es la presencialidad.

9. ¿Qué remate judicial considera que es el más conveniente? ¿Por qué?

La conveniencia de la existencia de un remate clásico y/o electrónico está supeditado a las circunstancias socio-temporales, ya que inicialmente los remates judiciales estaban a cargo de los jueces, luego por decisión socio-política, esto es para aliviar el trabajo de los jueces los remates judiciales se delegaron a los martilleros públicos, acto seguido por argumentos de transparencia y supuesta agilidad se creó la plataforma del remate electrónico.

10. Considera Ud. ¿Qué debido a los avances tecnológicos, el remate electrónico podría ser una alternativa viable a la modernización que exige el Poder Judicial? Explique.

La pandemia COVID 19 nos ha demostrado que la tecnología y el uso del INTERNET es una alternativa para mejorar los servicios que presta el estado, por tanto la creación de la plataforma del remate electrónico si es un avance en la modernización del poder judicial y de los servicios que este brinda.

11. Según su opinión, ¿qué debería modificarse, suprimirse o implementarse para la debida eficacia del remate electrónico? La plataforma del remate electrónico no está debidamente implementada, ya que los operadores del mismo no están debidamente capacitados y cometen errores al momento de ingresar los datos del inmueble a ejecutar; debiéndose trasladar la etapa de ejecución en su integridad a los profesionales conocedores de la materia, en este caso los martilleros públicos para que éstos utilicen la plataforma y colericen con profesionalismo la ejecución de los bienes dados en garantía.

Es menester, agradecerle por su participación en la aplicación del presente instrumento de investigación.



Arceado Martillo Publico
Reg. Prof. 112

ANEXO 1. GUÍA DE ENTREVISTA

TÍTULO: LA EFICACIA DEL REMATE ELECTRÓNICO (REM@JO) FRENTE AL REMATE CLÁSICO EN TIEMPOS DE COVID-19

INSTRUCCIONES. Leer minuciosamente cada interrogante y responder desde su experiencia laboral y los conocimientos adquiridos, con claridad y autenticidad, dado que, la información obtenida corresponde a los resultados del presente trabajo de investigación, consiguiendo - de esta manera- el cumplimiento de los objetivos.

[Firma]
Victor H. Gómez Peña
ABOGADO
ICAJ-3606

Datos generales del entrevistado (a)	
Nombre y apellidos:	Victor Hugo Gómez Peña
Cargo:	ABOGADO
Reunión	
Lugar o enlace:	Calle San José 755. Of. 54. Chiclayo
Fecha y hora:	02/12/2022

OBJETIVO ESPECÍFICO 1: Estudiar el contexto procesal en el cual se desarrolla el remate clásico con la participación del Martillero Público.

Preguntas:

1. ¿En qué consiste el remate clásico? Explique.

Es aquel en donde participa un Martillero Público de manera presencial, sea para rematar bienes muebles o inmuebles.

2. ¿Cómo es el contexto procesal del remate clásico con la participación del Martillero Público? Desarrolle.

Se opera típicamente en la etapa de ejecución de Sentencia, más precisamente para la ejecución forzada del cumplimiento del mandato contenido en la Sentencia.

3. En su opinión, ¿cómo ha sido la evolución del remate clásico en el Perú?

No he observado evolución, desde que soy Abogado siempre se ha operativizado de la misma manera, con participación del Martillero Público.

4. Según Ud. ¿Cuáles son las ventajas y desventajas del remate clásico en el Perú?

Ventajas

- Inmediación

Desventajas

- Falta de Celeridad para su realización.

OBJETIVO ESPECÍFICO 2: Explicar la evolución del procedimiento del remate judicial electrónico (REM@JU) implementado a través de la Ley 30229.

5. ¿Qué es el remate judicial electrónico? Explique.

Es aquel acto procesal de ejecución forzada en donde no existe necesidad de participación del martillero público.

6. ¿Cómo es la evolución del procedimiento judicial electrónico (REM@JU) implementado a través de la Ley 30229? Desarrolle.

Con la resolución judicial que ordena el remate se ingresa al aplicativo de Remate y se genera un cronograma de remate y, se habilita la inscripción de postores.

7. ¿Cuáles son las ventajas y desventajas del remate electrónico?

Ventaja

- Mas celeridad.

Desventaja

- falta de Inmediación.

[Firma]
JESÚS H. GÓMEZ CHIA
ABOGADO
ICAL-3666

OBJETIVO ESPECÍFICO 3: Presentar una comparación sistemática entre el remate clásico y el remate electrónico, en la que éste último podría ser una alternativa viable a la modernización que exige el Poder Judicial, en tiempos de pandemia.

8. ¿Cuáles son las semejanzas y/o diferencias entre el remate clásico y el remate electrónico?

Ambos tienen como objetivo la transferencia forzosa de un bien, sin embargo, la diferencia radica en las herramientas tecnológicas del caso del R.E y, la presencia del Martillo Público en el caso del R.C. Para su ejecución.

9. ¿Qué remate judicial considera que es el más conveniente? ¿Por qué?

El remate clásico por la inmediación existente en dicho acto procesal.

10. Considera Ud. ¿Qué debido a los avances tecnológicos, el remate electrónico podría ser una alternativa viable a la modernización que exige el Poder Judicial? Explique.

Sí, siempre y cuando dicho acto procesal tenga un respaldo de los mayores avances tecnológicos donde participe, también, el Martillo Público.

11. Según su opinión, ¿qué debería modificarse, suprimirse o implementarse para la debida eficacia del remate electrónico?

Implementar plataforma digitales y softwares que permitan una eficiente conectividad, incluyendo la participación del Martillo Público.


Victor H. Gómez Peña
ABOGADO
ICAL 3606

ANEXO 1. GUÍA DE ENTREVISTA

TÍTULO: LA EFICACIA DEL REMATE ELECTRÓNICO (REM@JU) FRENTE AL REMATE CLÁSICO EN TIEMPOS DE COVID-19

INSTRUCCIONES. Leer minuciosamente cada interrogante y responder desde su experiencia laboral y los conocimientos adquiridos, con claridad y autenticidad, dado que, la información obtenida corresponde a los resultados del presente trabajo de investigación, consiguiendo – de esta manera– el cumplimiento de los objetivos.

Datos generales del entrevistado (a)	
Nombre y apellidos:	Oswaldo Mendoza Barandiarán
Cargo:	Abogado (Apoderado BCP)
Reunión	
Lugar o enlace:	Chiclayo
Fecha y hora:	30.11.2022

OBJETIVO ESPECÍFICO 1: Estudiar el contexto procesal en el cual se desarrolla el remate clásico con la participación del Martillero Público.

Preguntas:

1. ¿En qué consiste el remate clásico? Explique.

_En aquel realizado presencialmente por el Martillero Público por encargo de tercero.

2. ¿Cómo es el contexto procesal del remate clásico con la participación del Martillero Público? Desarrolle.

_En la mayoría de los casos involucra un retraso procesal por la delegación del remate a Martilleros residentes en ciudades diferentes a la del proceso judicial.

3. En su opinión, ¿cómo ha sido la evolución del remate clásico en el Perú?
 _Positiva por cuanto a la posibilidad de que exista una mayor cantidad de Martilleros.
 Negativa por cuanto abrió la posibilidad de que la realicen Martilleros residentes en ciudades diferentes a la del proceso judicial, lo cual generó retraso procesal.
4. Según Ud. ¿Cuáles son las ventajas y desventajas del remate clásico en el Perú?
 _Respuesta anterior.

OBJETIVO ESPECÍFICO 2: Explicar la evolución del procedimiento del remate judicial electrónico (REM@JU) implementado a través de la Ley 30229.

5. ¿Qué es el remate judicial electrónico? Explique.
 _Aquel realizado a través de una plataforma electrónica por encargo de un Juez.
6. ¿Cómo es la evolución del procedimiento judicial electrónico (REM@JU) implementado a través de la Ley 30229? Desarrolle.
 _La forma en que se realiza el remate electrónico es ágil y viabiliza la economía procesal.
7. ¿Cuáles son las ventajas y desventajas del remate electrónico?
 _Ventajas: economía procesal (tiempo y dinero).
 _Desventajas: demora en la coordinación para su suspensión.

OBJETIVO ESPECÍFICO 3: Presentar una comparación sistemática entre el remate clásico y el remate electrónico, en la que éste último

podría ser una alternativa viable a la modernización que exige el Poder Judicial, en tiempos de pandemia.

8. ¿Cuáles son las semejanzas y/o diferencias entre el remate clásico y el remate electrónico?

_En el remate electrónico: no participa el órgano de auxilio (Martillero), no se hace publicación en el diario, sólo se hace un pegado, la segunda y terceras convocatorias se programan automáticamente en breve plazo.

9. ¿Qué remate judicial considera que es el más conveniente? ¿Por qué?

_El remate judicial electrónico. Porque aporta a la economía y celeridad procesal.

10. Considera Ud. ¿Qué debido a los avances tecnológicos, el remate electrónico podría ser una alternativa viable a la modernización que exige el Poder Judicial? Explique.

_Si (respuesta pregunta 8).

11. Según su opinión, ¿qué debería modificarse, suprimirse o implementarse para la debida eficacia del remate electrónico?

_Implementar mayor publicidad de esta alternativa de remate y realizar capacitaciones para los usuarios.

Es menester, agradecerle por su participación en la aplicación del presente instrumento de investigación.


OSWALDO MENDOZA BARANDIARAN
ABOGADO
REG. ICAL. 2756

ANEXO 1. GUÍA DE ENTREVISTA

TÍTULO: LA EFICACIA DEL REMATE ELECTRÓNICO (REM@JU) FRENTE AL REMATE CLÁSICO EN TIEMPOS DE COVID-19

INSTRUCCIONES. Leer minuciosamente cada interrogante y responder desde su experiencia laboral y los conocimientos adquiridos, con claridad y autenticidad, dado que, la información obtenida corresponde a los resultados del presente trabajo de investigación, consiguiendo – de esta manera– el cumplimiento de los objetivos.

Datos generales del entrevistado (a)	
Nombre y apellidos:	Brighte Blarson Comptey
Cargo:	Abogado - Martillero Público
Reunión	
Lugar o enlace:	Chicago Oficina
Fecha y hora:	30 - 11 - 2022

OBJETIVO ESPECÍFICO 1: Estudiar el contexto procesal en el cual se desarrolla el remate clásico con la participación del Martillero Público.

Preguntas:

1. ¿En qué consiste el remate clásico? Explique.

Es un acto público, ordenado por un juez, dirigido por un martillero público, mediante el cual se vende un bien.

2. ¿Cómo es el contexto procesal del remate clásico con la participación del Martillero Público? Desarrolle.

El juez designa un martillero público de forma aleatoria y este cumple con fijar fecha y hora, presentar edictos y otros requisitos para que se pueda llevar a cabo.

3. En su opinión, ¿cómo ha sido la evolución del remate clásico en el Perú?

Cuando se designan martilleros se alivia la carga que tienen los trabajadores del juzgado.

4. Según Ud. ¿Cuáles son las ventajas y desventajas del remate clásico en el Perú?

Ventaja: El Martillero se encarga de coordinar lo necesario para que se lleve a cabo el remate.

OBJETIVO ESPECÍFICO 2: Explicar la evolución del procedimiento del remate judicial electrónico (REM@JU) implementado a través de la Ley 30229.

5. ¿Qué es el remate judicial electrónico? Explique.

Es un remate que se lleva a cabo con una plataforma a través de internet, sin participación del martillero, sino por el poder judicial.

6. ¿Cómo es la evolución del procedimiento judicial electrónico (REM@JU) implementado a través de la Ley 30229? Desarrolle.

Lo realiza el poder judicial mediante internet.

7. ¿Cuáles son las ventajas y desventajas del remate electrónico?

Desventajas: desconocimiento de usuarios, temor de los postores de participar.
Ventaja: No pagan honorarios al martillero.

OBJETIVO ESPECÍFICO 3: Presentar una comparación sistemática entre el remate clásico y el remate electrónico, en la que éste último podría ser una alternativa viable a la modernización que exige el Poder Judicial, en tiempos de pandemia.

8. ¿Cuáles son las semejanzas y/o diferencias entre el remate clásico y el remate electrónico?

En ambos se vende un bien,
y se diferencia en que el remate clásico
es presencial y el segundo es
virtual.

9. ¿Qué remate judicial considera que es el más conveniente? ¿Por qué?

El Remate con la intervención del
martillero público, porque realiza
todas las diligencias, acuerda la fecha
con el acreedor y porque no existen fallas de sistema.

10. Considera Ud. ¿Qué debido a los avances tecnológicos, el remate electrónico podría ser una alternativa viable a la modernización que exige el Poder Judicial? Explique.

No, porque el internet, la tecnología
no garantiza la transparencia.

11. Según su opinión, ¿qué debería modificarse, suprimirse o implementarse para la debida eficacia del remate electrónico?

Suprimirse, y que se siga
llevando a cabo de forma
presencial por un martillero
público. Puesto que los remates
electrónicos buscan eliminar
a los martilleros.

Es menester, agradecerle por su participación en la aplicación del presente instrumento de investigación.



DANYELLE ALARCÓN GONZÁLEZ
MANTILLERO PUEBLO
REG. Nº 899

ANEXO 1. GUÍA DE ENTREVISTA

TÍTULO: LA EFICACIA DEL REMATE ELECTRÓNICO (REM@JU) FRENTE AL REMATE CLÁSICO EN TIEMPOS DE COVID-19

INSTRUCCIONES. Leer minuciosamente cada interrogante y responder desde su experiencia laboral y los conocimientos adquiridos, con claridad y autenticidad, dado que, la información obtenida corresponde a los resultados del presente trabajo de investigación, consiguiendo – de esta manera– el cumplimiento de los objetivos.

Datos generales del entrevistado (a)	
Nombre y apellidos:	DANNY MANDO MENA GUERRA
Cargo:	ABOGADO EXTERNO AGROBANCO
Reunión	
Lugar o enlace:	Citricolony oficina
Fecha y hora:	30-11-2022

OBJETIVO ESPECÍFICO 1: Estudiar el contexto procesal en el cual se desarrolla el remate clásico con la participación del Martillero Público.

Preguntas:

1. ¿En qué consiste el remate clásico? Explique.

ES AQUELLA DILIGENCIA REALIZADA POR UN MARTILLERO PÚBLICO, MEDIANTE EL CUAL SE VENDE POR MANDATO JUDICIAL UN BIEN, REQUIERE LA PRESENCIA FÍSICA DEL MARTILLERO PÚBLICO.

2. ¿Cómo es el contexto procesal del remate clásico con la participación del Martillero Público? Desarrolle.

EL MARTILLERO SEÑALA FECHA Y HORA DE REMATE Y PRESENTA LOS ENXTOS DE REMATE PARA SU PUBLICACION REALIZA EN LA FECHA PROGRAMADA LA DILIGENCIA DE REMATE Y OTORGA LA ADJUDICACION A LA POSTURA MÁS ALTA.

3. En su opinión, ¿cómo ha sido la evolución del remate clásico en el Perú?

EN PRINCIPIO EL REMATE ERA CONDUCTO Y DIRECTIONADO POR LOS ORGANOS JURISDICCIONALES, POSTERIORMENTE SE INCORPORO COMO ORGANO DE AUXILIO A LOS MARTILLEROS PUBLICOS QUIENES SON LOS QUE DILIGENCIAN EL ALTO DE REMATE.

4. Según Ud. ¿Cuáles son las ventajas y desventajas del remate clásico en el Perú?

VENTAJA: SE PUEDE COORDINAR DIRECTAMENTE CON EL MARTILLERO
DESVENTAJA: NO HAY UNA SUPERVISIÓN EN EL MOMENTO DEL REMATE.

OBJETIVO ESPECÍFICO 2: Explicar la evolución del procedimiento del remate judicial electrónico (REM@JU) implementado a través de la Ley 30229.

5. ¿Qué es el remate judicial electrónico? Explique.

REMATE QUE ES EJECUTADO POR EL PERSONAL JURISDICCIONAL CON AYUDA DE HERMANDADES TECNOLÓGICAS (TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN) QUE NO REQUIERE DE PRESENCIA O PARTICIPACIÓN DEL MARTILLERO PÚBLICO.

6. ¿Cómo es la evolución del procedimiento judicial electrónico (REM@JU) implementado a través de la Ley 30229? Desarrolle.

SE HA PASADO DE LA PRESENCIALIDAD FÍSICA DEL MARTILLERO A UNA ETAPA EN LA QUE YA NO SE REQUIERE DE ESTE, PUES EL PROPIO JUZGADO SEÑALA FECHA Y HORA DE REMATE, CREANDO UN ENLACE VIRTUAL PARA Dicha INTERVENCIÓN.

7. ¿Cuáles son las ventajas y desventajas del remate electrónico?

VENTAJA: MAYOR CONTROL Y SUPERVISIÓN, ABARATA LOS COSTOS PARA LAS PARTES.

DESVENTAJAS: DEPENDE DE UN SERVIDOR INFORMÁTICO, MENOS CAPACIDAD DE COORDINACIÓN, POSIBLES FALLAS DEL SISTEMA, DESCONOCIMIENTO DE USUARIOS.

OBJETIVO ESPECÍFICO 3: Presentar una comparación sistemática entre el remate clásico y el remate electrónico, en la que éste último podría ser una alternativa viable a la modernización que exige el Poder Judicial, en tiempos de pandemia.

8. ¿Cuáles son las semejanzas y/o diferencias entre el remate clásico y el remate electrónico?

Semejanzas : Medio de Ejecución para Satisfacer la
Acreencia, plazos de Ejecución similares.

Diferencias : La presencialidad, uso de Herramientas
Tecnológicas e Informáticas, Control y Supervisión.

9. ¿Qué remate judicial considera que es el más conveniente? ¿Por qué?

EL REMATE CLÁSICO, PORQUE PERMITE TENER CONTACTO
DIRECTO CON EL MARTILERO, SE PUEDE COORDINAR LOS
DETALLES PROPIOS DEL REMATE, LAS DILIGENCIAS SON
PÚBLICAS LO QUE SUPONE MAYOR TRANSPARENCIA DEL ACTO.

10. Considera Ud. ¿Qué debido a los avances tecnológicos, el remate electrónico podría ser una alternativa viable a la modernización que exige el Poder Judicial? Explique.

SI, PERO DEBERÍA ESTAR CONSOLIDADO POR EL
MARTILERO PÚBLICO, NO SE DEBERÍA SOBRECARGAR
LOS LABORES DE REMATE AL PERSONAL DEL
JUZGADO.

11. Según su opinión, ¿qué debería modificarse, suprimirse o implementarse para la debida eficacia del remate electrónico?

DEBERÍA INCORPORARSE AL MARTILERO
PÚBLICO COMO EL ENCARGADO DE SEGUIR
DILIGENCIANDO LOS REMATES.

Es menester, agradecerle por su participación en la aplicación del presente instrumento de investigación.



DANNY MENA GUERRA
ABOGADO
Reg. I.C.A.L. N° 2377

ANEXO 1. GUÍA DE ENTREVISTA

TÍTULO: LA EFICACIA DEL REMATE ELECTRÓNICO (REM@JU) FRENTE AL REMATE CLÁSICO EN TIEMPOS DE COVID-19

INSTRUCCIONES. Leer minuciosamente cada interrogante y responder desde su experiencia laboral y los conocimientos adquiridos, con claridad y autenticidad, dado que, la información obtenida corresponde a los resultados del presente trabajo de investigación, consiguiendo – de esta manera– el cumplimiento de los objetivos.

Datos generales del entrevistado (a)	
Nombre y apellidos:	Sandoval Aguilar Gastón
Cargo:	Juez
Reunión	
Lugar o enlace:	30/11/ Chiclayo
Fecha y hora:	30/11/22

OBJETIVO ESPECÍFICO 1: Estudiar el contexto procesal en el cual se desarrolla el remate clásico con la participación del Martillero Público.

Preguntas:

1. ¿En qué consiste el remate clásico? Explique.

Es una de las formas en que se realiza la ejecución forzosa, consistente en la venta forzosa de un bien mueble o inmueble en subasta pública a cargo del Juez o un martillero público.

2. ¿Cómo es el contexto procesal del remate clásico con la participación del Martillero Público? Desarrolle.

El martillero público es designado por el Juez y quien va a dirigir el acto de remate de manera independiente.

3. En su opinión, ¿cómo ha sido la evolución del remate clásico en el Perú?

Hace algunos años tuvo una importante evolución al incorporar al martillero público, descongestionando y disminuyendo la carga procesal en los juzgados.

4. Según Ud. ¿Cuáles son las ventajas y desventajas del remate clásico en el Perú?

La desventaja es la demora entre una y otra convocatoria.

La ventaja puede ser la publicidad de los precios de los bienes por vender.

OBJETIVO ESPECÍFICO 2: Explicar la evolución del procedimiento del remate judicial electrónico (REM@JU) implementado a través de la Ley 30229.

5. ¿Qué es el remate judicial electrónico? Explique.

Es el mismo remate judicial pero realizado a través de un aplicativo informático, cumpliendo con todos los requisitos formales regulados en el Cod. Procesal Civil.

6. ¿Cómo es la evolución del procedimiento judicial electrónico (REM@JU) implementado a través de la Ley 30229? Desarrolle.

Toda la información procesal se descarga por el secretario en el aplicativo informático, publicándose por internet las 3 convocatorias, sin la intervención del martillero público.

7. ¿Cuáles son las ventajas y desventajas del remate electrónico?

La principal ventaja es su transparencia y rapidez.

Su desventaja es que en no todos los lugares del país existe una adecuada conectividad.

OBJETIVO ESPECÍFICO 3: Presentar una comparación sistemática entre el remate clásico y el remate electrónico, en la que éste último podría ser una alternativa viable a la modernización que exige el Poder Judicial, en tiempos de pandemia.

8. ¿Cuáles son las semejanzas y/o diferencias entre el remate clásico y el remate electrónico?

Ambos son procedimientos que buscan la venta forzosa de bienes.
 Su principal diferencia es el uso de las TIC's para su realización.

9. ¿Qué remate judicial considera que es el más conveniente? ¿Por qué?

Con una debida conectividad, el remate electrónico, es el más conveniente por ofrecer mayores ventajas frente al remate tradicional.

10. Considera Ud. ¿Qué debido a los avances tecnológicos, el remate electrónico podría ser una alternativa viable a la modernización que exige el Poder Judicial? Explique.

De acuerdo. Si la meta es la utilización del Expediente Judicial Electrónico (EJE) esto es un gran paso para lograr este objetivo.

11. Según su opinión, ¿qué debería modificarse, suprimirse o implementarse para la debida eficacia del remate electrónico?

Implementar políticas públicas que permitan una mayor y mejor conectividad.

Es menester, agradecerle por su participación en la aplicación del presente instrumento de investigación.



Dr. Sandro Omar Aguilar Gaitán
JUEZ
Octavo Juzgado Civil
PODER JUDICIAL - CSJLA

ANEXO 1. GUÍA DE ENTREVISTA

TÍTULO: LA EFICACIA DEL REMATE ELECTRÓNICO (REM@JU) FRENTE AL REMATE CLÁSICO EN TIEMPOS DE COVID-19

INSTRUCCIONES. Leer minuciosamente cada interrogante y responder desde su experiencia laboral y los conocimientos adquiridos, con claridad y autenticidad, dado que, la información obtenida corresponde a los resultados del presente trabajo de investigación, consiguiendo – de esta manera– el cumplimiento de los objetivos.

Datos generales del entrevistado (a)	
Nombre y apellidos:	Juan García Mayorga
Cargo:	Juez 3º Juzg. Comercial
Reunión	
Lugar o enlace:	Chiclayo.
Fecha y hora:	30-NOV-22

OBJETIVO ESPECÍFICO 1: Estudiar el contexto procesal en el cual se desarrolla el remate clásico con la participación del Martillero Público.

Preguntas:

1. ¿En qué consiste el remate clásico? Explique.

El remate judicial consiste en la venta forzosa de los bienes del deudor -ejecutado a fin de satisfacer el crédito del acreedor con el valor de la venta.

2. ¿Cómo es el contexto procesal del remate clásico con la participación del Martillero Público? Desarrolle.

Conforme lo desarrollan los art. 728 y ss del CPC.

3. En su opinión, ¿cómo ha sido la evolución del remate clásico en el Perú?

El martillero surge como una forma para descongestionar la carga procesal, pues, era el juez quien realizaba el remate.

4. Según Ud. ¿Cuáles son las ventajas y desventajas del remate clásico en el Perú?

Ventaja: Publicidad del acto del remate. Desventaja: Poca disponibilidad de martilleros y falta de remate.

OBJETIVO ESPECÍFICO 2: Explicar la evolución del procedimiento del remate judicial electrónico (REM@JU) implementado a través de la Ley 30229.

5. ¿Qué es el remate judicial electrónico? Explique.

Al igual que el tradicional, es la venta forzada de los bienes del deudor a fin de satisfacer el crédito al acreedor, pero, a través de medios electrónicos.

6. ¿Cómo es la evolución del procedimiento judicial electrónico (REM@JU) implementado a través de la Ley 30229? Desarrolle.

Con la orden judicial de remate, se ingresa la información necesaria al Remate. El sistema, de forma automática genera un cronograma.

7. ¿Cuáles son las ventajas y desventajas del remate electrónico?

Ventajas: la convocatoria a segundo y tercer remate son automáticas, posibilidad de mayores postores, menos oneroso al no haber pago a martillero ni publicaciones.

→ Ureue de la 6

de remates, se habilita la inscripción de postores en la fecha señalada, durante 24 horas. Terminado el plazo quien realizó la mejor oferta se adjudica el bien.

OBJETIVO ESPECÍFICO 3: Presentar una comparación sistemática entre el remate clásico y el remate electrónico, en la que éste último podría ser una alternativa viable a la modernización que exige el Poder Judicial, en tiempos de pandemia.

8. ¿Cuáles son las semejanzas y/o diferencias entre el remate clásico y el remate electrónico?

Semejanzas: Son formales, se adjudica el bien y ofrece mayor cantidad de dinero.
Diferencias: Requiere martillero en el tradicional; Posibilidad de más postores en el electrónico

9. ¿Qué remate judicial considera que es el más conveniente? ¿Por qué?

Si todo el Perú fuese una ciudad y tuviese buena red, el electrónico; sin embargo, existen zonas poco accesibles (terrenos agrícolas) en los que debe primar el tradicional.


10. Considera Ud. ¿Qué debido a los avances tecnológicos, el remate electrónico podría ser una alternativa viable a la modernización que exige el Poder Judicial? Explique.

Quizás en aquellas zonas donde hay buena cobertura de internet; sin embargo, muchos y de paz letradas se ubican en zonas con poca cobertura

11. Según su opinión, ¿qué debería modificarse, suprimirse o implementarse para la debida eficacia del remate electrónico?

El Perú no es Lima y el PJ. no son los 15 juzgados comerciales de Lima. Debe haber mayor cobertura de la red y mayor accesibilidad a cada rincón del país.

Es menester, agradecerle por su participación en la aplicación del presente instrumento de investigación.



JUAN FRANCISCO GARCÍA MAYORGA
Juez
Tercer Juzgado Civil - Comercial
CSJLA - PODER JUDICIAL

Anexo 6. Resolución Administrativa N° 544-2020-P-CSJLL-PJ



Presidencia de la Corte Superior de Justicia de La Libertad

"Año de la Universalización de la Salud"

Trujillo, 15 de setiembre de 2020

RESOLUCION ADMINISTRATIVA N° 544-2020-P-CSJLL-PJ

VISTO: Informe N° 03 -2020-ADM-MCCLO-CSJLL, Informe N° 024-2020-EPR-UPD-GAD-CSJLL e Informe N° 058-2020-AL-CSJLL; y,

CONSIDERANDO:

PRIMERO: El Presidente de la Corte Superior de Justicia es el representante del Poder Judicial en cada Distrito Judicial y, como máxima autoridad administrativa local, es el responsable de dirigir la política institucional en la sede a su cargo, dictando las medidas pertinentes para el adecuado funcionamiento de las dependencias que la conforman, según lo establecen los incisos 1, 3, 6 y 9 del artículo 90° del Texto Único Ordenado de la Ley Orgánica del Poder Judicial, concordante con el artículo 8° del Reglamento de Organización y Funciones de las Cortes Superiores de Justicia que operan como Unidades Ejecutoras, aprobado por Resolución Administrativa N° 090-2018-CE-PJ.

SEGUNDO: Mediante Informe N° 03 -2020-ADM-MCCLO-CSJLL, la Administradora del Módulo Civil Corporativo de Litigación remite a este Despacho el informe sustentatorio del proyecto denominado: "Protocolo temporal para remates judiciales virtuales del Módulo Civil Corporativo de Litigación Oral de la Corte Superior de Justicia de La Libertad durante el Estado de Emergencia Sanitaria", para su aprobación.

TERCERO: El citado documento tiene como objetivo establecer los lineamientos para regular los remates judiciales virtuales que ordenen los Jueces y Juezas del Módulo Civil Corporativo de Litigación Oral de Trujillo de la Corte Superior de Justicia de La Libertad (MCCLO-CSJLL), durante el Estado de Emergencia Sanitaria a fin de evitar el contagio y propagación del COVID 19. Asimismo, contiene disposiciones específicas relacionadas a la publicidad del remate judicial virtual, a la oportunidad y participación de los postores, al desarrollo, nulidad y suspensión del remate judicial virtual, así como a la forma de generar nuevo enlace web para la segunda y tercera convocatoria de los remates judiciales de forma virtual.

CUARTO: Al respecto, cabe señalar que el proyecto elaborado cuyo alcance es de aplicación a Jueces, personal jurisdiccional, órganos de auxilio judicial y usuarios del Módulo Corporativo de Litigación Oral de Trujillo de la Corte Superior de Justicia de La Libertad, tiene sustento en la base normativa referida al establecimiento de medidas excepcionales y temporales para prevenir la propagación del COVID 19 en el país, a partir del cual se posibilita el uso de las herramientas tecnológicas para la realización de las actuaciones procesales, observando las medidas de prevención y vigilancia para evitar el riesgo de contagio.

QUINTO: Para efectos de su cumplimiento, la Gerencia de Administración Distrital como órgano de apoyo de esta Unidad Ejecutora deberá disponer a las áreas administrativas pertinentes que brinden las facilidades necesarias para difundir el documento que es



Presidencia de la Corte Superior de Justicia de La Libertad

materia de aprobación, así como realizar otros niveles de coordinación y/o asistencia técnica que permita garantizar su cumplimiento.

SEXTO: El protocolo en mención cuenta con la conformidad del Coordinador del área de Estudios, Proyectos y Racionalización, y con la opinión favorable del Asesor Legal de esta Corte; por lo que siendo una acción que se alinea a las políticas de gobierno de la actual gestión, esta Presidencia de Corte, en uso de las facultades conferidas para dictar medidas complementarias en el actual contexto de emergencia sanitaria decretado en el país, estima pertinente emitir la resolución administrativa de aprobación.

Por lo expuesto, de conformidad con el artículo 90° del TUO de la Ley Orgánica del Poder Judicial y demás disposiciones mencionadas,

SE RESUELVE:


ARTÍCULO PRIMERO: APROBAR el documento: "**Protocolo temporal para remates judiciales virtuales del Módulo Civil Corporativo de Litigación Oral de la Corte Superior de Justicia de La Libertad durante el Estado de Emergencia Sanitaria**", que en anexo se adjunta y forma parte de la presente resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO: COMUNICAR la presente resolución al Consejo Ejecutivo del Poder Judicial, Consejo Ejecutivo Distrital, Oficina Desconcentrada de Control de la Magistratura de La Libertad, Gerencia de Administración Distrital, Unidad de Servicios Judiciales, Unidad Administrativa y de Finanzas, Administradora del Módulo civil corporativo de Litigación Oral, Oficina de Informática, Oficina de Imagen y Comunicaciones para su difusión, y a quienes corresponda para conocimiento y fines que corresponda.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.-



OSCAR ELIOT ALARCÓN MONTOYA
PRESIDENTE
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA LIBERTAD

 PODER JUDICIAL DEL PERÚ	DOCUMENTO INTERNO		MCCLO/LIN-03	
	LINEAMIENTOS		Versión:	001
	PROTOCOLO TEMPORAL PARA REMATES JUDICIALES VIRTUALES DEL MÓDULO CIVIL CORPORATIVO DE LITIGACIÓN ORAL DE LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA LIBERTAD DURANTE EL ESTADO DE EMERGENCIA SANITARIA.		Página:	Página 1 de 11

	ELABORADO POR		REVISADO POR		APROBADO POR	
Nombre	- Johan Quesnay Casusol - Nelly Key Munayco Castillo		Juan Carlos Torpoco Dávila / Rubén Gonzales Sánchez		Oscar Eliot Alarcón Montoya	
Cargo	- Juez Coordinador Civil - Administradora del MCCLO		Coordinación de Estudios, Proyectos y Racionalización / Asesor legal		Presidente de la CSJLL	

I. OBJETIVO

Establecer lineamientos que regulen los remates judiciales virtuales que ordenen los Jueces y Juezas del Módulo Civil Corporativo de Litigación Oral de Trujillo de la Corte Superior de Justicia de La Libertad (MCCLO-CSJLL), durante el Estado de Emergencia Sanitaria a fin de evitar el contagio y propagación del COVID-19.

II. ALCANCE


Es de aplicación a Jueces, personal jurisdiccional, órganos de auxilio judicial y usuarios del Módulo Corporativo Civil de Litigación Oral de Trujillo de la Corte Superior de Justicia de La Libertad (MCCLO-CSJLL).

III. BASE NORMATIVA

- Constitución Política del Estado (artículo 7, referido al derecho a la salud e inciso 3 del artículo 139, concerniente al debido proceso y la tutela jurisdiccional efectiva)
- Decreto Supremo N° 017-93-JUS, que aprobó el Texto Único Ordenado de la Ley Orgánica del Poder Judicial y normas modificatorias.
- Decreto Legislativo N° 768, que promulgó el Texto Único Ordenado del Código Procesal Civil y normas modificatorias.
- Ley N° 27658, Ley Marco de Modernización de la Gestión del Estado, sus modificatorias y su Reglamento aprobado por Decreto Supremo N° 030-2002 PCM.
- Ley N° 27728, Ley del Martillero Público, modificada por Ley N° 28371.
- Decreto Supremo N° 008-2005-JUS, Reglamento de la Ley del Martillero Público.
- Decreto Supremo N° 109-2012-PCM, que aprueba la estrategia para la Modernización de la Gestión Pública.
- Decreto Supremo N° 004-2013-PCM, que aprueba la Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública.
- Decreto Supremo N° 054-2018-PCM, que aprueba los Lineamientos de Organización del Estado.
- Decreto Supremo N° 123-2018-PCM, que aprueba el Reglamento del Sistema Administrativo de Modernización de la Gestión Pública.
- Resolución de Secretaría de Gestión Pública N° 006-2018-PCM/SGP, que aprueba la Norma Técnica N° 001-2018-PCM/SGP, Norma Técnica para la implementación de la gestión por procesos

 PODER JUDICIAL DEL PERÚ	DOCUMENTO INTERNO		MCCLO/LIN-03	
	LINEAMIENTOS		Versión:	001
	PROTOCOLO TEMPORAL PARA REMATES JUDICIALES VIRTUALES DEL MÓDULO CIVIL CORPORATIVO DE LITIGACIÓN ORAL DE LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA LIBERTAD DURANTE EL ESTADO DE EMERGENCIA SANITARIA.		Página:	Página 2 de 11


- en las Entidades de la Administración Pública.
- l) Decreto Supremo N° 131-2018-PCM, que modificó los Lineamientos de Organización del Estado, aprobados mediante el Decreto Supremo N° 054-2018-PCM.
 - m) Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, que aprueba el Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General.
 - n) Resolución Administrativa N° 010-2014-CE-PJ, que aprueba el "Reglamento Interno de Trabajo del Poder Judicial", y sus modificatorias.
 - o) Resolución Administrativa N° 090-2018-CE-PJ, que aprueba el Reglamento de Organización y Funciones de las Cortes Superiores de Justicia que operan como Unidades Ejecutoras y modificatoria.
 - p) Resolución Administrativa N° 233-2019-CE-PJ, que aprueba el Plan para la Implementación de la Gestión por Procesos en el Poder Judicial.
 - q) Decreto de Urgencia N° 026-2020, que establece diversas medidas excepcionales y temporales para prevenir la propagación del COVID-19 en el territorio nacional.
 - r) Decreto Supremo N° 008-2020-SA, que declara la Emergencia Sanitaria a nivel nacional por el plazo de noventa (90) días calendario, disponiéndose diversas medidas de prevención y control destinadas a evitar la propagación del COVID-19.
 - s) Decreto Supremo N° 044-2020-PCM, que declara el Estado de Emergencia Nacional por el plazo de quince (15) días calendario, y dispone el aislamiento social obligatorio (cuarentena), por las graves circunstancias que afectan la vida de la Nación a consecuencia del brote del COVID-19.
 - t) Decreto Supremo N° 083-2020-PCM, que proroga el Estado de Emergencia Nacional declarado mediante Decreto Supremo N° 044-2020-PCM, ampliado temporalmente mediante los Decretos Supremos N° 051-2020-PCM, N° 064-2020-PCM y N° 075-2020-PCM; y precisado o modificado por los Decretos Supremos N° 045-2020-PCM, N° 046-2020-PCM, N° 051-2020-PCM, N° 053-2020-PCM, N° 057-2020-PCM, N° 058-2020-PCM, N° 061-2020-PCM, N° 063-2020-PCM, N° 064-2020-PCM, N° 068-2020-PCM y N° 072-2020-PCM, por el término de catorce (14) días calendario, a partir del lunes 11 de mayo de 2020 hasta el domingo 24 de mayo de 2020.
 - u) Resolución Ministerial N° 072-2020-TR, que aprueba el documento denominado "Guía para la aplicación del trabajo remoto".
 - v) Resolución Administrativa N° 0121-2020-CE-PJ, que establece la suspensión de plazos procesales y administrativos, dispuesto por el Consejo Ejecutivo del Poder Judicial como consecuencia del Estado de Emergencia Nacional.
 - w) Resolución Administrativa N° 0062-2020-P-CE-PJ, que resuelve prorrogar la suspensión de las labores del Poder Judicial y los plazos procesales y administrativos, por el término de 14 días calendario, a partir del 11 al 24 de mayo de 2020; en concordancia con el Decreto Supremo N° 083-2020-PCM. Así como las medidas administrativas establecidas mediante Resolución Administrativa N° 115-2020-CE-P y la Resolución Administrativa N° 129-2020-CE-PJ, que aprueba el protocolo denominado "Medidas de reactivación de los órganos jurisdiccionales y administrativos del Poder Judicial, posterior al levantamiento del aislamiento social obligatorio".
 - x) Resolución Administrativa N° 103-2020-CE-PJ, que aprueba el "Plan de Prevención del Coronavirus (COVID-19) en el Poder Judicial".
 - y) Resolución Administrativa N° 000129-2020-CE-PJ, que aprueba el Protocolo denominado "Medidas de reactivación de los órganos jurisdiccionales y administrativos del Poder Judicial, posterior al levantamiento del aislamiento social obligatorio establecido por el Decreto Supremo N° 044-2020-PCM y prorrogado por los Decretos Supremos Nros. 051 y 064-2020-PCM"; así como el Anexo que forma parte de la resolución.
 - z) Resolución Administrativa N° 000146-2020-CE-PJ, que modifica y Reglamenta el Protocolo aprobado mediante Resolución Administrativa N° 000129-2020-CE-PJ.

 PODER JUDICIAL DEL PERÚ	DOCUMENTO INTERNO		MCCLO/LIN-03
	LINEAMIENTOS		Versión: 001
	PROTOCOLO TEMPORAL PARA REMATES JUDICIALES VIRTUALES DEL MÓDULO CIVIL CORPORATIVO DE LITIGACIÓN ORAL DE LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA LIBERTAD DURANTE EL ESTADO DE EMERGENCIA SANITARIA.		Página: Página 3 de 11

- aa) Resolución Administrativa N° 000147-2020-CE-PJ, que aprueba el "Plan Actualizado para la Vigilancia, Prevención y Control del COVID-19 en el Poder Judicial".
- bb) Resolución Administrativa N° 015-2020-P-CE-PJ, que aprueba los instrumentos normativos de gestión del Módulo Civil Corporativo de Litigación Oral.
- cc) Resolución Administrativa N° 049-2020-CE-PJ, que aprueba el Reglamento de Funcionamiento y Manual de Organización y Funciones del Módulo Civil Corporativo de Litigación Oral.
- dd) Resolución Administrativa N° 358-2009-CE-PJ, que establece la obligatoriedad de consignar la casilla electrónica proporcionada por el Poder Judicial.
- ee) Resolución Corrida N° 000021-2020-CE-PJ, que reitera a los señores jueces del país, que el único aplicativo informático para realizar audiencias virtuales en el Poder Judicial, es la Solución Empresarial Colaborativa "Google Hangouts Meet".
- ff) Resolución del Superintendente Nacional de los Registros Públicos N° 240-2019- SUNARP/SN, que aprueba la Directiva que regula la presentación, trámite e inscripción del título conformado con firma digital.
- gg) Resolución del Superintendente Nacional de los Registros Públicos N° 120-2019-SUNARP/SN, que aprueba la Directiva que regula el Sistema de Intermediación Digital de la SUNARP para la generación, presentación, trámite e inscripción del Título Electrónico ante el registro.
- hh) Resolución Administrativa N° 000173-2020-CE-PJ: que aprueba el "Protocolo Temporal para Audiencias Judiciales Virtuales durante el Periodo de Emergencia Sanitaria".
- ii) Resolución Administrativa N° 000069-2020-P-CE-PJ, que aprueba el reglamento denominado: "Trabajo remoto en los órganos jurisdiccionales y administrativos del Poder Judicial".
- jj) Resolución Administrativa N°290-2020-GG-PJ, que aprobó la directiva denominada "Entrega de equipos informáticos al personal del poder judicial que realizan trabajo remoto"
- kk) Resolución Administrativa N.°134-2020-P-CSJLL/PJ, que establece la viabilidad del uso de medios tecnológicos para la tramitación de procesos urgentes.
- ll) Resolución Administrativa N.°191-2020-CE-PJ, que establece Prorrogar hasta el 31 de agosto de 2020 la vigencia del Protocolo denominado "Medidas de reactivación de los órganos jurisdiccionales y administrativos del Poder Judicial, posterior al levantamiento del aislamiento social obligatorio establecido por el Decreto Supremo N° 044-2020PCM y prorrogado por los Decretos Supremos Nros. 051 y 064-2020-PCM", aprobado mediante Resolución Administrativa N° 000129-2020-CE-PJ, y modificado por Resolución Administrativa N° 000146-2020-CE-PJ; excepto en los Distritos Judiciales en los que se mantiene la cuarentena focalizada bajo los lineamientos dispuestos en el artículo primero de la Resolución Administrativa N° 000179-2020-CE-PJ.

IV. DEFINICIONES

- a) **COVID-19:** Enfermedad infecciosa que se propaga de persona a persona a través de las gotículas procedentes de la nariz o la boca que salen despedidas cuando una persona infectada tose o exhala.
- b) **Casilla Electrónica:** Espacio virtual seguro que el Poder Judicial otorga a las personas naturales y jurídicas con la finalidad de recibir notificaciones. En este


 PODER JUDICIAL DEL PERÚ	DOCUMENTO INTERNO		MCCLO/LIN-03	
	LINEAMIENTOS		Versión:	001
	PROTOCOLO TEMPORAL PARA REMATES JUDICIALES VIRTUALES DEL MÓDULO CIVIL CORPORATIVO DE LITIGACIÓN ORAL DE LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA LIBERTAD DURANTE EL ESTADO DE EMERGENCIA SANITARIA.		Página:	Página 5 de 11

el Sistema Integrado Judicial (SIJ), y realizar el registro de los bienes a rematar cuando así lo disponga el Juez bajo la modalidad virtual a través de la plataforma del "Google Meet"

- m) **S.I.J.:** Sistema Integrado Judicial del Poder Judicial; herramienta de consulta de los trámites procesales que se desarrollan en el ámbito jurisdiccional
- n) **Usuario Postor:** Es la persona natural o jurídica que participa en el remate judicial virtual, previo registro en el REDIJU


V. RESPONSABLES

- a) **Presidente de la Corte Superior de Justicia de La Libertad**
Aprobar el protocolo y propiciar su aplicación, cuya vigencia regirá a partir de su aprobación y publicación.
- b) **Magistrado**
Aplica y da cumplimiento a las disposiciones del Protocolo.
- c) **Responsable del Registro Distrital Judicial de la Corte Superior de Justicia de La Libertad**
Es responsable de registrar y agendar los remates ordenados por los Juzgados, y cuidar de los archivos de las actas y cd de los remates realizados por los Martilleros Públicos nombrados.
- d) **Responsable de Informática de la Corte Superior de Justicia de La Libertad:**
Es responsable de garantizar las condiciones técnicas en la Corte Superior de Justicia de La Libertad para implementar las salas de remates judiciales virtuales a través de la plataforma del google meet, así como administrar y velar por su adecuada funcionalidad.
- e) **Martillero Público**
Es responsable de realizar los remates judiciales virtuales conforme a las disposiciones normativas establecidas para ello, grabar y archivar los documentos de los remates realizados
- f) **Usuario Postor**
Es responsable de que su participación en los remates judiciales virtuales se proceda con veracidad, probidad, lealtad y buena fe.

 PODER JUDICIAL DEL PERÚ	LINEAMIENTOS		MCCLO/LIN-03
	PROTOCOLO TEMPORAL PARA REMATES JUDICIALES VIRTUALES DEL MÓDULO CIVIL CORPORATIVO DE LITIGACIÓN ORAL DE LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA LIBERTAD DURANTE EL ESTADO DE EMERGENCIA SANITARIA.		Versión: 001 Página: Página 6 de 11

VI. DISPOSICIONES GENERALES

- 6.1. El reinicio de las labores jurisdiccionales y administrativas en el MCCLO de Trujillo se regirá por la obligatoriedad del distanciamiento físico entre jueces, personal de apoyo al órgano jurisdiccional, órganos de auxilio judicial y usuarios (partes, abogados y otros), primando el uso de herramientas de comunicación directa no presencial (teléfono e internet) y restringiendo la interacción presencial.
- 6.2. Para las comunicaciones con los abogados, órganos de auxilio judicial y demás partícipes del proceso, al apersonarse deberán proporcionar Casilla Electrónica SINOE, una cuenta de correo electrónico con la extensión gmail.com y un número telefónico fijo o celular, bajo apercibimiento de multa u otra medida disciplinaria.
- 6.3. Los remates judiciales, después de iniciado el período de reactivación de labores y durante el Estado de Emergencia Sanitaria o hasta la implementación del Sistema de Remate Electrónico Judicial en la Corte Superior de Justicia de La Libertad, se realizarán de manera virtual a través de la plataforma del "Google Meet" y el martillero público y usuarios postores para participar deberán contar con el siguiente equipo tecnológico:
 - a. Una PC, laptop o cualquier otro dispositivo similar con cámara y con accesos a internet. En el caso de usar una PC o laptop, se recomienda que dicho equipo cuente con un procesador Intel i3, i5 o i7 de segunda generación de 2,2 GHz o un procesador AMD equivalente o superior que admita video de alta definición.
 - b. Conexión de banda ancha a internet. Son recomendables las siguientes especificaciones técnicas: velocidad de descarga recomendada: entre 4 a 8 Mbps/ velocidad de carga recomendada: 512 kbps.
 - c. Cámara que permita una definición nítida en la transmisión. Esta cámara puede estar integrada al dispositivo o conectada mediante USB, conector Jack o bluetooth.
 - d. Micrófono integrado o conectado que permita el reconocimiento de voz preciso en la transmisión. Este micrófono puede ser integrado o conectado mediante USB, conector Jack o bluetooth.
 - e. En caso de utilizar un dispositivo móvil, previamente se deberá descargar el aplicativo Google Meet.

 <p>PODER JUDICIAL DEL PERÚ</p>	<p>JUDICIALES VIRTUALES DEL MÓDULO CIVIL CORPORATIVO DE LITIGACIÓN ORAL DE LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA LIBERTAD DURANTE EL ESTADO DE EMERGENCIA SANITARIA.</p>	<p>Página:</p>	<p>Página 7 de 11</p>
--	--	----------------	-----------------------

f. Tener un ambiente iluminado, sin tránsito de personas y con el menor ruido posible.

6.4. El remate judicial virtual será grabado en audio y video por el Martillero Público nombrado para realizar dicho acto; no están autorizados a grabar los usuarios postores.

6.5. El Martillero Público y usuarios postores participantes deberán ingresar a través del enlace web proporcionado por la oficina del REDIJU – CSJLL.

VII. DISPOSICIONES ESPECÍFICAS:


7.1. Ordenado el remate judicial virtual por el Juez del proceso, la resolución judicial es notificada en la casilla electrónica SINOE del responsable del REDIJU - CSJLL para el registro del remate en dicha oficina y nombramiento del Martillero Público que se encargará de realizar tal acto.

7.2. El responsable del REDIJU – CSJLL dentro del plazo máximo de dos días comunicará al Juzgado en el expediente que corresponda, el nombre, casilla electrónica SINOE, número de teléfono móvil y correo electrónico con extensión gmail.com del Martillero Público nombrado para que el Secretario de Juzgado proceda a notificarlo electrónicamente con la resolución judicial que ordena el remate judicial virtual y requerirle la presentación de los avisos de convocatoria de remate.

7.3. Notificado el Martillero Público por el Juzgado con la resolución judicial antes indicada, deberá solicitar al REDIJU - CSJLL la programación de día y hora de realización del remate judicial virtual, la cual será agendada por la oficina indicada en la plataforma del google meet de la Sala de Remate Virtual. Al Martillero Público se le comunicará a través de su cuenta de correo gmail.com el día y hora del remate y el link de la plataforma virtual donde se llevará a cabo el remate judicial, el cual se incluirá en la publicación de los avisos de convocatoria que se presentarán al Juzgado para la firma del Secretario Judicial respectivo.

Publicidad del remate judicial virtual

7.4. Los avisos de remate deben cumplir con los requisitos previstos en el Artículo 734 del Código Procesal Civil, consignándose que el remate judicial será virtual y través de la plataforma del Google Meet según el link que se indicará.

 PODER JUDICIAL DEL PERÚ	JUDICIALES VIRTUALES DEL MÓDULO CIVIL CORPORATIVO DE LITIGACIÓN ORAL DE LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA LIBERTAD DURANTE EL ESTADO DE EMERGENCIA SANITARIA.	Página:	Página 8 de 11
---	--	---------	----------------

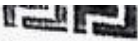
- 7.5. El Martillero Público deberá cumplir con la publicación de la convocatoria conforme a lo previsto en el Artículo 733 del Código Procesal Civil, también se puede realizar la publicación del aviso en el portal web oficial del Poder Judicial, según lo disponga el Juzgado que ordenó el remate judicial virtual.
- 7.6. Si el bien a rematar se encuentra ubicado dentro de la competencia territorial del órgano jurisdiccional que tramita el proceso, la colocación del aviso de convocatoria en el bien a rematar, será efectuada por el Secretario de Juzgado del MCCLO. Si el bien a rematar se encuentra en un lugar ubicado fuera de la competencia territorial del órgano jurisdiccional que tramita el proceso judicial, se comisionará la colocación del aviso de remate al Juez de Paz, Paz Letrado o al Juez de igual Jerarquía del lugar donde se ubique el bien a rematar, previo pago del arancel por tal derecho, salvo de gozar de auxilio judicial o exoneración de pago.
- 7.7. El Secretario de Juzgado también procederá a colocar el aviso de convocatoria de remate en la vitrina del Juzgado. Asimismo, la oficina de Imagen Institucional de la CSJLL a través de la página web oficial, procederá a difundir la programación de remates semanales convocados.
- 7.8. El Secretario de Juzgado deberá agregar al expediente donde se ordenó el remate judicial virtual el acta de colocación del aviso o constancia de no pegado de aviso debiendo descargarse en el sistema integrado judicial (SIJ) e inmediatamente comunicará al REDIJU - CSJLL si se cumplió o no con la colocación de los avisos de convocatoria ordenados y publicación, para lo cual enviará a través de la casilla electrónica SINOE del responsable del REDIJU - CSJLL la constancia respectiva.

Postores

- 7.9. Los usuarios que pretendan participar en un remate, deberán conectarse a través del enlace web proporcionado, hasta antes del inicio de la diligencia, debiendo el Martillero Público permitirles unirse a la reunión virtual.
- 7.10. Los postores participantes deberán proceder con veracidad, probidad, lealtad y buena fe en sus intervenciones.

Desarrollo del remate judicial virtual

- 7.11. El Martillero Público dirige el remate judicial virtual, el cual se realizará en la sala

 PODER JUDICIAL DEL PERÚ	PROCESO TEMPORAL PARA REMATES JUDICIALES VIRTUALES DEL MÓDULO CIVIL CORPORATIVO DE LITIGACIÓN ORAL DE LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA LIBERTAD DURANTE EL ESTADO DE EMERGENCIA SANITARIA.	Página:	Página 9 de 11
---	--	---------	----------------

virtual creada para tal propósito por la Oficina del REDIJU – CSJLL, empleando el aplicativo Google Meet, de conformidad con la Ley N° 27728, Ley del Martillero Público, modificada por Ley N° 28371, su Reglamento contenido en el Decreto Supremo N° 008-2005-JUS y disposiciones pertinentes del Código Procesal Civil. El remate judicial será grabado en audio y video.

7.12. El remate público inicia en la fecha y hora señalados para el acto del remate. El Martillero Público, en la referida hora exacta, dispondrá el inicio de la grabación de la diligencia.


7.13. El Martillero Público informará a los participantes que deben mantener sus micrófonos desactivados y solo activarlos cuando se les indique, a efectos de evitar que se filtren ruidos que perturben la realización del remate.

7.14. El Martillero Público, tras la indicación sobre el uso del micrófono, de manera individual y ordenada, procederá a exigir a cada usuario conectado lo siguiente:

- a) Identificarse, proporcionando su nombre completo (prenombre y apellidos); documento de identidad, número de teléfono y correo electrónico y precisar si intervienen en representación de una persona jurídica, en cuyo caso deberán proporcionar los datos de la referida persona jurídica, Registro Único de Contribuyente y número de Partida Registral donde corre inscrita.
- b) Exhibir los siguientes documentos:
 - 1) Copia del Documento Nacional de Identidad, o copia del Carnet de Extranjería si se trata de un extranjero que resida legalmente en el país.
 - 2) Recibo del arancel judicial por derecho a participar en remate judicial, según el valor de tasación del bien o los bienes objeto de realización.
 - 3) Cheque de gerencia girado a su nombre, a excepción si el postor es el ejecutante o el tercero legitimado.

El usuario que no cumpla con identificarse o exhibir los documentos antes indicados, será impedido de participar como postor.

7.15. Luego de determinar los usuarios conectados que participarán como postores, el Martillero Público procederá a dar lectura del aviso de convocatoria y de la relación

 PODER JUDICIAL DEL PERÚ	PROTOCOLO TEMPORAL PARA REMATES JUDICIALES VIRTUALES DEL MÓDULO CIVIL CORPORATIVO DE LITIGACIÓN ORAL DE LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA LIBERTAD DURANTE EL ESTADO DE EMERGENCIA SANITARIA.	Página:	Página 10 de 11
---	--	---------	-----------------

de bienes y condiciones del remate e invitará a los postores a participar con sus posturas.

- 7.16. Si durante el desarrollo del remate judicial virtual algún postor se desconecta, el Martillero Público dejará constancia de aquel hecho y continuará el remate. Si el referido postor solicita reconectarse, el Martillero Público aceptará el pedido, interviniendo en el estado que se encuentre la diligencia.
- 7.17. El bien se adjudicará al postor que hizo la postura más alta, después de un doble anuncio del precio alcanzado sin que sea hecha una mejor.
- 7.18. El Martillero Público informará al adjudicatario que el original del cheque de gerencia y recibo de pago del saldo del precio de venta efectuado ante el Banco de la Nación, sean presentados al juzgado dentro del plazo de tres días posterior a la fecha de realización del remate.
- 7.19. El Martillero Público deberá verificar de manera inmediata la conclusión del remate, la autenticidad del arancel judicial por derecho a participar en remate judicial y cheque de gerencia exhibidos por el postor adjudicatario, bajo apercibimiento de incurrir en responsabilidad en caso se demuestre posteriormente que tales documentos eran falsos.
- 7.20. El Martillero Público, dentro del plazo de tres días posterior al remate, deberá presentar al Juzgado el acta de la referida diligencia y la grabación de la diligencia. Asimismo, un ejemplar del acta y de la grabación será remitida a la Oficina del REDIJU – CSJLL para su conservación.

Nulidad del Remate Judicial Virtual.


- 7.21. La nulidad del remate se sujeta a las disposiciones contenidas en el Artículo 743 del Código Procesal Civil y las presentes disposiciones.

Suspensión del Remate Judicial Virtual

- 7.22. Procede por Resolución emitida por el Juzgado que ordenó el remate judicial virtual y antes del inicio de las ofertas de los usuarios postores.

Segunda y Tercera Convocatoria

- 7.23. Si no se presentan postores en la convocatoria, no se grabará la diligencia, el

 PODER JUDICIAL DEL PERÚ	LINEAMIENTOS		MODULO/LIN-03
	PROTOCOLO TEMPORAL PARA REMATES JUDICIALES VIRTUALES DEL MÓDULO CIVIL CORPORATIVO DE LITIGACIÓN ORAL DE LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA LIBERTAD DURANTE EL ESTADO DE EMERGENCIA SANITARIA.		Versión: 001 Página: Página 11 de 11

Martillero Público redactará el acta y solicitará a la Oficina del REDIJU – CSJLL asignar fecha y hora para la posterior convocatoria, la cual igualmente se agendará en la sala virtual empleando el aplicativo Google Meet, generando un nuevo enlace web.

- 7.24. El Martillero Público, tras la asignación de fecha y hora para la posterior convocatoria, así como el nuevo enlace, informará al Juzgado aquel hecho, acompañando el acta de remate desierta.

VIII. DISPOSICIONES COMPLEMENTARIAS O TRANSITORIAS

- El REDIJU – CSJLL es la responsable de la implementación del presente protocolo, pudiendo emitir disposiciones complementarias, no contradictorias, que garanticen la operatividad del mismo.
- La Administración del MCCLO con apoyo de la Oficina de Imagen Institucional, es la responsable de la difusión del presente protocolo.
- El REDIJU – CSJLL, con la asistencia técnica de la Coordinación de Informática de la Corte, velará por correcto funcionamiento de las salas virtuales de remate judicial.
- La Coordinación de Informática de la CSJLL es la responsable de la operatividad de equipos, red y sistemas informáticos empleados para la realización de los remates judiciales virtuales.


IX. CONTROL DE CAMBIOS

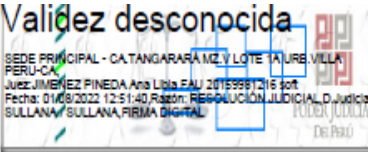

Versión	Fecha de Actualización	Actualización	Responsable/ Cargo	Proceso

X. ANEXOS

Ninguno

Anexo 7. Aviso de convocatoria a remate



PODER JUDICIAL DEL PERU

CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE SULLANA
Módulo Corporativo Civil de Litigación Oral

RAZÓN:

Señora Magistrada, doy cuenta a usted en la fecha, ante la renuncia de la Especialista Judicial Jennifer Solano Chiroque, a fines del mes de abril del año en curso, asimismo, por la carga procesal de ingresos diarios al área de ejecución, además al haber programado una serie de diligencias externas por semana, considerando que en el mes de mayo y hasta el 17 de junio del 2022 ha sido el suscrito el único especialista del área de ejecución a cargo de ambos despachos y por ende de todas las diligencias externas programadas. Lo que informo para los fines pertinentes.

1º JUZGADO CIVIL - Sede San Martín

EXPEDIENTE	: 00038-2018-0-3101-JR-CI-01
MATERIA	: EJECUCION DE GARANTIAS
JUEZ	: JIMENEZ PINEDA ANA LIBIA
ESPECIALISTA	: FARFAN ALVIA EDSON JUNIOR
MARTILLERO	: ALCANTARA SUYON, LORVI
DEMANDADO	: RODRIGUEZ VENCES, ALEX QUIQUE GARCIA MONTERROSO ZAPATA DE RODRIGUEZ, MARJORIE KATTIANA TERESA
DEMANDANTE	: CAJA MUNICIPAL AHORRO Y CREDITO SULLANA S. A,

RESOLUCIÓN NÚMERO: VEINTIUNO (21),

Sullana, Veinte de julio del año Dos mil veintidós.-

DADO CUENTA, con la razón que antecede, del ingreso 6345-2022 del 12 de julio del año en curso, con que el Martillero Público LORVI ALCÁNTARA SUYÓN, señala día y hora para la diligencia de remate en primera convocatoria, la que se realizará el día **MARTES 13 DE SETIEMBRE DEL AÑO 2022 A LAS 10:30 A.M.** en la plataforma de videoconferencia virtual "GOOGLE MEET" (mediante el enlace a la videollamada: <https://meet.google.com/mqw-bxba-uru>, Asimismo, adjunta el aviso de remate que deberá ser publicado conforme establece el Art. 733° del Código Procesal Civil; En consecuencia: **TÉNGASE PRESENTE** y **PÓNGASE** a conocimiento de las partes, Asimismo **REQUIÉRASE** a la ejecutante oportunamente recabar los avisos de remate para las publicaciones de ley, así como a la Oficina de Central de Notificaciones la Publicación del aviso de remate en el inmueble materia de ejecución y al Asistente Judicial la publicación del aviso de remate en la vitrina al frontis de la sede de la Corte de Justicia con la debida nota de atención. **NOTIFÍQUESE** con las formalidades de ley.-

Anexo 8. Aviso de convocatoria

Lorvi Alcántara Suyón**Abogado – Martillero Público – Reg. N° 246**

Expediente N°: 00038 - 2018

Esp. Legal: Edson Junior Farfan Alvia

Sumilla: **SEÑALA FECHA DE REMATE JUDICIAL****VIRTUAL EN SEGUNDA
CONVOCATORIA**

SEÑOR JUEZ DEL JUZGADO CIVIL DE SULLANA – Sede Principal – Sullana.

LORVI ALCÁNTARA SUYÓN Martillero Público, en el proceso seguido por CAJA MUNICIPAL DE AHORRO Y CRÉDITO DE SULLANA S.A. contra ALEX QUIQUE RODRIGUEZ VENCES Y OTRA sobre EJECUCIÓN DE GARANTÍAS; ante Ud. con el debido respeto me presento y expongo:

Señora Juez, por medio del presente tengo el agrado de dirigirme a Ud., a fin de informarle que habiendo sido notificado con la Resolución N° Veinticuatro de fecha 18.10.2022, se ha procedido a señalar fecha de remate judicial VIRTUAL en SEGUNDA CONVOCATORIA del inmueble materia de ejecución, para el día **JUEVES 26 DE ENERO AÑO 2023 A LAS 10:45 A.M.**, el cual será llevado a cabo en la Sala de remates virtual de la plataforma GOOGLE MEET, a través del siguiente link: <https://meet.google.com/fcx-acqn-nsv>; hecho que informo a Usted para los fines pertinentes.

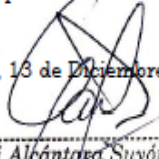
OTROSÍ DIGO.- Del mismo modo pongo a su disposición los avisos de remate judicial en Segunda Convocatoria, a fin de que su despacho realice los pegados de cartel y la parte ejecutante proceda a realizar las publicaciones de ley.

ANEXO:

- Avisos de publicación de Remate judicial en Segunda Convocatoria.

Por lo expuesto solicito dar el trámite correspondiente a la presente por ser conforme a ley.

Sullana, 13 de Diciembre de 2022.


 Lorvi Alcántara Suyón
 Abogado
 Martillero Público
 Reg. N° 246

Lorvi Alcántara Suyón

Abogado – Martillero Público – Reg. N° 246

AVISO DE REMATE JUDICIAL VIRTUAL EN SEGUNDA CONVOCATORIA

En el Expediente N° 00038-2018-0-3101-JR-CI-01 seguido por CAJA MUNICIPAL DE AHORRO Y CRÉDITO DE SULLANA S.A. contra ALEX QUIQUE RODRIGUEZ VENCES Y MARJORIE KATTIANA TERESA GARCIA MONTERROSO ZAPATA DE RODRIGUEZ sobre EJECUCIÓN DE GARANTÍAS, la señora Juez del Primer Juzgado Civil – Sede Principal - Sullana, Dra. Ana Libia Jimenez Pineda y Especialista Legal Edson Junior Farfan Alvia, ha ordenado que el suscrito MARTILLERO PÚBLICO realice el REMATE JUDICIAL VIRTUAL EN SEGUNDA CONVOCATORIA, respecto al inmueble ubicado en: -----

✓ **Mz. B3 Lote 3-4 Zona Habilitación Urbana Las Colinas del Chira I Etapa Sector A y B**, del distrito y provincia de Sullana, departamento de Piura, cuya área, linderos, medidas perimétricas y demás características se encuentran inscritas en la Partida Electrónica N° 11075450 de la Zona Registral N° I – Sede Piura – Oficina Registral de Sullana. **TASACIÓN:** Ascendente a la suma de S/ 627,267.68. **PRECIO BASE:** En la suma de S/ 355,451.69, monto que resulta luego de deducir el quince por ciento de la postura anterior. **GRAVÁMENES:** 1) HIPOTECA a favor de la CAJA MUNICIPAL DE AHORRO Y CRÉDITO DE SULLANA S.A., hasta por la suma de S/ 500,559.61, inscrita en el asiento D00002 de la Partida Electrónica N° 11075450 de la Zona Registral N° I – Sede Piura – Oficina Registral de Sullana; 2) EMBARGO, mediante Resolución N° 02 de fecha 03/04/2019 corregida por Resolución N° 03 de fecha 16/05/2019 por el Cuarto Juzgado Civil de Piura, que despacha la Juez Lila Fuentes Bustamante y Secretaria Judicial Carmen del Pilar Gordillo Gonzales, ha dispuesto trabar EMBARGO EN FORMA DE INSCRIPCIÓN sobre el inmueble inscrito en la presente partida hasta por la suma de S/ 80,000.00 a favor de SCOTIABANK PERU S.A.A. Expediente N° 00290-2019-1-2001-JR-CI-04 sobre obligación de dar suma de dinero, inscrita en el asiento D00003 de la Partida Electrónica N° 11075450 de la Zona Registral N° I – Sede Piura – Oficina Registral de Sullana. -----

LUGAR, DIA Y HORA DEL REMATE: El bien será rematado de manera virtual en la Sala de remates virtual de la plataforma GOOGLE MEET, a través del siguiente link: <https://meet.google.com/fcx-acqn-nsv>, el día **JUEVES 26 DE ENERO DEL AÑO 2023 A LAS 10:45 A.M.** -----

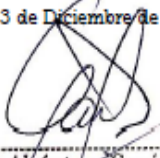
REQUISITOS PARA SER POSTOR: El postor, sea persona natural o jurídica, deberá adjuntar al correo del Martillero Público alcantalarorvi@gmail.com, es recomendable hacerlo con una anticipación de 2 horas antes del remate, el escaneo de todos los documentos en un solo archivo PDF: el DNI ambos lados o carnet de extranjería; el RUC y Vigencia de Poderes, de ser el caso; el depósito judicial o cheque de gerencia girado a su nombre, conteniendo como oblaje una cantidad no menor del 10% del valor de tasación, equivalente a S/ 62,726.77, así como el arancel judicial por derecho a participar en el remate (Código del Banco de la Nación 07153), indicando el número de expediente, documento de identidad y el juzgado correspondiente. En caso hayan remitido los documentos por mesa de partes del Juzgado, enviarán su cargo al correo electrónico ya indicado del citado Martillero. Comprobada la documentación remitida al correo del Martillero Público, luego de la verificación y conformidad de dichos requisitos, el Martillero Público remitirá al respectivo correo electrónico, el enlace (link) invitándolo como postor a la Sala de Remates Virtual, debiendo para ello ingresar 15 minutos antes de la hora indicada del Remate, para las indicaciones de ley, de ser el caso. -----

HONORARIOS: El Adjudicatario pagará los honorarios del Martillero, según lo establecido con el D.S.008-2005-JUS + IGV, y deberán ser cancelados al finalizar el acto de remate. -----

Funcionario que efectuará el Remate: Abogado **LORVI ALCÁNTARA SUYÓN**, Martillero Público con Reg. N° 246. Informes: 979999968. -----

Publicar por TRES (03) días.

Sullana, 13 de Diciembre de 2022.


Lorvi Alcántara Suyón
Abogado
Martillero Público
Reg. N° 246

Anexo 9. Cargo de presentación electrónica de aviso en segunda convocatoria



PODER JUDICIAL
DEL PERÚ

CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA

SULLANA

Sede Principal - Ca.Tangarara Mz.V Lote 1A Urb.Villa Peru-Ca
Calle Tangarara Mz.V Lote 1A Urb.Villa Peru Canada-Sullana.

Cargo de Presentación Electrónica de Documento (Mesa de Partes Electrónica)

N° Documento: 11316- 2022

EXPEDIENTE	00038-2018-0-3101-JR-CI-01		
Org. Jurisdiccional	1° JUZGADO CIVIL - Sede Principal		
Secretario	FARFAN ALVIA EDSON JUNIOR		
Fecha de Inicio	16/01/2018 15:33:52	Cuántía	0.00 SOLES
PRESENTANTE	ALCANTARA SUYON, LORVI		
Tipo de Presentante	MARTILLERO		
Documento	ESCRITO		
Fecha de Presentación	13/12/2022 19:13:49	Folios	2
Depósito Judicial	0 SIN DEPOSITO JUDICIAL		
Arancel	0 SIN ARANCEL		
ANEXOS	SIN ANEXOS		
ACOMPAÑADOS	SIN ACOMPAÑADOS		
SUMILLA	SEÑALO FECHA DE REMATE JUDICIAL VIRTUAL EN SEGUNDA CONVOCATORIA		
OBSERVACIÓN	El usuario, no registró el arancel judicial-El usuario, no registró el depósito judicial-SIN PAGO DE ARANCEL/TASA JUDICIAL		

Presentado electrónicamente por: LORVI ALCANTARA SUYON

Número de casilla: 7934

Anexo 10. Propuesta legislativa²

FÓRMULA LEGAL

El Congreso de la República;

Ha emitido la siguiente ley:

LEY QUE MODIFICA LOS ARTÍCULOS 1, 2, 12, 13, 15 y 16 DE LA LEY N° 30229

Artículo 1. Objeto de la ley

El objeto de la presente ley es modificar los artículos mencionados con la finalidad de incorporar la participación del martillero público en el remate electrónico o también conocido como REM@JU, debido a que su rol es el de órgano de auxilio judicial.

Artículo 2. Se modifica los artículos 1, 2, 12, 13, 15 y 16 de la Ley N° 30229

Se modifica los artículos 1, 2, 12, 13, 15 y 16 de la Ley N° 30229, el mismo queda redactado con el siguiente texto:

“Artículo 1. Objeto de la Ley

La presente Ley regula los remates judiciales dispuestos por los órganos jurisdiccionales que se realicen a través de medios electrónicos con la intervención del Martillero Público, estableciendo su ámbito de aplicación, su accesibilidad, los derechos y obligaciones de los postores, los bienes, las condiciones y modalidades para el remate electrónico judicial por internet, las restricciones y ausencias, la adjudicación, las nulidades y la notificación electrónica de las resoluciones judiciales.

El anexo referido al glosario de términos forma parte de la presente Ley.”

“Artículo 2. Ámbito de aplicación

La presente Ley es de aplicación a los usuarios postores del remate electrónico judicial, y todos los magistrados, justiciables,

² La presente propuesta legislativa ha sido elaborada teniendo en cuenta los Proyectos de Ley N° 1966/2021-CR y N° 2007/2021-CR, así como las guías de entrevistas de los participantes.

martilleros públicos y auxiliares jurisdiccionales del Poder Judicial en todo el territorio de la República.”

“Artículo 12. Condiciones para remate por internet

El remate electrónico judicial a través del REM@JU procede al cumplirse con los siguientes requisitos:

- a) Que se cumpla con el pago del arancel por concepto de remate.*
- b) Que, en su circunscripción jurisdiccional, el Consejo Ejecutivo del Poder Judicial haya dispuesto el remate electrónico judicial por REM@JU en función de las facilidades y condiciones tecnológicas existentes.*
- c) Que, verificadas las condiciones anteriores, el juez dicte la resolución que disponga el remate electrónico judicial identificando en aquella un resumen descriptivo del bien incluidas las cargas y los gravámenes, de ser el caso, y el monto de su valorización, nombrando al Martillero Público por sistema aleatorio y que se encuentre habilitado por la respectiva Corte Superior del distrito judicial que ordena el remate electrónico judicial.*

La resolución referida en el literal c) anterior puede ser objeto de un pedido de corrección para efectos de subsanar errores meramente de forma, materiales y de datos, pero no puede ser objeto de impugnación u oposición alguna, salvo lo dispuesto en el párrafo siguiente.

De haber oposición o desacuerdo de cualquiera de las partes o terceros legitimados -de ser el caso-, respecto de la modalidad de remate electrónico judicial que prevé la presente Ley; el juez mediante resolución motivada dispondrá que el remate se realice de manera presencial, facultando al Martillero Público a que señale lugar, fecha, hora para la realización del remate o subasta.

Excepcionalmente y a falta de Martillero Público hábil en la localidad donde se convoque el remate, el juez puede efectuar la subasta de bienes muebles o inmuebles, conforme lo dispone el Código Procesal Civil.

Si el bien objeto del remate, se encontrara fuera de su competencia territorial, puede comisionar al Juez del lugar para dicho efecto.

“Artículo 13. Ausencia de ofertas

13.1 En caso de que no se hayan inscrito usuarios postores o no hayan ingresado ofertas superiores al precio base, el martillero público a cargo declarará desierto el remate, debiendo programar a través del Remate Electrónico Judicial (REM@JU) una segunda convocatoria con la reducción en un quince por ciento sobre el precio base del bien o bienes materia de remate electrónico judicial.

13.2 De no presentarse ofertas en la segunda convocatoria, se procede a una tercera convocatoria, reduciendo en quince por ciento el precio base de la convocatoria anterior sobre el precio base del bien o bienes materia de remate electrónico judicial. Si en la tercera convocatoria no hay postores, se culmina el procedimiento de remate electrónico judicial.

13.3 Culminado el procedimiento de remate electrónico judicial por ausencia de ofertas, se procede conforme a las normas del Código Procesal Civil o a la norma que lo sustituya.”

“Artículo 15. Fases del remate electrónico judicial

El procedimiento de remate electrónico judicial comprende las siguientes fases:

a) Preparatoria. *Comprende la preparación de la información digital sobre el bien objeto del remate considerando una adecuada línea de producción de microformas digitales y documentos electrónicos, la cual será efectuada por el Martillero Público nombrado para la ejecución del Remate Judicial Electrónico.*

b) Publicidad de convocatoria. *Comprende la publicación en el Portal Web del Poder Judicial del aviso de convocatoria de la información relacionada con el proceso de remate electrónico judicial para su visualización o descarga de la información publicada, la cual será elaborada por el Martillero Público*

nombrado, además de notificarse por correo electrónico a los usuarios postores registrados en una base de datos y mediando por lo menos diez días calendario entre dicha publicación y el inicio del desarrollo del remate electrónico judicial, sin perjuicio de colocar los avisos del remate a que se refiere el artículo 733 del Código Procesal Civil. Adicionalmente, el ejecutante o el ejecutado pueden efectuar otra publicidad por su cuenta en internet u otros medios.

c) Inscripción. *Corresponde al Martillero Público, bajo responsabilidad, verificar la inscripción y el pago del oblate de todo usuario postor registrado y acreditado en el Remate Electrónico Judicial (REM@JU) que le permite participar en el proceso de remate electrónico de un bien, debiendo realizar una declaración jurada en la que exprese la procedencia lícita de los fondos con los que financie y pague su oferta. El ejecutante o el tercero legitimado no están obligados al pago del oblate en el remate electrónico judicial.*

d) Desarrollo. *Comprende la ejecución del remate electrónico judicial en REM@JU, consistente en la colocación de ofertas que los usuarios postores ofrezcan con la intención de superar otras ofertas a partir del precio base del bien a rematar. El plazo de duración del procedimiento de los remates electrónicos judiciales es de siete días calendario. El acto de remate electrónico judicial del bien se realiza en un lapso de veinticuatro horas.*

e) Adjudicación. *Comprende la adjudicación del bien al postor que haya ofrecido la oferta más alta al término del remate electrónico judicial y cumplido con pagarla en su integridad dentro del plazo señalado en el artículo 16.”*

“Artículo 16. Adjudicación

El usuario postor ganador debe realizar la operación del pago de su oferta mediante depósitos o transferencias de dinero en institución del sistema financiero nacional en el término máximo de tres días hábiles de concluido el acto del remate. El Martillero Público, una vez verificado el pago y la identidad del usuario

postor ganador, señalado en el primer párrafo, a través del REM@JU expide, suscribe y entrega el certificado digital de postor ganador, que contiene las formalidades del artículo 738 del Código Procesal Civil autenticado por Martillero Público, el cual tiene la misma validez y efectos que el acta de remate, regulada por el código acotado. Copia del certificado se adjunta al expediente. Son de aplicación las demás disposiciones aplicables establecidas en el Código Procesal Civil.”

DISPOSICIONES FINALES

Primera. Vigencia

La presente Ley entra en vigor al día siguiente de su publicación en el Diario Oficial El Peruano.

Segunda. Derogatoria

Se deroga o modifica, en su caso, las normas que se opongan a la presente Ley.

Tercero. Reglamentación

Reglamentación mediante Decreto Supremo, refrendado por el Ministro de Justicia, en un plazo no mayor de ciento veinte (120) días.

Cuarto. Costo – beneficio

El presente proyecto de ley no irroga egreso alguno al erario nacional.

El beneficio radica en que se aplicará de forma adecuada el REM@JU debido a la intervención del martillero público, quien es el órgano de auxilio judicial por excelencia.

Por tanto:

Mando se publique y cumpla.

Firma

INFORME DE ORIGINALIDAD DE TESIS

A	:	Jefe de la Unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.
De	:	Dr. Carlos Manuel Antenor Cevallos de Barrenechea. Asesor de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.
Asunto	:	Informe de Originalidad de Tesis. LORVI ALCANTARA SUYON
Fecha	:	26 de abril del 2023

Me es grato dirigirme a usted, para saludarle cordialmente y a la vez hacerle llegar el informe de originalidad de la tesis:

Tesis: La eficacia del remate electrónico (REM@JU) frente al remate clásico en tiempo de COVID-19

Autor: LORVI ALCANTARA SUYON.

Informe de originalidad Turnitin:

Procesado el:	18.04.2023
Identificador:	2068817450
Numero de palabras:	19801
Índice de similitud:	10 %
Fuente de internet:	10 %
Publicaciones:	1 %
Trabajos de estudiante:	6 %

Similitud permitida por la universidad: Hasta el 20 % de similitud

La presente tesis tiene un margen de similitud de: 10 %

Adjunto Turnitin informe de originalidad.

En caso que se demuestre lo contrario asumo cualquier responsabilidad administrativa, sin perjuicio de que se anule este informe y se anule el grado emitido por la universidad.



Carlos Manuel Antenor Cevallos de Barrenechea
ASESOR



Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por Turnitin. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega:	Lorvi Alcantara Suyon
Título del ejercicio:	ANALISIS DE TESIS
Título de la entrega:	LA EFICACIA DEL REMATE ELECTRONICO (REM@JU) FRENTE A...
Nombre del archivo:	LORVI_SEGUNDO_ARCHIVO_-_ENVIADO_PARA_TURNITIN_2.docx
Tamaño del archivo:	11.08M
Total páginas:	155
Total de palabras:	19,801
Total de caracteres:	112,305
Fecha de entrega:	18-abr.-2023 07:23p. m. (UTC-0500)
Identificador de la entre...	2068817450

GOBIERNO NACIONAL DEL PERÚ
 MINISTERIO DE EDUCACIÓN
 INSTITUTO VICE-RECTORAL
 DEPARTAMENTO DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO TECNOLÓGICO



2023
 La presente es una copia impresa de la versión digital de la entrega presentada en el sistema de Turnitin.

Identificación:
 Mgr. (Mg.) María Teresa López

Nombre:
 Mgr. (Mg.) María Teresa López

Apellido:
 López

Carlos Manuel Antenor Cevallos de Barrenechea
 ASESOR

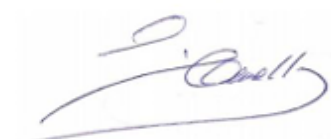
LA EFICACIA DEL REMATE ELECTRONICO (REM@JU) FRENTE AL REMATE CLASICO EN TIEMPOS DE COVID-19

INFORME DE ORIGINALIDAD

10%	10%	1%	6%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	3%
2	idoc.pub Fuente de Internet	2%
3	hdl.handle.net Fuente de Internet	2%
4	repositorio.unprg.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	ujcm.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	Submitted to Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo Trabajo del estudiante	<1%
7	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	<1%
8	www.muniplibre.gob.pe Fuente de Internet	<1%



Carlos Manuel Antenor Cevallos de Barrenechea
ASESOR