



UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO  
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA  
ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIA POLITICA



**TESIS:**

Factores políticos que influyeron en la derrota de la organización política  
Democracia Directa, frente a las elecciones municipales Huarmaca 2018

**Autor:**

**Bach. Cueva Calvay Leonardo.**

**Asesor:**

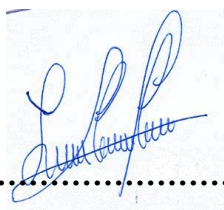
**Mag. Yzquierdo Hernandez Leopoldo**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE POLITÓLOGO.**

**Fecha de sustentación: 19 de febrero del 2024**

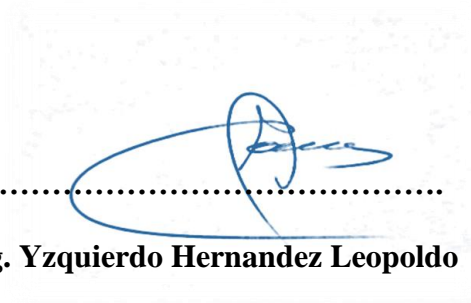
**Lambayeque, 2024**

Tesis denominada “Factores políticos que influyeron en la derrota de la organización política Democracia Directa, frente a las elecciones municipales Huarmaca 2018”. presentada para optar el TITULO PROFESIONAL DE POLITÓLOGO.



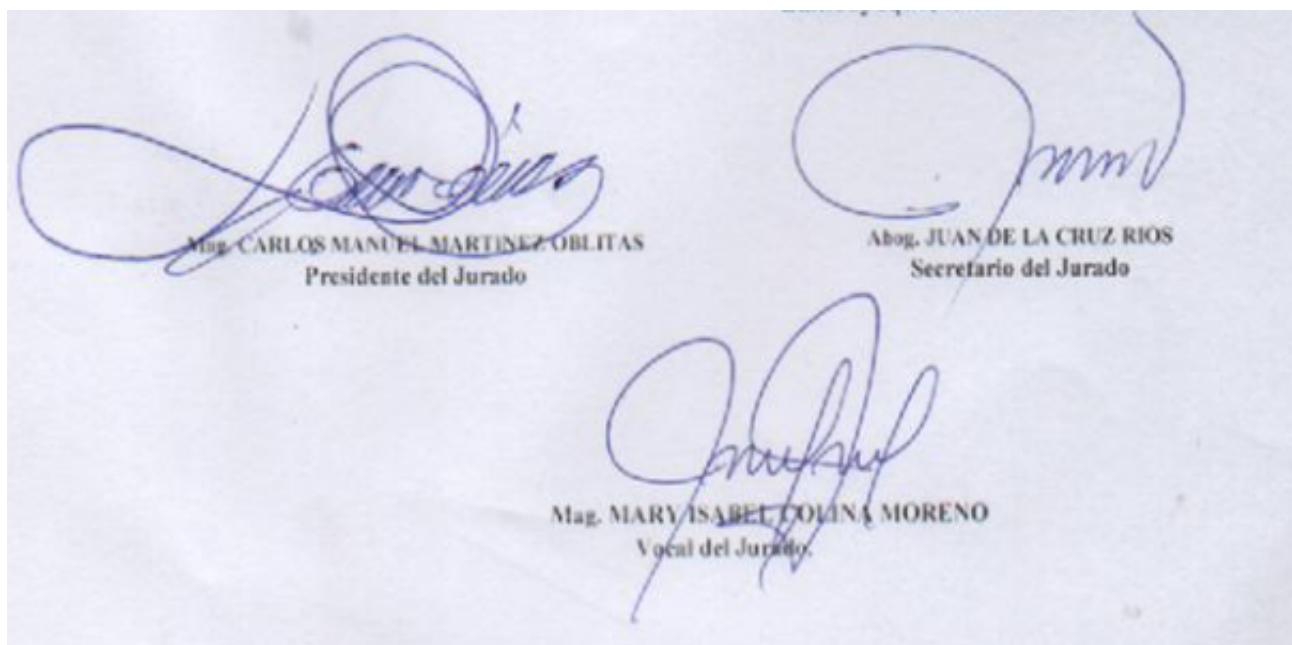
**Bach. Cueva Calvay Leonardo.**

**Autor**



**Mag. Yzquierdo Hernandez Leopoldo**

**Asesor**



Mag. CARLOS MANUEL MARTINEZ OBLITAS  
Presidente del Jurado

Abog. JUAN DE LA CRUZ RIOS  
Secretario del Jurado

Mag. MARY ISABEL COLINA MORENO  
Vocal del Jurado.

## DEDICATORIA

A Dios, y a mis padres: María Calvay Cobos,

Artidoro Cueva Cueva. Por estar siempre pendientes sobre mi formación y orando a DIOS para que siempre me vaya bien.

Mi esfuerzo y carrera, en especial se lo dedico a mi hermano: Víctor Cueva calvay; a su esposa, Eleodora Carpio Ramos; Por haberme apoyado más que a sus propios hijos, por la paciencia y el amor de familia que siempre me lo dieron desde su hogar.

## AGRADECIMIENTO

A mi esposa Xioma, por el aliento constante en tiempos complejos...

A todos los profesores (as) y maestros que tuve a lo largo de mi formación como persona y profesional.



**UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO**  
**FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLITICA**  
UNIDAD DE INVESTIGACION



**ACTA DE SUSTENTACIÓN**

**ACTA DE SUSTENTACIÓN PRESENCIAL N° 14-2024-UI-FDCP**

Sustentación para optar el Título de POLITÓLOGO de: **Leonardo Cueva Calvay**.

Siendo las 6:00 p.m. del día lunes 19 de febrero del 2024 se reunieron en la Sala de simulación de audiencias 1 de la Universidad Nacional "Pedro Ruiz Gallo", los miembros del jurado evaluador de la tesis titulada: "**FACTORES POLÍTICOS QUE INFLUYERON EN LA DERROTA DE LA ORGANIZACIÓN POLÍTICA DEMOCRACIA DIRECTA, FRENTE A LAS ELECCIONES MUNICIPALES, HUARMACA 2018**", designados por Resolución N° 208-2022-FDCP-VIRTUAL de fecha 14 de julio del 2022, con la finalidad Evaluar y Calificar la sustentación de la tesis antes mencionada, por parte de los Señores Catedráticos:

**PRESIDENTE** : Mag. CARLOS MANUEL MARTINEZ OBLITAS.

**SECRETARIO** : Abog. JUAN DE LA CRUZ RIOS.

**VOCAL** : Mag. MARY ISABEL COLINA MORENO

La tesis fue asesorada por Mag. LEOPOLDO YZQUIERDO HERNÁNDEZ, nombrada por Resolución N°208-2022-FDCP-VIRTUAL de fecha 14 de julio del 2022.

El acto de sustentación fue autorizado por Resolución N° 80-2024-FDCP-VIRTUAL de fecha 16 de febrero del 2024.

La tesis fue presentada y sustentada por el bachiller **Leonardo Cueva Calvay** y tuvo una duración de 30 minutos. Después de la sustentación y absueltas las preguntas y observaciones de los miembros del jurado; se procedió a la calificación respectiva, obteniendo el siguiente resultado: APROBADO con la nota de 16 (DIECISEIS) en la escala vigesimal, mención de BUENO.

Por lo que queda APTO para obtener el Título Profesional de POLITÓLOGO, de acuerdo con la Ley Universitaria 30220 y la normatividad vigente de la Facultad de Derecho y Ciencia Política, y la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.

Siendo las 7:00 p.m., del mismo día, se da por concluido el acto académico tomando la juramentación respectiva y suscribiendo el Acta los miembros del jurado.

Lambayeque, lunes 19 de febrero del 2024

  
Mag. CARLOS MANUEL MARTINEZ OBLITAS  
Presidente del Jurado

  
Abog. JUAN DE LA CRUZ RIOS  
Secretario del Jurado


  
Mag. MARY ISABEL COLINA MORENO  
Vocal del Jurado

## CONSTANCIA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS


Yo, Mag. LEOPOLDO YZQUIERDO HERNÁNDEZ, Docente/ Asesor de tesis/ Revisor del trabajo de investigación del bachiller en CIENCIA POLITICA Leonardo Cueva Calvay, Titulada FACTORES POLÍTICOS QUE INFLUYERON EN LA DERROTA DE LA ORGANIZACIÓN POLÍTICA DEMOCRACIA DIRECTA, FRENTE A LAS ELECCIONES MUNICIPALES, HUARMACA 2018, luego de la revisión exhaustiva del documento constato que la misma tiene un índice de similitud de 16% verificable en el reporte de similitud del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.

Lambayeque, 12 de julio del 2023



**MAG. LEOPOLDO YZQUIERDO HERNÁNDEZ**  
**D.N.I. 16667328**  
**ASESOR**



Bach. Leonardo Cueva Calvay

DNI: 48670847

Autor


# Factores políticos que influyeron en la derrota de la organización política Democracia Directa, frente a las elecciones municipales Huarmaca 2018"

## INFORME DE ORIGINALIDAD

16%	16%	2%	4%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

## FUENTES PRIMARIAS

1	<a href="http://hdl.handle.net">hdl.handle.net</a> Fuente de Internet	3%
2	<a href="http://repositorio.unsm.edu.pe">repositorio.unsm.edu.pe</a> Fuente de Internet	3%
3	<a href="http://repositorio.udh.edu.pe">repositorio.udh.edu.pe</a> Fuente de Internet	3%
4	<a href="http://repositorio.unprg.edu.pe:8080">repositorio.unprg.edu.pe:8080</a> Fuente de Internet	2%
5	<a href="http://www.slideshare.net">www.slideshare.net</a> Fuente de Internet	1%
6	<a href="http://hemeroteca.unad.edu.co">hemeroteca.unad.edu.co</a> Fuente de Internet	1%
7	<a href="http://lpderecho.pe">lpderecho.pe</a> Fuente de Internet	<1%
8	<a href="http://repositorio.uaustral.edu.pe">repositorio.uaustral.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1%

  
**MAG. LEOPOLDO YZQUIERDO HERNÁNDEZ**  
**D.N.I. 16667328**  
**ASESOR**




## Recibo digital


Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por Turnitin. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega: Leonardo Cueva Calvay  
Título del ejercicio: tesis  
Título de la entrega: Factores políticos que influyeron en la derrota de la organiz...  
Nombre del archivo: INFORME\_FINAL\_DE\_TESIS.\_2023.\_UNPRG..docx  
Tamaño del archivo: 258.9K  
Total páginas: 99  
Total de palabras: 22,193  
Total de caracteres: 115,389  
Fecha de entrega: 10-jul.-2023 01:47p. m. (UTC-0500)  
Identificador de la entre... 2129240396



UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO  
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS



**TESIS:**  
"Factores políticos que influyeron en la derrota de la organización política  
Democracia Directa, frente a las elecciones municipales Huarmaca 2018"


**Autor:**  
Bach. Cueva Calvay Leonardo.

**Asesor:**  
Mag. LEOPOLDO YZQUIERDO HERNANDEZ

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE POLITÓLOGO.

LAMBAYEQUE, 2023

Derechos de autor 2023 Turnitin. Todos los derechos reservados.



**MAG. LEOPOLDO YZQUIERDO HERNÁNDEZ**  
**D.N.I. 16667328**  
**ASESOR**



# Índice

DEDICATORIA .....	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
<b>RESUMEN</b> .....	ix
ABSTRACT .....	x
INTRODUCCION. ....	xi
CAPITULO I: ASPECTOS METOLOGICOS. ....	- 1 -
<b>1.    Realidad problemática.</b> .....	- 2 -
<b>1.1.    Formulación del problema.</b> .....	- 6 -
<b>1.2.    Justificación e importancia del estudio.</b> .....	- 6 -
<b>1.2.1. Justificación del estudio.</b> .....	- 6 -
<b>1.2.2. Importancia del estudio.</b> .....	- 7 -
<b>1.3.    Objetivos.</b> .....	- 8 -
<b>1.3.1.    Objetivo General.</b> .....	- 8 -
<b>1.3.2.    Objetivos Específicos.</b> .....	- 8 -
<b>1.4.    Hipótesis.</b> .....	- 8 -
<b>1.5.    Variables.</b> .....	- 9 -
<b>1.5.1.    Variable independiente.</b> .....	- 9 -
<b>1.5.2.    Variable dependiente.</b> .....	- 9 -
<b>1.6.    Métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos.</b> .....	- 9 -
<b>1.6.1.Métodos.</b> .....	- 9 -
<b>1.6.2.Técnicas.</b> .....	- 11 -
<b>1.6.3.Instrumentos</b> .....	- 11 -
<b>1.6.5.Muestra.</b> .....	- 12 -
CAPITULO II: MARCO CONCEPTUAL. ....	13
<b>1.1 Antecedentes del problema.</b> .....	14
1.1.1.Internacionales .....	14
1.1.2.Nacionales. ....	16
1.1.3.local.....	17
<b>2.    Bases teóricas.</b> .....	18
<b>2.1. Teoría de la democracia.</b> .....	18
<b>2.1.1. Tipos de democracia.</b> .....	19
<b>2.2. Teoría de los partidos políticos.</b> .....	21
<b>2.3. Sistemas de partidos.</b> .....	23
<b>2.4. Participación ciudadana.</b> .....	24
<b>2.5. Elecciones municipales.</b> .....	26
<b>2.6. Liderazgo político.</b> .....	27
<b>2.7. Factores imprevistos en un líder.</b> .....	29

<b>2.8. Factores que influyen en la participación de los ciudadanos.</b>	30
CAPITULO III: ANALISIS Y RESULTADOS.	32
<b>3.1. Análisis y resultados.</b>	33
CAPITULO IV: CONTRASTACION DE LA HIPOTESIS.	66
<b>4.1. Discusión de los resultados.</b>	67
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES.	73
CAPITULO VI: RECOMENDACIONES.	75
<b>REFERENCIAS.</b>	76
ANEXOS.	80
Anexo 1. Matriz de operacionalización de la variable independiente.	80
Anexo 2. Matriz de operacionalización de la variable dependiente.	82
Anexo 3. Matriz de consistencia.	83
<b>ANEXO 4. Trabajo de campo.</b>	85

## ÍNDICE DE TABLAS.

Tabla 1. Respuestas de los encuestados con respecto a la pregunta N° 01 de la variable independiente. ....	34
Tabla 2. Respuestas de los encuestados con respecto a la pregunta N° 02 de la variable independiente .....	<b>¡Error!</b>
<b>Marcador no definido.</b>	
Tabla 3. Respuestas de los encuestados con respecto a la pregunta N° 03 de la variable independiente.....	38
Tabla 4. Respuestas de los encuestados con respecto a la pregunta N° 04 de la variable independiente.....	40
Tabla 5. Respuestas de los encuestados con respecto a la pregunta N° 05 de la variable independiente. ....	42
Tabla 6. Respuestas de los encuestados con respecto a la pregunta N° 06 de la variable independiente .....	44
Tabla 7. Respuestas de los encuestados con respecto a la pregunta N° 07 de la variable independiente .....	46
Tabla 8. Respuestas de los encuestados con respecto a la pregunta N° 08 de la variable independiente .....	48
Tabla 9. Respuestas de los encuestados con respecto a la pregunta N° 09 de la variable independiente .....	50
Tabla 10. Respuestas de los encuestados con respecto a la pregunta N° 10 de la variable independiente .....	52
Tabla 11. Respuestas de los encuestados con respecto a la pregunta N° 11 de la variable independiente .....	54
Tabla 12. Respuestas de los encuestados con respecto a la pregunta N° 12 de la variable independiente .....	56
Tabla 13. Respuestas de los encuestados con respecto a la pregunta N° 13 de la variable independiente .....	58
Tabla 14. Respuestas de los encuestados con respecto a la pregunta N° 14 de la variable independiente .....	60
Tabla 15. Respuestas de los encuestados con respecto a la pregunta N° 15 de la variable independiente .....	62
Tabla 16. Respuestas de los encuestados con respecto a la pregunta N° 16 de la variable independiente. ....	64
Tabla 17. contrastacion de hipótesis.....	72

## **ÍNDICE DE FIGURAS.**

Figura 1. Niveles de respuesta con respecto a la pregunta N° 01 de la variable independiente ...	35
Figura 2. Niveles de respuesta con respecto a la pregunta N° 02 de la variable independiente ...	37
Figura 3. Niveles de respuesta con respecto a la pregunta N° 03 de la variable independiente ...	39
Figura 4. Niveles de respuesta con respecto a la pregunta N° 04 de la variable independiente ...	41
Figura 5. Niveles de respuesta con respecto a la pregunta N° 05 de la variable independiente ...	43
Figura 6. Niveles de respuesta con respecto a la pregunta N° 06 de la variable independiente ...	45
Figura 7. Niveles de respuesta con respecto a la pregunta N° 07 de la variable independiente ...	47
Figura 8. Niveles de respuesta con respecto a la pregunta N° 08 de la variable independiente ...	49
Figura 9. Niveles de respuesta con respecto a la pregunta N° 09 de la variable independiente ...	51
Figura 10. Niveles de respuesta con respecto a la pregunta N° 10 de la variable independiente .	53
Figura 11. Niveles de respuesta con respecto a la pregunta N° 11 de la variable independiente .	55
Figura 12. Niveles de respuesta con respecto a la pregunta N° 12 de la variable independiente .	57
Figura 13. Niveles de respuesta con respecto a la pregunta N° 01 de la variable dependiente ....	59
Figura 14. Niveles de respuesta con respecto a la pregunta N° 02 de la variable dependiente ....	61
Figura 15. Niveles de respuesta con respecto a la pregunta N° 03 de la variable dependiente ....	63
Figura 16. Niveles de respuesta con respecto a la pregunta N° 04 de la variable dependiente ....	65

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación tiene como objetivo determinar los factores que influyeron en la derrota de la organización política democracia directa, frente a las elecciones municipales, Huarmaca 2018; trabajo que recoge la base teórica como la teoría de la democracia de Sartori, teoría de los partidos políticos de Chaparro & Mauricio, sistema de partidos de Sartori, teoría de la participación ciudadana de Valdiviezo, teoría del liderazgo político de Cortés, etc.

Para el presente trabajo de investigación, el enfoque y el tipo de investigación empleado es de carácter cuantitativo y básica respectivamente; su alcance de investigación es descriptivo - explicativo. De la población electoral se sacó una muestra de 379, quienes son las unidades de estudio; asimismo, la variable independiente viene a ser: los factores políticos y la variable dependiente es: derrota del partido político.

Para la recolección de información de campo, se ha elaborado un cuestionario, instrumento que pertenece a la técnica de la encuesta; donde cada interrogante planteada a los encuestado, éstos eligieron una entre tres alternativas: SI, NO y NO OPINA. Después de procesar la información, se evidencia claramente que los factores que influyeron en la derrota fueron: el político, económico, social y tiempo.

El factor político: porque el candidato no fue respaldado por líderes sociales, fue difamado y acusado de terrorista y no tuvo asesoría política de profesionales.

El factor económico: porque el respaldo de la población y empresarial en el financiamiento de la campaña fue mínimo y los recursos del candidato fueron insuficientes.

Factor social: porque la conservación de los comités de base fue mínima y la formación de nuevos líderes sociales fue nula.

Factor tiempo: porque las visitas a las familias y la formación de nuevos comités de base fue a destiempo.

**Palabras claves:** factores influyentes, derrota de la organización, elecciones municipales, democracia, partido político.

## ABSTRACT

This search is advocated to determine the elements that caused the fail of politic party called Democracy Direct in past municipal elections in 2018.

The investigation collet information about democracy from different writers such as Sartori, Chaparro and Mauricio, Valdiviezo, Cortes, etc.

The method used is quantitative descriptive and explicative. We had a pattern about 379 electors which is the core of the study. The independent variable is “political factors” and dependent variable is the “political party defeat”.

The information was collected through survey, where the short answer was YES, NO, NO OPINION. The information was processed; we got clearly that for defeating, political, economics, time, and social were the main factors.

**Political factor:** The candidate was not supported by social leaders, was slandered as a terrorist and he never had political assessment.

**Economical factor:** Financial resources were limited.

**Social factor:** The participation during the campaign was minimum.

**Time factor:** the candidate din not the ability to act on time.

Key words: main factors, political organization defeated municipal elections, democracy, and political party.

## INTRODUCCION.

Con el pasar de los años en el caso peruano poco a poco ha ido apareciendo literatura sobre diseños de campañas electorales, literatura que muy poco ha sido utilizado para la ejecución de proyectos políticos; asimismo, investigación sobre casos locales en el marco de la participación de las organizaciones políticas en procesos electorales prácticamente es nula, en ese sentido, el presente trabajo de investigación se ha centrado en identificar los factores políticos influyentes en la derrota del partido político Democracia Directa en las elecciones municipales del 2018 en el distrito de Huarmaca. Este caso fue de gran importancia en su momento por las enormes manifestaciones en rechazo a las difamaciones contra el líder del partido en mención; quien fuera acusado de terrorista. Pero como en toda elección, las organizaciones políticas que no cumplen su objetivo de conquistar el poder, estos no llevan su experiencia a un análisis profesional para identificar las razones, causas o factores influyentes. Por ende, de forma general, durante los procesos electorales, las organizaciones políticas participantes nunca han sido asesorados por profesionales expertos, al contrario, cualquiera que separa hablar o haya ocupado cargos de dirigente, se expone como un experto en campañas; esto da a entender que todas las organizaciones políticas a la hora de participar en cualquier tipo de elección los líderes lo hacen de forma empírica.

Mediante el estudio de este caso, se contribuye directamente a los líderes políticos y a las organizaciones políticas, quedando identificado los factores políticos, económicos, sociales y tiempo; donde, quien quiera conquistar el poder no debe pasar por alto los factores antes mencionado.

De acuerdo a la metodología realizada, se ha determinado el tipo de investigación básica con un alcance descriptivo – explicativo; asimismo, para la recolección de información se diseñó un cuestionario, que fue aplicado a la muestra sacado del número total de población.

Para la distribución del trabajo de investigación se ha organizado de la forma siguiente:

En el capítulo I, se desarrolla los aspectos metodológicos, en donde se definen la realidad problemática, la formulación del problema, la justificación e importancia del estudio, los objetivos, la hipótesis, las variables, los métodos, técnicas e instrumentos para la recolección de datos, la población y la muestra.

En el capítulo II, se desarrolla el marco conceptual, el cual contiene a los antecedentes y las bases teóricas.

En el capítulo III, se presenta el análisis y resultados obtenidos durante la investigación.

En el capítulo IV, se desarrolla la contrastación de la hipótesis, donde se discute y analiza los resultados obtenidos.

En el capítulo V, se ha realizado las conclusiones.

En el capítulo VI, se ha formulado las recomendaciones



## CAPITULO I: ASPECTOS METOLOGICOS.

## **1. Realidad problemática.**

A nivel internacional, con el pasar de los años, ha ido apareciendo literatura sobre modelos de cómo realizar campañas electorales y las formas de comunicación y organización para conseguir resultados exitosos. Sin embargo, investigando sobre el desarrollo de procesos electorales, muchos candidatos que tenían altas posibilidades de ganar terminaron sucumbiendo por determinados factores internos y externos.

En ese sentido, según Núñez (2016) Ecuador. Sostiene que, las campañas electorales deben seguir procedimientos profesionales y técnicos, donde se elabore estrategias que conduzcan por buen horizonte al logro de la meta. Asimismo, la estrategia política será una herramienta indispensable que marcará un antes y un después en el desarrollo del proceso electoral, esto significa que, sin ella, una campaña electoral marchará a la deriva, por consiguiente, el objetivo de tener éxito será escaso. Por otro lado, la estrategia marcará las pautas de cómo llegar a la población electoral, como conseguir el respaldo de los ciudadanos y sobre todo estudiar el terreno político en la que se viene desarrollando la campaña. Por medio de esta herramienta, se establecerá el rumbo correcto para posesionar la marca del partido y sobre todo al candidato en el mercado electoral; donde los adversarios también ejecutarán planes temerarios para conquistar un número importante de votos.

Según López (2015) España, indica que, Las campañas políticas en la actualidad, donde los medios de comunicación de masas son factores a prueba para los que tienen aspiraciones de ejercer un rol protagonista en el liderazgo político. Por otro lado, el autor sostiene que, tras la realización de una campaña, esta puede crear aspectos positivos incluso cuando los resultados le sean desfavorables para un cierto candidato. Esto da a entender que, el líder de un partido político, incluso perdiendo en el balotaje puede generar comentarios favorables, como por

ejemplo reconociendo resultados, deseando éxitos al ganador, convocando a la unidad, etc. Asimismo, el investigador sostiene que, un candidato incluso obteniendo la victoria también puede generar malestar en la población que a la larga perjudique su carrera política. Esto significa que también hay victorias desagradables, porejemplo, ganar comprando votos, confabulados con los órganos electorales, burlándose de los perdedores, etc. Estas situaciones, en cierta medida, siempre traen graves consecuencias en el devenir del tiempo.

En el caso peruano, se puede identificar que son pocos los partidos políticos o movimientos regionales que contratan especialistas para el desarrollo de la campaña electoral. En ese contexto, existe deficiente comunicación entre el candidato, equipo técnico y la población electoral. Asimismo, los partidos políticos gozan de poca aceptación por parte de la sociedad civil.

Según Ocampo & Sparrow (2013). Las instituciones como son los partidos políticos en las últimas décadas se encuentran en el Perú en niveles críticos y caóticos, esto se debe a múltiples problemas ya sea internos como externos, situaciones que han afectado en la consolidación institucional. Por otro lado, es notable la imagen de los principales líderes, que, en cierta medida, muchos de ellos vienen en caída; convirtiéndose en grave problema para fortalecer el sistema institucional partidario. Cabe mencionar que, muchos de los partidos políticos la experiencia en los diferentes niveles de gobierno es corta, sumado a esto, la capacidad de convocatoria y representatividad es mínima. Enese contexto, durante las campañas electorales, los partidos políticos no logran conectar con el electorado, al contrario, sufren rechazo y el ambiente se torna bajo un nivel personalista. Bajo esa lógica, los candidatos subjetivamente conducen una campaña electoral en compañía de familiaresy/o mejores amigos; tornándose en una situación desfavorable que muchos de ellos pierden las

elecciones antes de haber empezado.

Siguiendo la línea de campañas electorales, es muy importante saber comunicar para llegar al público objetivo, Según Gamarra & Vera (2015) sostienen que, aplicar un prototipo DirCom en el ámbito político electoral, mejoraría notablemente tanto interno como externo de cualquier organización social, movimientos regionales y partidos políticos. Analizando lo citado, la DirCom o dirección de la comunicación sería una herramienta estratégica para mejorar la comunicación entre candidato y electores, esto permitiría que el mensaje o propuestas de los candidatos lleguen con claridad y fluidez a la sociedad. Sin embargo, muchos de los candidatos aun conociendo las herramientas y métodos que permiten elevar los niveles de tener éxito en su carrera política, deciden hacer oídos sordos y continuar empíricamente el desarrollo de la campaña política.

En el distrito de Huarmaca, a lo largo del tiempo, las campañas políticas se han desarrollado improvisadamente, o por sentido común. Estas acciones han ocasionado enormes problemas tanto en los candidatos como en la población electoral. En el primero, partían con ideas subjetivas, esto implica creer que las campañas se podían ganar con regalos, premios, o en el peor de los caos comprando conciencias. En este sentido, los presupuestos de campaña terminaban elevándose. En el segundo caso, la población electoral fue tomando una postura incorrecta, llegando a creer que las elecciones son tiempos de subastar los votos al mejor postor. Estos acontecimientos, repercutieron en el desarrollo social. Esto implica que los ganadores de las elecciones eminentemente no eran quienes brindaban mejores propuestas, sino aquel que más invirtió en la compra de conciencias.

Al observar y analizar los últimos procesos electorales, la situación no ha mejorado, los candidatos siguen apostando en lo empírico y basándose que comúnmente lo denominan

(suerte). Esto da a entender que, los partidos políticos o movimientos regionales no desarrollan escuela de formación política y académica. Asimismo, las campañas carecen de especialistas (asesores, analistas, estadísticos, marketeros, comunicadores, etc.). esto repercute directamente en los equipos de logística, donde desconocen sus funciones a desarrollar; en consecuencia, terminan perdiendo las elecciones.

Bajo esta línea de argumentos, estos sucesos siempre se repetirán a lo largo del tiempo; mientras no haya toma de conciencia y profesionalización en el marco de campañas electorales, muchos candidatos teniendo buenos cuadros políticos y mejores propuestas terminarán en el olvido.

El presente trabajo de investigación se ha desarrollado tomando el caso del partido político Democracia Directa, partido que participó en las elecciones municipales del 2018 en el distrito de Huarmaca – Piura; bajo el liderazgo del profesor Vicente Tiquillahuanca Chuquipoma.

El profesor Vicente Tiquillahuanca Chuquipoma, participó en las elecciones municipales del 2014 como primer regidor del partido político Alianza Para el Progreso, elecciones que tuvo éxito. Una vez estando en el poder, el alcalde del mencionado partido, en líneas generales tuvo una buena gestión; sin embargo, la parte política con la administrativa lo separaron, por lo que descuidaron a los líderes políticos y sociales, significando la pérdida de las bases partidarias.

Para las elecciones municipales del 2018, el profesor Vicente Tiquillahuanca Chuquipoma. decide presentarse a la alcaldía con el partido político Democracia Directa, elecciones del cual le costó volver a retomar contacto con la ciudadanía por diferentes factores que impidieron recorrer y visitar los más de 200 caseríos que conforman el distrito de Huarmaca.

Por otro lado, Huarmaca, es un distrito muy accidentado en su territorio, donde la señal de internet y telefonía es inestable y en algunos lugares prácticamente es nula; asimismo, las vías de comunicación terrestre (carreteras) por temporadas se encuentran intransitables por factores climatológicos como las lluvias; todo esto, es un gran problema para los que aspiran recorrer sus caseríos y visitar a las familias en tiempos electorales, donde si no cuentas con la logística o factor económico las aspiraciones de ganar las elecciones se reducen.

### **1.1. Formulación del problema.**

¿Cuáles son los factores políticos que influyeron en la derrota de la organización política democracia directa frente a las elecciones municipales, Huarmaca 2018?

### **1.2. Justificación e importancia del estudio.**

#### **1.2.1. Justificación del estudio.**

La presente investigación se encuentra justificada en los aspectos, teórico, práctico y metodológico. En el teórico, porque mediante la búsqueda de información se ha identificado escasa investigación en el marco de las campañas políticas locales, en ese sentido, se ha priorizado iniciar un proceso de investigación para no solo contribuir con literatura en el marcopolítico electoral, sino que, además permite conocer objetivamente los fenómenos políticos en cada proceso electoral. En el práctico, porque contribuye a tomar mejores decisiones a los candidatos en la forma de elección y organización dentro de los movimientos regionales y partidos políticos, asimismo, contribuir a las diferentes instituciones interesadas en realizar estudios de opinión pública focalizada, y análisis estadísticos e históricos de los diferentes procesos electorales. Y metodológico, porque las campañas políticas a nivel local carecen de lucidez en cuanto a su organización y ejecución, por ende, necesitan un estudio objetivo que les permita a través del análisis deductivo programar y ejecutar un plan exitoso durante campañas electorales.

Por otro lado, lo que me conlleva a estudiar el caso del partido político Democracia

Directa en las elecciones municipales del 2018; la razón es sencilla; en las elecciones del 2014 sacaron una gran diferencia de votos con respecto a su inmediato contendor, en líneas generales venían de una gestión buena, tenían a un buen líder que en cierta medida era muy conocido en la ciudadanía; todos estos aspectos cumplen un rol importante para toda organización política que pretenda conquistar el poder político; por ende, ¿cómo pudieron perder la confianza de la ciudadanía en tan corto tiempo?

Para responder a esta pregunta se involucra a muchos factores internos y externos tanto del líder como del partido político.

### **1.2.2. Importancia del estudio.**

La presente investigación se enfoca en el ámbito institucional y social. Institucionalmente importante porque busca colaborar en la identificación de los factores negativos y evitarlos en las campañas locales a través del análisis y estudio del panorama real, esto les permite elaborar un plan estratégico electoral eficiente para afrontar comicios electorales. Por otro lado, socialmente importante, porque busca contribuir a la mejora y profesionalización de las campañas políticas, trayendo consigo un alto porcentaje de conquistar el éxito en la pugna por el poder. Asimismo, esta información marcará un tema de autocrítica, que las campañas electorales deben ser conducidas por profesionales de la materia, quienes se encargan de elaborar los procesos de organización, sobre todo marcar las pautas a seguir a través de las estrategias de campaña; en conclusión, una campaña no puede ser conducidas de forma empírica.

El presente trabajo de investigación beneficia directamente a las organizaciones políticas y líderes políticos:

A las organizaciones políticas: porque permite tener un panorama claro en el fortalecimiento, evolución, formación y renovación de nuevos cuadros políticos;

asimismo, muestra las pautas sobre el desarrollo y ejecución de una campaña electoral.

A los líderes políticos: porque te permite conocer de forma detallada la formación y el perfil apropiado para liderar a una organización política en un proceso electoral, asimismo, a través del caso, te ayuda a reflexionar para no tomar decisiones subjetivas para no cometer los mismos errores y evitar diversos factores provenientes de los contendores políticos.

### **1.3. Objetivos.**

#### **1.3.1. Objetivo General.**

- Determinar los factores que influyeron en la derrota de la organización política democracia directa, frente a las elecciones municipales, Huarmaca 2018.

#### **1.3.2. Objetivos Específicos.**

- Identificar si los sucesos políticos fue un factor influyente en la derrota del partido político Democracia Directa en las elecciones municipales Huarmaca 2018.
- Identificar si el aspecto económico fue un factor influyente en la derrota del partido político Democracia Directa en las elecciones municipales Huarmaca 2018.
- Identificar si el accionar social fue un factor influyente en la derrota del partido político Democracia Directa en las elecciones municipales Huarmaca 2018.
- Identificar si el factor tiempo fue un factor influyente en la derrota del partido político Democracia Directa en las elecciones municipales Huarmaca 2018.

### **1.4. Hipótesis.**

Los factores: políticos, económicos, sociales y tiempo, influyeron en la derrota del partido político Democracia Directa en las elecciones municipales del distrito de Huarmaca, año 2018.



## **1.5. Variables.**

**1.5.1. Variable independiente.** Esta variable se define como la no cambiante que en el transcurso de la investigación no se verá afectada por otras variables que se utilicen. en ese sentido, la variable independiente del presente trabajo de investigación es: los factores políticos, económicos, sociales y tiempo.

**1.5.2. Variable dependiente.** Según Causas (2015) son las variables que se tienen que explicar bajo la utilización de otros elementos, esto significa que los resultados pueden cambiar a medida del uso de la variable independiente. En este sentido, la variable dependiente es: derrota del partido político democracia directa.

## **1.6. Métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos.**

### **1.6.1. Métodos.**

#### **1.6.1.1. Métodos generales.**

##### **- El Método Deductivo.**

se utilizó el método Deductivo. Según Prieto (2017). Es el que permite pasar de afirmaciones generales a hechos o situaciones individuales. Esto significa que el análisis de los hechos generales de un tema en estudio, una vez corroborado se procede a aplicarlo a contextos particulares.

En el presente trabajo de investigación el método deductivo fue trascendental para analizar los resultados obtenidos por parte del partido político Democracia directa en los comicios electorales del 2018.

##### **- Método inductivo.**

Según Prieto (2017) sostiene que el método inductivo se basa en el razonamiento

lógico, donde los hechos particulares son estudiados y analizados, que posteriormente se puede llegar a las conclusiones, que formaran parte de los principios o hechos generales. En ese sentido, el presente método fue de gran ayuda para analizar los procedimientos y accionares por parte de los líderes políticos y líderes sociales del partido político Democracia Directa en el desarrollo de la campaña política del 2018 que los llevó a una derrota electoral.

#### **1.6.1.2. Métodos específicos.**

- **El método Analítico.**

Según Hernández (2017). Es aquel método de investigación que consiste en la separación o división de un todo en sus partes o elementos para observar detalladamente las causas, su naturaleza y los efectos. En este contexto, el presente método nos permite conocer mejor el fenómeno de estudio; partiendo desde el efecto, en este caso la derrota electoral y las causas, que viene a ser la ineficiente estrategia y logística en el partido político de Democracia Directa en las elecciones municipales del 2018.

- **El Método de la observación.**

Es una forma sistematizada que mediante la visión se puede conocer de forma objetiva lo que sucede en la realidad; posteriormente se describe, analiza y explica científicamente. En ese sentido, con el uso del presente método, el investigador observa, describe y explica los factores influyentes en la derrota del partido político Democracia Directa en las elecciones municipales del 2018.

- **El Método estadístico.**

según León (2017). es un conjunto de ideas y técnicas que se utilizan para el proceso de la recolección, distribución, presentación y análisis de la información de un fenómeno

estudiado o hecho determinado con la finalidad de extraer conclusiones que posteriormente brinda al investigador tomar mejores decisiones. En ese sentido, en el presente trabajo de investigación se utilizó el presente método para procesar la encuesta realizada y explicarlo a través de cuadros y gráficos.

#### 1.6.2. Técnicas.

**La encuesta.** Según Casas et al (2003) sostienen que la encuesta es una técnica ampliamente utilizada en el mundo académico investigativo, permitiendo elaborar y obtener resultados eficaces en el menor tiempo posible. En ese sentido, para conocer la opinión de la ciudadanía con respecto a la derrota electoral del partido político Democracia Directa en las elecciones municipales del 2018, se ha realizado una encuesta dirigida a la población electoral mayores de 18 años.

Adicionalmente, fuera del estudio de la población, se realizó una Entrevista directamente con el candidato del partido político Democracia Directa, para conocer detalladamente los sucesos ocurridos durante su campaña, esto nos permite comparar su percepción con la opinión emitida de la población durante la encuesta.

#### 1.6.3. Instrumentos

- **El Cuestionario.** Se puede definir como un conjunto de interrogantes, que serán elaborada cuidadosamente sobre las situaciones ocurridas en una investigación. Esto significa que, el cuestionario se ha direccionado según la muestra elegida a la población electoral que gocen del derecho de elegir y ser elegido (mayores de 18 años) en los ciudadanos del distrito de Huarmaca.

-

#### **1.6.4. Población.**

Según Hernández (2014) una población es el conglomerado total de personas que habitan en una determinada circunscripción. En ese sentido, para el presente trabajo de investigación, se ha tomado datos del último censo de INEI del 2017; donde la población electoral mayores de 18 años es de 23 881 ciudadanos que gozan del derecho de elegir y ser elegidos en el distrito de Huarmaca.

#### **1.6.5. Muestra.**

Según Hernández (2014) La muestra es una porción, un subconjunto de personas del conglomerado total. En otras palabras, es un subgrupo de elementos que corresponden al conjuntoglobal que viene a ser la población. En ese sentido, la muestra ha sido identificada, bajo la aplicación de una formula estadística, dando como resultado 379 electores, quienes son las unidades de estudio.

## CAPITULO II: MARCO CONCEPTUAL.

## **I. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACION.**

### **1.1 Antecedentes del problema.**

Para el desarrollo de la presente tesis, se presenta como referencia a los diferentes trabajos de investigación sobre desarrollo de campañas electorales que se han realizado en el contexto internacional, nacional y local. Trabajos como tesis, libros, revistas, artículos, etc.

#### **1.1.1. Internacionales**

Según Valenzuela & Borja (2020) en su investigación denominada “Marketing Político y Campañas Electorales: Análisis de las estrategias de Marketing Político utilizadas por Andrea Scacco en la campaña electoral seccional del 2019 en la ciudad de Ibarra”. El presente trabajo de investigación se ha realizado con el único fin de hacer un análisis exhaustivo del proceso electoral realizado en la localidad de Ibarra. Donde uno de los objetivos fue identificar las estrategias políticas que utilizó Andrea Scacco durante toda la campaña política del 2019. Por otro lado, el enfoque metodológico del presente trabajo de estudio es cualitativo de carácter interpretativo, porque se analiza todos los hechos ocurridos durante un determinado tiempo. Mediante el uso de este enfoque se plantea cumplir con los objetivos de la presente investigación. Asimismo, para la recolección de la información se utilizó herramientas como las entrevistas a los principales dirigentes y el análisis del material de campaña.

Para este caso, Pérez (2018) en su investigación denominado “la elección en la que Uribe se consolidó como el político más efectivo de la historia colombiana”. En este contexto, se analiza cuidadosamente sobre las elecciones presidenciales en Colombia, realizadas en el año 2018; donde, el centro democrático fue respaldado por la gran mayoría de la población, y como consecuencia el candidato presidencial Iván Duque tuvo gran acogida en los diferentes

sectores sociales; esta oportunidad fue muy bien aprovechada por el candidato del Centro Democrático, empezando a demostrar un perfil carismático, el nivel de preparación académica; virtudes que los colombianos desconocían; estas acciones en cierta medida fueron de gran ayuda que terminaron consolidándose con el pasar de los días, ya que Duque como líder del centro democrático demostraba energía de ganador, brindaba confianza y sobre todo se identificaba con las costumbres de jugar al fútbol; acción estratégica que terminó conectando con la juventud amante del deporte; por otro lado, Duque cantaba y tocaba instrumentos, virtud que le permitió relacionarse con el mundo artístico y farándula, que posteriormente recibió el respaldo de estos, que también venían acompañado de cientos de seguidores. Asimismo, ante los debates y entrevistas, Duque siempre salió airoso, respondiendo sin pedantería, demostrando seguridad en sus propuestas de gobierno, argumentos que finalmente convencieron a la gran mayoría de la población electoral, quienes esperaban nuevos rostros frescos en la política colombiana.

Esto quiere decir que, el partido de Iván Duque, el centro democrático a través de sus candidatos al congreso logró romper barreras y finalmente pudieron acercarse a la población electoral, donde no desaprovecharon la oportunidad e iniciaron la senda que les permitiría conquistar la victoria. Asimismo, era la gran oportunidad del candidato presidencial de marchar junto al pueblo e inspirarles confianza; en este sentido, usó tácticas comunes que en el pueblo colombiano eran bien vistas o practicadas. por otro lado, aprovechando la coyuntura, los asesores del partido ejecutan estrategias temerarias para finiquitar con la oposición.

### 1.1.2. Nacionales.

Según Diaz & Orihuela (2021). En su tesis denominado “Campañas electorales en redes sociales y su influencia en el voto de los jóvenes de 18 a 25 años de Lima Metropolitana en las elecciones generales 2021”. El trabajo de investigación tiene como objetivo analizar el grado de influencia de las campañas políticas en las plataformas digitales en el voto de la juventud de 18 a 25 años de Lima Metropolitana en las elecciones generales 2021. Los autores afirman que las plataformas digitales en comparación con la tv, radio, periódicos, etc. Tienen alto grado de repercusión e impacto en el voto de la juventud, porque, al estar siempre navegando por redes sociales están inmersos a consumir mayor propaganda electoral; asimismo, estas plataformas digitales ofrecen un paquete de herramientas, donde se pueden difundir diversos formatos multimedia. Por otro lado, los candidatos pueden estar interconectados y recibiendo inquietudes de la población juvenil; por ende, estas herramientas digitales permiten acceso directo entre candidato y población electoral, trayendo altas probabilidades de éxito en los candidatos que mejor usen las redes sociales. Por otro lado, en el trabajo de investigación de Abad & López (2020) quienes en sus tesis de pregrado “uso de las redes sociales en la campaña presidencial de Pedro Pablo Kuczynski en las elecciones del año 2011” argumentan que PPK, desde un inicio de su campaña política del 2011, el respaldo por parte de los grupos de medios de comunicación (radio, prensa y televisión) prácticamente fue escasa, esto significó encontrar nuevas herramientas para llegar al público, en ese sentido, como ya lo había hecho Piñera en Chile, el equipo que apoyaba a PPK sacó provecho por vez primera en el Perú de Facebook. Esta red social logró conectar directamente con la población joven en especial la de Lima, en consecuencia, Pedro



Pablo, se convirtió en candidato fuerte para ganar las elecciones; sin embargo, su popularidad en el interior del país era escasa, ya que las redes sociales aún no conectaban a todo el país. Esto se entiende que, en el siglo XXI con la aparición de nuevas plataformas digitales o también llamadas redes sociales, son un medio alternativo para segmentar la información y llegar con el mensaje apropiado a cada sector del país. Por lo tanto, ante situaciones adversas en campaña, al contar con equipos bien constituidos internamente siempre habrá soluciones y salir airoso demostrando la eficiencia del trabajo en equipo.

#### 1.1.3. local

Cabe precisar que, en el medio local la literatura con respecto a campañas electorales prácticamente es nula. Esto se debe por múltiples razones culturales, ya que, las campañas se dan cada 4 y 5 años, por ende, se vuelven temas de poco interés como tema de investigación, incluso, los que pierden no analizan exhaustivamente el desarrollo de su campaña y en muchas veces vuelven a cometer los mismos errores. En este sentido, el presente trabajo de investigación por vez primera recoge información a través de fuentes orales que han sido analizadas y procesadas que permitió identificar los factores influyentes en la derrota electoral. En ese contexto, resulta importante la presente investigación, porque contribuye de manera directa en el lector, asimismo, marca las pautas a desarrollar en los próximos comicios electorales, donde las diferentes organizaciones políticas y líderes políticos si quieren tener éxito en su proyecto, se verán obligados a tomar mejores decisiones y sobre todos a profesionalizar su campaña con expertos en diferentes materias, porque una campaña política requiere diversidad de conocimientos, estrategias y experiencias.

## **2. Bases teóricas.**

### **2.1. Teoría de la democracia.**

Según Sartori (2008) define etimológicamente a la palabra democracia, que en griego Demokratia se encuentra unida por dos términos, demos, refiriéndose al pueblo o ciudad y kratos, claramente dirigido al poder, que realizando una traducción a nuestro idioma significa “el poder del pueblo”. Esta definición nos da a entender que el poder emana del pueblo, quien es el que otorga como también puede quitar al que lo ostenta, por ende, los que ocupan cargos por elección popular se deben exclusivamente a desarrollar actividades en beneficio de las mayorías, sin perjudicar a las minorías, que en la práctica la democracia aun en las naciones más desarrolladas no se ha podido consolidar por la complejidad del ser humano; en ese sentido, se puede realizar un análisis histórico, donde el mundo ha tardado demasiado en evolucionar políticamente, que pasó de una democracia en minorías a las fuertes mayorías en diversas naciones.

Por otro lado, el autor hace mención que, sin ideales no puede existir democracia, refiriéndose a la realidad en el que se vive; pero que no se puede pecar del idealismo, ya que conllevaría al perfeccionismo, que en términos generales significaría una utopía.

En esa misma línea, Annunziata (2016). La investigadora sostiene que la revolución de la democracia ha traído consigo nuevas variantes en el poder; significa que el poder entro a un lugar sin alma o vacío, que en el devenir del tiempo este no puede ser manipulado ni encarnado por un grupo; ya que cada cierto tiempo alguien va a tener que asumirlo con legitimidad y legalidad. Esta situación se puede traducir que las autoridades políticas son gobernantes temporales, que en el uso de sus funciones están prohibidos desarrollar estrategias para quedarse con el poder o encarnarlo. Por otro lado, la autora sostiene que en la sociedad democrática en la que vivimos es una comunidad relativamente dividida, esto demuestra que la

democracia contiene dos paradigmas que en cierta medida se contradicen: el poder emana del pueblo, y el poder no es de nadie. Esta situación sensible de la democracia se convierte en tema de análisis para los académicos. En ese sentido, las elecciones son herramienta de legitimidad que comúnmente se le denomina voluntad general, donde el ganador es quien haya obtenido el mayor número posible de votos, paralelamente, en referencia a la democracia representativa tiene como principio rector el respeto de las normas legales durante un mandato.

### **2.1.1. Tipos de democracia.**

#### **2.1.2.1. Democracia directa o participativa.**

Según Quesada (2013) sostiene que a lo largo de la historia diversos grupos sociales ejercieron prácticas democráticas, donde permitían la participación de todos en las diversas asambleas; dando lugar a lo que ahora llamamos democracia directa, que viene a ser un grupo de instituciones, donde las personas que gozan de sus derechos civiles y políticos participan en las reglas de juego del poder de la forma más directa posible; esto significa, que no puede haber intermediación en la toma de decisiones políticas.

Para mejorar este método democrático, y como esencia de la democracia, en la actualidad se han desarrollado diversos mecanismos de participación directa, donde el ciudadano puede ejercerlo en cualquier momento; por ejemplo, los referéndums, la teleinfodemocracia, rendimiento de cuentas, iniciativa popular en el marco legal, etc.

Por otro lado, el autor comenta que, en todos los países del mundo y en cualquier sistema político, la democracia directa no se ha podido ejercer de forma natural, por diversos factores de tiempo y espacio.

Este tipo de democracia con el pasar de los años, se ha ido combinando con la democracia representativa, es ahí donde deriva el término democracia semidirecta. Sin embargo, ante los sucesos de los últimos años sobre el desarrollo social y el manejo económico por parte de las autoridades elegidas por elección popular, diversas asociaciones, colectivos, gremios, etc. Vienen reclamando mayor cobertura y participación directa en la toma de decisiones con respecto a sus intereses mayoritarios.

Por otro lado, el centro de capacitación judicial electoral (2010) sostiene que la democracia directa fue una práctica desarrollada en la antigua Grecia, donde los ciudadanos reunidos al aire libre en plazas tomaban decisiones oportunas y convenientes para la comarca.

#### **2.1.2.2. Democracia indirecta o representativa.**

Según Sanzio (2018) sostiene que a través de mecanismos democráticos los ciudadanos expresan su voluntad y depositan su confianza en representantes de su circunscripción para ejercer cargos públicos, quienes toman decisiones en nombre de la ciudadanía en beneficio de estos.

En esa misma línea el centro de capacitación judicial electoral (2010) sostiene que la democracia representativa se ha convertido en una herramienta propia de la sociedad moderna, donde la ciudadanía elige a sus representantes mediante procesos electorales con el único objetivo que estos realicen actos de bien en el gobierno. Asimismo, en este tipo de democracia, pueden convivir diferentes pensamientos ideológicos que llevados a la práctica cada una de estas ideologías compiten para convencer al electorado, que finalmente son los que van a decir en las urnas sobre qué ideología tomará el poder político.

Por otro lado, al existir este mecanismo democrático, la ciudadanía puede tener mayor libertad y vivir despreocupado, sin temor a ser juzgado o involucrado en decisiones competentes al aparato estatal. Mientras tanto, la ciudadanía se convierte en un grupo de presión hacia sus representantes, exigiéndoles productividad y resultados en el marco del progreso social.

En este tipo de democracia, si bien es cierto, es una de las más practicadas en todo el mundo, puede existir una desviación o extremismo, donde el representante en pleno uso de sus facultades navegue por interés particulares o grupales; asimismo, se corre el riesgo que cegado por el poder y en confabulación con sus partidarios quieran perpetuarse en el poder y convertir un estado de derecho en una dictadura.

#### **2.1.2.3. Democracia constitucional.**

Según Corvalán (2013) sostiene que la democracia constitucional es un mecanismo democrático donde existen límites jurídicos, que se entiende como el respeto a las leyes y a los derechos de la persona, que se expresa como el accionar racional de las mayorías hacia las minorías, en otras palabras, este tipo de democracia se fundamenta en el respeto de la organización estatal como de sus instituciones, marco legal, soberanía y ciudadanos.

### **2.2. Teoría de los partidos políticos.**

Según la ley de organizaciones políticas ley N° 28094 (01 de noviembre del 2003), define a los partidos políticos como asociaciones de ciudadanos que constituyen personas jurídicas de derecho privado cuyo objeto es participar por medios lícitos, democráticamente, en los asuntos públicos del país dentro del marco de la Constitución Política del Estado y de la presente ley.

En esa misma línea, Chaparro & Mauricio (2014). Los investigadores argumentan que, en los últimos años, las instituciones políticas han sufrido enormes flagelos de desprestigio, asimismo, la gran mayoría de ciudadanos argumenta que los partidos políticos no han cambiado su forma de hacer política y son más del montón a la hora de asumir funciones de gobierno. Esto quiere decir que, estas instituciones de la democracia han socavado su reputación y actualmente padecen de popularidad y en otros casos el nivel de anti voto es significativo, esto ha conllevado que los ciudadanos cada vez son menos representados por los partidos políticos.

Por otro lado, los autores manifiestan que, en la actualidad los países democráticos y en la comunidad electoral sostienen opiniones diferentes, sobresaliendo que los partidos políticos tradicionales que pretenden ser gobierno o los líderes principales de estos deberían reflejar a través de su accionar político, desde un inicio la inclinación con el pueblo; representando las diferentes necesidades y opiniones. Este trabajo siempre se ha mantenido al margen, ya que en tiempo de elecciones todos los candidatos se acercan con las diferentes clases sociales, una vez pasado estas, se mantienen distantes. Por este motivo, la sociedad cada vez cree menos en los candidatos y sobre todo en los partidos políticos, siendo este último, un medio poco confiable donde puedan depositar confianza en el marco de representación política.

Por otro lado, analizando la forma y vida política de estas instituciones de la democracia; han surgido otras instituciones políticas como medios alternativos de representación que vienen a ser los movimientos regionales.

A pesar de las múltiples circunstancias y problemas de los partidos políticos, estos son instrumentos que actúan como elementos fundamentales para el funcionamiento de un modelo o sistema democrático. Resulta utópico una democracia sin la existencia de instituciones políticas, ya que estos, en los procesos electorales terminan actuando de forma consensuada

diversificando ideas. Asimismo, los partidos políticos establecen prototipos de líderes sociales quienes terminando los nuevos rostros políticos y finalmente hacen operativo al sistema político.

por otro lado, según Quesada (2013) sostiene que los partidos políticos son instituciones democráticas y su campo a intervenir es el interés nacional, donde cada quien lo interpreta de acuerdo a su ideología, que posteriormente lanzan propuestas de mejora al mercado electoral.

### **2.3. Sistemas de partidos.**

Según Quesada (2013) sostiene que con el correr de los años en gran parte de los estados democráticos existen sistemas de partidos ya sea por tradición o legitimidad.

En esa misma línea Tuesta (2011) sostiene que el sistema de partidos políticos viene a ser la cantidad de partidos existentes en una determinada nación; que se les analiza por su inclinación ideológica, las estrategias de agrupación o alianzas, el margen ideológico entre los existentes y la forma de hacer política en la sociedad que viene a ser la competencia, que se puede explicar cómo competencia justa o injusta, interna o externa, etc.

El autor hace mención a tres tipos de sistemas de partidos: sistema de partido único, sistema bipartidista y sistema multipartidista.

#### **2.3.1. Sistema de partidos único.**

En la historia de la formación de las sociedades y naciones específicamente en el siglo XX podemos encontrar este tipo de sistema; por ejemplo, en los regímenes socialistas y regímenes de países occidentales; por ende, se puede determinar como la existencia de una dictadura, donde reprimen el surgimiento de nuevas instituciones democráticas. Asimismo, el autor define a este sistema como la existencia y permanencia de un solo partido político dentro de un Estado, que capitaliza y acapara todo el poder político; donde el grupo gobernante solo permite la vigencia un único partido y prohíbe la formación de otros.

### **2.3.2. Sistema bipartidista.**

En este sistema se extiende la posibilidad al elector de escoger porque partido inclinarse, depositar su confianza o en todo caso afiliarse. Ya que, al existir dos partidos políticos, estos competirán de forma directa por hacerse del poder y en el mejor de los casos de forma alternada; asimismo, al existir dos partidos, no quiere decir que no haya más, simplemente que son los más resaltantes y tradicionales como es el caso de Estados Unidos con el partido Demócrata y el Republicano.

### **2.3.3. Sistema multipartidista.**

Viene a ser la existencia de muchas organizaciones políticas constituidas legalmente; que, sin embargo, durante un proceso electoral, ninguno de ellos puede hacerse de la mayoría absoluta. Este sistema se divide en:

### **2.3.4. Pluralismo limitado y moderado.**

En este sistema podemos encontrar la existencia de tres a cinco partidos quienes ostentan mayor respaldo social, en otras palabras, se les denomina los partidos de mayor trascendencia o importantes, que, en cierta medida, existe la posibilidad que entre sus ideologías haya similitud y durante un proceso electoral se forme una coalición.

### **2.3.5. Pluralismo extremo y polarizado.**

Es la existencia de 5 a más partidos políticos dentro de un estado, donde el ciudadano puede escoger al candidato de su preferencia o al tipo de ideología con la que se ve representado.

## **2.4. Participación ciudadana.**

Según la ley de los derechos de participación y control ciudadanos Ley N° 26300 (03 de mayo de 1994) otorga al ciudadano los siguientes derechos: iniciativa de reforma constitucional,



iniciativa en formulación de leyes, referéndum, iniciativa en la formación de ordenanzas regionales y ordenanzas municipales, etc. Asimismo, son derechos de control de los ciudadanos: revocatoria de autoridades, remoción de autoridades, demanda de rendición de cuentas, etc.

En esa misma línea Valdiviezo (2013) sostiene que la participación de sociedad civil en el Perú es un derecho inalienable refrendada por los pactos y/o acuerdos internacionales, donde todos los ciudadanos estamos llamados a participar en asuntos del aparato estatal, que con el correr de los años se han ido implementando herramientas o instituciones que promuevan la participación libre y voluntariamente de la ciudadanía.

#### **2.4.1. REVOCATORIA DE AUTORIDADES.**

El autor sostiene que la ciudadanía tiene facultad legal de participar de la cosa pública, esto se entiende que una autoridad elegida mediante voto popular, su desempeño no es eficiente y su accionar es inmoral; la ciudadanía tiene el derecho de organizarse y pedir su revocatoria. Esto significa que, de progresar el pedido del pueblo, estarían cambiando de autoridad.

En la historia de nuestro país, lo más común es la revocatorias de alcaldes y regidores de diferentes distritos ya sean urbanos o rurales. Uno de los casos más conocidos es de la alcaldesa de Lima Susana Villarán, quien fue sometida a consulta popular el 17 de marzo del 2013 para determinar si continuaba o no en el cargo de alcaldesa.

#### **2.4.2. Presupuesto participativo.**

El autor sostiene que viene a ser un instrumento o mecanismo democrático político, donde las autoridades elegidas por votación popular se reúnen con las diferentes

organizaciones civiles debidamente representadas para determinar sobre la utilización de los recursos económicos orientados para tal proceso.

Este mecanismo brinda un espacio directo para que la ciudadanía pueda entrar en debate con las autoridades, expresando las necesidades urgentes, donde se puedan ejecutar proyectos de inversión pública.

#### **2.4.3. Consulta previa.**

Valdiviezo (2013) sostiene que mediante ley N° 29785, las autoridades públicas quienes son los representantes del estado realizan mesas de diálogo con las comunidades o pueblos indígenas; esto se realiza con la finalidad de evitar conflictos ante proyectos ejecutado por el estado, en ese contexto, lo que busca es armar consensos en la parte administrativa y legal.

#### **2.4.4. Rendición de cuentas.**

El autor sostiene que es un mecanismo democrático, donde la ciudadanía tiene el derecho de exigir a sus autoridades la rendición de cuentas, que no es otra cosa que informar los avances, resultados y dificultades durante su gestión. Al realizarlo, implica caminar junto al marco normativo, al mismo tiempo, generar confianza en la transparencia de la gestión pública.

### **2.5. Elecciones municipales.**

La ley de elecciones municipales Ley N° 26864, sostiene que la presente ley norma a las elecciones municipales en concordancia con la constitución política del Perú. En las elecciones municipales se eligen Alcaldes y Regidores de los Concejos Municipales Provinciales y Distritales en toda la República. Las elecciones municipales se realizan cada cuatro (4) años.

Por otro lado, la Ley orgánica de elecciones Ley N° 26859 sostiene en el Artículo 1.- El Sistema Electoral está conformado por el Jurado Nacional de Elecciones, la Oficina Nacional de Procesos Electorales y el Registro Nacional de Identificación y Estado Civil, los que actúan con autonomía y mantienen entre sí relación de coordinación, de acuerdo con sus atribuciones.

Artículo 2.- El Sistema Electoral tiene como finalidad asegurar que las votaciones y los escrutinios traduzcan la expresión auténtica, libre y espontánea de los ciudadanos, y sean el reflejo exacto y oportuno de la voluntad del elector expresada en las urnas por votación directa y secreta.

Por otro lado, según la Ley orgánica de municipalidades Ley N° 27972 sostiene que las municipalidades provinciales y distritales se originan en la respectiva demarcación territorial que aprueba el Congreso de la República, a propuesta del Poder Ejecutivo. Sus principales autoridades emanan de la voluntad popular conforme a la Ley Electoral correspondiente.

## **2.6. Liderazgo político.**

Según Cortés (2013) sostiene que el liderazgo político es un trabajo minucioso realizado en el tiempo, donde se aprende a valorar la consistencia en materia social; por otro lado, el líder pasa por diferentes procesos de formación en lo personal, académico y social, que, en cierta medida las habilidades destacan por encima de otros, esto significa que, el líder a través de su formación es quien sale airoso en situaciones especiales que normalmente vienen a ser las crisis sociales, económicas y políticas.

El liderazgo se define como capacidad extraordinaria innata de un individuo, con gran potencial para persuadir y dirigir a multitudes; por otro lado, el liderazgo también puede ser adquirida a través de la formación académica y preparación en el tiempo, esto debe ir acompañado de virtudes y valores como prototipo de personalidad en la sociedad.

El líder destaca por sus múltiples accionares en materia de transformación social, que al encontrar barreras que impiden la concretización de su proyecto, encuentra la forma para guiar a sus seguidores, generando luz en las tinieblas y brindando confianza en las virtudes de adeptos.

### **2.6.1. Tipos de liderazgo.**

#### **2.6.1.1. Liderazgo autocrático.**

Según Jiménez (2018), sostiene que viene a ser un liderazgo fuerte en el sentido que no permite adaptarse a los cambios y la gran mayoría de las decisiones son tomadas de manera personal, asumiendo toda la responsabilidad bajo sus propios argumentos. Asimismo, este tipo de líder en cierta medida impone órdenes y bajo su propia percepción espera el cumplimiento de estas.

Por otro lado, las opiniones de los seguidores no son tomadas en alguna actividad, por ende, al líder autocrático suele calificarse como una persona autoritaria que a través de su persuasión obligan al cumplimiento de objetivo.

**2.6.1.2. Liderazgo democrático.** Según el autor considera que este tipo de liderazgo su accionar es sumamente participativo y tiene claro el rol de los seguidores, donde sus opiniones son escuchados y tomados en cuenta para la realización de un determinado proyecto. Asimismo, este tipo de líder brinda confianza en sus subordinados para que estos tomen sus propias decisiones y asuman sus responsabilidades. Por otro lado, el líder democrático tiene una gran responsabilidad y compromiso de lograr los objetivos de la organización al que dirige; esto conlleva a recabar información y sugerencias dentro de su propio grupo, que en el transcurso del tiempo el trabajo realizado se vuelve

más productivo, ya que siempre estará estimulando al cumplimiento de las metas trazadas.

**2.6.1.3. Liderazgo transformacional y transaccional.** El autor sostiene que es el tipo de liderazgo con mayor eficiencia en proyectos trazados, ya que combina ciertos atributos personales como el carisma, rectitud, inspiración y el despliegue de múltiples esfuerzos dentro de la organización para mejorar y superar barreras. Esto demuestra un gran compromiso para con sus adeptos, que en tiempos de crisis emocionales trata de animarlos, mostrándoles el camino a seguir, proporcionando confianza y haciéndoles entender que son parte indispensable del proyecto, que, sin ellos el equipo estará incompleto.

Por otro lado, la gran ventaja de este tipo de liderazgo, es que el líder es un individuo formado como prototipo y guía para con sus seguidores, donde estos, son animados a continuar en el proyecto, aumentando su autoestima y generando tranquilidad en el guía. Asimismo, el accionar de este líder se diferencia de los demás, ya que, a través del cumplimiento de metas por parte de los seguidores, estos serán recompensados; acción que incrementa el grado de fidelidad y compromiso dentro de la organización.

## **2.7. Factores imprevistos en un líder.**

### **2.7.1. Derrota personal.**

Según Lorenz (2020) sostiene que la derrota personal es el no cumplimiento de ciertos planes, programas, objetivos o proyectos; ya sean políticos, militares, económicos, deportivos, etc. Donde todas acciones realizadas desde el inicio del plan fueron socavadas por la parte contraria, impidiendo concretizar lo planificado. Asimismo, el autor da a entender que la derrota es el no logro de los objetivos ya sean personales o

grupales, que influye directamente en la parte emocional, que puede conllevar a tomar decisiones subjetivas alejadas del pensamiento racional, como el abandono del proyecto a futuro, buscar culpables o discusiones en el interior del grupo.

### **2.7.2. Derrota partidaria.**

Según Solís (2019) sostiene que, ante la derrota de un partido político en un proceso electoral, este necesita ciertos cambios internos que puedan adaptarse al tiempo, ya que la política es cambiante y el electorado es volátil en sus decisiones. Al existir estos cambios, habrían evolucionado, por ende, pueden moldearse en los diferentes escenarios políticos. Asimismo, el autor da a entender que, ante una derrota electoral, los partidos políticos suelen realizar ciertos ajustes en su plano ideológico y la renovación del rostro del líder; esto significa que normalmente tratan de corregir ciertos aspectos negativos del candidato y convertirlos a su favor

## **2.8. Factores que influyen en la participación de los ciudadanos.**

### **2.8.1. Factor político.**

Según Rodríguez (2018) determina que los factores políticos son procesos electorales y sociales, donde el ser humano por naturaleza aspira al poder, en estas circunstancias pueden ganar o perder en un escenario donde compiten de manera empírica y la formación profesional en cierta medida se convierte en un factor determinante para el elector; asimismo, el poder se entiende como la capacidad de hacer las cosas y ejercer dominio sobre otros, con la finalidad de mantener el status social.

### **2.8.2. Factor económico.**

Según Wiese (2019) da a entender que, el factor económico se relaciona con la estabilidad laboral, el nivel de ingreso tanto individual como familiar, que permita cubrir

las necesidades materiales y espirituales de cada persona; asimismo, el factor económico es determinante en el inicio de nuevos proyectos personales, familiares o sociales; donde el desarrollo social dependerá si los individuos gozan de buenas salud financiera y emocional.

### **2.8.3. Factor social.**

Según Dongo (2009) el éxodo de los factores sociales, es el comportamiento individual que manifiestan los individuos en una sociedad, donde se transmite aspectos educativos y culturales, que en cierta medida varía una de la otra; cada una haciendo prevalecer sus costumbres que llevan consigo como herencia de sus antecesores; por otro lado, el autor da a entender que el factor social se define como un conjunto de circunstancias relacionada entre sí, que determinan las condiciones de las personas en el marco económico, académico, social, político, cultural y salud.

### **2.8.4. Factor tiempo.**

Según Cladellas (2009) sostiene que el tiempo es muy valioso y lo relaciona con el proverbio español “el tiempo es oro” dando a entender que para realizar cualquier actividad o proyecto eminentemente es necesario realizar una programación y esto tiene como objeto principal al tiempo.

### CAPITULO III: ANALISIS Y RESULTADOS.



### **3.1. Análisis y resultados.**

En éste capítulo se presentan los resultados de la encuesta aplicada a las 379 personas mayores de 18 años, quienes fueron la muestra del total de población del distrito de Huarmaca.

A continuación, en el presente cuadro se detalla el rango de edad de los encuestados, las opciones de cada pregunta, el total de respuestas por rango de edad y el porcentaje al que representa. En ese sentido, se ha realizado la interpretación de cada tabla de las 16 preguntas respectivamente.

Por otro lado, se realiza el análisis de los resultados que contribuye a la discusión de resultados.

**Tabla 1**

*Respuestas de los encuestados con respecto a la pregunta N° 01 de la variable independiente.*

FACTOR	PREGUNTA	EDAD	RESPUESTA	RESULTADO	%
POLÍTICO	¿Considera usted que los dirigentes y líderes sociales que se cambiaron a otro movimiento político, influyó en la derrota del partido político Democracia Directa?	18 - 30	SI	138	43%
		31 - 50	SI	115	36%
		51 - MAS	SI	66	21%
		18 - 30	NO	12	22%
		31 - 50	NO	26	47%
		51 - MAS	NO	17	31%
		18 - 30	NO OPINA	1	20%
		31 - 50	NO OPINA	1	20%
		51 - MAS	NO OPINA	3	60%
TOTAL			379		

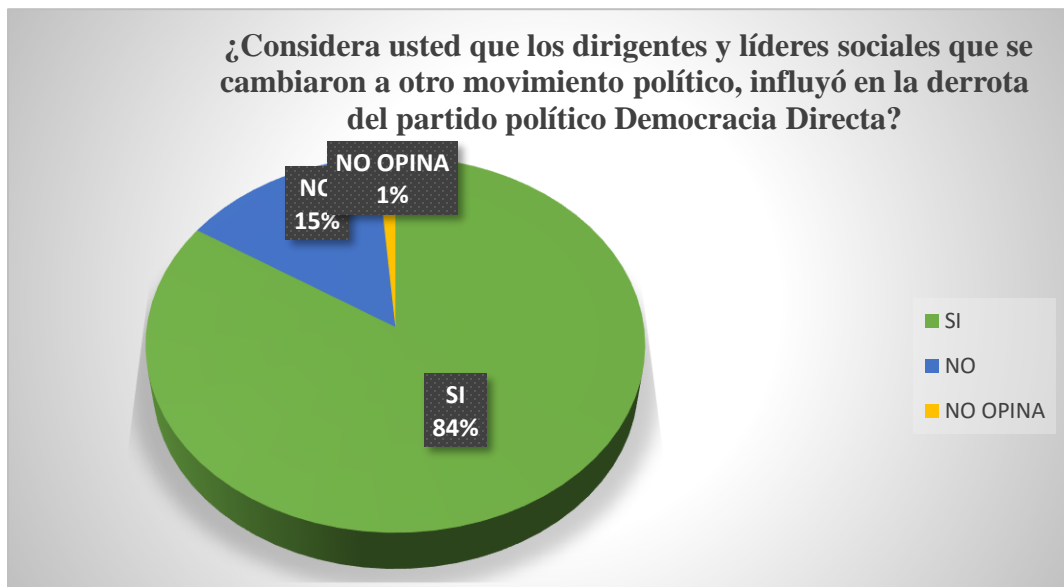
Del total de encuestados, ante la primera pregunta de la variable independiente en el rango de edad de 18 a 30 años, su respuesta fue afirmativa, con un total de 138, que representa el 43%. Asimismo, en el rango de edad de 31 a 50 años también respondieron de forma afirmativa, con un total de 115, que representa el 36 %, y finalmente en el rango de edad de 51 años a más, respondieron de forma afirmativa, con un total de 66 personas, que representa el 21 %.

Por otro lado, en el rango de edad de 18 a 30 años, su respuesta fue negativa, con un total de 12 personas, que representa el 22%; asimismo, en el rango de edad de 31 a 50 años, su respuesta fue negativa, con un total de 26 personas, que representa el 47%, y finalmente, en el rango de edad de 51 años a más, su respuesta fue negativa, con un total de 17 personas, que representa el 31%.

Finalmente, en el rango de edad de 18 a 30 años, solo 1 persona no opina ante la pregunta, que representa el 20%, asimismo, en el rango de edad de 31 a 50 años, solo 1 persona no opina ante la pregunta, que representa el 20% y finalmente en el rango de edad de 51 años a mas, 3 personas no opinan al respecto, que representa el 60%.

**Figura 1.**

*Niveles de respuesta con respecto a la pregunta N° 01 de la variable independiente.*



Según los datos procesados, el 84% de los encuestados considera que los dirigentes y líderes sociales que respaldaron a otro movimiento político, si influyó en la derrota del partido político Democracia Directa.

Según los datos procesados, el 15% de los encuestados considera que los dirigentes y líderes sociales que respaldaron a otro movimiento político, no influyó en la derrota del partido político democracia directa.

Según los datos procesados, el 1% por ciento de los encuestados ante la pregunta no opina.

### **Interpretación.**

Después de los resultados obtenidos, se puede analizar que el cambio de los dirigentes y líderes sociales hacia otras organizaciones políticas, influyó de manera significativa en derrota del partido político Democracia Directa, esto nos da a entender que cualquier organización política que no mantenga activo a sus líderes sociales, estos optarán por inclinarse hacia otras organizaciones; que posteriormente repercutirá en los objetivos trazados de las organizaciones de donde vienen.

**Tabla 2**

*Respuestas de los encuestados con respecto a la pregunta N° 02 de la variable independiente.*

FACTOR	PREGUNTA	EDAD	RESPUESTA	RESULTADO	%
POLÍTICO	¿Considera usted que la difamación política contra el líder del partido político Democracia Directa influyó en la derrota?	18 - 30	SI	89	38%
		31 - 50	SI	37	16%
		51 - MAS	SI	108	46%
		18 - 30	NO	49	39%
		31 - 50	NO	58	46%
		51 - MAS	NO	18	15%
		18 - 30	NO OPINA	7	35%
		31 - 50	NO OPINA	3	15%
		51 - MAS	NO OPINA	10	50%
			TOTAL	379	

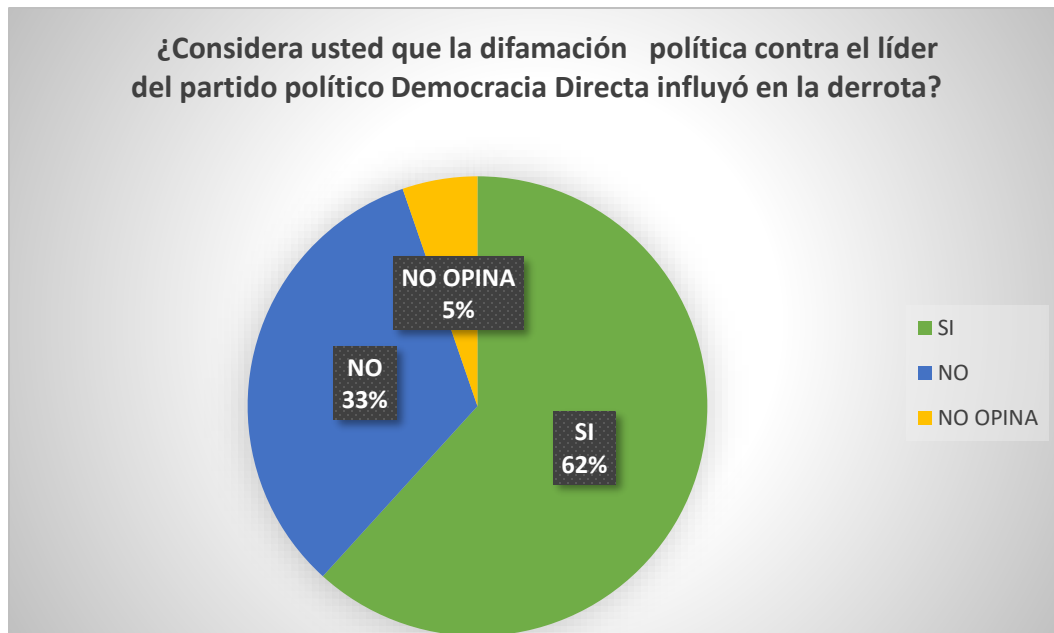
Del total de encuestados, ante la segunda pregunta de la variable independiente en el rango de edad de 18 a 30 años, su respuesta fue afirmativa, con un total de 89 personas, que representa el 43%. Asimismo, en el rango de edad de 31 a 50 años también respondieron de forma afirmativa, con un total de 37 personas, que representa el 16 %, y finalmente en el rango de edad de 51 años a más, respondieron de forma afirmativa, con un total de 108 personas, que representa el 46 %.

Por otro lado, en el rango de edad de 18 a 30 años, su respuesta fue negativa, con un total de 49 personas, que representa el 39%; asimismo, en el rango de edad de 31 a 50 años, su respuesta fue negativa, con un total de 58 personas, que representa el 46%, y finalmente, en el rango de edad de 51 años a más, su respuesta fue negativa, con un total de 18 personas, que representa el 15%.

Finalmente, en el rango de edad de 18 a 30 años, 7 personas no opinan ante la pregunta, que representa el 35%, asimismo, en el rango de edad de 31 a 50 años, 3 personas no opinan ante la pregunta, que representa el 15% y finalmente en el rango de edad de 51 años a mas, 10 personas no opinan al respecto, que representa el 50%.

**Figura 2.**

*Niveles de respuesta con respecto a la pregunta N° 02 de la variable independiente.*



Según los datos procesados, el 62% de los encuestados considera que la difamación política contra el líder, si influyó en la derrota del partido político Democracia Directa.

Según los datos procesados, el 33% de los encuestados considera que la difamación política contra el líder, no influyó en la derrota del partido político Democracia Directa.

Según los datos procesados, el 5% de los encuestados ante la pregunta no opina.

### **Interpretación.**

Después de los resultados obtenidos, se puede analizar que, ante la difamación que le hicieran al candidato del partido político Democracia Directa, esto repercutió de forma directa y significativa en la población electoral, que terminaron perdiendo dicho proceso electoral; esto nos da a entender que, ante una contra campaña de difamación, el candidato acusado si no tiene un equipo de asesores que puedan contrarrestar, este puede terminar sucumbiendo y perdiendo las elecciones.

**Tabla 3.**

*Respuestas de los encuestados con respecto a la pregunta N° 03 de la variable independiente.*

FACTOR	PREGUNTA	EDAD	RESPUESTA	RESULTADO	%
POLÍTICO	¿Considera usted que la falta de asesoría política en la campaña electoral, influyo en la derrota del partido político Democracia Directa?	18 - 30	SI	101	40%
		31 - 50	SI	79	32%
		51 - MAS	SI	70	28%
		18 - 30	NO	63	53%
		31 - 50	NO	42	36%
		51 - MAS	NO	13	11%
		18 - 30	NO OPINA	4	36%
		31 - 50	NO OPINA	2	18%
		51 - MAS	NO OPINA	5	46%
			TOTAL	379	

Del total de encuestados, ante la tercera pregunta de la variable independiente en el rango de edad de 18 a 30 años, su respuesta fue afirmativa, con un total de 101 personas, que representa el 40%.

Asimismo, en el rango de edad de 31 a 50 años también respondieron de forma afirmativa, con un total de 79 personas, que representa el 32%, y finalmente en el rango de edad de 51 años a más, respondieron de forma afirmativa, con un total de 70 personas, que representa el 28 %.

Por otro lado, en el rango de edad de 18 a 30 años, su respuesta fue negativa, con un total de 63 personas, que representa el 53%; asimismo, en el rango de edad de 31 a 50 años, su respuesta fue negativa, con un total de 42 personas, que representa el 36%, y finalmente, en el rango de edad de 51 años a más, su respuesta fue negativa, con un total de 13 personas, que representa el 11%.

Finalmente, en el rango de edad de 18 a 30 años, 4 personas no opinan ante la pregunta, que representa el 36%, asimismo, en el rango de edad de 31 a 50 años, 2 personas no opinan ante la pregunta, que representa el 18% y finalmente en el rango de edad de 51 años a mas, 5 personas no opinan al respecto, que representa el 46%.

**Figura 3.**

*Niveles de respuesta con respecto a la pregunta N° 03 de la variable independiente.*



Según los datos procesados, el 66% de los encuestados considera que la falta de asesoría política en la campaña electoral, si influyó en la derrota del partido político Democracia Directa.

Según los datos procesados, el 31% de los encuestados considera que la falta de asesoría política en la campaña electoral, no influyó en la derrota del partido político Democracia Directa.

Según los datos procesados, el 3% de los encuestados ante la pregunta no opina.

### **Interpretación.**

Después de los resultados obtenidos, se puede analizar que, la mayoría de los encuestados considera que la falta de un equipo de asesores políticos en el proyecto del partido político Democracia Directa tuvo influencia directa en los resultados, esto nos da a entender que, toda organización política a la hora de participar en cualquier proceso electoral, deben contar con asesores, para que el proyecto vaya encaminado en conseguir los resultados esperado, que viene a ser la victoria.

**Tabla 4**

*Respuestas de los encuestados con respecto a la pregunta N° 04 de la variable independiente.*

FACTOR	PREGUNTA	EDAD	RESPUESTA	RESULTADO	%
ECONÓMICO	¿Considera usted que el Mínimo respaldo empresarial, influyó en la derrota del partido político Democracia Directa?	18 - 30	SI	99	34%
		31 - 50	SI	117	41%
		51 - MAS	SI	72	25%
		18 - 30	NO	29	40%
		31 - 50	NO	16	22%
		51 - MAS	NO	28	38%
		18 - 30	NO OPINA	5	28%
		31 - 50	NO OPINA	9	50%
		51 - MAS	NO OPINA	4	22%
			TOTAL	379	

Del total de encuestados, ante la cuarta pregunta de la variable independiente en el rango de edad de 18 a 30 años, su respuesta fue afirmativa, con un total de 99 personas, que representa el 34%. Asimismo, en el rango de edad de 31 a 50 años también respondieron de forma afirmativa, con un total de 117 personas, que representa el 41%, y finalmente en el rango de edad de 51 años a más, respondieron de forma afirmativa, con un total de 72 personas, que representa el 25 %.

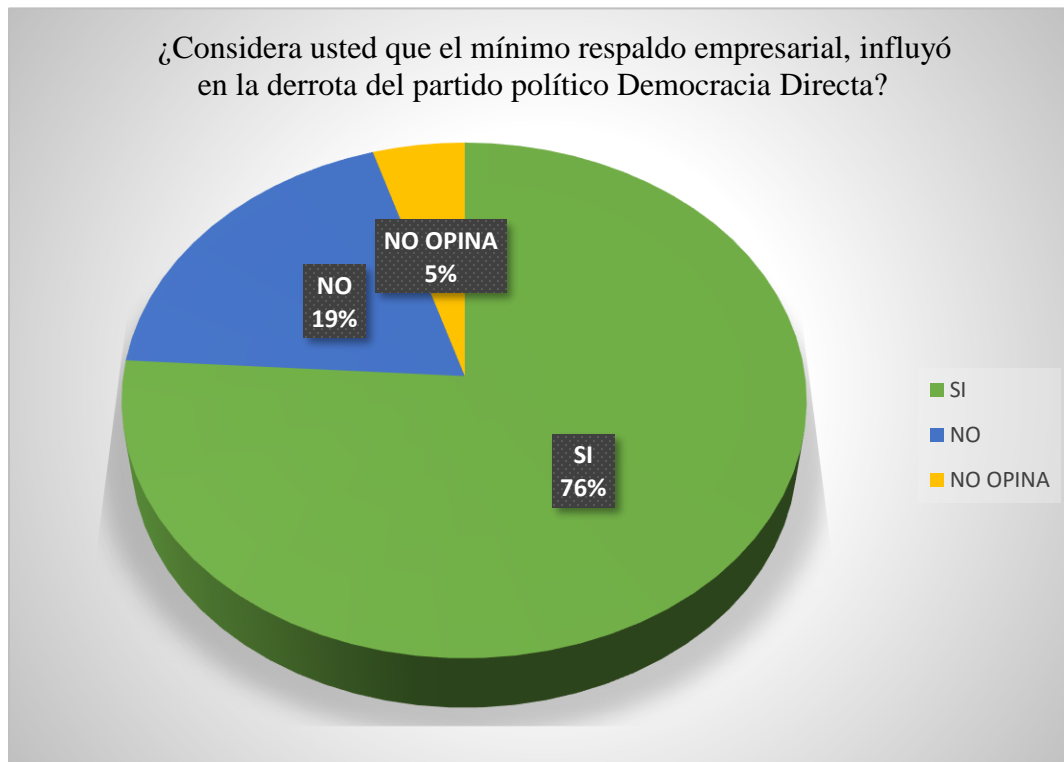
Por otro lado, en el rango de edad de 18 a 30 años, su respuesta fue negativa, con un total de 29 personas, que representa el 40%; asimismo, en el rango de edad de 31 a 50 años, su respuesta fue negativa, con un total de 16 personas, que representa el 22%, y finalmente, en el rango de edad de 51 años a más, su respuesta fue negativa, con un total de 28 personas, que representa el 38%.

Finalmente, en el rango de edad de 18 a 30 años, 5 personas no opinan ante la pregunta, que representa el 28%, asimismo, en el rango de edad de 31 a 50 años, 9 personas no opinan ante la pregunta, que representa el 50% y finalmente en el rango de edad de 51 años a mas, 4 personas no opinan al respecto, que representa el 22%.



**Figura 4.**

*Niveles de respuesta con respecto a la pregunta N° 04 de la variable independiente.*



Según los datos procesados, el 76% de los encuestados considera que el mínimo respaldo empresarial, si influyó en la derrota del partido político Democracia Directa.

Según los datos procesados, el 19% de los encuestados considera que el mínimo respaldo empresarial, no influyó en la derrota del partido político Democracia Directa.

Según los datos procesados, el 5% de los encuestados ante la pregunta no opina.

### **Interpretación.**

Después de los resultados obtenidos, se puede analizar que, ante el mínimo respaldo empresarial en el financiamiento de la campaña del partido político Democracia Directa, la mayoría de los encuestados considera que fue un factor influyente en los resultados. Esto nos da a entender que, si bien es cierto, el dinero no es determinante en un proceso electoral; sin embargo, es un factor muy importante para movilizar la logística, que, combinado con los recursos humanos, un proyecto político tiene altas posibilidades de conquistar el poder.

**Tabla 5.**

*Respuestas de los encuestados con respecto a la pregunta N° 05 de la variable independiente.*

FACTOR	PREGUNTA	EDAD	RESPUESTA	RESULTADO	%
ECONÓMICO	¿considera usted	18 - 30	SI	88	40%
	que el mínimo	31 - 50	SI	58	26%
	respaldo de la	51 - MAS	SI	75	34%
	ciudadanía en el	18 - 30	NO	73	49%
	financiamiento de la	31 - 50	NO	41	28%
	campaña, influyó en	51 - MAS	NO	35	23%
	la derrota del	18 - 30	NO OPINA	5	56%
	partido político	31 - 50	NO OPINA	2	22%
	democracia directa?	51 - MAS	NO OPINA	2	22%
TOTAL				379	

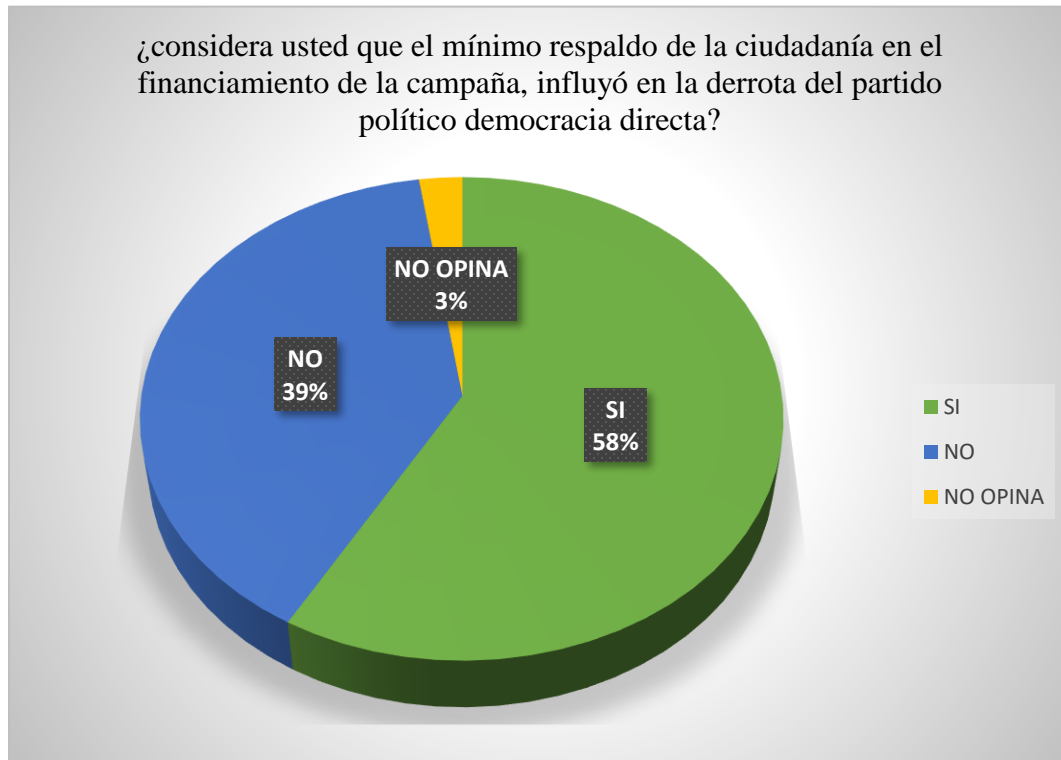
Del total de encuestados, ante la quinta pregunta de la variable independiente en el rango de edad de 18 a 30 años, su respuesta fue afirmativa, con un total de 88 personas, que representa el 40%. Asimismo, en el rango de edad de 31 a 50 años también respondieron de forma afirmativa, con un total de 58 personas, que representa el 26 %, y finalmente en el rango de edad de 51 años a más, respondieron de forma afirmativa, con un total de 75 personas, que representa el 34 %.

Por otro lado, en el rango de edad de 18 a 30 años, su respuesta fue negativa, con un total de 73 personas, que representa el 49%; asimismo, en el rango de edad de 31 a 50 años, su respuesta fue negativa, con un total de 41 personas, que representa el 28%, y finalmente, en el rango de edad de 51 años a más, su respuesta fue negativa, con un total de 35 personas, que representa el 23%.

Finalmente, en el rango de edad de 18 a 30 años, 5 personas no opinan ante la pregunta, que representa el 56%, asimismo, en el rango de edad de 31 a 50 años, 2 personas no opinan ante la pregunta, que representa el 22% y finalmente en el rango de edad de 51 años a mas, 2 personas no opinan al respecto, que representa el 22%.

**Figura 5**

*Niveles de respuesta con respecto a la pregunta N° 05 de la variable independiente.*



Según los datos procesados, el 58% de los encuestados considera que el mínimo respaldo de la ciudadanía en el financiamiento de la campaña, si influyó en la derrota del partido político Democracia Directa.

Según los datos procesados, el 39% de los encuestados considera que el mínimo respaldo de la ciudadanía en el financiamiento de la campaña, no influyó en la derrota del partido político Democracia Directa.

Según los datos procesados, el 3% de los encuestados ante la pregunta no opina.

### **Interpretación.**

Después de los resultados obtenidos, se puede analizar que, la mayoría de los encuestados considera que la mínima participación de los ciudadanos en el financiamiento de campaña del partido político Democracia Directa, también influyeron en el resultado negativo, esto nos da a entender que, ante la falta de financiamiento de empresas, la ciudadanía también puede financiar un proyecto político, que en esta oportunidad el partido mencionado, el aporte de la población fue mínima.

**Tabla 6.**

*Respuestas de los encuestados con respecto a la pregunta N° 06 de la variable independiente.*

FACTOR	PREGUNTA	EDAD	RESPUESTA	RESULTADO	%
ECONÓMICO	¿Considera	18 - 30	SI	84	36%
	usted que, los	31 - 50	SI	66	28%
	mínimos recursos	51 - MAS	SI	83	36%
	propios del	18 - 30	NO	47	35%
	candidato	31 - 50	NO	51	39%
	influyeron en la	51 - MAS	NO	34	26%
	derrota del	18 - 30	NO OPINA	6	43%
	partido político	31 - 50	NO OPINA	5	36%
	Democracia	51 - MAS	NO OPINA	3	21%
	Directa?				
TOTAL				379	

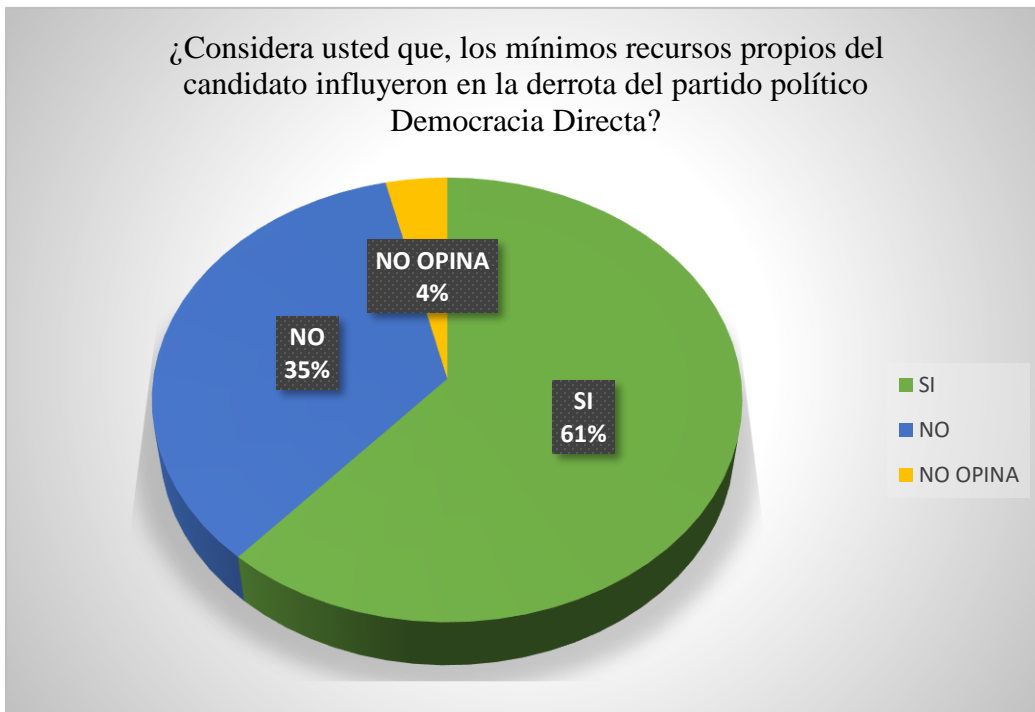
Del total de encuestados, ante la sexta pregunta de la variable independiente en el rango de edad de 18 a 30 años, su respuesta fue afirmativa, con un total de 84 personas, que representa el 36%. Asimismo, en el rango de edad de 31 a 50 años también respondieron de forma afirmativa, con un total de 66 personas, que representa el 28 %, y finalmente en el rango de edad de 51 años a más, respondieron de forma afirmativa, con un total de 83 personas, que representa el 36 %.

Por otro lado, en el rango de edad de 18 a 30 años, su respuesta fue negativa, con un total de 47 personas, que representa el 35%; asimismo, en el rango de edad de 31 a 50 años, su respuesta fue negativa, con un total de 51 personas, que representa el 39%, y finalmente, en el rango de edad de 51 años a más, su respuesta fue negativa, con un total de 34 personas, que representa el 26%.

Finalmente, en el rango de edad de 18 a 30 años, 6 personas no opinan ante la pregunta, que representa el 43%, asimismo, en el rango de edad de 31 a 50 años, 5 personas no opinan ante la pregunta, que representa el 36% y finalmente en el rango de edad de 51 años a mas, 3 personas no opinan al respecto, que representa el 21%.

**Figura 6.**

*Niveles de respuesta con respecto a la pregunta N° 06 de la variable independiente.*



Según los datos procesados, el 61% de los encuestados considera que los mínimos recursos propios del candidato, si influyó en la derrota del partido político Democracia Directa.

Según los datos procesados, el 35% de los encuestados considera que los mínimos recursos propios del candidato, no influyó en la derrota del partido político Democracia Directa.

Según los datos procesados, el 4% de los encuestados ante la pregunta no opina.

### **Interpretación.**

Después de los resultados obtenidos, se puede analizar que, la mayoría de la población considera que los mínimos recursos propios del candidato, también influyeron en los resultados, por el hecho que, al no contar con financiamiento de empresarios ni de la población, pues se vieron afectados en la campaña; como es de conocimiento, en toda campaña política, se necesita de recursos para realizar las visitas a las diferentes circunscripciones, propaganda radial, digital y física, etc. Esto nos da a entender que, cualquier ciudadano que desee participar como candidato, debe mantener un presupuesto direccionado netamente para campaña y apoyo social.

**Tabla 7.**

*Respuestas de los encuestados con respecto a la pregunta N° 07 de la variable independiente.*

FACTOR	PREGUNTA	EDAD	RESPUESTA	RESULTADO	%
SOCIAL	¿Considera usted que la mínima conservación de bases, influyo en la derrota del partido político Democracia Directa?	18 - 30	SI	184	56%
		31 - 50	SI	101	31%
		51 - MAS	SI	41	13%
		18 - 30	NO	19	42%
		31 - 50	NO	23	51%
		51 - MAS	NO	3	7%
		18 - 30	NO OPINA	4	50%
		31 - 50	NO OPINA	2	25%
		51 - MAS	NO OPINA	2	25%
TOTAL			379		

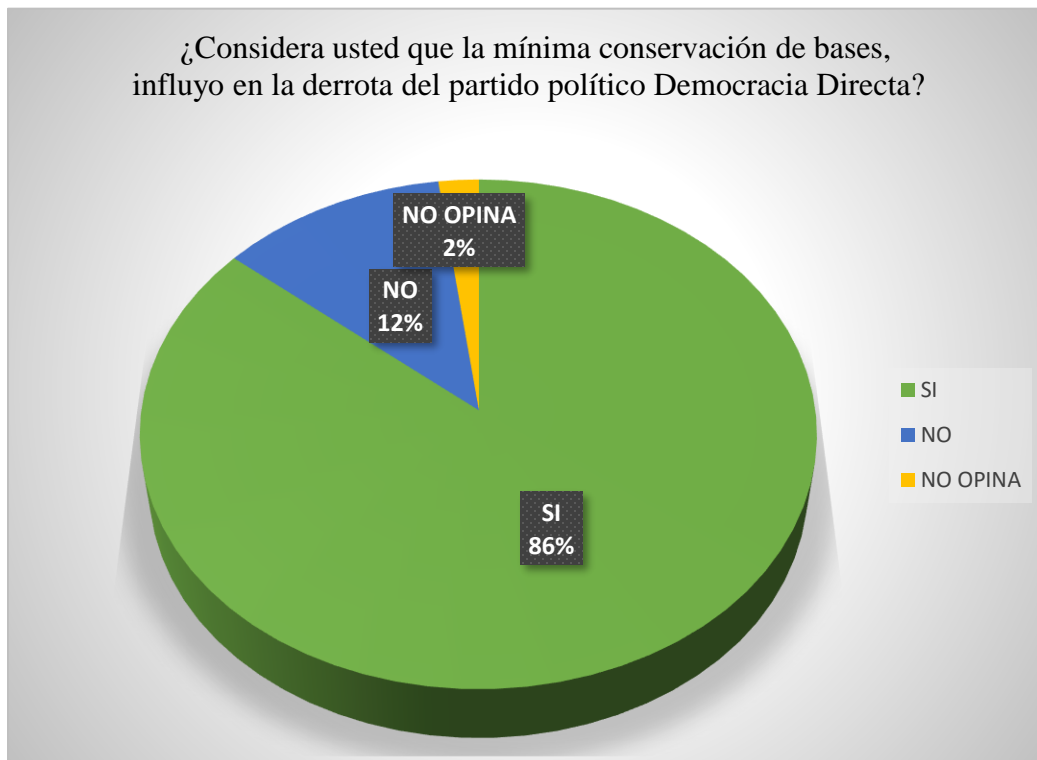
Del total de encuestados, ante la séptima pregunta de la variable independiente en el rango de edad de 18 a 30 años, su respuesta fue afirmativa, con un total de 184 personas, que representa el 56%. Asimismo, en el rango de edad de 31 a 50 años también respondieron de forma afirmativa, con un total de 101 personas, que representa el 31 %, y finalmente en el rango de edad de 51 años a más, respondieron de forma afirmativa, con un total de 41 personas, que representa el 13 %.

Por otro lado, en el rango de edad de 18 a 30 años, su respuesta fue negativa, con un total de 19 personas, que representa el 42%; asimismo, en el rango de edad de 31 a 50 años, su respuesta fue negativa, con un total de 23 personas, que representa el 51%, y finalmente, en el rango de edad de 51 años a más, su respuesta fue negativa, con un total de 3 personas, que representa el 7%.

Finalmente, en el rango de edad de 18 a 30 años, 4 personas no opinan ante la pregunta, que representa el 50%, asimismo, en el rango de edad de 31 a 50 años, 2 personas no opinan ante la pregunta, que representa el 25% y finalmente en el rango de edad de 51 años a mas, 2 personas no opinan al respecto, que representa el 25%.

**Figura 7.**

*Niveles de respuesta con respecto a la pregunta N° 07 de la variable independiente.*



Según los datos procesados, el 86% de los encuestados considera que la mínima conservación de bases, si influyó en la derrota del partido político Democracia Directa.

Según los datos procesados, el 12% de los encuestados considera que la mínima conservación de bases, no influyó en la derrota del partido político Democracia Directa.

Según los datos procesados, el 2% de los encuestados ante la pregunta no opina.

### **Interpretación.**

Después de los resultados obtenidos, se puede analizar que, la mayoría de los encuestados considera que, la falta de conservación de bases del partido político Democracia Directa, influyó significativamente en los resultados negativos. Esto nos da a entender que, toda organización política que quiera mantenerse en el tiempo activa, nunca debe descuidar a sus bases descentralizas, ya que se convierten en especie de raíces partidaria.

**Tabla 8.**

*Respuestas de los encuestados con respecto a la pregunta N° 08 de la variable independiente.*

FACTOR	PREGUNTA	EDAD	RESPUESTA	RESULTADO	%
SOCIAL	¿Considera usted que el mínimo respaldo de líderes sociales, influyó en la derrota del partido político Democracia Directa?	18 - 30	SI	85	30%
		31 - 50	SI	36	13%
		51 - MAS	SI	160	57%
		18 - 30	NO	15	17%
		31 - 50	NO	52	59%
		51 - MAS	NO	21	24%
		18 - 30	NO OPINA	3	30%
		31 - 50	NO OPINA	6	60%
		51 - MAS	NO OPINA	1	10%
			TOTAL	379	

Del total de encuestados, ante la octava pregunta de la variable independiente en el rango de edad de 18 a 30 años, su respuesta fue afirmativa, con un total de 85 personas, que representa el 30%. Asimismo, en el rango de edad de 31 a 50 años también respondieron de forma afirmativa, con un total de 36 personas, que representa el 13 %, y finalmente en el rango de edad de 51 años a más, respondieron de forma afirmativa, con un total de 160 personas, que representa el 57 %.

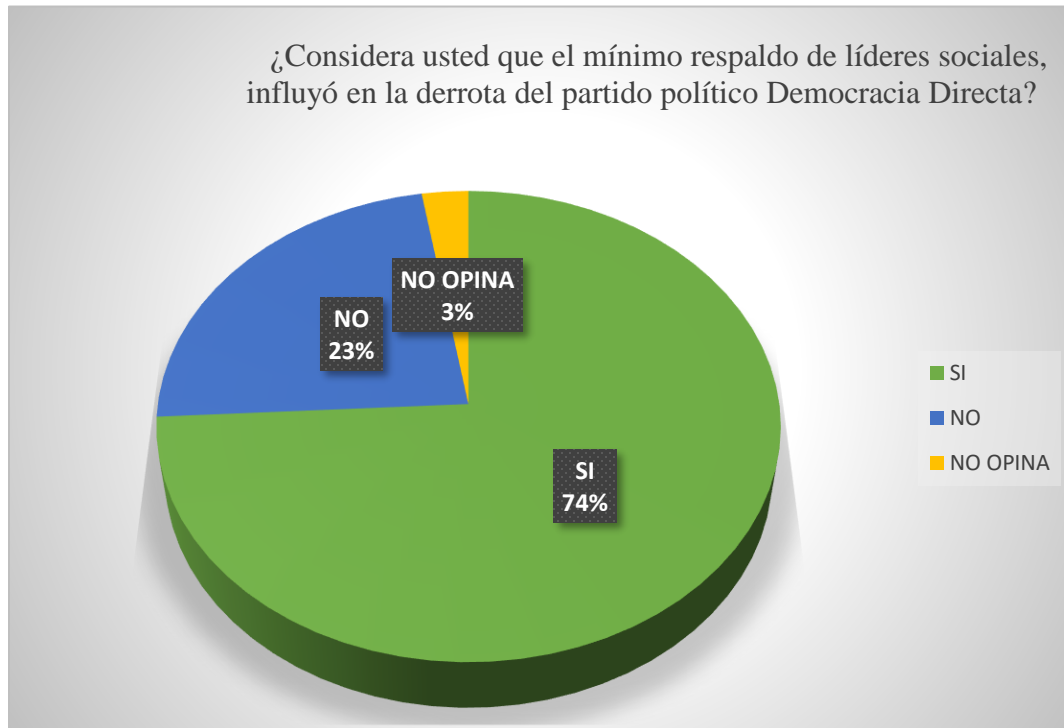
Por otro lado, en el rango de edad de 18 a 30 años, su respuesta fue negativa, con un total de 15 personas, que representa el 17%; asimismo, en el rango de edad de 31 a 50 años, su respuesta fue negativa, con un total de 52 personas, que representa el 59%, y finalmente, en el rango de edad de 51 años a más, su respuesta fue negativa, con un total de 21 personas, que representa el 24%.

Finalmente, en el rango de edad de 18 a 30 años, 3 personas no opinan ante la pregunta, que representa el 30%, asimismo, en el rango de edad de 31 a 50 años, 6 personas no opinan ante la pregunta, que representa el 60% y finalmente en el rango de edad de 51 años a mas, solo 1 persona no opina al respecto, que representa el 10%.



**Figura 8.**

*Niveles de respuesta con respecto a la pregunta N° 08 de la variable independiente.*



Según los datos procesados, el 74% de los encuestados considera que el mínimo respaldo de líderes sociales, si influyó en la derrota del partido político Democracia Directa.

Según los datos procesados, el 23% de los encuestados considera que el mínimo respaldo de líderes sociales, no influyó en la derrota del partido político Democracia Directa.

Según los datos procesados, el 3% de los encuestados ante la pregunta no opina.

### **Interpretación.**

Después de los resultados obtenidos, se puede analizar que, la mayoría de los encuestados considera que el mínimo respaldo de los líderes sociales influyó directamente en los resultados, esto nos da a entender que, todo proyecto político que quiera conquistar el poder, en primera fila debe conquistar a los líderes sociales, quienes traerán consigo un importante grupo de electores, que, sumados entre todos, el proyecto político irá por buen puerto.

**Tabla 9**

*Respuestas de los encuestados con respecto a la pregunta N° 09 de la variable independiente.*

FACTOR	PREGUNTA	EDAD	RESPUESTA	RESULTADO	%
SOCIAL	¿Consideras usted	18 - 30	SI	77	39%
	que la nula	31 - 50	SI	95	48%
	formación de	51 - MAS	SI	26	13%
	nuevos líderes	18 - 30	NO	62	37%
	sociales, influyó en	31 - 50	NO	36	21%
	la derrota del	51 - MAS	NO	71	42%
	partido político	18 - 30	NO OPINA	2	17%
	Democracia	31 - 50	NO OPINA	7	58%
	Directa?	51 - MAS	NO OPINA	3	25%
TOTAL				379	

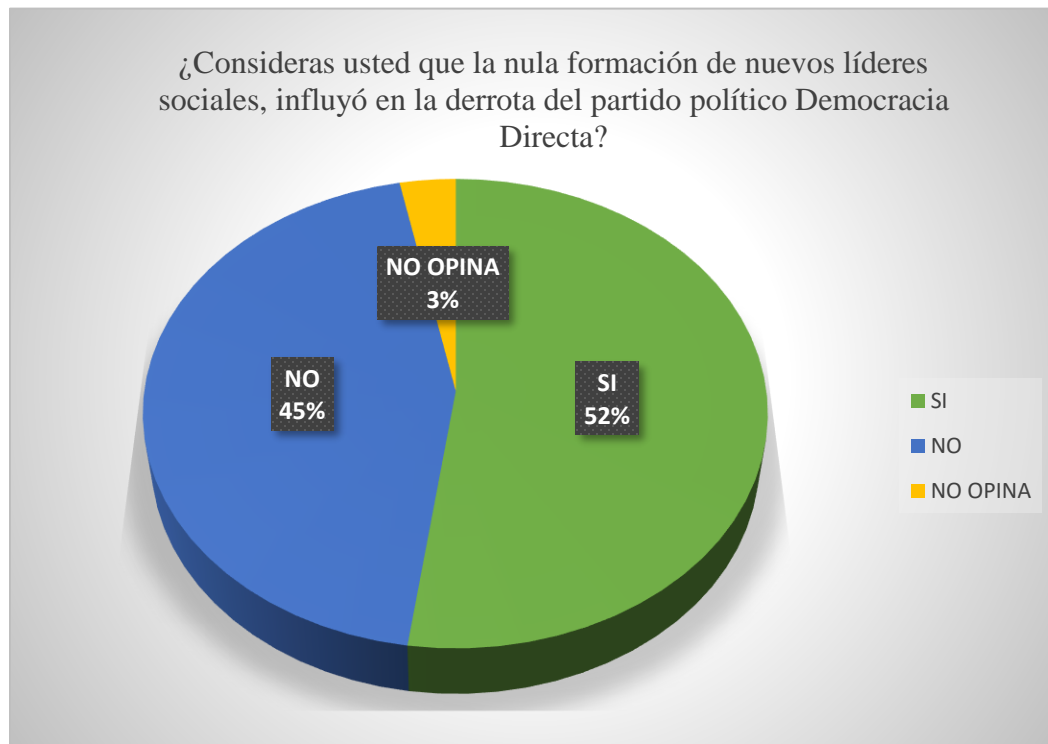
Del total de encuestados, ante la novena pregunta de la variable independiente en el rango de edad de 18 a 30 años, su respuesta fue afirmativa, con un total de 77 personas, que representa el 39%. Asimismo, en el rango de edad de 31 a 50 años también respondieron de forma afirmativa, con un total de 95 personas, que representa el 48 %, y finalmente en el rango de edad de 51 años a más, respondieron de forma afirmativa, con un total de 26 personas, que representa el 13 %.

Por otro lado, en el rango de edad de 18 a 30 años, su respuesta fue negativa, con un total de 62 personas, que representa el 37%; asimismo, en el rango de edad de 31 a 50 años, su respuesta fue negativa, con un total de 36 personas, que representa el 21%, y finalmente, en el rango de edad de 51 años a más, su respuesta fue negativa, con un total de 71 personas, que representa el 42%.

Finalmente, en el rango de edad de 18 a 30 años, 2 personas no opinan ante la pregunta, que representa el 17%, asimismo, en el rango de edad de 31 a 50 años, 7 personas no opinan ante la pregunta, que representa el 58% y finalmente en el rango de edad de 51 años a mas, 3 personas no opinan al respecto, que representa el 25%.

**Figura 9.**

*Niveles de respuesta con respecto a la pregunta N° 09 de la variable independiente.*



Según los datos procesados, el 52% de los encuestados considera que la nula formación de nuevos líderes sociales, si influyó en la derrota del partido político Democracia Directa.

Según los datos procesados, el 45% de los encuestados considera que la nula formación de nuevos líderes sociales, no influyó en la derrota del partido político Democracia Directa.

Según los datos procesados, el 3% de los encuestados ante la pregunta no opina.

**Interpretación.**

Después de los resultados obtenidos, se puede analizar que, según los encuestados, existe un margen reducido entre quienes afirman que la nula formación de nuevos líderes sociales influyó en los resultados, mientras el resto niega que la formación de líderes sociales haya influenciado en la derrota electoral; esto nos da a entender que, la opiniones de los encuestados se encuentran divididos, que en cierta medida, la formación de nuevos líderes resulta importante en los partidos que quieran permanecer vigentes en el tiempo.

**Tabla 10.**

*Respuestas de los encuestados con respecto a la pregunta N° 10 de la variable independiente.*

FACTOR	PREGUNTA	EDAD	RESPUESTA	RESULTADO	%
SOCIAL	¿Considera usted que el mínimo respaldo de la juventud, influyó en la derrota del partido político Democracia Directa?	18 - 30	SI	79	25%
		31 - 50	SI	142	44%
		51 - MAS	SI	99	31%
		18 - 30	NO	29	58%
		31 - 50	NO	15	30%
		51 - MAS	NO	6	12%
		18 - 30	NO OPINA	4	45%
		31 - 50	NO OPINA	3	33%
		51 - MAS	NO OPINA	2	22%
TOTAL				379	

Del total de encuestados, ante la décima pregunta de la variable independiente en el rango de edad de 18 a 30 años, su respuesta fue afirmativa, con un total de 79 personas, que representa el 25%.

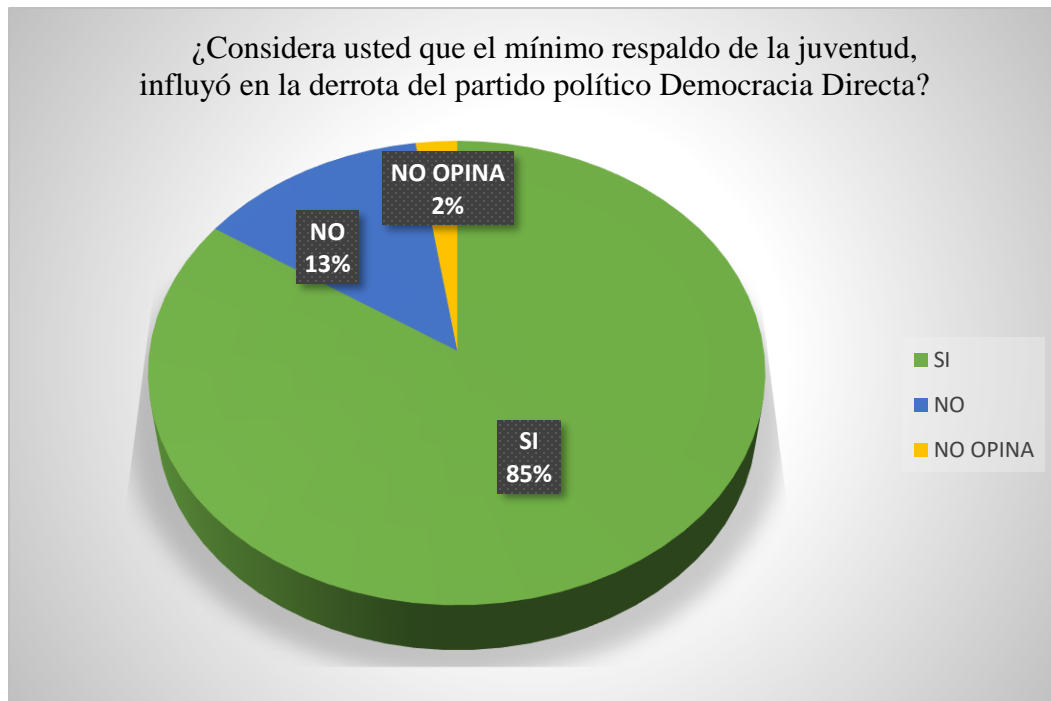
Asimismo, en el rango de edad de 31 a 50 años también respondieron de forma afirmativa, con un total de 142 personas, que representa el 44 %, y finalmente en el rango de edad de 51 años a más, respondieron de forma afirmativa, con un total de 99 personas, que representa el 31 %.

Por otro lado, en el rango de edad de 18 a 30 años, su respuesta fue negativa, con un total de 29 personas, que representa el 58%; asimismo, en el rango de edad de 31 a 50 años, su respuesta fue negativa, con un total de 15 personas, que representa el 30%, y finalmente, en el rango de edad de 51 años a más, su respuesta fue negativa, con un total de 6 personas, que representa el 12%.

Finalmente, en el rango de edad de 18 a 30 años, 4 personas no opinan ante la pregunta, que representa el 45%, asimismo, en el rango de edad de 31 a 50 años, 3 personas no opinan ante la pregunta, que representa el 33% y finalmente en el rango de edad de 51 años a mas, 2 personas no opinan al respecto, que representa el 22%.

**Figura 10.**

*Niveles de respuesta con respecto a la pregunta N° 10 de la variable independiente.*



Según los datos procesados, el 85% de los encuestados considera que el mínimo respaldo de la juventud, si influyó en la derrota del partido político Democracia Directa.

Según los datos procesados, el 13% de los encuestados considera que el mínimo respaldo de la juventud, no influyó en la derrota del partido político Democracia Directa.

Según los datos procesados, el 2% de los encuestados ante la pregunta no opina.

### **Interpretación.**

Después de los resultados obtenidos, se puede analizar que, la mayoría de los encuestados considera que el mínimo respaldo de la juventud influyó de manera directa en los resultados, esto nos da a entender que, todo partido político durante un proceso electoral, el sector de la juventud es un campo a conquistar, ya que estos, influyen de manera directa en sus padres y amigos por la diversidad de actividades que estos realizan en la sociedad.

**Tabla 11.**

*Respuestas de los encuestados con respecto a la pregunta N° 11 de la variable independiente.*

FACTOR	PREGUNTA	EDAD	RESPUESTA	RESULTADO	%
POLÍTICO	¿Considera usted que las visitas tardías a las familias, influyeron en la derrota del partido político Democracia Directa?	18 - 30	SI	151	58%
		31 - 50	SI	75	29%
		51 - MAS	SI	33	13%
		18 - 30	NO	45	48%
		31 - 50	NO	12	13%
		51 - MAS	NO	36	39%
		18 - 30	NO OPINA	14	52%
		31 - 50	NO OPINA	7	26%
		51 - MAS	NO OPINA	6	22%
			TOTAL	379	

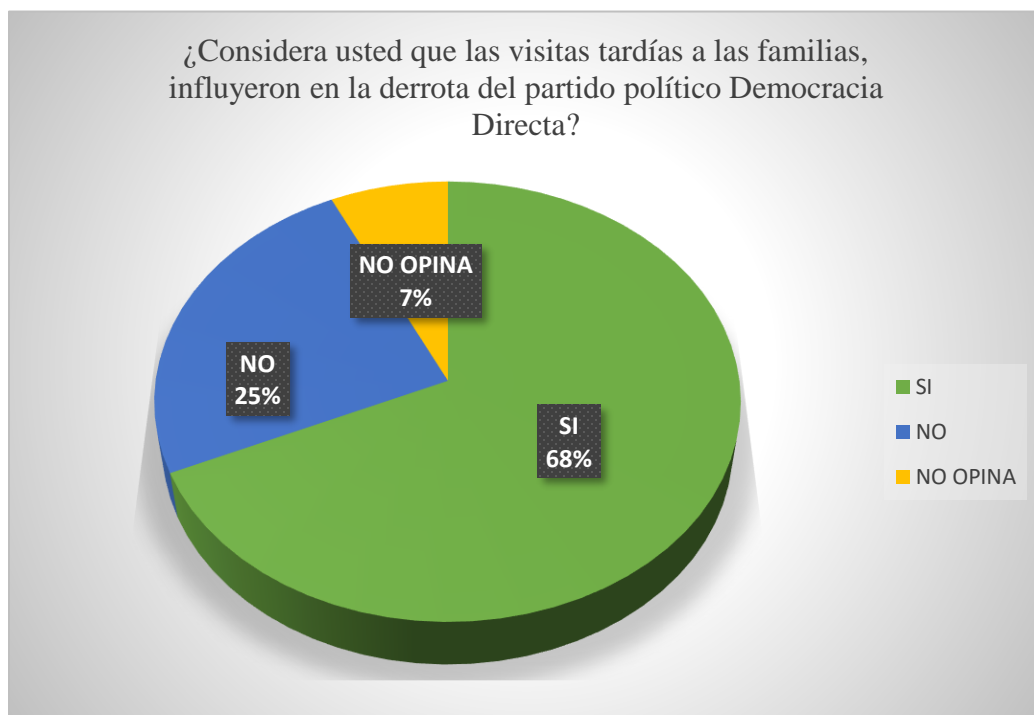
Del total de encuestados, ante la pregunta N° 11 de la variable independiente en el rango de edad de 18 a 30 años, su respuesta fue afirmativa, con un total de 151 personas, que representa el 58%. Asimismo, en el rango de edad de 31 a 50 años también respondieron de forma afirmativa, con un total de 75 personas, que representa el 29 %, y finalmente en el rango de edad de 51 años a más, respondieron de forma afirmativa, con un total de 33 personas, que representa el 13 %.

Por otro lado, en el rango de edad de 18 a 30 años, su respuesta fue negativa, con un total de 45 personas, que representa el 48%; asimismo, en el rango de edad de 31 a 50 años, su respuesta fue negativa, con un total de 12 personas, que representa el 13%, y finalmente, en el rango de edad de 51 años a más, su respuesta fue negativa, con un total de 36 personas, que representa el 39%.

Finalmente, en el rango de edad de 18 a 30 años, 14 personas no opinan ante la pregunta, que representa el 52%, asimismo, en el rango de edad de 31 a 50 años, 7 personas no opinan ante la pregunta, que representa el 26 % y finalmente en el rango de edad de 51 años a mas, 6 personas no opinan al respecto, que representa el 22%.

**Figura 11.**

*Niveles de respuesta con respecto a la pregunta N° 11 de la variable independiente.*



Según los datos procesados, el 68% de los encuestados considera que las visitas tardías a las familias, si influyó en la derrota del partido político Democracia Directa.

Según los datos procesados, el 25% de los encuestados considera que las visitas tardías a las familias, no influyó en la derrota del partido político Democracia Directa.

Según los datos procesados, el 7% de los encuestados ante la pregunta no opina.

### **Interpretación.**

Después de los resultados obtenidos, se puede analizar que, la mayoría de los encuestados considera que las visitas tardías a las familias también influyó en los resultados, esto nos da a entender que, todo proyecto de cualquier tipo que sea, en especial un proyecto político, siempre debe elaborarse a tiempo, significa, a más tiempo mucho mejor para corregir ciertos errores cometido en el trayecto; mientras tanto, si el tiempo va en contra del proyecto, tal como sucedió con el partido político Democracia Directa en las elecciones del 2018, las posibilidades de ganar se verán reducidas.

**Tabla 12.**

*Respuestas de los encuestados con respecto a la pregunta N° 12 de la variable independiente.*

FACTOR	PREGUNTA	EDAD	RESPUESTA	RESULTADO	%
TIEMPO	¿Considera usted que la formación de los comités de bases a destiempo, influyeron en la derrota del partido político Democracia Directa?	18 - 30	SI	108	40%
		31 - 50	SI	59	22%
		51 - MAS	SI	102	38%
		18 - 30	NO	27	31%
		31 - 50	NO	43	49%
		51 - MAS	NO	17	20%
		18 - 30	NO OPINA	8	35%
		31 - 50	NO OPINA	4	17%
		51 - MAS	NO OPINA	11	48%
		TOTAL		379	

Del total de encuestados, ante la pregunta N° 12 de la variable independiente en el rango de edad de 18 a 30 años, su respuesta fue afirmativa, con un total de 108 personas, que representa el 40%.

Asimismo, en el rango de edad de 31 a 50 años también respondieron de forma afirmativa, con un total de 59 personas, que representa el 22 %, y finalmente en el rango de edad de 51 años a más, respondieron de forma afirmativa, con un total de 102 personas, que representa el 38 %.

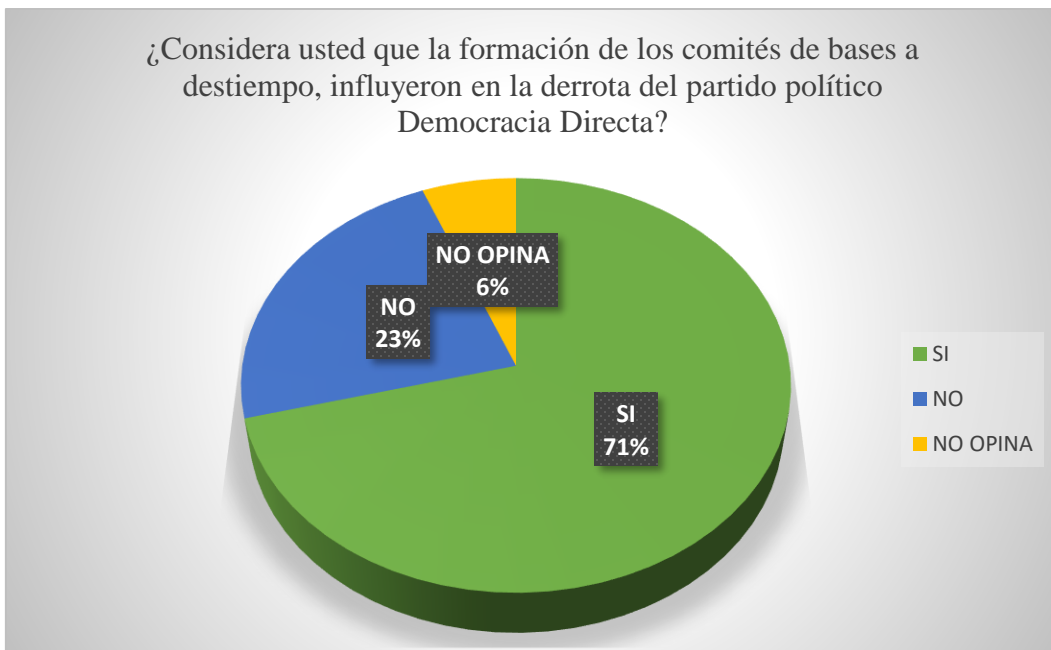
Por otro lado, en el rango de edad de 18 a 30 años, su respuesta fue negativa, con un total de 27 personas, que representa el 31%; asimismo, en el rango de edad de 31 a 50 años, su respuesta fue negativa, con un total de 43 personas, que representa el 49%, y finalmente, en el rango de edad de 51 años a más, su respuesta fue negativa, con un total de 17 personas, que representa el 20%.

Finalmente, en el rango de edad de 18 a 30 años, 8 personas no opinan ante la pregunta, que representa el 35%, asimismo, en el rango de edad de 31 a 50 años, 4 personas no opinan ante la pregunta, que representa el 17% y finalmente en el rango de edad de 51 años a mas, 11 personas no opinan al respecto, que representa el 48%.



**Figura 12.**

*Niveles de respuesta con respecto a la pregunta N° 12 de la variable independiente.*



Según los datos procesados, el 71% de los encuestados considera que la formación de los comités de base a destiempo, si influyó en la derrota del partido político Democracia Directa.

Según los datos procesados, el 23% de los encuestados considera que la formación de los comités de base a destiempo, no influyó en la derrota del partido político Democracia Directa.

Según los datos procesados, el 6% de los encuestados ante la pregunta no opina.

### **Interpretación.**

Después de los resultados obtenidos, se puede analizar que, la mayoría de los encuestados considera que la formación de los comités de base a destiempo fue un factor influyente en los resultados, esto significa que, para que un proyecto político tome forma y gane terreno electoral, la formación de los comités de base resulta determinante, ya que la ciudadanía indecisa en el distrito de Huarmaca, siempre tiende a inclinarse por el que más comités formados tiene en la zona rural. Por ende, si se inicia una campaña a destiempo, no se podrá visitar los más de 200 caseríos que conforman el distrito de Huarmaca.

**Tabla 13.**

*Respuestas de los encuestados con respecto a la pregunta N° 01 de la variable dependiente.*

FACTOR	PREGUNTA	EDAD	RESPUESTA	RESULTADO	%
DERROTA POLITICA	¿Considera usted que después de la derrota electoral, hubo un desgaste en su liderazgo?	18 - 30	SI	41	31%
		31 - 50	SI	58	44%
		51 - MAS	SI	34	25%
		18 - 30	NO	97	64%
		31 - 50	NO	42	28%
		51 - MAS	NO	13	8%
		18 - 30	NO OPINA	44	47%
		31 - 50	NO OPINA	32	34%
		51 - MAS	NO OPINA	18	19%
TOTAL				379	

Del total de encuestados, ante la primera pregunta de la variable dependiente en el rango de edad de 18 a 30 años, su respuesta fue afirmativa, con un total de 41 personas, que representa el 31%.

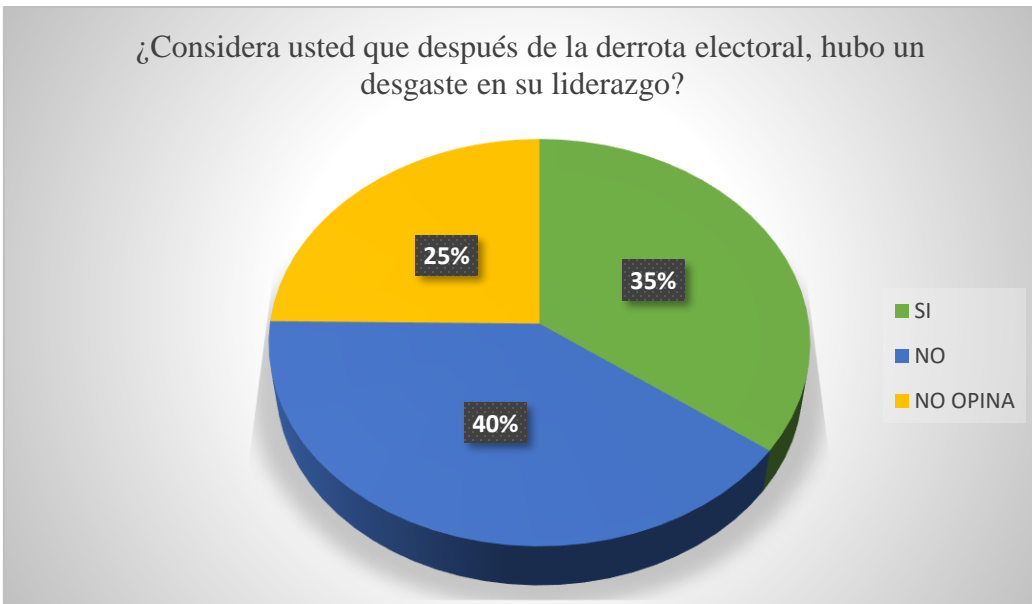
Asimismo, en el rango de edad de 31 a 50 años también respondieron de forma afirmativa, con un total de 58 personas, que representa el 44 %, y finalmente en el rango de edad de 51 años a más, respondieron de forma afirmativa, con un total de 34 personas, que representa el 25 %.

Por otro lado, en el rango de edad de 18 a 30 años, su respuesta fue negativa, con un total de 97 personas, que representa el 64%; asimismo, en el rango de edad de 31 a 50 años, su respuesta fue negativa, con un total de 42 personas, que representa el 28%, y finalmente, en el rango de edad de 51 años a más, su respuesta fue negativa, con un total de 13 personas, que representa el 8%.

Finalmente, en el rango de edad de 18 a 30 años, 44 personas no opinan ante la pregunta, que representa el 47%, asimismo, en el rango de edad de 31 a 50 años, 32 personas no opinan ante la pregunta, que representa el 34% y finalmente en el rango de edad de 51 años a mas, 18 personas no opinan al respecto, que representa el 19%.

**Figura 13.**

*Niveles de respuesta con respecto a la pregunta N° 01 de la variable dependiente.*



Según los datos procesados, el 35% de los encuestados considera que después de la derrota electoral, si hubo un desgaste en su liderazgo del candidato del partido político Democracia Directa.

Según los datos procesados, el 40% de los encuestados considera que después de la derrota electoral, no hubo un desgaste en su liderazgo del candidato del partido político Democracia Directa.

Según los datos procesados, el 25% de los encuestados ante la pregunta no opina.

### **Interpretación.**

Después de los resultados obtenidos, se puede analizar que, existe una opinión dividida en cuanto al desgaste de liderazgo del candidato del partido político Democracia Directa; que, por un pequeño margen de opinión, los encuestados consideran que su liderazgo sigue siendo el mismo. Esto nos da entender que, ante un proceso electoral, hayas hecho bien o mal la campaña, siempre habrá opiniones divididas en la población, por el hecho, que, si pierdes una elección muchos pueden dejar de creer en ti y en otros casos, dependiendo como haya sido tu accionar en el proceso electoral, puedes ampliar la confianza en la población, ganando electores para los próximos comicios electorales.

**Tabla 14.**

*Respuestas de los encuestados con respecto a la pregunta N° 02 de la variable dependiente.*

FACTOR	PREGUNTA	EDAD	RESPUESTA	RESULTADO	%
DERROTA POLITICA	¿Considera usted que después de la derrota electoral, hubo una decepción en los simpatizantes y militantes?	18 - 30	SI	137	39%
		31 - 50	SI	118	34%
		51 - MAS	SI	93	27%
		18 - 30	NO	5	20%
		31 - 50	NO	12	48%
		51 - MAS	NO	8	32%
		18 - 30	NO OPINA	1	17%
		31 - 50	NO OPINA	2	33%
		51 - MAS	NO OPINA	3	50%
TOTAL			379		

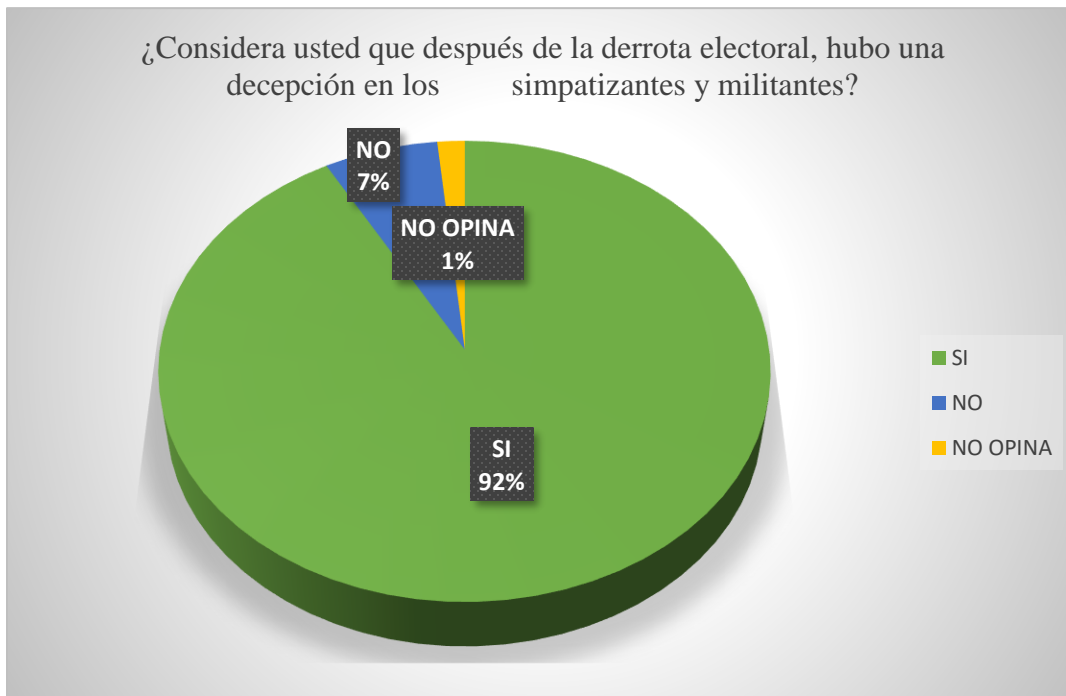
Del total de encuestados, ante la segunda pregunta de la variable dependiente en el rango de edad de 18 a 30 años, su respuesta fue afirmativa, con un total de 137 personas, que representa el 39%. Asimismo, en el rango de edad de 31 a 50 años también respondieron de forma afirmativa, con un total de 118 personas, que representa el 34 %, y finalmente en el rango de edad de 51 años a más, respondieron de forma afirmativa, con un total de 93 personas, que representa el 27 %.

Por otro lado, en el rango de edad de 18 a 30 años, su respuesta fue negativa, con un total de 5 personas, que representa el 20%; asimismo, en el rango de edad de 31 a 50 años, su respuesta fue negativa, con un total de 12 personas, que representa el 48%, y finalmente, en el rango de edad de 51 años a más, su respuesta fue negativa, con un total de 8 personas, que representa el 32%.

Finalmente, en el rango de edad de 18 a 30 años, solo 1 persona no opina ante la pregunta, que representa el 17%, asimismo, en el rango de edad de 31 a 50 años, 2 personas no opinan ante la pregunta, que representa el 33% y finalmente en el rango de edad de 51 años a mas, 3 personas no opinan al respecto, que representa el 50%.

**Figura 14.**

*Niveles de respuesta con respecto a la pregunta N° 02 de la variable dependiente.*



Según los datos procesados, el 92% de los encuestados considera que después de la derrota electoral, si hubo una decepción en los simpatizantes y militantes del partido político Democracia Directa.

Según los datos procesados, el 7% de los encuestados considera que después de la derrota electoral, no hubo una decepción en los simpatizantes y militantes del partido político Democracia Directa.

Según los datos procesados, el 1% de los encuestados ante la pregunta no opina.

### **Interpretación.**

Después de los resultados obtenidos, se puede analizar que, la mayoría de los encuestados considera que después de los resultados obtenidos en el proceso electoral, los simpatizantes y militantes tuvieron una decepción ampliamente; esto nos da a entender que, como en toda elección popular y en todas partes del país, ante el incumplimiento de los objetivos, la población siempre tendrá a decepcionarse y en muchos casos los lleva a cometer acciones violentas, ya que, por naturaleza el ser humano siempre aspira a ganar. En ese sentido, no es que sea un pesimista, hay que prepararse para la derrota y para la victoria.

**Tabla 15.**

*Respuestas de los encuestados con respecto a la pregunta N° 03 de la variable dependiente.*

FACTOR	PREGUNTA	EDAD	RESPUESTA	RESULTADO	%
DERROTA PARTIDARIA	¿Considera usted que la imagen institucional del partido resulta no atractiva?	18 - 30	SI	46	33%
		31 - 50	SI	71	52%
		51 - MAS	SI	20	15%
		18 - 30	NO	73	59%
		31 - 50	NO	42	34%
		51 - MAS	NO	9	7%
		18 - 30	NO OPINA	57	48%
		31 - 50	NO OPINA	25	21%
		51 - MAS	NO OPINA	36	31%
			TOTAL	379	

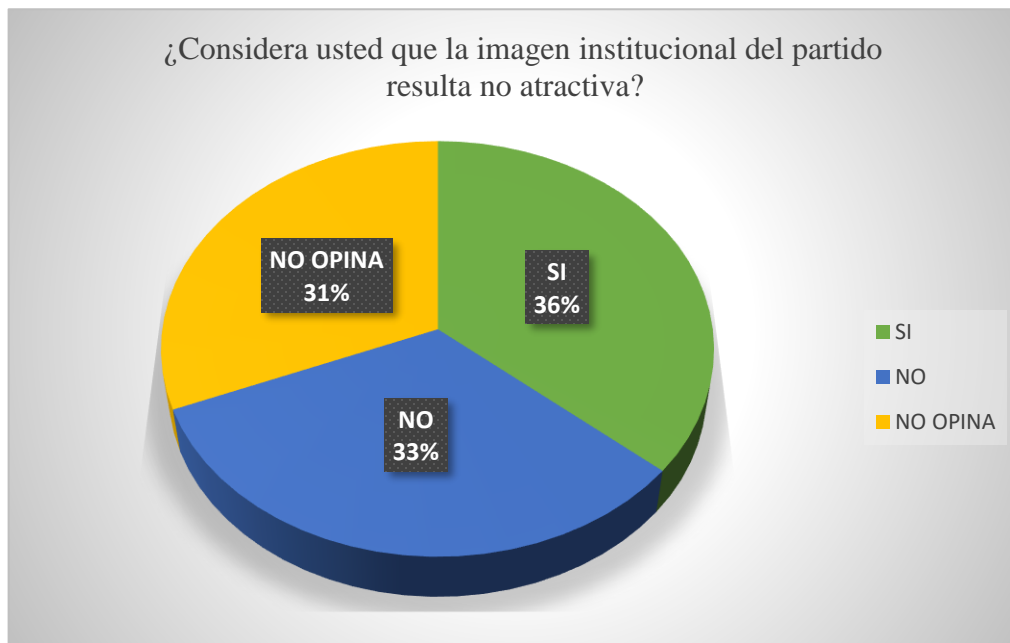
Del total de encuestados, ante la tercera pregunta de la variable dependiente en el rango de edad de 18 a 30 años, su respuesta fue afirmativa, con un total de 46 personas, que representa el 33%. Asimismo, en el rango de edad de 31 a 50 años también respondieron de forma afirmativa, con un total de 71 personas, que representa el 52 %, y finalmente en el rango de edad de 51 años a más, respondieron de forma afirmativa, con un total de 20 personas, que representa el 15 %.

Por otro lado, en el rango de edad de 18 a 30 años, su respuesta fue negativa, con un total de 73 personas, que representa el 59%; asimismo, en el rango de edad de 31 a 50 años, su respuesta fue negativa, con un total de 42 personas, que representa el 34%, y finalmente, en el rango de edad de 51 años a más, su respuesta fue negativa, con un total de 9 personas, que representa el 7%.

Finalmente, en el rango de edad de 18 a 30 años, 57 personas no opinan ante la pregunta, que representa el 48%, asimismo, en el rango de edad de 31 a 50 años, 25 personas no opinan ante la pregunta, que representa el 21% y finalmente en el rango de edad de 51 años a mas, 36 personas no opinan al respecto, que representa el 31%.

**Figura 15.**

*Niveles de respuesta con respecto a la pregunta N° 03 de la variable dependiente.*



Según los datos procesados, el 36% de los encuestados afirma que la imagen institucional del partido político Democracia Directa resulta no atractiva.

Según los datos procesados, el 33% de los encuestados considera que la imagen del partido político Democracia Directa, aún sigue siendo atractiva.

Según los datos procesados, el 31% de los encuestados ante la pregunta no opina.

## **INTERPRETACION.**

Después de los resultados obtenidos, se puede analizar que existe una fragmentación muy similar en cuanto a la imagen institucional del partido, que en cierta medida es por desconocimiento, otros por ser simpatizantes y el resto por ser militantes o simpatizantes de otras organizaciones políticas. Esto claramente nos da a entender que dicha organización política aún sigue vigente en la memoria de la ciudadanía; que si en algún momento recuperan su inscripción ante el Jurado Nacional de Elecciones; en el distrito de Huarmaca tiene posibilidades de conquistar el poder.

**Tabla 16.**

*Respuestas de los encuestados con respecto a la pregunta N° 04 de la variable dependiente.*

FACTOR	PREGUNTA	EDAD	RESPUESTA	RESULTADO	%
DERROTA PARTIDARIA	¿Considera usted que la ideología política del partido resulta no convinciente?	18 - 30	SI	33	22%
		31 - 50	SI	81	55%
		51 - MAS	SI	34	23%
		18 - 30	NO	40	35%
		31 - 50	NO	12	10%
		51 - MAS	NO	64	55%
		18 - 30	NO OPINA	73	63%
		31 - 50	NO OPINA	26	23%
		51 - MAS	NO OPINA	16	14%
			TOTAL	379	

Del total de encuestados, ante la cuarta pregunta de la variable dependiente en el rango de edad de 18 a 30 años, su respuesta fue afirmativa, con un total de 33 personas, que representa el 22%.

Asimismo, en el rango de edad de 31 a 50 años también respondieron de forma afirmativa, con un total de 81 personas, que representa el 55 %, y finalmente en el rango de edad de 51 años a más, respondieron de forma afirmativa, con un total de 34 personas, que representa el 23 %.

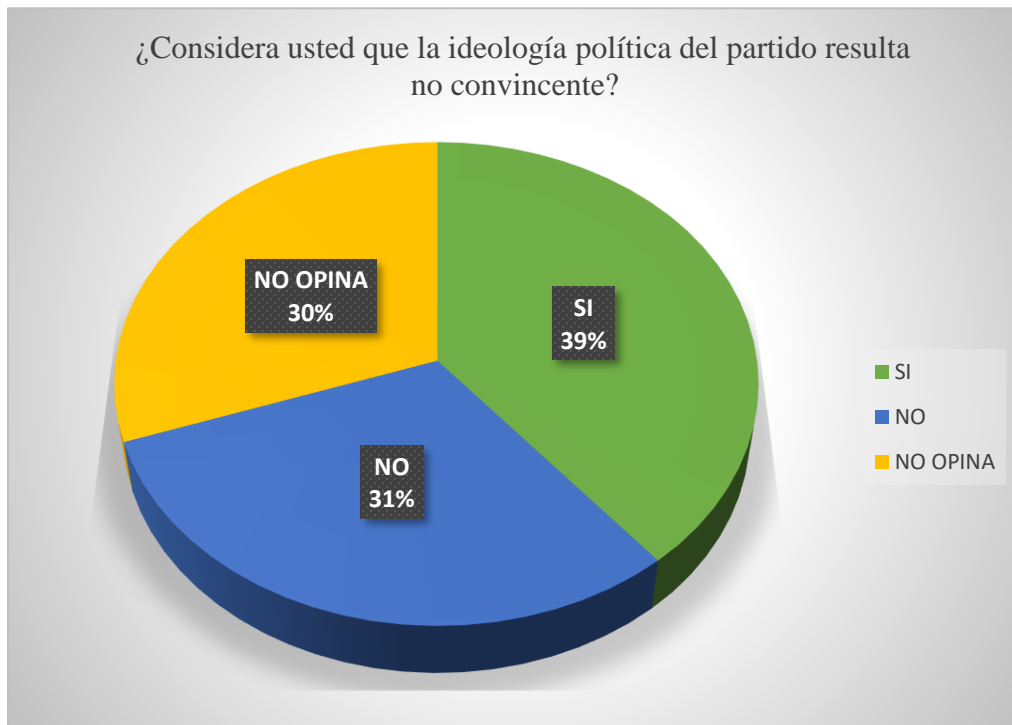
Por otro lado, en el rango de edad de 18 a 30 años, su respuesta fue negativa, con un total de 40 personas, que representa el 35%; asimismo, en el rango de edad de 31 a 50 años, su respuesta fue negativa, con un total de 12 personas, que representa el 10%, y finalmente, en el rango de edad de 51 años a más, su respuesta fue negativa, con un total de 64 personas, que representa el 55%.

Finalmente, en el rango de edad de 18 a 30 años, 73 personas no opinan ante la pregunta, que representa el 63%, asimismo, en el rango de edad de 31 a 50 años, 26 personas no opinan ante la pregunta, que representa el 23% y finalmente en el rango de edad de 51 años a mas, 16 personas no opinan al respecto, que representa el 14%.



**Figura 16.**

*Niveles de respuesta con respecto a la pregunta N° 04 de la variable dependiente.*



Según los datos procesados, el 39% de los encuestados considera que la ideología política del partido político Democracia Directa resulta no convincente.

Según los datos procesados, el 31% de los encuestados considera la ideología política del partido político Democracia Directa aún sigue siendo convincente.

Según los datos procesados, el 30% de los encuestados ante la pregunta no opina.

### **Interpretación.**

Después de los resultados obtenidos, se puede analizar que existe una fragmentación muy similar en cuanto a la aceptación de la ideología del partido político Democracia Directa, el margen de opinión es muy estrecho. Donde la opción si, ligeramente considera que la ideología del partido es parte del pasado, esto nos da a entender que, si el partido vuelve al ruedo electoral, aún tiene gente que sigue creyendo en el plan ideológico, mientras tanto en la otra porción de ciudadanos, tendrá que trabajar fuertemente para recuperar adeptos.

## CAPITULO IV: CONTRASTACION DE LA HIPOTESIS.

#### **4.1. Discusión de los resultados.**

En el presente capítulo, se establece un análisis exhaustivo coherente para demostrar si los resultados obtenidos guardan relación o no con los antecedentes y las bases teóricas para determinar las similitudes y diferencias existentes, que permiten dar fe de la originalidad de la investigación realizada; asimismo, se describe las acciones limitantes encontradas durante el proceso de la investigación; en este sentido se plantea temas para un mejor entendimiento en función a los resultados; por ende, se discute los resultados en base a los objetivos específicos planteados.

El primer objetivo denominado “Identificar si los sucesos políticos fue un factor influyente en la derrota del partido político Democracia Directa en las elecciones municipales Huarmaca 2018.”; de acuerdo a los resultados, se ha determinado que los dirigentes y líderes sociales que respaldaron a otro movimiento político influyó en 84%; la difamación política influyó en 62% y la falta de asesoría política influyó en 66%. Asimismo, en la línea de los antecedentes, los resultados en parte guardan relación con la investigación de Valenzuela & Borja (2020), quienes sostienen que las estrategias políticas son parte de una campaña y de gran importancia en los resultados; y en lo que lo diferencia, es que la presente investigación a través del trabajo de campo, se identifica claramente el factor influyente en los resultados; que para una futura campaña política se puede revertir con estrategias políticas con trabajo a largo tiempo.

En el segundo objetivo denominado “Identificar si el aspecto económico fue un factor influyente en la derrota del partido político Democracia Directa en las elecciones municipales Huarmaca 2018.”; de acuerdo a los resultados, se ha determinado que el mínimo respaldo empresarial influyó en el 76%, el mínimo respaldo de la ciudadanía en el financiamiento de la campaña influyó en el 58% y los mínimos recursos propios del candidato influyó en el 61% de los resultados. Asimismo,

en la línea de los antecedentes, los resultados en parte guardan relación con la investigación de Pérez (2018), quien sostiene que, la acogida de los diferentes sectores sociales hacia un candidato, se relaciona directamente por el trabajo que realicen los asesores políticos y la logística, este último, tiene mucho que ver con el factor económico. En la misma línea, se puede deducir el grado de relación del trabajo de Díaz & Orihuela (2021), quienes sostienen que, las plataformas digitales en comparación con la tv, radio, periódicos, etc. Tienen alto grado de repercusión e impacto en el voto de la juventud y del resto de electores por la influencia que han marcado en la sociedad; por otro lado, la tv, radio, periódicos, aún siguen teniendo gran acogida y que no pasaran al olvido, y en campañas electorales juegan un partido aparte, donde quien más dinero tenga, más cobertura brindará a la población electoral en la difusión de sus propuestas.

En el tercer objetivo denominado “Identificar si el accionar social fue un factor influyente en la derrota del partido político Democracia Directa en las elecciones municipales Huarmaca 2018.” de acuerdo a los resultados, se ha determinado que la mínima conservación de bases influyó en el 86%, el mínimo respaldo de los líderes sociales influyó en el 74% y la nula formación de nuevos líderes sociales influyó en el 52% en los resultados. En la misma línea, se puede deducir el grado de relación del trabajo de Abad & López (2020), quienes sostienen que las plataformas digitales como Facebook se ha convertido en una herramienta clave en la difusión de cualquier mensaje político, donde la sociedad en la actualidad en su gran mayoría utiliza esta red, por ende, se puede mantener informado e interconectado a un cierto sector. Por otro lado, el presente trabajo se diferencia del antes mencionado, en el sentido que, el factor social ha sido corroborado a través del trabajo de campo, donde no hubo proyección para seguir con el trabajo político.

En el cuarto objetivo denominado “Identificar si el factor tiempo fue un factor influyente en la derrota del partido político Democracia Directa en las elecciones municipales Huarmaca 2018.”; de acuerdo a los resultados, se ha determinado que la visita tardía a las familias influyó en el 68%, y la formación de los comités de bases a destiempo influyó en el 71% de los resultados. En la misma línea, se puede deducir el grado de relación del trabajo de Pérez (2018); quien sostiene que, un líder al brindar confianza al electorado e identificarse con las costumbres de los pueblos en una campaña política, en cierta medida se gana tiempo y terreno electoral, del cual se desarrollan estrategias políticas. Por otro lado, el presente trabajo se diferencia del antes mencionado, en el sentido que; los hallazgos demuestran que el factor tiempo fue determinante en el proceso electoral y queda corroborado por la ciudadanía, quienes convivieron y fueron veedores en dicha campaña electoral.

Para cerrar, es menester señalar que el presente trabajo de investigación ha tenido muchas limitaciones para la recolección de información, como la poca colaboración de la ciudadanía a la hora de llenar las encuestas, otro factor adverso es el alto grado de analfabetismo encontrado en la zona y el temor de hablar sobre asuntos políticos por diversas razones como el no compartir cierta afinidad con alguna organización política; asimismo, al llenar las encuestas muchos de los encuestados dejaban inconclusas, que para obtener información fidedigna se tenía que reemplazar a la persona. Por otro lado, para construir los antecedentes de la investigación, se ha encontrado pocas investigaciones tanto en lo internacional como en lo nacional, relacionados con el tema, y con respecto a investigaciones locales, es completamente nula, por ende, el presente trabajo es el primero en el distrito, que aporta literatura en el marco de la ciencia política, además queda plasmado experiencias y errores a no cometer para futuros proyectos políticos.

#### **4.2. Resultado de la validación de las variables:**

En esta parte de la investigación, se procede a validar las variables de estudio en función a la identificación de justificaciones teóricas y de campo que sustenten su validez como variable dependiente e independiente.

En esta línea, el análisis sobre la variable dependiente denominada “derrota del partido político democracia directa.”, se debe precisar que al inicio de la investigación se planteó como una variable problema susceptible de análisis. En este sentido, Según Solís (2019), sostiene que la derrota de un partido político en un proceso electoral, requiere de ciertos cambios en su estructura interna adaptándose al tiempo, ya que la política es cambiante y el electorado es volátil en sus decisiones. Al existir estos cambios, habrían evolucionado, por ende, pueden moldearse en los diferentes escenarios políticos. En este sentido, se evidencia que ha sido pertinente el estudio de la derrota del partido político, porque los resultados encontrados en el presente trabajo son diferentes a los otros trabajos que guardan relación con respecto a la línea de investigación.

Se demuestra que ha sido pertinente el estudio y análisis del problema, aunque no exista estudios anteriores al tema; por lo que, en función a la justificación y de campo es prudente afirmar lo siguiente: **Resulta válido el análisis de la derrota del partido político democracia directa.**

Con respecto a la variable independiente denominada “los factores políticos, económicos, sociales y tiempo.”, se debe precisar que al inicio de la investigación se planteó como variable influyente susceptible de ser definida; en este sentido, Rodríguez (2018), sostiene que los factores políticos son procesos electorales y sociales, donde el ser humano por naturaleza aspira al poder, en estas circunstancias pueden ganar o perder en un escenario donde compiten de manera empírica; por otro lado, Según Wiese (2019), quien sostiene que, el factor económico es determinante en el inicio de nuevos proyectos personales, familiares o sociales; asimismo, según Dongo (2009), sostiene

que, los factores sociales, es el comportamiento individual que manifiestan los individuos en una sociedad, donde se transmite aspectos educativos y culturales, por otro lado, según Cladellas (2009), sostiene que el tiempo es muy valioso, dando a entender que para realizar cualquier actividad o proyecto eminentemente es necesario realizar una programación y esto tiene como objeto principal al tiempo. En este sentido, en un proyecto político, se debe tener en cuenta estos factores para evitar resultados adversos al deseado. Por la tanto en función a la justificación teórica y de campo es prudente afirmar lo siguiente: **Resulta valido los factores políticos, económicos, sociales y tiempo.**

#### **4.3 Contrastación de la hipótesis.**

Para alcanzar la contrastación de la hipótesis, a continuación, se elabora una hipótesis conclusiva, edificada por la unión de las afirmaciones resultantes de la validación de variables (dependiente e independiente) resultado que será confrontado con la hipótesis inicial, el cual que a continuación se desarrolla:

**Hipótesis conclusiva:** se concluye que es válido la derrota del partido político, que tuvo factores influyentes como los políticos, económicos, sociales y tiempo. puesto que así lo ha determinado en el estudio de campo realizado a la ciudadanía.

**Tabla 17.**

*Contrastación de hipótesis.*

<b>Contrastación de hipótesis.</b>	
<b>Hipótesis inicial</b>	<b>Hipótesis conclusiva.</b>
Los factores: políticos, económicos, sociales y tiempo, influyeron en la derrota del partido político Democracia Directa en las elecciones municipales del distrito de Huarmaca, año 2018.	Se concluye que es válido la derrota del partido político, que tuvo factores influyentes como los políticos, económicos, sociales y tiempo. puesto que así lo ha determinado en el estudio de campo realizado a la ciudadanía.

De la tabla N° 17, cuadro comparativo se puede apreciar que la hipótesis inicial ha sido contrastada positivamente, pues la hipótesis conclusiva ratifica el planteamiento inicial, dejando en claro que se justifica la derrota del partido político Democracia Directa, ya que los factores políticos, económicos, sociales y tiempo fueron factores influyentes.



## CAPÍTULO V: CONCLUSIONES.

Después de haber recogido la información a través de las encuestas, se concluye que:

1. El factor político, como el cambio de los dirigentes sociales a otro movimiento político, influyó directamente en los resultados del partido político Democracia Directa, esto significa que durante la campaña prácticamente fueron perdiendo terreno en lugares donde las demás organizaciones políticas tenía mínimas posibilidades de conquistar electores; sumado a esto, las difamaciones contra el líder del partido en mención, acusándolo de líder terrorista, fueron socavando las posibilidades de éxito, ya que la población fue engañada, generando temor en la gran mayoría, asimismo, este partido político, no contaba con profesionales en materia de asesoría política para revertir dichos factores, que finalmente terminaron derrotados en las urnas.
2. El factor económico, como el mínimo respaldo empresarial, también jugó un papel importante en los resultados, dada la situación que, la mayoría de los comerciantes se inclinaron por otro movimiento político, por ende, a la hora de desplegar la campaña carecían de recursos, impidiendo visitar caseríos y formar nuevos comités de bases; asimismo, la mayoría de ciudadanos que apoyaba al candidato del partido Democracia Directa, eran campesinos y obreros, que no tienen un trabajo estable, esto impedía realizar aportes económicos fuertes a la campaña; sumado a esto, el candidato del partido en mención, tenía carga familiar y trabajaba como docente contratado, esto significa que los recursos destinados para la campaña fueron mínimos.
3. El factor social, como la mínima conservación de bases, fueron determinantes en los resultados, dado que toda campaña en este lugar, se define por el número de bases formado, asimismo, el mínimo respaldo de los líderes sociales hacia el candidato del partido político Democracia Directa, minimizaron las posibilidades de revertir el panorama electoral; por

otro lado, la nula formación de nuevos cuadros políticos o nuevos líderes sociales, también marcaron un porcentaje en los resultados, dado que, en este distrito, normalmente en cada campaña existe un desgaste político y la mayoría de la población ve con buenos ojos a la aparición de jóvenes, en este sentido, la gran mayoría de la juventud decidió no brindar su apoyo al partido en mención, que finalmente, terminó derrotado.

4. El factor tiempo, como las visitas tardías a las familias, también jugaron mucho en los resultados, ya que, cuando el líder del partido político Democracia Directa decidió visitarlas, estas ya se encontraban comprometidas en apoyar a otro movimiento político, por ende, la conquista de electores cada vez fue mínima; asimismo, al no tener respaldo de las familias, era imposible formar nuevos comités de apoyo.

## CAPITULO VI: RECOMENDACIONES.

A las organizaciones políticas.

1. Dentro del factor político, las organizaciones políticas a la hora de fijarse un proyecto, en primer lugar, deben mantener a sus líderes sociales o en todo caso, recurrir a la conquista de estos, asimismo, es fundamental contar con un equipo técnico de asesores para la conducción eficiente de una campaña, asimismo, estos podrán ejecutar acciones para revertir cualquier tipo de acusaciones o difamaciones.
2. Dentro del factor económico, cualquier organización política o líder que pretenda conquistar el poder político, es importante planificar los gastos de campaña, esto significa recaudar recursos económicos; que se consiguen por diferentes actores como la clase empresarial o en todo caso recaudar fondos de la ciudadanía. Esta recomendación se basa en el caso estudiado, ya que, si no cuentas con recursos económicos, la maquinaria política no podrá movilizarse.
3. Dentro del factor social, toda organización política, una vez ganado terreno electoral, siempre debe mantenerlos activos, sus líderes sociales mantenerlos en constante formación y/o participación, en otros casos, crear escuelas políticas, con la finalidad de formar nuevos líderes políticos, ya que, todo ciudadano que interactúa constantemente en política, con el correr del tiempo existe desgaste político; que significa, no llamar la atención al conglomerado social. Por otro lado, una organización política con periodo de vida corta, el primer accionar de sus dirigentes racionalmente es la persuasión y convencimiento a dirigentes sociales, quienes actúan como intermediarios para llegar a las masas.
4. Dentro del factor tiempo, toda organización política que pretenda conquistar el poder, debe planificar sus tiempos para organizarse, esto significa implica trazar metas y objetivos a corto, mediano y largo plazo.

## REFERENCIAS.

- ABAD ADULANTO, Michael Esteban & LÓPEZ HOYOS, Jaime (2020). *Tesis de pregrado. Uso de las redes sociales en la campaña presidencial de Pedro Pablo Kuczynski en las elecciones del año 2011. Universidad San Ignacio de Loyola.* [Abogados.com.ar](http://Abogados.com.ar). “qué es una democracia constitucional” CORVALÁN, Juan Gustavo. Jueves 23 de mayo de 2013.
- ALCÁNTARA, Manuel (2017). *Diccionario Electoral. Tomo II. Instituto Interamericano de Derechos Humanos. Tercera edición. Costa Rica/México, 2017.*
- ANNUNZIATA, Rocío (2016). “La democracia exigente. La teoría de la democracia de Pierre Rosanvallon.” (artículo) *FLACSO-Argentina*.
- AQUINO RODRÍGUEZ, José Ángel (2017). *Diccionario electoral. Tomo II. Instituto Interamericano de Derechos Humanos. Tercera edición. Costa Rica/México, 2017.*
- Casas Anguita J., et al (2002). “La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos.” Departamento de Planificación y Economía de la Salud. Escuela Nacional de Sanidad. ISCIII. Madrid. España, 2002.
- CAUSAS, Daniel (2015). “Definición de las variables, enfoque y tipo de investigación.” *Universidad Nacional de Colombia. 08 de febrero del 2005.*
- CHAPARRO BURGOS, Cesar Mauricio (2014). “Posibilidades de una moderna teoría de los partidos políticos.” *Arkho Ediciones, Argentina.*
- CONTRERAS SIERRA, Emigdio Rafael (2013). “El concepto de estrategia como fundamento de la planeación estratégica.” *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal. Universidad del Norte Colombia, julio-diciembre, 2013. pp. 152-181.*
- CORTÉS LLAMOSA, Margarita (2013). “Liderazgo político y democracia.” Universidad Autónoma Metropolitana, 2013.
- DÍAZ JIMÉNEZ, Oniel Francisco (2015). “Marketing político y profesionalización de las campañas electorales presidenciales del Partido Acción Nacional y del Partido de la Revolución Democrática, 1994-2006.” *Polis, junio del 2015. pp.119-168.*
- DÍAZ QUICAÑO, Jorge Luis, & ORIHUELA MESÍAS, Ana Claudia (2021). *Campañas electorales en redes sociales y su influencia en el voto de los jóvenes de 18 a 25 años de Lima Metropolitana en las elecciones generales 2021.*
- DONGO M. Adrián (2009) “significado de los factores sociales y culturales en el desarrollo cognitivo” Universidad Estadual Paulista, Brasil, noviembre del 2009.
- ESPINOZA ALTAMIRANO, Manuel Jorge (2015). *La contribución de los factores políticos, educativos y económicos en la seguridad ciudadana en Lima metropolitana.* Universidad Nacional Mayor De San Marcos, Lima, 2015.

<file:///E:/TESIS/TRABAJOS%20UTILIZADOS%20EN%20LA%20TESIS%20UNPRG.%202023/LEY%2026864%20LEY%20DE%20ELECCIONES%20MUNICIPALES.pdf>

GAMARRA ROMERO, Andrea Belén & VERA GUERRERO, Melissa Amalia (2015). Tesis de maestría. *Aplicación del modelo dircom propuesto por Joan costa en la dirección y gestión estratégica de la comunicación en campañas políticas municipales del Perú. caso: Susana Villarán*. Universidad de ciencias aplicadas.

HERNÁNDEZ COCA, Guadalupe (2017). “Método analítico.” Universidad autónoma del estado de Hidalgo.México. Diciembre del 2017.

HERNÁNDEZ SAMPIERI, Roberto (2014). *Metodología de la investigación*. 6ta edición. Ciudad de México, 2014.

HUAMANÍ NAVARRETE, Pedro Freddy (2017). “La investigación tecnológica.” Universidad Ricardo Palma. Lima, mayo del 2017.

JIMÉNEZ COLLANTE, Alejandro & VILLANUEVA FLORES, Mercedes (2018). “Los estilos de liderazgo y su influencia en la organización: Estudio de casos en el Campo de Gibraltar.” Revista de la Agrupación Joven Iberoamericana de Contabilidad y Administración de Empresas (AJOICA) marzo del 2018.

Kofi Annan fundación (2027). “Confianza en elecciones y aceptación de resultados.” Agosto del 2017.

LEÓN R. Gudberto J. (2017). “Métodos Estadísticos Básicos.” Universidad de Los Andes. Mérida, Venezuela. Febrero del 2017.

Ley N° 26859, *Ley orgánica de elecciones 1997 (1997, 29 de setiembre)*. Congreso de la república.

Diario oficial el peruano.

<file:///E:/TESIS/TRABAJOS%20UTILIZADOS%20EN%20LA%20TESIS%20UNPRG.%202023/ley-organica-de-elecciones-ley%20n26859.pdf>

Ley N° 27972 Ley orgánica de municipalidades. (26 de mayo del 2003) congreso de la república. Diario oficial el peruano.

<file:///E:/TESIS/TRABAJOS%20UTILIZADOS%20EN%20LA%20TESIS%20UNPRG.%202023/3-ley-organica-de-municipalidades-1.pdf>

Ley N° 26300, *Ley de los Derechos de Participación y Control Ciudadanos 1994 (1994, 02 de mayo)*. Congreso de la república.

<file:///E:/TESIS/TRABAJOS%20UTILIZADOS%20EN%20LA%20TESIS%20UNPRG.%202023/Ley%20N%C2%B0%2026300.pdf.pdf>

Ley N° 26864, Ley de elecciones municipales 1997 (1997, 14 de octubre) congreso de la república.

Ley N<sup>º</sup> 28094, Ley de organizaciones políticas 2003 (2003, 01 de noviembre). Congreso de la república.

<file:///E:/TESIS/TRABAJOS%20UTILIZADOS%20EN%20LA%20TESIS%20UNPRG.%202023/ley%20de%20organizaciones%20politicas.pdf>

LÓPEZ GUERRA, Luis (2015). Tesis doctoral. *Las campañas electorales: su regulación, evolución y características en el mundo occidental*. Universidad Complutense de Madrid. Madrid 2015.

LORENZ, Federico (2020). “Derrota, violencia, esperanza: algunas reflexiones desde la frontera del campo.” Universidad de Buenos Aires, setiembre del 2020.

NÚÑEZ ZAMBRANO, Andrea Estefanía (2016). Tesis de pregrado. *Análisis de los spots “spot Rafael Correa elecciones 2009”, “spot, 30s el día que triunfó la democracia” y “campaña presidencial, spotbicicleta” como propaganda política del gobierno de Rafael Correa Delgado y su lenguaje audiovisual*. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Quito 2016.

OCAMPO CORRALES, Diego Benjamín & SPARROW ALCÁZAR, Bárbara (2013) “Institucionalidad y Partidos Políticos en el Perú: ¿Qué factores influyen sobre la probabilidad de la elección local de partidos institucionalizados?” (Artículo) grupo de análisis para el desarrollo. Lima, agosto del 2013.

PÉREZ, M. Carlos Andrés (2018). *Nuevas Campañas Electorales en América Latina*. FUNDACIÓN KONRAD- ADENAUER. Montevideo-Uruguay, 2018.

PIGNATARO, Adrián (2014). “Participación electoral comparada en América Latina: un modelo desde la teoría de elección racional.” (revista) derecho electoral. Costa Rica, junio del 2014.

PIMENTEL ROCA, Miriam Elizabeth (2013). *Clima organizacional y satisfacción laboral de los colaboradores de la municipalidad distrital de Socabaya, Arequipa* 2018. UNIVERSIDAD PRIVADA TELESUP, Lima, 2019.

PRIETO CASTELLANOS, Bayron José (2017). “El uso de los métodos deductivo e inductivo para aumentar la eficiencia del procesamiento de adquisición de evidencias digitales.” Pontificia Universidad Javeriana, Colombia, diciembre del 2017.

PRIETO CASTELLANOS, Bayron José (2017). “El uso de los métodos deductivo e inductivo para aumentar la eficiencia del procesamiento de adquisición de evidencias digitales.” Pontificia Universidad Javeriana, Colombia, diciembre del 2017.

PRZEWORSKI, Adam (2016). *Regímenes políticos, orígenes y efectos*. Banco de desarrollo de América Latina. Argentina, 2016.

- RAMON, Cladellas (2009). “El tiempo como factor cultural y su importancia socioeconómica: Estado del arte y líneas futuras.” Universitat Autònoma de Barcelona (Spain), abril del 2009.
- RODRÍGUEZ LIZANA, Richard (2018). *Factores políticos, económicos, sociales y proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Tambillo, Ayacucho 2017*. Universidad Cesar Vallejo, Ayacucho, 2018.
- Sartori, Giovanni (2009). *La democracia en treinta lecciones*. Santillana Ediciones Generales, S. L. México 2009.
- TAMEZ GONZÁLEZ, Gerardo & AGUIRRE SOTELO, Víctor Néstor (2015). “Partidos políticos.” Universidad Autónoma de Nuevo León. México, 2015.
- The conversation. “¿Democracia representativa o democracia directa?” SANZIO, Rafael. 4 de octubre del 2018.
- Tribunal electoral del poder judicial de la federación (2010). “*Régimen democrático*” México, noviembre del 2010.
- TUESTA SOLDEVILLA, Fernando (2011). *Sistema de partidos políticos en el Perú 1978 – 1995*. FUNDACIÓN FRIEDRICH EBERT. 2011.
- VALDIVIEZO DEL CARPIO, Mitchell (2013). “La Participación Ciudadana en el Perú y los Principales Mecanismos para Ejercerla.” Gestión pública y desarrollo, lima, 2013.
- VALENZUELA VELASTEGUI, Erika Alexandra (2020). *Marketing político y campañas electorales: Análisis de las estrategias de marketing político utilizadas por Andrea Scacco en la campaña electoral seccional del 2019 en la ciudad de Ibarra*. Quito, 2020.
- WIESE GUTIERREZ, Luis Guillermo (2019). *Factores socioeconómicos que influyen en la calidad de vida de inmigrantes venezolanos en una Institución Migratoria, Lima, 2018*. Universidad Cesar Vallejo. Lima, 2019.

## ANEXOS.

Anexo 1. Matriz de operacionalización de la variable independiente.

variable	Dimensión	Indicadores	preguntas	Escala de medición Nominal.
<b>FACTORES políticos, económicos, sociales y tiempo.</b>	Político	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Estabilidad política</li> <li>- difamación política</li> <li>- asesoría política.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿considera usted que los dirigentes y líderes sociales que se cambiaron a otro movimiento político, influyó en la derrota del partido político democracia directa?</li> <li>- ¿considera usted que la difamación política contra el líder del partido político Democracia Directa influyó en la derrota?</li> <li>- ¿considera usted que la falta de asesoría política en la campaña electoral, influyo en la derrota del partido político Democracia Directa?</li> </ul>	Nominal
	Económicos	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Respaldo empresarial.</li> <li>- Respaldo de la ciudadanía.</li> <li>- Recursos propios.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿considera usted que el mínimo respaldo empresarial, influyó en la derrota del partido político democracia directa?</li> <li>- ¿considera usted que el mínimo respaldo de la ciudadanía en el financiamiento de la campaña, influyó en la derrota del partido político democracia directa?</li> <li>- ¿considera usted que, los mínimos recursos propios del candidato influyó en la derrota del partido político democracia directa?</li> </ul>	Nominal
	Social	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Conservación de bases.</li> <li>- Respaldo de líderes sociales.</li> <li>- Formación de nuevos líderes sociales.</li> <li>- respaldo de la</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿considera usted que la mínima conservación de bases, influyo en la derrota del partido político democracia directa?</li> <li>- ¿considera usted que el mínimo respaldo de líderes sociales, in fluyó en la derrota del partido político democracia directa?</li> <li>- ¿Consideras usted que la nula formación de nuevos líderes sociales, influyó en la derrota del</li> </ul>	Nominal



		juventud.	partido político democracia directa?  - ¿considera usted que el Mínimo respaldo de la juventud, influyó en la derrota del partido político democracia directa?	
	Tiempo	- Visitas a familias. - Formación de comités.	- ¿considera usted que Las visitas tardías a las familias, influyeron en la derrota del partido político democracia directa?  - ¿considera usted que La formación de los comités de bases a destiempo, influyeron en la derrota del partido político democracia directa?	Nominal

Anexo 2. Matriz de operacionalización de la variable dependiente.

variable	Dimensión	Indicadores	ítems	Escala de medición
<b>DERROTA DEL PARTIDO POLÍTICO.</b>	Derrota política.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Desgaste de liderazgo.</li> <li>- Decepción de los simpatizantes.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿considera usted que después de la derrota electoral, hubo un desgaste en su liderazgo?</li> <li>- ¿considera usted que después de la derrota electoral, hubo una decepción en los simpatizantes y militantes?</li> </ul>	Nominal
	Derrota partidaria.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Estabilidad en imagen pública.</li> <li>- Estabilidad de la ideología política.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿considera usted que la imagen institucional del partido resulta no atractiva?</li> <li>- ¿considera usted que la ideología política del partido resulta no convincente?</li> </ul>	Nominal

Anexo 3. Matriz de consistencia.

**Título: “Factores políticos que influyeron en la derrota de la organización política Democracia Directa, frente a las elecciones municipales Huarmaca 2018”**

<b>Formulación del problema</b>	<b>Hipótesis.</b>	<b>objetivo</b>	<b>Variable.</b>	<b>Metodología.</b>
<b>Problema general.</b> ¿Cuáles son los factores políticos que influyeron en la derrota de la organización política Democracia Directa frente a las elecciones municipales, Huarmaca 2018?	Los factores: políticos, económicos, sociales y tiempo, influyeron en la derrota del partido	<b>Objetivo general.</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Determinar los factores que influyeron en la derrota de la organización política Democracia Directa, frente a las elecciones municipales, Huarmaca 2018.</li> </ul>	Vi.: factores políticos.	<b>Tipo de investigación.</b> Descriptivo y explicativo  <b>Nivel de investigación.</b> Básica.  <b>Enfoque.</b> Cuantitativo.  <b>Diseño de investigación.</b> No experimental.  <b>Método.</b> Cuantitativo.  <b>Técnica.</b> Encuesta  <b>Instrumento.</b> Cuestionario.
<b>Problemas específicos.</b> ¿Los sucesos políticos influyeron en la derrota del partido político Democracia Directa en las elecciones municipales Huarmaca 2018?  ¿Fue el aspecto económico determinante en la derrota del partido político	político Democracia Directa en las elecciones municipales del distrito de Huarmaca, año 2018.	<b>Objetivos específicos.</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Identificar si los sucesos políticos fue un factor influyente en la derrota del partido político Democracia Directa en las elecciones municipales Huarmaca 2018.</li> <li>Identificar si el aspecto</li> </ul>	Vd.: derrota del partido político democracia directa	

<p>Democracia Directa en las elecciones municipales Huarmaca 2018?</p> <p>¿El accionar social fue determinante en la derrota del partido político Democracia Directa en las elecciones municipales Huarmaca 2018?</p> <p>¿El tiempo fue determinante en la derrota del partido político Democracia Directa en las elecciones municipales Huarmaca 2018?</p>		<p>económico fue un factor influyente en la derrota del partido político Democracia Directa en las elecciones municipales Huarmaca 2018.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Identificar si el accionar social fue un factor influyente en la derrota del partido político Democracia Directa en las elecciones municipales Huarmaca 2018.</li> <li>• Identificar si el factor tiempo fue un factor influyente en la derrota del partido político Democracia Directa en las elecciones municipales Huarmaca 2018.</li> </ul>		<p><b>Población.</b> Distrito de Huarmaca, mayores de 18 años.</p> <p><b>Muestra.</b> 379 electores.</p>
---	--	---	--	--

#### ANEXO 4. Trabajo de campo.



## Trabajo de campo. ENCUESTA



APELLIDOS Y NOMBRES.: .....

EDAD.: ..... CASERIO.: .....

MARQUE CON ASPA ☒ O UNA CRUZ ☐

1. ¿Considera usted que los dirigentes y líderes sociales que se cambiaron a otro movimiento político, influyó en la derrota del partido político Democracia Directa?

☐ SI      ☐ NO      ☐ NO  
OPINA

2. ¿Considera usted que la difamación política contra el líder del partido político Democracia Directa influyó en la derrota?

☐ SI      ☐ NO      ☐ NO  
OPINA

3. ¿Considera usted que la falta de asesoría política en la campaña electoral, influyo en la derrota del partido político Democracia Directa?

☐ SI      ☐ NO      ☐ NO  
OPINA

4. ¿Considera usted que el Mínimo respaldo empresarial, influyó en la derrota del partido político Democracia Directa?

☐ SI      ☐ NO      ☐ NO  
OPINA

5. ¿Considera usted que el Mínimo respaldo de la ciudadanía, influyó en la derrota del partido político Democracia Directa?

☐ SI      ☐ NO      ☐ NO  
OPINA

6. ¿Considera usted que, los mínimos recursos propios del candidato influyeron en la derrota del partido político Democracia Directa?

SI

NO

NO  
OPINA

7. ¿Considera usted que la mínima conservación de bases, influyo en la derrota del partido político Democracia Directa?

SI

NO

NO  
OPINA

8. ¿Considera usted que el mínimo respaldo de líderes sociales, influyó en la derrota del partido político Democracia Directa?

SI

NO

NO  
OPINA

9. ¿Consideras usted que la nula formación de nuevos líderes sociales, influyó en la derrota del partido político Democracia Directa?

SI

NO

NO  
OPINA

10. ¿Considera usted que el mínimo respaldo de la juventud, influyó en la derrota del partido político Democracia Directa?

SI

NO

NO  
OPINA

11. ¿Considera usted que las visitas tardías a las familias, influyeron en la derrota del partido político Democracia Directa?

SI

NO

NO  
OPINA

12. ¿Considera usted que la formación de los comités de bases a destiempo, influyeron en la derrota del partido político Democracia Directa?

SI

NO

NO  
OPINA

13. ¿Considera usted que después de la derrota electoral, hubo un desgaste en su liderazgo?

SI

NO

NO  
OPINA

14. ¿Considera usted que después de la derrota electoral, hubo una decepción en los simpatizantes y militantes?

SI

NO

NO  
OPINA

15. ¿Considera usted que la imagen institucional del partido resulta no atractiva?

SI

NO

NO  
OPINA

16. ¿Considera usted que la ideología política del partido resulta no convincente?

SI

NO

NO  
OPINA