

**UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO-SOCIALES Y
EDUCACIÓN**

**UNIDAD DE POSGRADO
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN**



TESIS

**Estrategia basada en estilos de aprendizaje para potenciar el rendimiento
académico.**

Presentada para obtener el Grado Académico de Maestra en ciencias de la Educación con
mención en Docencia y Gestión Universitaria

Investigadora: Gutierrez Burga, Sussy Iveth

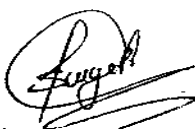
Asesor: Dr. Meoño Ballena, Jorge Luis

Lambayeque, Perú

2023

Estrategia basada en estilos de aprendizaje para potenciar el rendimiento académico.

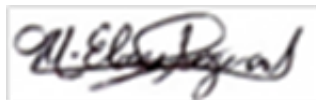
Presentada para obtener el Grado Académico de Maestra en Ciencias de la Educación con
mención en Docencia y Gestión Universitaria



Bach. Gutierrez Burga, Sussy Iveth

.....

Investigadora



Dra. María Elena Segura Solano

Presidente



Mgtr. Lucinda Esperanza Castillo Seminario

Secretario



Mgtr. Milagros del Pilar Cabezas Martínez

Vocal



Dr. Jorge Meano Ballena

Asesor

ACTA DE SUSTENTACIÓN



**UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN**



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

N° 651-VIRTUAL

Siendo las **09:00 horas**, del día **lunes 24 de abril de 2023**; se reunieron **vía online mediante la plataforma virtual Google Meet**: <https://meet.google.com/tds-nhgd-kmd>, los miembros del jurado designados mediante **Resolución N° 1585-2022-V-D-FACHSE**, de fecha **2 de setiembre de 2022**, integrado por:

Presidente	: Dra. María Elena Segura Solano.
Secretario	: M.Sc. Lucinda Esperanza Castillo Seminario.
Vocal	: M.Sc. Milagros del Pilar Cabezas Martínez.
Asesor Metodológico	: Dr. Jorge Luis Meoño Ballena.
Asesor Científico	: _



La finalidad es evaluar la Tesis titulada: **“ESTRATEGIA BASADA EN ESTILOS DE APRENDIZAJE PARA POTENCIAR EL RENDIMIENTO ACADÉMICO”**; presentada por la tesista **SUSSY IVETH GUTIERREZ BURGA** para obtener el **Grado Académico de Maestra en Ciencia de la Educación** mención de **Docencia y Gestión Universitaria**.

Producido y concluido el acto de sustentación, de conformidad con el Reglamento General de Investigación (aprobado con Resolución N° 075-2023-CU de fecha 09 de marzo de 2023); los miembros del jurado procedieron a la evaluación respectiva, haciendo las preguntas, observaciones y recomendaciones al(os) sustentante(s), quien(es) procedió(eron) a dar respuesta a las interrogantes planteadas.

Con la deliberación correspondiente por parte del jurado, se procedió a la calificación de la Tesis, obteniendo un calificativo de **(18) (DIECIOCHO)** en la escala vigesimal, que equivale a la mención de **MUY BUENO**

Siendo las 10: 00 am horas del mismo día, se dio por concluido el acto académico online, con la lectura del acta y la firma de los miembros del jurado.

Dra. María Elena Segura Solano
PRESIDENTE

M.Sc. Lucinda Esperanza Castillo Seminario
SECRETARIA

M.Sc. Milagros del Pilar Cabezas Martínez
VOCAL

<<<<OBSERVACIONES:

El presente acto académico se sustenta en los artículos del 39 al 41 del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo (aprobado con Resolución N° 270-2019-CU de fecha 4 de setiembre del 2019); la Resolución N° 407-2020-R de fecha 12 de mayo del 2020 que ratifica la Resolución N° 004-2020-VIRTUAL-VRINV del 07 de mayo del 2020 que aprueba la tramitación virtualizada para la presentación, aprobación de los proyectos de los trabajos de investigación y de sus informes de investigación en cada Unidad de Investigación de las Facultades y Escuela de Posgrado; la Resolución N° 0372-2020-V-D-NG-FACHSE de fecha 21 de mayo del 2020 y su modificatoria Resolución N° 0380-2020-V-D-NG-FACHSE del 27 de mayo del 2020 que aprueba el INSTRUCTIVO PARA LA SUSTENTACIÓN DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN Y TESIS VIRTUALES.

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Yo, Sussy Iveth, Gutierrez Burga investigadora principal, y Jorge Luis, Meoño Ballena asesor del trabajo de investigación “Estrategia basada en Estilos de Aprendizaje para potenciar el Rendimiento Académico” afirmamos bajo juramento que esta investigación es original y verídico; en caso de compruebe lo contrario aceptamos asumir las consecuencias correspondientes, incluyendo la anulación del informe y cualquier posible repercusión administrativa que pudiera derivar en la revocación del título o grado obtenido a partir de este trabajo.

Lambayeque, 09 de marzo del 2023



Sussy Iveth, Gutierrez Burga

Investigadora principal



Dr. Jorge Luis Meoño Ballena

Jorge Luis, Meoño Ballena

Asesor

DEDICATORIA

Quiero expresar mi gratitud a Dios, quien ha sido mi guía y ha fortalecido mi fe para seguir adelante en este camino de la vida.

También deseo agradecer a mis padres, quienes me han moldeado como persona y han sido una fuente constante de motivación en mi vida. Muchos de mis logros, incluyendo este, se deben a su apoyo y orientación hacia la superación.

Asimismo, dedico este trabajo a mis hijas, Milagros y Krystell, quienes son mi principal motivación para seguir alcanzando mis metas y objetivos.

AGRADECIMIENTOS

Quiero expresar mi sincero agradecimiento a la UNPRG por brindarme la oportunidad de formarme en ella, así como a todos mis maestros y profesores que fueron parte fundamental en mi proceso de aprendizaje.

En particular, deseo expresar mi gratitud hacia mi tutor, cuyo conocimiento, ayuda y apoyo incondicional fueron fundamentales para la realización de este proyecto que hoy culmina con la obtención de mi maestría.

También quiero agradecer a mis padres, quienes me brindaron la mejor educación y me enseñaron valiosas lecciones de vida. En especial, a mi madre, quien me demostró que con esfuerzo, trabajo y perseverancia se pueden lograr grandes cosas.

No puedo dejar de mencionar a mis hermanos y mis hijas, quienes siempre estuvieron a mi lado y me brindaron su apoyo incondicional. Agradezco también a nuestras familias, quienes nos inculcaron el deseo de superación y la voluntad de triunfar en la vida.

Además, quiero agradecer a mis compañeros de clase, con quienes compartí grandes momentos de aprendizaje y amistad.

Por último, no puedo dejar de agradecer a todas las personas que de una u otra forma contribuyeron a hacer posible este trabajo de investigación, su apoyo y colaboración fueron de gran valor. Muchas gracias a todos.

Índice

ACTA DE SUSTENTACIÓN	iii
DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD	iv
DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTOS	vi
RESUMEN	11
ABSTRACT.....	12
INTRODUCCIÓN	13
I. CAPITULO I: DISEÑO TEÓRICO	16
1.1. Antecedentes de la investigación.....	16
1.2. Base teórica Científica:	19
1.2.1. Teoría de Vygotsky	19
1.2.2. Teoría de los Estilos de Aprendizaje	21
1.2.3. Características.	24
1.2.4. Modelos.....	25
1.2.5 Estrategia basada en Estilos de Aprendizaje.	27
1.3. El Rendimiento Académico.	29
1.3.1. Factores:	30
1.3.2. Niveles.....	31
II. CAPÍTULO II. DISEÑO METODOLÓGICO.	36
2.1. Metodología de la investigación	36
III. CAPITULO III: RESULTADOS.....	38
3.1. <i>Presentación de resultados: Rendimiento Académico</i>	38
3.2. <i>Presentación de resultados: Estilos de Aprendizaje</i>	45

IV. CAPITULO IV: DISCUSION DE RESULTADOS	50
V. CAPITULO V: PROPUESTA DE INTERVENCIÓN.....	52
CONCLUSIONES.....	66
RECOMENDACIONES.....	67
REFERENCIAS:	68
ANEXOS	72
Anexo 1. FICHA DE ANÁLISIS DE CONTENIDO.....	73
Anexo 2: Formato de validación del instrumento por expertos.....	74
Anexo 3: Validación del instrumento. Ficha de Análisis de contenido.....	75
Formato de validación del instrumento por expertos.....	78
VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO FICHA DE ANÁLISIS DE CONTENIDO.....	79
Formato de validación del instrumento por expertos.....	82
VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO FICHA DE ANÁLISIS DE CONTENIDO.....	83
Anexo 05: Cuestionario HONEY-ALONSO de ESTILOS DE APRENDIZAJE CHAEA	
86	
Anexo 6: MATRIZ CONSISTENCIA LÓGICA DE LA INVESTIGACIÓN.....	89

Índice de Tablas

Tabla 1. Estilos de aprendizaje propuestos por Honey – Alonso	23
Tabla 2. Escala de calificación para los niveles del rendimiento académico	32
Tabla 3. Rendimiento académico	38
Tabla 4. Estadísticos Rendimiento Académico	39
Tabla 5. Rendimiento Académico por logro de aprendizaje de estudiantes I ciclo.....	40
Tabla 6. Rendimiento Académico de estudiantes I ciclo.....	40
Tabla 7. Rendimiento Académico: Inicio	41
Tabla 8. Puntuación Z: Proceso	42
Tabla 9. Puntuación Z: Logro previsto	44
Tabla 10. Logro destacado.....	44
Tabla 11. Puntuación Z: Logro destacado	45
Tabla 12. Baremo del Cuestionario de Estilos de Aprendizaje (CHAEA).....	46
Tabla 13. Estadísticos de Estilos de Aprendizaje - I ciclo.....	46
Tabla 14. Estilo Activo niveles de preferencias según Baremo	47
Tabla 15. Estilo Reflexivo niveles de preferencias según Baremo	48
Tabla 16. Estilo Teórico niveles de preferencias según Baremo.....	48
Tabla 17. Estilo Pragmático niveles de preferencias según Baremo	49
Tabla 18. Relación Estilos de Aprendizaje, características y Estrategias de aprendizaje ...	54
Tabla 19. Relación Curso – Tema – Estrategias – Estilos	56

Índice de Figuras

Figura 1. Modelo teórico	34
Figura 2. Rendimiento Académico: Proceso	42
Figura 3. Rendimiento Académico: Logro previsto	43

RESUMEN

La presente investigación “*Estrategia basada en estilos de aprendizaje para potenciar el Rendimiento Académico*”, se enmarca dentro del contexto de un estudio cuantitativo. Su principal objetivo es abordar la siguiente pregunta: ¿En qué medida la propuesta de Estrategia basada en estilos de aprendizaje contribuirá con el rendimiento académico de los estudiantes?, por lo que el objetivo general que persigue este estudio ha sido el proponer estrategias basadas en estilos de aprendizaje para potenciar el rendimiento académico de los estudiantes del I ciclo del nivel de Educación Primario del Instituto de Educación Superior Pedagógico “Indoamérica” Trujillo 2017. El diseño *descriptivo propositivo*, con una población de 130 estudiantes, el tipo de muestreo convencional, la muestra de 30 estudiantes; se aplicó la Ficha de Análisis para diagnosticar el rendimiento académico y el cuestionario CHAEA para conocer los estilos de aprendizaje. El rendimiento académico identificado se ubica entre los niveles de proceso y logro previsto. Las estrategias propuestas son de tipo colaborativas, reflexivas, de desarrollo y de análisis. su diseño tiene una relación directa con los estilos de aprendizaje y su propósito es potenciar el rendimiento.

Palabras claves: Estrategias, Rendimiento académico, Estilos de aprendizaje.

ABSTRACT

The present research "Strategy based on learning styles to enhance academic performance" is framed within the context of a quantitative study. Its main objective is to address the following question: to what extent the proposal of Strategy based on learning styles will contribute to the academic performance of students, so the general objective pursued by this study has been to propose strategies based on learning styles to enhance the academic performance of students of the I cycle of the Primary Education level of the Instituto de Educación Superior Pedagógico "Indoamérica" Trujillo 2017. The descriptive propositional design, with a population of 130 students, conventional sampling type, sample of 30 students; the Analysis Card was applied to diagnose the academic performance and the CHAEA questionnaire to know the learning styles. The academic performance identified is located between the levels of process and expected achievement. The strategies proposed are collaborative, reflective, developmental and analytical. Their design is directly related to learning styles and their purpose is to enhance performance.

Key words: Strategies, Academic performance, Learning styles.

INTRODUCCIÓN

Actualmente, el rendimiento académico de los estudiantes del nivel superior es considerado un indicador clave de la calidad de la formación profesional. Sin embargo, su desarrollo está influenciado por diversos factores, entre los cuales se encuentran los estilos de aprendizaje, que se refieren a las características propias de cada individuo en cuanto a la forma en que aprende. Se justifica el estudio en razón que las variables juegan un rol importante en los discentes, toda vez que su formación académica depende de factores como las del estudio, que les permitirá lograr las competencias que se requiere en un futuro docente.

El objetivo central del estudio ha sido: “Proponer estrategias basadas en estilos de aprendizaje para contribuir con el rendimiento académico de los estudiantes del I ciclo del nivel de Educación Primario del Instituto de Educación Superior Pedagógico Indoamérica Trujillo 2017”, en tanto el primer objetivo específico ha sido el diagnosticar el rendimiento académico de los estudiantes del I ciclo del Nivel primario del Instituto de Educación Superior Pedagógico “Indoamérica”; el segundo objetivo específico a seguir buscó fundamentar teóricamente la propuesta en base a la teoría de Los estilos de aprendizaje y la teoría sociocultural de Vigostky; y el tercer objetivo específico fue diseñar estrategias basadas en estilos de aprendizaje para potenciar el rendimiento académico de los estudiantes, y validar la propuesta de Estrategia basada en estilos de aprendizaje.

Por su carácter descriptivo tiene la siguiente hipótesis: *La propuesta de estrategias basadas en estilos de aprendizaje contribuirá en el rendimiento académico de los estudiantes del I ciclo del nivel de Educación Primario del Instituto de Educación Superior Pedagógico*

“Indoamérica” Trujillo 2017. Se sustenta en la teoría de los estilos de aprendizaje, la misma que se centra en conocer las habilidades de los estudiantes para el aprendizaje centrado en etapas o procesos que para el estudio se han caracterizado como estilos de aprendizaje: teórico, activo, reflexivo y pragmático, y la teoría de Vygotsky garantiza que el individuo logra aprender cuando cuenta con los medios y recursos necesarios, cuando existe un acompañamiento a su desarrollo, realizando procesos de retroalimentación; así mismo.

Este estudio ha sido estructurado en cinco (05) grandes acápite: En el primer capítulo, está referido al diseño teórico de la investigación, comprende los antecedentes de investigación, la teoría que fundamenta la “estrategia basada en los estilos de aprendizaje” para potenciar el rendimiento académico. En el capítulo II, Métodos y Materiales, lo constituye la metodología del estudio, es una investigación cuantitativa, de diseño descriptivo-propósito, con una población de 130 estudiantes y una muestra de tipo convencional de 30 estudiantes; así mismo se aplicó una Ficha de Análisis de Contenido para registrar los calificativos de los estudiantes y el cuestionario CHAEA para diagnosticar los estilos de aprendizaje.

En el capítulo III, Resultados y discusión, se consigna el diagnóstico de cada una de las variables, se analiza los resultados y se realiza la discusión de los mismos, teniendo como base información del estudio y de otros estudios semejantes. Se presentan a través de tablas estadísticas con su respectiva interpretación; para el procesamiento de los datos obtenidos se empleó el software especializado Excel y el SPSS en su versión 25, a través de los cuales se han obtenido los resultados de esta investigación. En el capítulo IV se presentan las conclusiones de la investigación, que sintetizan el estudio para una mejor comprensión, teniendo en cuenta lo previsto en los objetivos específicos.

El quinto capítulo de esta investigación se enfoca en las recomendaciones, las cuales tienen como objetivo principal que los resultados obtenidos en el estudio sean considerados y aplicados en investigaciones futuras. Asimismo, se presentan las referencias bibliográficas consultadas durante el desarrollo del proyecto.

I. CAPITULO I: DISEÑO TEÓRICO

Los resultados del aprendizaje es un indicador significativo para los sistemas de evaluación educativa, es también un índice importante para medir el rendimiento académico de los estudiantes en periodos determinados que han estado sujetos a una intervención de enseñanza con fines de formación y aprendizaje.

El rendimiento académico, es el resultado de todo un proceso educativo, el mismo que se caracteriza por presentar distintos escenarios de acuerdo a los enfoques, teorías y tendencias educativas que se han desarrollado, así como en los contextos que han sido realizados. Desde esa mirada es necesario, que su medición sirva para implementar acciones que les sirva a los aprendices a mejorar.

El presente capítulo presenta las diferentes referencias teóricas científicas de las variables materia de la investigación.

1.1. Antecedentes de la investigación.

El estudio realizado en el año 2014 por Martínez Villafuerte J. & Salazar Poveda R., titulada "Factores determinantes sobre el rendimiento académico en estudiantes de la Universidad Católica de Ecuador en el primer semestre de la carrera universitaria durante el período de agosto-diciembre de 2013", tuvo como objetivo identificar los principales factores relacionados con el desempeño académico de los estudiantes del primer nivel universitario. Este estudio descriptivo transversal se llevó a cabo con una muestra de 332 estudiantes, entre las carreras de Medicina, Arquitectura, Enfermería, Microbiología, Psicología, Arquitectura y Derecho. Durante el bachillerato, los resultados de desempeño académico de los estudiantes

fueron los siguientes: un 9% (30 estudiantes) obtuvo una calificación regular, un 24,4% (81 estudiantes) obtuvo una calificación buena, un 44,6% (148 estudiantes) obtuvo una calificación muy buena y un 22% (73 estudiantes) obtuvo una calificación sobresaliente.

Luego de haber finalizado el primer semestre universitario, se evaluó el rendimiento académico de los estudiantes participantes de la investigación, donde se encontró que un 19.3% tuvo un rendimiento regular, un 47% bueno, un 31% muy bueno y un 2.7% sobresaliente. La muestra de estudiantes estuvo compuesta por 137 del sexo masculino y 195 del sexo femenino. Se llegó a la conclusión de que el rendimiento académico de los estudiantes disminuyó en un 32.6% en aquellos que tuvieron un rendimiento académico igual o mayor a 8/10 durante la secundaria, mientras que aumentó en un 33.2% en aquellos que tuvieron un rendimiento académico menor a 8. La investigación demostró que factores como la cantidad de horas de clase, horas de sueño, número de horas de ocio y el consumo habitual de drogas afectan al rendimiento académico en estudiantes de diferentes facultades. Por lo tanto, se sugiere la implementación de intervenciones integrales que consideren aspectos personales de los estudiantes y de la institución con el objetivo de mejorar el desempeño a largo plazo y graduación de profesionales de alto nivel.

Por otro lado; la investigación realizada por Luis Colonio G. a fines de 2017 que se denominó "Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de los cursos comprendidos dentro de la línea de construcción - DAC-FIC-UNI", en la que participaron 244 estudiantes. Se aplicó el cuestionario CHAEA y se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson para evaluar el desempeño académico. Los resultados indicaron que los estudiantes mostraron una preferencia moderada por los estilos activo, reflexivo y teórico, y

una alta preferencia por el pragmático, siendo el reflexivo el estilo de aprendizaje más predominante (39,3%) y el teórico el segundo más predominante (36,8%). Sin embargo, no se encontraron correlaciones estadísticamente significativas, lo que sugiere que otros factores, como el ambiente, las emociones, la salud física o la motivación, podrían estar influyendo en el rendimiento académico de los estudiantes.

La investigación de Roxana Flores Jaime (2019) “Influencia de los estilos de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes de Inglés en el centro de idiomas de la Universidad de San Martín de Porres”, tuvo por objetivo explicar la influencia de los estilos en el rendimiento en el área de inglés, se contó con 194 estudiantes como unidad muestral, y se concluyó que no existe influencia significativa entre ambas variables analizadas, debido principalmente al resultado del coeficiente de determinación de los estilos activo y pragmático con el rendimiento académico el cual resulto por debajo del nivel esperado.

La investigación realizada por Yuliana Echevarría en 2013, en la Universidad Nacional de Trujillo, tuvo por objetivo determinar los agentes causantes de los bajos niveles en el rendimiento académico en los estudiantes universitarios del 3er año de la Facultad de derecho y Ciencias Políticas de la UNT, obtuvo como resultado que a opinión de la mayoría de los estudiantes tienen un promedio regular debido a factores como los hábitos de estudios que evitan logren uno alto.

1.2. Base teórica Científica:

1.2.1. Teoría de Vygotsky

La teoría socio cultural, tiene como origen el medio, el contexto, el ambiente en el cual se encuentra el individuo, allí donde muestra sus necesidades y se desarrolla cognitivamente con la finalidad de resolver sus dificultades, es aquel espacio donde hace uso de sus capacidades y los medios que están a su alcance para dar respuestas fuertes y sostenidas, que le permitan continuar su proceso de aprendizaje en mayor complejidad gracias a la puesta en ejercicio de sus habilidades, demostrando que su conocimiento se reestructura en forma continua y permanente de acuerdo a las motivaciones del medio que se generen. Estimula la conexión cognitiva del estudiante con su entorno externo o contexto, con el fin de desarrollar gradualmente su conocimiento y mejorar su capacidad de aprendizaje.

Bajo esta perspectiva, se considera que los factores o elementos que intervienen en la relación cognitiva del estudiante son producto de algunos aspectos culturales y están presentes en su entorno cotidiano. Estos elementos culturales, tanto materiales como inmateriales, han sido transmitidos a través del tiempo y son utilizados continuamente por generaciones para cumplir sus objetivos y funciones. Ante esta realidad, el estudiante debe establecer una interacción adecuada con el objeto cultural de estudio para comprender y extraer la información necesaria para enfrentar el desafío que se le presenta. Asimismo, debe reconocer que en este proceso de aprendizaje pueden surgir elementos desconocidos que pueden enriquecer su comprensión y generar nuevos conocimientos tanto prácticos como científicos para contribuir al avance en diversas disciplinas y áreas del conocimiento.

Ahora, desde una perspectiva más teorizada, se defiende que los estilos de aprendizaje son resultado de la interacción del estudiante con su entorno interno y externo, que va adquiriendo y fortaleciendo según las oportunidades de aprendizaje que se le presentan, así como las características de estas. En este sentido, el entorno desempeña un papel crucial para que el estudiante vaya desarrollando las habilidades y actitudes relacionadas con un estilo particular de aprendizaje.

Según Vygotsky (1978), citado por Chaves (2001), el aprendizaje no es solo un proceso individual de asimilación, sino una forma de apropiación de la herencia cultural disponible que depende de la interacción social. Para este autor, el aprendizaje se apoya en estructuras sociales previas, más que en estructuras individuales, y supone la integración de nuevos elementos en estas estructuras. Por tanto, el aprendizaje no se limita a la acomodación y asimilación de nuevos conocimientos, sino que es un proceso más amplio de apropiación del saber exterior (Chaves, 2001).

Esta teoría destaca la importancia y relevancia de la interacción entre los factores histórico-culturales, sociales e individuales durante el desarrollo del ser humano, así lo dice Tudge & Scrimsher (2003), como se cita en Schunk (2012). Así, al interactuar con personas en su entorno, los individuos tienen la oportunidad de mejorar su capacidad cognitiva al relacionarse y transformar sus experiencias basándose en su conocimiento y en las características del entorno. Esto les permite reorganizar sus estructuras mentales y desarrollar un estilo de aprendizaje único y singular.

La importancia del entorno social en el proceso de aprendizaje es destacada, considerando las capacidades y estilos de cada individuo y la interacción de experiencias que se relacionan con ellos, lo que produce cambios en la conciencia y establece una teoría psicológica que integra conducta y mente en una sola concepción. En este marco, la mediación se posiciona como un factor clave entre desarrollo y aprendizaje, y las capacidades cognitivas se manifiestan en los estilos de aprendizaje que se fortalecen mediante el desarrollo permanente de los procesos mentales. Tanto adultos como niños internalizan sus procesos en los niveles más avanzados. (Karpov y Haywood, 1998, p. 27).

1.2.2. Teoría de los Estilos de Aprendizaje

Se muestran definiciones las mismas que se orientan de acuerdo con la perspectiva del autor y el contexto de actuación. Es así que Keefe (1988) citado por Capella y otros (2003), la definen como: “[...] los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje”. Del análisis de la misma, tenemos que, al hacer mención de los rasgos cognitivos, está vinculado a la forma como las personas hacen uso de los aspectos conceptuales, las teorías, y el manejo de la información con la que cuentan en el momento de procesar su aprendizaje; en relación a los rasgos afectivos, se muestra con mucha claridad que la actuación o comportamiento de la persona está orientada en base a sus motivaciones, intereses, expectativas hacía sí mismo, hacía los demás y hacía el mundo. La referencia a los rasgos fisiológicos proyecta el sentir de la persona por su cuerpo y el buen estado que presente.

En palabras de Stenberg (1999), citado por Aguilar (2020), un estilo de aprendizaje no se trata de una capacidad en sí misma, sino más bien de la forma preferida en que se utiliza esa capacidad. Esto implica que cada individuo tiene una manera única de asimilar, procesar y retener la información, así como de aplicar sus habilidades para alcanzar sus objetivos, lo cual, en el ámbito educativo, se conoce como modificación cognitiva.

Alonso et al. (2016) sugieren que los estudiantes deben adquirir la habilidad de "aprender a aprender" y que los profesores deben tomar en cuenta las diferencias individuales de los estudiantes para personalizar su educación sin que sus propias preferencias en cuanto a los estilos de enseñanza afecten el aprendizaje. Esta concepción se acerca mucho a la realidad, ya que cada persona puede desarrollar sus habilidades y encontrar las mejores formas de aprender. Un trabajo cuidadoso en el proceso de metacognición podría ayudar a los estudiantes a identificar cómo pueden desarrollar sus habilidades de "aprender a aprender". En este proceso, los maestros desempeñan un papel importante, ya que pueden reconocer las diferencias entre los estudiantes y trabajar para mejorarlas. No se espera que cada maestro implemente procesos que solo sean válidos para ellos, ya que es importante tener en cuenta las potencialidades individuales de los alumnos y trabajar en función de ellas, en lugar de seguir una teoría general.

Del mismo modo, tenemos a Kolb quien asume que el aprendizaje pasa por cuatro etapas, a este proceso se le conoce como "ciclo del aprendizaje" (Alonso 2000). Teniendo en cuenta lo establecido por Kolb, Honey (1986) citado por Alonso et al (2000), acepta el ciclo del aprendizaje y se diferencia de Kolb en dos aspectos: uno que se describen los estilos en forma

detallada y tienen en cuenta la acción de los individuos y el otro que se asume el resultado del cuestionario o test como punto inicial o de partida y no como un final, del mismo modo indica que existe un mayor número de variables en análisis.

La investigación para su desarrollo y concretar su propuesta de Estrategia basada en estilos de aprendizaje, ha considerado la clasificación de Honey y Mumford (1986), para ello asume el ciclo del aprendizaje en cuatro fases: activo, reflexivo, teórico y pragmático.

Según Honey y Alonso, los describe en forma sintética para comprender la caracterización que nos presenta cada uno de ellos:

Tabla 1.

Estilos de aprendizaje propuestos por Honey – Alonso

Estilos de aprendizaje	Definición – síntesis.
Activo	Muestra agilidad Es dinámico Tiene participación activa. Se agrupan Abiertos al cambio
Reflexivo	Hace uso del razonamiento Son observadores Analíticos.
Teórico	Son especuladores Son observadores Muy teóricos.
Pragmático	Muestran mucho orden. Son prácticos Sus ideas suelen llevarlas a la praxis.

Nota: Muestra la adecuación de la teoría de Honey – Alonso.

1.2.3. Características.

Los estilos son la interiorización de cada sujeto en una etapa determinada del ciclo (Alonso et al 1994: 104):

a. El Activo.

Aquellos que poseen el estilo, son personas dinámicas, ágiles, participativas, de mente abierta, animadoras, atrevidas, poseedora de una gran capacidad por la invención, de generar nuevas ideas, prestas al cambio, de muchos quehaceres y con facilidad para resolver situaciones difíciles. (Alonso et al 1994: 104).

b. El Reflexivo.

Se caracteriza por su capacidad de razonamiento, de reflexión, de análisis y observación de todo aquello en lo que involucra. Muestra una personalidad ponderada, analítica, consciente y muy exhaustiva y minuciosa. Está presta a la escucha, al intercambio de opiniones, a llegar a acuerdos consensuados y mutuos. Muestra una personalidad de prudencia, de mucha reflexión, de lógica para las decisiones y paciente para emitir opiniones pertinentes. (Alonso et al 1994: 104).

c. El Teórico

Es propio de las personas que interrelacionan las percepciones de la realidad objetiva con la lógica compleja de las teorías. Su tendencia a la perfección lo hace alejarse de lo subjetivo y de lo ambiguo. Sus características se centran en ser metódico, objetivo, claro, preciso, crítico

y estructurado. Construye su propio modelo de pensamiento, en el que realiza contradicciones a modelos, pruebas, conceptos y teorías, lo que posteriormente lo hace valorización desde la objetividad y la racionalidad. (Alonso et al 1994: 104).

d. El Pragmático.

Caracteriza este estilo a las personas prácticas, de mucha intuición y juicios concretos destacando en su forma de ser lo de experimentador, directo, realista y objetivo. Muestra preferencia por la resolución de problemas en forma práctica. (Alonso et al 1994: 104).

1.2.4. Modelos.

Grasha (1996; 41) define los Estilos Personales de Aprendizaje como las características individuales que impactan en las habilidades de los estudiantes para obtener información, interactuar con sus pares y con el profesor, y participar en experiencias de aprendizaje.

Existen diversos modelos teóricos que buscan evaluar los estilos de aprendizaje de los individuos durante su proceso educativo. Estos modelos se basan en las características que identifican las preferencias, actuaciones, reflexiones y pensamientos de cada individuo en relación a su aprendizaje.

Según Romero et al. (2010), uno de los modelos más conocidos es el de Kolb, que permite conocer de manera más precisa cómo los individuos perciben sus estilos de aprendizaje:

A. Distintos modelos cognitivos han sido desarrollados con el fin de evaluar los estilos de aprendizaje que poseen los individuos. Entre estos modelos se encuentran:

- a. El modelo de Kagan (1980), que se basa en la capacidad de reflexionar frente a la impulsividad.
- b. El modelo de Kolb (1984), que se basa en cuatro tipos: experiencia concreta, conceptualización abstracta, experimentación activa y observación-reflexión.
- c. El modelo de Felder-Silverman (1988), que desarrolla diez estilos distintos, incluyendo sensorial-intuitivo, visual-verbal, inductivo-deductivo, activo-reflexivo y secuencial-global.
- d. El modelo de Myers-Briggs (1980), que propone estilos de aprendizaje que se combinan en 16 tipos, incluyendo extrovertido/introvertido, sensorial/intuitivo, pensativo/emocional y juzgador/receptor.
- e. La teoría de las inteligencias múltiples de Howard Gardner (2001), que establece siete inteligencias: verbal/lingüística, lógica/matemática, espacial, corporal/kinestésica, musical/rítmica, interpersonal e intrapersonal.

B. En cuanto a los modelos de orientación psicológica:

- a) A. Grasha y S. Hruska-Riechmann (1992): propone los tipos de estudiante: independiente; dependiente; competitivo; colaborativo; estudiante; y el participativo.
- b) Por otro lado, Margaret Martínez (1999) se centra en las emociones y las intenciones, y establece varios estilos de aprendizaje, como el estudiante en transformación, el ejecutor, el conformista y el resistente. Ambos modelos buscan

comprender las características individuales de los estudiantes y cómo influyen en su proceso de aprendizaje.

1.2.5 Estrategia basada en Estilos de Aprendizaje.

a. Estrategias:

Para Herranz (2013, citado por Paredes 2015, 46), *“las estrategias de enseñanza-aprendizaje se basan en enseñar a pensar”*; además, sostiene que podrían identificar tres estrategias educativas: *“Enseñar a pensar”, “Enseñar sobre el pensar”, “Enseñar sobre la base del pensar”*.

b. Estrategias de aprendizaje.

En el contexto pedagógico, las estrategias de aprendizaje son las acciones que tanto el docente como el estudiante desarrollan en forma planificada con el propósito de lograr un objetivo que contribuya en el logro de aprendizajes, los cuales pueden estar contextualizados de acuerdo con las teorías o enfoques educativos que la escuela determina para la formación. (Monereo, 2015, citado por Paredes, 2015, 46).

c. Estrategia Didáctica.

La estrategia “didáctica” en el marco de la formación pedagógica se concibe como la toma de decisiones que asume el proceso docente para lograr objetivos en la enseñanza. Las estrategias tienen como características que solo se muestran cuando se han aplicado y se tienen resultados; del mismo modo, su intencionalidad es manifiesta en el proceso de enseñanza aprendizaje; la orientación que realiza el

docente sobre el proceso didáctico tiene como base a las estrategias, son las bases fundamentales para lograr los propósitos de formación en base a la mejora del aprendizaje y los buenos resultados del rendimiento. La estrategia es un procedimiento consciente del actuar, previsto, controlado y evaluado.

d. Estrategia Basada en Estilos de Aprendizaje.

Las actividades de aprendizaje de los estudiantes del nivel superior tienen como base natural la iniciativa propia y voluntaria, su capacidad se desarrolla como producto de esa interacción con su medio, mantienen una relación interna con su cognitividad, sus sentidos, sus sensaciones que desarrolla y sus experiencias son fundamentales en su crecimiento y desarrollo mental. (Paredes, 2015, 48).

Es importante conocer que la ejecución de actividades cognitivas produce en ellos un conjunto de reacciones que le ayuden a crecer en sus aspectos afectivo y psicomotor; del mismo modo el desarrollo de su creatividad, su expresión verbal, gestual o gráfico plástico, le ayuda a generar aprendizajes. (Surgrañez y Angels, 2007, citado en Paredes 2015).

En ese contexto de estudio, tiene la finalidad de potenciar el rendimiento académico de los estudiantes. Los estilos de aprendizaje se constituyen en los ejes de las estrategias, su articulación con los conocimientos que corresponden al área caracteriza el desarrollo metodológico de cada uno de ellos.

1.3. El Rendimiento Académico.

Según la definición de Tournon, mencionada por Silva (2019), el aprendizaje es el resultado de la intervención del maestro en el alumno y es producido por él mismo. El aprendizaje no es producto de una única habilidad, sino que es un resultado sintético de varios elementos, incluyendo factores institucionales, pedagógicos, psicosociales y sociodemográficos, que interactúan en y desde el estudiante (p.37).

Se entiende que el rendimiento es el resultado de la interacción del individuo con su entorno cercano, que incluye los aspectos cognitivos, emocionales y sociales. Las capacidades y habilidades que posee una persona son factores determinantes en el nivel de rendimiento que puede alcanzar. Además, se reconoce que la dimensión emocional, afectiva y volitiva están intrínsecamente relacionadas con el rendimiento.

Bajo la misma lógica plantada en el párrafo anterior, Martínez (2002), según citado por Silva (2019), plantea que la formación se logra a través del trabajo conjunto y complementario del docente y el estudiante, respaldado por el compromiso de los padres de familia, quienes comparten la misión de formar a los estudiantes. La iniciativa y el esfuerzo son fundamentales en este proceso, y la colaboración de los diferentes actores involucrados es clave para alcanzar los objetivos educativos.

De acuerdo con lo planteado por Rodríguez, Fita y Torrado (2004), como se cita en Becerra (2017), el concepto de niveles de logro hace referencia a la medida en que los estudiantes alcanzan un estándar específico, en el cual se consideran aspectos académicos, personales y sociales. Es decir, estos niveles son una evaluación de la calidad del servicio educativo que

brinda una institución educativa, y dependen de la capacidad de los estudiantes para cumplir con los criterios establecidos en el estándar en cuestión.

En términos generales, se puede entender como el producto de un proceso gradual de crecimiento y desarrollo de las habilidades y destrezas de una persona, que se manifiestan en distintos entornos educativos y que facilitan el logro de competencias. Este proceso formativo inicia con la enseñanza, la cual busca la cualificación y valoración del progreso en el desempeño del estudiante. En definitiva, se trata de un resultado que se va construyendo a lo largo del tiempo a medida que el individuo va adquiriendo y perfeccionando sus habilidades y conocimientos en distintas situaciones de aprendizaje.

1.3.1. Factores:

Se puede entender que existen diversas influencias que directamente afectan el nivel de aprendizaje y conocimiento que los estudiantes pueden alcanzar, y que estas son afectadas por los hábitos de estudio y la situación socio-cultural en la que se desenvuelven. Entre los aspectos que se deben considerar se encuentran las condiciones del hogar, la vivienda, los materiales educativos, las oportunidades para acceder a fuentes de información y las condiciones de salud. Por otro lado, también es importante considerar las condiciones óptimas que pueden ofrecer a los estudiantes la posibilidad de acceder a información y generar alternativas de solución en situaciones fuera del aula. (García, 2019).

Siguiendo la misma ruta planteada por el autor precedente, Raymondi (2012) sostiene que el rendimiento académico de los estudiantes está influenciado tanto por factores internos como externos. En este sentido, Espinoza (2006) menciona que ciertos aspectos psicológicos y de violencia pueden afectar negativamente el rendimiento escolar. Por otro lado, Edel (2003) señala que factores como la situación económica, las formas de aprendizaje, las experiencias previas y el nivel de pensamiento formal de los estudiantes también pueden tener un impacto significativo en su rendimiento académico.

Además, Cancino (2013), citado en Becerra (2017), identifica factores sociales, económicos y escolares, como el tiempo de formación, la procedencia de los estudiantes y la instrucción de la madre, que pueden influir en el rendimiento académico de los estudiantes. Todos estos factores tienen una relevancia práctica y real.

1.3.2. Niveles

Hay una amplia cantidad de documentos que se enfocan en los niveles de rendimiento, los cuales se definen como indicadores cualitativos y cuantitativos que sirven de guía para medir la adquisición de competencias. Estos niveles se encuentran vinculados con los resultados y los criterios de evaluación establecidos.

Tabla 2.*Escala de calificación para los niveles del rendimiento académico*

Escala de calificación		
Descriptiva	Númerica	Descripción
Logro destacado	20 - 18	El alumno muestra haber alcanzado los objetivos de aprendizaje establecidos, exhibiendo incluso una habilidad sólida y altamente satisfactoria en todas las actividades asignadas.
Logro previsto	17 – 14	El alumno muestra que ha alcanzado los objetivos de aprendizaje previstos dentro del plazo establecido.
Proceso	13 – 11	El estudiante se encuentra en una etapa en la que necesita apoyo para alcanzar los objetivos de aprendizaje establecidos en un período de tiempo razonable.
Inicio	10 - 0	El estudiante se encuentra en una etapa inicial en el desarrollo de los aprendizajes previstos o enfrenta obstáculos en su progreso, por lo que requiere una mayor intervención y apoyo por parte del docente para avanzar en su ritmo y estilo de aprendizaje

Nota: Adecuado de la Escala de calificación de los aprendizajes de la Escuela Profesional de Nutrición y Dietética- Universidad César Vallejo.

La tabla anterior indica que el nivel Inicio presenta un rendimiento deficiente, lo cual significa que los estudiantes no alcanzan los desempeños mínimos requeridos para aprobar la materia, según lo establecido por Covadonga (2001). Además, se puede incluir en esta categoría a los estudiantes que se encuentran en proceso, ya que aún no han alcanzado los resultados esperados dentro del tiempo establecido, de acuerdo con Solarte (2016).

Una realidad en las instituciones educativas es el fracaso académico, según García, Guzmán y Martínez (2008), el cual involucra la gestión institucional y el papel formador de los padres. Este fenómeno se relaciona con muchos factores que dificultan el progreso normal del estudiante. Como solución, se han propuesto programas que apoyan el mejoramiento del aprendizaje, como los círculos de estudio, semilleros, reuniones interactivas, entre otros.

En palabras de Gonzáles (2003) citado por Solarte (2016), el éxito o fracaso en el rendimiento escolar es el resultado de una combinación de factores personales y contextuales. Estas variables se pueden clasificar en dos categorías: las personales, que incluyen aspectos como

la inteligencia, las habilidades, los conocimientos previos, la edad, el género y la motivación, y las contextuales, que se refieren a los factores socio-ambientales, institucionales e instruccionales que rodean al estudiante. Es importante considerar ambos tipos de variables al analizar el rendimiento académico y desarrollar estrategias efectivas para mejorar el aprendizaje de los estudiantes.

En resumen, a modo concluyente el resultado que demuestra el logro de los aprendizajes de los estudiantes es analizado y comprendido por el docente, quien lo utiliza para planificar y mejorar aquellos aprendizajes que necesitan reforzamiento y mejor comprensión.

1.4. Síntesis del Modelo teórico: Estrategia Basada en Estilos de Aprendizaje para potenciar el Rendimiento Académico.

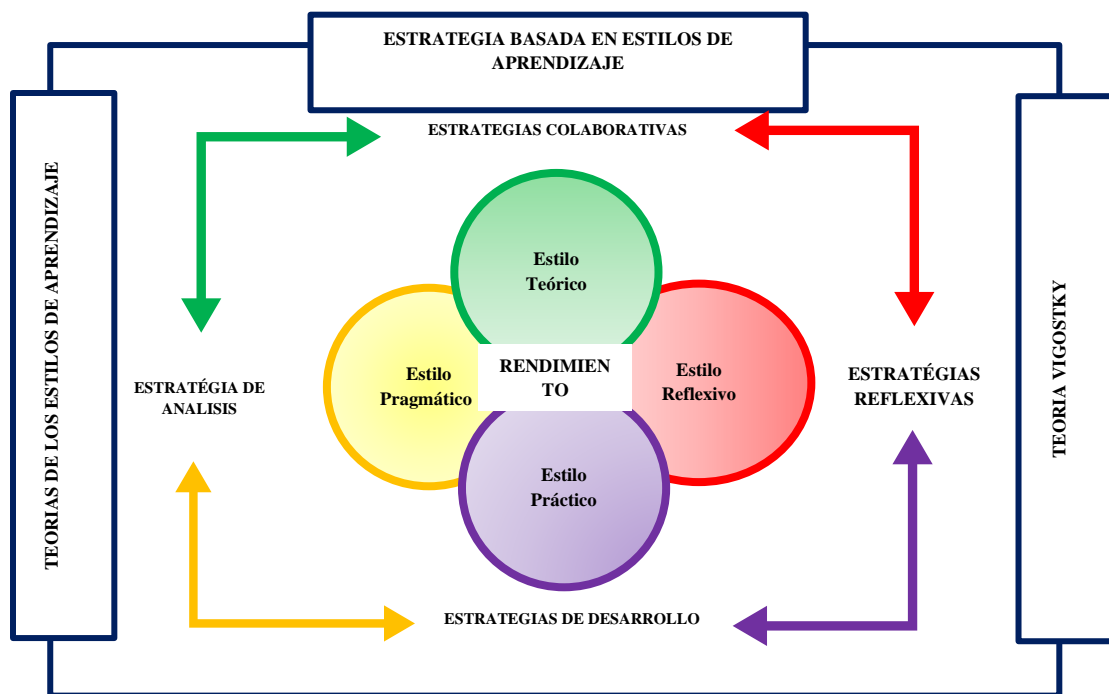
El Modelo asume los fundamentos teóricos de los estilos de aprendizaje y de la teoría de Vygotsky. Se pretende potenciar el rendimiento académico de los estudiantes, dado que como resultado del diagnóstico los resultados no son muy conveniente para sus mismos intereses, del mismo modo la caracterización diagnosticada de los estilos de aprendizaje de los estudiantes muestra una variedad de formas de cómo se aprende. La teoría de Vygotsky garantiza que el individuo logra aprender cuando cuenta con los medios y recursos necesarios, cuando existe un acompañamiento a su desarrollo, realizando procesos de retroalimentación; así mismo, la teoría de los estilos de aprendizaje, se centra en conocer las habilidades de los estudiantes para el aprendizaje centrado en etapas o procesos que para el

estudio se han caracterizado como estilos de aprendizaje: teórico, activo, reflexivo y pragmático.

La triangulación de estrategias, estilos de aprendizaje y rendimiento académico, se propone a partir del desarrollo temático de las áreas de formación; el desarrollo temático en sus procedimientos didácticos debe estar involucrando estrategias que como propuesta se han clasificado en Estrategias colaborativas, reflexivas, de desarrollo y analíticas, que se encuentran relacionadas con los estilos de aprendizaje, que tal forma que su aplicación contribuyan en potenciar el rendimiento académico de los estudiantes.

Figura 1.

Modelo teórico



Nota: Elaboración propia.

Como se puede apreciar el Modelo propuesto se fundamenta en los supuestos teóricos de la Teoría de los Estilos de Aprendizaje y de la Teoría de Vigostky. Ambas teorías coinciden en sus argumentos al explicar que seleccionando o diseñando estrategias en base a los estilos de aprendizaje se va a potenciar el rendimiento de los estudiantes.

Se proponen cuatro estrategias que se encuentran relacionadas con los Estilos de Aprendizaje, es así como se tienen Estrategias Colaborativas, Estrategias Reflexivas, Estrategias de Desarrollo y Estrategias de Análisis. No existe una relación directa de las estrategias con los estilos, consideramos que es cíclica la relación, que los resultados de su aplicación desde los talleres o sesiones deberá fortalecer el rendimiento de los estudiantes, entendido como el resultado que se busca con la propuesta.

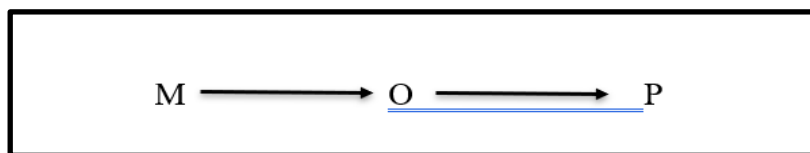
II. CAPÍTULO II. DISEÑO METODOLÓGICO.

2.1. Metodología de la investigación

De acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2010), la investigación realizada tiene un enfoque descriptivo con el objetivo de investigar la incidencia de las modalidades o niveles de una o más variables en una población determinada. En este estudio en particular, se describió la situación de los estudiantes en relación a su rendimiento académico y se propuso una estrategia para mejorar su desempeño.

La investigación también se considera propositiva ya que se diseñó una estrategia basada en los estilos de aprendizaje identificados. Según Hernández, Fernández y Baptista (2010), la investigación propositiva se enfoca en cómo deberían ser las cosas para alcanzar ciertos objetivos y funcionar de manera óptima. En este caso, se identificó la necesidad de mejorar el rendimiento académico y se propuso una solución a través de una estrategia.

En cuanto al diseño de investigación utilizado, se empleó un enfoque no experimental ya que no se sometió a los participantes a ningún tipo de prueba. De acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2010), en la investigación no experimental se observan los fenómenos tal como ocurren en su contexto natural para posteriormente analizarlos. Para este estudio, se utilizó un diseño específico cuyo esquema se describe a continuación:



Dónde:

M: Muestra que participará en la investigación (estudiantes del I ciclo del – Primaria)

O: Observación de la muestra respecto a su rendimiento académico.

P. Propuesta de la estrategia.

La población objeto de estudio en esta investigación estuvo compuesta por un total de 136 estudiantes del nivel primario del Instituto Pedagógico. Según Tamayo y Tamayo (1997), la población se define como el conjunto completo del fenómeno que se desea estudiar, donde las unidades de población comparten una característica común que se analiza y que da origen a los datos de la investigación (p. 114).

La muestra seleccionada para este estudio constó de 30 estudiantes, y se utilizó un muestreo por conveniencia. Según Sampieri (2010), el muestreo no probabilístico por conveniencia se refiere a la elección de elementos que no depende de la probabilidad, sino que se basa en razones relacionadas con el investigador o quien realiza la muestra.

La técnica empleada en esta investigación fue el Análisis de Contenido, el cual, según Sampieri (2003), es una técnica para procesar cualquier tipo de información recopilada en categorías codificadas de variables que permitan el análisis del problema que se investiga.

Para recolectar los datos necesarios para el estudio, se utilizó una Ficha de Análisis que, basada en el modelo de la escala de Likert, presentó un conjunto de preguntas específicas relacionadas con el rendimiento académico de los estudiantes. Esta ficha permitió la recopilación de datos de manera efectiva.

Para procesar los datos obtenidos, se utilizó el programa estadístico SPSS versión 25, el cual permitió realizar el análisis estadístico requerido en el estudio.

III. CAPITULO III: RESULTADOS.

3.1. *Presentación de resultados: Rendimiento Académico.*

En este estudio, se ha categorizado las valoraciones del rendimiento académico de los estudiantes del I ciclo en función de las valoraciones del Ministerio de Educación, lo cual se consideró pertinente y relacionado con el proceso de evaluación en las instituciones públicas. Por lo tanto, se utilizó la escala de valoración del Ministerio de Educación, donde el Logro Destacado se encuentra entre 18-20, Logro Previsto entre 14-17, Proceso entre 11-13 e Inicio en calificaciones iguales o menores a 10. Esta categorización permitió la tabulación y procesamiento de los datos obtenidos.

Tabla 3.

Rendimiento académico

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. Desviación
Inicio	2.0	10.0	10.0	10.00	.000
Proceso	17.0	11.0	13.0	11.94	.899
Logro previsto	11.0	14.0	16.0	14.55	.688
Logro destacado	0				
N válido (por lista)	0				

Nota: Ficha de Análisis que recopila información de las Actas del ISP

La tabla N° 3 muestra la estadística teniendo como referencia los rangos de calificación del Ministerio de Educación, se evidencia una concentración de valores en el rango de Proceso, en él se ubican los estudiantes que tienen calificativos que van entre el 11 y el 13. Con relación a la media de cada nivel se puede observar que van de acuerdo con los parámetros

del calificativo, entre el mínimo y el máximo, así se tiene que en el nivel Inicio su media es 10.00 y no presenta desviación; para el nivel Proceso, la media es 11.94 y su desviación es de 0,899, lo que muestra una leve desviación. Para el logro previsto su media es de 14.55 y su desviación de 0,688 lo que hace una desviación leve.

Tabla 4.

Estadísticos Rendimiento Académico

		Inicio	Proceso	Logro previsto	Logro destacado	Puntuación Z: Inicio	Puntuación Z: Proceso	Puntuación Z: Logro previsto	Puntuación Z: Logro destacado
N	Válidos	2	17	11	0	0	17	11	0
	Perdidos	28	13	19	30	30	13	19	30
Media		10.00	11.,94	14.55			.0000000	.0000000	
Moda		10	11	14			-1.04651	-.79333	
Desv. Desviación		.000	.899	.688			1.0000000	1.0000000	
Varianza		.000	.809	.473			1.000	1.000	
Rango		0	2	2			2.22384	2.90887	
Curtosis			-1.843	.081			-1.843	.081	
Error estándar de curtosis			1.063	1.279			1.063	1.279	

Nota: Ficha de Análisis que recopila información de las Actas del ISP.

De igual forma en la tabla N°4, se muestran valores referido al rendimiento de los estudiantes del I ciclo de Educación Primaria del ISP, son estadísticos que registran el comportamiento de cada variable o rango en relación con las medidas.

Tabla 5.*Rendimiento Académico por logro de aprendizaje de estudiantes I ciclo*

		Frecuencia	%	Porcentaje válido	% acumulado
Válido	Inicio	2.0	6.7	6.7	6.7
	Proceso	17.0	56.7	56.7	63.3
	Logro previsto	11.0	36.7	36.7	100.0
	Total	30.0	100.0	100.0	

Nota: Los datos denotan la frecuencia y porcentaje en cada proceso del Aprendizaje.

Los registros de calificaciones (Tabla 5) de la muestra indican que el 56.7% de los estudiantes se encuentran en un nivel de Proceso, lo que representa más de la mitad de los participantes. Por otro lado, el 36.7% de la muestra se ubica en el nivel de Logro Previsto, lo que representa aproximadamente un tercio de los participantes. Por último, el 6.7% se encuentra en el nivel Inicio y estos tienen calificaciones bajas.

Tabla 6.*Rendimiento Académico de estudiantes I ciclo*

Rendimiento Académico		
N	Válido	30.0
	Perdidos	0
Media		12.03
Desv. Desviación		1.542
Varianza		2.378

Nota: Muestra niveles estadísticos del Rendimiento Académico.

La Tabla N° 6 presenta información relevante acerca del rendimiento académico de la muestra compuesta por 30 estudiantes. Los datos obtenidos indican que la media del rendimiento académico de la muestra es de 12.03. Además, se observa una desviación estándar de 1,542 y una varianza de 2,378.

Tabla 7.

Rendimiento Académico: Inicio

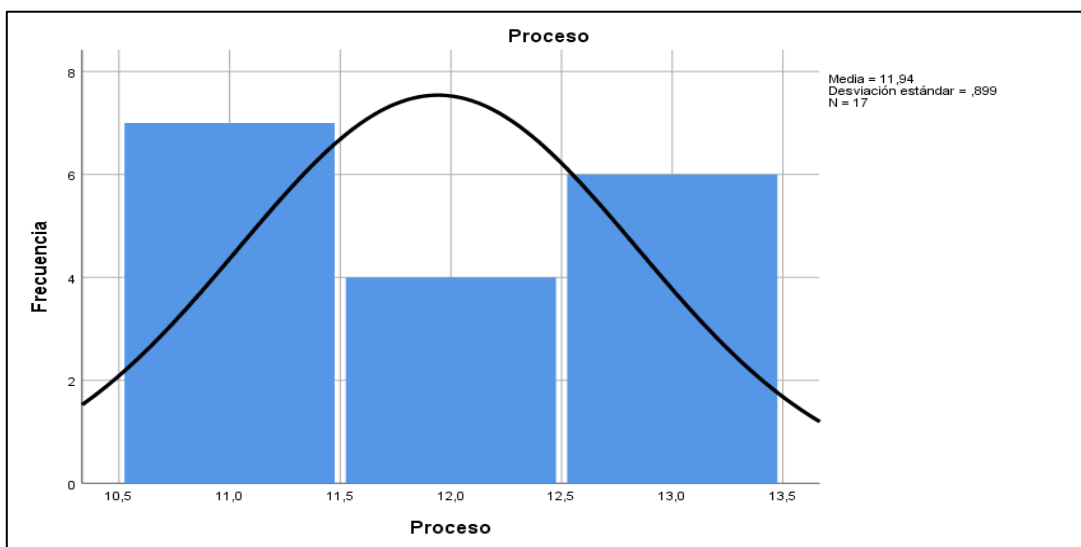
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	10	2.0	6.7	100.0	100.0
Perdidos	Sistema	28.0	93.3		
Total		30.0	100.0		

Nota: Ficha de Análisis que ha registrado los calificativos desde las Actas de Evaluación del ISP.

La tabla 7: Rendimiento Académico: Inicio; muestra los porcentajes alcanzados en el procesamiento de los datos, se tiene un 6.7% de los estudiantes que se ubican en el nivel de Inicio. Aunque es un porcentaje bajo es significativo. El nivel Inicio está referido a que los estudiantes en referencia a su aprendizaje aún no logran las competencias previstas. En su relación con sus estilos de aprendizajes se deduce que existen dificultades para que los desarrolle en forma satisfactoria.

Figura 2.

Rendimiento Académico: Proceso



Nota: Ficha de Análisis que ha registrado los calificativos desde las Actas de Evaluación del ISP.

Tabla 8.

Puntuación Z: Proceso

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	-1,04651	7	23,3	41,2	41,2
	,06541	4	13,3	23,5	64,7
	1,17733	6	20,0	35,3	100,0
	Total	17	56,7	100,0	
Perdidos	Sistema	13	43,3		
Total		30	100,0		

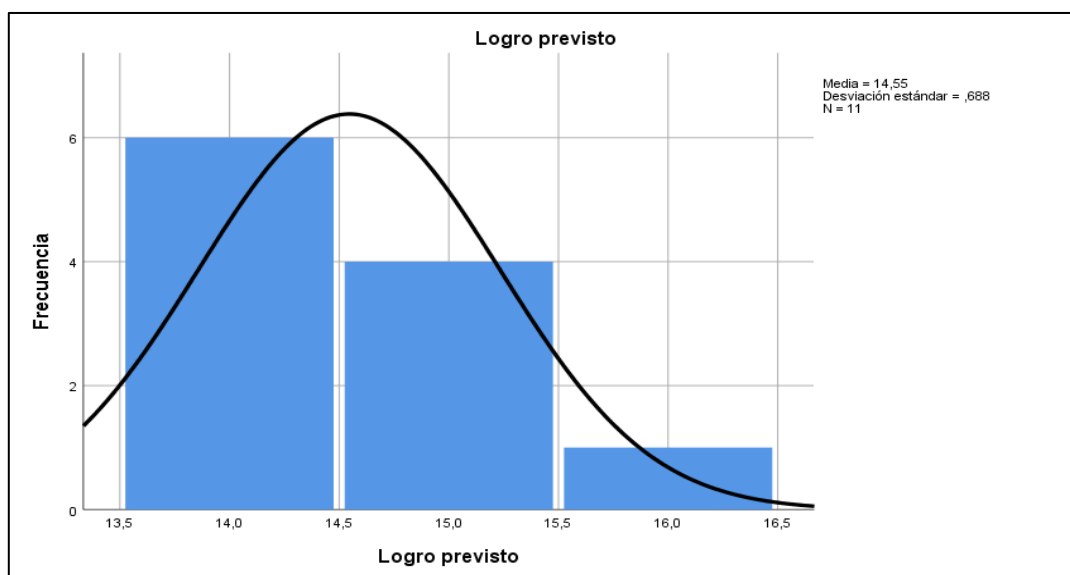
Nota: Ficha de Análisis que ha registrado los calificativos desde las Actas de Evaluación del ISP.

La figura 2 y tabla 8, muestra el resultado del nivel Proceso, un 56.7% de los calificativos se ubican entre el 11 y 13, evidencia un rendimiento relativamente bajo considerando que se

requiere una formación óptima para poder luego formar a otras personas. El nivel proceso en el sistema de evaluación representa que los estudiantes están en un proceso de ir trabajando las competencias con el propósito posterior de lograrlas. Es un rendimiento que de acuerdo con normas se aprueba el área, sin embargo, no satisface algunos requerimientos para la formación de un futuro educador.

Figura 3.

Rendimiento Académico: Logro previsto



Nota: Ficha de Análisis que ha registrado los calificativos desde las Actas de Evaluación del ISP

Tabla 9.*Puntuación Z: Logro previsto*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	-,79333	6	20.0	54.5	54.5
	,66111	4	13.3	36.4	90.9
	2,11554	1	3.3	9.1	100.0
	Total	11	36.7	100.0	
Perdidos	Sistema	19	63.3		
Total		30	100,0		

Nota: Ficha de Análisis que ha registrado los calificaciones desde las Actas de Evaluación del ISP

La figura 3 y tabla 9, referida a la estadística del rendimiento Académico: Logro previsto, muestra como resultado que solo un 20% de los estudiantes se ubican en este nivel, los calificaciones obtenidos van desde el 14 al 16; es un porcentaje significativo que evidencia un avance importante en el grupo de estudiantes. El nivel de aprendizaje Logro previsto, en el sistema de evaluación refiere que los estudiantes han logrado aquello que los docentes han planificado. Es un resultado aceptable en tanto el estudiante este buscando obtener mejores resultados en su aprendizaje.

Tabla 10.*Logro destacado*

		Frecuencia	Porcentaje
Perdidos	Sistema	30	100.0

Nota: Ficha de Análisis que ha registrado los calificaciones desde las Actas de Evaluación del ISP

Tabla 11.

Puntuación Z: Logro destacado

		Frecuencia	Porcentaje
Perdidos	Sistema	30	100.0

Nota: Ficha de Análisis que ha registrado los calificativos desde las Actas de Evaluación del ISP

En relación con el nivel de aprendizaje Logro destacado, se puede apreciar en la tabla 10, y tabla 11, que no presenta ningún valor, se reafirma esa valoración en la presente tabla en la cual no evidencia registro alguno de calificativos obtenidos por los estudiantes. El nivel Logro destacado hace referencia a los progresos que demuestran los estudiantes y son aquellos que van más allá de lo previsto o planificado por los docentes. De acuerdo a este resultado se evidencia que no tenemos estudiantes que demuestren mayores esfuerzos por lograr aprendizajes más allá de los establecidos. En relación con su formación docente lo ideal sería contar con estudiantes que vayan más allá de lo establecido para su rendimiento académico.

3.2. Presentación de resultados: Estilos de Aprendizaje

Con la finalidad de conocer más de cerca los Estilos de Aprendizaje de los estudiantes se aplicó a la muestra el Cuestionario CHAEA, el cuál determina la tendencia que muestra cada estudiante en relación a los estilos de aprendizajes: Teórico, Activo, Reflexivo y Pragmático. Resultados que se presentan a continuación y que han servido de referencia para diseñar la Estrategia basada en estilos de aprendizaje.

La primera tabla que se muestra describe los rangos establecidos para procesar los datos obtenidos del cuestionario.

Tabla 12.

Baremo del Cuestionario de Estilos de Aprendizaje (CHAEA)

	Muy alta	Alta	Moderada	Baja	Muy baja
Activo	[15 a 20]	[13 a 14]	[9 a 12]	[7 a 8]	[0 a 6]
Reflexivo	20	[18 a 19]	[14 a 17]	[11 a 13]	[0 a 10]
Teórico	[16 a 20]	[14 a 15]	[10 a 13]	[7 a 9]	[0 a 6]
Pragmático	[16 a 20]	[14 a 15]	[11 a 13]	[9 a 10]	[0 a 8]

Nota: Cuestionario CHAEA.

La Tabla 12 presenta los rangos establecidos para cada uno de los estilos de aprendizaje, sin embargo, no existe un baremo homogéneo entre ellos debido a que las proposiciones del cuestionario presentan características diferentes.

Tabla 13.

Estadísticos de Estilos de Aprendizaje - I ciclo

		Estilo activo	Estilo reflexivo	Estilo teórico	Estilo pragmático
N	Válido	30.	30.	30.	30.
	Perdidos	0	0	0	0
Media		13.0	13.33	11.23	12.77
Desv. Desviación		2.434	2.426	2.254	2.063
Varianza		5.926	5.885	5.082	4.254

Nota: Muestra estadísticos de los Estilos de Aprendizajes – estudiantes I ciclo.

Los resultados del procesamiento estadístico de los estilos de aprendizaje se presentan en la tabla, en la cual se observa que el estilo teórico obtuvo la media más baja y el estilo reflexivo la más alta. Además, en relación con la desviación estándar, los datos muestran una dispersión de los mismos, lo que significa que en cada estilo hay valores extremos. Esto se confirma por los valores de desviación estándar de 2,063, 2,242, 2,426 y 2,434. En cuanto a la varianza, que es una medida de la variabilidad de los datos con respecto a la media, se encontró que es alta, lo que indica que los datos están dispersos y no agrupados.

Tabla 14.

Estilo Activo niveles de preferencias según Baremo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Moderada	7.0	23.3	23.3	23.3
	Alta	8.0	26.7	26.7	50.0
	Muy Alta	15.0	50.0	50.0	100.0
	Total	30.0	100.0	100.0	

Nota: Los resultados de la aplicación del cuestionario CHAEA muestran cómo se distribuyen los porcentajes de preferencias obtenidas con respecto al estilo activo

La información obtenida a partir de la muestra aplicada en el cuestionario CHAEA sobre el estilo de aprendizaje Activo muestra que el 50% de los estudiantes tienen una preferencia Muy Alta, mientras que el 26.7% tiene una preferencia Alta y el 23.3% tiene una preferencia Moderada. De acuerdo con estos resultados, se puede concluir que sólo existen tres niveles de preferencia para el estilo Activo después de realizar el diagnóstico.

Tabla 15.*Estilo Reflexivo niveles de preferencias según Baremo*

		Frecuencia	%	Porcentaje válido	% acumulado
Válido	Muy baja	3.0	10.0	10.0	10.0
	Baja	8.0	26.7	26.7	36.7
	Moderada	15.0	50.0	50.0	86.7
	Alta	4.0	13.3	13.3	100.0
	Total	30.0	100.0	100.0	

Nota: Los resultados de la aplicación del cuestionario CHAEA muestran cómo se distribuyen los porcentajes de preferencias obtenidas con respecto al estilo reflexivo.

En la Tabla 15 se presenta una distribución de los niveles de preferencia en el estilo Reflexivo, donde el 50% de la muestra se ubica en un nivel moderado, el 26.7% en un nivel bajo, el 13.3% en un nivel alto y el 10% en un nivel muy bajo. A partir de estos resultados se puede inferir que existen diversas formas de desarrollar las habilidades reflexivas para el aprendizaje.

Tabla 16.*Estilo Teórico niveles de preferencias según Baremo*

		f	%	% válido	% acumulado
Válido	Baja	1.0	3.3	3.3	3.3
	Moderada	20.0	66.7	66.7	70.0
	Alta	7.0	23.3	23.3	93.3
	Muy Alta	2.0	6.7	6.7	100.0
	Total	30.0	100.0	100.0	

Nota: Los resultados de la aplicación del cuestionario CHAEA muestran cómo se distribuyen los porcentajes de preferencias obtenidas con respecto al estilo teórico

Según los resultados, en el estilo de aprendizaje Teórico, la preferencia Moderada tiene una tasa del 66.7%, lo que es bastante significativo en comparación con los demás niveles de preferencia, como el 23.3% para Alta, el 6.7% para Muy Alta y el 3.3% para Baja

Tabla 17.

Estilo Pragmático niveles de preferencias según Baremo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy Baja	1.0	3.3	3.3	3.3
	Moderada	13.0	43.3	43.3	46.7
	Alta	12.0	40.0	40.0	86.7
	Muy Alta	4.0	13.3	13.3	100.0
	Total	30.0	100.0	100.0	

Nota: Los resultados de la aplicación del cuestionario CHAEA muestran cómo se distribuyen los porcentajes de preferencias obtenidas con respecto al estilo Pragmático.

Con referencia al estilo Pragmático, tenemos que un 40% se ubica en una preferencia Alta, un 43.3% en Moderada, 13.3% en Muy Alta y 3.3% en Muy baja. Las estadísticas encontradas son similares en cada uno de los Estilos de Aprendizaje. Se deduce que los estudiantes materia de la investigación todos muestran poseer o desarrollar los cuatro estilos de aprendizaje.

IV. CAPITULO IV: DISCUSION DE RESULTADOS

El registro de datos obtenidos de las Actas de evaluación final del I ciclo de Educación Primaria, evidencian el rendimiento académico de los estudiantes en función con las valoraciones del instrumento aplicado. En relación con los logros de aprendizaje se tiene que un 56.7% de la muestra se encuentra en un nivel de *Proceso*, mientras que el 36,7% se ubica en el *Logro previsto*. Así mismo, el nivel Inicio muestra un 6,7%. El rendimiento académico es la expresión de capacidades desarrolladas a través del proceso de enseñanza aprendizaje que posibilita un logro de aprendizajes; los niveles que han medido el rendimiento académico han determinado el estatus de los estudiantes al culminar su primer ciclo de Formación Inicial Docente; así se tiene que el nivel en *proceso* describe a un estudiante que no consolida sus aprendizajes, que se supone presenta dificultades para realizarlo o que existen factores externos a su disposición que están dificultando ese aprendizaje.

En el nivel *Logro previsto*, se identifica a un porcentaje de estudiante que han evidenciado de acuerdo a sus calificativos haber logrado aprendizajes, y que estos aprendizajes han sido aquellos que se han programado para él área, es un resultado importante y óptimo, sin embargo, sería interesante que se potencia sus capacidades para que puedan ir un poco más allá de lo previsto. Un nivel que presenta dificultades es el *Inicio*, el porcentaje de estudiante es mínimo, pero no deja de ser importante y que está afectando el rendimiento de los estudiantes, significa que ha sido imposible que las competencias previstas se hayan logrado, se puede deducir dificultades circunscritas en aspectos motivacionales, de materiales, de tiempo, u otras muy personales. Se puede observar a partir de los resultados obtenidos que el 93.4% de los estudiantes han aprobado las áreas del I ciclo de Formación Inicial Docente.

En una investigación previa realizada por Beltrán, Arlette y La Serna Karlos en el año 2009, se concluyó que el desempeño en matemáticas y lenguaje son los factores más importantes para explicar el rendimiento académico del estudiante durante su carrera universitaria, y que su impacto no disminuye con el avance de los ciclos. Por otro lado, en la investigación de Silva (2019) titulada "Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Nutrición y Dietética" realizada en la Universidad Nacional de Tumbes, se obtuvieron los siguientes resultados en términos de rendimiento académico: un 0.00% de los estudiantes se encontraba en el nivel Deficiente, mientras que un 40.00% estaba en el nivel Regular con calificaciones de 11 a 13, lo que sugiere dificultades en el aprendizaje. El nivel Bueno estaba compuesto por el 48.33% de los estudiantes con calificaciones de 14 a 17, lo que indica un rendimiento significativo. El nivel Excelente estaba formado por el 11.67% de los estudiantes, quienes demostraron haber alcanzado las competencias y haber desarrollado habilidades adicionales en sus cursos. Si se comparan estos resultados con los obtenidos en la presente investigación, se pueden observar algunas diferencias en los logros de aprendizaje, aunque ambos estudios utilizaron el mismo sistema de calificación.

V. CAPITULO V: PROPUESTA DE INTERVENCIÓN.

PROGRAMA

ESTRATEGIA BASADA EN ESTILOS DE APRENDIZAJE PARA POTENCIAR EL RENDIMIENTO ACADÉMICO

I. ANALISIS DE CONTEXTO.

El estudio sobre estilos de aprendizaje por su importancia debe trabajarse permanentemente en la Educación Superior, es un reto para los docentes desarrollar los procesos formativos conociendo los estilos de los estudiantes, con la finalidad de poder establecer las estrategias necesarias y suficientes para generar aprendizajes y mejorar el rendimiento. Todo aprendizaje se caracteriza por generar cambios constantes en la estructura cognitiva, estando sujeto a múltiples factores en su desarrollo, factores internos y externos, factores intrapersonales y extra personales, en ese contexto se ubica a los estilos de aprendizaje, que se constituyen en la base angular del aprendizaje, los estudiantes tienen características muy particulares que hacen propio al estudiante.

Los estudiantes del I ciclo de Educación primaria del Instituto Pedagógico “Indoamérica”, de acuerdo con los resultados obtenidos del diagnóstico de su rendimiento académico un 56.7% se encuentran en Proceso, un 6.7% en inicio y solo 36.7% es logro previsto, no se identifica a estudiantes en niveles satisfactorios, ello evidencia que se requiere fortalecer sus estrategias de aprendizaje teniendo en cuenta sus estilos para una mejor pertinencia y se logre una mayor eficacia en los procesos de enseñanza aprendizaje que se desarrolla.

II. IDENTIFICACIÓN DE NECESIDADES

De acuerdo con los resultados de la aplicación de la Ficha de Análisis de Contenido sobre el rendimiento académico de los estudiantes, se asumen dichos datos para proponer las estrategias pertinentes con los estilos de aprendizaje y que contribuyan en la mejora del rendimiento académico.

Las necesidades identificadas en relación con su rendimiento académico, se centra en proponer Estrategias de aprendizaje relacionadas a sus estilos de aprendizaje, considerando los resultados del diagnóstico.

Los estilos de aprendizaje son las formas características de percibir y procesar la información, de reflexionar, sentir o de actuar en determinadas situaciones de aprendizaje, de igual manera se constituyen en los factores centrales para que un estudiante logre aprender en forma paulatina y mejorar su rendimiento académico en forma progresiva. Ante ello, a la existencia de mejorar el rendimiento académico y el contar con un potencial en los estilos de aprendizaje, se hace necesario estrategias de aprendizaje para que en forma articulada logren los propósitos previstos en el tiempo y en las unidades de estudio.

En tal sentido, el articular las estrategias para el aprendizaje con los estilos contribuye en el proceso de aprender para el estudiante y de enseñar al docente; a partir de allí se debe visualizar una ruta de trabajo docente-alumno con la finalidad de optimizar el aprendizaje.

III. FORMULACIÓN DE OBJETIVO:

Potenciar el rendimiento académico de los estudiantes de Educación Primaria del IESP “Interamericano” de la ciudad de Trujillo a través de las estrategias basadas en estilos de aprendizaje

IV. PLANIFICACIÓN Y EJECUCIÓN DE ACTIVIDADES

4.1. RELACIÓN DE ESTILOS DE APRENDIZAJE-CARACTERÍSTICAS Y ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE.

Tabla 18.

Relación Estilos de Aprendizaje, características y Estrategias de aprendizaje

Estilos de Aprendizaje	Características de los estilos	Estrategias de enseñanza que contribuyen a su desarrollo
Activo	Aquellos que poseen el estilo, son personas dinámicas, ágiles, participativas, de mente abierta, animadoras, atrevidas, poseedora de una gran capacidad por la invención, de generar nuevas ideas, prestas al cambio, de muchos quehaceres y con facilidad para resolver situaciones difíciles. (Alonso et al 1994: 104).	<ul style="list-style-type: none">• Aprendizaje basado en problemas• Collage• Dirigir debates, reuniones.• Dramatizar.• Hacer presentaciones.• Método de proyectos• Panel de expertos• Representar roles.• Resolución de <u>problemas</u>.• Trabajo en equipo
Reflexivo	Se caracteriza por su capacidad de razonamiento, de reflexión, de análisis y observación de todo aquello en lo que involucra. Muestra una personalidad ponderada, analítica, consciente y muy	<ul style="list-style-type: none">• Análisis de texto• Clase videograbada• Debate• Desarrollar la técnica de observación• Distanciarse de los acontecimientos sin interés.

	<p>exhaustiva y minuciosa. Está presta a la escucha, al intercambio de opiniones, a llegar a acuerdos consensuados y mutuos. Muestra una personalidad de prudencia, de mucha reflexión, de lógica para las decisiones y paciente para emitir opiniones pertinentes. (Alonso et al 1994: 104).</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Escuchar las opiniones más diversas. • Intercambiar opiniones con otros con previo acuerdo. • Investigar con detenimiento, minuciosamente. • Método de proyectos • Realizar <u>análisis</u> detallados. • Revisar los temas de estudio con mucha atención en un film.
Teórico	<p>Es propio de las personas que interrelacionan las percepciones de la realidad objetiva con la lógica compleja de las teorías. Su tendencia a la perfección lo hace alejarse de lo subjetivo y de lo ambiguo. Sus características se centran en ser metódico, objetivo, claro, preciso, crítico y estructurado. Construye su propio modelo de pensamiento, en el que realiza contradicciones a modelos, pruebas, conceptos y teorías, lo que posteriormente lo hace valorización desde la objetividad y la racionalidad. (Alonso et al 1994: 104).</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Analizar y generalizar las ideas con razones y argumentos. • Aprendizaje basado en problemas • Enseñar a personas exigentes que hacen preguntas interesantes. • Estudio de casos • Leer u oír hablar sobre ideas que insisten en la racionalidad y la lógica. • Método de proyectos • Panel de expertos • Participar en una sesión de preguntas y respuestas. • Suele guiarse de un plan de clase • Tener la posibilidad de cuestionar.
Pragmático	<p>Caracteriza este estilo a las personas prácticas, de mucha intuición y juicios concretos destacando en su forma de ser lo de experimentador, directo, realista y objetivo. Muestra preferencia por la resolución de problemas en forma práctica. (Alonso et al 1994: 104).</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Abordar problemas reales y ayudar a resolverlos. • Aplicar lo aprendido • Concentrarse en cuestiones prácticas. • Dramatización • Elaborar planes de <u>acción</u> con un resultado evidente. • Experimentar. • Método de proyectos • Representar roles y teatro • Resolución de problemas. • Tener en cuenta los ejemplos y anécdotas.

Nota: Adecuado del Manual para ser un buen tutor (SEMS, 2014)

4.2. ACTIVIDADES: RELACIÓN CURSO TEMA ELEGIDO ESTRATEGIAS Y ESTILOS

Tabla 19.

Relación Curso – Tema – Estrategias – Estilos

Curso	Temática	Posibles estrategias a implementar	Estilos de Aprendizaje
LECTURA Y ESCRITURA EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR	La habilidad que se espera que la persona tenga es la de ser capaz de leer textos de diferentes tipos y géneros escritos por distintos autores	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis de texto • Debate • Intercambiar opiniones con otros con previo acuerdo. • Investigar con detenimiento, minuciosamente. • Método de proyectos • Realizar <u>análisis</u> detallados. • Aprendizaje basado en problemas. 	Reflexivo Teórico Activo
DESARROLLO PERSONAL I	Se trata de la habilidad para expresar de manera verbal o escrita las emociones, pensamientos y valores personales, así como de comprender su influencia en el comportamiento propio. Es decir, se trata de la capacidad para reflexionar y describir cómo los sentimientos, ideas y principios éticos afectan la forma en que se actúa en determinadas situaciones	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis de texto • Debate • Escuchar las opiniones más diversas. • Investigar con detenimiento, minuciosamente. • Método de proyectos • Realizar <u>análisis</u> detallados. • Abordar problemas reales y ayudar a resolverlos. • Dramatización • Resolución de problemas. • Aprendizaje basado en problemas • Estudio de casos. 	Reflexivo Pragmático Activo
FORMACIÓN EN LA PRÁCTICA E INVESTIGACIÓN	Describe las características de la IE a partir de la información recogida y la	<ul style="list-style-type: none"> • Aprendizaje basado en problemas • Método de proyectos • Resolución de problemas • Estudio de casos 	Reflexivo Activo Teórico Pragmático

	<p>contrasta con estudios o fuentes bibliográficas de distinto tipo.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Investigar con detenimiento, minuciosamente. • Análisis de texto • Debate • Escuchar las opiniones más diversas 	
<p>DESARROLLO Y APRENDIZAJE I</p>	<p>Explica cómo los contextos socioculturales, el género, la procedencia, entre otros factores, influyen en la diversidad de los procesos de desarrollo del ser humano</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Aprendizaje basado en problemas • Dirigir debates, reuniones. • Dramatizar. • Método de proyectos • Resolución de <u>problemas</u>. • Trabajo en equipo • Estudio de casos • Panel de expertos • Tener la posibilidad de cuestionar. • Abordar problemas reales y ayudar a resolverlos. 	<p>Reflexivo Activo Teórico Pragmático</p>

4.3 TALLERES:

ÁREA: LECTURA Y ESCRITURA EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR

Taller 1: “Lee textos escritos de diverso tipo y género”.

Día Hora	Duración	Tema	Actividades	Procedimientos para realizar	Estrategias colaborativas	Estilo de aprendizaje
	4 horas	Lectura de textos	<p>Bienvenida. Presentación del tema Formación de equipos de trabajo Explicación de los lineamientos de trabajo. Asignación de materiales – textos En equipo seleccionan los textos Se propone el siguiente problema para resolver:</p> <p><i>Los estudiantes del nivel primario de la Educación Básica tienen dificultades para leer y escribir textos de diversos tipos y géneros.</i></p> <p>¿Cuáles serían las causas de dicha dificultad? ¿Qué técnica de lectura sugieren a los niños aplicar para solucionar su dificultad? ¿Cuál es la clasificación de los textos: según su tipo y género? Redactar ejemplos de los textos según su tipo y género.</p>	<p>Los estudiantes seleccionan diversos tipos de textos, realizan lecturas implementando técnicas y procedimientos para lograr su comprensión. Luego analizan el problema planteado, socializan las ideas del equipo y dan respuesta a cada interrogante. Finalmente presentan y sustentan lo realizado.</p>	<p>Trabajo en equipo Aprendizaje basado en problemas.</p>	<p>Reflexivo Teórico Activo</p>

En equipo de trabajo, realizan procesos de lectura, análisis de textos, síntesis, resúmenes, y conclusiones.
Dan respuesta a las interrogantes planteadas.
Sustentan su trabajo en plenaria.

ÁREA: DESARROLLO PERSONAL I

Taller 2: “Describe sus propias emociones, pensamientos y valores, explicando el modo en que influyen en su comportamiento”

Día Hora	Duración	Tema	Actividades	Procedimientos para realizar	Estrategias reflexivas	Estilo de aprendizaje
	18 horas	Emociones y sentimientos	<p>Bienvenida. Presentación del tema: Emociones y sentimientos. Formación de equipos de trabajo Explicación de los lineamientos de trabajo. Asignación de materiales de lectura.</p> <p>Se propone el proyecto “Sentimiento propio”, que tiene la siguiente metodología en su desarrollo: Un primer grupo de estudiantes se dedican a</p>	<p>Los estudiantes se constituyen en 3 equipos de trabajo Cada equipo de trabajo desarrolla una experiencia durante la unidad didáctica: Grupo 1: Emociones Grupo 2: Sentimientos, Grupo 3: Dramatización.</p> <p>Grupo 1, está pendiente y comparte sus</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis de texto • Debate • Escuchar las opiniones más diversas. • Abordar problemas reales y ayudar a resolverlos. • Dramatización • Resolución de problemas. 	<p>Reflexivo Pragmático Activo</p>

<p>trabajar las emociones, los alumnos deben tener siempre la predisposición de hablar de sus emociones en el aula y en clases.</p> <p>Un segundo grupo trabaja los sentimientos, su labor es vincular todos los temas de clase con los sentimientos y comentan de sus sentimientos con sus compañeros.</p> <p>El tercer grupo, estará siempre dispuesto a realizar dramatizaciones teniendo como una herramienta importante la asimilación, exposición de las emociones y de los sentimientos; el trabajo en equipo y la creatividad. Dichas actividades deben realizarse durante una unidad didáctica con por lo menos 6 sesiones de aprendizaje.</p> <p>Al concluir el tiempo, cada equipo de trabajo debe elaborar un informe referido a las experiencias obtenidas y cuáles son sus mejores propuestas para el manejo de las emociones y los sentimientos.</p>	<p>experiencias sobre las emociones.</p> <p>Grupo 2, está pendiente y comparte sus experiencias sobre los sentimientos.</p> <p>Grupo 3: realiza dramatizaciones centradas en la expresión de los sentimientos y emociones.</p> <p>Socializan los resultados.</p> <p>Elaboran un informe</p> <p>Sustentan los resultados</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Estudio de casos.
---	---	---

En asamblea, se debate y se reflexiona en forma individual y grupal sobre lo realizado y los resultados obtenidos.

ÁREA: FORMACIÓN EN LA PRÁCTICA E INVESTIGACIÓN

Taller 3: “Describe las características de la IE a partir de la información recogida y la contrasta con estudios o fuentes bibliográficas de distinto tipo”.

Día Hora	Duración	Tema	Actividades	Procedimientos para realizar	Estrategias de desarrollo	Estilo de aprendizaje
	8 semanas	Caracterización de la Institución Educativa de práctica.	<p>Bienvenida. Presentación del tema: Caracterización de la Institución Educativa de práctica Formación de equipos de trabajo Explicación de los lineamientos de trabajo.</p> <p>Se forman 4 equipos de trabajo. A cada equipo se le asigna actividades en específicos: Equipo 1: elabora un instrumento para recopilar información sobre la comunidad: contexto externo.</p>	<p>Los estudiantes se constituyen en 4 equipos de trabajo Cada equipo de trabajo desarrolla una determinada actividad por 8 semanas: Equipo 1: Elabora instrumento para contexto interno Equipo 2: Elabora instrumento para aspecto Pedagógico, didáctico y curricular.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Método de proyectos • Resolución de problemas • Estudio de casos • Investigar con detenimiento, minuciosamente. 	<p>Reflexivo Activo Teórico Pragmático</p>

<p>Equipo 2: elabora un instrumento para recopilar información sobre el aspecto pedagógico, didáctico y curricular.</p> <p>Equipo 3: elabora un instrumento para recopilar información sobre la parte administrativa.</p> <p>Equipo 4: elabora un instrumento para recopilar información el clima escolar en la Institución Educativa.</p> <p>Dicha actividad se realizará en las sesiones de clase durante 3 semanas.</p> <p>En la cuarta semana se aplicarán los instrumentos, previa coordinación con el director.</p> <p>La quinta semana se orienta el procesamiento de los datos, cada equipo trabaja su información.</p> <p>Sexta semana, cada equipo elabora su informe respectivo y lo presenta.</p> <p>Séptima semana, se socializan los informes en aula.</p> <p>Octava semana, todos los grupos contribuyen para elaborar el documento</p>	<p>Equipo 3: Elabora instrumento para parte administrativa.</p> <p>Equipo 4: Elabora instrumento para clima escolar.</p> <p>Procesan la información</p> <p>Elaboran informes</p> <p>Elaboran caracterización de Institución Educativa.</p>
--	--

final: Caracterización de la
Institución Educativa.

ÁREA: DESARROLLO Y APRENDIZAJE I

Taller 4: “Explica cómo los contextos socioculturales, el género, la procedencia, entre otros factores, influyen en la diversidad de los procesos de desarrollo del ser humano”.

Día Hora	Duración	Tema	Actividades	Procedimientos para realizar	Estrategias analíticas	Estilo de aprendizaje
			<p>Bienvenida. Presentación del tema: Los contextos socioculturales</p> <p>El formador brinda orientaciones sobre el desarrollo de la temática. Asigna materiales de lectura. Se forman 4 equipos de trabajo. A cada equipo se le asigna actividades en específicos: Del libro: La diversidad Cultural en el Perú, que está estructurado en 4 partes, cada una de ellas se asignará a cada equipo de trabajo: Equipo 1. Perú. No hay país más diverso. Equipo 2. La diversidad cultural en nuestras normas.</p>	<p>Los estudiantes se constituyen en 4 equipos de trabajo Cada equipo de trabajo desarrolla una determinada temática. Dan respuesta a interrogantes planteadas Registran información directa en población Elaboran un informe</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Resolución de problemas • Estudio de casos • Análisis de texto • Debate • Escuchar las opiniones más diversas 	<p>Reflexivo Activo Teórico Pragmático</p>

Equipo 3. Los pueblos
indígenas del Perú

Equipo 4. La población
afroperuana

Equipo 5. Nuestra diversidad
en el mundo de hoy.

Cada equipo realizará las
siguientes actividades:

1° Seleccionar información
de acuerdo al tema asignado,
en el libro se presentan links
que permite acceder a esa
información.

2° De acuerdo a la
información, elaborar un
comentario sobre el tema
teniendo como base la
realidad peruana.

3° A nivel de grupo plantear
5 interrogantes sobre el tema,
siendo el criterio de
aplicación.

4° Indagar en su localidad
sobre el aspecto sociocultural
de su población, registrar
información directa y
elaborar un informe sobre
ello.

V. EVALUACIÓN

INDICADORES	Logro Satisfactorio	Logro previsto	En proceso	En Inicio
„Describe sus propias emociones, pensamientos y valores, explicando el modo en que influyen en su comportamiento“				
„Describe sus propias emociones, pensamientos y valores, explicando el modo en que influyen en su comportamiento“				
„Describe las características de la IE a partir de la información recogida y la contrasta con estudios o fuentes bibliográficas de distinto tipo“.				
„Explica cómo los contextos socioculturales, el género, la procedencia, entre otros factores, influyen en la diversidad de los procesos de desarrollo del ser humano“.				

CONCLUSIONES.

Luego de examinar, interpretar y debatir los resultados, se llega a las siguientes conclusiones que se relacionan directamente con los objetivos específicos establecidos en la investigación.

4.1.1 Del análisis de los resultados de la muestra se determina que el nivel de rendimiento académico está en proceso, que no han logrado las competencias previstas durante el primer ciclo de su Formación Inicial Docente.

4.1.2. Los estudiantes de la muestra han evidenciado que desarrollan los cuatro estilos de aprendizaje de acuerdo a los resultados del cuestionario CHAEA.

4.1.3. La estrategia basada en estilos de aprendizaje tiene como objetivo potenciar el rendimiento académico de los estudiantes.

4.1.4. La estrategia basada en estilos de aprendizaje presenta cuatro estrategias: Colaborativas, Reflexivas, de Desarrollo y Análisis.

4.1.5. Cada estrategia se vincula con los estilos de aprendizaje.

RECOMENDACIONES

5.1. Recomendaciones:

Se recomienda a las autoridades del Instituto de Educación Superior Pedagógico Indoamérica, aplicar las estrategias elaboradas en la presente investigación con la finalidad de contribuir en la mejora del rendimiento académico de los estudiantes que inician su formación docente.

REFERENCIAS:

- Alonso, C. (2008). *Estilos de aprendizaje, presente y futuro*. *Revista Estilos de Aprendizaje*, 1(1), 4-15.
- Alonso, C., Gallego, D., & Honey, P. (1994). *Los estilos de aprendizaje: Procedimientos de diagnóstico y mejora*. Mensajero.
- Alonso, C., Gallego, D., & Honey, P. (2016). *Los estilos de aprendizaje: Procedimientos de diagnóstico y mejora* (7ma ed.). Mensajero [Universidad Deusto].
- Aguilar, B., Flores, M. L., Cerdán, C., & Moreno, M. P. (2020). El estilo de aprendizaje y su relación con la inteligencia emocional de docentes universitarios. *Debates en Evaluación y Currículum/Congreso Internacional de Educación: Currículum 2019/Año 5, No. 5/*.
- Becerra, C. (2018). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el área de matemática de los estudiantes de tercer grado de secundaria* [Tesis doctoral, Universidad César Vallejo].
- Chaves, A. (2001). Implicancias Educativas de la Teoría Sociocultural de Vigotsky. *Educación, Universidad de Costa Rica*, 25(002), 59-65. <https://bit.ly/3Ce08TI>.
- Colonio, L. (2017). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de los cursos comprendidos dentro de la línea de construcción – DAC-FIC-UNI*. https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/3848/Estilos_Colonio_Garcia_Luis.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Edel, R. (2003). El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. *Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 1(2). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=55110205>.
- Espinoza, E. (2006). Impacto del maltrato en el rendimiento académico. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 4(2), 221-238. Universidad de Almería, Almería, España. <https://bit.ly/3niG7Vq>.

- Felder, R. M., & Silverman, L. K. (1988). Learning and Teaching Styles in Engineering Education Application. *Engr. Education*, 78(7), 674-681.
- Flores, R. (2019). Influencia de los estilos de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes de inglés en el centro de idiomas de la Universidad de San Martín de Porres. Recuperado de https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/6811/flores_jr.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Gallego, D., y Alonso, C. (2008). Estilos de Aprendizaje en el siglo XXI. *Revista Estilos de Aprendizaje*, 2(2), 23-34.
- Garbanzo, G. (2007). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública. *Educación*, 31(1), 43-63. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/440/44031103.pdf>.
- Gardner, H. (2001). Estructuras de la mente: Teoría de las Inteligencias Múltiples (6ta ed.). Fondo de Cultura Económica. Colombia. <https://bit.ly/3vFj5Mp>
- García, R., Guzmán, R. y Martínez, JP. (2008). Tres aristas de un triángulo: Bajo rendimiento académico, Fracaso y deserción escolar, y un centro.
- Garcia, Z. (2019). Hábitos de estudio y rendimiento académico. Universidad Nacional de Ecuador <https://bit.ly/2XGPntX>.
- Grasha, A. F. (1996). Enseñar con estilo: Una guía práctica para mejorar el aprendizaje mediante la comprensión del estilo de enseñanza y aprendizaje. Pittsburgh, PA: Alliance Publishers.
- Gutiérrez Tapias, M. (2012). Estilos de aprendizaje y estrategias de aprendizaje: un estudio en discentes de postgrado. *Revista Estilos de Aprendizaje*, 10(10).
- Kagan, J. (1980). Complejidad sintáctica y estilo cognitivo. *Psicolingüística aplicada*, 1(1), 111-122.

- Karpov, Y., & Haywood, H. (1998). Two ways to elaborate Vygotsky's concept of mediation: Implications for instruction. *American Psychologist*, 53, 27-36.
<https://bit.ly/3npVc7R>
- Keefe, J. (1988). *Aprendiendo perfiles de aprendizaje: Manual de examinador*. Reston, Virginia: NASSP.
- Quinallata, A. (2010). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una institución educativa del Callao (Tesis de maestría)*.
- Raymondi, R. (2012). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del cuarto de secundaria de una institución educativa de Ventanilla (Tesis de maestría)*. Universidad San Ignacio de Loyola.
- Reid, A., Deaux, K., Mizrahi, K., & Ethier, K. A. (1995). Parámetros de identidad. *Revista de Personalidad y Psicología Social*, 68(2), 280-291. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.68.2.280>
- Riva, J. (2009). *Cómo estimular el aprendizaje*. España: Océano.
- Romero, L., Salinas, V., & Mortera, F. (2010). Estilos de aprendizaje basados en el modelo de Kolb en la educación virtual. *Apertura*, 2(1).
- Schunk, D. H. (2012). *Teorías del aprendizaje: una perspectiva educativa (6.ª ed.)*. Pearson.
<https://bit.ly/3Gml9hs>
- Silva, J. (2019). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes. [Tesis de maestría, Universidad de Piura]*. Repositorio Institucional de la Universidad de Piura.
https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/4449/MAE_EDUC_PSIC_1909.pdf?sequence=2&isAllowed=y

Solarte, M. (2016). Disminución del bajo rendimiento y el fracaso escolar mediante la implementación de una escuela de padres y madres. Universidad Internacional de La Rioja. <https://reunir.unir.net/handle/123456789/5277>

Weinstein, C. E., & Mayer, R. E. (1986). La enseñanza de estrategias. En M. C. Wittrock (Ed.), Handbook of research on teaching (pp. 315-327). Macmillan.

ANEXOS

Anexo 1. FICHA DE ANÁLISIS DE CONTENIDO

Instrucciones:

El presente instrumento se implementa teniendo en cuenta las siguientes acciones:

1. La fuente principal son las actas de evaluación final del I ciclo 2017 de los estudiantes de Educación Primaria del Instituto Superior Pedagógico “Indoamérica”.
2. La escala de registro es la publicada por el Ministerio de Educación para su proceso de Evaluación que la investigadora implementa para ordenar, procesar y obtener resultados sobre el rendimiento académico.
3. Se registra la frecuencia del calificativo en total de cada uno de los estudiantes y de las áreas.
4. Se obtendrá el porcentaje respectivo de cada escala valorativa del total de áreas curriculares.

Objetivo:

Registrar los calificativos finales de las áreas curriculares de los estudiantes del I semestre académico 2017 de Educación Primaria del Instituto Superior Pedagógico “Indoamérica” Trujillo.

Áreas Semestre 2017-II	RENDIMIENTO ACADÉMICO									
	Logro destacado (18 – 20)		Logro previsto. (14 – 17)		Proceso (11 – 13)		Inicio (menores e iguales a 10)		Promedio	
	F	%	F	%	F	%	F	%		
Ciencias Sociales 1										
Matemáticas 1										
Comunicación 1										
Inglés 1										
Tecnología de la Información y Comunicación 1										
Educación Física 1										
Arte										
Cultura Científico Ambiental 1										
Psicología 1										
Desarrollo Vocacional y tutorial 1										
Práctica 1										
Opcional 1										
Promedio										X:

Dato: Elaboración propia. Fuente: Diseño Curricular Básico Nacional para la carrera profesional de profesor de Educación Primaria. 2010. Dirección de Educación Superior Pedagógica Área de Formación Inicial Docente.

Anexo 2: Formato de validación del instrumento por expertos

INFORME DE INVESTIGACIÓN

“Estrategia basada en estilos de aprendizaje para potenciar el Rendimiento Académico”

Hoja de instrucciones para la evaluación

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	2. Bajo nivel	El ítem tiene una alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que están midiendo	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	2. Bajo nivel	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión
	3. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo
	4. Alto nivel	El ítem tiene relación lógica con la dimensión
SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta.	1. No cumple con el criterio	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión
	2. Bajo nivel	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden con la dimensión total
	3. Moderado nivel	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente
	4. Alto nivel	Los ítems son suficientes
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, sus sintácticas y semánticas son adecuadas	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras que utilizan de acuerdo a su significado o por la ordenación de los mismos
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos términos de ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada

Anexo 3: Validación del instrumento. Ficha de Análisis de contenido

INFORME DE INVESTIGACIÓN

“Estrategia basada en estilos de aprendizaje para potenciar el Rendimiento Académico”

Nombre del experto: Mag. Elia Antonia Córdova Romero

Especialidad: Administración de de Educación

Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad.

Dimensión	Áreas curriculares	ÍTEM	Relevancia	Coherencia	Suficiencia	Claridad
Rendimiento Académico	Ciencias Sociales 1	Logro destacado: calificaciones entre 18 y 20	4	4	4	4
		Logro previsto: calificaciones entre 14 y 17	4	4	4	4
		Proceso: calificaciones entre 11 y 13	4	4	4	4
		Inicio: calificaciones entre 10 y menos.	4	4	4	4
	Matemáticas 1	Logro destacado: calificaciones entre 18 y 20	4	4	4	4
		Logro previsto: calificaciones entre 14 y 17	4	4	4	4
		Proceso: calificaciones entre 11 y 13	4	4	4	4
		Inicio: calificaciones entre 10 y menos.	4	4	4	4
	Comunicación 1	Logro destacado: calificaciones entre 18 y 20	4	4	4	4
		Logro previsto: calificaciones entre 14 y 17	4	4	4	4
		Proceso: calificaciones entre 11 y 13	4	4	4	4
		Inicio: calificaciones entre 10 y menos.	4	4	4	4
	Inglés 1	Logro destacado: calificaciones entre 18 y 20	4	4	4	4

		Logro previsto: calificaciones entre 14 y 17	4	4	4	4
		Proceso: calificaciones entre 11 y 13	4	4	4	4
		Inicio: calificaciones entre 10 y menos.	4	4	4	4
	Tecnología de la Información y Comunicación 1	Logro destacado: calificaciones entre 18 y 20	4	4	4	4
		Logro previsto: calificaciones entre 14 y 17	4	4	4	4
		Proceso: calificaciones entre 11 y 13	4	4	4	4
		Inicio: calificaciones entre 10 y menos.	4	4	4	4
	Educación Física 1	Logro destacado: calificaciones entre 18 y 20	4	4	4	4
		Logro previsto: calificaciones entre 14 y 17	4	4	4	4
		Proceso: calificaciones entre 11 y 13	4	4	4	4
		Inicio: calificaciones entre 10 y menos.	4	4	4	4
	Arte	Logro destacado: calificaciones entre 18 y 20	4	4	4	4
		Logro previsto: calificaciones entre 14 y 17	4	4	4	4
		Proceso: calificaciones entre 11 y 13	4	4	4	4
		Inicio: calificaciones entre 10 y menos.	4	4	4	4
	Cultura Científica Ambiental 1	Logro destacado: calificaciones entre 18 y 20	4	4	4	4
		Logro previsto: calificaciones entre 14 y 17	4	4	4	4
		Proceso: calificaciones entre 11 y 13	4	4	4	4
		Inicio: calificaciones entre 10 y menos.	4	4	4	4
	Psicología 1	Logro destacado: calificaciones entre 18 y 20	4	4	4	4

		Logro previsto: calificaciones entre 14 y 17	4	4	4	4
		Proceso: calificaciones entre 11 y 13	4	4	4	4
		Inicio: calificaciones entre 10 y menos.	4	4	4	4
	Desarrollo Vocacional y tutorial 1	Logro destacado: calificaciones entre 18 y 20	4	4	4	4
		Logro previsto: calificaciones entre 14 y 17	4	4	4	4
		Proceso: calificaciones entre 11 y 13	4	4	4	4
		Inicio: calificaciones entre 10 y menos.	4	4	4	4
	Práctica 1	Logro destacado: calificaciones entre 18 y 20	4	4	4	4
		Logro previsto: calificaciones entre 14 y 17	4	4	4	4
		Proceso: calificaciones entre 11 y 13	4	4	4	4
		Inicio: calificaciones entre 10 y menos.	4	4	4	4
	Opcional 1	Logro destacado: calificaciones entre 18 y 20	4	4	4	4
		Logro previsto: calificaciones entre 14 y 17	4	4	4	4
		Proceso: calificaciones entre 11 y 13	4	4	4	4
		Inicio: calificaciones entre 10 y menos.	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (X) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem

falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO: El instrumento debe ser aplicado: SI (X) NO ()



Mag. Elia Antonia Córdova Romero

INFORME DE INVESTIGACIÓN

Formato de validación del instrumento por expertos

VALIDACIÓN POR JUECES

Hoja de instrucciones para la evaluación

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	2. Bajo nivel	El ítem tiene una alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que están midiendo	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	2. Bajo nivel	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión
	3. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo
	4. Alto nivel	El ítem tiene relación lógica con la dimensión
SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta.	1. No cumple con el criterio	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión
	2. Bajo nivel	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden con la dimensión total
	3. Moderado nivel	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente
	4. Alto nivel	Los ítems son suficientes
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, sus sintácticas y semánticas son adecuadas	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras que utilizan de acuerdo a su significado o por la ordenación de los mismos
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos términos de ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada

INFORME DE INVESTIGACIÓN

“Estrategia basada en estilos de aprendizaje para potenciar el Rendimiento Académico”,

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO FICHA DE ANÁLISIS DE CONTENIDO

Nombre del experto: Francisco Artemio, Calderon Carlos

Especialidad: Mag. De Educación en Docencia y Gestión Universitaria

Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad.

Dimensión	Áreas curriculares	ÍTEM	Relevancia	Coherencia	Suficiencia	Claridad
Rendimiento Académico	Ciencias Sociales 1	Logro destacado: calificaciones entre 18 y 20	4	4	4	4
		Logro previsto: calificaciones entre 14 y 17	4	4	4	4
		Proceso: calificaciones entre 11 y 13	4	4	4	4
		Inicio: calificaciones entre 10 y menos.	4	4	4	4
	Matemáticas 1	Logro destacado: calificaciones entre 18 y 20	4	4	4	4
		Logro previsto: calificaciones entre 14 y 17	4	4	4	4
		Proceso: calificaciones entre 11 y 13	4	4	4	4
		Inicio: calificaciones entre 10 y menos.	4	4	4	4
	Comunicación 1	Logro destacado: calificaciones entre 18 y 20	4	4	4	4
		Logro previsto: calificaciones entre 14 y 17	4	4	4	4
		Proceso: calificaciones entre 11 y 13	4	4	4	4
		Inicio: calificaciones entre 10 y menos.	4	4	4	4
	Inglés 1	Logro destacado: calificaciones entre 18 y 20	4	4	4	4

		Logro previsto: calificaciones entre 14 y 17	4	4	4	4
		Proceso: calificaciones entre 11 y 13	4	4	4	4
		Inicio: calificaciones entre 10 y menos.	4	4	4	4
	Tecnología de la Información y Comunicación 1	Logro destacado: calificaciones entre 18 y 20	4	4	4	4
		Logro previsto: calificaciones entre 14 y 17	4	4	4	4
		Proceso: calificaciones entre 11 y 13	4	4	4	4
		Inicio: calificaciones entre 10 y menos.	4	4	4	4
	Educación Física 1	Logro destacado: calificaciones entre 18 y 20	4	4	4	4
		Logro previsto: calificaciones entre 14 y 17	4	4	4	4
		Proceso: calificaciones entre 11 y 13	4	4	4	4
		Inicio: calificaciones entre 10 y menos.	4	4	4	4
	Arte	Logro destacado: calificaciones entre 18 y 20	4	4	4	4
		Logro previsto: calificaciones entre 14 y 17	4	4	4	4
		Proceso: calificaciones entre 11 y 13	4	4	4	4
		Inicio: calificaciones entre 10 y menos.	4	4	4	4
	Cultura Científica Ambiental 1	Logro destacado: calificaciones entre 18 y 20	4	4	4	4
		Logro previsto: calificaciones entre 14 y 17	4	4	4	4
		Proceso: calificaciones entre 11 y 13	4	4	4	4
		Inicio: calificaciones entre 10 y menos.	4	4	4	4
	Psicología 1	Logro destacado: calificaciones entre 18 y 20	4	4	4	4

		Logro previsto: calificaciones entre 14 y 17	4	4	4	4
		Proceso: calificaciones entre 11 y 13	4	4	4	4
		Inicio: calificaciones entre 10 y menos.	4	4	4	4
	Desarrollo Vocacional y tutorial 1	Logro destacado: calificaciones entre 18 y 20	4	4	4	4
		Logro previsto: calificaciones entre 14 y 17	4	4	4	4
		Proceso: calificaciones entre 11 y 13	4	4	4	4
		Inicio: calificaciones entre 10 y menos.	4	4	4	4
	Práctica 1	Logro destacado: calificaciones entre 18 y 20	4	4	4	4
		Logro previsto: calificaciones entre 14 y 17	4	4	4	4
		Proceso: calificaciones entre 11 y 13	4	4	4	4
		Inicio: calificaciones entre 10 y menos.	4	4	4	4
	Opcional 1	Logro destacado: calificaciones entre 18 y 20	4	4	4	4
		Logro previsto: calificaciones entre 14 y 17	4	4	4	4
		Proceso: calificaciones entre 11 y 13	4	4	4	4
		Inicio: calificaciones entre 10 y menos.	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (X) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem

falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO: El instrumento debe ser aplicado: SI (X) NO ()



Mg. Francisco Artemio, Calderon Carlos

Formato de validación del instrumento por expertos

VALIDACIÓN POR JUECES

Hoja de instrucciones para la evaluación

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	2. Bajo nivel	El ítem tiene una alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que están midiendo	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	2. Bajo nivel	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión
	3. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo
	4. Alto nivel	El ítem tiene relación lógica con la dimensión
SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta.	1. No cumple con el criterio	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión
	2. Bajo nivel	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden con la dimensión total
	3. Moderado nivel	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente
	4. Alto nivel	Los ítems son suficientes
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, sus sintácticas y semánticas son adecuadas	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras que utilizan de acuerdo a su significado o por la ordenación de los mismos
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos términos de ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada

INFORME DE INVESTIGACIÓN

“Estrategia basada en estilos de aprendizaje para potenciar el Rendimiento Académico”,

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO FICHA DE ANÁLISIS DE CONTENIDO

Nombre del experto: Mg. Lissett Katherine Alvares Rodas.

Especialidad: Maestría en Gestión Educativa.

Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad.

Dimensión	Áreas curriculares	ÍTEM	Relevancia	Coherencia	Suficiencia	Claridad
Rendimiento Académico	Ciencias Sociales 1	Logro destacado: calificativos entre 18 y 20	4	4	4	4
		Logro previsto: calificativos entre 14 y 17	4	4	4	4
		Proceso: calificativos entre 11 y 13	4	4	4	4
		Inicio: calificativos entre 10 y menos.	4	4	4	4
	Matemáticas 1	Logro destacado: calificativos entre 18 y 20	4	4	4	4
		Logro previsto: calificativos entre 14 y 17	4	4	4	4
		Proceso: calificativos entre 11 y 13	4	4	4	4
		Inicio: calificativos entre 10 y menos.	4	4	4	4
	Comunicación 1	Logro destacado: calificativos entre 18 y 20	4	4	4	4
		Logro previsto: calificativos entre 14 y 17	4	4	4	4
		Proceso: calificativos entre 11 y 13	4	4	4	4
		Inicio: calificativos entre 10 y menos.	4	4	4	4
	Inglés 1	Logro destacado: calificativos entre 18 y 20	4	4	4	4

		Logro previsto: calificaciones entre 14 y 17	4	4	4	4
		Proceso: calificaciones entre 11 y 13	4	4	4	4
		Inicio: calificaciones entre 10 y menos.	4	4	4	4
	Tecnología de la Información y Comunicación 1	Logro destacado: calificaciones entre 18 y 20	4	4	4	4
		Logro previsto: calificaciones entre 14 y 17	4	4	4	4
		Proceso: calificaciones entre 11 y 13	4	4	4	4
		Inicio: calificaciones entre 10 y menos.	4	4	4	4
	Educación Física 1	Logro destacado: calificaciones entre 18 y 20	4	4	4	4
		Logro previsto: calificaciones entre 14 y 17	4	4	4	4
		Proceso: calificaciones entre 11 y 13	4	4	4	4
		Inicio: calificaciones entre 10 y menos.	4	4	4	4
	Arte	Logro destacado: calificaciones entre 18 y 20	4	4	4	4
		Logro previsto: calificaciones entre 14 y 17	4	4	4	4
		Proceso: calificaciones entre 11 y 13	4	4	4	4
		Inicio: calificaciones entre 10 y menos.	4	4	4	4
	Cultura Científico Ambiental 1	Logro destacado: calificaciones entre 18 y 20	4	4	4	4
		Logro previsto: calificaciones entre 14 y 17	4	4	4	4
		Proceso: calificaciones entre 11 y 13	4	4	4	4
		Inicio: calificaciones entre 10 y menos.	4	4	4	4
	Psicología 1	Logro destacado: calificaciones entre 18 y 20	4	4	4	4

		Logro previsto: calificativos entre 14 y 17	4	4	4	4
		Proceso: calificativos entre 11 y 13	4	4	4	4
		Inicio: calificativos entre 10 y menos.	4	4	4	4
	Desarrollo Vocacional y tutorial 1	Logro destacado: calificativos entre 18 y 20	4	4	4	4
		Logro previsto: calificativos entre 14 y 17	4	4	4	4
		Proceso: calificativos entre 11 y 13	4	4	4	4
		Inicio: calificativos entre 10 y menos.	4	4	4	4
	Práctica 1	Logro destacado: calificativos entre 18 y 20	4	4	4	4
		Logro previsto: calificativos entre 14 y 17	4	4	4	4
		Proceso: calificativos entre 11 y 13	4	4	4	4
		Inicio: calificativos entre 10 y menos.	4	4	4	4
	Opcional 1	Logro destacado: calificativos entre 18 y 20	4	4	4	4
		Logro previsto: calificativos entre 14 y 17	4	4	4	4
		Proceso: calificativos entre 11 y 13	4	4	4	4
		Inicio: calificativos entre 10 y menos.	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (X) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO: El instrumento debe ser aplicado: SI (x) NO ()

Mg. Lissett Katherine Alvares Rodas.

Anexo 05: Cuestionario HONEY-ALONSO de ESTILOS DE APRENDIZAJE CHAEA

Instrucciones para responder al cuestionario:

- Este cuestionario ha sido diseñado para identificar tu estilo preferido de aprender. **No** es un test de **inteligencia**, ni de **personalidad**.
- No hay límite de tiempo para contestar el cuestionario.
- No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que seas sincero/a en tus respuestas.
- Si estás más de acuerdo que en desacuerdo con la sentencia pon un signo más (+), Si, por el contrario, estás más en desacuerdo que de acuerdo, pon un signo menos (-).
- Por favor contesta a todas las sentencias.

- () 1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.
- () 2. Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.
- () 3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.
- () 4. Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso apaso.
- () 5. Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.
- () 6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.
- () 7. Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.
- () 8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.
- () 9. Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.
- () 10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.
- () 11. Estoy a gusto siguiendo un orden en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.
- () 12. Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.
- () 13. Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas.
- () 14. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.
- () 15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.
- () 16. Escucho con más frecuencia que hablo.
- () 17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.
- () 18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.
- () 19. Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.
- () 20. Me entusiasmo con el reto de hacer algo nuevo y diferente.

- () 21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.
- () 22. Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.
- () 23. Me disgusta implicarme afectivamente en el ambiente de la escuela.
Prefiero mantener relaciones distantes.
- () 24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.
- () 25. Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.
- () 26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.
- () 27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.
- () 28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.
- () 29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.
- () 30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.
- () 31. Soy cauteloso/a a la hora de sacar conclusiones.
- () 32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.
- () 33. Tiendo a ser perfeccionista.
- () 34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.
- () 35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.
- () 36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.
- () 37. Me siento incómodo/a con las personas calladas y demasiado analíticas.
- () 38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.
- () 39. Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.
- () 40. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.
- () 41. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.
- () 42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.
- () 43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.
- () 44. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.
- () 45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.
- () 46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.
- () 47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.
- () 48. En conjunto hablo más que escucho.
- () 49. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.
- () 50. Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.
- () 51. Me gusta buscar nuevas experiencias.
- () 52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.
- () 53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.

- () 54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.
- () 55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con pláticas superficiales.
- () 56. Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.
- () 57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.
- () 58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.
- () 59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.
- () 60. Observo que, con frecuencia, soy uno/a de los/as más objetivos/as y desapasionados/as en las discusiones.
- () 61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.
- () 62. Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.
- () 63. Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.
- () 64. Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.
- () 65. En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/la líder o el/la que más participa.
- () 66. Me molestan las personas que no actúan con lógica.
- () 67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.
- () 68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.
- () 69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.
- () 70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.
- () 71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.
- () 72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.
- () 73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.
- () 74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.
- () 75. Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.
- () 76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.
- () 77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.
- () 78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.
- () 79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.
- () 80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.

VALIDACIÓN: Instrumento tomado de la investigación de Quinallata, Ana. (2010). “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una institución educativa del callao. Tesis para optar el grado académico de Maestro en Educación en la mención de Psicopedagogía. http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1263/1/2010_Quinallata_Estilos%20de%20aprendizaje%20y%20rendimiento%20acad%C3%A9mico%20en%20estudiantes%20de%204%C2%B0%20y%205%C2%B0%20de%20secundaria%20de%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20del%20Callao.pdf

Anexo 6: MATRIZ CONSISTENCIA LÓGICA DE LA INVESTIGACIÓN

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	INDICADORES	TÉCNICAS INSTRUMENTOS /
¿En qué medida la propuesta de Estrategia basada en estilos de aprendizaje contribuirá con el rendimiento académico de los estudiantes I ciclo de Educación primaria del Instituto Pedagógico Indoamérica?	Objetivo general: Proponer estrategias basadas en estilos de aprendizaje para contribuir con el rendimiento académico de los estudiantes del I ciclo del nivel de Educación Primario del Instituto de Educación Superior Pedagógico “Indoamérica” Trujillo 2017.	Hipótesis General: La propuesta de estrategias basadas en estilos de aprendizaje contribuirá en el rendimiento académico de los estudiantes del I ciclo del nivel de Educación Primario del Instituto de Educación Superior Pedagógico “Indoamérica” Trujillo 2017	Estrategia basada en Estilos de Aprendizaje	Estrategias Colaborativas Estrategias Reflexivas Estrategias de Desarrollo Estrategias de Análisis	Estrategia basada en estilos de aprendizaje.
	Objetivos específicos.		RENDIMIENTO ACADÉMICO	• Ciencias Sociales I	

	<p>Diagnosticar el rendimiento académico de los estudiantes del I ciclo del Nivel primario del Instituto de Educación Superior Pedagógico “Indoamérica”.</p> <p>Fundamentar teóricamente la propuesta en base a la teoría de Los estilos de aprendizaje y la teoría sociocultural de Vigostky.</p>			<ul style="list-style-type: none"> • Matemática I • Comunicación I • Inglés I • Tecnologías de la información y Comunicación I • Educación Física I • Arte • Cultura Científica Ambiental I • Psicología I • Desarrollo vocacional y tutoría I • Práctica I <ul style="list-style-type: none"> • Seminarios 	<p>ANÁLISIS DE CONTENIDOS</p> <p>FICHA DE ANÁLISIS</p>
--	--	--	--	---	--

ANEXO 01

CONSTANCIA DE VERIFICACIÓN DE ORIGINALIDAD


Yo, Jorge Luis Meoño Ballena; usuario revisor del documento titulado: “Estrategia basada en Estilos de Aprendizaje para potenciar el Rendimiento Académico”

Cuyo autor es; Sussy Iveth Gutierrez Burga; identificado con documento de identidad 42978255; declaro que la evaluación realizada por el Programa Informático, ha arrojado un porcentaje de similitud de 18 %, verificable en el Resumen de Reporte automatizado de similitudes que se acompaña.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas dentro del porcentaje de similitud permitido no constituyen plagio y que el documento cumple con la integridad científica y con las normas para el uso de citas y referencias establecidas en los protocolos respectivos.

Se cumple con adjuntar el Recibo Digital a efectos de la trazabilidad respectiva del proceso.

Lambayeque 09 de marzo del 2023


Dr. Jorge Luis Meoño Ballena
JORGE LUIS MEOÑO BALLENA
DNI:16403588
ASESOR

Se adjunta

- Resumen del Reporte automatizado de similitudes
- Recibo Digital



Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por **Turnitin**. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega: Sussy Iveth Gutierrez Burga
Título del ejercicio: Tesis Posgrado
Título de la entrega: ESTRATEGIA BASADA EN ESTILOS DE APRENDIZAJE PARA POT...
Nombre del archivo: INFORME_COPIA_RECREADO_TESIS_1-1.docx
Tamaño del archivo: 622.57K
Total páginas: 93
Total de palabras: 17,657
Total de caracteres: 95,503
Fecha de entrega: 03-mar.-2023 01:20a. m. (UTC-0500)
Identificador de la entrega: 2027773514

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO-SOCIALES Y
EDUCACIÓN

UNIDAD DE POSGRADO
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN



TESIS
"ESTRATEGIA BASADA EN ESTILOS DE APRENDIZAJE PARA
POTENCIAR EL RENDIMIENTO ACADÉMICO"

Presentada para obtener el Grado Académico de Maestro (a) en ciencias de la Educación
con mención en Docencia y Gestión Universitaria

Investigador (a): Guadalupe Burga, Sussy Iveth
Asesor (a): Dr. Moisés Ballena, Jorge Luis

Lambayeque, Perú
2023



Dr. Jorge Moisés Ballena

ESTRATEGIA BASADA EN ESTILOS DE APRENDIZAJE PARA POTENCIAR EL RENDIMIENTO ACADÉMICO

INFORME DE ORIGINALIDAD

18%

INDICE DE SIMILITUD

14%

FUENTES DE INTERNET

6%

PUBLICACIONES

11%

TRABAJS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

Submitted to Universidad Cesar Vallejo

Trabajo del estudiante

6%

2

repositorio.ucv.edu.pe

Fuente de Internet

2%

3

repositorio.unsa.edu.pe

Fuente de Internet

1%

4

repositorio.uncp.edu.pe

Fuente de Internet

1%

5

hdl.handle.net

Fuente de Internet

1%

6

www.cm.colpos.mx

Fuente de Internet

1%

7

baixardoc.com

Fuente de Internet

<1%

8

repositorio.unh.edu.pe

Fuente de Internet

<1%

9

pirhua.udep.edu.pe

Fuente de Internet



Dr. Jorge Meoño Ballena

DNI:16403588

ASESOR