

UNIVERSIDAD NACIONAL “PEDRO RUIZ GALLO”

**FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y
EDUCACIÓN**



TESIS

**Estrategia Cognitiva para Superar Dificultades en la Producción de Textos
Argumentativos, Estudiantes del Tercer Grado de Educación Secundaria,
I. E. Privada “Wez College”, Distrito Cajamarca, 2022**

Presentada para Obtener el Grado Académico de Maestra en Ciencias de la Educación con
Mención en Psicopedagogía Cognitiva.

Investigador: Bach. Sarmiento Quijada, Ana Tatiana.

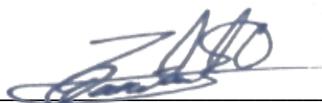
Asesor: Dr. Cardoso Motoya, César Augusto.

LAMBAYEQUE – PERÚ

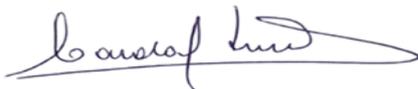
2023

Estrategia Cognitiva para Superar Dificultades en la Producción de Textos Argumentativos, Estudiantes del Tercer Grado de Educación Secundaria, I. E. Privada “Wez College”, Distrito Cajamarca, 2022

Tesis Presentada para Obtener el Grado Académico de Maestra en Ciencias de la Educación con Mención en Psicopedagogía Cognitiva.



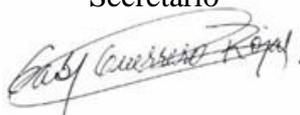
Bach. Ana Tatiana Sarmiento Quijada.
Investigador



Dra. Carola Amparo Smith Maguiña
Presidente



Dra. Gloria Betzabet Puicón Cruzalegui
Secretario



Dra. Gaby Silvia Guerrero Rojas
Vocal



Dr. César Augusto Cardoso Montoya
Asesor



**UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN**



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

N°909-VIRTUAL

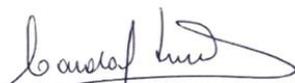
Siendo las **08:00 horas**, del día **viernes 01 de diciembre de 2023**; se reunieron **vía online mediante la plataforma virtual Google Meet**: <https://meet.google.com/txy-mawm-puj>, los miembros del jurado designados mediante **Resolución N°0405-2023-V-D-FACHSE**, de fecha **03 de marzo de 2023**, integrado por:

- | | |
|---------------------|---|
| Presidente | : M.Sc. Carola Amparo Smith Maguiña. |
| Secretaria | : Dra. Gloria Betzabet Puicón Cruzalegui. |
| Vocal | : Dra. Gaby Silvia Guerrero Rojas. |
| Asesor Metodológico | : Dr. César Augusto Cardoso Montoya. |
| Asesor Científico | : |



La finalidad es evaluar la Tesis titulada: **“ESTRATEGIA COGNITIVA PARA SUPERAR DIFICULTADES EN LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS, ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA, I. E. PRIVADA “WEZ COLLEGE”, DISTRITO CAJAMARCA, 2022”**; presentado por la tesista **ANA TATIANA SARMIENTO QUIJADA**, para obtener el Grado Académico de Maestra en Ciencias de la Educación, mención: **Psicopedagogía Cognitiva**. Producido y concluido el acto de sustentación, de conformidad con el Reglamento General de Investigación (aprobado con Resolución N°184-2023-CU de fecha 24 de abril de 2023); los miembros del jurado procedieron a la evaluación respectiva, haciendo las preguntas, observaciones y recomendaciones al(os) sustentante(s), quien(es) procedió(eron) a dar respuesta a las interrogantes planteadas.

Con la deliberación correspondiente por parte del jurado, se procedió a la calificación de la Tesis, obteniendo un calificativo de **(15) (QUINCE)** en la escala vigesimal, que equivale a la mención de **REGULAR**. Siendo las 9.05 am horas del mismo día, se dio por concluido el acto académico online, con la lectura del acta y la firma de los miembros del jurado.


M.Sc. Carola Amparo Smith Maguiña
PRESIDENTE


Dra. Gloria Betzabet Puicón Cruzalegui
SECRETARIA


Dra. Gaby Silvia Guerrero Rojas
VOCAL

OBSERVACIONES:

.....
.....

El presente acto académico se sustenta en los artículos del 39 al 41 del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo (aprobado con Resolución N° 270-2019-CU de fecha 4 de setiembre del 2019); la Resolución N° 407-2020-R de fecha 12 de mayo del 2020 que ratifica la Resolución N° 004-2020-VIRTUAL-VRINV del 07 de mayo del 2020 que aprueba la tramitación virtualizada para la presentación, aprobación de los proyectos de los trabajos de investigación y de sus informes de investigación en cada Unidad de Investigación de las Facultades y Escuela de Posgrado; la Resolución N° 0372-2020-V-D-NG-FACHSE de fecha 21 de mayo del 2020 y su modificatoria Resolución N° 0380-2020-V-D-NG-FACHSE del 27 de mayo del 2020 que aprueba el INSTRUCTIVO PARA LA SUSTENTACIÓN DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN Y TESIS VIRTUALES.

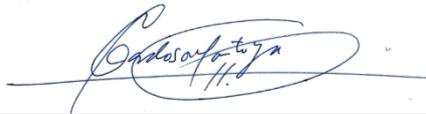
DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Yo, **Ana Tatiana Sarmiento Quijada**, investigador principal, y **Dr. César Augusto Cardoso Montoya**, asesor del trabajo de investigación “*Estrategia Cognitiva para Superar Dificultades en la Producción de Textos Argumentativos, Estudiantes del Tercer Grado de Educación Secundaria, I. E. Privada “Wez College”, Distrito Cajamarca, 2022*” declaramos bajo juramento que este trabajo no ha sido plagiado, ni contiene datos falsos. En caso se demostrará lo contrario, asumo responsablemente la anulación de este informe y por ende el proceso administrativo a que hubiera lugar. Que pueda conducir a la anulación del título o grado emitido como consecuencia de este informe.

Lambayeque, 30 de enero del 2023.



Bach. Ana Tatiana Sarmiento Quijada
Investigador principal



Dr. César Augusto Cardoso Montoya
Asesor

DEDICATORIA

Dedico esta tesis a mis hijas, son ellas la razón de mi vida y siento orgullo de verlas realizadas profesionalmente, siempre fuimos y seguiremos siendo el mejor equipo. A mi amado nieto, quien en su corazoncito solo alberga amor. Dios los bendiga por toda la eternidad.

AGRADECIMIENTO

Agradezco primero a Dios, a mi padre que hace 29 años partió a la eternidad, luego de regalarme lo mejor de la vida que es mi profesión, a mi madrecita que ahora ya anciana sigue preocupándose por todos sus hijos como si fuésemos niños, y a mis hermanas y hermano por todo el amor y unión que siempre nos prodigamos.

INDICE GENERAL

ACTA DE SUSTENTACIÓN.....	¡Error! Marcador no definido.
DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD	iv
INDICE GENERAL.....	vii
ÍNDICE DE TABLAS.....	ix
ÍNDICE DE ILUSTRACIONES	ix
RESUMEN.....	x
ABSTRACT	xi
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO I.....	3
DISEÑO TEÓRICO	3
1.1. ANTECEDENTES TEÓRICOS.....	3
1.2. BASE TEÓRICA.	6
1.2.1. Teoría de la Argumentación de Stephen Toulmin.	6
1.2.2. Enfoques Didácticos de Daniel Cassany para la Enseñanza de la Expresión Escrita.....	10
1.3. BASE CONCEPTUAL.....	12
1.3.1. Estrategia Cognitiva.	12
1.3.2. Producción de Textos Argumentativos.	13
CAPÍTULO II.....	13
MÉTODOS Y MATERIALES.....	14
2.1. METODOLOGÍA EMPLEADA.....	14
2.1.1. Diseño de la Investigación.....	14
2.1.2. Población.	15
2.1.3. Materiales, Equipos, Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos.....	15
2.1.4. Métodos.	16
CAPÍTULO III	17
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	17
3.1. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS.....	17
3.2. MODELO TEÓRICO.....	23
3.2.1. Realidad Problemática.	23
3.2.2. Objetivo de la Propuesta.	24

3.2.3. Fundamentación.....	24
3.2.4. Estructura de la Propuesta.....	25
3.2.5. Cronograma de la Propuesta.....	45
3.2.6. Presupuesto.....	45
3.2.7. Financiamiento de los Talleres.....	46
3.3. DISCUSIÓN.....	46
CAPÍTULO IV	48
CONCLUSIONES.....	48
CAPÍTULO V	49
RECOMENDACIONES	49
BIBLIOGRAFÍA.....	50
ANEXOS.....	53

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Resultados de la Guía de Observación	17
Tabla 2. Empleo de Estrategía en la Producción de Textos	19

ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1. Diseño de la Investigación.....	14
Ilustración 2. Modelo Teórico	23

RESUMEN

Un texto de carácter argumentativo se escribe con el propósito de abordar un tema específico, analizarlo y ofrecer conclusiones a un lector que tenga interés por el tema tratado. Debido a estas condiciones, un texto de este tipo se distingue por presentar una secuencia coherente de argumentos. El desarrollo de nuestra investigación tiene como propósito proponer una estrategia cognitiva para probablemente superar las dificultades en la producción de textos argumentativos de los estudiantes del tercer grado de educación secundaria, I. E. Privada “Wez College”, Distrito Cajamarca. Nuestro objetivo de investigación consiste en mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje de la redacción de textos argumentativos a través de la implementación de una estrategia cognitiva. Dicha estrategia tiene como propósito fomentar el desarrollo de pensamientos más complejos, involucrando habilidades orales, auditivas y de comprensión. Así, los estudiantes podrán abordar la producción de textos argumentativos expresando su punto de vista sobre distintos temas, respaldando sus opiniones con argumentos sólidos y haciendo uso de información proveniente de diversas fuentes escritas. Esta mejora se logrará mediante la integración de la lectura y la escritura como herramientas para resolver problemas de aprendizaje. A fin de justificar el problema de investigación seleccionamos la muestra de estudio de 37 estudiantes y recurrimos a la observación y entrevistas, en ese sentido determinamos las dificultades respecto a la producción de textos argumentativos: los estudiantes tienen dificultades para escribir oraciones completas, coherentes y cohesionadas, dificultades en la concordancia de género y número no mantienen el tiempo verbal. Muestran un vocabulario pobre, no tienen idea para qué les sirve la anáfora, la catáfora, la elipsis y los conectores. Los estudiantes escriben historias que suceden en lugares ajenos a su entorno. Nunca escriben para comunicar diferentes situaciones de su vida. Desconocen la estructura de un texto argumentativo porque están acostumbrados a escribir solo relatos, No les gusta mostrar ni difundir lo que escriben. Como logros de la investigación justificamos el objeto de estudio y elaboramos la propuesta.

Palabras Clave: Estrategia Cognitiva, Producción de Textos Argumentativos.

ABSTRACT

An argumentative text is a text written especially to expound on a certain topic, to analyze it and present conclusions to a reader interested in it. It is for these circumstances that an argumentative text is usually characterized by a thread of reasoning. The development of our research has the purpose of proposing a cognitive strategy to probably overcome the difficulties in the production of argumentative texts of the students of the third grade of secondary education, I. E. Privada "Wez College", Cajamarca District. From our research we intend to strengthen the teaching and learning of the production of argumentative texts through the use of a cognitive strategy that allows the development of more complex thoughts, in which oral, listening and comprehension skills are put into play to cope with to the production of argumentative texts in which students express their point of view regarding certain knowledge; defend their opinions with valid arguments, using for this purpose the information that circulates in different written sources, which will be achieved through the articulation of the uses of reading and writing as ways of solving learning problems. In order to justify the research problem, we selected the study sample of 37 students and resorted to observation and interviews, in this sense we determined the difficulties regarding the production of argumentative texts: students have difficulties writing complete, coherent and cohesive sentences. , difficulties in gender and number agreement do not maintain tense. They show a poor vocabulary, they have no idea what anaphora, cataphora, ellipsis and connectors are for. Students write stories that take place in places outside their environment. They never write to communicate different situations in their life. They are unaware of the structure of an argumentative text because they are used to writing only stories. They do not like to show or spread what they write. As research achievements, we justify the object of study and prepare the proposal.

Keywords: Cognitive Strategy, Production of Argumentative Texts.

INTRODUCCIÓN

La estrategia cognitiva juega un papel fundamental en el procesamiento, organización, retención y recuperación del material de aprendizaje. Se trata de un enfoque que nos ayuda a resolver problemas y a comprender la información. Reconocer las estrategias cognitivas en los alumnos es de suma importancia, ya que esto nos permitirá crear un entorno propicio para su desarrollo. La estrategia cognitiva se define como la forma en que organizamos nuestras acciones, haciendo uso de nuestras capacidades intelectuales, para enfrentar las exigencias de una tarea y guiar nuestros procesos de pensamiento hacia la solución del problema. Nuestra propuesta implica incorporar la planificación, textualización y revisión en la producción de textos como parte integral de este enfoque cognitivo.

La implementación de una estrategia cognitiva podría ayudar a abordar los desafíos que enfrenta nuestra muestra de estudio en cuanto a la producción de textos argumentativos. Es esencial reconocer la relevancia de este tipo de textos, ya que su propósito radica en persuadir e informar acerca de un tema específico. Los textos argumentativos buscan influir en una audiencia en particular, por lo que suelen presentar argumentos sólidos con el objetivo de evitar contrarrestos.

De allí que nuestro **problema de investigación** sea: ¿El diseño de una estrategia superaría las dificultades de producción de textos argumentativos de los estudiantes del tercer grado de educación secundaria, en la I. E. Privada “Wez College”, Distrito Cajamarca?

Objetivo general: Proponer una estrategia cognitiva para mejorar la producción de textos argumentativos de los estudiantes del tercer grado de educación secundaria, en la I. E. Privada “Wez College”, Distrito Cajamarca; **objetivos específicos:** 1. Diagnosticar el nivel de desarrollo de las habilidades cognitivas en la producción de textos argumentativos de los estudiantes del tercer grado de educación secundaria, en la I. E. Privada “Wez College”, Distrito Cajamarca; 2. Indagar sobre las estrategias que utilizan los docentes del área de comunicación para desarrollar la producción de textos argumentativos de los estudiantes del tercer grado de educación secundaria, en la I. E. Privada “Wez College”, Distrito Cajamarca; 3. Elaborar el sustento teórico que fundamente la propuesta sobre la estrategia cognitiva; 4. Diseñar la estrategia cognitiva para mejorar la argumentación de textos argumentativos de los estudiantes del tercer grado de educación secundaria, en la I. E.

Privada “Wez College”, Distrito Cajamarca. 5. Validar la estrategia cognitiva para mejorar la argumentación de textos argumentativos de los estudiantes del tercer grado de educación secundaria, en la I. E. Privada “Wez College”, Distrito Cajamarca.

Objeto de estudio: Proceso de enseñanza aprendizaje en el área de comunicación; **campo de acción:** Estrategia cognitiva para superar las dificultades en la producción de textos argumentativos de los estudiantes del tercer grado de educación secundaria, en la I. E. Privada “Wez College”, Distrito Cajamarca.

Hipótesis “Si se diseña una estrategia cognitiva fundamentada en las teorías de la Argumentación de Stephen Toulmin y los Enfoques Didácticos de Daniel Cassany, **entonces** se superarían las dificultades en producción de textos argumentativos de los estudiantes del tercer grado de educación secundaria, en la I. E. Privada “Wez College”, Distrito Cajamarca”.

Las teorías que fundamentan la propuesta responden a la naturaleza del problema de investigación.

En nuestra investigación la argumentación pasa a ser una herramienta poderosa para desarrollar las competencias argumentativas de los estudiantes, de modo que sean capaces de expresar sus opiniones y posturas personales respecto a temas polémicos. El desarrollo es el argumento y puede ser considerado como el corazón del texto, por eso, normalmente, cuenta con más de un párrafo. De una forma general, cada argumento en defensa del asunto debe corresponder a un párrafo.

La tesis se estructuró en cinco capítulos. En el **I Capítulo, Diseño Teórico**, nos ocupamos de los antecedentes de estudio, de la base teórica y del marco conceptual. En el **II Capítulo, Métodos y Materiales**, dimos cuenta de la contextualización del objeto de estudio y de la metodología. En el **III Capítulo, Resultados y Discusión**, ilustramos los resultados del trabajo de campo y la propuesta. En el **Capítulo IV, Conclusiones**. En el **Capítulo V, Recomendaciones**. Finalmente, **Bibliografía y Anexos**.

CAPÍTULO I

DISEÑO TEÓRICO

1.1. ANTECEDENTES TEÓRICOS.

Sánchez (2015). En su tesis: *“Procesos Cognitivos de Planificación y Redacción en la Producción de Textos Argumentativos”*. Universidad de Piura.

El propósito de esta investigación consiste en examinar los procesos mentales involucrados en la elaboración de un texto argumentativo por parte de alumnos del segundo ciclo de Derecho en la Universidad César Vallejo de Piura. Este estudio cuantitativo incluye a 26 estudiantes y tiene como objetivo evaluar los éxitos y desafíos a los que hacen frente al redactar un texto argumentativo. Se utiliza la observación indirecta para analizar los textos producidos, basándose en modelos cognitivos desarrollados por diversos autores. Esta investigación busca contribuir al avance de los estudios sobre expresión escrita, particularmente en el contexto de los estudiantes del estudio. Es importante tener en cuenta que el resultado y conclusiones son aplicables solo a este específico caso y no pueden extrapolarse a otro contexto. Para hacer un análisis del corpus de un texto argumentativo escrito por los estudiantes, se emplea la observación indirecta, que permite deducir cada logro y dificultad en su producción. Aunque algunos procesos cognitivos únicamente se pueden observar de manera directa a lo largo de la redacción de los textos, se enfoca en identificar ciertos procesos cognitivos por medio de la evaluación de cada texto escrito por el alumnado. Además, se menciona la posibilidad de utilizar la técnica de entrevistas para abordar procesos menos evidentes en el texto, sin embargo, las dos técnicas se complementan. Es necesario destacar que el enfoque de evaluación se centra en la organización y producción de un texto argumentativo coherente y cohesionado, sin incluir evaluaciones directas de aspectos formales, como las normas ortográficas acentuales, puntuales o literales, aunque se es reconocida su relevancia en la elaboración de los

discursos escritos. El principal propósito es diagnosticar cada dificultad y habilidad del estudiante universitario en la elaboración de un texto argumentativo y, posterior a ello, que se implemente estrategias cognitivas que puedan fomentar su desarrollo en este contexto específico dentro del ámbito universitario.

Cortez (2021). En su tesis: *“Nivel de Dominio de la Producción de Textos Argumentativos en el Segundo Grado de Educación Secundaria en una Institución Educativa de Chiclayo”*. Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. Chiclayo.

En la actualidad, la habilidad para presentar argumentos sólidos tanto en el habla como en la escritura resulta de gran importancia. Con este propósito, se desarrolló un estudio de investigación con la finalidad de evaluar el grado de manejo de creación de un texto argumentativo por parte del alumnado de 2° de nivel secundario en una I.E de Chiclayo. Para este estudio, se empleó un diseño no experimental descriptivo simple, 103 estudiantes de segundo grado de nivel secundario conforman la población, constituyendo una muestra censal. El resultado se enfoca en dos principales procesos: planificar y textualizar. En el primero, que implicaba la planificación de discursos escritos y consideraba una dimensión cognitiva, comunicativa y sociocultural, se obtuvo un nivel regular. Por otro lado, en el segundo proceso, que evaluaba toda propiedad de los textos escritos, así tenemos la coherencia en la redacción de textos argumentativos, se ha obtenido un nivel regular, mientras que la cohesión presentó un nivel deficiente. Se identificó que los estudiantes mostraron dificultades para redactar discursos argumentativos que se adecuaban al propósito, a los contextos socioculturales y a las situaciones comunicativas. Específicamente, en los discursos argumentativos, que involucraban la escritura de la tesis, el argumento y el resumen, se observó un nivel deficiente. En conclusión, se determinó que el alumnado presenta un nivel insuficiente respecto a la creación de un texto argumentativo.

Guerrero (2017). En su tesis: *“Estrategias Metacognitivas de Lectura del Nivel Inferencial en la Comprensión de Textos Argumentativos”*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima. Perú.

La principal finalidad de este estudio fue determinar si hay una correlación entre una estrategia metacognitiva de lectura a niveles inferenciales y la comprensión de un texto

argumentativo en alumnos del I ciclo de la Escuela de Administración y Negocios Internacionales, de la Facultad de Ciencias Empresariales de la UAP en el año 2014. Se formuló la hipótesis de que cada estrategia metacognitiva de lectura estaría vinculada con la comprensión de un texto argumentativo en estos estudiantes. El enfoque de investigación utilizado ha sido de tipo básico y se implementó un diseño no experimental de corte transversal. Se ha trabajado con 290 estudiantes como población, tomando 100 como muestra no probabilística. La recopilación de datos tuvo lugar durante el segundo ciclo del 2014, y se han sido procesados utilizando SPSS 21. Posteriormente, se realizaron análisis estadísticos descriptivos de frecuencia porcentual y de estadística inferencial. Los resultados y el marco teórico sustentan la discusión pertinente, revelando que cada estrategia metacognitiva aplicada para la comprensión de textos tiene una influencia significativa a nivel inferencial en el contexto de un texto argumentativo para estos estudiantes.

Camacho (2017). En su tesis: *“Estrategias para Redactar en la Producción de Textos Argumentativos en Estudiantes de Quinto Grado de Secundaria”*. Universidad César Vallejo. Lima Norte.

El fin de esta investigación ha sido evaluar cómo las Estrategias para redactar impactan en la creación de un texto argumentativo en alumnos de 5° año secundario en la I.E. N° 2022, Comas, durante el año 2016. La razón detrás de este estudio fue mejorar la calidad de los textos escritos, centrándose en particular en el género discursivo, con el fin de que se enriquezcan los procesos de aprendizaje de dicho alumnado y favorecer su desarrollo académico. Se trabajó con una población de 180 alumnos de 5° año secundario en la I.E. N° 2022 "Sinchi Roca" y se extrajo una muestra de 44 alumnos, divididos en dos grupos: uno de control con 23 alumnos del quinto "A", y otro experimental con 21 alumnos del quinto "E" de la misma institución. El método de investigación utilizado fue el hipotético deductivo, y se adoptó un diseño cuasi experimental que recopiló información en dos fases mediante la aplicación de un pre y post test utilizando un instrumento de investigación. Los resultados obtenidos demostraron que las Estrategias para redactar ejercen una influencia significativa en la producción de un texto argumentativo en alumnos de 5° año secundario en la I.E. N° 2022, Comas, durante el año 2016, con un nivel de confianza del 95%.

1.2. BASE TEÓRICA.

1.2.1. Teoría de la Argumentación de Stephen Toulmin.

Toulmin (1958) y, posteriormente, junto a Janik (1979), presentaron un esquema de argumentación que comprende seis categorías de declaración:

- **La tesis**, representa la perspectiva que uno defiende en relación con un tema. Por ejemplo: "El color rojo resalta más en el automóvil que el azul".
- **La evidencia** es la información o los hechos en los que se fundamenta la conclusión. Constituyen el respaldo.
- **Las garantías** justifican la importancia de los datos de apoyo para la conclusión, mediante una regla, principio, patrón, etc. Responden a la interrogante "¿Por qué?". Por ejemplo: "El color rojo resalta más en el automóvil que el azul debido a que evoca pasión".
- **El respaldo** garantiza que los fundamentos sean creíbles y se puedan aplicar a los contextos.
- **La reserva** representa objeciones, excepciones refutaciones a lo que se propuso.
- **El calificativo modal** hace una especificación del nivel de certeza de las afirmaciones. Es la posibilidad o probabilidad, porque las tesis deben ser verificables.

Toulmin presenta un enfoque para clasificar las falacias, que son formas de argumentar de manera incorrecta, categorizándolas en 5: (Toulmin, 1958)

- Falacias por carencia de justificación: Ocurre cuando se hace una afirmación y se argumenta utilizando razones que tienen el mismo significado que la afirmación.
- Falacia por razones irrelevantes: Sucede cuando la evidencia presentada a favor de una afirmación no guarda relevancia con dicha afirmación.
- Falacia por razones defectuosas: Se presentan cuando las razones proporcionadas para respaldar una afirmación no son suficientes para establecerla adecuadamente.

- Falacia por suposiciones no respaldadas: Ocurren cuando la garantía o supuesto subyacente no es ampliamente aceptado.
- Falacia basada en ambigüedades: Surgen cuando las frases o palabras se utilizan de manera incorrecta debido a errores gramaticales o mala colocación de los acentos.

Toulmin fundamenta su teoría en una lógica práctica o aplicada que se basa en la utilización argumentativa del lenguaje.

La teoría va más allá de una lógica idealizada, abrazando una lógica aplicada u operativa. El enfoque de Toulmin consiste en hacer que las argumentaciones sean transparentes mediante la creación de un esquema argumental o de razones, organizados en categorías específicas para su análisis. Estas categorías representan compartimentos funcionales dentro de un esquema argumental, englobando elementos esenciales para el proceso de argumentación. A continuación, se mencionan dichas categorías: (Toulmin y Janik, 1984).

Garantías (W): principios generales, premisa principal, regla implícita, supuesto o declaraciones universales, de carácter formal, que facilitan la transición de los datos hacia la conclusión.

Apoyo o Respaldo (B): conjunto de información del cual se derivan las garantías y que nos conecta con el mundo real en el que se encuentra más de una investigación, texto, código y supuesto social que respaldan una garantía.

Datos (G): se basan en hechos empíricos o datos concretos, y dan lugar a la formulación de afirmaciones o conclusiones.

Conclusión (C): representan las afirmaciones, solicitudes o argumentos que buscan, entre otros objetivos posibles, respaldar una perspectiva o acción específica.

Cualificadores modales (Q): son expresiones lingüísticas que posibilitan suavizar una afirmación o solicitud.

Excepciones (R): son los escenarios de contradicción que la conclusión posibilita.

Dentro del Marco de Toulmin, al examinar argumentos, las categorías cruciales son las de apoyo y dato, que nos vinculan con la realidad empírica. Es por eso que se le llama lógica factual. Las afirmaciones de los argumentos pueden servir como razón a favor de afirmaciones nuevas. La razón podría transformarse en afirmaciones que requieren nuevos argumentos para ser respaldadas adecuadamente.

Toulmin presenta un método para categorizar las falacias, que se refieren a formas incorrectas de argumentación, en cinco clasificaciones.

Contrario a Viehweg y Perelman, Toulmin fundamenta su teoría no en la retórica o la tópica, lo hizo en una lógica aplicada o práctica, enfocada en la utilización argumentativa del lenguaje.

Los componentes que posibilitan la construcción de un argumento adecuado son:

- a) **Pretensión.** En el ámbito de la argumentación, no es más que las reclamaciones concretas que un individuo hace a otro, representando tanto el punto de inicio como el final del proceso argumentativo.
- b) **Razones.** Es todo hecho específico del caso.
- c) **Garantía.** Constituye cada regla que permite la transición de la razón a la pretensión.
- d) **Respaldo.** Es expresada por medio de algún enunciado categórico acerca de un hecho, es el ámbito general de información que se presupuso en la garantía.

Una forma más coloquial de describir la T. de la argumentación de S. Toulmin es señalar que en nuestra vida diaria, tendemos a dar razones o explicaciones de nuestras acciones, pensamientos o palabras. En este contexto, al presentar una afirmación, pueden surgir dos resultados:

- Que los oponentes acepten esas pretensiones sin exigir razones, entonces no existiría motivo para la argumentación.

- Que los oponentes cuestionen nuestras pretensiones, refiriendo otras pretensiones que las nulifiquen.

En esta situación, tanto el que propone como el que se opone deben proporcionar argumentos a favor de sus respectivas afirmaciones; siempre se requiere alguna razón para considerar que se trata de un argumento.

Incluso si el oponente acepta las razones detrás de nuestra afirmación, no es suficiente para considerarla válida; es necesario justificar por qué estas razones respaldan o no la afirmación, y esto es lo que constituye nuestra garantía.

Es posible que, en un argumento, se presenten diferentes formas de respaldar una afirmación, cada una conduciendo a una conclusión. En este contexto, es necesario demostrar que nuestra garantía es más sólida que las demás, proporcionando evidencia que solo se expone cuando se cuestiona dicha justificación.

La validez de nuestra posición se construye sobre la solidez de las razones, garantías y respaldos que la sustentan, pero también puede ser debilitada por ciertas condiciones específicas que el autor llama "condiciones de refutación".

A través de esta metodología, los profesores tienen la posibilidad de incentivar la búsqueda de pruebas que sustenten una afirmación.

En síntesis, el procedimiento sigue el siguiente curso: se parte de información probatoria (datos, razones o fundamentos) para formular una proposición (tesis). Luego, se establece una justificación (garantía) que vincula los datos con la afirmación (tesis), proporcionando su base teórica, práctica o experimental (respaldo). Los modificadores modales (por ejemplo, ciertamente, sin duda) señalan cómo se interpreta la veracidad, contingencia o probabilidad de la tesis. Por último, se tienen en cuenta posibles objeciones o reservas.

Ejemplo del modelo de Toulmin	
Tesis	En el entorno educativo, sería beneficioso reemplazar los pupitres de los alumnos y el escritorio del profesor por mesas circulares para fomentar el trabajo colaborativo en grupos.
Evidencia	<ul style="list-style-type: none"> - El empleo de pupitres obliga a los estudiantes a trabajar de manera aislada del grupo. - Los pupitres obstaculizan la colaboración en el trabajo. - Los pupitres contribuyen a establecer una clara separación entre el espacio del maestro y el de los alumnos.
Garantía	- La eficacia del trabajo en equipo supera los desempeños individuales.
Respaldo	- La utilización de enfoques cooperativos como estrategia metodológica facilita que se realice una tarea académica.
Reserva	- Excepto en casos en los que se requiera realizar una actividad o trabajo de forma individual de manera indispensable.
Cualificador Modal	- "Debería"

Fuente: <http://www.revista.unam.mx/vol.5/num1/art2/art2-3.htm>

1.2.2. Enfoques Didácticos de Daniel Cassany para la Enseñanza de la Expresión Escrita.

La instrucción en escritura presenta una complejidad que se puede abordar de diversas maneras. En este contexto, Cassany (1989) ha identificado cuatro enfoques fundamentales para la pedagogía de las expresiones escritas, los cuales se diferencian en ámbitos como el objetivo de aprendizaje, las clases de ejercicios y la planificación. Cada enfoque pone énfasis en un aspecto específico de esta habilidad.

A continuación, se menciona cada enfoque:

1. **Enfoque gramatical.** La escritura se aborda a partir de conocer y el dominar las reglas gramaticales del idioma.

2. **Enfoque funcional.** La escritura se aprende por medio de comprender y producir diferentes tipos de texto escrito.
3. **Enfoque procesual.** Requiere que los aprendices desarrollen un proceso cognitivo de composición para lograr una redacción efectiva.
4. **Enfoque de contenido.** Conforme esta perspectiva, el lenguaje escrito es enseñado como una herramienta para aprender diversos temas, al tiempo que se trabaja en la expresión escrita.

El enfoque predominante en la escuela ha sido el enfoque gramatical, el cual asocia estrechamente las expresiones escritas con el dominio de la gramática y pone especial énfasis en la sintaxis y las normas ortográficas. Este enfoque se encuentra vinculado al estudio normativo y estructuralista de la gramática, asimismo ha sido ampliamente adoptado por la tradición pedagógica, siendo heredado por la mayoría de maestros y estudiantes. (Cassany, 1990).

Mediante este enfoque, se destacan actividades como dictado, redacciones, y transformación de una frase para completar un espacio vacío, entre otros. Temas como los beneficios y desventajas de asistir a la I.E en la localidad donde uno reside o en ciudades más grandes, o relatos sobre vacacionar o el vínculo con mascotas, han llegado a ser comunes en el proceso de la pedagogía.

Otra perspectiva es el enfoque funcional, que se centra en la comunicación y busca desarrollar habilidades prácticas. En este caso, el estudiante aprende a usar textos como herramientas comunicativas para lograr distintos objetivos, como escribir una carta al alcalde solicitando iluminación en la plaza frente a la I.E, o una al director del periódico para hacer sugerencias específicas.

El enfoque procesual se centra en el proceso de composición. A través de esta perspectiva, se instruye a los estudiantes en los procesos cognitivos necesarios para generar ideas antes de comenzar la redacción, así como en la creación de un objetivo, la organización de ideas, la creación de un borrador y esquema, y la revisión y evaluación del trabajo. El estudiante no solo aprende a redactar un borrador y entender la estructura de los párrafos, además aprende a identificar los elementos principales

del estilo para aplicarlos durante el proceso de redacción. Apunta, escribe y reescribe sus textos hasta alcanzar el objetivo deseado. (Cassany, 1990).

El enfoque de contenido resalta la función del lenguaje escrito en el ámbito del conocimiento. Se entiende que el proceso de escritura parte del entendimiento de una asignatura específica, como ciencia, ciencia social, arte, entre otras, y el estudiante aprende a recopilar y organizar información para redactar comentarios o conclusiones. Asimismo, se le permite desarrollar temas partiendo de tópicos previamente establecidos.

Según Cassany, es evidente que estas cuatro líneas pedagógicas no son mutuamente excluyentes, sino que se complementan entre sí. En otras palabras, todos los actos de escribir y su pedagogía incluyen elementos gramaticales, tipos de texto, proceso de elaboración y contenidos, lo que significa que estos aspectos son complementarios. La elección de un enfoque depende del énfasis o tendencia para resaltar algún aspecto por encima de otro.

"Para mejorar y renovar la enseñanza de Lengua, los enfoques más prometedores son el funcional y el procesual, ya que ofrecen un abordaje integral de los diferentes tipos de texto y procedimientos, aspectos que quizás han sido pasados por alto en la actualidad. Al incorporar elementos de estos enfoques en la programación y ejercicios, junto con la conservación de algunas prácticas tradicionales de gramática, podemos lograr una combinación ecléctica de métodos que resulte muy interesante y completa para nuestras clases." (Cassany, 2007)

1.3. BASE CONCEPTUAL.

1.3.1. Estrategia Cognitiva.

Las estrategias cognitivas son maneras de organizar acciones utilizando habilidades intelectuales propias, adaptadas a las exigencias de las tareas para orientar el proceso de pensamiento hasta la resolución de los problemas. Estas operan en la información que se recibe, la manipula para alcanzar los aprendizajes deseados. Requieren analizar, transformar y sintetizar cada material de aprendizaje. Entre las diversas

clases de estrategias cognitivas, sobresalen las de repetición, que trata de imitación de modelos lingüísticos; las de anotación, implican que se escriba la información presentada oralmente, y las asociativas o elaborativas, se enfocan en interrelacionar un concepto nuevo con información que se tiene en la memoria almacenada.

1.3.2. Producción de Textos Argumentativos.

El desarrollo de textos argumentativos implica la utilización de estrategias argumentativas específicas, que incluyen la ejemplificación, donde se aplica una afirmación general o un caso particular; la explicación, que se emplea para proporcionar información adicional y facilitar una mejor comprensión; y la refutación, que tiene el propósito de rebatir, negar o desacreditar las razones del adversario. Durante el proceso de producción de textos argumentativos, se consideraron dos etapas distintas: la planificación y la textualización, las cuales se evaluaron por separado, pero ahora se fusionan para generar un resultado general. En este contexto, se parte de una visión ampliamente aceptada del texto argumentativo como una composición que defiende una opinión y busca persuadir al receptor mediante la presentación de pruebas y razonamientos sólidos.

CAPÍTULO II

MÉTODOS Y MATERIALES

2.1. METODOLOGÍA EMPLEADA.

2.1.1. Diseño de la Investigación.

El estudio se ha estructurado en dos etapas:

En la primera etapa, se ha tenido en consideración el diagnóstico poblacional y situacional para la selección de toda técnica de investigación adecuada.

En la siguiente etapa, se han desglosado las variables, dando especial énfasis a la variable independiente que guarda relación con la elaboración de la propuesta.

En cuanto a la metodología, la investigación sigue un enfoque mixto con un diseño descriptivo propositivo.



Ilustración 1. Diseño de la Investigación.

Fuente: Elaborado por la Investigadora.

2.1.2. Población.

La población de estudios está definida por el alumnado del tercer año del nivel secundario, quienes estudian en una sola sección, turno mañana en la I. E. Privada “Wez College”, Distrito Cajamarca, esto es:

N = 37 Estudiantes

2.1.3. Materiales, Equipos, Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos.

Materiales.

Hoja bond, corrector, plumones, lapicero, libros, separatas.

Equipos.

Computador, impresor, equipo celular, retroproyector.

Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos.

Técnicas	Instrumentos
Primarias	
Observación	Guías de observación
	Pautas de registro de observaciones
Entrevista	Guías de entrevistas
	Pautas de registro de entrevistas
Secundaria	
Fichaje	Bibliográfica
	Textual

2.1.4. Métodos.

- **Método Histórico Comparativo:** Requerido para realizar una comparación en el análisis de los procesos de enseñanza-aprendizaje en la asignatura de Comunicación para Educación Secundaria.
- **Método Estadístico:** Facilita la realización del análisis estadístico y la verificación de la hipótesis planteada.
- **Método Inductivo- Deductivo.** Utilizado con el propósito de validar la efectividad del conjunto de estrategias didácticas en la instrucción de la redacción de un texto argumentativo.
- **Método Histórico Comparativo.** Con el propósito de efectuar una evaluación de las tendencias en el proceso educativo del Área de Comunicación, se tomará en cuenta su desarrollo a nivel mundial, latinoamericano, nacional y regional.
- **Método Analítico.** Con el fin de construir el marco teórico y la propuesta de investigación.

CAPÍTULO III

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3.1. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS.

RESULTADOS DE LA OBSERVACIÓN

Análisis e Interpretación a la Observación de la Producción de Textos Realizada a los Estudiantes.

Tabla 1. Resultados de la Guía de Observación

Nº	Ítem	Nunca	Siempre	Total
1	Escribe una oración completa.	27	10	37
2	Existe adecuación de género y número.	26	11	37
3	Mantiene el tiempo verbal.	32	5	37
4	Mantienen el orden lógico de un párrafo.	34	3	37
5	Acuden al diccionario para la verificación ortográfica y de significado.	37	0	37
6	Escriben acerca de su entorno y realidad culturales.	37	0	37
7	Se ubican en espacio determinado.	32	5	37
8	Expresa imaginación y creatividad.	29	8	37
9	El texto tiene final.	20	17	37
10	Diferencia la intención de los textos.	22	15	37
11	Escriben para expresar cada situación que viven.	37	0	37
12	Consideran las estructuras de los tipos de textos que escriben.	37	0	37
13	Exponen cada texto que escriben a sus compañeros.	30	7	37
14	Se muestran interesados por la difusión de su texto al resto.	31	6	37

Fuente: Guía de Observación aplicada a los estudiantes. Julio, 2022.

Interpretación.

- Alumnos que cursan el tercer grado enfrentan numerosos desafíos al intentar redactar oraciones completas de manera coherente, lo cual se espera a este nivel de estudios. Los textos con oraciones significativas como corresponde son un reto para ellos, ya que a menudo intentan expresar sus ideas en tan solo 2 o 3 palabras, asumiendo que el mensaje será comprendido por el lector. Se llevaron a cabo observaciones en un grupo de 37 estudiantes, de los cuales 27 presentan estas dificultades.
- La concordancia de género y número en las oraciones y/o párrafos representa un desafío para la mayoría de los estudiantes, lo cual resulta en una notable falta de coherencia en sus escritos. De un grupo de 37 estudiantes, 26 presentan estas dificultades.
- Los estudiantes no logran mantener la consistencia en el tiempo verbal, ya que en ciertos párrafos escriben en pasado mientras que en otros lo hacen en presente. De un total de 37 alumnos, 32 muestran esta situación.
- La secuencia en sus escritos es inconsistente, ya que abordan temas de manera desordenada. Por ejemplo, mencionan "A", luego "B", regresan a "A", después hablan de "C" y vuelven nuevamente a "A"; es decir, mezclan diferentes temas en sus textos. De un grupo de 37 estudiantes, 34 presentan esta característica.
- Los estudiantes presentan una escasez de vocabulario, repitiendo de 4 a 6 veces la misma palabra en un breve párrafo (redundancia). También hacen uso excesivo de palabras comodín y apenas utilizan 1 o 2 enlaces en todo el texto, lo que demuestra que no comprenden el propósito de las anáforas, catáforas, conectores y elipsis. El 100% de los alumnos muestra estas características.
- Los estudiantes siempre redactan relatos que ocurren en lugares distintos a su entorno, y no se les ocurre escribir sobre eventos que sucedan en sus barrios o localidades. Todos los alumnos muestran esta característica.
- Al redactar, no consideran el entorno donde suceden los acontecimientos. De un grupo de 37 alumnos, 32 muestran esta característica.
- En su mayoría, se guían por un modelo o ejemplo al escribir, es decir, intentan imitarlo por temor a redactar de forma independiente. De un grupo de 37 alumnos, 29 presentan esta tendencia.

- Unos cuantos finalizan sus oraciones de manera incompleta y, cuando se les cuestiona sobre su significado, responden completando lo que falta, pero argumentan "eso ya se sabía". De un grupo de 37 alumnos, 20 muestran esta característica.
- La expresión de sus ideas es vaga y no pueden comunicarse de forma explícita. De un grupo de 37 alumnos, 22 presentan esta dificultad.
- Se ha notado que los alumnos, con el fin de comenzar a escribir, consultan al maestro con preguntas como "¿Qué debo escribir?" o "¿Puede darme una idea?". Todos los alumnos muestran esta conducta.
- Los alumnos carecen de conocimiento sobre la estructura de diversos tipos de textos, y en particular, no saben cómo redactar textos argumentativos, ya que suelen limitarse a escribir solo un relato. Además, es importante precisar que en sus escritos no conservan sangría ni espacio en el extremo de las hojas. Todos los alumnos presentan estas características.
- A la mayoría de los alumnos no les agrada exhibir lo que han escrito debido a que experimentan inseguridad respecto a sus producciones. De un grupo de 37 aprendices, 30 presentan esta sensación.
- A la mayoría de los alumnos no les agrada compartir sus escritos porque sienten que escriben por obligación y tienen la percepción de que siempre lo hacen mal. De un grupo de 37 estudiantes, 31 muestran esta actitud.

Análisis e Interpretación a la Observación de Entrada Realizada a los Docentes.

Tabla 2. Empleo de Estrategia en la Producción de Textos

Ítem	No	Sí	Total
1. Mantienen el orden para producir un texto.	6	4	10
2. Utilizan una estrategia para cada uno de los tipos de textos.	8	2	10
3. Aplican las estructuras adecuadas para cada uno de los tipos de textos.	10	0	10
4. Orientar que un texto se escriba en más de un espacio de su entorno.	10	0	10

5. Brindan apoyo individualmente a lo largo del proceso de producción.	9	1	10
6. Revisan que sea coherente y tenga cohesión cada escrito de los alumnos.	7	3	10
7. Elaboran una guía para producir un texto.	10	0	10
8. Los contenidos de la redacción son de interés de los estudiantes.	6	4	10
9. Orientan la redacción a un tema de su contexto socio cultural.	10	0	10
10. Desarrollan la creación de un texto vivencial.	10	0	10
11. Practican las coevaluaciones cuando finaliza la redacción.	10	0	10
12. Corrigen de manera conjunta con los alumnos, cada escrito	10	0	10

Fuente: Guía de observación realizada a los docentes. Julio, 2 022.

Interpretación.

- Mayormente, los profesores imparten la clase de producción de un texto de forma improvisada, sugiriendo a los alumnos que escriban de un evento que hayan presenciado en celebraciones cívicas, fiesta familiar o patronal. De un grupo de 10 profesores, 6 adoptan esta estrategia.
- La mayoría de los maestros tienen un conocimiento limitado de estrategias para la producir un texto, ya que se enfocan únicamente en la creación de textos de tipo descriptivo-narrativo y ocasionalmente en alguna receta. De un grupo de 10 maestros, 8 muestran esta característica.
- Los profesores desconocen la estructura de distintos tipos de texto, ya que se limitan exclusivamente a elaborar algún texto descriptivo-narrativo o receta. Esta situación se observa en la totalidad de los profesores.
- Los maestros recurren a la producción de un texto como una actividad improvisada en la asignatura de comunicación, o sea, cuando no han planificado la clase adecuadamente. Esto se lleva a cabo únicamente en el aula, sin considerar otros espacios de su contexto. Todos los docentes presentan esta conducta.

- Durante el proceso de escritura de los estudiantes, los profesores se sientan en sus propios pupitres para realizar otras tareas y no prestan atención a los avances individuales de sus alumnos. Esta actitud es observada en 9 de 10 docentes.
- Los maestros simplemente revisan que el escrito esté terminado al finalizar la clase y le otorgan una calificación aprobatoria. Esta conducta es observada en 7 de 10 docentes.
- La totalidad de docentes desconoce el concepto de una guía de producción de textos, ya que nunca planifican adecuadamente la clase de producción, simplemente indican a los estudiantes "escriban acerca de...".
- En muchas ocasiones, el contenido de la producción de textos no resulta atractivo para los estudiantes, ya que escriben por obligación y con el único propósito de obtener una calificación aprobatoria. Esta situación se observa en 6 de 10 docentes.
- La producción de textos pocas veces aborda temas relacionados con el entorno sociocultural de los estudiantes, ya que en su mayoría se limita a solicitarles que escriban sobre fechas cívicas. Esta tendencia es observada en todos los docentes.
- Los profesores no fomentan la producción de textos vivenciales, debido a su desconocimiento acerca de su significado y su enfoque exclusivo en solicitar escritos relacionados únicamente con alguna fecha cívica. Esta tendencia se observa en todos los profesores.
- Los docentes no implementan la coevaluación, ya que ellos mismos asignan la calificación final al texto. Esta práctica es observada en todos los docentes.
- Los profesores evitan corregir los escritos en colaboración con los alumnos, ya que los Directivos consideran que esta práctica consume demasiado tiempo. Esta actitud se repite en todos los profesores.

Resultados de la Guía de Entrevista.

Displicencia docente por la construcción de textos.

"Los maestros fomentan las capacidades de comunicación utilizando materiales ajenos a la experiencia del estudiante y descuidan el proceso de aprendizaje de la escritura, descartando así la creación de textos propios." (Entrevista docente. Julio, 2022)

No se incentiva a la creatividad.

"Dentro del aula, no se aprecia un liderazgo estudiantil, ya que todos siguen las directrices del profesor sin mostrar iniciativa propia. Es necesario que el proceso de aprendizaje de la escritura fluya de manera natural para que tenga un propósito comunicativo y significativo, estimulando así la creatividad del estudiante." (Entrevista docente. Julio, 2022)

Desconocimiento de producción de textos.

"Los profesores no reconocen que la escritura es la creación de significados que expresan ideas, emociones, organización y compartición de conocimientos generados. En consecuencia, la producción de textos se aborda simplemente como una imitación, lo que lleva a que, al mencionarla, los estudiantes la asocien inmediatamente con cuentos. Es esencial orientar la producción de textos como un proceso de expresión de pensamientos y emociones, aplicables en situaciones cotidianas." (Entrevista docente. Julio, 2022)

Escritura clara y coherente.

"Se encuentran diversas tácticas para generar textos escritos, considerando que la escritura implica la comunicación de pensamientos o emociones e implica etapas de planificación, redacción, revisión y edición de varios tipos de textos, todo ello destinado a lograr una expresión espontánea y creativa mediante una escritura clara y coherente, acorde a las habilidades lingüísticas y contexto social del autor." (Entrevista docente. Julio, 2022)

Los datos obtenidos de las tablas 1 y 2, junto con las citas extraídas de las entrevistas realizadas, nos ofrecen una clara comprensión de los motivos por los cuales los estudiantes en el contexto de estudio enfrentan dificultades para escribir con coherencia y cohesión, y la necesidad de mejorar su habilidad comunicativa en la escritura mediante la aplicación de una estrategia cognitiva adecuada para que puedan producir un texto argumentativo. De esta manera, hemos respaldado tanto cuantitativa como cualitativamente la naturaleza mixta del problema de investigación.

3.2. MODELO TEÓRICO.

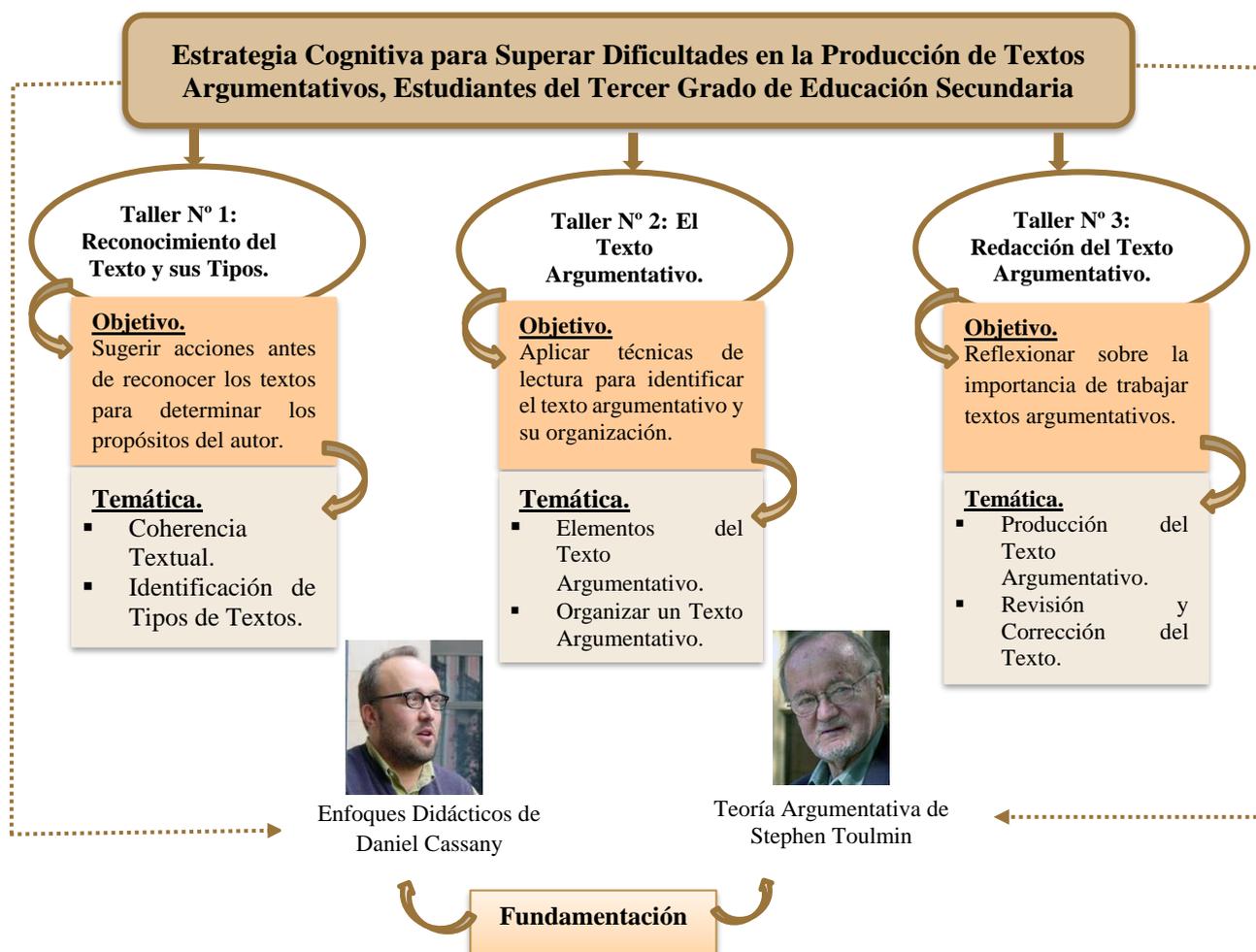


Ilustración 2. Modelo Teórico

Fuente: Elaborado por la investigadora.

3.2.1. Realidad Problemática.

Los alumnos enfrentan problemas al comprender el contenido de lecturas, también tienen dificultades en la creación de un texto argumentativo. Al escribir, omiten los pasos de planificar, textualizar y revisar, así como aspectos básicos como la organización de ideas, la creación de esquemas, la asignación de ideas a párrafos específicos, el desarrollo de razonamientos propios y la mejora de la legibilidad del escrito.

Los maestros no guían a los estudiantes en la redacción de un texto teniendo en cuenta las etapas de planificar, textualizar, revisar y corregir. Se centran únicamente en aspectos gramaticales y tradicionales de manera memorística, sin fomentar sus

desarrollos creativos, críticos y argumentativos.

Frente a esta compleja realidad, surge la imperiosa necesidad de concebir una estrategia cognitiva sólidamente fundamentada en la teoría de la Argumentación de Stephen Toulmin y los Enfoques Didácticos de Daniel Cassany para abordar la enseñanza de la expresión escrita. Mediante la implementación de esta estrategia, se brindaría a los estudiantes una valiosa oportunidad para vencer los obstáculos que enfrentan al producir textos argumentativos. De esta manera, se promovería un aprendizaje más efectivo, enriquecedor y significativo en el ámbito de la comunicación escrita.

3.2.2. Objetivo de la Propuesta.

Delinear una estrategia cognitiva a través de talleres dinámicos, lúdicos, interactivos y cooperativos para superar dificultades en la producción de textos argumentativos de los estudiantes del tercer grado de educación secundaria en la I. E. Privada “Wez College”, Distrito Cajamarca.

3.2.3. Fundamentación.

Fundamento Teórico.

La fundamentación de esta propuesta se basa en las teorías de la Argumentación de Toulmin, que enfatiza la relevancia de las categorías de apoyo y dato para analizar argumentaciones, ya que estas categorías nos conectan con el mundo de los hechos, lo que se conoce como lógica factual.

Asimismo, se apoya en los Enfoques Didácticos de D. Cassany en la enseñanza de la expresión escrita. Estos enfoques reconocen que al aplicar estrategias didácticas correctas y dinámicas, los alumnos serán capaces de producir un texto de manera fluida y sin dificultad en toda situación que le toque enfrentar en su vida cotidiana de manera efectiva y competente.

Es crucial considerar que el proceso de elaboración de un texto deberá llevarse a cabo en un contexto real, debido a que mediante esta práctica se expresan y comunican alguna idea, necesidad, experiencia y otros aspectos relevantes.

Fundamento Cognitivo.

La base cognitiva de la propuesta radica en su enfoque en el proceso educativo formal, es decir, el proceso de enseñanza-aprendizaje, lo que permite mejorar cada etapa cognitiva, como el inicio, desarrollo y conclusión. Se consideran aspectos pedagógicos esenciales, como la motivación, activación de conocimientos previos, generación de conflictos cognitivos, la construcción de los aprendizajes, la aplicación de lo que se aprendió, la evaluación y autorreflexión metacognitiva.

3.2.4. Estructura de la Propuesta.

Comprende siete partes y a nivel de la estructura o cuarta parte ubicamos los talleres que responden a cada objetivo específico de la investigación.

Taller N° 1: Reconocimiento del Texto y sus Tipos.

Resumen.

El texto posee una estructura expresiva con información que se combina en una totalidad. Cuenta con una base, una organización, es decir, un contexto antes de su creación, caracterizado por las razones que lo desencadenan, las fuentes que lo influyen, el procedimiento y la evolución para generar su contenido, así como su propósito.

Nuestra realidad está saturada de textos en diferentes formas: escrito, visual, audiovisual; sin embargo, nos enfocaremos específicamente en los textos escritos. Estos textos los categorizamos según su modalidad textual, que puede ser narrativa, descriptiva, expositiva o argumentativa.

Resulta beneficioso explorar el campo de los textos desde la perspectiva de los géneros. De este modo, lograremos establecer, abarcar y regular las distintas interpretaciones y significados que surgen al intentar clasificar un texto.

La identificación del texto y sus categorías se realizará mediante los diversos temas que presentará el profesor, así como a partir del conocimiento contextualizado y las vivencias de los alumnos, que serán compartidas mediante las actividades interactivas del taller.

Fundamentación.

Renovar el conocimiento previo acerca de cómo desarrollar el contenido de un texto argumentativo mediante el empleo de elementos paratextuales, y encontrar la polémica pregunta que trata este tema, basándose en los Enfoques Didácticos propuestos por Daniel Cassany para enseñar la expresión escrita.

Objetivo.

Sugerir acciones antes de reconocer los textos para determinar los propósitos del autor.

Temario.

Tema N° 01: Coherencia Textual

Objetivo.

- Redactar un texto respetando las propiedades textuales de coherencia, cohesión y adecuación.

Recursos.

Cuaderno, lápiz, diccionarios, textos, guías de aplicación.

Desarrollo de Actividades.

- El estudiante observa y lee un texto.
- Responde las preguntas formuladas por el docente: ¿De qué nos habla el texto? ¿Qué características podemos sacar del texto leído? ¿Según su forma como lo sintetizarían al texto?
- Escucha la declaración del logro de aprendizaje.
Participa activamente de la explicación del docente, con el apoyo de diapositivas sobre el tema y su guía de aprendizaje.
- Lee un texto seleccionado y determina si es coherente, cohesionado y adecuado.
Fundamenta sus respuestas.
- Sintetiza las propiedades básicas que debe reunir todo texto escrito.
En cuanto a su evaluación el profesor deberá tomar prácticas y las evaluaciones serán permanentes.
- Reflexiona sobre lo que ha aprendido, cómo lo aprendió y para qué le servirá en la práctica.

Actividades Introdutorias.

Saberes Básicos:

Propiedades Básicas del Texto: coherencia, cohesión y adecuación.

Elementos de Cohesión: Los referentes textuales son unidades lingüísticas, ya sea una palabra o frase, que en un texto se conectan con otra palabra o frase, ya sea dentro del mismo texto o en oraciones anteriores, con el propósito de mantener la coherencia y facilitar la comprensión del mensaje.

1. **Anáfora.** - Se produce cuando alguna palabra (pronombre, adverbio) asume el significado de otra ya presente en el párrafo.
2. **Catáfora.** - Ocurre cuando empleamos ciertas palabras para prever algo que aparecerá más adelante en el texto.

3. **Elipsis:** es una omisión de una palabra o frase que se da cuando su significado está implícito o subentendido en el contexto.
4. **La Sustitución Léxica.** Es el acto de sustituir un término previamente mencionado por medio de un sinónimo, hiperónimo (palabra que denota la categoría general a la que pertenece) o hipónimo (palabra que denota un ser que pertenece a una categoría específica).

Los Conectores Textuales: Los conectores textuales son elementos lingüísticos, ya sean palabras o expresiones, que revelan de manera clara las conexiones que existen entre los diferentes contenidos presentes en un texto.

Lógicos: marcan las relaciones de significado entre las oraciones.

Ordenadores del Discurso: son elementos que dan estructura al texto, indica el avance de la información, aclara un concepto, presenta un aspecto, entre otros propósitos.

Tema N° 02: “Identificación de Tipos de Textos”

Objetivo.

- Identificar distintos tipos de textos y establecer las diferencias entre ellos.

Recursos.

Guía de aplicación, textos, cuadernos, lápices, diccionario.

Desarrollo de Actividades.

- El estudiante observa y lee distintos textos, relacionados con algunas actividades sociales, profesionales o laborales.
- Responde las preguntas formuladas por el/la docente, en torno a la situación comunicativa y al tipo de texto.

- Escucha la declaración del logro de aprendizaje.
- Con ayuda del docente, determina las características específicas de los textos presentados al inicio de la sesión.
- Toma nota acerca de los criterios de clasificación textual y de los distintos tipos o ejemplos de textos.
- Hace las consultas que considere pertinentes.
- Lee y compara textos de distinta modalidad. Anota sus características
- Clasifica los textos, teniendo en cuenta su modalidad y presenta su propuesta.
- Toma en cuenta las observaciones y sugerencias del docente.
- Considera una situación comunicativa y prevé el tipo de texto a producir.
- Redacta el texto previsto, lo socializa e indica la clase a la que pertenece.
- Reflexiona sobre lo que ha aprendido, cómo lo aprendió y para qué le servirá en la práctica.

Actividades Introdutorias.

Saberes Básicos.

Tipología Textual.

Cuando enfrentamos una lectura, es conveniente identificar el tipo de texto que estamos leyendo. La tipología textual está vinculada con la organización y el propósito de un texto, de acuerdo con la intención del emisor y el significado que busca transmitir

¿Cómo clasificar los textos?

Por su modalidad textual (intención del autor): narración, exposición, descripción y argumentación.

Evaluación del Taller.

Por favor marca con una X y responde en los espacios en blanco.

I. Objetivos de la Temática (Marca con una X)			
1. Se han cumplido	Sí	No	
2. Respondió a cada expectativa	Sí	No	
3. Le ha permitido aperturarse a una nueva inquietud que permita actualizarse	Sí	No	
II. Contenidos de la Temática (Marca con una X)			
1.-Le ha permitido la familiarización con la temática	Sí	No	
2. Le ha ofrecido la actualización en los temas	Sí	No	
3. Se relacionó con los objetivos del tema	Sí	No	
4. Responde a cada expectativa	Sí	No	
Contenido y Tema (Responder)			
La temática que más me ha gustado ha sido:			
La temática que menos me ha gustado ha sido:			
La temática que mejor se expuso y aplicó por ha sido:			
La temática que peor se expuso y aplicó ha sido:			
La temática que me hubiese gustado que se profundice ha sido.			
El tema más útil fue:		
II. Desempeño del Facilitador (Marca con una X)			
1. El tema se ha expuesto de modo lógico y organizado	Sí	No	
2. El uso de cada recurso didáctico fue:	Bueno	Regular	Malo
3. El que expuso ha dominado el aula de manera:	Bueno	Regular	Malo
4. El que facilitó ha manejado la temática de manera:	Bueno	Regular	Malo
5. El que facilitó ha manejado la práctica de manera:	Bueno	Regular	Malo

Conclusiones.

1. La coherencia se puede entender a través del propio texto, empleando el enfoque del tópico del discurso, y considerando las características fundamentales del texto: cohesión, coherencia y adecuación.
2. Los elementos que intervienen en la creación de textos argumentativos son esenciales para establecer un adecuado ambiente para el aprendizaje de distintos tipos de textos comunicativos.

Recomendación.

1. Recomendar al Director concretar los temas y metodologías para definir un objetivo y determinar el contenido de cada actividad de creación de un texto argumentativo.

Bibliografía.

- Álvarez (2001). Textos expositivos, explicativos y argumentativos. Barcelona: Octaedro, 2001. 91 p.
- Bernárdez (1982). *Introducción a la lingüística del texto*. Madrid, España.
- Bernárdez (1987). *Lingüística del texto*. Madrid, Arco Libros.
- Calsamiglia y Tuson (1999). *Las cosas del decir: manual de análisis del discurso*. Barcelona: Ariel 1999. 386 p.
- Coseriu (1962). «Determinación y entorno», *Teoría del lenguaje y lingüística, 237 general*. Madrid, Gredos, 282-323.

Taller N° 2: El Texto Argumentativo.

Resumen.

Los textos de tipo argumentativo se caracterizan por exponer ideas que el autor apoya y defiende mediante más de un argumento. Su propósito es persuadir o convencer a los lectores acerca de la validez de la idea presentada. El objetivo principal es manifestar una opinión o rebatirla con el fin de influir en el lector. El autor puede tener

como finalidad comprobar o mostrar una idea, rebatirla, o bien la persuasión o disuasión al lector sobre algún comportamiento, hecho o concepto.

La argumentación y la exposición suelen entrelazarse. En tanto la exposición se restringe a revelar información, la argumentación busca la demostración, persuasión o modificación de una idea. Por consiguiente, los textos argumentativos, adicional a la función apelativa que se manifiesta en el desarrollo de un argumento, emerge la función referencial en la parte en que se expone la idea.

Fundamentación.

El taller está fundamentado en la T. Argumentativa de S. Toulmin, por ello el taller se centra en las actividades que tienen lugar previamente y durante la redacción de textos argumentativos con el propósito de utilizar estrategias de redacción para reconocer la estructuración de un texto argumentativo.

Objetivo.

Aplicar técnicas de lectura para la identificación de textos argumentativos y sus estructuras.

Temario.

Tema N° 1: “Elementos del Texto Argumentativo”

Objetivo.

- Identificar y elaborar cada elemento de los textos argumentativos.

Recursos.

Lápiz, diccionarios, guías de aplicación, textos, cuadernos.

Desarrollo de Actividades.

- Lee un texto argumentativo y responde preguntas referidas a su contenido y a los elementos que lo constituyen.
- Escucha la declaración del logro de aprendizaje.
- Participa activamente en la explicación que desarrolla el docente.
- Grafica la superestructura de la argumentación.
- Participa en la ejecución del procedimiento empleado para representar la superestructura textual.
- Hace las consultas que considere pertinentes.
- Lee un texto argumentativo y señala las partes que corresponden a su estructura.
- Enumera y sintetiza cada una de las partes señaladas en el texto. Asume las observaciones o sugerencias de su docente.
- Elabora un esquema básico considerando los hechos más importantes de cada parte.
- Socializa y fundamenta su propuesta de esquema.
- Reflexiona sobre lo que ha aprendido, cómo lo aprendió y para qué le servirá en la práctica.

Saberes Básicos.

El Texto Argumentativo.

Es un tipo de texto caracterizado por ser persuasivo, es decir, busca confirmar una tesis a través de aseveraciones o suposiciones que conforman la argumentación, para llegar a una conclusión.

Partes de un Texto Argumentativo.

- **Introducción o Planteamiento:** presenta el tema y propone la tesis, la posición del autor.
- **Cuerpo Argumentativo:** expone las razones que fundamentan su postura (base, garantía y respaldo)
- **Conclusión:** se trata del segmento conclusivo donde se reafirma la tesis presentada y se repasan los aspectos más relevantes de lo que se argumentó.

Esquema.

Modelo Argumentativo de Toulmin

Modelo de Toulmin	
Tesis	- En el entorno educativo, sería beneficioso reemplazar los pupitres de los alumnos y el escritorio del profesor por mesas circulares para fomentar el trabajo colaborativo en grupos.
Evidencia	- El empleo de pupitres obliga a los estudiantes a trabajar de manera aislada del grupo. - Los pupitres obstaculizan la colaboración en el trabajo. - Los pupitres contribuyen a establecer una clara separación entre el espacio del maestro y el de los alumnos.
Garantía	- La eficacia del trabajo en equipo supera los desempeños individuales.
Respaldo	- La utilización de enfoques cooperativos como estrategia metodológica facilita la que se realice una tarea académica.
Reserva	- Excepto en casos en los que se requiera realizar una actividad o trabajo de forma individual de manera indispensable
Cualificador Modal	- "Debería"

Fuente: <http://www.revista.unam.mx/vol.5/num1/art2/art2-3.htm>

Tema N°2: “Organizar un Texto Argumentativo”

Objetivo.

- Organizar textos argumentativos considerando cada elemento que lo compone.

Recursos.

Copias, texto, cuaderno, lápiz, diccionarios, guías de aplicación.

Desarrollo de Actividades.

- Dialoga acerca de situaciones polémicas: asesinatos, asaltos, robos, basura, minería, etc. con la finalidad de que adopten una postura al respecto.
- Responde a preguntas como: ¿Qué tipo de situación es favorable para construir una argumentación?, ¿Qué condiciones presenta una argumentación?, ¿qué diferencias existe entre la base y el respaldo?, etc.
- Escucha la declaración del logro de aprendizaje.
- Se presenta una argumentación con las condiciones requeridas.
- Se explicará que toda tesis presenta algunas condiciones, que permita establecer una argumentación.
- Identifica la tesis en argumentaciones planteadas, luego, establece diferencias con los elementos restantes: bases, garantías respaldos.
- Los estudiantes, divididos en equipos, propondrán tesis para situaciones problemáticas, elaborarán bases, garantías y respaldos para la misma.
- Hace las consultas que considere pertinentes.
- Un representante de cada equipo, expondrá su trabajo en el aula.
- El docente, con participación de los estudiantes, verificará el proceso de la argumentación.
- Se realizará los correctivos necesarios y la retroalimentación respectiva.
- Los estudiantes reflexionan críticamente sobre sus aprendizajes para mejorar sus desempeños.
- En equipos, presentarán una argumentación; pero señalando su estructura interna.

Evaluación del Taller.

Por favor marca con una X y responder en los espacios en blanco.

IV. Objetivos de la Temática (Marca con una X)		
1. Se han cumplido	Sí	No
2. Respondió a cada expectativa	Sí	No

3. Le ha permitido aperturarse a una nueva inquietud que permita actualizarse	Sí	No	
V. Contenidos de la Temática (Marca con una X)			
1.-Le ha permitido la familiarización con la temática	Sí	No	
2. Le ha ofrecido la actualización en los temas	Sí	No	
3.Se relacionó con los objetivos del tema	Sí	No	
4. Responde a cada expectativa	Sí	No	
Contenido y Tema (Responder)			
La temática que más me ha gustado ha sido:			
La temática que menos me ha gustado ha sido:			
La temática que mejor se expuso y aplicó por ha sido:			
La temática que peor se expuso y aplicó ha sido:			
La temática que me hubiese gustado que se profundice ha sido.			
El tema más útil fue:		
VI. Desempeño del Facilitador (Marca con una X)			
6. El tema se ha expuesto de modo lógico y organizado	Sí	No	
7. El uso de cada recurso didáctico fue:	Bueno	Regular	Malo
8. El que expuso ha dominado el aula de manera:	Bueno	Regular	Malo
9. El que facilitó ha manejado la temática de manera:	Bueno	Regular	Malo
10. El que facilitó ha manejado la práctica de manera:	Bueno	Regular	Malo

Conclusiones.

1. Un texto puede ser clasificado como argumentativo cuando contiene una idea que es defendida o reflexionada, y es precisamente esta característica la que le otorga su naturaleza polémica.

2. Los textos argumentativos, en su estructura, muestra tanto la función apelativa durante la presentación de sus argumentos como la función referencial, que es donde se presenta la tesis.

Recomendación.

1. Presentar al Director la propuesta de aplicar una variedad de actividades con el fin de mejorar la habilidad para identificar un texto argumentativo.

Bibliografía.

Martínez (2001). *Aprendizaje de la argumentación razonada: desarrollo temático de los textos expositivos y argumentativos*. Cali: Universidad del Valle, Cátedra UNESCO, 2001. 160 p. <http://www.revista.unam.mx/vol.5/num1/art2/art2.htm>

Taller N° 3: Redacción del Texto Argumentativo.

Resumen.

La redacción se refiere a la comunicación de información y requiere una fase previa de preparación. Para empezar a escribir, es esencial tener un plan en mente. La planificación implica reconocer la situación de comunicación en la que se participará, con el objetivo de crear un texto con una finalidad específica. Este proceso implica tres etapas: analizar la situación del escrito, generar ideas y elaborar el texto. La revisión y corrección del texto pueden abarcar varios aspectos, como la forma, el contenido y la función del escrito.

Fundamentación.

El taller se apoya en cada Enfoque didáctico desarrollado por D. Cassany, los cuales se enfocan en la instrucción de la expresión escrita, destacando de manera especial el Enfoque Basado en la Gramática. Esta perspectiva ha planteado que, para que se adquiera la habilidad de escribir, es fundamental alcanzar un dominio completo de la

estructura gramatical del idioma. De este modo, el centro de la enseñanza se concentra en un conjunto completo de conocimientos gramaticales que engloban aspectos como la estructura de las oraciones, el vocabulario, la formación de palabras y las normas ortográficas de la lengua.

En el enfoque basado en el modelo oracional, la instrucción se concentra principalmente en el ámbito de la oración: cada diferente categoría o parte que la componen, la concordancia, las normas ortográficas, entre otros aspectos. En contraste, el enfoque basado en el modelo textual se ocupa del contenido que abarca un texto completo: se enseñará a elaborar un párrafo, a estructurarlo de forma lógica con la información y a redactar tanto introducciones como conclusiones.

Además, se basa en la Teoría Argumentativa desarrollada por Stephen Toulmin, la cual establece una conexión entre las reglas de argumentación, desglosándolas en pasos que pueden ser aplicados en diversas disciplinas o ámbitos donde se permita disertar y debatir. Con este enfoque, el profesor tiene la capacidad de estimular a los alumnos para que encuentren la evidencia que respalda una afirmación.

Objetivo.

Reflexionar sobre la importancia de trabajar textos argumentativos.

Temario.

Tema N°1: “Producción del Texto Argumentativo”

Objetivo.

- Organizar textos argumentativos considerando cada elemento que lo compone.

Recursos.

Texto, fotocopia, cuaderno, lápiz, diccionarios.

Desarrollo de Actividades.

- Lee atentamente un ejemplo del modelo de Toulmin y responde a interrogantes referidas a la situación comunicativa que lo genera, a su tipología y coherencia.
- Escucha la declaración del logro de aprendizaje.
- En equipos, proceden a revisar el plan anterior.
- Enuncian una situación comunicativa en la que se evidencia la necesidad de escribir.
- Pone en práctica los pasos establecidos para producir textos escritos argumentativos.
- Generan ideas en torno al tema propuesto que les permita redactar de acuerdo al modelo de Toulmin.
- Jerarquiza el nivel de las ideas.
- Organizan la información, según la superestructura del texto argumentativo
- Textualizan su texto argumentativo.
- Presenta la versión preliminar de su texto correspondiente a la situación comunicativa enunciada.
- Responder cada pregunta realizada a continuación:
 - ¿En qué consiste la textualización?
 - ¿Qué pasos se siguen antes de textualizar?
 - ¿Cómo pondrás en práctica lo aprendido?

Ejercicio Práctico.

Escribe un texto argumentativo acerca de un tema controversial del taller anterior para ello ten en cuenta cada momento o proceso de la redacción:

Planificación.

Define el tema que vas a tratar en el texto argumentativo que quieres redactar.

Planifica tu texto teniendo en cuenta el siguiente modelo:

Modelo de Toulmin	
Tesis	- En el entorno educativo, sería beneficioso reemplazar los pupitres de los alumnos y el escritorio del profesor por mesas circulares para fomentar el trabajo colaborativo en grupos.
Evidencia	<ul style="list-style-type: none"> - El empleo de pupitres obliga a los estudiantes a trabajar de manera aislada del grupo. - Los pupitres obstaculizan la colaboración en el trabajo. - Los pupitres contribuyen a establecer una clara separación entre el espacio del maestro y el de los alumnos.
Garantía	- La eficacia del trabajo en equipo supera los desempeños individuales.
Respaldo	- La utilización de enfoques cooperativos como estrategia metodológica facilita la que se realice una tarea académica.
Reserva	- Excepto en casos en los que se requiera realizar una actividad o trabajo de forma individual de manera indispensable
Cualificador Modal	- "Debería"

Fuente: <http://www.revista.unam.mx/vol.5/num1/art2/art2-3.htm>

Producción.

Redacta el texto argumentativo teniendo en cuenta la coherencia y la cohesión de ideas.

Tema N°2: “Revisión y Corrección del Texto Argumentativo”

Objetivo.

- Identificar y aplicar referentes textuales, organizadores y conectores usados en la producción de un texto argumentativo.

Recursos.

Cuadernos, texto, fotocopia, lápiz, diccionarios.

Desarrollo de Actividades.

- Primordialmente, es imprescindible llevar a cabo una evaluación de los escritos previos de cada alumno en anteriores clases y reflexionar acerca de cualquier aspecto que debe considerarse para la composición de un texto:
- El título debe concordar con el contenido.
- Cada argumento brinda un claro respaldo a la tesis.
- Mantener la coherencia entre las distintas secciones del texto.
- Demostrar el dominio adecuado de signos de puntuación y normas ortográficas.
- Asegurar la claridad y concordancia de las ideas, siguiendo las características propias de un texto argumentativo. Corregir inapropiedades o ambigüedades.
- Garantizar una progresión ordenada de cada elemento del texto de manera clara, procurando que las ideas tengan unidad.
- El propósito de esta dinámica es brindar ayuda a cada a alumno para mejorar su escritura a través de puntos de referencia en el proceso de producción textual. Esto implica corregir errores y ajustar ideas para lograr mayor claridad en el nuevo texto. Los estudiantes pueden utilizar un texto modelo como base y, orientados por el maestro, revisarlo colectivamente. Además, podrían hacer una revisión del texto de sus compañeros de clase, intercalándolos con los suyos propios.
- Posteriormente, aplicando los conocimientos adquiridos y las prácticas desarrolladas en clases previas, los alumnos van a proceder a redactar la versión definitiva del ensayo argumentativo acerca del tema seleccionado.
- El maestro deberá orientar a los aprendices en el empleo adecuado de conectores y estructuradores de texto, así como en la adecuada utilización del lenguaje escrito al formar una oración y párrafo.
- Finalmente, el alumno alista y presenta una definitiva versión.

- Con estas directrices didácticas, los alumnos estarán capacitados para desarrollar textos argumentativos, revisarlos adecuadamente y corregirlos para obtener su final versión.

Ejercicio Práctico.

Revisión y Corrección.

Revisa tu texto de acuerdo a la siguiente ficha de coevaluación marca con un aspa (X), según creas conveniente:

Aspecto	Indicadores	Sí	No
Coherencia	<ul style="list-style-type: none"> • La tesis está planteada de manera clara y precisa. 		
	<ul style="list-style-type: none"> • Expresa en forma clara los argumentos sobre su tesis. 		
	<ul style="list-style-type: none"> • Asume una postura en la conclusión de su texto argumentativo. 		
	<ul style="list-style-type: none"> • El texto ha sido enriquecido con ejemplos, citas textuales, etc. 		
Cohesión	<ul style="list-style-type: none"> • Emplea con variedad los conectores y signos de puntuación, de tal modo que las palabras y expresiones estén bien conectadas. 		
Adecuación	<ul style="list-style-type: none"> • Utiliza un lenguaje claro y sencillo, demostrando fluidez léxica, originalidad y creatividad. 		
Presentación	<ul style="list-style-type: none"> • Respeto la estructura de un texto argumentativo 		
Corrección	<ul style="list-style-type: none"> • Utiliza adecuadamente las grafías. 		
	<ul style="list-style-type: none"> • Utiliza correctamente los signos de puntuación. 		

	<ul style="list-style-type: none"> • Aplica correctamente las reglas de tildación. 		
--	---	--	--

Intercambia tu trabajo con un compañero (a) y a través de la ficha de coevaluación marca con un aspa (X), según creas conveniente, y comenta los trabajos.

Basándote en las recomendaciones y correcciones aplicadas en el texto que has estado elaborando, continúa con la redacción de la versión definitiva del ensayo argumentativo acerca del tema que seleccionaste. Para este propósito, toma en consideración lo siguiente:

- Redacta, en tu cuaderno, el texto argumentativo teniendo en cuenta la coherencia y la cohesión de ideas.
- Revisa y corrige la ortografía y la redacción de tu texto argumentativo.
- En otra hoja, vuelve a escribir tu texto, teniendo en cuenta las observaciones.

Evaluación del Taller.

Por favor marca con una X y responder en los espacios en blanco.

II. Objetivos de la Temática (Marca con una X)		
1. Se han cumplido	Sí	No
2. Respondió a cada expectativa	Sí	No
3. Le ha permitido aperturarse a una nueva inquietud que permita actualizarse	Sí	No
II. Contenidos de la Temática (Marca con una X)		
1.-Le ha permitido la familiarización con la temática	Sí	No
2. Le ha ofrecido la actualización en los temas	Sí	No
3. Se relacionó con los objetivos del tema	Sí	No
4. Responde a cada expectativa	Sí	No
Contenido y Tema (Responder)		
La temática que más me ha gustado ha sido:		
La temática que menos me ha gustado ha sido:		

La temática que mejor se expuso y aplicó por ha sido:			
La temática que peor se expuso y aplicó ha sido:			
La temática que me hubiese gustado que se profundice ha sido.			
El tema más útil fue:		
X. Desempeño del Facilitador (Marca con una X)			
11. El tema se ha expuesto de modo lógico y organizado	Sí	No	
12. El uso de cada recurso didáctico fue:	Bueno	Regular	Malo
13. El que expuso ha dominado el aula de manera:	Bueno	Regular	Malo
14. El que facilitó ha manejado la temática de manera:	Bueno	Regular	Malo
15. El que facilitó ha manejado la práctica de manera:	Bueno	Regular	Malo

Conclusiones.

1. Redactar es un modo de comunicar datos. Previo al inicio de la redacción de textos se debe tener preparado un plan.
2. Tomar conciencia acerca de la relevancia de crear un texto argumentativo.

Recomendación.

1. Recomendar al Director que es necesario en para producir un texto argumentativo no solo la textualización sino también la revisión y corrección.

Bibliografía.

Calsamiglia y Tuson (1999). *Las cosas del decir: manual de análisis del discurso*. Barcelona: Ariel. 386 p.

Cotteron (2003). “¿Secuencias didácticas para enseñar a argumentar en secundaria?” En: CAMPS, Ana; Secuencias didácticas para aprender a escribir. Barcelona, Graó, 2003. P. 93 – 109.

Martínez (2001). *Aprendizaje de la argumentación razonada: desarrollo temático de los textos expositivos y argumentativos*. Cali: Universidad del Valle, Cátedra UNESCO, 2001. 160 p.

Santamaría (2003). “Escribir textos argumentativos: una secuencia didáctica”. En: Camps: Secuencias didácticas para aprender a escribir. Graó, Barcelona 2003. Página 121.

3.2.5. Cronograma de la Propuesta.

I. E. Privada “Wez College”, Distrito Cajamarca						
Mes, 2022	Agosto		Setiembre		Octubre	
Actividades (semanas)	1°	2°	2°	3°	2°	3°
Coordinación previa	X					
Convocatorias de participante	X					
Formalización de los talleres	X	x	x	x	x	x
Conclusiones		x		x		x

3.2.6. Presupuesto.

Recursos Humanos.

Cant.	Requerimiento	Costo individual	Total
1	Capacitador	S/ 150.00	S/ 450.00
1	Facilitador	S/ 200.00	s/ 400.00
Total			S/850.00

Recursos Materiales.

Cant.	Requerimiento	Costo individual	Total
120	Folder con faster	S/ 0.50	S/ 60.00

120	Lapicero	s/ 0.50	s/ 60.00
3000	Papel bond	S/ 0.03	s/ 90.00
120	Refrigerio	S/ 5.00	S/ 600.00
805	Fotocopia	S/ 0.035	S/ 28.18
Total			S/ 838.18

Resumen del monto Solicitado	
Recursos humanos	S/ 850.00
Recursos materiales	S/ 838.18
Total	S/ 1688.18

3.2.7. Financiamiento de los Talleres.

Responsable: Bach. Ana Tatiana Sarmiento Quijada.

3.3. DISCUSIÓN.

La elaboración de textos se considera un proceso que implica tres fases esenciales: la planificación, textualización y revisión. En el área de Comunicación, es crucial evaluar y fomentar el uso del lenguaje en la sociedad. Su desarrollo tiene inicio en el ámbito escolar y se expande, permitiéndonos establecer vínculos sociales, propiciar convivencias basadas en la comprensión mutua y reflejar nuestro entorno compartido. En la materia de comunicación, se fomentan competencias como la comprensión y expresión oral, comprender un texto y producir el mismo. Estas habilidades surgen de más de una disciplina, como la gramática, la lingüística, la fonética, la teoría de la comunicación y la teoría literaria. Dichas disciplinas se organizan en áreas como discursos orales, las técnicas para leer y las teorías de los textos, la ortografía, la gramática, el lenguaje audio visual y la literatura. Según el Diseño Curricular Nacional, la elaboración de un texto consiste en crear diferentes tipos de escritos con el propósito de que se exprese sentimientos, pensamientos o mensajes que deseamos

comunicar. Esta habilidad implica emplear una estrategia para planificar, textualizar, corregir, revisar y editar textos, además de reflexionar sobre lo producido para mejorar el proceso. Al llegar al fin del VII ciclo, se espera que cada estudiante alcance el siguiente nivel: escribir diversos tipos de texto acerca de un tema especializado, teniendo en cuenta los destinatarios, la finalidad y el registro, apoyándose en sus experiencias previas, alguna fuente de informaciones complementarias o divergentes, y sus conocimientos del contexto socio histórico cultural. Asimismo, se busca que organicen y desarrollen más de una idea en relación a un tema, estructurándolas en un párrafo, capítulo o apartado. Además, se espera que planteen sus perspectivas considerando diversas perspectivas y establezcan una relación entre ideas por medio del uso preciso de un recurso cohesivo. Para lograrlo, deberán emplear un preciso y variado vocabulario, además de una variedad de recursos ortográficos para dar un mensaje claro y con sentido en sus textos. Además, se espera que evalúen si sus escritos se adaptan al contexto comunicativo y expliquen, utilizando su conocimiento lingüístico, la estructura del mismo, así como cada recurso cohesivo y ortográfico empleado. Los problemas de producción de textos argumentativos son análogos a nivel del VII ciclo de estudios porque el común denominador ahora es la crisis del aprendizaje de allí que no se puedan hacer comparaciones con otros estudios, razón por lo que la pregunta de investigación ha sido: ¿El diseño de una estrategia cognitiva superaría las dificultades de producción de textos argumentativos de los estudiantes del tercer grado de educación secundaria, en la I. E. Privada “Wez College”, Distrito Cajamarca? cuyo propósito fue: proponer una estrategia cognitiva para mejorar la producción de textos argumentativos de los estudiantes del tercer grado de educación secundaria, en la I. E. Privada “Wez College”, Distrito Cajamarca.

CAPÍTULO IV

CONCLUSIONES

1. Los alumnos enfrentan problemas al redactar una oración completa, que tenga coherencia y cohesión. También pueden tener problemas con la concordancia de género y número en una oración y párrafo, y a menudo tienen dificultades para mantener el tiempo verbal adecuado. Además, presentan un vocabulario limitado y rara vez utilizan en todo el texto más de uno o dos enlaces. Por esta razón, no comprenden el propósito y el uso de herramientas como anáforas, catáforas, conectores y elipsis. Además, no conocen la estructura de un texto argumentativo, ya que se han acostumbrado a redactar un relato. Finalmente, muchos estudiantes no se sienten cómodos compartiendo o difundiendo lo que han escrito.

2. Los profesores imparten las clases de producción de textos de manera improvisada y tienen un conocimiento limitado de las estrategias para desarrollar textos. No están familiarizados con la estructura de los diversos tipos de textos, ya que se centran únicamente en enseñar cómo elaborar un texto descriptivo narrativo o receta. No dedican tiempo a trabajar en la elaboración de un texto vivencial y tampoco implementan la coevaluación.

3. La elección de la teoría Argumentativa de Stephen Toulmin y los enfoques didácticos de Daniel Cassany se basó en la relevancia que tienen para abordar la naturaleza del problema de investigación.

4. La propuesta comprende siete partes, la cuarta parte responde a la estructura donde identificamos tres talleres inherentes a los objetivos específicos, cada uno desarrolla dos temas y se relacionan con la base teórica por medio de los objetivos, temario y fundamentación de cada uno.

CAPÍTULO V

RECOMENDACIONES

1. Sugerir al Director asumir la propuesta porque involucra el proceso de planificación, textualización y revisión de la producción textual.
2. Proponer al Director asumir la estrategia cognitiva, pues nos permite el procesamiento, organización, retención, recuperación de los materiales a aprender y resolver un problema.
3. Recomendar al Director que se aplique la propuesta en la perspectiva de mejorar la producción de un texto argumentativo.

BIBLIOGRAFÍA

- Alas (2010). *Dinámicas para crear un ambiente agradable y seguro en el grupo*. San Salvador: Ggasell.
- Amat (2010). *Aprender a enseñar: una visión práctica de la formación de formadores*. Barcelona: Bresca.
- Camacho (2017). “*Estrategias para Redactar en la Producción de Textos Argumentativos en Estudiantes de Quinto Grado de Secundaria*”. Universidad César Vallejo. Lima Norte. [Estrategias para redactar en la producción de textos argumentativos en estudiantes de quinto grado de secundaria \(ucv.edu.pe\)](https://ucv.edu.pe)
- Carneiro (2013). *Manual de redacción superior*. Perú: San Marcos E.I.R.L.
- Cassany (1989). *Describir el escribir. Cómo se aprende a escribir*. Barcelona. Paidós.
- Cassany (1990). “*Enfoques didácticos para la enseñanza de la expresión escrita*”. En: Comunicación, Lenguaje y Educación 6 p. 63-80.
- Cassany et al. (2002). *Enseñar lengua*. España: Graó.
- Comunicación 3 (2009). Lima: Santillana. S.A.
- Cortez (2021). “*Nivel de Dominio de la Producción de Textos Argumentativos en el Segundo Grado de Educación Secundaria en una Institución Educativa de Chiclayo*”. Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. Chiclayo. [TL_CortezSilvaJuly.pdf \(usat.edu.pe\)](https://usat.edu.pe)
- Fraca (2004). *Pedagogía integradora en el aula*. Venezuela: Nacional.
- Fritzen (1984). *70 ejercicios prácticos de dinámica de grupo*. España: Sal Terrae.
- Gairin (1999). *Estadios de desarrollo organizativos: De la organización como estructura a la organización que aprende*. Editorial Universitario, Granada.
- Gimeno (1989). *Lenguaje y propósito social de los textos*. Ediciones Morata, España. Pág. 46 – 49
- Goodman (1990). *Lectura y vida*. España: Díaz de Santos.
- Guerrero (2017). “*Estrategias Metacognitivas de Lectura del Nivel Inferencial en la Comprensión de Textos Argumentativos*”. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima. Perú. [Microsoft Word - Caratula postgrado \(unmsm.edu.pe\)](https://unmsm.edu.pe)
- Hernández et al. (2010). *Metodología de la investigación científica*. México: McGrawHill.
- Katzenbach (2000). *El trabajo en equipo*. Buenos Aires.

- Letras y Signos III (2011). *Literatura española*. Lima: Corefo SAC.
- Letras y Signos III (2011). *Razonamiento verbal*. Lima: Corefo SAC.
- Maya (2007). *El taller educativo*. Colombia: Arte Joven.
- Monroy (1999). *Dinámica de grupos*. México: Pax.
- Pinzas (2007). *Guía de estrategias metacognitivas para desarrollar la comprensión lectora*. Lima: Ministerio de Educación.
- Ríos (1991). *Meta cognición y comprensión de la lectura. Comprensión de la lectura y acción docente*. España: Fundación Germán Sánchez Ruipérez.
- Roble (2010). *La descripción*. Obtenido de <http://roble.pntic.mec.es/msanto1/lengua/1descrip.htm>
- Rosenblatt (2002). *La literatura como exploración*. México: F.C.E.
- Sánchez (2015). “*Procesos Cognitivos de Planificación y Redacción en la Producción de Textos Argumentativos*”. Universidad de Piura. [TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN \(udep.edu.pe\)](http://www.udep.edu.pe)
- Serafini (2007). *Cómo se escribe*. Barcelona. Paidós Ibérica, S.A.
- Silva (2006). *comprensión lectora*. Lima.
- Solé (1996). *Estrategias de lectura*. Editorial Graó. Edición 14.
- Toulmin (1958). *Los usos de la argumentación*. Barcelona, Ediciones Península.

LINKOGRAFÍA

- <http://www.revista.unam.mx/vol.5/num1/art2/art2.htm>
- <http://www2.minedu.gob.pe/digesutp/formaciondeformadores/?p=279>
- <http://www.ensech.edu.mx/antologias/non/9semes/espanol/analisis/analisis.pdf>
- <http://www.elitv.org/documentos/tesis/tesis3procesosestudiantes.pdf>
- <http://www.monografias.com/trabajos90/comunidadeducativa/comunidad-educativa.shtml>
- http://es.wikipedia.org/wiki/Coherencia_textual
- http://www.philosophica.info/voces/pensamiento_complejo/ Pensamiento_Complejo.html
- http://www.upf.edu/pdi/daniel_cassany/es/
- <http://www.revista.unam.mx/vol.5/num1/art2/art2-3.htm>
- <https://www.bing.com/search?q=produccion+de+textos+argumentativos&cvid=20f5542f269c43c39de6bae8dfde73bf&aqs=edge.0.69i59j0l8.8368j0j1&>

http://www.educacion.navarra.es/portal/digitalAssets/47/47151_ESO2_Caorreccion_de_textos_escritos.pdf

<http://aula.grao.com/revistas/aula/002-la-expresion-escrita--tipos-de-proyectos-y-trabajo-en-equipo/escribir-textos-argumentativos-una-secuencia-didactica>

ANEXOS



ANEXO N° 1
UNIVERSIDAD NACIONAL
“PEDRO RUIZ GALLO”
LAMBAYEQUE
ESCUELA DE POSGRADO



Ficha de Observación de la Producción de Textos

Aplicado a los Estudiantes

N°	Ítem	Nunca	Siempre	Total
1	Escribe una oración completa.	27	10	37
2	Existe adecuación de género y número.	26	11	37
3	Mantiene el tiempo verbal.	32	5	37
4	Mantienen el orden lógico de un párrafo.	34	3	37
5	Acuden al diccionario para la verificación ortográfica y de significado.	37	0	37
6	Escriben acerca de su entorno y realidad culturales.	37	0	37
7	Se ubican en espacio determinado.	32	5	37
8	Expresa imaginación y creatividad.	29	8	37
9	El texto tiene final.	20	17	37
10	Diferencia la intención de los textos.	22	15	37
11	Escriben para expresar cada situación que viven.	37	0	37
12	Consideran las estructuras de los tipos de textos que escriben.	37	0	37
13	Exponen cada texto que escriben a sus compañeros.	30	7	37
14	Se muestran interesados por la difusión de su texto al resto.	31	6	37



ANEXO N° 2
UNIVERSIDAD NACIONAL
“PEDRO RUIZ GALLO”
LAMBAYEQUE



ESCUELA DE POSGRADO

Ficha de Observación de Empleo de Estrategia Cognitiva

Aplicado a los Docentes

Ítem	No	Sí	Total
1. Mantienen el orden para producir un texto.	6	4	10
2. Utilizan una estrategia para cada uno de los tipos de textos.	8	2	10
3. Aplican las estructuras adecuadas para cada uno de los tipos de textos.	10	0	10
4. La redacción de un texto se lleva a cabo en más de un diverso espacio de su entorno.	10	0	10
5. Brindan apoyo individualmente a lo largo del proceso de producción.	9	1	10
6. Revisan que sea coherente y tenga cohesión cada escrito de los alumnos.	7	3	10
7. Elaboran una guía para producir un texto.	10	0	10
8. Los contenidos de la redacción son de interés de los estudiantes.	6	4	10
9. Orientan la redacción a un tema de su contexto socio cultural.	10	0	10
10. Desarrollan la creación de un texto vivencial.	10	0	10
11. Practican las coevaluaciones cuando finaliza la redacción.	10	0	10
12. Corrigen de manera conjunta con los alumnos, cada escrito	10	0	10



ANEXO N° 3
UNIVERSIDAD NACIONAL
“PEDRO RUIZ GALLO”
DE LAMBAYEQUE



SECCIÓN DE POSGRADO

GUÍA DE ENTREVISTA

Nombres y Apellidos del Entrevistado:

Nombres y Apellidos del Entrevistador:

Lugar y Fecha de la Entrevista:.....

Código A: Producción de Textos Argumentativos.

1. ¿Cuál es su percepción acerca de la producción de textos argumentativos en los estudiantes?

.....

2. ¿Qué factores cree Ud. que facilitan o limitan la producción de textos argumentativos de sus estudiantes?

.....

3. ¿Cuáles son las deficiencias más marcadas en la producción de textos?

.....

4. ¿Hacia dónde van estos problemas de no tratarlos a tiempo?

.....

5. ¿Cómo se manifiestan los problemas de producción de textos argumentativos?

.....

6. ¿Existe algún programa en la Institución destinada a mejorar la producción de textos argumentativos?

.....
.....

7. ¿Cuáles son las técnicas de lectura usadas por los estudiantes?

.....
.....

8. ¿De qué manera se pueden enfrentar o solucionar los problemas de producción de textos argumentativos?

.....
.....

Código B: Estrategia Cognitiva.

9. ¿Qué entiende por estrategia cognitiva?

.....
.....

10. ¿Cuál es el propósito de una estrategia cognitiva?

.....
.....

11. ¿Cómo influye una estrategia cognitiva en la producción de textos argumentativos?

.....
.....

12. ¿Qué competencias desarrolla una estrategia cognitiva?

.....
.....



ANEXO N° 4
UNIVERSIDAD NACIONAL
“PEDRO RUIZ GALLO”
LAMBAYEQUE
UNIDAD DE POSGRADO



VALIDACIÓN DEL MODELO TEÓRICO

Objetivo: Validar el nivel de afinamiento de la propuesta a partir de sus siete componentes.

Grupo Validador: Dr. César Augusto Ahumada Abanto.

M. Sc. Manuel Alejandro Damián Chapoñán.

Lugar y Fecha: Lambayeque, 4 de octubre del 2022.

- | | | | |
|----|---|----|----|
| 1. | Da su conformidad sobre las partes del modelo teórico. | Sí | No |
| 2. | Existe afinamiento entre el objetivo de la propuesta y los objetivos de la investigación. | Sí | No |
| 3. | Se relaciona la base teórica con la fundamentación de la propuesta. | Sí | No |
| 4. | Esta de acuerdo que los talleres se ubiquen a nivel de la estructura de la propuesta. | Sí | No |
| 5. | Concuera con los componentes de los talleres. | Sí | No |

6. Califica aprobatoriamente el modelo estrategia cognitiva para superar dificultades en la producción de textos argumentativos.

Sí

No



Dr. César Augusto Ahumada Abanto

Validador



M. Sc. Manual Alejandro Damián Chapoñán

Validador

CONSTANCIA DE VERIFICACIÓN DE ORIGINALIDAD

Yo, Dr. César Augusto Cardoso Montoya, usuario revisor del documento titulado: **“Estrategia Cognitiva para Superar Dificultades en la Producción de Textos Argumentativos, Estudiantes del Tercer Grado de Educación Secundaria, I. E. Privada “Wez College”, Distrito Cajamarca, 2022”**

Cuya autora es: Sarmiento Quijada Ana Tatiana, Identificado con documento de identidad; **20020232** declaro que la evaluación realizada por el programa informático, ha arrojado un porcentaje de similitud 20% verificable en el Resumen de Reporte automatizado de similitudes que se acompaña.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas dentro del porcentaje de similitud permitido no constituyen plagio y que el documento cumple con la integridad científica y con las normas para el uso de citas y referencias establecidas en los protocolos respectivos.

Se cumple con adjuntar el Recibo Digital a efectos de la trazabilidad respectiva del proceso.

Lambayeque abril del 2024



Cardoso Montoya, César Augusto

DNI: 16400090
ASESOR

Se adjunta:

*Resumen del Reporte automatizado de similitudes

*Recibo Digital



Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por Turnitin. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega: Ana Tatiana Sarmiento Quijada
Título del ejercicio: TESIS
Título de la entrega: TESIS
Nombre del archivo: Tesis_Sarmiento_Ana.docx
Tamaño del archivo: 884.48K
Total páginas: 71
Total de palabras: 13,538
Total de caracteres: 76,575
Fecha de entrega: 02-ago.-2023 02:26p. m. (UTC-0500)
Identificador de la entrega: 2140509790




Dr. CARDOSO MONTOYA, César Augusto
ASESOR

TESIS

INFORME DE ORIGINALIDAD

20%	20%	2%	9%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	9%
2	Submitted to Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo Trabajo del estudiante	4%
3	repositorio.unprg.edu.pe:8080 Fuente de Internet	2%
4	repositorio.unprg.edu.pe Fuente de Internet	2%
5	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
6	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	<1%
7	www.au-e.com Fuente de Internet	<1%
8	ciencia.lasalle.edu.co Fuente de Internet	<1%
9	Submitted to Universidad Científica del Sur Trabajo del estudiante	



		<1 %
10	dbpedia.org Fuente de Internet	<1 %
11	issuu.com Fuente de Internet	<1 %
12	repositorio.unasam.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
13	tesis.usat.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
14	www.coursehero.com Fuente de Internet	<1 %
15	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
16	repositorio.unheval.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
17	www.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
18	Submitted to Universidad de San Buenaventura Trabajo del estudiante	<1 %
19	pesquisa.bvsalud.org Fuente de Internet	<1 %
20	repositorio.usil.edu.pe Fuente de Internet	



		<1 %
21	repositorio.usmp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
22	repository.pedagogica.edu.co Fuente de Internet	<1 %
23	baixardoc.com Fuente de Internet	<1 %
24	bdigital.uexternado.edu.co Fuente de Internet	<1 %
25	dspace.unitru.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
26	jairoanibalmorenoc.wixsite.com Fuente de Internet	<1 %
27	pt.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
28	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
29	studyabroad.arcadia.edu Fuente de Internet	<1 %
30	www.saber.ula.ve Fuente de Internet	<1 %
31	Submitted to Universidad Nacional del Centro del Peru	<1 %



Trabajo del estudiante

32	pirhua.udep.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
33	idoc.pub Fuente de Internet	<1 %
34	repositorio.urp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas Activo

Excluir coincidencias Apagado

Excluir bibliografía Activo



Dr. CARDOSO MONTOYA, César Augusto
ASESOR