

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO

**FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y
EDUCACIÓN**

UNIDAD DE POSGRADO



Tesis

**Estrategias didácticas–motivacionales, para desarrollar
habilidades de comprensión lectora en los alumnos de la I.E.
“Cirilo Sánchez Cabrejos”, del caserio Mitopampa, del distrito
y provincia de Santa Cruz, región Cajamarca 2017.**

Presentada para obtener el Grado Académico de Maestro en Ciencias de la Educación con
mención en Investigación y Docencia.

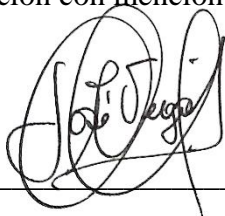
Autor: Jose Luis Vega Sanchez

Asesor: Jorge Isaac Castro Kikuchi

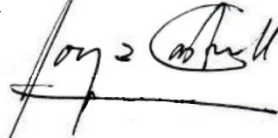
**Lambayeque - Perú
2019**

Estrategias didácticas–motivacionales, para desarrollar habilidades de comprensión lectora en los alumnos de la I.E. “Cirilo Sánchez Cabrejos”, del caserio Mitopampa, del distrito y provincia de Santa Cruz, región Cajamarca 2017.

Tesis presentada para obtener el Grado Académico de Maestro en Ciencias de la Educación con mención en Investigación y Docencia

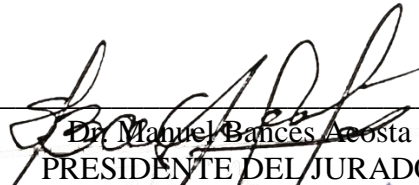


Bach. José Luis Vega Sánchez
AUTOR

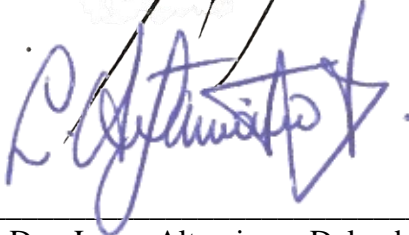


Jorge Isaac Castro Kikuchi
ASESOR

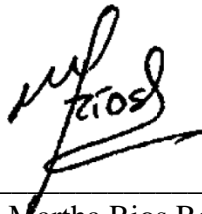
APROBADO POR:



Dr. Manuel Bances Acosta
PRESIDENTE DEL JURADO



Dra. Laura Altamirano Delgado
SECRETARIA DEL JURADO



Msc. Martha Rios Rodriguez
VOCAL DEL JURADO



Nº 000289

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS



Siendo las 16:30 horas del día 28 de enero del año dos mil diecinueve, en la Sala de Sustentaciones de la Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación de la Universidad Nacional "Pedro Ruiz Gallo" de Lambayeque, se reunieron los miembros del jurado, designados mediante Resolución N° 3341-2018 UP-D-FACHSE, de fecha 13/09/18 conformado por:

Dr. Manuel Bances Acosta PRESIDENTE(A)
Dra. Laura Altamirano Delgado SECRETARIO(A)
Msc. Martha Rlos Rodríguez VOCAL

con la finalidad de evaluar la tesis titulada "Estrategias didácticas-motivacionales para desarrollar habilidades de comprensión lectora en los alumnos de la I.E. "Cirilo Sánchez Cabrejos" del Caserío Mitopampa, del distrito y provincia de Santa Cruz, región Cajamarca 2017."

presentado por el (la) / los (las) tesista(s) José Luis Vega Sánchez

Y asesorado por Dr. Jorge Isaac Castro Kikuchi

sustentación que es autorizada mediante Resolución N° 145-2019 UP-D-FACHSE, de fecha 18/01/19

El Presidente del jurado autorizó el inicio del acto académico; producido y concluido el acto de sustentación de tesis, de conformidad con el Reglamento de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Artículos 97°, 97° 99°, 100°, 101°, 102°, y 103°; los miembros del jurado procedieron a la evaluación respectiva, haciendo una serie de preguntas y recomendaciones al sustentante(s), quien(es) procedió (ieron) a dar respuesta a las interrogantes y observaciones, quien(es) obtuvo (obtuvieron) 87 puntos que equivale al calificativo de Muy Bueno

En consecuencia el (la) / los (las) sustentante(s) queda(n) apto (s) para obtener el Grado Académico de Maestro en Ciencias de la Educación con mención en Investigación y Docencia

Siendo las 17:30 horas del mismo día, se da por concluido el acto académico, firmando la presente acta.

[Firma]
PRESIDENTE

[Firma]
SECRETARIO

[Firma]
VOCAL

Observaciones: _____

Declaración jurada de originalidad

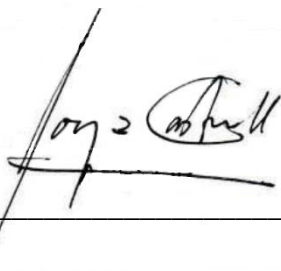
Yo, Jose Luis Vega Sanchez, investigador principal, y Jorge Isaac Castro Kikuchi, asesor del trabajo de investigación “Estrategias didácticas–motivacionales, para desarrollar habilidades de comprensión lectora en los alumnos de la I.E. “Cirilo Sánchez Cabrejos”, del caserio Mitopampa, del distrito y provincia de Santa Cruz, región Cajamarca 2017”, declaro bajo juramento que este trabajo no ha sido plagiado, ni contiene datos falsos. En caso se demostrará lo contrario, asumo responsablemente la anulación de este informe y por ende el proceso administrativo a que hubiera lugar. Que pueda conducir a la anulación del título o grado emitido como consecuencia de este informe.

Lambayeque, 06 de diciembre del 2023

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Jose Luis Vega', written over a horizontal dashed line.

Jose Luis Vega Sanchez

Investigador

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Jorge Isaac Castro Kikuchi', written over a horizontal solid line.

Jorge Isaac Castro Kikuchi

Asesor

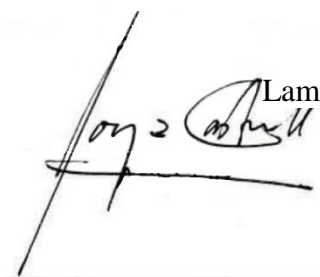
CONSTANCIA DE VERIFICACIÓN DE ORIGINALIDAD

Yo, Jorge Isaac Castro Kikuchi, usuario revisor del documento titulado: Estrategias didácticas–motivacionales, para desarrollar habilidades de comprensión lectora en los alumnos de la I.E. “Cirilo Sánchez Cabrejos”, del caserio Mitopampa, del distrito y provincia de Santa Cruz, región Cajamarca 2017.

El autor Jose Luis Vega Sanchez, identificado con documento de identidad N° 28105279, declaro que la evaluación realizada por el Programa informático, ha arrojado un porcentaje de similitud de 6%, verificable en el Resumen de Reporte automatizado de similitudes que se acompaña.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas dentro del porcentaje de similitud permitido no constituyen plagio y que el documento cumple con la integridad científica y con las normas para el uso de citas y referencias establecidas en los protocolos respectivos.

Se cumple con adjuntar el Recibo Digital a efectos de la trazabilidad respectiva del proceso.



Lambayeque, 07 de diciembre del 2023

Jorge Isaac Castro Kikuchi

DNI: N° 16453781

ASESOR

Se adjunta:

Recibo Digital

Resumen del Reporte automatizado de similitudes

DEDICATORIA

A Dios, a toda mi familia en especial a mis hijos adorados: Jordan César, Lecxy y Ammie por su comprensión y ánimos para llevar a cabo este trabajo de investigación

José Luis

AGRADECIMIENTO

Mi eterna gratitud, a los docentes y estudiantes de la I.E. N° 16930 “Cirilo Sánchez Cabrejos del Caserío Mitopampa en Santa Cruz Cajamarca.

El autor

ÍNDICE

| | PÁG. |
|---|-------------|
| DEDICATORIA. | 3 |
| AGRADECIMIENTO. | 4 |
| RESUMEN. | 9 |
| ABSTRACT. | 10 |
| INTRODUCCIÓN. | 11 |
| CAPÍTULO I: EL PROBLEMA: “DESINTERÉS POR LA LECTURA Y DEFICIENTE DESARROLLO DE LAS HABILIDADES DE COMPRENSIÓN LECTORA” | 16 |
| 1.1 CARACTERÍSTICAS DE LA I.E. “CIRILO SÁNCHEZ CABREJOS”, DEL CASERIO MITOPAMPA, DISTRITO Y PROVINCIA DE SANTA CRUZ | 17 |
| 1.1.1 REALIDAD CONTEXTUAL DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA. | 17 |
| 1.1.2 MARCO HISTÓRICO INSTITUCIONAL. | 18 |
| 1.2 CARACTERIZACIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA | 21 |
| 1.2.1 DESINTERÉS POR LA LECTURA Y DEFICIENTE DESARROLLO DE LAS HABILIDADES DE COMPRENSIÓN LECTORA A NIVEL MUNDIAL | 21 |
| 1.2.1.1. EN ESPAÑA | 22 |
| 1.2.1.2. EN FINLANDIA | 23 |
| 1.2.2. DESINTERÉS POR LA LECTURA Y DEFICIENTE DESARROLLO DE LAS HABILIDADES DE COMPRENSIÓN LECTORA A NIVEL LATINOAMERICA | 24 |
| 1.2.2.1. EN MÉXICO | 24 |
| 1.2.2.2. EN ARGENTINA | 24 |
| 1.2.2.3. EN COLOMBIA | 25 |
| 1.2.3. DESINTERÉS POR LA LECTURA Y DEFICIENTE DESARROLLO DE LAS HABILIDADES DE COMPRENSIÓN LECTORA A NIVEL NACIONAL | 26 |
| 1.2.3.1 EN APURÍMAC | 27 |

| | |
|--|----|
| 1.2.3.2 EN AYACUCHO | 28 |
| 1.2.3.3 EN HUANCABELICA | 28 |
| 1.2.3.4 EN LORETO | 29 |
| 1.2.4. DESINTERÉS POR LA LECTURA Y DEFICIENTE DESARROLLO DE LAS HABILIDADES DE COMPRENSIÓN LECTORA A NIVEL REGIONAL | 29 |
| 1.2.5. DESINTERÉS POR LA LECTURA Y DEFICIENTE DESARROLLO DE LAS HABILIDADES DE COMPRENSIÓN LECTORA A NIVEL INSTITUCIONAL | 30 |
| 1.3. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA | 30 |
| 1.4 FORMULACIÓN INTERROGATIVA | 30 |
| 1.5 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA | 31 |
| 1.6 OBJETIVOS | 32 |
| 1.6.1 OBJETIVOS GENERAL | 32 |
| 1.6.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS | 32 |
| 1.7 JUSTIFICACIÓN | 33 |
| CAPITULO II: MARCO TEÓRICO CIENTÍFICO. | 34 |
| 2.1 ANTECEDENTES DEL PROBLEMA | 35 |
| 2.1.1. LA APLICACIÓN DE LOS ORGANIZADORES GRÁFICOS COMO ESTRATEGIAS PARA MEJORAR LA COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ALUMNOS DE LA I.E. “CIRILO SANCHEZ CABREJOS” DEL CASERÍO MITOPAMPA, DISTRITO Y PROVINCIA DE SANTA CRUZ | 35 |
| 2.1.2 PROGRAMA DE ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS PARA MEJORAR EL NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ALUMNOS DE LA I.E. “CIRILO SANCHEZ CABREJOS” DEL CASERÍO MITOPAMPA, DISTRITO Y PROVINCIA DE SANTA CRUZ | 35 |
| 2.1.3 ESTRATEGIAS PARA MEJORAR EL NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ALUMNOS DE LA I.E. “CIRILO SANCHEZ CABREJOS” DEL CASERÍO MITOPAMPA, DISTRITO Y PROVINCIA DE SANTA CRUZ | 36 |
| 2.1.4. APLICACIÓN DE ESTRATEGIAS PARA ELEVAR EL NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ALUMNOS DE LA I.E. “CIRILO SANCHEZ CABREJOS” DEL CASERÍO MITOPAMPA, DISTRITO Y PROVINCIA DE SANTA CRUZ | 36 |
| 2.2 BASE TEÓRICA CIENTÍFICA. | 36 |

| | |
|--|-----|
| 2.2.1 LA PEDAGOGÍA CONCEPTUAL DE MIGUEL DE ZUBIRÍA | 36 |
| 2.2.2 COMPRENSIÓN LECTORA DE ISABEL SOLÉ | 38 |
| 2.2.3 TAXONOMÍA DE BARRET. | 40 |
| 2.2.4 APORTES DE LA MOTIVACIÓN DE FRIDA DÍAS BARRIGA Y GERARDO HERNANDEZ ROJAS. | 41 |
| 2.3 BASE CONCEPTUAL. | 42 |
| 2.4 HIPÓTESIS. | 55 |
| 2.5 VARIABLES. | 56 |
| 2.5.1 OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES | 57 |
| 2.6 DEFINICIÓN DE TÉRMINOS. | 62 |
| CAPITULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN | 65 |
| 3.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN | 66 |
| 3.2 DISEÑO DE CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS. | 66 |
| 3.2.1 DISEÑO CUASI – EXPERIMENTAL. | 66 |
| 3.3 POBLACIÓN Y MUESTRA. | 67 |
| 3.4 MÉTODOS | 69 |
| 3.5 TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN, INSTRUMENTO Y MATERIALES DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN | 73 |
| 3.5.1 TECNICAS DE INVESTIGACION | 73 |
| 3.5.2 INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN | 74 |
| 3.5.3 CONFIABILIDAD Y VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS | 75 |
| 3.5.4 MATERIALES DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN. | 76 |
| CAPITULO IV: RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN Y APLICACIÓN DEL PROGRAMA DE ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS – MOTIVACIONALES PARA INCENTIVAR EL INTERÉS POR LA LECTURA Y DESARROLLAR HABILIDADES DE COMPRENSIÓN LECTORA | 77 |
| 4.1 CUADROS ESTADÍSTICOS Y ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS. | 78 |
| 4.2 DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS EN RELACIÓN CON LOS OBJETIVOS E HIPÓTESIS | 104 |
| ➤ APLICACIÓN DEL PROGRAMA DE ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS MOTIVACIONALES DE COMPRENSIÓN LECTORA: | 105 |
| ➤ PROGRAMA DE ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS MOTIVACIONALES | 106 |

| | |
|---|-----|
| ➤ CONCLUSIONES | 126 |
| ➤ RECOMENDACIONES | 127 |
| ➤ REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | 128 |
| ➤ REFERENCIAS ELECTRÓNICAS | 128 |
| ➤ TESIS CONSULTADAS | 130 |
| ➤ ANEXOS | 131 |
| • ANEXO N° 01: LISTA DE COTEJO DE LA GUÍA DE OBSERVACIÓN | 132 |
| • ANEXO N° 02: TEST DE HABILIDADES DE COMPRENSIÓN LECTORA | 133 |
| • ANEXO N° 03: LISTA DE COTEJO DEL TEST DE HABILIDADES DE COMPRENSIÓN LECTORA | 138 |
| • ANEXO N° 04: JUICIO DE EXPERTOS N° 01 | 139 |
| • ANEXO N° 05: JUICIO DE EXPERTOS N° 02 | 142 |
| • ANEXO N° 06: SESIÓN DE ENSEÑANZA – APRENDIZAJES N° 01 | 145 |
| • ANEXO N° 07: SESIÓN DE ENSEÑANZA – APRENDIZAJES N° 02 | 148 |
| • ANEXO N° 08: SESIÓN DE ENSEÑANZA – APRENDIZAJES N° 03 | 152 |
| • ANEXO N° 09: SESIÓN DE ENSEÑANZA – APRENDIZAJES N° 04 | 158 |
| • ANEXO N° 10: SESIÓN DE ENSEÑANZA – APRENDIZAJES N° 05 | 164 |
| • ANEXO N° 11: SESIÓN DE ENSEÑANZA – APRENDIZAJES N° 06 | 170 |
| • ANEXO N° 12: SESIÓN DE ENSEÑANZA – APRENDIZAJES N° 07 | 174 |
| • ANEXO N° 13: SESIÓN DE ENSEÑANZA – APRENDIZAJES N° 08 | 179 |
| • ANEXO N° 14: SESIÓN DE ENSEÑANZA – APRENDIZAJES N° 09 | 184 |

RESUMEN

La investigación es una propuesta de estrategias didácticas - motivacionales con el propósito de incentivar el interés por la lectura y desarrollar habilidades de comprensión lectora de los alumnos de la I. E. “Cirilo Sánchez Cabrejos”, Caserío Mitopampa, distrito y Provincia de Santa Cruz, región Cajamarca 2017. Debido a que el problema que se encontró es el poco interés por la lectura y el deficiente desarrollo de habilidades de comprensión lectora, que causa el bajo rendimiento que presentan los alumnos. Evidenciado una lectura por obligación, para obtener sólo información, más no por iniciativa propia y en la dificultad que tienen para identificar la información explícita del texto, realizar inferencias a partir del contenido del texto y emitir su juicio crítico valorativo en relación a las acciones realizadas por los personajes y acerca del contenido del texto.

Para dar validez a nuestro trabajo de investigación la hipótesis a defender es: si se diseña, elabora y aplica un programa de estrategias didácticas motivacionales fundamentadas, en las teorías de: La Pedagogía Conceptual de Miguel de Zubiría Samper, Comprensión Lectora de Isabel Solé, Taxonomía de Barret, Aportes de la Motivación de Frida Díaz Barriga y Gerardo Hernández Rojas; entonces se logrará incentivar el interés por la lectura y desarrollar habilidades de comprensión lectora de los alumnos de la I.E.

Los resultados obtenidos con la aplicación del programa de estrategias didácticas-motivacionales evidencian significativamente la solución del problema; logrando en los alumnos incentivar el interés por la lectura y con ello favorecer significativamente en el desarrollo de las habilidades de comprensión lectora. Estas habilidades coadyuvaron a que los alumnos puedan lograr una mejor comprensión e interpretación de los textos, valorando aspectos de mucha relevancia, que favoreció en el desarrollo de su juicio crítico.

Palabras Claves: Estrategias, motivación, didáctica, interés, texto, lectura, comprensión, habilidades.

ABSTRACT

The research is a proposal of didactic - motivational strategies with the purpose of encouraging interest in reading and developing reading comprehension skills of the students of the IE "Cirilo Sánchez Cabrejos", Caserío Mitopampa, district and Province of Santa Cruz, Cajamarca region. 2017. Because the problem that was found is the little interest in reading and the poor development of reading comprehension skills, which causes the low performance of the students. Evidenced a reading by obligation, to obtain information only, but not on their own initiative and in the difficulty they have in identifying the explicit information of the text, making inferences from the content of the text and issuing their critical evaluative judgment in relation to the actions carried out. about the characters and about the content of the text.

To validate our research work, the hypothesis to be defended is: if a program of motivational teaching strategies is designed, elaborated and applied, based on the theories of: Miguel de Zubiría Samper's Conceptual Pedagogy, Isabel Solé's Reading Comprehension, Taxonomy de Barret, Contributions of the Motivation of Frida Díaz Barriga and Gerardo Hernández Rojas; then it will be possible to encourage interest in reading and develop reading comprehension skills of the students of the I.E.

The results obtained with the application of the didactic-motivational strategies program significantly show the solution of the problem; achieving in the students to encourage interest in reading and thereby significantly favor the development of reading comprehension skills. These skills helped the students to achieve a better understanding and interpretation of the texts, valuing highly relevant aspects, which favored the development of their critical judgment.

Keywords: Strategies, motivation, didactics, interest, text, reading, comprehension, skills.

INTRODUCCIÓN

El Perú es un país que constantemente viene experimentando y enfrentando grandes cambios sociales y culturales que vienen acaeciendo en el mundo entero. En ese sentido en nuestro país vivimos en una paradoja: actualmente estamos inmersos en la era de la información y la comunicación; sin embargo nuestro sistema educativo posee serios problemas para alcanzar buenos logros en comprensión de textos. Una de esas dificultades se centra en cómo los docentes podemos facilitar el aprendizaje de la lectura a partir de prácticas reales.

En la escuela, la lectura se presenta, la mayoría de las veces, como una imposición del programa escolar, más no como un medio de distracción, disfrute o placer. Es por esto que la lectura se ha convertido en una actividad cansada, difícil y fatigosa que no responde a los intereses de los alumnos y a la realidad donde se desenvuelven, debido a que es realizada por obligación y con un criterio meramente informativo, es decir los alumnos no leen por iniciativa.

Los docentes durante el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje de la lectura deben provocar situaciones que originen entusiasmo por ella, a través de la aplicación de actividades que incluyan en ellas una motivación permanente. Estas actividades harán que los estudiantes sientan amor por la lectura, haciendo de ellos verdaderos lectores.

Uno de los factores que ocasiona el bajo nivel de comprensión lectora, en los estudiantes se encuentra en el escaso uso de estrategias didácticas; por los docentes quienes no cuentan con los procedimientos adecuados para estimular a los estudiantes a una lectura comprensiva; debido a que esta actividad es desarrollada de una manera muy superficial, convirtiéndola así en un procedimiento rutinario y no de entretenimiento para el estudiante quedando solamente en el plano de una lectura lineal. Ocasionando todo esto un retroceso en el desarrollo de las diversas capacidades del estudiante como la comprensión e interpretación de los textos, aspectos de mucha importancia para desarrollar su juicio crítico, creatividad, su expresión oral y escrita.

El desarrollo de habilidades para la comprensión lectora es una vía que dotará al estudiante de herramientas necesarias para su vida académica, laboral, y social. Logrando que se convierta en un ciudadano que progresa y contribuya al desarrollo de la familia y del país.

La Institución Educativa “Cirilo Sánchez Cabrejos” del caserío de Mitopampa del distrito y Provincia de Santa Cruz, región Cajamarca 2017, no es ajena a esta realidad, ya que tiene una población escolar en la que se observó un desinterés por la lectura y deficiente desarrollo de habilidades de comprensión lectora, con docentes que utilizan estrategias inadecuadas para la enseñanza de la lectura.

Problema encontrado en esta institución educativa reside en el desinterés por la lectura y el deficiente desarrollo de habilidades de comprensión lectora en los alumnos de tercer grado de educación primaria, de la Institución Educativa “Cirilo Sánchez Cabrejos” del caserío de Mitopampa, lo cual se manifiesta de la siguiente manera:

- **Con relación al interés por la lectura:**

- Demuestra aburrimiento cuando va leer.
- Disgusto al leer.
- Realiza la lectura de un texto involuntariamente.
- Limitada participación para responder a interrogantes.
- Limitada perseverancia para culminar las actividades de lectura.
- Incumplimiento de las actividades de lectura establecidas en el tiempo determinado.

- **Con relación a las habilidades de comprensión lectora:**

- ✓ ***Dificultad para identificar la información relevante del texto.***

- Escaso reconocimiento de los personajes que intervienen en la lectura.
- Equivocación al reconocer los escenarios donde se desarrolla la lectura.
- Dificultad para identificar los hechos narrados en la lectura.

- ✓ ***Deficiente capacidad para inferir la información no explícita en el texto.***

- Imprecisión al determinar el significado de las palabras desconocidas.
- Limitada capacidad para poder predecir el desenlace de la lectura.
- Incapacidad para deducir las consecuencias de determinadas causas.
- Dificultad para extraer el mensaje que transmite la lectura.

- ✓ ***Deficiente interpretación de la información.***

- Imprecisión al interpretar frases.

- ✓ ***Dificultad para valorar la información del texto.***

- Dificultad para emitir sus juicios críticos valorativos sobre el contenido de la lectura.
- Dificultad para que expresen sus apreciaciones personales sobre la lectura que ha leído.

En la investigación se precisa como **Objeto de Estudio**, proceso de enseñanza - aprendizaje en el área de comunicación.

Para lo cual se ha planteado el siguiente **Objetivo General**, el que consiste en: diseñar, elaborar y aplicar un programa de Estrategias Didácticas - Motivacionales para incentivar el interés por la lectura y desarrollar habilidades de comprensión lectora en los alumnos de la Institución Educativa “Cirilo Sánchez Cabrejos” del caserío de Mitopampa.

Del que se desagregan los siguientes **objetivos específicos**:

- Diagnosticar la situación problemática con relación al interés por la lectura y el desarrollo de las habilidades de comprensión lectora, a través de la aplicación del pre test en los alumnos de la Institución Educativa “Cirilo Sánchez Cabrejos” del caserío de Mitopampa.
- Investigar teorías científicas que contribuyan a la solución del problema en los alumnos de la Institución Educativa “Cirilo Sánchez Cabrejos” del caserío de Mitopampa.
- Elaborar un programa de estrategias didácticas - motivacionales que generen incentivar el interés por la lectura y desarrollar habilidades de comprensión lectora en los alumnos de la Institución Educativa “Cirilo Sánchez Cabrejos” del caserío de Mitopampa.
- Comprobar la hipótesis a través de la confiabilidad de los resultados del coeficiente del alfa de crombach y validar los instrumentos, tras el juicio de expertos.
- Ejecutar el Programa de Estrategias Didácticas – Motivacionales para generar el interés por la lectura y desarrollar habilidades de comprensión lectora en los alumnos de la Institución Educativa “Cirilo Sánchez Cabrejos” del caserío de Mitopampa.
- Contrastar los resultados obtenidos en el pre test con el post test en los alumnos de la Institución Educativa “Cirilo Sánchez Cabrejos” del caserío de Mitopampa
- Para validar esta investigación se ha planteado la siguiente **Hipótesis**: Si se diseña, elabora y aplica un programa de estrategias didácticas motivacionales fundamentadas , en las teorías de: La Pedagogía Conceptual de Miguel de Zubiría Samper, Comprensión Lectora de Isabel Solé, Taxonomía de Barret , Aportes de la Motivación de Frida Díaz Barriga y Gerardo Hernández

Rojas; entonces se logrará incentivar el interés por la lectura y desarrollar habilidades de comprensión lectora de los alumnos de la Institución Educativa “Cirilo Sánchez Cabrejos” del caserío de Mitopampa.

Esta investigación presenta como **Campo de Acción:** Programa de estrategias didácticas - motivacionales para incentivar el interés por la lectura y desarrollar habilidades de comprensión lectora en el área de Comunicación de los alumnos de la Institución Educativa “Cirilo Sánchez Cabrejos” del caserío de Mitopampa.

En tal sentido la propuesta de investigación está orientada a elevar el interés por la lectura y desarrollar habilidades de comprensión lectora en los alumnos de tercer grado de educación primaria, mediante la aplicación de estrategias didácticas- motivacionales, cuya finalidad se enmarca no sólo en el desarrollo de competencias conceptuales, sino también actitudinales y procedimentales, respondiendo así a la formación del ser integral que la sociedad de hoy requiere.

El estudio se justifica porque responde a los intereses y necesidades de los estudiantes ya que permitirá incentivar en interés por la lectura y desarrollar habilidades de comprensión lectora en los alumnos como: identificación de la información relevante del texto, inferir información no explícita del texto, interpretar la información, organizar la información y valorar la información del texto haciendo que el educando sea crítico y agente del cambio social.

Esta investigación constituirá un aporte de mucha utilidad para los docentes en el área de comunicación porque servirá como una fuente de consulta para responder a las principales limitaciones que se presentan en la práctica pedagógica, referente sobre todo a la comprensión lectora; las mismas que tienen como objetivo, hacer de la lectura, una actividad permanente, voluntaria, entretenida, eficiente y productiva lingüística y socio cultural mente.

La presente investigación, está diseñado en cuatro capítulos:

El Capítulo I, denominado **REALIDAD PROBLEMÁTICA** en el cual hace referencia explícita a la repercusión del problema, así como también precisa el enunciado del problema, sus objetivos y justificación para una mejor comprensión del objeto de estudio.

El Capítulo II, se refiere al **MARCO TEÓRICO CIENTÍFICO**; en éste apartado se señalan los antecedentes del problema, el sustento teórico, no dejando de lado las bases conceptuales que

explican y amplían el estudio de las variables, se marca precisión en la hipótesis, variables de estudio estructurándolas para un mejor análisis.

El Capítulo III: denominado **MARCO METODOLÓGICO**, en éste capítulo nos introducimos en la investigación misma seleccionamos el tipo de investigación de acuerdo al objeto de estudio y a los procesos de su desarrollo, determinando su población y muestra de estudio, así también especificamos los métodos y procedimientos que nos han permitido recolectar los datos, y aplicar la propuesta, dándoles facilidad de poder ser aplicada posteriormente.

El Capítulo IV: denominado **RESULTADOS Y APLICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN**, éste último capítulo nos permite compartir los resultados de todo el proceso aplicativo mediante los cuadros y gráficos estadísticos, presentando el análisis y la interpretación de los mismos. Al finalizar los cuatro capítulos presentamos las conclusiones y recomendaciones que aducen brevemente las repercusiones de la investigación, así como las referencias bibliográficas y anexos que complementan la presente investigación.

El Capítulo III: denominado **MARCO METODOLÓGICO**, en éste capítulo nos introducimos en la investigación misma seleccionamos el tipo de investigación de acuerdo al objeto de estudio y a los procesos de su desarrollo, determinando su población y muestra de estudio, así también especificamos los métodos y procedimientos que nos han permitido recolectar los datos, y aplicar la propuesta, dándoles facilidad de poder ser aplicada posteriormente.

El Capítulo IV: denominado **RESULTADOS Y APLICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN**, éste último capítulo nos permite compartir los resultados y cuadros estadísticos de todo el proceso aplicativo, permitiéndonos un análisis interpretativo y comparativo más profundo de la efectividad o decadencia de la propuesta metodológica.

Al finalizar los cuatro capítulos presentamos algunas conclusiones y recomendaciones que aducen brevemente las repercusiones de la investigación, referencias bibliográficas y anexos que complementan la presente investigación.

CAPITULO I

EL PROBLEMA:

**DESINTERÉS POR LA LECTURA Y
EL DEFICIENTE DESARROLLO
DE HABILIDADES DE
COMPRESIÓN LECTORA**

CAPITULO I

PROBLEMA:

- ♦ **Desinterés por la lectura.**
- ♦ **Deficiente desarrollo de habilidades de comprensión lectora**

CARACTERÍSTICAS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “CIRILO SANCHEZ CABREJOS” DEL CASERÍO MITOPAMPA, DISTRITO Y PROVINCIA DE SANTA CRUZ, REGION CAJAMARCA

1.1.1. REALIDAD CONTEXTUAL DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA

El caserío de Mitopampa, políticamente pertenece al distrito de Santa Cruz. Se encuentra ubicado en la parte sureste, a 12 Km. De distancia de la ciudad capital de la provincia, a la que está unida por vía carrozable. Cuenta con Instituciones Educativas en los tres niveles, puesto de salud, servicio de agua y alcantarillado, energía eléctrica y redes de telefonía móvil; además cuenta con organizaciones sociales: Rondas Campesinas, Club de madres. Sus actividades económicas predominantes son la agricultura y la ganadería.

La Institución Educativa “Cirilo Sánchez Cabrejos” surge por la necesidad de la misma comunidad, con la finalidad de que su población estudiantil continúe sus estudios secundarios, ya que muchos niños egresados del nivel primario no continuaban sus estudios por diversos factores: económicos, la distancia al distrito capital, falta de un centro educativo secundario en su misma comunidad o cerca de ella.

1.1.2. MARCO HISTÓRICO INSTITUCIONAL

La inquietud surge de la población y autoridades, en un principio funcionó en los ambientes del centro educativo primario, haciéndose previamente un empadronamiento de jóvenes inquietos en continuar sus estudios. Sus primeros

docentes dirigidos por el profesor César Dávila Perales, apoyaron incondicionalmente esta gestión, hasta que en el año 1981, el 30 de junio, fue creado por RDD N° 0600-81-ED, con el nombre de “MANUEL OLIVERA”. Su primer director fue el profesor César Dávila Perales; en 1982, el profesor Segundo Vásquez González; en 1983, asume la dirección el profesor Alvario Vargas Caballero; y en 1990 a 2007, el profesor Segundo Cayao Pajares; 2008 al 2009 el profesor Román Zapata; 2010 al 2012 la profesora Corina Sánchez Villalobos; en el 2013 al 2014 el profesor César Clavo Gonzáles, en la actualidad asume la dirección el profesor José Luis Vega Sánchez.

El 16 de diciembre de 1991, por gestión de la comunidad organizada, fue cambiado de nombre a: “CIRILO SÁNCHEZ CABREJOS” por RSR-DISRECH N° 00749.

Cuenta con un área total de 3330.56 m², de los cuales 1100.64 m² están construidos y repartidos en 19 ambientes: 1 dirección, 1 biblioteca, 1 laboratorio (aula funcional de C.T.A.), 9 aulas de clase, 4 aulas funcionales (Matemática – Comunicación e Inglés), 1 almacén, 01 taller de arte y 1 para servicios higiénicos; y 2657.09 m² de área libre que está destinada al patio, loza deportiva, al vivero forestal y al biohuerto. El personal que laboran son 29 en total y con un promedio de 155 alumnos.

Hasta la fecha, de esta alma mater, han egresado 30 promociones, de los cuales muchos ex alumnos han seguido estudios superiores y actualmente se desempeñan en diversas profesiones contribuyendo así al desarrollo nacional.

Actualmente la Institución Educativa, ha sido considerada dentro de las 1000 Instituciones Públicas de todas las regiones, para la implementación del modelo de Jornada Escolar Completa (JEC). Este modelo de atención incrementa 10 horas pedagógicas semanales, beneficiando a los estudiantes con más tiempo en áreas como Matemática, inglés, Educación para el Trabajo, entre otras. Además, contempla brindar acompañamiento al estudiante a través de un sistema tutorial y reforzamiento pedagógico. Al mismo tiempo cuenta con el apoyo del Programa Secundaria Rural Mejorada.

Tiene como misión y visión las siguientes:

MISIÓN

Brindar un servicio educativo integral de calidad con un enfoque creativo – crítico – reflexivo que permita fortalecer competencias personales, académicas, artísticas y/o deportivas de nuestros estudiantes, promoviendo valores, respeto, identidad, interculturalidad, inclusión, equidad e innovación; protegiendo la vida y la salud, previniendo riesgos y desastres, cuidando el medio ambiente y haciendo uso de las tecnologías para satisfacer las demandas que la sociedad exige.

VISIÓN COMPARTIDA

Al año 2020 la Institución Educativa “Cirilo Sánchez Cabrejos” brinda una educación de calidad, innovadora, emprendedora, con uso adecuado y responsable de las TIC para alcanzar logros de aprendizaje satisfactorios; promueve el interés por un aprendizaje intercultural de inclusión y equidad, humanista, científico, con enfoque creativo, crítico, reflexivo y ambiental, con práctica de valores; promueve el desarrollo de competencias investigativas; involucra a la familia y sociedad promoviendo una comunicación asertiva para la convivencia y promoción del desarrollo sostenible de los pueblos; y, practica una gestión democrática centrada en el liderazgo pedagógico y en el uso responsable de los recursos.

1.2. CARACTERIZACIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA

1.2.1. Desinterés por la lectura y deficiente desarrollo de habilidades de comprensión lectora a NIVEL MUNDIAL:

Hoy en día se reconoce que el futuro bienestar económico, social de los países se relaciona estrechamente con los conocimientos y destrezas de sus poblaciones.

Uno de los pilares de la educación y que es de vital importancia para el desempeño y logro de todo ser humano es la lectura y es por eso que se debe plantear como una necesidad, como algo vital que es impostergable para la formación del niño.

La OCDE, la UNESCO, el Banco Mundial y CEPAC han señalado que en los nuevos escenarios mundiales dominados por la globalización, la competitividad, la alta tecnología y la información, la educación y la cultura, constituyen los pilares estratégicos del desarrollo de las naciones y por consiguiente, en una mejor posibilidad de aspirar a una vida mejor por parte de los ciudadanos.

Esta situación surge a nivel mundial, con el fin de revalidar la capacidad de la lectura en el desarrollo de los seres humanos, la organización para cooperación y el desarrollo económico (OCDE), ha emprendido una amplia investigación para diagnosticar la problemática de la comprensión lectora entre los países miembros; manifestando que la lectura en especial debe ser considerada prioritariamente por todos sus países miembros como un indicador importante del desarrollo humano de sus habitantes. Al hacer referencia a este aspecto la OCDE ha señalado recientemente que el concepto de capacidad o competencia lectora retomada por muchos países hoy en día es un concepto que es mucho más amplio que la noción tradicional de la capacidad de leer y escribir (alfabetización), en este sentido la OCDE señala la formación lectora de los individuos para una efectiva participación en la sociedad moderna, la cual requiere de la habilidad para decodificar el texto, interpretar el significado de las palabras y estructuras gramaticales así como construir el significado.

En síntesis la capacidad lectora consiste en la comprensión, el empleo y la reflexión a partir de textos escritos y virtuales con el fin de alcanzar las metas propias, desarrollar el conocimiento, potencial personal y participar en la sociedad.

En conclusión de estos estudios, presenta la comprensión lectora como uno de los problemas más importantes a resolver en el contexto internacional, dado que aún en los países clasificados como alto desarrollo donde esta problemática está presente como son los casos de los siguientes países:

- 1.2.1.1.** En **ESPAÑA**, los resultados de la evaluación PISA 2012 muestran que el rendimiento académico de los estudiantes españoles en comprensión lectora permanece básicamente estable en relación con las anteriores ediciones. El

resultado global del rendimiento académico en España sigue situado significativamente por debajo del promedio de la OCDE en comprensión lectora.

La puntuación media en comprensión lectora de los estudiantes españoles es de 488 puntos, 8 puntos inferior al promedio de los países de la OCDE (496), lo que supone una diferencia estadísticamente significativa. España ocupa el puesto 23 en el listado ordenado de los 34 países de la OCDE.

El 6% de los estudiantes en España y el 9% en el conjunto de la OCDE alcanzan los niveles de excelencia.

1.2.1.2. En **FINLANDIA**¹, El prestigioso sistema educativo de Finlandia, considerado uno de los mejores del mundo, cada vez obtiene peores resultados en el informe PISA, una tendencia que preocupa profundamente a las autoridades del país nórdico, que llamaron a una reunión de urgencia para tratar el tema.

En la última Evaluación Internacional de Estudiantes² (PISA 2012), que mide la capacidad de jóvenes de 15 años en tres áreas: matemática, comprensión lectora y ciencias el país cayó del segundo lugar a la ubicación 12 en comprensión lectora de 65 países que participaron en la evaluación.

Finlandia se mantiene por encima de la media de los países de la OCDE, aunque fue superado por varios estados asiáticos y europeos.

“De todos los países que destacaron en el informe PISA 2003, Finlandia es el que más ha retrocedido en la última evaluación. **Esa tendencia es un motivo de grave preocupación**”, admitió el Ministerio de Educación. Ello pese a que obtuvieron 524 puntos en comprensión de lectura.

Según información que recogió la agencia AP, expertos en educación coinciden en que la falta de motivación es una de las principales causas del descenso del rendimiento de los finlandeses, además de que **hubo un estancamiento en los métodos de enseñanza**.

¹ <http://laprensa.pe/actualidad/noticia-pisa-2012-educacion-finlandiacayo-ranking-16604>.

² <http://www.infobae.com/2013/12/03/1528148-por-su-mal-desempeno-el-examen-pisa-finlandia-convoco-una-reunion-urgencia>.

1.2.2. Desinterés por la lectura y deficiente desarrollo de habilidades de comprensión lectora a Nivel de Latinoamérica y el Caribe:

1.2.2.1. En **MÉXICO**³, el rezago entre los estudiantes mexicanos y los de países miembros de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE) es de dos años de escolaridad, por lo que México es el país con el peor desempeño en lectura.

Los resultados del Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos 2012 (PISA) concluyen que a México le tomará más de 65 años alcanzar el nivel promedio de los 34 países de la OCDE.

El 41% de los alumnos mexicanos no alcanza el nivel de competencia básico en lectura, según PISA, lo que implica un retroceso en comparación con los resultados de 2009, la última vez que se aplicó la prueba.

México se ubica en último lugar con un puntaje de 424 entre los países de la OCDE **y en el sitio 53 de entre los 65 países que participan en la prueba**, superando a Montenegro, Uruguay, Costa Rica, Albania, Brasil, Argentina, Túnez, Jordania, Colombia, Qatar, Indonesia y Perú.

1.2.2.2. En **ARGENTINA** ⁴, los resultados que difundió la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) de las pruebas PISA no fueron alentadoras con respecto a la educación en Argentina, **que terminó en el puesto 59 sobre 65 países**, con 396 puntos en comprensión lectora.

Una de las situaciones que más llamó la atención tuvo que ver con el **flojo nivel de comprensión de textos de los alumnos**. El ex ministro de Educación y licenciado en Economía y Sociología Juan Llach afirmó hoy que "algo más del 50 por ciento de los alumnos argentinos de 15 años de edad no llega al nivel 2 en Lectura", lo que "equivale a decir que **no comprenden cabalmente lo que leen**, excepto que nos conformemos con que sean capaces de entender lo muy básico".

³ <http://www.animalpolitico.com/2013/12/mexico-el-peor-de-la-ocde-en-matematicas-lectura-y-ciencias/#axzz2ri9AVauz>

⁴ http://tn.com.ar/sociedad/prueba-pisa-el-texto-que-la-mitad-de-los-alumnos-argentinos-no-comprendio_425499

Argentina⁵ comparte los últimos puestos de la lista con varios países de América Latina, Chile se ubicó 51°, México 53°, Uruguay 55°, Costa Rica 56° y Brasil 58°. Pero sólo Colombia (62°) y Perú están peor (en el último puesto). **Todos estuvieron por debajo de la media académica de la OCDE.**

1.2.2.3. En COLOMBIA⁶, el informe PISA 2012, al que accedió Infobae, revela que los países de América Latina han experimentado un retroceso de los niveles educativos en los últimos tres años, a pesar de los esfuerzos y anuncios de los gobiernos regionales que toman la bandera de la educación como prioridad, pero no logran que los adolescentes de 15 años mejoren los índices de comprensión de lectura.

Desde hace siete años, Colombia entró a competir en estas pruebas que se realizan cada tres años. En el 2006 y en el 2009 los resultados no fueron muy alentadores, pero en 2012 cayó posiciones y se ubicó en el puesto 61, de 65 países que hicieron parte de la medición. Matemáticas, lectura y ciencia, las áreas trabajadas, siguen siendo las más difíciles de asimilar. Colombia ha sido el país que más a retrocedido en los últimos tres años pues ha caído diez posiciones más abajo que en 2009.

Los adolescentes colombianos de 15 años han experimentado un retroceso en la comprensión de lectura.

Moisés Melo, presidente de la Cámara Colombiana de Libro manifestó que la lectura en el país ha aumentado, aunque a nivel internacional Colombia continúa por debajo de Argentina, México, Brasil y Chile.

Según la encuesta entregada por el DANE⁷ solamente 13 millones de colombianos leen un libro al año y de estos la mayor participación en lectura la tienen los jóvenes entre 12 y 25 años que se encuentran en colegios e instituciones de educación superior.

Algunas de las razones por las que los colombianos no leen libros son: desinterés, falta de tiempo, prefieren las revistas y periódicos, falta de dinero o porque tienen otro tipo de preferencias.

⁵ <http://www.lanacion.com.ar/1644167-mala-nota-para-la-argentina-en-el-informe-pisa-la-evaluacion-internacional-a-estudiantes-secundarios>

⁶ <http://www.infobae.com/2013/12/02/1527987-informe-pisa-america-latina-retrocede-comprension-lectura-matematica-y-ciencias>

⁷ http://www.larepublica.co/economia/colombia-ha-mantenido-su-nivel-educativo-dice-directora-del-icfes_90006

1.2.3. Desinterés por la lectura y deficiente desarrollo de habilidades de comprensión lectora a Nivel Nacional:

Para el Perú⁸ en el informe emitido por el Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA 2012) los resultados que obtuvo en comprensión lectora son alarmantes ya que ocupa el último lugar con 384 puntos entre los 65 países que participaron en esta evaluación, en comparación a los resultados que obtuvo en las evaluaciones de PISA 2009 en donde ocupó el penúltimo lugar a descendido dos puestos más. El examen es elaborado cada tres años por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE).

Según el estudio, nuestro país es superado en todos los rubros por Indonesia, Qatar, Colombia o Argentina. Los resultados señalan que la educación en América Latina se halla por debajo del estándar promedio de la OCDE (496 para lectura).

En el país continúan las cifras alarmantes de estudiantes de primaria con dificultades para el aprendizaje. Nuestros niños no entienden lo que leen. Así, 7 de cada 10 alumnos de segundo de primaria en el país (69,1%) no comprenden las lecturas.

Así lo revelan los resultados de la última Evaluación Censal de Estudiantes (ECE 2012), realizada entre el 4 y 5 de diciembre a alumnos del segundo grado de primaria en todo el país.

1.2.3.1. En **APURÍMAC**⁹, el Ministerio de Educación anunció los resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes ECE 2012 que midió niveles de aprendizaje en Comprensión lectora en estudiantes de 2do de primaria de escuelas estatales y no estatales de todo el país.

Según los resultados emitidos, la región Apurímac ocupó el puesto N° 22 con 14,5 % en Comprensión lectora de 26 regiones evaluadas, tan solo este porcentaje logra los aprendizajes esperados en comprensión de textos. En comparación con los resultados de la ECE 2011, Apurímac muestra un incremento de 2,9% en el porcentaje de

⁸ <http://laprensa.pe/actualidad/noticia-peru-ultimo-lugar-educacion-pisa-2012-16531>.

⁹ http://www2.minedu.gob.pe/umc/ece2012/informes_ECE2012/Difusion/Encartes_regionales/INF_ORME_ECE2012_Apurimac.pdf

estudiantes que alcanzaron los aprendizajes esperados (Nivel 2) en Comprensión lectora. Sin embargo esto no cambia la alarmante situación por la que atraviesan los estudiantes de la región de Arequipa en este rubro.

La Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) consiste en la aplicación de pruebas estandarizadas y presenta sus resultados de acuerdo a niveles de logro. En el Nivel 2 se ubican los estudiantes que lograron los aprendizajes esperados para el grado, en el Nivel 1 están quienes no alcanzaron los aprendizajes esperados y solamente responden las preguntas más fáciles de las pruebas, mientras que Debajo del Nivel 1 están aquellos estudiantes con dificultades incluso para responder las preguntas más fáciles.

En Apurímac, el 47,0% de los estudiantes se ubican Debajo del Nivel 1 en Comprensión lectora.

Los resultados para Apurímac también muestran que en Comprensión lectora las escuelas privadas presentan un mayor porcentaje de estudiantes en el nivel esperado de logro en comparación con las escuelas estatales (44,2% frente a 12,7%).

Por otro lado, los estudiantes urbanos están en mayor ventaja frente a los del ámbito rural. El 20,4% frente a un 3,5 % respectivamente alcanzaron los aprendizajes esperados en Comprensión lectora.

1.2.3.2. En **AYACUCHO**¹⁰, en los últimos resultados de la Evaluación Censal a Estudiantes (ECE 2012) Ayacucho, ocupó el lugar N° 23 con 13,7% de 26 regiones que participaron en esta evaluación, tan solo este porcentaje logra los aprendizajes esperados en comprensión de textos.

De cada 100 estudiantes 86 no comprenden lo que leen, este índice no deja bien parada a la educación ayacuchana, en lo que se refiere a la comprensión lectora,

Comparando los resultados que obtienen otras regiones del Perú, Ayacucho se encuentra entre los 4 últimos en Comprensión Lectora superando sólo a Huancavelica, Huánuco y Loreto.

Los resultados para Ayacucho¹¹ también muestran que en Comprensión lectora las escuelas privadas presentan un mayor porcentaje de estudiantes en el nivel esperado de logro en comparación con las escuelas estatales (39,6% frente a 10,8%).

¹⁰http://www2.minedu.gob.pe/umc/ece2012/informes_ECE2012/Difusion/Encartes_regionales/INF_ORME_ECE2012_Ayacucho.pdf

¹¹http://www.diariolavozdehuamanga.com/noticias/index.php?option=com_content&view=article&id=7012:educacion-en-ayacucho-esta-en-crisis-senala-pdte-oscorima&catid=20:local&Itemid=6

Por otro lado, los estudiantes urbanos están en mayor ventaja frente a los del ámbito rural. El 17,4% frente a un 5,1 % respectivamente alcanzaron los aprendizajes esperados en Comprensión lectora.

1.2.3.3. En **HUANCAVELICA**¹², los resultados obtenidos el 2012 por la ECE en Comprensión lectora de los estudiantes de segundo grado se tiene que sólo el 13,6% de los escolares evaluados logran los aprendizajes esperados en comprensión lectora ocupando el penúltimo lugar en la evaluación realizada.

Los resultados para la región Huancavelica muestran un incremento de 2,6% de estudiantes que alcanzaron los aprendizajes esperados (Nivel 2) en Comprensión lectora en comparación con los resultados de la ECE 2011 en donde obtuvo un 11%.

En Huancavelica, el 40,8% de los estudiantes se ubican Debajo del Nivel 1 en Comprensión lectora.

Los resultados para Huancavelica también muestran que en Comprensión lectora las escuelas privadas presentan un mayor porcentaje de estudiantes en el nivel esperado de logro en comparación con las escuelas estatales (41,3% frente a 10,0%).

Por otro lado, los estudiantes urbanos están en mayor ventaja frente a los del ámbito rural. Solo el 4,9% de los estudiantes rurales alcanzaron los aprendizajes esperados en Comprensión lectora.

1.2.3.4. En **LORETO**¹³, según los resultados emitidos por la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE 2012). Loreto, por seis años consecutivos (2007-2012), viene ocupando el último lugar en logros de aprendizaje en comprensión lectora (6,3%).

Loreto fue uno de los peores resultados ya que solo **1 de cada 10 escolares** Loretanos **comprende lectura**.

¹² <http://www.regionhuancavelica.gob.pe/region/index.php/home/noticias/12-noticias-noviembre-2012/2154-alistan-evaluacion-censal-de-estudiantes-ece-2012>

¹³ <http://diariolaregion.com/web/2013/04/08/loreto-y-sus-resultados-de-la-evaluacion-censal-de-estudiantes-ece/>

Los resultados para Loreto también muestran que en Comprensión lectora las escuelas privadas presentan un mayor porcentaje de estudiantes en el nivel esperado de logro en comparación con las escuelas estatales (28,4% frente a 4,8%).

Por otro lado, los estudiantes urbanos están en mayor ventaja frente a los del ámbito rural. El 9,1% frente a un 1,0 % respectivamente alcanzaron los aprendizajes esperados en Comprensión lectora.

1.2.4. En **Lambayeque**¹⁴, según la reciente Evaluación Censal de Estudiantes 2012, obtuvo 31,2% en comprensión lectora ocupando el octavo lugar.

A nivel del Departamento de Lambayeque¹⁵, 31 estudiantes de cada 100 comprenden lo que leen y 69 estudiantes de cada 100 no están en esa capacidad. Resultado que es bastante pobre y que representa un retroceso en relación a la evaluación censal anterior. Asimismo el 53,9% de los estudiantes se encuentran en el nivel 1 y el 14,8% se encuentra debajo del nivel 1.

1.2.5. Desinterés por la lectura y deficiente desarrollo de habilidades de comprensión lectora a Nivel Institucional:

En la Institución Educativa “Cirilo Sánchez Cabrejos” también se da esta problemática. Se ha identificado que un gran porcentaje de sus alumnos tienen problemas en comprensión lectora.

1.3. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En Santa Cruz, en la Institución Educativa “Cirilo Sánchez Cabrejos” los alumnos tienen dificultades en la comprensión de textos; una de las causas es que no tiene el debido interés por la lectura, ya que no leen por iniciativa propia; ocasionando esto un bajo rendimiento y una deficiente comprensión de los textos que lee.

1.4. FORMULACIÓN INTERROGATIVA

¹⁴ <http://blog.pucp.edu.pe/item/175147/jalados-en-comprension-lectora-y-en-matematicas>

¹⁵ http://www2.minedu.gob.pe/umc/ece2012/informes_ECE2012/Difusion/Encartes_regionales/INF_ORME_ECE2012_Lambayeque.pdf

De esta situación problemática surgieron las siguientes interrogantes:

- 1) ¿Con la aplicación del pre-test se logrará diagnosticar la realidad con relación al interés por la lectura y el desarrollo de las habilidades de comprensión lectora en los alumnos de la Institución Educativa “Cirilo Sánchez Cabrejos” del caserío de Mitopamapa- Santa Cruz?
- 2) ¿Qué teorías científicas nos ayudarán a incentivar el interés por la lectura y desarrollar habilidades de comprensión lectora en los alumnos de la Institución Educativa “Cirilo Sánchez Cabrejos” del caserío de Mitopamapa- Santa Cruz?
- 3) ¿Cuáles son las estrategias posibles que generen en los alumnos de la Institución Educativa “Cirilo Sánchez Cabrejos” del caserío de Mitopamapa- Santa Cruz el interés por la lectura y desarrollar habilidades de comprensión lectora?
- 4) ¿De qué manera el programa de estrategias didácticas -motivacionales logrará incentivar el interés por la lectura y desarrollar habilidades de comprensión lectora en los alumnos de la Institución Educativa “Cirilo Sánchez Cabrejos” del caserío de Mitopamapa- Santa Cruz?
- 5) ¿La contrastación del pre-test con el post-test ayudarán a confirmar los resultados de la aplicación del programa de estrategias didácticas -motivacionales?

Nos queda claro que para poder dar solución al problema es muy importante que los docentes incluyan una motivación permanente durante el proceso de enseñanza – aprendizaje, en especial a la hora de ejecutar sesiones de comprensión lectora. Solo así se podrá lograr que los niños se queden atrapados con el texto y puedan lograr así una comprensión completa.

1.5. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

Durante el proceso Enseñanza – Aprendizaje, del área de comunicación, se observa que los estudiantes de la Institución Educativa “Cirilo Sánchez Cabrejos” del caserío de Mitopamapa- Santa Cruz, muestran serias deficiencias en la comprensión de textos, entre los indicadores más preocupantes son:

- ✓ Poca disposición para escribir textos, lo que refleja deficiencia en el conocimiento de la estructuración de los textos.

- ✓ En la planificación de sus textos los alumnos poco ordenan sus ideas para escribirlas después, lo que significa que una mayoría ignora los motivos sobre los que va a escribir, reflejando en sus escritos incoherencia de ideas.
- ✓ En el proceso de redacción, se evidencia escaso uso de la creatividad obteniendo un texto poco original.
- ✓ Deficiencia en los procesos de revisión de ortografía y redacción, por lo que no se entiende lo que pretenden comunicar.

1.6. OBJETIVOS

1.6.1. OBJETIVO GENERAL

Diseñar, elaborar y aplicar un programa de estrategias didácticas – motivacionales para incentivar el interés por la lectura y desarrollar habilidades de comprensión lectora en los alumnos de la Institución Educativa “Cirilo Sánchez Cabrejos” del caserío de Mitopamapa- Santa Cruz.

1.6.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Diagnosticar la situación problemática con relación al interés por la lectura y el desarrollo de habilidades de comprensión lectora, a través de la aplicación del pre test en los alumnos de la Institución Educativa “Cirilo Sánchez Cabrejos” del caserío de Mitopamapa- Santa Cruz.
- Investigar teorías científicas que contribuyan a la solución del problema en los alumnos de la Institución Educativa “Cirilo Sánchez Cabrejos” del caserío de Mitopamapa- Santa Cruz.
- Elaborar un programa de estrategias didácticas - motivacionales que generen incentivar el interés por la lectura y desarrollar habilidades de comprensión lectora en los alumnos de la Institución Educativa “Cirilo Sánchez Cabrejos” del caserío de Mitopamapa- Santa Cruz.
- Validar los instrumentos de recolección de datos a través del Juicio de Expertos; comprobar la confiabilidad de los resultados obtenidos a través del coeficiente de Alfa de Crombach y la Correlación de Pearson.

- Ejecutar el programa de estrategias didácticas – motivacionales para generar el interés por la lectura y desarrollar habilidades de comprensión lectora en los alumnos de la Institución Educativa “Cirilo Sánchez Cabrejos” del caserío de Mitopamapa- Santa Cruz.
- Contrastar los resultados obtenidos en el pre test con el post test en los estudiantes de la Institución Educativa “Cirilo Sánchez Cabrejos” del caserío de Mitopamapa- Santa Cruz.

1.7. JUSTIFICACIÓN

El interés por tratar de buscar una solución para esta problemática, es porque consideramos que la comprensión lectora es un vínculo importante que permite desarrollar capacidades cognitivas, desarrollo del pensamiento, desarrollo de capacidad crítica y de reflexión sobre los procesos de aprendizajes. Los que estamos inmersos en el Sector Educativo somos capaces de conocer y comprender que en las Instituciones Educativas hay un gran número de problemas de aprendizajes y de manera especial en de la I. E. “Cirilo Sánchez Cabrejos” del caserío de Mitopamapa- Santa Cruz, es donde se detectó con mayor claridad esta problemática, hemos apreciado que los alumnos no tienen interés por la lectura, que leen desmotivados y en muchas ocasiones no comprenden lo que están leyendo. Por lo cual esto no permite que logren un aprendizaje significativo.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO CIENTÍFICO REFERENTE A LAS HABILIDADES DE LA COMPRENSIÓN LECTORA

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO CIENTÍFICO REFERENTE A LA COMPRENSIÓN LECTORA

2.1. ANTECEDENTES DEL PROBLEMA:

2.1.1. “LA APLICACIÓN DE LOS ORGANIZADORES GRÁFICOS COMO ESTRATEGIA PARA MEJORAR LA COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ALUMNOS DE LA LE N° 10111 – LAMBAYEQUE .2007 (LAMBAYEQUE - PERÚ)” CASTILLO CARO BETTY MARÍA OTILLA, COLMERAS MAYANGA GALY, llegan a las siguientes conclusiones:

- ✓ La aplicación de organizadores gráficos en los primeros grados contribuye a desarrollar los niveles de comprensión lectora en los alumnos.
- ✓ Los organizadores gráficos promueven un aprendizaje activo, permitiendo en los alumnos desarrollar procesos mentales como retención, comprensión, análisis y síntesis.
- ✓ Los organizadores gráficos permiten captar la estructura del texto al reconstruirlo en forma escrita.

2.1.2. PROGRAMA DE ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS PARA MEJORAR EL NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS NIÑOS DE CUARTO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA I.E. N° 88050 – CACERES DEL PERÚ - JIMBE DEL 2008, llega a las siguientes conclusiones:

- ✓ La propuesta de un programa de estrategias metodológicas para la comprensión lectora permite el desarrollo de la comprensión teniendo en cuenta el interés, necesidad y realidad de los alumnos.
- ✓ La práctica constante de la lectura crea en el alumno y alumna el hábito de la lectura.
- ✓ Se logró el objetivo de la investigación y la hipótesis quedó comprobado en este estudio.

2.1.3. “ESTRATEGIAS PARA MEJORAR EL NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ALUMNOS DEL 3° GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA I.E N° 10333 DE LA COMUNIDAD DEL GUAYO DISTRITO DE QUEROCOTILLO CUTERVO” LINARES PÉREZ ELISA llega a la siguiente conclusión:

- ✓ Que la aplicación de estrategias permiten llevar significativamente la comprensión lectora en los estudiantes al encontrar información de tipo literal e inferencia, dan mayor fluidez y coherencia a sus ideas, ampliar su vocabulario.

2.1.4 “APLICACIÓN DE ESTRATEGIAS PARA ELEVAR EL NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ALUMNOS DEL TERCER GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA IE N°10030 NAYLAMP” FERNANDEZ CELIS MARÍA DEL PILAR, BURGA URBINA BERENICE MAGDALENA,
llegan a las siguientes conclusiones:

- ✓ Los alumnos descubren la posibilidad de exteriorizar sus propias formas de organizar e integrar la información y conocer cómo desempeñan junto a sus compañeros a través de metodologías participativas y entretenidas.
- ✓ En la medida en que los estudiantes aprendan a reconocer la organización y la estructura de los textos, aprenderán también a utilizarla como recurso que les facilitará la comprensión y les permitirá optimizar sus competencias lectoras.

2.2. BASE TEÓRICA – CIENTÍFICA:

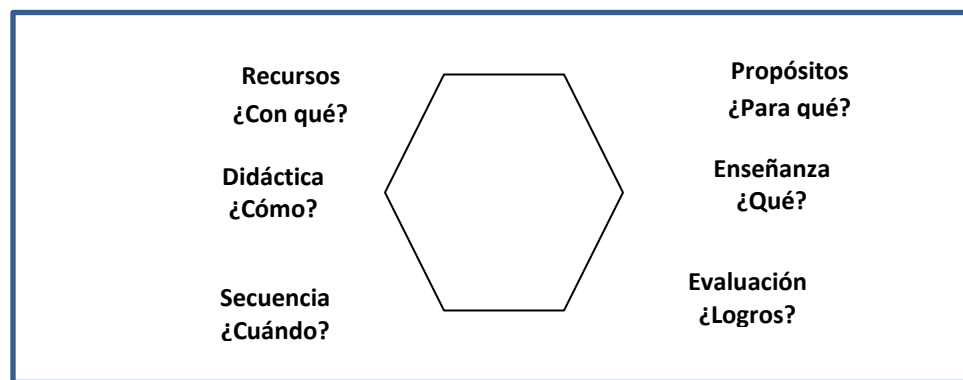
2.2.1. LA PEDAGOGÍA CONCEPTUAL DE MIGUEL DE ZUBÍRIA

La Pedagogía Conceptual expresa sus fundamentos en dos postulados principales:

- 1) El postulado del triángulo humano**, que sintetiza su concepción del ser humano, concibiéndolo como la expresión de permanentes interacciones entre tres sistemas que conforman su subjetividad. El estudiante al desarrollar estos sistemas logrará alcanzar el ideal propuesto por la pedagogía conceptual; personas amorosas, éticas, talentosas, competentes expresivamente que poseen un análisis simbólico.
- **Sistema afectivo:** En la fase afectiva se propone despertar en el estudiante la curiosidad, es decir, el interés, el sentido mostrándole al mismo que se beneficia de lo que está realizando y aprendiendo y por último los logros que ha alcanzado con estos nuevos conocimientos que ha adquirido.
 - **Fase cognitiva:** La fase cognitiva garantiza el acceso a la información, la comprensión del conocimiento, dándole una explicación de la realidad y la esquematiza, avala la comprensión y que el niño la asimile. Es decir es importante que el niño comprenda realmente los contenidos que se le están mostrando y los aplique en su contexto.
 - **Fase expresiva:** La fase expresiva el estudiante aplicará lo aprendido y lo dominará, realizando un proceso de autoconciencia.

2) **El modelo del hexágono**, describe su concepción acerca de la estructuración de los actos educativos. El cual debe ser planeado y realizado de manera tal que procure impactar, de manera intencional y diferenciada, cada uno de los sistemas (Afectivo, cognitivo, expresivo).

Así, la finalidad fundamental de todo acto educativo debe ser lograr el aprendizaje, el cual dependerá de la “activación” de dichos sistemas en cada uno de los momentos del acto educativo: determinación de los propósitos, estructuración de las enseñanzas, definición de la evaluación, organización de la secuencia, diseño de la estrategia didáctica y generación de los recursos.



2.2.2. **COMPRENSIÓN LECTORA – ISABEL SOLÉ¹⁶ (1194):**

La lectura como proceso de adquisición de habilidades de carácter cognitivo, afectivo y conductual, debe ser tratada estratégicamente por etapas. En cada una de ellas han de desarrollarse diferentes estrategias con propósitos definidos dentro del mismo proceso lector.

Solé (1994), divide el proceso en tres subprocesos a saber: **antes** de la lectura, **durante** la lectura y **después** de la lectura:

- **Antes de la Lectura:** Para Isabel Solé antes de la lectura el niño debe contar con una preparación anímica, afectiva y de aclaración de propósitos. Para lograr esto hay estrategias que durante el desarrollo de estas estrategias el docente debe ayudar a que el alumno, se plantee o responda a las siguientes preguntas: ¿Por qué tengo que leer? ¿Para qué voy a leer? Una vez que sabemos porque tenemos que leer hay otras preguntas: ¿Qué se yo del contenido de ese texto? ¿De qué se puede tratar un

¹⁶ SOLÉ, Isabel. Estrategias de la lectura. 1987.

texto con este título? ¿Qué tipo de texto será? ¿Según las imágenes de que puede tratar la lectura? Todo esto nos ayuda leer y aprender.

- **Durante la Lectura:** En este subproceso los lectores construyen conscientemente el significado del texto combinando su información previa con la que trae el texto; monitorean, verifican y guían su comprensión del texto y van modificando sus predicciones iniciales cuando el texto no coincide con ellas.

Entonces, elaboran nuevas hipótesis sobre lo que viene luego y así van leyendo de párrafo en párrafo. Las lectoras y los lectores experimentados están en una actividad mental continua mientras leen y se preocupan por entender (p. 2). Por ello, si se encuentran con una palabra desconocida y pierden la comprensión, buscan estrategias para componer el problema y reparar la comprensión bloqueada (p. 82). Los lectores novatos o pobres con frecuencia no se preocupan por entender lo que leen o no se dan cuenta cuando han perdido la comprensión y siguen leyendo sin detenerse.

Durante la lectura, hay estrategias que se pueden utilizar en el texto, en donde se plantean y responden a las siguientes interrogantes: ¿Qué querrá decir esta palabra? ¿Cómo puede terminar este texto? ¿Qué le podría pasar a ese personaje? ¿Qué hubiera pasado si...? (cambiar escenarios y el papel que desempeña el personaje en la lectura). Todas estas preguntas nos obligan a hacer predicciones, a estar atentos al contenido del texto y nos permiten ir viendo si lo que encontramos en el texto responde a nuestras expectativas, y eso funciona como un control de la comprensión que estamos realizando.

- **Después de la Lectura:** En este subproceso se deben utilizar estrategias dirigidas a resumir, sintetizar y extender el conocimiento que adquirimos mediante la lectura. Son estrategias muy importantes porque nos permiten extraer ideas principales, separar lo que es fundamental de lo que no lo es, elaborar resúmenes, etc. Son estrategias fundamentales para el aprendizaje pues no podríamos aprender toda la información que manejamos cuando queremos aprender, de hecho lo que aprendemos es una parte muy específica de esa información, a la que llegamos por un proceso de selección y omisión de lo que no nos parece fundamental para nuestros propósitos.

NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA:

Los niveles de comprensión deben entenderse como procesos de pensamiento que tienen lugar en el proceso de la lectura, los cuales se van generando progresivamente; en la medida que el lector pueda hacer uso de sus saberes previos.

Para el proceso de enseñanza y aprendizaje de la lectura es necesario mencionar los niveles existentes.

Nivel Literal o comprensivo

Reconocimiento de todo aquello que explícitamente figura en el texto (propia del ámbito escolar). Implica distinguir entre información relevante y secundaria, encontrar la idea principal, identificar las relaciones de causa – efecto, seguir instrucciones, identificar analogías, encontrar el sentido a palabras de múltiples significados, dominar el vocabulario básico correspondiente a su edad, etc. para luego expresarla con sus propias palabras.

Mediante este trabajo el docente comprueba si el alumno puede expresar lo que ha leído con un vocabulario diferente, si fija y retiene la información durante el proceso lector y puede recordarlo para posteriormente explicarlo.

Nivel Inferencial:

Se activa el conocimiento previo del lector y se formulan hipótesis sobre el contenido del texto a partir de los indicios, estas se van verificando o reformulando mientras se va leyendo. La lectura inferencial o interpretativa es en sí misma "comprensión lectora", ya que es una interacción constante entre el lector y el texto, se manipula la información del texto y se combina con lo que se sabe para sacar conclusiones.

Esto permite al maestro ayudar a formular hipótesis durante la lectura, a sacar conclusiones, a prever comportamientos de los personajes y a realizar una lectura vivencial.

Nivel Criterial:

En este nivel de comprensión el lector después de la lectura, confronta el significado del texto con sus saberes y experiencias, luego emite un juicio crítico valorativo y la expresión de opiniones personales acerca de lo que lee. Puede llevarse en un nivel más avanzado a determinar las intenciones del autor del texto, lo que demanda un procesamiento cognitivo más profundo de la información.

2.2.3. TAXONOMÍA DE BARRET

Barret define una categorización jerárquica respecto a las actividades en la comprensión lectora, siendo la lectura un proceso interactivo que integra la información deducida de un texto.¹⁷

Según el modelo de Barret, el proceso de comprensión lectora se organiza de acuerdo a las siguientes categorías:

- **Comprensión literal:** Capacidad para identificar datos, hechos, ideas principales y subyacentes de los contenidos explícitos del texto, es decir, aparecen escritos en él.
- **Reorganización:** Consiste en dar una nueva organización a las ideas, informaciones u otros elementos del texto mediante procesos de clasificación y síntesis.
- **Comprensión inferencial:** Capacidad para conjeturar y hacer hipótesis de las informaciones explícitas planteadas en el texto. Requiere que el lector emplee su intuición e infiera (deduzca) a partir de detalles, de ideas principales y secuencias o de relaciones causa y efecto.
- **Lectura crítica:** El lector emite un juicio valorativo, determinado por dos niveles: juicios de realidad y/o fantasía, distinguir entre lo real del texto y la fantasía del autor y juicio de valores, exponiendo su criterio frente al texto.
- **Apreciación:** Categoría que implica todas las anteriores, ya que intenta evaluar el conocimiento y las emociones a las técnicas, estilos y estructuras literarias que el texto ha producido en el lector.

2.2.4. APORTES DE LA MOTIVACIÓN DE FRIDA DÍAZ BARRIGA Y GERARDO HERNÁNDEZ ROJAS:

Los autores definen a la motivación como el interés que tiene el alumno por su propio aprendizaje o por las actividades que lo conducen a él.

El interés se puede adquirir, mantener o aumentar, en función de los elementos intrínsecos o extrínsecos.¹⁸

¹⁷ ALLIENDE, Felipe & CONDEMARÍN, Mabel. La lectura: Teoría, evaluación y desarrollo, pág. 191. 1994.

¹⁸ TAPIA, Alonso. Motivar para el aprendizaje. 1997.

La motivación intrínseca se refiere a la satisfacción personal que representa enfrentar con éxito la tarea misma en cambio la motivación extrínseca depende de lo digan o hagan los demás acerca de la actuación del alumno.

La motivación debe ser un proceso permanente que se da en tres etapas: manejo de la motivación “antes”, manejo de la motivación “durante”, manejo de la motivación “después”.¹⁹

- **Manejo de la motivación “Antes”:** En esta etapa se debe de considerar:
 - ✓ Mantener una actitud positiva.
 - ✓ Extraer los saberes previos.
 - ✓ Fomentar un ambiente agradable de trabajo.
 - ✓ Detectar los conocimientos previos de los alumnos.
 - ✓ Orientar la atención de los alumnos hacia la tarea.
 - ✓ Tener cuidado con el mensaje que el docente da a los alumnos.
- **Manejo de la motivación “Durante”:** En esta etapa se debe tener en cuenta lo siguiente:
 - ✓ Utilizar ejemplos y un lenguaje familiar al alumno.
 - ✓ Variar los elementos de la tarea para mantener la atención.
- **Manejo de la motivación “Después”:** En esta etapa se debe de tener en cuenta lo siguiente.
 - ✓ El diseño de evaluación no solo deben de proporcionar conocimiento sino que también permita conocer las razones del fracaso.
 - ✓ Tratar de cimentar su confianza.

2.3. BASE CONCEPTUAL:

2.3.1. CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN CON RELACIÓN A LA COMPRENSIÓN LECTORA

Las ciencias de la educación: la Pedagogía y la Didáctica se relacionan entre sí, ya que para obtener resultados fidedignos, la pedagogía se apoya en la Didáctica cuyo estudio

¹⁹ DÍAZ BARRIGA, Frida & HÉRNANDEZ ROJAS, Gerardo. Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. 1998.

se centra en la enseñanza, teniendo como marco de referencia los procesos de enseñanza-aprendizaje y los métodos empleados para logra un objetivo establecido.

En los procesos de aprendizaje y enseñanza, la competencia lectora es una de las herramientas psicológicas más relevantes. Su carácter transversal conlleva efectos colaterales positivos o negativos sobre el resto de áreas académicas, tanto que, las dificultades del lector en comprensión de textos se transfieren al resto de áreas curriculares.

2.3.2. PEDAGOGÍA Y LA COMPRENSIÓN LECTORA:

Etimológicamente, la palabra pedagogía deriva del griego paidos que significa niño y agein que significa guiar, conducir. Se llama pedagogo a todo aquel que se encarga de instruir a los niños.

La Pedagogía es la Ciencia de la Educación, cuyo objeto de estudio es la formación del ser humano, en tal sentido se encarga de conducir la personalidad, los sentimientos, emociones, en tal sentido orienta el proceso educativo, en su dimensión más alta y profunda, es decir la construcción interior, ética, moral, espiritual, del ser humano.

Por ello la variable independiente de nuestra tesis está empoderada DE Pedagogía por tratarse de estrategias no sólo didácticas sino “Motivacionales”, puesto que sintetizan el interés, el afecto, el gusto y placer de una persona por la lectura, que conducen al estudiante a fortalecer su personalidad y a ser libre en sus decisiones, y lograr una auténtica comprensión de los demás y la organización de la cultura y su contexto.

2.3.3. EL CURRÍCULO Y LA COMPRENSIÓN LECTORA

El Currículo es la Ciencia de la Educación, que implica el contenido conceptual, procedimental desarrollador y actitudinal, respondiendo directamente al Perfil Profesional del Educador, en nuestro caso de Primaria, por tanto involucra la investigación, es decir no sólo de cómo se organiza el conocimiento para su transmisión para la educación, sino también de los fines que subyacen detrás de la transmisión del conocimiento. Por tanto la teoría curricular implica las teorías científicas, conceptualizaciones, y las relaciones entre ellos, que explican cómo se selecciona y organiza el conocimiento para la enseñanza y el aprendizaje.

Los conocimientos de comprensión lectora deben estar basados como procesos complejos de desempeño porque, ante determinadas situaciones, comprometen la actuación e interacción de diversas dimensiones del ser humano (afectivo, cognitivo, expresivo y valorativo, etc.) y del contexto, de tal manera que se aborda el desempeño de manera integral logrando así desarrollar las habilidades de comprensión lectoras requeridas.

2.3.4. DIDÁCTICA:

La didáctica es la “**ciencia y el arte de enseñar**” y tiene como objeto de estudio el proceso de enseñanza – aprendizaje. La didáctica es ciencia en cuanto investiga, experimenta y crea teorías sobre cómo enseñar, sobre como el docente debe “actuar en la enseñanza”, para alcanzar determinadas metas en el alumno. La didáctica es arte en cuanto al docente, de acuerdo al contexto sociocultural del centro educativo, de la única de cada clase escolar, ha de establecer según su creatividad y creencias, normas de acción o sugerir formas de comportamiento didáctico basadas en datos científicos y empíricos de la educación.

La didáctica en relación con la comprensión lectora restablece la necesidad de plantear una conducta lectora elaborada por el maestro, lo cual significa que éste conozca a fondo los supuestos teóricos de los usos posibles, poseer un conocimiento profundo sobre lo que debe enseñar y ser capaz de perfilar los conocimientos de sus alumnos, tomándolos en consideración para favorecer la adquisición, afirmación y enriquecimiento de los mismos; logrando así formar lectores autónomos, críticos, creativos, capaces de leer de manera inteligente textos de diferentes tipos y capaces de “aprender a aprender”.

2.3.5. ESTRATEGIAS²⁰

Conjunto de acciones realizadas por el docente con una intencionalidad pedagógica clara y explícita. Es en estas estructuras de actividad, según lo plantean Gallego y Salvador, en las que se hacen reales los objetivos y los contenidos. El carácter

²⁰<http://www.google.com.pe/#hl=es&sclient=psyab&q=Conjunto+de+acciones+realizadas+por+el+docente+con+una+intencionalidad+pedag%C3%B3gica>

intencional de las estrategias didácticas se fundamenta en el conocimiento pedagógico. Pueden ser de diferentes tipos: por ejemplo, las de aprendizaje (perspectiva del alumno) y las de enseñanza (perspectiva del profesor).

Las estrategias de comprensión lectora deben ser consideradas como una clase particular de procedimientos de orden elevado. Ya que cumplen con todos los requisitos: tratan de alcanzar una meta, permiten que el lector avance en el curso de la acción de lectura, se caracterizan porque no se encuentran sujetas a una clase de contenidos o a un tipo de texto determinado, sino que se adaptan a diferentes situaciones de lectura, contienen, además, los elementos metacognitivos de control sobre el proceso de comprensión, dado que el lector competente no solo comprende, sino que sabe qué comprende y cuándo no comprende.

2.3.6. ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS²¹

Las estrategias didácticas son las grandes herramientas con las que cuentan la maestra o el maestro y el niño y la niña (de cualquier edad y nivel escolar). Acuden en su ayuda cuando tiene que comprender un texto, adquirir conocimientos, resolver un problema, servir de mediador ante sus compañeros de clase, participar y aprender.

Las estrategias didácticas se identifican, además, con un conjunto de actividades que facilita al aprendiz acrecentar su repertorio de estrategias cognitivas. Básicamente, la integración de recursos, técnicas y estrategias didácticas crean el clima para un aprendizaje dinámico, profundo, funcional en la vida y, por ello, significativo para el niño y la niña.

Ni las estrategias didácticas ni las cognitivas están todas inventadas. Se generan en el dinamismo de las comunicaciones humanas (leer, escribir, hablar, escuchar, observar). Son mágicas, aparecen y a partir de ahí nos continúan prestando un servicio durante toda la vida. Muchas veces vienen a nosotros como ocurrencias que al aplicarse van refinándose e, incluso, generando otras distintas y complejas.

Son producto de procesos de aprendizajes significativos, de la experiencia, del conocimiento profundo que ganemos de los otros y de sí mismos. Una estrategia puede

²¹HERNANDEZ, Rose M. (s/f). Medicación en el aula. Recursos, Estrategias y Técnicas didácticas. Cuadernos para la enseñanza del Español 1. Costa Rica

heredarse a otra persona en el canje diario de la comunicación, aunque cada uno la fusiona a sus esquemas mentales particulares y se modifica.

En la práctica y el trabajo de aula emergerá diversidad de estrategias didácticas. Aquí recogemos algunas como punto de partida de su producción en este ámbito. Cédalas a sus estudiantes, porque ellos sabrán emplearlas con originalidad, imaginación, autonomía y creatividad.

2.3.7. TIPOS DE ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS

Estrategias referidas al profesor

Las estrategias de enseñanza son los métodos, técnicas, procedimientos y recursos que se planifican de acuerdo con las necesidades de la población a la cual va dirigida y que tiene por objeto hacer más efectivo el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Para el logro de los objetivos el docente puede tomar en cuenta elementos tales como:

- 1.-La motivaciones y los intereses reales de los estudiantes.
- 2.-Ambiente motivante y adecuado al proceso enseñanza-aprendizaje.
- 3.-Posibilidad por parte de los educandos de modificar o reforzar su comportamiento.
- 4.-Utilización de recursos naturales del medio ambiente y adecuados a la realidad de las situaciones de aprendizaje.

El docente como mediador del aprendizaje debe conocer los intereses y diferencias individuales de los estudiantes (inteligencias múltiples), así como conocer estímulos de sus contextos: familiares, comunitarios, educativos y otros, además de contextualizar las actividades.

Se componen por el estilo de enseñanza; el tipo de estructura comunicativa, como parte de la cultura escolar y de las relaciones interpersonales; el modo de presentar los contenidos; los objetivos y la intencionalidad educativa; la relación entre los materiales y las actividades a realizar; la relación entre la planificación del docente, el Proyecto Educativo Institucional y el currículum; la funcionalidad práctica de los aprendizajes promovidos; la evaluación; entre otros.

Clasificación de las estrategias de enseñanza

- ✓ **Pre-instruccionales:** preparan y alertan al estudiante en relación a qué y cómo va a aprender (activación de conocimientos y experiencias previas pertinentes) y le permiten ubicarse en el contexto del aprendizaje pertinente. Algunas de las estrategias pre-instruccionales típicas son: los objetivos y el organizador previo.
- ✓ **Co-instruccionales:** apoyan los contenidos curriculares durante el proceso mismo de enseñanza o de la lectura del texto de enseñanza. Cubren funciones como las siguientes: detección de la información principal; conceptualización de contenidos; delimitación de la organización, estructura e interrelaciones entre dichos contenidos y mantenimiento de la atención y motivación. Aquí pueden incluirse estrategias como: ilustraciones, redes semánticas, mapas conceptuales y analogías, entre otras.
- ✓ **Post-instruccionales:** se presentan después del contenido que se ha de aprender y permiten al alumno formar una visión sintética, integradora e incluso crítica del material. En otros casos le permiten valorar su propio aprendizaje. Algunas de las estrategias post-instruccionales más reconocidas son: pos preguntas intercaladas, resúmenes finales, redes semánticas y mapas conceptuales

Estrategias referidas al alumno.

Tipos de estrategias:

- **Cognitivas:** Las estrategias cognitivas son procesos por medio de los cuales se obtiene conocimiento.
- **Metacognitivas:** Las estrategias metacognitivas son conocimiento sobre los procesos de cognición u autoadministración del aprendizaje por medio de planeación, monitoreo y evaluación. Por ejemplo, el estudiante planea su aprendizaje seleccionando y dando prioridad a ciertos aspectos de la lengua para fijarse sus metas.
- **Socio-afectivas:** Permiten al aprendiz exponerse a la lengua que estudian y practicarla.

2.3.8. ESTRATEGIAS MOTIVACIONALES²²

En el aprendizaje, además de los factores y estrategias cognitivas que hemos mencionado, están siempre presentes factores motivacionales, que resultan tan

²²ÁLVAREZ A. Teodoro (2003). Leer y escribir desde la educación infantil y primaria. Universidad Internacional Menéndez Pelayo de Santander.

importantes como los cognitivos para lograr buenos resultados. En algunas ocasiones, los alumnos fracasan en las tareas académicas, no tanto por carecer de estrategias cognitivas, como por un déficit de estrategias motivacionales que les permite desarrollar y mantener un estado motivacional y un ambiente de aprendizaje apropiado.

La activación, dirección y control de la motivación y afectividad es una actividad propiamente metacognitiva, ejecutiva, propiedad funcional de los lóbulos frontales, a efectos más didácticos podemos denominar a estas estrategias socio-afectivos-motivacionales.

2.3.9. TIPOS DE ESTRATEGIAS MOTIVACIONALES

- a) Afectivas:** Son formas de regular las variables personales que inciden en la situación de enseñanza- aprendizaje, tales como la ansiedad, las expectativas.
- b) Sociales:** Permiten buscar ayuda, evitar conflictos o cooperar con otras personas para lograr un mejor aprendizaje.
- c) Activadoras:** Son procedimientos para activar, regular y mantener la conducta de estudio.

2.3.10. MOTIVACIÓN:

La “Motivación es la fuerza interna que despierta, orienta y sostiene una conducta”. Andrews, T.G., define a la “motivación como el proceso que provoca cierto comportamiento, mantiene la actividad o la modifica”. Es un proceso (interno) que originará una conducta, la sostendrá o la modificará (orientará) en la medida en que los resultados obtenidos satisfagan las necesidades (intereses) del individuo.

Tipos de Motivación

La motivación para el aprendizaje puede ser:

- **Positiva**, cuando dentro de un clima de estímulo, de aliento, de cordialidad, de convencimiento sin presiones; se conduce al alumno a que se convierta los objetivos de aprendizaje en necesidades sentidas y, por lo tanto, encamine sus mejores esfuerzos hacia lograrlos.

La motivación positiva puede ser a su vez intrínseca y extrínseca. La motivación intrínseca, es cuando las razones por las que el alumno ha sentido la necesidad de

alcanzar los objetivos de aprendizaje giran en torno a la materia misma; el tipo de contenido y de actividades que de él se derivan son el objeto de interés por parte del alumno. la motivación es extrínseca, cuando las razones del interés del alumno no están propiamente en la materia de estudio, sino en factores como: la aplicación que la materia tendrá en su vida diaria, la personalidad del profesor que le enseña, los métodos que en ellas se están utilizando, el ambiente con el que se trabaja en el grupo de compañeros.

- **Negativa**, cuando a través de la coacción, se obliga al alumno a responder a diversas actividades de aprendizaje.

2.3.11. LECTURA:

Compleja actividad perceptiva e intelectual, que consiste en el reconocimiento gráficos significativos (letras y palabras) que nos pone en relación a conceptos, ideas y valores.²³

La lectura es un procedimiento que consiste en informarse de un contenido de un texto, es propiamente un medio de comunicación entre el autor y lector, comunicación que solo se logra si el lenguaje usado por el escritor es comprendido cabalmente por el lector.²⁴

Para la psicolingüística cognitiva, la lectura es un actividad compleja que desemboca en la construcción de una representación mental del significado de un texto, es decir, que no puede reducirse a la simple percepción de unos grafismos, ya que lo esencial en ella es la transformación de ciertos símbolos lingüísticos en significados, a través de un recorrido del lenguaje al pensamiento.

De esta manera la lectura se convierte en un procedimiento muy eficaz para alcanzar la cultura necesaria a todo estudiante. Sin embargo, es muy importante resaltar que no es lo mismo poder leer que saber leer.

- **Lectura desde un punto vista pedagógico – didáctico:** Es uno de los mejores recursos del aprendizaje. Por medio de la lectura el niño adquiere nuevas ideas, afirma sus nociones de elocución. Además podemos decir que la lectura es base de la cultura, por medio de ella el hombre se autoeduca.
- **Hoy en día podemos considerar a la lectura como:**

²³ GRAY, Willians. Enseñanza de la lectura y escritura. Pág. 12.

²⁴ GUTIERRES S, Raúl. Metodología del trabajo intelectual. Pág 82.

- Proceso de reflexión, antes, durante y después de la lectura.
- Es comprender.
- Se puede concluir diciendo que leer es mucho más que descifrar, leer es interrogar un texto es poder establecer comunicación con él, para aceptar o rechazar, preguntar, hallar respuestas, procesar, analizar, inferir, construir significados.

2.3.12. LEER:

Para definir lo que es leer cabe señalar que existen múltiples definiciones. Sin embargo se van a mencionar conceptos precisos.

Según el diccionario castellano, leer es reconocer con la vista lo escrito para entenderse con ello.

De acuerdo al informe constructivista, leer es en un sentido más amplio descifrar un secreto. El secreto puede estar cifrado en imágenes, palabras, iconos, códigos, señales, etc.

Es una aventura individual que cada niño vive con sus libros según sus experiencias y expectativas. Es una experiencia de autoaprendizaje.

Según Isabel Solé (1999_70), es un proceso de interacción entre el lector y el texto, proceso mediante el cual el primero intenta satisfacer los objetivos que guía a su lectura. (Obtener una información pertinente para los objetivos que guían la lectura).²⁵

Esta afirmación tiene varias consecuencias. Implica, en primer lugar, la presencia de un lector activo que procesa y examina el texto.

Implica, además, que siempre debe existir un objetivo que guíe la lectura, o dicho de otra forma, que siempre leemos para algo, para alcanzar alguna finalidad. El abanico de objetivos y finalidades por las que un lector se sitúa ante un texto es amplio y variado: evadirse llenar un tiempo de ocio y disfrutar; buscar una información concreta; seguir una pauta o instrucción para realizar determinada actividad (cocinar, conocer un juego normativizado); informarse acerca de un determinado hecho (llenar el periódico, leer un libro de consulta sobre la Revolución Francesa); confirmar o

²⁵ SOLÉ, Isabel. La enseñanza de la comprensión lectora. 1987.

refutar un conocimiento previo; aplicar la información obtenida en la lectura de un texto para realizar un trabajo, etc.”

2.3.13. LECTOR:

Si leer un texto escrito es entender, y ser lector conlleva una serie de actividades intelectuales, entrelazadas unas a otras, relacionadas con saber decodificar los signos, tener conocimientos previos, tanto del lenguaje como de la cultura, poner en funcionamiento actividades de lógica, memoria y atención; la lectura implica al lector en su totalidad y supone la interacción de diversas competencias.²⁶

Se trata de una persona que pone en marcha procesos específicos complejos y que su aprendizaje pasa por el descubrimiento y la utilización del principio alfabético de correspondencia entre las letras y los fonemas. [Morais, José (1998): El arte de leer]. Se puede concluir considerando, lector al individuo que no se limita a descifrar los signos gráficos que tiene ante sí, sea cual sea su soporte, sino que se plantea preguntas sobre su significado, estableciendo mecanismos de comunicación con el texto que lee. Durante ese proceso identifica y reconoce, a partir de este reconocimiento, anticipa un sentido que dependerá de sus propias vivencias y experiencias.

Un lector eficaz sería, pues el resultado de un largo proceso de aprendizaje:

- En un primer momento, de una serie de técnicas que le permitirán la decodificación de unos signos preestablecidos.
- Después, de unas relaciones entre los signos que posibilitarán la asignación de significados y, al mismo tiempo, le ayudaran a reconocer el entorno gracias a la construcción de palabras y relaciones sintácticas cada vez más complejas.
- Con el paso del tiempo la memoria del individuo va almacenando vivencias. Su percepción del mundo y de las cosas se amplía; su cultura aumenta y, todo ello entrelazándose y enriquece su potencial personal.

A través de ese largo y difícil proceso toma de contacto con los signos, memorización, repetición, automatismo, razonamiento deductivo, jerarquización de la información, etc.

2.3.14. COMPRENSIÓN:

²⁶ GASOL TRULLAS, Anna & ARÁNEGA, Mercé. Descubrir el placer de la lectura. Lectura y motivación lectora. 2000.

Es un proceso a través del cual el lector elabora el significado interactuando con el texto. Dicho proceso depende de que el lector sea capaz de:²⁷

1. Entender cómo han hecho un autor o autora determinados para estructurar sus ideas y la información en el texto. Hay dos tipos fundamentales de textos: narrativos y expositivos.
2. Relacionar las ideas y la información extraídas del texto con las ideas o información que el lector ha almacenado ya en su mente. Estos son los llamados esquemas que el lector ha ido desarrollando con la experiencia.

Tipos de textos y la comprensión: la comprensión se basa en la idea de que el lector interactúa con el texto y relaciona las ideas del mismo con sus experiencias previas para sí elaborar el significado. Parte de este proceso exige que el lector entienda como ha organizado el autor sus ideas. La organización de ideas en un trozo escrito se conoce como estructura del texto.

Hay dos tipos fundamentales de texto: narrativos y expositivos.

Los textos narrativos: cuentan una historia y son los materiales de tipo literario.

Los textos expositivos: brindan información y refieren hechos y son los materiales de tipo científico y estudios relacionados con las ciencias sociales.

Los textos narrativos y expositivos se organizan de manera distinta, y cada tipo posee su propio léxico y conceptos útiles. Los lectores han de poner en juego procesos de comprensión diferentes cuando leen los distintos tipos de textos.

2.3.15. HABILIDADES DE COMPRENSIÓN LECTORA

❖ Definición de habilidad

²⁷ COOPER, J David. Como mejorar la comprensión lectora. 1986.

Según Petrovski²⁸, habilidad se denomina “al dominio de un complejo sistema de acciones psíquicas y prácticas necesarias para una regulación racional de la actividad con la ayuda de los conocimientos y hábitos que la persona posee”.

Se puede definir habilidad como el grado de competencia de un sujeto concreto frente a un objetivo determinado.

❖ **Habilidades requeridas para comprender diferentes tipos de textos**

PRIMERA FASE:

• Para desarrollar la percepción y la observación rápida de indicios:

Permite al lector ubicar con mayor facilidad el tema del texto, buscando las pistas que faciliten su comprensión global.

Para hacer uso de esta habilidad hay que fijarse e interpretar los aspectos verbales y no verbales del texto antes de empezar a leer.

• Para activar los conocimientos previos sobre un tema:

Con esta habilidad se recurre de forma acertada a los saberes y experiencias que se han ido adquiriendo en la interacción con el medio.

La activación de conocimientos previos se hace a través de preguntas y actividades de exploración, donde se verifica qué saberes tienen los estudiantes sobre el tema que leerán.

SEGUNDA FASE

• Para hacer anticipación en la lectura:

Al desarrollar esta habilidad, los lectores hacen hipótesis o suposiciones sobre lo que sigue.

Esta habilidad sintoniza al lector con el texto y lo hace mantener activo y atento para verificar lo anticipado.

²⁸Citado por Salazar Salazar Maritza (2005). *Métodos de Aprendizaje de la Lectoescritura*. Perú: Fondo Editorial. Pp.19

- **Para hacer presuposiciones e inferencias:**

El desarrollo de esta habilidad permite al lector que pueda explicar el significado del texto con sus propias formulaciones,

Para hacerlo tiene que deducir las relaciones entre frases y completar datos que muchas veces no aparecen explícitos sino que deben ser deducidos en el acto de la lectura.

- **Para deducir el significado de las palabras:**

Se conjuga la información visual (lo que ofrece el texto) con lo no visual (lo que conoce el lector) para deducir, según el contexto, el significado de un texto.

TERCERA FASE

- **Para reconocer la idea principal de un texto:**

Para desarrollar la habilidad de construir y deducir la idea principal, es necesario: fijar los objetivos de la lectura, identificar el tema, buscar las palabras clave que contiene el texto.

- **Para identificar las palabras claves de un texto:**

Se debe tener en cuenta que:

- ✓ Habitualmente son sustantivos o verbos.
- ✓ Suelen ir con mayúscula inicial o todas con mayúscula.
- ✓ Suelen venir en negrita.
- ✓ Se repiten en el texto.
- ✓ Por lo general van en los títulos de los textos.

- **Para hacer análisis crítico del texto:**

Esta habilidad permite:

- ✓ Estar de acuerdo o no con el texto y explicar por qué.

- ✓ Cuestionar el texto. Realiza diferencias explícitas, parciales o totales con ideas que transmite el autor.
- ✓ Complementar el texto con saberes previos.
- ✓ Reconocer las intenciones del autor.

2.4. HIPÓTESIS

Si se diseña, elabora y aplica un programa de estrategias didácticas motivacionales fundamentadas , en las teorías de: La Pedagogía a conceptual de Miguel Zubiría Samper Comprensión Lectora de Isabel Solé, Taxonomía de Barret, Aportes de la Motivación de Frida Díaz Barriga y Gerardo Hernández Rojas; entonces se logrará incentivar el interés por la lectura y desarrollar habilidades de comprensión lectora de los alumnos de tercer grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 11017 “Nicolás La Torre García”.

2.5. VARIABLES

Variable Independiente

Programa de estrategias didácticas – motivacionales

Variable Dependiente.

- Interés por la Lectura.
- Habilidades de Comprensión Lectora.

2.5.1. OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

| VARIABLES | CATEGORÍAS | INDICADORES | SUBINDICADORES | ÍNDICE | TÉCNICAS |
|---|--|---|---|--|---|
| Variable Independiente Programa de Estrategias Didácticas - motivacionales | FASE AFECTIVA: Interés y gusto por la lectura | <ul style="list-style-type: none"> • Disfruta cuando lee lecturas. • Participas activamente en la hora de la lectura. • Lee un texto voluntariamente. • Responde a preguntas previas del texto antes de leer. • Predice de lo que tratará el texto a través del título e imágenes. | <ul style="list-style-type: none"> ✓ Le gusta la lectura que lee. ✓ Participa activamente en la hora de la lectura personal. ✓ Lee un texto por sí mismo. ✓ ¿Qué conoce sobre la lectura que va leer? ✓ Formula hipótesis sobre el contenido del texto a partir de imágenes o títulos. | SI NO | OBSERVACIÓN GUÍA DE OBSERVACIÓN |
| | FASE COGNITIVA: Compresión del conocimiento. | <ul style="list-style-type: none"> • Identifica información relevante del texto (personajes, idea principal, hechos, escenario, etc) • Infiere el significado de las palabras desconocidas usando la información del texto. • Formula hipótesis sobre el desenlace de la lectura. | <ul style="list-style-type: none"> ✓ Identifica la información más importante de la lectura (personajes, idea principal, hechos, escenario, etc) ✓ Infiere el significado de las palabras desconocidas usando la información del texto. ✓ Deduce el desenlace de la lectura, antes de terminar de leer. | LOGRADO MEDIAMENTE LOGRADO NO LOGRADO | CUESTIONARIO TEST DE CONOCIMIENTO |

| VARIABLES | CATEGORÍAS | INDICADORES | SUBINDICADORES | ÍNDICE | TÉCNICAS |
|---|--|---|--|--|--|
| Variable Independiente Programa de Estrategias Didácticas - motivacionales | | <ul style="list-style-type: none"> • Infiere efectos previsibles a determinadas causas. • Deduce el mensaje que se encuentra en el texto. • Interpreta frases que se encuentran dentro del texto. | <ul style="list-style-type: none"> ✓ Infiere cuales son las consecuencias de las acciones que realizan los personajes. ✓ Deduce el mensaje de la lectura. ✓ Interpreta fácilmente las frases que se encuentran dentro del texto. | LOGRADO MEDIAMENTE LOGRADO NO LOGRADO | CUESTIONARIO TEST DE CONOCIMIENTO |
| | FASE EXPRESIVA: Operaciones Expresivas. | <ul style="list-style-type: none"> • Ordena secuencialmente, teniendo en cuenta la información del texto. • Sintetiza la información de un texto a través de un organizador gráfico. • Distingue los hechos reales de los imaginarios del contenido de la lectura. • Emite su juicio de valor según las acciones que realizan los personajes del texto que lee. • Opina sobre el contenido del texto que ha leído. | <ul style="list-style-type: none"> ✓ Ordena correctamente la secuencia de los hechos de la lectura. ✓ Sintetiza la información del texto a través de un organizador gráfico. ✓ Diferencia los hechos reales de los imaginarios fácilmente. ✓ Expresa su juicio de valor a partir de las acciones de los personajes. ✓ ¿Emite su apreciación personal del texto leído? | | |

| VARIABLES | CATEGORÍAS | INDICADORES | SUB-INDICADORES | ÍNDICE | TÉCNICA |
|---|----------------|--|--|----------|--|
| Variable Dependiente Interés por la lectura. | MOTIVACIÓN | <ul style="list-style-type: none"> • Demuestra motivación, cuando lee. • Disfruta leer una lectura. | <ul style="list-style-type: none"> ✓ Se siente motivado cuando empieza a leer una lectura. ✓ Siente entusiasmo al leer una lectura. | SI NO | OBSERVACIÓN GUÍA DE OBSERVACIÓN |
| | PREDISPOSICIÓN | <ul style="list-style-type: none"> • Lee voluntariamente • Participa activamente respondiendo a preguntas previas del texto antes de leer. | <ul style="list-style-type: none"> ✓ Lee un texto por sí mismo. ✓ Participa respondiendo a preguntas antes de leer. | | |
| | COMPROMISO | <ul style="list-style-type: none"> • Cumple con las actividades establecidas. • Persevera por culminar con las actividades. | <ul style="list-style-type: none"> ✓ Cumple con las actividades establecidas en el tiempo determinado. ✓ Persevera por cumplir las actividades establecidas. | | |
| VARIABLES | CATEGORÍAS | INDICADORES | SUB-INDICADORES | ÍNDICE | TÉCNICA |

| | | | | | |
|--|---|---|--|--|--|
| Variable Dependiente Habilidades de comprensión lectora | IDENTIFICAR LA INFORMACIÓN RELEVANTE DEL TEXTO. | <ul style="list-style-type: none"> • Identifica los personajes que intervienen en la lectura. • Reconoce el lugar en donde ocurren los hechos, con facilidad. • Identifica los hechos de una lectura. | <ul style="list-style-type: none"> ✓ ¿Identifica con facilidad los personajes que intervienen en una lectura? ✓ ¿Reconoce fácilmente el escenario donde suceden los hechos? ✓ ¿Identifica los hechos de una lectura con precisión? | LOGRADO MEDIAMENTE LOGRADO NO LOGRADO | CUESTIONARIO TEST DE CONOCIMIENTO |
| | INFERIR LA INFORMACIÓN NO EXPLICITA EN EL TEXTO. | <ul style="list-style-type: none"> • Infiere significados de las palabras desconocidas a través de la información del texto. • Formula hipótesis sobre el desenlace de la lectura antes de terminar de leer. • Deduce las relaciones de causa – efecto. • Deduce el mensaje que se encuentra en el texto. | <ul style="list-style-type: none"> ✓ ¿Infiere el significado de cada palabra desconocida teniendo en cuenta la información del texto? ✓ ¿Formula hipótesis sobre el desenlace de la lectura, a partir de los inicios del contenido del texto? ✓ ¿Deduce las relaciones de causa – efecto, de acuerdo a la información del texto? ✓ ¿Deduce el mensaje de la lectura? | | |
| VARIABLES | CATEGORÍAS | INDICADORES | SUB-INDICADORES | ÍNDICE | TÉCNICA |

| | | | | | |
|--|--|---|---|--|--|
| Variable Dependiente Habilidades de comprensión lectora | INTERPRETAR LA INFORMACIÓN. | <ul style="list-style-type: none"> • Interpretar frases que se encuentran dentro del texto. | <ul style="list-style-type: none"> ✓ ¿interpreta con facilidad frases que se encuentran en el texto? | LOGRADO MEDIAMENTE LOGRADO NO LOGRADO | CUESTIONARIO TEST DE CONOCIMIENTO |
| | Organizar la información. | <ul style="list-style-type: none"> • Ordena secuencialmente los hechos de una lectura. • Sintetiza la información de un texto, desarrollando un organizador gráfico. | <ul style="list-style-type: none"> ✓ ¿Ordena en forma secuencial los hechos de una lectura? ✓ ¿Sintetiza la información del texto, desarrollando un organizador gráfico? | | |
| | Valorar la información del texto. | <ul style="list-style-type: none"> • Distingue los hechos reales de los imaginarios del contenido de la lectura. • Emite su juicio de valor, según las acciones que realiza los personajes del texto que lee. • Opina sobre el contenido del texto que ha leído. | <ul style="list-style-type: none"> ✓ ¿Diferencia los hechos reales de los imaginarios? ✓ ¿Emite su juicio de valor, según las acciones de los personajes? ✓ ¿Opina sobre el contenido del texto? | | |

2.6. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS

1. **DOCENTE:** Se constituye como u organizador, mediador en el encuentro del alumno con el conocimiento. (Díaz Barriga, Frida. Hernández Rojas, Gerardo. 1998: Pág. 1).
2. **ALUMNO:** Individuo que recibe enseñanza sobre una asignatura, ciencia o disciplina en particular en algún centro de enseñanza.
3. **DIDÁCTICA:** Es la ciencia que tiene como objeto de estudio el proceso formativo eficiente. Este proceso es dirigido por profesionales de la actividad formativa y se diseña, ejecuta y evalúa de un modo consiente. (Álvarez De Zayas, Carlos. Pág. 307).
4. **ENSEÑANZA:** Es el proceso mediante el cual la sociedad a través de los docentes, traslada la cultura existente a las nuevas generaciones. (Álvarez De Zayas, Carlos. Pág. 306).
5. **APRENDIZAJE:** Es el proceso mediante el cual las nuevas generaciones, en cada dicente, adquiere la cultura precedente. (Álvarez De Zayas, Carlos. Pág. 306).
6. **ESTRATEGIA:** Una estrategia es un conjunto de acciones que se llevan a cabo para lograr un determinado fin.
7. **ESTRATEGIA DIDÁCTICA:** Son el producto de una actividad constructiva y creativa del maestro (Hargreaves, Andy).
8. **ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA:** Estrategias que consisten en realiza manipulaciones o modificaciones en el contenido o estructura de los materiales de aprendizaje, o por extensión dentro de un curso o una clase, con el objeto de facilitar el aprendizaje y comprensión de los alumnos. Son planeadas por el agente de enseñanza (docente) y deben utilizarse en forma inteligente y creativa. (Díaz Barriga, Frida. Hernández Rojas, Gerardo. 1998: Pág. 214).
9. **MOTIVACIÓN:** Se deriva del vocablo moveré que significa moverse, poner en movimiento o estar listo para actuar. Es un factor cognitivo que determina actos volitivos de los sujetos. En el plano pedagógico se relaciona con la posibilidad de estimular la

voluntad, interés y esfuerzo por el aprendizaje. (Díaz Barriga, Frida. Hernández Rojas, Gerardo. 1998: Pág. 216).

10. **MOTIVACIÓN: EXTRÍNSECA:** Motivación que depende más bien de lo que dejan o hagan los demás respecto a la actuación del alumno, o de lo que este obtenga como consecuencia tangible de su aprendizaje. (Díaz Barriga, F. Hernández Rojas, Gerardo. 1998: Pág. 216).
11. **MOTIVACIÓN INTRÍNSECA:** Motivación que se centra en la tarea misma y en la satisfacción personal que representa enfrentarla con éxito. (Díaz Barriga, Frida. Hernández Rojas, Gerardo. 1998: Pág. 216).
12. **MOTIVACIONALES:** Una atribución externa le permite al actor no asumir toda la responsabilidad que podría derivarse de conductas poco apropiadas, algo que no estaría presente en el observador. (Naranjo, Juan Carlos – 2004).
13. **INTERÉS:** Todo aquello que es objetivamente importante y necesario para el individuo, la familia, el grupo, la clase, la nación, la sociedad en su conjunto. (Castro Kikuchi, L. 2000: Pág. 254).
14. **HABILIDADES:** Son capacidades o destrezas que pueden expresarse en conductas en cualquier momento, porque han sido perfilados o desarrollados a través de la práctica. (Schmeck. 1998: Pág. 47).
15. **COMPRENSIÓN:** Facultad de comprender. Conocimiento perfecto de una cosa, totalidad de los caracteres cerrados en una idea general. (Solé, Isabel. 1987).
16. **COMPRENSIÓN DE TEXTOS:** Proceso cognitivo complejo de carácter constructivo interactivo, donde influyen de manera importante las características del lector, del texto y del contexto de donde ocurre. (Díaz Barriga, Frida. Hernández Rojas, Gerardo. 1998: Pág. 216).
17. **INFERENCIA:** Es la habilidad de comprender algún aspecto determinado del texto a partir del significado del resto. Consiste en superar lagunas que por causas diversas aparecen en el proceso de construcción de la comprensión. (Cassany, D. Luna, M. SANZ, G, 1994: Pág. 218).
18. **INTELIGENCIA:** Habilidad como cualquier otra que puede ser aprendida. (Galeano. 1985: Pág. 129).

19. **TEXTOS:** Enunciado o conjunto coherente de enunciados orales o escritos. (Eyssautier de la Mora, Maurice – 2006).
20. **LEER:** Pasar la vista por lo escrito o lo impreso, haciéndose cargo del significado de los caracteres empleados. (Solé, Isabel. 1987).
21. **LECTOR:** Individuo que no se limita a descifrar los signos gráficos que tiene ante sí, sea cual sea su soporte, sino que, se plantea preguntas sobre su significado estableciendo mecanismo de comunicación con el texto que lee. (Solé, Isabel. 1987).
22. **LECTURA:** Es un proceso complejo en el que concurren factores: perceptual – motrices, lingüísticos, intelectuales, socio – afectivos; estos factores están íntimamente relacionados y son interactuantes, si alguno de ellos es deficitario, perjudica la acción conjunta y el aprendizaje de la lectura se retarda o no se realiza adecuadamente. (Castro Kikuchi, L. 2000: Pág. 265).
23. **PREDICCIÓN:** Es la capacidad, no es específica de la lectura, de predecir o suponer lo que ocurrirá: como será un texto, como continuará, como podría acabar, haciendo uso de pistas gramaticales, lógicas o culturales. (Díaz Barriga, Frida. Hernández Rojas, Gerardo. 1998: Pág. 215).

CAPITULO III

METODOLOGÍA DE LA

INVESTIGACIÓN

CAPITULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN:

La investigación a realizar se ubica en el:

- Paradigma: Cualitativo – Cuantitativo.
 - Es Cualitativo: Porque consiste en la recolección y análisis sistemático de materiales narrativos, que encierran un alto contenido subjetivo.
 - Es cuantitativo: Porque permite un tratamiento estadístico de diferentes niveles de cuantificación; apoyados en escalas numéricas.
- Finalidad: Básica – Aplicada.
 - Es Básica: Porque permite generar nuevos conocimientos para la mejora de la actividad docentes.
 - Es Aplicada: Porque se va a plantear una propuesta dentro de la investigación de acción.
- Metodología: Cuantitativa.
- Naturaleza de grupos: Predeterminantes y es por lo tanto de tipo **cuasiexperimental con dos grupos uno experimental y uno control**; sometidos a pre test y post test. además se trabaja con **grupos intactos**.

3.2 DISEÑO DE CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

3.2.1. DISEÑO CUASI-EXPERIMENTAL

En tal sentido utilizaremos en la investigación el Diseño Cuasiexperimental, llamada diseño de dos grupos; uno experimental y uno de control; sometidos a Pre Test y Post Test, además se trabaja con grupos intactos.

La muestra está comprendida por dos aulas de 3º grado, las cuales son 3º “D” y 3º “C” el aula de 3º “D” consta de 33 alumnos y es el grupo experimental, en el cual se ha aplicado se ha aplicado los instrumentos de recolección de datos y se han dado la aplicación de las Estrategias Didácticas Motivacionales. El aula de 3º “C” consta de 30 alumnos y es grupo control en el cuál sólo se han aplicado los instrumentos de recolección de datos y no se dio el tratamiento de la variable independiente.

Después de la aplicación de las Estrategias, se comparan el grupo experimental y el grupo control para restar las diferencias.

| GRUPOS | PRE- TEST | ESTIMULO | POST-TEST |
|--------|-----------|----------|-----------|
| G.E | 01 | X | 03 |
| G.C | 02 | ----- | 04 |

Dónde: **G.E:** Grupo Experimental

G.C: Grupo Control

01, 02: Pre test (Indica cómo se encuentran los alumnos antes de la aplicación de las estrategias.)

03, 04: Post test (Muestra resultados obtenidos después de la aplicación de la V.I comprobándose los logros y objetivos alcanzados con el Grupo Experimental)

X: Aplicación del programa de estrategias o Variable Independiente.

3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA

Población

La población del presente estudio estuvo conformada por 185 alumnos y alumnas de la Institución Educativa “Cirilo Sánchez Cabrejos” del caserío de Mitopamapa- Santa Cruz.

| GRADO | SECCIÓN | N° DE ALUMNOS | % PORCENTAJE |
|-------|---------|---------------|--------------|
| 3 | A | 30 | 16.2% |

| | | | |
|--------------|----------|------------|--------------|
| 3 | B | 31 | 16.8% |
| 3 | C | 30 | 16.2% |
| 3 | D | 33 | 17.8% |
| 3 | E | 32 | 17.3% |
| 3 | F | 29 | 15.7% |
| TOTAL | 6 | 185 | 100 % |

DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN DE ALUMNOS Y DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “CIRILO SÁNCHEZ CABREJOS” DEL CASERÍO DE MITOPAMAPA DISTRITO Y PROVINCIA DE SANTA CRUZ, REGION CAJAMARCA, 2017

Fuente: Nómina de matrícula. Fecha: marzo– 2016.

Muestra de Estudio

Muestra comprende a dos aulas de tercer grado, las cuales son 3° “C” y 3° “D”. El aula de 3° “D”, consta de 33 alumnos y es grupo experimental, ya que este aula ha sido observado el problema, lo cual constituye nuestro material de investigación. El aula de 3° “C”, consta de 30 alumnos y es grupo control.

DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA DE ALUMNOS Y ALUMNAS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “CIRILO SÁNCHEZ CABREJOS” DEL CASERÍO DE MITOPAMAPA DISTRITO Y PROVINCIA DE SANTA CRUZ

| GRUPOS | SECCIÓN | N° DE ALUMNOS | % PORCENTAJE |
|---------------------|----------------|----------------------|---------------------|
| Experimental | D | 33 | 52.4% |
| Control | C | 30 | 47.6 % |

| | | | |
|--------------|-----------|-----------|--------------|
| TOTAL | 02 | 63 | 100 % |
|--------------|-----------|-----------|--------------|

3.4. MÉTODOS:

❖ **Método de la Observación Científica:**

Permite conocer la realidad mediante la percepción directa de los objetos y fenómenos. se utiliza en distintos momentos de la investigación: en su etapa inicial, para la formulación del problema y es de gran utilidad en el diseño de la investigación. a nosotras las investigadoras nos permitió conocer los distintos problemas que había en el aula por el cual solo escogimos un problema para investigar y darle solución.

❖ **Método de la Abstracción:**

Nos permite aislar mentalmente la esencia de los fenómenos o procesos, despojándolo de lo casual, para alcanzar su forma pura, que es la que forma el concepto; esto conlleva a precisar las particularidades de los fenómenos, sus regularidades y cualidades generales y estables. lo hemos utilizado a la hora de elegir nuestro problema ya que en nuestra aula existen diferentes problemáticas, cuando hemos elegido las teorías más adecuadas para nuestra investigación, cuando hemos averiguado los antecedentes del problema en otras tesis ya trabajadas.

❖ **Método Descriptivo:**

Describe situaciones o eventos, así mismo buscan especificar las propiedades importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a un análisis. Mediante este método se logró describir, analizar e interpretar sistemáticamente los hechos ocurridos, identificando las causas de nuestro problema y las características de éste.

❖ **Método Analítico:**

Consiste en la extracción de las partes de un todo, con el objeto de estudiarlas y examinarlas por separado, para ver las relaciones entre sí y con el todo. Se empleó el método para conocer más del objeto de estudio, con lo cual pudimos: explicar y comprender mejor el nivel de producción de textos en los estudiantes, mediante la técnica de la observación; así como seleccionar que teorías fueron adecuadas para su estudio y establecer que estrategias aplicar para la solución.

❖ **Método Sintético:**

Es un proceso de razonamiento que tiende a reconstruir un todo, a partir de los elementos distinguidos por el análisis.

Implica que se debe comprender la esencia del mismo, conocer sus aspectos y relaciones básicas en una perspectiva de totalidad. Este método permitió resumir las teorías, la base conceptual; rescatando sólo lo primordial para nuestra investigación.

❖ **Método Hipotético – Deductivo:**

Un investigador propone una hipótesis como consecuencia de sus inferencias del conjunto de datos empíricos o de principios y leyes más generales. Es la vía de inferencias lógicas deductivas para arribar a conclusiones particulares a partir de la hipótesis y que después se pueden comprobar experimentalmente.

Aplicamos este método en la elaboración de nuestra hipótesis.

❖ **Método propositivo:**

Es una actuación crítica y creativa, caracterizada por plantear opciones o alternativas de solución a los problemas suscitados por una situación. Se empleó el método al diseñar nuestras estrategias didáctico - motivacionales para mejorar la problemática abordada.

❖ **El método experimental**

Consiste en las condiciones adecuadas, de acuerdo con un plan previo, con el fin de investigar las posibles relaciones causa – efecto exponiendo a uno o más grupos experimentales a la acción de una variable experimental y contrastando sus resultados con grupos de control o de comparación. Este método permitió la aplicación de nuestro programa de estrategias didáctico – motivacionales.

❖ **Método comparativo:** Consiste en la comparación de diferentes tipos de instituciones o grupos de gente para analizar y sintetizar sus diferencias, así como sus similitudes. Se parte del supuesto de que estas diferencias y similitudes permitan conocimientos precisos de ciertos fenómenos, instituciones, estructuras y culturas. Este método nos ayudó para la contratación de hipótesis, además en la interpretación y análisis de los cuadros estadísticos.

❖ **Método Estadístico Cuantitativo:** Mide matemáticamente los fenómenos sociales, para analizar sus relaciones y así llegar a generalizaciones sobre su naturaleza y significado. Se parte del supuesto de que los datos cualitativos pueden ser convertidos en términos cuantitativos. Lo utilizamos en el cuarto capítulo en resultados de la investigación, cuadros estadísticos.

- ❖ **Método Bibliográfico – Documental:** Consiste en recopilar y sistematizar información de fuentes secundarias contenidas en libros, artículos de revista, crónica, publicaciones, investigaciones, etc. Su propósito es sistematizar la información y hace uso de procedimientos analíticos cualitativos e interpretativos. este método ha sido utilizado en todo nuestro trabajo realizado.
- ❖ **Método Estadístico:** Nos permite organizar e interpretar la información a través de cuadros y tablas.

- **Métodos de Análisis de datos**

Para el procesamiento de nuestros datos a nivel descriptivos utilizamos medidas, tablas y gráficos propios de la estadística descriptiva que se procesaron con el programa de Excel 2010. Y para comparar los promedios de los grupos con el fin de determinar las diferencias significativas y contrastación de hipótesis se utilizó medidas y gráficos de estadísticas inferencial y su procesamiento se realizó en el programa SPSS 17.

Estadística descriptiva:

- **Promedio.** Estadígrafo que sirvió para describir la situación de cada grupo antes y después de la aplicación del programa. Además, para hacer el análisis comparativo de significancia estadística entre los promedios de los grupos.
- **Desviación estándar.** Estadígrafo que nos permitió el grado de desviación de puntajes de los sujetos respecto al puntaje promedio y además que lo empleamos en el análisis de comparación de los promedios de los grupos antes y después.
- **Coefficiente de variabilidad.** Estadístico que nos permitió tener en cuenta el grado de homogeneidad de cada grupo antes y después de la aplicación del programa de estrategias didáctico-motivacionales.
- **Tabla de frecuencias.** Nos permitió ordenar y resumir nuestros datos.
- **Gráficos de barras.** Se utilizó con la finalidad de visualizar los resultados en cantidades de porcentajes.

Estadística inferencial:

- **Coefficiente alfa de Cronbach.** El coeficiente del Alfa de Cronbach es el modo más habitual de estimar la fiabilidad de pruebas basadas en teoría clásica de los Test; es decir es un procedimiento que sirve para calcular la confiabilidad y validez de los instrumentos. La validez se refiere al grado en que el instrumento mide lo

que se pretende medir. La confiabilidad se refiere a la confianza que se concede a los datos.

La ventaja de éste coeficiente reside en que requiere de una sola administración del instrumento de medición. Puede tomar valores entre 0 y 1, donde 0 significa nula confiabilidad y 1 representa la confiabilidad total. Después de todo este procesamiento de datos se hizo las descripciones, conclusiones y discusión de resultados respectivos.

3.5. TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN, INSTRUMENTOS Y MATERIALES DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

3.5.1. TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN:

Se utilizó la técnica de la observación (para medir la primera variable dependiente); de la encuesta (para medir la segunda variable dependiente), para lo cual se aplicó como instrumento un test de comprensión lectora, que consta de trece ítems. También se realizó una lista de cotejo para las dos variables dependientes con la que hemos verificado y ratificado la gravedad del problema encontrado.

Estas técnicas e instrumentos de recolección de datos fueron aplicados en abril y diciembre del 2017, con los alumnos de tercer grado “D” y “C” de educación de la Institución Educativa “Cirilo Sánchez Cabrejos” del caserío de Mitopamapa distrito y provincia de Santa Cruz.

Es una técnica que consiste en observar atentamente el fenómeno, hecho o caso, tomar información y registrarla para su posterior análisis. La observación es un elemento fundamental de todo proceso investigativo; en ella se apoya el investigador para obtener el mayor número de datos. Gran parte del acervo de conocimientos que constituye la ciencia ha sido lograda mediante la observación. La observación constituye un proceso activo que tiene un sentido, un fin propio.

El Test

Es una técnica derivada de la entrevista y la encuesta tiene como objeto lograr información sobre rasgos definidos de la personalidad, la conducta o determinados comportamientos y características individuales o colectivas de la persona (inteligencia, interés, actitudes, aptitudes, rendimiento, memoria, manipulación, etc.). A través de preguntas, actividades, manipulaciones, etc., que son observadas y

evaluadas por el investigador. Se han creado y desarrollado millones de tesis que se ajustan a la necesidad u objetivos del investigador. Son muy utilizados en Psicología (es especialmente la Psicología Experimental) en Ciencias Sociales, en educación; Actualmente gozan de popularidad por su aplicación en ramas novedosas de las Ciencias Sociales, como las "Relaciones Humanas" y la Psicología de consumo cotidiano que utiliza revistas y periódicos para aplicarlos. Los Test constituyen un recurso propio de la evaluación científica.

3.5.2. INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

- ♦ **Test de Conocimientos** Tratan de medir los conocimientos del candidato en una determinada área: referente a un puesto de trabajo en concreto, mecanografía, idiomas, o incluso conocimientos sobre un programa de computación. Pruebas típicas de estos tests son los desarrollos de un tema en concreto, pruebas objetivas – preguntas con varias respuestas de las cuales una es verdadera-, o resolución de un caso práctico. Estos test se pueden parecer a un examen en la medida que tratan de evaluar los conocimientos específicos del candidato sobre un tema concreto. Este instrumento consta de 13 preguntas, fue aplicado en el pre-test con el grupo control y experimental en el mes abril a través de la formulación de preguntas de tipo directa y cerrada.

- ♦ **Lista de Cotejo**

Permite estimar la presencia o ausencia de una serie de características o atributos relevantes en las actividades o productos realizados por los alumnos. Se puede emplear tanto para la evaluación de capacidades como de actitudes. Consta de dos partes esenciales la primera especifica conductas o aspectos que se va a registrar mediante la observación, y la otra parte consta de diferentes categorías que se toman como referentes para evaluar cada uno de los aspectos o conductas.

El instrumento que se utilizó fue la lista de cotejo con la cual medimos las dos variables dependientes: interés por la lectura y habilidades de comprensión lectora de los estudiantes antes y después de la aplicación del “Programa de estrategias didácticas -motivacionales.

La Lista de cotejo consta de 13 ítems, los cuales tienen la siguiente valoración:

| | |
|---|--|
| <p>VARIABLE DEPENDIENTE 1</p> <p><i>Interés por la Lectura</i></p> | <p>VARIABLE DEPENDIENTE 2</p> <p><i>Habilidades de Comprensión Lectora.</i></p> |
|---|--|

| Consta de 6 Indicadores. | Consta de 13 Indicadores. |
|--|--|
| El índice por cada indicador: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Si ▪ No | El puntaje por cada ítem: <ul style="list-style-type: none"> • Logrado (L) -----3ptos. • Medianamente Logrado (ML)---2ptos. • No Logrado (L) -----1pto. |

El puntaje total obtenido en la lista de cotejo de la variable dependiente 2 es de 39, lo cual se convirtió en escala vigesimal; para poder calificar los resultados obtenidos de cada alumno.

Puntaje total de Comprensión Lectora:

- AD (Logro destacado) -----20 – 18ptos.
- A (Logro previsto) -----17 – 14ptos.
- B (En proceso) -----13 – 11ptos.
- C (En inicio) -----10 – 00ptos.

3.5.3. CONFIABILIDAD Y VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS

CONFIABILIDAD: Para tener la confiabilidad del instrumento aplicamos el coeficiente Alfa de Cronbach lo cual viene a ser confiable a partir de 0,8. Obtuvimos el siguiente resultado:

| Variable Dependiente |
|----------------------|
| Pre Test y Post Test |
| 0.96 |

Logrando así la categoría de “Excelente”, según la evaluación del resultado. Por medio de la Correlación de Pearson obtuvimos el nivel de 0,96 encontrándonos en la “correlación positiva muy alta”.

VALIDACIÓN: Se validó los instrumentos de recolección de datos a través del Juicio de Expertos; por los siguientes expertos:

- Dr. Agustín Rodas Malca. Experiencia Universitaria como Catedrático de la UNPRG y Director del CISE.
La categoría de evaluación del juicio de experto es: “De Acuerdo”.
Ver Anexo N° 05 pág 142- 145
- Mg. Percy Carlos Morante Gamarra. Experiencia Universitaria como Profesor Principal de la UNPRG, Director de Escuela Arte de la FACHSE.
- La categoría de evaluación del juicio de experto es: “De Acuerdo”.
Ver Anexo N° 04 pág 139- 141

3.5.4. MATERIALES DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

Se hizo uso de las referencias bibliográficas, electrónicas; así como de materiales concretos utilizados durante la aplicación del programa de estrategias didáctico-motivacionales.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN Y APLICACIÓN DEL PROGRAMA DE ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS - MOTIVACIONALES PARA INCENTIVAR EL INTERÉS POR LA LECTURA Y DESARROLLAR HABILIDADES DE COMPRENSIÓN LECTORA

CAPÍTULO IV

**RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN Y APLICACIÓN DEL
PROGRAMA DE ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS -
MOTIVACIONALES PARA INCENTIVAR EL INTERÉS POR LA
LECTURA Y DESARROLLAR HABILIDADES DE COMPRENSIÓN
LECTORA:**

4.1 CUADROS ESTADÍSTICOS Y ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS

Características de los grupos de estudio antes de la aplicación del programa de estrategias didáctico-motivacionales

Tras la comprobación de los resultados obtenidos en el pre test de ambos grupos, por medio del Alfa de Cronbach se obtuvo el nivel de confianza de 0,96; y por medio de la Correlación de Pearson se obtuvo el nivel 0,96 en la variable de dependiente

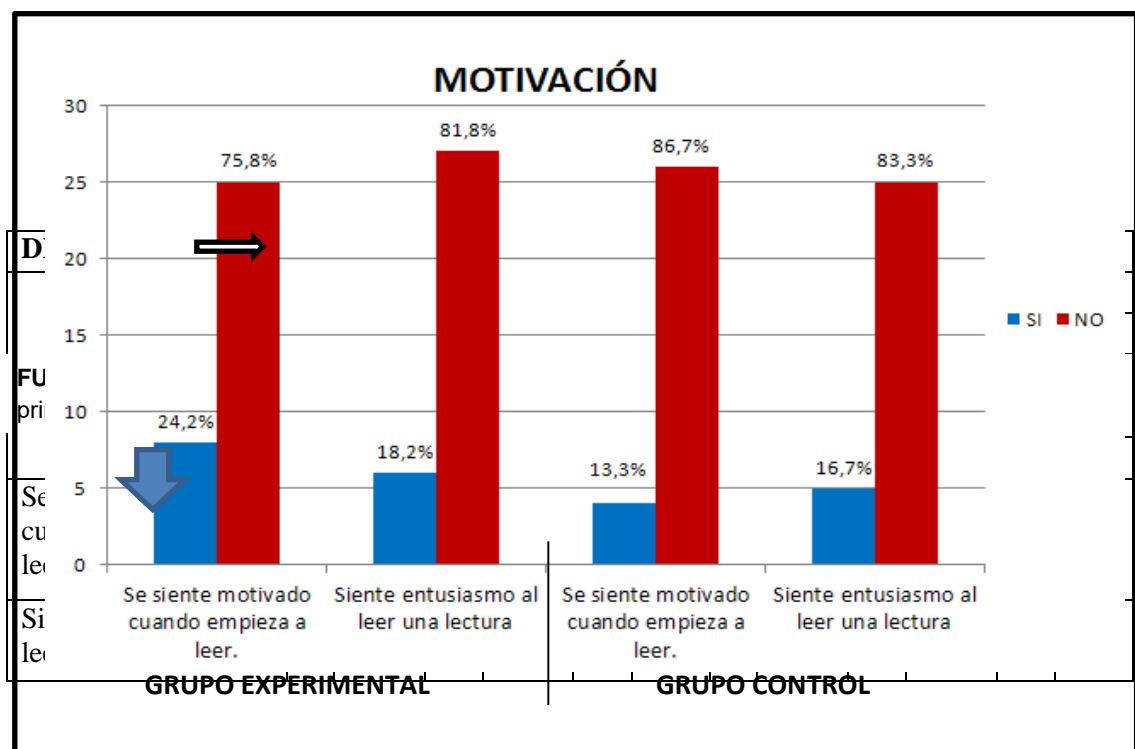
Mediante el desarrollo del programa de estrategias didácticas-motivacionales (Variable independiente) se puede afirmar que estas resultaron ventajosas y lograron beneficiar a la muestra seleccionada.

Tras la comprobación de los resultados obtenidos en el post test de ambos grupos, por medio del Alfa de Cronbach se obtuvo el nivel de confianza de 0,96; y por medio de la Correlación de Pearson se obtuvo el nivel 0,96 en la variable de dependiente

RESULTADOS OBTENIDOS EN EL PRE TEST A TRAVÉS DE LA GUÍA DE OBSERVACIÓN

V.D: INTERÉS POR LA LECTURA

CUADRO N° 01 **MOTIVACIÓN**



ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

El cuadro N° 01 muestra los resultados obtenidos en el Pre test, en la Dimensión: “**Motivación**”; en el grupo experimental obtuvimos los siguientes resultados:

- El **75,8%** (25 alumnos) no se sienten motivados cuando empiezan a leer y tan solo el 24,2% (8 alumnos) si se sienten motivados.

- En el indicador “Siente entusiasmo al leer una lectura” el **81,8%** (27 alumnos) no sienten entusiasmo; y solo el 18,2%(6 alumnos) si sienten entusiasmo.

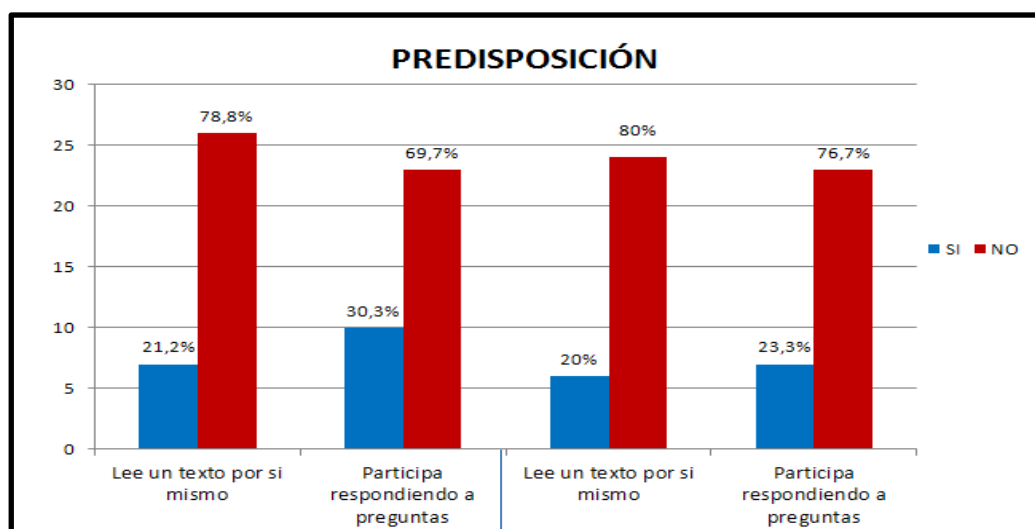
Por otra parte Podemos observar que el grupo control no es ajeno a esta problemática ya que el **86,7%** no se siente motivado cuando empieza a leer y solo el 13,3% si lo está.

Mientras que el **83,3%** no siente entusiasmo al leer y solamente 16,7% si siente entusiasmo al leer una lectura.

CUADRO N° 02 PREDISPOSICIÓN

| DIMENSIÓN➡ | PREDISPOSICIÓN | | | | | | | | | | | |
|------------------------------------|--------------------|------|----|------|-------|-----|---------------|------|----|------|-------|-----|
| INDICADORES ↓ | PRE - TEST | | | | | | | | | | | |
| | GRUPO EXPERIMENTAL | | | | | | GRUPO CONTROL | | | | | |
| | NIVELES | | | | TOTAL | | NIVELES | | | | TOTAL | |
| | SI | | NO | | | | SI | | NO | | | |
| | F | % | F | % | F | % | F | % | F | % | F | % |
| Lee un texto por sí mismo | 7 | 21,2 | 26 | 78,8 | 33 | 100 | 6 | 20 | 24 | 80 | 30 | 100 |
| Participa respondiendo a preguntas | 10 | 30,3 | 23 | 69,7 | 33 | 100 | 7 | 23,3 | 23 | 76,7 | 30 | 100 |

FUENTE: Resultados obtenidos a través de la guía de observación de los alumnos de la I.E. “Cirilo Sánchez Cabrejos” del caserío de Mitopampa, Santa Cruz -2017





ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

En el cuadro N° 02 nos refleja los resultados obtenidos en el pre test del grupo experimental y grupo control, de la Dimensión “**Predisposición**”

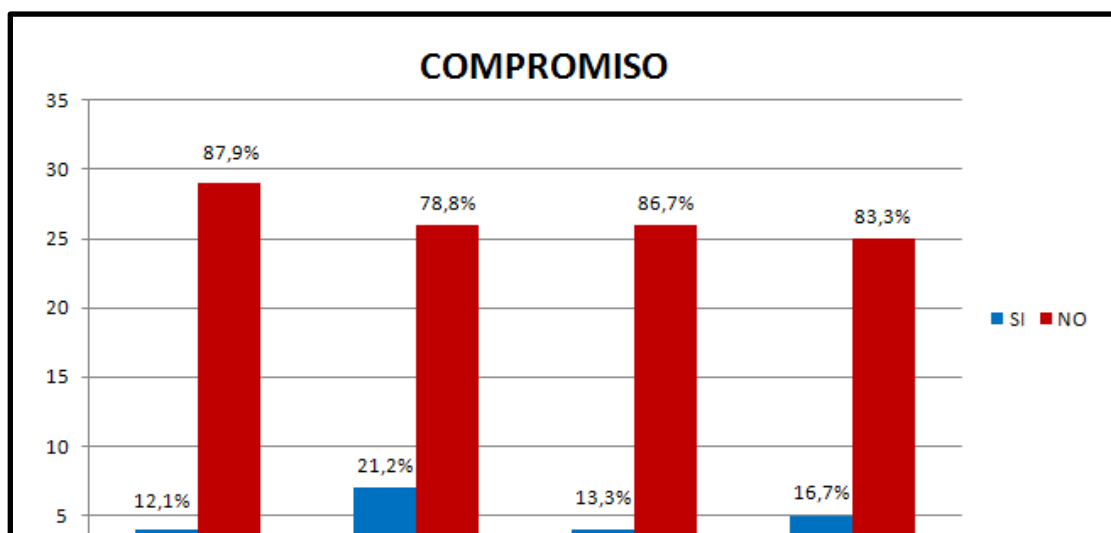
- En el grupo experimental, en el indicador lee por sí mismo el **78,8%**(26 alumnos) no lo hacen y solamente el 21,2%(7 alumnos) si lo realizan.
- El **69,7%** (23 alumnos) no participan activamente, respondiendo a preguntas previas a la lectura, y solamente el 30,3% (10 alumnos) si participan.

CUADRO N° 03

COMPROMISO

| DIMENSIÓN  | COMPROMISO | | | | | | | | | | | |
|--|--------------------|------|----|------|-------|-----|---------------|------|----|------|-------|-----|
| INDICADORES  | PRE - TEST | | | | | | | | | | | |
| | GRUPO EXPERIMENTAL | | | | | | GRUPO CONTROL | | | | | |
| | NIVELES | | | | TOTAL | | NIVELES | | | | TOTAL | |
| | SI | | NO | | | | SI | | NO | | | |
| | F | % | F | % | F | % | F | % | F | % | F | % |
| Cumple con las actividades establecidas. | 4 | 12,1 | 29 | 87,9 | 33 | 100 | 4 | 13,3 | 26 | 86,7 | 30 | 100 |
| Persevera por cumplir con las actividades. | 7 | 21,2 | 26 | 78,8 | 33 | 100 | 5 | 16,7 | 25 | 83,3 | 30 | 100 |

FUENTE: Resultados obtenidos a través de la guía de observación de los alumnos de la I.E. “Cirilo Sánchez Cabrejos” del caserío de Mitopampa, Santa Cruz -2017



ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

En el cuadro N° 03 nos refleja los resultados obtenidos en el pre test del grupo experimental y grupo control, de la Dimensión “**Compromiso**”


- El 87,9% (29 alumnos) no cumplen con las actividades establecidas, y solamente el 12,1% (4 alumnos) si cumplen con las actividades.
- EL 21,2% (7 alumnos) muestran una actitud perseverante al cumplir con las actividades, mientras que el 78,8% (26 alumnos) no perseveran por cumplir con las actividades establecidas.

RESULTADOS OBTENIDOS TRAS LA APLICACIÓN DEL PRE TEST (TEST DE CONOCIMIENTOS)

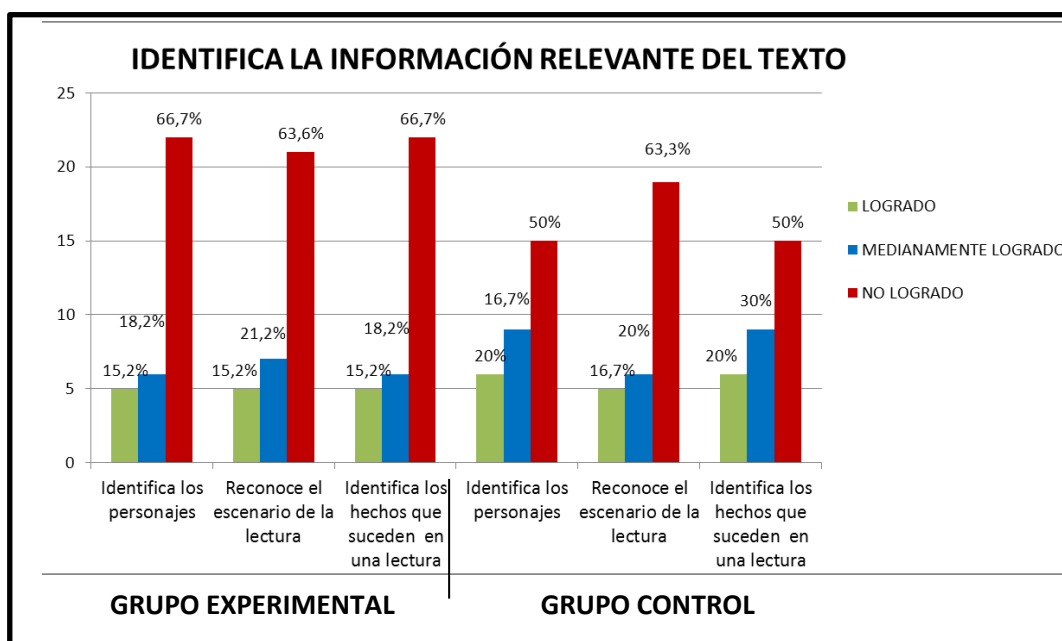
V.D: HABILIDADES DE COMPRENSIÓN LECTORA

CUADRO N° 04

IDENTIFICA LA INFORMACIÓN RELEVANTE DEL TEXTO

| DIMENSIÓN | IDENTIFICA LA INFORMACIÓN RELEVANTE DEL TEXTO | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|------|----|------|----|------|-------|---------|---------------|------|---|----|----|-------|----|-----|
| INDICADORES  | PRE - TEST | | | | | | | | | | | | | | | |
| | GRUPO EXPERIMENTAL | | | | | | | | GRUPO CONTROL | | | | | | | |
| | NIVELES | | | | | | TOTAL | NIVELES | | | | | | TOTAL | | |
| | L | | ML | | NL | | | L | | ML | | NL | | | | |
| | F | % | F | % | F | % | F | % | F | % | F | % | F | % | F | % |
| Identifica los personajes | 5 | 15,2 | 6 | 18,2 | 22 | 66,7 | 33 | 100 | 6 | 20 | 9 | 30 | 15 | 50 | 30 | 100 |
| Reconoce el escenario de la lectura | 5 | 15,2 | 7 | 21,2 | 21 | 63,6 | 33 | 100 | 5 | 16,7 | 6 | 20 | 19 | 63,3 | 30 | 100 |
| Identifica los hechos | 5 | 15,2 | 6 | 18,2 | 22 | 66,7 | 33 | 100 | 6 | 20 | 9 | 30 | 15 | 50 | 30 | 100 |

FUENTE: Resultados obtenidos a través de la guía de observación de los alumnos de la I.E. “Cirilo Sánchez Cabrejos” del caserío de Mitopampa, Santa Cruz -2017



ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

En el gráfico N°04, referente al pre test y respecto a la dimensión “**Identifica la información relevante del texto**” se observa en el G.E:

- En el indicador “Identifica los personajes de la lectura”, el **66,7%** (22 alumnos) se encuentran en el nivel no logrado, mientras el 18,2% (6 alumnos) alcanzaron el nivel medianamente logrado. por el contrario solo el 15,2% (5 alumnos), lograron identificar los personajes.

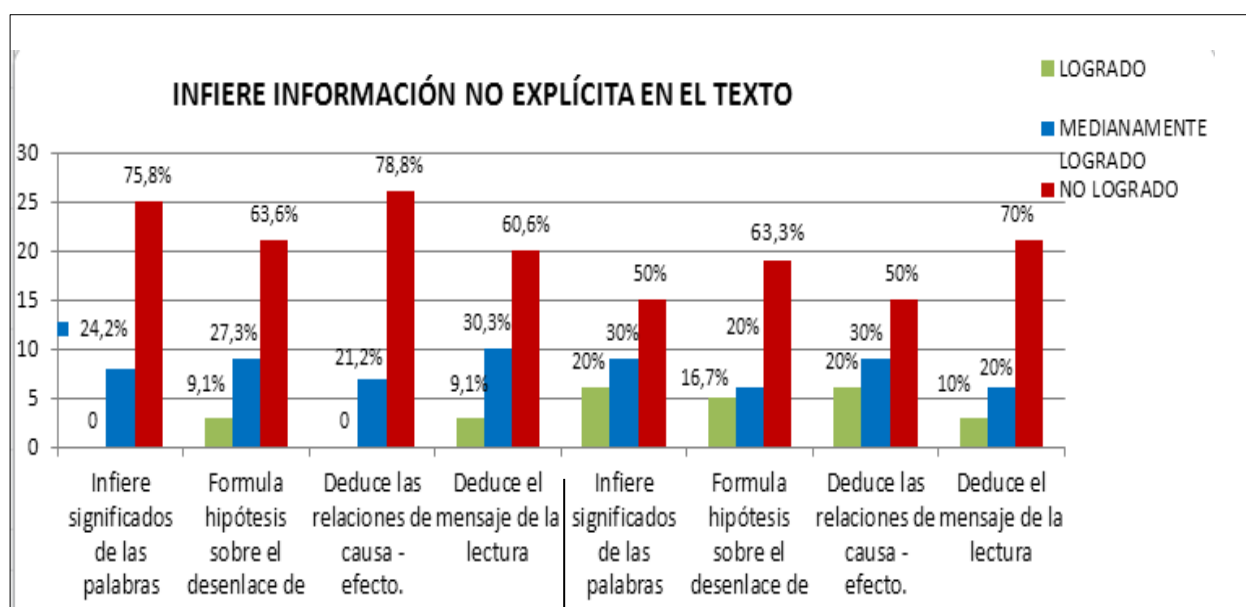
- Se obtuvo que el **63,6%** (21 alumnos) no lograron reconocer el escenario de la lectura, mientras que el 21,2% (7 alumnos) alcanzaron el nivel medianamente logrado y solo el 15,2% (5 alumnos) lograron este indicador.
- Solo el 15,2% (5 alumnos) lograron identificar los hechos que suceden en una lectura, el 18,2% (6 alumnos) medianamente lo lograron, y el **66,7%** no lo lograron.

CUADRO N°05

INFIERE INFORMACION NO EXPLÍCITA EN EL TEXTO

| DIMENSIÓN➡ | INFIERE INFORMACIÓN NO EXPLÍCITA EN EL TEXTO | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|-----|----|------|----|------|-------|-----|---------------|------|----|----|----|------|-------|-----|
| INDICADORES ↓ | PRE - TEST | | | | | | | | | | | | | | | |
| | GRUPO EXPERIMENTAL | | | | | | | | GRUPO CONTROL | | | | | | | |
| | NIVELES | | | | | | TOTAL | | NIVELES | | | | | | TOTAL | |
| | L | | ML | | NL | | | | L | | ML | | NL | | | |
| | F | % | F | % | F | % | F | % | F | % | F | % | F | % | F | % |
| Infiere significados de las palabras desconocidas | 0 | 0,0 | 8 | 24,2 | 25 | 75,8 | 33 | 100 | 6 | 20 | 9 | 30 | 15 | 50 | 30 | 100 |
| Formula hipótesis sobre el desenlace de la lectura. | 3 | 9,1 | 9 | 27,3 | 21 | 63,6 | 33 | 100 | 5 | 16,7 | 6 | 20 | 19 | 63,3 | 30 | 100 |
| Deduce las relaciones de causa - efecto. | 0 | 0,0 | 7 | 21,2 | 26 | 78,8 | 33 | 100 | 6 | 20 | 9 | 30 | 15 | 50 | 30 | 100 |
| Deduce el mensaje de la lectura | 3 | 9,1 | 10 | 30,3 | 20 | 60,6 | 33 | 100 | 3 | 10 | 6 | 20 | 21 | 70 | 30 | 100 |

FUENTE: Resultados obtenidos a través de la guía de observación de los alumnos de la I.E. "Cirilo Sánchez Cabrejos" del caserío de Mitopampa, Santa Cruz -2017



ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

En la dimensión **“Infiere la información no explícita del texto”**, se observa los resultados obtenidos en el pre test del grupo experimental y grupo control. Notamos que en el grupo experimental:

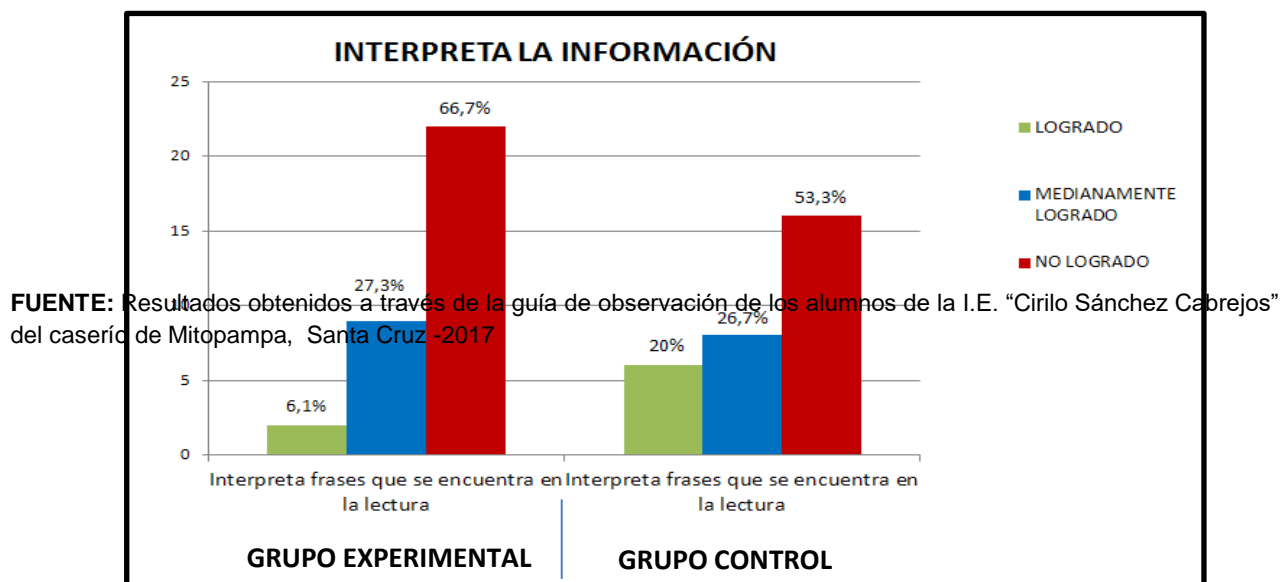
- El **75,8%** (25 alumnos), no lograron inferir el significado de las palabras desconocidas. Solo el 24,2% (8 alumnos), medianamente lo lograron, haciendo un total del 100%.
- El **63,6%** (21 alumnos), no lograron formular hipótesis, el 27,3% medianamente lograron formular hipótesis sobre el desenlace de la lectura, y solo 9,1% lograron este indicador.
- En el indicador “Deduce las relaciones de causa - efecto”, **78,8%** (26 alumnos) se encuentran en el nivel No Logrado, y solo 21,2% (7 alumnos) están en nivel medianamente logrado completando la muestra del grupo experimental.
- El 9,1% (3 alumnos) lograron deducir el mensaje de la lectura, mientras que el **60,6%** no lo lograron y tan solo el 30,3% medianamente lo lograron.

CUADRO N°06

[illegible]

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|---|---|------|----|------|----|-----|---|----|---|------|----|------|----|-----|
| Interpreta frases que se encuentra en la lectura | 2 | 6 | 9 | 27,3 | 22 | 66,7 | 33 | 100 | 6 | 20 | 8 | 26,7 | 16 | 53,3 | 30 | 100 |
|--|---|---|---|------|----|------|----|-----|---|----|---|------|----|------|----|-----|

INTERPRETA LA INFORMACIÓN



ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

En la dimensión “**Interpreta la información**”, se observa que el indicador “Interpreta frases que se encuentra en la lectura”. En el pre test el **66,7%** (22 alumnos), no lograron interpretar las frases que se encuentran en la lectura, mientras que 6,1% (2 alumnos) lo lograron y solo el 27,3% (9 alumnos) medianamente lo lograron.

CUADRO N°07

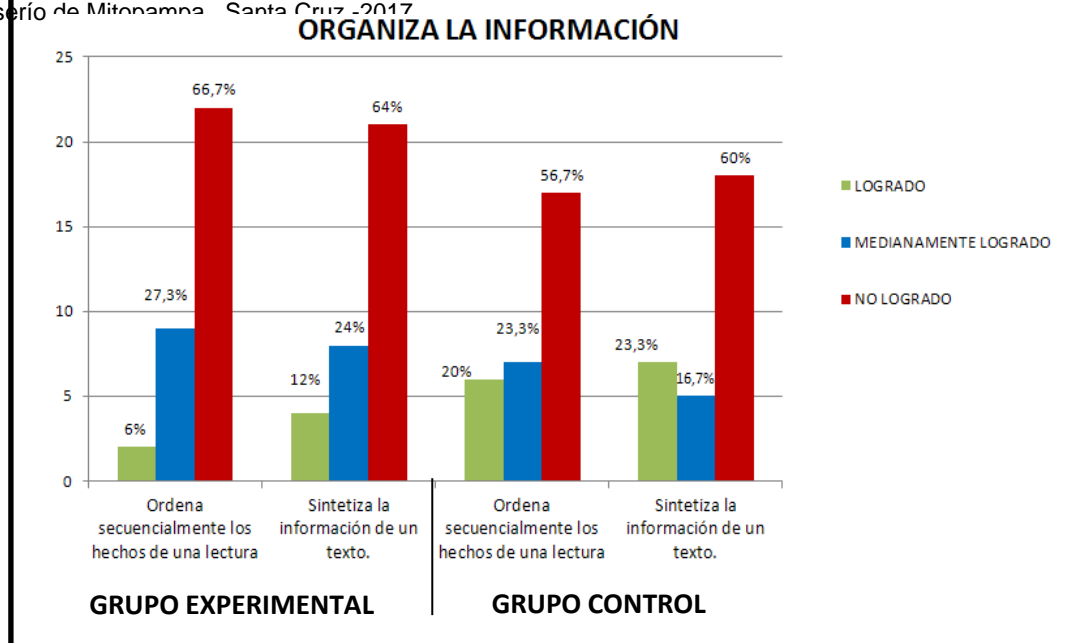
ORGANIZA LA INFORMACIÓN

| DIMENSIÓN ⇒ | ORGANIZA LA INFORMACIÓN | |
|-------------|-------------------------|---------------|
| INDICADORES | PRE - TEST | |
| | GRUPO EXPERIMENTAL | GRUPO CONTROL |



| | NIVELES | | | | | | TOTAL | | NIVELES | | | | | | TOTAL | |
|--|---------|----|----|------|----|------|-------|-----|---------|------|----|------|----|------|-------|-----|
| | L | | ML | | NL | | | | L | | ML | | NL | | | |
| | F | % | F | % | F | % | F | % | F | % | F | % | F | % | F | % |
| Ordena secuencialmente los hechos de una lectura | 2 | 6 | 9 | 27,3 | 22 | 66,7 | 33 | 100 | 6 | 20 | 7 | 23,3 | 17 | 56,7 | 30 | 100 |
| Sintetiza la información de un texto. | 4 | 12 | 8 | 24 | 21 | 64 | 33 | 100 | 7 | 23,3 | 5 | 16,7 | 18 | 60,0 | 30 | 100 |

FUENTE: Resultados obtenidos a través de la guía de observación de los alumnos de la I.E. “Cirilo Sánchez Cabrejos” del caserío de Mitonampa, Santa Cruz -2017



ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

En el gráfico N°05, en cuanto al pre test y respecto a la dimensión **“Organiza la información”** se observa en el G.E:

- En el indicador “Ordena secuencialmente los hechos de una lectura”, el **66,7%** (22 alumnos) se encuentran en el nivel no logrado, mientras el 27,3% (9 alumnos) alcanzaron el nivel

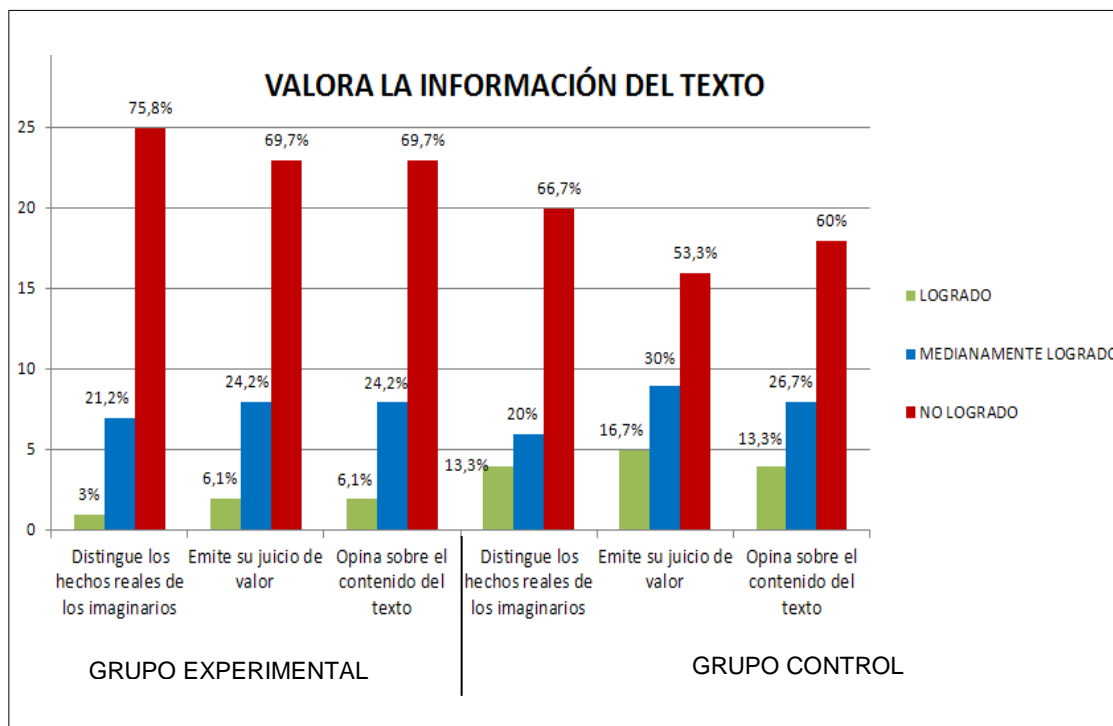
medianamente logrado. por el contrario solo el 6% (2 alumnos), lograron ordenar secuencialmente los hechos.

- El 64% (21 alumnos) no lograron sintetizar adecuadamente la información, mientras que el 24% (8 alumnos) alcanzaron el nivel medianamente logrado y solo el 12% (4 alumnos) lograron este indicador.

CUADRO N°08
VALORA LA INFORMACIÓN DEL TEXTO

| DIMENSIÓN➡ | VALORA LA INFORMACIÓN DEL TEXTO | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---------------------------------|-----|----|------|----|------|-------|-----|---------------|------|----|------|----|------|-------|-----|
| INDICADORES ↓ | PRE - TEST | | | | | | | | | | | | | | | |
| | GRUPO EXPERIMENTAL | | | | | | | | GRUPO CONTROL | | | | | | | |
| | NIVELES | | | | | | TOTAL | | NIVELES | | | | | | TOTAL | |
| | L | | ML | | NL | | | | L | | ML | | NL | | | |
| | F | % | F | % | F | % | F | % | F | % | F | % | F | % | F | % |
| Distingue los hechos reales de los imaginarios | 1 | 3,0 | 7 | 21,2 | 25 | 75,8 | 33 | 100 | 4 | 13,3 | 6 | 20 | 20 | 66,7 | 30 | 100 |
| Emite su juicio de valor | 2 | 6,1 | 8 | 24,2 | 23 | 69,7 | 33 | 100 | 5 | 16,7 | 9 | 30 | 16 | 53,3 | 30 | 100 |
| Opina sobre el contenido del texto | 2 | 6,1 | 8 | 24,2 | 23 | 69,7 | 33 | 100 | 4 | 13,3 | 8 | 26,7 | 18 | 60 | 30 | 100 |

FUENTE: Resultados obtenidos a través de la guía de observación de los alumnos de la I.E. "Cirilo Sánchez Cabrejos" del caserío de Mitopampa, Santa Cruz -2017



ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

En la dimensión “**Valora la información del texto**”, se observa los resultados obtenidos en el pre test del grupo experimental y grupo control. Notamos que en el grupo experimental:



- El **75,8%** (25 alumnos), no logra distinguir los hechos reales de los imaginarios. Solo el 21,2% (7 alumnos), medianamente lo lograron, mientras que el 3% (1 alumno) logra distinguir los hechos reales de los imaginarios.
- El **69,7%** (23 alumnos), no lograron emitir su juicio de valor, el 24,2% (8 alumnos) medianamente lo lograron, y solamente 6,1% (2 alumnos) lograron este indicador.
- En el indicador “Opina sobre el contenido del texto”, **69,7%** (23 alumnos) se encuentran en el nivel No Logrado, y el 24,2% (8 alumnos) están en nivel medianamente logrado y solamente el 6,1% (2 alumnos) se encuentran en el nivel logrado.

RESULTADOS OBTENIDOS EN EL POST TEST A TRAVÉS DE LA GUÍA DE OBSERVACIÓN

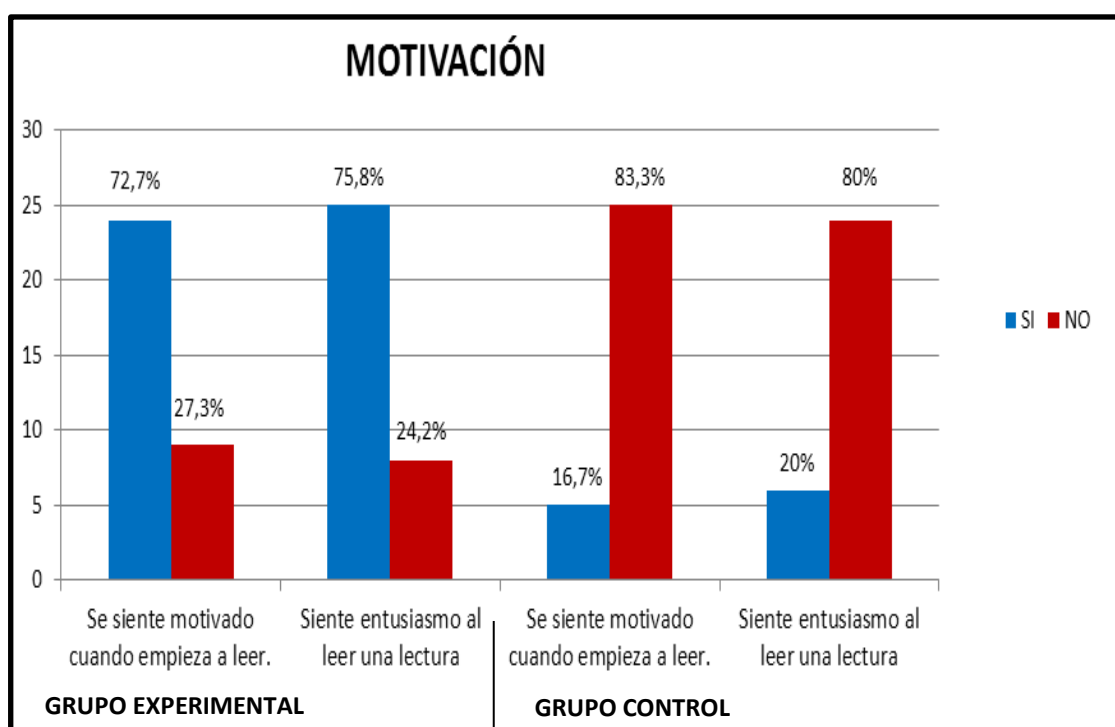
V.D: INTERÉS POR LA LECTURA

CUADRO N°09

MOTIVACIÓN

| DIMENSIÓN  | MOTIVACIÓN | | | | | | | | | | | |
|---|--------------------|------|----|------|-------|-----|---------------|------|----|------|-------|-----|
| INDICADORES  | POST - TEST | | | | | | | | | | | |
| | GRUPO EXPERIMENTAL | | | | | | GRUPO CONTROL | | | | | |
| | NIVELES | | | | TOTAL | | NIVELES | | | | TOTAL | |
| | SI | | NO | | | | SI | | NO | | | |
| | F | % | F | % | F | % | F | % | F | % | F | % |
| Se siente motivado cuando empieza a leer. | 24 | 72,7 | 9 | 27,3 | 33 | 100 | 5 | 16,7 | 25 | 83,3 | 30 | 100 |
| Siente entusiasmo al leer una lectura | 25 | 75,8 | 8 | 24,2 | 33 | 100 | 6 | 20 | 24 | 80 | 30 | 100 |

FUENTE: Resultados obtenidos a través de la guía de observación de los alumnos de la I.E. "Cirilo Sánchez Cabrejos" del caserío de Mitopampa, Santa Cruz -2017



ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

El gráfico N° 09 nos refleja claramente los resultados obtenidos en el post test de los grupos: experimental y control.

Podemos observar que, el grupo al que se le aplicó el tratamiento logró una mejoría significativa en los indicadores.

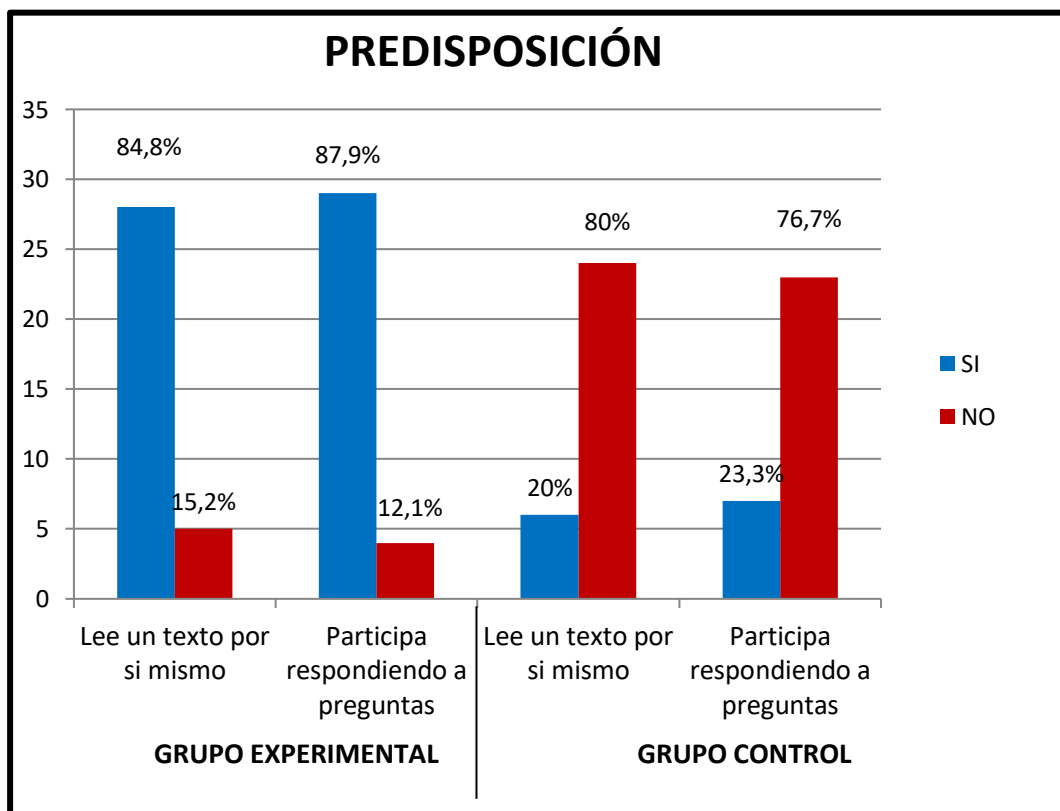
- El 72,7% de los alumnos del grupo experimental se sienten motivados al empezar a leer una lectura, y solamente 27,3% no se siente motivado; a comparación de los resultados obtenidos en el pre test podemos corroborar la efectividad de las estrategias de intervención didácticas- motivacionales; como “Mirando, mirando voy imaginando”, “Cajita de sorpresas”, han contribuido en la solución al problema; ya que en un inicio los estudiantes presentaron serios problemas en los resultados del pre test: el 75,8% (25 alumnos) no se sienten motivados cuando empiezan a leer y tan solo el 24,2% (8 alumnos) si se sienten motivados.
- En el grupo experimental 75.8% de los alumnos sienten entusiasmo al leer una lectura, mientras que el 24,2% presentan aun esta dificultad. esto nos demuestra que la aplicación de las estrategias, tales como “Lectura a la Carta”, “Mi título preferido”, y las teorías de: Comprensión Lectora de Isabel Solé y La pedagogía Conceptual de Miguel de Zubiría y el aporte de la motivación en el aula Frida Díaz Barriga y Gerardo Hernández Rojas; contribuyeron en la mejoría de este indicador.

Por otro lado en el grupo control podemos observar sigue evidenciando resultados negativos en cuanto a los indicadores propuestos, esto se debe a que no se aplicó el estímulo, por lo tanto no consigue aventajar al grupo experimental.

CUADRO N°10
PREDISPOSICIÓN

| DIMENSIÓN➡ | PREDISPOSICIÓN | | | | | | | | | | | |
|------------------------------------|--------------------|------|----|------|-------|-----|---------------|------|----|------|-------|-----|
| INDICADORES ↓ | POST - TEST | | | | | | | | | | | |
| | GRUPO EXPERIMENTAL | | | | | | GRUPO CONTROL | | | | | |
| | NIVELES | | | | TOTAL | | NIVELES | | | | TOTAL | |
| | SI | | NO | | | | SI | | NO | | | |
| | F | % | F | % | F | % | F | % | F | % | F | % |
| Lee un texto por si mismo | 28 | 84,8 | 5 | 15,2 | 33 | 100 | 6 | 20 | 24 | 80 | 30 | 100 |
| Participa respondiendo a preguntas | 29 | 87,9 | 4 | 12,1 | 33 | 100 | 7 | 23,3 | 23 | 76,7 | 30 | 100 |

FUENTE: Resultados obtenidos a través de la guía de observación de los alumnos de la I.E. "Cirilo Sánchez Cabrejos" del caserío de Mitopampa, Santa Cruz -2017





ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

Después del seguimiento que se hizo al grupo experimental, al cual se le aplicaron las estrategias didácticas - motivacionales, el post test reveló resultados muy positivos en cuanto a los dos indicadores:

La efectividad de la aplicación de las estrategias demostró una mejora significativa en los resultados del post test. El 84,8% leen un texto por sí mismo, mientras que un 15,2% no lo realiza.

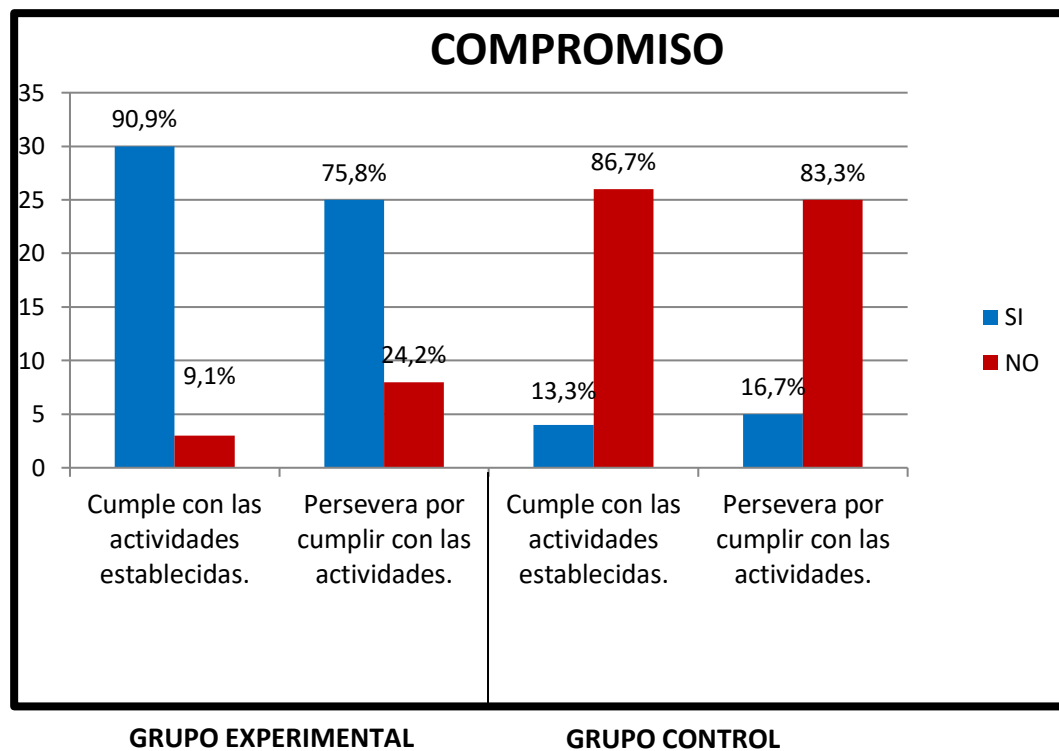
El 87,9% de los alumnos participan activamente respondiendo a preguntas previas de la lectura, mostrando una significativa mejoría, tras la aplicación de las estrategias como: “Mi título preferido”.

Se corrobora que las teorías científicas contribuyeron a la solución de la problemática en especial las teorías de: La pedagogía Conceptual de Miguel de Zubiría, quien confirma que el alumno en su fase afectiva debe motivarse para poder recibir los conocimientos y para que pueda comprender el conocimiento es muy importante su predisposición.

| DIMENSIÓN  | COMPROMISO | | | | | | | | | | | |
|--|--------------------|------|----|------|-------|-----|---------------|------|----|------|-------|-----|
| INDICADORES  | POST - TEST | | | | | | | | | | | |
| | GRUPO EXPERIMENTAL | | | | | | GRUPO CONTROL | | | | | |
| | NIVELES | | | | TOTAL | | NIVELES | | | | TOTAL | |
| | SI | | NO | | | | SI | | NO | | | |
| | F | % | F | % | F | % | F | % | F | % | F | % |
| Cumple con las actividades establecidas. | 30 | 90,9 | 3 | 9,1 | 33 | 100 | 4 | 13,3 | 26 | 86,7 | 30 | 100 |
| Persevera por cumplir con las actividades. | 25 | 75,8 | 8 | 24,2 | 33 | 100 | 5 | 16,7 | 25 | 83,3 | 30 | 100 |

CUADRO N°11

COMPROMISO



ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

El gráfico N° 11 nos refleja claramente los resultados obtenidos en el post test de los grupos: experimental y control.

Podemos observar que, el grupo al que se le aplicó el tratamiento logró una mejoría significativa en los indicadores.

- El 90,9% de los alumnos del grupo experimental cumplen con las actividades establecidas y en el tiempo determinado, y solamente 9,1% no cumplen con las actividades; estos datos corroboran una significativa mejoría a comparación de los resultados obtenidos en el pre test.
- En el grupo experimental el 75,8% de los alumnos perseveran por cumplir con las actividades establecidas, mientras que el 24,2% no lo hacen.

RESULTADOS OBTENIDOS TRAS LA APLICACIÓN DEL POST TEST **(TEST DE CONOCIMIENTOS)**

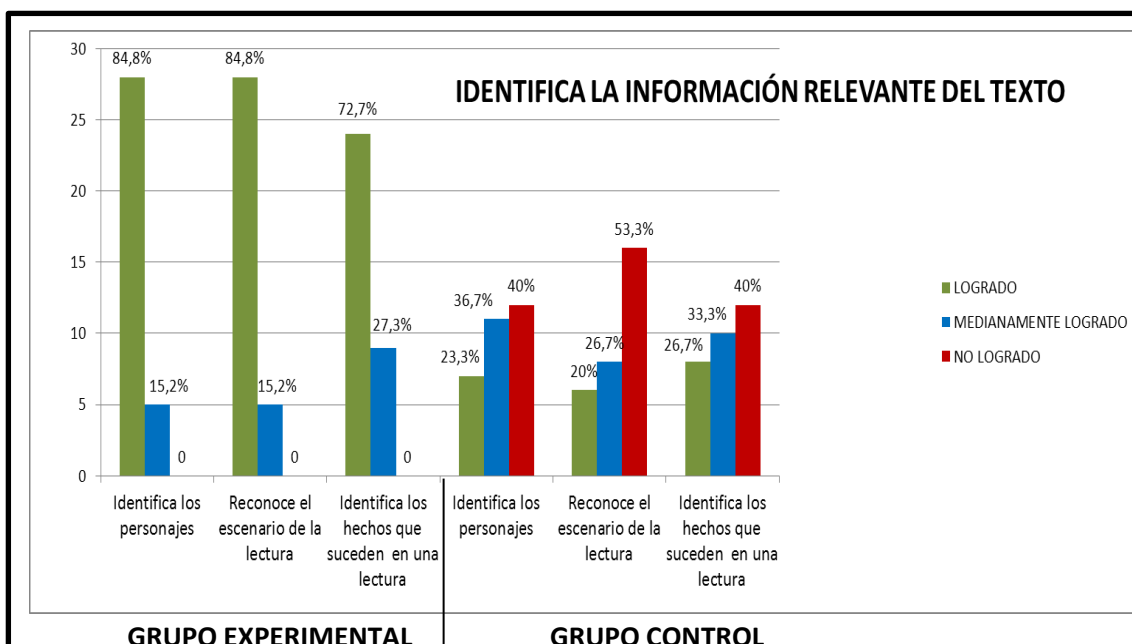
V.D: HABILIDADES DE COMPRENSIÓN LECTORA

CUADRO N°12

IDENTIFICA LA INFORMACIÓN RELEVANTE DEL TEXTO

| DIMENSIÓN → | IDENTIFICA LA INFORMACIÓN RELEVANTE DEL TEXTO | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|------|----|------|----|---|-------|-----|---------------|------|----|------|----|------|-------|-----|
| INDICADORES ↓ | POST - TEST | | | | | | | | | | | | | | | |
| | GRUPO EXPERIMENTAL | | | | | | | | GRUPO CONTROL | | | | | | | |
| | NIVELES | | | | | | TOTAL | | NIVELES | | | | | | TOTAL | |
| | L | | ML | | NL | | | | L | | ML | | NL | | | |
| | F | % | F | % | F | % | F | % | F | % | F | % | F | % | F | % |
| Identifica los personajes | 28 | 84,8 | 5 | 15,2 | 0 | 0 | 33 | 100 | 7 | 23,3 | 11 | 36,7 | 12 | 40 | 30 | 100 |
| Reconoce el escenario de la lectura | 28 | 84,8 | 5 | 15,2 | 0 | 0 | 33 | 100 | 6 | 20 | 8 | 26,7 | 16 | 53,3 | 30 | 100 |
| Identifica los hechos que suceden en una lectura | 24 | 72,7 | 9 | 27,3 | 0 | 0 | 33 | 100 | 8 | 26,7 | 10 | 33,3 | 12 | 40,0 | 30 | 100 |

FUENTE: Resultados obtenidos a través de la guía de observación de los alumnos de la I.E. "Cirilo Sánchez Cabrejos" del caserío de Mitopampa, Santa Cruz -2017



ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

Después del seguimiento que se hizo al grupo experimental, al cual se le aplicaron las estrategias didácticas - motivacionales, el post test reveló resultados muy positivos en cuanto a los indicadores:

La efectividad de la aplicación de las estrategias como “Te equivocas”, “Lapicero malogrado”, “A quien le pertenece”, demostró una mejora significativa en los resultados del post test del grupo experimental. El 84,8% identifica los personajes que intervienen en la lectura, y solo un 15,2% se encuentran en el nivel medianamente logrado.

El 84,9% de los alumnos reconocen el escenario de la lectura, mostrando una significativa mejoría, tras la aplicación de las estrategias como: “Te equivocas”, “Lapicero malogrado”, “Si o no”, “Lectura con preguntas”. y tan solo el 15,2% medianamente lo han logrado.

Las estrategias “Te equivocas”, “Lapicero malogrado”, “Si o no”, “Lectura con preguntas” han ayudado a una mejoría significativa logrando el 72,7% de los alumnos identifican los hechos que suceden en una lectura, y solo el 27,3% medianamente lo han logrado.

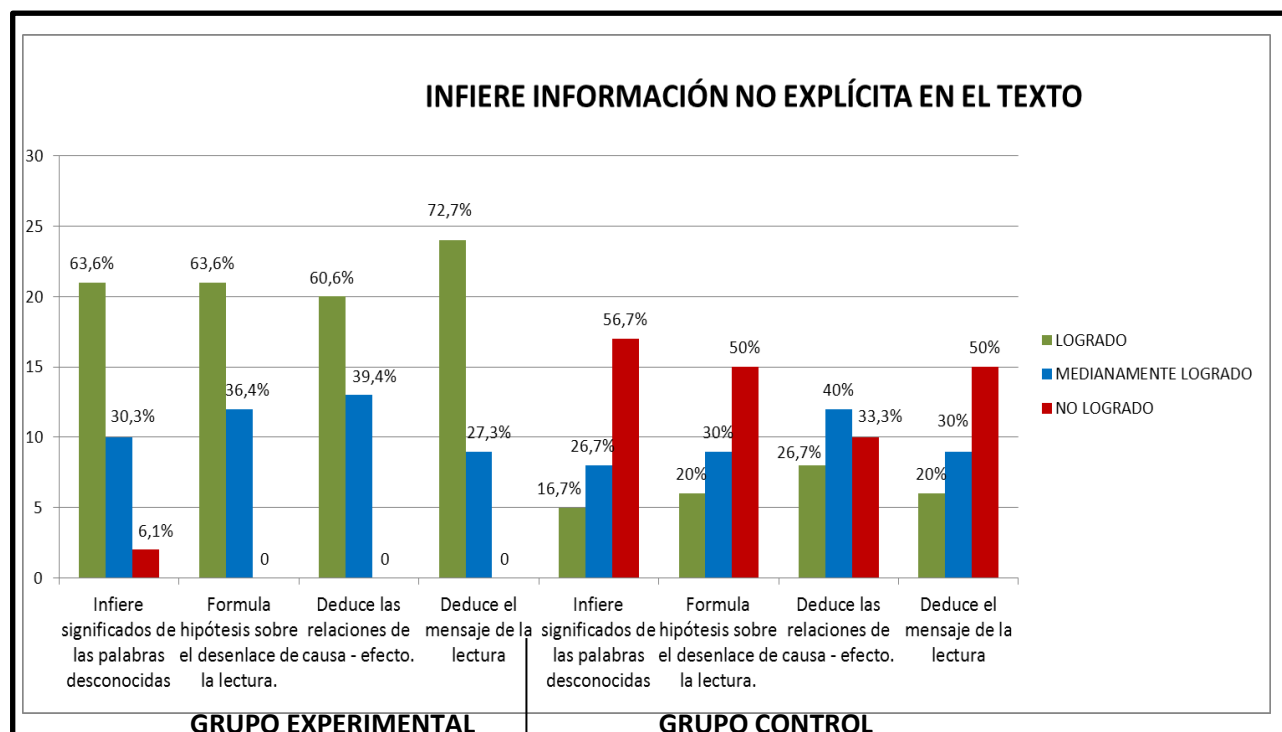
Se corrobora que las teorías científicas contribuyeron a la solución del problema, en especial las teorías de: Comprensión Lectora de Isabel Solé y la taxonomía de Barret, quienes aportan que es muy importante que los alumnos comprendan la información explícita que se encuentra en la lectura, y si lo realizan correctamente podrán inferir la información no explícita en el texto.

CUADRO N°13

INFIERE INFORMACION NO EXPLÍCITA EN EL TEXTO

| DIMENSIÓN → | INFIERE INFORMACIÓN NO EXPLÍCITA EN EL TEXTO | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|------|----|------|----|-----|-------|---------|---------------|------|----|------|----|-------|----|-----|
| INDICADORES ↓ | POST - TEST | | | | | | | | | | | | | | | |
| | GRUPO EXPERIMENTAL | | | | | | | | GRUPO CONTROL | | | | | | | |
| | NIVELES | | | | | | TOTAL | NIVELES | | | | | | TOTAL | | |
| | L | | ML | | NL | | | L | | ML | | NL | | | | |
| | F | % | F | % | F | % | F | % | F | % | F | % | F | % | F | % |
| Infiere significados de las palabras desconocidas | 21 | 63,6 | 10 | 30,3 | 2 | 6,1 | 33 | 100 | 5 | 16,7 | 8 | 26,7 | 17 | 56,7 | 30 | 100 |
| Formula hipótesis sobre el desenlace de la lectura. | 21 | 63,6 | 12 | 36,4 | 0 | 0 | 33 | 100 | 6 | 20 | 9 | 30 | 15 | 50 | 30 | 100 |
| Deduce las relaciones de causa - efecto. | 20 | 60,6 | 13 | 39,4 | 0 | 0 | 33 | 100 | 8 | 26,7 | 12 | 40 | 10 | 33,3 | 30 | 100 |
| Deduce el mensaje de la lectura | 24 | 72,7 | 9 | 27,3 | 0 | 0 | 33 | 100 | 6 | 20 | 9 | 30 | 15 | 50 | 30 | 100 |

FUENTE: Resultados obtenidos a través de la guía de observación de los alumnos de la I.E. "Cirilo Sánchez Cabrejos" del caserío de Mitopampa, Santa Cruz -2017



ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

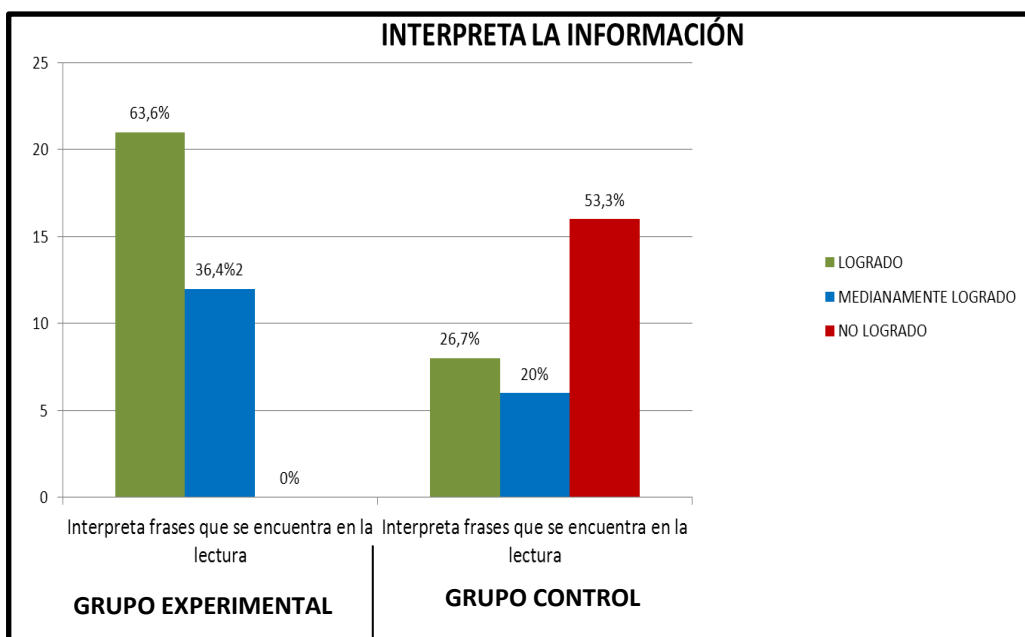
En el gráfico N°13, referente al post test y respecto a la dimensión “**Infiere información no explícita en el texto**” se observa en el G.E:

- En el indicador “Infiere significados de las palabras desconocidas”, el 63,6% se encuentran en el nivel no logrado, mientras el 30,3% alcanzaron el nivel medianamente logrado, y solo 6,3% aún tienen dificultad en este indicador. Se puede corroborar la efectividad de la aplicación de las estrategias como “Diccionario Inventado”.
- Después de la aplicación de las estrategias “Historia inconclusa”, “Distintos Finales”; se obtuvo que el 63,6% formulan hipótesis sobre el desenlace de la lectura, mientras que el 36,4% alcanzaron el nivel medianamente logrado;
- En los indicadores Deduce las relaciones de causa - efecto y Deduce el mensaje del texto, se lograron una mejoría muy significativa después de la aplicación de las estrategias como “Si o no”, “Descubriendo el mensaje de mi lectura” se obtuvo que el 60,6% y el 72,7% respectivamente se encuentran en el nivel logrado, y tan solo 39,4% y 27,3% de los alumnos se encuentran en el nivel medianamente logrado.

CUADRO N°14
INTERPRETA LA INFORMACIÓN

| DIMENSIÓN ➡ | INTERPRETA LA INFORMACIÓN | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---------------------------|------|----|------|----|---|-------|---------|---------------|------|---|----|----|-------|----|-----|
| INDICADOR ⬇ | POST - TEST | | | | | | | | | | | | | | | |
| | GRUPO EXPERIMENTAL | | | | | | | | GRUPO CONTROL | | | | | | | |
| | NIVELES | | | | | | TOTAL | NIVELES | | | | | | TOTAL | | |
| | L | | ML | | NL | | | L | | ML | | NL | | | | |
| | F | % | F | % | F | % | F | % | F | % | F | % | F | % | F | % |
| Interpreta frases que se encuentra en la lectura | 21 | 63,6 | 12 | 36,4 | 0 | 0 | 33 | 100 | 8 | 26,7 | 6 | 20 | 16 | 53,3 | 30 | 100 |

FUENTE: Resultados obtenidos a través de la guía de observación de los alumnos de la I.E. “Cirilo Sánchez Cabrejos” del caserío de Mitopampa, Santa Cruz -2017



ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

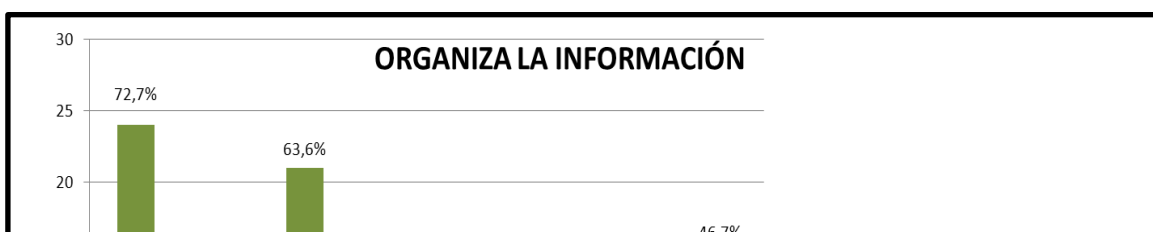
Después del seguimiento que se hizo al grupo experimental, al cual se le aplicaron las estrategias didácticas - motivacionales, el post test reveló resultados muy positivos en cuanto a los indicadores: La efectividad de la aplicación de las estrategias como “Interpretando frases”, demostró una mejora significativa en los resultados del post test del grupo experimental. El 63,6% interpretan frases que se encuentran en la lectura, y solo un 34,6% se encuentran en el nivel medianamente logrado.

CUADRO N°15

ORGANIZA

| DIMENSIÓN | ORGANIZA LA INFORMACIÓN | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------------|------|----|------|----|---|-------|-----|---------------|------|----|------|----|------|-------|-----|
| INDICADORES ↓ | POST - TEST | | | | | | | | | | | | | | | |
| | GRUPO EXPERIMENTAL | | | | | | | | GRUPO CONTROL | | | | | | | |
| | NIVELES | | | | | | TOTAL | | NIVELES | | | | | | TOTAL | |
| | L | | ML | | NL | | | | L | | ML | | NL | | | |
| | F | % | F | % | F | % | F | % | F | % | F | % | F | % | F | % |
| Ordena secuencialmente los hechos de una lectura | 24 | 72,7 | 9 | 27,3 | 0 | 0 | 33 | 100 | 8 | 26,7 | 12 | 40 | 10 | 33,3 | 30 | 100 |
| Sintetiza la información de un texto. | 21 | 63,6 | 12 | 36,4 | 0 | 0 | 33 | 100 | 9 | 30 | 7 | 23,3 | 14 | 46,7 | 30 | 100 |

FUENTE: Resultados obtenidos a través de la guía de observación de los alumnos de la I.E. “Cirilo Sánchez Cabrejos” del caserío de Mitopampa, Santa Cruz -2017



GRUPO EXPERIMENTAL


GRUPO CONTROL

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

La efectividad de la aplicación del programa de estrategias didácticas – motivacionales demostró una mejora significativa en los resultados del post test. El 72,7% ordena secuencialmente los hechos de una lectura, mientras que un 27,3% medianamente lo realizan; esto se debe específicamente tras la aplicación de la estrategia “Ordeno mi cuento”. El 63,6% de los alumnos sintetiza la información de un texto y solo 36,4% medianamente lo logran, mostrando una significativa mejoría, tras la aplicación de las estrategias como: “Resumiendo lo que leo”.

CUADRO N°16

VALORA

| DIMENSIÓN | VALORA LA INFORMACIÓN DEL TEXTO | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---------------------------------|------|----|------|----|------|-------|-----|---------------|----|----|------|----|------|-------|-----|
| INDICADORES  | POST - TEST | | | | | | | | | | | | | | | |
| | GRUPO EXPERIMENTAL | | | | | | | | GRUPO CONTROL | | | | | | | |
| | NIVELES | | | | | | TOTAL | | NIVELES | | | | | | TOTAL | |
| | L | | ML | | NL | | | | L | | ML | | NL | | | |
| | F | % | F | % | F | % | F | % | F | % | F | % | F | % | F | % |
| Distingue los hechos reales de los imaginarios | 19 | 57,6 | 12 | 36,4 | 2 | 6,1 | 33 | 100 | 6 | 20 | 8 | 26,7 | 16 | 53,3 | 30 | 100 |
| Emite su juicio de valor | 22 | 66,7 | 7 | 21,2 | 4 | 12,1 | 33 | 100 | 6 | 20 | 10 | 33,3 | 14 | 46,7 | 30 | 100 |
| Opina sobre el contenido del texto | 20 | 60,6 | 9 | 27,3 | 4 | 12,1 | 33 | 100 | 6 | 20 | 9 | 30 | 15 | 50 | 30 | 100 |

FUENTE: Resultados obtenidos a través de la guía de observación de los alumnos de la I.E. “Cirilo Sánchez Cabrejos” del caserío de Mitopampa, Santa Cruz -2017



GRUPO EXPERIMENTAL

GRUPO CONTROL

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

Después del seguimiento que se hizo al grupo experimental, al cual se le aplicaron las estrategias didácticas - motivacionales, el post test del grupo experimental se reveló resultados muy positivos en cuanto a los indicadores:

El 57,6% logro distinguir los reales de los imaginarios, mientras el 36,4% medianamente lo lograron y solamente el 6,1% no lo lograron; tras la aplicación de las estrategias “Lo real de lo imaginario” se logró esta considerable mejoría.

El 66,7% de los alumnos, logro mejorar la dificultad que tenían al emitir su juicio de valor y el 21,2% medianamente lo lograron, por otro lado el 12,1% presentan aun dificultades. Estos resultados fueron obtenidos después de la aplicación de la estrategia “Demuestro mi valentía”.

Después de la aplicación de la estrategia “A mí me parece que”, se logró una mejoría con el 60,6% opina sobre el contenido del texto, mientras el 27,3% medianamente lo lograron y solamente 12,1% no logran este indicador.

CUADRO N° 17

PUNTAJES TOTALES OBTENIDOS DEL PRE – TEST Y POS TEST (TEST DE CONOCIMIENTO) GRUPO EXPERIMENTAL Y CONTROL

| | GRUPO EXPERIMENTAL | GRUPO CONTROL |
|--|---------------------------|----------------------|
|--|---------------------------|----------------------|

| Nº | PRE TEST | NIVEL | POST TEST | NIVEL | PRE TEST | NIVEL | POST TEST | NIVEL |
|----|----------|-------|-----------|-------|----------|-------|-----------|-------|
| 1 | 3 | C | 20 | AD | 06 | C | 08 | C |
| 2 | 1.5 | C | 20 | AD | 08 | C | 09 | C |
| 3 | 1.5 | C | 20 | AD | 09 | C | 09 | C |
| 4 | 8.5 | C | 20 | AD | 10 | C | 11 | B |
| 5 | 7.7 | C | 20 | AD | 06 | C | 11 | B |
| 6 | 00 | C | 10 | C | 04 | C | 11 | B |
| 7 | 00 | C | 10 | C | 04 | C | 07 | C |
| 8 | 00 | C | 10 | C | 07 | C | 07 | C |
| 9 | 00 | C | 20 | AD | 07 | C | 07 | C |
| 10 | 6.2 | C | 20 | AD | 07 | C | 08 | C |
| 11 | 8.5 | C | 20 | AD | 06 | C | 07 | C |
| 12 | 0.8 | C | 13.8 | A | 12 | B | 13 | B |
| 13 | 6.9 | C | 20 | AD | 12 | B | 13 | B |
| 14 | 2.3 | C | 20 | AD | 11 | B | 11 | B |
| 15 | 0.8 | C | 12.3 | B | 13 | B | 12 | B |
| 16 | 14.6 | A | 20 | AD | 09 | C | 10 | C |
| 17 | 15.4 | A | 20 | AD | 09 | C | 10 | C |
| 18 | 11.5 | B | 20 | AD | 10 | C | 11 | B |
| 19 | 13.1 | B | 20 | AD | 14 | A | 14 | A |
| 20 | 00 | C | 12.3 | B | 15 | A | 15 | A |
| 21 | 00 | C | 11.5 | B | 14 | A | 14 | A |
| 22 | 1.5 | C | 16.2 | A | 14 | A | 14 | A |
| 23 | 00 | C | 14.6 | A | 10 | C | 10 | C |
| 24 | 4.6 | C | 20 | AD | 11 | B | 11 | B |
| 25 | 6.2 | C | 20 | AD | 09 | C | 09 | C |
| 26 | 3.8 | C | 20 | AD | 14 | A | 14 | A |
| 27 | 00 | C | 10 | C | 08 | C | 09 | C |
| 28 | 2.3 | C | 20 | AD | 07 | C | 09 | C |
| 29 | 00 | C | 16.2 | A | 09 | C | 09 | C |
| 30 | 3 | C | 20 | AD | 10 | C | 10 | C |
| 31 | 00 | C | 16.2 | A | | | | |
| 32 | 00 | C | 11.5 | B | | | | |
| 33 | 00 | C | 11.5 | B | | | | |

4.2 DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS EN RELACIÓN CON LOS OBJETIVOS E HIPÓTESIS

| | | |
|-----------|--------------------------|---------------------|
| AD | (Logro destacado) | 20 – 18ptos |
| A | (Logro previsto) | 17 – 14ptos. |
| B | (En proceso) | 13 – 11ptos. |
| C | (En inicio) | 10 – 00ptos. |

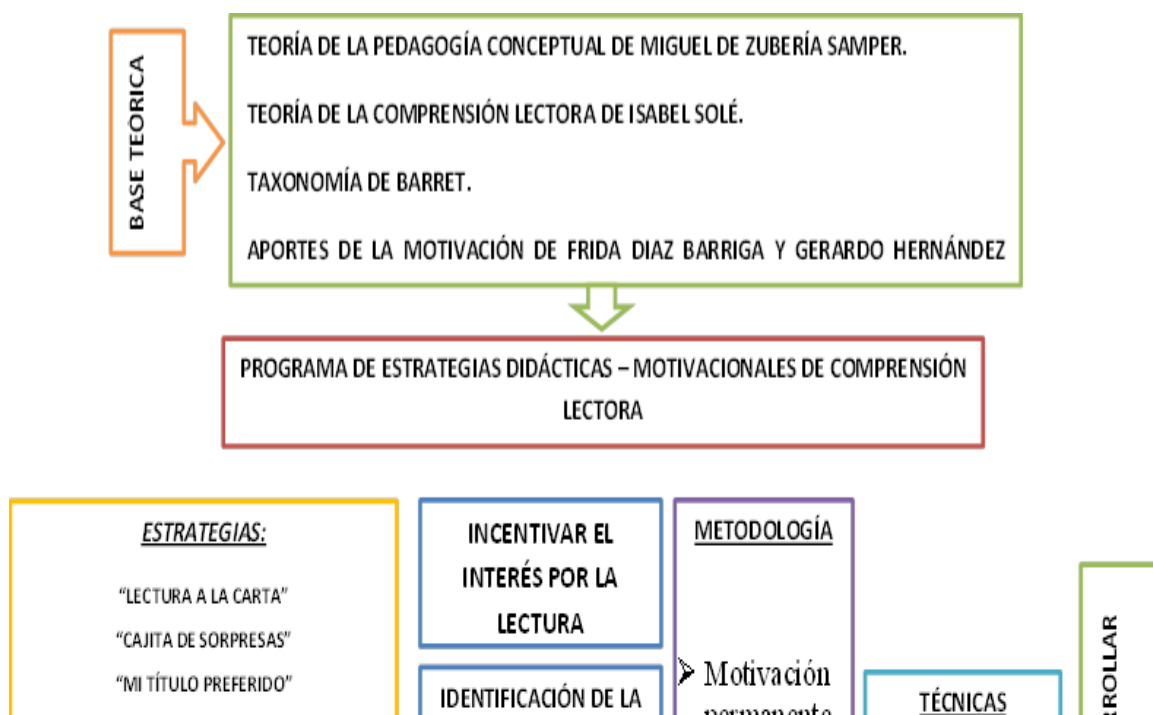
Mediante el preocupante problema que atraviesa nuestro país con relación a la comprensión lectora; es muy importante e indispensable observar las estrategias didácticas motivacionales (adecuadas o inadecuadas que utiliza el docente a la hora de ejecutar una sesión de comprensión lectora en el aula), que esto pueda influir considerablemente en el rendimiento del área, que los

docentes en las ejecuciones de sus sesiones ya se de comprensión o de otra área realicen una motivación permanente lo cual es fundamental para poder contribuir a ampliar el panorama que se tiene sobre ello, y también podría llevar a trabajar y a dedicar más esfuerzos para prevenir esas dificultades de comprensión en nuestro país.

Los objetivos propuestos en esta investigación, fueron alcanzados en su totalidad, desde el diseño de las estrategias hasta su aplicación y lo que ésta implicó; dando cuenta que:

- Se identificaron los problemas con relación al interés por la lectura y el desarrollo de habilidades de comprensión lectora, a través de la aplicación del pre test.
- Se investigaron las teorías adecuadas que contribuyeron a la solución del problema.
- Se elaboraron y aplicaron las estrategias didácticas – motivacionales para incentivar el interés por la lectura y desarrollar habilidades de comprensión lectora.
- Se hicieron los análisis e interpretaciones correspondientes de los resultados que arrojó tanto en el pre test con en el post test, utilizándose tablas y gráficos estadísticos.
- Por último, se contrastaron los resultados del pre test y post test, dando respuestas positivas a las preguntas que orientaron este trabajo de investigación. El producto obtenido resultó favorable observando el cambio que produjo este tratamiento en los alumnos ayudándoles a desarrollar habilidades de comprensión lectora lo cual les permite comprender un texto de una manera mucha más amplia y más fácil.

APLICACIÓN DEL PROGRAMA DE ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS MOTIVACIONALES DE COMPRENSIÓN LECTORA:



DATOS INFORMATIVOS :

1.1. INSTITUCIÓN EDUCATIVA: “Cirilo Sanchez Cabrejos”, Mitopampa, Santa Cruz

1.2. NÚMERO DE ALUMNOS : 33

1.3. ÁREA : Comunicación

2. COMPETENCIA QUE DESARROLLAN LOS ESTUDIANTES DURANTE LA APLICACIÓN DEL PROGRAMA:

Comprende textos informativos, narrativos, describiendo los aspectos elementales del texto y los procesos que realiza como lector; desarrollando en ellos habilidades de comprensión lectora que le permitan procesar gradualmente la información, desde identificar la información relevante de la lectura, inferir la información implícita, interpretarla ,organizar la información comprendida y valorar la información como fuente de saber.

3. METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN EN LA COMPRENSIÓN DE TEXTOS:

- ✓ Para evaluar algunas estrategias aplicadas en el proceso de lectura (antes, durante y después); ha sido necesario realizar la evaluación a través de una lista de cotejo.
- ✓ Otras de las estrategias fueron evaluadas, a través de una serie de actividades en cada lectura, que contribuyeron al desarrollo de las habilidades de comprensión lectora.

ESTRATEGIA: “LECTURA A LA CARTA”

OBJETIVO: Propiciar en los estudiantes, el interés por la lectura. Logrando que ellos sientan entusiasmo al escoger voluntariamente las lecturas de su preferencia.

CONTENIDO: Listado de diversas lecturas.

METODOLOGÍA:

Inicio: Los estudiantes se reúnen en equipos de trabajo, se les da algunas indicaciones para el desarrollo de la estrategia, posteriormente se les presenta un cuadernillo que contiene una lista con los títulos de diversas lecturas (fábulas, cuentos, refranes, adivinanzas, trabalenguas y rimas) y son ellos mismos quienes eligen y solicitan su propia lectura como si se encontraran en un restaurant.

Proceso: Cada niño escoge y luego solicita la lectura que prefiere leer, por repetidas veces, escogiendo diferentes lecturas en cada una de las oportunidades que se les presenta.

Resultado: En un tiempo determinado cada alumno comparte con sus compañeros lo que han comprendido de las lecturas que ha leído.

MATERIALES:

- ✓ cartulinas
- ✓ hojas de color
- ✓ imágenes
- ✓ hojas impresas de diferentes lecturas (fábulas, cuentos, refranes, adivinanzas, trabalenguas y rimas).
- ✓ fasters
- ✓ goma



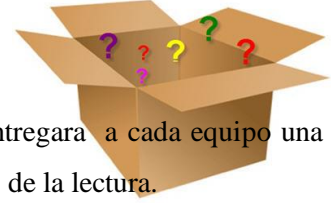
ESTRATEGIA: “CAJITA DE SORPRESAS”

OBJETIVOS: Lograr que los alumnos formulen hipótesis acerca de lo que tratará la lectura, a través de pequeñas imágenes que se encuentran en la cajita; despertar su curiosidad por leer el texto para que verifiquen si sus hipótesis iniciales concuerdan con el contenido del texto.

CONTENIDO: imágenes.

METODOLOGÍA:

Inicio: Empieza la actividad formando equipos de trabajo, luego se entregará a cada equipo una cajita que contiene varias imágenes que se relacionan con el contenido de la lectura.



Proceso: los alumnos formularán sus hipótesis acerca del contenido del texto, teniendo en cuenta las imágenes anteriormente proporcionadas. Una vez que cada uno haya formulado su hipótesis la compartirá con sus compañeros al concluir se procederá a la lectura del texto.

Resultado: los alumnos conforme van leyendo el texto irán verificando si sus hipótesis iniciales concuerdan con el contenido del texto y realizarán nuevas hipótesis si estas no coinciden con el texto.

MATERIALES:

- ✓ cajitas
- ✓ imágenes
- ✓ lecturas impresas



ESTRATEGIA: “MÍ TÍTULO PREFERIDO”

OBJETIVO: Lograr que los alumnos elaboren predicciones acerca de lo que tratará la lectura, a través del título que se les presenta y despertar el interés por leer el texto para que verifiquen si sus predicciones concuerdan con el contenido del texto.

CONTENIDO: Títulos.

METODOLOGÍA:

Inicio: Se inicia la actividad colocando diferentes títulos en la pizarra, cada alumno elegirá un título de su agrado.

Proceso: Después elaborarán sus predicciones acerca de lo que tratará el texto a partir del título que han escogido. Los alumnos participan voluntariamente para compartir con sus compañeros sus predicciones, posteriormente se procede a la lectura del texto.

Salida: Los alumnos conforme van leyendo el texto irán verificando si sus predicciones concuerdan con el contenido del texto y posteriormente deducen cuál de todos los títulos es el adecuado para la lectura que han leído.

MATERIALES:

- ✓ papelotes de colores
- ✓ plumones
- ✓ limpiatipo
- ✓ lecturas impresas



ESTRATEGIA: “MIRANDO, MIRANDO VOY IMAGINANDO”

OBJETIVO: Lograr que los alumnos elaboren predicciones de lo que puede tratar la lectura según las imágenes que se les presenta de forma secuencial y despertar su interés por leer el texto

mediante el uso de estos recursos; y así puedan verificar si sus predicciones concuerdan con el contenido del texto.

CONTENIDO: Imágenes

METODOLOGÍA:

Inicio: Se inicia la actividad colocando secuencialmente las imágenes de la lectura en la pizarra, cada alumno observará las imágenes.

Proceso: Después elaborarán sus predicciones acerca de lo que tratará el texto a partir de las imágenes que han observado. Los alumnos participan voluntariamente para compartir con sus compañeros sus predicciones, motivados por leer se procede a la lectura del texto.

Salida: Los alumnos conforme van leyendo el texto irán verificando si sus predicciones concuerdan con el contenido del texto y al no ser así van realizando nuevas predicciones

MATERIALES:

- ✓ Una bolsa de tela
- ✓ Imágenes
- ✓ Papelógrafo
- ✓ Plumones
- ✓ Cuaderno, lápices y colores



ESTRATEGIA: "DICCIONARIO INVENTADO"

OBJETIVO: Lograr que los alumnos elaboren inferencias para construir el significado de las palabras desconocidas, teniendo en cuenta el contenido del texto que leen.

Inicio: Se entrega individualmente a los alumnos la lectura que van a leer durante el tiempo

indicado. Luego se les entrega una hoja impresa que contiene una lista de las palabras desconocidas de la lectura.

Proceso: Los alumnos durante un tiempo indicado elaborarán sus inferencias para construir el significado de las palabras desconocidas, observan las imágenes, usan sus saberes previos y tienen en cuenta el contenido del texto que han leído. Posteriormente redactan el significado de cada palabra.

Salida: Los alumnos participan voluntariamente y emiten el significado de las palabras que se les presentó. Mediante su participación se consolida el significado de la lista de palabras que se les presentó.

Materiales:

- ✓ Papelotes de colores.
- ✓ Goma.
- ✓ Hojas impresas.



ESTRATEGIA: "HISTORIA INCONCLUSA"

OBJETIVO: Lograr que los alumnos elaboren predicciones acerca del desenlace de una lectura inconclusa. Despertando su interés y curiosidad por leer, para confirmar si sus predicciones fueron acertadas con el desenlace de la lectura original.

Inicio: Se entrega individualmente a los alumnos una lectura que tiene incompleto su

desenlace, luego los alumnos comienzan a leerla durante un tiempo determinado.

Proceso: Los alumnos durante un tiempo indicado elaborarán sus inferencias para luego completar el final de la lectura.

Salida: Los alumnos participan voluntariamente y comparten con sus compañeros su historia, leyéndola completa. Posteriormente se lee la lectura original, para que ellos puedan confirmar cuál de todos los desenlaces se acercó más al final de la lectura.

Materiales:

- ✓ Papelotes de colores.
- ✓ Goma.
- ✓ Hojas impresas.
- ✓ Tijeras.



ESTRATEGIA: "¿QUÉ HUBÍERA PASADO SÍ?"

OBJETIVO: Lograr que los alumnos elaboren predicciones e inferencias acerca de lo que podría suceder si se cambiara una parte de la historia (el papel que desempeñan los personajes, el escenario en el que se desenvuelven, el etc.).

Inicio: Se entrega individualmente a los alumnos una lectura para que la lean durante un tiempo determinado.

Proceso: con la participación de los alumnos se extraen los personajes que participan en la lectura y el lugar en donde suceden los hechos. Posteriormente se cambia el papel que desempeñan los personajes y el escenario en donde suceden los hechos. De tal forma que los personajes desempeñen otros papeles, siendo personajes de otras historias en las que se enfrenten a nuevas situaciones.

Salida: Los alumnos participan voluntariamente y comparten con sus compañeros sus predicciones, desarrollando en ellos su creatividad y su habilidad de inferencia que les permita comprender mejor los textos que leen.

- ✓ Papeletes de colores.
- ✓ Goma.
- ✓ Hojas impresas.
- ✓ Imágenes.



OBJETIVO: Lograr que los alumnos desarrollen habilidades de comprensión lectora (identificar, inferir, interpretar, valorar, el etc.) respondiendo a preguntas de nivel literal, inferencial, crítico y valorativo.

O Nicheio de Aishiro

Emme Nishida foi um dos grandes nomes da poesia no Japão. Foi autor de haikus e waka, poemas tradicionais japoneses, que se caracterizam por serem compostos em sete sílabas e ter uma estrutura fixa. Leia o poema a seguir e responda às questões.

uma florada de Jôhimeia. A contemplação foi instantânea

Compreenda:

- 1 Qual o sentido da expressão?
- 2 Que sentimentos você sente, lendo o poema?
- 3 Que imagens lhe vêm à mente?
- 4 Que observações podemos fazer sobre o haikai?
- 5 De que modo o poema se organiza?
- 6 Como é o uso da linguagem?
- 7 Qual o efeito produzido?

Salida: Se recogen las hojas impresas y se verifican los resultados que se ha obtenido.

- ✓ Lectura.
- ✓ Hoja impresa con preguntas.

ESTRATEGIA: "DISTINTOS FINALES"

OBJETIVO: Lograr que los alumnos desarrollen habilidades de inferencia. De tal forma que puedan predecir el desenlace adecuado de la lectura.

Inicio: Los alumnos leen individualmente la lectura durante un tiempo establecido.

Proceso: Posteriormente se les entrega una hoja impresa que contiene tres finales distintos para la lectura que han leído, ellos tendrán que predecir cuál de los tres podría ser el final con el que podría terminar la lectura y escoger uno de su preferencia.

Salida: Los alumnos participan voluntariamente y expresan cual fue el final de su preferencia explicando porque razones escogieron ese final.

Materiales:

- ✓ Papelotes de colores
- ✓ Goma
- ✓ Lecturas impresas
- ✓ Tijera



ESTRATEGIA: "TE EQUIVOCAS"

OBJETIVO: Lograr que los alumnos identifiquen y retengan la información explícita del texto, así mismo despertar su interés por leer atentamente el contenido de la lectura que se les presenta.

Inicio: se entrega individualmente a los alumnos una lectura para que la lean durante un tiempo determinado.

Proceso: posteriormente la docente recoge la lectura, para poder constatar en qué medida han retenido los alumnos la información del texto que han leído, se hacen algunas preguntas con relación a la lectura para que los alumnos participen y las respondan. Luego para hacer que la lectura sea una actividad más placentera, la docente lee nuevamente el texto, los alumnos escuchan en silencio atentamente, pero al momento de leerlo va cambiando algunas palabras de la lectura por otras. Posteriormente los alumnos al notar que esa palabra no estaba contenida en el texto, dirán en voz alta " Te Equivocas" mencionando la palabra correcta que debería ir.

Salida: se concluirá de leer el texto siguiendo la misma dinámica. Como resultado, los estudiantes podrán desarrollar su capacidad de retención e identificar la información explícita del texto.

Materiales:

- ✓ Papelotes de colores.
- ✓ Goma.
- ✓ Hojas impresas.
- ✓ Tijera.

ESTRATEGIA: "LAPICERO MALGRADO"

OBJETIVO: Lograr que los alumnos identifiquen la información explícita que está en el texto, así mismo despertar su interés por leer atentamente el contenido de la lectura que se les presenta.

Inicio: Se entrega individualmente a los alumnos una lectura para que la lean durante un tiempo determinado.

Proceso: Posteriormente la docente recoge la lectura, para poder constatar en qué medida han retenido los alumnos la información del texto. Luego se entrega a los alumnos la misma lectura que han leído, pero esta vez contiene en cada párrafo espacios en blanco, que tendrán que ser completados con las palabras que faltan según la lectura leída anteriormente hasta completar así el texto original.

Salida: Se recogen las hojas impresas y se verifica que cantidad de niños han logrado estructurar el texto original.

Materiales:

- ✓ Papelotes de colores.
- ✓ Goma.
- ✓ Lecturas impresas.
- ✓ Tijera.



ESTRATEGIA: "ORDENANDO MI CUENTO"

OBJETIVO: Lograr que los alumnos identifiquen la información explícita del texto, ordenando secuencialmente los hechos narrados en la lectura.

Inicio: Se entrega individualmente a los alumnos una lectura para que la lean durante un tiempo determinado.

Proceso: Posteriormente la docente recoge la lectura, y se entrega a cada alumno, un sobre que contiene la misma lectura que han leído pero dividida en párrafos, los cuales están desordenados. Posteriormente los niños en una hoja de papel bond, pegaran cada párrafo teniendo en cuenta el orden en que son narrados según la lectura que han leído anteriormente.

Salida: la docente lee la lectura original y los alumnos escuchan atentamente y simultáneamente van verificando si el orden que han seguido es el correcto.

Materiales:

- ✓ Papelotes de colores.
- ✓ Goma.
- ✓ Lecturas impresas.
- ✓ Tijera.
- ✓ Sobres de colores.



ESTRATEGIA: "SI O NO"

OBJETIVO: Lograr que los alumnos se interesen por leer atentamente, desarrollar su capacidad de retención para que identifique la información explícita del texto, logrando una mejor comprensión del texto.

Inicio: Se entrega individualmente a los alumnos una lectura para que la lean durante un tiempo determinado.

Proceso: posteriormente la docente entrega a cada alumno una hoja impresa que contiene preguntas de nivel literal de la lectura que han leído, Los alumnos responden a cada una de ellas, colocando un sí o un no respectivamente en los recuadros en blanco.

Salida: se recogen las hojas de trabajo, la docente lee nuevamente cada pregunta y los alumnos a una sola voz responden con un sí o un no según consideren que corresponda de acuerdo a la información que han comprendido del texto que han leído.

Materiales:

- ✓ Papelotes de colores.
- ✓ Goma.
- ✓ Lecturas impresas.
- ✓ Tijera.

ESTRATEGIA: "ORGANIZO MI LECTURA"

OBJETIVO: Lograr que los alumnos sistematicen la información del texto que leen, a través de la realización de un esquema gráfico para una mejor comprensión del texto.

Inicio: Los alumnos leen individualmente una lectura durante un tiempo determinado.

Proceso: Posteriormente los alumnos realizan un organizador gráfico, para sistematizar la información del texto y obtener la información relevante. Respondiendo a preguntas puntuales cómo: ¿Quiénes son los personajes de la lectura?, ¿cuál es el escenario donde suceden los hechos?, ¿Cuáles son las acciones que realizan los personajes? ¿Cuál es el mensaje de la lectura?, el etc.

Salida: los alumnos emiten una reconstrucción del texto que han leído a partir del organizador gráfico que han elaborado para lograr una mejor comprensión del texto.

Materiales:

- ✓ Papelotes de colores.
- ✓ Goma.
- ✓ Lecturas impresas.
- ✓ Tijera.



ESTRATEGIA: "RESUMIENDO LO QUE LEO"

OBJETIVO: Lograr que los alumnos comprendan la información del texto que leen, a través de la elaboración de un resumen para sistematizar la información del texto.

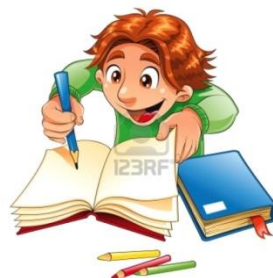
Inicio: los alumnos leen individualmente una lectura durante un tiempo determinado.

Proceso: posteriormente los alumnos realizan un resumen de la lectura, escribiéndolo en una hoja bond en el tiempo establecido.

Salida: los alumnos participan voluntariamente y leen sus resúmenes que elaborados a sus compañeros. Se verifica la coherencia con la que han redactado sus resúmenes y la comprensión que han tenido del texto.

Materiales:

- ✓ Papelotes de colores.
- ✓ Goma.
- ✓ Lecturas impresas.
- ✓ Tijera.



- ✓ Hojas bond.

ESTRATEGIA: "DESCUBRIENDO EL MENSAJE DE MI LECTURA"

OBJETIVO: Desarrollar en los alumnos habilidades de inferencia que les permita extraer el mensaje que entienden de la lectura, para una mejor comprensión del texto.

Inicio: los alumnos leen individualmente la lectura durante un tiempo establecido.

Proceso: posteriormente los alumnos desarrollan algunas preguntas relacionadas con la lectura y a la vez redactan el mensaje que han podido entender de la lectura en el tiempo determinado.

Salida: los alumnos participan voluntariamente y expresan el mensaje que han podido entender de la lectura, con la participación de todos se fortalece la enseñanza que les transmite y que deben tener en cuenta en su actuar diario.

Materiales:

- ✓ Papelotes de colores, lecturas impresas.
- ✓ Goma, tijera



ESTRATEGIA: "DEMUESTRO MI VALENTÍA"

OBJETIVO: Lograr que los alumnos emitan su juicio de valor, mediante argumentos que demuestren espontaneidad, autonomía y confianza, acerca de las acciones que realizan los personajes, relacionándolas con las distintas situaciones reales que experimenta en su contexto.

Inicio: los alumnos leen individualmente un texto durante el tiempo.

Proceso: posteriormente identifican y mencionan las acciones correctas e incorrectas que realizan los personajes y a partir de allí emiten su juicio de valor, confrontándolo con las diversas situaciones reales que viven en su medio.

Salida: los alumnos confrontan sus puntos de vista con sus compañeros y defienden su posición, se concluye la actividad reflexionando sobre el tema de discusión.

Materiales:

- ✓ Papelotes de colores
- ✓ Goma
- ✓ Lecturas impresas
- ✓ Tijera
- ✓ Limpiatipo



ESTRATEGIA: "¿QUIÉN LO HA DICHO?"

OBJETIVO: Lograr que los alumnos reconozcan la información explícita del texto (identificación de los personajes que participan en la lectura) a partir de los enunciados que dice cada personaje durante la lectura. De tal forma que puedan identificar la información relevante que les permita comprender mejor el texto que leen.

Inicio: individualmente los alumnos leen una lectura en un tiempo establecido.

Proceso: los alumnos desarrollan una hoja impresa que contiene en una columna espacios en blanco y en la otra columna enunciados que han dicho algunos de los personajes de la lectura. Los alumnos tendrán que colocar en los espacios en blanco el nombre del personaje a quien le pertenece ese enunciado.

Salida: los alumnos participan voluntariamente y se coloca en la pizarra el nombre de algunos personajes de la lectura, siendo los alumnos, quienes dirán lo que han dicho los personajes.

Materiales:

- ✓ Papelotes de colores
- ✓ Goma
- ✓ Hojas impresas
- ✓ Tijeras

ESTRATEGIA: "¿A QUIÉN LE PERTENECE?"

OBJETIVO: Lograr que los alumnos reconozcan la información explícita del texto (identificación de las acciones que realizan los personajes que participan en la lectura). Despertar el interés por la lectura a través del uso de imágenes, dinámicas y juegos.

Inicio: los alumnos leen individualmente una lectura en el tiempo establecido.

Proceso: los alumnos desarrollan una hoja impresa que contiene una imagen de cada personaje que participa en la lectura y la vez algunas acciones que le pertenecen a los personajes. El alumno tendrá que colorear la imagen del personaje a quien le pertenece esa acción según corresponda.

Salida: se escoge algunos alumnos al azar, a cada uno de ellos se le entrega la imagen de un personaje, a la vez se sacan algunos carteles que contiene acciones que realizan uno de esos personajes y los alumnos a una sola voz identificaran a cual de esos personajes le corresponde esa acción, el alumno que tiene la imagen correspondiente la levantará en alto como una señal de que la respuesta es correcta. Logrando así sucesivamente el afianzamiento del aprendizaje con la participación de todos los alumnos.

Materiales:

- ✓ Papelotes de colores
- ✓ Goma
- ✓ Hojas impresas
- ✓ Tijeras
- ✓ Imágenes
- ✓ Cartulinas
- ✓ Plumones

ESTRATEGIA: "INTERPRETANDO FRASES"

OBJETIVO: Lograr que los alumnos comprendan e interpreten mejor el texto que leen, demostrando autonomía y seguridad cuando emiten sus interpretaciones. Así mismo motivarlos a leer mediante el uso de variados recursos (dinámicas, juegos, actividades grupales)

Inicio: se forman equipos de trabajo, y a cada equipo se le entrega un sobre manila, que contiene refranes divididos en partes. A la vez también se les entrega un papelote y goma.

Proceso: posteriormente cada equipo construye correctamente cada refrán y lo pegará en un papelote, el equipo en terminar primero pegará su papelote en la pizarra.

Salida: cada equipo participa voluntariamente y expresa lo que entiende de cada refrán que les tocó. Para construir la interpretación de los refranes los equipos restantes dan sus aportes. Luego los alumnos reflexionan acerca del mensaje que les trasmite cada refrán.

Materiales:

Papelotes de colores

Goma

Tijera

Limpiatipo

Sobres manilas



ESTRATEGIA: "A MÍ ME PARECIÓ ASÍ"

OBJETIVO: Desarrollar en los alumnos, la capacidad de emitir sus apreciaciones personales acerca del contenido del texto, demostrando autonomía, seguridad y confianza al momento de expresar sus argumentaciones ante sus demás compañeros.

Inicio: los alumnos leen individualmente su lectura en un tiempo determinado.

Proceso: posteriormente se plantean algunas interrogantes relacionadas con la lectura leída para verificar el nivel de comprensión de los alumnos acerca del texto.

Salida: los alumnos participan voluntariamente y emiten su apreciación personal acerca del texto que han leído compartiéndolo con sus demás compañeros.

Materiales:

Papelotes de colores

Goma

Tijera

Limpiatipo

Lecturas impresas

CONCLUSIONES

- Los alumnos de la Institución Educativa “Cirilo Sánchez Cabrejos” del caserío de Mitopamapa-Santa Cruz, evidencian un 78,8% de los alumnos que tienen limitado interés por la lectura y un 68,3% presentan un deficiente desarrollo de habilidades de comprensión lectora, lo cual no les permite comprender apropiadamente los textos que leen.
- Al aplicar el programa de estrategias didácticas – motivacionales, se ha contribuyó significativamente en la solución del problema, obteniendo en los resultados del post test del grupo experimental un 81,3% de los alumnos tienen interés por la lectura y 68,3% se encuentra en el nivel logrado y el 28,9% en el nivel medianamente logrado en relación a las habilidades de comprensión lectora, lo cual manifiesta la efectividad del programa; lográndose cumplir con los objetivos y validando la hipótesis.
- En la elaboración de la propuesta estrategias didácticas – motivacionales se ha tenido en cuenta aportes científicos de gran importancia como las teorías: La pedagogía conceptual de Miguel de Zubiría Samper, La Comprensión Lectora de Isabel Solé, La Taxonomía de Barret y los aportes de la Motivación en el aula de Frida Díaz Barriga y Gerardo Hernández Rojas.

- La ejecución de estrategias didácticas motivacionales tales como: “Lectura a la Carta”, “Mirando, Mirando voy Imaginando”, “Lapicero Malogrado”, El Sí o no”, “Descubro el Mensaje de mi Lectura”, “Interpretando Frases”, “Lectura con preguntas” y “Muestro mi valentía” entre otras, influyeron considerablemente en la solución del problema, logrando incentivar el interés por la lectura y desarrollar en ellos Habilidades de Comprensión Lectora tales como: inferir la información no explícita del texto, interpretar la información y valorar la información (desarrollo de críticas y apreciaciones acerca del contenido del texto); también se ha reforzado las habilidades ya encontradas como: identificar la información relevante del texto y organizar la información del texto.

RECOMENDACIONES

- A los docentes de Educación Primaria que presentan una problemática similar, se les recomienda utilizar el Programa de Estrategias Didácticas – Motivacionales, desarrolladas de acuerdo a sus intereses y necesidades y realidad que presenten sus alumnos y sean capaces de lograr la comprensión lectora.
- La temática abordada en esta investigación debe continuar, con el fin de mejorar la comprensión lectora en los estudiantes, ya que vienen siendo uno de los problemas alarmantes que afectan al país.
- Se recomienda a los directores de las Instituciones Educativas a brindar capacitaciones permanentes a sus docentes sobre cómo trabajar adecuadamente la comprensión lectora en el aula y a supervisarlos constantemente para verificar si los docentes aplican lo aprendido de estas capacitaciones en el proceso de enseñanza aprendizaje de la lectura.
- Darles la oportunidad a los alumnos para que voluntariamente escojan lo que desean leer, despertando así su interés, entusiasmo y agrado por la lectura.
- Animar a los padres de familia y a toda la comunidad a dedicarle un tiempo diario a la lectura, para que sean lectores modelos,

V. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ALLIENDES. G, Felipe & CONDEMARIN. G, Mabel. 1994. *La Lectura teoría, evaluación y desarrollo*. Chile. Editorial Andrés Bello. 5^{ta} Edición.
- ÁLVAREZ DE ZAYAS, Carlos M. *Didáctica de la educación superior*. Editorial Fachse.
- CASSAANY, Daniel & LUNA. Martha & SANZ, Gloria. 1994. *Enseñar lengua*. Barcelona.
- COOPER, J. David. 1986. *Como mejorar la comprensión lectora*. Madrid.
- DÍAZ BARRIGA, A. Frida & HERNÁNDEZ ROJAS, Gerardo. 1998. *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructiva*. México.
- DUBOIS, María Eugenia. *El proceso de lectura de la teoría a la práctica*.
- GASOL TRULLAS, Anna & ARÁNEGA, Mercé. 2000. *Descubrir el placer de la lectura. Lectura y motivación lectora*. Editorial Edebé.
- GRAY, Willians. *Enseñanza de la lectura y escritura*. Editorial Unesco.
- GUTIERRES S, Raúl. *Metodología del trabajo intelectual*. Editorial Noriega.
- MORENO BAYARDO, María G. 1997. *Didáctica Fundamentación y práctica*. Editorial Progreso S.A.C.V México.
- SOLÉ, Isabel. 1987. *La enseñanza de la comprensión lectora*. Barcelona.
- SOLÉ, Isabel. 1987. *Estrategias de la lectura*. España.
- TAPIA J, Alonso. 1997. *Motivar para el aprendizaje*. Barcelona. Editorial Edebé.

REFERENCIAS ELECTRÓNICAS:

- <http://blog.pucp.edu.pe/item/175147/jalados-en-comprensi-n-lectora-y-en-matem-ticas>

- <http://diariolaregion.com/web/2013/04/08/loreto-y-sus-resultados-de-la-evaluacion-censal-de-estudiantes-ece/>
- <http://laprensa.pe/actualidad/noticia-peru-ultimo-lugar-educacion- pisa-2012-16531>
- <http://laprensa.pe/actualidad/noticia-pisa-2012-educacion-finlandia cayo-ranking-16604>
- http://tn.com.ar/sociedad/prueba-pisa-el-texto-que-la-mitad-de-los-alumnos-argentinos-no-comprendio_425499
- <http://www.dipromepg.efemerides.ec/lenguaje/web12/a/9.htm>
- <http://www.caracol.com.co/noticias/actualidad/los-indices-de-lectura-en-colombia-estan-por-debajo-de-argentina-mexico->
- <http://www.animalpolitico.com/2013/12/mexico-el-peor-de-la-ocde-en-matematicas-lectura-y-ciencias/#axzz2ri9AVauz>
- http://www.diariolavozdehuamanga.com/noticias/index.php?option=com_content&view=article&id=7012:educacion-en-ayacucho-esta-en-crisis-senala-pdte-oscorima&catid=20:local&Itemid=6
- <http://www.infobae.com/2013/12/03/1528148-por-su-mal-desempeno-el-examen-pisa-finlandia-convoco-una-reunion-urgencia>
- <http://www.infobae.com/2013/12/02/1527987-informe-pisa-america-latina-retrocede-comprension-lectura-matematica-y-ciencias>
- <http://www.lanacion.com.ar/1644167-mala-nota-para-la-argentina-en-el-informe-pisa-la-evaluacion-internacional-a-estudiantes-secundarios>
- http://www.larepublica.co/economia/colombia-ha-mantenido-su-nivel-educativo-dice-directora-del-icfes_90006
- <http://www.monografias.com/trabajos75/nivel-comprension-lectora/nivel-comprension-lectora2.shtml>
- <http://www.regionhuancavelica.gob.pe/region/index.php/home/noticias/12-noticias-noviembre-2012/2154-alistan-evaluacion-censal-de-estudiantes-ece-2012>
- http://www2.minedu.gob.pe/umc/ece2012/informes_ECE2012/Difusion/Encartes_regionales/INFORME_ECE2012_Apurimac.pdf
- http://www2.minedu.gob.pe/umc/ece2012/informes_ECE2012/Difusion/Encartes_regionales/INFORME_ECE2012_Ayacucho.pdf
- http://www2.minedu.gob.pe/umc/ece2012/informes_ECE2012/Difusion/Encartes_regionales/INFORME_ECE2012_Lambayeque.pdf

ANEXOS

TESIS CONSULTADAS:

1. Castillo, Betty & Colmenares, Galy. (2007). *La aplicación de los organizadores gráficos como estrategia para mejorar la comprensión lectora en los alumnos de segundo grado “B” de la I.E N° 10111 – Lambayeque.*
2. Linares, Elisa. *Estrategias para mejorar el nivel de comprensión lectora en los alumnos del 3° grado de Educación Primaria de la I.E N° 10333 de la comunidad del guayo distrito de Querecotillo Cutervo.*
3. Fernández, María & Burga, Berenice. *Aplicación de estrategias para elevar el nivel de comprensión lectora en los alumnos del tercer grado de Educación Primaria de la I.E N°10030 Naylamp”.*

**LISTA DE COTEJO DE LA GUÍA DE
OBSERVACIÓN:**

VARIABLE DEPENDIENTE: INTERÉS POR LA LECTURA

| Indicadores Nº de alumnos | Se siente motivado cuando empieza a leer una lectura. | Siente entusiasmo al leer una lectura. | Lee una lectura por si mismo. | Participa respondiendo a preguntas. | Cumple con las actividades establecidas. | Persevera por cumplir con las actividades. |
|------------------------------|---|--|-------------------------------|-------------------------------------|--|--|
| 1 | | | | | | |
| 2 | | | | | | |
| 3 | | | | | | |
| 4 | | | | | | |
| 5 | | | | | | |
| 6 | | | | | | |
| 7 | | | | | | |
| 8 | | | | | | |
| 9 | | | | | | |
| 10 | | | | | | |
| 11 | | | | | | |
| 12 | | | | | | |
| 13 | | | | | | |
| 14 | | | | | | |
| 15 | | | | | | |
| 16 | | | | | | |
| 17 | | | | | | |
| 18 | | | | | | |
| 19 | | | | | | |
| 20 | | | | | | |
| 21 | | | | | | |
| 22 | | | | | | |
| 23 | | | | | | |
| 24 | | | | | | |
| 25 | | | | | | |
| 26 | | | | | | |
| 27 | | | | | | |
| 28 | | | | | | |
| 29 | | | | | | |
| 30 | | | | | | |
| 31 | | | | | | |
| 32 | | | | | | |
| 33 | | | | | | |

ANEXO Nº 02



UNIVERSIDAD NACIONAL
“PEDRO RUIZ GALLO”



TEST DE HABILIDADES DE COMPRENSIÓN LECTORA

* **Objetivo:** identificar el nivel de habilidades de comprensión lectora, que poseen los alumnos de la I.E. “Cirilo Sánchez Cabrejos” del caserío de Mitopamapa- Santa Cruz

* **Instrucciones:**

Querido(a) alumno(a) lee detenidamente las siguientes preguntas y responde según creas conveniente.

ANGIE SALVA LA FÁBRICA DE HELADOS.

Angie es una pequeña niña de pelo largo y castaño, siempre lo lleva recogido en dos pequeñas colas, cierto día al regresar del colegio, se quedó completamente dormida en el sofá; pues ese día había madrugado y de pronto empezó a soñar: que está en la fábrica de helados de don José , él le enseña las maquinas en que hacen las cremas, las que preparan los barquillos, las que les dan la forma ... pero de pronto, suena una sirena.

-¿Qué ocurre? Pregunta don José a Pedro el vigilante. Su amigo el ratón Fabín, se ha llevado para jugar la llave que hace funcionar todas las máquinas y ahora no la puede encontrar.

- ¡Qué desastre! Exclama don José, no podremos preparar los helados de la fiesta del colegio si no funcionan las máquinas.

-Angie fue a buscar a Fabín.

- ¡Hola soy Angie!, he venido ayudarlo a buscar la llave.

- Gracias pero ya la busque por todas partes y la llave ha desaparecido.

-Las llaves no tienen piernas y no salen andando de todos sitios; así que ánimo y ayúdame a encontrarla dijo Angie.

Angie y Fabín empezaron la búsqueda por todos los lugares en los que Fabín habían estado jugando con la llave. A medida que fueron recorriendo los lugares y no encontraban la llave. Fabín exclamo ¡Todo es culpa mía! Si no hubiera jugado con la llave nada de esto estuviera pasando y empezó a llorar.

-No te preocupes, pequeño respondió Angie. Yo también hago, a veces cosas que no debo, y mi mamá me regaña pero al final siempre se soluciona y no las vuelvo hacer. Son las tres y si no encontramos la llave antes de las cuatro, la fábrica no podrá hacer todos los helados que hacen falta para mañana.

Angie no estaba segura de poder solucionar el problema, hasta que de pronto tuvo una idea.

-Angie pregunta a Fabín ¿Has pasado cerca de los cubos de crema, los que parecen piscina?

-Si Angie, he pasado por allí, pero ahí no he buscado, yo no sé nadar.

No te preocupes digo Angie. Yo buscaré allí solo necesito unas gafas para bucear, pues estoy casi segura de que la llave se te cayó en alguna crema.

Tras un buen rato de bucear en la piscina, que estaba llena de crema. Angie toco algo y de inmediato sacó la mano de la crema y ante el asombro y la alegría de los dos apareció por fin la llave.

¡Viva , viva! Celebraban los dos. Hemos encontrado la llave, ya se pueden fabricar los helados.

-¡Don José! Interrumpió Angie, aquí está la llave.

- Don José le dio la llave a Pedro y le dijo que empezaran cuanto antes a preparar los helados de la fiesta del colegio para el día siguiente.

Al cabo de un ratito Angie se despertó y le pregunto a su madre: ¿Mamá, tenemos helado en nevera?

Beatriz López Puertas (España)



LEO Y COMPRENDO

Identifica los personajes que intervienen en la lectura.

- Observa los personajes de la lectura y escribe sus nombres.



Reconoce el lugar en donde ocurren los hechos:

¿En qué lugar suceden los hechos?

Identifica los hechos de una lectura.

- Marca con una aspa las respuesta correcta:

- ¿Qué se perdió en la fábrica de helados?
a) Un helado. b) la llave. c) Las cremas.
- ¿Quién causo el problema?
a) Angie. b) Don José. c) Fabín.
- ¿Quién soluciono el problema?
a) Don José. b) Angie. c) Fabín.
- ¿Quién es el dueño de la fábrica?
a) Fabín. b) Angie. c) Don José.

Ordena secuencialmente los hechos de una lectura.

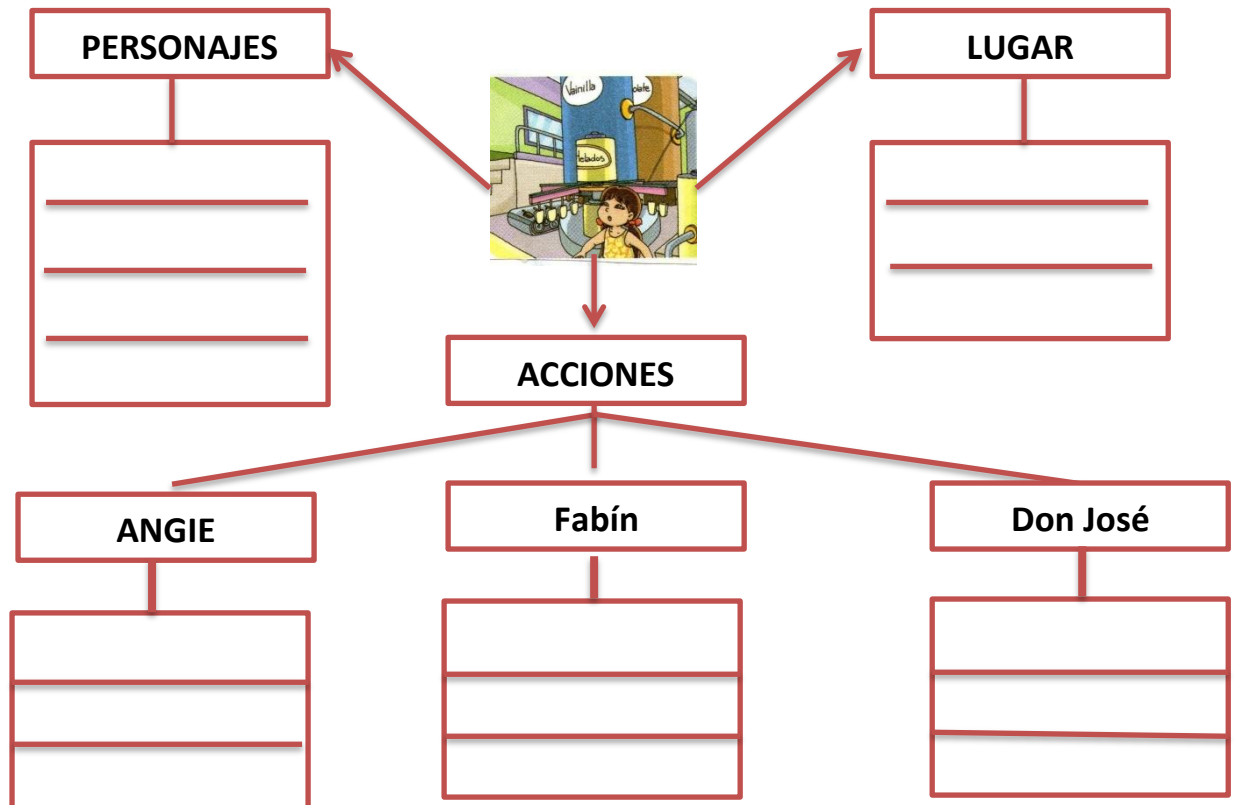
- Ordena las imágenes según la secuencia de los helados:





Sintetiza la información de un texto, desarrollando un organizador gráfico.

➤ **Completa el siguiente gráfico:**



Deduce el mensaje que se encuentra en el texto.

➤ **Responde a las siguientes preguntas:**

- ¿Cuál es el mensaje que te deja esta lectura?

Infiere significados de las palabras desconocidas a través de la información del texto.

➤ **Sin la ayuda de un diccionario escribe el significado de las siguientes palabras:**

- Sirena:.....
- Bucear:.....
- Piscina:.....

- Nevera:

Deduce las relaciones de causa – efecto.

- Une con una flecha la acción con la consecuencia que le corresponde:

Solucionar un problema

Perderlo y ocasionar un problema

No hacer los helados a tiempo

Reconocimiento ante los demás

Coger algo sin permiso

Cancelación de la fiesta del colegio

Interpretar frases que se encuentran dentro del texto.

- Responde:

¿Qué quiere decir la frase: “Ni que la llave tuviera pies para que salga andando de este lugar”?

Distingue los hechos reales de los imaginarios del contenido de la lectura.

- Nombra los hechos reales o imaginarios:

REAL

IMAGINARIO

Emite su juicio de valor, según las acciones que realiza los personajes del texto que lee.

- Responde:

- ¿Estuvo bien que Fabín cogiera la llave para jugar? Si o No ¿Por qué?

- ¿Hizo bien Angie en ayudar a Fabín? Si o No ¿Por qué?

Opina sobre el contenido del texto que ha leído.

➤ **Responde:**

- ¿Qué te parece la lectura que has leído?

❖ **Corrección y puntuación:**

Las respuestas se clasifican en base a los siguientes niveles:

Logrado: 3

Medianamente Logrado: 2

No Logrado: 1

*Puntaje máximo: 39

Las calificaciones obtenidas se convertirán a la escala vigesimal, es decir, en base a 20.

Puntaje total de Comprensión Lectora:

- AD (Logro destacado) -----20 – 18ptos.
- A (Logro previsto) -----17 – 14ptos.
- B (En proceso) -----13 – 11ptos.
- C (En inicio) -----10 – 00ptos

LISTA DE COTEJO PARA EVALUAR EL TEST DE HABILIDADES DE COMPRENSIÓN LECTORA.

[illegible]



CRITERIO DE EXPERTOS SEGÚN EL MÉTODO DELPHY

JUICIO DE EXPERTOS



VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO Y LA PROPUESTA

Evalúe cada aspecto con las sgtes. Categorías:

| Totalmente de acuerdo (TA) | De acuerdo (A) | Ni de acuerdo, ni en desacuerdo (I) | En desacuerdo (D) | Totalmente en desacuerdo (TD) |
|----------------------------|----------------|-------------------------------------|-------------------|-------------------------------|
| 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |

| Aspectos que deben ser evaluados | TA | A | I | D | TD |
|--|----|---|---|---|----|
| I- Redacción Científica | | | | | |
| 1.1 La redacción empleada es clara, precisa y debidamente organizada. | | X | | | |
| 1.2 Los términos utilizados son propios de la investigación científica. | X | | | | |
| II. Lógica de la Investigación: | | | | | |
| 2.1 Problema de Estudio | | | | | |
| 2.2.1 Describe de forma clara y precisa la realidad problemática tratada. | | X | | | |
| 2.2.2 Se ha definido según evidencias tangibles. | X | | | | |
| 2.2 Objetivos de la Investigación | | | | | |
| 2.2.1 Expresan con claridad la intencionalidad de la investigación. | | X | | | |
| 2.2.2 Guardan coherencia con el título, el problema, objeto de estudio, hipótesis, campo de acción, supuestos teóricos y metodologías e instrumentos utilizados. | X | | | | |
| 2.3 Hipótesis: | | | | | |
| 2.3.1 Responde en términos claros y precisos a la solución del problema | | X | | | |
| 2.3.2 Expresa las relaciones existentes entre las variables dependientes y la variable independiente. | | X | | | |
| 2.3.3 Está sustentada en teorías científicas. | | X | | | |
| 2.4. Operacionalización de Variables: | | | | | |
| 2.4.1 Las variables que contiene la hipótesis tienen coherencia con los objetivos y el problema. | X | | | | |
| 2.4.2 Las variables están operacionalizadas correctamente: Dimensiones, Indicadores, Sub indicadores, Índice, y Técnica. | X | | | | |
| 2.4.3 Los ítems del instrumento representan a la variable que se quiere medir. | | X | | | |
| 2.4.4 El número de ítems es suficiente | | X | | | |
| 2.3 Previsiones metodológicas | | | | | |

| | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|
| 2.3.1 Se ha caracterizado la investigación según criterios pertinentes. | | X | | | |
| 2.3.2 La I.E.y los participantes seleccionados son apropiados para los propósitos de la investigación. | | X | | | |
| 2.3.3 La población y la muestra se enmarca dentro de los cánones de la investigación. | | X | | | |
| 2.3.4 Presenta instrumentos apropiados para recolectar datos. | | X | | | |
| 2.3.5 Los métodos y técnicas empleadas en el tratamiento de la información son propios de la investigación cuasi-experimental. | | X | | | |
| 2.4 Fundamentación teórica | | | | | |
| 2.4.1 Las Teorías aportan la solución del problema | | X | | | |
| 2.4.2 Las Teorías como sólidas bases teóricas y epistemológicas están en función de los objetivos de la investigación. | | X | | | |
| III Viabilidad de la Propuesta | | | | | |
| 3.1. La solución al problema es factible de aplicarse en instituciones | | X | | | |

Se le agradece cualquier observación, sugerencia, propósito o recomendación sobre cualquiera de los acápite propuestos. Por favor, refiéralas a continuación:

| |
|--|
| |
| |
| |
| |
| |



CRITERIO DE EXPERTOS SEGÚN EL MÉTODO DELPHY

JUICIO DE EXPERTOS



VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO Y LA PROPUESTA

Evalúe cada aspecto con las sgtes. Categorías:

| Totalmente de acuerdo (TA) 5 | De acuerdo (A) 4 | Ni de acuerdo, ni en desacuerdo (I) 3 | En desacuerdo (D) 2 | Totalmente en desacuerdo (TD) 1 |
|------------------------------------|------------------------|---|---------------------------|---------------------------------------|
|------------------------------------|------------------------|---|---------------------------|---------------------------------------|

| Aspectos que deben ser evaluados | TA | A | I | D | TD |
|--|----|---|---|---|----|
| I- Redacción Científica | | | | | |
| 1.1 La redacción empleada es clara, precisa y debidamente organizada. | | X | | | |
| 1.2 Los términos utilizados son propios de la investigación científica. | | X | | | |
| II. Lógica de la Investigación: | | | | | |
| 2.1 Problema de Estudio | | | | | |
| 2.2.1 Describe de forma clara y precisa la realidad problemática tratada. | | X | | | |
| 2.2.2 Se ha definido según evidencias tangibles. | | X | | | |
| 2.2 Objetivos de la Investigación | | | | | |
| 2.2.1 Expresan con claridad la intencionalidad de la investigación. | | X | | | |
| 2.2.2 Guardan coherencia con el título, el problema, objeto de estudio, hipótesis, campo de acción, supuestos teóricos y metodologías e instrumentos utilizados. | | | X | | |
| 2.3 Hipótesis: | | | | | |
| 2.3.1 Responde en términos claros y precisos a la solución del problema | | | X | | |
| 2.3.2 Expresa las relaciones existentes entre las variables dependientes y la variable independiente. | | X | | | |
| 2.3.3 Está sustentada en teorías científicas. | | | X | | |
| 2.4. Operacionalización de Variables: | | | | | |
| 2.4.1 Las variables que contiene la hipótesis tienen coherencia con los objetivos y el problema. | | X | | | |
| 2.4.2 Las variables están operacionalizadas correctamente: Dimensiones, Indicadores, Sub indicadores, Índice, y Técnica. | | X | | | |
| 2.4.3 Los ítems del instrumento representan a la variable que se quiere medir. | | X | | | |
| 2.4.4 El número de ítems es suficiente | | X | | | |
| 2.3 Previsiones metodológicas | | | | | |

| | | | | | | |
|---------------------------------------|--|---|---|---|--|--|
| 2.3.1 | Se ha caracterizado la investigación según criterios pertinentes. | X | | | | |
| 2.3.2 | La I.E.y los participantes seleccionados son apropiados para los propósitos de la investigación. | X | | | | |
| 2.3.3 | La población y la muestra se enmarca dentro de los cánones de la investigación. | | X | | | |
| 2.3.4 | Presenta instrumentos apropiados para recolectar datos. | | X | | | |
| 2.3.5 | Los métodos y técnicas empleadas en el tratamiento de la información son propios de la investigación cuasi-experimental. | | X | | | |
| 2.4 Fundamentación teórica | | | | | | |
| 2.4.1 | Las Teorías aportan la solución del problema | | | X | | |
| 2.4.2 | Las Teorías como sólidas bases teóricas y epistemológicas están en función de los objetivos de la investigación. | | | X | | |
| III Viabilidad de la Propuesta | | | | | | |
| 3.1. | La solución al problema es factible de aplicarse en instituciones | | X | | | |

Se le agradece cualquier observación, sugerencia, propósito o recomendación sobre cualquiera de los acápite propuestos. Por favor, refiéralas a continuación:

| |
|--|
| |
| |
| |
| |
| |

SESIÓN DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE N° 01

Denominación: **“Disfrutamos lo que leemos”**

1. Planificación de los Componentes de Estado

| Problema (Encargo Social) | Contenido (Medio) | | | Objetivo (Desarrollar capacidades y valores) |
|--|---|---|--|--|
| Se evidencia que los estudiantes evidencian un desinterés por leer, ya que no leen no le ellos desean, por lo tanto la lectura que realizan es involuntaria y no comprender lo que leen. | Sistema de Valores | Sistema de Contenidos | Sistema de Habilidades | Mediante esta sesión los estudiantes se motivarán por leer por si mismos una lectura. Y comprender el texto. |
| | | Comprensión lectora: -Comprensión de la información del texto. | <ul style="list-style-type: none">- Disfruta al leer.- Lee voluntariamente.- Participa activamente respondiendo a preguntas.- cumple con las actividades establecidas.- Persevera por cumplir con las actividades. | |
| Evaluación | Se evaluarán actitudes, conocimientos y operaciones cognitivas. | | | |

2. Componentes Operacionales

| Estrategias | Técnicas y Dinámicas (Procesos específicos) | Recursos (Materiales) | Forma (Organización) |
|----------------------|--|---|---------------------------------|
| “Lectura a la carta” | Lluvia de ideas Subrayado Lectura oral | Ficha de lecturas. Diccionario Pizarra y plumón | Individual |

3. Organización de la sesión

| <u>MOMENTOS</u> | <u>ACCIONES</u> |
|------------------------------|---|
| Antes de la Lectura | <ul style="list-style-type: none">✚ Presentación del docente.✚ La docente dialoga con los estudiantes sobre el título de la estrategia ¿Por qué creen que se llamara “Lectura a la carta”? ¿Qué les gustaría leer? (Anexo 01) |
| Durante la Lectura | <ul style="list-style-type: none">✚ Se les entregará a cada grupo una cartilla que incluyen los nombres de las lecturas, cuentos, fábulas, refranes y adivinanzas. (Anexo 02)✚ Los alumnos eligen lo que van a desear leer, haciendo su pedido a la profesora de lo que han elegido.✚ Leerán en forma silenciosa lo que han escogido. |
| Después de la Lectura | <ul style="list-style-type: none">✚ Después que los alumnos terminan de leer todo lo que han podido escoger; elegirán ellos de todo lo que le han leído lo que más le ha gustado o agradado para que lo puedan compartir con sus compañeros; si son lecturas los alumnos resumirán lo leído. |

Anexo 01

“Lectura a la Carta”



Anexo 02

“Lectura a la Carta”

LECTURAS:

El geranio agradecido.

La gallina y el granito de trigo.

El peso de la nada.

Los dos lobos.

La flor más bonita.

Esto es sabiduría.

El viento y el sol.

Destruyendo al prójimo.

La lección de la mariposa.

REFRANES:

ADIVINANZAS:

FABULAS:

La cigarra y la hormiga

Fábula el honrado leñador

Las mulas de carga

El burro y el lobo

El pastorcito mentiroso

El águila, el cuervo y el pastor

El águila y el escarabajo

El águila de ala cortada y la zorra

La paloma sedienta

El avaro y el oro

El niño y los dulces

El lobo con piel de oveja

El labrador y la cigüeña

El joven y el escorpión



SESIÓN DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE N° 02

Denominación: **“Comprendemos lo que leemos”**

1. Planificación de los Componentes de Estado

| Problema (Encargo Social) | Contenido (Medio) | | | Objetivo (Desarrollar capacidades y valores) |
|--|---|--|---|---|
| Se evidencia que los estudiantes tienen dificultades para poder comprender lo leído. | Sistema de Valores | Sistema de Contenidos | Sistema de Habilidades | Mediante esta sesión los estudiantes podrán incentivar su interés por la lectura y comprender un texto, puesto que antes de empezar a leer el alumno imaginara el contenido del texto a través de imágenes, contrastar sus hipótesis iniciales con el contenido del texto, inferir el desenlace, emitir su juicio de valor y sobre todo comprender lo leído y extraer el mensaje de la lectura. |
| | . | Interés por la lectura. Comprensión lectora: -Comprensión de la información del texto. | - Predice el contenido del texto. - Comprende la información del texto. - Emite su juicio de valor. | |
| Evaluación | Se evaluarán actitudes, conocimientos y operaciones cognitivas. | | | |

2. Componentes Operacionales

| Estrategias | Técnicas y Dinámicas (Procesos específicos) | Recursos (Materiales) | Forma (Organización) |
|--|---|--|--------------------------------|
| “Cajita de sorpresas” “Lectura con preguntas” | Lluvia de ideas Subrayado Lectura oral | Imágenes. Ficha Pizarra y plumón | Individual |

3. Organización de la sesión

| <u>MOMENTOS</u> | <u>ACCIONES</u> |
|------------------------------|---|
| Antes de la Lectura | <ul style="list-style-type: none"> ✚ Presentación del docente. ✚ Se desarrolla la estrategia “Cajita de Sorpresas”. La docente dialoga con los estudiantes sobre las imágenes que se encuentran dentro de la cajita ¿Qué observan?¿De qué creen que se tratará la lectura?¿Quienes creen que son los personajes? ✚ La docente pide alumnos que se imaginen de que tratará la historia; y con las imágenes cada uno cree una historia pequeña. Anexo 01 |
| Durante la Lectura | <ul style="list-style-type: none"> ✚ Una vez que todos han culminado se les entregara la ficha de lectura. (Anexo 02) ✚ Los alumnos leen en forma silenciosa y van verificando si la historia que han creado es parecida al texto. |
| Después de la Lectura | <ul style="list-style-type: none"> ✚ Se aplicará la estrategia “Lectura con preguntas”, en donde los alumnos responderá lo comprendido de la lectura Anexo 03. ✚ El alumno deberá extraer el mensaje de la lectura. ✚ La docente les pregunta que les pareció las acciones de los personajes, y ellos deberán de emitir su juicio de valor y su apreciación. |

Anexo 01

¿De qué tratará la lectura? – Crea una pequeña historia.

Anexo 02

LA LECHERA

Una joven campesina caminaba alegremente rumbo al mercado, a vender la leche que llevaba en un cántaro, y mientras caminaba iba pensando en todo lo que podría hacer con el dinero que obtendría, y reía feliz de su suerte.

Lo primero que haré será comprar un canasto de huevos para incubarlos, y así tener en el verano unos cien pollitos; luego venderé los pollitos y me compraré un lindo lechón, pensaba la lechera.

Si alimento bien al lechón pronto estará tan grande y gordo que si lo vendo con lo que me pagarán por él compraré una vaca, se decía la joven y el próximo año tendré también un ternero. ¡Qué feliz seré viéndolo saltar y correr por el campo!

Toso estos pensamientos que llenaban de ilusión a la lechera le hicieron dar un brinco de alegría, con tan mala suerte que el cántaro cayó de su cabeza y se rompió. ¡Adiós huevos, pollitos, lechón, vaca y ternero!

Las ilusiones que la joven se había forjado en su imaginación, se desvanecieron ¡De un solo brinco!



PLAN LECTOR:

Título: _____

Escenario: _____

I. Coloca en el paréntesis “V” si es verdadero y “F” si es falso según corresponda:

- a) La joven iba hacía el mercado a comprar leche.
- b) Pensó comprar una canasta de huevos.
- c) De los huevos salieron muchos pollitos.
- d) Los sueños de la joven se perdieron al caer el cántaro.
- e) La joven compró luego cerditos y vacas.

II. Sin ver la lectura subraya la secuencia correcta:

- a) Leche, huevos, vaca, cerdo, ternero, pollitos.
- b) Leche, vaca, ternero, pollitos, cerdo, huevos.
- c) Leche, huevos, pollitos, cerdo, huevos.
- d) Leche, huevos, pollitos, cerdo, vaca, ternero.

III. De la lectura responde las siguientes preguntas:

1) ¿Quién es el personaje principal?

2) ¿Qué animales y qué cosas aparecen en el cuento?

3) ¿Por qué se le cayó el cántaro a la joven?

4) ¿Cuál era el defecto de la lechera?

5) ¿Qué mensaje nos deja la lectura?

6) Según tu parecer créale un nuevo final a la lectura.

ANEXO Nº 08

SESIÓN DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE Nº 03

Denominación:

“Comprendemos lo que leemos”

1. Planificación de los Componentes de Estado

| Problema (Encargo Social) | Contenido (Medio) | | | Objetivo (Desarrollar capacidades y valores) |
|--|---|---|--|--|
| Se evidencia que los estudiantes tienen dificultades para poder formular hipótesis sobre el contenido del texto a través de imágenes, inferir el desenlace de la lectura y sobre todo comprender lo explícito en el texto y emitir su juicio crítico.. | Sistema de Valores | Sistema de Contenidos | Sistema de Habilidades | Mediante esta sesión los estudiantes podrán comprender un texto, puesto que antes de empezar a leer el alumno imaginara el contenido del texto a través de imágenes, contrastar sus hipótesis iniciales con el contenido del texto, inferir el desenlace, emitir su juicio de valor y sobre todo comprender lo leído y extraer el mensaje de la lectura. |
| | Solidaridad. Honestidad. | Comprensión lectora: -Comprensión de la información explícita en el texto. -Formulación de hipótesis. -Emisión de su juicio de valor y apreciación del texto | - Predice el contenido del texto - Formula hipótesis sobre el desenlace de la lectura. - Comprende la información explícita en el texto - Emite su juicio de valor. | |
| Evaluación | Se evaluarán actitudes, conocimientos y operaciones cognitivas. | | | |

2. Componentes Operacionales

| | | | |
|--------------------|---|---------------------------------|--------------------------------|
| Estrategias | Técnicas y Dinámicas (Procesos específicos) | Recursos (Materiales) | Forma (Organización) |
|--------------------|---|---------------------------------|--------------------------------|

| | | | |
|---|--|--|------------|
| “Mirando, mirando voy imaginando” “Historia inconclusa” “Te Equivocas” “Ordenando mi cuento” “Mi título preferido” “Interpretando frases” “Demuestro mi valentía” “A mí me pareció así” “Descubriendo el mensaje de mi lectura” | Lluvia de ideas Subrayado Lectura oral | Imágenes. Ficha Diccionario Pizarra y plumón | Individual |
|---|--|--|------------|

3. Organización de la sesión

| <u>MOMENTOS</u> | <u>ACCIONES</u> |
|------------------------------|--|
| Antes de la Lectura | <ul style="list-style-type: none"> Presentación del docente. La docente dialoga con los estudiantes sobre las imágenes que se encuentran en la pizarra ¿Qué observan en la pizarra? ¿De qué creen que se tratará la lectura? ¿Quiénes creen que son los personajes? (Anexo 01) La docente pide alumnos que se imaginen de que tratará la historia; y con las imágenes de la pizarra cada uno cree una historia pequeña. |
| Durante la Lectura | <ul style="list-style-type: none"> Una vez que todos han culminado se les entregará la ficha de lectura. (Anexo 02) Los alumnos leen en forma silenciosa y van verificando si la historia que han creado es parecida al texto. Una vez que verifiquen realizarán nuevas hipótesis sobre el desenlace de la lectura y crearán un final a la lectura. Después de la culminación de esta actividad se les entregará a los alumnos la otra parte de la historia. Anexo 03 |
| Después de la Lectura | <ul style="list-style-type: none"> Se aplicará la estrategia “Te equivocas”, en donde la docente realizará la lectura del texto cambiando algunas palabras, posteriormente los alumnos deberán reconocer este cambio diciendo “Te equivocas” y luego mencionarán correctamente la información. Se entrega una hoja donde responderá lo comprendido de la lectura que incluye la aplicación de algunas estrategias. Anexo 04. El alumno deberá extraer el mensaje de la lectura. La docente les pregunta que les pareció las acciones de los personajes, y ellos deberán de emitir su juicio de valor y su apreciación. |

Anexo 01


“Mirando, mirando voy imaginando”



¿De qué tratará la
Crea una pequeña historia.

lectura? –

"EL ZORRO Y EL LENADOR"

A black and white line drawing illustration. On the left, a hunter with a long beard and a hat holds a rifle. In the center, a logger with a mustache and a hat holds an axe. To his right, a young boy in a shirt and pants points towards a fox hole on the right. A fox is peeking out from the hole. The scene is set outdoors with a tree trunk visible on the far right.

Cierta vez unos cazadores perseguían a un zorro. El desesperado animal llegó a la casa de un leñador y le rogó que lo protegiera. El leñador lo escondió, y salió. Al poco rato aparecieron los cazadores con sus escopetas en la mano. Desde lejos preguntaron si había visto pasar al zorro. El leñador les contestó gritando: ¡yo no he visto pasar a ningún zorro por aquí! Pero al mismo tiempo, les indicaba con señas que el zorro estaba oculto en la casa.

- Esta historia no está completa, podrías completar como terminaría esta historia haciendo uso de tu imaginación.

Historia

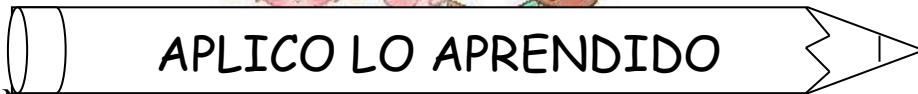
Anexo 03

Los cazadores, como estaban apurados, oyeron solamente las palabras del leñador; y no se dieron cuenta de las señas que se hacía con las manos y se fueron.

El zorro salió de su escondite muy enojado, y sin decir palabra, se fue. ¡Eres un ingrato malagradecido – le gritó el leñador!

El zorro le respondió: “Te hubiera dado las gracias si lo que decía tu boca, estuviera de acuerdo con lo que hacían tus manos”.

Anexo 04



Nombre:

Comprensión de Lectura:

I. Nivel literal:

1. Marca la alternativa correcta: El zorro desesperado, se escondió en la casa del leñador ¿Por qué?:
 - a) Tenía hambre y frío.
 - b) Deseaba ser su fiel compañero.
 - c) Lo perseguían los cazadores.
 - d) Escapaba de las garras del león.
2. Coloca V o F, según corresponda:
 - a) Los cazadores perseguían al zorro. ()
 - b) El leñador no lo escondió. ()
 - c) El zorro salió de su escondite muy enojado. ()
 - d) Eres un ingrato ¡mal agradecido grito el zorro! ()

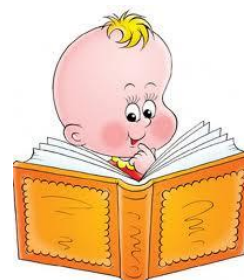
*6 Ordenando mi

3. Enumera del 1 al 4, de acuerdo a la secuencia del relato:
 - a) Lo que decía tu boca no era lo que decía tus manos. ()
 - b) Cierta vez unos cazadores perseguían a un zorro. ()
 - c) Les indicaba con señas que el zorro estaba oculto en la casa. ()
 - d) El zorro salió de su escondite muy enojado y se fue ()

II. Nivel inferencial:

*6 Mi Título

1. Otro título adecuado al texto es:
 - a) Nunca es bueno confiar en los demás.
 - b) El zorro malagradecido.
 - c) Mi amigo, el leñador.
 - d) Huyendo por mi vida.
2. Según el texto, la característica más resaltante del cuento es:



- a) La amistad verdadera es el mejor valor del hombre.
 - b) Tal como pensamos debemos actuar.
 - c) Los cazadores fueron engañados.
 - d) Era necesario que el zorro se convierta en amigo del leñador.
3. De la lectura se puede deducir que el zorro:
- a) Era un mal amigo por haber traicionado al leñador.
 - b) El zorro no era malagradecido.
 - c) Escapó luego que se fueron los cazadores.
 - d) Se dedicó a estudiar en la escuela del pueblo.

*6 Interpretando

4. Qué significa la expresión: ¡Eres un ingrato malagradecido!

Explica:.....

.....

.....

.....

III. Nivel crítico:

*6 Demuestro mi

1. ¿Qué te parece la actitud de los personajes del cuento?

.....

.....

.....

.....

2. ¿Crees que fue positiva la acción del leñador al hacer los gestos que realizó? ¿Por qué?

.....

.....

.....

.....

IV. Apreciación:

*6 A mí me pareció así

1. ¿Qué hubieras hecho tú en lugar del leñador?

.....

.....

.....

*6 Descubro el mensaje de mi

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

SESIÓN DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE N° 04

Denominación: **“Comprendemos lo que leemos”**

1. Planificación de los Componentes de Estado

2. Componentes Operacionales

| Problema (Encargo Social) | Contenido (Medio) | | | Objetivo (Desarrollar capacidades y valores) |
|---|---|--|---|--|
| Se evidencia que los estudiantes demuestran desinterés por leer y dificultad para formular hipótesis sobre el contenido del texto a través de imágenes, y sobre todo comprender lo leído. | Sistema de Valores | Sistema de Contenidos | Sistema de Habilidades | Mediante esta sesión los estudiantes podrán incentivar el interés por leer y comprender un texto, puesto que antes de empezar a leer el alumno imaginara el contenido del texto a través de imágenes, contrastar sus hipótesis iniciales con el contenido del texto, esto lo motivará a que pueda leer, emitir su juicio de valor y sobre todo comprender lo leído y extraer el mensaje de la lectura. |
| | Amistad. Lealtad. Veracidad. Honestidad. | Comprensión lectora: - Predicciones acerca del contenido. - Comprensión de la información del texto. | - Predice el contenido del texto - Comprende la información del texto - Emite su juicio de valor. | |
| Evaluación | Se evaluarán actitudes, conocimientos y operaciones cognitivas. | | | |

| Estrategias | Técnicas y Dinámicas (Procesos específicos) | Recursos (Materiales) | Forma (Organización) |
|---|--|--|-----------------------------|
| “Mirando, mirando voy imaginando” “Mi título preferido” “Lectura con preguntas” | Lluvia de ideas Subrayado Lectura oral | Imágenes. Ficha Pizarra y plumón | Individual |

3. Organización de la sesión

| <u>MOMENTOS</u> | <u>ACCIONES</u> |
|------------------------------|---|
| Antes de la Lectura | <ul style="list-style-type: none"> La docente dialoga con los estudiantes sobre la imagen que se encuentran en la pizarra ¿Qué observan en la pizarra? ¿De qué creen que se tratará la lectura? ¿Quiénes creen que son los personajes? (Anexo 01) Se colocará en la pizarra varios títulos los alumnos a través de la estrategia “Mi título preferido”, ellos deberán escoger un título para la lectura. La docente pide alumnos que se imaginen de que tratará la historia; y con la imagen de la pizarra cada uno cree una historia pequeña. |
| Durante la Lectura | <ul style="list-style-type: none"> Una vez que todos han culminado se les entregará la ficha de lectura. (Anexo 02) Los alumnos leen en forma silenciosa y van verificando si la historia que han creado es parecida al texto. Una vez que verifiquen se realizará una lectura secuencial y en voz alta. |
| Después de la Lectura | <ul style="list-style-type: none"> Se aplicará la estrategia “Lectura con preguntas”, en donde los alumnos responderá lo comprendido de la lectura. Anexo 03. El alumno deberá extraer el mensaje de la lectura. La docente les pregunta que les pareció las acciones de los personajes, y ellos deberán de emitir su juicio de valor y su apreciación. Finalmente se trabajará la estrategia: “Historia con tres finales” Anexo N°04 |

Anexo 01

“Mirando, mirando voy imaginando”



¿De qué
lectura? – Crea una pequeña historia.

tratará la

.....

.....

.....

.....

.....

“Mi título preferido”



Anexo 02

"LOS DOS AMIGOS"

Dos amigos; Pedro y Luis, caminaban tranquilamente por el bosque, cuando de pronto, se les apareció un oso. No tenían armas y sintieron gran temor al ver avanzar a aquel animal tan grande y no precisamente con aire de buenas intenciones.

Pedro, sin pensar más que en su propia vida y sin decir palabra a su amigo Luis, subió rápidamente a un árbol cercano y se ocultó entre las hojas. Luis, más lento, vio que ya no tenía tiempo de imitar a su amigo. Entonces se tiró al suelo y fingió estar muerto. Se quedó quieto, muy quieto, y sin respirar.



El oso se acercó a Luis. Luis recordó que los osos huyen de los cuerpos sin vida entonces, Luis permaneció sin pestañear mientras que la fiera, acercaba el hocico a su cabeza, lo olió una y otra vez. Después, lentamente, se alejó entre los árboles.

Pasado el susto, Pedro bajó del árbol y fue hacia su amigo Luis, muy preocupado ahora por ver si estaba bien y muy curioso, al mismo tiempo, por saber qué le había dicho el oso cuando lo olfateaba.

Pues me dijo que me cuide de los amigos que me abandonan cuando yo estoy en peligro.

Anexo 03

“LECTURA CON PREGUNTAS”



COMPRENDO LO QUE LEO

Nombre:

I. Nivel literal:

1. Coloca V o F, según corresponda:
 - a) Un oso perseguía a Pedro y Luis. ()
 - b) Pedro y Luis se tiraron al suelo. ()
 - c) Pedro y Luis tiraron piedras al oso, para que este se fuera. ()
 - d) Pedro ayudo a su amigo. ()

II. Nivel inferencial:

1. ¿Qué otro título le colocarías a la lectura?

2. ¿Qué hubiera pasado si Luis no se hubiera tirado al suelo y se hubiera hecho el muerto?

3. ¿Cuál es el mensaje de la lectura?

4. Crea otro final a la lectura:

I. Nivel crítico:

5. ¿Crees que hizo bien Pedro al abandonar a Luis? ¿Por qué?

6. ¿Qué hubieras hecho tú en lugar de Pedro?

Anexo 04

HISTORIA CON TRES FINALES

1. **Pinta** en recuadro que termine el final con el que te hubiese gustado que termine la historia “ Los dos amigos ”

FINAL 01

Pedro rapidamente pensó en su vida y en la de su amigo Luis, entonces subió a un árbol y ayudó a Luis a subir y juntos se ocultaron entre las hojas. El oso paso por allí, pero siguió su camino sin hacerles daño alguno, luego Pedro y Luis bajaron del árbol y

FINAL

El oso se acerco a Luis. Luis trato de no pestañear para que el oso huya, pero mientras que la fiera acercaba el hocico a su cabeza y lo olía, pestañeo y el oso al ver que estaba vivo se lo comió. Pedro, luego que el oso se fue, bajo del árbol y lloró

FINAL 03

FINAL 03

Pedro y Luis al ver al oso, trataron de esconderse, pero por más que lo intentaron no pudieron huir de él. El oso los alcanzó con mucha rapidez y se los comió a los dos.

- ¿Qué final de la historia escogiste? Final 01 ☐ Final 02 ☐ Final 03 ☐ ¿Por qué escogiste ese final?

ANEXO Nº 10

SESIÓN DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE Nº 05

Denominación: “Disfruto mi Lectura”

| Problema (Encargo Social) | Contenido (Medio) | Objetivo (Desarrollar capacidades y valores) |
|------------------------------|----------------------|---|
|------------------------------|----------------------|---|




| | | | | |
|--|---|---|---|---|
| Se evidencia que los estudiantes tienen dificultades para poder comprender el texto. | Sistema de Valores | Sistema de Contenidos | Sistema de Habilidades | Desarrollar en los estudiantes habilidades de comprensión lectora que le permitan comprender mejor el texto que leen. Practicando en su actuar diario los valores rescatados del mensaje de la lectura. |
| | Solidaridad. Honestidad. Veracidad. | Comprensión lectora: -Comprensión de la información explícita en el texto. -Predicción de significados. -Emisión de su juicio de valor y apreciación del texto | - Comprende lo leído. - Predicción del significado de las palabras desconocidas - Emite su juicio de valor. | |
| Evaluación | Se evaluarán actitudes, conocimientos y operaciones cognitivas. | | | |

1. Planificación de los Componentes de Estado

2. Componentes Operacionales

| Estrategias | Técnicas y Dinámicas (Procesos específicos) | Recursos (Materiales) | Forma (Organización) |
|--|--|---|-----------------------------|
| “Lectura con Preguntas” “Mi título preferido” “Descubriendo el mensaje de mi lectura” “Que hubiera pasado sí” “Demuestro mi valentía” “Diccionario inventado” | Lluvia de ideas Subrayado Lectura oral | Imágenes. Ficha Diccionario Pizarra y plumón | Individual |

3. Organización de la sesión

| <u>MOMENTOS</u> | <u>ACCIONES</u> |
|----------------------------|--|
| Antes de la Lectura |  Presentación del docente.  La docente dialoga con los alumnos sobre el título de la lectura colocado en la pizarra ¿De qué creen que se tratará la lectura según el título?  La docente pide alumnos que se imaginen de que tratará la historia. |

| | |
|------------------------------|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> Los alumnos dialogan sobre sus propias predicciones. |
| Durante la Lectura | <ul style="list-style-type: none"> Una vez que todos han culminado se les entregara la ficha de lectura. (Anexo 01) Los alumnos leen en forma silenciosa y van verificando si la historia que han creado es parecida al texto. Una vez que verifiquen se realiza una lectura secuencial y en voz alta. La docente realizara preguntas acerca del contenido del texto para verificar lo comprendido por alumnos. Después de culminar esta actividad se les entregará a los alumnos una ficha en donde habrá una palabras desconocidas extraídas del texto que los alumnos deberán construir un significado de acuerdo a lo que han comprendido. y a partir de su experiencias. Anexo 02 |
| Después de la Lectura | <ul style="list-style-type: none"> Se aplicara la estrategia “Lectura con preguntas”, en donde los alumnos responderán de acuerdo a lo que han comprendido del texto leído. Anexo 03 Los alumnos deberán colocar un título diferente a la lectura que han leído a través de la estrategia “Mi título preferido”, luego realizaran hipótesis sobre “Qué hubiera pasado sí”. El alumno deberá extraer el mensaje de la lectura a través de la estrategia “Descubriendo el mensaje de mi lectura” La docente les pregunta que les pareció las acciones de los personajes, y ellos deberán de emitir su juicio de valor y su apreciación. |

Anexo 01

EL PASTORCITO MENTIROSO

Había una vez un pastorcito que se encontraba pasteando a sus ovejas en el campo, como esa tarea le parecía un poco aburrida y le causaba sueño; no se le ocurrió mejor idea para divertirse y pasar el rato que el de jugarles unas bromas a los campesinos que se encontraban por allí.

-Empezó a engañarles diciendo: ¡Auxilio! ¡Auxilio! ¡El lobo se come a mis ovejas!!Ayúdenme por favor!, gritaba desesperado el pastorcito.

Los campesinos escucharon los gritos del pastorcito y dejaron de trabajar para acudir a ayudarlo. Al llegar al lugar donde se encontraba el pastorcito se daba cuenta que no había lobo alguno, - entonces preguntaban al pastorcito; ¿Y el lobo? ¿Dónde está el lobo?

-El pastorcito riendo a carcajadas decía: jajajajajaja ¡Los engañe! Jajajajaj. Los campesinos regresaron a sus trabajos muy molestos.

Después de un rato el pastorcito volvió a gritar: - Auxilio! ¡Auxilio! ¡El lobo se come a mis ovejas!!Ayúdenme por favor! Y nuevamente los campesinos fueron a prestarle ayuda y sucedió lo mismo el pastorcito los había engañado nuevamente.

Luego de un buen rato, un lobo feroz se encontraba por allí y empezó a atacar a sus ovejas del pastorcito, entonces el pastorcito empezó a gritar: -¡El lobo! ¡El lobo! – gritaba desesperadamente agitando los brazos para llamar la atención de los campesinos que trabajaban allí-. ¡Un lobo está matando mis ovejas!

_ ¡Nos has engañado demasiadas veces! – Dijo uno de los campesinos- . ¡No abandonaremos nuestro trabajo, esta vez, para perseguir a tus lobos de mentiras!

_ ¡No ¡ ¡ No! – gritó implorante el pastor -. ¡Créanme por favor! ¡Esta vez el lobo ha venido de verdad!

_ es lo que nos dijiste la última vez. También entonces aseguraste que estaba realmente allí. – le recordaron los campesinos, con buen humor-. Vete ahora a cuidar tus ovejas. ¡No conseguirás engañarnos de nuevo!

Por desgracia, esta vez el pobre pastorcito decía la verdad. ¡El lobo había llegado y estaba matando a las pobres ovejas, una por una, éstas hablaban de un modo triste como si pidieran a su amo que las salvara.

Pero el pastor nada podía hacer solo, y aquellos campesinos no querían creerle, impresionado y dolorido porque no había podido conseguir ayuda para su rebaño, el pastorcito atravesó con lentitud los campos, hacia el triste espectáculo de sus ovejas muertas.

Había mentido tantas veces, sin necesidad, que cuando dijo la verdad, nadie le creyó. Y tuvo que sufrir las consecuencias.

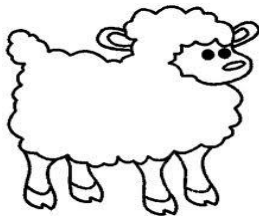




LOBO



PASTOR



OVEJA



CAMPESINO

Anexo 03

“LECTURA CON PREGUNTAS”

Nombre:

I. Nivel literal:

1. Coloca V o F, según corresponda:

- a) Los campesinos engañaban que el lobo se encontraba cerca. ()
- b) El pastorcito siempre engañaba a los pastorcito. ()
- c) El lobo comió a las ovejas del pastorcito. ()
- d) Los campesinos dejaban de trabajar para ayudar a los campesinos. ()
- e) En la última vez que el pastorcito pidió ayuda a los campesinos decía la verdad. ()
- f) En la última vez que el pastorcito pidió ayuda a los campesinos, ellos acudieron ayudarlo. ()

2. Responde a la siguiente pregunta: ¿Quiénes son los personajes de la fábula?

“Mi Título Preferido”

¿Qué otro título le colocarías a la lectura?

“Descubriendo el Mensaje de mi Lectura”

¿Cuál es el mensaje de la lectura?

“Que Hubiera Pasado Sí”

¿Qué hubiera pasado si el pastorcito no hubiera engañado tantas veces?

“A mí me pareció así”

¿Por qué razón el pastorcito engañó a los campesinos? ¿Te parece correcta esta acción? ¿Por qué?

¿Te parece correcta la acción de los campesinos al no creer lo que decía el pastorcito y al no ayudarlo? ¿Por qué?

¿Tú qué hubieras hecho en lugar del pastorcito?

¿Qué hubieras hecho tú en lugar de los campesinos? ¿Le hubieras creído por última vez y lo hubieras ayudado? Si o no ¿Por qué?

ANEXO Nº 11

SESIÓN DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE Nº 06

Denominación: **“Comprendemos lo que leemos”**

| Problema (Encargo Social) | Contenido (Medio) | | | Objetivo (Desarrollar capacidades y valores) |
|--|------------------------------|---|-------------------------------|--|
| | Sistema de Valores | Sistema de Contenidos | Sistema de Habilidades | |
| Se evidencia que los estudiantes tienen dificultades para poder comprender el texto. | Amistad. Lealtad | Comprensión lectora: -Comprensión de la información del texto. | - Comprende lo leído. | Desarrollar en los estudiantes habilidades de comprensión lectora que le permitan comprender mejor el texto que leen. Practicando en su actuar |

| | | | | |
|-------------------|---|--|-----------------------------|--|
| | | -Emisión de su juicio de valor y apreciación del texto | - Emite su juicio de valor. | diario los valores rescatados del mensaje de la lectura. |
| Evaluación | Se evaluarán actitudes, conocimientos y operaciones cognitivas. | | | |

1. Planificación de los Componentes de Estado

2. Componentes Operacionales

| Estrategias | Técnicas y Dinámicas (Procesos específicos) | Recursos (Materiales) | Forma (Organización) |
|-------------------------|--|------------------------------|-----------------------------|
| "Lectura con Preguntas" | Lluvia de ideas Subrayado Lectura oral | Ficha Pizarra y plumón | Individual |

3. Organización de la sesión

| <u>MOMENTOS</u> | <u>ACCIONES</u> |
|----------------------------|---|
| Antes de la Lectura | <ul style="list-style-type: none"> La docente dialoga con los alumnos sobre el título de la lectura colocado en la pizarra ¿De qué creen que se tratará la lectura según el título? La docente pide alumnos que se imaginen de que tratará la historia. Los alumnos dialogan sobre sus propias predicciones. |
| Durante la Lectura | <ul style="list-style-type: none"> Una vez que todos han culminado se les entregara la ficha de lectura. (Anexo 01) Los alumnos leen en forma silenciosa y van verificando si la historia que han creado es parecida al texto. Una vez que verifiquen se realiza una lectura secuencial y en voz alta. La docente realizara preguntas acerca del contenido del texto para verificar lo comprendido por alumnos. |

| | |
|-------------------------------------|---|
| <p>Después de la Lectura</p> | <ul style="list-style-type: none"> ✚ Se aplicara la estrategia “Lectura con preguntas”, en donde los alumnos responderán de acuerdo a lo que han comprendido del texto leído. Anexo 02 ✚ La docente les pregunta que les pareció las acciones de los personajes, y ellos deberán de emitir su juicio de valor y su apreciación. |
|-------------------------------------|---|

Anexo 01

EL ÁGUILA Y LA ZORRA

Un águila y una zorra que eran muy amigas decidieron vivir juntas con la idea de que eso reforzaría su amistad. Entonces el águila escogió un árbol muy elevado para poner allí sus huevos, mientras que la zorra soltó a sus hijos bajo unas zarzas sobre la tierra al pie del mismo árbol.

Un día que la zorra salió a buscar su comida, el águila, que estaba hambrienta cayó sobre las zarzas, se llevó a los zorruelos, y entonces ella y sus crías disfrutaron de un banquete.

Regresó la zorra y más le dolió el no poder vengarse, que saber de la muerte de sus pequeños; ¿Cómo podría ella, siendo un animal terrestre, sin poder volar, perseguir a uno que vuela? Tuvo que conformarse con el usual consuelo de los débiles e impotentes: maldecir desde lejos a su ahora enemiga.

Más no pasó mucho tiempo para que el águila recibiera el pago de su traición contra la amistad. Se encontraban en el campo unos pastores sacrificando una cabra; cayó el águila sobre ella y se llevó una víscera que aún conservaba fuego, colocándola en su nido. Vino un fuerte viento y transmitió el fuego a las pajas, ardiendo también sus pequeños aguiluchos, que por pequeños aún no sabían volar, los cuales se vinieron al suelo. Corrió entonces la zorra, y tranquilamente devoró a todos los aguiluchos ante los ojos de su enemiga.



Anexo 02

“LECTURA CON PREGUNTAS”



COMPRENDO LO QUE LEO

Nombre:

II. Nivel literal:

1. Coloca V o F, según corresponda:
 - e) El águila y la zorra eran muy amigas. ()
 - f) La zorra traicionó primero la amistad de su amiga ()
 - g) El lobo comió a los zorruelos. ()
 - h) La zorra perdono al águila por su traición. ()

III. Nivel inferencial:

2. Ordena secuencialmente los hechos ocurridos en la lectura:
 - La zorra devoró a los aguiluchos ante los ojos de su enemiga. ()
 - El águila y la zorra muy amigas decidieron vivir juntas. ()
 - El águila hambrienta bajó a las zarzas y se llevó a los aguiluchos ()
3. ¿Qué otro título le colocarías a la lectura?

4. ¿Cuál es el mensaje de la lectura?

IV. Nivel crítico:

5. ¿Por qué la zorra devoró a los aguiluchos? ¿Te parece buena esta acción?

6. ¿Te parece correcta la acción del águila al traicionar a su amiga? ¿Por qué?

7. ¿Tú traicionarías la amistad de tus amigos?

ANEXO Nº 12

SESIÓN DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE Nº 07

Denominación: **“Disfruto mi Lectura”**

| Problema (Encargo Social) | Contenido (Medio) | | | Objetivo (Desarrollar capacidades y valores) |
|--|------------------------------|--|--|---|
| Se evidencia que los estudiantes tienen dificultades para poder comprender el texto. | Sistema de Valores | Sistema de Contenidos | Sistema de Habilidades | Desarrollar en los estudiantes habilidades de comprensión lectora que le permitan comprender mejor el texto que leen. Practicando en su actuar diario los valores rescatados del mensaje de la lectura. |
| | Honestidad. Honradez. | Comprensión lectora: -Comprensión de la información del texto. - Identificación de los personajes. -Emisión de su juicio de valor y apreciación del texto | - Comprende lo leído. - Emite su juicio de valor. | |

| | |
|-------------------|---|
| Evaluación | Se evaluarán actitudes, conocimientos y operaciones cognitivas. |
|-------------------|---|

1. Planificación de los Componentes de Estado

2. Componentes Operacionales

| Estrategias | Técnicas y Dinámicas (Procesos específicos) | Recursos (Materiales) | Forma (Organización) |
|--|--|--|-----------------------------|
| “Lectura con Preguntas” “Quién lo ha dicho” | Lluvia de ideas Subrayado Lectura oral | Imágenes. Ficha de lecturas. Diccionario Pizarra y plumón | Individual |

3. Organización de la sesión

| <u>MOMENTOS</u> | <u>ACCIONES</u> |
|------------------------------|---|
| Antes de la Lectura | <ul style="list-style-type: none"> ✚ Presentación del docente. ✚ La docente dialoga con los alumnos sobre el título de la lectura colocado en la pizarra ¿De qué creen que se tratará la lectura según el título? ✚ La docente pide alumnos que se imaginen de que tratará la historia. ✚ Los alumnos dialogan sobre sus propias predicciones. |
| Durante la Lectura | <ul style="list-style-type: none"> ✚ Una vez que todos han culminado se les entregara la ficha de lectura. (Anexo 01) ✚ Los alumnos leen en forma silenciosa y van verificando si la historia que han creado es parecida al texto. ✚ Una vez que verifiquen se realiza una lectura secuencial y en voz alta. ✚ La docente realizara preguntas acerca del contenido del texto para verificar lo comprendido por alumnos. |
| Después de la Lectura | <ul style="list-style-type: none"> ✚ Se aplicara la estrategia “Lectura con preguntas”, en donde los alumnos responderán de acuerdo a lo que han comprendido del texto leído. Anexo 02. |

| | |
|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> Los alumnos deberán identificar a los personajes de la lectura y recordar cómo se desarrollaron en la lectura, a través de la estrategia: “¿Quién lo ha dicho?” Anexo 03 El alumno deberá extraer el mensaje de la lectura a través de la estrategia “Descubriendo el mensaje de mi lectura” La docente les pregunta que les pareció las acciones de los personajes, y ellos deberán emitir su juicio de valor y su apreciación. |
|--|--|

Anexo 01

Así deben ser los niños

Israel y Julio corrían por la vereda de la calle cuando de pronto vieron algo en el piso.

- ¡Mira una billetera – dijo Julio a Israel - ¡Y tiene dinero , voy a cogerlo.
- ¡No le respondió Israel- . No se debe agarrar lo que no nos pertenece.
- ¡Pero yo la encontré! – insistía Julio.
Lo mejor será averiguar de quién es esta billetera para devolverla.
Cuando hagas eso te vas a sentir muy feliz – explicaba Israel.
- Pero tu alegría se convertirá en felicidad cuando veas que el dueño de ese dinero te da un abrazo y te agradece por ser un niño honrado, volverás contento a contárselo a tu mamá y todos te admiraran en el colegio, ¿no crees que eso vale más que el dinero que está allí?
– le dijo Israel razonando como si fuera adulto.

Julio se quedó en silencio y comprendió que su amigo tenía razón.
Entonces llevaron la billetera donde su maestra, la señorita Nancy, y el encontró una tarjeta con el nombre del dueño.

- Es del abuelito Andrés - les dijo.

Ellos querían mucho a don Andrés, un ancianito que cada mes cobraba su pensión de jubilado. Rápidamente fueron a entregársela y el abuelo se puso muy contento. Después de abrazarlos y darles un beso en la frente a cada uno les dijo:

- Es el dinero con el que debo pagar mi alimentación de este mes.

Muchas gracias queridos niños. Han sido muy honestos así deberían ser todas las personas. Esa tarde, Julio se sintió muy grande, como si hubiera crecido unos cuantos centímetros, pues la maestra les dijo a los chicos del salón que él era un niño al que debían imitar.

Raquel Gonzáles.

Anexo 02

Lectura con Preguntas



1. Lee bien y responde a las siguientes preguntas:

¿Dónde se encontró una billetera Julio?

¿Qué le dijo Julio a Israel?

¿Qué hicieron con la billetera los dos chicos?

¿De quién era el dinero?

¿Cómo se sintió después que devolvió la billetera a don Andrés?

¿Hizo bien Julio en devolverle la billetera a don Andrés? ¿Por qué?

¿Qué piensas de un niño o niña que no es honrada?

Anexo 03



1. Relaciona con una línea correctamente según lo que dijeron los personajes.

Israel y Julio

Dijo: ¡mira una billetera!

Israel

Les dijo que eran niños muy honestos.

Julio

Sugirió devolver la billetera.

La señorita Nancy

Correteaban por la vereda.

Don Andrés

Les dijo que era del abuelito
Andrés.

ANEXO Nº 13

SESIÓN DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE Nº 08

Denominación: **“Disfruto mi Lectura”**

| Problema (Encargo Social) | Contenido (Medio) | | | Objetivo (Desarrollar capacidades y valores) |
|--|--|---|---|---|
| Se evidencia que los estudiantes tienen dificultades para poder comprender el texto. | Sistema de Valores | Sistema de Contenidos | Sistema de Habilidades | Desarrollar en los estudiantes habilidades de comprensión lectora que le permitan comprender mejor el texto que leen. Practicando en su actuar diario los valores rescatados del mensaje de la lectura. |
| | Amistad. Solidaridad. Agradecimiento. Tolerancia. | Comprensión lectora: -Comprensión de la información del texto. - Síntesis de lo leído. - Formulación de la hipótesis sobre el desenlace de la lectura. -Emisión de su juicio de valor | - Comprende lo leído. - Síntesis de lo que se a leído. - Formula hipótesis sobre los desenlaces de la lectura. - Emite su juicio de valor. | |

| | | | | |
|-------------------|---|-------------------------|--|--|
| | | y apreciación del texto | | |
| Evaluación | Se evaluarán actitudes, conocimientos y operaciones cognitivas. | | | |

1. Planificación de los Componentes de Estado

2. Componentes Operacionales

| Estrategias | Técnicas y Dinámicas (Procesos específicos) | Recursos (Materiales) | Forma (Organización) |
|---|--|--|-----------------------------|
| “Lectura con Preguntas” “Resumiendo lo que leo” “Historia Inconclusa” | Lluvia de ideas Subrayado Lectura oral | Imágenes. Ficha de lecturas. Diccionario Pizarra y plumón | Individual |

3. Organización de la sesión

| <u>MOMENTOS</u> | <u>ACCIONES</u> |
|------------------------------|---|
| Antes de la Lectura | <ul style="list-style-type: none"> Presentación del docente. La docente dialoga con los alumnos sobre el título de la lectura colocado en la pizarra ¿De qué creen que se tratará la lectura según el título? La docente pide alumnos que se imaginen de que tratará la historia. Los alumnos dialogan sobre sus propias predicciones. |
| Durante la Lectura | <ul style="list-style-type: none"> Una vez que todos han culminado se les entregara la ficha de lectura. (Anexo 01) Los alumnos leen en forma silenciosa y van verificando si la historia que han creado es parecida al texto. Una vez que verifiquen se realiza una lectura secuencial y en voz alta. La docente realizara preguntas acerca del contenido del texto para verificar lo comprendido por alumnos. |
| Después de la Lectura | <ul style="list-style-type: none"> Se aplicara la estrategia “Lectura con preguntas”, en donde los alumnos responderán de acuerdo a lo que han comprendido del texto leído. Anexo 02. Los alumnos deberán sintetizar lo que han leído realizando un resumen, a través de la estrategia: “Resumiendo lo que leo” Anexo 03. |

- | | |
|--|---|
| | <ul style="list-style-type: none">Los alumnos se formularán hipótesis sobre el desenlace de la lectura a través de la estrategia: "Historia Inconclusa". Anexo 04.El alumno deberá extraer el mensaje de la lectura a través de la estrategia "Descubriendo el mensaje de mi lectura"La docente les pregunta que les pareció las acciones de los personajes, y ellos deberán de emitir su juicio de valor y su apreciación. |
|--|---|

Anexo 01

El enano y el gigante

Un gigante se disponía a cruzar un río profundo y se encontró en la orilla con un enano que no sabía nadar y no podía cruzar el río por su profundidad.

El gigante lo cargó sobre sus hombros y se metió en el agua. En la mitad del camino el enano, que sobresalía casi medio metro por encima de la cabeza del gigante, alcanzó a ver, silenciosamente escondidos tras la vegetación de la otra orilla, a los indios de una tribu que esperaban con sus arcos a que se acercase el gigante.

El enano alertó del peligro al gigante. Este se detuvo, dio media vuelta y comenzó a regresar por donde vino.

En aquel momento, una flecha disparada desde la otra orilla se hundió en el agua cerca al gigante, pero no impactó en él.

Lo mismo ocurrió con otras sucesivas flechas, hasta que ambos – gigante y enano- ganaron salir de la orilla sanos y salvos.

El gigante dio las gracias al enano, pero este le respondió: “sino me hubiese apoyado en ti, no habría podido ver más lejos que tú.

Anexo 02

Lectura con preguntas

▪ **Lee cuidadosamente y responde a las siguientes preguntas.**

1. ¿Qué se disponía a hacer el gigante?

2. ¿A quién encontró en la orilla?

3. ¿Qué hizo el gigante para que el enano pueda cruzar la orilla?

4. ¿A quiénes vio el enano a la otra orilla del río?

5. ¿Qué tenían pensado hacer los indios de la tribu?

6. ¿Qué crees que hubiera pasado si el enano no hubiese encontrado al gigante?

7. ¿Por qué crees que los indios de la tribu querían dispararle flechas al gigante?

8. ¿Cómo te pareció a ti la actitud del enano al responderle al gigante “sino me hubiese apoyado en ti, no habría podido ver más lejos que tú?”

Anexo 03

Resumiendo lo que

▪ **Escribe con tus propias palabras un resumen de la lectura que has leído.**

This image shows a blank sheet of white paper with horizontal ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are no margins, text, or other markings on the paper.

Anexo 04

Historia inconclusa

- Esta historia no está completa, podrías completar como terminaría esta historia haciendo uso de tu imaginación.

Un gigante se disponía a cruzar un río profundo y se encontró en la orilla con un enano que no sabía nadar y no podía cruzar el río por su profundidad.

El gigante lo cargó sobre sus hombros y se metió en el agua. En la mitad del camino el enano, que sobresalía casi medio metro por encima de la cabeza del gigante, alcanzó a ver, silenciosamente escondidos tras la vegetación de la otra orilla, a los indios de una tribu que esperaban con sus arcos a que se acercase el gigante.

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

SESIÓN DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE Nº 09

Denominación: **“Comprendemos lo que leemos”**

1. Planificación de los Componentes de Estado

| Problema (Encargo Social) | Contenido (Medio) | | | Objetivo (Desarrollar capacidades y valores) |
|--|---|---|---|---|
| Se evidencia que los estudiantes tienen dificultades para poder comprender el texto. | Sistema de Valores | Sistema de Contenidos | Sistema de Habilidades | Desarrollar en los estudiantes habilidades de comprensión lectora que le permitan comprender mejor el texto que leen. Practicando en su actuar diario los valores rescatados del mensaje de la lectura. |
| | Perseverancia. Tolerancia. | Comprensión lectora: -Comprensión de la información del texto. - Identificación de los personajes y lo explícito del texto. -Emisión de su juicio de valor y apreciación del texto | - Comprende lo leído. - Síntesis de lo que se a leído. - Identificación de los personajes y de la información explícita ene l texto. - Emite su juicio de valor. | |
| Evaluación | Se evaluarán actitudes, conocimientos y operaciones cognitivas. | | | |

2. Componentes Operacionales

| Estrategias | Técnicas y Dinámicas (Procesos específicos) | Recursos (Materiales) | Forma (Organización) |
|--|--|---|-----------------------------|
| “¿A quién le pertenece?” “Lapicero Malogrado” | Lluvia de ideas Subrayado Lectura oral | Imágenes. Ficha Diccionario Pizarra y plumón | Individual |

3. Organización de la sesión:

| <u>MOMENTOS</u> | <u>ACCIONES</u> |
|------------------------------|--|
| Antes de la Lectura | <ul style="list-style-type: none"> ✚ Presentación del docente. ✚ La docente dialoga con los alumnos sobre el título de la lectura colocado en la pizarra ¿De qué creen que se tratará la lectura según el título? ✚ La docente pide alumnos que se imaginen de que tratará la historia. ✚ Los alumnos dialogan sobre sus propias predicciones. |
| Durante la Lectura | <ul style="list-style-type: none"> ✚ Una vez que todos han culminado se les entregara la ficha de lectura. (Anexo 01) ✚ Los alumnos leen en forma silenciosa y van verificando si la historia que han creado es parecida al texto. ✚ Una vez que verifiquen se realiza una lectura secuencial y en voz alta. ✚ La docente realizara preguntas acerca del contenido del texto para verificar lo comprendido por alumnos. |
| Después de la Lectura | <ul style="list-style-type: none"> ✚ Se aplicara la estrategia “A quién pertenece”, en donde los alumnos responderán sobre a quién pertenece las características mencionadas en la ficha. Anexo 02. ✚ Los alumnos deberán reconocer la información explícita del texto, a través de la estrategia: “Lapicero Malogrado” Anexo 03. ✚ El alumno deberá extraer el mensaje de la lectura a través de la estrategia “Descubriendo el mensaje de mi lectura” ✚ La docente les pregunta que les pareció las acciones de los personajes, y ellos deberán de emitir su juicio de valor y su apreciación. |

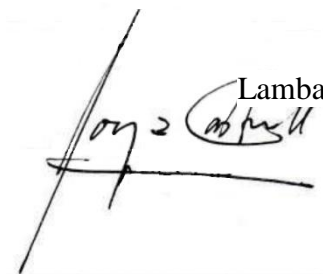
CONSTANCIA DE VERIFICACIÓN DE ORIGINALIDAD

Yo, Jorge Isaac Castro Kikuchi, usuario revisor del documento titulado: Estrategias didácticas–motivacionales, para desarrollar habilidades de comprensión lectora en los alumnos de la I.E. “Cirilo Sánchez Cabrejos”, del caserio Mitopampa, del distrito y provincia de Santa Cruz, región Cajamarca 2017.

El autor Jose Luis Vega Sanchez, identificado con documento de identidad N° 28105279, declaro que la evaluación realizada por el Programa informático, ha arrojado un porcentaje de similitud de 6%, verificable en el Resumen de Reporte automatizado de similitudes que se acompaña.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas dentro del porcentaje de similitud permitido no constituyen plagio y que el documento cumple con la integridad científica y con las normas para el uso de citas y referencias establecidas en los protocolos respectivos.

Se cumple con adjuntar el Recibo Digital a efectos de la trazabilidad respectiva del proceso.



Lambayeque, 07 de diciembre del 2023

Jorge Isaac Castro Kikuchi

DNI: N° 16453781

ASESOR

Se adjunta:

Recibo Digital

Resumen del Reporte automatizado de similitudes



Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por Turnitin. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega: Jose Luis Vega Sanchez
Título del ejercicio: Quick Submit
Título de la entrega: final-Jose Luis Vega Sanchez
Nombre del archivo: TESIS_JOSE_LUIS_VEGA.docx
Tamaño del archivo: 16.78M
Total páginas: 175
Total de palabras: 32,945
Total de caracteres: 186,387
Fecha de entrega: 07-dic.-2023 07:47p. m. (UTC-0500)
Identificador de la entrega: 2251913491



Derechos de autor 2023 Turnitin. Todos los derechos reservados.

Jorge Isaac Castro Kikuchi

DNI: N° 16453781

ASESOR

final-Jose Luis Vega Sanchez

INFORME DE ORIGINALIDAD

6%

INDICE DE SIMILITUD

2%

FUENTES DE INTERNET

4%

PUBLICACIONES

2%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

Santiago-Dones, Linda I.. "La relacion afectiva entre maestro y estudiante: Implicaciones en la desercion escolar.", Universidad del Turabo (Puerto Rico), 2018

Publicación

1%

2

Submitted to Universidad Cesar Vallejo

Trabajo del estudiante

1%

3

hdl.handle.net

Fuente de Internet

1%

4

Rojas del Alamo, Pedro. "Nowadays experiences of family-school cooperation to encourage reading and proposal for working", Proquest, 20111109

Publicación

1%

5

Submitted to Universidad Privada del Norte

Trabajo del estudiante

<1%

6

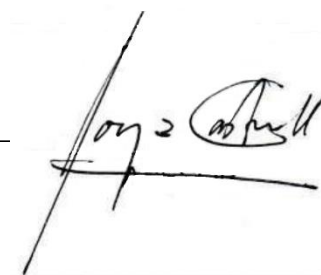
Daniela Vidal-Moscoso, Leonardo Manriquez-López. "El docente como mediador de la comprensión lectora en universitarios", Revista de la Educación Superior, 2016

<1%

Jorge Isaac Castro Kikuchi

DNI: N° 16453781

ASESOR

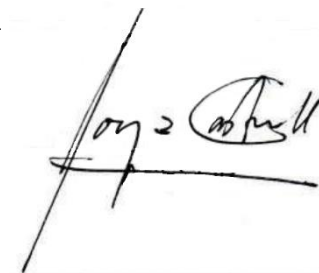


-
- 7 "Inter-American Yearbook on Human Rights / Anuario Interamericano de Derechos Humanos, Volume 30 (2014)", Brill, 2016 $<1\%$
Publicación
-
- 8 Alba Paola Rodríguez Barrera, Elsa Yasmín Balaguera Celis, Vilma Gorety Moreno Suárez. "Los Procesos Lectores Caso de la Institución Educativa Marco Antonio Quijano Rico", Educación y Ciencia, 2019 $<1\%$
Publicación
-
- 9 Pani, Erika. "Soft Science: The Humanities in Mexico", The American Historical Review, 2015. $<1\%$
Publicación
-
- 10 Yingzhi Wang, Olga Matvieieva, Qing-Wen Zheng. " Effectiveness of the Orff and Kodaly methods for the development of musical ability in preschool children compared to a standard curriculum () ", Culture and Education, 2022 $<1\%$
Publicación
-
- 11 sites.google.com $<1\%$
Fuente de Internet
-
- 12 Ernesto U. Rodriguez-Barrios, Roberto Angel Melendez-Armenta, Sandra G. Garcia-Aburto, Marieli Lavoignet-Ruiz et al. "Bayesian $<1\%$

Jorge Isaac Castro Kikuchi

DNI: N° 16453781

ASESOR



Approach to Analyze Reading
Comprehension: A Case Study in Elementary
School Children in Mexico", Sustainability,
2021

Publicación

13

Submitted to Universidad Nacional Pedro Ruiz
Gallo

Trabajo del estudiante

<1%

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 15 words

Excluir bibliografía

Activo



Jorge Isaac Castro Kikuchi

DNI: N° 16453781

ASESOR