



UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA
ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO



Tesis

**Los juzgados de primera nominación y la conciliación de
alimentos como garantía del interés superior del niño en Chota-
Cajamarca**

Autor

Bach. Rojas Cabrera Alex Yonatan

Asesor

Abog. Vargas Rodríguez Cesar

Para optar el título profesional de Abogado

Fecha de sustentación:

31 de mayo del 2024

Lambayeque, 2024

Tesis titulada: “Los juzgados de primera nominación y la conciliación de alimentos como garantía del interés superior del niño en Chota-Cajamarca”, presentada para optar el título profesional de Abogado por:



Bach. Rojas Cabrera Alex Yonatan
Autor



Mag. Vargas Rodríguez Cesar
Asesor

Aprobada por:



Dr. RAFAEL HERNÁNDEZ CANELO
Presidente del Jurado



Mag. LEOPOLDO IZQUIERDO HERNÁNDEZ
Secretario del Jurado



Abog. JUAN DE LA CRUZ RÍOS
Vocal del Jurado.

Dedicatoria

A mi madre, Nazaria, la mujer más admirable y luchadora que he conocido. A mi padre, Marcial, que desde el cielo ilumina y guía mis pasos. A mis Abuelos, que con su sabiduría y ejemplo han contribuido en mi desarrollo personal. A mi hermano menor, Maycol, al que estimo, valoro y quiero. A mi hijo, Adriel, el cual es mi motor y motivo para seguir superándome y ser una mejor persona cada día.

Rojas Cabrera Alex Yonatan

Agradecimiento

A Dios, porque todos mis pasos están guiados por su gracia e infinita misericordia.

A toda mi familia por su apoyo incondicional de estar presente en cada momento de mi vida, ser la fortaleza de seguir adelante y alcanzar mis sueños.

Rojas Cabrera Alex Yonatan



UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLITICA
UNIDAD DE INVESTIGACION



ACTA DE SUSTENTACIÓN

ACTA DE SUSTENTACIÓN PRESENCIAL N° 40-2024-UI-FDCP

Sustentación para optar el Título de ABOGADO de: **Alex Yonatan Rojas Cabrera**.

Siendo las 11:00 a.m. del día viernes 31 de mayo del 2024 se reunieron en la Sala de simulación de audiencias 1 de la Universidad Nacional "Pedro Ruiz Gallo", los miembros del jurado evaluador de la tesis titulada: "**LOS JUZGADOS DE PRIMERA NOMINACIÓN Y LA CONCILIACIÓN DE ALIMENTOS COMO GARANTÍA DEL INTERÉS SUPERIOR DEL NIÑO EN CHOTA- CAJAMARCA**", designados por Resolución N° 114-2023-FDCP-VIRTUAL de fecha 24 de marzo del 2023, con la finalidad Evaluar y Calificar la sustentación de la tesis antes mencionada, por parte de los Señores Catedráticos:

PRESIDENTE : **Dr. RAFAEL HERNANDEZ CANELO.**
SECRETARIO : **Mag. LEOPOLDO YZQUIERDO HERNANDEZ.**
VOCAL : **Abog. JUAN DE LA CRUZ RIOS**

La tesis fue asesorada por Abog. CESAR VARGAS RODRIGUEZ, nombrada por Resolución N° 114-2023-FDCP-VIRTUAL de fecha 24 de marzo del 2023.

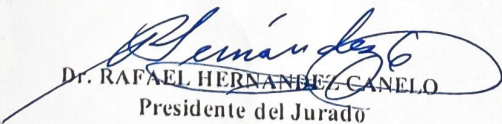
El acto de sustentación fue autorizado por Resolución N° 295 -2024-FDCP-VIRTUAL de fecha 22 de mayo del 2024.

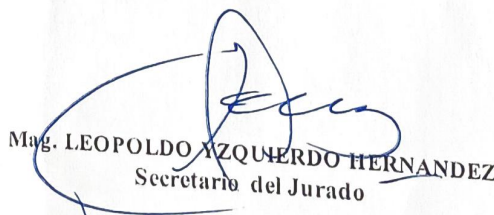
La tesis fue presentada y sustentada por el bachiller **Alex Yonatan Rojas Cabrera** y tuvo una duración de 30 minutos. Después de la sustentación y absueltas las preguntas y observaciones de los miembros del jurado; se procedió a la calificación respectiva, obteniendo el siguiente resultado: **APROBADO con la nota de 17 (Diecisiete)** en la escala vigesimal, mención de **BUENO**.

Por lo que queda **APTO** para obtener el Título Profesional de **ABOGADO**, de acuerdo con la Ley Universitaria 30220 y la normatividad vigente de la Facultad de Derecho y Ciencia Política, y la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.

Siendo las **12 : 45 P .m.**, del mismo día, se da por concluido el acto académico tomando la juramentación respectiva y suscribiendo el Acta los miembros del jurado.

Lambayeque, viernes 31 de mayo del 2024


Dr. RAFAEL HERNANDEZ CANELO
Presidente del Jurado


Mag. LEOPOLDO YZQUIERDO HERNANDEZ
Secretario del Jurado


Abog. JUAN DE LA CRUZ RIOS
Vocal del Jurado.

CONSTANCIA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo, Abog. CESAR VARGAS RODRIGUEZ, Docente/ Asesor de tesis/ Revisor del trabajo de investigación del bachiller en DERECHO Alex Yonatan Rojas Cabrera, Titulada LOS JUZGADOS DE PRIMERA NOMINACIÓN Y LA CONCILIACIÓN DE ALIMENTOS COMO GARANTÍA DEL INTERÉS SUPERIOR DEL NIÑO EN CHOTA- CAJAMARCA, luego de la revisión exhaustiva del documento constato que la misma tiene un índice de similitud de 15% verificable en el reporte de similitud del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.

Lambayeque, 22 de marzo del 2024


Abog. CESAR VARGAS RODRIGUEZ

DNI: 16484422

ASESOR


Bach. Alex Yonatan Rojas Cabrera

DNI: 73855190

Autor

Los juzgados de primera nominación y la conciliación de alimentos como garantía del interés superior del niño en Chota- Cajamarca

INFORME DE ORIGINALIDAD

15%

INDICE DE SIMILITUD

15%

FUENTES DE INTERNET

3%


PUBLICACIONES

3%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	2%
2	repositorio.unamad.edu.pe Fuente de Internet	2%
3	www.pj.gob.pe Fuente de Internet	2%
4	repositorio.unprg.edu.pe Fuente de Internet	2%
5	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	repositorio.uti.edu.ec Fuente de Internet	1%
7	dspace.unach.edu.ec Fuente de Internet	1%
8	redi.unjbg.edu.pe Fuente de Internet	1%


Abog. CESAR VARGAS RODRIGUEZ
DNI: 16489422

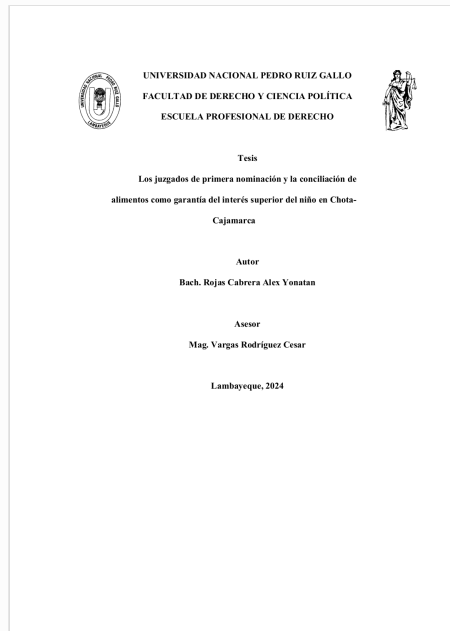


Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por Turnitin. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega: Alex Yonatan Rojas Cabrera
Título del ejercicio: Quick Submit
Título de la entrega: Los juzgados de primera nominación y la conciliación de ali...
Nombre del archivo: Tesis_Rojas_Cabrera_Alex.docx
Tamaño del archivo: 152.58K
Total páginas: 92
Total de palabras: 17,219
Total de caracteres: 90,374
Fecha de entrega: 18-mar.-2024 04:19p. m. (UTC-0500)
Identificador de la entre... 2324100369



Derechos de autor 2024 Turnitin. Todos los derechos reservados.



Abog. CESAR VARGAS RODRIGUEZ
DNI: 16489422

Índice general

Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Índice general	v
Índice de tablas	ix
Índice de ilustraciones	x
Resumen	xi
Abstract	xii
Introducción	13
Capítulo I.....	20
Diseño teórico	20
1.1. Trabajos previos a la investigación	21
1.2. Marco teórico	26
1.2.1. Juzgados de primera nominación y conciliación de alimentos	26
1.2.1.1. El espacio jurisdiccional de los juzgados de primera nominación.....	26
1.2.1.2. Principales retos de la justicia de paz.....	27
1.2.1.3. El carácter conciliador de los juzgados de paz.....	28

1.2.1.3. La garantía del derecho de alimentos en la jurisdicción de primera nominación.....	29
1.2.2. Justicia de paz y el principio de interés superior del niño	30
1.2.2.1. La justicia de paz y su finalidad	30
1.2.2.2. El interés superior del niño en la justicia de paz	32
1.3. Marco conceptual	36
1.3.1. Juez.....	36
1.3.2. Juez de primera nominación.....	36
1.3.3. Conciliación	37
1.3.4. Justicia de paz.....	38
1.3.5. Alimentos	38
1.3.6. Interés superior del niño	39
1.3.7. Dignidad humana	39
Capítulo II	41
Diseño metodológico.....	41
2.1. Diseño de contrastación de hipótesis	41
2.2. Población y muestra	42
2.3. Técnicas, instrumentos	43
2.3.1. Técnicas.....	44
2.3.1.1. Técnica de la observación no participante	44

2.3.1.2. Técnica de análisis de documentos	44
2.3.2. Instrumentos	45
2.3.2.1. Bitácora de observación	45
2.3.2.2. Guía de análisis de documentos	46
Capítulo III	47
Resultados	47
Capítulo IV	56
Discusión de los resultados	56
4.1. Discusión sobre trabajos previos	57
4.2. Discusión sobre los objetivos específicos	63
4.2.1. Discusión sobre el objetivo específico: Estudiar doctrinariamente la justificación de las potestades de los juzgados de primera nominación, para verificar los límites existentes sobre conciliación de alimentos	63
4.2.2. Discusión sobre el objetivo específico: “Desarrollar doctrinariamente los fundamentos jurídicos del principio de interés superior del niño para observar su cumplimiento en la justicia de paz en la ciudad de Chota”	67
4.2.3. Discusión sobre el objetivo específico: Analizar la realidad jurisdiccional que opera en los juzgados de primera nominación de la ciudad de Chota respecto a la conciliación de alimentos durante los años 2018- 2022.	71

4.3. Validación de las variables.....	78
4.3.1. Validación de la variable independiente: “La intervención de los juzgados de primera nominación sobre conciliación de alimentos”	78
4.3.2. Validación de la variable dependiente: “El acceso a la garantía del principio de interés superior del niño en la ciudad de Chota”	81
4.3.3. Determinación final de la investigación:.....	83
Conclusiones	84
Conclusión general	84
Conclusiones específicas	84
Recomendaciones.....	87
Bibliografía.....	89

Índice de tablas

Tabla 1: Cuadro de análisis de acta de conciliación en el centro poblado de Negropampa	48
Tabla 2: Cuadro de análisis de acta de conciliación en el caserío Grutas de Negropampa	49
Tabla 3: Cuadro de análisis de acta de conciliación en el caserío de Lanchebamba	50
Tabla 4: Cuadro de análisis de acta de conciliación en el centro poblado de Chaupelanche	51
Tabla 5: Cuadro de análisis de acta de conciliación en el centro poblado de Cuyumalca	52

Índice de ilustraciones

Ilustración 1: Gráfico porcentual del resultado de análisis sobre las actas de conciliación en los Juzgados de Paz de Primera Nominación de Chota sobre el criterio: acuerdo satisfactorio sobre la protección del derecho de alimentos del menor 53

Ilustración 2: Gráfico porcentual del resultado de análisis sobre las actas de conciliación en los Juzgados de Paz de Primera Nominación de Chota sobre el criterio: voluntad de cumplimiento de la obligación alimenticia ... 54

Ilustración 3: Gráfico porcentual del resultado de análisis sobre las actas de conciliación en los Juzgados de Paz de Primera Nominación de Chota sobre el criterio: control del principio de interés superior del niño 55

Resumen

La finalidad de esta construcción académica ha sido determinar la efectividad de la intervención de los juzgados de primera nominación sobre conciliación de alimentos, lo cual ha servido para el análisis respecto a la manera en que se está produciendo el acceso a la garantía del principio de interés superior del niño en la ciudad de Chota. Observación que involucró la participación de los mismos despachos en dicho distrito puesto que aportaron con el material de análisis, en tal sentido la forma en que se ocupó de la revisión de esta realidad ha conducido a la interpretación normativa, lo cual se ha realizado en base a la intervención tanto del método exegetico, así como del sistemático jurídico. Esta evaluación ha tenido como resultado la advertencia del sentido de independencia del carácter jurisdiccional de los jueces de primera nominación, ello se consolida como una base para establecer el fortalecimiento de sus actividades enfocadas a la solución de conflictos mediante la conciliación, fortaleza que debe ser cultivada por parte de la política pública estatal a fin de respaldar normativamente este desarrollo y con ello en consecuencia habilitar el control del principio de interés superior del niño en base a dicha estructura, que dicho sea de paso, corresponde al Estado construir en sus diferentes niveles de poder.

Palabras clave:

Juzgado de primera nominación, conciliación, Alimentos, Interés superior del niño, Chota.

Abstract

The purpose of this academic construction has been to determine the effectiveness of the intervention of the courts of first nomination on food conciliation, which has served for the analysis regarding the way in which access to the guarantee of the principle of interest is being produced. superior of the child in the city of Chota. Observation that involved the participation of the same offices in said district since they contributed with the analysis material, in this sense the way in which they dealt with the review of this reality has led to the normative interpretation, which has been carried out based to the intervention of both the exegetical method as well as the legal systematic method. This evaluation has resulted in the warning of the sense of independence of the jurisdictional character of the judges of first nomination, this is consolidated as a basis to establish the strengthening of their activities focused on the resolution of conflicts through conciliation, a strength that must be cultivated by state public policy in order to normatively support this development and consequently enable the control of the principle of best interests of the child based on said structure, which, incidentally, corresponds to the State to build at its different levels of can.

Keywords:

Court of first nomination, conciliation, Food, Best interest of the child, Chota.

Introducción

De acuerdo con la observación de la realidad en la ciudad de Chota del departamento de Cajamarca respecto a la intervención de los jueces de primera nominación sobre los casos de alimentos, con especial atención a la conciliación que se propicia en estos temas, se ha tenido como resultado una situación de insuficiencia respecto a la ejecución de las potestades que le son atribuidas a este nivel jurisdiccional.

La situación problemática se evidencia en tanto que los jueces de primera nominación tienen potestades limitadas para resolver los conflictos en materia de alimentos, apreciándose una intervención únicamente con facultades conciliadoras que no se desarrollan de manera efectiva. Esto se indica en tanto que la observación de la realidad en los casos atendidos únicamente se da en la fase de ejecución de los procesos de alimentos ya sentenciados.

Tal indicación no permite una efectiva y adecuada intervención de los jueces a este nivel de atención judicial, por lo mismo que es necesario estudiar la situación a fin de reconocer si en efecto podrían darse las condiciones jurídicas para ampliar la potestad de los juzgadores en la primera nominación o si más bien haría falta instruir a la población para que conozcan de dicha posibilidad para resolver sus conflictos respecto a los alimentos a este nivel jurisdiccional. Condición especial que propiciaría un carácter de mayor

protección a los intereses de los alimentistas, dado que se estaría atendiendo estos casos sin necesidad de acudir a los juzgados de paz letrado.

Esta condición se muestra como el factor que inspira al análisis que proyecta esta tesis, así pues, se ocupará de la verificación sobre los casos que se desarrollan a nivel de estos juzgados, a fin de reconocer elementos que estarían aplicándose de manera incompleta, que pueden ir desde la perspectiva presupuestaria hasta las condiciones del personal humano encargado del servicio, esto último sobre todo a nivel de capacitación de los representantes de la justicia ordinaria en el ámbito rural.

Para tal fin se ha elegido el método de la observación directa a fin de analizar los casos sobre alimentos que permitan ver el nivel de protección que se ofrece sobre la garantía del principio de interés superior del niño, con lo cual se pretende establecer una línea de comprensión sobre los factores que impulsan los efectos negativos, para en base a ellos establecer una propuesta que dé como resultado la ampliación de los efectos tanto conciliatorios, así como los garantistas en el proceso.

¿Qué tan efectiva resulta la intervención de los juzgados de primera nominación sobre conciliación de alimentos para asegurar el acceso a la garantía del principio de interés superior del niño en la ciudad de Chota?

En primera línea de observación se ubica la respuesta al

cuestionamiento ¿por qué se investiga? lo cual se aprecia en un elemento justificante para realizar esta investigación, en el ámbito social, toda vez que existe la necesidad de protección alimentaria, lo cual debe ser atendido adecuadamente por la gestión estatal. Esto con la finalidad de generar reglas específicas que establezcan un sistema adecuado tanto para el acceso a la justicia o a la solución de conflictos en este espacio problemático; como tal se aprecia la conjunción de necesidades sociales que pueden ser solucionadas con la injerencia jurídica apropiada, que según lo planteado en esta tesis, sería con la ampliación de posibilidades conciliatorias a los sectores sociales más lejanos.

También se puede establecer un elemento jurídico que se convierte en justificación para la realización de esta tesis, esto en tanto que las pautas normativas que rigen el acceso a la justicia de paz, tienen cierta limitación para la ejecución de acciones conciliatorias, sobre todo en el campo de la materia alimenticia; ello se evidencia en la realidad jurisdiccional que compete a los jueces de primera nominación, puesto que la celebración de este tipo de acuerdos no son validados en los juzgados correspondientes al solicitar la ejecución de dicho convenio entre los interesados, poniendo en una posición limitada al acceso a la justicia en tanto que no se puede consolidar la protección alimentista en el nivel de urgencia que implica la intervención del principio de interés superior del niño.

Es por todo ello que se alcanza una justificación general que se proyecta sobre el método de la investigación, puesto que se deberá ejecutar un esquema de análisis basado en la interpretación normativa, mediante la exégesis y la interpretación sistemática de las reglas que se ocupan de la distribución de potestades para este tipo de jueces. Esta acción académica permitirá establecer un lineamiento de acción a seguir por la gestión estatal a fin de modificar las políticas públicas de justicia de paz, que permitan alcanzar protección en el caso especial de los alimentos.

El nivel de importancia que se advierte de esta proyección responde a la pregunta ¿para qué se investiga?, lo que aparece en función de las justificaciones, puesto que socialmente adquiere tal nivel dado que la verificación de este tipo de circunstancias negativas, permitirá al Estado identificar la necesidad urgente de parte de la sociedad, para con ello tomar las acciones pertinentes de solución, lo que deberá tener un reflejo en la normativa que controla la justicia de paz, con especial atención de los casos de alimentos y la necesaria facultad conciliadora de los jueces de primera nominación.

También es posible reconocer el nivel de importancia de esta proyección académica, en tanto que se presenta como un aporte que promueve el beneficio particular de cada menor requirente de protección frente al incumplimiento de los alimentos, del mismo modo se aprecia un beneficio generalizado, puesto que se estaría alcanzando la satisfacción de un interés

colectivo, además de brindar seguridad jurídica en este tipo de procesos derivados de la garantía alimentaria desde el ámbito constitucional.

En la estructura de la investigación se observa en el capítulo correspondiente al diseño teórico el inicio del desarrollo en base al objetivo general: Determinar la efectividad de la intervención de los juzgados de primera nominación sobre conciliación de alimentos para asegurar el acceso a la garantía del principio de interés superior del niño en la ciudad de Chota. Así también se consideró como metas específicas: Estudiar doctrinariamente la justificación de las potestades de los juzgados de primera nominación, para verificar los límites existentes sobre conciliación de alimentos, Desarrollar doctrinariamente los fundamentos jurídicos el principio de interés superior del niño para observar su cumplimiento en la justicia de paz en la ciudad de Chota, Analizar la realidad jurisdiccional que opera en los juzgados de primera nominación de la ciudad de Chota respecto a la conciliación de alimentos durante los años 2018- 2022.

Además debe señalarse como parte de este diseño teórico a los trabajos previos o antecedentes que se incorporan con el fin de establecer el nivel de conocimiento que se ha tenido sobre el tema de estudio antes del desarrollo de la investigación, lo cual permitió establecer una nueva ruta de análisis en esta investigación, esto se ver reforzado con el marco teórico planteado así como por el desarrollo del marco conceptual que deja en claro los términos más importantes utilizados en la investigación.

También se observa en el capítulo segundo el diseño metodológico que incorpora al tipo de investigación para establecer en base a ello el diseño de contrastación de la hipótesis, la misma que se enfoca en la secuencia de actos destinados a resolver lo que cuestiona la formulación del problema y que es reforzada con la determinación de la población y la muestra sobre aquello que se va a realizar el estudio. Esta acción descrita se ha guiado por la ruta planteada a través de las técnicas y los instrumentos que manera correlacionada permitieron establecer el análisis antes indicado.

También se tiene en el desarrollo del capítulo tercero la descripción del análisis proyectado sobre la muestra que se determinó en el capítulo anterior, esto es la evaluación de los criterios adoptados sobre las actas de conciliación de los juzgados de primera nominación, este resultado se ha ordenado en base a tablas y gráficos que ilustran la realidad que se experimenta en tales juzgados de la provincia de Chota.

Como parte final de la investigación de la investigación se puede apreciar el desarrollo de la discusión que se plasma en el capítulo cuarto, el mismo que incorpora el resultado discutido sobre cada uno de los aspectos que evalúa esta tesis, es decir, sobre los antecedentes y cada uno de los objetivos específicos, lo cual respalda las posturas que el investigador asume y que luego se sintetizan en su determinación final.

Toda esta secuencia descrita por el diseño de la contrastación de hipótesis es lo que consolidó una conclusión general y las específicas directamente relacionadas con cada uno de los objetivos, así como las recomendaciones que desarrollan el sentido del objetivo general. Es precisamente este resultado lo que ha permitido observar una contrastación que manifiesta una hipótesis corroborada.

El Autor.

Capítulo I

Diseño teórico

En esta sección de la tesis se consideró la incorporación del material recopilado del análisis sobre el contexto teórico ubicado en los documentos de publicación científica indexada, lo cual permitió al investigador reconocer el nivel de conocimiento que se ha generado en el ámbito académico sobre el tema tratado, para este primer fin ha servido el apoyo de los antecedentes en tanto trabajos previos destinados a establecer en base a ello la ruta de innovación de esta tesis.

También como parte del desarrollo teórico se ha considerado de manera puntual cada uno de los aspectos de la construcción teórica en función a la ruta que marcó cada objetivo específico destinado en principio a la descripción del entorno conceptual de la variable independiente así como también respecto a la variable dependiente. Se forma en un primer término la conducción del análisis sobre bases teóricas para establecer un sendero hacia la base conceptual que se diseña en razón de los términos que involucra el análisis; estos tres aspectos de información son los que han estructurado esta sección de la tesis y se desarrolla seguidamente.

1.1. Trabajos previos a la investigación

Se tiene como primer trabajo previo a la autora Balbuena (2006), que en su trabajo de investigación titulado “Acceso a la justicia con equidad de género: Una propuesta desde la justicia de paz”, expuesto en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos – Lima, para optar por el grado de magíster en Política Social, entre sus conclusiones infiere que:

El Perú concentra la mayor cantidad de juzgados en la región sierra, por ello, la investigación se realiza enfatizando la relación de la mujer con esta institución. Ahora bien, el juez de paz tiene competencias para conocer procesos de alimentos y conexos, razón por la cual quienes acuden a los Juzgados de Paz para solicitar la intervención del Juez, usualmente son mujeres, tal como sucede en la justicia ordinaria; empero en la justicia ordinaria existen mecanismos de ayuda a las mujeres que acuden a los juzgados ordinarios, lo cual no sucede en la administración de Justicia de Paz porque son administradas por personas legos en derecho y no tienen directrices o normativas como llevar el proceso en esos casos, tienen la libertad de administrar justicia acorde a su criterio y las costumbres de la comunidad, y muchas veces las costumbres de la comunidad, sobre todo en la sierra del Perú poseen cierta inclinación

machista. (págs. 123-124)

Limachi & Delgado (2018), quienes en su investigación de tesis “La eficiencia en la administración de justicia de paz en los juzgados de paz de la provincia de Tambopata, Departamento de Madre de Dios – 2017”, presentada en la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, acerca del tema abordado, logran determinar que:

Los jueces de Paz de los diferentes distritos de la Provincia de Tambopata coincidieron que la legislación en materia de Justicia de Paz es clara, precisa y entendible; asimismo señalaron que es fácil el acceso a la Justicia de Paz porque geográficamente es el único lugar donde los pobladores pueden acudir para resolver sus conflictos; también coincidieron que realizan sus funciones con productividad porque utilizan diferentes mecanismos para la solución de conflictos como las llamadas de atención y la conciliación entre las partes; finalmente consideran que el Estado Peruano les debe de otorgar un incentivo económico por las actividades que realizan, porque muchas veces gastan sus recursos propios para lograr una eficiente administración de Justicia de Paz. (pág. 104)

En segundo orden tenemos a la investigación desarrollada por José Alejandro Ynoñan Santisteban (2019) que lleva por título “La incorporación de la facultad de la executio al conciliador extrajudicial para la ejecución de las actas en materia de alimentos”, presentada a la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo para optar el título profesional de Abogado, de cuya estructura se recopila la siguiente conclusión:

Se puede comprobar que, de acuerdo a la forma en que se desarrolla el tratamiento conciliador para la atención del derecho alimentario, se puede observar que efectivamente existe un problema de inmediatez para la atención de ello, puesto que sabiendo que el interés superior del niño constituye una directriz que orienta la actividad estatal para conseguir el bienestar del menor, se aprecia que el tratamiento especial que tendría que caracterizar a los alimentos no existe. (pág. 95)

Por su parte, la autora Chauca (2019), en su trabajo investigativo titulado “Facultades del conciliador extrajudicial en la ejecución de las actas de conciliación extrajudicial en la ciudad de Chiclayo”, llevada a cabo en la Universidad Señor de Sipán – Pimentel, para optar por el título profesional de abogada, entre sus conclusiones determina que:

Si bien gran parte de la población que conoce de este mecanismo, considera que la conciliación es poco eficiente a

raíz de que nuestra legislación contempla vacíos en cuanto a la vigilancia del cumplimiento de los acuerdos válidamente celebrados plasmados en un Acta de Conciliación; considerando como alternativa de solución que el legislador amplíe las facultades del conciliador extrajudicial, en cuanto a vigilancia de cumplimientos. Así mismo se solicita que las entidades estatales adopten al Acta de Conciliación como Título de Ejecución Inmediato. (pág. 79)

De otro lado, tenemos al autor Pumarimay (2020), que en su trabajo de investigación titulado “La conciliación judicial y su eficacia en los procesos judiciales de pensión de alimentos a favor de menores de edad – Juzgados de Paz Letrados – Ica 2017”, expuesto en la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann – Tacna, concluye que:

Si bien en el 64 % de los procesos judiciales sobre alimentos a favor del menor, en los que asistieron tanto el demandante como el demandado a la Audiencia de Conciliación, se pactó un acuerdo conciliatorio entre las partes. No obstante, la eficacia de la conciliación judicial es de nivel bajo, por cuanto los hallazgos de la investigación demuestran que el 63.00% de los obligados, que conciliaron positivamente sobre la pensión de alimentos, no han cumplido con pagar la pensión de alimentos en forma regular, es decir, han tenido observaciones en cuanto a la fecha correcta de

pago, monto correcto, bancarización correcta y comunicación
correcta al juzgado. (pág. 108)

1.2. Marco teórico

1.2.1. Juzgados de primera nominación y conciliación de alimentos

1.2.1.1. El espacio jurisdiccional de los juzgados de primera nominación

Para entender la nominación de los Juzgados de Paz en nuestro país, se debe recurrir al Art. 37 de la Ley N° 29824, Ley de Justicia de Paz, que sobre tal variación advierte que dependerá de la existencia de más de un juzgado en los centros poblados, únicamente con la intención de distinguirlos sin que tal distinción suponga una primacía entre ellos.

La creación de los juzgados de paz por nominación se remonta a inicios del año 2012, con la promulgación de la ley en mención que dispone en su Art. 44 acerca del procedimiento de creación y la puesta en marcha que “(...) deberá tener una duración máxima tres meses”. En ese sentido, cuando en un centro poblado o en una comunidad campesina o nativa exista más de un juzgado de paz, cada uno tendrá una nominación distinta considerando la cronología de su instauración.

Dicho lo anterior, y a modo de ejemplificar; si en determinada localidad o centro poblado ya existía un juzgado de paz, pero se solicita la creación de uno adicional, el más antiguo se denominará “Juzgado de Paz de Primera Nominación”, mientras que el siguiente se le nombrará “Juzgado de Paz de Segunda Nominación” y así sucesivamente. “Un aspecto importante, es que el orden en la nominación no supone jerarquía entre los juzgados de

paz, pues todos tienen el mismo nivel y las mismas competencias”. (Consejo Ejecutivo del Poder Judicial, pág. 30)

Posteriormente, el Art. 45 de la ley en mención establece que cuando se constituye un juzgado de paz y ya existiese un juzgado de paz letrado en la misma localidad, y además su competencia material sea análoga o similar, “(...) el interesado puede recurrir indistintamente a cualquiera de estas dos instancias; en los demás casos, se supeditan a lo dispuesto por la ley para cada caso”.

1.2.1.2. Principales retos de la justicia de paz

Uno de los principales retos que se tiene respecto a la justicia de paz en el Perú es la consolidación de una estructura sólida para la instauración de una cultura de paz propiamente concentrada en el beneficio de la comunidad a la que pertenecen, se trata de principalmente atender la necesidad básica que tiene este tipo de judicatura, sobre todo el reto principal está en el establecimiento de acuerdos o convenios institucionales tanto con entidades del sector público o privado con el fin de alcanzar un enfoque sobre las capacidades de los ciudadanos que ejercen como jueces de primera nominación e implementación de infraestructura que resulta tener un carácter de importancia vinculado con la forma de atender este tipo de casos (Manzo, 2019).

De acuerdo a lo señalado se puede entender que el principal de los retos en el campo del fortalecimiento de la justicia de paz se estaría refiriendo al mecanismo mediante el cual se puede establecer de manera coordinada el acceso a gestionar y articular la actividad de quienes participan en la administración de la justicia de paz. Es así que se tratará de alcanzar ciertos acuerdos que consoliden este tipo de acciones para lograr un mejor resultado en el desarrollo de la actividad destinada a la justicia de paz en función a los acuerdos previos antes del inicio del conflicto de manera oficial (Méndez, Betancourt, & Chará, 2019).

1.2.1.3. El carácter conciliador de los juzgados de paz

Sobre las materias o casos que puede conocer un juez de paz, estas se encuentran estipuladas en el Art. 16 de la citada ley, empero, en esta investigación nos interesa el primer inciso referida al proceso de alimentos y procesos derivados y conexos a estos, siempre y cuando el vínculo familiar pueda acreditarse y/o ambas partes se allanen a su competencia. Esto último quiere decir, que voluntariamente las partes acepten desde un inicio solucionar el caso en el juzgado de paz oportuno.

Es sabido que la función de los jueces de paz es esencialmente conciliadora, por ende, son reconocidos como facilitadores para la resolución de conflictos reafirmando la garantía del acceso a la justicia y la obtención de una solución rápida. Según Valverde (2021), “Esta actitud o proceder es

cualitativamente distinta de la que usualmente adoptan los jueces profesionales, quienes recurren mediante la aplicación de leyes”. (págs. 766-767)

Esta facultad o poder conciliador de los jueces de paz también es reconocido por nuestra legislación, y es así como los jueces pueden atender muchos de los problemas que la legislación les restringe o limita. Así, pueden resolver casos de violencia intrafamiliar, alimentos, custodia de menores, pagos, y otros. “La ley no ha establecido una cuantía máxima para los casos de alimentos que conozcan los juzgados de paz, sino solo para otros casos patrimoniales”. (Consejo Ejecutivo del Poder Judicial, 2015, pág. 48)

1.2.1.3. La garantía del derecho de alimentos en la jurisdicción de primera nominación

Una de las principales características de la justicia de paz, es precisamente el carácter conciliador que le depara el tratamiento de cada caso en particular, dado que se atiende el problema en el mismo lugar de origen bajo la percepción del mismo grupo lo cual se tiene como un efecto de atención de inmediata de la problemática. Al tratarse del primero de los escaños enfocados en administrar justicia, desempeña un papel de preponderancia de solución de conflictos en base a la voluntad de mejorar la convivencia de ambas partes. En tal sentido la condición de los alimentos en este ámbito de atención de justicia de paz se entiende como el pilar de los casos que son

atendidos, puesto que el tema más común es la existencia de padres que no procuran los alimentos a sus menores hijos.

Para el caso de las conciliaciones que está autorizado el juez de paz para el desarrollo de la administración de justicia en el nivel en que se ubica, es preciso del conocimiento básico de lo que representa conciliar sin tomar partida con la influencia de uno u otro caso, sobre todo teniendo en cuenta que en el caso de que la conciliación no prospere tendrá un límite para su actuación lo cual se orienta solo a ciertas pautas de control como es el caso de los alimentos, en los que si tendría injerencia para determinar un resultado que consolide orden de parte del sistema de justicia, lo cual muestra una condición restringida que no permite una consolidación clara respecto al nivel de intervención independiente que ostenta el juez de paz (Valverde, 2021).

1.2.2. Justicia de paz y el principio de interés superior del niño

1.2.2.1. La justicia de paz y su finalidad

En teoría, la Justicia de Paz es la instancia básica no formal en la estructura judicial del Estado; lo destacable es que tiene mayor alcance en los lugares más apartados del país y esto a su vez, lo acerca a la población de bajos recursos. Por tanto, se podría decir que constituye una plataforma transcendental para el acceso a la justicia del sector rural, de mucha relevancia dentro del Poder Judicial y, en líneas generales para el país en conjunto.

La Justicia de Paz, conocida equívocamente desde hace mucho tiempo como Justicia de Paz no letrada, es una institución nacida con la República, con existencia jurídica desde la Constitución de 1823 y, con presencia en las sucesivas Constituciones de la República hasta la actual, la de 1993. Desde entonces ha desarrollado y variado, sobre todo en la fórmula para designar a los titulares de tal cargo, “pero manteniendo esencialmente su filosofía de justicia vecinal, popular y ágil en la resolución de conflictos, y buscando restablecer o mantener la armonía sobre la base de la conciliación”. (Valverde, 2021, pág. 765)

En términos simples, el autor da a entender que la justicia de paz, conocida como justicia no letrada o justicia conciliadora, constituye uno de los principales mecanismos a través de los cuales los ciudadanos canalizan sus conflictos individuales tanto en el ámbito urbano como en el rural.

Similar postura la de Limachi & Delgado (2018), al señalar que, si bien la Justicia de Paz se desarrolla en zonas rurales del Perú y las zonas urbanas marginales de los cercados de las principales ciudades, esta tiene como objetivo:

Atender a los ciudadanos en la solución de sus conflictos, pero sobre todos se enfoca a los ciudadanos que no pueden o no pudieron acceder a la justicia ordinaria debido a las limitaciones sociales,

lingüísticas, culturales, económicas, entre otras, es por lo cual el Estado para no dejar de administrar justicia mantiene la figura de la justicia de paz, que se encarga mayormente de resolver conflictos de poca relevancia jurídica o menor cuantía. (pág. 30)

La competencia del juez de paz en el Perú se caracteriza por atender generalmente casos de alimentos, razón por la que, cuando en un caso en concreto se involucra a niños y/o adolescentes, los jueces deberán preponderar siempre el Interés Superior del Niños, toda vez que cuando nos referimos a alimentos se incluye educación, instrucción y capacitación para el trabajo, y recreación., e incluso cuando el alimentista llega a obtener la mayoría de edad, la obligación alimentaria continúa hasta los 28 años (siempre y cuando el alimentista curse estudios superiores exitosos).

1.2.2.2. El interés superior del niño en la justicia de paz

La ley señala que el vínculo familiar debe acreditarse de manera fehaciente, en ese sentido, cada caso en concreto deberá interpretarse conforme al Interés Superior del Niño y del Adolescente. Dicho esto, existen dos formas para acreditar tal vínculo familiar.

En primer lugar, puede realizarse mediante documentos como partidas de nacimiento, otros documentos donde el padre reconoce al niño o niña (por ej., partida de bautizo, inscripción en el colegio, etc.). En segundo lugar, es

válida cualquier otra forma de acreditación fehaciente de acuerdo al contexto y derecho de la localidad o centro poblado donde se desempeña el juzgado de paz. (Consejo Ejecutivo del Poder Judicial, 2015, pág. 48)

Respecto a esta percepción se reconoce además que la garantía que supone el principio tratado, se refiere en un primer nivel a la responsabilidad que tiene los progenitores o quienes están al cuidado de los menores para asegurar la materialización de sus intereses, es así que se comprende el lineamiento de garantía asumido por la patria potestad, lo cual comprende el bienestar integral de ello en tanto se ocuparán de resguardar física y psicológicamente a estos sujetos menores de edad.

La condición de garantía ahora explicada es posible y necesario observarla desde la perspectiva del sistema de justicia, así los operadores están formando parte del sistema y la obligación que corresponde al Estado es asumida por ellos a fin de que se aplicada en cada uno d ellos procesos desarrollados en pos de algún derecho del menor propendiendo a su favorecimiento. No se trata tampoco de solo un esquema de beneficio para el desarrollo de la actividad jurisdiccional, pero si una pauta que condiciona prioridad en la atención de los derechos o intereses, lo cual suele traducirse en medidas extrajudiciales incluso, pero que se estima debe mantener el esquema de protección (López-Contreras, 2015).

Tampoco es prudente dejar de lado el tema de la capacitación de los menores de edad en el ámbito social la educación es un elemento trascendente el mismo que no solo asegura un posicionamiento social sino que también otorga niveles de información que construyen su carácter y formación cultural así como perceptivo de la realidad en función de lo cual asume posturas, por ello parte de este interés a ser garantizado debe ser controlado en el campo del proceso de su educación, para lo cual se precisa de la voluntad de quien educa que en parte tiene la organización el propio Estado en cuanto a estrategias destinadas al logro de estas condiciones, por lo que se entiende esta considerada como parte de tal actividad a cargo de la política pública que se ocupa de la protección de la familia, incluyendo en ello la preocupación por los menores de edad (Torres, 2009).

La principal justificación de que exista el interés superior del niño es el hecho de la condición de condición vulnerable de quienes poseen la titularidad de tal principio, ello en tanto que los menores de edad en tanto no poseen un total desarrollo de sus capacidades tiene una esencial característica referida a la falta de capacidad para decidir de manera idónea y autónoma para su vida o los aspectos que involucra el decidir. Sin duda dicha estructura normativa en tanto principio tiene el respaldo internacional que implica elementos de cuidado a cargo de los Estados, con la injerencia directa del derecho convencional, esto quiere decir que se convierte en un tema vinculado con el aspecto de protección hacia los menores (Torrecuadrada, 2016).

1.3. Marco conceptual

1.3.1. Juez

Se entiende por juez a un determinado sujeto al que el Estado le atribuye poderes desprendidos de la potestad de justicia que ostenta el poder judicial, este poder tiene un función especial que de manera centralizada conducen al desarrollo de un proceso para alcanzar resultados dentro de la justicia, lo cual se ejecuta en un espacio de tiempo prudencial luego del cual se puede aplicar el derecho a quien corresponda, acción que se da confrontando los intereses en un controvertido sin limitaciones de la acción jurisdiccional en razón de situaciones jurídicas (Hunter, 2011).

1.3.2. Juez de primera nominación

Este nivel de justicia esta orientado por la necesidad de administrar justicia en espacios territoriales donde no se alcanza el Estado para lograr condiciones de seguridad jurídica, esta figura esta incorporada de manera oficial por la normativa constitucional, mediante la cual se otorga potestades a un sujeto que pese a no tener condición de jurista adquiere la calidad de juez que en épocas anteriores habría sido elegido por la voluntad popular, pese a ello se mantiene como integrante del sistema de justicia, pero que en la observación de la realidad se muestra con mayor afinidad a las gestiones y autoridades de la localidad, pero siempre administrando justicia en base a las pautas del proceso ordinario (Escobedo, 2017).

1.3.3. Conciliación

El concepto de la justicia siempre ha ido de la mano con la posibilidad de la solución de conflictos mediante el acuerdo de voluntades que depende sin duda de los propios protagonistas del problema, por tal razón es importante y hasta se ha convertido en una necesidad el hecho de que los estados dirijan su política pública hacia el reforzamiento de la conciliación así como también de la mediación con el fin de solucionar alternativamente estos problemas y sobre todo promover la descongestión del despacho judicial. Esta condición se puede generar además con la ampliación de la confianza o confiabilidad que se le habrá de proporcionar a estos centros que propician la celebración de la conciliación con las limitaciones pertinentes a fin de evitar que se cometan abusos, lo cual siempre es útil en la esfera del manejo del poder.

Estos mecanismos de solución siempre se presentan bajo la característica que otorga celeridad que proyecta ser de un carácter efectivo en el campo que administra la justicia, puesto que la participación del sujeto que en tanto tercero se presenta bajo la condición de neutralidad es lo que propicia o invita a la conversación sobre los aspectos más difíciles que están originando el conflicto, secuencia que conduce en el mejor de los términos a un acuerdo, este resultado favorece la economía del proceso en tanto que evita la secuencia de procedimientos que implicaría el desarrollo de un proceso (Caycedo, Carrillo, Serrano, & Cardona, 2019).

1.3.4. Justicia de paz

En el Perú se puede señalar como definición respecto a la justicia de paz a aquella instancia en la que se da solución al conflicto que surge en la sociedad, cuya actuación se produce en el ámbito de la localidad misma, actuación que se produce en representación de la organización estatal. Esta justicia de Paz se encuentra caracterizada de manera peculiar en tanto que se distingue de las demás instancias judiciales que integran el sistema de justicia; debe tenerse en consideración que la justicia de paz se comporta bajo un parámetro diferencial que se diferencia de la formalidad que caracteriza al sistema ordinario manejado por el Poder Judicial en el Perú, siendo así la justicia de paz se administra en razón del empirismo puesto que se desarrolla por un sujeto que no ha sido preparado en la profesión jurídica y sus conocimientos son básicos por lo general, no se aplica el derecho oficial sino más bien actúa en razón a la verdad como principio reconocido y la condición de buena fe (Castillo, Ciurlizza, & Gómez, 1999).

1.3.5. Alimentos

Este concepto se percibe desde el punto de vista constitucional en tanto que la base teórica que lo circunda asume la condición de fundamental para su reconocimiento y entrega como tal se trata de la garantía sobre el bienestar que no solo incluye elementos de satisfacción del hambre como alimento sino que incluye además elementos que aseguren el bienestar de quien está en posición de recibirlos. Desde esa perspectiva la connotación constitucional que los contempla tiene como desarrollo legislativo una pauta

regulatoria que indica además quien debe estar considerado como obligado para la prestación de los mismos para asegurar el bienestar antes indicado, siendo el menor de edad quien se debe proteger siempre se vincula con el carácter de control referido al interés superior del niño como principio (Vinelli & Sifuentes, 2019).

1.3.6. Interés superior del niño

Debe asumirse conceptualmente al interés superior respecto a los menores de edad como el contenido de un principio que resulta obligatorio para ser aplicado en el proceso que se ocupa del destino o derechos de los adolescentes y niños mediante el sistema de justicia. Es posible reconocer su existencia como tal en el tercer artículo de la Convención sobre los derechos de los niños y niñas; también se puede indicar como aquel carácter que potencia o refuerza el derecho al bienestar integral tanto en el ámbito físico, así como en lo psíquico que debe ser en beneficio de cada sujeto menor de edad, lo cual esta direccionado para que alcancen un nivel de madurez en tanto lleguen a la mayoría de edad (López-Contreras, 2015).

1.3.7. Dignidad humana

El hecho de vivir bien bajo concepciones morales y éticas por lo mismo que la dignidad del ser dependerá de la vinculación entre las dimensiones tanto moral así como la de contexto jurídico, de acuerdo a lo que se puede establecer la vida digna, para este fin se requiere de acuerdos debidamente establecidos en el ámbito social basados en la responsabilidad

moral, la cual ha de ser orientada por el concepto de la vida ética o lo que se reconoce como el bien vivir que debería ser el destino de todos los seres humanos (De Rosas, 2019).

Capítulo II

Diseño metodológico

En este capítulo se han plasmado los aspectos más importantes que involucra el diseño de los pasos que ha de seguir la investigación, así como aquellos elementos sobre los que se habrá de realizar la observación, ello con la intención de verificar si existe o no el problema en la realidad con cuya demostración se habrá de tener en cuenta la posibilidad de establecer una propuesta. Toda esta secuencia de actos se ha configurado en base a la aplicación de las técnicas que pautan la observación, así como los respectivos instrumentos que son los que se ocupan de administrar el resultado de las evaluaciones generadas en tanto razonamientos jurídicos.

2.1. Diseño de contrastación de hipótesis

Se tuvo en cuenta para este diseño la estructura de una investigación jurídica de tipo no experimental, lo cual indica que no se ha realizado ninguna manipulación de las variables, únicamente se ha observado la condición en la que se presentan en la realidad y el objeto que implica su conocimiento (Maldonado et al, 2019). Según lo indicado en la investigación jurídica no sería posible realizar tal manipulación para aplicar experimentos puesto que los conceptos jurídicos no son maleables y mucho menos la norma es susceptible de observación en función a las condiciones de sus resultados.

Esto implica que el aspecto no experimental condiciona la observación de la tesis en tanto la percepción de razones, es así que la razón

dominante en este caso sería la variable independiente la misma que conduce a la observación del problema, lo cual en este caso se convierte en la guía del análisis, esta configuración parte desde la construcción de las metas de la investigación esto es los objetivos que van desde el sentido general hasta la condición específica. Bajo tal pauta se ha construido un esquema de contenidos lo cual ha generado el material que sirvió para la discusión de dichos resultados, ello trajo como consecuencia la asunción de posturas de parte del investigador, las mismas que han servido para establecer un criterio general como determinación de la investigación; es precisamente esto último lo cual se ha contrastado con la hipótesis inicial de la tesis alcanzando el carácter de corroboración.

2.2. Población y muestra

En la estructura del análisis que se ha indicado anteriormente se tiene a la población y la muestra como una de las principales partes de la observación, ello implica que se debe comprender a la primer como el conjunto de elementos con características comunes sobre los cuales se va a realizar la observación de manera delimitada; entre tanto la segunda que es la muestra debe asumirse con el resultado de la discriminación de estas características para establecer el análisis de manera específica, teniendo en cuenta que la muestra para este tipo de tesis se determina en razón de la teoría estadística de la conveniencia del investigador dado que se trata de un análisis no probabilístico y no experimental (Otzen & Manterola, 2017).

Población:

En función a la propuesta de esta investigación se proyecta como población a los casos de conciliación de alimentos atendido por los 15 jueces de paz de primera nominación del Distrito de Chota en el departamento de Cajamarca.

Muestra:

Para la obtención de información respecto a la forma en que se atienden los casos de alimentos en los juzgados de primera nominación se plantea como muestra los casos de conciliación de alimentos atendidos por 5 jueces de paz de primera nominación del Distrito de Chota en el departamento de Cajamarca.

2.3. Técnicas, instrumentos

En función a lo indicado por la meta principal de la tesis que ha sido determinar la efectividad de la intervención de los juzgados de primera nominación sobre conciliación de alimentos para asegurar el acceso a la garantía del principio de interés superior del niño en la ciudad de Chota; se recurrió al uso de las técnicas que para las investigaciones jurídicas sugiere la metodología como parte del análisis.

En tal sentido se ha escogido la técnica de la observación no participante, así como también el análisis de documentos; esto con la finalidad de establecer el carácter científico al resultado que otorga este tipo de análisis sobre la realidad de los casos de alimentos en el marco de la conciliación que

pueden ejercer los Jueces de primera nominación, lo cual se detalla a continuación.

2.3.1. Técnicas

2.3.1.1. Técnica de la observación no participante

Es de utilidad la intervención que permite esta técnica en tanto que la forma en que se dispone la observación conduce a un resultado objetivo, puesto que el investigador en función a una muestra establecida observa los elementos con características coincidentes sin involucrarse en el fenómeno (Maldonado et al, 2019), lo cual ha permitido observar de manera objetiva lo que se ha plasmado teórica y doctrinariamente sobre el tema de la conciliación tanto de manera general así como en el caso específico que concierne a la participación de los jueces de primera nominación.

2.3.1.2. Técnica de análisis de documentos

Resulta de gran apoyo esta técnica en tanto que permite establecer un marco de observación sobre la realidad específica, lo que significa que el investigador hace la revisión de las evidencias alcanzando con ello un criterio objetivo que determina la realidad de los casos puestos al análisis (Hernandez & Mendoza, 2018), para el caso de la presente investigación se toma en cuenta la muestra que constituyen las actas de conciliación en las que se ha presentado la posibilidad de establecer un acuerdo entre las partes en conflicto sobre los alimentos que le corresponde al menor de edad, situación que ha

permitido verificar si se trata de un acto que favorece la garantía del interés superior del niño.

2.3.2. Instrumentos

Tal cual lo indica la secuencia metodológica para el análisis de la realidad implica que al existir técnicas de investigación aplicadas deben presentarse también los instrumentos que permiten materializar el análisis proyectado, esto en función a cada una de las exigencias del análisis, para este caso se aplican los instrumentos de bitácora de observación y la guía de análisis de documentos, que vinculadas en el orden de las técnicas permiten consolidar el resultado, las cuales se describen a continuación.

2.3.2.1. Bitácora de observación

Se trata de un instrumento de ideas en el que se acumulan los resultados de la observación realizada sobre el desarrollo académico respecto al tema que se esta desarrollando, así se tiene una secuencia de conocimiento cuya acumulación da como resultado el marco teórico y conceptual de la investigación (Maldonado, et al, 2019), en tal sentido se ha tenido como resultado de este instrumento la recopilación del análisis teórico y doctrinario así como el análisis de las reglas que participan en el control de la conciliación extrajudicial y las funciones del Juez de primera nominación como parte de la justicia de paz.

2.3.2.2. Guía de análisis de documentos

Este instrumento ha servido de apoyo a la técnica de análisis de documentos en tanto que con su aporte se proyectó la observación sobre la muestra, esto es sobre las actas de conciliación que se han celebrado en los juzgados de primera nominación en la ciudad de Chota, lo que permitió observar el nivel de efectividad sobre la protección de los derechos de los menores en función a lo que sugiere el control del interés superior del niño, aspecto que permite reconocer si resulta apropiado o hasta necesario generar una propuesta de regularización de este tipo de actos a este nivel jurisdiccional especial.

Capítulo III

Resultados

Siguiendo las pautas de la observación se debe indicar en esta sección que los resultados obtenidos se plasman en función a lo que se ha obtenido del análisis respecto a la muestra, que teniendo en cuenta que se proyectó para conseguir la meta principal que ha sido determinar la efectividad de la intervención de los juzgados de primera nominación sobre conciliación de alimentos para asegurar el acceso a la garantía del principio de interés superior del niño en la ciudad de Chota, ello se ha conseguido en función a la aplicación de la técnica de análisis de documentos, que para este caso son las actas de conciliación en los juzgados de primera nominación en la ciudad de Chota.

Ha de considerarse también que la muestra planteada se ha generado en razón de la teoría estadística de conveniencia del investigador, ello en tanto que se trata de una investigación no probabilística, vale decir no experimental lo cual debe darse en función a las posibilidades del investigador para acceder a la información o los elementos que ha de observar, lo cual se plantea en razón del criterio de apreciación directa o personal (Otzen & Manterola, 2017). Es en base a ello que la muestra los casos de conciliación de alimentos atendidos por 5 jueces de paz de primera nominación del Distrito de Chota en el departamento de Cajamarca.

De acuerdo con todo lo señalado se estructuró la guía de análisis de documentos que señala de manera puntual los aspectos que serán observados en la muestra, que en este caso son las actas de conciliación producidas en 5 de los juzgados de primera nominación de la ciudad de Chota. En primer lugar, se plantea el criterio respecto a la existencia de acuerdos satisfactorios sobre la protección del derecho de alimentos del menor, en segundo lugar se verificará la voluntad de cumplimiento de la obligación alimenticia y por último se verifica la existencia del control del principio de interés superior del niño a través de la efectividad procesal.

Tabla 1: Cuadro de análisis de acta de conciliación en el centro poblado de Negropampa

Fecha del acta	Criterios	Resultado
Negropampa 04 de junio del 2021	Acuerdo satisfactorio sobre la protección del derecho de alimentos del menor.	Si
	Voluntad de cumplimiento de la obligación alimenticia	de Existe voluntad de cumplimiento pero no el pago completo de las pensiones adeudadas
	Control del principio de interés superior del niño a través de la efectividad procesal	No, porque no se ha verificado la existencia de traslado de actas para su ejecución al Juez de Paz Letrado.

Tabla 2: Cuadro de análisis de acta de conciliación en el caserío Grutas de Negropampa

Fecha del acta	Criterios	Resultado
Grutas de Negropampa	Acuerdo	satisfactorio Si
27 de abril del 2020	sobre la protección del derecho de alimentos del menor.	
	Voluntad de No cumplimiento de la obligación alimenticia	
	Control del principio de interés superior del niño a través de la efectividad procesal	No, porque no se ha verificado la existencia de traslado de actas para su ejecución al Juez de Paz Letrado.

Tabla 3: Cuadro de análisis de acta de conciliación en el caserío de Lanchebamba

Fecha del acta	Criterios	Resultado
Lanchebamba, 05 de enero del 2009	Acuerdo satisfactorio sobre la protección del derecho de alimentos del menor.	No
	Voluntad de cumplimiento de la obligación alimenticia	No
	Control del principio de interés superior del niño a través de la efectividad procesal	No, porque no se ha verificado la existencia de traslado de actas para su ejecución al Juez de Paz Letrado. Además de ello en razón de las declaraciones del propio Juez de Paz, se verifica la ausencia de atención sobre resolución de casos por alimentos, siendo trasladados a la instancia ordinaria.

Tabla 4: Cuadro de análisis de acta de conciliación en el centro poblado de Chaupelanche

Fecha del acta	Criterios	Resultado
Chaupelanche, 09 de mayo del 2018	Acuerdo satisfactorio sobre la protección del derecho de alimentos del menor.	Si
	Voluntad de cumplimiento de la obligación alimenticia	No
	Control del principio de interés superior del niño a través de la efectividad procesal	No, porque no se ha verificado la existencia de traslado de actas para su ejecución al Juez de Paz Letrado.

Tabla 5: Cuadro de análisis de acta de conciliación en el centro poblado de Cuyumalca

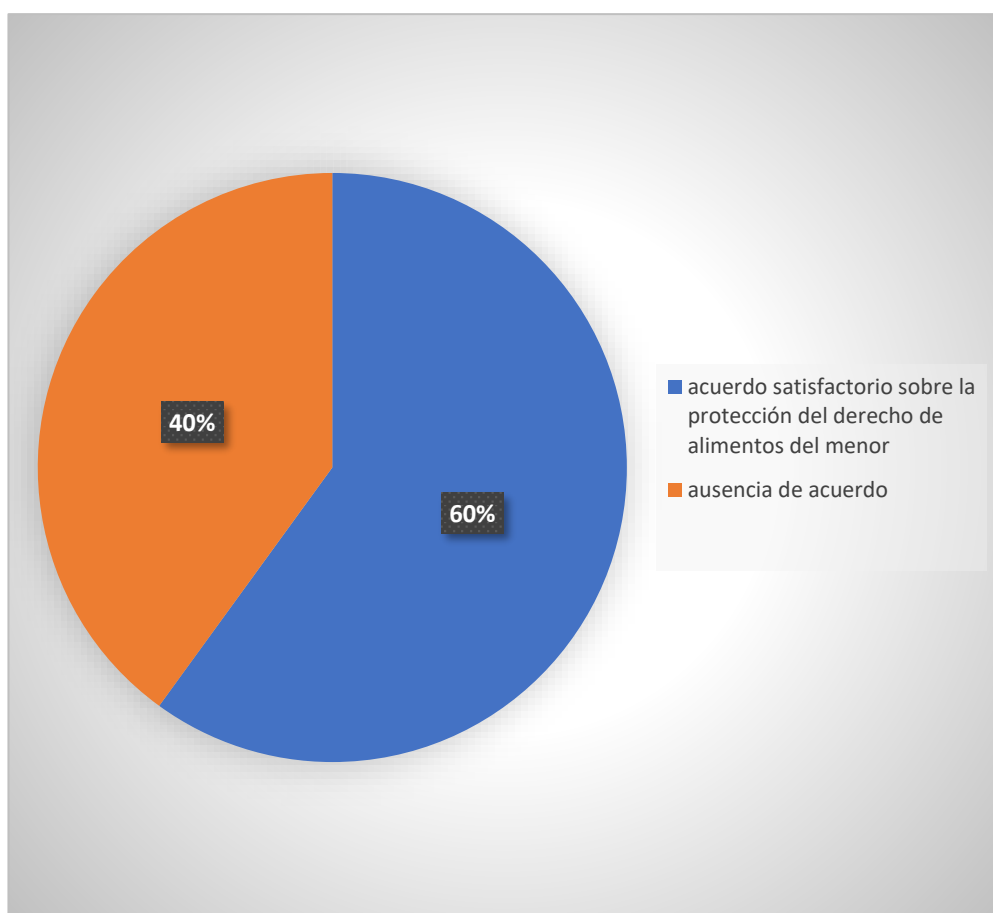
Fecha del acta	Criterios	Resultado
Cuyumalca, 21 de setiembre del 2023	Acuerdo satisfactorio sobre la protección del derecho de alimentos del menor.	No
	Voluntad de cumplimiento de la obligación alimenticia	No
	Control del principio de interés superior del niño a través de la efectividad procesal	No, porque no se ha verificado la existencia de traslado de actas para su ejecución al Juez de Paz Letrado.

Fuente: recopilación de documentos proporcionados por los Juzgados de Paz de Primera Nominación de Chota, verificable en la siguiente dirección:
https://drive.google.com/drive/folders/1nR6Huwu_P8KYHrUMnUjADyPjiJPO9wXS?usp=drive_link

OBSERVACIÓN:

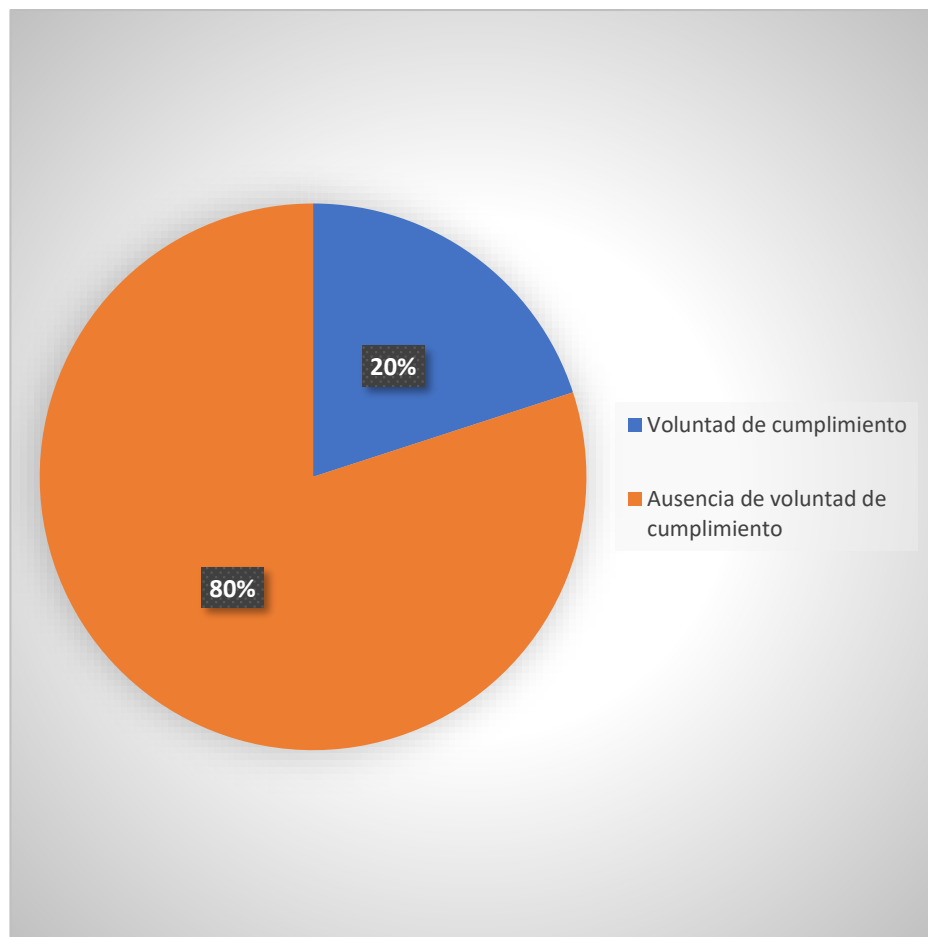
En función a lo que resulta del análisis generado a través de la guía se verifica que, respecto al acuerdo satisfactorio sobre la protección del derecho de alimentos del menor, que está referido al cumplimiento de las acciones conciliatorias que desarrolla el Juez, no existe un nivel uniforme de esta condición, puesto que se aprecia ello solamente en 3 de los juzgados observados, entre tanto que en dos de ellos no es posible señalar tal observación.

Ilustración 1: Gráfico porcentual del resultado de análisis sobre las actas de conciliación en los Juzgados de Paz de Primera Nominación de Chota sobre el criterio: acuerdo satisfactorio sobre la protección del derecho de alimentos del menor



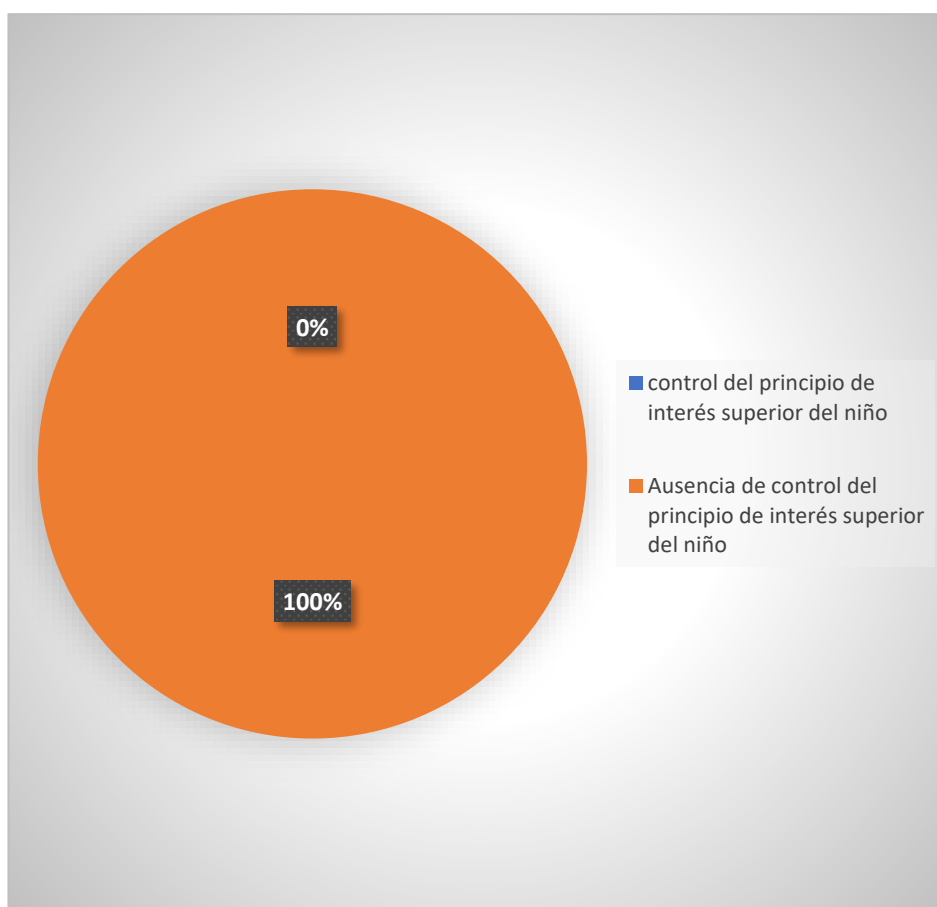
También se ha de señalar respecto al segundo criterio que observa sobre la voluntad de cumplimiento de la obligación alimenticia, un nivel alto de ausencia de este criterio, en tanto que solamente en uno de los juzgados se puede verificar en razón a los documentos recabados que existe la voluntad de cumplimiento aún cuando se trata de una condición parcial.

Ilustración 2: Gráfico porcentual del resultado de análisis sobre las actas de conciliación en los Juzgados de Paz de Primera Nominación de Chota sobre el criterio: voluntad de cumplimiento de la obligación alimenticia



Finalmente, el criterio referido al control del principio de interés superior del niño a través de la efectividad procesal muestra una condición general sobre este tipo de intervención principista en razón de la ausencia total de dicho control, lo cual se puede identificar como una falencia de la actividad que desarrollan los jueces de Paz de primera nominación, que pese a la libertad de atribuciones no consolida un campo de efectividad sobre la garantía de los alimentos.

Ilustración 3: Gráfico porcentual del resultado de análisis sobre las actas de conciliación en los Juzgados de Paz de Primera Nominación de Chota sobre el criterio: control del principio de interés superior del niño



Capítulo IV

Discusión de los resultados

La discusión de los resultados se consideró en función a cada uno de los aspectos que ha observado el análisis en la investigación, es así que se tiene en cuenta el resultado desde el punto de vista teórico, así como el que se refiere a la observación de la realidad; esta información tiene en primer lugar un sentido de análisis general basado en el esquema de los trabajos previos que fungen como antecedentes en la tesis.

También es importante considerar que la discusión destinada a cada uno de los objetivos específicos se diseña en base a un discurso que pretende a través de la crítica establecer una ruta de análisis que cuestiona la realidad jurídica para establecer en función a ello un enlace con la existencia de posibles soluciones o condiciones de mejoras respecto al problema identificado en este caso sobre las potestades de conciliación otorgada a los jueces de paz.

El aspecto resultante de esta sección es la verificación de los contenidos a fin de establecer una postura que demuestre la perspectiva del investigador en función a cada una de las condiciones de análisis que se han producido respecto a la necesidad de ampliar las capacidades de los jueces de

primera nominación a fin de reforzar la salvaguarda del interés superior del menor, observación que ha tomado como referencia la realidad experimentada en los juzgados de primera nominación de la provincia de Chota.

4.1. Discusión sobre trabajos previos

Determinar la efectividad de la intervención de los juzgados de primera nominación sobre conciliación de alimentos para asegurar el acceso a la garantía del principio de interés superior del niño en la ciudad de Chota.

Balbuena (2006), ¿Qué elementos permitirían fundamentar que la característica de machismo en las comunidades de Chota estaría influyendo negativamente sobre la eficacia de la conciliación en los juzgados de primera nominación?, de acuerdo a los resultados que se verifican en este trabajo previo, se tiene una determinación de discriminación por género, lo cual solamente lo ha establecido en función a encuestas sobre la percepción de las mujeres y los propios jueces de paz; se entiende que estos resultados no pueden ir más allá de la posición personal de cada sujeto, pero que no influencia en la realidad jurisdiccional.

Esto último solamente se puede determinar si es que las decisiones de los jueces estarían yendo sobre los límites existentes a nivel constitucional, que alteren la equidad ya existente como factor de igualdad de derechos entre hombres y mujeres, distinción que no se hace a nivel normativo, ni tampoco

existe tal discriminación legislativa que ponga de manifiesto la intención de favorecer más a los varones frente a los derechos que les corresponden a las mujeres, dicho sea de paso que estas últimas tienen ciertos favorecimientos precisamente por su condición.

Según lo descrito, la investigación que se toma como antecedente, no resulta del todo congruente con lo que plantea de manera inicial, puesto que se enfoca en la verificación de la realidad para establecer una contribución, se entiende jurídica, para mejorar el acceso a la justicia de paz de las mujeres en cierto sector peruano. El resultado que se observa, más bien se enfoca en la determinación de una realidad discriminatoria, pero es lógico que al no poder identificar correctamente los factores que la provocan, tampoco ha podido realizar este aporte contributivo para la mejora propuesta.

Por lo mismo que esta investigación se ha proyectado en el desarrollo de un análisis enfocado en el campo jurídico, con la intención de reconocer la eficacia de esta justicia de paz, sirviéndose de la tesis citada como antecedente respecto a que las mujeres son las que acuden a este tipo de servicio de justicia para el reclamo de derechos como son el de alimentos para sus menores hijos, esta determinación permitirá trasladar el concepto de protección de alimentos hacia la garantía del interés superior del niño, siendo importante también reconocer el factor de beneficio que incorpora la tranquilidad familiar como elemento de protección de los intereses del menor.

Limachi & Delgado (2018), ¿Cuán viable sería la compensación estatal por el servicio que ofrece el Juez Paz?, la retribución estatal sugerida, no resulta del todo viable, en tanto que las funciones del Juez de Paz, estarían orientadas en razón de una tarifa establecida de manera exacta por el propio Ministerio de Justicia. Esta propuesta implicaría la dependencia económica del sector público, que no necesariamente se vincula de manera directa, dado que el acceso para esta instancia aún no se ha concretado de manera eficiente, por lo mismo que la autonomía en el sentido del cobro por el servicio se mantiene como la característica más viable.

¿Cómo debe medirse la efectividad jurídica de la función que ejercen los jueces de paz?, la revisión que hace este antecedente se vincula con la percepción de los usuarios del servicio de justicia, lo cual constituye uno de los elementos destinados a la efectividad de la justicia de paz, pero que tendría que observarse aspectos netamente jurídicos. Es precisamente este factor el que no ha sido correctamente evaluado, lo cual en la investigación que se está desarrollando se verificará de manera directa a través de las actas de conciliación emitidas por los jueces de paz de la provincia de Chota.

Ynoñán (2019) ¿Qué efectos tan positivos serían los efectos de la executio como potestad otorgada a los conciliadores extrajudiciales?

Teniendo en cuenta que la posición del tesista que se ha citado como antecedente, se orienta hacia la postura de mejorar las condiciones de

ejecución respecto a los acuerdos que se toman en el nivel de la conciliación extrajudicial, resulta de ello un posible efecto negativo, puesto que la particularidad de ejecución siempre esta destinada a la justicia ordinaria. Esta indicación tiene su base en la estructura social y política que organiza el Estado, en la que juega un importante papel la distribución del poder, el mismo que se genera tanto de manera horizontal así como vertical, esta última para el caso del órgano de Poder Judicial se traslada verticalmente como potestad de administrar justicia a todos los jueces de este poder; en tal sentido las características y particularidades para el ejercicio de este poder, como es en este caso la ejecutivo, solo alcanza a quienes integran el sistema de justicia ordinario.

La crítica generada en función a la base conceptual de la distribución del poder, conduce a la idea que de no se podría o debería establecer una particularidad o potestad inherente a los jueces del Poder Judicial, puesto que su atribución al conciliador judicial estaría alterando el esquema organizacional del Estado así como que destina a la justicia para su atención en un ámbito privado, lo cual sale del contexto social que incorpora la gratuidad del servicio que debiera generar la organización estatal.

La propuesta si tendría un efecto de interés social en tanto que puede asumirse como una extensión de las funciones del Juez de Paz, dado que la existencia de limitaciones sería un factor que no permita el correcto desarrollo de la administración de justicia al nivel de primera nominación; esta

particularidad de promover el executio como potestad de este juzgador, debería establecer condiciones para que los acuerdos que se tomen en este nivel jurisdiccional puedan ser ejecutados directamente sin necesidad de recurrir a una segunda instancia. Condición que se aprecia como la posibilidad de establecer mayor calidad en el servicio de justicia, que es precisamente lo que esta investigación pretende demostrar como necesidad primero y luego los factores que deberían ser atendidos como características para ser adheridas a este tipo de justicia de paz.

Chauca (2019) ¿Qué consecuencias jurídicas traería la ejecución de actas de conciliación a nivel extrajudicial?

La postura de esta investigadora se dirige al igual que el tesista citado anteriormente hacia la posibilidad de incorporar la executio como particularidad de los conciliadores extra judiciales, lo cual ya se ha criticado anteriormente. Siendo así, sobre esa base de concepto, se puede señalar una suerte de consecuencia jurídica negativa que se aprecia de esta otra postura, dado que la conciliación a nivel extrajudicial tendría la condición privatizada de la justicia.

Según lo señalado anteriormente, debe atenderse a la condición especial que ya ostenta el Poder Judicial, que pese a la existencia del control de la actividad jurisdiccional se presenta de manera constante circunstancias particulares de corrupción entre los operadores de justicia, lo cual se podría generar de manera más simple y permisible en el campo de la conciliación

extra judicial, esto de ser el caso que se aplique la potestad de ejecución de las decisiones adoptadas en esta modalidad de justicia de paz.

Es precisamente esta división de potestades la que permite al Poder Judicial administrar justicia y controlar la actividad privada a fin de que se eviten condiciones de alteración de los derechos que corresponden a quienes intervienen en el sistema de justicia, la controversia que pueda estarse generando, debe ser atendida con la mayor cualidad y capacidad que tienen los magistrados del sistema de justicia para alcanzar una correcta determinación de a quien realmente corresponde el derecho y con ello establecer una verdadera justicia de paz.

Pumarimay (2020), ¿Qué relación existe entre el cumplimiento del acuerdo conciliatorio sobre alimentos y los factores de la realidad del obligado?

Lo que se ha descrito en esta investigación citada, es una realidad jurisdiccional que muestra ciertos factores que estarían determinando el incumplimiento de los acuerdos alcanzados bajo la conciliación intra proceso que se ha desarrollado sobre la obligación de alimentos; esto quiere decir que las circunstancias destinadas a la solución del conflicto no acaba con la mera atención de los acuerdos a los que pudieran arribarse dentro de la primera fase del proceso judicial.

Se requiere entonces de una participación activa de las condiciones en las que se plantea la actividad conciliadora, esto es que la característica o evaluación económica del derecho de alimentos deba tener una participación activa en el proceso de conciliación. Esto último quiere decir que el acuerdo conciliatorio debe verificar de manera previa tales características, no solo para reconocer la capacidad de quien ha de otorgar los alimentos, sino también para alcanzar una debida información del procedimiento para la cancelación de los pagos.

Para el caso de esta investigación se habrá de proponer un examen de la realidad en el sistema de justicia de paz de primera nominación a fin de reconocer las posibilidades de análisis que debe caracterizar al Juez de Paz para reconocer los factores que advierte la tesis citada como son la capacidad económica, el correcto conocimiento del factor de información del proceso, la necesidad de que todo abono alimentario sea generado en el sistema financiero a fin de que se produzca el medio de prueba sobre el cumplimiento.

4.2. Discusión sobre los objetivos específicos

4.2.1. Discusión sobre el objetivo específico: Estudiar doctrinariamente la justificación de las potestades de los juzgados de primera nominación, para verificar los límites existentes sobre conciliación de alimentos

La intención académica de este objetivo ha sido reconocer los factores que estarían provocando la circunstancia de necesidad en el campo de la

justicia de paz en el territorio nacional peruano, esto supone el análisis teórico de las condiciones en que se llevan a cabo las acciones de este ámbito del sistema de justicia. Por ello es importante consultar en concordancia con la teoría ¿qué justifica la existencia de los juzgados de primera nominación?

Teniendo en cuenta que las necesidades sociales que se generan en un país siempre están vinculadas con el resultado del dinamismo social propiamente dicho, esto quiere decir lo que emerge de las relaciones sociales, es así que la interacción entre ciudadanos, así como también respecto al propio Estado, establece un espacio de circunstancias sobre las cuales se precisa de la intervención de la organización estatal a fin de ejercer control.

Este control depende de la potestad que ostenta el propio Estado, el mismo que ha sido otorgado por la organización que establece la normativa constitucional como producto del contrato social en el que emergen condiciones sobre el manejo del poder; el mismo que es distribuido a través de la forma horizontal en la que alcanza dicha potestad al poder judicial y que este a su vez genera una distribución vertical del poder hacia los organismos que lo componen.

En esta ruta de acción distributiva del poder es posible ubicar a la potestad que se le otorga al Juez de Primera nominación, que como tal se convierte en la primera justificación de las potestades, vinculada con la necesidad social de la justicia para todos los ciudadanos que integran la

sociedad. Además de lo señalado, existe un aspecto de necesidad que como ya se dijo surge de las relaciones entre ciudadanos, desde la perspectiva de los conflictos que se producen entre ellos y precisan de la intervención del Estado para solucionarse, desde luego se hará bajo la potestad antes indicada con la que cuenta el Juez de primera nominación.

Desprendiéndose de las anteriores justificaciones se tiene a la necesidad objetiva presente en la realidad de ciertos lugares del territorio nacional que por la distancia o alejamiento en el que se encuentran, no tienen la posibilidad de acceder a la justicia ordinaria diseñada e implementada por el Estado para casos de la población urbana. Esta circunstancia de alejamiento no permite alcanzar de manera efectiva el acceso a la justicia y que además el espacio donde se ubican condiciones distintas puesto que varía en razón a la forma en que se percibe la justicia comunal, relacionado con la cosmovisión de estos sectores arraigada a la costumbre y la moral.

Las condiciones antes explicadas se entienden permiten un espacio de efectividad en el desarrollo de las actividades que corresponden al Juez de Primera Nominación en el campo de la conciliación de los alimentos, dicho así, la necesidad de establecer resultados positivos sobre este tema, dependerá de la existencia de una ruta sin inconvenientes jurídicos que pudieran ralentizar tal acción. En tal sentido el cuestionamiento surge como ¿Qué límites jurídicos existen frente a la acción conciliadora del Juez de Primera nominación?

El tratamiento de la conciliación en materia de alimentos condiciona una secuencia de acción ante la circunstancia de incumplimiento del acuerdo arribado ante el Juez de Primera Nominación, lo que implica tener que pasar el filtro de los jueces de paz letrado para luego acceder al esquema normal de atención ante el Ministerio Público destinado a la Omisión a la Asistencia Familiar como proceso. Esta pauta de control se aprecia como una fase innecesaria, puesto que las condiciones en las que se desarrollaron los actos conciliatorios han cumplido con el principal elemento que es la voluntad certificada por la autoridad y potestad que ostenta el Juez de Paz de Primera Nominación.

TOMA DE POSTURA:

Como resultado del estudio doctrinario en busca de la justificación de las potestades de los juzgados de primera nominación, para verificar los límites existentes sobre conciliación de alimentos, se ha mostrado que la creación de este primer nivel de atención judicial ha sido creado por la necesidad de acceso al sistema de justicia para quienes habitan en los lugares más alejados del país, en base a ello surge la Ley 29824 que atribuye a los jueces de primera nominación la independencia en el ejercicio de sus funciones. La norma faculta las potestades conciliadoras, acuerdos que tienen mérito de ejecución. Si bien es cierto los jueces de paz que pertenecen a la primera fase de la justicia ordinaria, cumplen su rol justificante en la norma con la emisión de sentencias, estas a su vez, no siguen el procedimiento al

igual que una emitida por un juez del poder judicial, limitando de esta manera el acceso a la justicia.

En materia de alimentos, los acuerdos conciliatorios para ser ejecutados es necesario ir al juez de paz letrado, dado el caso de incumplimiento de pago alimenticio para convertirse en el delito de Omisión a la asistencia familiar respectivamente, existe un límite al no ser derivados de manera directa al Ministerio Público, teniendo que pasar el filtro judicial, con demanda de tiempo y gasto económico respectivamente. Los jueces de primera nominación tienen la limitación procedimental en la ejecución de sus sentencias, necesitando del filtro judicial ordinario afectándose no solo el principio de interés superior del niño sino también el de economía procesal.

4.2.2. Discusión sobre el objetivo específico: “Desarrollar doctrinariamente los fundamentos jurídicos del principio de interés superior del niño para observar su cumplimiento en la justicia de paz en la ciudad de Chota”

¿Qué se debe entender jurídicamente por el principio de interés superior del niño?, la connotación jurídica del principio que se cuestiona, esta ligada al orden que sugiere una estructura jurídica, como tal los principios ocupan un espacio ideal en el ordenamiento jurídico, esto quiere decir que no forman parte taxativa de la estructura normativa. La cuestión ideal de estos principios deviene de la injerencia del derecho convencional, esto en tanto

que los derechos humanos son la fuente de todo ordenamiento jurídico puesto que traslada al derecho interno la connotación garantista de cada uno de sus principios para consolidarse en un desarrollo normativo que se compone por los derechos.

En tal sentido, la figura de los principios se asumen como reglas *ut supra*, vale decir que se encuentran por encima del ordenamiento constitucional, cuya función es la establecer control en la aplicación del derecho para cuando la regulación existente como desarrollo legislativo, no sea suficiente para resolver el conflicto que surge en la realidad; bajo tal condición, la pauta del principio de interés superior del niño tendría que asumirse como un mecanismo de control ante las dificultades que se presentan al momento de aplicar el derecho en tanto ordenamiento jurídico.

De acuerdo con lo señalado sobre el principio de interés superior del niño cabe cuestionar ¿Cómo se manifiesta el control del principio en la ejecución del derecho como regla?, la indicación de este tipo de control, debe regirse en base a lo que incluye el contenido del propio principio, este se trata de un caso especial en el que los principios se asumen con continentes de diversos derechos a ser protegidos, lo cual se verifica del término interés superior. Vale decir que todo lo concerniente a este tipo de intereses respecto de los menores de edad se comportan como la directriz para la aplicación del control que se supone debe ejercer.

Esto último quiere decir que la función específica de este principio en discusión se ha de ocupar de cada uno de los intereses que le asisten a los menores de edad a fin de salvaguardar la correcta aplicación del derecho para con ello asegurarse de satisfacer las necesidades que se presenten en conflicto.

Atendiendo a las indicaciones respecto a lo que justifica la existencia del principio de interés superior del niño, conviene cuestionar ¿Cuan adecuado es el control que ejerce dicho principio de interés superior del niño en la atención de conflictos por alimentos en los juzgados de primera nominación en la ciudad de Chota?, según lo que se ha percibido de la observación en la realidad, no existe un adecuado control que se base en dicho principio, ello en tanto que la invocación del mismo en las decisiones tendría que ser respaldada por un ejercicio de interpretación jurídica o de cambios en el razonamiento común de la judicatura, que incluso podría llevar a la justificación de aplicar las máximas de la experiencia.

Es importante recordar que toda esta posibilidad de cambios en la aplicación del derecho solo puede estar justificada en tanto que las reglas existentes no sean suficientes en su efecto para solucionar el conflicto que se genera entre la necesidad de establecer prevalencias que ponga al interés de los menores sobre el que correspondería a quien esta obligado a cumplir con la satisfacción de sus derechos. Como tal, lo indicado verifica la condición de necesidad respecto al control que debería ejercer el principio de interés superior del niño para alcanzar una correcta interpretación del derecho, que

en el caso de los jueces de primera nominación, la condición de independencia otorga potestades amplias para poder en base al carácter interpretativo, asumir funciones de ejecución para que las actas sean trasladadas directamente al Ministerio Público a fin de que se atienda el incumplimiento de la obligación de alimentos, lo cual se vincula con el artículo quinto inciso décimo de la Ley 29824 respecto a los deberes de este funcionario del Estado.

TOMA DE POSTURA

Bajo la pauta de reconocimiento doctrinario del fundamento que inspira al interés superior del niño se advierte que se basa en la exigencia de control que precisa el poder del Estado para asegurar el cumplimiento de los derechos que le corresponden a los menores de edad como obligación de la estructura del sistema de justicia que administra la organización estatal, como tal la actividad que emana de la aplicación del control que corresponde al principio bajo análisis debe estar dirigida a la regulación existente para determinar la situación jurídica de los menores de edad. Ello significa que se trata de un control abstracto de la forma en que se aplica el derecho para resolver los conflictos respecto a la protección del derecho de estos menores, siendo así en el campo de la justicia de paz, el control debe asumirse respecto a las medidas existentes para orientar la actividad del Juez de Paz hacia la solución del conflicto con prevalencia del derecho que se discute, para el caso de esta tesis tal derecho es el de los alimentos, el mismo que para alcanzar adecuada protección debe contemplar además de su reconocimiento la

intervención jurídica menos tardía, toda vez que la ausencia de cumplimiento pone en riesgo su propia vida.

4.2.3. Discusión sobre el objetivo específico: Analizar la realidad jurisdiccional que opera en los juzgados de primera nominación de la ciudad de Chota respecto a la conciliación de alimentos durante los años 2018- 2022.

Esta discusión se ha desarrollado en base a lo observado en los resultados de la investigación, es así que la muestra que se recogió de cinco de los despachos de los jueces de primera nominación de la provincia de Chota condujo al reconocimiento de la situación jurisdiccional que opera en este ámbito. En principio y en tanto se ha tenido que recurrir de manera presencial a cada uno de los despachos en mención a fin de recabar la información, se verifica la condición casi desvinculada de la realidad jurisdiccional ordinaria que existe en otras dependencias del sistema de justicia, lo que puede identificarse quizá como un elemento que dificulta el oficio que desempeñan estos jueces de primera nominación.

Además de la condición ya explicada se aprecia la situación respecto al tipo de casos que se atienden en estos despachos, como el que interesa en esta tesis, es el referido al de los alimentos, se aprecia que en efecto se produce este tipo de atención que casi es recurrente para las labores que desempeñan estos jueces; es importante reconocer también que la función que desempeñan

según lo que se aprecia de las actas analizadas es que se alcanza un acuerdo puntual sobre la obligación de pasar alimentos a sus menores hijos, lo que hace pensar en la efectividad de este tipo de solución alternativa que puede brindar la intervención del Juez de primera nominación.

Entre estas acciones que puede desarrollar el Juez de primera nominación se encuentran las condiciones o efectos que produce dicha intervención, es así que conviene cuestionar ¿En qué medida se puede observar el acuerdo satisfactorio sobre la protección del derecho de alimentos del menor?, tal cual se ha podido apreciar que la intervención del este tipo de funcionarios del sistema de justicia catalogado bajo el carácter de independencia, es lo suficientemente satisfactoria en cuanto a la dirección que se asume para solucionar el conflicto, pero solo se trata de un momento inicial en el que corresponde a tomar la decisión, vale decir la fórmula que se aplica como solución.

Conviene señalar que la condición de garantía que corresponde al proceso de atención al problema de los alimentos esta dada por el mismo sistema en tanto se procura responder con una alternativa de solución, pero se debe observar la realidad en función a su efectos de satisfacción, en este caso depende del nivel de cumplimiento de los acuerdos, vale decir de la obligación que se ha generado con el acuerdo alcanzado a nivel de esta instancia judicial. Lo que debería observarse entonces es la forma en que se satisface la obligación alimentaria y más allá de eso la propia satisfacción de

la necesidad, es decir, realmente se esta cumpliendo con la asistencia del carácter alimentario que tiene por derecho el menor.

Sobre este último detalle, la muestra deja en claro que no existe un referente objetivo sobre este nivel de cumplimiento, pero, la realidad muestra también que la condición de incumplimiento es lo que conduce o tiene como consecuencia la instauración de procesos de omisión a la asistencia familiar en el campo de la judicatura ordinaria esto es que la información respecto al acuerdo es conducida a la protocolización ante los juzgados de paz letrados para que se traslade luego el requerimiento de ejecución y finalmente ante la insatisfacción sea atendido por el Ministerio Público.

Conforme se ha explicado se trata de un espacio de tiempo en el que discurre el tratamiento de la insatisfacción de los alimentos como obligación o derecho que se debe cumplir en favor del menor de edad, es decir es un periodo en el que se ve relegado el cumplimiento o satisfacción de los alimentos como derecho y que sin duda tiene efectos denotados en su situación personal, física e incluso hasta emocional, puesto que la desatención de parte de quien esta obligado al sustento de su vida resulta ser insuficiente o ausente para decirlo mejor.

En tal sentido lo que se ha observado en la realidad de los juzgados de primera nominación desencadena una idea de respaldo para que este tipo de instancia pueda tener mayor prerrogativa en el desarrollo de este servicio de

cara a las necesidades de los menores alimentistas, es así que se pregunta ¿Existe voluntad de cumplimiento de la obligación alimenticia vinculada con los acuerdos conciliatorios generados a nivel de justicia de paz?, conforme a lo observado en la realidad mostrada por los juzgados de primera nominación en el distrito de Chota no existe tal condición que se pueda apreciar bajo el carácter de obligatoriedad, esto quiere decir que la forma en que se desarrolla la atención del problema llega hasta el nivel del acuerdo, ello en tanto que no existe la capacidad de parte de este juez o mas bien potestad otorgada para accionar ante la situación del incumplimiento, con las herramientas que tiene un Juez de Paz Letrado en tanto que se tendría la capacidad de trasladar directamente el acuerdo conciliatorio como un medio para el inicio del proceso de omisión a la asistencia familiar y así evitar el tránsito innecesario en el trámite de la protocolización antes de llegar a ser un elemento de revisión en el ámbito penal.

Según lo que se muestra en el desarrollo de esta observación de la realidad analizada en el distrito de Chota- Cajamarca, la principal característica que debería orientar la evaluación de la realidad es la presencia de control en base a principios que rigen el derecho como tal, es así que interesa saber ¿Qué tan idóneo es el control del principio de interés superior del niño a través de la efectividad procesal en los Juzgados de Paz de Primera Nominación en Chota?, para responder este cuestionamiento debe recordarse el resultado anterior que se refiere al nivel de cumplimiento, como tal se trata de un efecto de ello respecto a las necesidades que tiene el alimentista, siendo

así la fase de control que otorga el principio de interés superior del niño estaría ausente, pero no por una cuestión de voluntad o desconocimiento, sino más bien porque no se ha cumplido con la fase de interés y obligación que le corresponde al Estado, bajo tal prerrogativa se entiende deberían desarrollarse tanto el marco normativo correspondiente así como la materialización de posibilidades destinadas a la satisfacción de las necesidades de los menores, o lo que se entiende como el interés superior del cual tanto se pregona como una acción estatal de cuidado.

Lo que realmente se aprecia es que el Estado no ha tenido en consideración este campo de acción que sustenta la protección, puesto que tal cual se aprecia en la descripción del principio otorgada por la normativa que se ocupa del cuidado de los menores de edad, es un principio que obliga a la organización estatal para crear el ámbito de protección más adecuado a fin de que se satisfagan las necesidades que incluye el desarrollo de este principio. Lo señalado conduce al repaso de las observaciones anteriores, puesto que la manera en que se aprecia el nivel de satisfacción respecto a los derechos de los menores no se ve completo en esta fase de la intervención del sistema de justicia, puesto que al parecer se ha dejado de lado la injerencia que puede tener o tiene este tipo de juzgado, dado que se trata de un contacto directo con la realidad poblacional.

Como tal se aprecia un descuido de parte del propio Estado respecto a lo que significa el control que otorga este principio de interés superior del

niño respecto a la estructura normativa, procesal y coyunturalmente jurídica en cuanto al sistema de justicia que se deben prever con la finalidad de generar un camino idóneo para la satisfacción de los intereses que se discuten a este nivel, sobre todo dada su importancia en el campo del cumplimiento de la obligación alimentaria, lo cual suele confundirse respecto a la aplicación del control que sugiere este principio con la sola indicación en las decisiones para respaldar la acción, pero que únicamente queda como registro teórico más no como un sustento válido de control.

Parte de esta obligación que se destina a la función estatal de control sobre el desarrollo de este principio de interés superior del niño, se comprende como esta ampliación de las capacidades de solución de conflictos y la necesidad de orientar adecuadamente a la población respecto a las posibilidades que tiene en un espacio muy cercano a su posición geográfica, esto es que se deben generar prerrogativas de actuación para la compensación de la distancia que existe entre estos ciudadanos y el sistema de justicia ordinario, incluso se verifica como la materialización de la descentralización que sugiere la organización estatal, por ello conviene preguntar ¿Cómo influye la falta de conocimiento respecto a la posibilidad de establecer un acuerdo conciliatorio en los Jueces de Paz de Primera Nominación?

Sin duda existe una relación entre el conocimiento de parte de la población respecto a las herramientas y el acceso que puede tener al sistema de justicia a través de esta instancia de atención a los problemas sociales como

es el juzgado de primera nominación, lo cual no se aprecia con satisfacción dadas las condiciones en que se presenta la realidad jurisdiccional, que pese a la independencia con la que se ha descrito en su comprensión legislativa pero que no resulta del todo adecuada dadas las circunstancias de conocimiento que experimenta la población del distrito de Chota.

Toma de postura:

En base a la observación de la realidad jurisdiccional que opera en los juzgados de primera nominación de la ciudad de Chota respecto a la conciliación de alimentos durante los años 2018- 2022, ha resultado el nivel medio de satisfacción respecto a los acuerdos tomados con el fin de proteger el derecho de alimentos del menor, esto en tanto que el resultado supera un tanto la mitad de los casos analizados; así mismo se tiene que respecto al nivel de satisfacción de la protección del derecho de alimentos del menor alcanzar el rango bajo, dado que se muestra una condición de ausencia de acuerdos satisfactorios los cuales representan una mínima porción de los casos analizados; finalmente se aprecia que la voluntad del cumplimiento de la obligación alimentaria se vincula con la ausencia de control del principio de interés superior del niño a través de la efectividad procesal.

4.3. Validación de las variables

Esta sección que forma parte de la discusión en base a lo cual se reconocerá el sentido de validez científica que se le otorga a cada una de las variables, por lo mismo que se procede a revisar las posturas adoptadas en función a cada uno de los objetivos para ordenarlas de acuerdo al a indicación del concepto que diseña cada una de estas variables, lo cual se presenta a continuación.

4.3.1. Validación de la variable independiente: “La intervención de los juzgados de primera nominación sobre conciliación de alimentos”

Se debe considerar el sentido de esta variable independiente que como concepto intenta describir la función de este elemento como el causante del problema que se advierte en esta investigación, como tal las circunstancias de actividad que manifiesta el juzgado de primera nominación se observa desde a perspectiva de control sobre el problema de los alimentos en su jurisdicción.

El análisis teórico y de la realidad permitieron establecer un conocimiento más lógico de la actividad que desarrollan los jueces de primera nominación, lo cual se manifiesta en función a lo que teóricamente o desde el aspecto doctrinario conduce a la justificación de las potestades de los juzgados de primera nominación, esta paso de evaluación que se ha producido es lo que ha derivado en el resultado sobre la existencia de límites físicos y jurídicos respecto a la conciliación de alimentos.

Esta configuración es lo que muestra el sentido de este primer nivel de atención judicial, sobre todo teniendo en cuenta que esta instancia del sistema de justicia ha sido creado por la necesidad de acceso al sistema; ello con la finalidad que acercar la consolidación de justicia de paz hacia quienes habitan en los lugares más alejados del país, en base a ello surge la Ley 29824 que atribuye a los jueces de primera nominación la independencia en el ejercicio de sus funciones. Esta potestad es una de las peculiaridades que se observa en la realidad de los juzgados de primera nominación, tanto que debe asumirse con el cuidado suficiente para no alterar el sentido de su injerencia en la solución de conflictos, como tal el carácter de solución que genera el concepto de paz social, debe estar destinado a la convicción de la existencia de una ruta que solventa el problema, en este caso la ruta para los jueces de primera nominación sería la conciliación que se aplica específicamente para el caso de los alimentos.

La norma faculta las potestades conciliadoras, acuerdos que tienen mérito de ejecución. Si bien es cierto los jueces de paz que pertenecen a la primera fase de la justicia ordinaria, cumplen su rol justificante en la norma con la emisión de sentencias, estas a su vez, no siguen el procedimiento al igual que una emitida por un juez del poder judicial, limitando de esta manera el acceso a la justicia.

La indicación de potestades, para el caso de los jueces de primera nominación se distorsiona en tanto que no es completa sobre todo en lo que

respecta a la comisión de hechos delictivos en los que se entiende debe dar parte al Ministerio Público para su atención, esto es que genera de primera mano la noticia criminal. Esto quiere decir que existe cierta limitación para lograr efectividad completa en la atención de los conflictos, es así que en materia de alimentos, los acuerdos conciliatorios para ser ejecutados es necesario ir al juez de paz letrado, dado el caso de incumplimiento de pago alimenticio para convertirse en el delito de Omisión a la asistencia familiar respectivamente, existe un límite al no ser derivados de manera directa al Ministerio Público, teniendo que pasar el filtro judicial, con demanda de tiempo y gasto económico respectivamente.

Los jueces de primera nominación tienen la limitación procedimental en la ejecución de sus sentencias, necesitando del filtro judicial ordinario afectándose no solo el principio de interés superior del niño sino también el de economía procesal. La intención de estudiar este aspecto se vincula con la necesidad de control que se supone debería tener la actividad jurisdiccional, puesto que no solo se trata de solucionar el conflicto sino que los acuerdos se tomen dentro del marco de la legalidad a fin de que surjan efectos positivos.

En base a la observación de la realidad jurisdiccional que opera en los juzgados de primera nominación de la ciudad de Chota respecto a la conciliación de alimentos durante los años 2018- 2022, ha resultado el nivel medio de satisfacción respecto a los acuerdos tomados con el fin de proteger el derecho de alimentos del menor, esto en tanto que el resultado supera un tanto la mitad de los casos analizados; así mismo se tiene que respecto al nivel

de satisfacción de la protección del derecho de alimentos del menor alcanzar el rango bajo, dado que se muestra una condición de ausencia de acuerdos satisfactorios los cuales representan una mínima porción de los casos analizados; finalmente se aprecia que la voluntad del cumplimiento de la obligación alimentaria se vincula con la ausencia de control del principio de interés superior del niño a través de la efectividad procesal.

Es en base a todo lo señalado como desarrollo de la validación se tiene a la siguiente indicación:

La intervención de los juzgados de primera nominación sobre conciliación de alimentos resulta de un carácter deficiente debido a la falta de acuerdos satisfactorios y carente voluntad de cumplimiento de la obligación.

4.3.2. Validación de la variable dependiente: “El acceso a la garantía del principio de interés superior del niño en la ciudad de Chota”

La orientación de este concepto mostrado por la variable dependiente esta referido a la consecuencia del problema advertido, esto es así en tanto que la garantía que debe ofrecer el control del derecho en base al principio de interés superior del niño, no se advierte de manera completa, por lo cual se entiende que debería esculcarse la forma en que se ha construido la estructura normativa en torno a este aspecto de la justicia de paz.

Esta evaluación depende de un aspecto trascendental la situación o percepción teórica que se tiene respecto a este principio como tal, lo que impulsa la necesidad de controlar la actividad estatal, rumbo a la consolidación de los aspectos que aseguren el control de este principio. Es así que se puede señalar como el fundamento que inspira al interés superior del niño advertido en la exigencia de control que precisa el poder del Estado para asegurar el cumplimiento de los derechos que le corresponden a los menores de edad.

Esta materialización del deber u obligación estatal de configurar un esquema especial como obligación de la estructura del sistema de justicia que administra el Poder Judicial debe materializarse en base a la intervención idónea de todos los niveles de justicia en el que se incluiría a los juzgados de primera nominación; como tal la actividad que emana de la aplicación del control que corresponde al principio bajo análisis debe estar dirigida a la regulación existente para determinar la situación jurídica de los menores de edad.

Ello significa que se trata de un control abstracto de la forma en que se aplica el derecho para resolver los conflictos respecto a la protección del derecho de estos menores, siendo así en el campo de la justicia de paz, el control debe asumirse respecto a las medidas existentes para orientar la actividad del Juez de Paz hacia la solución del conflicto con prevalencia del derecho que se discute, para el caso de esta tesis tal derecho es el de los

alimentos, el mismo que para alcanzar adecuada protección debe contemplar además de su reconocimiento la intervención jurídica menos tardía, toda vez que la ausencia de cumplimiento pone en riesgo su propia vida.

En tal sentido según lo indicado la variable dependiente se valida a través de lo siguiente:

El acceso a la garantía del principio de interés superior del niño en la ciudad de Chota no alcanza materialización en los juzgados de primera nominación, dada la ausencia de una estructura jurídica acondicionada para tal fin.

4.3.3. Determinación final de la investigación:

La intervención de los juzgados de primera nominación sobre conciliación de alimentos resulta de un carácter deficiente debido a la falta de acuerdos satisfactorios y carente voluntad de cumplimiento de la obligación, lo cual repercute sobre el acceso a la garantía del principio de interés superior del niño en la ciudad de Chota, puesto que no alcanza materialización en los juzgados de primera nominación, dada la ausencia de una estructura jurídica acondicionada para tal fin.

Conclusiones

Conclusión general

Se concluye de manera general que la intervención de los juzgados de primera nominación sobre conciliación de alimentos resulta de un carácter deficiente debido a la falta de acuerdos satisfactorios y carente voluntad de cumplimiento de la obligación, lo cual repercute sobre el acceso a la garantía del principio de interés superior del niño en la ciudad de Chota, puesto que no alcanza materialización en los juzgados de primera nominación, dada la ausencia de una estructura jurídica acondicionada para tal fin.

Conclusiones específicas

Primera:

Se concluye en base al estudio doctrinario en busca de la justificación de las potestades de los juzgados de primera nominación, para verificar los límites existentes sobre conciliación de alimentos; que tal potestad surge por la necesidad de acceso al sistema de justicia, indicando la Ley 29824 el carácter de independencia en el ejercicio de sus funciones; cualidad que se debería asumir como potestad para trasladar directamente al Ministerio Público la evidencia del delito de omisión en razón del incumplimiento de la obligación alimenticia; lo cual se observa como una limitación procedimental innecesaria en atención al principio de legalidad, situación procesal que debería controlarse para evitar la afectación de los principios de interés superior del niño y economía procesal.

Segunda:

Se concluye luego de la evaluación doctrinaria del fundamento que inspira al interés superior del niño, que tiene por finalidad controlar el poder del Estado para asegurar el cumplimiento de los derechos que le corresponden a los menores de edad, dirigido a la regulación existente para determinar su situación jurídica; en el campo de la justicia de paz, el control debe orientar la actividad del Juez de Paz para generar prevalencia del derecho que se discute, garantizando su protección con la acción menos tardía.

Tercera:

Se concluye de acuerdo con la realidad jurisdiccional que opera en los juzgados de primera nominación de la ciudad de Chota respecto a la conciliación de alimentos durante los años 2018- 2022, que existe un nivel medio de satisfacción respecto a los acuerdos tomados con el fin de proteger el derecho de alimentos del menor, esto en tanto que el resultado supera un tanto la mitad de los casos analizados; que el nivel de satisfacción de la protección del derecho de alimentos del menor alcanzar el rango bajo, dado que se muestra una condición de ausencia de acuerdos satisfactorios; finalmente se aprecia que la voluntad del cumplimiento de la obligación alimentaria se vincula con la ausencia de control del principio de interés superior del niño a través de la efectividad procesal.

Recomendaciones

Primera:

Se recomienda que el Estado peruano se ocupe de la revisión de las políticas públicas destinadas tanto a la protección de la familia así como a la satisfacción de la necesidad de un sistema de justicia idóneo con el fin de reforzar la estructura jurisdiccional y normativa que sugiere el principio de interés superior del niño como parte de la obligación estatal para asegurar el cumplimiento de los derechos que involucra esta garantía.

Segunda:

Se sugiere el fortalecimiento de las potestades de intervención de los juzgados de primera nominación respecto a la conciliación con especial atinencia en la obligación de alimentos para asegurar la garantía del principio de interés superior del niño en la ciudad de Chota, puesto que no alcanza materialización en estos juzgados.

Tercera:

Otra de las sugerencias se enfoca en la necesidad de habilitar la capacidad de los jueces de primera nominación para que luego del acuerdo conciliatorio al observarse el incumplimiento de la obligación, sea trasladado dicho acuerdo de manera directa al Ministerio Público para su atención en el campo de la Omisión a la Asistencia Familiar, basado en el carácter independiente que ostenta la condición de estos juzgados.

Cuarta:

Se recomienda como complemento de las sugerencias anteriores el hecho de que se deba implementar actividades de concientización dirigida a la población rural a fin de que tengan conocimiento de las posibilidades de solucionar el conflicto de alimentos mediante la conciliación en los juzgados de primera nominación, esta publicidad debe estar a cargo del Consejo Ejecutivo del Poder Judicial, para lo cual deberá establecer un lineamiento de presupuesto y recurso humano correspondiente para tal fin.

Bibliografía

- Balbuena, P. (2006). *Acceso a la justicia con equidad de género: Una propuesta desde la justicia de paz*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Castillo, E., Ciurlizza, J., & Gómez, L. (1999). La justicia de paz en el Perú. *Revista de Derecho del Estado*(7), 99-119. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5119691.pdf>
- Caycedo, R., Carrillo, Y., Serrano, A., & Cardona, J. (2019). La conciliación y la mediación como políticas públicas para la reintegración social en el posconflicto en Colombia. *Revista de la Facultad de Derecho*(47), 1-27. Obtenido de <http://www.scielo.edu.uy/pdf/rfd/n47/2301-0665-rfd-47-e108.pdf>
- Chauca, Y. (2019). *Facultades del conciliador extrajudicial en la ejecución de las actas de conciliación extrajudicial en la ciudad de Chiclayo*. Pimentel: Universidad Señor de Sipán.
- Consejo Ejecutivo del Poder Judicial. (2015). Fortaleciendo la Justicia de Paz en el Perú. *Oficina Nacional de Justicia de Paz y Justicia Indígena (ONAJUP)*, 1-232.
- De Rosas, J. (2019). Una mirada a la evolución del concepto de Derecho y la fractura de la "novela en cadena" en Ronald Dworkin. *Rvista de la Facultad de Derecho*(47), 1-32. Obtenido de <http://www.scielo.edu.uy/pdf/rfd/n47/2301-0665-rfd-47-e110.pdf>
- Escobedo, J. (2017). Jueces de Paz del Perú. Perfil, modalidades y contextos de elección durante los siglos XIX, XX Y XXI. *Centro peruano de*

- estudios sociales CEPES*, XV(16). Obtenido de <https://revistas.onpe.gob.pe/index.php/elecciones/article/view/177>
- Hernandez, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: Mc Graw Hill.
- Obtenido de http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf
- Hunter, I. (2011). Rol y poderes del juez civil: Una mirada desde la eficiencia del proceso. *Revista de Derecho de la Universidad Católica del Norte*, XVIII(2), 73-101. Obtenido de <https://www.scielo.cl/pdf/rducn/v18n2/art04.pdf>
- Limachi, W., & Delgado, H. (2018). *La eficiencia en la administración de justicia de paz en los juzgados de paz de la provincia de Tambopata, Departamento de Madre de Dios – 2017*. Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios.
- López-Contreras, R. E. (2015). Interés superior de los niños y niñas: definición y contenido. *Revista Latinoamericana de ciencias sociales niñez y juventud*, XIII(1), 51-70. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/rlcs/v13n1/v13n1a02.pdf>
- Maldonado, E. V., Báez, J. F., Armenta, P., & Díaz, M. D. (2019). *Tópicos de Metodología de la Investigación jurídica*. Xalapa: Ediciones Universidad de Xalapa. Obtenido de <https://www.uv.mx/mdhjc/files/2021/12/Topicos-de-Metodologia-de-la-Investigacion-Juridica.pdf>

- Manzo, J. (2019). *Justicia de paz cerca del pueblo*. Santa: Corte Superior de Justicia del Santa. Obtenido de <https://www.pj.gob.pe/wps/wcm/connect/ef8e2f804c81b3a29336f3e93f7fa794/REVISTA+ODAJUP+DEL+SANTA+2019.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=ef8e2f804c81b3a29336f3e93f7fa794>
- Méndez, A. D., Betancourt, A. M., & Chará, W. (2019). La justicia y la paz territorial: experiencias, retos y desafíos del sistema local de justicia en el Departamento del Cauca 2017-2018. *Via Iuris*(27), 247-277. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=273963960007>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a Estudio. *Int. J. Morphol*, XXXV(1), 227-232. Obtenido de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Pumarimay, F. (2020). *La conciliación judicial y su eficacia en los procesos judiciales de pensión de alimentos a favor de menores de edad – Juzgados de Paz Letrados – Ica 2017*. Tacna: Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann.
- Torrecuadrada, S. (2016). El interés superior del niño. *Anuario mexicano de Derecho Internacional*, XVI, 1-24. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/4027/402744477004.pdf>
- Torres, S. (2009). El interés superior del niño en una sociedad de información. *Comunifé*, IX(9), 138- 156. Obtenido de <https://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/comunicacion/comunife9/EL%20INTERES%20SUPERIOR%20DEL%20NI%C3%91O.pdf>

Valverde, F. (2021). Justicia de Paz en el Perú: Una instancia de resolución de conflictos que garantiza el acceso a la justicia. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 760-775.

Vinelli, R., & Sifuentes, A. (mayo de 2019). ¿Debe tenerse en cuenta la capacidad económica del sujeto obligado en la tipicidad del delito de omisión a la asistencia familiar? *Ius Et Veritas*(58), 56-67. Obtenido de <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/iusetveritas/article/download/21266/20956/>

Ynoñan, A. (2019). *La incorporación de la facultad de la executio al conciliador extrajudicial para la ejecución de las actas en materia de alimentos*. Lambayeque: Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. Obtenido de <https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/4619/BC-TES-3439YNO%C3%91AN%20SANTISTEBAN.pdf?sequence=1&isAllowed=y>