



**UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA
ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIA POLÍTICA**



TESIS:

**La crisis política nacional y sus efectos en la cultura política de los
jóvenes en el distrito de Chota, 2018-2023**

Autor:

Bach. Huaman Cieza Dilmer Edin

Asesor:

Mag. Vargas Rodríguez César

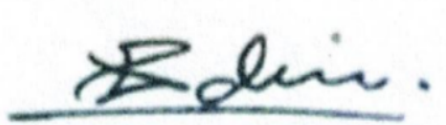
PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE POLITÓLOGO

Fecha de sustentación:

03 de junio de 2024

LAMBAYEQUE, 2024

Tesis denominada “La crisis política nacional y sus efectos en la cultura política de los jóvenes en el distrito de Chota, 2018-2023” para optar el TITULO PROFESIONAL DE POLITÓLOGO, por:



.....
Bach. Huaman Cieza Dilmer Edin
Autor



.....
Mag. Vargas Rodríguez Cesar
Asesor

APROBADO POR:



Mag. CARLOS MANUEL MARTÍNEZ OBLITAS
Presidente del Jurado



Mag. LEOPOLDO ZOUERDO HERNÁNDEZ
Secretario del Jurado



Abog. JUAN DE LA CRUZ RÍOS
Vocal del Jurado,

DEDICATORIA

El presente trabajo investigativo se lo dedico, especialmente, a la mujer que ha hecho posible mi existencia, mi madre, María, ser adorable y magnánimo; en tanto, ha hecho posible que siguiera una carrera universitaria, de la cual hoy me siento complacido. De igual modo, se lo dedico a mi hermana Gladys, por su apoyo permanente e incondicional, y a mis hermanos Josué, Joel y Elizabeth. También, quiero dedicar esta tesis, a todas las personas quienes encontramos en las crisis una oportunidad para fortalecer nuestro espíritu y renovar las fuerzas que nos impulsan a levantarse diariamente cuál Sísifo, cargar la pesada roca sobre la espalda y emprender la marcha cuesta arriba, ávidos de alcanzar la cima de la montaña; no obstante, sabiendo que es imposible, lo intentamos una y mil veces hasta que el fracaso inexorable de la muerte nos alcance.

Dilmer Edin

AGRADECIMIENTO

Mi agradecimiento infinito a la “Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo” y en particular a la Facultad de Derecho y Ciencia Política, que por intermedio de sus maestros ha ampliado mis conocimientos en un área vital, la política, que define los distintos ámbitos de la vida humana y es la posibilitadora de una serie de imposibilidades.

De igual forma, agradecer a mi asesor, el Dr. César Vargas Rodríguez, por sus orientaciones y aportes para el desarrollo de la presente investigación.

Asimismo, agradecer a los distintos jóvenes del distrito de Chota, que han colaborado voluntariosa y gentilmente, como es característico de los hombres y mujeres de Akunta, dando respuesta al cuestionario propuesto que ha viabilizado esta investigación.

Y finalmente, quiero agradecer a mis amigos y compañeros de aula física y virtual, quienes han contribuido en mi formación profesional y han dado alegría a mis días de universitario.

Dilmer Edin



UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLITICA
UNIDAD DE INVESTIGACION



ACTA DE SUSTENTACIÓN

A C T A DE SUSTENTACIÓN PRESENCIAL N° 42-2024-UI-FDCP

Sustentación para optar el Título de POLITÓLOGO de: **Dilmer Edin Huaman Cieza**.
Siendo las 3:00 p.m. del día lunes 3 de junio del 2024 se reunieron en la sala de simulación de audiencias 1 de la Universidad Nacional "Pedro Ruiz Gallo", los miembros del jurado evaluador de la tesis titulada: "**LA CRISIS POLÍTICA NACIONAL Y SUS EFECTOS EN LA CULTURA POLÍTICA DE LOS JÓVENES EN EL DISTRITO DE CHOTA, 2018-2023**", designados por Resolución N° 157-2024-FDCP-VIRTUAL de fecha 19 de marzo del 2024, con la finalidad Evaluar y Calificar la sustentación de la tesis antes mencionada, por parte de los Señores Catedráticos:

PRESIDENTE : Mag. CARLOS MANUEL MARTINEZ OBLITAS.
SECRETARIO : Mag. LEOPOLDO YZQUIERDO HERNANDEZ.
VOCAL : Abog. JUAN DE LA CRUZ RIOS

La tesis fue asesorada por Abog. CESAR VARGAS RODRIGUEZ, nombrada por Resolución N°157-2024-FDCP-VIRTUAL de fecha 19 de marzo del 2024.

El acto de sustentación fue autorizado por Resolución N° 295 -2024-FDCP-VIRTUAL de fecha 22 de mayo del 2024.

La tesis fue presentada y sustentada por el bachiller **Dilmer Edin Huaman Cieza** y tuvo una duración de 30 minutos. Después de la sustentación y absueltas las preguntas y observaciones de los miembros del jurado; se procedió a la calificación respectiva, obteniendo el siguiente resultado: APROBADO con la nota de 16 (DIECISEIS) en la escala vigesimal, mención de BUENO.

Por lo que queda APTO para obtener el Título Profesional de POLITÓLOGO, de acuerdo con la Ley Universitaria 30220 y la normatividad vigente de la Facultad de Derecho y Ciencia Política, y la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.

Siendo las 4 :12 p.m., del mismo día, se da por concluido el acto académico tomando la juramentación respectiva y suscribiendo el Acta los miembros del jurado.

LambayequeLambayeque, lunes 3 de junio del 2024

Mag. CARLOS MANUEL MARTINEZ OBLITAS
Presidente del Jurado

Mag. LEOPOLDO YZQUIERDO HERNANDEZ
Secretario del Jurado

Abog. JUAN DE LA CRUZ RIOS
Vocal del Jurado.

CONSTANCIA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo, Abog. CESAR VARGAS RODRIGUEZ, Docente/ Asesor de tesis/ Revisor del trabajo de investigación del bachiller en CIENCIA POLITICA Dilmer Edin Huaman Cieza, Titulada LA CRISIS POLÍTICA NACIONAL Y SUS EFECTOS EN LA CULTURA POLÍTICA DE LOS JÓVENES EN EL DISTRITO DE CHOTA, 2018-2023, luego de la revisión exhaustiva del documento constato que la misma tiene un índice de similitud de 7% verificable en el reporte de similitud del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.

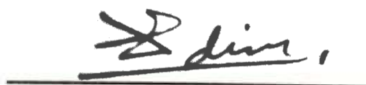
Lambayeque, 29 de enero del 2024



Abog. CESAR VARGAS RODRIGUEZ

DNI: 16484422

ASESOR



Bach. Dilmer Edin Huaman Cieza

DNI: 76385214

Autor

La crisis política nacional y sus efectos en la cultura política de los jóvenes del distrito de Chota, 2018-2023

INFORME DE ORIGINALIDAD

7 %

INDICE DE SIMILITUD

7 %

FUENTES DE INTERNET

1 %

PUBLICACIONES

2 %

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

hdl.handle.net

Fuente de Internet

1 %

2

repositorio.ucv.edu.pe

Fuente de Internet

1 %

3

repositorio.unprg.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

4

tesis.ucsm.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

5

repositorio.unamba.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

6

repositorio.unprg.edu.pe:8080

Fuente de Internet

<1 %

7

Submitted to Pontificia Universidad Catolica
del Peru

Trabajo del estudiante

<1 %

8

ri-ng.uaq.mx

Fuente de Internet

<1 %



Abog. CESAR VARGAS RODRIGUEZ

DNI: 16484422

ASESOR




Recibo digital


Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por **Turnitin**. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega:	Dilmer Edin Huaman Cieza
Título del ejercicio:	Quick Submit
Título de la entrega:	La crisis política nacional y sus efectos en la cultura política ...
Nombre del archivo:	INFORME_FINAL_DE_TESIS_-CP-_DILMER_EDIN_HUAMAN_CIE...
Tamaño del archivo:	1.21M
Total páginas:	178
Total de palabras:	33,652
Total de caracteres:	187,646
Fecha de entrega:	29-ene.-2024 03:46p. m. (UTC-0500)
Identificador de la entre...	2281495137



UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA
ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIA POLÍTICA



TESIS:

"La crisis política nacional y sus efectos en la cultura política de los jóvenes del distrito de Chota, 2018-2023"

Autor:


Bach. Huaman Cieza Dilmer Edin

Asesor:

Dr. Vargas Rodríguez César

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE POLITÓLOGO

LAMBAYEQUE, 2024



Abog. CESAR VARGAS RODRIGUEZ

DNI: 16484422

ASESOR

ÍNDICE

DEDICATORIA.....	III
AGRADECIMIENTO	IV
ÍNDICE DE ILUSTRACIONES.....	VIII
ÍNDICE DE CUADROS.....	VIII
ÍNDICE DE TABLAS.....	IX
ÍNDICE DE GRÁFICOS	XII
RESUMEN	XV
ABSTRACT	XVI
INTRODUCCIÓN.....	17
CAPITULO I: ASPECTOS METOLÓGICOS	20
1. REALIDAD PROBLEMÁTICA.....	21
1.1. Planteamiento del problema.....	21
1.2. Formulación del problema	27
1.3. Justificación e importancia del estudio	27
1.3.1. Justificación del estudio.....	27
1.3.2. Importancia del estudio.....	28
1.4. Objetivos.....	29
1.4.1. Objetivo General.....	29
1.4.2. Objetivos Específicos	29
1.5. Hipótesis.....	29
1.6. Variables	29
1.6.1. Variable independiente.....	29
1.6.2. Variable dependiente.....	30
1.7. Operacionalización de variables	30
1.8. Tipo de Investigación	31

1.8.1. De acuerdo al fin que persigue	32
1.8.2. De acuerdo al diseño de investigación	32
1.9. Población y muestra	33
1.9.1. Población	33
1.9.2. Muestra	34
1.10. Métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos ..	35
1.10.1. Métodos.....	35
1.10.2. Técnicas	36
1.10.3. Instrumentos.....	36
CAPITULO II: MARCO TEÓRICO DE LA INVESTIGACIÓN	37
2. MARCO TEÓRICO	38
2.1. Antecedentes del problema	38
2.2. Bases teóricas.....	48
2.2.1. Crisis	48
2.2.2. Política	55
2.2.3. Crisis política	57
2.2.4. Cultura política	62
2.2.5. Democracia	74
CAPITULO III: ANÁLISIS Y RESULTADOS	78
3. ANÁLISIS Y RESULTADOS.....	79
3.1. Descripción del trabajo de campo	79
3.2. Resultados	82
3.2.1. OE1: Determinar las orientaciones cognitivas, afectivas, evaluativas, utópicas y de valores que tienen los jóvenes del distrito de Chota referentes a los objetos políticos a partir de la crisis política nacional.	82
3.2.2. OE2: Determinar los principales agentes de socialización política intervinientes en la modulación de la cultura política de los	

jóvenes del distrito de Chota en el contexto de crisis política nacional.....	136
3.2.3. OE3: Establecer el tipo de cultura política de los jóvenes del distrito de Chota a partir de la crisis política nacional.	146
CAPITULO IV: CONTRASTACIÓN DE LA HIPOTESIS.....	157
4. CONTRASTACIÓN DE LA HIPÓTESIS	158
CAPITULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	163
5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	164
BIBLIOGRAFÍA	170
ANEXOS	180

ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1: Fases del conflicto.....	51
---	----

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1: Operacionalización de la variable crisis política.....	30
Cuadro 2: Operacionalización de la variable cultura política.....	31
Cuadro 3: Dimensiones de la cultura política	71
Cuadro 4: Matriz de identificación del tipo de cultura política de los jóvenes del distrito de Chota.....	148

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Edad de los encuestados	80
Tabla 2: Sexo de los encuestados.....	81
Tabla 3: 1. En pocas palabras, ¿qué es para usted la política?.....	83
Tabla 4: 2. En el periodo de crisis política (2018-2023), ¿cuántos presidentes ha tenido el Perú?.....	87
Tabla 5: 3. De la siguiente lista, identifique usted al actor o actores que considera que han tenido mayor responsabilidad en la generación de la crisis política en nuestro país durante el periodo 2018-2023. Puede marcar más de una opción.	89
Tabla 6: 3. De la siguiente lista, identifique usted al actor o actores que considera que han tenido mayor responsabilidad en la generación de la crisis política en nuestro país durante el periodo 2018-2023. Puede marcar más de una opción.	89
Tabla 7: 4. ¿Considera que la crisis política nacional de los últimos años le ha impulsado a informarse y conocer más sobre política?.....	93
Tabla 8: 5. ¿Cree usted que la política es la causante de todos nuestros males como país?	95
Tabla 9: 6. ¿Cree usted que, en un contexto de crisis política como la que ha atravesado nuestro país en los últimos años, es justificable un golpe de Estado?	97
Tabla 10: 7. ¿Considera que su interés por la política ha cambiado debido a la crisis política nacional de los últimos años?.....	100
Tabla 11: 8. Actualmente, ¿cuál es su interés en la política en comparación a antes de la crisis política nacional (2018-2023)?..	101
Tabla 12: 9. En la actualidad, ¿cuál es su nivel de confianza en el Congreso en comparación a antes de la crisis política (2018-2023)?	103

Tabla 13: 10. En la actualidad, ¿cuál es su nivel de confianza en los Partidos Políticos en comparación a antes de la crisis política (2018-2023)?	105
Tabla 14: 11. En la actualidad, ¿cuál es su nivel de confianza en la democracia en comparación a antes de la crisis política (2018-2023)?	107
Tabla 15: 12. ¿Podría indicar si, a partir de la crisis política nacional, se ha planteado participar o involucrase más activamente en política?	109
Tabla 16: 13. ¿En los últimos cinco años de crisis política nacional, usted ha participado en alguna movilización o protesta social?	111
Tabla 17: 14. Evalúe las siguientes proposiciones con respecto a las causas de la crisis política nacional y señale la alternativa que usted considera apropiada.	113
Tabla 18: 15. Como ciudadanos, ¿qué aprendizaje debemos extraer de la Crisis Política nacional (2018-2023) para lograr mejores gobernantes?; responda brevemente.....	116
Tabla 19: 16. ¿Podría indicar si, la crisis política nacional le ha hecho modificar su consideración sobre la importancia de la política?...	119
Tabla 20: 17. ¿Respalda usted el actual sistema político democrático y sus instituciones a pesar de la crisis política vivida en los últimos años?	121
Tabla 21: 18. ¿Cuál es su postura referente a la Constitución Política de 1993?	123
Tabla 22: 19. Si ha marcado en la anterior pregunta la opción 2 o 3, responda la siguiente pregunta, de lo contrario continúe a la siguiente. ¿La crisis política nacional ha influido en la adopción de su postura de requerir reformas o de rechazar íntegramente la Constitución Política?.....	124

Tabla 23: 20. ¿Piensa usted que la crisis política, de los últimos años, ha evidenciado la necesidad de que en el futuro se elimine el Poder Legislativo (Congreso) y se concentre el poder en el Ejecutivo para evitar confrontaciones y facilitar la toma de decisiones?	127
Tabla 24: 21. ¿Considera usted que, si se cambia en el futuro la Constitución Política, los problemas de nuestro país se resolverán?	129
Tabla 25: 22. ¿Considera que la crisis política ha mostrado la necesidad de que algún militar o civil de mano dura gobierne nuestro país?	131
Tabla 26: 23. ¿Con qué línea política se identifica más usted?	133
Tabla 27: 24. ¿En qué espacios ha hablado o escuchado hablar más sobre la crisis política?	136
Tabla 28: 25 ¿A través de qué medio de comunicación se ha informado mayormente sobre la crisis política?; Puede marcar más de uno.	139
Tabla 29: 25 ¿A través de qué medio de comunicación se ha informado mayormente sobre la crisis política?; Puede marcar más de uno.	140
Tabla 30: 26. De los siguientes agentes de socialización política, ¿cuál o cuáles considera usted que han tenido mayor influencia en la formación de sus creencias, ideas y opiniones políticas en el contexto de crisis política?; puede marcar más de una opción.	143
Tabla 31: 26. De los siguientes agentes de socialización política, ¿cuál o cuáles considera usted que han tenido mayor influencia en la formación de sus creencias, ideas y opiniones políticas en el contexto de crisis política?; puede marcar más de una opción.	143

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1: Edad de los encuestados	80
Gráfico 2: Sexo de los encuestados	81
Gráfico 3: 2. En el periodo de crisis política (2018-2023), ¿cuántos presidentes ha tenido el Perú?.....	87
Gráfico 4: 4. ¿Considera que la crisis política nacional de los últimos años le ha impulsado a informarse y conocer más sobre política?.....	94
Gráfico 5: 5. ¿Cree usted que la política es la causante de todos nuestros males como país?	96
Gráfico 6: 6. ¿Cree usted que, en un contexto de crisis política como la que ha atravesado nuestro país en los últimos años, es justificable un golpe de Estado?	98
Gráfico 7: 7. ¿Considera que su interés por la política ha cambiado debido a la crisis política nacional de los últimos años?.....	100
Gráfico 8: 8. Actualmente, ¿cuál es su interés en la política en comparación a antes de la crisis política nacional (2018-2023)?..	102
Gráfico 9: 9. En la actualidad, ¿cuál es su nivel de confianza en el Congreso en comparación a antes de la crisis política (2018-2023)?	104
Gráfico 10: 10. En la actualidad, ¿cuál es su nivel de confianza en los Partidos Políticos en comparación a antes de la crisis política (2018-2023)?	106
Gráfico 11: 11. En la actualidad, ¿cuál es su nivel de confianza en la democracia en comparación a antes de la crisis política (2018-2023)?	108
Gráfico 12: 12. ¿Podría indicar si, a partir de la crisis política nacional, se ha planteado participar o involucrarse más activamente en política?	110
Gráfico 13: 13. ¿En los últimos cinco años de crisis política nacional, usted ha participado en alguna movilización o protesta social? ...	112

Gráfico 14: 14. Evalúe las siguientes proposiciones con respecto a las causas de la crisis política nacional y señale la alternativa que usted considera apropiada.	114
Gráfico 15: 16. ¿Podría indicar si, la crisis política nacional le ha hecho modificar su consideración sobre la importancia de la política?... 120	120
Gráfico 16: 17. ¿Respalda usted el actual sistema político democrático y sus instituciones a pesar de la crisis política vivida en los últimos años?	122
Gráfico 17: 18. ¿Cuál es su postura referente a la Constitución Política de 1993?	124
Gráfico 18: 19. Si ha marcado en la anterior pregunta la opción 2 o 3, responda la siguiente pregunta, de lo contrario continúe a la siguiente. ¿La crisis política nacional ha influido en la adopción de su postura de Requerir reformas o de rechazar íntegramente la Constitución Política?.....	125
Gráfico 19: 20. ¿Piensa usted que la crisis política, de los últimos años, ha evidenciado la necesidad de que en el futuro se elimine el Poder Legislativo (Congreso) y se concentre el poder en el Ejecutivo para evitar confrontaciones y facilitar la toma de decisiones?	128
Gráfico 20: 21. ¿Considera usted que, si se cambia en el futuro la Constitución Política, los problemas de nuestro país se resolverán?	130
Gráfico 21: 22. ¿Considera que la crisis política Oha mostrado la necesidad de que algún militar o civil de mano dura gobierne nuestro país?	132
Gráfico 22: 23. ¿Con qué línea política se identifica más usted?	134
Gráfico 23: 24. ¿En qué espacios ha hablado o escuchado hablar más sobre la crisis política?	137
Gráfico 24: 25 ¿A través de qué medio de comunicación se ha informado mayormente sobre la crisis política?; Puede marcar más de uno. 140	140

Gráfico 25: 26. De los siguientes agentes de socialización política, ¿cuál o cuáles considera usted que han tenido mayor influencia en la formación de sus creencias, ideas y opiniones políticas en el contexto de crisis política?; puede marcar más de una opción. 144

RESUMEN

El presente estudio, de carácter científico, persigue determinar los efectos de la crisis política nacional en la cultura política de los jóvenes del distrito de Chota, 2018-2023. Pues, la crisis política nacional en los últimos cinco años ha ido escalando hacia nuevas dimensiones que, no tiene precedentes cercanos en el presente siglo; estos hechos han generado diversos efectos en el ámbito social y económico; pero también, ha trascendido a otras esferas como la cultura política de los jóvenes; en tanto que, las experiencias propias en torno a los contextos sociopolíticos modulan las creencias, evaluaciones, valores, actitudes y perspectivas de los individuos.

Bajo tal propósito, la investigación se circunscribe en el enfoque cuantitativo de alcance explicativo; así mismo, en arreglo al fin que se persigue, es de tipo básica y de diseño no experimental. Para la recolección de datos se ha empleado como técnica la encuesta e instrumento el cuestionario. La muestra predeterminada ha sido de 361 jóvenes de entre 18 y 25 años de edad.

Finalmente, el estudio concluye que la crisis política nacional ha generado efectos favorables y desfavorables a la democracia en la cultura política de los jóvenes del distrito de Chota, ya que, se ha evidenciado variaciones en las orientaciones cognitiva, afectiva, evaluativa, utópica y de valores hacia los objetos políticos.

Palabras claves: crisis política, cultura política, agentes socializadores, democracia.

ABSTRACT

The present study, of a scientific nature, seeks to determine the effects of the national political crisis on the political culture of young people of the district of Chota, 2018-2023. Well, the national political crisis in the last five years has been escalating to new dimensions that have no similar precedents in this century; These events have generated various effects in the social and economic sphere; but also, it has transcended to other spheres such as the political culture of young people; while, one's own experiences around sociopolitical contexts modulate the beliefs, evaluations, values, attitudes and perspectives of individuals.

For this purpose, the research is limited to the quantitative approach of explanatory scope; Likewise, in accordance with the purpose pursued, it is of a basic type and non-experimental design. For data collection, the survey was used as a technique and the questionnaire was used as an instrument. The predetermined sample was 361 young people between 18 and 25 years of age.

Finally, the study concludes that the national political crisis has generated favorable and unfavorable effects on democracy in the political culture of the young people of the Chota district, since variations have been evident in the cognitive, affective, evaluative, utopian and values towards political objects.

Keywords: political crisis, political culture, socializing agents, democracy.

INTRODUCCIÓN

La crisis política por la que ha transitado nuestro país en los años recientes ha sido tal, que se ha llegado al punto de poner en duda la continuidad de la democracia como forma de gobierno. Esto, en corolario a las funestas decisiones y actuaciones que han mostrado los distintos actores de la política interna, y que hacen reminiscencia a lo que ha sido nuestro país, en su aspecto político, a lo largo de los doscientos años de “república”, esto es, imperio de la corrupción, la búsqueda del beneficio propio o de grupo, la falta de consenso, la pugna por el poder entre caudillos militares o civiles, y los consecuentes golpes de Estado.

Estas cuestiones que, se pensaba, iban quedando atrás, han ido progresivamente acentuándose en los últimos años, específicamente en el periodo 2018-2023. Donde hemos presenciado una serie de acontecimientos que van desde una generalizada corrupción de los altos funcionarios de las distintas entidades del Estado y la Confrontación encarniza entre Ejecutivo y Legislativo, hasta la disolución, en una oportunidad, del Congreso por el entonces presidente Martín Vizcarra y ulteriormente el golpe de Estado efectuado por el otrora jefe de gobierno Pedro Castillo, que guarda cierta semejanza a lo hecho por Alberto Fujimori el 5 de abril de 1992, no obstante, Pedro Castillo, fracasó. Así mismo, la continuidad de la democracia o lo que queda de ella no ha sido la derivación de un alto grado de institucionalidad y oposición de los partidos políticos y la población en su conjunto, sino por la abstención de las fuerzas armadas; es decir, la democracia en nuestro país ha estado, una vez más, a merced de los militares.

Tal situación crea preocupación y alarma, pues la democracia, en tanto régimen político, es, de hecho, el que mejor salvaguarda la libertad y los derechos de los individuos para el desarrollo del proyecto de vida

que cada quien se establece para sí. De modo que, su desarrollo y consolidación deberían ser la prioridad de toda sociedad. Y para ello, es fundamental crear virtud en los individuos, para los asuntos públicos; esencialmente en los jóvenes, quienes son los nuevos ciudadanos que, en el presente y la posteridad, delinearán el derrotero de nuestros pueblos, regiones y también del país.

Es en esta línea que surge la necesidad de inquirir, en principio, en su cultura política, considerando el contexto crítico vivido, que, debido a su magnitud, ha desencadenado una serie de efectos que trascienden inclusive la esfera de la política, y plantea diversos cambios a llevarse a cabo dentro del mediano y largo plazo para hacer viable y sostenible la democracia en el Perú, lo cual incluye el fortalecimiento de la ciudadanía. En tal sentido, conocer y comprender el modo en que los jóvenes han asimilado e interpretado la crisis política es esencial; pues, este tipo de eventos modulan, alteran o en mayor grado cambian las orientaciones hacia los objetos políticos, y crean nuevas tendencias en el imaginario colectivo; hecho que, paralelamente, permitirá vislumbrar la dirección hacia la cual nos dirigimos; además de facilitar la toma de decisiones y el desarrollo de políticas públicas para formar una cultura política cívica.

Bajo este paraguas, la pregunta conductora del presente estudio es: ¿Qué efectos ha generado la crisis política nacional en la cultura política de los jóvenes del distrito de Chota, 2018-2023? Asimismo, a fin de dar respuesta a tal interrogante, se ha tenido a bien formular como objetivo general: Determinar los efectos de la crisis política nacional en la cultura política de los jóvenes del distrito de Chota, 2018-2023; a su vez se descompone en los siguientes objetivos específicos: a) Determinar las orientaciones cognitivas, afectivas, evaluativas, utópicas y de valores que tienen los jóvenes del distrito de Chota referentes a los objetos políticos

a partir de la crisis política nacional. b) Determinar los principales agentes de socialización política intervinientes en la modulación de la cultura política de los jóvenes del distrito de Chota en el contexto de crisis política nacional. c) Establecer el tipo de cultura política de los jóvenes del distrito de Chota a partir de la crisis política nacional.

En lo referente al aspecto estructural, esta investigación se compone de los siguientes capítulos:

En el capítulo primero, se desarrolla las cuestiones correspondientes a los aspectos metodológicos del estudio, es decir, la realidad problemática; que comprende, principalmente, el planteamiento del problema, la formulación del problema, la justificación e importancia del estudio, los objetivos, elaboración de conjeturas, exposición de las variables y su operacionalización, y finaliza con los métodos, técnicas e instrumentos de recolección de los datos.

El capítulo segundo atañe al aspecto teórico de la investigación, donde se ven los antecedentes y las bases teóricas en las que se circunscribe el estudio.

En el capítulo tercero, análisis y resultados, se muestran e interpretan los distintos datos obtenidos de la muestra.

En el cuarto capítulo, se realiza la contrastación de la hipótesis con base en los resultados analizados.

Por último, en el capítulo cinco, se presentan las conclusiones y recomendaciones del estudio.

El autor

CAPITULO I: ASPECTOS METOLÓGICOS

1. REALIDAD PROBLEMÁTICA

1.1. Planteamiento del problema

Una crisis política es un fenómeno que periódicamente ha irrumpido en las sociedades de otrora y, también, en las modernas; sus causas y consecuencias son múltiples. Per se, no se constituyen ni en buenas ni en malas, simplemente existen; son sus resultados o efectos los que aceptan tal catalogación. Generalmente, las crisis políticas surgen por las malas acciones y decisiones de los actores políticos que intervienen en ella, y la consecuente deslegitimación de las instituciones e insatisfacción de las demandas de los ciudadanos; paralelamente, podemos adicionar causas de índole económica y social. La crisis política nacional del último quinquenio, responde, justamente, a las anteriores razones; no obstante, resulta, aún, difusos sus efectos, sobre todo, en la cultura política de los jóvenes, asunto, no menor, que dependerá, en parte, del modo en que aquellos han interpretado y asimilado el contexto crítico por el que ha transitado nuestro país.

En tal sentido, resulta necesario, indagar en la cultura política de los jóvenes, lo cual implica determinar sus actuales conocimientos, afectos, evaluaciones, valores y utopías con relación a la clase política, las instituciones estatales, y el funcionamiento del sistema político en general; complementariamente, la percepción que tienen aquellos de sí mismos en cuanto, sujetos políticos. Pues, los fenómenos complejos como las crisis políticas, se piensa, pueden generar, en los jóvenes, desafección de la política, y adopción de posturas que erosionan la vida democrática de un país, y conducen al respaldo de propuestas populistas, autoritarias, dictatoriales e incluso, totalitarias; por lo tanto, se hace indispensable hacer

seguimiento a las ideas, valores y apreciaciones que se instalan en los jóvenes en su proceso de socialización política, donde participan agentes sociales como la familia, los amigos, la educación formal y los medios de comunicación; solo así, se conseguirá, oportunamente, fortalecer y corregir (si fuere necesario) la forma en que los jóvenes asumen su condición de seres políticos.

Por otra parte, en el ámbito internacional, las crisis políticas de los últimos tiempos han generado inquietud en muchos investigadores; dando como resultado variados análisis académicos. Uno de ellos, es el realizado por Melios (2020), quien constata que las crisis políticas en Europa devienen de la desconfianza de los ciudadanos en sus instituciones políticas y de quienes las presiden, fruto de la corrupción y el mal actuar de aquellos; de igual forma, indica que el surgimiento de nuevos fenómenos como el populismo corroe la estabilidad política. En otra línea de ideas, Paramio (2002), analiza las crisis políticas a partir de sus causas, señalando que la cuestión económica, los cambios en las demandas sociales, la baja representatividad de los partidos políticos y la deslegitimación de los gobiernos terminan finalmente por deteriorar la vida política de una sociedad y desencadenar las crisis políticas. Igualmente, sobre el particular, Armenia et al. (2022), resalta la importancia de sistematizar y delimitar adecuadamente una crisis política, es decir, situarla en un determinado espacio y tiempo, con ello favorecerá el análisis de sus causas, su evolución y sus posibles efectos.

En lo referente a la cultura política, Loannis (2021), señala que el análisis de la cultura política es necesaria y relevante en la

comprensión de los modos en que se han construido las opiniones y posturas frente al desarrollo de nuevos fenómenos sociales y políticos como el populismo, que ha debilitado las democracias liberales; análogamente, es significativa para el entendimiento de los procesos de consenso, disenso y polarización política dentro de una sociedad. Desde otra mirada, el investigador Sánchez (2021), nos habla de la importancia de la cultura política en el estudio y aprehensión de los sistemas políticos, existiendo en tal sentido, una estrecha relación entre ambos; pues, para el adecuado funcionamiento de un determinado sistema político, es necesario que los valores y actitudes de los individuos se correspondan con los principios fundamentales de aquellos; por el contrario, si son opuestos o ligeramente diferentes, podría producirse inestabilidad, deslegitimación y en un nivel mayor, una crisis del sistema político; como corolario, hace mención a la presencia de tres valiosos elementos a tener en consideración para indagar en la cultura política. En principio, están los agentes primarios de socialización; en segundo lugar, los diversos intereses económicos dentro de las estructuras materiales, y, por último, el influjo de las experiencias personales y colectivas como las guerras, los conflictos sociales, las crisis políticas, entre otros. Por su parte, los investigadores Gómez & Díaz (2020), señalan que examinar la cultura política de los jóvenes es crucial, porque de ellos depende el presente y futuro de la democracia en los países; por consiguiente, es necesario entender sus valores, actitudes y también sus relaciones con las instituciones democráticas, los partidos políticos, el ejercicio de sus derechos y cumplimiento sus obligaciones políticas.

En el ámbito nacional, Paredes & Encinas (2020), sobre la crisis política, señalan que se circunscribe al estallido de diversos casos

de corrupción y la deslegitimación de la clase política. Así también, podemos adicionar que la irrupción de la crisis política en el Perú, luego de un periodo no muy extenso de cierta estabilidad, se sustenta en la frustración acumulada de una sociedad con mayores demandas hacia el gobierno y la inoperancia de este, representado en Ejecutivo y Legislativo. Estos, a su vez, a partir de 2016 entraron en una dinámica de confrontación y obstruccionismo permanente, producto de la inmadurez de la clase dirigente, la fragilidad de los partidos políticos, la ausencia de liderazgos y el desprecio al diálogo y consenso que, imposibilitó la gobernabilidad del país y el encausamiento de las demandas ciudadanas dentro de los márgenes institucionales preestablecidos. Ello se reflejó en el periodo 2016-2021, donde se tuvo cuatro presidentes y la recomposición, en dos oportunidades, de los miembros del congreso. Al mismo tiempo, la develación de diversos casos de corrupción en las altas esferas del gobierno y el inadecuado manejo de la crisis sanitaria de la covid-19, terminaron por acentuar la desconfianza en las instituciones y de quienes las presidían, principalmente, del Ejecutivo y Legislativo; pues, según los datos del Latinobarómetro (2020), el 45,3% de ciudadanos desconfiaba del gobierno y en mayor cuantía 63,7% del congreso. Este primer momento, se consideraba que, sería superado con las elecciones de 2021, empero, los eventos desarrollados a lo largo de la campaña de segunda vuelta entre Pedro Castillo y Keiko Fujimori — signado por la polarización de la sociedad, producto del resurgimiento de rivalidades no resueltas y largo tiempo reprimido entre costa y sierra, blanco y cholo, el Perú oficial (Lima) y el Perú profundo— vislumbraba ya, un futuro más caótico y aciago dentro de la política peruana; siendo confirmado por los posteriores sucesos comprendidos en el periodo 2021-2023, que otorgaron

nuevas dimensiones a la crisis política. Los acontecimientos más resaltantes en aquel lapso fueron: la elección de Pedro Castillo como presidente y su posterior intento de golpe de Estado ante una inminente vacancia del Congreso, quien en varias oportunidades utilizó dicha figura constitucional, sin éxito. Con respecto a la aprobación de la medida extrema, tomada por el expresidente Castillo, que lo llevó posteriormente al encarcelamiento, el Informe-IEP-OP-Enero-I (2023), arroja que el 30% de la población aprobaba el golpe de Estado, lo cual es alarmante, pues pone en cuestionamiento la democracia y sus instituciones. Esto dio paso a una sucesión en el poder, colocando a Dina Boluarte en la presidencia, y además desencadenó las posteriores movilizaciones sociales y la severa represión del gobierno, con un saldo de más de medio centenar de víctimas mortales. El rechazo al Ejecutivo, Legislativo, partidos políticos y otras instituciones revelan el vertiginoso aumento de la deslegitimación en la que han caído; el Informe-IEP-OP-Enero-I (2023), indica que el 71% de la población desaprobaba a Dina Boluarte en su primer mes de gobierno, y un mayor grado, 88%, de rechazo hacia el congreso.

En otro sentido, la investigadora Nájar (2021), quien ha mostrado inquietud por el asunto de la cultura política de los jóvenes universitarios de algunas instituciones públicas, resalta el alto nivel de interés en la política y en los menesteres de la cosa pública; sin embargo, enfatiza que son reacios a participar en política a través de canales institucionales como los partidos políticos u otras organizaciones; su desapego, se justificaba en la desconfianza en las instituciones y sus representantes, producto de la corrupción ceñida en todos los ámbitos del gobierno y también por el desprestigio de los políticos, que con frecuencia han incumplido

sus promesas; además, señala que los medios de comunicación, principalmente, las redes sociales, influyen en la construcción de la cultura política de los jóvenes. Por su parte, Lázaro (2018), señala que la cultura política tiene una marcada relación con la participación ciudadana, pues de acuerdo al nivel de conocimientos sobre los asuntos públicos y también el tipo de valores y actitudes que posean, los individuos se orientaran mejor y tendrán mayor tendencia a inmiscuirse en la política. Desde otra óptica, el politólogo Tanaka (2007), apunta que, la cultura política es dinámica y tiende a cambiar, debido a su cualidad de permeabilidad a los distintos escenarios y contextos políticos, económicos o sociales a nivel local, regional y global; de igual forma, el buen o mal funcionamiento de las instituciones y la calidad de los gobernantes, puede alterar las actitudes y valores de los ciudadanos.

En la esfera regional, Romero (2021), señala que la cultura política de los jóvenes, en su dimensión cognitiva, es decir, en el conjunto de conocimientos o saberes que los individuos tienen sobre la política, es deficiente y precaria, la causa de ello, principalmente, radica en la escasa o nula educación política que reciben por parte de los agentes socializadores primarios, familia, escuela, colegio, entre otros. Así también menciona que, por lo regular, los jóvenes atañen a la política con la corrupción, la mentira o el robo; debiéndose a que, diariamente, tanto en el ámbito local y más aún en el espacio nacional, se denuncian y exponen casos de corrupción de los gobernantes y servidores públicos.

Así mismo, se ha podido advertir que dentro de la esfera regional e igualmente en el ámbito local, el estudio y análisis de la cultura

política y sus dimensiones cognitivas, afectivas, evaluativa y también utópica, es limitado, pues, no preexiste un corpus de conocimiento detallado y sistematizado que explique el modo en que los agentes primarios y secundarios influye en la formación de la cultura política de los jóvenes, y también cómo los contextos sociales, económicos y sobre todo políticos, pueden modificar o cambiar sus perspectivas sobre la política y su proximidad o alejamiento de ella. En el mismo sentido, las crisis políticas que encubren, en determinados momentos, la escena regional y local; no han sido objeto de estudio, pues, la ausencia de literatura académica, así lo refrenda; se infiere, que ello se debe, generalmente, al reducido impacto que puede alcanzar, a diferencia de una crisis política de dimensión nacional.

1.2. Formulación del problema

¿Qué efectos ha generado la crisis política nacional en la cultura política de los jóvenes del distrito de Chota, 2018-2023?

1.3. Justificación e importancia del estudio

1.3.1. Justificación del estudio

El presente estudio se justifica teóricamente, porque coadyuvará a los fundamentos teóricos de la cultura política, que se compone de varias dimensiones: cognitiva, afectiva, evaluativa, utópica y valores; además, se busca contribuir en la sistematización de la crisis política. En tanto, se aportarán más evidencias empíricas en favor de un mayor entendimiento de las variables empleadas; y al mismo tiempo, se procura cubrir parcialmente los vacíos de conocimiento actualmente existentes.

Su justificación práctica estriba en que la información recabada y sistematizada, proveerá a las distintas organizaciones políticas e instituciones públicas del ámbito local, regional y nacional de una adecuada comprensión de la cultura política juvenil para la formulación e implementación de determinadas políticas públicas que coadyuven a fortalecer valores y actitudes democráticas en los jóvenes.

La metodología a emplear se fundamenta en virtud de las técnicas e instrumentos admitidos por la Ciencia Política dentro de los campos temáticos aquí planteados, buscando contribuir en la comprensión de las variables esbozadas; a su vez, suministrar a los investigadores de procedimientos y herramientas apropiadas para replicar el estudio con variables similares o con diferentes muestras; de igual modo sirve de base para profundizar en el tema.

1.3.2. Importancia del estudio

La presente investigación tiene significancia en virtud de que contribuye en el estudio de la cultura política de los jóvenes y en la comprensión del modo en que los contextos políticos críticos pueden alterarla; ya que, a nivel local y nacional, no ha surgido el interés en examinar las actitudes, creencias, evaluaciones, utopías y valores políticos de los nuevos ciudadanos que les ha correspondido evidenciar un fenómeno que, relativamente, les es extraño. Igualmente, es relevante, debido a que los conocimientos resultantes del estudio secundarán el desarrollo de políticas públicas juveniles para fortalecer la ciudadanía y el interés en los menesteres de la cosa pública.

1.4. Objetivos

1.4.1. Objetivo General

- Determinar los efectos de la crisis política nacional en la cultura política de los jóvenes del distrito de Chota, 2018-2023.

1.4.2. Objetivos Específicos

- Determinar las orientaciones cognitivas, afectivas, evaluativas, utópicas y de valores que tienen los jóvenes del distrito de Chota referentes a los objetos políticos a partir de la crisis política nacional.
- Determinar los principales agentes de socialización política intervinientes en la modulación de la cultura política de los jóvenes del distrito de Chota en el contexto de crisis política nacional.
- Establecer el tipo de cultura política de los jóvenes del distrito de Chota a partir de la crisis política nacional.

1.5. Hipótesis

La crisis política nacional ha generado efectos favorables y desfavorables a la democracia en la cultura política de los jóvenes del distrito de Chota, 2018-2023.

1.6. Variables

1.6.1. Variable independiente

- Crisis política

1.6.2. Variable dependiente

— Cultura política

1.7. Operacionalización de variables

Cuadro 1:

Operacionalización de la variable crisis política

Variable	Dimensiones	Indicadores
Crisis política	Espacio	Ámbito de Desarrollo
	Causas	Tipos de Causas
	Actores	Participantes
	Fines políticos	Intereses
	Duración	Tiempo
	Efectos	Tipos de efectos

Cuadro 2:*Operacionalización de la variable cultura política*

Variable	Dimensiones	Indicadores	Instrumento
Cultura política	Cognitiva	Nivel de conocimientos	Cuestionario
		Tipos de Creencias	
	Afectiva	Nivel de Interés en la Política	
		Nivel de confianza	
		Nivel de Participación	
	Evaluativa	Juicios de valor	
		Importancia	
		Legitimación	
	Utópica	Perspectivas de futuro	
	Valores	Tipos de valores	
Cultura Política	socialización política	Agentes de socialización política	

1.8. Tipo de Investigación

La presente investigación se circunscribe en el enfoque cuantitativo, a decir de Hernández (2014), el enfoque cuantitativo

abarca una serie de procesos ordenados y concomitantes que se sigue uno tras otro con el objetivo de medir, valorar y probar determinadas presunciones o teorías sobre un fenómeno con la mayor objetividad posible. En la misma línea, Sánchez et al. (2018) señala que el enfoque cuantitativo comprende la medición numérica e interpretación de datos estadísticos para responder interrogantes y determinar con precisión estándares de conducta y actitudes de un conjunto de individuos.

El alcance del estudio, es explicativo, sobre este respecto Hernández (2014), precisa que el alcance explicativo de una investigación cuantitativa busca establecer las causas y los efectos de hechos o fenómenos de naturaleza física o social, es decir, se centra en explicar el surgimiento y manifestación de los eventos; pero también, fija la vinculación entre variables.

1.8.1. De acuerdo al fin que persigue

En relación con el fin que persigue la investigación, es de tipo básica. La investigación básica se centra en obtener y aportar más conocimiento o acercarnos a la verdad; por sus características resulta, pues, esencial. El conjunto de saberes básicos conduce al investigador a cuestionar o refutar una determinada teoría, pero también coadyuva al perfeccionamiento y desarrollo de otras. La investigación básica se erige como principio sine qua non para resolver problemas; dicho de otro modo, el cúmulo de conocimientos da soporte a la investigación aplicada.

1.8.2. De acuerdo al diseño de investigación

En referencia al diseño de la investigación es no experimental,

sobre esto, el investigador Hernández (2014), establece que la investigación no experimental, no admite la manipulación o la interferencia del sujeto que investiga en el proceso de surgimiento, desarrollo y manifestación de un fenómeno, pues, no está a su alcance o simplemente se abstiene de hacerlo. Asimismo, las variables independientes se mantienen inalterables, es decir, no se manejan o aplican acicates exógenos sobre las mismas con la intención de direccionar o producir determinados resultados. Su cualidad es estudiar y analizar a los fenómenos en su ambiente natural y, a partir de ello, elaborar explicaciones.

1.9. Población y muestra

1.9.1. Población

En consonancia con la población de estudio, Hernández & Mendoza (2018), Sánchez et al. (2018) consensúan en que refiere a un grupo de componentes que comparten determinados caracteres o cualidades; lo cual incluye a personas, cosas o hechos; siendo estos identificables dentro de un espacio y tiempo, por lo que son aprehensibles por el investigador y forman parte de las hipótesis desarrolladas.

Para la presente investigación, la población está constituida por las personas jóvenes del distrito de Chota, más precisamente, aquellos que se encuentren en el rango de edad entre: 18-25 años, siendo estas un total de 5930 personas, de acuerdo a los datos de los resultados finales del Censo Nacional de 2017, Instituto Nacional de Estadística e Informática (2018).

Valoración de exclusión, los jóvenes que no se encuentren en el rango de edad antes señalado, ya que están más próximos a la etapa adulta, y las posibles variaciones en su cultura política por los contextos de crisis política podrían ser menos perceptibles.

Valoración de inclusión para los jóvenes de 18-25 años, pues se considera que aquellos son más permeables a las situaciones críticas que se desarrollan en su entorno, lo cual puede trastocar sus actitudes, valores y comportamientos políticos.

1.9.2. Muestra

La muestra y muestreo: La muestra, al constituirse en el conjunto de elementos extraídos de la población, ha sido seleccionada aleatoriamente, buscando que estos sean representativos del grupo materia de estudio. En consecuencia, el muestreo es de tipo probabilístico, ya que cada uno de los componentes de la población ha sido objeto de posible selección.

A fin de establecer la muestra correspondiente, se ha procedido a ejecutar la operación mediante el software de calculadora de tamaño de muestra en la plataforma web de QuestionPro (2023). Para lo cual, se ha tenido en consideración: Nivel de confianza, 95%; margen de error, 5%, y la población, 5930 jóvenes. Por tanto, el tamaño de la muestra a considerar para el presente estudio es de 361 jóvenes, entre hombres y mujeres.

1.10. Métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos

1.10.1. Métodos

1.10.1.1. Métodos generales

— Método Inductivo

A través de la observación y análisis de particularidades se procede al establecimiento de teorías generales, es decir, se parte de planteamientos específicos hacia planteamientos globales; donde los casos o hechos específicos se constituyen en el punto clave para plantear supuestos que luego podrían arribar en conclusiones o teorías más amplias sobre el fenómeno objeto de estudio.

1.10.1.2. Métodos específicos

—Método de la observación

Se circunscribe al empleo de facultades sensitivas del investigador para observar y recabar información sobre un determinado fenómeno o suceso y a los elementos que participan en él; pudiendo incluir a personas, en el que se verá sus actitudes, comportamientos y otras dimensiones que se consideren necesarias dentro de un estudio, su rasgo resaltante es la no manipulación del contexto o elementos de estudio.

—Método estadístico

Es entendido como el conjunto de procedimientos sistematizados a través de los cuales se maneja información cuantitativa y cualitativa de un suceso o hecho, materia de

investigación; de igual modo, es empleado para examinar, interpretar y mostrar datos resultantes; se caracteriza por favorecer el tratamiento de grandes cantidades de datos y, también de múltiples categorías de análisis.

1.10.2. Técnicas

Por el tipo de investigación y los fines que persigue la misma, se empleará una serie de procedimientos que se circunscriben dentro de la **técnica de la encuesta**, lo cual permitirá recabar los datos pertinentes y necesarios para el desarrollo de los objetivos propuestos.

1.10.3. Instrumentos

El instrumento a emplear se relaciona con la técnica que anteriormente se ha precisado. En tal sentido, nos valdremos del **cuestionario**, el cual permite establecer los ítems o interrogantes que serán realizados a la muestra seleccionada, basándose en las variables determinadas para el estudio.

CAPITULO II: MARCO TEÓRICO DE LA INVESTIGACIÓN

2. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes del problema

A nivel internacional, se ha considerado el estudio de Nunes & Melo (2017), nombrado “impeachment, political crisis and democracia in Brasil”, el cual se centra en detallar el surgimiento y evolución de uno de los procesos de crisis política de reciente data en Sudamérica; más precisamente, el caso brasileño, que en las primeras décadas del presente siglo había logrado cimentar un sistema político estable, con bajas oscilaciones y con partidos políticos relativamente consolidados. En tanto, el estudio se caracteriza por ser de tipo descriptivo con el empleo del método de indagación documental. Dentro de los hallazgos sobre la crisis política brasileña de 2016, indica que se origina a raíz de la convergencia de factores económicos, sociales y políticos; específicamente por la recesión económica, el aumento del desempleo como consecuencia de esta, y de manera significativa las develaciones investigativas de la operación “lava jato” —uno de los casos de corrupción con alcance continental, pues sus efectos no solo fueron para el país de origen, sino también para otros países, entre ellos el Perú— que involucró a diversos políticos del gobierno brasileño; tras esto se generó una acentuada deslegitimación del gobierno y desconfianza en los partidos políticos según los datos mostrados en el estudio; de igual manera alteró las Relaciones Ejecutivo-Legislativo dando como resultado la destitución de la presidenta de aquel entonces Dilma Rousseff y un desequilibrio en el normal desarrollo de los procesos y relaciones dentro del sistema político brasileño.

Así mismo, se ha tenido en cuenta a Yaghoub et al. (2018), en su investigación nombrada “Tipológica de la cultura política de los estudiantes de la provincia de Kurdistán, basado en variables socioculturales”, donde estudian determinadas dimensiones de la cultura política, buscando identificar similitudes en la población analizada, con el objetivo de estructurar algunas tipologías. En tal sentido, para el estudio se emplea un enfoque cuantitativo, con la técnica de la encuesta y el cuestionario como su instrumento. La población se constituye de jóvenes de distintas universidades de Kurdistán, en tanto la muestra es de 380 estudiantes; así mismo, los indicadores establecidos para tal efecto, fueron: el cognitivo y participativo, el primero refiere a las creencias y conocimientos que sobre política tienen los jóvenes universitarios, mientras que el participativo tiene que ver con la intervención práctica de los jóvenes en la política, más precisamente, su participación a través de canales institucionales y no institucionales. Los hallazgos arrojados por la investigación indican que: el 33.72% de los jóvenes universitarios posee una cultura política democrática, esto es, los jóvenes tienen un nivel de conocimiento alto en referente a la política y también participan activamente en ella; por otro lado, un 28% de los encuestados se caracteriza por una cultura política indiferente, es decir, no muestran interés y tampoco se inmiscuyen en los asuntos públicos; así también un 23% tiene una cultura política pragmática, lo cual describe que los jóvenes tienden a evaluar más los resultados que los modos o formas en que se hace política; y otro grupo menor, que representa el 16%, tiene una cultura política limitada, esto implica que los conocimientos en torno a la política en dicho conjunto presenta niveles bajos. En suma, el estudio estableció que los jóvenes universitarios de Kurdistán presentan cuatro tipologías de cultura política:

democrática, indiferente, pragmática y limita; y que, si bien es cierto, un gran número de ellos posee valores y actitudes democráticas aún una mayoría es renuente a ellos.

En esta misma línea, se ha valorado a los académicos García & Lorente (2019), quienes en su investigación “La juventud post-austeridad. Actitudes y comportamientos políticos”; se plantean como objetivo determinar si el contexto de recesión económica sufrida por los estados europeos en el periodo 2009-2012 influyó y en qué forma en las actitudes y comportamientos políticos de los ciudadanos europeos, esencialmente, de los jóvenes. Para ello, se valen de la investigación descriptiva bajo el método de análisis documental de datos estadísticos de la Encuesta Social Europea; además, realizan una estratificación de la población, jóvenes y adultos. El estudio se centra en tres momentos específicos, precrisis, crisis y postcrisis. Estableciendo como categorías de análisis el interés de los ciudadanos europeos en la política y la confianza de los mismos en sus instituciones políticas, especialmente, en los parlamentos; los datos expuestos señalan que, en el primer momento, es decir antes de la crisis económica, tanto los adultos como los jóvenes mantenían un bajo nivel de interés en la política y una aceptable confianza en las instituciones; sin embargo, con el advenimiento de la gran recesión económica, las actitudes políticas de ambos grupos poblacionales se vio alterado. La variación más notoria fue en los jóvenes, que mostraron mayor interés en el quehacer político; de manera inversa, la confianza en las instituciones decreció; posterior a la crisis, el interés de los jóvenes en la política se mantuvo, aunque con ligeras bajas, de igual modo en los adultos. Las conclusiones del estudio manifiestan que efectivamente el contexto de crisis

económica fue un factor que influyó en la cultura política de los jóvenes y en menor grado en los adultos; en los jóvenes desarrolló un mayor compromiso e interés en participar en la política. En otra línea se señala que la relación de los jóvenes y de los adultos con la política es distinta, debido a dos factores, el primero hace referencia al ciclo vital de los individuos y su aproximación a la política; esto es, en el ciclo vital de adulto las experiencias políticas son mayores, mientras que en la juventud todavía son exiguas, por lo que las actitudes y comportamientos tienden a ser diferenciados; en segundo término, que se vincula con el anterior, es la sensibilidad de los jóvenes ante determinados contextos críticos.

En la esfera nacional, se ha tenido en cuenta el trabajo de Jaramillo (2021), denominado “La crisis político-institucional peruana en 2020”, donde desarrolla algunos factores de naturaleza política que favorecieron la emergencia de la inestabilidad y posterior crisis en nuestro país; por consiguiente, el estudio es de carácter descriptivo, tomando como método el análisis documental; dentro de los resultados señala que el régimen político, al cual lo caracteriza como un presidencialismo con rasgos parlamentarios o también denominado presidencialismo atenuado; provisto de figuras constitucionales como la vacancia presidencial por incapacidad moral, el voto de confianza y el cierre del congreso; resulta en determinadas oportunidades, complicado armonizar con la estabilidad política; pues, requiere de determinadas condiciones, entre ellas: que el presidente obtenga una mayoría oficialista en el congreso o de que al menos la oposición no logre ocupar gran número de escaños, con lo cual le permite margen de maniobra al gobierno en hacer alianzas con otros grupos partidarios como en los gobiernos de 2001, 2006, 2011; empero, en el 2016 de acuerdo

a los datos del estudio se interrumpe aquella secuencia, ya que el partido de oposición alcanza el 56% de 130 escaños en el congreso, dejando al gobierno muy vulnerable a la vacancia en momentos de conflicto entre Ejecutivo-Legislativo; ya que la incapacidad moral como causal de vacancia es demasiado laxo, en tanto, permite interpretaciones subjetivas por parte del congreso y como se ha presenciado constituye una arma política de uso recurrente y desmedido en nuestra escena política.

Así también, se ha tomado como referencia la tesis de Sandoval (2022), intitulada “La condición humana según el pensamiento de Hannah Arendt y la crisis de la política actual”, este estudio, presenta como objetivo interpretar la crisis en política desde la perspectiva de las ideas de Hannah Arendt; constituyéndose en una investigación teórica-empírica de enfoque cualitativo, que aporta ciertos elementos que contribuyen en la explicación del surgimiento de la crisis política nacional, centrándose no solo en los aspectos visibles del fenómeno, sino también en los que subyacen a este. El estudio encuentra que el modelo político imperante en nuestro país constituye, en sí mismo, un desencanto de los individuos por la política y por los valores democráticos que propugna. Donde la clase política dirigente antepone el beneficio propio o de grupo sobre el bien común de forma que se desvinculan de los problemas sociales; en la misma línea, sostiene que la configuración de los partidos políticos actuales adolece, de una dimensión fundamental, la ideológica, y a su vez, ha sido remplazada por un excesivo pragmatismo, cuyo único fin, es el poder; conduciendo a la perversión o corrupción de las instituciones y la desconfianza de los ciudadanos en los partidos;

reduciéndose de esa forma la política a una elite y ajena al resto de individuos que debería participar en ella.

De igual forma, se ha apreciado la tesis doctoral del investigador Medina (2018); nombrada “Cultura política de los ciudadanos y gobernabilidad democrática de las instituciones políticas y sociales en la región Puno”, en este trabajo, el investigador, se plantea como objetivo central, establecer la vinculación de la cultura política de los ciudadanos puneños y la gobernabilidad democrática de las instituciones políticas; para tal empresa, el autor, se vale del enfoque cuantitativo de nivel explicativo y comparativo, utilizando la técnica de la encuesta y su instrumento el cuestionario; su población se compone de los ciudadanos de la región puno, cuya muestra se circunscribe a 384 personas; además, realiza una estratificación de la muestra por edades: 18-29 años; 30-59 y de 60 a más años; así mismo, se establece tipologías de la cultura política de acuerdo a los componentes de esta: cognitiva (pensamiento y saberes); afectivo (sentimientos y expectativas) y conductual (acciones y conducta). Por la significancia para el presente estudio, nos centraremos, esencialmente, en los datos resultantes del primer grupo etario, 18-29 años; sobre este sector de la población, el investigador presenta los siguientes hallazgos: el 42,2% de los jóvenes se caracteriza por su pragmatismo y búsqueda del interés propio, esto, los sitúa dentro de la cultura política del oportunismo; por otro lado, el 20,5% se singulariza por mostrar interés en la política y formarse una opinión propia, empero, presenta bajos niveles de participación, coincidiendo con una cultura política critico-reflexiva; el 14,6%, se define por un reducido interés en la política y su participación en la misma, depende del contexto o escenario político, lo cual, es calificado

como una cultura política de tipo Estratégica; además, el 13% de los jóvenes se identifica por su desinterés y apatía en los asuntos públicos, correspondiéndose con una cultura política pasiva; y por último, solo el 9,7% muestra altos niveles de conocimiento, interés y participación en política, identificándose con la cultura política cívica. En líneas generales, se concluye, que la cultura política, tanto de los jóvenes como de los adultos y adultos mayores, tiene significativa implicancia con la gobernabilidad democrática de las instituciones políticas, ya que, las actitudes y valores hegemónicos de una sociedad, condicionan en cierto grado, la continuidad o cambio de un sistema por otro.

Así también, se ha revisado la investigación de Chipani (2019), denominada “Nivel de incidencia de la cultura política de los electores en las elecciones municipales, en el distrito de Abancay-2018”, cuyo objetivo de estudio persigue conocer si la cultura política de los ciudadanos de Abancay ha influido en las elecciones de la esfera local; pues considera que el conjunto de conocimientos, afectos y evaluaciones que los electores poseen en relación con los candidatos y sus programas de gobierno constituyen la base sobre la cual los individuos forman sus decisiones para votar por un determinado candidato político. En tal línea, diseña su investigación bajo el enfoque cuantitativo con un alcance descriptivo-correlacional, valiéndose de la técnica de la encuesta y el cuestionario como su instrumento; la muestra, se conforma de 391 electores. El estudio advierte que la cultura política de los ciudadanos que participaron en la elección municipal, se caracteriza por ser regular; significando que a nivel de manejo de información y conocimientos acerca de las hojas de vida de sus candidatos y sus respectivas propuestas de campaña, son

reducidos; en consecuencia, las evaluaciones para la toma de decisiones, se reducen al aspecto afectivo que presentan los electores hacia el candidato de mayor carisma o simpatía; en esta línea, también se indica que los electores muestran cierta apatía por los asuntos políticos y por las elecciones de autoridades.

Además, se ha estimado, el trabajo de Chaparro (2015), designado “Las culturas políticas en Perú: el caso de Lima”; esta prolija investigación se interesa en identificar los valores, evaluaciones y actitudes políticas de los ciudadanos de la capital del país, y en razón de ello desarrolla una categorización en subculturas políticas; el enfoque bajo el cual se sitúa el estudio es mixto, en tanto combina el enfoque cuantitativo y cualitativo, en el caso del primero, la técnica empleada es la encuesta y la muestra seleccionada es de 1520 personas, tanto hombres como mujeres; para el segundo enfoque, utiliza como técnica el focus group. Los resultados a los que arriba el estudio es que los ciudadanos legitiman a la democracia y a sus instituciones, sin embargo, muestran una inconformidad con estas, ya que las consideran poco transparentes y altamente corruptas; de igual modo, no presentan favoritismo hacia algún partido político o líder en específico, todo depende de la coyuntura; así también, se indica que la participación electoral de los ciudadanos no se realiza por civismo, se hace por obligación; y un alto porcentaje de la población asiente el uso rígido del poder para un mayor orden y justicia. Conjuntamente, tras efectuar un análisis multivariado, se ha llegado a determinar que la cultura política de los ciudadanos limeños no es homogénea, pues, presenta diversos matices, por lo que se los agrupa en cuatro subculturas: los críticos participativos, que es el 12% de ciudadanos; los conformistas desinformados,

41%; los leales institucionales 16% y los relegados insatisfechos 31%.

En el ámbito regional, se ha valorado el trabajo de Romero (2021); denominado “Nivel socioeconómico y cultura política en jóvenes entre 18 y 29 años de la asociación los pinos de Quiritimayo-cajamarca-2021”; esta investigación, es uno de los escasos estudiosos que se ha preocupado por la cuestión de la cultura política y las variables que se relacionan e influyen en la misma; la finalidad del investigador es establecer si el nivel socioeconómico se relaciona con la cultura política, dicho de otra manera, si a un mayor nivel socioeconómico se corresponde con un mayor grado de cultura política o a la inversa. Para tal propósito, se basa en un enfoque mixto (cuantitativo y cualitativo), con el empleo de la encuesta y la entrevista respectivamente para cada enfoque; la población considerada en el estudio son los jóvenes de la asociación “Los pinos de Quiritimayo”; su muestra, 30 jóvenes (hombres y mujeres). Las evidencias resultantes confirman la correlación entre ambas variables, nivel socioeconómico y cultura política, la cual, es determinada como positiva débil, esto significa que, si la variable socioeconómica se acrecienta, la otra también tiende a aumentar, pero de modo débil y poco confiable; además, concluye que el nivel de conocimientos de los jóvenes acerca de la política es reducido; generalmente la vinculan con la corrupción o la ineficiencia.

Adicionalmente, por la ausencia de otros trabajos investigativos a nivel regional y local sobre el tema y variables del presente estudio, se ha apreciado un trabajo anterior del autor antes citado, Romero (2015); “Ambiente familiar y cultura política en los estudiantes de

la E.A.P. de Sociología de la Universidad Nacional de Cajamarca – 2014”; en el que, indaga acerca de cómo el entorno familiar puede o no moldear las actitudes, valores y apreciaciones sobre la política y lo que esta implica; es así que, aborda el tema desde una perspectiva sociológica, bajo un enfoque cualitativo, empleando como técnicas la observación, la entrevista en profundidad y el focus group, pretendiendo un mayor acercamiento y comprensión de las variables sometidas a estudio; su población objetivo fueron los estudiantes universitarios de la Escuela Profesional de Sociología -UNC. Tras el análisis de datos, el estudio concluye que el entorno familiar tiene una escasa influencia en la formación de la cultura política de los universitarios, pues, en primer lugar, el entorno familiar carece de los conocimientos necesarios sobre la política y sus dimensiones, dificultando la inducción hacia la política de los nuevos ciudadanos; en segundo término, se considera a la falta de comunicación y diálogo acerca de las cuestiones públicas en el seno familiar, lo que conlleva, a su vez, a un distanciamiento de los jóvenes de la política y la disminución de su participación activa en aquella. En otro sentido, se señala que el fallido proceso de socialización política dentro de la familia hace que los jóvenes se orienten políticamente a través de determinados actores políticos que conciben a la misma como medio para fines propios o de enriquecimiento.

Es necesario señalar que, en el ámbito regional, luego de haber realizado una búsqueda minuciosa y sistemática, en diversos repositorios de investigación, solo se ha registrado dos trabajos académicos con una de las variables que se plantea en el presente estudio, y que pertenecen a un mismo autor, esto manifiesta la existencia de un gran vacío de conocimiento sobre la cultura

política de los jóvenes y también sobre las crisis políticas desarrolladas en dicha esfera; de igual forma, sucede en el espacio local, donde a la fecha, no se ha realizado ninguna investigación sobre las cuestiones, aquí trazadas. El mutismo investigativo corrobora el desinterés de los académicos por teorizar en este respecto, y también evidencia la necesidad de hacerlo, debido a la importancia que encubre el asunto. En tal sentido, la investigación a realizar procura llenar, parcialmente, ciertos vacíos de conocimiento sobre el tema y las variables que incluye el presente trabajo académico, con lo cual, sienta un precedente para los posteriores estudios derivados desde el enfoque de la ciencia política u otras disciplinas como la antropología política o la sociología política.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Crisis

2.2.1.1. Alcances conceptuales

La crisis, a decir de Cabrera (2008), es un contexto crucial y decisivo dentro de un determinado tiempo y espacio, pues significa una alteración súbita del normal desarrollo de un sistema, lo cual conduce a ciertos cambios en la vida de los individuos y también de la sociedad en su conjunto. Es decir, la crisis es una situación incierta que irrumpe en las interacciones sociales y en las estructuras de la misma, y cuyos resultados pueden ser favorables o adversos para la continuidad de la vida en común. Igualmente, las crisis tienen un origen natural y uno humano. En la primera, se relaciona con los desastres naturales que han estado presentes a lo largo de la historia del hombre; en el segundo,

es el ser humano como sujeto social, el desencadenante de sus propias crisis.

Otro concepto de crisis, es dado por Mendoza & Ricaurte (2012), quienes señalan que una crisis es un episodio azaroso con implicaciones de cambio o transformación, que se manifiestan en los diversos aspectos de la vida social, económica, política y cultural; sus desencadenantes, pueden ser de naturaleza endógena o exógena a aquellos ámbitos, y que transfigura procesos establecidos y a individuos que están inmersos en ellos. De esto, se abstrae que la crisis, implica, en primer término, incertidumbre, es decir, no existe una certeza en cuanto a los resultados o efectos de la misma, no obstante, se espera que sus consecuencias sean favorables; en segundo término, las crisis empañan, ciertamente, todas las esferas de la vida humana.

Así también, para Ramírez (2010), una crisis representa una situación que pone en alerta y riesgo a la estructura organizacional, actividades y procedimientos operativos que lleva a cabo una institución de naturaleza privada o pública. Esto es una circunstancia que consigue poner en cuestionamiento los principios y valores fundamentales en la que estriba una entidad y, además, amenaza su continuidad.

En suma, podemos indicar que las crisis se constituyen en fenómenos que rompen la estabilidad de las estructuras sociales imperantes en un definido momento y contexto, e igualmente buscan alcanzar un nuevo equilibrio en el cual los individuos concierten sobre sus nuevos intereses y las

instituciones se correspondan con ello; pues, al no existir una vinculación cercana entre los valores de los individuos de una sociedad y las instituciones presentes en ella, estas definitivamente peligran, pues, pierden su legitimidad de origen.

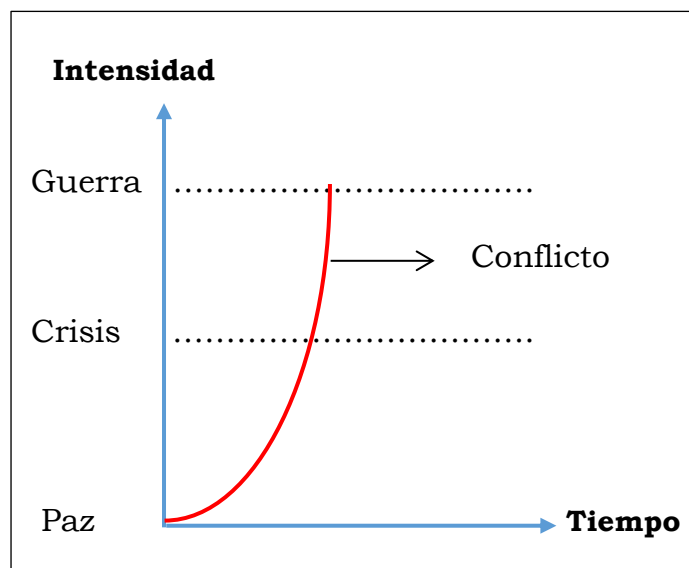
2.2.1.2. Teoría de la crisis.

Para un apropiado análisis y estudio de las crisis en los diferentes ámbitos de la actividad humana, y particularmente por los fines que persigue el presente estudio, se hace necesario recurrir a la teoría de la crisis, desarrollada por Parente (2006), quien propone enmarcar la crisis como parte de un conflicto, es decir, en la progresión del conflicto hacia un estadio superior que sería la guerra, atraviesa o transita por una fase previa, la crisis. La Rosa & Rivas (2018), conceptualizan el conflicto como la situación en la que el interés de dos o más individuos con relación a un asunto, objeto o fin se contraponen; en tal sentido, las personas expresan y manifiestan sus discrepancias mediante conductas dirigidas a la consecución de sus objetivos; en otras palabras, un conflicto es la contrariedad de intereses particulares o de grupos; siendo, el conflicto, una característica consustancial al ser humano y su sociedad. Por otro lado, de manera antagónica al conflicto está el orden, el cual representaría el equilibrio y el consenso entre los actores sociales; estos elementos, orden y conflicto, se equipararían a la paz y guerra que han constituido el común denominador de la evolución del hombre; por lo que, Parente, establece que la paz compondría el nivel cero o mínimo de conflicto y la guerra sería la máxima expresión del mismo.

Para un mejor entendimiento de lo planteado por Parente en su teoría de la crisis, se hace ineludible su representación, teniendo en cuenta la intensidad y el tiempo; elementos fundamentales del conflicto. En consecuencia, se presenta la siguiente ilustración de elaboración propia.

Ilustración 1:

Fases del conflicto



Nota: elaboración propia en base a: Parente (2006, p. 136)

Es así que, en la evolución del conflicto se identifican tres fases, la paz, que representaría una intensidad mínima; la crisis, fase intermedia en el cual predomina la incertidumbre y la guerrera como último estadio, cuyo fin es el establecimiento de un nuevo orden; a lo largo de la escala de un conflicto a dimensiones críticas, las acciones y decisiones

que adopten los distintos actores se van acotando y se ciñen a la premura; si no hay consenso, finalmente, se llega a un punto de no retorno, donde la crisis o la conflagración toman parte de la escena social, y su resolución se vuelve, altamente, complejo.

Con el objetivo de identificar el paso de un conflicto a una etapa de crisis, Parente, traza algunas directrices generales acerca de los aspectos que encubre aquellas, así tenemos: a) un acrecentamiento inusitado de la rigidez del conflicto; b) apremio en la adopción de decisiones, pues se requiere de respuestas inmediatas y acertadas; c) los actores participantes son reconocibles, al igual que sus intereses en juego, en tanto, emergen mediadores entre las partes, d) las acciones y decisiones tomadas llevan al apaciguamiento de la crisis o contrariamente a un nivel más crítico y por último, e) se vislumbra un acrecentamiento de la información de contenidos diversos, desde planteamientos de solución hasta agravios entre las partes en conflicto.

2.2.1.3. Características de la crisis.

De acuerdo con Jiménez (2007), Cabrera (2008) y Ramírez (2010) , una crisis se caracteriza por:

- a) Singularidad: Es decir, que ninguna crisis es igual a otra, cada una presenta sus propios matices y particularidades, ya que, los actores y los elementos que la generan varían o evolucionan.
- b) Impredecibilidad: Si bien es cierto, las crisis surgen de manera sorpresiva; sin embargo, para que se produzcan,

ha tenido que converger una serie de factores y elementos que se han ido gestando gradualmente dentro de un ámbito específico de las actividades humanas.

- c) Temporal: La duración de las crisis, generalmente, tienden a ser cortas, dependiendo de la dimensión que adquiera y la capacidad de los actores para la resolución de la misma.
- d) Falta de información: En un momento inicial de la crisis se presentan inconvenientes en la comprensión de los intereses en juego y los actores que intervienen, y la forma en que deben actuar.
- e) Escala de acontecimientos: Si las propuestas de solución de una crisis no son efectivas en su momento inicial, en el cual, aún es manejable la situación y se tienen mayores posibilidades de éxito, aquella puede extenderse a otras esferas e incluir a nuevos actores.
- f) Pérdida de control: Cuando se ha acentuado la inestabilidad y quiebre en el normal desarrollo de la cotidianidad, la percepción de caos e incertidumbre aumenta, haciendo ver que la situación se ha tornado discolá.
- g) Centro de discusión: La información brindada por los medios de comunicación y los efectos exteriorizados de la crisis en la vida cotidiana, define la opinión pública, y se vuelve una prioridad en la agenda de los tomadores de decisiones.
- h) Enfoque cortoplacista: Se actúa, principalmente, con medidas paliativas que buscan restaurar el orden anterior; no obstante, no se trabaja en soluciones de fondo.

2.2.1.4. Fases de la crisis

Como se había visto anteriormente, la crisis correspondía a una fase del conflicto, pero a su vez, la crisis comprende sus propias fases o etapas que va alcanzando de acuerdo a su evolución; es así que Gonzales (1998, citado en Jiménez, 2007), determina cuatro fases: nacimiento, desarrollo, madurez y decline; la primera fase refiere al momento de inicio de la crisis, evidenciando sus actores, los intereses en pugna, y representa el momento oportuno para la toma de decisiones; empero, si las decisiones son inapropiadas y no resuelven el problema, la crisis va obteniendo mayor dimensión hasta alcanzar un punto de madurez o cenit, posteriormente, la crisis empieza un proceso de decrecimiento, en el cual se establece un nuevo equilibrio y se alcanza la estabilidad; frecuentemente las crisis no logran alcanzar las cuatro etapas. Así también, se presentan algunos otros planteamientos en los que se desagrega a la crisis en cuatro fases, a saber: fase preliminar, fase aguda, fase crónica y fase postraumática; Wetphalen (1991, citado en Cruz, 2004).

En este punto, es oportuno hacer algunas interpelaciones a las fases establecidas por los autores citados, pues, las crisis, cuando atraviesan su fase de madurez o fase crónica, no siempre tienden a declinar o a menguar, ya que, a la etapa de crisis se superpone la conflagración que es el cenit de un conflicto, en consecuencia, convendría señalar que una crisis en su estadio máximo, presenta dos alternativas, la primera

en la que la crisis decrece por hallar una solución, y la segunda es que puede dar paso a un nuevo proceso que es la guerra, por intereses irreconciliables.

2.2.1.5. Tipos de Crisis

Existe un sinnúmero de tipologías de crisis, empezando por su naturaleza, por las causas que la origina, el ámbito en el que se surgen, las dimensiones que alcanza, y muchas otras; sin embargo, aquí nos interesa una tipología en particular, que está vinculado a la forma en que se desarrolla una crisis, encontrando tres tipos, entre ellos: la crisis escalonada, la crisis cíclica y la crisis pasajera, Gonzales (1998, citado en Jiménez, 2007).

La crisis escalonada es aquella que evoluciona gradualmente, teniendo ciertos periodos de estancamiento y resurgimiento; por su parte, la crisis cíclica, alcanza puntos máximos y decrece ligeramente hasta un punto establece, ergo repite el mismo proceso; por último, la crisis pasajera, se caracteriza por una evolución vertiginosa y declive acelerado, en tanto son de corta duración.

2.2.2. Política

Sobre el implícito del término política, se ha formulado, a lo largo de la historia, variadas apreciaciones, que han procurado dar consistencia y solidez a la expresión que, en lato sensu, referenciaría a una serie de acciones humanas en torno al gobierno, al poder, al Estado, la participación de los individuos en los asuntos públicos, y otras acciones circunscritas a la

esfera pública; por ello, se precisa, una revisión de los conceptos y definiciones que facilite delinear el contenido y alcances de la política.

En función de lo planteado, nos remitimos, en principio, al sociólogo alemán Weber (1979), quien en su trabajo “El político y el científico”, formula que la política es, exclusivamente, dirección o influencia sobre la orientación que seguirá una entidad política; esto último, alude, a la organización política de las sociedades, actualmente, los Estados; es así que, para determinar, de qué forma o quiénes van a trazar el derrotero de la entidad política, los diferentes grupos procurarán obtener poder o influir en la organización y distribución del mismo; por lo tanto, se advierte que, el poder, para Weber, es un elemento clave de la política.

Desde otra perspectiva, el científico político Deutsch (1976), entiende a la política como el proceso de toma de decisiones en la esfera pública; considerando que, implica una afectación a los diferentes aspectos de la vida de los individuos que integran una sociedad; esto es, la política pensada como la dirección y autodirección de una colectividad que se mueve bajo intereses variados, y, muchas veces, contradictorios.

Por su parte, Verdú (1973, citado en Miró Quesada, 2001), señala que, la política, vendría a ser una acción humana instituida y orientada en intereses adheridos a una ideología, cuyo desiderátum es la consecución de fines para la comunidad en su conjunto teniendo como medio el poder público establecido.

Cabe considerar, por otra parte, las reflexiones que, sobre la política, ha generado la filósofa alemana Arendt (2018), la cual, manifiesta que, para la vida humana, la política es, manifiestamente, ineludible; pues, los seres humanos requieren la colaboración de los otros para su existencia y consecución de determinados fines; es decir, la política es solo concebible en la interrelación de los hombres, en tanto, es exógeno al individuo. De esto, se extrae que la política es el ámbito que concita a los hombres a discutir y actúan conjuntamente en relación con asuntos de interés común; pero, esta acción conjunta, está transversalmente marcada por relaciones de poder; en tal sentido, la política, a su vez, sería la facilitadora de la convivencia en sociedad y la que establece el derrotero de esta.

2.2.3. Crisis política

2.2.3.1. alcances conceptuales

Desde una mirada sistémica, Pasquino (1982), señala que la crisis Política, es un punto de quiebre repentino en la usual marcha de un sistema político, pues, dentro de los procesos e interrelación de los distintos elementos que lo integran, se va generando oscilaciones que perturban o alteran su configuración. En tanto, es proclive a cambios en sus cualidades, los mismos que pueden ser valorados como positivos o negativos de acuerdo a los efectos producidos en el sistema, en el acotado tiempo en que se desarrolla la crisis. De lo anterior, se desprende algunos rasgos esenciales de las crisis políticas, en principio, su cualidad de problema, pero también de posibilidad, es decir, que la crisis puede llevar a

un estadio mejor del cual se partió o, por el contrario, significar una complicación; así también, encontramos la impredecibilidad y la brevedad como consustanciales a las crisis.

Por su parte, Barrera (2001) con respecto a las crisis política, señala que implica un debilitamiento, resquebrajamiento, y en un mayor grado, abandono del consenso procedimental en el cual se desarrolla la acción política y surgen las políticas gubernamentales; lo procedimental, implica el conjunto de principios, normas y reglas que delinear los modos en que se procesan los objetivos políticos de una sociedad y modulan la relación de los distintos actores.

En otra línea, Michael Dobry (1988, referenciado en Parente, 2006), concibe a la crisis política como la extensión de las relaciones de carácter político por otros medios; entre los cuales se encontrarían las movilizaciones; esto es, la crisis política como producto de la frustración en la consecución de los fines políticos de los diversos actores, a través de mecanismos habituales que provee la política, y la continuación de las relaciones políticas, por vías o medios alternos para producir un cambio en el poder.

En otro sentido, la crisis política, es entendida por Torres (2018) en clave de inestabilidad, es decir, un desequilibrio en el regular funcionamiento de las relaciones y actividades políticas propias de un estado, derivado por las acciones políticas de los actores participantes en la misma, entre los cuales sobresalen el poder Ejecutivo, poder Legislativo, poder

Judicial; adicionalmente se incluiría a los partidos políticos, grupos de presión, entre otros. Este acercamiento conceptual a la crisis política nos revela que los tomadores de decisiones son, ciertamente, los principales agentes de responsabilidad en el surgimiento, desarrollo y tratamiento de una situación de crisis.

2.2.3.2. Factores de las crisis políticas

A fin de examinar a mayor detalle un fenómeno de crisis política, se consideran algunos factores o elementos ligados a aquella, en esta línea encontramos los planteamientos de Parente (2006), quien establece algunos factores destacables en las crisis: el espacio donde se produce, los actores participantes y el lapso de duración.

El primer factor; refiere al escenario físico donde tienen lugar la crisis, el cual, a su vez puede constituirse en un ámbito local, regional, nacional o internacional, de acuerdo a ello, se evaluará la proximidad de los actores políticos y facilitará la identificación de aquellos, pues, en una crisis política local, las partes intervinientes son numéricamente menores, mientras que en el espacio nacional, y más aún en la esfera internacional aumentan notablemente; en la misma progresión la empleabilidad de los recursos y medios de acuerdo a la esfera donde se desarrolle la crisis será menor o mayor; bajo este paraguas se puede prever futuras repercusiones de las crisis.

Los actores participantes son aquellos que intervienen de manera activa en los escenarios de crisis, abarca tanto a los

tomadores de decisiones que en un ámbito nacional se centrarían en el Poder Ejecutivo, Legislativo, Judicial; pero también se integra muchos otros, como los partidos políticos, medios de comunicación, grupos de interés, grupos de poder, y de manera más difusa los ciudadanos en su conjunto; las acciones y decisiones que adopten estos, definirá el declive o la escalada de una crisis.

El tiempo de duración de una crisis, como se ha visto ya anteriormente, se caracterizan por comprender tiempos cortos, aunque hay algunas crisis políticas como en el caso peruano en el que se distienden; lo substantivo del lapso no se reduce solo a su duración, sino que incluye la identificación de ciertos puntos de referencia en la evolución de una crisis, partiendo del momento inicial, su nivel máximo y su caída.

2.2.3.3. Teoría general de sistemas

En la aprehensión de un fenómeno de crisis política, en la que intervienen una serie de elementos que se vinculan e interrelacionan entre sí, y que cada uno de ellos desempeña una labor específica basándose en objetivos determinados, se hace necesario apoyarse de una teoría que englobe todos aquellos elementos como parte de un todo, obteniendo una perspectiva más amplia y completa de una crisis; en esta línea, se muestra la Teoría General de Sistemas (TGS), que según Arnold & Osorio (2008) comprende una visión holística e integradora de las particularidades presentes en la realidad, concibiendo a estas, como unidades integrantes de algo mayor, sistema; sin embargo, el todo, no se explicaría a

partir de sus partes, pues, aisladamente cada una de ellas, perdería significado, en cambio, insertándolos en un todo adquieren mayor relevancia y ganan significado. Por otro lado, los fines de la TGS implican formar generalidades con respecto a las cualidades, funciones y comportamientos de los sistemas, y de acuerdo a ello generar leyes y principios de aplicación común, para su posterior formalización.

En otra línea de ideas, los autores, refieren a que en la TGS, se presentan sistemas abiertos y cerrados, cada uno de ellos contiene características propias; antes de desarrollar sus contenidos, es pertinente hacer una digresión sobre los conceptos de algunos términos que implica la TGS: sistema, conjunto de elementos o partes vinculadas y relacionadas entre sí de manera organizada y dinámica cumpliendo determinados fines; complejidad, es el grado de entramado de un sistema, considerando dos aspectos, la cantidad numérica de los elementos que lo integran y las relaciones entre ellos; entorno, es el espacio donde se desarrolla un sistema, y que ejerce influencia sobre el mismo; límites, son los márgenes que señalan lo que pertenece a un sistema y lo que corresponde a su entorno. Ahora bien, un sistema abierto, es aquel que es susceptible a su entorno, ya que toma y procesa elementos de aquel e implica una retroalimentación constante, en estos sistemas se identifican puntos de entradas y salida, Input y Output; los primeros son quienes reciben recursos de su entorno y los segundos son los productos resultantes; por otro lado, los sistemas cerrados son aquellos que no sufren afectación alguna de su entorno y no presentan salidas. En relación con esto, el

sistema político se encontraría dentro de los abiertos, contando con inputs y outputs.

2.2.4. Cultura política

2.2.4.1. Alcances conceptuales

La cultura política, como categoría de análisis y estudio, tiene presencia a partir de la segunda mitad del siglo pasado, en un escenario de postguerra mundial y polarización política entre dos bloques, por un lado, el comunismo representado por la ex URSS y por el otro, el capitalismo personificado por los Estados Unidos. En tal contexto, varios académicos de lo político y social, principalmente, norteamericanos, se empiezan a interesar en el desarrollo de investigaciones sobre las democracias y las condiciones o elementos que los países alrededor del mundo, requerían para tal sistema, pues, si se pretendía extender el paradigma democrático y sus implicancias, resultaba ineludible determinar las características sociales y el tipo de instituciones que poseían los países con democracias estables y desarrolladas, para, ulteriormente tratar de replicar tales particularidades en otros espacios y que se obtenga funcionalidad y continuidad del sistema.

En esta línea, surgieron investigadores como Almond & Verba (1992) quienes señalaron que la funcionalidad y prolongación de una democracia no solo se sustenta en instituciones y normas establecidas bajo los principios que propugna aquella, libertad, igualdad, tolerancia, entre otros; sino que, todo ello es respaldado por ciertas actitudes,

valores y compromisos que los ciudadanos asumen frente a la democracia. En consecuencia, en su trabajo denominado, *The Civic Culture* de 1963, plantean por vez primera el término de cultura política y los contenidos que esta debe poseer, los cuales siguen teniendo vigencia en la actualidad y han constituido la base para el desarrollo y estudio de la cultura política, dentro de la ciencia política y de otras áreas como la sociología y antropología política.

En tal sentido, es imprescindible para la conceptualización de la cultura política, partir de la concepción inicial dada por Almond & Verba (1992), quienes la identifican como el conjunto de orientaciones hacia los objetos políticos; esto es, las referencias que los individuos presentan sobre los distintos aspectos que envuelve la política, más precisamente, las orientaciones designan los conocimientos y creencias de los individuos, así como las simpatías y evaluaciones que presentan estos sobre la política; en tanto los objetos políticos, señalan a un sistema político, los actores que lo integran y las normas que la dirigen. Este concepto inaugural busca hacer, en principio, un distingo y separación entre la cultura política y otros tipos de cultura, que pueden ser la económica o religiosa, es por ello que identifica los objetos hacia los cuales se dirigen las orientaciones; y también soslayan otros aspectos de la cultura que, en un sentido más amplio, contendría, las costumbres, prácticas y simbologías, esto se justificaría en el valor explicativo que ganaría, José (2009). En segundo lugar, se establecen los contenidos que atañería a la cultura política, siendo estos, el cognitivo, el afectivo y el evaluativo.

Desde otra mirada, la cultura política podría ser entendida como una generalidad de simbologías en relación con la forma en que se organiza, estructura y ejerce el poder político Krotz (1997), esto supone que los individuos desarrollan un sistema de información organizado mediante el cual se interactúa y se entiende la política; de igual forma, Krotz considera que la cultura política es el conjunto de conocimientos, afectos y evaluaciones, pero además añade un elemento adicional que es la utopía o anhelos que los sujetos políticos van construyendo de acorde a sus intereses y experiencias cotidianas, esto corresponde a la categoría del “debería ser” y no de lo que es, cuestión, ciertamente, relevante en el estudio de la cultura política, ya que, permite elaborar conjeturas sobre la correspondencia o distanciamiento entre lo real y lo ideal, pues, si se abre un abismo considerable, entonces es posible que un determinado sistema político pierda legitimidad y facilite su reemplazo por otro.

En otra línea, Lechner (1998), considera que la cultura política, interpretada como el conjunto de creencias y preferencias que tienen los individuos de una sociedad hacia los objetos políticos, constituye la parte superficial de aquella, por lo que formula una mayor profundización en los contenidos de la misma, a fin de aprehender su verdadera naturaleza y esencia; a su vez, conceptualiza la cultura política como un entramado de valores, representaciones simbólicas e imaginarios colectivos; sobre esto podemos decir que, las cualidades y principios que detentan los sujetos

políticos, y los imaginarios que comparten fijan los modos de interpretar y comprender su realidad política y el rol que aquellos juegan en la misma. En síntesis, para el autor, la cultura política implica una serie de representaciones y manifestaciones de carácter político a través de las cuales los individuos de una sociedad se identifican y viven la política.

Otro concepto, de cultura política, es dado por Vallés (2007) quien comprende a aquella, como las características comunes a un cierto grupo de individuos con respecto a las orientaciones y actitudes ante la política, vale decir, que la cultura política es intersubjetiva, que se va desarrollando dentro de las relaciones sociales y es particular de una determinada sociedad; precisa también que la cultura política no se reduce a la vastedad de conocimientos que se posea, en consecuencia valorar una cultura política sustentándose en ello resulta, pues, contraproducente; cada sociedad ostenta una cultura política la cual comprende también valores y actitudes que pueden diferir de un determinado modelo o paradigma, no siendo ello, razón suficiente para estimar la superioridad de una cultura política sobre otra.

Desde otra perspectiva, más actual, Peschard (2016), argumenta que la cultura política es el conjunto de creencias adquiridas, símbolos manifiestos y valores que marcan el rumbo en que se desarrolla la acción política dentro de un sistema dado; lo cual, da lugar a la vinculación de la cultura política y el sistema político, es decir, en qué medida la primera determina o influye en lo segundo o viceversa; el

dilema se dilucida señalando que existe una afectación mutua, tanto el sistema político imperante modela la cultura política, como esta sirve de sustento y continuidad de aquel; empero si los procesos y resultados del sistema político no se corresponden con los objetivos políticos de una sociedad entonces se intentará modificar o cambiar las estructuras políticas.

De lo esbozado, anteriormente, basándose en distintos académicos, podemos advertir que, si bien es cierto, existe en todos ellos algunos denominadores comunes con respecto a la concepción de la cultura política, impera una discrepancia en torno a los contenidos del concepto, ya que, para unos abarca el conjunto de conocimientos, afectos, y valoraciones de índole política, para muchos otros lo sustancial de la cultura política subyace en los sistemas de valores, representaciones simbólicas e ideales colectivos, por lo que, para un mejor manejo y tratamiento de la cuestión de la cultura política se intentará conciliar tales visiones.

2.2.4.2. Agentes de socialización Política

La socialización política, de acuerdo a Oppo (1982) se constituye en las experiencias y saberes que los individuos van asimilando en el proceso de construcción de sus orientaciones hacia los objetos políticos, en tanto, define su identidad política y suministra de herramientas cognoscitivas para el desarrollo de su vida política, que implica el ejercicio de sus derechos y el cumplimiento de obligaciones; así mismo, se indica que la etapa de mayor

receptividad de contenidos políticos ocurre, esencialmente, en la adolescencia y en la juventud; siendo la familia, la escuela y los amigos, los principales agentes responsables de la modelación de la cultura política de los nuevos sujetos políticos.

En consonancia con lo anterior, Peschard (2016) dice que la socialización política es el proceso mediante el cual los individuos van adquiriendo conocimiento, valores, actitudes y simbologías referentes al sistema político en el cual están insertos, esto se desarrolla principalmente en las primeras etapas o ciclos vitales de las personas, no obstante continua a lo largo de toda la vida, pero las variaciones o cambios son menos significativos y perceptibles en una etapa adulta; con la socialización se intenta legitimar la continuidad de las estructuras políticas y las normas preestablecidas en el seno de una sociedad política. En cuanto a los agentes de socialización, los clasifica en dos tipos, uno de naturaleza directa, que es la transmisión explícita de normas, actitudes y símbolos, provenientes de organizaciones políticas, medios de comunicación, entes electorales, entre otros; y los segundos de cualidad indirecta, en el que no es manifiesto la intención de cultivar valores, normas y actitudes políticas, pero que los comportamientos y expresiones políticas percibidos en el entorno familiar, amigos, centro de trabajo, etc. son asimilados y adoptados por los individuos en formación.

Considerando lo anterior y añadiendo los aportes realizados sobre los agentes de socialización política provenientes de

Alvarado et al. (2012) y Parra & Meyer (2019), se puede considerar dentro de los principales agentes a los siguientes.

—La familia: entendida como la célula básica de la sociedad, es el punto inicial de interacción y aprendizaje de los individuos, es allí, donde se van interiorizando valores, actitudes y normas de diversa índole, incluido el aspecto político; pero con el devenir del tiempo ha ido sufriendo transformaciones en su composición y en el rol que desempeña; cediendo de esa forma mayor relevancia a otros actores participantes en el proceso de socialización política.

—La educación formal: constituye el segundo espacio de mayor trascendencia en la inculcación de conocimientos, valores y reglas que compondrán el marco interpretativo y de referencia de los individuos hacia la realidad y los distintos elementos que la crean. Pues, la interacción en este espacio es de mayor alcance, en razón de que convergen particularidades distintas a las encontradas en el seno familiar, produciéndose, a su vez, un choque de valores y actitudes que se resolverán en la medida que se acepten las divergencias y se desarrolle la tolerancia.

—Grupo de pares: es el entorno de relaciones que establecen los individuos con otros, partiendo de la coexistencia de afinidades políticas, sociales, económicas y culturales; por lo que, las actitudes, valores y principios manifiestos en dicho espacio afectarán las percepciones y comportamientos de los individuos en la esfera política y en cualquier otro ámbito de su vida.

—Medios de Comunicación: con el avance vertiginoso de las nuevas tecnologías de la información y comunicación (TIC), se han sofisticado y acrecentado su relevancia en la difusión de pautas, valores y reglas de comportamiento político, restando significancia a los otros agentes de socialización previamente señalados; ya que la inmediatez con la que actúa y el alcance que logra, lo convierte en modulador potencial de los individuos; al igual que ha atravesado las formas de hacer y de vivir la política.

En el mismo sentido, se consideraría como agentes de socialización política, a las organizaciones sociales, partidos políticos y demás instituciones insertas en un determinado sistema político, que ejercen influencia en las actitudes, valores y comportamientos de los individuos.

2.2.4.3. Dimensiones de la cultura política

Con arreglo al propósito de la presente investigación es, pues, imprescindible señalar las dimensiones que la cultura política comprende; para ello, se considerará lo trazado por varios estudiosos del asunto que se pretende abordar, ya que, las perspectivas difieren en cuanto a los contenidos de la cultura política para su estudio empírico.

En tal sentido, se parte de los planteamientos de los investigadores pioneros de la cultura política, Almond & Verba (1992), los cuales, proponen como dimensiones de estudio de la cultura política a tres elementos: cognitivo, afectivo y valorativo; a su vez, el primero estaría determinado

por los conocimientos y creencias que los sujetos políticos han ido adquiriendo en su proceso de desarrollo con relación a los partidos políticos, las instituciones y, en general con el sistema político que se constituye por entradas y salidas (Inputs y Outputs). Lo afectivo, integra el conjunto de simpatías que los individuos manifiestan hacia los objetos políticos; y finalmente, el aspecto valorativo, en donde las personas, apoyándose en sus categorías de análisis, formulan juicios y reflexiones sobre el funcionamiento y desempeño de los componentes de un sistema político.

Para Krotz (1997), las dimensiones de la cultura política, no se restringirían a tres, sino a cuatro, consignando las ya establecidas por Almond & Verba (1992) y adicionando la dimensión utópica, en la que se analizaría el conjunto de anhelos, sueños y deseos de los individuos sobre la política, ya que, de esto se desprende la satisfacción que tienen sobre su sistema político, el cómo debería ser, y además, da sustento a la acción política individual y colectiva, pues se busca alcanzar aquello que mejorará el estado actual de las cosas; así mismo, se podría vislumbrar posibles derroteros emergentes en los sistemas políticos.

Desde otra mirada, Lechner (1998), considera que la cultura política, dentro de sus dimensiones, contiene el sistema de valores políticos que los individuos han interiorizado y adoptado en el proceso de socialización; aquellos valores pueden ser democráticos (tolerancia, respeto a ley, libertad, igualdad, etc.) o no democráticos; esta dimensión es relevante en la medida que permite establecer las cualidades

predominantes bajo lo cual se valora o aprecia los objetos políticos; de igual modo, Lechner, considera a las representaciones simbólicas e imaginarios colectivos como elementos intrínsecos a la cultura política.

A manera de integrar, organizar y especificar las dimensiones que adoptará la cultura política en el presente estudio, se procederá a realizar el siguiente cuadro, en función de lo esgrimido por los autores referenciados en este acápite. En tal respecto, se presenta el siguiente esquema de elaboración propia.

Cuadro 3:

Dimensiones de la cultura política

Dimensiones de la cultura política	Contenidos	Autores
-Cognitivo	conocimientos y creencias	Almond & Verba (1992)
-Afectivo	-simpatías, apatías	
-Evaluativo	-juicios, opiniones y reflexiones	

-Utópica	-sueños, anhelos y expectativas	Krotz (1997)
-Valores	-Respeto a la ley, tolerancia, búsqueda de bien común, entre otros.	(Lechner, 1998)

Nota: Elaboración propia, en base a los planteamientos de los autores antes citados.

2.2.4.4. Tipos de Cultura Política

Sustentándose en las orientaciones (cognitiva, afectiva y evaluativa) hacia el sistema político en general, sus aspectos políticos (inputs) y administrativos (outputs), y uno mismo como objeto; Almond & Verba (1992), plantean tres tipos generales de cultura política, a saber:

Cultura política parroquial: es aquella en la que los individuos de una determinada sociedad, no identifican un poder o autoridad central, debido a la escasa especificación de los roles políticos, por lo que las expectativas y demandas de las personas hacia la política es reducido o simplemente nula; generalmente en este tipo de cultura política, los individuos se orientan y guían por las simpatías, creencias y pautas preestablecidas, soslayando el aspecto cognitivo que provee de un marco más amplio para la interpretación y análisis de la política.

Cultura política de Súbdito: bajo esta tipología se describe a las personas que, ciertamente, perciben una autoridad o gobierno central, hacia el cual pueden mostrar cercanía o rechazo; se tiene ciertas expectativas de la política, empero se mantiene una actitud de pasividad ante la misma; aquí, se resalta, también, el hecho que las orientaciones afectivas prevalecen sobre las cognitivas, pero en menor grado.

Cultura Política Participante: corresponde al conjunto de individuos cuya orientación hacia el sistema político y el rol que desempeñan en él, se encuentra altamente desarrollado; pues, sus valoraciones y apreciaciones sobre el funcionamiento del sistema político y sus resultados se sustenta básicamente en sus conocimientos más que en sus simpatías. De igual modo conciben al individuo como actor importante dentro del entramado de la política; por tanto, cumple un rol activo en todos los procesos políticos de su sociedad.

Cabe anotar que estos tipos de cultura política, no se encuentran de manera genuina en un conjunto de individuos, por el contrario, ese mismo grupo puede poseer aspectos de los tres tipos de cultura política, simplemente, que los rasgos de una de ellas, sobresaldrá de las otras; por lo que, de la combinación de estas, se desprende también nuevas tipologías.

Partiendo de lo anterior, diversos investigadores de la cultura política, han ido elaborando distintas tipologías, por lo que,

resulta complejo limitarlas bajo un solo diseño; pero esto, a su vez permite, que cada investigador de acuerdo a su contexto y necesidad desarrolle y plantee nuevas tipologías que describan adecuadamente las características de la cultura política de su población de estudio.

2.2.5. Democracia

La democracia, como sistema de gobierno, ha tenido un largo proceso de desarrollo que, empieza en Atenas, donde las decisiones de carácter público, eran adoptadas por un determinado grupo de la sociedad, es decir, por los varones mayores de edad, excluyendo a las mujeres, esclavos y extranjeros, quienes no eran considerados ciudadanos. Posteriormente, también se encuentran rasgos democráticos en la llamada República Romana, que continuó a la supresión de la monarquía y precedió al imperio. Siguiendo a ello, un extendido periodo de oscurantismo de la democracia, que vuelve a ver la luz, alrededor del siglo XVII y se extiende hasta la actualidad, más las implicancias y connotaciones de la democracia, no han sido siempre las mismas; en cada época ha presentado características y matices distintos.

En los tiempos contemporáneos, la democracia, en su sentido político, es entendida, bajo la perspectiva de varios actores, en los términos siguientes:

Para Bobbio (1986), en su definición operacional de democracia, nos señala que es un régimen político en el que las decisiones sobre los asuntos colectivos recaen en un gran número de

miembros de una sociedad o grupo, y que tales decisiones son adoptadas bajo el principio de imperio de la mayoría; siendo indispensable que los habilitados para decir o elegir a los que lo harán por ellos, deben gozar de ciertos derechos, sin los cuales, no sería posible la expresión de la voluntad de quienes resuelven.

En una línea similar, Sartori (2005), manifiesta que la democracia es un sistema de naturaleza político fundamentado en el poder popular, en referencia a que el principal del poder es el pueblo, más quienes hacen efectivo el poder son los agentes o representantes derivados de un proceso de elección.

Desde otra mirada, Schumpeter (2015), en oposición a la teoría tradicional de la democracia, que se instituye en la identificación de la fuente del poder y los propósitos que se siguen, plantea que aquella, la democracia, es un mecanismo que hace posible la toma de decisiones de corte político, basándose en una contienda competitiva por el respaldo del pueblo que, mediante el voto, otorga a los individuos la prerrogativa de decidir. A esta línea, se suma Huntington (1986), quien manifiesta que la democracia se constituye en correspondencia a la elección periódica de representantes para la toma de decisiones colectivas, donde los candidatos, libremente, disputan los votos del pueblo, y los votantes son, ciertamente, toda la población adulta.

A partir de las definiciones presentadas, se obtiene que la democracia en un modo práctico e institucional, a diferencia de otros regímenes políticos, requiere la participación de buena

parte de la población que bajo ciertas condiciones queda habilitada para elegir libremente a sus agentes, y además otorga a los individuos el derecho de poder ser elegidos por sus conciudadanos.

2.2.5.1. Tipos de Democracia

➤ Democracia Representativa

Este tipo de democracia, de acuerdo a Bobbio (1986), alude al hecho de que las decisiones que atañen y afectan a la colectividad no son adoptadas directamente por aquellos; en tanto, se designa mediante elecciones a representantes. Esta es la forma habitual en la que la democracia se torna funcional, debido a que, por el profuso número de asuntos a evaluar y la cantidad de individuos dispersos dentro del territorio de un Estado, hacen inconcebible la deliberación y, por ende, la toma de decisiones políticas.

Vale señalar que, para una óptima representación de la colectividad, es, a su vez, necesario que los individuos facultados para elegir, lo hagan apropiadamente, conociendo y valorando las cualidades de sus candidatos, pues, se busca, en principio, la preeminencia de los intereses generales de la población por encima del interés de los representantes. Sin ello, se llega a pervertir los fines que una democracia de tales rasgos pretende.

➤ Democracia Participativa

La democracia participativa, vendría a ser un modelo más desarrollado que la democracia representativa, en función de que su eclosión derivaría de la crisis de la democracia representativa por efecto de la corrupción y el debilitamiento de las instituciones estatales y de los partidos políticos, Tanaka (1998, citado en Vásquez & Godoy, 2021). En tanto, otorga a los ciudadanos la facultad de realizar mayor control de sus representantes y a influir y decidir de modo más directo sobre lo que les es apropiado.

En la misma proporción en que se dota a los ciudadanos de mayores potestades en las decisiones colectivas, también se les demanda mayor atención de los asuntos públicos, pues no solo se trata de elegir convenientemente, sino de vigilar y aportar en el quehacer político de su sociedad.

➤ Democracia Directa

En un sentido acotado, la democracia directa, hace alusión al conjunto de mecanismos a través de los cuales los ciudadanos intervienen directamente en las decisiones políticas, entretanto mantienen sus representantes. Dentro de los mecanismos definidos para tal propósito están el referéndum, iniciativas legislativas ciudadanas, revocatoria de autoridades y rendimiento de cuentas Miró Quesada (2002).

CAPITULO III: ANÁLISIS Y RESULTADOS

3. Análisis y Resultados

3.1. Descripción del trabajo de campo

El trabajo de campo ha consistido en la aplicación del instrumento de investigación que, para el presente trabajo, ha sido el cuestionario. Este último, se compone de veintiséis interrogantes (ver anexo 1): de la pregunta uno a la seis versa sobre la dimensión cognitiva de la cultura política; de la siete a la trece sobre lo afectivo; de la catorce a la diecinueve hacen referencia al aspecto evaluativo; de la veinte a la veintiuno acerca de lo utópico; de la veintidós a la veintitrés los valores; y de la veinticuatro a la veintiséis, pretenden determinar los agentes socializadores que han influido en la modulación de la cultura política de los jóvenes del distrito de Chota en el contexto de crisis política nacional.

Así mismo, el proceso de recolección de datos, se desarrolló convenientemente; considerando las opiniones de los distintos jóvenes; tanto de los que siguen o han seguido alguna carrera universitaria o técnica como, también, de los que no; puesto que, se busca generar una visión integral del fenómeno materia de estudio, no siendo, necesario, en tal respecto, realizar una disgregación de la población objetivo. Por otro lado, el tiempo que ha demandado esta fase es de alrededor de tres semanas —la muestra se ha compuesto de 361 jóvenes de entre 18 y 25 años de edad—; los jóvenes han mostrado predisposición a colaborar respondiendo la encuesta con entusiasmo y seriedad.

Para mayor detalle de los jóvenes encuestados, se muestran las siguientes tablas y gráficos, con relación a su edad y sexo.

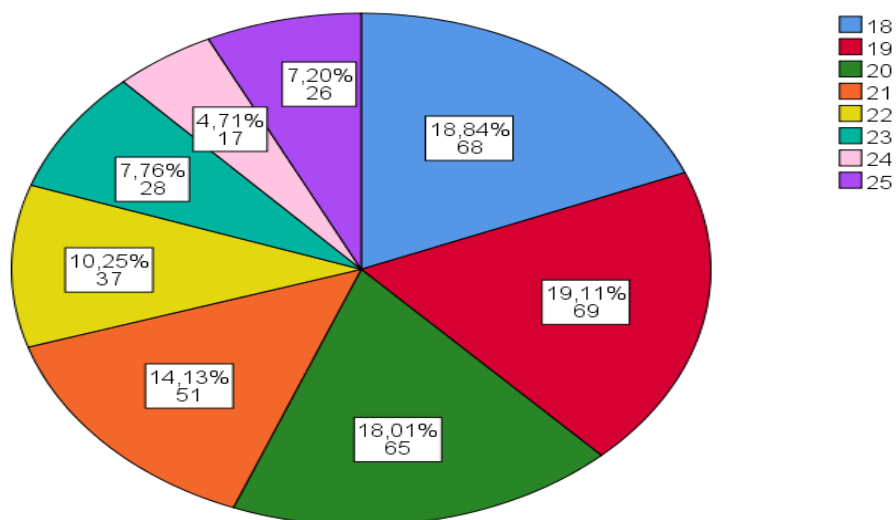
Tabla 1:

Edad de los encuestados

Edad	Frecuencia	Porcentaje
18	68	18,8 %
19	69	19,1 %
20	65	18,0 %
21	51	14,1 %
22	37	10,2 %
23	28	7,8 %
24	17	4,7 %
25	26	7,2 %
Total	361	100,0 %

Gráfico 1:

Edad de los encuestados



Comentario:

En la tabla 1 y el gráfico 1, se muestran los porcentajes de los jóvenes encuestados de acuerdo a su edad. De ello, podemos

indicar que el 19,1% son jóvenes de 19 años; el 18,8% de 18 años; el 18% de 20 años; el 14,1% de 21 años; el 10,2% de 22 años; el 7,8 de 23 años; 4,7% de 24 años y el 7,2% de 25 años. Sumando un total de 361 jóvenes, cuyas edades se comprenden entre 18 y 25 años de acuerdo a lo predeterminado en la muestra.

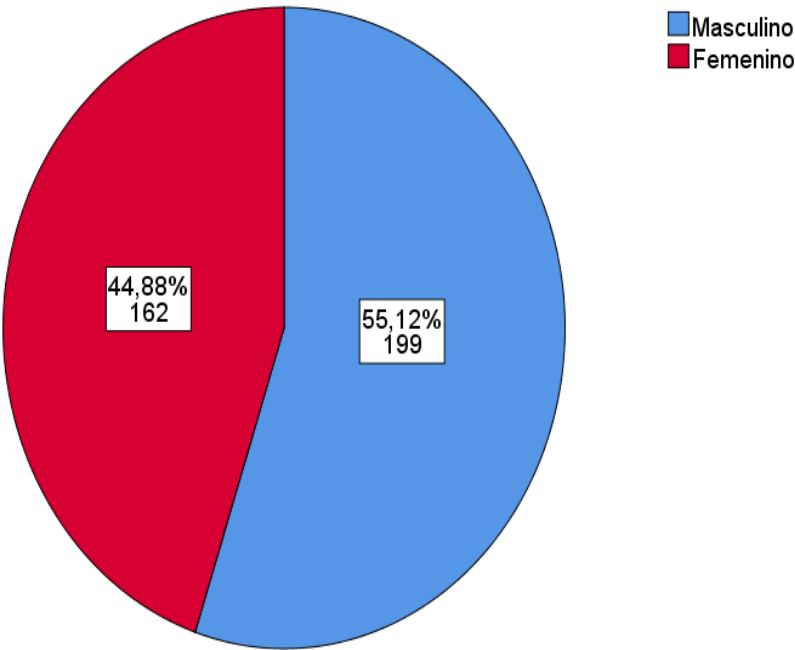
Tabla 2:

Sexo de los encuestados

Sexo del encuestado	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	199	55,1 %
Femenino	162	44,9 %
Total	361	100%

Gráfico 2:

Sexo de los encuestados



Comentario:

En relación con el sexo de los encuestados, la tabla 2 y el Gráfico 2 marcan que el 44,9% de los encuestados son de sexo femenino, mientras que el 55,12% corresponde al sexo masculino. Cabe precisar que la paridad de sexos no ha sido requerida para el presente trabajo.

Las particularidades mostradas permiten tener un panorama general sobre la composición de la muestra y, en cierta forma, del cómo se ha desarrollado el proceso de recolección de datos que es una de las etapas resaltantes en una investigación.

3.2. Resultados

3.2.1. OE1: Determinar las orientaciones cognitivas, afectivas, evaluativas, utópicas y de valores que tienen los jóvenes del distrito de Chota referentes a los objetos políticos a partir de la crisis política nacional.

3.2.1.1. Orientaciones cognitivas

El modo en que los individuos entiendan la política y sus alcances trazará, ciertamente, el accionar de aquellos en dicho ámbito; pues, los saberes y creencias, en general, orientan a los hombres en su desarrollo vital y dan sustento a su proceder. El conocimiento sobre un asunto, en este caso, la política, resulta fundamental, más aún, en un sistema democrático que requiere, para su funcionalidad, de ciudadanos reflexivos y conscientes de sus derechos y deberes.

Las concepciones que sobre la política se tienen son variadas, empero, existen ciertas generalidades; y es justamente lo que se muestra en la siguiente tabla.

Tabla 3:

1. En pocas palabras, ¿qué es para usted la política?

	Respuestas	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Atraso para el país; medio para engañar a la gente	2	0,6	0,7
	Bien común - Apoyo a la población	13	3,6	4,7
	Conjunto de leyes y normas	20	5,5	7,2
	Conocer la realidad del país y solucionar problemas	6	1,7	2,2
	Consenso entre los ciudadanos-gobernantes-Estado	4	1,1	1,4
	Corrupción	17	4,7	6,1
	Democracia	3	0,8	1,1
	Dirigir o liderar una sociedad, un Estado o un país	12	3,3	4,3

	Elección de representantes	14	3,9	5,0
	Estudio de la economía – sociedad	5	1,4	1,8
	Gestión-administración de una sociedad o Estado	4	1,1	1,4
	Gobernantes-Representantes	16	4,4	5,8
	Gobierno	89	24,7	32,0
	Grupos - organizaciones políticas que ansían poder	14	3,9	5,0
	Ideología, compartir ideas y expresar opiniones	15	4,2	5,4
	Instituciones – Estado	6	1,7	2,2
	Organización de la sociedad	9	2,5	3,2
	Participación de los ciudadanos	5	1,4	1,8
	Poder y lucha por el poder	7	1,9	2,5
	Toma de decisiones sobre la sociedad o un país	17	4,7	6,1
	Total	278	77,0	100,0
Perdidos	0	83	23,0	
Total		361	100,0	

Interpretación:

En la tabla 3, se muestra las distintas respuestas que han consignado los encuestados al ser interrogados sobre la política y su significado para ellos; la respuesta de mayor frecuencia ha sido la referida al gobierno, con un 24,7%; seguida de conjunto de leyes y normas 5,5%; así también tenemos que para un 4,7% es la toma de decisiones sobre la sociedad o un país, y en la misma proporción es entendida como corrupción; para otros 4,4% es los gobernantes y un 3,9 % considera que es la elección de representantes. Un porcentaje considerable, 23%, no ha consignado respuesta, esto se entiende —confirmado al preguntar al respecto a los encuestados— que no tienen una idea clara sobre lo que es la política.

Si bien es cierto, conceptualizar y definir, la política, puede resultar problemático, aún, para los doctos, cuanto más, para el común de los hombres, que en su proceso de socialización reciben escasa o nula instrucción acerca de la política; en consecuencia, sus nociones sobre ella y sus implicancias se construyen con base en sus experiencias conexas a los actores políticos y las instituciones públicas, Medina (2018). En virtud de ello, buen grupo de jóvenes vincula a la política con el gobierno, la elección de representantes, lucha por el poder, dirección de un estado o sociedad, ideología, instituciones, entre otros, como se aprecia en la tabla; siendo, respuestas válidas, ya que, todas ellas, describen elementos de la política; sin embargo, se advierte, una visión — de la política— como algo ajeno o alejada a ellos; es decir, perciben que la política atañe,

especialmente, a ciertas personas o grupos, y, no a todos los ciudadanos, como corresponde a una democracia.

Por otra parte, como, muy bien, expresa Arendt (2018), existen diversos prejuicios contra la política, llegando incluso a confundirla con aquello que la destruye; pero que esto, se constituye en algo cuasi natural, debido a que los hombres viven de prejuicios y creencias; vivir de juicios requeriría de una alerta sobrehumana, y por ende, haría imposible la existencia. La construcción de prejuicios sobre la política deviene, también, de la indistinción entre la política y los que hacen praxis política, o sea, los actores políticos, quienes con sus acciones terminan manchándola, Burga (2022). Siguiendo, estas acotaciones, es comprensible, que algunos jóvenes, minoría, entienden la política como corrupción, medio para engañar a la gente o como grupos que ansían poder para sí, y es que, en un contexto de degradación moral de los actores políticos (tal es el caso peruano), es difícil, para los jóvenes, no hacer una ligazón entre la política y el accionar infame de los actores políticos.

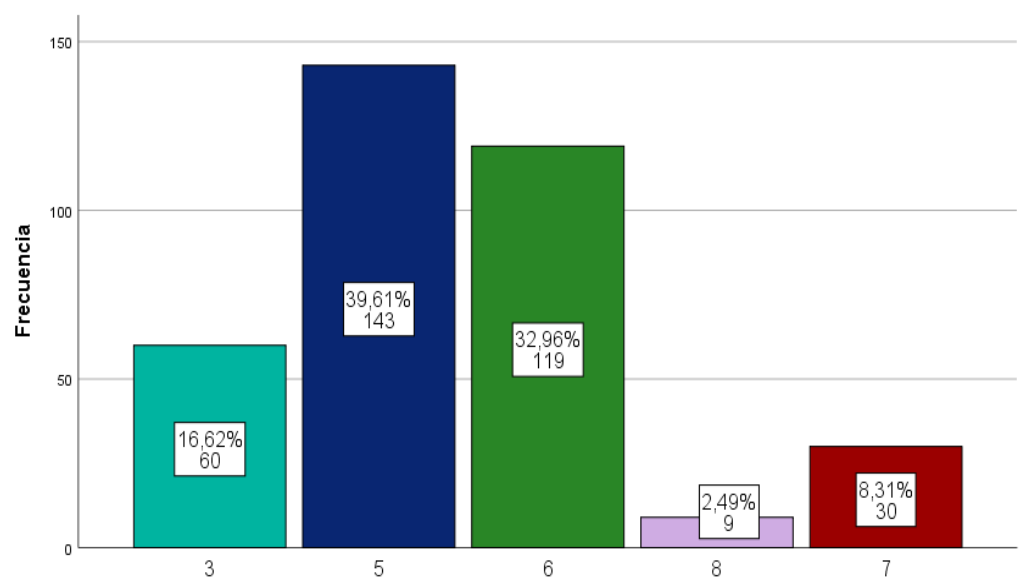
Tabla 4:

2. En el periodo de crisis política (2018-2023), ¿cuántos presidentes ha tenido el Perú?

Opciones	Frecuencia	Porcentaje
3	60	16,6 %
5	143	39,6 %
6	119	33,0 %
8	9	2,5 %
7	30	8,3 %
Total	361	100,0 %

Gráfico 3:

2. En el periodo de crisis política (2018-2023), ¿cuántos presidentes ha tenido el Perú?



Interpretación:

En la tabla 4 y el gráfico 3, vemos que solo un 33% de los jóvenes ha acertado en la respuesta, mientras que el resto (67%) ha errado. Dentro de este grupo, tenemos que el 39,6%, mayoritario, considera que han sido 5 los presidentes en el periodo 2018-2023; por otro lado, un 16% considera 3; un 8,3% da como respuesta 7 y finalmente un 2,5% considera 8 presidentes.

La identificación de personajes importantes de la política nacional, como de hecho, lo es un presidente, evidencia, en parte, el grado de interés e información que maneja un individuo respecto del quehacer político de su sociedad; desde luego, en una situación de crisis política y mediatización de la misma, la exposición de los actores políticos, en este caso, del presidente, es mayor. Se esperaría por ello, que los ciudadanos y en particular los jóvenes, precisaran, con mediana facilidad, quiénes han presidido el Ejecutivo en los años recientes; no obstante, la brevedad de algunos gobiernos, por ejemplo, el de Manuel Merino de Lama, que estuvo en funciones 5 días; o el excepcional caso de Mercedes Aráoz que el Congreso de aquel entonces (2019), juramentó como presidenta, acto nulo; genere equivocaciones en los jóvenes sobre la cuantía de los jefes de gobierno.

Tabla 5:

3. De la siguiente lista, identifique usted al actor o actores que considera que han tenido mayor responsabilidad en la generación de la crisis política en nuestro país durante el periodo 2018-2023. Puede marcar más de una opción.

Resumen de casos					
	Casos				
	Válidos	Perdidos		Total	
	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Actores-crisis	100,0%	0	0,0%	361	100,0%

Tabla 6:

3. De la siguiente lista, identifique usted al actor o actores que considera que han tenido mayor responsabilidad en la generación de la crisis política en nuestro país durante el periodo 2018-2023. Puede marcar más de una opción.

Opciones		Respuestas		Porcentaje de casos
		N	Porcentaje	
Actores de mayor	Poder Ejecutivo	181	17,4 %	50,1%
	(presidente)			

responsabilidad	Poder Legislativo (Congreso)	273	26,2 %	75,6%
	Poder Judicial	103	9,9%	28,5%
	Grupos de poder económico	135	13,0 %	37,4%
	Partidos Políticos	119	11,4 %	33,0%
	Organizaciones Sociales (Rondas Campesinas, sindicatos, etc.)	84	8,1%	23,3%
	Medios de Comunicación	142	13,6 %	39,3%
	Ninguno de los anteriores	5	0,5%	1,4%
	Total	1042	100,0%	288,6 %

Interpretación:

La tabla 6, apunta que el 75,6% de los jóvenes perciben al Poder Legislativo como el mayor responsable de la crisis política nacional; en menor valor, un 50,1% al Poder Ejecutivo; otro tanto, un 39,3% a los medios de

comunicación; 37,4% a los grupos de poder económico; el 33% a los partidos políticos; un 28,5% al Poder Judicial; el 23,3% a las organizaciones sociales y un pequeño porcentaje, el 0,5% entrevisté otros causantes.

Sobre los datos podemos señalar que la sindicación, de los jóvenes, sobre el Legislativo y Ejecutivo como los mayores responsables de la crisis política nacional, responde a la actuación que ambos poderes han sostenido, a partir del 2016 en adelante; una actuación orientada a la confrontación del uno con el otro; en cuyos puntos álgidos, no se ha encontrado, pues, solución alguna, más que vacar presidentes, disolver el Congreso, solicitar nuevas elecciones o pedir el cambio de la Constitución. Evidenciando, más claramente, la inmadurez de la elite dirigente y la preponderancia de sus intereses por sobre los del país; ello debido a que son el resultado de partidos políticos, convertidos en maquinarias electorales o a decir de Tanaka (2005), en ómnibus o etiquetas políticas, refiriéndose a su único propósito, esto es, presentar candidatos, sin mayor filtro, a elecciones nacionales, regionales y locales; y cuando estos llegan a obtener alguna cuota de poder, lo emplean, pues, para recuperar su inversión de campaña y dar trabajo a sus secuaces. Siendo usual que, presidentes se corrompan fácilmente o que congresistas recorten sueldos de sus trabajadores, negocien mezquinamente sus votos o se cambien de grupo partidario de acorde a los vientos políticos. Cuestiones muy presentes, y que reflejan la precariedad de la vida partidaria de nuestra élite política. Ostensiblemente, estos hechos han sido captados por los jóvenes, quienes

responsabilizan, primariamente, al Ejecutivo y Legislativo como los causantes de la crisis política de nuestro país; y de igual forma, incluyen a los partidos políticos, aunque en menor número, 33%.

Por otro lado, con relación a los medios de comunicación masiva, entre ellos la televisión y la prensa escrita, se ha generado una percepción negativa de aquellos y son incluidos dentro de los actores generadores de la crisis política, debido a que han tendido a ser parcializados, evidenciándose, más palmariamente, en la elección presidencial de 2021 y a lo largo del gobierno de Pedro Castillo. De igual modo, los grupos de poder económico, para los jóvenes, no escapan de responsabilidad, ya que son quienes participan activamente en el teje y maneje de la política peruana; logrando ser favorecidos por ciertos políticos con los cuales han establecido alianzas de mutua colaboración, en consecuencia, todo aquello que se les oponga debe ser expurgado, cuestiones que han coadyuvado, también, en el enfrentamiento Ejecutivo-Legislativo.

Así mismo, el Poder Judicial, es incorporado con cierta carga en la crisis política, debido a la desconfianza que se ciñe sobre él y por sus actuaciones, siendo usual hablar de la judicialización de la política y la politización de la justicia, o sea, la pretensión de resolver cuestiones, netamente políticas, por la vía judicial y los asuntos judiciales por la vía política, respectivamente. Esta interferencia negativa, entre política y justicia, pervierten los fines y objetivos para los cuales están delineados.

Por último, las organizaciones sociales, muy activas en los últimos años, se han movilizado reiterativamente en las diversas regiones del país, abanderando ciertas demandas y propuestas. La toma y bloqueo de carreteras, aeropuertos, etc., han sido parte de su repertorio de acciones. En tal sentido, el hecho de que los jóvenes, los incluyan dentro de los generadores de la crisis, tiene varias lecturas, entre ellas: que el proceder de las organizaciones sociales ha afectado a una parte de la población que ha optado por no movilizarse y que ello ha agravado la situación política o que las propuestas e iniciativas de aquellas no han sido lo suficientemente claras y precisas que den salida a la inestabilidad y desequilibrio político.

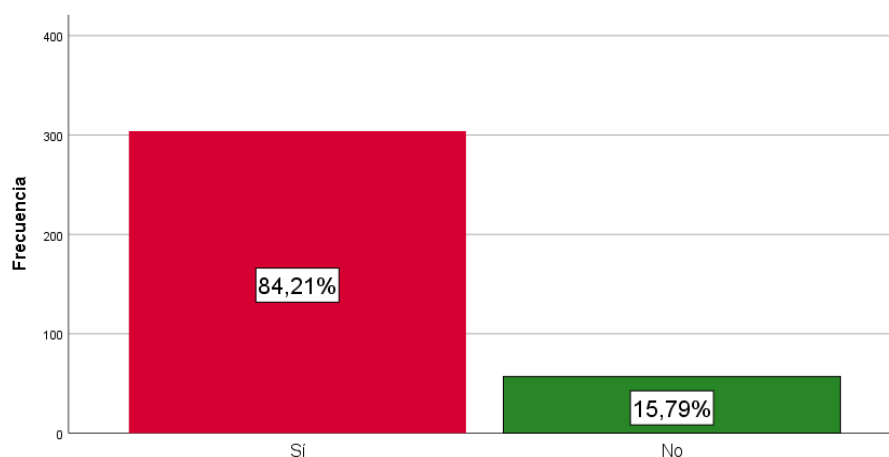
Tabla 7:

4. ¿Considera que la crisis política nacional de los últimos años le ha impulsado a informarse y conocer más sobre política?

Opciones	Frecuencia	Porcentaje
Sí	304	84,2 %
No	57	15,8 %
Total	361	100,0 %

Gráfico 4:

4. *¿Considera que la crisis política nacional de los últimos años le ha impulsado a informarse y conocer más sobre política?*



Interpretación:

La tabla 7 y el gráfico 4, describen que el 84,21% de los jóvenes considera que la crisis política les ha incitado a informarse más sobre la política; mientras que solo el 15,79% piensa lo contrario, es decir, que la crisis no les ha impulsado a una mayor información acerca de aquella.

La información producida con relación a la política doméstica ha sido, en los últimos años, ingente. Los diversos medios de comunicación, se han ocupado, diariamente, de bombardear a sus audiencias con noticias sobre el particular; por lo que, es de esperar que los jóvenes, consideren que ello les ha permitido tener mayores saberes sobre la política; sin embargo, el hecho de estar informado sobre un asunto no

implica, necesariamente, que se entienda o comprenda el mismo, tal y como lo sostiene Sartori (1998), para quien la información no es conocimiento, sino, meras nociones sobre algo; y si se tiene en consideración que la mayoría de la información divulgada es insustancial, entonces, las nociones que se construyen sobre la política pueden ser erróneas; conllevando, incluso, al desarrollo de prejuicios en contra de ella.

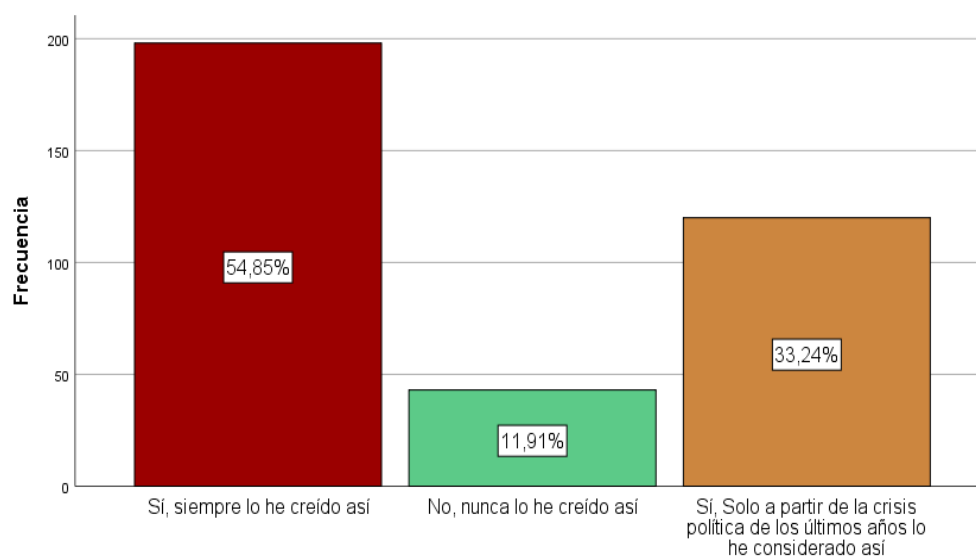
Tabla 8:

5. ¿Cree usted que la política es la causante de todos nuestros males como país?

Opciones	Frecuencia	Porcentaje
Sí, siempre lo he creído así	198	54,8 %
No, nunca lo he creído así	43	11,9 %
Sí, Solo a partir de la crisis política de los últimos años lo he considerado así	120	33,2 %
Total	361	100,0 %

Gráfico 5:

5. *¿Cree usted que la política es la causante de todos nuestros males como país?*



Interpretación:

La tabla 8 y el gráfico 5, denota que la mayoría de jóvenes, 54,85%, han creído siempre que la política es la causante de todos los males o problemas de nuestro país; por su parte, el 33,24% lo ha creído así a partir de la crisis política nacional y solo un 11,91% resuelve que la política no es la responsable.

En un país, donde la política, constantemente ha estado relacionada con la corrupción y la ineficiencia, es difícil, no estigmatizarla como la causante de todos los males que aquejan a la sociedad peruana, pues, las acciones que han podido mejorar determinadas situaciones, y que responden a

una cuestión política, no se han llevado a cabo, muchas veces por falta de voluntad y otras, debido a la corrupción de los políticos. Es así que se llega a ciertas creencias en las que se considera a la política como una urdimbre fraudulenta y venal de intereses e ideologías mezquinas, Arendt (2018). Más aún, en un contexto de crisis e inestabilidad en los que ha transitado la política interna, que ha volcado a un considerable número de jóvenes, 33,24% a sumarse al grupo de los que han creído siempre que la política es la responsable de los infortunios de nuestra sociedad.

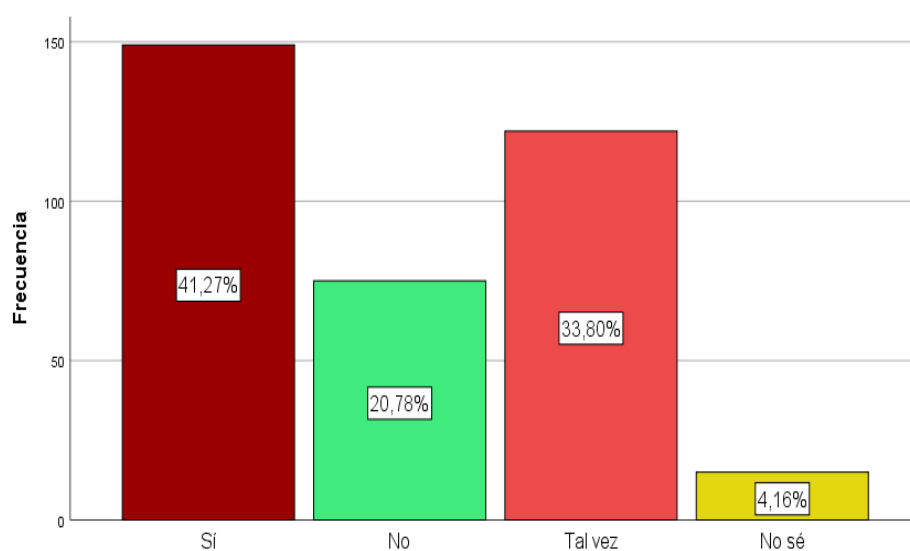
Tabla 9:

6. ¿Cree usted que, en un contexto de crisis política como la que ha atravesado nuestro país en los últimos años, es justificable un golpe de Estado?

Opciones	Frecuencia	Porcentaje
Sí	149	41,3 %
No	75	20,8 %
Tal vez	122	33,8 %
No sé	15	4,2 %
Total	361	100,0 %

Gráfico 6:

6. *¿Cree usted que, en un contexto de crisis política como la que ha atravesado nuestro país en los últimos años, es justificable un golpe de Estado?*



Interpretación:

En la tabla 9 y el gráfico 6, se aprecia que los jóvenes en un 41,27% valoran que en un contexto de crisis política es justificable un golpe de Estado; mientras que un 33,80% ha manifestado que tal vez y solo un 20,78% opina que no se justifica. Por otro lado, existe un 4,16% que no tiene una idea clara o que no sabe sobre lo consultado.

En lo que se refiere a los datos, es necesario comentar que, los escenarios de caos, desgobierno y desprestigio moral de

las elites dirigentes de una sociedad —el Perú de los últimos años—, crea la demanda, por parte de los ciudadanos, de la presencia de un gobernante de mano dura o firme (particularmente, un militar), que restablezca el orden y redirija a la sociedad extraviada; siendo “normal” en la tradición política peruana, los golpes de Estado, que violentan el orden constitucional y socavan las instituciones democráticas; sin embargo, se terminan admitiendo y legitimando este tipo de gestas, que la historia ha demostrado que le han generado un altísimo daño a nuestro país; pero que siguen latentes, y es cuestión de que las personas adecuadas se lo propongan (con personas adecuadas se hace referencia a un caudillo militar o civil con respaldo de la FF. AA). Es así que, a doscientos años de independencia y “república”, se siga insistiendo en dar golpes de Estado como lo hecho por Pedro Castillo, que falló en su intento, pero que, según los datos del Informe-IEP-OP-Enero-I- (2023), tuvo una aprobación del 30% de la población; por tanto, la perdurabilidad de la democracia en el Perú, es incierta; y afirmar que el fracasado golpe de Castillo se debe a la firmeza de las instituciones democráticas, Congreso, Poder Judicial, organismos electorales y ciudadanos en general, es una completa falacia, puesto que, la democracia, no interesa a quienes han estado y están en el poder, pues, sobre esta, la democracia, imperan sus fines personalistas y de grupo, por lo que de serles posible efectuarían un golpe de Estado para obrar más libremente y con total impunidad; y a la población le importa apenas.

3.2.1.2. Orientaciones afectivas

Las orientaciones afectivas involucran la simpatía y estimación que los individuos profesan hacia los objetos políticos. Y esto se busca reflejar en las siguientes tablas y gráficos.

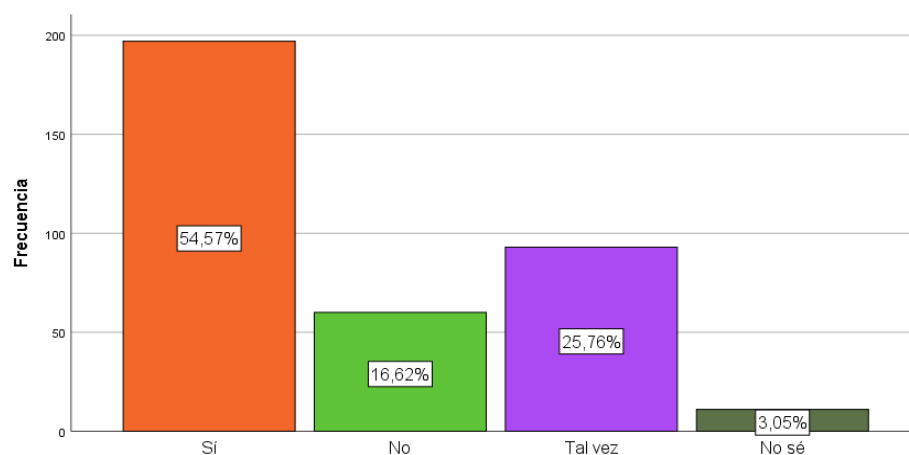
Tabla 10:

7. ¿Considera que su interés por la política ha cambiado debido a la crisis política nacional de los últimos años?

Opciones	Frecuencia	Porcentaje
Sí	197	54,6 %
No	60	16,6 %
Tal vez	93	25,8 %
No sé	11	3,0 %
Total	361	100,0 %

Gráfico 7:

7. ¿Considera que su interés por la política ha cambiado debido a la crisis política nacional de los últimos años?



Interpretación:

La tabla 10 y el gráfico 7, detallan que el 54,57% de los jóvenes encuestados considera que su interés por la política ha cambiado a raíz de la crisis política 2018-2023; otro tanto, 25,76% evalúa que tal vez; además, un 16,62% dice que no ha variado, y finalmente un 3,05% de los jóvenes no sabe.

La variación presentada sobre el interés de los jóvenes por la política, es interesante, ya que comprueba que vivenciar determinados fenómenos críticos como una crisis, alteran, ciertamente, las estimaciones preestablecidas sobre un señalado aspecto de la realidad, en este caso, la política; debido a que puede haberse descubierto alguna importancia o características atrayente, que antes no se había notado o tomado en consideración; o, por el contrario, el hallazgo de elementos desfavorables que, lleve a un desencanto de lo que se consideraba apreciable. Esto es posible o facilitado gracias a un evento disruptivo del discurrir cotidiano.

Tabla 11:

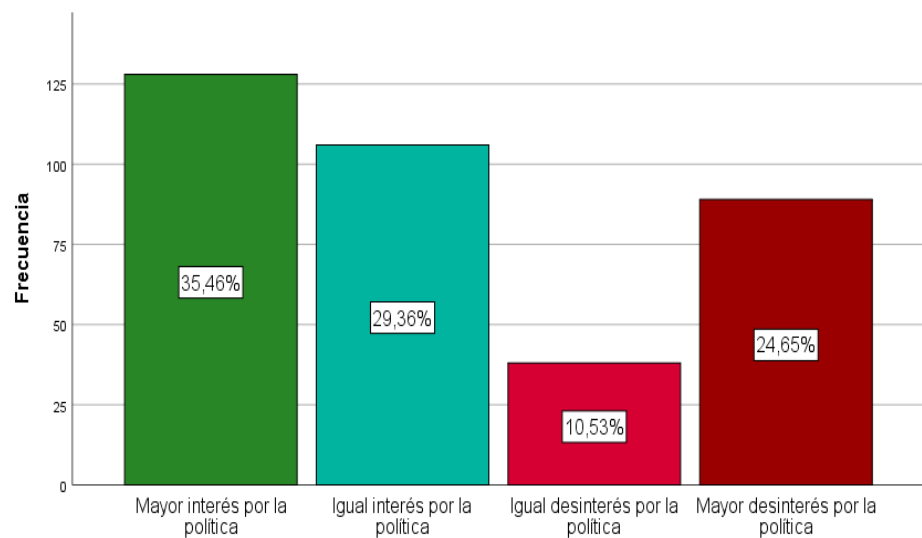
8. Actualmente, ¿cuál es su interés en la política en comparación a antes de la crisis política nacional (2018-2023)?

Opciones	Frecuencia	Porcentaje
Mayor interés por la política	128	35,5 %
Igual interés por la política	106	29,4 %

Igual desinterés por la política	38	10,5 %
Mayor desinterés por la política	89	24,7 %
Total	361	100,0 %

Gráfico 8:

8. Actualmente, ¿cuál es su interés en la política en comparación a antes de la crisis política nacional (2018-2023)?



Interpretación:

De la tabla 11 y el gráfico 8, se extrae que, en la actualidad, un significativo 35,46% de jóvenes presenta mayor interés por la política; así también, otro 29,36% muestra igual interés; de otro modo, el 10,53% expresa igual desinterés; y

al otro extremo, resalta un 24,65% de encuestados que indican mayor desinterés por la política.

Contrariamente a lo que previsiblemente podría estimarse, que la crisis política vivida, desencadenaría un absoluto desinterés de los jóvenes por la política; resulta, pues, que hay un mayor interés en ella; claro está, no es mayoría absoluta, pero que es descollante. Estos resultados se condicen con la investigación de García & Lorente (2019), quienes comprobaron que los jóvenes europeos, posterior a la crisis económica de 2009-2012, mostraron mayor interés por la política que antes de dicho episodio.

Por otro lado, es conveniente, no soslayar que un 24,65 % de los jóvenes se ha inclinado hacia un mayor desinterés por la política, y no es para menos, ya que el quehacer político de los distintos actores que participan en ella, le han proyectado sus más viles defectos y vicios, siendo difícil, para los jóvenes, hacer un distingo entre lo uno y lo otro.

Tabla 12:

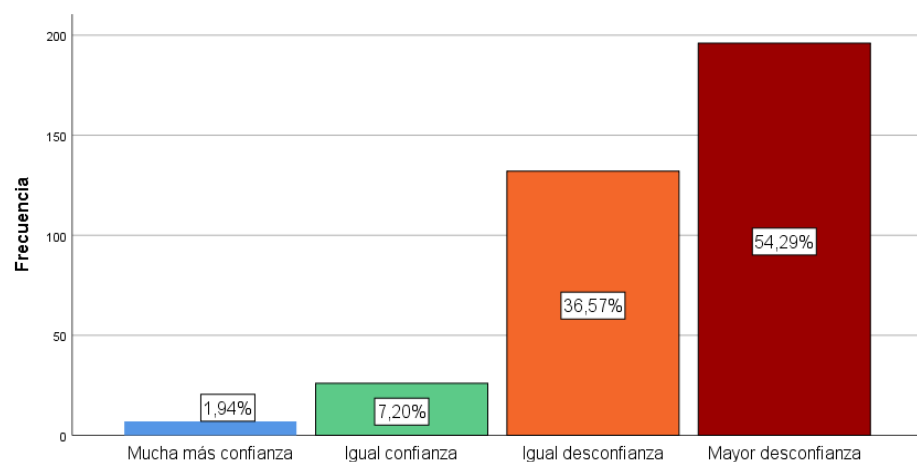
9. En la actualidad, ¿cuál es su nivel de confianza en el Congreso en comparación a antes de la crisis política (2018-2023)?

Opciones	Frecuencia	Porcentaje
Mucha más confianza	7	1,9 %
Igual confianza	26	7,2 %

Igual desconfianza	132	36,6 %
Mayor desconfianza	196	54,3 %
Total	361	100,0 %

Gráfico 9:

9. En la actualidad, ¿cuál es su nivel de confianza en el Congreso en comparación a antes de la crisis política (2018-2023)?



Interpretación:

En la tabla 12 y el gráfico 9, se aprecia que los jóvenes en un 54,29% exhibe mayor desconfianza en el Congreso en comparación a antes de la crisis; en el mismo sentido, un 36,57% manifiesta igual desconfianza; por lo contrario, un

7,20% de los encuestados señala igual confianza, y el 1,94% dice tener mayor confianza.

El grado de confianza o desconfianza, que los jóvenes muestren hacia una institución, para este efecto, el Congreso, está directamente relacionado con el desempeño que ha tenido en los últimos años; el cual, no ha sido, el más óptimo; pues, como lo habíamos visto, líneas más arriba, es sindicado como uno de los actores de mayor responsabilidad en la generación de la crisis política en concomitancia con el Poder Ejecutivo; debido a que su labor se ha limitado a la confrontación y obstrucción en contra del Ejecutivo, cuyos resultados, han sido nefastos para la buena gobernabilidad del país. En esta línea, si analizamos los niveles de aprobación del Congreso en los últimos cinco años, nos encontraremos con que son exiguos; por ejemplo, a inicios de 2023 el Congreso tenía alrededor del 8% de aprobación Informe-IEP-OP-Enero-I (2023). Ahora bien, los datos que se han mostrado, reafirman la tendencia de descrédito que se ciñe sobre el Congreso.

Tabla 13:

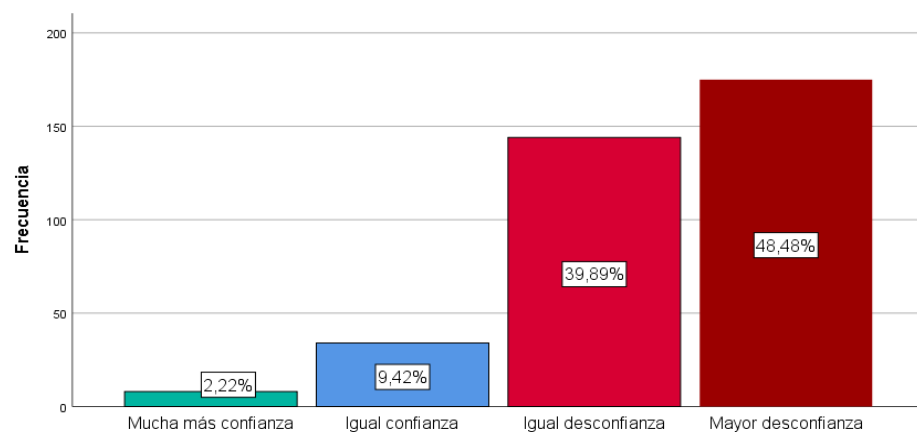
10. En la actualidad, ¿cuál es su nivel de confianza en los Partidos Políticos en comparación a antes de la crisis política (2018-2023)?

Opciones	Frecuencia	Porcentaje
Mucha más confianza	8	2,2 %

Igual confianza	34	9,4 %
Igual desconfianza	144	39,9 %
Mayor desconfianza	175	48,5 %
Total	361	100,0 %

Gráfico 10:

10. En la actualidad, ¿cuál es su nivel de confianza en los Partidos Políticos en comparación a antes de la crisis política (2018-2023)?



Interpretación:

En la tabla 13 y el gráfico 10, observamos que, sobre los partidos políticos, los jóvenes, tienen mayor desconfianza en contraste con el momento precrisis, constituyéndose este grupo en el 48,48% de los encuestados; mientras que otra

sección 39,89% declara tener igual desconfianza. En contraposición, un 9,42% mantiene una igual confianza y un acotado sector 2,22% ha aumentado su confianza en los partidos políticos.

Los datos vistos corroboran la propensión, que se ha desarrollado en las últimas tres décadas, pero que, en los últimos años, se ha acentuado aún más, y es, claramente, el debilitamiento e insuficiente representatividad de los partidos políticos, y la consecuente desconfianza en ellos. Básicamente, los partidos políticos en el Perú del siglo XXI, adolecen de cuestiones fundamentales como una ideología (reemplazada por un excesivo pragmatismo), desarrollo de una vida partidaria, más allá de elecciones, y la formación de nuevos líderes, dejando de lado el caudillismo.

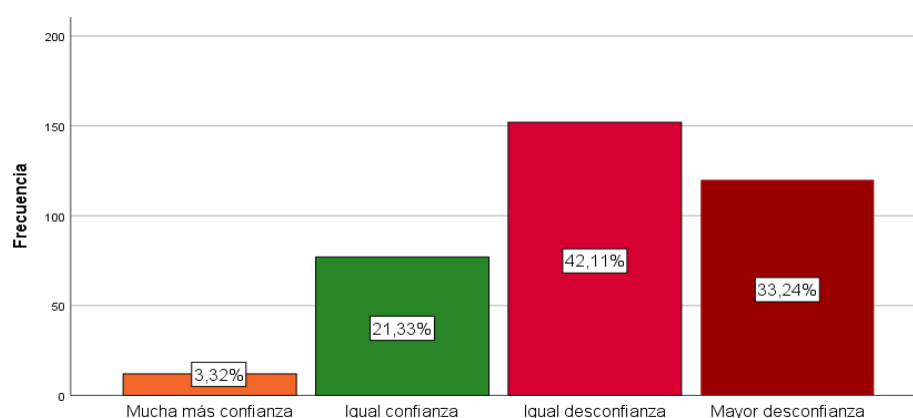
Tabla 14:

11. En la actualidad, ¿cuál es su nivel de confianza en la democracia en comparación a antes de la crisis política (2018-2023)?

Opciones	Frecuencia	Porcentaje
Mucha más confianza	12	3,3 %
Igual confianza	77	21,3 %
Igual desconfianza	152	42,1 %
Mayor desconfianza	120	33,2 %
Total	361	100,0 %

Gráfico 11:

11. En la actualidad, ¿cuál es su nivel de confianza en la democracia en comparación a antes de la crisis política (2018-2023)?



Interpretación:

La tabla 14 y el gráfico 11, detallan el nivel de confianza o desconfianza que los encuestados muestran frente a la democracia. El 42,11% de los jóvenes desconfía igualmente de la democracia en relación con antes de la crisis; en mayor intensidad, el 33,24% muestra mayor desconfianza. Por el contrario, un 21,33% revela que confía de modo igual; y solo el 3,32% tiene mayor confianza en la democracia.

Los datos son reveladores, pues, aluden a que la mayoría de los jóvenes ha desconfiado persistentemente de la democracia y que la crisis política se ha constituido en un aliciente para que otro sector acreciente su desconfianza.

Una de las explicaciones que podemos dar al respecto, reside en la forma en que los jóvenes entienden la democracia; ya que, por lo general, la democracia es concebida en el imaginario colectivo como la libertad, la igualdad o el sufragio, Medina (2018); o también es considerada como el poder del pueblo, concepto minúsculo que es introducido en la educación formal de los niños y adolescentes. Todas aquellas consideraciones no terminan de traducirse o plasmarse en la realidad, donde los “representantes”, no acatan los designios del pueblo, resalta la desigualdad y se coarta la libertad. Esto ha sido fehaciente, desde el retorno a la democracia a principios del presente siglo, y más todavía, en los recientes años, donde la población reclama y protesta para el cumplimiento de un sinnúmero de demandas, sin resultados concretos. Es ahí donde lo que debería y lo que es entran en conflicto, y produce desilusión y desconfianza en la democracia.

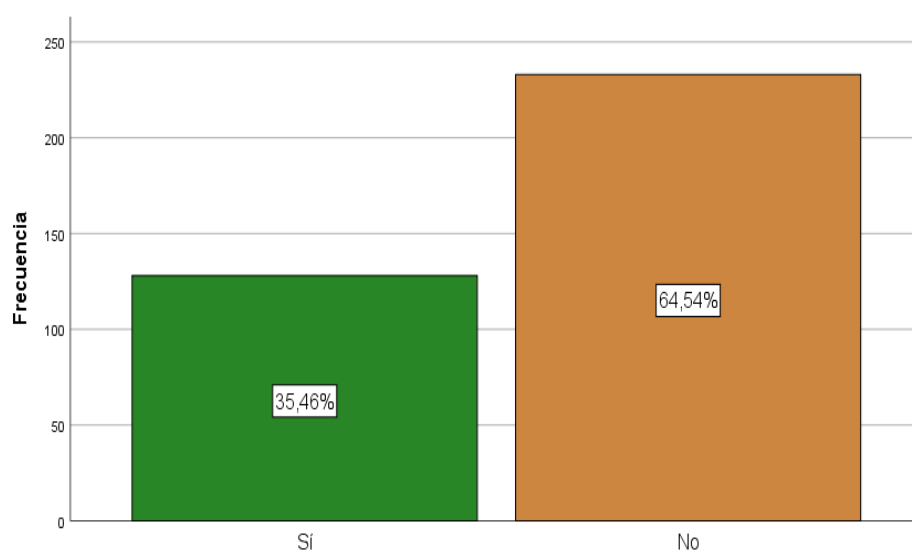
Tabla 15:

12. ¿Podría indicar si, a partir de la crisis política nacional, se ha planteado participar o involucrarse más activamente en política?

Opciones	Frecuencia	Porcentaje
Sí	128	35,5 %
No	233	64,5 %
Total	361	100,0 %

Gráfico 12:

12. ¿Podría indicar si, a partir de la crisis política nacional, se ha planteado participar o involucrase más activamente en política?



Interpretación:

En la tabla 15 y el gráfico 12, se revela que el 64,54% de los jóvenes considera que la crisis no les ha incitado a participar o involucrarse de manera activa en la política; mientras que, un 35,46% evidencia lo opuesto, es decir, que a partir de la crisis se han planteado inmiscuirse en la política.

Sobre la información mostrada, vemos que subsiste, aún, un grupo de jóvenes, nada desdeñable 35,46%, que, al menos, se ha planteado la posibilidad de involucrarse en política, a pesar, de los diversos factores negativos que alientan a marcar distancia de aquella; esto, puede ser analizado a

partir de dos planteamientos. El primero, que su interés para inmiscuirse en política deviene de una genuina intención de querer mejorar las actuales condiciones de la sociedad o, por el contrario servirse de la política para lograr mejorar su estatus social, económico y de reconocimiento, pues, para ser político, según lo fáctico no requiere de gran preparación académica, solo es menester aliarse con la gente “adecuada” y lanzar promesas irrealizables; en otras palabras, la praxis política es convertida en una simple forma de encontrar un “buen trabajo”, y no importa si en el camino se destroza un país.

Por su parte, el otro conglomerado de jóvenes, que no ha despertado interés por involucrarse en política, se explicaría a partir de que la práctica política para algunos es entendida en analogía de lo tóxico, siendo para aquellos el distanciamiento de la política inevitable e incluso ser considerada saludable, Burga (2022).

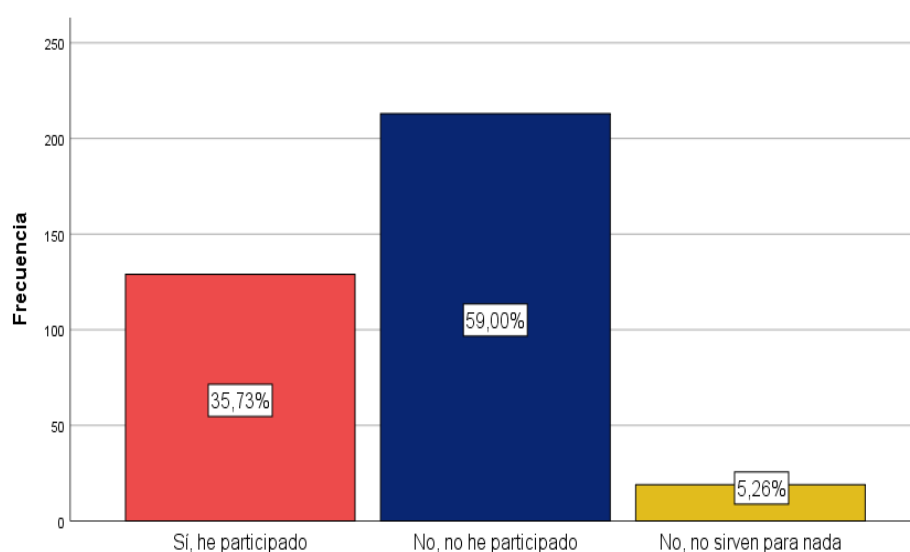
Tabla 16:

13. ¿En los últimos cinco años de crisis política nacional, usted ha participado en alguna movilización o protesta social?

Opciones	Frecuencia	Porcentaje
Sí, he participado	129	35,7 %
No, no he participado	213	59,0 %
No, no sirven para nada	19	5,3 %
Total	361	100,0

Gráfico 13:

13. *¿En los últimos cinco años de crisis política nacional, usted ha participado en alguna movilización o protesta social?*



Interpretación:

En la tabla 16 y el gráfico 13, se muestra que el 35% de los jóvenes ha participado en alguna movilización o protesta social en los años recientes; de modo distinto, una mayoría absoluta, 59% expresa que no ha participado, y otro resto 5,26% opina que no se han movilizad, ya que no sirve de nada.

Sobre los datos, vale agregar que, el porcentaje de jóvenes que han participado en alguna movilización social, podría ser indicio, de la existencia de una reserva de jóvenes que no ha perdido la capacidad de indignación, cuestionamiento y

protesta en contra de sus representantes políticos que intuyen los han defraudado o traicionado; pero también, puede leerse desde otra perspectiva menos halagüeña, vinculada a factores o elementos extrínsecos como la presión de los amigos, familiares e inclusive la imposición de algunos profesores en el caso de los jóvenes que siguen estudios superiores o simplemente su participación responda a cuestiones circunstanciales.

3.2.1.3. Orientaciones evaluativas

Apoyándose en sus categorías de análisis, los jóvenes formulan juicios y reflexiones sobre el funcionamiento y desempeño de los componentes del sistema político. En esta línea, se muestra lo siguiente:

Tabla 17:

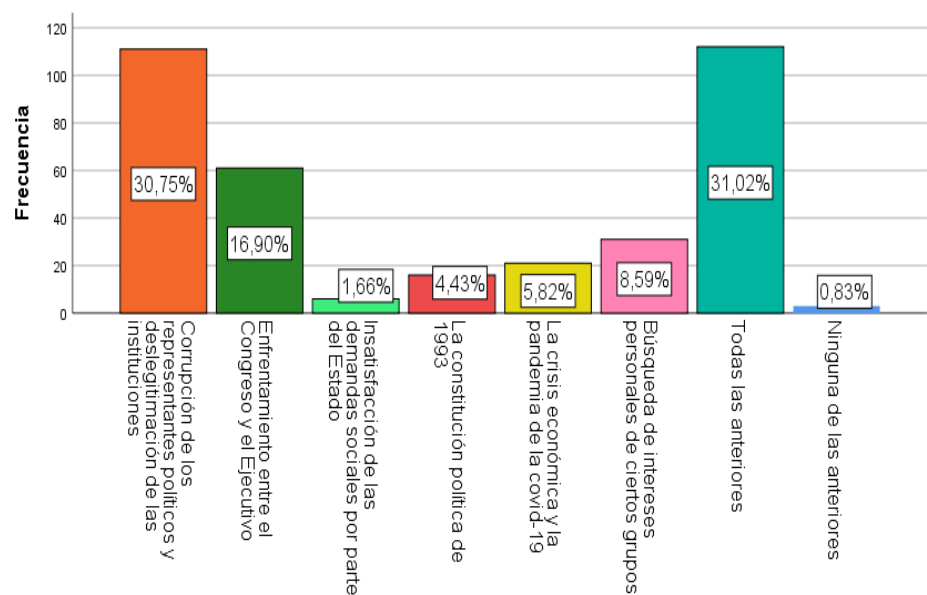
14. Evalúe las siguientes proposiciones con respecto a las causas de la crisis política nacional y señale la alternativa que usted considera apropiada.

Opciones			Frecuencia	Porcentaje
Corrupción de los representantes políticos y deslegitimación de las instituciones			111	30,7 %
Enfrentamiento entre el Congreso y el Ejecutivo			61	16,9 %

Insatisfacción de las demandas sociales por parte del Estado	6	1,7 %
La Constitución Política de 1993	16	4,4 %
La crisis económica y la pandemia de la covid-19	21	5,8 %
Búsqueda de intereses personales de ciertos grupos	31	8,6 %
Todas las anteriores	112	31,0 %
Ninguna de las anteriores	3	0,8 %
Total	361	100,0 %

Gráfico 14:

14. Evalúe las siguientes proposiciones con respecto a las causas de la crisis política nacional y señale la alternativa que usted considera apropiada.



Interpretación:

En la tabla 17 y el gráfico 14, se observa que el 30,75% de los jóvenes identifica que la crisis política se debe a la corrupción de los políticos y deslegitimación de las instituciones; en otra línea, el 16,90% considera que es por el enfrentamiento entre el Congreso y el Ejecutivo; así también, se encuentra que el 8,59% señala a la búsqueda de intereses personales de ciertos grupos como causal. Además, se aprecia que un 5,82%, contempla a la crisis económica y la pandemia de la covid-19; en otro sentido, el 4,43% responsabiliza a la Constitución Política; y el 1,66% a la insatisfacción de las demandas sociales por parte del Estado. Finalmente, un 31,02% suscribe todos los factores anteriores y el 0,83% exceptúa las causales presentadas.

Es evidente, siguiendo los datos, que la evaluación de los jóvenes sobre las causales de la crisis política, son congruentes con lo sucedido en nuestro país; y es que, los desencadenantes de la crisis, ha residido en la articulación de factores de naturaleza interna al sistema y régimen político como las relaciones de poder entre el Ejecutivo y Legislativo, la deslegitimación de las instituciones y actores políticos, el incumplimiento de las demandas sociales e insatisfacción con el pacto social, la Constitución.

Tabla 18:

15. Como ciudadanos, ¿qué aprendizaje debemos extraer de la Crisis Política nacional (2018-2023) para lograr mejores gobernantes?; responda brevemente.

	Respuestas	Frecuencia	Porcenta je	Porcentaj e válido
Váli do	Abandonar la política	1	0,3 %	0,4 %
	Cambiar la constitució n; nuevas leyes; cumplir las leyes	11	3,0 %	4,2 %
	Defender la democraci a	4	1,1 %	1,5 %
	Elegir mejor	86	23,8 %	33,2 %
	Existencia de discrimina ción; nula escucha a la población	3	0,8 %	1,2 %
	Informarse mejor sobre los candidatos	51	14,1 %	19,7 %
	La existencia de grupos de poder	3	0,8 %	1,2 %

	en el gobierno con intereses propios			
	Mayor control a los gobernantes	9	2,5 %	3,5 %
	Mayor educación política	19	5,3 %	7,3 %
	No confiar en los políticos	20	5,5 %	7,7 %
	Pensar en el bien común	24	6,6 %	9,3 %
	Ser más honestos; actuar éticamente	28	7,8 %	10,8 %
	Total	259	71,7 %	100,0 %
Perdidos	0	102	28,3 %	
	Total	361	100,0	

Interpretación:

La tabla 18, recoge los aprendizajes que los jóvenes en su condición de ciudadanos han asimilado de la crisis política nacional; no obstante, un buen grupo de jóvenes 28,3% no evidencia ningún aprendizaje. Las respuestas más frecuentes son las siguientes: elegir mejor con 23,8%; informarse mejor sobre los candidatos 14,1%; ser más

honestos y actuar éticamente 7,8%; pensar en el bien común 6,6%, y no confiar en los políticos 5,5%.

Las reflexiones, realizadas por algunos jóvenes, sobre lo que es conveniente efectuar como ciudadanos para lograr mejores gobernantes, que se preocupen por el verdadero desarrollo de nuestros pueblos y país, se sitúan, principalmente, bajo dos premisas: informarse mejor sobre los candidatos y realizar una buena elección. Esto, conduce, en primer término, a una aceptación implícita de los jóvenes, con respecto a que no se ha venido efectuando certeras elecciones; y, en segundo lugar, a que no hay una adecuada información acerca de las personas que se elige. Pero, la sentencia de elegir bien, da la impresión de ser meramente declarativo o bien intencionado, que difícilmente llegue a trascender en la realidad; y de ser el caso no es suficiente para lograr mejores gobernantes; tiene que acompañarse de un seguimiento y control hacia los mismos, implicando un mayor compromiso de los ciudadanos con el quehacer político.

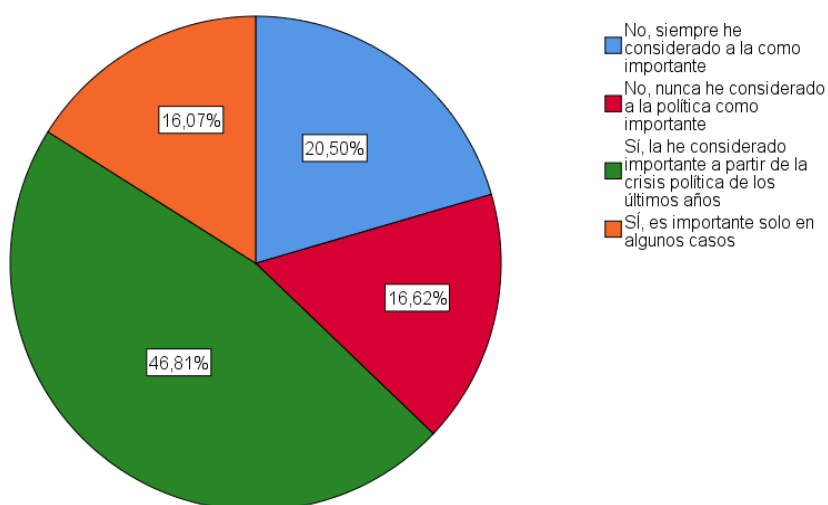
Tabla 19:

16. ¿Podría indicar si, la crisis política nacional le ha hecho modificar su consideración sobre la importancia de la política?

Opciones	Frecuencia	Porcentaje
No, siempre he considerado a la política como importante	74	20,5 %
No, nunca he considerado a la política como importante	60	16,6 %
Sí, la he considerado importante a partir de la crisis política de los últimos años	169	46,8 %
Sí, es importante solo en algunos casos	58	16,1 %
Total	361	100,0 %

Gráfico 15:

16. ¿Podría indicar si, la crisis política nacional le ha hecho modificar su consideración sobre la importancia de la política?



Interpretación:

La tabla 19 y el gráfico 15, dan cuenta de cómo la crisis ha modificado la consideración de los jóvenes acerca de la importancia de la política. En tal sentido, el 46,81% expresa que la crisis política sí ha influido en su modo de valorar la política, puesto que, es a partir de tal episodio que la hallan importante; de modo similar, un 20,50% siempre ha visto a la política como significativa; así mismo, lo es para el 16,07%, pero solo en algunos casos. Paralelamente, para el 16,62% la política nunca ha sido apreciada como importante.

Dentro de los datos, sobresale, una particularidad, inesperada: la importancia que la política ha cobrado para las jóvenes postcrisis, situación que va en correspondencia con el aumento de interés por la política, como se había mostrado en la tabla 11 y gráfico 8. Si bien, puede ser esperanzador este repentino cambio, hay que mirarlo con cierto grado de suspicacia; pues, el hecho de considerar importante a la política, no necesariamente, llevará a un mayor acercamiento e involucramiento de los jóvenes en aquella; en este sentido, los datos de la tabla 15 y el gráfico 12 son concluyentes.

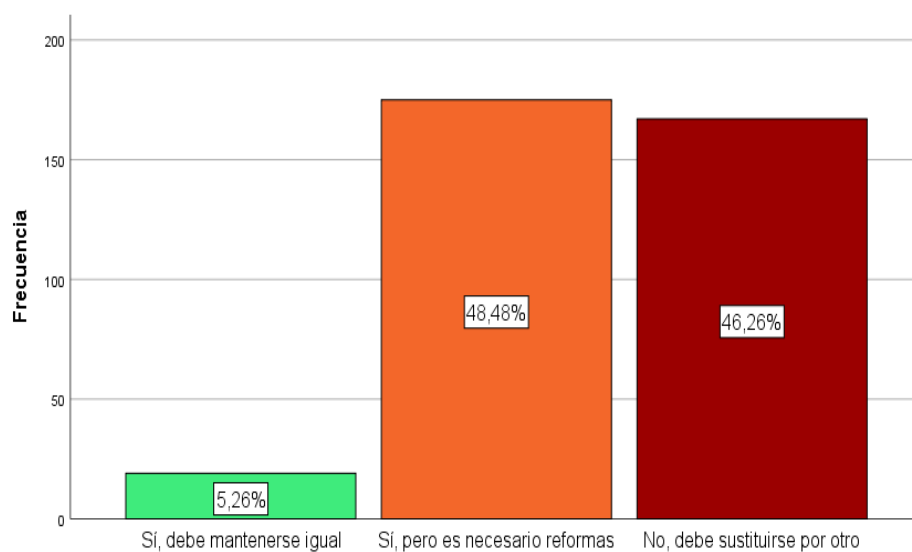
Tabla 20:

17. ¿Respalda usted el actual sistema político democrático y sus instituciones a pesar de la crisis política vivida en los últimos años?

Opciones	Frecuencia	Porcentaje
Sí, debe mantenerse igual	19	5,3 %
Sí, pero es necesario reformas	175	48,5 %
No, debe sustituirse por otro	167	46,3 %
Total	361	100,0 %

Gráfico 16:

17. ¿Respalda usted el actual sistema político democrático y sus instituciones a pesar de la crisis política vivida en los últimos años?



Interpretación:

En la tabla 20 y el gráfico 16, se muestra que el 48,48% avala el sistema democrático y sus instituciones, empero, debe hacerse reformas; por su parte, un 46,26% no respalda a la democracia, y considera la necesidad de sustituirlo por otro. Solo el 5,26% está conforme con la democracia tal como está.

Los datos detallan que el sistema democrático ha perdido, sustancialmente, legitimidad dentro de un sector importante de los jóvenes; puesto que, si bien es cierto, una mayoría respalda aún la democracia, no obstante, entrevé que no está

funcionando convenientemente, al toparse, cotidianamente, con una realidad en la que, sistemáticamente, no se respeta la voluntad de los ciudadanos, ni se atiende sus demandas; donde la justicia no es igual para todos, y el incumplimiento de las leyes es lo común y el respecto, a los otros una excepción; por tales motivos, es un acto de sensatez, el pedir reformas o cambios.

En un tono más extremo, es respaldado, por los jóvenes, la opción de sustituir la democracia por otro sistema; sin embargo, no existe, otro mejor que aquel, que salvaguarde, en mayor grado, la libertad, igualdad, tolerancia e imperio de la ley; indispensables para el desarrollo de un proyecto de vida que juzgue cada quien. Más tal actitud, podría derivarse de una acotada comprensión de lo que la democracia implica, pues, va más allá de elegir representantes o de ser el poder del pueblo; no se pretende, con esto, juzgar a quienes expresan tal posición, debido a que, hay una responsabilidad, también, de los agentes de socialización que no cumplen una correcta labor.

Tabla 21:

18. ¿Cuál es su postura referente a la Constitución Política de 1993?

Opciones	Frecuencia	Porcentaje
Respaldo total	54	14,9 %
Reformas parciales	225	62,3 %
Rechazo total	82	22,7%
Total	361	100,0 %

Gráfico 17:

18. ¿Cuál es su postura referente a la Constitución Política de 1993?

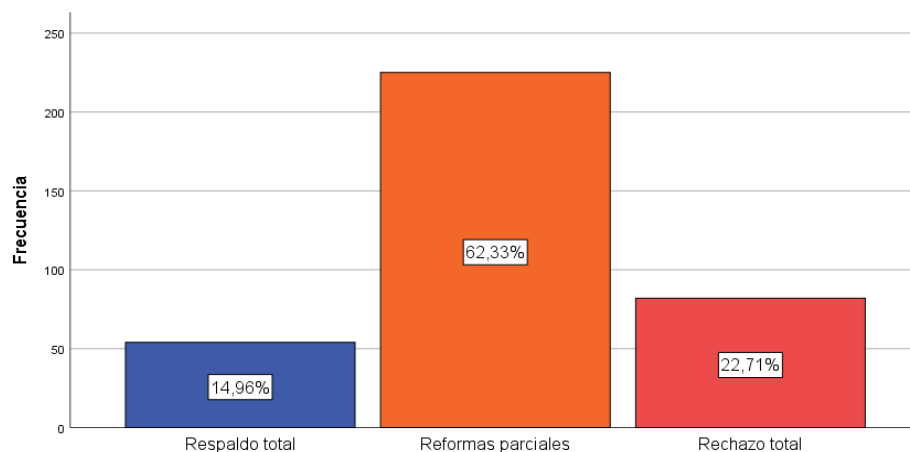


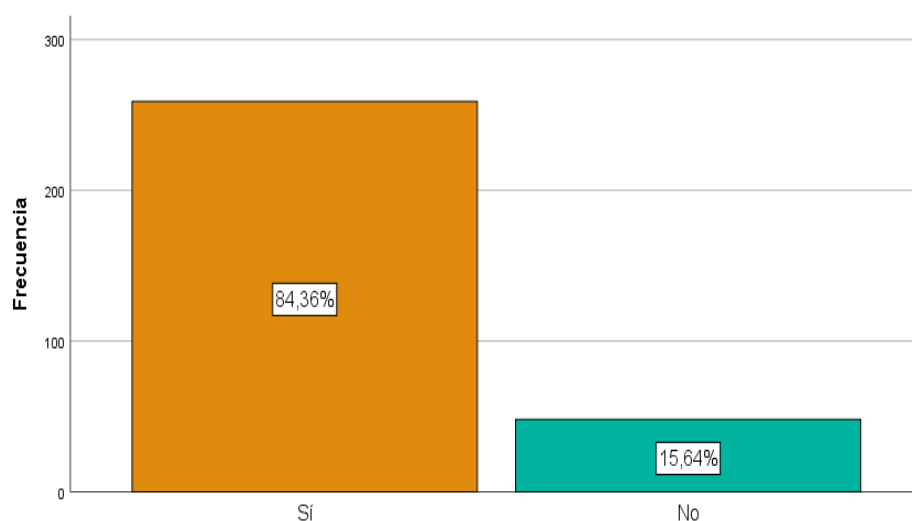
Tabla 22:

19. Si ha marcado en la anterior pregunta la opción 2 o 3, responda la siguiente pregunta, de lo contrario continúe a la siguiente. ¿La crisis política nacional ha influido en la adopción de su postura de requerir reformas o de rechazar íntegramente la Constitución Política?

	Opcion es	Frecue ncia	Porcen taje	Porcentaje válido
Válido	Sí	259	71,7 %	84,4 %
	No	48	13,3 %	15,6 %
	Total	307	85,0 %	100,0 %
Perdidos	0	54	15,0 %	
Total		361	100,0 %	

Gráfico 18:

19. Si ha marcado en la anterior pregunta la opción 2 o 3, responda la siguiente pregunta, de lo contrario continúe a la siguiente. ¿La crisis política nacional ha influido en la adopción de su postura de requerir reformas o de rechazar íntegramente la Constitución Política?



Interpretación:

La tabla 21 y el gráfico 17, clarifican la postura de los encuestados con relación a la Constitución Política de 1993. Los que optan por reformas parciales conforman el 62,23%; los que rechazan íntegramente la Carta Magna son el 22,71%; y el 14,96% corresponde a los que la respaldan de modo total.

Complementariamente, la tabla 22 y el gráfico 18, nos muestra que el 84,36% de los que en la tabla 20 y grafico 18 manifestaron una postura reformista o de rechazo total a la Constitución, han adoptado tal actitud por influencia de la crisis política; mientras que, el 15% de ellos considera que no.

La información subraya una tendencia de disgusto, más no de rechazo, a la Constitución Política que encarna el pacto social, en el que se establecen los derechos fundamentales de los individuos, la organización y funcionamiento del Estado, la economía y otros aspectos, que regulan a la sociedad. Bajo tal aproximación, los datos, son esclarecedores, en el sentido de que contradicen lo que, en los tiempos actuales, se ha venido considerando como una verdad implícita; el clamor de los ciudadanos de procurarse una nueva Constitución; lo cual, al menos, en los jóvenes, no es respaldado de forma mayoritaria; pero sí, entienden que es preciso realizar enmiendas a la misma.

Por otro lado, se evidencia que, la crisis política, ha tenido un rol importante, en la modulación de la perspectiva que han tomado los jóvenes, en trato con la Constitución; pudiéndose, esto responder, en la habitual responsabilidad que, algunos actores políticos, le han endilgado a la Carta Magna sobre los problemas que franquean a nuestro país.

3.2.1.4. Orientaciones utópicas

En este apartado de orientaciones utópicas, que corresponde a una de las dimensiones de la cultura política, se pretende aproximarse a los anhelos que albergan los jóvenes acerca de ciertos temas que han sobresalido en la crisis política.

Tabla 23:

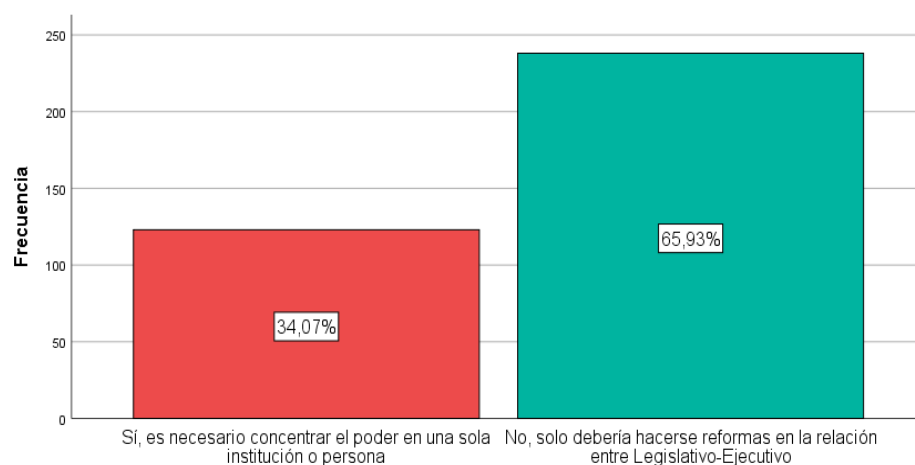
20. ¿Piensa usted que la crisis política, de los últimos años, ha evidenciado la necesidad de que en el futuro se elimine el Poder Legislativo (Congreso) y se concentre el poder en el Ejecutivo para evitar confrontaciones y facilitar la toma de decisiones?

La finalidad con la que se ha planteado esta situación estriba en la identificación de patrones de receptividad y anuencia ante la posibilidad de concentrar el poder político en una sola institución o persona; lo cual es propio de gobiernos autoritarios o dictatoriales.

Opciones	Frecuencia	Porcentaje
Sí, es necesario concentrar el poder en una sola institución o persona	123	34,07%
No, solo debería hacerse reformas en la relación entre Legislativo-Ejecutivo	238	65,93%
Total	361	100,0%

Gráfico 19:

20. ¿Piensa usted que la crisis política, de los últimos años, ha evidenciado la necesidad de que en el futuro se elimine el Poder Legislativo (Congreso) y se concentre el poder en el Ejecutivo para evitar confrontaciones y facilitar la toma de decisiones?



Interpretación:

La tabla 23 y el gráfico 19, reflejan las expectativas de los jóvenes frente a la posibilidad de suprimir el Poder Legislativo para concentrar el poder en el Ejecutivo. En esta línea, el 65,93% de los encuestados indica que no correspondería eliminarlo, más deberían hacerse reformas en la relación Legislativo-Ejecutivo. De manera inversa, el 34,07% indica que sí, orientándose hacia la concentración del poder en una sola institución o persona.

Los resultados expuestos evidencian que la generalidad es la negativa a la supresión del Legislativo, manteniendo el principio de separación de poderes. Mientras que, otro sector de jóvenes, denota una receptividad a admitir tal cuestión; ahora bien, lo antedicho, podría ser el resultado del descontento extendido que se ciñe sobre el congreso; siendo considerado, por los jóvenes, como el mayor responsable de la generación de la crisis política nacional (ver tabla 6); y que, por lo tanto, tal pretensión, no traspase a lo circunstancial.

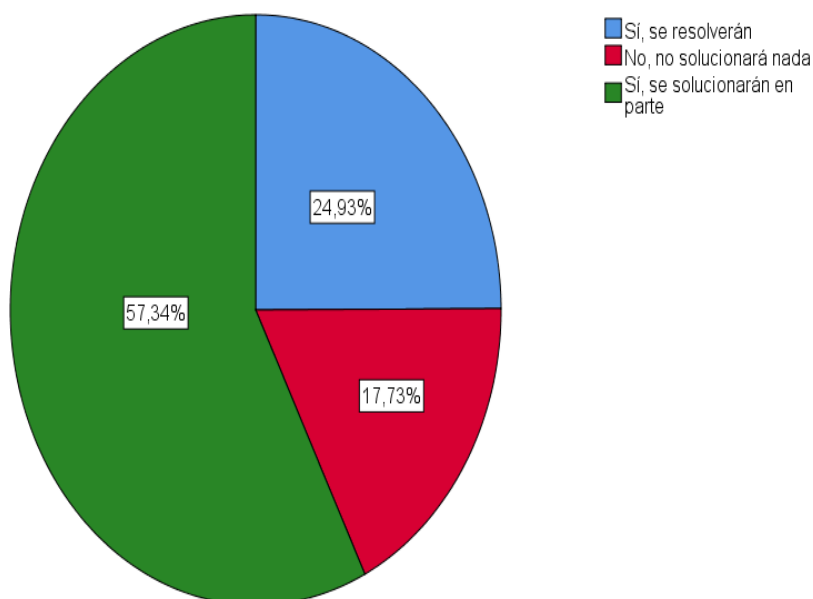
Tabla 24:

21. ¿Considera usted que, si se cambia en el futuro la Constitución Política, los problemas de nuestro país se resolverán?

Opciones	Frecuencia	Porcentaje
Sí, se resolverán	90	24,9 %
No, no solucionará nada	64	17,7 %
Sí, se solucionarán en parte	207	57,3 %
Total	361	100,0 %

Gráfico 20:

21. *¿Considera usted que, si se cambia en el futuro la Constitución Política, los problemas de nuestro país se resolverán?*



Interpretación:

La tabla 24 y el gráfico 20, muestran que el 57,34% de los jóvenes tiene la expectativa de que, si se cambia la Constitución, los problemas de nuestro país se resolverán en parte; otro grupo, más optimista, el 24,93% indica que se solucionarán enteramente. Inversamente, para el 17,73%, un cambio de Constitución no corregirá nada.

Se aprecia, a través de los datos, que los jóvenes, en su mayoría, abrigan una esperanza en que los problemas del país, se resuelvan, hasta cierto punto, por medio del cambio

de Constitución; ya que, esto, ha sido la narrativa que se ha propalado constantemente, hasta el punto, de convertirse, poco más, en un axioma. Sin embargo, cabe señalar que la Constitución, por sí misma, no va a componer la situación, pues los problemas no se solucionan por decreto, sino por las decisiones y acciones que se van implementando y desarrollando en los distintos niveles de gobierno. En este sentido, García (1991, citado en Burga, 2022), nos dice que la labor de la Constitución no es, precisamente, resolver problemas, sino proveer un marco jurídico que oriente la acción política, que es la que, finalmente, hará o no el cambio.

3.2.1.5. Orientaciones de valores

En lo sucesivo del acápite se realizará un acercamiento a los valores políticos que los jóvenes han ido incorporando como resultado del proceso de socialización política e influjo de la crisis política nacional.

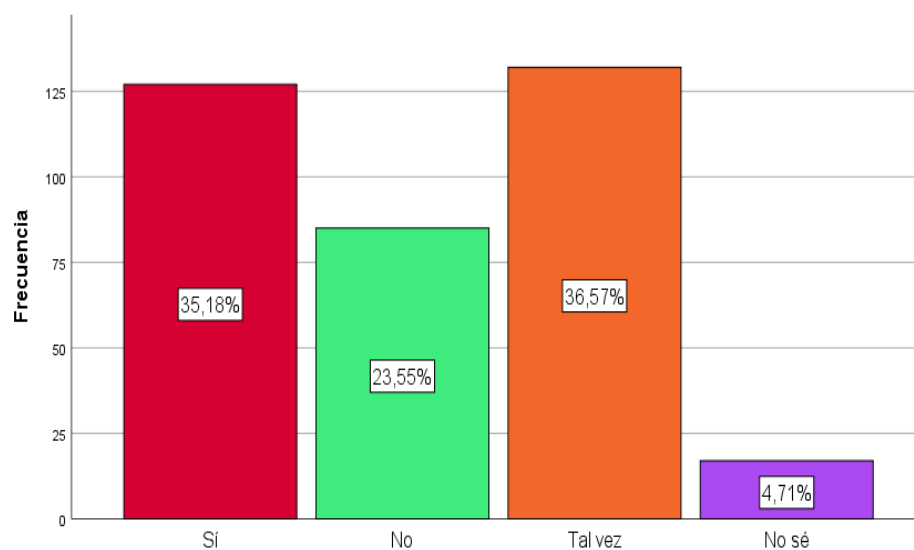
Tabla 25:

22. ¿Considera que la crisis política ha mostrado la necesidad de que algún militar o civil de mano dura gobierne nuestro país?

Opciones	Frecuencia	Porcentaje
Sí	127	35,2 %
No	85	23,5 %
Tal vez	132	36,6 %
No sé	17	4,7 %
Total	361	100,0 %

Gráfico 21:

22. *¿Considera que la crisis política ha mostrado la necesidad de que algún militar o civil de mano dura gobierne nuestro país?*



Interpretación:

La tabla 25 y el gráfico 21, exponen que el 36,57% de los jóvenes encuestados repara que tal vez la crisis política ha mostrado la necesidad de que algún militar o civil de mano dura gobierne nuestro país. Entre tanto, el 35,18% ha respondido que sí se requiere de un militar o civil de mano dura. De modo contrario, el 23,55% piensa que no; y el 4,71% no sabe o no tiene una idea clara sobre el respecto.

Los contextos de desequilibrio e inestabilidad política, económica y social, al tratarse, pues, de situaciones complejas, caóticas, requieren una actuación cuidadosa y

eficaz de quienes dirigen el gobierno de un Estado; más al no actúan en consecuencia o cuyas medidas aplicadas no resultan satisfactorias, desencadena, una actitud de desconfianza y apatía hacia quienes habitualmente toman las decisiones; a la vez, se acrecienta la necesidad de un líder o salvador que devuelva la estabilidad y encauce el rumbo descontrolado al cual se ha llegado. Por lo general, el líder deseado, irrumpe con lo tradicional.

En este sentido, los datos mostrados son palmarios, más aún, si los cotejamos con otros datos más generales que, sobre el particular, se han recabado. Por ejemplo, el informe de la Corporación Latinobarómetro (2023), con respecto al Perú, indica que el 44,1% de la población optaría por apoyar un gobierno militar si las cosas se ponen difíciles. Esto reafirma que hay una propensión, en la actualidad, hacia los gobiernos autoritarios.

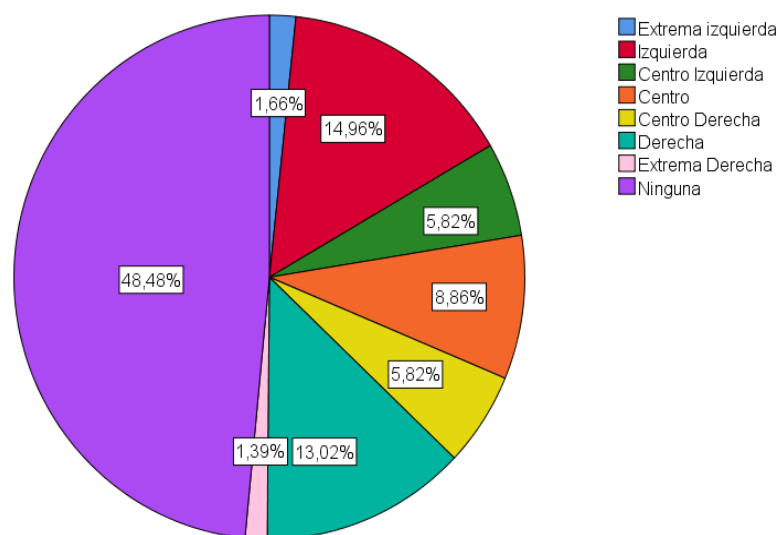
Tabla 26:

23. ¿Con qué línea política se identifica más usted?

Opciones	Frecuencia	Porcentaje
Extrema izquierda	6	1,7 %
Izquierda	54	14,9%
Centro Izquierda	21	5,8 %
Centro	32	8,9 %
Centro Derecha	21	5,8 %
Derecha	47	13,0 %
Extrema Derecha	5	1,4 %
Ninguna	175	48,5 %
Total	361	100,0 %

Gráfico 22:

23. ¿Con qué línea política se identifica más usted?



Interpretación:

La tabla 26 y el gráfico 22, exhiben las distintas líneas políticas con las que los jóvenes se identifican. Para la gran mayoría, es decir, el 48,48% de los jóvenes no es afín a ninguna línea política; el 14,96% se percibe de izquierda; el 13,02% de derecha; el 8,86 de centro; el 5,82 de centro-izquierda y en la misma proporción de centro-derecha; el 1,66% extrema izquierda, y finalmente, el 1,39% de extrema derecha.

Los datos hacen hincapié en un proceso que, en las últimas décadas del siglo pasado, y en lo posterior, se ha ido acentuando con mayor notoriedad, y es justamente, la desideologización de los individuos, y el establecimiento de un excesivo pragmatismo como la única luminaria para el

proceder individual, y también para la acción política. Tal situación deviene de los vertiginosos cambios sociales, económicos, políticos, culturales y tecnológicos que han dado cabida a nuevas y simplificadas formas de entender o concebir el mundo; donde todo aquello que no es rentable en dinero es considerado inservible. Tan es así que se ha acentuado, como lo señala Burga (2008), propensiones que perciben a las ideologías como prédicas ociosas e improductivas; esto ha calado en los distintos grupos de individuos, entre ellos, los jóvenes.

El abandono de las ideologías, se refleja, a su vez, en los partidos políticos que, en su mayoría, adolecen de aquella o si la tienen, se caracterizan por ser difusas; y por lo general, obedece a una cuestión, meramente, formal o declarativa; ya que, como los hechos así lo refrendan, en el Perú, muchas veces, los candidatos de algunos partidos que llegan al poder con una determinada ideología, terminan distanciándose de esta y en casos más drásticos se muda por otra, si ello, resulta favorable a sus intereses.

Por otro lado, si bien, un 51,52% manifiesta una afinidad por alguna línea política en específico; sin embargo, ello, no precisamente indica que se tenga un aceptable conocimiento sobre el contenido y las implicancias de aquellas posturas políticas con las cuales simpatizan; ya que, de manera frecuente, se suele reducir o pervertir la real dimensión de una cierta línea política; por ejemplo a la derecha se le suele presentar como egoísta e impulsora de la desigualdad, mientras que a la izquierda como promotora del bien común

o en otro extremo como terrorista; no ajustándose a la verdadera esencia de una y otra.

3.2.2. OE2: Determinar los principales agentes de socialización política intervinientes en la modulación de la cultura política de los jóvenes del distrito de Chota en el contexto de crisis política nacional.

Las ideas y creencias que los individuos se forman de la política tienen sus raíces en la familia, en la educación formal, los medios de comunicación, los grupos de pares, y también en las experiencias políticas personales; y ello se muestra en lo sucesivo.

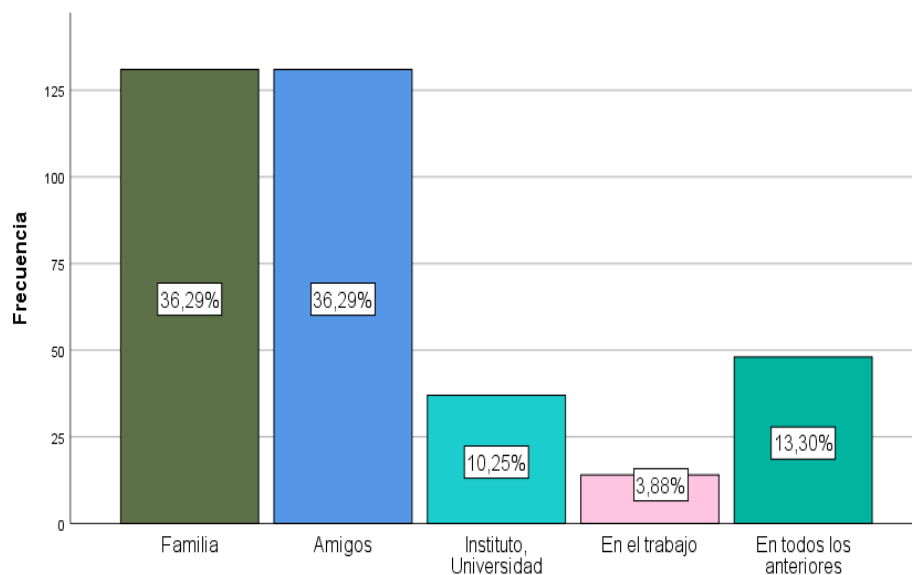
Tabla 27:

24. ¿En qué espacios ha hablado o escuchado hablar más sobre la crisis política?

Opciones	Frecuencia	Porcentaje
Familia	131	36,3 %
Amigos	131	36,3 %
Instituto, Universidad	37	10,2 %
En el trabajo	14	3,9 %
En todos los anteriores	48	13,3 %
Total	361	100,0 %

Gráfico 23:

24. *¿En qué espacios ha hablado o escuchado hablar más sobre la crisis política?*



Interpretación:

La tabla 27 y el gráfico 23, señalan que el 36,29% de los jóvenes ha hablado o escuchado hablar sobre política en su familia; en el mismo porcentaje, con sus amigos. Además, el 10,25% considera a su instituto o universidad; el 3,88% en el trabajo y el 13,30% en todos los espacios anteriores.

La familia, al ser el primer espacio de socialización de los individuos, juega un papel significativo en la formación de creencias e ideas sobre los distintos aspectos del quehacer humano; siendo uno de ellos la política; por lo que, es natural que los jóvenes hayan hablado o escuchado hablar sobre la

crisis política en dicho ambiente; a pesar de que, en los últimos tiempos, la interacción y diálogo familiar ha menguado considerablemente, teniendo como causales la desintegración del núcleo familiar, la asincronía entre los miembros familiares, el ensimismamiento por falta de confianza o la convergencia de interés o gustos comunes y la introducción de aparatos tecnológicos como la televisión o celulares en zonas reservadas, antaño, para la conversación familiar. Ahora bien, habría también que reparar en la sustancia que se vierte en las exiguas conversas familiares, ya que, es común, que la mayoría del contenido esté dedicado a trivialidades, haciéndose notorio la insuficiencia de saberes; sobre esto, Romero (2015), en su trabajo “Ambiente familiar y cultura política en los estudiantes de la E. A. P. de Sociología de la Universidad Nacional de Cajamarca – 2014” manifiesta que existe poco conocimiento acerca de la política por parte de los familiares de los jóvenes, en consecuencia la socialización política es débil e indigente.

Por su parte, los amigos o el grupo de pares de los jóvenes, ha sido un espacio en el cual se ha intercambiado opiniones e ideas en torno a la crisis política, aunque, no suele ser, la política, tema recurrente en las conversaciones juveniles que, están más abocadas a asuntos de deportes, música y actividades de su cotidianidad; así mismo, es cada vez, más alarmante, la poca interacción entre los jóvenes, y la patética abstracción con una pantalla táctil. Así también, es evidente, la escasa socialización política, en la educación superior, como institutos o universidades, en las que, la política no tiene mucha cabida, y si la tiene, solo se enfoca en cuestiones internas vinculadas a los centros federados, consejos de facultad, consejos

universitarios o asamblea universitaria, y no se genera reflexiones más allá de ello, que implique también analizar su contexto local, regional y nacional. Por último, en el ámbito laboral no se habla mucho sobre política, pues se enfocan más en el desarrollo de sus meras responsabilidades contractuales.

Tabla 28:

25 ¿A través de qué medio de comunicación se ha informado mayormente sobre la crisis política?; Puede marcar más de uno.

Resumen de casos					
Casos					
Válidos		Perdidos		Total	
N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
361	100,0 %	0	0,0 %	361	100,0 %

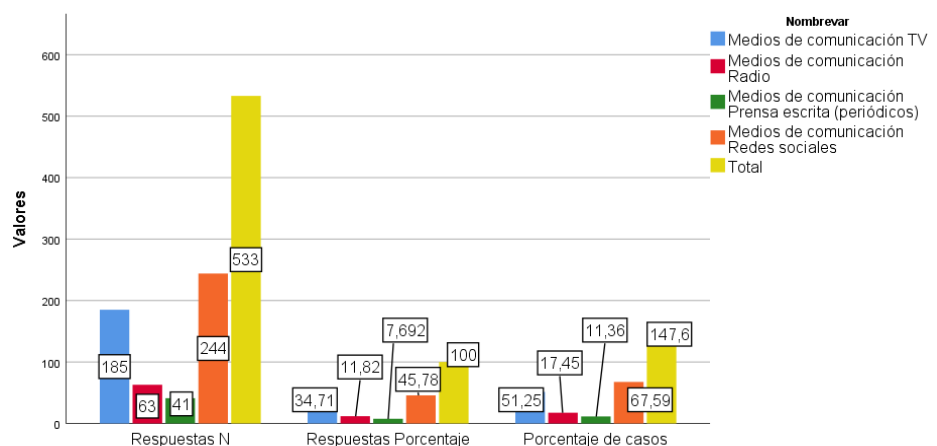
Tabla 29:

25 ¿A través de qué medio de comunicación se ha informado mayormente sobre la crisis política?; Puede marcar más de uno.

		Respuestas		Porcent
		N	Porcentaj	aje de
		e	e	casos
Medios de comunicación	TV	185	34,7%	51,2%
	Radio	63	11,8%	17,5%
	Prensa escrita (periódicos)	41	7,7%	11,4%
	Redes sociales	244	45,8%	67,6%
Total		533	100,0%	147,6%

Gráfico 24:

25 ¿A través de qué medio de comunicación se ha informado mayormente sobre la crisis política?; Puede marcar más de uno.



Interpretación:

La tabla 29 y el gráfico 24, detallan que las redes sociales han sido el medio a través del cual el 67,6% de los jóvenes se ha informado mayormente de la crisis política; en tanto, un 51,25% lo ha hecho por medio de la TV; así mismo, el 17,45 por la radio y el 11,36 en la prensa escrita.

Con el avance de las nuevas tecnologías y la democratización de la internet, el modo de informarse ha ido raudamente cambiando. Ahora, es posible, obtener información, en cuestión de segundos, sobre cualquier materia, asunto o hecho que tenga lugar en algún punto de la tierra, no es preciso, inquirir demasiado, solo basta digitar los caracteres correctos en una pantalla y se abrirá, sin más, un sinnúmero de opciones mostrando lo solicitado. Además, la información es presentada, resumida, sintetizada y digerible para todos los públicos.

En este respecto, las redes sociales se han consolidado entre los jóvenes, quienes las emplean para interactuar con sus amigos u otras personas de interés, pero también para divertirse, entretenerse e informarse, como lo evidencian los datos expuestos. En este punto, vale indicar que, la información propalada en torno a la crisis política nacional, en tales plataformas, ha sido, abrumadora, en tanto, cualquier convencional ha podido manifestar su particular punto de vista, aunque no sea el idóneo ni esté capacitado para hacerlo, pues, la “ventaja” de las redes sociales, es darle a todo mundo la oportunidad de expresarse libremente. En consecuencia, el contenido que circula se caracteriza por su insustancialidad, simplicidad, brevedad y, en las muchas de las veces, son few

new. Por lo que, si no se tiene cuidado y se filtra la información, es posible ser engañado o persuadido hacia ciertas tendencias o prejuicios sobre la política y sus alcances.

A su vez, la televisión, aún tiene trascendencia significativa, en varios de los segmentos de la población, incluido los jóvenes, que como vemos, es una recurrente fuente de información sobre el acontecer doméstico del país, en su aspecto político; a pesar de que los programas de noticias, particularmente, en los distintos canales nacionales de señal abierta han perdido credibilidad, al advertir, los espectadores, cierta parcialidad en sus opiniones, en el contenido que muestran, y en el ensañamiento con aquellos que no les resultan afines. Pero, es cierto también, como lo afirma Sartori (1998), que la televisión genera imágenes, vídeos que anulan los conceptos e invalidan la capacidad de abstracción y, por ende, la capacidad de entender; por lo que es poco lo que se puede esperar en cuanto a crear mayor conocimiento en los jóvenes. De otro modo, la radio, cuyo formato no incluye imágenes ni vídeo, que es lo predominante en la actualidad, mantiene alguna audiencia; esencialmente, según se ha corroborado, el mayor número de jóvenes sintoniza radios locales, cuya labor, se basa en leer o presentar noticias, sin mayor análisis o crítica. Y en último término, encontramos a la prensa escrita, que ha caído en el sensacionalismo, la pérdida de objetividad y sustrato en la información que exhibe a través de sus páginas.

Tabla 30:

26. De los siguientes agentes de socialización política, ¿cuál o cuáles considera usted que han tenido mayor influencia en la formación de sus creencias, ideas y opiniones políticas en el contexto de crisis política?; puede marcar más de una opción.

Resumen de caso					
Casos					
Válidos		Perdidos		Total	
N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
361	100,0 %	0	0,0 %	361	100,0 %

Tabla 31:

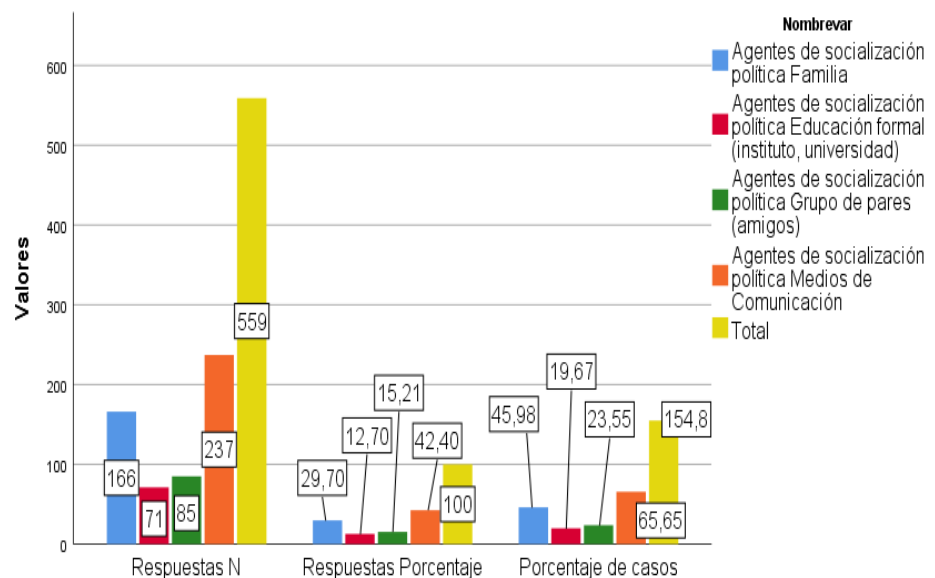
26. De los siguientes agentes de socialización política, ¿cuál o cuáles considera usted que han tenido mayor influencia en la formación de sus creencias, ideas y opiniones políticas en el contexto de crisis política?; puede marcar más de una opción.

		Respuestas		Porcentaje de casos
		N	Porcentaje	
Agentes de socialización política	Familia	166	29,7%	46,0%
	Educación formal (instituto, universidad)	71	12,7%	19,7%
	Grupo de pares (amigos)	85	15,2%	23,5%

	Medios de Comunicación	237	42,4%	65,7%
Total		559	100,0%	154,8%

Gráfico 25:

26. De los siguientes agentes de socialización política, ¿cuál o cuáles considera usted que han tenido mayor influencia en la formación de sus creencias, ideas y opiniones políticas en el contexto de crisis política?; puede marcar más de una opción.



Interpretación:

La tabla 31 y el gráfico 25, presentan que dentro de los agentes de socialización política que han intervenido en la formación de opiniones, ideas y creencias políticas en el escenario de crisis política, sobresale los medios de comunicación (65,7%), que incluye a los tradicionales y modernos, mostrados en el punto precedente. En segundo lugar, se sitúa la familia (46%); en tercer orden, el grupo de pares (23,5%) y finalmente, la educación formal (19,7%).

Los medios de comunicación, se han acentuado como un agente de socialización primario, e inclusive, podría afirmarse que ha desplazado a un segundo plano a la familia, ello en atención a que, desde la muy temprana edad, los individuos son sometidos a la influencia de aquellos, en parte por la desidia de los padres en atender a los niños; es más fácil, acercarle una pantalla que los entretenga a emplear otras estrategias menos nocivas y más enriquecedoras. Ello persiste, en las posteriores etapas vitales de las personas, y más todavía, en aquellas que no siguen estudios superiores, donde su mayor suministrador de información emana de lo que escuchan, leen (cuestión poco frecuente) y sobre todo de lo que ven en los distintos medios de comunicación; por lo que, a decir de Fromm, las opiniones de la gente, es la proyección o reproducción de lo que han leído, y lo resaltante, es el convencimiento de la persona que cuanto manifiesta es producto de su personalismo pensamiento. Lo mismo sucede con lo que escuchan y ven. Y si nos retrotraemos, a la tabla N°.21 y gráfico N°.19, podríamos señalar que, la postura de rechazo parcial o total hacia la constitución política, es el facsímil de lo que se ha diseminado por todos los medios,

la culpabilidad de la constitución en la crisis política, social y económica; más no, correspondería a un hecho de lectura y análisis concienzudo, por parte de los jóvenes, sobre la constitución.

3.2.3. OE3: Establecer el tipo de cultura política de los jóvenes del distrito de Chota a partir de la crisis política nacional.

En función de las orientaciones cognitivas, afectivas, evaluativas, utópicas y de valores que muestran los jóvenes con relación a los objetos políticos, se puede establecer el tipo de cultura política que los caracteriza. Para tal propósito, iniciaremos, revisando someramente, algunas tipologías que nos servirán de base para la formulación o planteamiento de un tipo de cultura política que, en la medida de lo posible, se ajuste a la realidad estudiada.

Entre las tipologías de culturas políticas, ya vistas en el apartado teórico, encontramos las trazadas por Almond y Verba, quienes identificaron tres tipos: parroquiana, súbdito y participante. Cabe precisar que estos autores solo conciben tres dimensiones de la cultura política, es decir, cognitivo, afectivo y evaluativo, más no lo utópico y los valores. Lo central de su diseño tipológico es la identificación de los objetos políticos hacia los cuales los individuos se orientan, el modo en que lo hacen y el encuadramiento de aquellos en un estadio de acción política o de imposición política.

Siguiendo los trazos anteriores, Medina Vilca (2018), en su investigación acerca de la cultura política de la población de la

región Puno, delinea cinco tipos: Cultura pasiva, oportunista, estratégica, crítico-reflexiva y cívica. La primera de ellas, tiene como rasgo el desinterés de los individuos por los asuntos públicos; la segunda, resalta por su cualidad de perseguir intereses meramente particulares; la tercera, identifica a sujetos que su actuar está condicionado a contextos dados; la cuarta, enfatiza en la contemplación de los escenarios coyunturales y a partir de ello definir su actuar; por último, se encuentra la cultura cívica que alude a una acción política de carácter humanista.

En otro sentido, Chaparro (2015) plantea algunos tipos de subculturas políticas en correspondencia a determinados segmentos de la población limeña de nuestro país. Se hace mención a cuatro subculturas: crítico-participativo, conformista, desinformado, leal institucional y renegado insatisfecho. Entre las peculiaridades de cada una sobresalen los siguientes aspectos: la de primer orden, denota un marcado interés por la política y hace manifiesto su conocimiento de los asuntos públicos y en consecuencia tiene mayor participación; la de segundo orden, hace notar el desinterés y abulia por la política, manejo exiguo de información, renuente a la participación activa y conformista con el estado actual de las cosas; la de tercer orden, hace hincapié en los individuos que en sumo grado protegen la democracia, declaran apego hacia algún partido político o líder y son partidarios de que los problemas deben resolverse dentro de los canales institucionales; la de cuarto orden, describe a personas inconformes con el estatus quo del sistema político, escasa tolerancia política y respaldo a vías autoritarias.

Partiendo de los anteriores postulados y tomando en consideración las orientaciones políticas de los jóvenes hacia los objetos políticos, es viable y oportuno definir el tipo de cultura política de los jóvenes del distrito de Chota. A tal efecto, se presenta el siguiente gráfico que pormenoriza las cualidades halladas en los ítems de cada una de las cinco dimensiones que, para esta investigación, constituyen la cultura política. Como línea conductora para la asignación de caracteres, se ha tenido como referencia la cultura política cívica, que representa un arquetipo a seguir por su elevado grado de compromiso y responsabilidad política que demanda de los ciudadanos en correspondencia a una democracia. Tras ello, se deduce la cultura política que corresponde a la población de estudio, a la cual se le ha denominado cultura política contemporizadora; cuya descripción se hará más adelante.

Cuadro 4:

Matriz de identificación del tipo de cultura política de los jóvenes del distrito de Chota

Dimensión	Indicador	Ítem	TIPOS DE CULTURA POLÍTICA	
			CÍVICA	CONTEMPORIZADORA
Cognitiva	Nivel de conocimientos	1. Saben que es la política.	Sí	Poseen nociones difusas
		2. Identifican el número de presidentes que ha tenido nuestro país en los últimos 5 años.	Sí	Solo algunos
		3. Identifican a los actores que han tenido mayor relevancia en la crisis política de nuestro país.	Sí	Sí
		4. La crisis política 2018-2023, los ha llevado a informarse y conocer más sobre la política nacional.	Siempre están informados	Percepción de aumento en la información que se maneja

	Tipos de creencias	5. Creen que la política es culpable de todos nuestros males como país.	No, mayor distinción entre la política y los que hacen praxis política	Sí, se responsabiliza a la política en si, por el actuar de los políticos
		6. Creen que en un contexto de crisis política como la que ha atravesado nuestro país en los últimos años es justificable un golpe de estado.	No, se respalda la democracia	Sí, tendencia a legitimar golpes de Estado
	Nivel de Interés en la política	7. Su interés en la política ha cambiado debido a la crisis política.	No, escasa variabilidad	Tiende a cambiar de acuerdo a los contextos
		8. Variación en su interés por la política en comparación a antes de la crisis política nacional.	Se mantiene	Aumenta o disminuye de acuerdo a los contextos
		9. Variación del nivel de confianza en el Congreso en comparación a antes de la crisis política.	Presenta variaciones	Presenta variaciones

Afectiva	Nivel de Confianza	10. Variación del nivel de confianza en los Partidos Políticos en comparación a antes de la crisis.	Presenta variaciones	Presenta variaciones
		11. Variación del nivel de confianza en la democracia en comparación a antes de la crisis.	Presenta variaciones	Presenta variaciones
	Nivel de Participación	12. La crisis política nacional los ha impulsado a participar o involucrase más activamente en política.	Ante contextos críticos se presenta mayor participación	Poca capacidad de indignación
		13. Han participado en alguna movilización o protesta social por voluntad propia.	Alta participación	Escasa movilización o protesta
	Juicios de valor	14. Evalúan apropiadamente las causas de la crisis política nacional	Sí	Medianamente

Evaluativa		15. Extraen de la crisis política nacional importantes aprendizajes.	Sí, alto grado de reflexión y crítica	Medianamente
	importancia	16. La crisis política nacional ha modificado su consideración sobre la importancia de la política.	Se mantiene igual, escasa variación	Presenta variaciones de acuerdo al contexto
	Legitimación	17. Respaldo el actual sistema político democrático y sus instituciones a pesar de la crisis política vivida en los últimos años.	Sí	El respaldo varía de acuerdo a los resultados
		18. Conocen el contenido de la constitución y a partir de ello adoptan una postura.	Sí	Es influenciado por las tendencias y el contexto dado
		19. La crisis política ha influido en la adopción de su postura de rechazo parcial o total a la constitución política.	Baja influencia de los contextos en sus posturas	Alta influencia por las tendencias y los contextos.

Utópica	Perspectivas a futuro	20. Piensan que la crisis política ha evidenciado la necesidad de que en el futuro se elimine el Poder Legislativo (Congreso) y se concentre el poder en el Ejecutivo para evitar confrontaciones y facilitar la toma de decisiones.	No	Sí
		21. Consideran que si se cambia en el futuro la constitución política los problemas de nuestro país se resolverán.	Medianas o bajas expectativas de cambio	Altas expectativas de cambio
Valores	Tipos de Valores	22. Consideran que la crisis política ha mostrado la necesidad de que algún militar o civil de mano dura gobierne nuestro país.	No	Sí
		23. Se identifican con alguna línea política	Sí	Sí, no obstante, se suele desconocer sus implicancias

La “cultura política contemporizadora”, que se propone aquí, pretende, describir una situación en la que los individuos, en primer término, empezando por el aspecto cognitivo, muestran una restringida concepción sobre lo que es la política y lo que esta verdaderamente abarca; no obstante, en contextos de crisis se da un aumento en el manejo de información en torno de la misma, aunque no necesariamente se traduce en conocimientos; así mismo, denota la acentuación de creencias en las que se responsabiliza a la política, de todo cuanto efectúan los que realizan praxis política, en otras palabras, no hay un claro distingo o separación entre lo uno y otro; de igual forma, comprende la propensión a justificar, en tiempos críticos, los golpes de Estado, en un intento de conseguir mejoras.

En segundo término, referente a la dimensión afectiva, en la cultura política contemporizadora, se encuentra que el interés por la política va, ciertamente, variando de acuerdo a los contextos, no es estático. En el mismo sentido, la confianza en las instituciones políticas imperantes en el ámbito nacional es inconstante, dependiendo, básicamente, de lo bien o mal que esté el escenario político, económico o social. En cuanto al nivel de participación política, es reducido e inclusive no hay una alta capacidad de indignación frente a hechos que deberían despertarla.

En tercer término, concerniente al aspecto evaluativo, nos encontramos con una capacidad crítica y reflexiva regular, que no va más allá de lo convencional, y que, preceptivamente, es influenciable por los agentes de socialización, especialmente los medios de comunicación. Además, la importancia que le

asignan a la política deriva de cuan afectados o no se vean sus intereses o condiciones de vida. En otra dirección, el respaldo a la democracia y sus instituciones es mínimo, pues, al no obtener resultados concretos e inmediatos, es rápidamente desestimada, hasta se llega a demandar su sustitución.

En cuarto término, en la dimensión utópica, en la cual se manifiestan deseos y aspiraciones futuras, se distingue por el requerimiento de cambios o reformas del statu quo, tanto de las relaciones de poder político como también de las instituciones estatales. De igual modo, guarda esperanza en cambios constitucionales o en la dación de nuevas leyes para transformar los escenarios sociales, económicos y políticos, aunque las condiciones no mejoran o cambian por decreto, sino por la acción.

En último término, en cuanto a los valores, se distingue por un alejamiento relativo, de los ya establecidos dentro de las democracias, entre ellos el respeto de la legalidad, la institucionalidad, los derechos y libertades individuales; optando por una mayor receptividad a golpes de Estado o la eventual elección de personas de mano dura o de corte autoritario o dictatorial. En otro sentido, se hace notar la identificación de los individuos con alguna línea política; sin embargo, su profundización ideológica no es amplia.

Como corolario, se podría sintetizar la cultura política contemporizadora bajo los siguientes rasgos:

- Difusa concepción de la política y medianos niveles de

información de los asuntos públicos.

- La política, vista como una actividad que no atañe a los individuos comunes.
- Propensión a inculpar a la política por el accionar de sus actores.
- Flexibilidad y adaptabilidad a las tornadizas circunstancias.
- Baja participación e involucramiento en los asuntos públicos y exigua capacidad de indignación.
- Alto grado de tolerancia y resignación frente a los contextos políticos adversos.
- Aumento de demandas de cambios o reformas institucionales y jurídicas.
- Inclínación a legitimar golpes de Estado en situaciones de crisis.
- Incremento de la simpatía por gobiernos de mano dura o autoritarios.

CAPITULO IV: CONTRASTACIÓN DE LA HIPOTESIS

4. CONTRASTACIÓN DE LA HIPÓTESIS

Sobre la base de los resultados obtenidos, tras un acucioso y diligente procesamiento e interpretación de los datos recabados de la muestra poblacional; bajo la técnica de la encuesta e instrumento, el cuestionario, se comprueba la validez de la hipótesis planteada, lo cual significa que, la crisis política nacional ha generado efectos favorables y desfavorables a la democracia en la cultura política de los jóvenes del distrito de Chota.

Esto se sustenta en lo evidenciado en el desarrollo de los objetivos específicos, esencialmente en el primero, donde se muestra y determina las orientaciones políticas de los jóvenes hacia los objetos políticos. Es así que se tienen los siguientes hallazgos:

Dimensión cognitiva: en este ámbito, se aprecia que la crisis política ha impulsado al 84,81% de los jóvenes a informarse y conocer más acerca de la política, en tanto, son capaces de identificar a los actores de mayor responsabilidad en la generación de la crisis política nacional, siendo para el 75,6% de los jóvenes el Poder Legislativo y para el 50,1% el Ejecutivo; aunque, sobre algunas cuestiones como el número de presidentes que ha tenido el Perú en el periodo 2018-2023, solo el 33% ha acertado, y las nociones que se tiene de la política son poco precisas. Así mismo, un importante segmento de los jóvenes, 33,24% ha empezado a considerar a la política como la responsable de todos los males de nuestro país en razón de la crisis política; además, el 41,27 cree que en un contexto de crisis política es justificable un golpe de Estado, mientras que el 33,80% juzga que tal vez.

Lo anterior, va en cierta concomitancia con la investigación de Romero (2021), intitulada “Nivel socioeconómico y cultura política en jóvenes entre 18 y 29 años de la Asociación Los Pinos de Quiritimayo-Cajamarca-2021”, donde, entre otras cuestiones, comprueba que el aspecto cognoscitivo de la cultura política de su población objetivo es de nivel bajo, pues su entendimiento de la política es equívoco y restringido; por cuanto, no existe una adecuada u óptima socialización política.

Dimensión afectiva: dentro de este aspecto se incluye el grado de interés por la política, la confianza en instituciones, partidos políticos y el sistema político, al igual que la participación política de los jóvenes. Es así que, en el primer criterio se ha constatado que el 54,6% de los jóvenes considera que su interés por la política ha cambiado debido a la crisis política y otro 25,8% piensa que tal vez; en esta misma línea, el 35,5% manifiesta un mayor interés por la política en comparación a antes de la crisis, mientras que, el 24,7% de los jóvenes siente mayor desinterés. Para el segundo componente, referido a la confianza, se tiene que el 54,3% de los jóvenes denota mayor desconfianza del Congreso en balance a antes de la crisis; en otro sentido, un 48,5% indica un aumentado en su desconfianza en los partidos políticos, y el 33,2% expresa igualmente el incremento de su desconfianza en la democracia. En cuanto a la participación e involucramiento de los jóvenes, solo el 35,5% se ha planteado, a raíz de la crisis, inmiscuirse más activamente en política; adicionalmente, el 35,7% ha participado en alguna movilización o protesta social en los últimos cinco años.

Esto guarda relación con el trabajo de García & Lorente (2019), “La juventud post-austeridad. Actitudes y comportamientos políticos”, en

el que se indagó acerca de las modulaciones sufridas en la cultura política de los jóvenes europeos por efecto de la grave crisis económica de 2009-2012. En lo vinculante al interés en la política y la confianza en las instituciones, el estudio patentiza que los jóvenes mostraron mayor interés por la política tras la crisis; contrariamente, decreció la confianza en sus instituciones políticas.

Dimensión evaluativa: con relación a este elemento se han verificado los juicios de valor, la importancia dada a la política y la legitimación del sistema democrático y la Constitución Política. Para el primero de ellos, se ha llegado a determinar que la capacidad analítica y crítica es regular, y que no son manifiestas las modulaciones sufridas, pues, por una parte, se hace una aceptable identificación de las causas desencadenantes de la crisis política — donde el 31% de los jóvenes las localiza en la corrupción de los representantes políticos y deslegitimación de las instituciones, enfrentamiento entre el Congreso y el Ejecutivo, Insatisfacción de las demandas sociales por parte del Estado, la Constitución Política de 1993, la crisis económica y la pandemia de la covid-19 y búsqueda de intereses personales de ciertos grupos; otro sector, 30,7% solo en la corrupción de los representantes políticos y deslegitimación de las instituciones —, y por otra, las reflexiones y enseñanzas extraídas de la crisis política son reducidos, se limita esencialmente a elegir mejor e informarse más sobre los candidatos, con un 23,8% y 14,1% respectivamente; más otro segmento 28,3% patenta nulidad de aprendizajes. En lo vinculante al segundo aspecto, se ha corroborado que el 62,9% indica que su consideración sobre la importancia de la política ha cambiado debido a la crisis política, volviéndose positiva; de este grupo, el 16,1% la considera importante, pero solo en algunos casos. En el último componente, se demuestra la pérdida de legitimación de la democracia

y sus instituciones, al igual que de la Constitución; acentuando una actitud reformista y en cierta medida contra sistema, ya que, el 46,3% de los jóvenes no respalda la democracia, por tanto, manifiestan que debe ser sustituido por otro, y el 48,5% de ellos, respalda aún la democracia a pesar de la crisis vivida, no obstante, dice que es necesario reformas. En cuanto a la Constitución Política, el 62,3% es de la opinión que debe reformarse y el 22,7% que debe cambiarse; de ambos segmentos de jóvenes, el 84,60% de ellos, ha asumido tal postura a causa de la crisis política nacional.

Dimensión Utópica: para este respecto, se ha registrado determinadas expectativas políticas futuribles de los jóvenes y las orientaciones que estas demarcan; obteniéndose así, el desarrollo de una postura reformista en las relaciones de poder entre Legislativo-Ejecutivo y la creación de esperanzas de cambio en trato con la Constitución política como producto de la crisis política nacional. En contrastación, los datos revelan que, para el 65,93% de los jóvenes debería hacerse reformas en la relación Legislativo-Ejecutivo y otro grupo del 34,07%, hace notar que debería eliminarse el Legislativo y concentrar el poder en una sola institución o persona; así también, el 57,3% de los jóvenes ante la posibilidad de cambiar la Constitución en un futuro hace manifiesto que los problemas de nuestro país se resolverán en parte, al tiempo que, para un 24,9% simplemente se resolverán.

Dimensión de valores: en este último punto, se ha cerciorado una receptividad de valores de corte autoritario, debido a que, el 35,18% de los jóvenes enuncia que, la crisis política ha mostrado la necesidad de que algún militar o civil de mano dura gobierne nuestro país; paralelamente, el 36,57% considera que talvez se requiera de un gobierno de tales cualidades.

A su vez, para el segundo objetivo específico, se ha aquilatado que los espacios en donde los jóvenes han escuchado o hablado más sobre la crisis política son la Familia, que constituye el 36,3% y los amigos, en igual porcentaje 36,3%. Los medios de comunicación mayormente empleados para informarse acerca de la crisis política nacional fueron las redes sociales, 45,8% y la televisión, 34,7%. Entre los agentes de socialización que han influenciado en la formación de creencias, ideas y opiniones políticas en el contexto de crisis política, están los medios de comunicación 42,4% y la familia 29,7%.

Lo precedente, se vincula parcialmente con el estudio de Nájjar (2021), “Juventud, comunicación y cultura política en las universidades públicas del Perú: una exploración preliminar a las características de la cultura política de los jóvenes en las universidades de Arequipa, Trujillo, Iquitos y Ayacucho”, en el cual, se establece que los medios de comunicación, tanto tradicionales como digitales, cumplen un rol significativo en la formación de opiniones políticas en los jóvenes, y que estas, se contrastan en el grupo de pares o la familia.

Finalmente, en lo que respecta al tercer objetivo específico, se ha establecido que la cultura política de los jóvenes del distrito de Chota, por distinguirse parcialmente de las tipologías existentes, y que por lo demás solo consideran tres dimensiones de las cinco que acoge el presente estudio, ha dado lugar al planteamiento de un nuevo tipo, al cual se le ha denominado cultura política contemporizadora.

CAPITULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

CONCLUSIONES.

- En función del objetivo general propuesto, se concluye que la crisis política nacional ha generado efectos favorables y desfavorables a la democracia en la cultura política de los jóvenes del distrito de Chota, pues, se ha evidenciado variaciones en las orientaciones cognitiva, afectiva, evaluativa, utópica y de valores hacia los objetos políticos.
- Del mismo modo, en lo vinculante al primer objetivo específico, se han determinado las orientaciones políticas hacia los objetos políticos, obteniéndose que:

Dimensión Cognitiva: la crisis política ha impulsado al 84,81% de los jóvenes a informarse y conocer más acerca de la política; Así mismo, a raíz de la crisis política, un importante segmento de los jóvenes, 33,24% ha empezado a considerar a la política como la responsable de todos los males de nuestro país; conjuntamente, el 41,27 cree que en un contexto de crisis política es justificable un golpe de Estado, mientras que el 33,80% juzga que tal vez.

Dimensión afectiva: a razón de la crisis política nacional, el 54,6% de los jóvenes considera que su interés por la política ha cambiado y otro 25,8% piensa que tal vez; en relación con esto, el 35,5% manifiesta un mayor interés por la política en comparación a antes de la crisis, al tiempo que, el 24,7% de los jóvenes siente mayor desinterés; por otro lado, el 54,3% de los jóvenes denota mayor desconfianza del Congreso en balance a antes de la crisis; asimismo, un 48,5% indica un aumentado en su desconfianza en

los partidos políticos, y el 33,2% expresa igualmente el incremento de su desconfianza en la democracia; en cuanto a la participación e involucramiento de los jóvenes, solo el 35,5% se ha planteado a raíz de la crisis inmiscuirse más activamente en política.

Dimensión evaluativa: aquí, se ha llegado a determinar que la capacidad analítica y crítica de los jóvenes es regular, y que no son manifiestas las modulaciones sufridas en algunos componentes de esta dimensión, pues, se hace una aceptable identificación de las causas desencadenantes de la crisis política; sin embargo, las reflexiones y enseñanzas extraídas de la crisis política son reducidas, se limita esencialmente a elegir mejor e informarse más sobre los candidatos, con un 23,8% y 14,1% respectivamente; más otro segmento 28,3% patenta nulidad de aprendizajes. En otra línea, el 62,9% indica que su consideración sobre la importancia de la política ha cambiado debido a la crisis política, volviéndose positiva; de este grupo, el 16,1% la considera importante, pero solo en algunos casos; también, se demuestra la pérdida de legitimación de la democracia y sus instituciones, al igual que de la Constitución Política; acentuando una actitud reformista y en cierta medida contra sistema; ya que, el 46,3% de los jóvenes no respalda la democracia, por tanto, manifiestan que debe ser sustituido por otro, y el 48,5% respalda aún la democracia a pesar de la crisis vivida, no obstante, dice que es necesario reformas. En cuanto a la Constitución Política, el 62,3% es de la opinión que debe reformarse y el 22,7% que debe cambiarse; de ambos segmentos de jóvenes, el 84,6% de ellos, ha asumido tal postura a causa de la crisis política nacional.

Dimensión utópica: la crisis política ha desarrollado en los jóvenes, una postura reformista en las relaciones de poder entre Legislativo-Ejecutivo y la creación de esperanzas de cambio en trato con la Constitución Política; pues, para el 65,93% de los jóvenes debería hacerse reformas en la relación Legislativo-Ejecutivo y otro grupo del 34,07%, hace notar que debería eliminarse el Legislativo y concentrar el poder en una sola institución o persona; así también, el 57,3% de los jóvenes ante la posibilidad de cambiar la Constitución en un futuro hace manifiesto que los problemas de nuestro país se resolverán en parte, al tiempo que, para un 24,9% simplemente se resolverán.

Dimensión de valores: se ha evidenciado la receptividad de valores de corte autoritario, ya que, el 36,57% de los jóvenes, enuncia que tal vez la crisis política ha mostrado la necesidad de que algún militar o civil de mano dura gobierne nuestro país; paralelamente, para el 35,18% sí se requiere de un gobernante de tales cualidades.

- En consideración al segundo objetivo específico, se ha determinado que los principales agentes de socialización política intervinientes en la modulación de la cultura política de los jóvenes del distrito de Chota en el contexto de crisis política nacional han sido en primer orden los medios de comunicación, en segundo la familia y en tercer lugar los amigos.
- Por último, en lo referente al tercer objetivo específico, se ha establecido que el tipo de cultura política de los jóvenes del distrito de Chota, considerando la crisis política, es de tipo contemporizadora. Sus rasgos principales son: Difusa concepción de la política y medianos niveles de información de los asuntos

públicos. La política, vista como una actividad que no atañe a los individuos comunes. Propensión a inculpar a la política por el accionar de sus actores. Flexibilidad y adaptabilidad a las tornadizas circunstancias. Baja participación e involucramiento en los asuntos públicos y exigua capacidad de indignación. Alto grado de tolerancia y resignación frente a los contextos políticos adversos. Aumento de demandas de cambios o reformas institucionales y jurídicas. Inclínación a legitimar golpes de Estado en situaciones de crisis. Incremento de la simpatía por gobiernos de mano dura o autoritarios.

RECOMENDACIONES

- Las actitudes y comportamientos políticos que adoptan los individuos, derivan, en cierto grado, de los conocimientos, afectos, evaluaciones, utopías y valores que se vayan desarrollando e instalando a lo largo del proceso de socialización y vivencias cotidianas; en tal sentido, se vuelve necesario, por parte de la academia, la vigilancia constante de las tendencias y cambios en la cultura política, especialmente de los jóvenes, de quienes se espera den continuidad y solidez a nuestras endebles democracias.
- Así también, para una mayor profundidad en el estudio y análisis de la cultura política de los jóvenes, se sugiere emplear un enfoque mixto, es decir, cuantitativo y cualitativo, ya que conjuntamente favorecerán a un mayor acercamiento o proximidad a la realidad que se pretende conocer.
- Se exhorta a las autoridades del gobierno local a interesarse por la educación política de los jóvenes, promoviendo valores y principios democráticos, y creando mayores espacios para la participación juvenil en los asuntos públicos.
- De igual forma, se insta a los partidos políticos a realizar actividad política permanente, para involucrar a los jóvenes en los menesteres políticos que definen gran parte de la vida de los individuos, en ese sentido, se puede hacer uso de los distintos medios de comunicación, esencialmente las redes sociales, que son los canales más empleados por las juventudes.
- En último punto, se pide la difusión de este estudio académico, que evidencia que los contextos de crisis política generan variaciones

en la cultura política de los jóvenes, y hace notar la necesidad de fortalecer los conocimientos y valores democráticos.

BIBLIOGRAFÍA

- Almond, G., & Verba, S. (1992). La Cultura Política. En Diez Textos Básicos de Ciencia Política (Segunda). Ariel.
http://c1130004.ferozo.com/fmmeduccion/Bibliotecadigital/Almond_y_Otros_Dieztextosbasicosdecienciapolitica.pdf
- Arendt, H. (2018). ¿Qué es la política? (Primera Edición). Instituto Político, Partido de la Revolución Democrática.
<https://www.prd.org.mx/libros/documentos/libros/Politica-Hannah.pdf>
- Armenia, S., Tsaples, G., & Franco, E. (2022). A Systems Thinking Archetype to Understand, Analyze, and Evaluate the Evolution of International Political Crises †. Systems, 10(1), 18-18-18. Applied Science & Technology Source Ultimate.
<https://doi.org/10.3390/systems10010018>
- Arnold, M., & Osorio, F. (2008). La Teoría General de Sistemas y su aporte conceptual a las ciencias sociales. Universidad Autónoma del Estado de México. <https://libros.uchile.cl/270>
- Barrera, A. (2001). Acción Colectiva y Crisis Política (Primera). ABYA YALA. <https://biblio.flacsoandes.edu.ec/libros/digital/53486.pdf>
- Bobbio, N. (1986). El futuro de la democracia (Primera edición en español). socialesenpdf.files.wordpress.com/2013/09/bobbio-norberto-el-futuro-de-la-democracia-1986.pdf

- Burga, R. (2008). *Somos Necesarios* (Primera Edición). Impresos del Norte.
- Burga, R. (2022). *Profesionales de la Promesa y Mentira Política* (Primera edición). Gato Viejo Editorial.
- Cabrera, M. (2008). *Guía para el Manejo de Crisis y Comunicación de Crisis*. Canadian Internacional Development Agency.
[https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con3_uibd.nsf/6F1F80A0ADACC7D805257967007263B4/\\$FILE/GUIA_PARA_EL_MANEJO_DE_CRISIS_Y_LA_COMUNICACI%C3%93N_DE_CRISIS.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con3_uibd.nsf/6F1F80A0ADACC7D805257967007263B4/$FILE/GUIA_PARA_EL_MANEJO_DE_CRISIS_Y_LA_COMUNICACI%C3%93N_DE_CRISIS.pdf)
- Chaparro, H. F. (2015, diciembre 2). *Las culturas políticas en Perú: El caso de Lima* [Info:eu-repo/semantics/doctoralThesis]. Universidad Complutense de Madrid.
<https://eprints.ucm.es/id/eprint/37907/>
- Chipani, G. (2019). *Nivel de incidencia de la cultura política de los electores en las elecciones municipales, en el distrito de Abancay-2018*. Repositorio Institucional-UNAMBA.
<https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3309324>
- Corporación Latinobarómetro. (2023). *Informe 2023—LA RECESIÓN DEMOCRÁTICA DE AMÉRICA LATINA*. Corporación Latinobarómetro.
[file:///C:/Users/Usuario/Downloads/F00016664-Latinobarometro_Informe_2023%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Usuario/Downloads/F00016664-Latinobarometro_Informe_2023%20(1).pdf)

- Cruz, J. (2004). La Crisis y su Influencia en las Estrategias de la Comunicación Institucional.
<https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/4120/jcs1de1.pdf>
- Deutsch, K. (1976). Política y Gobierno (Primera edición). Fondo de Cultura Económica.
- García, G., & Lorente, J. (2019). THE POST-AUSTERITY YOUTH. POLITICAL ATTITUDES AND BEHAVIOR. Revista Internacional de Sociología, 77(4), 1-1-19. Supplemental Index.
<https://doi.org/10.3989/ris.2019.77.4.19.004>
- Gómez, S., & Díaz, O. (2020). Estudio sobre la cultura política de los jóvenes en el Estado de México, 2018. I Instituto Electoral del Estado de México.
https://www.ieem.org.mx/cefode/descargas/investigaciones/Estudio_de_los_jovenes_EDOMEX_23NOV.pdf
- Hernández, R. (2014). Metodología de la Investigación (6.^a ed.). MCGRAW-HILL Education. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). Metodología de la Investigación, las rutas cuantitativa, cualitativa y mixtas. (Primera). MCGRAW-HILL Interamericana.
http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf

- Huntington, S. (1986). El sobrio significado de la democracia.
<https://www.estudiospublicos.cl/index.php/cep/article/view/1554/2652>
- Informe-IEP-OP-Enero-I. (s. f.). Recuperado 11 de febrero de 2023, de
<https://iep.org.pe/wp-content/uploads/2023/01/Informe-IEP-OP-Enero-I-2023.-Informe-completo-version-final.pdf>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2018). Resultados Definitivos del departamento de Cajamarca, Tomo I, Censo Nacional 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas. INEI.
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1558/06TOMO_01.pdf
- Jiménez, E. (2007). La Comunicación Empresarial en Tiempos de Crisis [Universidad Autónoma de Barcelona].
<https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/4142/aej1de1.pdf>
- José, J. (2009). Cultura Política y Democracia en Argentina (Primera). Universidad Nacional de la Plata.
<https://libros.unlp.edu.ar/index.php/unlp/catalog/book/397>
- Krotz, E. (1997). La Dimensión Utópica en la Cultura Política: Perspectivas Antropológicas, en Winocur, Rosalia (compiladora), Culturas Políticas a fin de Siglo (Primera). Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales.
<https://books.google.es/books?id=7i5r2XbWx->

gC&pg=PA5&hl=es&source=gbs_selected_pages&cad=3#v=onepag
e&q&f=false

La Rosa, J., & Rivas, G. (2018). Teoría del Conflicto y Mecanismos de Solución. Pontificia Universidad Católica del Perú.
<https://repositorio.pucp.edu.pe/index/bitstream/handle/123456789/170690/33%20Teor%C3%ADa%20del%20conflicto%20y%20mecanismos%20de%20soluci%C3%B3n%20con%20sello.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Latinobarómetro. (2020).
<https://www.latinobarometro.org/latOnline.jsp>

Lázaro Canchari, R. (2018). Cultura política y participación ciudadana en el distrito Kimbiri, provincia de La Convención, Cusco—2017. Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.
<https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/2832159>

Lechner, N. (1998). El malestar con la política y la reconstrucción de los mapas políticos, en Calderon, Fernando y Norbert Lechner, Mas allá del estado, más allá del mercado: La democracia. Plural.
<https://www.bivica.org/files/estado-reforma-democracia.pdf>

Loannis, S. (2021). The Importance of Political Culture Theory and Research for Contemporary Political Science.
https://sites.google.com/fspub.unibuc.ro/politicalculturejournal/tzagkarakis-a-ejpc_vollno1march2021

- Medina, G. (2018). Cultura política de los ciudadanos y gobernabilidad democrática de las instituciones políticas y sociales en la región Puno.
http://tesis.unap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14082/8351/Gustavo_Medina_Vilca.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Melios, G. (2020). Europe in crisis: Political trust, corruption and austerity. Institute for Global Prosperity, University College London.
https://www.ucl.ac.uk/bartlett/igp/sites/bartlett/files/europe_in_crisis.pdf
- Mendoza, N., & Ricaurte, P. (2012). Manual de Crisis. Comunicaciones Consorcio EPS.
<https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/3662/2012nathaliamendoza1.pdf?sequence=2>
- Miró Quesada, F. (2001). Manual de Ciencia Política (Segunda edición). Editorial Libros y Publicaciones.
- Miró Quesada, F. (2002). La Democracia Directa en el Perú: Aspectos Constitucionales y procesales del Referéndum durante el régimen dictatorial de Alberto Fujimori. Derecho & Sociedad, 18, 34-42.
- Nájar, R. B. (2021). Juventud, comunicación y cultura política en las universidades públicas del Perú: Una exploración preliminar a las características de la cultura política de los jóvenes en las

- universidades de Arequipa, Trujillo, Iquitos y Ayacucho.
<https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/17469>
- Oppo, A. (1982). Socialización Política, En Diccionario de Política. Norberto Bobbio y Nicola Matteucci. Siglo Veintiuno.
<https://clea.edu.mx/biblioteca/items/show/452#?c=&m=&s=&c>
v=
- Paramio, L. (2002). La crisis de la política en América latina = The political crisis in Latin America. América Latina Hoy.
- Paredes, M., & Encinas, D. (2020). Perú 2019: Crisis Política Y Salida Institucional: Perú 2019: Political Crisis and Institutional Outcome. Revista de Ciencia Política, 40(2), 483-510.
<https://doi.org/10.4067/S0718-090X2020005000116>
- Parente, G. (2006). Teoría de la crisis. En I Jornadas sobre gestión de crisis. Más allá de la sociedad del riesgo.
https://ruc.udc.es/dspace/bitstream/handle/2183/12754/CC-84_art_10.pdf?sequence=1
- Parra, M., & Meyer, J. (2019). Opinión Pública y Socialización Política. 3, 28-54.
- Pasquino, G. (1982). Diccionario de Política. Norberto Bobbio y Nicola Matteucci. Siglo Veintiuno.
<https://clea.edu.mx/biblioteca/items/show/452#?c=&m=&s=&c>
v=

- Peschard, J. (2016). La Cultura Política Democrática (Primera). Instituto Nacional Electoral.
<https://portalanterior.ine.mx/archivos2/portal/historico/contenido/recursos/IFE-v2/DECEYEC/DECEYEC-CuadernosdeDivulgacion/docs/02.pdf>
- QuestionPro. (2023). Calculadora de Muestra [Software].
<https://www.questionpro.com/es/calculadora-de-muestra.html>
- Ramírez, A. (2010). Manual de Gestión de la Comunicación en Situaciones de Crisis. Ministerio de Educación Nacional -Colombia.
<https://www.academia.edu/14725153>
- Romero Cueva, Y. J. (2015). Ambiente familiar y cultura política en los estudiantes de la E. A. P. de Sociología de la Universidad Nacional de Cajamarca—2014. Universidad Nacional de Cajamarca.
<http://repositorio.unc.edu.pe/handle/20.500.14074/119>
- Romero Cueva, Y. J. (2021). Nivel socioeconómico y cultura política en jóvenes entre 18 y 29 años de la Asociación Los Pinos de Quiritimayo-Cajamarca-2021. Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo. Repositorio institucional UPAGU.
<http://repositorio.upagu.edu.pe/handle/UPAGU/1857>
- Sánchez, H. (2021). La importancia de la cultura política en el análisis de sistemas políticos. Revista de Investigación de Derecho y Ciencias Sociales, 1, 99-113.

- Sánchez, H. H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística (Primera Edición). Universidad Ricardo Palma.
<https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Sandoval, G. (2022). La condición humana según el pensamiento de Hannah Arendt y la crisis de la política actual. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
<https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/18268>
- Sartori, G. (1998). Homo Videns. La sociedad teledirigida (Primera). Taurus.
- Sartori, G. (2005). Elementos de Teoría Política (Segunda edición). Alianza Editorial.
- Schumpeter, J. (2015). Capitalismo, socialismo y democracia (Primera). Página indómita.
<https://fundamentoscpuba.files.wordpress.com/2022/03/schumpeter-capitalismo-socialismo-y-democracia.pdf>
- Tanaka, M. (2005). Democracia sin partidos Perú, 2000-2005. IEP.
- Tanaka, M. (2007). Perú: Cuadernos para el diálogo N°16- «Cultura política democrática en el Perú» (2007)—.
<https://aceproject.org/ero-en/regions/americas/PE/peru-cuadernos-para-el-dialogo-nb016-cultura/view>

- Torres, D. (2018). Las Crisis en política Interna y sus Impactos en la Política Exterior del Perú. [ACADEMIA DIPLOMÁTICA DEL PERÚ “JAVIER PÉREZ DE CUÉLLAR”].
<https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3081678>
- Vallés, J. (2007). Ciencia Política, Una Introducción (Sexta). Ariel.
<https://ovejasconpieldelobo.files.wordpress.com/2016/01/josep-m-valles-ciencia-politica-una-introduccion.pdf>
- Vásquez, Y., & Godoy, F. (2021). Repensar la democracia participativa en el Perú. Deabates en sociología, 53, 111-131.
- Weber, M. (1979). El político y el científico (Quinta edición). Alianza Editorial.
- Yaghoub Ahmadi, Hossein Mohammadzadeh Mohammadzadeh, & Abubakr Majidi Majidi. (2018). Typology of Political Culture of Students In Kurdistan Province Based on Socio-Cultural Variables. 128-107), 1(29, کاربردشناسی جامعه. <https://doi.org/10.22108/jas.2018.98648.0>

Anexos

Anexo 1: Encuesta aplicada a la muestra objetivo.

“UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO” FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA

El presente cuestionario tiene como finalidad recabar información para una investigación de tesis, que aborda la crisis política y la cultura política de los jóvenes del distrito de Chota. En tal sentido, se pide su colaboración respondiendo las siguientes interrogantes; sus respuestas serán confidenciales y anónimas.

INSTRUCCIONES

Lea cuidadosamente las preguntas y responda de acuerdo a lo que usted piensa. Existen preguntas en las que solo se puede marcar una opción; otras aceptan marcar varias opciones. También se incluye dos preguntas abiertas, que deberá responder en pocas palabras. No hay respuestas correctas o incorrectas. Solo manifiestan su opinión. En las preguntas con alternativas puedes marcar con: x, /, o, ✓.

Departamento: Cajamarca
Chota

Provincia: Chota

Distrito:

SEXO: 1: MASCULINO ☐ FEMENINO ☐

EDAD:

CULTURA POLÍTICA

1. En pocas palabras, ¿qué es para usted la política?

2. En el periodo de crisis política (2018-2023), ¿cuántos presidentes ha tenido el Perú?

1) 3 2) 5 3) 6 4) 8 5) 7

3. De la siguiente lista, identifique usted al actor o actores que considera que han tenido mayor responsabilidad en la generación de la crisis política en

nuestro país durante el periodo 2018-2023. Puede marcar más de una opción.

- 1) Poder Ejecutivo (presidente)
- 2) Poder Legislativo (congresistas)
- 3) Poder Judicial
- 4) Grupos de poder económico
- 5) Partidos políticos
- 6) Organizaciones sociales (rondas campesinas, sindicatos, etc.)
- 7) Medios de comunicación
- 8) Ninguno de los anteriores

4. ¿Considera que la crisis política nacional de los últimos años le ha impulsado a informarse y conocer más sobre política?

- 1) Sí
- 2) NO

5. ¿Cree usted que la política es la causante de todos nuestros males como país?

- 1) sí, siempre lo he creído así
- 2) No, nunca lo he creído así
- 3) Sí, solo a partir de la crisis política de los últimos años lo he considerado así

6. ¿Cree usted que, en un contexto de crisis política como la que ha atravesado nuestro país en los últimos años, es justificable un golpe de Estado?

- 1) Sí
- 2) No
- 3) Tal vez
- 4) No sé

7. ¿Considera que su interés por la política ha cambiado debido a la crisis política nacional de los últimos años?

- 1) Sí
- 2) No
- 3) Tal vez
- 4) No sé

8. Actualmente, ¿cuál es su interés en la política en comparación a antes de la crisis política nacional (2018-2023)?

- 1) Mayor interés en la política
- 2) Igual interés en la política
- 3) Igual desinterés en la política
- 4) Mayor desinterés en la política

9. En la actualidad, ¿cuál es su nivel de confianza en el Congreso en comparación a antes de la crisis política (2018-2023)?

- 1) Mucha más confianza
- 2) Igual confianza
- 3) Igual desconfianza
- 4) Mayor desconfianza

10. En la actualidad, ¿cuál es su nivel de confianza en los Partidos Políticos en comparación a antes de la crisis política (2018-2023)?

- 1) Mucha más confianza
- 2) Igual confianza
- 3) Igual desconfianza
- 4) Mayor desconfianza

11. En la actualidad, ¿cuál es su nivel de confianza en la democracia en comparación a antes de la crisis política (2018-2023)?

- 1) Mucha más confianza
- 2) Igual confianza
- 3) igual desconfianza
- 4) Mayor desconfianza

12. ¿Podría indicar si, a partir de la crisis política nacional, se ha planteado participar o involucrase más activamente en política?

- 1) Si
- 2) No

13. ¿En los últimos cinco años de crisis política nacional, usted ha participado en alguna movilización o protesta social?

- 1) Sí, he participado
- 2) No, no he participado
- 3) No, no sirven para nada

14. Evalúe las siguientes proposiciones con respecto a las causas de la crisis política nacional y señale la alternativa que usted considera apropiada.

- 1) Corrupción de los representantes políticos y deslegitimación de las instituciones
- 2) Enfrentamiento entre el Congreso y el Ejecutivo
- 3) Insatisfacción de las demandas sociales por parte del Estado

- 4) La Constitución Política de 1993
- 5) La crisis económica y la pandemia de la covid-19
- 6) Búsqueda de intereses personales de ciertos grupos
- 7) Todas las anteriores
- 8) Ninguna de las anteriores.

15. Como ciudadanos, ¿qué aprendizaje debemos extraer de la crisis política nacional (2018-2023) para lograr mejores gobernantes?; responda brevemente.

16. ¿Podría indicar si, la crisis política nacional le ha hecho modificar su consideración sobre la importancia de la política?

- 1) NO, siempre he considerado la política como importante
- 2) NO, Nunca he considerado la política como importante
- 3) SÍ, la he considerado importante a partir de la crisis política de los últimos años
- 4) SÍ, es importante solo en algunas situaciones

17. ¿Respalda usted el actual sistema político democrático y sus instituciones a pesar de la crisis política vivida en los últimos años?

- 1) SÍ, debe mantenerse igual
- 2) Sí, pero es necesario reformas
- 3) No, debe sustituirse por otro

18. ¿Cuál es su postura referente a la Constitución Política de 1993?

- 1) Respaldo total
- 2) Reformas parciales
- 3) Rechazo total

19. Si ha marcado en la anterior pregunta la opción 2 o 3, responda la siguiente pregunta, de lo contrario continúe a la siguiente. ¿La crisis política nacional ha influido en la adopción de su postura de requerir reformas o de rechazar íntegramente la Constitución Política?

- 1) Sí
- 2) No

20. ¿Piensa usted que la crisis política, de los últimos años, ha evidenciado la necesidad de que en el futuro se elimine el Poder Legislativo (Congreso)

y se concentre el poder en el Ejecutivo para evitar confrontaciones y facilitar la toma de decisiones?

- 1) Sí, es necesario concentrar el poder en una sola institución o persona
- 2) No, solo debería hacerse reformas en la relación entre Legislativo-Ejecutivo

21. ¿Considera usted que si se cambia en el futuro la Constitución Política los problemas de nuestro país se resolverán?

- 1) Sí, se resolverán
- 2) NO, no solucionará nada
- 3) Sí, se solucionarán en parte

22. ¿Considera que la crisis política ha mostrado la necesidad de que algún militar o civil de mano dura gobierne nuestro país?

- 1) SI
- 2) No
- 3) Tal vez
- 4) No sé

23. ¿Con qué línea política se identifica más usted?

- 1) Extrema Izquierda
- 2) Izquierda
- 3) Centro Izquierda
- 4) Centro
- 5) Centro Derecha
- 6) Derecha
- 7) Extrema Derecha
- 8) Ninguna

24. ¿En qué espacios ha hablado o escuchado hablar más sobre la crisis política?

- 1) Familia
- 2) Amigos
- 3) Instituto-universidad
- 4) En el trabajo
- 5) En todos los anteriores

25. ¿A través de qué medio de comunicación se ha informado mayormente sobre la crisis política?; Puede marcar más de uno.

- 1) TV
- 2) Radio
- 3) Prensa escrita (Periódicos)
- 4) Redes sociales

26. De los siguientes agentes de socialización política, ¿cuál o cuáles considera usted que han tenido mayor influencia en la formación de sus creencias, ideas y opiniones políticas en el contexto de crisis política?; puede marcar más de una opción.

- 1) Familia
- 2) Educación Formal (instituto, universidad)
- 3) Grupo de pares (amigos)
- 4) Medios de comunicación

¡Muchas gracias por su colaboración!