

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO
SOCIALES Y EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



TESIS

“Estrategias metodológicas y el fomento del pensamiento crítico, Escuela Profesional de Educación secundaria, Universidad Nacional “José Faustino Sánchez Carrión” Huacho, región Lima. 2021”

Presentada para obtener el Grado Académico de Maestra en Ciencias de la Educación con mención en Docencia y Gestión Universitaria

Autora: Acosta Baldera, Deysi Elena

Asesor: Dr. Guevara Servigón, Dante Alfredo

Lambayeque-Perú

2023

“Estrategias metodológicas y el fomento del pensamiento crítico, Escuela Profesional de Educación secundaria, Universidad Nacional “José Faustino Sánchez Carrión” Huacho, región Lima. 2021”

Presentado por:



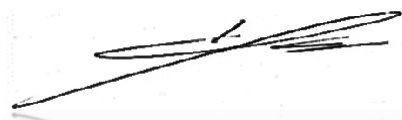
Acosta Baldera, Deysi Elena
Autora



Dr. Guevara Servigón, Dante Alfredo
Asesor

Presentada para obtener el Grado Académico de **Maestra en Ciencias de la Educación con mención en Docencia y Gestión Universitaria**

Aprobado por:



Dr. Julio Cesar Sevilla Exebio
Presidente



Dra. Beldad Fenco Periche
Secretaria



Dr. Miguel Alfaro Barrantes
Vocal

Lambayeque, 2023



UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

N° 705-VIRTUAL

Siendo las 09:30 horas, del día martes 11 de julio de 2023; se reunieron vía online mediante la plataforma virtual Google Meet: <https://meet.google.com/yvy-qptm-sjb>, los miembros del jurado designados mediante Resolución N°1189-2022-V-D-FACHSE, de fecha 16 de junio de 2022, integrado por:

Presidente	: Dr. Julio César Sevilla Exebio.
Secretaria	: Dra. Beldad Fenco Periche.
Vocal	: Dr. Miguel Alfaro Barrantes.
Asesor Metodológico	: Dr. Dante Alfredo Guevara Servigón.
Asesor Científico	: _



La finalidad es evaluar la Tesis titulada: **“ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS Y EL FOMENTO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO, ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA, UNIVERSIDAD NACIONAL “JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN” HUACHO, REGIÓN LIMA. 2021”**; _presentada por la tesista **DEYSI ELENA ACOSTA BALDERA**, para obtener el **Grado Académico de Maestro en Ciencias de la Educación**, mención: **Docencia y Gestión Universitaria**. Producido y concluido el acto de sustentación, de conformidad con el Reglamento General de Investigación (aprobado con Resolución N° 075-2023-CU de fecha 09 de marzo de 2023); los miembros del jurado procedieron a la evaluación respectiva, haciendo las preguntas, observaciones y recomendaciones al(os) sustentante(s), quien(es) procedió(eron) a dar respuesta a las interrogantes planteadas.

Con la deliberación correspondiente por parte del jurado, se procedió a la calificación de la Tesis, obteniendo un calificativo de **(14) (CATORCE)** en la escala vigesimal, que equivale a la mención de **REGULAR**. Siendo las 10:10am horas del mismo día, se dio por concluido el acto académico online, con la lectura del acta y la firma de los miembros del jurado.

Dr. Julio César Sevilla Exebio

PRESIDENTE

Dra. Beldad Fenco Periche

SECRETARIA

Dr. Miguel Alfaro Barrantes

VOCAL

OBSERVACIONES:

.....

.....

.....

El presente acto académico se sustenta en los artículos del 39 al 41 del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo (aprobado con Resolución N° 270-2019-CU de fecha 4 de setiembre del 2019); la Resolución N° 407-2020-R de fecha 12 de mayo del 2020 que ratifica la Resolución N° 004-2020-VIRTUAL-VRINV del 07 de mayo del 2020 que aprueba la tramitación virtualizada para la presentación, aprobación de los proyectos de los trabajos de investigación y de sus informes de investigación en cada Unidad de Investigación de las Facultades y Escuela de Posgrado; la Resolución N° 0372-2020-V-D-NG-FACHSE de fecha 21 de mayo del 2020 y su modificatoria Resolución N° 0380-2020-V-D-NG-FACHSE del 27 de mayo del 2020 que aprueba el INSTRUCTIVO PARA LA SUSTENTACIÓN DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN Y TESIS VIRTUALES.

Declaración jurada de originalidad

Yo, **Acosta Baldera, Deysi Elena**, investigadora principal, y **Dr. Guevara Servigón, Dante Alfredo**, asesor del trabajo de investigación, “**Estrategias metodológicas y el fomento del pensamiento crítico, Escuela Profesional de Educación secundaria, Universidad Nacional “José Faustino Sánchez Carrión” Huacho, región Lima. 2021**”, declaro bajo juramento que este trabajo no ha sido plagiado, ni contiene datos falsos. En caso se demostrara lo contrario, asumo responsablemente la anulación de este informe y por ende el proceso administrativo a que hubiere lugar. Que puede conducir a la anulación del título o grado emitido como consecuencia de este informe.

Lambayeque, de.....de 2023



Acosta Baldera, Deysi Elena
Autora



Dr. Guevara Servigón, Dante Alfredo
Asesor

Dedicatoria

A mis padres por darme su apoyo incondicional, a mis hijos por ser el motor y motivo que me impulsaron para finalizar este proyecto y a todos quienes tuvieron una palabra de aliento tanto

en los buenos como en los malos momentos. Por todas estas razones y más les dedico con todo mi amor este importante trabajo.

Agradecimiento

Quiero agradecerle especialmente a Dios, por darme la sabiduría y haber permitido que culmine satisfactoriamente esta tesis que es muy importante para mi. También agradecer a toda mi familia por apoyarme siempre, y a mi asesor Dante Guevara Servigòn, por su dedicación profesional y motivarme a continuar con esta meta mil gracias a todos.

Índice

ACTA DE SUSTENTACIÓN (COPIA)	III
DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD	V
DEDICATORIA	VI
AGRADECIMIENTO	VII
ÍNDICE.....	VIII
ÍNDICE DE TABLAS	X
RESUMEN	XI
ABSTRACT	XII
INTRODUCCIÓN	13
CAPÍTULO I: DISEÑO TEÓRICO	16
1.1. Estado del Arte	16
1.1.1. Antecedentes de la investigación	16
1.2. Bases epistemológicas	24
1.3. Bases teóricas	27
1.3.1. Planteamientos teóricos sobre la enseñanza del pensamiento crítico	27
1.3.2. Habilidades de pensamiento.....	29
1.3.3. Capacidades básicas del pensamiento crítico según Boisvert.....	31
1.4. Bases conceptuales	32
1.4.1. Las estrategias de enseñanza.....	32
1.4.2. Estrategias metodológicas para desarrollar el pensamiento crítico.....	33
1.4.3. Pensamiento crítico	34
1.4.4. Estrategias para el proceso de análisis crítico.....	34
1.4.5. Características del párrafo en un texto expositivo	35
1.4.6. Componentes del pensamiento crítico.	35
1.4.7. La indagación.....	36
CAPÍTULO II: DISEÑO METODOLÓGICO	38
2.1. Tipo de Investigación	38
2.2. Población y muestra	40
2.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	40
CAPÍTULO III: RESULTADOS Y PROPUESTA.....	45
3.1. Resultados	45
3.2. Discusión de resultados.....	57

3.3. Propuesta	62
CAPÍTULO IV CONCLUSIONES	71
CAPÍTULO V: RESULTADOS	72
BIBLIOGRAFÍA REFERENCIADA	73
ANEXOS	76

Índice de tablas

Tabla 1: <i>Interpretación de la información</i>	45
Tabla 2: <i>Análisis de la información</i>	47
Tabla 3: <i>Nivel de inferencia de la información</i>	49
Tabla 4: <i>Acerca de la argumentación</i>	51
Tabla 5: <i>Desarrollo de los trabajos académicos realizados</i>	53
Tabla 6: <i>Estrategias para incentivar el pensamiento crítico</i>	54
Tabla 7: <i>Manifestaciones del pensamiento crítico en los estudiantes</i>	56

Resumen

En el presente trabajo de investigación, denominado Estrategias metodológicas y el fomento del pensamiento crítico, Escuela Profesional de Educación secundaria, Universidad Nacional “José Faustino Sánchez Carrión” Huacho, región Lima se plantea que el pensamiento crítico implica para el sujeto, el desarrollo de destrezas como el análisis, la inferencia, interpretación, explicación, autorregulación y la evaluación; destacando a la autorregulación como el proceso más importante de la enseñanza-aprendizaje, cuyo significado es mirar retrospectiva e integralmente hacia atrás todas las dimensiones del pensamiento crítico y volver a revisarlas. En esta perspectiva es que se plantea en el presente trabajo como objetivo proponer estrategias metodológicas a fin de fomentar en los estudiantes del II ciclo de la Escuela Profesional de Educación secundaria, Universidad Nacional “José Faustino Sánchez Carrión” el desarrollo del pensamiento crítico. La población muestral es de 32 estudiantes del II ciclo de la Escuela Profesional de Educación secundaria, El tipo de investigación es descriptiva, no experimental con propuesta. Entre las conclusiones se tiene que las estrategias metodológicas propician el fomento del desarrollo en los estudiantes de la capacidad de análisis, de inferir y de argumentar los contenidos sobre un tema o hecho específico

Palabras clave: Pensamiento crítico, estrategias metodológicas, análisis, interpretación, inferencia

Abstract

In the present research work, called Methodological Strategies and the promotion of critical thinking, Professional School of Secondary Education, National University "José Faustino Sánchez Carrión" Huacho, Lima region, it is stated that critical thinking implies for the subject, evaluation; highlighting self-regulation as the development of skills such as analysis, inference, interpretation, explanation, self-regulation, and the most important teaching-learning process, whose meaning is to look retrospectively and comprehensively back at all dimensions of critical thinking and review them again. In this perspective, the objective of this work is to propose methodological strategies in order to promote the development of critical thinking in students of the II cycle of the Professional School of Secondary Education, National University "José Faustino Sánchez Carrión." The sample population is 32 students of the II cycle of the Vocational School of Secondary Education. The type of research is descriptive, not experimental with a proposal. Among the conclusions is that the methodological strategists promote the development in students of the ability to analyze, infer and argue the contents on a topic or specific fact.

Keywords: Critical thinking, methodological strategies, analysis, interpretation, inference

Introducción

El fenómeno globalizador surgido a fines del siglo XX, impone cambios en todas las esferas de la existencia humana, en particular en el campo educativo, con paradigmas e innovaciones tecnológicas y metodológicas de trascendencia, cuyo objetivo en gran escala es la de potenciar la eficiencia, la eficacia, la competitividad, la acreditación, entre otros, de las instituciones educativas, particularmente del nivel superior; evidenciándose cada vez más, la ampliación de las brechas entre los sistemas educativos de los países desarrollados de los subdesarrollados, específicamente en la formación y desarrollo didáctico del pensamiento creativo y crítico en los estudiantes. En este escenario, surgen muchos enfoques alternos como la de Delors (1996) que enfatiza que el progreso y crecimiento sobre pensamiento crítico en la educación es una forma de responder y explicar las grandes transformaciones globalizadoras y sus estudios a nivel mundial, la globalización de conocimientos que nacen en el crecimiento de la tecnología como sistema en la vida cotidiana. A su vez, Facione (2007) manifiesta que el desarrollo del pensamiento crítico abarca para el sujeto, el desarrollo de habilidades, estudios, análisis, inferencias y la evaluación; destacando a la autorregulación como el proceso más importante de la enseñanza-aprendizaje, cuyo significado es mirar retrospectiva e integralmente. En el nivel universitario, en varios sistemas educativos de esta parte del continente. El subdesarrollo del pensamiento crítico es evidente y parece estar relacionado con métodos de enseñanza que muchas veces van más allá del empleo de conferencias y utilizan estrategias metodológicas que aportan a desarrollar este tipo de pensamiento pero que no son rigurosas. Al respecto, Tamayo; Zona; & Yasaldez (2017), refieren que actualmente la función de los maestros en las aulas no se integran el acto de enseñar expositiva y repetitiva de elementos o de teorías, objetivo elemental de la didáctica de décadas pasadas; más bien hoy se prioriza el desarrollo del pensamiento creativo y crítico de los estudiantes. En esa línea, Moreno-Pinedo, & Velázquez (2017) asumen que las actividades del docente universitario es asegurar en todo el proceso de enseñanza organizar estrategias que fomenten las lecturas mediante reflexiones de manera profunda acerca de lo que se lee, y no quedarse en la superficialidad como suele pasar hoy en día. El interés por el desarrollo de paradigmas de pensamiento crítico es algo vago e inestable en los diferentes niveles de la política educativa implementada en el Perú. Los Diseños Curriculares Básicos (DCN) tanto del 2005, como del 2009, contiene tanto el pensamiento creativo,

pensamiento crítico y conocimiento en resolución de problemas, como toma de decisiones. Así mismo, en la Guía para el Desarrollo del Pensamiento Crítico construida por un grupo de especialistas del Ministerio de Educación (nov. 2008, MINEDU), y en los objetivos planteados en la Educación Básica Regular al 2021, se evidenciaron las intenciones políticas del Ministerio de Educación por guiar en el ejercicio pedagógico el rumbo del desarrollo de aquellas habilidades. No obstante, manifiesta Milla (2012) que a pesar de que el Estado impulso implementaciones en materia de política educativa, estas no han permitido que los maestros renueven sus estrategias de enseñanza, por lo que en muchos casos se sigue desarrollando el proceso educativo de manera tradicional, es decir dándole preponderancia a los contenidos y no a las capacidades, trayendo como consecuencia, tal como la practica pedagógica lo hace saber, que los alumnos egresen de la EBR con un nivel bajo de análisis, síntesis, argumentación y emisión de juicios valorativos. (p. 65). Al respecto, Pineda & Cerrón (2016) sostienen que en los niveles de enseñanza superior tanto del nivel público y privado. Dominan el tradicionalismo y las estructuras mecanicistas, lo que da como resultado el aprendizaje en lugar de la consolidación del pensamiento argumentativo y reflexivo en los procesos de enseñanza-aprendizaje; sostienen que son escasos los alumnos universitarios. Quienes hacen interrogantes en clase porque la mayoría de las personas aceptan de manera pasiva los contenidos que les da el profesor. Su participación es corta cuando se les pide que analicen, razonen y piensen sobre la información que leen o escuchan y carentes de argumento. Se debe de considerar que la educación universitaria requiere de su adecuación a los acelerados cambios globales, por lo que se debe priorizar nuevas estrategias de enseñar y aprender; pues la sociedad peruana demanda y exige de la educación superior que los profesionales sean creativos, críticos, reflexivos y flexibles, además de tener una sólida formación científica y humanística para que actúen con responsabilidad personal, laboral y social. En relación a los educandos del II ciclo de la Escuela de Educación secundaria, de la Universidad Nacional “José Faustino Sánchez Carrión”, se percibe carencias en el desarrollo de la capacidad de análisis; de inferir y elaborar conceptos; y en el establecimiento de juicios. Existe ausencia de argumentación en sus intervenciones expositivas, debates, evaluaciones, como de opinión; presentando puntos de vistas carentes de base argumentativo y de análisis-síntesis; no saben plantear vías de solución de manera argumentativa frente a un problema dado. Formulación del problema ¿Cómo influyen las estrategias

metodológicas en el fomento del pensamiento crítico, en los educandos del II ciclo de la Escuela Profesional de Educación secundaria, de la Universidad Nacional “José Faustino Sánchez Carrión”; Huacho, ¿en la región Lima? El objetivo general planteado es diseñar estrategias metodológicas basadas en el pensamiento crítico de P. Facione, en la metodología de J. Boisvert y en el pensamiento dialógico crítico de M. Lipman a fin de fomentar el pensamiento crítico, en los educandos del II ciclo de la Escuela Profesional de Educación secundaria, de la Universidad Nacional “José Faustino Sánchez Carrión” Huacho, región Lima; Los objetivos específicos son: Desarrollar un diagnóstico situacional de las manifestaciones de pensamiento crítico en los estudiantes del II ciclo de la Escuela Profesional de Educación secundaria, de la Universidad Nacional “José Faustino Sánchez Carrión” Huacho, región Lima; propiciar el desarrollo de la capacidad de analizar, de inferir y de argumentar los contenidos sobre un tema o hecho específico; organizar sesiones de clase en base a estrategias metodológicas como el debate, los videos, a la formación de grupos cooperativos, entre otros; a fin de que los estudiantes reconozcan con precisión los argumentos que respaldan o refutan una tesis, a reconocer los errores de la argumentación, a emplear los pasos de la autorregulación para mejorar las fallas en las inferencias lógicas; y plantear como propósitos de la estrategia metodológica el desarrollo de la capacidad del análisis argumentativo, de evaluar la credibilidad de las fuentes, de exponer sus puntos de vista, de criticar un tema, idea o conflicto para establecer una conclusión o vías de solución sobre un tema o hecho específico. La hipótesis formulada consiste en: Si se diseñan estrategias metodológicas sustentadas en el pensamiento crítico de P. Facione, y en la metodología de J. Boisvert entonces es posible fomentar el pensamiento crítico, en los estudiantes del II ciclo de la Escuela Profesional de Educación secundaria, de la Universidad Nacional “José Faustino Sánchez Carrión” Huacho, región Lima. La presente investigación, se divide en cinco capítulos: Se comienza primer tema se orienta el marco teórico; posteriormente el segundo capítulo presenta el diseño de la investigación; además tercer capítulo manifiesta la propuesta y sus supuestos subyacentes; el cuarto capítulo presenta las conclusiones; y finalizando con las recomendaciones, y los respectivos anexos

Capítulo I: Diseño teórico

1.1. Estado del Arte

1.1.1. Antecedentes de la investigación

Variable independiente: Estrategias metodológicas

Estudios se evidencias y organizan mediante la variable Estrategias metodológicas como:

Soto, D. & Chacón, J. J. (2022). Estrategias metodológicas para promover el pensamiento crítico en los estudiantes. Universidad César Vallejo. Lima. Los autores se plantean El objetivo es examinar el valor de las técnicas metodológicas utilizadas en el aula para alentar a los estudiantes a desarrollar habilidades de pensamiento crítico. ¿Cuáles son los mejores métodos para fomentar el pensamiento crítico en los educandos? es el problema que hay que investigar. Los autores sostienen:

Que existen sistemas educativos en los que prevalece la formación mecánica y rutinaria enfocadas en estimular la memoria; las metodologías pasivas aplicadas en el proceso de enseñanza, la falta de atención a las habilidades de reflexión y análisis en los procesos de aprendizaje, y la escasez de oportunidades para la toma de decisiones, reflejan un inadecuado manejo de las habilidades de orden superior; por tanto, se requiere mejorar los procesos investigativos en forma argumentada, para plantear soluciones estratégicas y relevantes a esta problemática. (p. 56).

Soto, D. & Chacón, J. J. 2022. Plantean que para desarrollar el pensamiento crítico:

Ser quiere, usar métodos de enseñanza que favorezcan una serie procesos emocionales, cognitivos, volitivos y afectivos, a fin de desarrollar capacidades y habilidades para trabajar a partir del análisis e interpretación, con ello se establecerán las bases para hacer inferencias, otorgar explicaciones razonadas, solucionar los problemas y tomar decisiones. La metodología se fundamentó en la revisión sistemática de literatura permitiendo obtener fuentes de bases de datos confiables y verídicos que contribuyeron para el manejo de la información pertinente a la importancia de las estrategias metodológicas para el desarrollo del pensamiento crítico. Entre las conclusiones se tiene que el pensamiento crítico es un conjunto de habilidades cognitivas necesarias para la interpretación, el análisis, la evaluación, la inferencia, la interpretación y la autorregulación, por lo que una estrategia de instrucción personalizada requiere el pensamiento lógico y una dimensión emocional motivacional de los estudiantes en las tareas de aprendizaje para mejorar la adquisición de conocimientos y desarrollar la capacidad crítica pensando. (o. 78).

Núñez-Lira, L., Gallardo, L, Aliaga, A. & Díaz, J. 2020. Estrategias didácticas en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de educación básica. *Revista eleuthera*, vol. 22, núm. 2, pp. 31-50. Universidad de Caldas. El objetivo planteado por los autores es:

Evaluar las estrategias didácticas usadas en las sesiones de aprendizaje del área de comunicación para desarrollar el pensamiento crítico en estudiantes de educación secundaria de instituciones educativas. Asumen que el desarrollo

del aprendizaje en el siglo XXI exige que sus estudiantes desarrollen altos niveles de pensamiento y creatividad, utilizando diversas estrategias pedagógicas por parte de la comunidad docente. Entre los resultados y conclusiones se tiene que el pensamiento crítico, en sus tres subcategorías: razonamiento, argumentación y toma de decisiones, permite afirmar que los docentes presentan fuertes debilidades en su proceso de conducción de los aprendizajes y los estudiantes carecen de herramientas cognitivas que posibiliten realizar una lectura crítica. (p. 78).

Collazos, M, Hernández, B., Molina, Z. & Ruiz, A. 2020. El pensamiento crítico y las estrategias metodológicas para estudiantes de Educación Básica y Superior: una revisión sistemática. Universidad Cesar Vallejo. Chiclayo. Estudios en vinculos a las investigaciones del pensamiento crítico (PC) y sus estrategias metodológicas, se plantea como objetivo fortalecer el pensamiento crítico a mediante tres momentos:

La exploración, donde se provoca pensamiento y activa experiencias previas; la conceptualización que implica procesar información y construir nuevos aprendizajes; y la aplicación que implica transferir conocimiento construido en solución de situaciones reales. Los autores a base a diversas bases de datos y publicaciones en revistas científicas indexadas, aplican una investigación documental, llegando a percibir la identificación y aplicación de diversas estrategias metodológicas con estudiantes de educación superior fundamentalmente, habiendo encontrado coincidencias entre los distintos autores (p. 65)

Variable dependiente: Pensamiento crítico

Estudios se evidencias y organizan mediante la variable Pensamiento crítico como:

Palacios, W; Álvarez, M. E; Moreira, & Morán, J. (2017). Una mirada al pensamiento crítico en el proceso docente educativo de la educación superior, Universidad de Guayaquil. Ecuador. Los autores se plantean como objetivo:

Realizar una revisión bibliográfica actualizada acerca del tema desde la perspectiva del proceso enseñanza aprendizaje en la educación superior por su pertinencia en este nivel y su significación para la futura labor. Se ofrecen alternativas que les permitan a los docentes desarrollarlo en sus estudiantes. Los autores dicen que el desarrollo del pensamiento crítico en la educación superior adquiere particular importancia en la formación de los futuros profesionales, pues permite que los egresados se doten de competencias y capacidades que les favorezcan el análisis crítico de los problemas que se les presenten en su quehacer profesional y puedan brindar soluciones prácticas y efectivas.

Proponen que los alumnos son capaces de desarrollar procedimiento de pensamiento lógico como estudio, resúmenes, abstracciones y generalizaciones, además de ser constantemente crítico del contexto y del lugar en el que ocurre. Señalan que el desarrollo del pensamiento crítico universitario tiene especial relevancia en la preparación de los futuros profesionales porque permite equipar a los egresados. y puede ofrecer soluciones viables y eficientes.

Donato, J. 2019. Pensamiento Crítico y Prácticas Pedagógicas entre los Maestros de Tercero y Quinto grado de la I.E. San Juan de Urabá durante los años 2016- 2017. Universidad de Medellín Facultad de Ciencia Sociales.

Estudio que tiene como conclusión:

Determinar la relación entre las concepciones de pensamiento crítico y crítico y las prácticas pedagógicas de los docentes de los grados tercero y quinto de la I. E. San Juan de Urabá. El enfoque elegido fue cualitativo y la metodología fue el método etnográfico. En un primer momento se recogió información sobre las concepciones de los docentes sobre el pensamiento crítico y su aplicabilidad en el aula a través de las preguntas socráticas de Elder y Paul (2003); luego, esta información se contrastó con las opiniones de los estudiantes mediante la técnica de grupo focal y los diarios de campo de la investigadora. Los resultados permitieron observar que las nociones de los maestros sobre el concepto de pensamiento crítico están relacionadas con los supuestos teóricos del proyecto: el cuestionario, la entrevista y la encuesta cerrada lo evidenciaron; sin embargo, las prácticas pedagógicas analizadas a partir del diario de campo y lo expresado por los estudiantes en el grupo focal no muestran una relación coherente entre concepciones y prácticas pedagógicas. Ante estos resultados, al final de la investigación se propone una secuencia de talleres con la finalidad de fortalecer el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico de una manera práctica en el aula. (p. 87).

Salazar, R. 2020. Pensamiento crítico y rendimiento académico en estudiantes del curso de realidad nacional e internacional. Maestría en docencia e investigación en educación universitaria. Universidad Peruana Cayetano Heredia. Lima. El propósito de la presente investigación

Fue determinar la relación que existe entre el pensamiento crítico y el rendimiento académico en estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. La investigación es de tipo descriptivo correlacional con un diseño no experimental transversal. La población estuvo constituida por noventa estudiantes del curso de realidad nacional e internacional. La metodología tuvo un enfoque cuantitativo. En conclusión, los resultados obtenidos del contraste de hipótesis demuestran que sí existe una correlación lineal directa positiva alta entre el pensamiento crítico y el rendimiento académico en estudiantes del curso de Realidad Nacional e Internacional en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Díaz, B, Soler, A; & Zabala, H. 2020. Estrategias Didácticas para Potenciar el Pensamiento Crítico desde la Comprensión Lectora. Universidad Santo Tomás Tunja:

El auge del pensamiento crítico en la educación y en otros ambientes, ha tenido la finalidad de empoderar personas más autónomas, creativas y críticas, como una forma de reflexión intencional para pensar y actuar de forma eficaz. Esta investigación tiene como objetivo general, implementar estrategias didácticas que potencien el pensamiento crítico desde el fortalecimiento de la comprensión lectora, en estudiantes de grado décimo del Colegio San Viator – Tunja. asimismo, lo que se pretendió fue indagar sobre temas y áreas desde nuevas perspectivas. La población que se tomó corresponde a la media vocacional del Colegio San Viator de Tunja, seleccionando una muestra de 21 estudiantes de grado décimo y un enfoque socio – crítico, a través de la

aplicación de entrevistas semi-estructuradas, talleres de exploración, encuestas, cuestionarios y la observación como técnicas de recolección de datos. (p. 57)

López, M, Moreno, E., Uyaguari, J., & Barrera, M. 2022. El desarrollo del pensamiento crítico en el aula: Testimonios de docentes ecuatorianos de excelencia. Areté. El objetivo de esta investigación es:

Determinar cómo se enseña el pensamiento crítico a los estudiantes ecuatorianos dentro del aula de clase. Se consultó a cinco docentes ecuatorianos con los mayores índices de dominio del contenido disciplinar de las provincias de Azuay y Cañar, quienes explican qué hacen en sus aulas para desarrollar el pensamiento crítico en sus alumnos. Plantean los autores que el pensamiento crítico trata de procesos necesarios para desarrollar en los estudiantes la capacidad de resolver problemas y la mentalidad abierta. Lo importante es intentar generar en los alumnos la capacidad de generar opiniones independientes frente a determinados hechos y acontecimientos históricos.

Las definiciones de pensamiento crítico, mediante cinco docentes entrevistados se resumen de acuerdo a los autores **López, M et al (2022)**:

- Habilidades que permiten jerarquizar las ideas, distinguir las principales de las secundarias y definir la tesis.
- Procesos necesarios para desarrollar en los estudiantes, la capacidad de resolver problemas y la mentalidad abierta.
- Habilidades básicas de pensamiento centradas en el razonamiento y la comprensión.
- Capacidad verbal, numérica y de razonamiento.
- Habilidades vinculadas con argumentar, juzgar, deducir,

evaluar información, concluir, etc., que son promovidas en todas las asignaturas. (p. 58).

Se empleó una encuesta con interrogantes abiertas consultas sin respuestas. Sus afirmaciones van en contra de lo escrito en la literatura sobre el desarrollo del pensamiento crítico. Por ello, se evidencia que los docentes hicieron uso de tácticas y ejercicios adecuados a pesar de ausencias de habilidades metacognitivas y motivacionales en incentivar la autorregulación de los estudiantes. La fusión de estrategia y contenido no enseña a trabajar en equipo.

Estrategias metodológicas y pensamiento crítico

Moreno Pinado, Wilfredo Edgardo y Velázquez Tejeda, Miriam E.; 2017, Estrategias didácticas para promover el pensamiento crítico; Instituto de Educación San Mateo de Huanchor, Universidad San Ignacio de Loyola. Los autores señalan:

Que el análisis cualitativo y cuantitativo de los diagnósticos de campo muestra que durante las actividades de aprendizaje, los estudiantes no analizan la información y no saben generar alternativas de solución que reflejen el pensamiento regenerativo, lo que dista mucho de ser una tarea crítica. Señalaron que las deficiencias de los docentes en la dirección del proceso de aprendizaje impiden que los estudiantes asuman un papel preponderante en la aplicación de los conocimientos y no estimulan el desarrollo del pensamiento crítico y su formación holística a lo largo de la vida. Propusieron talleres a los docentes para capacitarlos en la teoría y referentes pedagógicos para el pensamiento crítico. (p. 56).

Argumentan que para hacer frente los retos del siglo XXI, las escuelas deben promover el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes, para que requieran enfrentar los problemas en la acción y aportar a los cambios de la sociedad.

Villarruel, J., & Portocarrero, C. 2021. Estrategias metodológicas y pensamiento crítico en la educación superior. Editorial Universitaria de la República de Cuba. Fomentar el pensamiento crítico en los alumnos de universitarios cobra importancia ya que la academia requiere de alumnos reflexivos, autónomos, que se encarguen de generar conocimientos sustentados en evidencias plantean:

Como objetivo el explicar las estrategias metodológicas que se conocen y se aplican para fortalecer el pensamiento crítico de los estudiantes. Los resultados obtenidos dan cuenta de la aplicación del aprendizaje basado en problemas, investigación, el estudio de casos y el aprendizaje basado en la argumentación como estrategias didácticas en la educación superior promueven el fortalecimiento del pensamiento crítico de los estudiantes, debido a que se pone énfasis en el rol activo del estudiante a través del trabajo en equipo. Asimismo, el aprendizaje a través de la argumentación se observa como la estrategia más eficaz, su aplicación promueve la creatividad, la innovación y toma de decisiones. (p. 61).

1.2. Bases epistemológicas

La epistemología Se considera Un sistema metodológico al inicio del pensamiento crítico; originalmente basado en el estudio filosófico. No obstante, la epistemología como asignatura es un recurso reflexivo para que los estudiantes

comiencen a estudiar fenómenos sociales y posteriormente a construir conocimiento. En el mundo moderno, uno de los problemas más importantes que plantea la filosofía existencial y sus actividades es el análisis del conocimiento, que trata de explicar la naturaleza de la comprensión y su vínculo con la persona, la relación cognoscitiva entre el ser y los objetos. Puede o es realmente posible saberlo. Desde el periodo antiguo ha habido ilustres personas críticas que influyeron en el pensamiento de la época con sus pensamientos filosóficos, como Sócrates, ahora conocido como el origen del método socrático de diálogo, Tomás de Aquino (1225-1274), el gran pensador. edad media etc

Muchos ilustres filósofos, como Nietzsche, Engels o Marx, no han formado parte de las universidades desde el surgimiento de la universidad medieval motivo a la naturaleza conservadora de la insistencia de estas instituciones en el conocimiento individualizado o aislado y la defensa intransigente de las disciplinas fragmentadas. Se tiene como corrientes filosóficas del pensamiento crítico, el irracionalismo, la creencia de que las personas son incapaces de razonar, surgió del filósofo Friedrich Wilhelm Nietzsche (1844-1900), quien es propuesto como el fundador de la filosofía occidental, uno de los más grandes críticos. También es importante el estado de ánimo guiado por el irracionalismo y el pensamiento crítico de Sigmund Freud (1856-1939), el fundador del psicoanálisis. Por otro lado, otra dirección relevante del pensamiento crítico como existencialismo, personaje representante es Sören (Sören, 1813-1855), pero Nietzsche fue influenciado por Sören Kierkegaard (Sören Kierkegaard, 1813-1855). Influencia, este último se centra en la persona, de ahí el existencialismo. El existencialismo se forma por primera vez en la etapa entreguerras y posterior de la Segunda Guerra Mundial, siendo sus famosos exponentes Heidegger (1889) y Jean-Paul Sartre (1905-1980)

El pensamiento crítico es una construcción teórica que se basa según Caldeiro, (2017) señala que:

La Teoría Crítica de la Educación, referida al ámbito de los fenómenos educativos. Esta teoría recoge los presupuestos filosóficos de la Teoría Crítica, formulada por los pensadores de la Escuela de Frankfurt, e intenta reflejarlos en la práctica educativa. Por ello, se recoge dos posturas de la teoría crítica de Caldeiro y Habermas. La Teoría crítica “se caracteriza por el rechazo de las justificaciones de la realidad socio-histórica presente por considerarla injusta y opresora (irracional), postulando en su lugar, la búsqueda de una nueva realidad más racional y humana. (p. 32)

Según Díaz (2010), el pensamiento crítico es un proceso:

Que se propone analizar, entender o evaluar la manera en cual se organizan los conocimientos que pretenden interpretar y representar el mundo, en particular las opiniones o afirmaciones que en la vida cotidiana suelen aceptarse como verdaderas. Es una actitud intelectual que se propone analizar o evaluar la estructura y consistencia de los razonamientos, particularmente las opiniones o afirmaciones que la gente acepta como verdaderas en el contexto de la vida cotidiana. Tal evaluación puede basarse en la observación, en la experiencia, en el razonamiento o en el método científico.

Por otra parte, una tendencia conceptual, (Fiscal, 2012) asume que el pensamiento crítico se basa en:

Valores intelectuales que tratan de ir más allá de las impresiones y opiniones particulares, por lo que requiere claridad, exactitud, precisión, evidencia y equidad. Tiene por tanto una vertiente analítica y otra evaluativa. Aunque emplea la lógica,

intenta superar el aspecto formal de esta para poder entender y evaluar los argumentos en su contexto y dotar de herramientas intelectuales para distinguir lo razonable de lo no razonable, lo verdadero de lo falso.

Fiscal, (2012) manifiesta que El pensamiento crítico está íntimamente vinculando con el escepticismo y la exploración y descubrimiento de errores. Las diferentes definiciones de pensamiento crítico o quehacer del pensar. En un enfoque pragmático, se puede definir de la siguiente manera: El pensamiento crítico considerado un mecanismo de aplicar efectivamente el conocimiento y la sabiduría a las posiciones más razonables y válidas sobre una temática, y en este proceso intenta detectar y superar muchas barreras y limitaciones creados. por sesgos o prejuicios

1.3. Bases teóricas

1.3.1. Planteamientos teóricos sobre la enseñanza del pensamiento crítico

J. Boisvert (2004) plantea las siguientes preguntas esenciales ¿Cómo se entiende el pensamiento crítico? ¿Cómo formar para el pensamiento crítico?; y ¿Cómo podemos implementar estrategias de enseñanza en torno al pensamiento crítico? Es decir, parte del nivel del entendimiento, de lo conceptual; luego la parte metodológica, de la estrategia metodológica de cómo enseñar el pensamiento crítico; y luego aborda la acción en sí, el desarrollo, la ejecución del proceso didáctico. A partir de su texto “La formación del pensamiento crítico”; J. Boisvert (2004, p.11); supone que el pensamiento crítico es:

Un pensamiento de un elevado rigor intelectual, el cual se constituye en uno de los retos más importantes en la educación y está encaminado a mejorar

la capacidad cognitiva e intelectual de los estudiantes”. Lo complementa al decir, que el fin es de brindar herramientas de interacción en una sociedad plural, por cuanto el concepto se entiende como una medida de protección contra la manipulación de tipo político, económico y social. Manifiesta que para lograr este objetivo se requiere de una constante formación de carácter reflexivo, hasta llegar a una concepción crítica de mundo.

Desde otra perspectiva, podemos decir, que existen tres vertientes del pensamiento crítico que estructuran su comprensión:

a) El pensamiento crítico relacionada como estrategia se caracteriza por la aplicación de habilidades de pensamiento como razonar, comparar, clasificar, sintetizar y predecir para construir diversos procesos que se manifiestan en la resolución de problemas y la toma de decisiones. En este enfoque, Facione (2007, p. 07) manifiesta que el pensamiento crítico significa que el individuo desarrolla habilidades tales como: estudio, razonamiento, interpretación, interpretación, monitoreo y evaluación. El proceso de profundización del pensamiento crítico se caracteriza por un sistema procedimental e interconectado, y se pueden alcanzar grados de formas de pensar a través de la autorregulación en el proceso de aprendizaje.

b) El pensamiento crítico como investigación dirigida a investigar un contexto, fenómeno, interrogante o problema con el fin de desarrollar una hipótesis o sacar una conclusión que combine todos los datos en alcance y tenga razones convincentes. Aquí, la visión reflexiva es crucial para el papel del alumno, ya que le facilita buscar una solución a las limitaciones en una realidad de la vida real. Ennis (1989) dijo que el pensamiento crítico se orienta

a la forma de pensar de manera reflexiva y racional que se refiere a la capacidad de una persona para la toma de decisiones que crea conveniente. En esta definición, los autores proponen cuatro componentes principales para comprenderlo: El pensamiento es reflexivo, racionalmente evaluativo

c.- El pensamiento crítico es un procesamiento dinámico que tiene como objetivo orientar a las personas hacia acciones específicas. En esa perspectiva, el uso del pensamiento crítico significa una voluntad y disposición para reflexionar sobre los problemas que se presentan en el quehacer cotidiano. (Boisvert, 2004, págs. 17-22). Lipman (2001), por su parte, la define como una mente competente y responsable que conduce al juicio porque está basada en estándares, es autocorregible y sensible a la realidad (p. 13).

Se puede concluir que la investigación del pensamiento crítico como un sistema y de variabilidad en la construcción de habilidades y la formación de conocimientos y actitudes para el autoanálisis y la acción trabajan en conjunto para transformar la realidad; por lo tanto, su formación depende de la autorregulación. Desarrollo de la motivación y fortalecimiento gradual de una variedad de conocimientos, habilidades y actitudes

1.3.2. Habilidades de pensamiento

J. Boisvert (2004) afirmó que la construcción de habilidades de pensamiento forma parte de componentes del entrenamiento del pensamiento crítico que ayuda en la toma de decisiones, formas resolutivas problemáticas. Por otro lado, autores como Vieira & Tenreiro (2011) manifiestan que para desarrollar individuos elementos en cualquier ámbito de la vida es indispensable formar y desarrollar esta forma de habilidades en las que se

busca la información, estudio y la síntesis. son esenciales.

Desde otro enfoque, Facione (2007) sugiere seis habilidades básicas para el desarrollo del pensamiento crítico: “interpretación, inferencia, evaluación, razonamiento, interpretación y autorregulación” (p. 23).

De acuerdo a los autores Vieira & Tenreiro (2011) manifiestan que para desarrollar individuos competentes como:

La interpretación: Significa entender, manifestar el contenido o importancia de las prácticas actividades, datos, eventos, juicios, convenciones, creencias, reglas, procedimientos o criterios. **El análisis:** Consiste en identificar las relaciones de inferencia reales y supuestas entre enunciados, preguntas, conceptos, descripciones u otras formas de representación que tienen el propósito de expresar creencia, juicio, experiencias, razones, información u opiniones. **La evaluación:** Es la valoración de la credibilidad de los enunciados o de otras representaciones que recuentan o describen la percepción, experiencia, situación, juicio, creencia u opinión de una persona. **La Inferencia:** Significa para el autor, identificar y asegurar los elementos necesarios para sacar conclusiones razonables; formular conjeturas e hipótesis; considerar la información pertinente y sacar las consecuencias que se desprendan de los datos, enunciados, principios, evidencia, juicios, creencias. **La explicación:** Es la capacidad de presentar los resultados del razonamiento propio de manera reflexiva y coherente tanto para enunciar y justificar ese razonamiento en términos de las consideraciones de evidencia, conceptuales, metodológicas, de criterio y contextuales. **La autorregulación:** Es el monitoreo auto consciente de las actividades cognitivas propias, de los elementos utilizados en esas actividades, y de los resultados obtenidos,

aplicando particularmente habilidades de análisis y de evaluación a los juicios inferenciales propios. (p. 94 - 95)

De otra parte, Boisvert (2004) desde un enfoque global, holístico, define tres categorías para conceptualizar las habilidades de pensamiento crítico:

a) Las que constituyen la base de los procesos de pensamiento y son las relativas a la información, es decir, las que sirven para analizar, inferir, comparar, clasificar, sintetizar, predecir, etc.; **b)** Las estrategias de pensamiento que representan los conjuntos de operaciones que se efectúan en secuencia – resolución de problemas, toma de decisiones, Pensamiento crítico y estrategias de enseñanza: un análisis documental pensamiento crítico, formación de conceptos, pensamiento creativo, etc. que demandan más coordinación que las habilidades básicas. **c)** Las habilidades meta-cognitivas, las cuales permiten dirigir y controlar las habilidades básicas y las estrategias de pensamiento mediante las operaciones de planeación, vigilancia y evaluación que lleva a cabo el individuo por lo que atañe a los procesos de su pensamiento.

1.3.3. Capacidades básicas del pensamiento crítico según Boisvert

Las capacidades planteadas son esenciales. Gracias a su viabilidad y adaptabilidad a cualquier entorno. No obstante, se pueden tener en cuenta todas las características del pensamiento crítico, especialmente para los estudiantes en su primer semestre de educación superior, según Laigton (2010) señaló:

a.- Capacidad de análisis de argumentos. Capacidad que se refiere a discernir las razones en las que se apoya una tesis, examinando un conjunto de proposiciones de las cuales se deriva una conclusión.

b.- Capacidad de evaluación de la credibilidad de una fuente. La gran cantidad de información con la que se encuentra un estudiante al investigar sobre un tema hace que evalúe una fuente a partir de criterios diversos, para determinar en qué medida es posible creer en las afirmaciones y opiniones de un grupo.

c.- Capacidad de presentación de una postura con ayuda de una argumentación oral o escrita. Consiste en manifestar una opinión o adoptar una postura sobre un tema determinado justificándolo con argumentos y evidencias presentadas oralmente o por escrito.

d.- Capacidad de respetar etapas del proceso en la resolución de problemas. Esta capacidad se orienta a tomar una decisión respecto de algún asunto o problema en particular siguiendo un orden. Tales capacidades ya han sido propuestas por su viabilidad de ser adaptables a cualquier contexto. (p. 89)

1.4. Bases conceptuales

Variable independiente: Estrategias metodológicas

1.4.1. Las estrategias de enseñanza

Desde la perspectiva de Díaz (2003), “las estrategias de enseñanza constituyen una serie de procedimientos o recursos utilizados por el maestro para promover aprendizajes significativos”. Díaz (1999) resalta “la importancia

que tiene el desarrollar estrategias de enseñanza en forma heurística, flexible y reflexiva con el fin de proporcionar un apoyo a la actividad constructiva de los alumnos”, coincidiendo con lo planteado J. Boisvert (2004) que dice “que el pensamiento crítico es un proceso activo que supone preparación y disposición para la reflexión acerca de problemas y cuestiones que surgen en la vida cotidiana” (Boisvert, 2004, p.17-22).

Una estrategia es un proceso en el que intenta alcanzar objetivos específicos en forma de pasos de planificación específicos que se ponen en práctica. El proceso de planificación implica el desarrollo de un itinerario basado en objetivos de aprendizaje, que se combina con tecnologías específicas (preguntas incrustadas, ilustraciones, modos de respuesta, organizadores gráficos, redes semánticas, mapas conceptuales y esquemas de estructura de texto, etc.) para lograr el aprendizaje propuesto. objetivos conseguir.

1.4.2. Estrategias metodológicas para desarrollar el pensamiento crítico

Louis (2004) sostiene:

Que los maestros deben estimular el pensar asumiendo un rol de orientador y guía del aprendizaje. Sostiene que enseñar a pensar implica que los profesores creen las condiciones propicias para la reflexión. Este objetivo supone el empleo de estrategias y técnicas de aprendizaje que para el caso del pensamiento crítico aborden sus distintas sub-habilidades tanto cognitivas como afectivas.

A su vez, López (2000:25) dice que “La función del maestro es aportar en el aprendizaje, no enseñar”; en esa línea, En esa línea, Tardif (2004:92) dice

que “el maestro desempeña una función importante, la de mediador entre el conocimiento y los alumnos sobre todo al explicar las estrategias cognitivas y meta-cognitivas que necesitan para realizar adecuadamente una tarea”.

Variable dependiente: Pensamiento crítico

1.4.3. Pensamiento crítico

López (2003:17) manifiesta que: El pensamiento crítico se contempla como una mezcla de dos componentes: una variedad de habilidades para desarrollar y construir información, opiniones y hábitos basados en un compromiso intelectual de emplear habilidades para orientar el comportamiento. Así mismo Campos; (2007: 25)) Se asume que el pensamiento crítico es "una dinámica mental organizada para controlar premisas o afirmaciones y emitir juicios que pueden orientar las actitudes, ideas, toma de decisiones" y el Informe Delphi (1999) define el pensamiento crítico: Interpretación razonada, análisis , la evaluación y el razonamiento, también los elementos conceptuales, metodológicos, normativos y ambientales que abarcan en dichos juicios, son procesos mediante los cuales se pueden formar juicios intencionales y autorregulados”.

1.4.4. Estrategias para el proceso de análisis crítico

a.- La estructura del párrafo: Nuestro curso didáctico se basa en el texto escrito. Cualquier tipo de estudio de texto implica, en primer lugar, comprender las ideas principales y secundarias sistematizadas en el pasaje. La lectura en textos necesita de la facultad de usar habilidades visuales, habilidades que las personas necesitan para identificar y comprender las ideas

evidenciadas mediante imágenes y actividades visuales, y la facultad de enviar ideas e información mediante imágenes.

1.4.5. Características del párrafo en un texto expositivo

Entre las características se tiene que:

-Es un bloque de información integrado por un conjunto de oraciones que tratan de un mismo tópico o tema. -Está compuesto por una aseveración clave o principal que expresa la idea central del párrafo, el tema a tratar. -Para complementar la oración principal, un párrafo incluye un número variable de oraciones de soporte que apoyan, aclaran o amplifican con mayor detalle el tema señalado en la oración principal. -Las oraciones de soporte del párrafo apoyan la idea principal a través de diversos procesos, como son: la definición, la ejemplificación, la enumeración, la descripción, la comparación y el contraste, la clasificación, el cambio, y la relación de causa-efecto y transformaciones.

1.4.6. Componentes del pensamiento crítico.

Bagwell, & Thomson (2006:p. 5) dicen que “el pensamiento crítico es un proceso sofisticado que incluye habilidades, disposiciones y meta-cognición”. Sostienen además que el desarrollo del pensamiento crítico es un proceso de acuerdo a los autores Bagwell, & Thomson (2006) posee dos componentes: “a.- La necesidad del estudiante de desarrollar habilidades cognitivas de pensamiento crítico, tales como análisis, evaluación, inferencia, y autorregulación. b.- La motivación de los estudiantes para desarrollar una disposición crítica que implica estar abierto a enfoques múltiples” (p. 6).

Desde la perspectiva de Elder (2002:8) “hace referencia a dos componentes: Una afectiva que está íntimamente relacionada con la disposición o actitud; y por otro lado, una cognitiva, que tiene que ver con el desarrollo de destrezas intelectuales”. Elder (2002:12) “clasifica el componente cognitivo en macro-capacidades y micro-habilidades, las mismas que incluyen una lista considerable de procesos mentales”, como las que se describen a continuación **Procesos mentales** (Elder, 2002, p. 14) son:

Comparando situaciones análogas: transfiriendo las percepciones interiores a nuevos contextos. Desarrollando la perspectiva personal: creando o explorando creencias, argumentos o teorías. Aclarando situaciones, conclusiones o creencias. Aclarando y analizando el significado de palabras o frases. Desarrollando el criterio para la evaluación: aclarando valores y estándares. Evaluando la credibilidad de las fuentes de información. Cuestionamiento profundo: surgimiento y búsqueda de la raíz de preguntas significativas que analizan o evalúan argumentos, interpretaciones, creencias o teorías que generan o evalúan soluciones. Leyendo críticamente: aclarando o examinando críticamente los textos. Haciendo conexiones interdisciplinarias. Razonando a manera de diálogo: comparando perspectivas, interpretaciones, o teorías. (p. 14).

1.4.7. La indagación

R. Paul, (1993) asume que la indagación es:

Parte fundamental en el proceso de enseñanza-aprendizaje; porque permite a los participantes (estudiantes y profesores) establecer un punto de partida para registrar los conocimientos que se tienen en determinado dominio

y para desarrollar nuevas ideas. También provee una estructura para examinar diferentes nociones y nueva información. Los alumnos pueden aprender mejor en un ambiente de clase donde sus contribuciones sean valoradas. Tanto el tipo de preguntas que se realicen, como la manera en que se formulen las preguntas y las respuestas dadas afectan la autoestima y la participación del estudiante. El autor manifiesta que los profesores deben proporcionar experiencias que permitan a todos sus alumnos desarrollar estrategias de indagación y solución de problemas de forma experta, en un clima de seguridad que permita perfeccionar el pensamiento complejo. Para ello, es necesario conocer los elementos requeridos para realizar buenas preguntas, y reconocer los diferentes tipos de preguntas que se pueden elaborar.

Por su lado, G. López (2012) dice la indagación ayuda a impulsar el pensamiento reflexivo y meta-cognitivo; necesita a educandos y docentes a reflexionar sobre su entendimiento para que puedan realizar transformaciones y mejoramiento en su proceso educativo aprendizaje. Mencionó que el proceso de investigación o interrogatorio ayuda a: “Ampliar destrezas de pensamiento. Clarificar la comprensión. Proveer de herramientas para corregir estrategias. Crear lazos entre diferentes ideas. Fomentar la curiosidad. Proporcionar retos”.

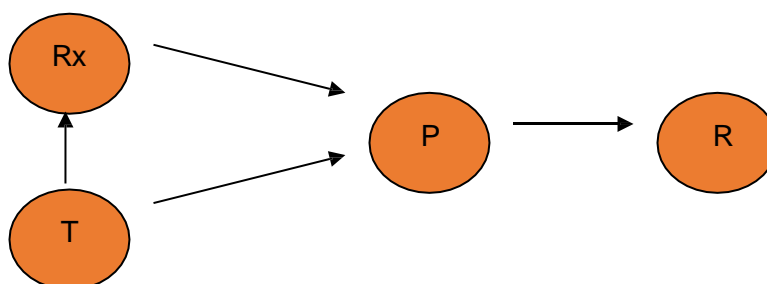
Capítulo II: Diseño metodológico

2.1. Tipo de Investigación

La presente investigación tiene tres momentos: Descriptivo, no experimental y con propuesta. En base al instrumento de la encuesta, se pudo obtener descriptivamente resultados de las opiniones de los estudiantes del II ciclo de la Escuela Profesional de Educación secundaria, de la Universidad Nacional “José Faustino Sánchez Carrión” de la ciudad de Huacho, respecto al pensamiento crítico, resultados que fueron cuantificados porcentualmente. El hecho de no manipular ninguna de las variables del estudio, estamos en el momento no experimental, es decir, el trabajo responde tal cual se presenta las variables en la realidad. Por otra parte, el trabajo plantea una propuesta basada en estrategias metodológicas para el fomento del pensamiento crítico, en los estudiantes en mención. La investigación tiene un enfoque cualitativo–cuantitativo porque se pretende investigar el desarrollo de las características del pensamiento crítico en los estudiantes, el mismo que nos permite describir, analizar e interpretar el problema en interrelación con la variable propositiva. La investigación es de tipo cuantitativo debido a que se utiliza procesos estadísticos que permiten procesar y valorar los datos obtenidos de las encuestas realizadas, además se realizará un análisis del problema a través de los cuadros estadísticos que permitirá analizar e interpretar la información y los resultados.

El presente estudio presenta tres elementos: descriptivo, no experimental y sugerente. De acuerdo con la herramienta de encuesta, los resultados de las sugerencias de los educandos de segundo ciclo del Instituto Especializado de Educación Secundaria de la Universidad Nacional “José Faustino Sánchez Carrión” se pueden obtener de manera descriptiva, los resultados se expresan cuantitativamente en

forma de porcentaje. De hecho, sin manipular ninguna de las variables de investigación, están una realidad no experimental, significa, el trabajo reacciona cuando las variables se presentan en la realidad. Por otro lado, el artículo presenta mediante propuesta sustentada en estrategias metodológicas, promover el pensamiento crítico entre los educandos interesados. El estudio utilizó un enfoque cualitativo-cuantitativo, ya que tuvo como objetivo estudiar el desarrollo de las cualidades de pensamiento crítico de los educandos, lo que también brindó la oportunidad de caracterizar, estudiar y explicar problemas relacionados con las variables proposicionales. La investigación es de tipo cuantitativa, ya que los datos obtenidos en la encuesta realizada son procesados y evaluados mediante procesos estadísticos, además, las preguntas serán analizadas con cuadros estadísticos en los que se analiza e interpreta resultados y datos.



Leyenda:

Rx: Estrategias metodológicas

T: Metodología teórica.

P: Pensamiento crítico

R: Realidad por transformar

2.2. Población y muestra

Población.

La población está constituida por 32 educandos del segundo ciclo de la Escuela Profesional de Educación secundaria, de la Universidad Nacional “José Faustino Sánchez Carrión” Huacho, región Lima

Muestra

Estudio con un muestreo no probabilístico, Porque la selección de los encuestados no depende de la probabilidad de ser seleccionados, no obstante, de la decisión de controlar a todos los alumnos del segundo ciclo de la Escuela Profesional de Educación secundaria, de la Universidad Nacional “José Faustino Sánchez Carrión” Huacho, región Lima. La muestra probabilística, considera dos procesos básicos: 1) La determinación del tamaño de la muestra. 2) La selección aleatoria de los elementos muestrales. La muestra poblacional está conformada por los 32 educandos del segundo ciclo.

2.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Encuesta. Se aplicó una encuesta a los 32 educandos del segundo ciclo de la Escuela Profesional de Educación secundaria, de la Universidad Nacional “José Faustino Sánchez Carrión”, constituida por 43 ítems, los mismos, que comprendieron siete tablas:

- Interpretación de datos: 8 ítems
- Estudio de la información: 7 ítems
- Nivel de inferencia de la información: 7 ítems

-Acerca de la argumentación: 4 ítems

-Desarrollo de los trabajos académicos realizados: 8 ítems

-Estrategias para facilitar el pensamiento crítico: 5 ítems

-Manifestaciones del pensamiento crítico en los educandos: 4 ítems

La encuesta se hizo con el objetivo de conocer el proceso de las diversas capacidades del pensamiento crítico como son: La interpretación de la información, el nivel de estudios de la información, el nivel de inferencia de la información, nivel de argumentación de la información.

Tratamiento de la información: Las técnicas. Básicamente, la información que se utiliza para recolectar y estudiar es: Métodos de análisis no sistemática para establecer las afirmaciones de los educandos sobre el desarrollo del pensamiento crítico. Por la naturaleza del estudio, también se utilizaron encuestas para diagnosticar las deficiencias del pensamiento crítico de los estudiantes.

- Con organización en los resultados adquiridos y la sistematización de la teoría prevista en el estudio, se desarrollan estrategias de la metodología para promover el pensamiento crítico

Propósito:

Mide habilidades de pensamiento crítico expresadas en dimensiones de la variable

Descripción: El examen abarca 43 ítems, distribuidas en 7 tablas.

Usuarios: Estudiantes del nivel superior que cursan el segundo ciclo de la Escuela Profesional de Educación.

Tiempo de aplicación: 60 minutos, abarca la etapa del periodo de instrucción (15 min)

Estrategias metodológicas

De acuerdo a Boisvert (2004) y de Faccione (2007); Los docentes requieren promocionar el pensamiento y actuar como facilitadores y facilitadoras del aprendizaje. En base a ello establecemos las siguientes estrategias:

Estrategia del video: Es un recurso didáctico que presenta a la realidad en su forma, movimiento, color, sonido. Se considera un sistema de reproducción instantánea de imágenes en movimiento acompañados de sonido utilizando procedimientos electrónicos. (p. 7).

Análisis de casos: El análisis del caso se realiza en grupos de máximo seis estudiantes, siguiendo las siguientes etapas De acuerdo a Boisvert (2004) y de Faccione (2007) como : “Recepción del caso con preguntas clave. Discusión entre pares. Entrega por parte de los docentes de información solicitada por los alumnos acompañados de nuevas interrogantes que deben responder. Resolución del caso, incorporar fundamentación teórica de los aspectos centrales”

Maldonado, Vásquez y Toro (2010) refieren “que los casos se diseñan para que en su resolución se ejerciten habilidades y se exploren los conocimientos que se pretenden enseñar”.

Técnica del debate:

Con este método, los estudiantes participan en debates de forma individual o en grupos, según la naturaleza y las metas de la investigación. Lo relevante es que él es el personaje principal de la clase y todas sus sugerencias e ideas tienen una base racional. Técnica está íntimamente vinculada con la formulación de principios básicos, la decisión sobre un tema y su comunicación. Con esta actividad, los docentes brindan a los estudiantes la oportunidad de revelar sus ideas, enfoques y defender estos puntos de vista esencialmente sobre la base de afirmaciones.

Discusión Dirigida

Este es una mezcla formalizada de ideas: (conocimiento y experiencia) sobre un problema en particular. El equipo opera bajo el liderazgo motivador y dinámico de alguien que conoce bien el tema. Ayuda a centrar la atención en el evento a superar e involucra a todos en la investigación y el estudio de la situación general.

Entre las características de esta tecnología, se puede describir las siguientes:

- El tema en discusión requiere ser problemático y sujeto a diferentes enfoques y visiones. Los intereses personales requieren ser saludables.
- Los participantes requiere tener conocimiento previo del tema.
- El guía suele ser un integrante del equipo.

El simposio.

Se utiliza para estudiar todos los aspectos de una temática para que los miembros del grupo puedan obtener una comprensión integral del problema y proponer diferentes soluciones.

Es una serie de presentaciones orales de tres a seis personas sobre diferentes criterios de un mismo tema.

- Permite una presentación compleja, sistemática y continua de un conjunto de ideas vinculadas con un tema.

- Facilita la consideración de distintos enfoques en un sistema lógico.

- Permite resolver todos los aspectos de problemas complejos.

Análisis estadísticos de los datos.

Resultados y datos introducidos en un sistema estadístico con el software SPSS versión 15.0 en español utilizando estadística descriptiva y de frecuencia.

- Presentación de resultados, los resultados se presentarán mediante tablas y gráficos y luego se interpretarán.

- Se discutirá la interpretación de los resultados con base con datos de las tablas y figuras junto con las conclusiones y recomendaciones.

Capítulo III: Resultados y Propuesta

3.1. Resultados

Tabla 1:
Interpretación de la información

N°	Descripción	Siempre		A veces		Nunca		Total	
		N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
1	Cuando leo algo con lo que no estoy de acuerdo, busco razones contrarias a las que se exponen en el texto.	07	22	18	56	07	22	32	100
2	Sé diferenciar los hechos y las opiniones en los textos que leo.	04	12	11	34	17	53	32	100
3	Cuando leo un texto, identifico claramente la información relevante	07	22	07	22	18	56	32	100
4	Cuando leo un texto, identifico claramente la información irrelevante	06	18	09	28	17	53	32	100
5	Cuando leo un texto argumentativo, identifico claramente los argumentos que corroboran o refutan una tesis	07	22	06	19	19	59	32	100
6	Sé extraer conclusiones fundamentales de los textos que leo	05	16	08	25	19	59	32	100
7	Cuando un autor expone varias posibles soluciones a un problema, valoro la utilidad de cada una de ellas.	09	28	18	56	05	16	32	100
8	Cuando un autor expone varias posibles soluciones a un problema, valoro si todas ellas son igualmente posibles de poner en práctica.	05	16	06	18	21	66	32	100

Fuente: Elaborado por la autora en base a la encuesta aplicada a los estudiantes del II ciclo de la

Escuela Profesional de Educación secundaria, de la Universidad Nacional “José Faustino Sánchez

Carrión” de la ciudad de Huacho. Región Lima

Interpretación:

En la presente tabla sobre el nivel de interpretación de la información por parte de los estudiantes del II ciclo, los resultados arrojan que en la mayoría de los ítems, las respuestas son negativas; pues el 56 % de los encuestados manifiesta que no diferencia los hechos y las opiniones de los textos que lee, el 56% dice cuando lee un texto, no identifico claramente la información relevante, incluso el 53% manifiesta que cuando lee un texto, no identifica claramente la información irrelevante. Es decir, podemos inferir de las respuestas que los estudiantes no han desarrollado la capacidad de diferencias entre las ideas principales y las secundarias del autor de un texto, es decir el nivel literal lector es muy bajo. Esta realidad descrita, se contrapone con lo que menciona Facione (2007) afirma que la capacidad interpretativa es esencial “para comprender y expresar el significado o la relevancia de una amplia variedad de experiencias, situaciones, datos, eventos, juicios, convenciones, creencias, reglas, procedimientos o criterios” (p.23). A esta situación problémica, se le adiciona otras. Pues el 59% de estudiantes dice que cuando lee un texto argumentativo no sabe identificar claramente los argumentos que corroboran o refutan una tesis, es decir, podemos inferir la carencia de recursos por parte del lector en precisar las ideas principales o esenciales que argumenta el autor del texto; incluso a esta respuesta se le complementa que el 59% no extrae conclusiones fundamentales de los textos que lee. Se puede evidenciar que el proceso lector es mecánico, reproductivo, sin el desarrollo interpretativo del texto leído.

Tabla 2:
Análisis de la información

N°	Descripción	Siempre		A veces		Nunca		Total	
		N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
9	Me planteo si los textos que leo dicen algo que esté vigente hoy en día.	05	16	06	18	21	66	32	100
10	Cuando leo algo con lo que no estoy de acuerdo, considero que puedo estar equivocado y que quizás sea el autor el que tenga la razón.	02	06	07	22	23	72	32	100
11	Cuando leo una opinión o una tesis, no tomo partido por ella hasta que dispongo de suficiente evidencia o razones que las justifiquen.	03	09	07	22	22	69	32	100
12	Identifican errores en su razonamiento	07	22	19	59	06	18	32	100
13	Juzgan la información que reciben dentro y fuera del aula	04	12	05	16	23	72	32	100
14	Es eficiente su capacidad para utilizar la información	06	18	08	25	18	56	32	100
15	Critica un tema, hecho o problema considerando el contexto y el planteamiento de soluciones	06	18	07	22	19	59	32	100

Fuente: Elaborado por la autora en base a la encuesta aplicada a los estudiantes del II ciclo de la

Escuela Profesional de Educación secundaria, de la Universidad Nacional “José Faustino Sánchez

Carrión” de la ciudad de Huacho. Región Lima

Interpretación:

En lo concerniente a la tabla 02 sobre el nivel de análisis de la información por parte de los estudiantes del II ciclo, los resultados arrojan en la mayoría de los ítems resultados adversos a lo esperado. El 66% de los encuestados manifiesta que no se plantea si los textos que lee dicen algo que esté vigente hoy en día. Es decir, no compara, no contextualiza la lectura. Por otra parte, el 72% de los encuestados manifiesta que cuando lee algo con lo que no estoy de acuerdo, no considera si está equivocado o no, pues no lo motiva ni le es de interés tomar una posición respecto a un texto. Además de ello, el 69% asume que cuando lee una opinión o una tesis, por lo general no toma partido por ella, y además no le motiva o le interesa buscar suficiente evidencia o razones que las justifiquen. Es decir, podemos inferir que se limita a lo que dice el autor y no le gusta profundizar más allá de las ideas que otros autores vierten sobre un determinado tema. Estos resultados que evidencian una carencia de análisis lector, se contraponen con lo dice Facione (2007) que el análisis es fundamental porque identifica “las relaciones de inferencia reales y supuestas entre enunciados, preguntas, conceptos, descripciones u otras formas de representación que tienen el propósito de expresar creencia, juicio, experiencias, razones, información u opiniones” (p. 24).

Tabla 3:
Nivel de inferencia de la información

N°	Descripción	Siempre		A veces		Nunca		Total	
		N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
16	Cuando leo una opinión que está de acuerdo con mi punto de vista, tomo partido por ella sin considerar otras posibles razones contrarias a la misma.	20	62	07	22	05	16	32	100
17	Cuando escribo las conclusiones de un trabajo, justifico claramente cada una de ellas.	06	18	07	22	19	59	32	100
18	Cuando debo argumentar por escrito sobre un tema, expongo razones tanto a favor como en contra del mismo.	02	06	04	12	26	81	32	100
19	Juzgan la información que reciben dentro y fuera del aula	08	25	07	22	17	53	32	100
20	Considera que es eficiente su capacidad para utilizar la información	05	16	22	69	05	16	32	100
21	Critica un tema, hecho o problema considerando el contexto y el planteamiento de soluciones	06	18	07	22	19	59	32	100

Fuente: Elaborado por la autora en base a la encuesta aplicada a los estudiantes del II ciclo de la

Escuela Profesional de Educación secundaria, de la Universidad Nacional “José Faustino Sánchez

Carrión” de la ciudad de Huacho. Región Lima

Interpretación:

En lo concerniente a la tabla 03 sobre el nivel de inferencia de la información por parte de los estudiantes del II ciclo, los resultados arrojan que el 62% de los encuestados manifiestan que Cuando leen una opinión que coincide con la suya, si la sustentan, independientemente de otras que pueden ser razones en contrario. De igual forma, el 69% dice que a veces considera que es eficiente su capacidad para utilizar la información. Por otra parte, el 59% manifiesta que cuando escribe las conclusiones de un trabajo, no justifico precisamente

cada una de ellas; de igual forma, el 81% de los encuestados manifiesta que cuando debe argumentar por escrito sobre un tema, nunca expone razones tanto a favor como en contra del mismo; así mismo, el 53% dice que nunca juzgan la información que reciben dentro y fuera del aula. Respecto a la capacidad de inferir, Facione (2007. p. 27) manifiesta que la “inferencia es la capacidad de identificar y asegurar los elementos necesarios para sacar conclusiones razonables; de formular conjeturas e hipótesis; de considerar la información pertinente y sacar las consecuencias que se desprendan de los datos, enunciados, principios, evidencia, juicios, creencias, opiniones, conceptos, descripciones, preguntas u otras formas de representación”.

Tabla 4:
Acerca de la argumentación

N°	Descripción	Siempre		A veces		Nunca		Total	
		N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
23	Considero que sí sé formular preguntas en torno a un tema, hecho o problema.	08	25	19	59	05	16	32	100
24	En un debate presento evidencias que respalden mis argumentos	05	16	19	59	08	25	32	100
25	Evito caer en contradicciones sobre los puntos de vista que sostengo o sobre las soluciones que propongo	07	22	19	59	06	18	32	100
26	Utilizo el conocimiento teórico (principios, leyes, conceptos, etc.) que he aprendido cuando debato sobre un tema	02	06	07	22	23	72	32	100
27	Cuando participo en un debate considero que si explico con claridad mi punto de vista	07	22	07	22	18	56	32	100
28	Considero importante argumentar mi posición de acuerdo a mis creencias e ideas justificándolas adecuadamente	19	59	06	18	07	22	32	100
29	Respeto las ideas de los demás aunque sean contrarias a las mías.	07	22	19	59	06	18	32	100
30	Cuando busco información para redactar un trabajo, juzgo si las fuentes que manejo son fiables	02	06	07	22	23	72	32	100

Fuente: Elaborado por la autora en base a la encuesta aplicada a los estudiantes del II ciclo de la Escuela Profesional de Educación secundaria, de la Universidad Nacional “José Faustino Sánchez Carrión” de la ciudad de Huacho. Región Lima

Interpretación:

En lo concerniente a la tabla 04 cerca de la argumentación por parte de los estudiantes del II ciclo, los resultados arrojan que el 59% de encuestados manifiesta que a veces considera que sí sabe formular preguntas en torno a un tema, hecho o problema. Incluso el 59% dice que en un debate a veces presenta evidencias que respalden mis argumentos; igual el 59% dice que a veces evita caer en contradicciones sobre los puntos de vista que sostengo o sobre las soluciones que propongo. Como sostiene Boisvert (2004) la argumentación es la capacidad de “análisis de argumentos, en el pensamiento crítico es la capacidad que se refiere a discernir las razones en las que se apoya una tesis, examinando un conjunto de proposiciones de las cuales se deriva una conclusión. Es decir, el argumento es ineludible al tomar posición de un determinado concepto o enfoque teórico”. Por otra parte, Facione (2007, p. 94) que la argumentación va de la mano con la “autorregulación, que es el monitoreo auto consciente de las actividades cognitivas propias, de los elementos utilizados en esas actividades, y de los resultados obtenidos, aplicando particularmente habilidades de análisis y de argumentación a los juicios inferenciales propios, con la idea de cuestionar, confirmar, validar, o corregir el razonamiento o los resultados propio”.

Tabla 5:
Desarrollo de los trabajos académicos realizados

N°	Descripción	Siempre		A veces		Nunca		Total	
		N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
31	Repite las ideas de los autores sin incluir sus comentarios y críticas	26	81	04	12	02	06	32	100
32	Presenta una abundante bibliografía	08	25	17	53	07	22	32	100
33	Presenta análisis profundos, exhaustivos	07	22	18	56	07	22	32	100
34	Explica y argumenta los contenidos de los trabajos presentados	03	09	06	19	23	72	32	100

Fuente: Elaborado por la autora en base a la encuesta aplicada a los estudiantes del segundo ciclo de la Escuela Profesional de Educación secundaria, de la Universidad Nacional “José Faustino Sánchez Carrión” Huacho, región Lima

Interpretación

En lo referente al desarrollo de los trabajos académicos realizados, el 81% de los encuestados refiere que repite “ las ideas de los autores sin incluir sus comentarios y críticas”, considera cierta cautela o temor al querer opinar sobre otros autores; por otra parte, el 53% refiere que a veces utiliza y presenta una abundante bibliografía. Además de ello, manifiestan que a veces hacen análisis profundos, exhaustivos del tema tratado. Estas respuestas se corroboran con el 72% de respuestas que dicen que nunca explica y argumenta los contenidos de los trabajos presentados. Estas respuestas tienen mucha relación con las deficiencias con la inferencia, con la argumentación, etc.

Tabla 6:
Estrategias para incentivar el pensamiento crítico

N°	Descripción	Siempre		A veces		Nunca		Total	
		N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
35	En las clases que imparte el docente usa el método expositivo asistido por el uso de la pizarra	28	87	04	12	00	00	32	100
36	¿El docente se centra en la transmisión de información?	22	69	06	19	04	12	32	100
37	¿El docente utiliza con frecuencia estrategias didácticas para el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en la asignatura que imparte?	02	06	08	25	22	69	32	100
38	¿Considera que las estrategias didácticas fomentan el pensamiento crítico?	02	06	07	22	23	72	32	100
39	¿Consideras que el diseño de los silabo refleja estrategias didácticas para el desarrollo del pensamiento crítico?	05	16	08	25	19	59	32	100

Fuente: Elaborado por la autora en base a la encuesta aplicada a los estudiantes del segundo ciclo de la Escuela Profesional de Educación secundaria, de la Universidad Nacional “José Faustino Sánchez Carrión” Huacho, región Lima

Interpretación

De acuerdo a las estrategias para incentivar el pensamiento crítico, el 87% opina que en los salones de clase que enseñan el docente usa el método expositivo provisto por el empleo de la pizarra, el predominio de la clase expositivas es más que evidente. Esta respuesta es coherente con esta otra de 69% que dice que el docente se centra en la transmisión de información; no da cabida a diálogos, debates u otras dinámicas de grupo.

A su vez, a estas respuestas se le complementa la opinión del 69% que dice que el docente “no utiliza con frecuencia estrategias didácticas para el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en la asignatura que imparte”; el 72% además dice que no considera que las estrategias didácticas fomentan el pensamiento crítico. Es decir, se obvia o ignora este tipo de estrategias de enseñanza en la clase como lo es el desarrollo del pensamiento crítico. Por otra parte, el 59% manifiesta que el “diseño de los sílabos no refleja estrategias didácticas para el desarrollo del pensamiento crítico”

Tabla 7:
Manifestaciones del pensamiento crítico en los estudiantes

N°	Descripción	Siempre		A veces		Nunca		Total	
		N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
40	¿Los trabajos académicos elaborados por los estudiantes presentan un alto nivel de desarrollo del pensamiento crítico?	02	06	08	25	22	69	32	100
41	Realiza investigaciones profundas para sus trabajos académicos y presenta una abundante bibliografía sobre el tema	02	06	09	28	21	66	32	100
42	Considera que es capaz de analizar, interpretar adecuadamente la información que reciben en el aula	11	34	18	56	03	09	32	100
43	Utiliza la información que recibe para plantear soluciones a problemas cotidianos	03	09	22	69	07	22	32	100

Fuente: Elaborado por la autora en base a la encuesta aplicada a los estudiantes del segundo ciclo de la Escuela Profesional de Educación secundaria, de la Universidad Nacional “José Faustino Sánchez Carrión” Huacho, región Lima

Interpretación

De acuerdo a las estrategias para incentivar el pensamiento crítico, el 69% de opiniones dicen que los trabajos académicos elaborados por los estudiantes nunca presentan un alto nivel de desarrollo del pensamiento crítico, pues más se circunscriben a describir y a repetir los detalles o hechos que se presentan en los textos. A su vez, el 66% de los encuestados manifiestan que nunca realiza investigaciones profundas para sus trabajos académicos y tampoco presenta una abundante bibliografía sobre el tema, considera que el profesor no lee los trabajos, y

además les cuesta mucho trabajo profundizar las ideas de los autores. Además el 56% de los encuestados dice que a veces considera que es capaz de analizar, interpretar adecuadamente la información que reciben en el aula, incluso un 69% de encuestados refiere que a veces utiliza la información que recibe para plantear soluciones a problemas cotidianos.

3.2. Discusión de resultados

En la presente investigación denominada, “Estrategias metodológicas y el fomento del pensamiento crítico, estudiantes del II ciclo. Región Lima, encontramos varios elementos discrepantes entre la realidad analizada y las bases teóricas. En relación al nivel de interpretación de la información, Facione (2007, p. 23) manifiesta que la capacidad interpretativa es “esencial para comprender y expresar el significado o la relevancia de una amplia variedad de experiencias, situaciones, datos, eventos, juicios, convenciones, creencias, reglas, procedimientos o criterios”. Este postulado teórico, contrasta con la realidad analizada, pues los estudiantes del II ciclo de la Escuela Profesional de Educación secundaria, de la Universidad Nacional “José Faustino Sánchez Carrión” en un 56% manifiestan que no sabe diferenciar entre los hechos y las opiniones de los textos que lee, además, el 56% de opiniones dice que cuando lee un texto, no identifico claramente la información relevante, incluso el 53% manifiesta que cuando lee un texto, no identifica claramente la información irrelevante. Es decir, podemos inferir de las respuestas que los estudiantes no han desarrollado la capacidad de diferencias entre las ideas principales y las secundarias del autor de un texto, es decir el nivel literal lector es muy bajo. A esta situación problemática, se le adiciona otras. El 59% de estudiantes dice que cuando lee un texto argumentativo no sabe identificar claramente los argumentos que corroboran o refutan una tesis, es decir, podemos inferir la carencia de recursos por parte del lector en

precisar las ideas principales o esenciales que argumenta el autor del texto; incluso a esta respuesta se le complementa que el 59% no extrae conclusiones fundamentales de los textos que lee. Se puede evidenciar que el proceso lector es mecánico, reproductivo, sin el desarrollo interpretativo del texto leído.

En la tabla 02 concerniente al nivel de análisis de la información por parte de los estudiantes del II ciclo, Facione (2007) manifiesta que la capacidad de análisis es fundamental en el “proceso de enseñanza-aprendizaje, porque identifica las relaciones de inferencia reales y supuestas entre enunciados, preguntas, conceptos, descripciones u otras formas de representación que tienen el propósito de expresar creencia, juicio, experiencias, razones, información u opiniones” (p. 24). Sin embargo, pese a la importancia que tiene el desarrollo de esta capacidad en los estudiantes, los resultados, son contraproducentes con los argumentos que los autores le dan al desarrollo de esta capacidad. El 66% de los encuestados manifiesta que no se plantea si “los textos que lee dicen algo que esté vigente hoy en día. Es decir, no compara, no contextualiza la lectura”. Por otra parte, el 72% de los encuestados manifiesta que cuando lee algo con lo que no estoy de acuerdo, no considera si está equivocado o no, pues no lo motiva ni le es de interés tomar una posición respecto a un texto. Además de ello, el 69% asume que “cuando lee una opinión o una tesis, por lo general no toma partido por ella”, y además no le motiva o le interesa buscar suficiente pruebas o motivos que las justifiquen. Podemos inferir que los estudiantes se limitan a lo que dice el autor y no le gusta profundizar más allá de las ideas que otros autores vierten sobre un determinado tema. Estos resultados que evidencian una carencia de análisis lector, se contraponen con lo dice.

En la tabla 03 sobre el nivel de inferencia de la información por parte de los estudiantes del II ciclo, los resultados arrojan que el 62% de los encuestados

manifiestan que “cuando leen una opinión que está de acuerdo con su punto de vista, si toma partido por ella, sin considerar otras posibles razones contrarias a la misma”. De igual forma, el 69% dice que a veces considera que es eficiente su capacidad para utilizar la información. Por otra parte, el 59% manifiesta que cuando escribe “las conclusiones de un trabajo, no justifico claramente cada una de ellas; de igual forma, el 81% de los encuestados manifiesta que cuando debe argumentar por escrito sobre un tema, nunca expone razones tanto a favor como en contra del mismo”. Estos resultados, se contraponen con lo manifestado por Facione (2007. p. 27); él manifiesta, que:

La inferencia es la capacidad de identificar y asegurar los elementos necesarios para sacar conclusiones razonables; de formular conjeturas e hipótesis; de considerar la información pertinente y sacar las consecuencias que se desprendan de los datos, enunciados, principios, evidencia, juicios, creencias, opiniones, conceptos, descripciones, preguntas u otras formas de representación

De este concepto podemos deducir de la importancia que tiene la capacidad de inferir en los alumnos.

En la tabla 04 acerca de la argumentación, Boisvert (2004) sostiene que la argumentación es la capacidad “de análisis de argumentos, en el pensamiento crítico es la capacidad que se refiere a discernir las razones en las que se apoya una tesis, examinando un conjunto de proposiciones de las cuales se deriva una conclusión”. Es decir el argumento es ineludible al tomar posición de un determinado concepto o enfoque teórico. Por otra parte, Facione (2007, p. 94) que la argumentación va de la mano con:

La autorregulación, que es el monitoreo auto consciente de las actividades cognitivas propias, de los elementos utilizados en esas actividades, y de los resultados obtenidos, aplicando particularmente habilidades de análisis y de argumentación a los juicios inferenciales propios, con la idea de cuestionar, confirmar, validar, o corregir el razonamiento o los resultados propio

Ante las bases teóricas planteadas por los autores, se tiene que los resultados no responden a la importancia que tiene el desarrollar esta capacidad. Entre los resultados por parte de los estudiantes del II ciclo, se tiene que el 59% de encuestados manifiesta que a veces considera que sí sabe “formular preguntas en torno a un tema, hecho o problema”. Incluso el 59% dice que en un debate a veces presenta evidencias que respalden mis argumentos; igual el 59% dice que a veces evita “caer en contradicciones sobre los puntos de vista que sostengo o sobre las soluciones que propongo”.

Respecto a la tabla N° 05 sobre el desarrollo de los trabajos académicos realizados; el 81% de los encuestados refiere que repite “ las ideas de los autores sin incluir sus comentarios y críticas, considera cierta cautela o temor al querer opinar sobre otros autores; por otra parte, el 53% refiere que a veces utiliza y presenta una abundante bibliografía. Además de ello, manifiestan que a veces hacen análisis profundos, exhaustivos del tema tratado. Estas respuestas se corroboran con el 72% de respuestas que dicen que nunca explica y argumenta los contenidos de los trabajos presentados. Estas respuestas tienen mucha relación con las deficiencias con la inferencia, con la argumentación, etc.

Así mismo, en la tabla N° 06 sobre las estrategias para incentivar el pensamiento crítico, el 87% opina que en las clases que imparte el docente usa el

“método expositivo asistido por el uso de la pizarra”, el predominio de la clase expositivas es más que evidente. Esta respuesta es coherente con esta otra de 69% que dice que el docente se centra en la transmisión de información; no da cabida a diálogos, debates u otras dinámicas de grupo. A estas respuestas se le complementa la opinión del 69% que dice que el docente no utiliza con frecuencia estrategias didácticas para el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en la asignatura que imparte; el 72% además dice que no considera que las estrategias didácticas fomentan el pensamiento crítico. Es decir, se obvia o ignora este tipo de estrategias de enseñanza en la clase como lo es el desarrollo del pensamiento crítico. En esta perspectiva, estamos de acuerdo con lo expuesto por los autores Soto, D. & Chacón, J. J. (2022) en su trabajo:

Estrategias metodológicas para promover el pensamiento crítico en los estudiantes; pues plantean que las estrategias metodológicas implementadas en el aula promueven el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes. Los autores sostienen que existen sistemas educativos en los que prevalece la formación mecánica y rutinaria enfocadas en estimular la memoria; las metodologías pasivas aplicadas en el proceso de enseñanza, la falta de atención a las habilidades de reflexión y análisis en los procesos de aprendizaje, y la escasez de oportunidades para la toma de decisiones, reflejan un inadecuado manejo de las habilidades de orden superior; por tanto, se requiere mejorar los procesos investigativos en forma argumentada, para plantear soluciones estratégicas y relevantes a esta problemática.

En esa perspectiva, entre los encuestados se tiene que el 59% manifiesta que el diseño de los sílabos no refleja estrategias didácticas para el desarrollo del pensamiento crítico. En la tabla 07 referente a las estrategias para incentivar el pensamiento crítico, el 69% de opiniones dicen que los trabajos académicos elaborados por los educandos

nunca presentan un alto nivel de desarrollo del pensamiento crítico, pues más se circunscriben a describir y a repetir los detalles o hechos que se presentan en los textos. A su vez, el 66% de los encuestados manifiestan que nunca realiza investigaciones profundas para sus trabajos académicos y tampoco presenta una abundante bibliografía sobre el tema, considera que el profesor no lee los trabajos, y además les cuesta mucho trabajo profundizar las ideas de los autores. En esta perspectiva, estamos de acuerdo con los autores López, M, Moreno, E., Uyaguari, J., & Barrera, M. (2022) cuyo trabajo denominado:

El desarrollo del pensamiento crítico en el aula: Testimonios de docentes ecuatorianos de excelencia, determinan cómo se enseña el pensamiento crítico a los estudiantes ecuatorianos dentro del aula de clase. Su consulta a cinco docentes ecuatorianos, explican qué hacen en sus aulas para desarrollar el pensamiento crítico en sus alumnos. Plantean los autores que el pensamiento crítico trata de procesos necesarios para desarrollar en los estudiantes la capacidad de resolver problemas y la mentalidad abierta. Dicen que lo importante es intentar generar en los alumnos la capacidad de generar opiniones independientes frente a determinados hechos y acontecimientos históricos. Los cinco docentes entrevistados coinciden en manifestar que las habilidades del pensamiento crítico permiten jerarquizar las ideas, distinguir las principales de las secundarias y definir la tesis; son procesos necesarios para desarrollar en los estudiantes, la capacidad de resolver problemas y la mentalidad abierta.

3.3. Propuesta

Estrategias metodológicas para fomentar el pensamiento crítico, en los estudiantes del II ciclo de la Escuela Profesional de Educación secundaria, de la Universidad Nacional “José Faustino Sánchez Carrión” Huacho, región Lima.

I.- Descripción de la propuesta.

La propuesta del presente trabajo de investigación está dirigida a los estudiantes del II ciclo de la Escuela Profesional de Educación secundaria, de la Universidad Nacional “José Faustino Sánchez Carrión” de la ciudad de Huacho. Región Lima, Después de diagnosticar la situación, resulta que el estudiante en cuestión no ha analizado ni rastreado la información proporcionada como tarea de clase; no supieron presentar alternativas y argumentar posiciones ante un problema específico; en su presentación oral, discurso, debates Se puede observar cierta dejadez, incoherencia y falta de razonamiento en trabajos como exámenes, ensayos y columnas de opinión. Desde este punto de vista, el presente trabajo de investigación realiza una propuesta que propone estrategias metodológicas reflejadas en J. Boisvert y de Facione identifican procesos como evaluar la credibilidad de las fuentes, analizar argumentos, presentar posiciones argumentativas orales o escritas, observar las etapas del proceso de resolución de problemas y evaluar la calidad del aprendizaje en el pensamiento crítico. se presenta el plan de estudios, tenemos la intención de introducir un enfoque mejorado para responder a las necesidades académicas de los estudiantes II debido a las lagunas de pensamiento crítico; si los docentes carecen de formación docente, esto significa el uso de métodos de enseñanza tradicionales o conservadores que promuevan la transferencia de conocimientos, el uso de clases magistrales sigue siendo el principal uso de las actividades de enseñanza y aprendizaje, y la reticencia de los docentes a desarrollar y utilizar estrategias de enseñanza . lo que motiva a los estudiantes y al mismo tiempo promueve el pensamiento crítico

II.- Fundamentación de las Estrategias metodológicas

A partir de su texto “La formación del pensamiento crítico”; J. Boisvert (2004, p.11); plantea

Las siguientes interrogantes centrales ¿Cómo se entiende el pensamiento crítico? ¿Cómo formar para el pensamiento crítico?; y ¿Cómo podemos implementar estrategias de enseñanza en torno al pensamiento crítico? Es decir, parte del nivel del entendimiento, de lo conceptual; luego la parte metodológica, de la estrategia metodológica de cómo enseñar el pensamiento crítico; y luego aborda la acción en sí, el desarrollo, la ejecución del proceso didáctico. Asume que el pensamiento crítico es “un pensamiento de un elevado rigor intelectual, el cual se constituye en uno de los retos más importantes en la educación y está encaminado a mejorar la capacidad cognitiva e intelectual de los estudiantes. Manifiesta que para lograr este objetivo se requiere de una constante formación de carácter reflexivo, hasta llegar a una concepción crítica de mundo. Desde otra perspectiva, podemos decir, que existen tres vertientes del pensamiento crítico que estructuran su comprensión: El pensamiento crítico como estrategia tiene la característica de enmarcar varios procesos, representados en la resolución de problemas y toma de decisiones, mediante el ejercicio de habilidades de pensamiento como inferir, comparar, clasificar, sintetizar, y predecir.

En esta línea, Facione (2007, p. 07) Reconocer que el pensamiento crítico abarca que el individuo construya las siguientes habilidades: análisis, razonamiento, interpretación, interpretación, autorregulación y evaluación. El proceso de profundización del pensamiento crítico se caracteriza por un carácter procedimental e interconectado, mediante la autorregulación en el proceso de aprendizaje se pueden encontrar grados innovadores en el pensamiento. El pensamiento crítico por tal es considerado una variedad de sistemas dinámicas tiene como objetivo guiar a las

personas hacia acciones específicas. En este sentido, el uso del pensamiento crítico significa una voluntad y disposición para reflexionar sobre los problemas que se presentan en la vida cotidiana. (Boisvert, 2004, p.17-22). Inferimos que el pensamiento crítico es un procedimiento en que el aspecto formativo y constructivo de las habilidades del pensar críticamente y el desarrollo del conocimiento, junto con una actitud de reflexión y acción, transforma la realidad; en consecuencia, su proceso de formación se deriva de actividades de metacognición y desarrollo de una serie de conocimientos, mejora paulatina de habilidades y conductas. Boisvert (2004) afirma que "el desarrollo de habilidades de pensamiento es una parte integral del pensamiento crítico facilita decisiones acertadas y la resolución de problemas. No obstante Vieira & Tenreiro (2011) afirman considera que para formar personas competentes en cualquier ámbito de la vida es importante construir y practicar estas habilidades basadas en la búsqueda, análisis y síntesis de información. En otra línea interpretativa, Facione (2007) muestra seis habilidades prioritarias en la construcción del pensamiento crítico: "Interpretación, análisis, evaluación, inferencia, explicación y auto-regulación"

III.- Justificación

En base a los resultados derivados de la encuesta desarrollada con los estudiantes del II, se evidenciaron las dificultades que existen en los estudiantes en torno al desarrollo del pensamiento crítico. En esta perspectiva, se propone un programa didáctico con sus respectivas estrategias metodológicas basado en el soporte teórico de J Boisvert (2004) y de Facione (2007) que determinan los procesos como el análisis de los argumentos, la presentación de una postura argumentativa oral o escrita, la observación de etapas del proceso de resolución de problemas y la evaluación de la calidad de los aprendizajes en pensamiento crítico. Con el planteamiento del programa como estrategia didáctica, se pretende plantear una vía de mejora que responda a las

demandas académicas de los estudiantes en la formación académica del pensamiento crítico. Considerando que una de las principales áreas a desarrollar en las universidades es la investigación científica y que como requisito para los estudiantes entre otras capacidades, es el que deben perfeccionar su pensamiento crítico.

Asimismo, la formación universitaria debe promover una cultura de pensamiento que analice y proponga soluciones frente a los problemas de su entorno.

IV.- Datos informativos:

- Escuela Profesional de Educación secundaria.

-Institución: Universidad Nacional “José Faustino Sánchez Carrión” Huacho, región Lima.

-Investigadora: Acosta Baldera, Deysi Elena

-Ciclo académico: II ciclo

V.- Objetivos

General.

Desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes del II ciclo de la Escuela Profesional de Educación secundaria, de la Universidad Nacional “José Faustino Sánchez Carrión” Huacho, región Lima

Específicos

-Desarrollar la capacidad de análisis de argumentos y la autorregulación del razonamiento.

-Realizar argumentos que respalden o refuten una tesis.

- Corregir los errores de la argumentación empleando mecanismos de autocorrección.

- Evaluar la credibilidad de las fuentes, de exponer sus puntos de vista, de juzgar un tema, hecho o problema.

- Realizar conclusiones y alternativas de solución sobre un tema o hecho específico.

VI.- Plan de intervención operativa

Fase I:

Estructura y operatividad de la estrategia metodológica

Temática	Objetivo	Contenidos	Capacidades	Estrategias metodológicas	Indicadores
1.-La realidad educativa en el Perú	Desarrollar la capacidad de analizar, de inferir y de argumentar los contenidos sobre la realidad educativa en el Perú	Conceptos fundamentales de la realidad educativa en el Perú	Analiza, interpreta y argumenta con precisión los puntos de vista que respaldan o refutan las tesis conceptuales sobre la realidad educativa en el Perú	Técnica del vídeo	-Analiza e interpreta la trayectoria del proceso educativo en el Perú en las últimas cuatro décadas en el Perú -Selecciona cuidadosamente la bibliografía que utiliza para realizar el análisis
		-Enfoques teóricos sobre la realidad educativa	Demuestra capacidad de analizar argumentos	Estrategia del debate	Demuestra capacidad en comprensión lectora.
			Identifica con facilidad fallas, errores en sus razonamientos	Emplea mecanismos de autocorrección para superar los errores en los razonamientos.	Discrimina con precisión la información relevante e irrelevante en su razonamiento

			Demuestra capacidad de evaluar la credibilidad de una fuente artículos, textos, etc.).	Emplea mecanismos de autocorrección para superar los errores en los razonamientos.	Plantea la duda sobre la veracidad antes de emitir sus conclusiones
2.-El indio peruano	Interpretar, analizar y argumentar acerca del proceso y la situación actual del indio peruano	-El Perú Oligárquico.	Evidencia capacidad de exponer su postura utilizando la argumentación oral o escrita.	Técnica de video	Plantea con facilidad conclusiones frente al tema estudiado
				Dinámica de trabajo en grupos cooperativos	-Plantea puntos de vista argumentados y con precisión en el debate en el aula. Grupal
					Determina las implicancias socioculturales de la discriminación del indio peruano
		Condición del indio con la conquista española	-Formula con precisión preguntas en torno a un tema, hecho o problema. -Evita caer en contradicciones sobre los puntos de vista que sostienen las condiciones del indio.	Estrategia del debate	Analiza la información que se presenta en el aula comparando las fuentes bibliográficas relacionadas con el tema
		Condición del indio en la era republicana	-Rol del indio en la independencia del Perú	Emplea mecanismos de autocorrección	Analiza la información que se presenta en el aula comparando las

			-Argumentos sobre la discriminación étnica durante esta era.	para superar los errores en los razonamientos	fuentes bibliográficas relacionadas con el tema
3.- La comprensión lectora en el Perú	Reflexionar argumentativamente acerca de esta problemática social	¿Qué es la comprensión lectora?	Enfoques teóricos sobre la comprensión lectora. Sus argumentos esenciales.	Estudio de casos	-Formula con precisión preguntas sobre el tema, o problema.
		Tipos de comprensión lectora. ¿En qué consiste su problemática?	Literal Inferencial Crítica Análisis, interpretación y argumentos sobre esta problemática	Planteamiento de preguntas Estrategia del debate	-Utiliza con precisión el conocimiento teórico
		¿Existe el hábito de lectura en el país?	Reflexión argumentativa sobre este comportamiento cultural	Planteamiento de preguntas Estrategia del debate	-Respetar las ideas de los demás aunque sean contrarias a las propuestas
4.-El fenómeno de la globalización y la educación en el Perú	Desarrollar la capacidad de inferir, de comparar, y de predecir las implicancias de la globalización en la educación en el Perú	Surgimiento y desarrollo del fenómeno globalizador	Análisis e interpretación sobre los enfoques teóricos sobre esta temática	Planteamiento de preguntas Estrategia del debate	Evidencia capacidad de exponer su postura utilizando la argumentación oral o escrita
		¿Existe equidad educativa bajo la globalización?	Reflexión argumentativa sobre este proceso educativo y sus implicancias socioculturales	Planteamiento de preguntas Discusión dirigida	Utiliza con precisión el conocimiento teórico
		Desarrollamos la capacidad creativa y crítica	Reflexión argumentativa sobre este proceso	Estrategia del debate	Analiza la información que se presenta en el aula

		en la educación en el Perú	educativo y sus implicancias en el desarrollo integral de los educandos		comparándola con fuentes bibliográficas relacionadas con el tema Respetar las ideas de los demás aunque sean contrarias a las propuestas
5.-La identidad nacional	Analizar, interpretar y reflexionar argumentativamente sobre la identidad nacional y sus implicancias sociales	¿Existe identidad nacional?	Análisis e interpretación de fuentes y reflexión argumentativa sobre este proceso.	Planteamiento de preguntas Discusión dirigida	-Respetar las ideas de los demás aunque sean contrarias a las propuestas
		Reflexión sobre la identidad y la discriminación racial en el Perú?	Enfoques teóricos y argumentos específicos.	Planteamiento de preguntas Discusión dirigida	Analiza la información que se presenta en el aula comparándola con
		Manifestaciones sobre la falta de identidad nacional	Reflexión argumentativa sobre las implicancias sociales y culturales de este proceso.	Estrategia del debate Simposio	fuentes bibliográficas relacionadas con el tema

Capítulo IV Conclusiones

- El diagnóstico situacional reflejó que los estudiantes, del II ciclo de la Escuela Profesional de Educación secundaria, de la Universidad Nacional “José Faustino Sánchez Carrión” de la ciudad de Huacho, tienen carencias en el desarrollo de la capacidad de análisis; de inferir y elaborar conceptos; y en el establecimiento de juicios. Existe carencia de argumentación en sus intervenciones expositivas, debates, exámenes, y de opinión; presentando puntos de vistas carentes de base argumentativo y de análisis-síntesis; no saben proponer alternativas con fundamentos frente a un problema dado
- Las estrategias metodológicas propician el fomento del desarrollo en los estudiantes de la capacidad de análisis, de inferir y de argumentar los contenidos sobre un tema o hecho específico
- La organización de la estrategia metodológica contribuye a que los estudiantes reconozcan con precisión los argumentos que respaldan o refutan una tesis, a reconocer los errores de la argumentación, a emplear los mecanismos de autocorrección para superar los errores en los razonamientos.
- La organización de sesiones de clase tienen el propósito de fomentar el desarrollo de capacidad del análisis argumentativo, de evaluar la credibilidad de las fuentes, de exponer sus puntos de vista, de juzgar un tema, hecho o problema, para llegar a conclusiones y alternativas de solución sobre un tema o hecho específico.

Capítulo V: Resultados

- La estrategia metodológica desarrollada en el presente trabajo, la consideramos importante, porque se pretende contribuir a la mejora de la capacidad de análisis de la información, de inferir y proponer alternativas de solución, así como la capacidad de argumentar su posición cognitiva y afectiva.
- Los docentes del II ciclo de la Escuela Profesional de Educación secundaria, de la Universidad Nacional “José Faustino Sánchez Carrión” de la ciudad de Huacho deberían enfatizar en sus sesiones de aprendizaje el desarrollo práctico de las capacidades de pensamiento crítico para contribuir asertivamente con la tarea formativa de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación secundaria, de la Universidad Nacional “José Faustino Sánchez Carrión”
- Sugerimos seguir ampliando los conocimientos acerca del desarrollo del pensamiento crítico en el aula a fin de atender con eficiencia y eficacia las necesidades de mejoras en el pensamiento crítico de los estudiantes del II ciclo de la Escuela Profesional de Educación secundaria, de la Universidad Nacional “José Faustino Sánchez Carrión” de la ciudad de Huacho, en forma transversal, desde el primer hasta el último ciclo académico, comprendiendo a todo al plan curricular.

Bibliografía referenciada

- ✓ **Aranda, S.** (2017); Programa “Piensanálisis” para desarrollar el pensamiento crítico de los estudiantes del quinto año de secundaria en el área de Ciencias Sociales del colegio Engels Class El Porvenir. Universidad Privada Antenor Orrego; Escuela de Postgrado; Trujillo
- ✓ **Aguilar, M.** (2000). Creatividad, pensamiento crítico y valores: una mirada diferente en la Educación. Magistralis – Puebla. Vol. 10 N° 18, México.
- ✓ **Asociación Norteamericana de Filosofía.** 1990; Pensamiento Crítico: Una Declaración de Consenso de Expertos con fines de Evaluación e Instrucción Educativa. USA: The California Academia Press.
- ✓ **Boisvert, J.** (2004). La formación del pensamiento crítico: teoría y práctica. México: Fondo de cultura económica.
- ✓ **Carvajal, M.** (2004). De la comprensión lectora al pensamiento crítico. Tesis de licenciatura no publicada. Universidad Antonio Ruiz de Montoya. Lima, Perú.
- ✓ **Campos, A.** (2007). Pensamiento crítico. Bogotá: Magisterio.
- ✓ **Díaz-Barriga, F.** (2001) Habilidades de pensamiento crítico sobre contenidos históricos en alumnos de bachillerato, en Revista Mexicana de Investigación Educativa, pp. 525-554.
- ✓ **Díaz, F.** (2001). Habilidades de pensamiento crítico sobre contenidos históricos en alumnos de bachillerato. Rev. Mexicana de Investigación Educativa.

- ✓ **Elder, L.** (2002). Mini guía para el pensamiento crítico, manual del profesor.
Foundation for Critical Thinking. California:
- ✓ **Elder, L. y Paul, R.** (2002). El arte de formular preguntas esenciales. Foundation for
Critical Thinking. California:
- ✓ **Facione, P.** (2005) ¿Qué es y porque es importante el Pensamiento Crítico? México DF:
Trillas.
- ✓ **Guzmán & Sánchez, F.** (2015) Aprender a pensar, pensamiento analítico para
estudiantes. Madrid: Pearson Education. Disponible en:
https://www.criticalthinking.org/resources/PDF/SPActive_and_coop_learning.pdf
- ✓ **Lipman, M.** (1989) Pensamiento crítico y sistemas educativo; México,
- ✓ **López, G.** (2015), Pensamiento crítico en el aula, en Docencia e Investigación, vol.1,
núm. 22, México, pp. 41-60.
- ✓ **Morales** (2016); El pensamiento crítico en la teoría educativa contemporánea. Rev
Electrón «Actualidades Investigativas en Educación». Disponible en:
<http://www.scielo.sa.cr/pdf/aie/v14n2/a20v14n2.pdf>
- ✓ **Moreno-Pinado, & Velázquez;** (2017), Estrategia Didáctica para Desarrollar el
Pensamiento Crítico; Institución Educativa San Mateo de Huanchor,
Universidad San Ignacio de Loyola; REICE. Revista Iberoamericana
sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, Lima.
- ✓ **Merchán, M.S.** (2017), Cómo desarrollar los procesos del pensamiento crítico
mediante la pedagogía de la pregunta. Actualidades Pedagógicas.

Disponible en:

<https://revistas.lasalle.edu.co/index.php/ap/article/view/54/10>

- ✓ **Palacios, W; Álvarez, M. E; Moreira, & Morán, J.** 2017. Una mirada al pensamiento crítico en el proceso docente educativo de la educación superior. Revista Educación Médica del Centro. Vol. 09. N° 04. Universidad de Ciencias Médicas de la Universidad de Villa Clara. Ecuador. Disponible en:
http://www.revedumecentro.sld.cu/index.php/edumc/article/view/993/html_277#:~:text=Un%20estudiante%20se%20convierte%20en,contexto%20en%20que%20se%20desenvuelve.
- ✓ **Parra, E.** 2013, Didáctica para el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes universitarios. Disponible en:
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864214120030002000009&lng=es

ANEXOS



**UNIVERSIDAD NACIONAL “PEDRO RUIZ GALLO”
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSTGRADO**

Instrumento Encuesta

Instrumento aplicado a los estudiantes, del II ciclo de la Escuela Profesional de Educación secundaria, de la Universidad Nacional “José Faustino Sánchez Carrión” de la ciudad de Huacho

INSTRUCCIONES:

- 1.-No necesita escribir su nombre.
- 2.-Por favor lea bien cada pregunta y sus diferentes alternativas correspondientes a una escala de Likert con 3 alternativas de respuestas.
- 3.-Una vez seleccionada la respuesta, marque con una equis (X) en el espacio señalado para ello (sólo una opción)
- 4.-El éxito de la investigación depende de su objetividad y sinceridad al responder cada pregunta.

Interpretación de la información									
Nº	Descripción	Siempre		A veces		Nunca		Total	
		Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
1	Cuando leo algo con lo que no estoy de acuerdo, busco razones contrarias a las que se exponen en el texto.								
2	Sé diferenciar los hechos y las opiniones en los textos que leo.								
3	Cuando leo un texto, identifico claramente la información relevante								

4	Cuando leo un texto, identifico claramente la información irrelevante								
5	Cuando leo un texto argumentativo, identifico claramente los argumentos que corroboran o refutan una tesis								
6	Sé extraer conclusiones fundamentales de los textos que leo								
7	Cuando un autor expone varias posibles soluciones a un problema, valoro la utilidad de cada una de ellas.								
8	Cuando un autor expone varias posibles soluciones a un problema, valoro si todas ellas son igualmente posibles de poner en práctica.								
Análisis de la información									
Nº	Descripción	Siempre		A veces		Nunca		Total	
		Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
9	Me planteo si los textos que leo dicen algo que esté vigente hoy en día.								
10	Cuando leo algo con lo que no estoy de acuerdo, considero que puedo estar equivocado y que quizás sea el autor el que tenga la razón.								
11	Cuando leo una opinión o una tesis, no tomo partido por ella hasta que dispongo de suficiente evidencia o razones que las justifiquen.								
12	Identifican errores en su razonamiento								
13	Juzgan la información que reciben dentro y fuera del aula								
14	Es eficiente su capacidad para utilizar la información								

15	Critica un tema, hecho o problema considerando el contexto y el planteamiento de soluciones								
Nivel de inferencia de la información									
Nº	Descripción	Siempre		A veces		Nunca		Total	
		Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
16	Cuando leo una opinión que está de acuerdo con mi punto de vista, tomo partido por ella sin considerar otras posibles razones contrarias a la misma.								
17	Cuando escribo las conclusiones de un trabajo, justifico claramente cada una de ellas.								
18	Cuando debo argumentar por escrito sobre un tema, expongo razones tanto a favor como en contra del mismo.								
19	Juzgan la información que reciben dentro y fuera del aula								
20	Considera que es eficiente su capacidad para utilizar la información								
Acerca de la argumentación									
Nº	Descripción	Siempre		A veces		Nunca		Total	
		Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
23	Considero que sí sé formular preguntas en torno a un tema, hecho o problema.								
24	En un debate presento evidencias que respalden mis argumentos								
25	Evito caer en contradicciones sobre los puntos de vista que sostengo o sobre las soluciones que propongo								
26	Utilizo el conocimiento teórico (principios, leyes,								

	conceptos, etc.) que he aprendido cuando debato sobre un tema								
27	Cuando participo en un debate considero que si explico con claridad mi punto de vista								
28	Considero importante argumentar mi posición de acuerdo a mis creencias e ideas justificándolas adecuadamente								
29	Respeto las ideas de los demás aunque sean contrarias a las mías.								
30	Cuando busco información para redactar un trabajo, juzgo si las fuentes que manejo son fiables								

Desarrollo de los trabajos académicos realizados

Nº	Descripción	Siempre		A veces		Nunca		Total	
		Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
31	Repite las ideas de los autores sin incluir sus comentarios y críticas								
32	Presenta una abundante bibliografía								
33	Presenta análisis profundos, exhaustivos								
34	Explica y argumenta los contenidos de los trabajos presentados								

Estrategias para incentivar el pensamiento crítico

Nº	Descripción	Siempre		A veces		Nunca		Total	
		Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
35	En las clases que imparte el docente usa el método expositivo asistido por el uso de la pizarra								
36	¿El docente se centra en la transmisión de información?								
37	¿El docente utiliza con frecuencia estrategias didácticas para el desarrollo de habilidades de								

	pensamiento crítico en la asignatura que imparte?								
38	¿Considera que las estrategias didácticas fomentan el pensamiento crítico?								
39	¿Consideras que el diseño de los silabo refleja estrategias didácticas para el desarrollo del pensamiento crítico?								

Manifestaciones del pensamiento crítico en los estudiantes

Nº	Descripción	Siempre		A veces		Nunca		Total	
		Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
40	¿Los trabajos académicos elaborados por los estudiantes presentan un alto nivel de desarrollo del pensamiento crítico?								
41	Realiza investigaciones profundas para sus trabajos académicos y presenta una abundante bibliografía sobre el tema								
42	Considera que es capaz de analizar, interpretar adecuadamente la información que reciben en el aula								
43	Utiliza la información que recibe para plantear soluciones a problemas cotidianos								

Anexo 02

FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS

FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS

I.- INFORMACIÓN GENERAL

- 1.1. Nombre del Experto:** Dr. Sevilla Exebio, Julio César
1.2. Institución donde labora: Escuela Profesional de Sociología (FACHSE-UNPRG)
1.3. Título Profesional: Lic. En Sociología
1.4. Grado /Mención: Dr. en Sociología
1.5. Instrumento de evaluación: Ficha técnica

Variable: Estrategias metodológicas

Autor/a : Acosta Baldera, Deysi Elena

II.- ASPECTOS DE VALIDACIÓN

1= Muy deficiente

2= Deficiente

3= Aceptable

4= Buena

5= Excelente

N	INDICADORES	ESCALAS				
		1	2	3	4	5
1	Los ítems están redactados son claros y precisos y guardan relación con los sujetos muestrales			x		
2	Respeto los derechos de información a la privacidad				x	
3	Existe relación entre la denominación de las dimensiones y la información que proporciona sus ítems					x
4	Las instrucciones y los ítems del instrumento están diseñados para recabar información pertinente y objetiva sobre la variable Estrategias metodológicas en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales				x	
5	El instrumento está elaborado acorde a las actualizaciones de conocimiento científico, tecnológico, innovación inherente a la variable Estrategias metodológicas				x	
6	Los ítems del instrumento reflejan autenticidad y originalidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación			x x		
7	Los ítems del instrumento son suficiente en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores				x	

Anexo 03

FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS

I.- INFORMACIÓN GENERAL

- 1.6. Nombre del Experto:** Dr. Sevilla Exebio, Julio César
1.7. Institución donde labora: Escuela Profesional de Sociología (FACHSE-UNPRG)
1.8. Título Profesional: Lic. En Sociología
1.9. Grado /Mención: Dr. en Educación
1.10. Instrumento de evaluación: Ficha técnica

Variable: Pensamiento crítico

Autor/a: Acosta Baldera, Deysi Elena

II.- ASPECTOS DE VALIDACIÓN

- 1= Muy deficiente
2= Deficiente
3= Aceptable
4= Buena
5= Excelente

N	INDICADORES	ESCALAS				
		1	2	3	4	5
1	Los ítems están redactados son claros y precisos y guardan relación con los sujetos muestrales					x
2	Respeto los derechos de información a la privacidad					x
3	Existe relación entre la denominación de las dimensiones y la información que proporciona sus ítems					x
4	Las instrucciones y los ítems del instrumento están diseñados para recabar información pertinente y objetiva sobre la variable Pensamiento crítico en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales					x
5	El instrumento está elaborado acorde a las actualizaciones de conocimiento científico, tecnológico, innovación inherente a la variable Pensamiento crítico				x	
6	Los ítems del instrumento reflejan autenticidad y originalidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación					x
7	Los ítems del instrumento son suficiente en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores			x		
8	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación responden a los objetivos y variables de estudio				x	

9	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación					x
10	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable Pensamiento crítico				x	
11	La relación entre la técnica y el instrumento propuesto responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación					x
12	La relación de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento					x
	Puntaje parcial			03	09	40
	Puntaje total			52		

III.- OPINION DE APLICABILIDAD

4.- El instrumento tiene ítems y aspectos suficientes para describir las intenciones de la investigación (x)

5.- El instrumento debe de ser reformulado porque sus ítems no se ajusta a las variables de estudio por lo tanto no es aplicable ()

6.- El instrumento es aplicable porque muestra consistencia y los indicadores se ajustan a las variables de estudio (x)

Lugar y fecha: Lambayeque, 04 febrero 2023



Dr. Sevilla Exebio, Julio César
CSP 311

Anexo 04

FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS

FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS

I.- INFORMACIÓN GENERAL

- 1.1. **Nombre del Experto:** Dr. Ravines Zapatel, Carlos Edmundo
1.2. **Institución donde labora:** Escuela Profesional de Sociología (FACHSE-UNPRG)
1.3. **Título Profesional:** Lic. En Sociología
1.4. **Grado /Mención:** Dr. en Sociología
1.5. **Instrumento de evaluación:** Ficha técnica
Variable: Estrategias metodológicas
Autor/a Acosta Baldera, Deysi Elena

II.- ASPECTOS DE VALIDACIÓN

- 1= Muy deficiente
2= Deficiente
3= Aceptable
4= Buena
5= Excelente

N	INDICADORES	ESCALAS				
		1	2	3	4	5
1	Los ítems están redactados son claros y precisos y guardan relación con los sujetos muestrales			x		
2	Respetar los derechos de información a la privacidad				x	
3	Existe relación entre la denominación de las dimensiones y la información que proporciona sus ítems					x
4	Las instrucciones y los ítems del instrumento están diseñados para recabar información pertinente y objetiva sobre la variable Estrategias metodológicas en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales				x	
5	El instrumento está elaborado acorde a las actualizaciones de conocimiento científico, tecnológico, innovación inherente a la variable Estrategias metodológicas				x	
6	Los ítems del instrumento reflejan autenticidad y originalidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación			x x		
7	Los ítems del instrumento son suficiente en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores				x	

8	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación responden a los objetivos y variables de estudio					x
9	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación					x
10	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable Estrategias metodológicas				x	
11	La relación entre la técnica y el instrumento propuesto responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación					x
12	La relación de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento				x	
Puntaje parcial		09 24 20				
Puntaje total		53				

III.- OPINION DE APLICABILIDAD

4.- El instrumento tiene ítems y aspectos suficientes para describir las intenciones de la investigación (x)

5.- El instrumento debe de ser reformulado porque sus ítems no se ajusta a las variables de estudio por lo tanto no es aplicable ()

6.- El instrumento es aplicable porque muestra consistencia y los indicadores se ajustan a las variables de estudio (x)

Lugar y fecha: Lambayeque, 15 febrero 2023



Dr. Ravines Zapatel, Carlos Edmundo
CSP 208

Anexo 05

FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS

I.- INFORMACIÓN GENERAL

1.6. **Nombre del Experto:** Dr. Ravines Zapatel, Carlos Edmundo

1.7. **Institución donde labora:** Escuela Profesional de Sociología (FACHSE-UNPRG)

1.8. **Título Profesional:** Lic. En Sociología

1.9. **Grado /Mención:** Dr. en Educación

1.10. **Instrumento de evaluación:** Ficha técnica

Variable: Pensamiento crítico

Autor/a : Acosta Baldera, Deysi Elena

II.- ASPECTOS DE VALIDACIÓN

1= Muy deficiente

2= Deficiente

3= Aceptable

4= Buena

5= Excelente

N	INDICADORES	ESCALAS				
		1	2	3	4	5
1	Los ítems están redactados son claros y precisos y guardan relación con los sujetos muestrales					x
2	Respeto los derechos de información a la privacidad					x
3	Existe relación entre la denominación de las dimensiones y la información que proporciona sus ítems					x
4	Las instrucciones y los ítems del instrumento están diseñados para recabar información pertinente y objetiva sobre la variable desempeño docente en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales					x
5	El instrumento está elaborado acorde a las actualizaciones de conocimiento científico, tecnológico, innovación inherente a la variable desempeño docente				x	
6	Los ítems del instrumento reflejan autenticidad y originalidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación					x

7	Los ítems del instrumento son suficiente en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores			x		
8	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación responden a los objetivos y variables de estudio				x	
9	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación					x
10	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable desempeño docente				x	
11	La relación entre la técnica y el instrumento propuesto responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación					x
12	La relación de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento					x
	Puntaje parcial	03	09	40		
	Puntaje total	52				

III.- OPINION DE APLICABILIDAD

4.- El instrumento tiene ítems y aspectos suficientes para describir las intenciones de la investigación (x)

5.- El instrumento debe de ser reformulado porque sus ítems no se ajusta a las variables de estudio por lo tanto no es aplicable ()

6.- El instrumento es aplicable porque muestra consistencia y los indicadores se ajustan a las variables de estudio (x)

Lugar y fecha: Lambayeque, 15 febrero 2023



Dr. Ravines Zapatel, Carlos Edmundo
CSP 208

ANEXO: FASE II

Desarrollo de sesiones de clase

Denominación de la sesión 01	Capacidades	Proceso metodológico	Tiempo	Recursos
La realidad educativa en el Perú	<p>-Demuestra capacidad de analizar argumentos.</p> <p>-Exhibe capacidad de autorregular su pensamiento</p>	<p style="text-align: center;">Inicio</p> <p>a.- Saludo de bienvenida y dinámica de presentación (Mi nombre es..... y vengo a estudiar para.....)</p> <p>b.-Se establece un diálogo para generar los acuerdos sobre el tema a desarrollar; Importancia, del tema, intereses de aprender, etc.</p> <p>c.-Observan un video sobre “Educación en el Perú: ¿Cuál es la situación? El enlace es:</p> <p>https://www.youtube.com/watch?v=Akkf2QecpTw</p> <p>d.-Luego se reúnen para comentar el video atendiendo a las siguientes interrogantes:</p> <p>¿Cuál es la realidad educativa en el país?</p>	40 m.	<p>Estrategia del video</p> <p>Planteamiento de preguntas</p>
	<p>Formula con precisión preguntas sobre el tema, o problema.</p> <p>-Utiliza con el conocimiento teórico</p> <p>-Respeto las ideas de los demás aunque sean contrarias a las propuestas</p>	<p>El analfabetismo en el Perú.</p> <p>¿Cuáles son las condiciones infraestructurales de las instituciones educativas?</p> <p>¿Cuáles son los resultados de PISA y su análisis causal?</p> <p>¿Cómo podemos mejorar la educación en nuestro país?</p> <p>Técnica a desarrollar: Dialogo dirigido</p> <p>-Se presenta la sesión y se explica; se extraen conclusiones, así como las capacidades y desempeños de los participantes.</p>		Discusión dirigida
		Proceso de desarrollo	130 m	

	<p>Formula con precisión preguntas sobre el tema, o problema.</p> <p>-Utiliza con el conocimiento teórico</p> <p>-Respetar las ideas de los demás aunque sean contrarias a las propuestas.</p> <p>Analiza, interpreta y reflexiona argumentativamente sobre la problemática</p>	<p>-Reciben un texto fotocopiado denominado "Realidad socioeducativa peruana".</p> <p>-Dinámica de grupos: Se reúnen en grupos de para desarrollar el aprendizaje cooperativo en grupos de 5 participantes.</p> <p>-Indagan sobre el autor y el texto escrito para determinar el origen de la fuente.</p> <p>-Se reconoce la autoridad de la fuente en la comunidad y a nivel nacional.</p> <p>-En los equipos analizan las posibles razones de estudio del autor y el manejo del lenguaje. .</p> <p>-Utilizan recursos didácticos para dialogar y comentar el texto a nivel de grupo buscando siempre la claridad.</p> <p>-Reconocen argumentos, premisas y conclusiones en el texto presentado.</p> <p>-Identifican argumentos que permiten demostrar la tesis o idea general del texto leído.</p> <p>-Reconocen los argumentos que se evidencia en el texto como parte de la estructura argumentativa.</p> <p>-Asumen una posición argumentada oral frente a un hecho o información.</p> <p>-Exponen de manera oral o escrito de manera racional los argumentos de su posición.</p> <p>-Organizan los argumentos que van a ser expuestos con claridad y precisión.</p> <p>-Sustentan los argumentos y conclusiones trabajadas atendiendo a la responsabilidad y respeto</p>		<p>Dinámica de grupo: Aprendizaje cooperativo</p> <p>Simposio</p>
--	---	--	--	---

	Analiza, interpreta y reflexiona argumentativamente sobre la problemática	<p>idea general del texto leído.</p> <p>-Reconocen los argumentos que se evidencia en el texto como parte de la estructura argumentativa.</p> <p>-Asumen una posición argumentada oral frente a un hecho o información.</p> <p>-Exponen de manera oral o escrito de manera racional los argumentos de su posición.</p> <p>-Organizan los argumentos que van a ser expuestos con claridad y precisión.</p> <p>-Sustentan los argumentos y conclusiones trabajadas atendiendo a la responsabilidad y respeto</p>		Simposio
--	---	--	--	----------

		<p>sobre los argumentos sustentados a la solución del problema.</p> <p>-Se define el problema socioeducativo que se presenta en la lectura y sus factores relevantes.</p> <p>-Se aporta ideas o sugerencias argumentadas para la solución de la problemática socioeducativa que se presenta en la lectura.</p> <p>-Exponen y socializan las actividades trabajadas en grupos</p>		
		<p>Cierre</p> <p>-Se presentan los instrumentos de recojo de evaluación sobre los aprendizajes alcanzados.</p> <p>-Se autoevalúan</p> <p>-Se co-evalúa</p> <p>-Se comprometen a actuar bajo los principios acordados.</p>	30 m	Evaluación sobre el desarrollo de la sesión

Denominación de la sesión 02	Capacidades	Proceso metodológico	Tiempo	Recursos
2.-El indio peruano	<p>-Demuestra capacidad de analizar argumentos.</p> <p>-Utiliza con precisión el conocimiento teórico</p> <p>-Exhibe capacidad de autorregular su pensamiento</p>	<p>Inicio</p> <p>a.- Saludo de bienvenida y dinámica de presentación (Mi nombre es..... y vengo a estudiar para.....)</p> <p>b.-Se establece un diálogo para generar los acuerdos sobre el tema a desarrollar; Importancia, del tema, intereses de aprender, etc...</p> <p>c.-Observan un video sobre “La situación de los indígenas en el Perú” Su enlace:</p> <p>https://www.youtube.com/watch?v=NP19wBoi7Ms</p> <p>d.-Luego se reúnen para comentar el video atendiendo a las siguientes interrogantes:</p> <p>¿Cuál es la realidad educativa en de la población indígena en el Perú</p> <p>¿Cuál ha sido el desarrollo de la población indígena durante la época republicana?</p> <p>Existe discriminación de la población indígena</p> <p>De vida de los indígenas en las regiones del Perú</p> <p>¿Se puede mejorar la situación social de los indígenas en el Perú? ¿Cómo?</p> <p>Técnica a desarrollar: Dialogo dirigido</p> <p>-Se presenta la sesión y se explica; se extraen conclusiones, así como las capacidades y desempeños de los participantes.</p>	40 m.	<p>Estrategia del video</p> <p>Planteamiento de preguntas</p> <p>Discusión dirigida</p>

		<p>Proceso de desarrollo</p> <p>-Reciben un enlace de un texto denominado “Y donde están los pueblos indígenas?”</p> <p>https://www.actualidadambiental.pe/peru-y-donde-estan-los-pueblos-indigenas/</p> <p>-Dinámica de grupos: Se reúnen en grupos de para desarrollar el aprendizaje cooperativo en grupos de 5 participantes.</p> <p>-Indagan sobre el autor y el texto escrito para determinar el origen de la fuente.</p> <p>-Se reconoce la autoridad de la fuente en la comunidad y a nivel nacional.</p> <p>-En los equipos analizan las posibles razones de estudio del autor y el manejo del lenguaje. .</p> <p>-Utilizan recursos didácticos para dialogar y comentar el texto a nivel de grupo buscando siempre la claridad.</p> <p>-Reconocen argumentos, premisas y conclusiones en el texto presentado.</p> <p>-Identifican argumentos críticos que permiten demostrar la tesis o idea general del texto leído.</p> <p>-Reconocen los argumentos que se evidencia en el texto como parte de la estructura argumentativa.</p> <p>-Asumen una posición argumentada oral frente a un hecho o información.</p> <p>-Exponen de manera oral o escrito de manera racional los argumentos de su posición.</p>	130 m	<p>Dinámica de grupo: Aprendizaje cooperativo</p> <p>Simposio</p>
--	--	---	-------	---

		<p>-Sustentan los argumentos y conclusiones trabajadas atendiendo a la responsabilidad y respeto sobre los argumentos sustentados a la solución del problema.</p> <p>-Se define el problema sociocultural que se presenta en la lectura y sus factores relevantes.</p> <p>-Se aporta ideas o sugerencias argumentadas para la solución de la problemática social que se presenta en la lectura.</p> <p>-Exponen y socializan las actividades trabajadas en grupos</p>		
		<p>Cierre</p> <p>-Se presentan los instrumentos de recojo de evaluación sobre los aprendizajes alcanzados.</p> <p>-Se autoevalúan</p> <p>-Se co-evalúa</p> <p>-Se comprometen a actuar bajo los principios acordados.</p>	30 m	Evaluación sobre el desarrollo de la sesión

CONSTANCIA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo, **Dr. GUEVARA SERVIGÓN, DANTE ALFREDO**, Docente¹/Asesor de tesis²/Revisor del trabajo de investigación³, del (los) estudiante(s),

- **Acosta Baldera, Deysi Elena**

Titulada: **“Estrategias metodológicas y el fomento del pensamiento crítico, Escuela Profesional de Educación secundaria, Universidad Nacional “José Faustino Sánchez Carrión” Huacho, región Lima. 2021”**

LAMBAYEQUE 2023, luego de la revisión exhaustiva del documento constato que la misma tiene un índice de similitud de **17%** verificable en el reporte de similitud del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.

Lambayeque, de.....de 2023.



Dr. Guevara Servigón, Dante Alfredo
Asesor

Se adjunta:

- Resumen del Reporte (Con porcentaje y parámetros de configuración)
- Recibo digital.

Estrategias metodológicas y el fomento del pensamiento crítico, Escuela Profesional de Educación secundaria, Universidad Nacional "José Faustino Sánchez Carrión" Huacho, región Lima. 2021

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net	9%
	Fuente de Internet	
2	Submitted to Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo	2%
	Trabajo del estudiante	
3	repositorio.une.edu.pe	2%
	Fuente de Internet	
4	repositorio.unprg.edu.pe:8080	1%
	Fuente de Internet	
5	repositorio.unprg.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
6	docplayer.es	<1%
	Fuente de Internet	
7	riuma.uma.es	<1%
	Fuente de Internet	

es.slideshare.net

Dr. Guevara Servigón, Dante Alfredo
Asesor

8	Fuente de internet	<1 %
9	ciencia.lasalle.edu.co Fuente de internet	<1 %
10	ri.ues.edu.sv Fuente de internet	<1 %
11	Submitted to unsaac Trabajo del estudiante	<1 %
12	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	<1 %
13	Submitted to Universidad Católica de Santa María Trabajo del estudiante	<1 %
14	Submitted to Universidad Tecnológica Indoamerica Trabajo del estudiante	<1 %
15	Submitted to Corporación Universitaria Remington Trabajo del estudiante	<1 %
16	Submitted to Universidad Catolica De Cuenca Trabajo del estudiante	<1 %
17	repositorio.unh.edu.pe Fuente de internet	<1 %
18	repository.libertadores.edu.co Fuente de internet	<1 %



Dr. Guevara Servigón, Dante Alfredo
Asesor

19	1library.co	Fuente de Internet	<1 %
20	pt.scribd.com	Fuente de Internet	<1 %
21	qdoc.tips	Fuente de Internet	<1 %
22	repositorio.ucv.edu.pe	Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas ☒ Activo

Excluir bibliografía ☒ Activo

Excluir coincidencias: < 15 words



Dr. Guevara Servigón, Dante Alfredo
Asesor




Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por **Turnitin**. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega:	Deysi Elena Acosta Baldera
Título del ejercicio:	Tesis turnitin
Título de la entrega:	Estrategias metodológicas y el fomento del pensamiento crít...
Nombre del archivo:	TESIS_DEYSI_BALDERA.docx
Tamaño del archivo:	2.57M
Total páginas:	85
Total de palabras:	15,414
Total de caracteres:	87,698
Fecha de entrega:	09-abr.-2023 07:29p. m. (UTC-0500)
Identificador de la entre...	2059925088

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN CON
MENCIÓN EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA
UNIVERSITARIA



TESIS

Estrategias metodológicas y el fomento del pensamiento crítico,
Escuela Profesional de Educación secundaria, Universidad Nacional
"José Faustino Sánchez Carrión" Huacho, región Lima, 2021

Presentada para obtener el Grado Académico de Maestro en Ciencias de
la Educación con mención en Investigación y Docencia Universitaria

Investigadora: Acosta Baldera, Deysi Elena
Asesor: Dr. Guevara Servigón, Dante Alfredo

Lambayeque-Perú
2022

1

Derechos de autor 2023 Turnitin. Todos los derechos reservados.

Dr. Guevara Servigón, Dante Alfredo
Asesor