

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO

FACULTAD DE CIENCIAS HISTORICO SOCIALES Y

EDUCACION

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACION



TESIS

El pensamiento crítico como enfoque y las relaciones con el aprendizaje colaborativo en los niños de cuatro años de la I.E N° 328, Cutervo.

Presentada para obtener el Título Profesional de Licenciada en Educación, especialidad de Educación Inicial.

Investigadora : Bach. Mirian Requejo Banda

Asesor : Mg. Bocanegra Vilcamango Beder

**Lambayeque – Perú
2024**

El pensamiento crítico como enfoque y las relaciones con el aprendizaje colaborativo en los niños de cuatro años de la I.E N° 328, Cutervo.

Tesis presentada para obtener el Título Profesional de Licenciada en Educación, especialidad de Educación Inicial.



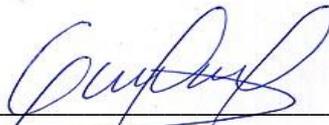
Bach. Mirian Requejo Banda
Investigadora



Dra. Laura Isabel Altamirano Delgado
Presidente



Dra. Graciela Vera Carpio
Secretaria



Dra. Gloria Betzabet Puicón Cruzálegui
Vocal



Mg. Bocanegra Vilcamango Beder
Asesor



UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS
N° 201-2024

Siendo las 13:30 horas del día Jueves 13 de junio de 2024 en los Ambientes de la FACHSE... por mandato de la Resolución N° 0692-2024-D-FACHSE de fecha 03 de junio de 2024 que autoriza la sustentación se reunieron los miembros del jurado designado según Resolución N° 0839-2023-V-D-FACHSE de fecha 26 de abril de 2023. Jurado integrado por los siguientes miembros

- President(a) Dra. Laura Isabel Altamirano Delgado
Secretaría(a) Dra. Graciela Vera Carpio
Vocal(a) Dra. Gloria Betzabet Puicon Cruzalegui
Asesor(es) M. Sc. Beder Bocanegra Vilcamango



Con la finalidad de evaluar (a) la Tesis titulada: EL PENSAMIENTO CRÍTICO COMO ENFOQUE Y LAS RELACIONES CON EL APRENDIZAJE COLABORATIVO EN LOS NIÑOS DE CUATRO AÑOS DE LA I.E N° 328, CUTERVO. Presentada por REQUEJO BANDA MIRIAN para obtener el Título profesional de Licenciado(a) en Educación, especialidad de Educación Inicial.

Leída la resolución de autorización, se inicia el acto sustentación, al término del cual y de conformidad con el Reglamento General de Investigación de la UNPRG (Res. N° 184-2023-CU de fecha 24 de abril de 2023) y el Reglamento de Grados y Títulos de la UNPRG (Res. N° 267-2023-CU de fecha 20 de junio de 2023), los miembros del jurado realizaron la evaluación respectiva, haciendo las preguntas, observaciones y recomendaciones al/los sustentante(s), quien(es) respondió(eron) las interrogantes planteadas.

Dada la deliberación correspondiente por parte del jurado, se sucedió la valoración, obteniendo el calificativo de 16 en la escala vigesimal, que equivale a la mención de Bueno. Siendo las 13:30 horas del mismo día, se dio por concluido el acto académico, con la lectura del acta y la firma de los miembros del jurado.

[Signature]
Dra. Laura Isabel Altamirano Delgado
PRESIDENTE(A)

[Signature]
Dra. Graciela Vera Carpio
SECRETARIO(A)

[Signature]
Dra. Gloria Betzabet Puicon Cruzalegui
VOCAL

OBSERVACIONES:

El presente acto académico se sustenta en el Reglamento General de Investigación de la UNPRG (Res. N° 184-2023-CU de fecha 24 de abril de 2023) los artículos 20°, 33°, 46°, 54° o 66° del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo (aprobado con Resolución N° 267-2023-CU de fecha 20 de junio de 2023 y su modificatoria aprobada por Resolución N° 385-2023-CU de fecha 11 de diciembre del 2023) y por la Resolución N° 403-2023-CU de fecha 27 de diciembre de 2023, esta última que amplía el límite de las fechas de sustentación de proyectos aprobados del 2017 al 2020



**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS
 N° 201-2024**

Siendo las 12:30 horas, del día Jueves 13 de junio de 2024 en los Ambientes de la FACHSE *Laboratorio de Docencia* FACHSE SLO11A140, por mandato de la Resolución N° 0692-2024-D-FACHSE de fecha 03 de junio de 2024 que autoriza la sustentación, se reunieron los miembros del Jurado designado según Resolución N° 0839-2023-V-D-FACHSE de fecha 26 de abril de 2023; Jurado integrado por los siguientes miembros

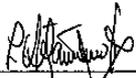
- Presidente(a) : Dra. Laura Isabel Altamirano Delgado
- Secretario(a) : Dra. Graciela Vera Carpio
- Vocal : Dra. Gloria Betzabet Pulcón Cruzalegui
- Asesor(es) : M. Sc. Beder Bocanegra Vilcamango

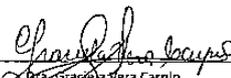


Con la finalidad de evaluar la(e) Tesis titulada(o): EL PENSAMIENTO CRÍTICO COMO ENFOQUE Y LAS RELACIONES CON EL APRENDIZAJE COLABORATIVO EN LOS NIÑOS DE CUATRO AÑOS DE LA I.E N° 328, CUTERVO. Presentada por REQUEJO BANDA MIRIAN para obtener el Título profesional de Licenciado(a) en Educación, especialidad de Educación Inicial.

Leída la resolución de autorización, se inicia el acto sustentación, al término del cual y de conformidad con el Reglamento General de Investigación de la UNPRG (Res. N° 184-2023-CU de fecha 24 de abril de 2023) y el Reglamento de Grados y Títulos de la UNPRG (Res. N° 267-2023-CU de fecha 20 de junio de 2023), los miembros del jurado realizaron la evaluación respectiva, haciendo las preguntas, observaciones y recomendaciones al/los sustentante(s), quien(es) respondió(eron) las interrogantes planteadas.

Dada la deliberación correspondiente por parte del jurado, se sucedió la valoración, obteniendo el calificativo de 16 en la escala vigesimal, que equivale a la mención de Bueno. Siendo las 13:30 horas del mismo día, se dio por concluido el acto académico, con la lectura del acta y la firma de los miembros del jurado.


 Dra. Laura Isabel Altamirano Delgado
 PRESIDENTE(A)


 Dra. Graciela Vera Carpio
 SECRETARIO(A)


 Dra. Gloria Betzabet Pulcón Cruzalegui
 VOCAL

OBSERVACIONES: _____

El presente acto académico se sustenta en el Reglamento General de Investigación de la UNPRG (Res. N° 184-2023-CU de fecha 24 de abril de 2023) los artículos 20°, 33°, 46°, 54° o 66° del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo (aprobado con Resolución N° 267-2023-CU de fecha 20 de junio del 2023 y su modificatoria aprobada por Resolución N° 385-2023-CU de fecha 11 de diciembre del 2023) y por la Resolución N° 403-2023-CU de fecha 27 de diciembre de 2023, ésta última que amplía el límite de las fechas de sustentación de proyectos aprobados del 2017 al 2024

DECLARACION JURADA DE ORIGINALIDAD

Yo, **Mirian Requejo Banda**, como autora de la investigación y el Mg. Beder Bocanegra Vilcamango, asesor de la tesis, cuyo título es: **“El pensamiento crítico como enfoque y las relaciones con el aprendizaje colaborativo en los niños de cuatro años de la I.E N° 328, Cutervo”**

Declaramos mediante juramento que el trabajo investigativo no contiene información falsa relacionada el título, todos los datos consignados me corresponde como autora, por ello declaro que cualquier aspecto o contenido de esta investigación es mi entera responsabilidad. Caso contrario me someto a los procesos que emanan de ello.

Lambayeque, junio 2024.



Bach. Mirian Requejo Banda



Mg. Bocanegra Vilcamango Beder
Asesor

DEDICATORIA

Este trabajo va dedicado en especial a mis hijos por su apoyo incondicional para poder seguir adelante y cumplir mis objetivos y metas trazadas siendo el motor fundamental para perseguir cada uno de mis objetivos trazados.

A mis hermanos por su apoyo incondicional a lo largo de mi carrera y a todas las personas que contribuyeron durante el desarrollo de la investigación.

A mi asesor de la universidad por sus orientaciones a lo largo de la investigación esperando que en un futuro próximo logre cada una de mis metas programadas y que pueda desempeñarme como una profesional destacada.

Br. Requejo Banda Mirian

AGRADECIMIENTO

Agradecer a Dios por brindarme salud y vida, para así poder seguir mis estudios con toda normalidad y cumplir mis metas.

Agradezco también muy profundamente a mis hijos por el esfuerzo que hacen para apoyarme incondicionalmente y seguir adelante siendo ellos uno de mis motivos principales durante todo el proceso para no flaquear ante los distintos obstáculos y mantenerme firme en el logro de mis metas.

Al Mg. Beder Bocanegra Vilcamango por la orientación, consejos y el apoyo constante durante el proyecto, asimismo por sus enseñanzas y experiencias compartidas que hizo posible el desarrollo de la tesis y que mejoró mi formación profesional y personal.

Br. Requejo Banda Mirian

ÍNDICE

DEDICATORIA.....	6
AGRADECIMIENTO.....	7
ÍNDICE.....	8
RESUMEN.....	10
ABSTRACT.....	11
INTRODUCCIÓN.....	12
CAPÍTULO I: DISEÑO TEÓRICO.....	15
1.1. Antecedentes del problema.....	15
1.1.1 Algunos antecedentes.....	15
1.2. Bases teóricas.....	18
1.2.1. El aprendizaje colaborativo y el aporte de Harris.....	18
1.2.2 Pensamiento crítico, la teoría de Facione.....	25
1.3. Bases conceptuales.....	27
CAPITULO II: DISEÑO METODOLÓGICO.....	28
2.1. Tipo y diseño de investigación.....	28
2.1.1. Tipo de investigación.....	28
2.1.2. Diseño de investigación.....	28
2.2. Bases conceptuales.....	29
2.2.1. Pensamiento crítico (como enfoque).....	29
2.2.2. Aprendizaje colaborativo.....	29
2.3. Población y Muestra.....	30
2.3.1. Población.....	30

2.3.2. Muestra	30
2.5.1. Técnicas e instrumentos	30
2.5. Procesamiento y análisis.....	30
CAPÍTULO III: RESULTADOS	31
3.1. Tablas y figuras	31
3.1.1. Análisis de resultados	31
CAPÍTULO IV: DISCUSION DE RESULTADOS	40
4.1 Acciones realizadas para el <i>aprendizaje colaborativo</i>	40
4.2 Escenarios relativos al <i>aprendizaje colaborativo</i>	42
4.3 Casos de intervención docente para desarrollar el aprendizaje colaborativo	43
CONCLUSIONES	45
RECOMENDACIONES	46
REFERENCIAS	47
ANEXO	50

RESUMEN

El rol de la escuela es complementar en la formación integral del niño o niñas, en cuyo hogar no siempre se dan las condiciones. Precisamente, cuando se habla de cómo se producen los procesos cognitivos se debe considerar que se trata de la movilización del pensamiento y con ello la acción crítica; sin embargo, no es suficiente por cuanto se debe reconocer que el aprendizaje colaborativo y su condición emergente dentro del proceso formativo es muy necesario. En el contexto de la provincia de Cutervo (Cajamarca) ofrece muchas condiciones para la investigación y con ello explorar el comportamiento del docente en relación con las tareas cotidianas y cómo estas se desarrollan desatendiendo el desarrollo del pensamiento crítico como enfoque y la importancia del aprendizaje colaborativo. El estudio se basa en el enfoque cualitativo y de diseño descriptivo. El objetivo fue analizar y caracterizar el pensamiento crítico como categoría que antecede al aprendizaje colaborativo en los niños de cuatro años de la I.E N° 328, Cutervo. Se ha utilizado la metodología no experimental en relación con dos categorías como el pensamiento crítico como enfoque y el aprendizaje colaborativo. Todos los datos se han recogido mediante una encuesta a siete docentes de educación inicial, el cuestionario cuenta con diez preguntas, de las cuales cuatro son abiertas. Esta característica es porque la narrativa que se registró fue vital para comprender la percepción de ambas categorías.

Palabras clave: enfoque, pensamiento crítico, aprendizaje colaborativo,

ABSTRACT

The role of the school is to complement the comprehensive education of the boy or girls, in whose home the conditions are not always met. Precisely, when talking about how cognitive processes occur, it must be considered that it is about the mobilization of thought and with it critical action; However, it is not enough because it must be recognized that collaborative learning and its emerging condition within the training process is very necessary. In the context of the province of Cutervo (Cajamarca), it offers many conditions for research and thereby explore the behavior of the teacher in relation to daily tasks and how these are developed, neglecting the development of critical thinking as an approach and the importance of collaborative learning. . The study is based on the qualitative approach and descriptive design. The objective was to analyze and characterize critical thinking as a category that precedes collaborative learning in four-year-old children of I.E No. 328, Cutervo. Non-experimental methodology has been used in relation to two categories such as critical thinking as an approach and collaborative learning. All data have been collected through a survey of seven early education teachers. The questionnaire has ten questions, of which four are open. This characteristic is because the narrative that was recorded was vital to understanding the perception of both categories.

Keywords: focus, critical thinking, collaborative learning,

INTRODUCCIÓN

Los problemas de la escuela rural son muy singulares, sobre todo porque se pretende un solo modelo de enseñanza pese al reconocimiento de muchas alternativas para mejorar la enseñanza y el aprendizaje. Por parte del Ministerio de Educación y dentro del Marco del Buen Desempeño Docente existen herramientas o procesos como la retroalimentación que el director o directora debe realizar durante al año académico. En este contexto se puede observar que el desempeño docente no siempre tiene las mismas características, tanto por el origen de la formación inicial como las que la docente pudo mejorar en su proceso de mejora continua. Precisamente se trata del desarrollo del pensamiento crítico como enfoque desde muy temprana edad y sus relaciones con el aprendizaje colaborativo. Estas dos categorías están centradas en ciertas habilidades como interpretar, analizar, inferir, etc. Para ello se ha formulado la siguiente interrogante: ¿qué relaciones que se pueden establecer entre el pensamiento crítico y el aprendizaje colaborativo en niños de cuatro años de la IE N° 328? El cuestionamiento es importante porque responde a la necesidad de explicar por qué el pensamiento crítico como enfoque no ha sido desarrollado en la capacidad de las docentes. Todo lo que se pueda sostener respecto del problema educativo tiene muchas relaciones con el contexto social donde se desarrolla la escuela, en este caso es Cutervo.

El análisis de ambas categorías se justifica por cuanto se trata de dos condiciones que se pueden y deben promover. El desarrollo profesional de las docentes de educación inicial no solo se relaciona con el aprendizaje memorístico, pero sí se puede (progresivamente) incorporar el pensamiento crítico y ello implica comprender que el aprendizaje significativo es una estrategia pertinente para ello.

Toda la investigación ha tenido como eje de trabajo el objetivo Analizar y caracterizar el pensamiento crítico como categoría que antecede al aprendizaje colaborativo en los niños de cuatro años de la I.E N° 328, Cutervo. Esta idea fuerza es muy importante en la medida que orienta el proceso investigativo, al mismo tiempo se propuso los siguientes objetivos específicos: 1) Analizar la interpretación como habilidad del pensamiento crítico como categoría en los niños de cuatro años de la I.E N° 328, Cutervo. 2) analizar la inferencia como habilidad del pensamiento crítico como categoría en los niños de cuatro años de la I.E N° 328, Cutervo. 3) iscriminar el análisis como habilidad del pensamiento crítico como categoría en los niños de cuatro años de la I.E N° 328, Cutervo. 4) identificar y analizar los atributos del aprendizaje colaborativo como estrategia de aprendizaje en los niños de cuatro años de la I.E N° 328, Cutervo.

Cada objetivo ha orientado la investigación en función de las percepciones sobre el pensamiento crítico como enfoque y el aprendizaje colaborativo en el contexto de la ciudad de Cutervo.

La investigación se ha desarrollado considerando los siguientes apartados:

Capítulo I: se presentan los antecedentes de estudio sobre las categorías en distintos escenarios, pero básicamente se trata de estudios teóricos que giran en torno a las dos categorías, luego se proyecta el marco teórico.

Capitulo II: en esta sección se plantea el diseño de la metodología de estudio, en el que se enfatiza la naturaleza descriptiva simple de tipo básico.

Capítulo III: se presenta los resultados, estos tienen énfasis en el aprendizaje colaborativo en base a los testimonios recogidos de la unidad de investigación

Capítulo IV: en esta parte hay un señalamiento importante en cuanto a la narrativa registrada en cuanto al aprendizaje colaborativo. Finalmente se presentan las conclusiones y recomendaciones considerando los objetivos previstos anteriormente.

CAPÍTULO I: DISEÑO TEÓRICO

1.1. Antecedentes del problema

1.1.1 Algunos antecedentes

A través de las prácticas profesionales y la observación se ha identificado que los niños tienen dificultad para analizar y caracterizar sus ideas cuando construyen mensajes. Tienen la dificultad de prestar atención al docente, cuando observan videos o se les envía audios y al ser preguntados con el fin de identificar habilidades como la interpretación, el análisis, la inferencia —habilidades del pensamiento crítico que plantea Facione (2007)— no se expresan con facilidad. Se encuentran muy inhibidos, sin desarrollar amistad y solo recogen información de nivel literal. Este tipo de cómo procesan información se debe —probablemente— a que los niños vienen de familias disfuncionales, muchos de los niños sufren agravios físicos como parte de disciplina. En cuanto al proceso de aprendizaje, los niños normalmente responden con expresiones cortas, no admiten preguntas con cierta complejidad, por lo que la docente se limita a plantear preguntas de recordación. No existe evidencia de que puedan trabajar colaborativamente, es siempre individual, es muy recurrente preguntar al docente para cumplir con las indicaciones; ello permite afirmar que no analizan, no interpretan, no infieren, aunque el pensamiento crítico en edad temprana no es tan evidente, pero sí las habilidades antes mencionadas; sin embargo, ellos pueden inferir, volver a preguntar o explicar el porqué. Esta situación hace que el aprendizaje colaborativo solo responda a indicaciones de la maestra. El trabajo colaborativo es una estrategia que puede favorecer el desarrollo del pensamiento crítico (interpretación, análisis e inferencia) mediante cualquier estímulo.

Los estudios sobre algunas variables siempre están relacionados con los actores educativos, en este caso se trata del pensamiento crítico y las relaciones con las técnicas o formas de aprendizaje como es el trabajo colaborativo. Cuando el análisis de las relaciones entre categorías surge porque existe la necesidad de aprender o

situar el rol del maestro, entonces se puede explicar el valor cualitativo sobre el aprendizaje. Desde esta perspectiva, “el trabajo colaborativo, en un contexto educativo, constituye un modelo de aprendizaje interactivo, que invita a los estudiantes a construir juntos, lo cual demanda conjugar esfuerzos, talentos y competencias, mediante una serie de transacciones que les permitan lograr las metas...” (Maldonado 2007, citado en Oscar Revelo-Sánchez, César A. Collazos-Ordóñez y Javier A. Jiménez-Toledo, 2017, p. 117). Esta perspectiva invoca el rol del docente en atención a las formas de aprender, como es el trabajo colaborativo. En esta posibilidad se deja entrever que el aprendizaje es social, no se trata de la antítesis del aprendizaje individual, por el contrario, solo responde a la naturaleza humana; sin embargo, pero se acusa que las formas de pensar no siempre están de la mano del estudiante. También se puede comprender que el aprendizaje en conjunto “es una técnica didáctica que promueve el aprendizaje centrado en el alumno basando el trabajo en pequeños grupos, donde los estudiantes con diferentes niveles de habilidad utilizan una variedad de actividades de aprendizaje para mejorar su entendimiento...” (Tec de Monterrey, s/a. 2).

Por otro lado, se entiende que “el aprendizaje colaborativo es un constructor social, porque es facilitado por la interacción social, la interacción entre pares, la cooperación y la evaluación” (Ariza y Oliva 2001, citado en Moreno, Vera, Rodríguez, s/p, s.a), de este modo se puede observar que el área de educación inicial es muy social por su misma naturaleza, por tanto el trabajo colaborativo permite y se desarrolla en una fuerte interacción social; sin embargo, las actuaciones de los agentes no siempre denotan juicio crítico por lo mismo que no siempre se ha asociado y las relaciones entre categorías no son las mejores o las perspectivas son ajenas al desarrollo humano.

“En lo que respecta al aprendizaje colaborativo [...] los estudiantes de bachillerato muestran que tienen mucha disposición a participar en trabajos colectivos, declaran que se sienten muy aptos para generar un ambiente de comunicación” (Rodríguez, Espinoza, 2017, s.p). La experiencia sobre los niveles educativos también se

involucra en este proceso porque se define que la disposición humana para el trabajo colectivo porque la comunicación tiene su propia dinámica. La educación inicial, no es exclusiva a un nivel educativo tampoco es excluyente de las mismas, de este modo las aristas del pensamiento crítico en relación con el trabajo colaborativo trascienden en la condición humana y su desarrollo.

El análisis de la categoría para explicar las relaciones entre ellas trata de vincular dos conceptos no tan absolutos el pensamiento crítico, por tanto, le corresponde al docente comprender que “es imprescindible que esa buena reflexión demuestre que sirve para resolver problemas” (Saiz y Silva, 2012, p. 5) en cualquier contexto, de eso se trata cuando se habla del desarrollo de la facultades humanas mediante el desarrollo del pensamiento, se trata de comprender que el desarrollo humano es un problema porque las formas de vida son cruciales dentro y fuera de la escuela. El valor de la reflexión sobre la calidad del aprendizaje mediante las acciones deportivas o físicas es importante, esta posibilidad y sus implicancias en el trabajo colaborativo requiere de otras posibilidades donde el rol del docente es significativo. Por otro lado, «el pensamiento crítico es el pensar claro y racional que favorece el desarrollo del pensamiento reflexivo e independiente que permite a toda persona realizar juicios confiables sobre la credibilidad de una afirmación o la conveniencia de una determinada acción» (Campos, 2007, p. 19) en la escuela o en cualquier lado donde el aprendizaje tiene su propio matiz. A modo de conclusión, se puede comprender que es necesario relacionar estas dos categorías con el fin de comprender lo que pretende el pensamiento crítico cuando la socializa mediante el deporte. El análisis categorial es significativo porque permite la explicación del comportamiento humano donde, el docente se desarrolla profesionalmente sin dejar de lado la dimensión humana y por otro lado el escolar se desarrolla sin considerar que su facultad crítica debe estar presente al momento de aprender.

1.2. Bases teóricas

1.2.1. El aprendizaje colaborativo y el aporte de Harris

El trabajo colaborativo como categoría que desarrolla una serie de habilidades y capacidades dentro del proceso formativo tiene muchas características que ofrecer y también muchas limitaciones para encarar la incertidumbre, en este sentido se puede considerar que las perspectivas del docente son las mejores posibilidades para comprender el rol del pensamiento crítico cuando se trabaja colaborativamente. En el contexto de las prácticas deportivas y recreativas el trabajo colaborativo tiene sus propias características asumiendo que el aprendizaje es netamente cognitivo o los medios socializadores se produce mediante la interacción lingüística; sin embargo, qué sucede cuando el cuerpo socializa mediante los movimientos. Por ejemplo, se entiende que el trabajo colaborativo implica “priorizar aquellas que favorezcan en nuestros estudiantes la interdependencia, la responsabilidad individual por la tarea, las habilidades interpersonales, la interacción productiva y la reflexión sobre los procesos grupales”. (Harris, citado en Pico y Rodríguez, 2012, p.10) donde el individuo participa con sus fines y propósitos; sin embargo, siempre se vincula al desarrollo humano y por ello es que trabajar en equipo sin pensamiento crítico puede ser un peligro para ser más conscientes.

El aprendizaje colaborativo y sus relaciones implícitas o explícitas con el pensamiento crítico se vincula a cualquier tipo de conocimiento porque el aprendizaje de este modo es significativo en el desarrollo humano, en este contexto, “el aprendizaje colaborativo del saber científico en contextos educativos y la construcción del saber ordinario en la interacción cotidiana son procesos fenomenológicamente comparables” (Roselli 2011, p. 188) porque cada uno de los elementos son sostenibles en la medida que el conocimiento sea científico y esto se logra siempre y cuando el nivel de criticidad sea efectivo y por ello “el aprendizaje colaborativo es un aspecto positivo y eficaz para el desarrollo profesional docente” (Kennedy citado en Fombona 2016, p. 251), considerando

que trabajar de este modo genera expectativas sobre el lado humano y profesional. La condición de ser positivo tiene implicancias en la condición humana porque las formas de existir durante las clases solo se manifiestan si las condiciones críticas son evidentes, porque “el aprendizaje colaborativo es, ante todo, un sistema de interacciones cuidadosamente diseñado, que organiza e induce la influencia recíproca entre los integrantes de un equipo” (John citado en Collazos, 2006, p. 64) en cualquier escenario, no es extraño entonces que la Educación Física ofrezca la misma posibilidad para el desarrollo humano.

La percepción del trabajo de este modo puede considerarse, conceptualmente, desde cualquier perspectiva porque si se trata de un sistema invoca otro tipo de pensamiento, sin embargo, “el aprendizaje colaborativo es un proceso de construcción social en el que cada individuo aprende más de lo que aprendería por sí solo, debido a la interactividad con otros miembros de su grupo” (García, 2015, p. s.p). De este modo, se deduce que los aportes sobre esta categoría son variados y por tanto variados son los resultados; sin embargo, el pensamiento crítico es una categoría concomitante porque otorga muchos atributos para el desarrollo humano. De este modo, se deduce que “el aprendizaje colaborativo no ha perdido espacio, más bien se ha fortalecido y adaptado a los nuevos entornos que se han configurado” (Avello, 2016, p. 279), porque cuando se aprende no se requiere de modos especiales para el pensamiento crítico. El proceso de fortalecimiento de las capacidades no depende mucho de los conceptos de las categorías, es todo lo contrario porque se trata de constructos teóricos y la naturaleza del pensamiento requiere de otros espacios para analizar el comportamiento humano desde el aprendizaje colaborativo.

Por otro lado y en la misma línea de comprensión de la colaboración se puede extender la idea hacia el sentido de la cooperación porque ella “supone plantear estructuras de aprendizaje donde hay un cambio sustancial en las formas de interacción entre estudiantes: compartir tareas entre todos contribuye al logro de una meta común” (García y Delgado citado en Matsumura, 2019, p. 458); por tanto,

la estructuración del aprendizaje depende de otra mirada cuando se ejerce la docencia en el contexto formativo. En este caso se trata de comprender que el pensamiento crítico debe formar parte de la estructura del mismo aprendizaje. Se trata, entonces, de dos condiciones cuya pertinencia entre sí es importante analizar las relaciones.

El trabajo colaborativo es una posibilidad para desarrollar una serie de competencias. Aunque tenga la influencia del constructivismo es importante reconocer que cuando se trabaja de este modo se puede construir nuevos conocimientos en tanto, la interacción social es muy importante. Cuando se enfatiza sobre el rol del estudiante quiere decir que se pone en cuestión una serie de experiencias individuales. En este sentido es concordante con lo que plantea Panitz (1998) al sostener que el trabajo colaborativo “[e]nfatiza la participación activa del estudiante en el proceso, ya que el aprendizaje surge de transacciones entre los alumnos y entre el profesor y los estudiantes” quiere decir que el aprendizaje es direccionado por las mismas inquietudes entre los miembros del equipo, para ello se requiere de saber pensar con la finalidad de abrir el debate.

En esta misma línea del estudio, cuando Estrada (2012) interpreta a Gros (2000) se manifiesta:

Cuando se trabaja en colaboración es necesario compartir experiencias y conocimientos y tener una clara meta grupal donde la retroalimentación juega un papel esencial para alcanzar el éxito del equipo de trabajo. "Lo que debe ser aprendido sólo puede conseguirse si el trabajo del grupo es realizado en colaboración. Es el grupo el que decide cómo realizar la tarea, qué procedimientos adoptar, cómo dividir el trabajo, y las tareas a realizar". (Gros, 2000). (p.131)

Una serie de categorías se ponen en evidencia cuando se trata de trabajar colaborativamente, las experiencias de cada uno de los integrantes son importantes en la medida que puedan contribuir con el desarrollo de la actividad encargada.

Cada experiencia tiene un matiz importante de conocimiento y de relaciones con otros contextos. Los conocimientos individuales cuentan en la medida que pueden ser el producto de “otros aprendizajes” y que encajan en los propósitos del trabajo colaborativo. En este escenario no se discute el tipo de conocimiento, muchos integrantes tal vez no lo sepan; sin embargo, el conocimiento que tengan lo utilizan, lo socializan, lo contrastan, lo reafirman, etc, ello se convierte en el acervo muy propio de cada integrante y que se utiliza como recurso para incrementar el aprendizaje.

Todos los ejercicios que involucran el aprendizaje colaborativo no se eximen de las metas que el equipo posee, ello implica necesariamente que el trabajo y el desarrollo de las habilidades debe darse en tiempos necesarios, la optimización del tiempo está vinculado a la relación: capacidad-meta, por cuanto el tiempo no puede ser corto o breve, porque se trata de manifestar el talento y sobre todo saber trabajar asumiendo muchas ideas.

Teorizar sobre el aprendizaje colaborativo es importante en la medida que se desarrollan posibilidades que permiten caracterizar el desempeño humano en pequeños grupos. Para Fombona (2016), el trabajo colaborativo es el proceso que posee potencial e innovación que se sustenta en grandes comunidades profesionales orientados al aprendizaje, ello implica reconocer todas las ideas que poseen los estudiantes, lo que permitiría reconocer también las estrategias (p.519). Lo que sustenta el concepto es el reflejo e interacción que tiene un propósito muy particular cuando se trata del estudiante. Es el proceso que social el que determina el tipo de comunicación e intercambio de conocimiento para lograr la meta. Es necesario y de mucha importancia el reconocimiento de habilidades antes de organizar los equipos, sobre todo si son niños de temprana edad que inician la etapa escolar. El desarrollo de las emociones de cada niño es diferente, pero al mismo tiempo tiene una riqueza importante para comprender el pensamiento de un niño.

Los estudios sobre el aprendizaje colaborativo son siempre recurrentes en educación escolar o superior, son muy pocos los que manifiestan las experiencias en educación inicial, por lo tanto, es interesante comprender el rol del docente o la docente en este plano. Los estudios que plantean Lara (2001), Marcelo, Mayor, Gallego (2010) en la versión de Gutiérrez (2011) se podría definir:

como una “filosofía” que implica y fomenta trabajar, construir, aprender, cambiar y mejorar pero juntos. Dentro de esta filosofía encontramos el aprendizaje cooperativo, que didácticamente fomenta la creación de grupos reducidos en los que los alumnos trabajan juntos para maximizar el aprendizaje de todos, como resultado del proyecto de innovación [...], va más allá del “trabajo de grupo” pues implica una serie de características imprescindibles como son los siguientes aspectos clave: (pp. 6-7)

Es importante señalar que la teoría sobre el aprendizaje colaborativo no se sustenta en un tiempo ni espacio determinado, lo que sí da cuenta es de las actuaciones humanas mediante acciones como el trabajo colaborativo, en oposición al trabajo individual. En el escenario de la educación inicial se entiende que es una forma de aprendizaje mediante la constante conversación, cada idea propuesta por los niños es válida y puede generar muchas expectativas, aunque la heteronomía de ellos siempre es evidente, aquí las consignas son muy importantes para el desarrollo del aprendizaje. En la misma lógica que plantea Gutiérrez (2011) existen condiciones que deben procurar que el trabajo colaborativo tenga cierta sostenibilidad. Estas son:

- *Metas estructuradas de manera que los alumnos no se interesen sólo por el esfuerzo y rendimiento propio, sino también por el de los demás;* (es evidente que el trabajo colaborativo trasciende en proceso formativo del niño. Se entiende que no solo se trata del aprendizaje o empoderamiento del

conocimiento, sino que a temprana edad se aprende que ello tiene un rol frente a la meta establecida)

- *Responsabilidad individual que evalúa el dominio de cada estudiante sobre el material asignado y responsabilidad compartida hacia el aprendizaje;* (el rol del niño es importante, por cuanto lo que pueda hacer repercute en el producto solicitado por el docente, de este modo se evidencia que el desempeño individual es importante para darle sentido a lo “colaborativo”; es decir, lo individual genera expectativas en los demás niños).
- *Conocimiento mutuo: todos los componentes del grupo conocen los avances del progreso de cada uno, de manera que pueden saber quién necesita ayuda;* (el tipo de conocimiento desde el nivel personal es definitivo, las docentes tienen muchas habilidades o mucho conocimiento para determinar la constitución de los grupos o equipos de trabajo, ello supone que el conocimiento o autoconocimiento /a priori) es importante. Estas relaciones solo definen que quien tiene menos posibilidades se refuerza —idealmente—del niño que tiene otro tipo de aprendizaje o toma las decisiones).
- *Liderazgo compartido por todos los miembros del equipo,* (esto podría evidenciarse cuando los niños asumen que uno de ellos se impone por iniciativa propia. Habitualmente, los equipos de estudiantes se constituyen con niños cuya hiperactividad no siempre ayuda al trabajo colaborativo, o en todo caso, muchos no participan de las ideas, por lo tanto, el sentido de liderazgo es muy relativo. Es necesario identificar al escolar que tiene ciertas características para pretender relacionar con el liderazgo)
- *El objetivo último es conseguir que todos los miembros aprendan lo máximo posible;* (por lo tanto, existe una meta que define el rol del estudiante en lo más extremo, ello supone un amplio conocimiento). (pp. 6-7).

Las diversas ventajas que ofrece el trabajo colaborativo están centradas en el desarrollo humano, en el caso de los escolares de nivel inicial es convierte en una oportunidad para que se desarrollen. El proceso de aprendizaje es muy complejo e interesante para que, desde la etapa inicial, se proyecte el trabajo colaborativo, ello quiere decir que pueden aprender a socializar considerando la deontología de la didáctica. Las ideas de Ralph y Yang (1993), Prendes, (2003) en la versión de Mora-Vicarioli (2016) se precisa que el aprendizaje colaborativo es:

El intercambio y cooperación social entre grupos de estudiantes para el propósito de facilitar la toma de decisiones y/o [sic] la solución de problemas. La colaboración entre aprendices les permite compartir hipótesis, enmendar sus pensamientos, y trabajar mediante sus discrepancias cognitivas (p. p.4)

Aprender colaborativamente es importante en la medida que se logran los objetivos centrados en el desarrollo de habilidades sociales y se tiene como pretexto el desarrollo cognitivo. Más allá de ello, pensar que la educación inicial, los niños puedan desarrollar su cognición dependerá mucho de las capacidades del docente para encarar formas distintas y objetivas de aprender en equipo. Es muy difícil que en las escuelas de educación inicial en el Perú los niños no están sentados alrededor de pequeñas mesas. Desde ya se trata de un espacio natural para socializar y con ello desarrollar el aprendizaje. Siguiendo a Mora-Vicarioli (2016) todo trabajo colaborativo es valioso en tanto el estudiante asuma el rol que le corresponde, ello implica aportar a que el equipo logre las metas (p.5); por lo visto, el trabajo colaborativo trasciende por el rol que le corresponde al niño, ello supone que se trata de una cuestión de sus propias actitudes, ellas las dispone para optimizar los resultados.

Todos los ejercicios que promueven el desarrollo cognitivo de los escolares tienen propósitos centrados en el desarrollo humano, el trabajo colaborativo es positivo porque las interacciones humanas necesitan desarrollarse dentro de estados positivos de convivencia, para Collazos (2006) el aprendizaje colaborativo funciona

como modelo no tan reciente, si vigencia es importante en las aulas. Los estudios lo señalan como método, aunque no se sabe mucho de ello (p.29). este hallazgo da lugar a nuevas perspectivas epistemológicas que aportan al desarrollo de habilidades sociales y la misma cognición de los estudiantes.

1.2.2 Pensamiento crítico, la teoría de Facione.

Se trata de otra categoría importante para el desarrollo humano y que es el contexto de cualquier otra categoría porque se trata de la misma cognición, de la cual el individuo no se puede desprender. El desarrollo del pensamiento crítico tiene, al menos a 23 creadores del concepto y sus características, sin embargo, por razones propias se considera el aporte de Facione (2007) principalmente, dado que sustenta la importancia de seis habilidades propias del mismo, es decir: interpretar, analizar, inferir, evaluar, regular, exponer. Estas habilidades sustentan muy bien el desarrollo del contexto para cualquier otra actividad porque se trata de valorar la cognición humana y su propio desarrollo, por ello es que Beneitone (2007) sostiene que “la sociedad requiere profesionales con pensamiento crítico, con conocimientos profundos de su realidad local y mundial” (p.34) con la finalidad de operacionalizar el conocimiento en cualquier área del conocimiento, en el caso de la educación inicial no sería nada impertinente. Con este antecedente se puede comprender que todas las habilidades antes mencionadas y sin considerar una jerarquía son importantes para el desarrollo humano de los escolares a temprana edad.

En tal sentido, se debe comprender que el pensamiento crítico debe ser evidente desde sus propias habilidades, por ello, interpretar es “comprender y expresar el significado o la relevancia de una amplia variedad de experiencias, situaciones, datos, eventos, juicios, convenciones, creencias, reglas, procedimientos o criterios” (Facione, 2007, p. 4) con la finalidad de crecer cognitivamente, en este sentido, el trabajo colaborativo es un espacio de mucha interacción para desarrollar el sentido crítico puesto que el andamiaje del conocimiento requiere del pensamiento y otro factor asociado al desarrollo humano.

Otra de las habilidades puede ser el mismo análisis de las ideas que el docente vierte con el fin de focalizar el aprendizaje, por ello, aprender es también analizar todo cuanto se pueda porque ello conduce a la toma de decisiones, de este modo se puede considerar que el análisis siempre ha sido un proceso complejo con sus propias limitaciones y que no siempre se ha desarrollado en la escuela; sin embargo, todo ejercicio analítico “consiste en identificar las relaciones de inferencia reales y supuestas entre enunciados, preguntas, conceptos, descripciones u otras formas de representación que tienen el propósito de expresar creencia, juicio, experiencias, razones, información u opiniones” (Facione, 2007, p. 5) antes de tomar una decisión, es evidente que el desarrollo humano mediante la intervención de la escuela debe reflejarse que el aprendizaje es importante porque se comprende el sentido de la existencia cuando se critica sustantivamente.

La discusión de todas las habilidades define que los procesos cognitivos son importantes para el desarrollo de las personas dentro de la escuela, teniendo como pretexto dos categorías: el pensamiento crítico y sus habilidades y el estado en cuestión del trabajo colaborativo. Por ello es significativo que las habilidades que constituyen el pensamiento crítico no se vean como una sucesión de hechos, sino que se trata de procesos cognitivos que se pueden desarrollar indistintamente mediante el trabajo colaborativo, por ejemplo, el proceso de inferencia puede ser inducida o simple ejercicio espontáneo.

La inferencia es otra habilidad planteada por Facione (2007), constituye un ejercicio significativo que se define como el proceso que permite “identificar y asegurar los elementos necesarios para sacar conclusiones razonables; formular conjeturas e hipótesis; considerar la información pertinente y sacar las consecuencias que se desprendan de los datos, enunciados, principios, evidencia, juicios, creencias, opiniones, conceptos, descripciones, preguntas [...]” (Facione, 2007, p. 5). Nuevamente es evidente que la cognición es un estado del pensamiento crítico y su establecimiento conduce el desarrollo de la mente con carácter objetivo, lo que conduce necesariamente a la toma de decisiones asumiendo que todos los procesos

pasaron por el ejercicio de la evaluación, por ello se entiende que la habilidad de evaluar se configura como un proceso en el que el docente y sobre todo “el estudiante pone a juicio su propio pensamiento, respetando y valorando la opinión y decisiones del otro, es crítico de sus ideas y de las de los demás” (Portilho, 2009, como se citó en Recalde y Hernández, 2014, p. 68) con la finalidad de expresarse genuinamente pero al mismo tiempo para reflexionar acerca de su rol frente al suceso.

1.3. Bases conceptuales

Categorías de estudio	Definición conceptual	Categorías	Subcategorías
Pensamiento crítico	Facione, es la facultad cognitiva, principalmente, sustentada en la importancia de seis habilidade, es decir: interpretar, analizar, inferir, evaluar, regular, exponer. (2007)	Observación	<ul style="list-style-type: none"> • Interpretar • Analizar • Inferir
		Comparación	<ul style="list-style-type: none"> • Interpretar • Analizar • Inferir
		Atención	<ul style="list-style-type: none"> • Interpretar • Analizar Inferir
Aprendizaje colaborativo	“elaprendizaje colaborativo es un proceso de construcción social en el que cada individuo aprende más de lo que aprendería por sí solo, debido a la interactividad con otros miembros de su grupo” (García, 2015, p. s.p)	Manejo del lenguaje	<ul style="list-style-type: none"> • Connotar • Denotar
		Actitudes	<ul style="list-style-type: none"> • Tolerar • Predisposición
		Habilidades sociales	<ul style="list-style-type: none"> • Dialogan • Comparten roles

CAPITULO II: DISEÑO METODOLÓGICO

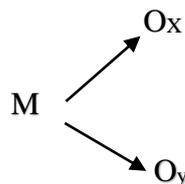
2.1. Tipo y diseño de investigación

2.1.1. Tipo de investigación

El desempeño docente dentro de las aulas tiene ciertas características que la investigación necesita observar con más detalles. El desarrollo del pensamiento crítico como enfoque es una necesidad sobre todo se trata de niños que aprenden socialmente. En este sentido el enfoque cualitativo es emergente por cuanto permite describir una realidad compleja pero interesante. En relación con ello Díaz-Narvárez et al (2016) señala que cualquier investigado podrá tener sentido práctico cuando lo que se registra es acorde al uso del método, ello permite caracterizar el rol de los integrantes de la unidad de análisis (p.118), en este contexto, no se podría asegurar que el pensamiento crítico (como enfoque) y el aprendizaje colaborativo son categorías de dominio del docente, ahí la importancia de la cualificación.

2.1.2. Diseño de investigación

En concordancia con lo anterior el diseño es el siguiente, considerando que se trata de un estudio teórico no experimental.



Es decir:

M: siete docentes (muestra)

O_x: es la categoría: pensamiento crítico (como enfoque)

O_y: es la categoría: aprendizaje colaborativo

2.2. Bases conceptuales

2.2.1. Pensamiento crítico (como enfoque)

Definición conceptual:

Se concibe como el pensamiento intelectualmente disciplinado de conceptualizar, aplicar, analizar, sintetizar y evaluar la información recabada a partir de la observación, experiencia, reflexión, razonamiento o comunicación. Este tipo de pensamiento es un procedimiento que da valor racional a las creencias y emociones (Creamer, citado por Núñez-López, 2017, p. 86).

Definición operacional:

El desarrollo de la mente o de la cognición se debe a las habilidades que cada individuo ha desarrollado, por ello es que plantear “ideas con crítica” requiere de habilidades como las que se señala. De este modo, actuar críticamente no es expresar una simple crítica, sino que se trata de un proceso cognitivo.

2.2.2. Aprendizaje colaborativo

Definición conceptual:

Para Bruffee, el aprendizaje consiste en un proceso de *aculturación* y *reaculturación*, donde la identidad con una cultura, con una comunidad de conocimiento (González, 2005, p. 25)

Definición operacional:

La evidencia sobre la naturaleza del aprendizaje colaborativo es importante en la medida que no apela al método propiamente dicho, se trata de un proceso social en que se identifica la necesidad de desarrollar habilidades sociales para aprender a convivir.

2.3. Población y Muestra

2.3.1. Población

Todos los docentes que laboran en la institución educativa

2.3.2. Muestra

Se trata de siete maestras que participan como docentes en el nivel de educación inicial. Al mismo tiempo se ha analizado varios documentos (artículos científicos) con la finalidad de analizar teóricamente las dos categorías. Al respecto, ventura (2017) piensa que una muestra es un conjunto de individuos con ciertas características que asumen el rol de participar en la investigación. (p. 648). En esta investigación se ha excluido a los docentes contratados y a los niños con habilidades diferentes.

2.5.1. Técnicas e instrumentos

El cuestionario ha sido el instrumento utilizado, el mismo que cuenta con 10 preguntas, cuatro de ellas son abiertas y con un parámetro que da cuenta del número mínimo de palabras para recoger la narrativa.

2.5. Procesamiento y análisis

Se ha empleado el programa Excel para el procesamiento de datos.

CAPÍTULO III: RESULTADOS

3.1. Tablas y figuras

3.1.1. Análisis de resultados

El desarrollo cognitivo de los niños en proceso formativo depende mucho del tipo de estímulo que se haya desarrollado, los signos tempranos de las formas de pensar desde el hogar se trasladan a la escuela para ser reforzados y con ello describir el tipo de pensamiento, si el tipo de estímulo es lo que origina formas de pensar en los niños, quiere decir que el docente, por naturaleza, es quien debe promover, en tal sentido se entiende que “las acciones” que plantea o las actividades que planifica la docente están en la línea de desarrollar el pensamiento, aunque no siempre se aprecie que se trate del pensamiento crítico. Una de las formas de comprender el rol del docente en la condición de ser “estímulo” es cuando se identifica su percepción acerca de las respuestas que plantean los niños. Ver la tabla 1.

Tabla n° 1
Percepción acerca de la interpretación que realizan los niños

Interpreta bien	6	85.72
Interpreta mal	0	0.0
Interpreta regular	1	14.28
Su interpretación siempre depende de la docente	0	0.0
	7	100

Nota: encuesta aplicada por medio de cuestionario Google

Según la tabla anterior se observa que el 85.72 % considera que los niños interpretan bien, el 14.28% considera que lo hacen regularmente. Estas valoraciones tienen un antecedente en el hecho de pensar cómo y cuáles son las preguntas que la docente plantea o lo que buscan las actividades. En la medida que la docente piense que las respuestas “estén bien” no habrá razones para juzgar el tipo de pensamiento; puesto que satisface las expectativas de la maestra. Ello tiene como elemento implícito el

hecho de acentuar el énfasis en las preguntas de memoria con el de valorar que el desarrollo del pensamiento se dé con suma naturalidad.

Las valoraciones convencionales de que una respuesta sea buena, mala o regular solo es la representación muy subjetiva de la docente porque se trata de niños en proceso formativo; sin embargo, el alejamiento del pensamiento crítico es fuerte solo como enfoque, quiere decir que se trata de la forma de pensar de la docente y las implicancias que genera. En la medida que las preguntas tengan elementos relacionados con los procesos cognitivos ajenos a la memoria es posible que los niños puedan desarrollar mecanismos para alcanzar signos del uso de la crítica antes que solo la memoria.

Tabla n° 2
Percepción acerca del factor que depende una buena interpretación del niño/a

Depende de la docente	0	0.0
Depende de los padres	0	0.0
Depende de sí mismo	1	14.28
Depende de los métodos que se emplean	6	85.72
	07	100

Nota: encuesta aplicada por medio de cuestionario Google

Se puede apreciar que al 14.28% considera que la habilidad de interpretar depende de sí mismo, mientras que el 85.72% piensa que depende de los métodos que la docente utiliza. El análisis de los resultados es importante en la medida que se valora al niño, ello significa juzgarlo como un ente independiente que posee la capacidad de “hacer una buena interpretación”. No se duda que el desarrollo del pensamiento en edad temprana depende mucho de las condiciones en las que se desarrolla el niño. El abultado 85.72% relaciona la interpretación con el método que emplea la docente, quiere decir que es ella quien tiene las mejores condiciones para buscar el desarrollo del pensamiento crítico, porque, como se ha dicho antes, el poder del estímulo, quizás por medio de la repregunta sea el mejor argumento que conlleve a que las

interpretaciones como una habilidad cognitiva ofrezcan opciones para el desarrollo humano.

Todas las percepciones acerca del origen de las interpretaciones están centradas en la docente, quiere decir que el desarrollo del pensamiento crítico como enfoque es una categoría muy propia del desarrollo humano de la docente. Habitualmente y como es común que el niño a determinada edad piensa de un modo y actúa de otro, su moral cambia, su razonamiento evoluciona, estos procesos son naturales y dependen mucho del entorno donde se desarrolla, por lo tanto, el pensamiento sufre los mismos cambios y ello permite comprender que los niños evolucionan siempre y pueden llegar a asumir criterios, argumentos, decisiones, o respuestas “sorprendentes”

Tabla n° 3
Percepción acerca de la capacidad para observar u oír

Trata de memorizar	1	14.28
Trata de recordar al personaje principal	2	28.58
Trata de inferir algunas ideas	4	57.14
Tarta de narrar con detalles	0	0
	07	100

Nota: encuesta aplicada por medio de cuestionario Google

En la tabla se aprecia que el 14.28% piensa que cuando los niños observar o pueden oír se manifiesta mediante el memorismo. El 28.58% se trata de recordar al personaje principal y el 57.14% alude al hecho de inferenciar. Saber hacerlo no es un ejercicio cognitivo independiente, sino es un acto inducido de muchas maneras por la docente o quien tenga la responsabilidad, si bien se acusa que el 57.14% es la percepción del docente en cuanto al desarrollo de la inferencia, quiere decir que la diferencia de alumnos tiene o ha desarrollado otros procesos como la memoria en cuanto al estímulo.

Precisamente el desarrollo del pensamiento crítico dependerá mucho del docente, por cuanto si el niño manifiesta datos memorísticos se entiende que están en el proceso pertinente; sin embargo, todo depende de las formas y concepciones de las

repreguntas. En la medida que la exigencia sobre nuevos datos o la búsqueda de “datos ocultos” el niño puede atreverse a responder con sentido crítico o, en todo caso, plantear cualquier comentario. La idea de que el pensamiento crítico sea un enfoque quiere decir que es una idea fuerza en el desarrollo profesional o el desempeño docente considerando que se trata de valorar el tipo de aprendizaje o los estilos de aprendizaje. De hecho, que este encuentro cognitivo es importante por cuanto ejecutar acciones mediante las sesiones de aprendizaje implica “ir más allá” del potencial humano, por cuanto el niño/a está pendiente y encara cualquier estímulo. Por analogía, se sabe que el niño de puede desenvolverse en el escenario donde vive, por ello es posible aprender otros idiomas, por ello es que en la medida que la escuela/docente pretenda movilizar el pensamiento crítico las habilidades pueden ser cada día mejor.

Tabla n° 4

Idea en torno al concepto de la inferencia

Es: Firmar una idea del texto	1	14.29
Es: Negar una idea del texto	0	0.0
Es: Fomentar algo que no está en el texto	5	71.42
Es: Explicar algún dato con otro argumento	1	14.29
	07	100

Nota: encuesta aplicada por medio de cuestionario Google

La tabla muestra que el 14.29% considera que la inferencia se relaciona con la afirmación de una idea del texto, el 71.42% piensa que la inferencia es comentar algo que no está en el texto y el 14.29% afirma que se trata de explicar algún dato con otro argumento.

El análisis de las categorías en relación con el proceso de aprendizaje es interesante en la medida que el desarrollo de competencias es evidente, todas las habilidades como saber inferir o capacidades son conceptos abstractos que solo se puede valorar mediante la expresión oral. El trabajo colaborativo sería el reflejo del pensamiento crítico en su más modesto nivel; sin embargo. Los datos registrados no son muy alentadores, pues solo el 71.42% considera una idea coherente con la inferencia, la

diferencia desconoce que saber inferencias requiere de otras habilidades para descubrir el dato oculto.

Las relaciones entre el pensamiento crítico y el aprendizaje colaborativo son implícitas y explícitas por cuanto las habilidades del docente son las que deben generar las mejores posibilidades en los escolares; el aprendizaje colaborativo es solo “un pretexto” para motivar el desarrollo del pensamiento crítico de modo general. Estas condiciones que ofrece el desempeño docente y el tipo de aprendizaje del niño solo caracterizan el comportamiento humano en la escuela, pues ahí se producen todos los mecanismos y procesos tanto de enseñanza y aprendizaje. En el contexto de la educación inicial es una buena oportunidad para diferenciar el tipo de aprendizaje y el razonamiento cuando se trata de evaluar el aprendizaje.

Tabla n.º 5
Valoración los docentes acerca de las respuestas de los niños

Depende de la docente	0	0.0
Depende de los padres	0	0.0
Depende de sí mismo	2	28.58
Depende de los métodos que emplean	5	71.42
	07	100

Nota: encuesta aplicada por medio de cuestionario Google

En la tabla se aprecia que el 28.58% de los encuestados sostiene que las respuestas que proponen los niños dependen de sí mismos, mientras que el 71.42% afirma que depende de los métodos que se han desarrollado. Este escenario es importante en la medida que el pensamiento crítico, como enfoque, y sus relaciones con el aprendizaje colaborativo tienen al niño/a como protagonista.

Cuando los procesos cognitivos son movilizadas por la docente se puede evidenciar que los niños pueden desarrollar una serie de alternativas sin considerar si éstas son verdaderas o falsas porque pensar es un acto mental que responde a un estímulo. Si existen preguntas de recordación quiere decir que el enfoque de la docente tiene esta

tendencia, caso contrario, el niño se sentirá estimulado por mejorar sus respuestas que representen mejores condiciones de su propio pensamiento.

Dentro de lo que significa el aprendizaje significativo se debe entender que socialmente las ideas pueden surgir por analogía, por semejanza, por el recuerdo de alguna experiencia o por el mismo descubrimiento o por una singular asociación. El aprendizaje socialización es la confluencia del pensamiento de todo tipo, es una forma de reflejarse mediante el pensamiento, los niños o los adultos tienen la misma necesidad de expresar sus ideas, por lo tanto, son posibilidades para comprender que el rol de los docentes es acercarse al pensamiento crítico, puesto que se trata de un enfoque que bien puede utilizarse.

Tabla n° 6
Valoraciones de los docentes acerca de las respuestas de los niños

Producto del análisis	1	14.29
Producto de la recordación	3	42.86
Producto de la buena memoria	1	14.29
Producto de su concentración	4	57.14
	07	100

Nota: encuesta aplicada por medio de cuestionario Google

En la tabla se aprecia que 14, 29%, piensa que las respuestas que facilitan los niños es el producto del análisis, el 42.86% asumen que es producto de la recordación, el 14.29% piensa que una respuesta se debe a un buen ejercicio de la memoria y el 57.14% afirma que depende del grado de concentración.

Estas valoraciones son recurrentes y están asociadas a los procesos cognitivos muy conocidos; sin embargo, el pensamiento crítico como enfoque que debe utilizar el docente debe ser un importante ejercicio académico con el fin de buscar alternativas para que los niños puedan expresarse de mejor manera. Saber recordar información o datos no significa que el aprendizaje colaborativo tenga las mejores condiciones. En todo caso se trata del mismo proceso memorístico que tiene la docente y no percibe que los niños pueden mejorar sus respuestas. Recordar una fecha especial

para el niño o un acontecimiento significa que solo la evidencia del registro de datos, solo podría ser útil para ubicarse en el tiempo y espacio, pero el pensamiento crítico que busca determinar las causas que lo originaron no son tan evidentes. Por otro lado, el hecho de que una respuesta sea el producto de la concentración solo implica que el nivel de atención ha sido importante, pero no define el cuestionamiento como reflejo del pensar crítico.

Caracterización de la *interpretación*¹ como habilidad frente a una imagen

Las posibilidades de utilizar el pensamiento crítico como enfoque en relación con el aprendizaje colaborativo son evidentes por cuanto se trata de grupos humanos que conviven dentro de una escuela y por tanto el desarrollo de las habilidades como la interpretación es recurrente en todo sentido. De otro modo, el desarrollo del pensamiento crítico es la consecuencia de una buena interpretación y ello es provocado por la docente. Si este ejercicio no es desarrollado por la docente es imposible que el juego de las ideas sea evidente críticamente. Una imagen ofrece muchas posibilidades para crear conocimiento por analogía o por asociación, incluso puede que sea por repetición porque la mente de un niño vive su proceso y por tanto cualquier elemento es importante para comprender que los mensajes son producto de una interpretación como habilidad. Veamos ahora algunos testimonios:

Estas habilidades sustentan muy bien el desarrollo del contexto para cualquier otra actividad porque se trata de valorar la cognición humana y su propio desarrollo en el niño², considerando que dentro del contexto está pendiente el rol del docente. Saber interpretar está asociado al contexto, quiere decir que cuando los niños están frente a una imagen todo lo que piensen depende de la misma imagen, debido a que es el contexto incluyendo la misma cognición humana. El niño que lee una imagen es aquel que ejercita su capacidad creativa para traducir símbolos, reconocer significados y reaccionar ante la palabra, inferir, valorar, interpretar al mismo

¹ Las expresiones en cursiva son las respuestas que han brindado las docentes encuestadas.

² Julia Jhanet Gonzales Huamán, 28 años. docente

*tiempo el niño transmite pensamientos y descifra mensaje*³. La creatividad es una categoría importante en el desarrollo humano; sin embargo, puede estar asociado el pensamiento crítico en la medida que las respuestas sean importantes. En este caso la interpretación ha sido un ejercicio significativo.

Por otro lado, las percepciones acerca de la creatividad son variadas y están ubicadas dentro de parámetros que separan a la interpretación (como habilidad) del mismo pensamiento. *Es la creatividad y la imaginación que tiene cada niño para interpretar las imágenes de acuerdo a la situación*⁴, aunque puede ser relativa esta afirmación no deja de estar vinculada al desarrollo del pensamiento crítico, pero depende mucho de la docente. Por ejemplo, que la imagen sea muy abstracta, ello puede generar cualquier idea, puesto que el niño solo observar, interpreta y plantea algunas “ideas sueltas” lo que su imaginación pueda conducirlo. Al margen de ello, utilizar el pensamiento como enfoque en relación con el aprendizaje colaborativo tiene implicancias en las capacidades del docente para conducir no solo a los equipos de trabajo, sino que el “buen pensar” es un reto importante. Desde otra mirada, la habilidad de saber interpretar *refleja sus sentimientos, su mundo interior, la relación con su familia en el cual se puede detectar algunos problemas*⁵, quiere decir que cuando el niño interpreta se asocian muchas posibilidades vinculadas con su vida personal. Las probabilidades que eso suceda son muy altas porque el desarrollo del pensamiento depende mucho de los factores que rodean al niño y la docente no es exenta de ello.

El proceso de *interpretación* de información es el ejercicio cognitivo que se antepone a la comprensión o se pospone a ella, la finalidad de organizar datos depende de cómo estos se han almacenado. Todos los procesos que intervienen en el desarrollo del pensamiento dependen, inicialmente, de la observación; es decir, *al observar en detalles, para comprender qué elementos la componen y como están organizados, a*

³ Luz María Alva Castillo

⁴ Freddy Olivera Delgado

⁵ Lily Olivera Vásquez

*fin de transmitir pensamientos y descifrar mensajes*⁶, con este juego de elementos que se producen cuando se aprende socialmente o mediante el aprendizaje colaborativo se puede valorar que el proceso evolutivo del niño depende de quien estimula el proceso. Evidentemente se trata de comprender que el aprendizaje colaborativo es solo un escenario útil para considerar que el pensamiento crítico es un enfoque ideal para la docente, por cuanto el poder de la estimulación es un factor significativo. Se trata también de comprender *que el niño analiza la información que el maestro le brinda*⁷ con el fin de condicionarse a las opciones de aprendizaje, en este contexto se valora que “saber interpretar” es la capacidad de poder inferir algo mediante la observación de una imagen, es lograr la concentración para detallar aspectos y características de una imagen⁸, las evidencias sobre las ventajas cuando se atienden los procesos cognitivos son muy favorables al desarrollo humano del niño. La interpretación como una habilidad del pensamiento crítico puede desarrollarse cuidadosamente con el fin de crear las condiciones para no estacionarse solo en el ejercicio de la memoria. En este sentido el aprendizaje colaborativo contribuye a ello por cuanto el aprendizaje no es solo dirigido por la docente.

⁶ Margarita Ortiz Santa María

⁷ Víctor Manuel Villoslada Romero

⁸ Yuri Catherine Huamán Heredia

CAPÍTULO IV: DISCUSION DE RESULTADOS

Las valoraciones acerca del aprendizaje colaborativo en educación inicial son importantes porque cualifican el comportamiento no solo de los niños, sino también de la docente. En la medida que los niños puedan desarrollarse será posible notar los cambios; sin embargo, las prácticas docentes no siempre son evidentes dado que no están orientadas al desarrollo del pensamiento, persisten en la comunicación de contenidos. Estos procedimientos muy alejados de la didáctica y sus pretensiones solo caracterizan notablemente una perspectiva conductista, por cuanto las percepciones sobre ello así se manifiestan:

4.1 Acciones realizadas para el *aprendizaje colaborativo*

Las siguientes acciones han sido recogidas testimonialmente de las docentes que forman parte de la unidad de investigación.

- a. Mediante dinámicas de agrupación, ejemplo: el rey manda unirse formando grupos de cinco integrantes.
- b. Los organizo en grupos , les doy una actividad en la que requiera el trabajo en equipo, empleo los juegos , dinámicas, las hojas de trabajo también las realizan en grupos de tres, con la finalidad de que se logre un solo producto.
- c. De manera lúdica.
- d. Trabajar en equipo donde se apoyen los niños mutuamente.
- e. Propone normas o acuerdos para la interacción con el grupo.
- f. Organizar grupos de trabajo donde cada uno cumpla un rol
- g. Definiendo un objetivo común en el grupo, que responda a necesidades y desafíos de sus prácticas pedagógicas, también asumir la responsabilidad individual y compartida para alcanzar ese objetivo. Asegurar la participación activa y comprometida de todos los estudiantes ya que esto ayuda a los niños en el desempeño escolar y los motiva a seguir un bien común, con ayuda de sus compañeros, además trabajar en equipo o colaborativamente ayuda a reforzar los vínculos sociales y colaborativas.

La diversidad de información registrada da cuenta que el aprendizaje colaborativo, no obstante, se sustente en recurrentes acciones como el juego, el trabajo en equipo, abundante material, las acciones lúdicas, apoyo mutuo, propuesta de normas de trabajo, identificación de roles, planteamiento de objetivos, etc. Todos los ejercicios que se ha registrado definen y caracterizan el desempeño de los niños, pero están orientados a cumplimiento de actividades que no direccionan el desarrollo del pensamiento crítico, las formas de organización reflejan que el proceso de socialización es como cualquier otra forma de trabajo para la docente. La idealización de la sesión de aprendizaje con miras a desarrollar el pensamiento crítico es casi nula, por cuanto las actividades son muy relativas y repetitivas cuando los fines son otros.

Sobre el particular Driscoll y Vergara (1997), citado por Pérez (2007) afirman que el aprendizaje colaborativo tiene, entre otras, las siguientes características:

- a. *Responsabilidad individual*: todos los miembros son responsables de su desempeño individual dentro del grupo.
- b. *Interdependencia positiva*: los miembros del grupo deben depender los unos de los otros para lograr la meta común.
- c. *Habilidades de colaboración*: las habilidades necesarias para que el grupo funcione en forma efectiva, como el trabajo en equipo, liderazgo y solución de conflictos.
- d. *Interacción promotora*: los miembros del grupo interactúan para desarrollar relaciones interpersonales y establecer estrategias efectivas de aprendizaje.
- e. *Proceso de grupo*: el grupo reflexiona en forma periódica y evalúa su funcionamiento, efectuando los cambios necesarios para incrementar su efectividad.

Las evidencias teóricas en torno al aprendizaje colaborativo tienen énfasis en el desarrollo personal cuando se entiende que el progreso humano depende mucho de las acciones de la docente. Todo el marco conceptual referido al aprendizaje colaborativo debe ser considerado como exigencias, tanto como el enfoque acerca del pensamiento crítico. La des configuración del concepto de aprendizaje colaborativo afecta potencialmente la idea de cómo desarrollar el pensamiento crítico, sin que sea una primera línea de trabajo, el enfoque didáctico para aprender colaborativamente tiene implicancias a largo plazo, por cuanto el

pensamiento genera otro tipo de conocimiento, en la medida que el aprendizaje haya sido muy significativo y a temprana edad.

4.2 Escenarios relativos al *aprendizaje colaborativo*

La unidad de análisis ha tenido un comportamiento interesante en la medida que manifiesta algunos rasgos que, acorde a su perspectiva, son aquellos que promueven el aprendizaje colaborativo. Los siguientes testimonios le corresponde a la unidad de análisis que ha participado en la investigación.

- a. Decorar materiales con diversas técnicas gráfico plásticas.
- b. En una actividad sobre conocer los elementos de la naturaleza: tierra, y agua, se les solicitó a los niños formar equipos de 3 y ellos deberían usar el agua y la tierra para crear algún producto, logrando el equipo colaborativo, el cual se vio reflejado en el producto que de obtuvo: castillos, pastelitos, casitas, etc.
- c. Al darles un rompecabeza
- d. Llevando a cabo encuentros frecuentes y continuos con los niños y niñas
- e. Cuando se le entrega a un grupo bloques lógicos y se les menciona que puede realizar con el material para tener un producto.
- f. Cuando el niño apoya a su compañero de equipo para tener mejores resultados en su trabajo
- g. Presentando las dinámicas en grupo, la resolución de conflictos en grupo, contar cuantos y hacerlos participar a los niños mediante interrogantes, proponiéndoles deberes a cada niño y niña. También desarrollando interacciones basadas en el diálogo y la reflexión pedagógica. Llevando a cabo encuentros frecuentes y continuos con los niños y niñas.

Al igual que la narrativa anterior se evidencia que no hay claridad en el concepto de aprendizaje colaborativo. Las acciones señaladas caracterizan el contexto que coadyuva al desarrollo de acciones motrices básicamente. Por ejemplo, las acciones decorativas dentro del aula no repercuten en el aprendizaje colaborativo, el sentido de la decoración del

ambiente es, por el contrario, un distractor. El aprendizaje colaborativo no está centrado en la individualidad como el armado u organizar un rompecabeza. Los encuentros podrían ser aquellas acciones que puedan promover que los niños aprendan suficientemente. En las últimas versiones, en cambio, se aprecia cierta tendencia a darle un mejor contexto al aprendizaje colaborativo.

De los hallazgos anteriores solo queda comprender que el análisis y estudio de las categorías es importante por cuanto describe “el saber hacer” diario, pero aún no es contundente el hecho de apreciar el aprendizaje colaborativo como una verdadera “forma” de desarrollo humano. Las aproximaciones didácticas que ofrece el aprendizaje colaborativo están muy distantes del desarrollo cognitivo y humano, porque las perspectivas de los docentes —de modo general— son ajenas a los propósitos que la teoría recomienda.

4.3 Casos de intervención docente para desarrollar el aprendizaje colaborativo

Las diversas formas de aprendizaje considerando que sea de naturaleza colaborativa se manifiestan aun cuando la docente ejerce su poder y con ello desea lograr su propósito, cualquier idea puede ser creativa o innovadora; sin embargo, no cualquier podría ser pertinente a lo que pretende el aprendizaje colaborativo porque el desarrollo de la autonomía debe ser motivada con el fin de reflexionar no solo en cuanto al rol de los niños, sino que el desempeño docente también es importante. Los siguientes casos forman parte de la unidad de análisis:

- a. Dos pequeños no querían compartir los materiales. Ante esta situación me acerco y hago reflexionar a los niños sobre sus actitudes y que al trabajar en equipo necesitan apoyarse mutuamente y compartir los recursos disponibles.
- b. La intervención del docente para mejorar el trabajo colaborativo es solo como guía, permitiéndole y dándole la oportunidad al niño de lograr un trabajo colaborativo y a la vez no deba limitar su talento, darles una actividad en la que deban colaborar todos sin obstáculos.
- c. Al armar un rompe cabeza

- d. Trabajo en equipo para el logro de un resultado de aprendizaje, viendo la cantidad de estudiantes por grupo, Calculando el tiempo que se destinará a la actividad, la comunicación entre compañeros el respeto.
- e. Cuando están organizados elaborando una actividad siempre se les motiva a los niños, dando algún incentivo para que logren un buen producto
- f. Intervenir como un guía durante el trabajo q están realizando para ayudarlos a mejorar sus productos
- g. Primeramente, escuchando las reflexiones de los estudiantes y actuar como mediador, guía y/o facilitador del proceso. Atendiendo las dudas que puedan surgir en el proceso del aprendizaje de los estudiantes, así mismo eligiendo y planificando una actividad a realizar en grupo para el logro de un resultado de aprendizaje, viendo la cantidad de estudiantes por grupo, Calculando el tiempo que se destinará a la actividad y preparando actividades adicionales para mantener ocupados a aquellos niños que acaben antes.

Los sucesos registrados son muy variados desde el mismo concepto que se ha aprendido desde la etapa inicial de la formación docente, este arraigo no es tan importante por cuanto todas las acciones no pueden verse del mismo modo, cuando la docente interviene no lo hace empíricamente, se vale de muchos elementos como: conceptos, definiciones, analogías, la misma experiencia, otros sucesos relacionados; sin embargo, termina realizando las mismas acciones que no conducen al aprendizaje colaborativo. De esto se desprender que en la medida que la docente no esté preparada para ello, es imposible avanzar con el desarrollo del pensamiento crítico y mucho menos con el aprendizaje colaborativo.

CONCLUSIONES

- El desarrollo de la *interpretación* como habilidad del pensamiento crítico depende de los métodos que para ello se utilizan, esta percepción no deja de aludir al rol de la maestra, por cuanto es ella quien emana todo el proceso de aprendizaje.
- El desarrollo de la *inferencia* como habilidad del pensamiento crítico se circunscribe dentro de las percepciones de lo que no está explícito, quiere decir que este juicio valorativo de la inferencia está posesionado lo suficientemente pertinente; sin embargo, los resultados son contradictorios cuando se habla del aprendizaje.
- La habilidad de analizar en relación con el pensamiento crítico es considerada como una tarea recurrente, solo el 14.29% considera que las respuestas de los niños es producto del análisis; por lo tanto, la percepción es muy restringida cuando se trata de valorarla como parte de la formación profesional para promover el pensamiento crítico y el aprendizaje colaborativo
- Todas las acciones didácticas que se realizan en la práctica docente son comunes y bastantes conocidas que no se distinguen de la naturaleza del aprendizaje colaborativo. Ello quiere decir que conceptualmente existe una distorsión del aprendizaje colaborativo.

RECOMENDACIONES

- Se debe incorporar nuevas estrategias de aprendizaje para asumir el pensamiento como enfoque dentro de las prácticas didácticas en educación inicial.
- Ejecutar acciones de capacitación para los docentes de educación considerando que el aprendizaje colaborativo es una estrategia que desarrolla la autonomía desde temprana edad, de igual manera con el proceso de pensar críticamente.
- Fortalecer, mediante talleres de capacitación, sobre temas relacionados con el aprendizaje colaborativo, considerando que es una estrategia emergente y es necesario desarrollarlo desde la etapa de educación inicial.

REFERENCIAS

- Avello, R. (2016). Nuevas tendencias de aprendizaje colaborativo en e-learning. Claves para su implementación efectiva
https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07052016000100017
- Bocanegra, B. (2020). La Chakana pregunta. Disponible en <https://es.calameo.com/read/00509824950306ea74932>
- Collazos, César Alberto, & Mendoza, Jair (2006). Cómo aprovechar el "aprendizaje colaborativo" en el aula. *Educación y Educadores*, 9(2), 61-76.[fecha de Consulta 7 de Agosto de 2020]. ISSN: 0123-1294. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=834/83490204>
- Fombona, J., Iglesias, M., Lozano, I. (2016). El trabajo colaborativo en la educación superior: una competencia profesional para los futuros docentes <https://www.scielo.br/pdf/es/v37n135/1678-4626-es-37-135-00519.pdf>
- Matzumura-Kasano, J.; Gutiérrez-Crespo, H., Pastor-García, C y Otros (2019). Valoración del trabajo colaborativo y rendimiento académico en el proceso de enseñanza de un curso de investigación en estudiantes de medicina http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S10255583201900040008&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Moreno, E., Martín, V., Rodríguez, R., y otros (s.a). El trabajo colaborativo como estrategia para mejorar el proceso de enseñanza-Aprendizaje – aplicado a la enseñanza Inicial de programación en el ambiente universitario <http://conaiisi.frc.utn.edu.ar/PDFsParaPublicar/1/schedConf/4/204-481-1-DR.pdf>
- Pérez, Y., Herrera, J., García, M. y Otros (2015). El trabajo colaborativo y su influencia en el desarrollo de la cultura profesional docente. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1608-89212015000100006
- Pico, L. y Rodríguez, C. (2012). Trabajo colaborativo. Serie estrategias en el aula para el modelo 1 a 1 <http://www.bnm.me.gov.ar/giga1/documentos/EL005407.pdf>
- Revelo-Sánchez, O.; Collazos-Ordóñez, C. & Jiménez-Toledo, J. (2018). El trabajo colaborativo como estrategia didáctica para la enseñanza/aprendizaje de la

- programación: una revisión sistemática de literatura.
<http://www.scielo.org.co/pdf/teclo/v21n41/v21n41a08.pdf>
- Rodríguez, R., & Espinoza, L. (2017). Trabajo colaborativo y estrategias de aprendizaje en entornos virtuales en jóvenes universitarios. *RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 7(14). [fecha de Consulta 6 de Agosto de 2020]. ISSN: Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=4981/498153999006>
- Roselli, D. (2011). Teoría del aprendizaje colaborativo y teoría de la representación social: convergencias y posibles articulaciones. <https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:TSTDZAKd2b8J:https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo%3Fcodigo%3D5123804+&cd=1&hl=es-419&ct=clnk&gl=pe>
- Tec de Monterrey (s.a). Aprendizaje colaborativo técnicas didácticas http://www.itesca.edu.mx/documentos/desarrollo_academico/metodo_aprendizaje_colaborativo.pdf
- Collazos, C. A., & Mendoza, J. (2006). Cómo aprovechar el "aprendizaje colaborativo" en el aula. *Educación y Educadores*, 9(2),61-76.[fecha de Consulta 24 de Septiembre de 2023]. ISSN: 0123-1294. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=83490204>
- Estrada García, A., (2012). El aprendizaje por proyectos y el trabajo colaborativo, como herramientas de aprendizaje, en la construcción del proceso educativo, de la Unidad de aprendizaje TIC'S.. *RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 3(5),123-138.[fecha de Consulta 24 de Septiembre de 2023]. ISSN: . Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=498150313010>
- Fombona Cadavieco, J., Iglesias Martínez, M. J., & Lozano Cabezas, I. (2016). EL TRABAJO COLABORATIVO EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR: UNA COMPETENCIA PROFESIONAL PARA LOS FUTUROS DOCENTES. *Educação & Sociedade*, 37(135),519-538.[fecha de Consulta 24 de Septiembre de 2023]. ISSN: 0101-7330. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=87346871012>
- González C., G., & Díaz Matajira, L. (2005). Aprendizaje colaborativo: una experiencia desde las aulas universitarias. *Educación y Educadores*, 8 (),21-44.[fecha de

- Consulta 1 de Octubre de 2023]. ISSN: 0123-1294. Recuperado de:
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=83400804>
- Gutiérrez Esteban, P., Yuste Tosina, R., Cubo Delgado, S., & Lucero Fustes, M. (2011). Buenas prácticas en el desarrollo de trabajo colaborativo en materias TIC aplicadas a la educación. Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado, 15(1),179-194.[fecha de Consulta 24 de Septiembre de 2023]. ISSN: 1138-414X. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56717469013>
- Mora-Vicarioli, F., & Hooper-Simpson, C. (2016). Trabajo colaborativo en ambientes virtuales de aprendizaje: Algunas reflexiones y perspectivas estudiantiles. Revista Electrónica Educare, 20(2),1-26.[fecha de Consulta 24 de Septiembre de 2023]. ISSN: . Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=194144435020>
- Núñez-López, S., Avila-Palet, J., & Olivares-Olivares, S. (2017). El desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes universitarios por medio del Aprendizaje Basado en Problemas. Revista Iberoamericana de Educación Superior, VIII (23),84-103.[fecha de Consulta 1 de Octubre de 2023]. ISSN: . Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=299152904005>
- Pérez Torres, A., González Arbella, D., & Leyva Soler, C. (2007). Una aproximación a la definición de: ¿Aprendizaje Cooperativo o Aprendizaje Colaborativo?. Luz, 6 (1),1-13.[fecha de Consulta 30 de Septiembre de 2023]. ISSN: . Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=589165887003>

ANEXO

Anexo N° 01: Cuestionario

Nombres y apellidos:

Centro de labores:

Edad:Último grado académico:

Objetivo: *Analizar la interpretación como habilidad del pensamiento crítico como categoría en los niños de cuatro años de la I.E N° 328, Cutervo.*

Cuestionario

1. En relación con la habilidad de *interpretar* una imagen, ¿qué podría decir al respecto? Comente.
.....
.....
.....
.....
2. En relación con la habilidad de *interpretar*, usted piensa que los niños lo hacen (marque solo una alternativa)
 - a. Bien
 - b. Mal
 - c. Regular
 - d. Siempre dependen de la docente
3. Usted considera que una buena *interpretación* que haga el niño/a depende (marque solo una alternativa)
 - a. De la docente
 - b. De los padres
 - c. De sí mismo
 - d. De los métodos que se emplean

Objetivo: *Analizar la inferencia como habilidad del pensamiento crítico como categoría en los niños de cuatro años de la I.E N° 328, Cutervo.*

4. Cuando un niño observa una imagen o cuando oye un cuento breve, es capaz de: (marque solo una alternativa)
 - a. Memorizar
 - b. Recordar al personaje principal
 - c. Inferir algunas ideas

- d. Narrar don detalles
5. Una alternativa es una inferencia
- a. Afirmar una idea del texto
 - b. Negar una idea del texto
 - c. Comentar algo que no está escrito en el texto
 - d. Explicar algún dato con otro argumento

Objetivo: Discriminar el análisis como habilidad del pensamiento crítico como categoría en los niños de cuatro años de la I.E N° 328, Cutervo.

6. Cuando al niño se le pregunta, usted piensa que sus respuestas son producto (marque solo una respuesta)
- a. Del análisis
 - b. De la recordación
 - c. De su buena memoria
 - d. De su concentración
7. Usted considera que el buen análisis que haga el niño/a depende (marque solo una alternativa)
- a. De la docente
 - b. De los padres
 - c. De sí mismo
 - d. De los métodos que se emplean

Objetivo: Identificar y analizar los atributos del aprendizaje colaborativo como estrategia de aprendizaje en los niños de cuatro años de la I.E N° 328, Cutervo.

8. Describa cómo organiza a los niños para aprender colaborativamente (Mínimo 50 palabras)
9. Narre un suceso en que los niños pueden aprender colaborativamente (mínimo 50 palabras)
10. Narre un suceso en el que usted ha intervenido para mejorar el aprendizaje colaborativo (Mínimo 50 palabras)

El pensamiento crítico como enfoque y las relaciones con el aprendizaje colaborativo en los niños de cuatro años de la I.E N° 328, Cutervo.

INFORME DE ORIGINALIDAD

5%	5%	1%	3%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.unprg.edu.pe Fuente de Internet	1%
2	(1-4-15) http://163.10.22.49/files/WICC2014-articulos-publicados.pdf Fuente de Internet	1%
3	ciencialatina.org Fuente de Internet	1%
4	docplayer.es Fuente de Internet	1%
5	repositorio.uncp.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	accesoabierto.uh.cu Fuente de Internet	<1%
7	repositorio.cuc.edu.co Fuente de Internet	<1%
8	repositorio.ulvr.edu.ec Fuente de Internet	<1%



Mg. Bocanegra Vilcamango Beder
Asesor

CONSTANCIA DE VERIFICACIÓN DE ORIGINALIDAD

Yo, Mg. Beder Bocanegra Vilcamango; usuario revisor del documento titulado:

EL PENSAMIENTO CRITICO COMO ENFOQUE Y LAS RELACIONES CON EL APRENDIZAJE COLABORATIVO EN LOS NIÑOS DE CUATRO AÑOS DE LA I.E N° 328, CUTERVO. Cuya autora, Requejo Banda Mirian Identificada con documento de identidad N°73991352; declaro que la evaluación realizada por el Programa informático, ha arrojado un porcentaje de similitud de 5%, verificable en el Resumen de Reporte automatizado de similitudes que se acompaña.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas dentro del porcentaje de similitud permitido no constituyen plagio y que el documento cumple con la integridad científica y con las normas para el uso de citas y referencias establecida en los protocolos respectivos.

Se cumple con adjuntar el Recibo Digital a efectos de la trazabilidad respectiva del proceso.

Lambayeque, 22 de febrero del 2024



Mg. Bocanegra Vilcamango Beder
DNI:17448329
Asesor



Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por Turnitin. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega: **Mirian Requejo Banda**
Título del ejercicio: **Curriculo**
Título de la entrega: **El pensamiento crítico como enfoque y las relaciones con el ...**
Nombre del archivo: **INFORME_DE_INVESTIGACION-MIRIAN.docx**
Tamaño del archivo: **291.5K**
Total páginas: **52**
Total de palabras: **11,641**
Total de caracteres: **65,372**
Fecha de entrega: **22-feb.-2024 09:48a. m. (UTC-0500)**
Identificador de la entre... **2182190936**



Derechos de autor 2024 Turnitin. Todos los derechos reservados.

Mg. Bocanegra Vilcamango Beder
Asesor