

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO

FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y

EDUCACIÓN

UNIDAD DE POSGRADO

PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA

EDUCACIÓN



TESIS:

Estrategias didácticas y el proceso de aprendizaje de los estudiantes del curso de Oclusión de la Facultad de Odontología de la Universidad de San Martín de Porres, Filial Chiclayo, 2018

Presentada para obtener el Grado Académico de Maestra en Ciencias de la Educación con mención en Docencia y Gestión Universitaria.

Investigadora: Arévalo Barrantes, Kathya Denisse

Asesor : Dr. García Caballero, Rafael Cristóbal

Lambayeque - Perú, 2023

Estrategias didácticas y el proceso de aprendizaje de los estudiantes del curso de Oclusión de la Facultad de Odontología de la Universidad de San Martín de Porres, Filial Chiclayo, 2018.

Tesis presentada para obtener el Grado Académico de Maestra en Ciencias de la Educación con mención en Gestión y Docencia Universitaria



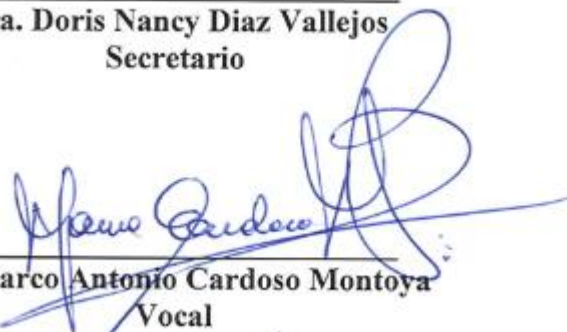
Arévalo Barrantes, Kathya Denisse
Investigadora



Dra. María del Pilar Fernández Celis
Presidente



Dra. Doris Nancy Diaz Vallejos
Secretario



Dr. Marco Antonio Cardoso Montoya
Vocal



García Caballero, Rafael Cristóbal
Asesor

ACTA DE SUSTENTACIÓN



UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

N°551-VIRTUAL

Siendo las **08:00 horas**, del día **jueves 19 de enero de 2023**; se reunieron vía online mediante la plataforma virtual Google Meet: <https://meet.google.com/iys-oso2-efe>, los miembros del jurado designados mediante **Resolución N°0579-2021-V-D-NG-FACHSE**, de fecha **14 de junio de 2021**, integrado por:

Presidente	: Dra. María del Pilar Fernández Celis.
Secretaria	: Dra. Doris Nancy Díaz Vallejos.
Vocal	: Dr. Marco Antonio Cardoso Montoya.
Asesor Metodológico	: Dr. Rafael Cristóbal García Caballero.
Asesor Científico	: _



La finalidad es evaluar la Tesis titulada: **“ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS Y EL PROCESO DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DEL CURSO DE OCLUSIÓN DE LA FACULTAD DE ODONTOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD DE SAN MARTIN DE PORRES, FILIAL CHICLAYO, 2018”**; presentada por la tesista **KATHYA DENISSE ARÉVALO BARRANTES**, para obtener el **Grado Académico de Maestra en Ciencias de la Educación**, mención: **Docencia y Gestión Universitaria**.

Producido y concluido el acto de sustentación, de conformidad con el Reglamento General de Investigación (aprobado con Resolución N° 365-2022-CU de fecha 27 de julio de 2022); los miembros del jurado procedieron a la evaluación respectiva, haciendo las preguntas, observaciones y recomendaciones al sustentante, quien procedió a dar respuesta a las interrogantes planteadas.

Con la deliberación correspondiente por parte del jurado, se procedió a la calificación de la Tesis, obteniendo un calificativo de **(15) (QUINCE)** en la escala vigesimal, que equivale a la mención de **REGULAR**. Siendo las 9:00 a m horas del mismo día, se dio por concluido el acto académico online, con la lectura del acta y la firma de los miembros del jurado.

Dra. María del Pilar Fernández Celis
PRESIDENTE

Dra. Doris Nancy Díaz Vallejos
SECRETARIA

Dr. Marco Antonio Cardoso Montoya
VOCAL

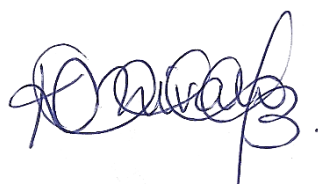
<<<<OBSERVACIONES:

El presente acto académico se sustenta en los artículos del 39 al 41 del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo (aprobado con Resolución N° 270-2019-CU de fecha 4 de setiembre del 2019); la Resolución N° 407-2020-R de fecha 12 de mayo del 2020 que ratifica la Resolución N° 004-2020-VIRTUAL-VRINV del 07 de mayo del 2020 que aprueba la tramitación virtualizada para la presentación, aprobación de los proyectos de los trabajos de investigación y de sus informes de investigación en cada Unidad de Investigación de las Facultades y Escuela de Posgrado; la Resolución N° 0572-2020-V-D-NG-FACHSE de fecha 21 de mayo del 2020 y su modificatoria Resolución N° 0580-2020-V-D-NG-FACHSE del 27 de mayo del 2020 que aprueba el INSTRUCTIVO PARA LA SUSTENTACIÓN DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN Y TESIS VIRTUALES.


DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Yo, Arévalo Barrantes, Kathya Denisse investigador principal, y García Caballero, Rafael Cristóbal, asesor del trabajo de investigación “Estrategias didácticas y el proceso de aprendizaje de los estudiantes del curso de Oclusión de la Facultad de Odontología de la Universidad de San Martín de Porres, Filial Chiclayo, 2018”, declaramos bajo juramento que este trabajo no ha sido plagiado, ni contiene datos falsos. En caso se demostrará lo contrario, asumo responsablemente la anulación de este informe y por ende el proceso administrativo a que hubiera lugar. Que pueda conducir a la anulación del título o grado emitido como consecuencia de este informe.

Lambayeque, 19 de enero 2023.



Arévalo Barrantes, Kathya Denisse
Investigadora principal



García Caballero, Rafael Cristóbal
Asesor

DEDICATORIA

A Dios por permitirme estar aquí y vivir cada día, ayudándome a sobre llevar los obstáculos y momentos más difíciles de mi vida, estando siempre en oración y manteniendo mi fe en él.

A mis padres, quienes se han esforzado y sacrificado trabajando para darme una excelente educación, gracias por apoyarme y confiar en las decisiones que tomaba sin dejar de creer en mí, por su amor incondicional y por inculcarme valores para ser una persona correcta en la sociedad.

Kathya Denisse

AGRADECIMIENTO

Al Dr. Rafael García Caballero, por la ayuda brindada durante su elaboración y desarrollo, por compartir su capacidad y conocimiento científico, para poder concluir mi tesis.

A los alumnos del curso de Oclusión de la Universidad San Martín de Porres - FN, por el apoyo brindado para el estudio.

Kathya Denisse

ÍNDICE

ACTA DE SUSTENTACIÓN	iii
DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD.....	iv
DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTO.....	vi
ÍNDICE	vii
ÍNDICE DE TABLAS	viii
ÍNDICE DE FIGURAS.....	Error! Bookmark not defined.
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT.....	x
INTRODUCCIÓN	11
CAPÍTULO I: DISEÑO TEÓRICO.....	13
1.1. Antecedentes de la investigación.....	13
1.2. Marco teórico.....	17
1.2.1. Teorías del aprendizaje.....	17
1.2.2. Estilos de aprendizaje.....	20
1.2.3. Estrategias didácticas	22
1.2.4. Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP).....	25
1.2.5. Marco conceptual	28
CAPÍTULO II: MÉTODOS Y MATERIALES.....	29
2.1. Diseño de investigación.....	29
2.2. Población y muestra.....	29
2.3. Materiales	30
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	30
2.5. Procedimientos para la recolección de datos	30
2.6. Análisis estadístico de los datos	31
CAPÍTULO III: RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	32
3.1. Resultados.	32
CONCLUSIONES	52
RECOMENDACIONES	53
BIBLIOGRAFÍA REFERENCIADA	54
ANEXOS.....	58

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Resultados de la aplicación del Test de estilos de Aprendizaje.....	32
Tabla 2. Resultados de la aplicación del Test de estilos de Aprendizaje.....	33
Tabla 3. Intervenciones y la técnica didáctica a emplear.	40

RESUMEN

La presente investigación aborda la interrogante: "¿Cómo contribuirán las estrategias didácticas propuestas a mejorar los procesos de aprendizaje en los estudiantes de la asignatura de Oclusión en la Carrera de Odontología de la Universidad de San Martín de Porres, filial Chiclayo?" El objetivo general consistió en "Diseñar una propuesta fundamentada en estrategias didácticas para optimizar la enseñanza-aprendizaje en el curso de Oclusión de la Facultad de Odontología de la Universidad de San Martín de Porres, Filial Chiclayo, 2018". La investigación se enmarca en un nivel descriptivo con propuesta, empleando un diseño no experimental de tipo mixto. Se trabajó metodológicamente con 20 estudiantes del IV ciclo de la asignatura de Oclusión de la Carrera de Odontología, a quienes se aplicó una guía de encuesta para evaluar sus estilos de aprendizaje. Los resultados resaltaron la prevalencia del estilo "Asimilador", lo cual facilitó la adaptación específica de las actividades del Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) para alinearse con las preferencias de los estudiantes. La propuesta, denominada "Propuesta de adecuación del ABP al curso de Oclusión de la Facultad de Odontología de la Universidad de San Martín de Porres, Filial Chiclayo, 2018", tiene como objetivo fortalecer el proceso de aprendizaje en los estudiantes.

Palabras clave: Estrategias didácticas, enseñanza aprendizaje, Oclusión.

ABSTRACT

The present research addresses the question: "How will the proposed teaching strategies contribute to improving the learning processes in students of the subject of Occlusion in the Dentistry Course at the University of San Martin de Porres, Chiclayo branch?" The general objective was to "Design a proposal based on teaching strategies to optimize teaching-learning in the Occlusion course of the Faculty of Dentistry of the University of San Martin de Porres, Chiclayo Branch, 2018". The research is framed at a descriptive level with a proposal, using a non-experimental mixed-type design. We worked methodologically with 20 students from the IV cycle of the Occlusion subject of the Dentistry Degree, to whom a survey guide was applied to evaluate their learning styles. The results highlighted the prevalence of the "Assimilator" style, which facilitated the specific adaptation of Problem-Based Learning (PBL) activities to align with student preferences. The proposal, called "Proposal for the adaptation of PBL to the Occlusion course of the Faculty of Dentistry of the University of San Martin de Porres, Chiclayo Branch, 2018", aims to strengthen the learning process in students.

Keywords: Didactic strategies, teaching-learning, Occlusion.

INTRODUCCIÓN

La investigación se llevó a cabo en la Facultad de Odontología de la Universidad de San Martín de Porres, Filial Chiclayo, y responde a la siguiente pregunta: ¿De qué manera la propuesta de estrategias didácticas, mejorarán los aprendizajes de los estudiantes de la asignatura de Oclusión de la Carrera profesional de Odontología de la Universidad de San Martín de Porres, filial Chiclayo?

El objeto de estudio en la presente investigación es el proceso de aprendizaje de los estudiantes del curso de Oclusión de la Facultad de Odontología de la Universidad de San Martín de Porres, Filial Chiclayo, 2018.

El campo de acción comprende a las estrategias didácticas en el proceso de aprendizaje de los estudiantes, objeto de estudio.

Los objetivos propuestos son:

Objetivo general: “Diseñar una propuesta basada en una estrategia didáctica para mejorar la enseñanza-aprendizaje en el curso de Oclusión de la Facultad de Odontología de la Universidad de San Martín de Porres, Filial Chiclayo, 2018.” y como objetivos específicos: “Identificar los estilos de aprendizajes” y “Fundamentar teóricamente la propuesta”.

Se planteó la siguiente hipótesis: Las estrategia didáctica ABP, mejorará los aprendizajes de los estudiantes de la asignatura de Oclusión de la Carrera profesional de Odontología de la Universidad de San Martín de Porres, filial Chiclayo.

Las estrategias didácticas están formadas por un conjunto de acciones que realiza el docente en el aula de una manera específicamente pedagógica (Bixio, 2010).

“El aprendizaje parte siempre de la recepción de algún tipo de información. De toda la información que recibimos señalamos una parte. Cuando analizamos como seleccionamos la información, podemos distinguir entre alumnos visuales, auditivos y kinestésicos. La información que seleccionamos la tenemos que organizar y relacionar. El modelo de los hemisferios cerebrales nos da la información sobre las distintas maneras que tenemos que

organizar la información que recibimos. Una vez que organizamos esa información, la organizamos de una manera u otra. La rueda del aprendizaje de Kolb distingue entre alumnos activos, teóricos, reflexivos y pragmáticos” (Navarro, 2008, p.17).

El nivel de la investigación es descriptivo con propuesta, el diseño es no experimental y de tipo mixto.

Los estudiantes de Odontología del IV ciclo académico ascendió a 30 y se trabajó con 20 estudiantes de la asignatura de Oclusión de la Carrera profesional de Odontología de la Universidad de San Martín de Porres, filial Chiclayo, a quienes se les aplicó un cuestionario, llegando a la conclusión que, los estudiantes tienen dificultades para involucrarse en situaciones que se les presenten, para reflexionar acerca de experiencias, para generar conceptos, para ser capaz de emplear teorías para asumir decisiones ante problemas.

La propuesta sobre estrategias didácticas permitirá fortalecer el aprendizaje en los estudiantes.

El informe de tesis está estructurado en tres capítulos:

En el primer capítulo se desarrollan las teorías sobre las estrategias didácticas y el proceso de aprendizaje, estableciendo las relaciones entre las mismas.

El segundo capítulo, abarca los métodos y los materiales utilizados en la elaboración del informe. También, se precisa la población y la muestra de estudio.

El tercer capítulo incluye los resultados de la investigación, la discusión de los mismos y se presenta la propuesta teórica.

Finalmente se precisan las Conclusiones, las Recomendaciones, la Bibliografía y los Anexos.

CAPÍTULO I: DISEÑO TEÓRICO

1.1. Antecedentes de la investigación

En el contexto internacional, se tienen trabajos que han abordado la problemática sobre el empleo de ABP como estrategia didáctica y su incorporación en cursos para lograr mejoras en el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes. dentro de estos estudios se tiene:

Colombia, Sánchez (2020), desarrollo una investigación denominada “Aprendizaje basado en problemas (ABP) como estrategia para el aprendizaje de la estequiometría”. En este estudio, se detectaron las concepciones previas y las dificultades conceptuales presentes en los “estudiantes de undécimo grado de la Institución Educativa San Pablo, ubicada en el municipio de Pueblo Rico, Risaralda”, en relación con la comprensión de la estequiometría y conceptos asociados. La recopilación de datos se llevó a cabo mediante un cuestionario categorizado de naturaleza mixta (preguntas abiertas y cerradas), el cual fue autoadministrado a través de un sitio web. La investigación, con un diseño no experimental y enfoque transeccional descriptivo mixto, utilizó los resultados obtenidos como punto de partida para desarrollar una macrosecuencia didáctica. Esta secuencia, compuesta por subsecuencias, tiene como objetivo primordial mejorar la enseñanza y aprendizaje de la estequiometría.

La macrosecuencia didáctica se sustenta en la metodología del ABP, utilizando la técnica de “los siete pasos de Maastricht”. Incluye contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales, así como diversos tipos, técnicas e instrumentos de evaluación. La dinámica interna de la secuencia didáctica, bajo el enfoque ABP, ofrece amplias oportunidades para perfeccionar el proceso de aprendizaje de la estequiometría. Al abordar problemas contextualizados de manera lógica, secuencial y coherente, contribuye al aprendizaje significativo al evidenciar a los estudiantes la utilidad e importancia de la información proporcionada, al tiempo que estimula el desarrollo de habilidades de pensamiento mediante la activación de procesos cognitivos que generan acción intelectual.

Esapaña, Mesanza (2020) ejecutó un estudio titulado “Comparativa de la utilización del Aprendizaje basado en problemas en distintos cursos”. El estudio

examina la comparación en la aplicación del Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) en dos asignaturas de distintos cursos pertenecientes a los Grados de Economía y Empresa. La finalidad es evaluar si existe una conexión entre los beneficios y la utilidad de esta metodología al implementarse en cursos avanzados, contradiciendo la suposición generalizada entre los docentes que prefieren esta metodología en cursos más avanzados. En relación a los resultados cuantitativos, no se identifican diferencias significativas entre la aplicación del ABP en el primer y tercer curso, a excepción de algunas evaluaciones de resultados de aprendizaje, que resultan ligeramente inferiores en el primer curso. Sin embargo, estas pequeñas discrepancias no respaldan la priorización exclusiva del ABP en cursos avanzados. Además, se destaca que, en el primer curso, el desafío del aprendizaje y la adquisición de competencias es igualmente significativo.

La investigación también aborda diversos aspectos de evaluación, como el porcentaje de participación de los estudiantes, los resultados obtenidos, la evaluación por parte de los estudiantes de las iniciativas de aprendizaje activo, así como los objetivos de aprendizaje y competencias específicas y transversales de cada asignatura y curso. Además del análisis cuantitativo, se realiza una interpretación cualitativa de la implementación del ABP en el aula. En consecuencia, el estudio insinúa que la aplicación del ABP puede ser beneficiosa tanto en cursos introductorios como en avanzados, y no existen razones sólidas para desaconsejar su uso en el primer curso, desafiando de esta manera la hipótesis previa entre el cuerpo docente.

España, Martínez, et al. (2020), realizó una investigación cuyo nombre es “El aprendizaje basado en problemas como estrategia didáctica en el diseño de prácticas de Laboratorio Clínico y Biomédico”. El estudio se centra en la aplicación del Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) en el ámbito educativo de las Ciencias de la Salud, específicamente en la formación de técnicos de laboratorio clínico y biomédico. Utilizando una muestra de 20 participantes, se llevaron a cabo cuatro prácticas de laboratorio alternando entre la metodología tradicional y el ABP.

Los resultados indican una mejora general en los cuestionarios finales con la metodología ABP, aunque solo se observaron diferencias estadísticamente significativas en una práctica debido al tamaño reducido de la muestra. Sin embargo, el 95% de los estudiantes consideró que el ABP era una metodología motivadora. En conjunto, el estudio sugiere que el ABP es una alternativa efectiva y motivadora en la

enseñanza de las Ciencias Biomédicas, al mejorar los resultados académicos y crear un entorno colaborativo que refleje el futuro laboral de los estudiantes.

En el contexto nacional, se tienen los trabajos de Corahua (2020), realizó una investigación que llamó “Efecto del Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) en las Competencias Integrales de los estudiantes de Estadística II de la Escuela Profesional de Administración Universidad Andina del Cusco, Semestre Académico 2018 – II”. En este estudio, se implementó la estrategia pedagógica del Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) en la materia de estadística II, con el propósito de evaluar su impacto en las competencias integrales de los estudiantes del tercer ciclo de la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Andina del Cusco, durante el ciclo 2018-II. El estudio adoptó un enfoque explicativo y un diseño cuasi experimental que involucró tanto a un grupo control como a un grupo experimental. Se emplearon tres instrumentos de evaluación para medir las competencias conceptuales, procedimentales y actitudinales, con el objetivo de analizar las competencias integrales al término de la actividad.

Los resultados revelaron que las competencias integrales de los estudiantes en el grupo control promediaron 12.5 ± 1.84 , mientras que los del grupo experimental alcanzaron un promedio de 16.26 ± 1.54 . Estas discrepancias fueron estadísticamente significativas mediante la prueba de U de Mann-Whitney ($p = 0.000 < 0.05$). En resumen, se concluyó que la implementación del ABP contribuye a la mejora de las competencias integrales en los estudiantes de administración en la asignatura de estadística II.

Barturén et al, (2022), en su investigación denominada “Aprendizaje basado en problemas y el desarrollo de competencias comunicativas en el curso Taller de Investigación en Ingeniería I del IX ciclo de la carrera de Ingeniería Industrial, desde la perspectiva de los estudiantes de una universidad privada de Lima, durante el periodo 2021-II”. En este estudio, se busca analizar cómo el ABP contribuye al desarrollo de competencias comunicativas en el curso Taller de Investigación en Ingeniería en base a la perspectiva de los estudiantes.

La investigación adopta un enfoque cualitativo, observando los procesos de un fenómeno sin intervenir, considerando los aspectos explícitos e implícitos de su naturaleza, desde la perspectiva de los estudiantes. El alcance es explicativo, buscando describir la implementación del ABP y cómo influye en el desarrollo de las competencias comunicativas desde la perspectiva de los estudiantes. El diseño es fenomenológico, con el objetivo de describir y comprender las causas de un fenómeno desde el punto de vista individual y colectivo de los participantes.

Se utiliza la técnica de entrevistas semiestructuradas para obtener información personalizada de los estudiantes sobre sus experiencias, percepciones y hechos concretos. Las entrevistas se llevaron a cabo entre diciembre de 2021 y enero de 2022, con la participación de 12 estudiantes seleccionados por muestreo por conveniencia, de ambos sexos y con edades entre 21 y 25 años, pertenecientes a la carrera de Ingeniería Industrial. Estos estudiantes cursaron Taller de Investigación en Ingeniería I, donde se aplicó la metodología de ABP.

Los resultados del estudio indican que, según los estudiantes, el ABP mejora su desempeño en la redacción de trabajos, utilizando un vocabulario más técnico. Además, contribuye a mejorar la comunicación entre pares y con diferentes públicos, permitiendo adaptar el lenguaje para transmitir eficazmente la información requerida. Finalmente, los estudiantes perciben una mejora en su desempeño durante exposiciones ante diversos públicos y el desarrollo de competencias comunicativas en diferentes contextos.

Lima, Ramos (2022), ejecuta un estudio que llamaría “Aprendizaje basado en problemas para el desarrollo de la creatividad en estudiantes de diseño en un instituto privado, Lima, 2022”. Este estudio tuvo como objetivo principal determinar la relación entre el Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) y el desarrollo de la creatividad en estudiantes de diseño pertenecientes a un instituto privado en Lima. La investigación adoptó un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental de tipo transversal y un alcance correlacional dentro de la metodología de investigación básica.

La muestra estuvo compuesta por 142 estudiantes de la carrera de diseño, seleccionados mediante un muestreo probabilístico. Se utilizaron dos cuestionarios de

elaboración propia con escalas tipo Likert, cada uno validado por expertos y con una alta fiabilidad, representada por un Alfa de Cronbach de $\alpha = 0.957$ para el cuestionario N° 1 relacionado con ABP y $\alpha = 0.939$ para el cuestionario N° 2 centrado en la creatividad.

Los resultados obtenidos a través de pruebas de normalidad, como la prueba no paramétrica de Kolmogorov-Smirnov, indicaron una distribución normal en ambos aspectos (ABP y creatividad) con valores significativos de 0.009 y 0.008, respectivamente. Además, se identificó una correlación alta con un nivel de significancia de 0.000, confirmando la hipótesis general de la existencia de una relación significativa entre el ABP y el desarrollo de la creatividad. En conclusión, se sostiene que la aplicación del ABP en la enseñanza es una herramienta efectiva para promover el desarrollo de la creatividad en este contexto educativo.

1.2.Marco teórico

1.2.1. Teorías del aprendizaje.

Carreto (1997) aborda la perspectiva constructivista, sugiriendo que el individuo no es simplemente el resultado de su entorno o sus características internas, sino más bien una construcción continua que se desarrolla a través de la interacción entre estos dos factores. En términos cognitivos, sociales y afectivos, se enfatiza que el individuo no es un mero receptor pasivo de influencias externas ni está totalmente determinado por sus disposiciones internas, sino que juega un papel activo en la construcción de su propia identidad y comportamiento. La interacción constante entre el entorno y las características internas contribuye al desarrollo y cambio continuo del individuo. Esta perspectiva destaca la naturaleza dinámica y bidireccional de la influencia ambiental y las características internas en la formación y evolución del individuo a lo largo del tiempo.

En tanto, la teoría constructivista en educación ha sido desarrollada y abordada por varios autores a lo largo del tiempo. Para Tünnermann (2011) uno de los principales exponentes de la teoría constructivista es Jean Piaget. Piaget fue un psicólogo suizo que realizó extensas investigaciones sobre el desarrollo cognitivo en niños. Su enfoque

constructivista se centra en la idea de que los individuos construyen activamente su conocimiento a medida que interactúan con el entorno. Para Piaget, el mecanismo principal de adquisición de conocimientos implica la incorporación de nueva información a los esquemas o estructuras preexistentes en la mente de las personas. Este proceso se lleva a cabo mediante la asimilación y la acomodación, mecanismos facilitados por la actividad del alumno. La asimilación implica la integración de nueva información en las estructuras cognitivas existentes, mientras que la acomodación implica la modificación y reorganización de estas estructuras para adaptarse a la nueva información. Piaget destaca la participación activa del aprendiz en la construcción de su propio conocimiento, subrayando la importancia de la interacción entre la información nueva y las estructuras mentales preexistentes en el proceso de aprendizaje.

Por su parte, Ausubel (1963) introduce el concepto de "aprendizaje significativo" como una alternativa al enfoque repetitivo o memorístico, influenciado por las ideas de Piaget sobre el papel crucial de los conocimientos previos en la adquisición de nueva información. En su perspectiva, la "significatividad" se logra al establecer conexiones entre los nuevos conocimientos y los ya existentes en la mente del aprendiz. Ausubel critica tanto el aprendizaje por descubrimiento como la enseñanza mecánica repetitiva, considerándolos ineficaces para el aprendizaje de las ciencias.

Para Ausubel (1963), aprender implica comprender, y esta comprensión se facilita al tener en cuenta lo que el alumno ya sabe sobre el tema que se le enseña. Introduce la noción de "organizadores previos" como elementos que sirven como puentes cognitivos o anclajes, permitiendo a los estudiantes establecer relaciones significativas con nuevos contenidos. Aboga por un modelo didáctico de transmisión-recepción significativo que supere las deficiencias del modelo tradicional. Este enfoque considera el punto de partida de los estudiantes y la estructura jerárquica de los conceptos, proponiendo una enseñanza que se adapte a las necesidades cognitivas de los aprendices. En resumen, Ausubel aboga por un proceso de aprendizaje que integre los conocimientos previos de los estudiantes y promueva la comprensión activa de nuevos contenidos.

Además de Piaget, otro autor destacado en la teoría constructivista es Lev Vygotsky. Vygotsky, un psicólogo y teórico ruso, propuso la teoría del desarrollo sociocultural. Según Vygotsky, el aprendizaje se produce a través de la interacción

social y la colaboración, y el conocimiento se construye en el contexto de la cultura y la sociedad.

Vygotsky (1985) introduce el concepto de "doble formación" al argumentar que cada función cognitiva surge inicialmente en el ámbito interpersonal para luego ser reconstruida a nivel intrapersonal. Esto implica que el aprendizaje se lleva a cabo en interacción con otros individuos, y el desarrollo se manifiesta cuando el control del proceso se internaliza, integrando las nuevas competencias en la estructura cognitiva del individuo. Según Vygotsky, el proceso de aprendizaje comienza en el plano interpersonal, donde la interacción con los demás desempeña un papel fundamental. Durante esta etapa, el individuo adquiere nuevas habilidades y conocimientos a través de la colaboración y la comunicación con su entorno social. Posteriormente, estos elementos aprendidos son internalizados y reconstruidos en el plano intrapersonal, lo que implica que el individuo se vuelve capaz de controlar y aplicar estas competencias de manera autónoma.

La noción de doble formación destaca la importancia de la interacción social en el proceso de desarrollo cognitivo. Vygotsky (1985) enfatiza que el aprendizaje no solo es un fenómeno individual, sino que también tiene raíces sociales. Esta perspectiva resalta la necesidad de considerar el contexto sociocultural en la comprensión de cómo se adquieren y internalizan las habilidades cognitivas. En resumen, la teoría de la doble formación de Vygotsky subraya la conexión inseparable entre el aprendizaje interpersonal y el desarrollo intrapersonal en la construcción de funciones cognitivas.

Otros autores contemporáneos también han contribuido significativamente a la teoría constructivista, como Jerome Bruner, quien desarrolló la teoría del aprendizaje por descubrimiento, y Seymour Papert, conocido por su trabajo en el desarrollo del entorno de programación Logo, que se basa en principios constructivistas. En suma, la teoría constructivista ha sido abordada por varios autores, pero Jean Piaget y Lev Vygotsky son considerados pioneros y figuras fundamentales en este enfoque pedagógico.

1.2.2. Estilos de aprendizaje

a. El aprendizaje

Para Díaz (2012) el proceso de aprendizaje, intrínseco al ser humano, involucra una serie de procesos exhaustivamente explorados desde diversas perspectivas históricas. Al amalgamar las ideas de varios autores, se deduce que el aprendizaje se compone de procesos biológicos y psicológicos en la corteza cerebral, guiados por el pensamiento. Estos procesos incitan al individuo a ajustar actitudes, habilidades, conocimientos y formas de ejecución mediante experiencias derivadas de la interacción con el entorno. La definición resalta los elementos fundamentales del ser humano: lo biológico, lo psicológico y lo social.

En el aprendizaje, lo biológico y lo psicológico entran en interacción con el entorno social, motivando al sujeto a transformarse y adaptarse para satisfacer las demandas del medio. Se enfatiza que el cambio debe perdurar para considerarse auténtico aprendizaje, y la práctica se presenta como un componente esencial para lograrlo. Se ejemplifica con el caso de un niño que aprende a multiplicar, donde la comprensión del proceso, la práctica mediante juegos y ejercicios, y la aplicación natural en situaciones diarias evidencian un aprendizaje duradero (Díaz, 2012).

b. El desarrollo cognitivo

De acuerdo con Jean Piaget (1980), el desarrollo cognitivo implica atravesar diversas etapas desde el nacimiento hasta la adultez, las cuales son esenciales para los procesos de aprendizaje. En estas etapas, dos procesos simultáneos, asimilación y acomodación, operan en las estructuras cognitivas. La asimilación consiste en integrar nuevos eventos e información a los esquemas existentes, mientras que la acomodación implica modificar dichos esquemas debido a la asimilación. Piaget (1980) plantea que la interacción entre estos procesos genera una contradicción cognitiva transitoria, llevando las estructuras antiguas hacia estadios más complejos en búsqueda del equilibrio. Este principio de equilibrio tiene como objetivo conferir coherencia al mundo percibido, y el aprendizaje se produce a lo largo de toda la vida mediante la interacción del

individuo con el entorno físico y social. Según Savater, cada acto humano se considera, en esencia, un acto de enseñanza-aprendizaje.

c. Estilo de aprendizaje

Kolb (2002) y Roger Fry desarrollaron los Estilos de Aprendizaje en 1995, basándose en el modelo experiencial de aprendizaje. Según Kolb, las preferencias de aprendizaje de los estudiantes se relacionan con las combinaciones de las etapas del ciclo experiencial. Los cuatro estilos son:

- *Divergente:* Aprenden mejor combinando experiencia concreta con observación reflexiva. Son imaginativos, creativos y tienden a aprender de manera experimental.
- *Asimilador:* Prefieren combinar observación reflexiva con conceptualización abstracta. Son reflexivos, analíticos, organizados y se concentran en el objeto de estudio.
- *Convergente:* Se caracterizan por aplicar prácticamente ideas. Prefieren combinar conceptualización abstracta con experimentación activa. Son prácticos, eficientes y encuentran soluciones fácilmente.
- *Acomodador:* Aprenden mejor combinando experimentación activa con experiencia concreta. Se adaptan a circunstancias específicas, son observadores, intuitivos y emocionales.



La diversidad de estilos sugiere que cada estudiante tiene una forma única de aprender. Se plantea la idea de que estrategias metodológicas específicas pueden beneficiar más el aprendizaje según el estilo de cada alumno, y se proporcionan algunas estrategias en una tabla.

Por lo tanto, es fundamental conocer el estilo de aprendizaje de los estudiantes al diseñar una estrategia didáctica para mejorar la enseñanza-aprendizaje en el curso de Oclusión en la Facultad de Odontología de la Universidad de San Martín de Porres, Filial Chiclayo. Ya que permite entender y aplicar el conocimiento sobre los estilos de aprendizaje de los estudiantes en el diseño de estrategias didácticas no solo mejora la calidad de la enseñanza, sino que también contribuye al desarrollo integral y el éxito académico de los estudiantes en el curso de Oclusión.

1.2.3. Estrategias didácticas

“Las estrategias pretenden facilitar intencionalmente un procesamiento más profundo de información nueva y son planeadas por el docente...” Son procedimientos y recursos que utiliza el docente para promover aprendizajes significativos a partir del objetivo y de las estrategias de aprendizaje independiente” (Díaz F. 1998).

A. Estrategias de enseñanza: “Son procedimientos empleados por el profesor para hacer posible el aprendizaje del estudiante. Incluyen operaciones físicas y mentales para facilitar la confrontación del sujeto que aprende con el objeto de conocimiento” (Ferreiro 2004).

“Las estrategias de enseñanza son medios o recursos para prestar la ayuda pedagógica ajustada a las necesidades de progreso de la actividad constructiva de los alumnos” (Díaz y Hernández, 2010, p.118).

Díaz y Hernández (2010) enlista una gran cantidad de estrategias de enseñanza, agrupándolas según la función de las mismas de la siguiente forma:

- Para activar y usar conocimientos previos, así como generar expectativas en los estudiantes (se usan principalmente al inicio de clase):

- **Actividad focal introductoria:** Para llamar su atención y/o que digan lo que saben del tema; pueden ser situaciones llamativas o que no coincidan con lo que cree la mayoría.
 - **Discusiones guiadas:** Platicar con el grupo del tema que se verá. El profesor debe ir modelando la conversación mediante preguntas que se enfoquen en los objetivos. Se debe fomentar que participen la mayoría de los alumnos y se recomienda hacer un resumen al final.
 - **Actividad generadora de información previa:** Conocida también como lluvia de ideas. Debe tener límite de tiempo. Puede ser individual, en equipos o grupal. Es importante detectar ideas erróneas que tengan los participantes.
 - **Objetivos o intenciones educativos:** Deben ser claros, usar lenguaje acorde a los alumnos, procurar que estén contextualizados, que sean pocos, deben generar expectativa. Si se usan correctamente pueden promover el aprendizaje intencional.
- **Para integrar los conocimientos previos con la nueva información (se pueden usar al inicio o durante la clase):**
- **Organizadores previos:** clarifica conceptos conocidos y/o nuevos, pueden ser textos y/o imágenes, son más útiles cuando es mucha información técnica, pueden ser solo expositivos o comparativos, deben ser concretos.
 - **Analogías:** comparar un evento desconocido (tópico) con uno bien conocido (vehículo). Es importante enriquecerla y explicarla lo más posible, para evitar un entendimiento erróneo. Marcar los límites de la analogía. Se deben obtener conclusiones.
- **Discursiva y enseñanza:**
- **Discurso del docente (explicar/convencer):** es muy útil cuando se usa correctamente y además no se abusa de él. Si se complementa con preguntas a los alumnos, favorece la construcción del conocimiento. Es importante irlos guiando, puede ser con pistas. El profesor debe ser coherente y seguir un hilo conductor. Evitar discursos descontextualizados.

B. Estrategias de aprendizaje. Procedimientos mentales que el estudiante sigue para aprender. Es una secuencia de operaciones cognoscitivas y procedimentales que el estudiante desarrolla para procesar la información y aprenderla significativamente (Ferreiro 2004).

- **Mapas conceptuales:** Formados por conceptos (óvalos) y palabras de enlace (flechas). Díaz y Hernández (2010) asegura que en forma jerárquica son más claros; mientras que Moreira (2000), afirma que no es un cuadro sinóptico, tampoco es un diagrama de flujo, es mucho más, es una representación gráfica de cómo está nuestra estructura cognitiva sobre algún tópico, por lo que se puede dar en forma de telaraña. No se debe abusar de su uso. Existe software que ayuda como: cmaptools.
- **Mapa mental:** Es un diagrama que representa conceptos relacionados a partir de un tema principal o palabra clave. El tema principal se ubica al centro y se expande en todas direcciones con los conceptos relacionados – ideales para lluvias de ideas y organizar información de manera espontánea.
- **Cuadros sinópticos:** Estructura la información. Pueden ser en forma de tabla. Normalmente son jerárquicos. Después se analizan los temas por separado. Y al final se busca la relación entre ellos.
- **Ilustraciones:** Deben ser congruentes y relevantes de acuerdo a la información y al público al que se dirigen. Puede haber: Decorativas (evitar su uso), representacionales, organizativas, relacionales, transformacionales e interpretativas. Deben estar acompañadas de una explicación, puede ser escrita o verbal. A color es mejor.
- **Resumen:** Son procedimientos (conjunto de pasos, operaciones o habilidades) que un aprendiz emplea en forma consciente, controlada e intencional como instrumentos flexibles para aprender significativamente y solucionar problemas (Díaz y Hernández 2002).

1.2.3.1. Principios de la estrategia didáctica

Gómez y Neira (1986) destacaron los siguientes principios de la estrategia didáctica:

- A. Principio de individualización:** “Es aquello que nos hace distinto y singular. La enseñanza a nivel grupal busca colocar a todos los estudiantes en una situación como si todos fueran iguales, sin considerar que cada uno puede tener un nivel de comprensión distinto ya que sus capacidades son diferentes. Los intentos para individualizar la educación han abarcado aspectos como los planes de estudio, métodos, programación, evaluación y atención al alumno.” Gómez y Neira (1986)
- B. Principio de socialización:** “La educación es un hecho social, pues se parte que la relación del educador-educando se enmarca en un contexto social y cultural y esto no contradice el hecho que la educación sea personal pues los alumnos no son seres aislados. Hoy más que nunca la educación debe buscar que el alumno se integre a la sociedad de una manera más activa y comprometida.” Gómez y Neira (1986)
- C. Principio de autonomía:** “La autonomía significa la capacidad de tomar decisiones propias y en ese sentido la educación busca lograr esa autonomía en el educando pues su fin es construir personas libres, por eso es importante que el alumno conozca el mundo que lo rodea, logre dominarlo y haga uso de sus iniciativas.” Gómez y Neira (1986)
- D. Principio de actividad:** “La actividad del alumno toma un papel importante y se vuelve un requisito necesario dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje para que sea eficaz frente a la llamada enseñanza tradicional, y que hoy en día la seguimos viviendo, pues coloca al alumno en un rol pasivo y en donde la prioridad se establece en lo que dice el docente.” Gómez y Neira (1986)
- E. Principio de creatividad:** “El rol de la educación bajo este principio está centrado en preparar al alumno en mundo cambiante, pues el concepto de creatividad lleva al significado del descubrimiento, invención, originalidad e innovación respecto a todos los ámbitos.” Gómez y Neira (1986)

1.2.4. Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP)

a. ¿Qué es el ABP?

El ABP una modalidad específica de enseñanza y aprendizaje. Se enfoca en tareas y implica un proceso colaborativo de negociación entre los participantes, donde el objetivo principal es lograr un producto final. El ABP fomenta el aprendizaje individual y autónomo, enmarcado en un plan de trabajo que establece objetivos y procedimientos claros (García y Basilotta, 2017).

En tanto, los estudiantes como actores principales asumen la responsabilidad de su propio proceso de aprendizaje, lo que les permite descubrir sus preferencias y estrategias. Para Thomas (2000), el ABP se destaca la participación activa de los educandos en las decisiones vinculadas con los contenidos y la evaluación del aprendizaje, brindándoles un papel activo en su experiencia educativa.

b. Históricamente

Esta posee una larga tradición del Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP), remontándose a principios del siglo XX. John Dewey (1933), un influyente pedagogo, abogaba por la importancia de la experiencia en el aprendizaje y proponía proyectos multidisciplinarios que permitieran a los estudiantes abordar diversos conceptos y áreas de conocimiento. Su enfoque también hacía hincapié en el aprendizaje social, dando a sus proyectos un carácter colaborativo.

Otro defensor destacado del ABP fue William Kilpatrick (1918), quien sostenía que esta metodología pedagógica era la mejor manera de aprovechar el potencial innato de los estudiantes. Para Kilpatrick, el ABP en la escuela no solo era una herramienta efectiva para el aprendizaje, sino también una forma de preparar a los estudiantes para ser ciudadanos responsables y motivados hacia el proceso educativo.

Parra Arpí et al. (2012), en el contexto de las ciencias de la salud, la metodología del aprendizaje basado en problemas tuvo su origen en la Escuela de Medicina de la Universidad de McMaster en Canadá, donde se ha demostrado de manera exitosa como un enfoque para lograr un aprendizaje significativo. En 1965, John Evans, quien era el decano fundador de la Escuela de Medicina, lideró un grupo de médicos con un fuerte enfoque en la investigación y una vocación educativa. A través de esta colaboración, se inició un proyecto educativo con una filosofía que se apartaba significativamente del estado convencional de la enseñanza.

c. Evaluación ABP en contextos clínicos

La evaluación en el Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) se centra en el "proceso de construcción" de conocimientos a través de la resolución de problemas. Se diferencia de la evaluación convencional al no centrarse en la solución correcta del problema, sino en el desempeño y el proceso que lleva a esa solución. En este enfoque, no se aplican criterios de respuestas "correctas" o "incorrectas", ni se busca una respuesta única. La evaluación en ABP se basa en la estructura del proceso de reconstrucción, dando importancia a cómo los estudiantes llegan a sus soluciones en lugar de simplemente validar si son correctas. La metodología busca evaluar la habilidad de los estudiantes para abordar y resolver problemas de manera reflexiva y creativa.

Existen evidencias documentadas que respaldan los resultados positivos del ABP en instituciones educativas. Por ejemplo, según Díaz Barriga (2006), se han observado mejoras significativas en estudiantes de medicina que han sido formados con ABP. Estos estudiantes muestran un mejor desempeño en evaluaciones clínicas, formulación de problemas y procesos de razonamiento productivo en comparación con métodos convencionales. Se concluye que los estudiantes formados con ABP tienden a ser mejores pensadores y clínicos, aunque se reconoce la necesidad de continuar recopilando evidencia para respaldar estas afirmaciones.

Lo antes mencionada también es expuesto por Arpí et al. (2012) quien manifiesta que, en el contexto de diversas facultades de ciencias de la salud, la implementación del modelo ABP implica que el docente adopte el rol de tutor para un grupo reducido de estudiantes entre doce a diez como mínimo, a quienes se les presenta casos o situaciones reales de la práctica clínica. A partir de la formulación de estos casos, se generan conflictos en el grupo, permitiendo identificar sus necesidades de aprendizaje y establecer los objetivos de aprendizaje correspondientes. Este enfoque fomenta el razonamiento crítico y las habilidades para abordar y resolver problemas, al mismo tiempo que confronta a los estudiantes con sus propias deficiencias, motivándolos a superarlas.

A lo largo de sesiones sucesivas, se desarrolla el aprendizaje autónomo, que se ve complementado por los procesos simultáneos seguidos por los demás miembros

del grupo. Este enfoque contribuye a la adquisición de conocimientos y habilidades, además de inducir cambios actitudinales en los estudiantes. Así, mientras se adquieren conocimientos específicos de cada disciplina de manera integrada, se crea un entorno propicio para el desarrollo de habilidades sociales y colaborativas, consideradas fundamentales en el ámbito de las ciencias de la salud (Arpí et al., 2012).

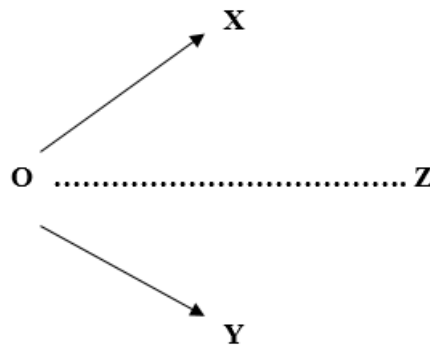
1.2.5. Marco conceptual

- Estrategias didácticas: “Está formada por un conjunto de acciones que realiza el docente en el aula de una manera específicamente pedagógica” (Bixio, 2010)
- Proceso de aprendizaje: “Es toda modificación del organismo que origina una nueva pauta de pensamiento y/o conducta” (Pérez, 2000, p.73)

CAPÍTULO II: MÉTODOS Y MATERIALES

2.1.Diseño de investigación

- **Tipo de investigación:** mixto
- **Nivel de investigación:** Descriptivo con propuesta.
- **Diseño de investigación:** No experimental.



Donde:

O = Muestra de estudio

X = Variable independiente

Y = Variable dependiente

Z = Propuesta teórica

2.2.Población y muestra

- **Población:** se define como el conjunto de personas u objetos que son el foco de interés para obtener información en un estudio específico (López, 2004). Está conformada por 30 estudiantes de la carrera profesional de Odontología de la Universidad de San Martín de Porres, Filial Chiclayo
- **Muestra:** Para López (2004), representa la porción específica de la población que se selecciona para participar en el estudio. En este estudio, se empleará un método de

selección de muestra no probabilístico por conveniencia, este enfoque prescinde de fórmulas estadísticas para determinar el tamaño de la muestra y, en cambio, los participantes son seleccionados según su disponibilidad y conveniencia para participar en el estudio (Arias, 2012). Para el presente estudio, se constituyó por 20 estudiantes del IV ciclo de la asignatura de Oclusión de la Facultad de Odontología de la Universidad de San Martín de Porres. Los cuales siguieron las siguientes criterios de inclusión y exclusión.

Criterios de inclusión:

- Estudiantes de odontología matriculados en el curso de Oclusión de la Facultad de Odontología de la Universidad de San Martín de Porres.
- Estudiantes que asistan el día de la aplicación del instrumento.
- Estudiantes que deseen participar del estudio.

Criterios de exclusión:

- Estudiantes no pertenezcan a la carrera de odontología y que no se encuentren matriculados en el curso de Oclusión de la Facultad de Odontología de la Universidad de San Martín de Porres.
- Estudiantes que no asistan el día de la aplicación del instrumento.
- Estudiantes que no deseen participar del estudio.

2.3. Materiales

En el trabajo de gabinete, se utilizarán: Laptop, impresora, fotocopidora. Asimismo: Libros y útiles de escritorio varios (Papel bond, papel sábana, folletos, textos, fotocopias, vídeos, etc).

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

- **Técnica:** encuesta.
- **Instrumento:** el cuestionario.

2.5. Procedimientos para la recolección de datos

Los estudiantes de la asignatura de Oclusión de la Facultad de Odontología de la Universidad de San Martín de Porres, Filial Chiclayo, se les aplicó un cuestionario que consta de doce preguntas relacionados a los aprendizajes y estrategias.

2.6. Análisis estadístico de los datos

Considerando que la presente investigación es de tipo cuantitativa, los datos serán procesados mediante el sistema informático SPSS, para luego ser analizados e interpretados.

CAPÍTULO III: RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3.1. Resultados.

Los resultados expuestos en este capítulo, responden a los objetivos planteados en la investigación. Siendo estos:

OE1: “Identificar los estilos de aprendizajes de los estudiantes del curso de Oclusión de la Facultad de Odontología de la Universidad de San Martín de Porres, filial Chiclayo”.

Tabla 1. Resultados de la aplicación del Test de estilos de Aprendizaje.

N°	Experimentación Concreta (EC)	Observación Reflexiva (OR)	Conceptualización Abstracta (CA)	Experimentación Activa (EA)	Estilo de aprendizaje
E01	27	36	28	26	Asimilador
E02	29	35	26	31	Divergente
E03	24	40	30	26	Asimilador
E04	25	32	35	28	Asimilador
E05	29	34	31	26	Asimilador
E06	23	34	27	36	Convergente
E07	28	28	31	33	Convergente
E08	26	38	29	27	Asimilador
E09	22	36	33	29	Asimilador
E10	23	39	28	30	Asimilador
E11	29	29	32	30	Convergente
E12	24	35	28	31	Asimilador
E13	32	27	29	32	Convergente
E14	23	35	32	30	Asimilador
E15	28	31	24	37	Acomodador
E16	24	38	25	33	Asimilador
E17	25	22	39	34	Convergente
E18	28	33	30	29	Asimilador
E19	29	30	33	28	Asimilador
E20	24	30	32	34	Convergente

Fuente: test aplicado a estudiantes del curso de Oclusión.

Tabla 2. Resultados de la aplicación del Test de estilos de Aprendizaje.

Estilo de aprendizaje	Nº	F
Asimilador	12	60%
Acomodador	01	05%
Convergente	06	30%
Divergente	01	05%
Total	20	100%

La Tabla 2 presenta los resultados de la aplicación del Test de Estilos de Aprendizaje, desglosando la distribución porcentual de los diferentes estilos identificados en la muestra de 20 participantes. Aquí se encuentra un análisis e interpretación de los datos:

- **Asimilador:** El estilo de aprendizaje predominante en la muestra es el "Asimilador", representando el 60% del total de participantes. Este resultado sugiere que una parte significativa de la población tiende a preferir la observación reflexiva y la conceptualización abstracta al abordar el aprendizaje. Los individuos con este estilo suelen ser analíticos y reflexivos, enfocándose en la comprensión teórica.
- **Acomodador:** El estilo "Acomodador" está presente en un bajo porcentaje, representando solo al 5% de la muestra. Este grupo de personas tiende a aprender mejor mediante la experimentación activa y la experiencia concreta. Su presencia minoritaria sugiere que esta población tiene una preferencia menos común en este contexto específico.
- **Convergente:** El estilo "Convergente" está representado en el 30% de la muestra. Este resultado indica que un grupo sustancial de participantes prefiere la aplicación práctica de ideas y la combinación de conceptualización abstracta con experimentación activa. Estos individuos suelen ser orientados a la acción y eficientes en la aplicación de teorías a situaciones concretas.
- **Divergente:** El estilo "Divergente" también está presente en un 5% de la muestra. Este grupo se caracteriza por su capacidad imaginativa y la producción de ideas, prefiriendo la combinación de experiencia concreta con observación reflexiva.

En suma, la distribución de estilos de aprendizaje en la muestra indica una predominancia del estilo "Asimilador", seguido por "Convergente", mientras que "Acomodador" y "Divergente" están representados en proporciones más pequeñas. Este análisis expone información valiosa para adaptar las estrategias didácticas y optimizar el proceso de enseñanza, considerando las preferencias individuales de los estudiantes.

OE2: “Fundamentación teórica de la propuesta”.

Para abordar el tema de “Estrategias didácticas y el proceso de aprendizaje de los estudiantes del curso de Oclusión de la Facultad de Odontología de la Universidad de San Martín de Porres, Filial Chiclayo, 2018”, se ha considerado la aplicación de la teoría de la enseñanza denominada “Teoría Constructivista”. La teoría constructivista destaca la importancia de que los estudiantes construyan su propio conocimiento a través de la interacción con la información y experiencias de aprendizaje. Al aplicar esta teoría a las estrategias didácticas en el curso de Oclusión, para ello se empleó “El Aprendizaje basado en problemas (ABP)”. En base al ABP se emplearán situaciones problemáticas relacionadas con la oclusión dental que requieran que los estudiantes investiguen, analicen y resuelvan problemas por sí mismos, fomentando así la construcción activa del conocimiento.

La autora Díaz (2006) destaca la importancia del Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) al mencionar que los alumnos logran una mayor flexibilización de su pensamiento a través de esta metodología. Se enfatiza que esta flexibilidad cognitiva es esencial, especialmente en el ámbito médico y odontológico, donde la combinación adecuada de práctica y cognición es fundamental para alcanzar los objetivos terapéuticos.

Díaz (2006) aporta una perspectiva adicional al resaltar que la habilidad de regular tanto la cognición como las acciones implica una flexibilidad cognitiva. Esta flexibilidad se manifiesta cuando el individuo puede cambiar el curso de su pensamiento o acción según las demandas o situaciones específicas. En el contexto de la práctica médica y odontológica, esta habilidad adquiere una relevancia especial, ya que los profesionales deben adaptarse continuamente a diversas circunstancias y desafíos clínicos.

Piaget refuerza la idea de que los niños, y por extensión los estudiantes en general, necesitan explorar y experimentar para desarrollar sus propias respuestas. La actividad física se integra con la actividad mental, y el conocimiento resultante se construye a través de la comparación y transformación de las estructuras mentales previas. Esta perspectiva respalda la filosofía del ABP al reconocer la importancia de la experiencia práctica y la reflexión en el proceso de aprendizaje. En conjunto, estos elementos subrayan la relevancia del ABP para cultivar habilidades cognitivas flexibles y preparar a los estudiantes para abordar desafíos complejos en la práctica médica y odontológica.

Por ello, la elección de la teoría constructivista y la aplicación del Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) como estrategia didáctica en “el curso de Oclusión de la Facultad de Odontología de la Universidad de San Martín de Porres, Filial Chiclayo”, se fundamenta en una comprensión profunda del estilo de aprendizaje predominante de los estudiantes, que consiste en aprender mayoritariamente a través del aprendizaje observacional, prestando atención y visualizando procesos. A continuación, se profundiza en la fundamentación teórica y en la afianzación de esta elección:

1. Aprendizaje Observacional y Constructivismo:

- ***Coincidencia con el Estilo de Aprendizaje:*** El enfoque de aprendizaje observacional se alinea con los principios constructivistas al reconocer que los estudiantes construyen su conocimiento activamente a través de la interacción con la información y las experiencias de aprendizaje.
- ***Atención y Visualización:*** La importancia dada a la atención y visualización en el proceso de aprendizaje se ajusta a la teoría constructivista, donde la construcción del conocimiento se potencia mediante la atención activa y la representación mental de conceptos.

2. Teoría Constructivista y Odontología:

- ***Construcción Activa en Odontología:*** En el contexto de la odontología, la construcción activa del conocimiento se vuelve crucial, ya que los estudiantes deben comprender y aplicar conceptos relacionados con la oclusión dental en situaciones clínicas, donde la toma de decisiones y la resolución de problemas son esenciales.

- ***Desarrollo de Habilidades Analíticas:*** La teoría constructivista permite el desarrollo de habilidades críticas y analíticas necesarias para abordar complejidades clínicas, lo cual es esencial para la práctica odontológica.

3. Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) y Transferencia de Conocimiento:

- ***Resolución Activa de Problemas:*** El ABP, al enfocarse en la resolución de problemas, facilita una forma activa de construir conocimiento, permitiendo a los estudiantes aplicar conceptos teóricos a situaciones prácticas relacionadas con la oclusión dental.
- ***Transferencia a Contextos Reales:*** La elección del ABP se justifica al proporcionar un marco que permite la transferencia efectiva de conocimiento a contextos reales, preparando a los estudiantes para enfrentar desafíos prácticos y clínicos en su futura práctica profesional.

4. Beneficios y Resultados Esperados:

- ***Pensamiento Crítico y Toma de Decisiones:*** La aplicación del ABP busca fomentar el pensamiento crítico y la toma de decisiones clínicas, habilidades fundamentales para el ejercicio profesional en odontología.
- ***Conexión Teoría-Práctica:*** La integración de la teoría constructivista con el ABP pretende establecer una conexión directa entre la teoría y la práctica, mejorando significativamente el proceso de aprendizaje y la preparación de los estudiantes.

Por lo tanto, la elección de la teoría constructivista y la aplicación del ABP se fundamenta en adaptarse al estilo de aprendizaje predominante de los estudiantes, buscando potenciar su construcción activa de conocimiento y prepararlos de manera efectiva para los desafíos prácticos y clínicos en el campo de la odontología.

OG: “Diseñar una propuesta basada en una estrategia didáctica para mejorar la enseñanza-aprendizaje en el curso de Oclusión de la Facultad de Odontología de la Universidad de San Martín de Porres, Filial Chiclayo, 2018.”

A. Título:

“Propuesta de adecuación del ABP al curso de Oclusión de la Facultad de Odontología de la Universidad de San Martín de Porres, Filial Chiclayo, 2018”.

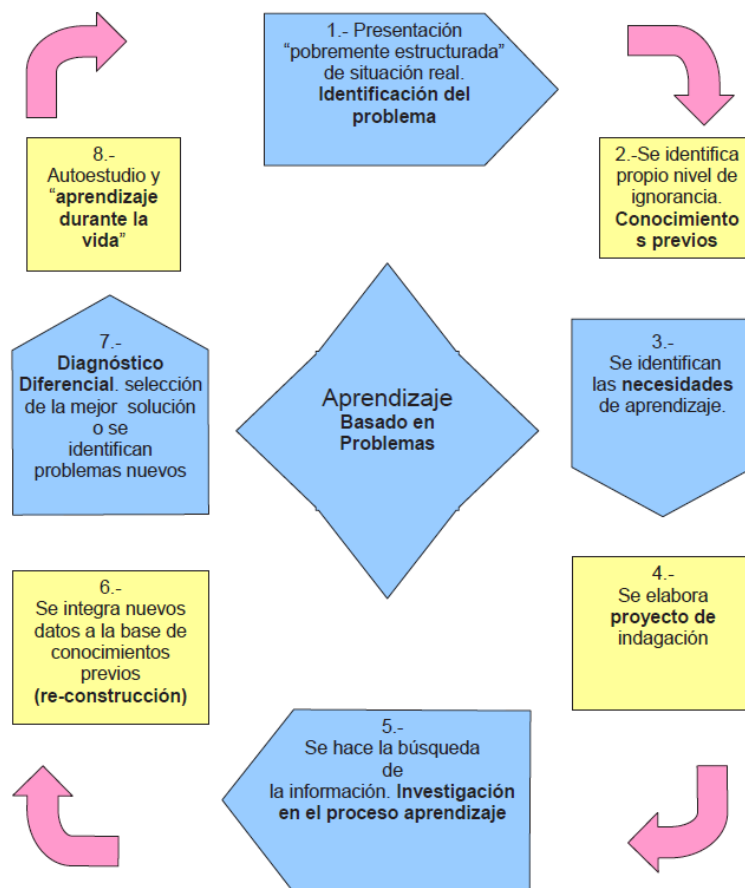
B. Presentación

Los estudiantes de la asignatura de Oclusión de la carrera profesional de Odontología de la Universidad de San Martín de Porres de la filial Chiclayo; manifiestan diferentes tipos de aprendizajes, como: Aprendizaje implícito, explícito, asociativo, significativo, emocional, experiencial, por descubrimiento, memorístico y receptivo, entre otros. Sin embargo, el estilo de aprendizaje predominante fue el “Asimilador” seguido del “Convergente”.

Considerando que la carrera profesional de Odontología, es considerada como una rama del área de la medicina. La Odontología, se encarga de la formación de profesionales dedicados a todo lo relacionado con la salud bucal. Es así como el profesional de la Odontología está preparado para realizar el diagnóstico, y también la curación de personas que se encuentren presentando tanto dolores como enfermedades del tipo bucal. De igual manera tiene un rol de suma importancia en todo lo referido a la prevención.

La oclusión es la relación funcional que se establece entre los componentes del sistema masticatorio. En dicho sistema están incluidos los dientes, las encías, el sistema neuromuscular, las articulaciones temporomandibulares y el esqueleto craneofacial. La oclusión es una especialidad esencial en Odontología que se encarga de mantener todas las partes del aparato estomatognático en perfecto estado de salud. Asimismo, su ejecución podrá afectar en mayor o menor medida a las funciones fisiológicas necesarias, como comer o hablar.

La propuesta de estrategias didácticas, está sustentado en el aprendizaje basado en problemas-ABP. A continuación se expone la dinámica ABP propuesto por Hernández (2010) a seguir:



Fuente: grafico tomado de Hernández (2010).

C. Objetivos

Objetivo general

Integrar de manera efectiva los principios teóricos de la oclusión con la práctica clínica mediante la implementación del "Aprendizaje Basado en Problemas".

Objetivo específicos

- a. "Contextualización Integral": Presentar los contenidos del curso de Oclusión mediante casos clínicos reales, sirviendo como marco de contextualización que permita a los estudiantes percibir la pertinencia e importancia de los conceptos dentro de su formación odontológica.

- b. *“Fomento del Autoestudio y la Discusión”*: Plantear la necesidad de que los estudiantes se introduzcan en los temas del curso mediante el autoestudio y la participación activa en discusiones, promoviendo así un aprendizaje autónomo.
- c. *“Desarrollo de la Habilidad de Identificación Temprana”*: Desarrollar la habilidad de los estudiantes para identificar problemas de salud bucodental desde etapas incipientes, fomentando una atención preventiva y temprana.
- d. *“Visión Interrelacionada de los Mecanismos”*: Presentar a los estudiantes una visión panorámica de la "naturaleza interrelacionada" de los mecanismos físicos, biológicos y conductuales relevantes en cada problema de salud bucodental, contribuyendo a la formulación de planes de tratamiento efectivos.
- e. *“Bases de Conocimiento Integral”*: Proporcionar a los estudiantes las bases de conocimiento necesarias para definir y manejar problemas de salud bucodental, considerando aspectos físicos, emocionales y sociales, dentro del contexto de proveer un cuidado de salud integral y realista en la sociedad.
- f. *“Desarrollo de Estrategias de Búsqueda de Información”*: Introducir a los estudiantes en una rutina de planificación de estrategias efectivas de búsqueda de información relacionada con casos clínicos y problemas de oclusión.
- g. *“Razonamiento Clínico Efectivo”*: Reforzar el desarrollo de un proceso de razonamiento clínico efectivo, incluyendo habilidades de observación, identificación de problemas, generación de hipótesis, apreciación crítica de información, análisis de datos, diagnóstico diferencial y toma de decisiones.
- h. *“Desarrollo de Aprendizaje Autodirigido”*: Ejercitar las habilidades necesarias para que los estudiantes se conviertan en aprendices autodirigidos, reconociendo sus necesidades educativas personales y de grupo, y haciendo uso efectivo de los recursos disponibles.
- i. *“Participación Activa en Grupos y en la Interdisciplinariedad”*: Funcionar como participante activo en el aprendizaje grupal y en tareas interdisciplinarias, fomentando la colaboración y la comprensión de la importancia del trabajo en equipo en la práctica odontológica.

- j. *“Reconocimiento de la Incertidumbre en las Predicciones”*: Evidenciar la naturaleza incierta en las predicciones del desarrollo de procesos de salud-enfermedad, fomentando la humildad científica y la adaptabilidad en el enfoque clínico.
- k. *“Estímulo de la Habilidad Relacional”*: Estimular la habilidad de los estudiantes para relacionarse y mostrar interés por otros individuos, promoviendo la empatía y la comunicación efectiva con los pacientes y colegas.
- l. *“Autoobservación Reflexiva y Evaluación Continua”*: Ejercitar la autoobservación reflexiva del proceso educativo, permitiendo a los estudiantes evaluar su progreso individual y el de los demás miembros del grupo, así como el proceso de evolución grupal, favoreciendo un aprendizaje continuo y adaptativo.

D. Delimitación:

La implementación de esta estrategia didáctica se realizará en el curso de Oclusión de la Facultad de Odontología de la Universidad de San Martín de Porres, Filial Chiclayo, en el año 2018. Este enfoque se aplicará específicamente en el contexto de dicho curso, proporcionando una adaptación y evaluación dirigida a los estudiantes que forman parte de esta población académica.

E. Participantes:

El docente a cargo será aquel designado para el curso, poseyendo una especialización Rehabilitación Oral y cursos de formación docente.

F. Población:

Estudiantes del curso de Oclusión.

Tabla 3. *Intervenciones y la técnica didáctica a emplear.*

CURSO	Técnica didáctica a emplear	N° de Intervenciones	Variedad de Casos	Técnica didáctica	Apoyo de contenido
Oclusión de la Facultad de Odontología	ABP	3*	Ejercicios diferentes para cada grupo con casos ABP	Pequeño grupo y plenaria	Monografía, antología y ejemplo en base a casos clínicos.

**Cada intervención se compone por dos sesiones cada una.*

F. Orden y desarrollo:

Primera Fase o Fase de planeación. En esta etapa se elaboran las actividades de aprendizaje que consistirán en problemas los cuales se expondrán en base a casos de pacientes. Estos pacientes son seleccionadas acorde a las necesidades del objetivo de la sesión la misma que permite el desarrollo de la misma.

Segunda Fase o desarrollo. En esta fase se compone de dos sesiones las cuales se desarrollan en aula de clases y sesiones fuera del aula de clases.

Primera sesión.

Objetivos Particulares para la “1ª Sesión de la Adecuación del ABP al Curso de Oclusión en la Facultad de Odontología de la Universidad de San Martín de Porres, Filial Chiclayo, 2018”:

- *Reconocimiento de Datos Clínicamente Significativos e Identificación de Problemas:* Capacitar a los estudiantes para reconocer datos clínicamente significativos en situaciones específicas, como identificar signos de riesgo para el desarrollo de maloclusiones en la dentición permanente durante las etapas de dentición primaria y mixta.
- *Generación de Hipótesis y Contextualización de Conocimientos:* Desarrollar la habilidad de los estudiantes para generar hipótesis al enfrentarse a casos clínicos, ejercitar la capacidad de contextualizar e integrar conocimientos previos de diferentes especialidades odontológicas en casos individuales presentados.
- *Fortalecimiento de Habilidades de Pensamiento:* Fortalecer las habilidades de pensamiento crítico, observación, análisis, juicio e inferencia entre los estudiantes, fomentando una aproximación reflexiva y analítica a los problemas clínicos.
- *Reconocimiento de Base de Conocimientos Previos:* Promover la identificación y reconocimiento por parte de los estudiantes de sus propias bases de conocimientos previos relevantes para abordar el caso clínico presentado en la sesión.

- *Reconocimiento de Recursos de Diagnóstico Necesarios:* Enseñar a los estudiantes a reconocer los temas involucrados en el caso que no dominan completamente y que requieren "estudios de gabinete" adicionales para contribuir a la solución integral del problema.
- *Elaboración de Proyecto de Autoestudio:* Guiar a los estudiantes en la elaboración de un Proyecto de Autoestudio, fomentando la planificación estratégica para iniciar una indagación que permita comprobar las hipótesis generadas en la sesión.
- *Autoevaluación del Desempeño en la Sesión:* Facilitar que los estudiantes realicen una autoevaluación de su desempeño en la sesión, fomentando la reflexión sobre sus contribuciones individuales, su participación en la discusión y la identificación de áreas de mejora.

Estos objetivos específicos para la primera sesión buscan establecer las bases necesarias para el desarrollo del ABP en el curso de Oclusión, haciendo énfasis en la aplicación práctica de conocimientos, el pensamiento crítico y la autonomía del estudiante en el proceso de aprendizaje.

Segunda sesión.

Objetivos Particulares para la “2ª Sesión en Aula (8-10 días después) de la Adecuación del ABP al Curso de Oclusión en la Facultad de Odontología de la Universidad de San Martín de Porres, Filial Chiclayo, 2018”:

- *Fomentar el Trabajo Colaborativo Interdisciplinario:* Promover activamente el trabajo colaborativo entre los estudiantes, enfatizando la importancia de la interdisciplinariedad en el abordaje de casos clínicos relacionados con la oclusión y la salud bucodental.
- *Realizar Ejercicio de Diagnóstico Diferencial:* Guiar a los estudiantes en la realización de un ejercicio de diagnóstico diferencial, sin enfatizar la certeza en la identificación de patologías. El objetivo es construir una propuesta hipotética y fomentar el proceso de recuperación y aplicación de conocimientos previos.

Estos objetivos para la segunda sesión en aula buscan fortalecer la colaboración entre los estudiantes, fomentar un enfoque interdisciplinario en la resolución de casos clínicos y desarrollar habilidades específicas, como el diagnóstico diferencial y la construcción de propuestas hipotéticas, que son esenciales en la práctica odontológica.

Tercera Fase o Fase de Evaluación. En esta fase se proponen los criterios que se evaluarán acorde a cada desempeño e indicadores considerando cada etapa del proceso, así mismo se debe considerar la división por objetivos a alcanzar en cada sesión.

Así mismo, se emplea instrumento de evaluación como formatos de registro los cuales son llenados de manera manual por el estudiante, estos consideran cuestionarios donde el estudiante se autoevalúa.

G. Fichas:

Estas fichas serán elaboradas durante las intervenciones del curso de Oclusión, siendo cada una de ellas correspondiente a un caso clínico específico.

Sección N°1: en esta sección se exponen los datos básicos obtenidos de la ficha de identificación y la razón para la visita inicial.

FICHA DE IDENTIFICACIÓN
1. Contexto del caso: Armando Candelario, un infante de 5 años y 2 meses, es llevado a la clínica de la USMP por su madre debido a la pérdida temprana de los incisivos superiores a causa de múltiples caries.
2. Datos relevantes: Infante de sexo masculino, 5.2 años de edad, pérdida prematura debido a caries.
3. Razón de la consulta: El paciente llega a la clínica por motivos estéticos y fonéticos, relacionados con la pérdida de espacio masticatorio y la presencia de restos radiculares.
4. Posibles hipótesis: <ol style="list-style-type: none"> Caries de biberón. Traumatismo. Mala higiene. Proceso infeccioso, posiblemente perio-caries, con etiología desconocida.
5. Fundamentos para las hipótesis:

<ul style="list-style-type: none"> a. La edad del paciente y la asociación con caries de biberón. b. Traumatismo como causa potencial de pérdida prematura. c. La mala higiene se plantea como causa principal de la pérdida prematura. d. La presencia de un proceso irreversible y avanzado de etiología desconocida. e. Posible origen iatrogénico.
6. Temas involucrados: <ul style="list-style-type: none"> a. Caries. b. Pérdida prematura. c. Traumatismos. d. Enfermedad periodontal. e. Odontología preventiva. f. Manejo de espacios. g. Aparatos de ortodoncia. h. Oclusión-maloclusión. i. Enfermedad pulpar.
7. Preguntas específicas para la historia clínica relacionadas con las hipótesis: <ul style="list-style-type: none"> a. ¿A qué edad ocurrió la pérdida de los dientes? b. ¿Cuál fue el motivo principal de la consulta? c. ¿Cómo se produjo la pérdida de los dientes? d. ¿El niño sigue utilizando el biberón? e. ¿Cuántas veces y de qué manera cepilla sus dientes el niño? f. ¿Cómo ha sido la experiencia en visitas dentales anteriores? g. ¿Cuál es la dieta del niño, incluyendo el contenido y la frecuencia del uso del biberón? h. ¿Cuál fue la razón detrás de la decisión de extraer los dientes? i. ¿Qué actividades físicas realiza el niño? j. ¿A qué edad comenzó el cuidado dental y cuáles son los hábitos familiares en cuanto a visitas al dentista? k. ¿Presenta algún hábito como bruxismo o la tendencia a introducir objetos en la boca? l. ¿Existen problemas de conducta identificables en el paciente?

Fuente: adaptado de Hernández (2010).

Sección N° 2: La gestión de datos derivados del cuestionamiento y la evaluación en la historia médica.

- *Primero se desarrolla el “Interrogatorio de historia clínica”, se hace uso de esta ficha que es parte de la historia clínica, la cual corresponde al paciente que es parte del caso.*

INTERROGATORIO
1. Términos desconocidos: No aplicable.

<p>2. Identificación de problemas a través de la información de la historia clínica:</p> <p>Enfermedades actuales y limitaciones en la higiene bucal, como el uso prolongado del biberón y la respiración bucal.</p>
<p>3. Reorganización de hipótesis integrando la nueva información:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Caries de biberón. 2. Deficiencia en la higiene bucal. 3. Susceptibilidad a caries debido a la respiración bucal. 4. Traumatismo.
<p>4. Fundamentos: ¿Qué conocimientos respaldan esa posible hipótesis?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. La relación entre la edad, el uso prolongado del biberón y sus efectos. 2. La higiene bucal insuficiente, practicada solo dos veces al día. 3. Consecuencias de la respiración bucal, como la xerostomía y la mayor susceptibilidad a caries. 4. Factores como la edad, la actividad física y posibles traumas dentales anteriores.
<p>5. Exploración clínica (¿Qué información buscarías al revisar la boca del niño, hacia dónde dirigirías tu atención según las hipótesis?)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Identificar caries en otros dientes. 2. Evaluar la presencia de placa dentobacteriana. 3. Examinar los tejidos blandos en busca de indicios de traumatismos previos.
<p>6. Preguntas específicas surgidas del interrogatorio de la historia clínica y que se desearía aclarar en la fase de exploración:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Calcular el índice de caries. 2. Evaluar la calidad de la higiene dental.
<p>7. Temas involucrados (continuar numeración de la hoja #1):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Caries 2. Pérdida prematura 3. Traumatismos 4. Enfermedad periodontal 5. Odontología preventiva 6. Manejo de espacios 7. Aparatos de ortodoncia 8. Oclusión-maloclusión 9. Enfermedad pulpar

Fuente: adaptado de Hernández (2010).

- Segundo se desarrolla la “Exploración clínica”, en esta etapa se hace uso de la historia clínica la ficha donde ilustra el “examen ortodóntico”.

Después de la exploración clínica:
<p>8. Términos desconocidos derivados de la exploración de la Historia Clínica:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ICW.

2. IMW. 3. IO.
9. Identificación de problemas observados hasta el momento: <ol style="list-style-type: none"> 1. Caries. 2. Pérdida prematura de los incisivos superiores. 3. Maloclusión de Clase III. 4. Deficiente higiene bucal. 5. Respiración bucal. 6. Hábito de lengua por deglución visceral.
10. Reorganización de hipótesis: ¿Persiste tu pensamiento inicial o ha cambiado con la nueva información? En caso afirmativo, ¿en qué orden? <ol style="list-style-type: none"> 1. Caries de biberón. 2. Caries de otra etiología. 3. Traumatismo
11. Bases: <ul style="list-style-type: none"> - ¿Por qué mantienes estas hipótesis? <ol style="list-style-type: none"> 1. La edad del paciente y la duración del uso del biberón. 2. Consecuencias de la respiración bucal y una higiene bucal deficiente. 3. Posible relación con un traumatismo (pendiente revisar la historia clínica de antecedentes traumáticos).
12. Estudios que solicitarías: <ul style="list-style-type: none"> - ¿Necesitas herramientas adicionales? - Estudio fotográfico. - Radiografía panorámica. - Modelos de estudio. - Modelos de trabajos.
13. Información buscada en esos estudios relacionada con las hipótesis: <ul style="list-style-type: none"> - Evaluación del número de dientes, tamaño y presencia o ausencia de gérmenes. - Tiempo probable de exfoliación/erupción. - Condiciones periodontales. - Existencia de patologías como quistes, supernumerarios, etc. - Evaluación de la forma.
14. Nuevos temas involucrados: <ol style="list-style-type: none"> 1. Caries 2. Pérdida prematura 3. Traumatismos 4. Enfermedad periodontal 5. Odontología preventiva 6. Manejo de espacios 7. Aparatos de ortodoncia 8. Oclusión-maloclusión 9. Enfermedad pulpar 10. Deglución atípica

15. Preguntas específicas a aclarar con los estudios ordenados:

1. Existencia de restos radiculares.
2. Presencia de los dientes anteriores permanentes.
3. Estado periodontal.

Fuente: adaptado de Hernández (2010).

- Tercero, en esta parte se solicitan los estudios necesarios al paciente.

16. Términos desconocidos derivados de los resultados de los estudios ordenados:

No se identificaron.

17. Identificación de problemas (todos los observados en el paciente hasta el momento):

1. Caries.
2. Pérdida prematura de los dientes anteriores.
3. Maloclusión de Clase III.
4. Hábito de lengua.
5. Respiración bucal.

18. Reorganización de hipótesis (teniendo en cuenta los resultados de los estudios):

1. Caries de biberón.
2. Caries de otra etiología.

19. Bases (¿por qué mantienes estas hipótesis?):

1. Edad del paciente y duración del uso del biberón.
2. Consecuencias de la respiración bucal y una higiene bucal deficiente.

20. Diagnóstico Probable (¿Qué le informarías a la madre del paciente?):

Se le comunicaría a la madre del paciente que su hijo presenta pérdida prematura de los dientes temporales anteriores, probablemente debido a caries, ya sea relacionada con el uso prolongado del biberón o como resultado de la respiración bucal y una higiene bucal deficiente. Esto ha llevado a una mayor susceptibilidad a las caries. Además, se observa una maloclusión de tipo Clase III y un hábito de lengua.

Fuente: adaptado de Hernández (2010).

Estrategia de solución del problema**21. Lista COMPLETA de temas: (La base de datos que consultas para este caso)**

1. Caries
2. Pérdida prematura
3. Traumatismos
4. Enfermedad periodontal
5. Odontología preventiva
6. Manejo de espacios

7. Aparatos de ortodoncia 8. Oclusión-maloclusión 9. Enfermedad pulpar 10. Deglución atípica 11. Hábitos
22. Preguntas específicas: (¿Qué necesitas aclarar o fundamentar para tener certeza en tu diagnóstico probable?) - Se requiere la información contenida en la hoja de antecedentes traumáticos.
23. Método para obtener la información: (De dónde, cómo, etc.) 1. Consulta de libros especializados sobre los temas involucrados. 2. Revisión de artículos científicos en revistas especializadas. 3. Búsqueda de información en fuentes confiables en internet

Fuente: adaptado de Hernández (2010).

Sección N° 3: En esta sección, se llevará a cabo un análisis en forma de autoevaluación para evaluar el aprendizaje adquirido. A continuación, se proporcionan las fichas y un ejemplo detallado de cómo completarlas.

- Registro de autoevaluación "A" (en aula)

¿Qué sucedió durante la clase? Ejemplo: <i>En equipo, entregamos nuestro material de exposición. Posteriormente, formamos nuevos equipos para crear un mapa conceptual y dos cuadros comparativos sobre los temas tratados.</i>
¿Cómo te sentiste? Ejemplo: <i>Al inicio, me sentí algo desorientada al tener que ponerme al día con las actividades del grupo, pero con el tiempo he comprendido la dinámica de la clase y estoy en proceso de aprendizaje.</i>
¿Qué aprendiste? Ejemplo: <i>Adquirí conocimientos sobre ortodoncia, sus objetivos y su relación con el odontopediatra. También comprendí conceptos como la oclusión normal o idealizada, la clasificación de las maloclusiones y los tipos de aparatología utilizados. Además, logré entender la dinámica de la clase.</i>

Fuente: adaptado de Hernández (2010).

- Registro de autoevaluación "B" (Fuera del aula de clases).

¿Qué hiciste?

Ejemplo: *Me inscribí en el aula virtual de ortodoncia y participé en trabajos en equipo, como la preparación de una exposición, la elaboración de un mapa conceptual y dos cuadros comparativos, así como la realización de tareas sobre estudios diagnósticos.*

¿Cómo te sentiste?

Ejemplo: *La clase es muy dinámica, aunque en ocasiones me resulta difícil mantener el ritmo de las tareas debido a la falta de tiempo para acceder a Internet en algunos días. Sin embargo, encuentro interesantes las tareas y he aprendido mucho.*

¿Qué aprendiste?

Ejemplo: *Adquirí los conceptos básicos del curso de oclusión.*

¿Qué te faltó aprender?

Ejemplo: *No identifiqué ninguna carencia en mi aprendizaje.*

¿Qué más podrías hacer?

Ejemplo: *Considero que la dinámica de las clases y las tareas actuales son suficientes para el aprendizaje de la materia.*

Fuente: adaptado de Hernández (2010).

H. Matriz de actividades

Estrategias		Tipo	Objetivo	Actividades	Recursos	Cronograma	Responsable
De enseñanza	Actividad focal introductoria	Discusión guiada	Preparar a los estudiantes para el tema del ABP en Oclusión	<ul style="list-style-type: none"> - Introducción y explicación del ABP en Odontología. - Discusión abierta sobre la importancia de integrar teoría y práctica en la oclusión. 	Pizarra, marcadores, proyector (si es necesario)	Semana 1	Docente responsable
	Discusiones guiadas	Discusión guiada	Fomentar el pensamiento crítico y la participación activa	<ul style="list-style-type: none"> - Análisis de casos clínicos utilizando ABP. - Discusión estructurada para identificar problemas y generar hipótesis. 	Casos clínicos, pizarra, marcadores	Semanas 2-5	Docente responsable
	Actividad generadora de información previa o lluvia de ideas	Actividad de participación	Estimular la participación y el intercambio de ideas	<ul style="list-style-type: none"> - Preguntas abiertas sobre conocimientos previos en oclusión. - Lluvia de ideas sobre posibles problemas en casos clínicos. 	Pizarra, ppt, tarjetas, marcadores	Semana 6	Docente responsable
	Analogías	Actividad de participación	Facilitar la comprensión mediante comparaciones	<ul style="list-style-type: none"> - Uso de analogías para explicar conceptos complejos de oclusión. - Ejemplos comparativos para ilustrar situaciones clínicas. 	Ejemplos, materiales visuales	Semana 7	Docente responsable
	Discurso del docente	Actividad expositiva	Presentar información clave y conceptos fundamentales	<ul style="list-style-type: none"> - Exposición de principios teóricos y fundamentos de la oclusión. - Resolución de dudas y preguntas de los estudiantes. 	Presentación de diapositivas, pizarra	Semanas 8-10	Docente responsable
De aprendizaje	Mapas conceptuales	Estrategia de aprendizaje	Organizar y relacionar la información	<ul style="list-style-type: none"> - Elaboración de mapas conceptuales sobre casos de oclusión. 	Papelógrafo, marcadores, materiales	Semanas 11-12	Estudiantes y Docente

				- Relacionar conceptos clave y su aplicación clínica.	visuales		
	Mapa mental	Estrategia de aprendizaje	Estimular la síntesis y la creatividad	- Creación de mapas mentales para resumir temas complejos. - Enfocarse en relaciones y conexiones entre conceptos.	Papel, marcadores	Semana 13	Estudiantes y Docente
	Cuadros sinópticos	Estrategia de aprendizaje	Organizar de manera esquemática la información	- Desarrollo de cuadros sinópticos sobre casos específicos de oclusión. - Resumir y jerarquizar información relevante.	Papel, marcadores	Semana 14	Estudiantes y Docente
	Ilustraciones	Estrategia de aprendizaje	Facilitar la comprensión mediante representaciones visuales	- Creación de ilustraciones para casos clínicos de oclusión. - Uso de imágenes para explicar procedimientos y diagnósticos.	Materiales de dibujo, imágenes de referencia	Semana 15	Estudiantes y Docente
	Resumen	Estrategia de aprendizaje	Reforzar la retención y comprensión final	- Síntesis individual o grupal de lo aprendido en la unidad de ABP. - Revisión y discusión de los puntos clave.	Papel, marcadores	Semana 16	Estudiantes y Docente

Nota: Las fechas específicas en el cronograma pueden ajustarse según la dinámica del curso y las necesidades identificadas en cada contexto o realidad.

CONCLUSIONES

- **Conclusión del objetivo general:**

La creación de una propuesta fundamentada en estrategias didácticas con el fin de mejorar la enseñanza-aprendizaje se tituló “Propuesta de adecuación del ABP al curso de Oclusión de la Facultad de Odontología de la Universidad de San Martín de Porres, Filial Chiclayo, 2018”. Esta iniciativa busca impactar de manera positiva en la formación de los estudiantes, fortaleciendo su comprensión y aplicación de los temas relacionados con la oclusión en odontología.

- **Conclusión de los objetivos específicos:**

- Reconocimiento de Estilos de Aprendizaje: La identificación previa de los estilos de aprendizaje, destacando la prevalencia del estilo "Asimilador", permitió una adaptación específica de las actividades del ABP para satisfacer las preferencias de los estudiantes. La combinación de la teoría de aprendizaje significativo de Ausubel y la aplicación práctica del ABP crea un entorno educativo en el cual los estudiantes pueden construir activamente su conocimiento, conectando nuevas experiencias con su base conceptual existente.
- Justificación Teórica de la Propuesta: La fundamentación teórica que respalda la propuesta incorpora conceptos clave de Piaget, Ausubel y Vygotsky, integrándolos de manera coherente con los principios del ABP. Este enfoque teórico robusto no solo respalda la estrategia didáctica, sino que también ofrece una guía sólida para los docentes al diseñar y facilitar actividades de ABP, asegurando una experiencia de aprendizaje integral.
- Finalmente, la integración de la propuesta "Propuesta de adecuación del ABP al curso de Oclusión de la Facultad de Odontología de la Universidad de San Martín de Porres, Filial Chiclayo, 2018" con los objetivos establecidos no solo enriquece el proceso de enseñanza-aprendizaje en el curso de Oclusión, sino que también representa un paso significativo hacia la mejora continua de la calidad educativa en la mencionada institución.

RECOMENDACIONES

- Se recomienda a la Facultad de Odontología de la Universidad de San Martín de Porres, Filial Chiclayo comenzar la implementación de la propuesta de manera gradual. Este enfoque permitirá una evaluación paso a paso de su efectividad, facilitará la identificación de ajustes necesarios y contribuirá a la adaptación progresiva de estudiantes y docentes a esta nueva metodología.
- Establecer un sistema de monitoreo continuo es esencial. La retroalimentación regular por parte de estudiantes y docentes será clave para identificar áreas de mejora. Comprender los desafíos que puedan surgir facilitará ajustes oportunos de la propuesta según las necesidades específicas del contexto.
- Implementar programas de capacitación dirigidos a los docentes involucrados en la aplicación de la propuesta. Asegurar una comprensión completa de los fundamentos teóricos del Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) equipará a los docentes para facilitar eficazmente las actividades, promoviendo un entorno de aprendizaje efectivo y alineado con la propuesta.
- Mantener una evaluación constante de los estilos de aprendizaje de los estudiantes a lo largo de la implementación. Dado que las preferencias de aprendizaje pueden cambiar, ajustar las estrategias según estas variaciones garantizará una adaptación continua y promoverá una mayor participación de los estudiantes en el proceso educativo.

BIBLIOGRAFÍA REFERENCIADA

- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica*. 6ta. Fideas G. Arias Odón.
- Arpí Miró, C., Àvila, P., Baraldés i Capdevila, M., Benito Mundet, H., Gutiérrez del Moral, M. J., Orts Alís, M., ... & Rostán Sánchez, C. (2012). El ABP: origen, modelos y técnicas afines. © *Aula de innovación educativa*, 2012, núm. 216, p. 14-18.
- Arriaga, P., Ortega, M., Meza, G., Huichán, F., Juárez, E., Rodríguez, A., y otros. (2006). *Análisis conceptual del aprendizaje observacional y la imitación*. Revista latinoamericana de psicología, pp. 87-102.
- Ausubel, D. (1963). *Psicología del aprendizaje verbal significativo*. New York: Editorial.
- Bandura, A. (1987). *Pensamiento y acción: fundamentos sociales*. Barcelona-España: Martínez Roca.
- Bandura, A. (1987). *Teoría del aprendizaje social*. España: Editorial Espasa Universitaria, pp. 32-45
- Bandura, A. y Walters, R. (1974). *Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad*. Alianza. pp.293
- Barturén Huamán, R. R., Goicochea Quispe, M. R., Salas Pezua, H. A., & Zambrano Amao, M. J. (2022). Aprendizaje basado en problemas y el desarrollo de competencias comunicativas en el curso Taller de Investigación en Ingeniería I del IX ciclo de la carrera de Ingeniería Industrial, desde la perspectiva de los estudiantes de una universidad privada de Lima, durante el periodo 2021-II. [Tesis de maestría, Universidad Tecnológica del Perú]. Repositorio digital https://repositorio.utp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12867/6086/R.Barturen_M.Goicochea_H.Salas_M.Zambrano_Trabajo_Investigacion_Maestria_2022.pdf?sequence=1
- Bixio, C. (2010). Enseñar a aprender: Construir un espacio colectivo de enseñanza aprendizaje. Buenos Aires, Argentina: Homo Sapiens Ediciones.

- Bonin, L.F.R. (1996). *A teoria histórico cultural e condições biológicas*. Tese de Doutorado, Pontifícia Universidade Católica de São Paulo.
- Carretero, M. (1997). ¿ Qué es el constructivismo. *Progreso. Recuperado de: [http://www.educando.edu.do/Userfiles P, 1](http://www.educando.edu.do/Userfiles/P,1)*, 39-71.
- Corahua, J. (2020). Efecto del aprendizaje basado en problemas (ABP) en las competencias integrales de los estudiantes de Estadística II de la Escuela Profesional de Administración Universidad Andina del Cusco, semestre académico 2018–II [Tesis, Universidad Andina del Cusco]. Repositorio digital <http://repositorio.uandina.edu.pe/handle/20.500.12557/3580>
- D.F.: McGraw-Hill.
- Davis, C. (1993). O construtivismo de Piaget e o Sócio-interacionismo de Vygotsky. Anais do Seminário Internacional de Alfabetização & Educação. UNIJUI, RS, 35-52.
- Díaz Barriga, F. (2006). *Enseñanza Situada: Vínculo entre la escuela y la vida*. Mexico
- Díaz, E. (2012). Estilos de aprendizaje. *Eidos*, (5), 5-11.
- Díaz, F. y Hernández, G. (2002). Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista. (2ª edición). México: Mc Graw Hill
- Díaz, F. y Hernández, G. (2010). Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. (3ra ed.). México: Mc.Graw-Hill.
- García-Varcácel Muñoz-Repiso, A. y Basilotta Gómez-Pablos, V. (2017). Aprendizaje basado en proyectos (ABP): evaluación desde la perspectiva de alumnos de Educación Primaria. *Revista de Investigación Educativa*, 35(1), 113-131 DOI:<http://dx.doi.org/10.6018/rie.35.1.246811>
- Gómez, M. y Neira, S. (1986). Antología de técnicas didácticas. San José, Costa Rica: Editorial Alma Mater.
- Hernández Lunagómez, D., (2010). El diseño e incorporación de estrategias didácticas en los procesos de enseñanza-aprendizaje en Odontología. Adecuación del Aprendizaje Basado en Problemas. CPU-e, *Revista de Investigación Educativa*, (10), 1-32.

- Kolb, D. (2002). “Inventario de Estilos de Aprendizaje,” en Jornadas de Conferencias sobre Orientación Vocacional”, UDLA, Quito.
- Lanuez, M., Martínez, M. y Pérez, V. (2008). La investigación educativa en el aula. La Habana, Cuba. Editorial Pueblo y Educación.
- López, P. L. (2004). Población muestra y muestreo. *Punto cero*, 9(08), 69-74.
- Martínez, C., Salmerón, D., Morales-Delgado, N., & Alonso, A. (2020). El aprendizaje basado en problemas como estrategia didáctica en el diseño de prácticas de Laboratorio Clínico y Biomédico. *Revista Española de Educación Médica*, 1(2), 105–121. <https://doi.org/10.6018/edumed.455021>
- Mesanza, R. B. (2020). Comparativa de la utilización del Aprendizaje basado en problemas en distintos cursos. *E-pública*, (27), 14-26.
- Moreira, M.A. (2000). *Aprendizaje significativo: teoría y práctica*. Madrid, España: Visor.
- Navarro, M. (2008). Cómo diagnosticar y mejorar los estilos de aprendizaje. España: Procompal.
- Oralia, C. (2010). Lev Vigotsky, Video de YouTube, <http://brd.unid.edu.mx/lev-vigotsky/>
- Pérez, P. (2000). Psicología educativa. Lima: Industria Gráfica.
- Piaget, J. (1980). Psicología de la Inteligencia, Buenos Aires: Editorial Ariel.
- Pineda, F. (2011). La teoría de la mente en la educación desde el enfoque socio-histórico de Lev Vigotsky. Artículo académico, consultado el 27 de marzo, obtenido de: <http://brd.unid.edu.mx/la-teoria-de-la-mente-en-la-educacion-desde-elenfoque-socio-historico-de-lev-vigotsky/>
- Ramos Chang, M. A. (2022). *Aprendizaje basado en problemas para el desarrollo de la creatividad en estudiantes de diseño en un instituto privado, Lima, 2022*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo <https://hdl.handle.net/20.500.12692/100029>

- Sánchez Medina, I. (2020). *Aprendizaje basado en problemas (ABP) como estrategia para el aprendizaje de la estequiometría*.
- Skinner, B. F. (1979a). *Ciencia y Conducta Humana*. Barcelona: Fontanella.
- Skinner, B. F. (1979b). *Contingencias de Reforzamiento*. México: Trillas.
- Skinner, B. F. (1979c). *La Conducta de los Organismos*. Barcelona: Fontanella
- Thomas, J. (2000). A review of research on project-based learning. Recuperado de http://www.bobpearlman.org/BestPractices/PBL_Research.pdf
- Torres, H. (2009). *Didáctica general*. San José, Costa Rica: Coordinación Educativa y Cultural Centroamericana
- Tünnermann Bernheim, C., (2011). El constructivismo y el aprendizaje de los estudiantes. *Universidades* , (48), 21-32.
- Vygotsky, L.S. (1962). *Thought and Language*. Cambridge: The MLT Press
- Vygotsky, L. S. (1985). *Pensamiento y lenguaje*. Buenos Aires: Pléyade.
- Vygotsky, L.S. (1979). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Barcelona: Crítica.
- Vygotsky, L.S. (1991). *Problemas teóricos y metodológicos de la psicología*. Madrid: Visor.
- Woolfolk, A. (1999). *Psicología educativa*. Naucalpan de Juárez: Prentice Hall.

ANEXOS

ANEXO 01: Test estilos de aprendizaje.

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO

FACULTAD DE CIENCIAS HISTORICO SOCIALES Y EDUCACIÓN

MAESTRIA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

TEST DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

(Autor Profesor David Kolb)

Objetivo:

Identificar los estilos de aprendizaje de los estudiantes del V ciclo académico de la asignatura de Oclusión USMP, filial Chiclayo.

Estimados estudiantes:

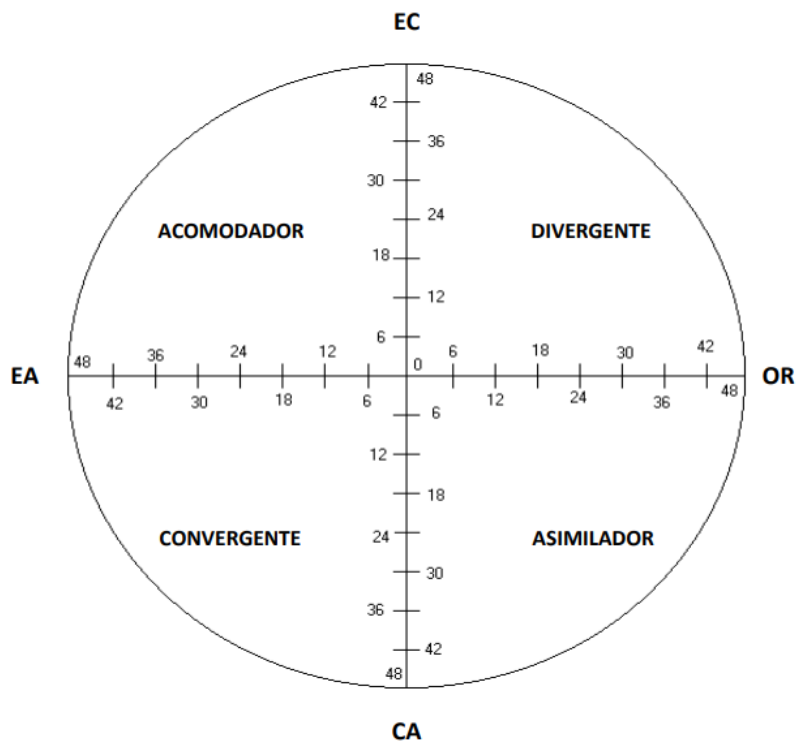
Encontrándome elaborando mi tesis de posgrado respecto al proceso de enseñanza aprendizaje; agradeceré responder de manera objetiva el siguiente test.

Cuando Aprendo:	Prefiero valarme de mis sensaciones y sentimientos ()	Prefiero mirar y Atender ()	Prefiero pensar en las ideas ()	Prefiero hacer cosas ()
Aprendo mejor cuando:	Confío en mis corazonadas y sentimientos ()	Atiendo y observo Cuidadosamente ()	Confío en mis pensamientos lógicos ()	Trabajo duramente para que las cosas queden realizadas ()
Cuando estoy aprendiendo:	Tengo sentimientos y reacciones fuertes ()	Soy reservado y Tranquilo ()	Busco razonar sobre las cosas que están sucediendo ()	Me siento responsable de las cosas ()
Aprendo a través de:	Sentimientos ()	Observaciones ()	Razonamientos ()	Acciones ()
Cuando aprendo:	Estoy abierto a nuevas Experiencias ()	Tomo en cuenta todos los aspectos relacionados ()	Prefiero analizar las cosas dividiéndolas en sus partes componentes ()	Prefiero hacer las cosas directamente ()
Cuando estoy aprendiendo:	Soy una persona Intuitiva ()	Soy una persona Observadora ()	Soy una persona Lógica ()	soy una persona activa ()

Aprendo mejor a través de:	Las relaciones con mis Compañeros ()	La observación ()	Teorías racionales ()	La práctica de los temas tratados ()
Cuando aprendo:	Me siento involucrado en los temas tratados ()	Me tomo mi tiempo antes de actuar ()	Prefiero las teorías y las ideas ()	Prefiero ver los resultados a través de mi propio trabajo ()
Aprendo mejor cuando:	Me baso en mis intuiciones y sentimientos ()	Me baso en observaciones personales ()	Tomo en cuenta mis propias ideas sobre el tema ()	Pruebo personalmente la tarea ()
Cuando estoy aprendiendo:	Soy una persona Abierta ()	Soy una persona Reservada ()	Soy una persona Racional ()	Soy una persona Responsable ()
Cuando aprendo:	Me involucro ()	Prefiero observar ()	Prefiero evaluar las Cosas ()	Prefiero asumir una actitud activa ()
Aprendo mejor cuando:	Soy receptivo y de mente abierta ()	Soy cuidadoso ()	Analizo las ideas ()	Soy práctico ()
TOTAL				

¡Gracias por su colaboración!

Test de estilos de Aprendizaje
Grilla de resultados



ANEXO 02: Juicio de expertos

FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN UNIDAD DE POSGRADO

FICHA DE VALORACIÓN DE INSTRUMENTO

I. INFORMACIÓN DEL EXPERTO:

- 1.1. Apellidos y Nombres : Ravines Zapatel, Carlos Edmundo
1.2. Profesión : Profesor
1.3. Grado Académico : Doctor
1.4. Título Profesional : Licenciado en Sociología
1.5. Institución donde Trabaja : Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo
1.6. Cargo que desempeña : Profesor principal
1.8. Nombre de la investigadora : Arévalo Barrantes, Kathya Denisse.
1.9. Título de la tesis : Estrategias didácticas y el proceso de aprendizaje de los estudiantes del curso de Oclusión de la Facultad de Odontología de la Universidad de San Martín de Porres, Filial Chiclayo, 2018.
1.10. Nombre del instrumento : Test de estilos de aprendizaje.

II. INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.

En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

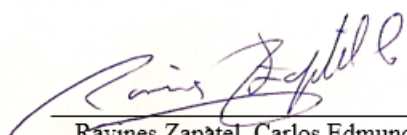
N° Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01		X				
02		X				
03		X				
04		X				
05		X				
06		X				
07		X				
08		X				
09		X				
10		X				

III. CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems			X	
Amplitud de contenido			X	
Redacción de los Ítems			X	
Claridad y precisión			X	
Pertinencia			X	

Lambayeque, 12 de junio de 2020.

Evaluated por:


Ravines Zapátel, Carlos Edmundo

**FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO**

FICHA DE VALORACIÓN DE INSTRUMENTO

I. INFORMACIÓN DEL EXPERTO:

- 1.1. Apellidos y Nombres : Alfaro Barrantes, Miguel
 1.2. Profesión : Profesor
 1.3. Grado Académico : Doctor en educación
 1.4. Título Profesional : Licenciado en educación
 1.5. Institución donde Trabaja : Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo
 1.6. Cargo que desempeña : Profesor principal
 1.8. Nombre de la investigadora : Arévalo Barrantes, Kathya Denisse.
 1.9. Título de la tesis : Estrategias didácticas y el proceso de aprendizaje de los estudiantes del curso de Oclusión de la Facultad de Odontología de la Universidad de San Martín de Porres, Filial Chiclayo, 2018.
 1.10. Nombre del instrumento : Test de estilos de aprendizaje.

II. INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.

En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

N° Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01		X				
02		X				
03		X				
04		X				
05		X				
06		X				
07		X				
08		X				
09		X				
10		X				

III. CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems			X	
Amplitud de contenido			X	
Redacción de los Ítems			X	
Claridad y precisión			X	
Pertinencia			X	

Lambayeque, 16 de junio de 2020.

Evaluated por:



Miguel Alfaro Barrantes

ANEXO 03: Resultados globales.

	J.01				J.02				J.03				J.04				J.05				J.06				J.07				J.08				J.09				J.10				J.11				J.12			
	A	B	C	D	A	B	C	D	A	B	C	D	A	B	C	D	A	B	C	D	A	B	C	D	A	B	C	D	A	B	C	D	A	B	C	D	A	B	C	D	A	B	C	D	A	B	C	D
P.01	3	4	2	1	1	4	2	3	1	2	3	4	3	2	4	1	1	4	3	2	3	4	2	1	3	2	1	4	2	4	3	1	1	3	2	4	2	4	3	1	4	1	2	1	3	2	1	4
P.02	2	4	1	3	1	2	3	4	2	4	1	3	2	4	1	3	3	4	1	2	2	4	3	1	1	3	2	4	4	1	3	2	4	3	2	1	3	2	1	4	3	1	4	3	2	3	4	1
P.03	2	4	3	1	2	4	3	1	2	1	4	3	1	3	4	2	2	4	1	3	2	4	3	1	1	4	3	2	3	4	1	2	1	2	4	3	2	4	1	3	3	4	2	1	3	2	1	4
P.04	2	4	3	1	2	4	1	3	3	1	4	2	1	3	4	2	4	1	2	3	1	3	4	2	1	2	3	4	1	3	4	2	4	3	2	1	2	4	1	3	1	2	3	4	3	2	4	1
P.05	3	4	2	1	3	4	2	1	1	4	3	2	3	1	2	4	1	4	3	2	3	4	2	1	1	2	3	4	1	2	4	3	3	2	4	1	4	1	2	3	4	2	3	1	2	4	1	3
P.06	3	2	1	4	1	4	2	3	2	3	1	4	1	2	4	3	1	4	2	3	1	3	2	4	3	4	2	1	4	2	3	1	2	3	1	4	1	3	2	4	3	2	4	1	1	2	3	4
P.07	3	2	1	4	1	4	3	2	1	2	4	3	2	3	1	4	4	1	2	3	1	3	4	2	1	3	2	4	3	4	2	1	2	1	4	3	4	3	2	1	3	1	4	2	3	1	2	4
P.08	1	4	2	3	2	4	3	1	2	4	3	1	3	2	1	4	2	4	1	3	1	4	3	2	2	4	3	1	2	4	3	1	4	2	1	3	3	2	1	4	1	3	4	2	3	1	4	2
P.09	1	4	3	2	1	4	2	3	2	4	3	1	1	2	4	3	3	4	2	1	1	4	2	3	2	1	3	4	2	3	4	1	1	3	2	4	3	2	4	1	1	4	2	3	4	1	2	3
P.10	2	4	3	1	2	4	3	1	2	3	4	1	1	2	3	4	2	4	1	3	2	4	1	3	3	4	2	1	3	4	2	1	1	3	2	4	3	1	2	4	1	4	2	3	1	2	3	4
P.11	3	4	2	1	3	4	2	1	3	2	4	1	1	3	4	2	4	1	2	3	1	2	3	4	2	3	1	4	2	3	1	4	4	2	3	1	3	1	4	2	2	1	4	3	1	3	2	4
P.12	1	4	3	2	1	4	3	2	1	2	4	1	3	2	1	4	1	4	3	2	1	4	3	2	2	3	1	4	2	1	3	4	4	3	1	2	4	3	1	2	3	2	1	4	1	3	4	2
P.13	3	4	2	1	2	4	1	3	1	3	4	2	3	1	2	4	4	1	2	3	2	3	4	1	3	2	1	4	1	2	4	3	3	1	4	2	3	1	2	4	4	3	2	1	3	2	1	4
P.14	3	4	2	1	1	4	2	3	1	2	4	3	3	1	4	2	2	4	1	3	2	4	3	1	2	3	1	4	1	4	3	2	2	3	1	4	1	2	3	4	3	1	4	2	2	3	4	1
P.15	1	2	3	4	3	2	1	4	2	4	1	3	1	4	3	2	2	4	1	3	3	2	1	4	1	2	3	4	3	4	2	1	4	2	3	1	1	2	3	4	4	1	2	3	3	2	1	4
P.16	2	4	1	3	1	4	3	2	1	4	3	2	1	3	2	4	4	3	1	2	3	4	2	1	2	4	1	3	2	3	4	1	2	1	3	4	2	4	1	3	1	3	2	4	3	1	2	4
P.17	1	3	2	4	4	1	3	2	2	1	3	4	1	2	3	4	3	1	4	2	1	3	4	2	2	1	3	4	1	4	3	2	4	1	2	3	3	2	4	1	1	2	4	3	2	1	4	3
P.18	2	3	1	4	4	2	3	1	3	2	1	4	3	2	4	1	1	2	3	4	1	4	3	2	2	3	1	4	2	3	4	1	3	1	4	2	3	4	2	1	3	4	2	1	1	3	2	4
P.19	4	3	2	1	4	1	2	3	2	3	4	1	1	3	4	2	2	1	3	4	1	4	2	3	3	1	2	4	3	4	2	1	4	2	1	3	1	4	3	2	3	1	4	2	1	3	4	2
P.20	1	4	3	2	3	4	1	2	2	1	4	3	1	2	3	4	3	1	4	2	4	3	2	1	1	3	2	4	3	2	4	1	2	3	1	4	2	1	4	3	1	3	2	4	1	3	2	4

ANEXO 04: Recibo y reporte del Turnitin.



Digital Receipt

This receipt acknowledges that Turnitin received your paper. Below you will find the receipt information regarding your submission.

The first page of your submissions is displayed below.

Submission author: Kathy Arevalo Barrantes
Assignment title: TESIS DE GRADO
Submission title: TESIS DE GRADO
File name: TESIS_KATHYA_AREVALO.doc
File size: 563.5K
Page count: 54
Word count: 9,743
Character count: 55,248
Submission date: 23-Sep-2021 04:55PM (UTC-0500)
Submission ID: 1655925373



Rafael C. García Caballero
DNI 16423540

TESIS DE GRADO

INFORME DE ORIGINALIDAD

20%	20%	1%	%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.unprg.edu.pe	3%
	Fuente de Internet	
2	repositorio.tec.mx	2%
	Fuente de Internet	
3	www.comie.org.mx	2%
	Fuente de Internet	
4	www.repositorio.upla.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
5	www.usmp.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
6	repositorio.unsa.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
7	repositorio.ug.edu.ec	1%
	Fuente de Internet	
8	dspace.unach.edu.ec	1%
	Fuente de Internet	
9	pesquisa.bvsalud.org	1%
	Fuente de Internet	

10	micarrerauniversitaria.com Fuente de Internet	1 %
11	www.slideshare.net Fuente de Internet	1 %
12	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	1 %
13	www.dvd-dental.com Fuente de Internet	1 %
14	core.ac.uk Fuente de Internet	<1 %
15	repositorio.usil.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
16	tesis.luz.edu.ve Fuente de Internet	<1 %
17	colmac.com.mx Fuente de Internet	<1 %
18	estojefe.fun Fuente de Internet	<1 %
19	educar21.com Fuente de Internet	<1 %
20	documentop.com Fuente de Internet	<1 %
21	issuu.com Fuente de Internet	<1 %

22	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
23	www.youtube.com Fuente de Internet	<1 %
24	etclr.com Fuente de Internet	<1 %
25	1library.co Fuente de Internet	<1 %
26	qdoc.tips Fuente de Internet	<1 %
27	repositorio.pucp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
28	saberes.my3gb.com Fuente de Internet	<1 %
29	docplayer.es Fuente de Internet	<1 %
30	es.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
31	repository.icesi.edu.co Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 15 words

Excluir bibliografía

Activo



Rafael Garcia Caballero

DNI 16423540

ANEXO 05: Constancia de Aprobacion de Originalidad de Tesis.

CONSTANCIA DE VERIFICACIÓN DE ORIGINALIDAD

Yo, RAFAEL CRISTÓBAL GARCÍA CABALLERO, usuario revisor del documento titulado: "Estrategias didácticas y el proceso de aprendizaje de los estudiantes del curso de Oclusión de la Facultad de Odontología de la Universidad de San Martín de Porres, Filial Chiclayo, 2018"

Cuya autora es KATHYA DENISSE ARÉVALO BARRANTES, identificada con DNI 46056848; declaro que la evaluación realizada por el programa informático TURNITIN, ha arrojado un porcentaje de similitud de 20%, verificable en el Resumen de Reporte automatizado de similitudes que se acompaña.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas dentro del porcentaje de similitud permitido no constituyen plagio y que el documento cumple con la integridad científica y con las normas para el uso de citas y referencias establecidas en los protocolos respectivos.

Se cumple con adjuntar el Recibo digital a efectos de la trazabilidad respectiva del proceso.

Lambayeque, 23 de septiembre del 2021



RAFAEL CRISTÓBAL GARCÍA CABALLERO
DNI 16423540
Asesor