

**UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN CIENCIAS CON MENCIÓN
EN PROYECTOS DE INVERSIÓN**



**Programas sociales y su relación en la reducción de la
pobreza en Perú 2014 – 2021.**

TESIS

**Para optar el Grado Académico de Maestro en Ciencias con
Mención en Proyectos de Inversión**

Autor:

Bach. Mansilla de los Santos Alan Mauricio.


Asesora:

Dra. Emma Virginia Noblecilla Montealegre.

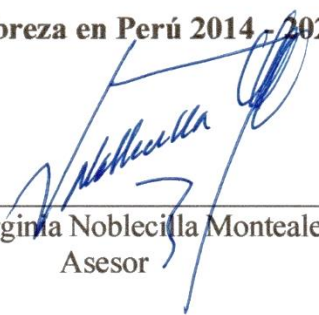
<https://orcid.org/0000-0001-6333-8699>

Lambayeque – Perú, 2024

Programas sociales y su relación en la reducción de la pobreza en Perú 2014 - 2021.



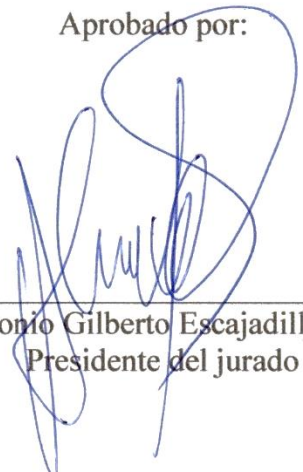
Bach. Alan Mauricio Mansilla de los Santos
Autor




Dra. Emma Virginia Noblecilla Montealegre
Asesor

Tesis presentada a la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo para optar el Grado Académico de: **MAESTRO EN CIENCIAS CON MENCIÓN EN PROYECTOS DE INVERSIÓN.**

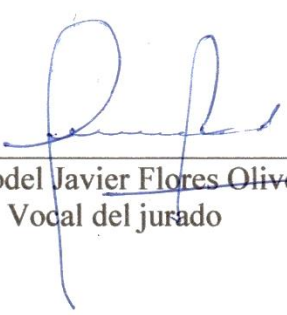
Aprobado por:



Dr. Antonio Gilberto Escajadillo Durand
Presidente del jurado



Dr. Willy Rolando Anaya Morales
Secretario del jurado



Dr. Abdel Javier Flores Olivos
Vocal del jurado

Lambayeque, 2024

Informe Final de Tesis

ORIGINALITY REPORT

17 %	17 %	4 %	%
SIMILARITY INDEX	INTERNET SOURCES	PUBLICATIONS	STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1	repositorio.unheval.edu.pe Internet Source	1 %
2	repositorio.uta.edu.ec Internet Source	1 %
3	repositorio.ucsm.edu.pe Internet Source	1 %
4	www.coursehero.com Internet Source	1 %
5	www.inei.gob.pe Internet Source	1 %
6	repositorio.ucv.edu.pe Internet Source	1 %
7	es.scribd.com Internet Source	1 %
8	1library.co Internet Source	<1 %
9	renati.sunedu.gob.pe Internet Source	<1 %

CONSTANCIA DE VERIFICACIÓN DE ORIGINALIDAD

Yo, Emma Virginia Noblecilla Montalgre, usuario revisor del documento
titulado "Programas Sociales y su relación con
la reducción de la pobreza en el
Perú 2014 a 2021"

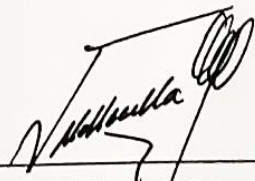
Cuyo autor es (son):
Alan Mauricio Mausilla de los Santos

Identificado con Documento de Identidad 43821786, declaro que la evaluación
realizada por el Programa informático, ha arrojado un porcentaje de similitud de 17 %
verificable en el Resumen de Reporte automatizado de similitudes que se acompaña.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectada
dentro del porcentaje de similitud permitido no constituyen plagio y que el documento
cumple con la integridad científica y con las normas para el uso de citas y referencias
establecidas en los protocolos respectivos.

Se cumple con adjuntar el Recibo Digital a efectos de la trazabilidad respectiva del proceso.

Lambayeque, 12 de Junio de 2024



NOMBRES Y APELLIDOS
DNI:17628889.....



UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

UNIDAD DE POSGRADO

Siendo las 7:20 horas del día 28 de Junio del año dos mil 24, en la sala de sustentaciones de la Facultad de Ciencias Económicas Administrativas y Contables de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo de Lambayeque, se reunieron los miembros de jurado designados mediante Resolución N° 124-2024 de fecha 22-01-24. Conformado por:

Dr. Antonio Gilberto Escudilla Durand	PRESIDENTE (A)
Dr. Willy Rolando Anaya Morales	SECRETARIO (A)
Dr. Abdel Javier Flores Olivos	VOCAL
Dra. Emma Virginia Noblecilla Montealegre	ASESOR (A)

Con la finalidad de evaluar la tesis titulada:

Programas Sociales y su relación en la reducción de la pobreza en el Perú 2014 a 2021

Presentado por el (la) tesista Alan Mauricio Mansilla de los Santos

Sustentación que es autorizada mediante Resolución N° 1410-UNPRG de fecha 27-06-2024

El presidente del jurado autorizó el acto académico y después de la sustentación, los señores miembros de jurado formularon las observaciones y preguntas, correspondientes, las mismas que fueron absueltas en forma CLARA o BUENO por el (la) sustentante quien obtuvo 16 puntos que equivale al calificativo de BUENO

En consecuencia, el (la) sustentante queda apto (a) o no apto (a) para obtener el grado académico de: MAESTRO EN CIENCIAS CON MENCIÓN EN PROYECTOS DE INVERSIÓN

Siendo las 8:45 horas del mismo día se da por concluido el acto académico, firmando la presente acta.

PRESIDENTE

SECRETARIO

VOCAL

ASESOR

DEDICATORIA

Con mucho cariño para mis padres, Ana María de los Santos Inga, Santiago Mansilla Quevedo, a mis hermanos, Alberto Carlos, Ana Isabel y Rosario del Milagro; cada uno de ellos fueron mi motivo para continuar con este reto y ofrecerles esta satisfacción profesional.

.

Alan Mauricio Mansilla de los Santos

AGRADECIMIENTO

Mi profundo agradecimiento a mis mentores académicos: Emma Virginia Noblecilla Montealegre y Víctor Manuel Chung Alva, por su colaboración en la orientación de esta investigación, la cual será significativamente valiosa en mi desarrollo como profesional.

.

Alan Mauricio Mansilla de los Santos

ÍNDICE DE CONTENIDO

DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTO	vi
ÍNDICE DE CONTENIDO	vii
RESUMEN	1
ABSTRACT	2
INTRODUCCIÓN	3
Capítulo I. Diseño Teórico	6
1.1 Antecedentes de la Investigación.....	6
1.2 Base Teórica	8
1.3 Bases Conceptuales (Operacionalización o categorización de variables).....	22
Capítulo II. Diseño Metodológico	23
2.1 Tipo de Investigación.....	23
2.2 Diseño de Investigación.....	23
2.3 Población, Muestra y Muestreo	23
2.4 Técnicas, Instrumentos, Equipos y Materiales de Recolección de Datos	23
2.5 Procesamiento y Análisis de Datos.....	23
Capítulo III. Resultados	25
Capítulo IV. Discusión de Resultados	35

CONCLUSIONES	37
RECOMENDACIONES	39
REFERENCIAS	40
ANEXOS	43

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Distribución de los hogares por ingreso per cápita familiar, según al número de programas recibidos simultáneamente.....	31
Tabla 2. Distribución de los hogares por estrato geográfico de condición de pobreza, según al número de programas recibidos simultáneamente.....	32
Tabla 3. Modelo de la relación entre el gasto social en programas de pobreza por parte del gobierno general y la reducción de la pobreza entre 2014 a 2021	33

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Gasto social por parte del estado peruano, su inversión en Programas de Pobreza y Gasto en educación y salud – periodo 2014 a 2021.....	26
Figura 2. Hogares beneficiarios y no beneficiarios de al menos un programa social, según condición de pobreza, Perú 2014 a 2021	27
Figura 3. Ejecución de presupuesto, tasa de pobreza y pobreza extrema, 2005-2021 (En millones de soles del 2007 y porcentajes)	28
Figura 4. Evolución de la incidencia de la Pobreza Monetaria Total – Perú 2011 a 2021 (Porcentaje respecto al total de población)	30
Figura 5. Presupuesto real ejecutado por el gobierno general en programas sociales, 2012 – 2019 (en millones de soles del 2007).....	43
Figura 6. Presupuesto real ejecutado por el gobierno general en programas sociales, 2019 – 2021 (en millones de soles del 2007).....	43
Figura 7. Presupuesto real ejecutado por el gobierno general en Programas de Reducción de la Pobreza Extrema, 2012 – 2019 (en millones de soles del 2007)	44

RESUMEN

El objetivo de esta investigación fue evaluar la relación entre el gasto social en programas de pobreza y la disminución de la pobreza monetaria en Perú entre 2014 y 2021. Utilizando datos de pobreza monetaria proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) y datos de gasto social del Ministerio de Economía y Finanzas, se analizó cómo las variaciones en el gasto social afectaron las tasas de pobreza monetaria a lo largo de este período. Se usaron modelos de regresión lineal para analizar la relación entre el gasto social y los niveles de pobreza. Aumentos en el gasto social están asociados con reducciones en la pobreza monetaria, según reveló el análisis. La inversión en programas sociales tiene un impacto tangible en la reducción de la pobreza monetaria en Perú, según los resultados principales. Es necesario implementar y focalizar de manera más efectiva los programas para beneficiar directamente a las poblaciones en situación de pobreza y pobreza extrema. La importancia de políticas públicas bien dirigidas y gestionadas para combatir efectivamente la pobreza en el contexto peruano.

Palabras clave: Programas sociales, reducción, pobreza.

ABSTRACT

The objective of this research was to evaluate the relationship between social spending on poverty programs and the decrease in monetary poverty in Peru between 2014 and 2021. Using monetary poverty data provided by the National Institute of Statistics and Informatics (INEI) and data of social spending of the Ministry of Economy and Finance, it was analyzed how variations in social spending will affect monetary poverty rates throughout this period. Linear regression models were used to analyze the relationship between social spending and poverty levels. Increases in social spending are associated with reductions in monetary poverty, the analysis revealed. Investment in social programs has a tangible impact on reducing monetary poverty in Peru, according to the main results. It is necessary to implement and target programs more effectively to directly benefit populations in situations of poverty and extreme poverty. The importance of well-directed and managed public policies to effectively combat poverty in the Peruvian context.

Key words: Social programs, reduction, poverty

INTRODUCCIÓN

La lucha contra la pobreza es un desafío global que ha llevado a los países en desarrollo a implementar diversas estrategias, muchas de las cuales se centran en programas sociales de transferencia de ingresos. Estas iniciativas han demostrado ser efectivas en diferentes regiones del mundo. Por ejemplo, en África, la tasa de pobreza ha experimentado una disminución significativa desde el 56.5% en 1990 hasta cerca del 40% en 2020. En Asia, naciones como Afganistán han logrado avances notables en la reducción de la pobreza mediante la cooperación entre organizaciones no gubernamentales y entidades estatales. En América Latina, programas similares han contribuido a reducir la mortalidad infantil en países como Brasil, México y Ecuador (ISGlobal, 2023).

Sin embargo, en el contexto peruano, la lucha contra la pobreza se ha enfrentado a desafíos particulares. A pesar de un descenso significativo en los índices de pobreza durante las últimas dos décadas, el país ha experimentado un revés postpandemia exacerbado por factores internos, como la inestabilidad política y la precariedad del sistema de salud, y externos, como la crisis económica global. Estos desafíos han resultado en un aumento de la pobreza monetaria, alcanzando el 27.5% y superando los niveles prepandemia. Además, la economía peruana se ha visto indirectamente afectada por eventos internacionales, como el conflicto entre Rusia y Ucrania (Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI, 2023).

Ante esta situación, el gobierno peruano ha redoblado sus esfuerzos a través de programas sociales como Cuna Más, Pensión 65, QaliWarma, Juntos, Contigo y País, con el objetivo de apoyar a las poblaciones más vulnerables. Sin embargo, persisten interrogantes sobre la

efectividad de estos programas en términos de focalización y su impacto real en la reducción sostenida de la pobreza.

Esta investigación se propone profundizar en la eficacia de estas iniciativas, con un enfoque particular en el programa Juntos, para comprender mejor su impacto en el bienestar de las familias peruanas y en el desarrollo económico y social del país. El objetivo es evaluar no solo la disminución de la pobreza monetaria, sino también otros indicadores de bienestar que contribuyen a una visión más integral del progreso humano.

La problemática central que guiará esta investigación es: ¿Existe una relación entre el gasto social en programas sociales por parte del gobierno a los cuales las familias son beneficiarias y la reducción de la pobreza durante el período 2014-2021? La hipótesis planteada sugiere que sí existe una relación entre el gasto social en programas sociales por parte del gobierno a los cuales las familias son beneficiarias y la reducción de la pobreza durante el período mencionado. En este contexto, se propone como objetivo general, determinar la relación entre el gasto social en programas de pobreza por parte del gobierno general y la reducción de la pobreza en el periodo ya indicado, y como objetivos específicos se centran en describir la ejecución del gasto social real del Gobierno General en programas de pobreza entre 2014 y 2021, determinar la evolución del número de programas sociales a los que una familia es beneficiaria en promedio, y relacionar el número de programas a los que una familia es beneficiaria, el ingreso per cápita familiar y el estrato geográfico.

Finalmente, esta investigación se desglosa en detallar en el capítulo 5, el diseño teórico, fundamentando criterios y bases que refuerzan este desarrollo de estudio, luego en el capítulo 6, el diseño metodológico, donde se explica los lineamientos de contrastaciones, población y muestra, las técnicas e instrumentos empleados, consecuentemente en el capítulo 7 con la presentación de resultados, capítulo 8 con la discusión de resultados y capítulo 9 con la

propuesta de intervención, para finalmente presentar con el capítulo 10 las conclusiones de esta investigación, y completar con las referencias y anexos en los capítulo 11 y 12 respectivamente.

Capítulo I. Diseño Teórico

1.1 Antecedentes de la Investigación

A nivel internacional, Calderón Soto (2022) desarrolló una tesis crítica sobre la política pública "Pensión para el Bienestar de las Personas Adultas Mayores" en el Municipio de Juárez. Su objetivo fue evaluar la efectividad y relevancia de esta política en cuanto a inclusión social y participación activa de los adultos mayores. Calderón empleó una metodología exhaustiva, combinando enfoques cualitativos y cuantitativos y utilizando diversas fuentes documentales, incluyendo libros, periódicos, recursos audiovisuales y bases de datos gubernamentales y no gubernamentales. Debido a la pandemia de COVID-19, tuvo que adaptar su metodología, ya que no pudo realizar trabajo de campo. Los hallazgos de Calderón revelan problemas de comunicación entre niveles de gobierno e instituciones, afectando la viabilidad de las políticas públicas. En lugar de rediseñar estas políticas, Calderón recomienda mejorar la comunicación y optimizar las reglas operativas existentes para atender mejor las necesidades de los adultos mayores en Juárez.

A nivel nacional, Justamaita Palomino (2021) realizó un estudio titulado "Los programas sociales y su incidencia en la igualdad social de la provincia de Chincheros – Apurímac". El objetivo fue explorar el impacto de los programas sociales en la igualdad social de Chincheros. Utilizando un enfoque descriptivo y transversal, se aplicaron cuestionarios a los beneficiarios de varios programas sociales. El análisis de regresión de mínimos cuadrados reveló una alta correlación significativa entre las variables estudiadas, con un valor de R de 0.748 y un p-valor de 0.000, demostrando una relación clara entre los programas sociales y la igualdad social en la región. El estudio encontró que programas como Cuna Más, Beca 18 y

Bono Gas contribuyeron efectivamente a la reducción de la pobreza, mientras que Pensión 65 no mostró un impacto significativo. Juscamaita concluyó que los programas sociales, especialmente los no relacionados con la alimentación, son cruciales para disminuir la pobreza en Chincheros y promover la igualdad social.

En su estudio de Ballardo Japan (2019), "La Inclusión Financiera en los Programas Sociales en el Perú, 2015 – 2017", evaluó el impacto de la inclusión financiera en los programas sociales Juntos y Pensión 65 durante 2015-2017. La investigación longitudinal y no experimental utilizó análisis documental, encuestas y estadísticas para examinar datos de 584 beneficiarios y 20 funcionarios del Banco de la Nación y programas sociales. La selección de participantes fue aleatoria para beneficiarios e intencional para funcionarios. Los resultados mostraron un impacto positivo de la inclusión financiera, mejorando el acceso, uso y calidad de los servicios financieros, lo que ayudó a los beneficiarios a manejar emergencias sin comprometer sus ahorros y mejoró su calidad de vida. Con una confianza del 95% y un margen de error del 5%, el estudio concluyó que la inclusión financiera es esencial para el desarrollo en Perú, subrayando su importancia en los programas sociales y proporcionando una referencia clave para futuras políticas y estrategias.

A nivel departamental, Panta Ibañez (2022) presentó la tesis "Programa Juntos y desarrollo social de las usuarias de un distrito de Lambayeque", investigando la relación entre el programa Juntos y el desarrollo social de sus beneficiarias en Lambayeque. Usando una metodología correlacional básica y un diseño no experimental y transversal, Diana aplicó cuestionarios a 183 usuarias del programa. El análisis reveló una relación positiva y directa con un coeficiente de correlación de 0.835 entre la participación en el programa y el desarrollo social de las mujeres. Además, un 73.2% y 73.7% de las usuarias reportaron un buen nivel de desarrollo

social gracias al programa. Estos resultados destacan el impacto positivo del Programa Juntos en el bienestar y empoderamiento de las mujeres. La investigación subraya la efectividad de los programas sociales en mejorar la calidad de vida de las beneficiarias y la importancia de seguir apoyando y expandiendo estas iniciativas en comunidades vulnerables.

1.2 Base Teórica

1. Pobreza

a. Definición de Pobreza

La definición de pobreza ha evolucionado considerablemente a lo largo del tiempo, adquiriendo una comprensión más amplia y matizada del concepto. Inicialmente, la pobreza se entendía principalmente en términos de "pobreza absoluta", una medida basada en la incapacidad de una persona o grupo para satisfacer necesidades básicas esenciales, como alimentación, vivienda y atención médica. Esta perspectiva se centraba en un umbral fijo, a menudo determinado por ingresos o capacidad para adquirir ciertos bienes y servicios esenciales. Sin embargo, esta visión ha sido complementada y en algunos casos reemplazada por el concepto de "pobreza relativa". A diferencia de la pobreza absoluta, la pobreza relativa considera la condición económica de un individuo o grupo en relación con el estándar de vida más amplio de la sociedad en la que viven. Esta perspectiva reconoce que la pobreza no solo está relacionada con la supervivencia física, sino también con la capacidad de participar efectivamente en la vida social y cultural. La pobreza relativa puede

variar significativamente de un país a otro e incluso dentro de diferentes regiones de un mismo país, reflejando las disparidades en los niveles de vida.

En el contexto peruano, la comprensión de la pobreza se ha ampliado aún más para incluir no solo la insuficiencia económica, sino también la exclusión social y la falta de acceso a servicios básicos. Esto significa que la pobreza en Perú se percibe no solo como la falta de recursos financieros, sino también como la incapacidad para acceder a educación de calidad, atención médica adecuada, vivienda digna y oportunidades de empleo. Además, factores como la discriminación, la marginación social y la exclusión política también son considerados componentes esenciales de la pobreza en esta región.

De acuerdo con Conerly, T. R., Holmes, K., Tamang, A. L. (2021), esta visión multidimensional de la pobreza reconoce que abordar este fenómeno requiere más que solo mejoras económicas. Implica también un enfoque en mejorar el acceso a servicios básicos, garantizar la igualdad de oportunidades y fomentar una participación más inclusiva en la vida social y política del país. Este enfoque integral es crucial para desarrollar estrategias efectivas de reducción de la pobreza que no solo mejoren los ingresos de las personas, sino también su calidad de vida y su capacidad para contribuir y beneficiarse plenamente de la sociedad.

b. Indicadores de Pobreza

Los indicadores de pobreza son herramientas fundamentales para entender y medir este fenómeno complejo. Según Desmond, Matthew (2023), hay varios indicadores clave, cada uno abordando distintos aspectos de la pobreza:

- **Ingreso y Consumo:** Tradicionalmente, la pobreza se ha medido mediante el ingreso, con un enfoque particular en aquellos que viven por debajo de un umbral de ingresos establecido. En Perú, por ejemplo, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) utiliza líneas de pobreza basadas en el costo de una canasta básica de alimentos y necesidades no alimentarias. Este método permite identificar a las personas que no pueden cubrir sus necesidades básicas, ofreciendo una perspectiva cuantitativa de la pobreza.
- **Índice de Pobreza Multidimensional (IPM):** Reconociendo la naturaleza multidimensional de la pobreza, el IPM ofrece una evaluación más amplia y holística. Este índice no solo considera el ingreso, sino también factores como el acceso a la educación, la salud, la calidad de vida, el empleo, y las condiciones de vivienda. El IPM es particularmente útil para identificar y abordar las diversas formas en que la pobreza afecta a las comunidades, permitiendo a los responsables de la formulación de políticas dirigir recursos y programas de manera más efectiva.
- **Desigualdad de Ingreso:** El índice de Gini, otra herramienta crucial, se centra en medir la desigualdad de ingresos dentro de una población. Este índice es útil para comprender cómo se distribuyen los ingresos en una sociedad y para identificar disparidades significativas entre diferentes

grupos. Una alta desigualdad de ingresos a menudo indica problemas estructurales más profundos en una sociedad, como la falta de igualdad de oportunidades o el acceso desigual a los recursos.

Estos indicadores, cuando se utilizan juntos, proporcionan una comprensión más completa de la pobreza. Al medir tanto las dimensiones económicas como no económicas de la pobreza, los responsables de políticas y las organizaciones pueden desarrollar estrategias más eficaces y dirigidas para combatirla. Es importante destacar que cada indicador tiene sus limitaciones y debe ser considerado dentro del contexto más amplio de las condiciones socioeconómicas y culturales de un país o región. Así, una evaluación integral de la pobreza requiere un enfoque multidisciplinario que abarque tanto datos cuantitativos como cualitativos para ofrecer una imagen precisa y detallada de la situación.

c. Factores Asociados a la Reducción de la Pobreza

En su libro "El fin de la pobreza: Cómo conseguirlo en nuestro tiempo", Jeffrey Sachs (2013) identifica una serie de factores clave que influyen en la reducción de la pobreza, destacando la importancia de una combinación de elementos económicos, sociales y culturales.

- **Factores Económicos**

- ✓ **Crecimiento Económico:** profundiza en cómo el crecimiento del PBI puede impactar la pobreza. El análisis se centra en si el aumento de la riqueza a nivel nacional se traduce en mejoras tangibles para las poblaciones más pobres, examinando la distribución del crecimiento económico y su accesibilidad para todos los estratos de la sociedad.

- ✓ **Empleo:** El empleo, especialmente el formal, es vital para superar la pobreza. Investiga cómo la creación de empleos estables y bien remunerados puede aumentar los ingresos de los hogares y ofrecer una ruta sostenible para salir de la pobreza. Se presta especial atención al impacto de las políticas laborales que promueven la igualdad de oportunidades y condiciones laborales justas.
- ✓ **Inflación y Política Monetaria:** Se evalúa el efecto de la inflación en la capacidad de compra de la población, especialmente en aquellos que viven en la pobreza. Las políticas monetarias orientadas a la estabilidad de precios son cruciales para proteger el poder adquisitivo y mejorar la calidad de vida de los más vulnerables.
- **Factores Sociales y Culturales**
 - ✓ **Educación:** El acceso a una educación de calidad es un pilar fundamental en la lucha contra la pobreza. Examina cómo la educación influye en la capacidad de las personas para obtener empleos mejor remunerados y participar más plenamente en la sociedad.
 - ✓ **Salud:** La salud juega un papel determinante en la calidad de vida y la capacidad de trabajar. El libro explora cómo el acceso a servicios de salud de calidad puede romper el ciclo de pobreza y enfermedad, mejorando así las perspectivas económicas y sociales de los individuos.
 - ✓ **Acceso a Servicios Básicos:** Enfatiza la importancia del acceso a servicios básicos como agua limpia, saneamiento adecuado y

electricidad. Estos servicios son fundamentales para el bienestar y el desarrollo humano, y su ausencia perpetúa la pobreza.

- ✓ **Igualdad de Género:** La igualdad de género es crucial para una reducción efectiva de la pobreza. Argumenta que el empoderamiento de las mujeres y el acceso equitativo a recursos y oportunidades son esenciales para mejorar no solo la vida de las mujeres, sino también la de sus familias y comunidades.

En resumen, Sachs aboga por un enfoque holístico en la lucha contra la pobreza, donde las políticas económicas deben ir de la mano con mejoras en la educación, la salud, el acceso a servicios básicos y la igualdad de género. Este enfoque integrado es fundamental para lograr un progreso sostenible en la reducción de la pobreza.

2. Programas Sociales

a. Definición

Bajo la perspectiva de los economistas Banerjee, A., Duflo, E. (2012), indican que los programas sociales son iniciativas implementadas generalmente por gobiernos, organizaciones no gubernamentales (ONG) o entidades internacionales, diseñadas para proporcionar asistencia y apoyo a segmentos de la población que se encuentran en situación de vulnerabilidad o desventaja. Estos programas buscan mejorar la calidad de vida, promover la igualdad social y económica, y fomentar el desarrollo sostenible.

Las características principales de los programas sociales incluyen:

- **Focalización:** Están dirigidos a grupos específicos dentro de la población, como familias de bajos ingresos, niños, ancianos, personas con discapacidades, o comunidades en áreas rurales.
- **Provisión de Beneficios:** Ofrecen una variedad de beneficios, que pueden ser transferencias monetarias, acceso a servicios de salud y educación, alimentación, asistencia en vivienda, entre otros.
- **Objetivos de Desarrollo:** Apuntan a objetivos de largo plazo como la reducción de la pobreza, la mejora de la educación y la salud, y el fortalecimiento de la seguridad social y económica.
- **Intervenciones Estratégicas:** Incluyen intervenciones estratégicas diseñadas para abordar causas específicas de la vulnerabilidad, como la falta de acceso a recursos, desigualdades estructurales o emergencias específicas (como desastres naturales o crisis económicas).
- **Sostenibilidad y Empoderamiento:** Buscan no solo proporcionar asistencia inmediata, sino también fomentar la sostenibilidad y el empoderamiento a largo plazo, ayudando a las personas y comunidades a desarrollar las capacidades necesarias para mejorar sus condiciones de vida de manera independiente.

Los programas sociales son fundamentales en las políticas de bienestar social y desempeñan un papel crucial en la promoción de la inclusión social y la justicia económica.

b. Cambios en Políticas y Estrategias

Así mismo dentro del entorno peruano, el economista Parodi , Carlos. (2022), hace mención que los programas sociales en Perú han experimentado diversos cambios en respuesta a evaluaciones de su eficacia, cambios en las prioridades políticas y las necesidades emergentes de la población.

- **Adaptaciones y Reformas:** A lo largo de los años, estos programas han sido objeto de diversas reformas para mejorar su eficiencia y efectividad. Por ejemplo, Juntos ha ajustado sus criterios de elegibilidad y condiciones para asegurar un mayor impacto en las familias más necesitadas.
- **Respuestas a Crisis y Necesidades Emergentes:** En respuesta a crisis específicas, como la pandemia de COVID-19, muchos de estos programas han tenido que adaptarse rápidamente para abordar desafíos inmediatos, como el aumento del hambre y la interrupción de los servicios educativos.

c. Selección de Programas Sociales

Dentro del marco de esta investigación, se ha realizado una cuidadosa selección de programas sociales implementados en Perú, los cuales serán analizados para determinar su impacto en la reducción de la pobreza entre los años 2014 y 2021. Los programas seleccionados son:

- **Programas Juntos:** Este programa gubernamental proporciona transferencias monetarias condicionadas, orientadas a familias en situación de pobreza, con el objetivo de fomentar el acceso a servicios

de salud y educación. Se incluye debido a su directa influencia en las condiciones socioeconómicas de los hogares más vulnerables.

- **Pensión 65:** Como una iniciativa que ofrece una pensión no contributiva a adultos mayores en situación de pobreza, este programa es relevante para estudiar su efecto en la economía de los hogares y su contribución a la reducción de la pobreza.
- **Qali Warma:** Este programa se enfoca en mejorar la nutrición de estudiantes de instituciones educativas públicas, siendo un factor clave en la asistencia escolar y el bienestar infantil.
- **Programa Cuna Más:** Destinado a niños y niñas menores de 36 meses, busca mejorar el desarrollo infantil temprano en contextos de pobreza, lo que es crucial para abordar las raíces de la pobreza a largo plazo.
- **Comedores Populares:** Este programa se enfoca en mejorar la seguridad alimentaria y nutricional de las poblaciones vulnerables. Su inclusión puede proporcionar insights valiosos sobre cómo las intervenciones en nutrición afectan la pobreza y el bienestar general.
- **Desayuno Escolar:** Operado por Qali Warma, este programa se dirige a mejorar la nutrición de los niños en edad escolar, lo cual puede tener un impacto directo en su educación y desarrollo a largo plazo. Puede ser un componente crucial para examinar cómo la nutrición y la educación interactúan en la reducción de la pobreza.

La selección de estos programas se basa en su representatividad de las diversas estrategias utilizadas por el gobierno peruano para combatir la pobreza. Cada uno aborda diferentes aspectos de la vida socioeconómica y,

en conjunto, proporcionan una visión integral de los esfuerzos del estado. El análisis de estos programas permitirá evaluar la efectividad de las políticas públicas en la reducción de la pobreza en Perú durante el período estudiado.

3. Gasto Social

Se refiere al gasto público realizado por el gobierno en programas y políticas diseñados para mejorar el bienestar social y económico de la población. Este tipo de gasto se destina a una variedad de áreas, incluidas la educación, la salud, la vivienda, la seguridad social, la asistencia social y otros programas de protección social.

El gasto social se considera una inversión en el capital humano y social de un país, ya que busca mejorar la calidad de vida de los ciudadanos y promover la igualdad de oportunidades. Al invertir en educación, por ejemplo, un gobierno puede aumentar la capacidad productiva de su población y reducir la desigualdad económica. Del mismo modo, el gasto en salud puede mejorar la salud general de la población y reducir los costos asociados con enfermedades y discapacidades.

El nivel y la composición del gasto social varían según las prioridades y las políticas de cada gobierno, así como también según las necesidades específicas de la población. En muchos países, el gasto social constituye una parte significativa del presupuesto gubernamental y es una herramienta clave para promover el desarrollo económico y social.

El gasto social se mide a través de diversas métricas y herramientas utilizadas por los gobiernos y los analistas económicos para evaluar el tamaño, la

composición y el impacto de las políticas de gasto en áreas sociales. Algunas de las formas más comunes de medir el gasto social incluyen:

- a) **Presupuesto gubernamental:** El presupuesto nacional o estatal desglosa el gasto público en diferentes categorías, incluido el gasto social. Este desglose permite a los analistas y al público en general comprender cuánto se gasta en áreas como educación, salud, vivienda, asistencia social y otros programas sociales.
- b) **Porcentaje del PIB:** El gasto social se puede medir como porcentaje del Producto Interno Bruto (PIB) de un país. Este enfoque proporciona una medida relativa del tamaño del gasto social en relación con la economía en general.
- c) **Gasto per cápita:** Esta medida calcula cuánto gasta un gobierno en programas sociales por cada individuo en la población. El gasto per cápita en áreas como educación y salud puede ayudar a evaluar la efectividad de las políticas sociales y su impacto en la calidad de vida de los ciudadanos.
- d) **Indicadores sociales:** Además de medir el gasto directo, los indicadores sociales como la tasa de alfabetización, la esperanza de vida, la tasa de mortalidad infantil y otros datos demográficos y de salud pueden utilizarse para evaluar el impacto del gasto social en el bienestar de la población.
- e) **Análisis de políticas y programas específicos:** Los investigadores y los responsables políticos también pueden realizar evaluaciones detalladas de programas sociales individuales para medir su eficacia y eficiencia en la consecución de los objetivos previstos.

4. Pobreza Monetaria

Se define como la situación en la que una persona o un hogar carece de los recursos financieros necesarios para cubrir sus necesidades básicas, como alimentación, vivienda, educación, atención médica y otros elementos esenciales para llevar una vida digna.

Esta forma de pobreza se define generalmente en términos de ingresos monetarios y se calcula comparando los ingresos de un individuo o un hogar con un umbral de pobreza predeterminado. Este umbral varía según el país, la región y los estándares sociales y económicos de la población en cuestión.

El umbral de pobreza monetaria se establece típicamente como un nivel de ingresos por debajo del cual se considera que una persona o un hogar vive en situación de pobreza. Las mediciones de la pobreza monetaria pueden incluir umbrales absolutos, que se fijan en términos de un nivel específico de ingresos, así como umbrales relativos, que se definen en relación con el ingreso promedio de la población.

La pobreza monetaria es solo una medida de la pobreza y no captura completamente la complejidad y las dimensiones multidimensionales de la privación y la exclusión social. Sin embargo, sigue siendo una herramienta importante para comprender y abordar las necesidades básicas insatisfechas de las personas y los hogares, así como para formular políticas y programas de desarrollo social y económico.

Uno de los métodos más comunes es a través del cálculo del ingreso familiar o individual en relación con un umbral de pobreza predeterminado. A continuación, se presentan alguno de los enfoques de medición:

- a) **Línea de pobreza absoluta:** Este enfoque establece un umbral fijo de ingresos por debajo del cual se considera que una persona o un hogar vive en situación de pobreza. Este umbral se calcula teniendo en cuenta el costo de una canasta básica de bienes y servicios necesarios para cubrir las necesidades básicas, como alimentación, vivienda, vestimenta y atención médica. Los ingresos por debajo de esta línea se consideran insuficientes para cubrir las necesidades básicas y, por lo tanto, indicativos de pobreza.
- b) **Línea de pobreza relativa:** Este enfoque define la pobreza en relación con el ingreso promedio de la población. Por lo general, se establece un umbral que representa un porcentaje del ingreso medio de la población. Las personas cuyos ingresos están por debajo de este umbral se consideran pobres en relación con el estándar de vida de la sociedad en su conjunto.
- c) **Indicadores de privación económica:** Además del ingreso, los indicadores de privación económica pueden incluir la falta de acceso a servicios básicos como educación, atención médica, agua potable, saneamiento y vivienda adecuada. Estos indicadores se utilizan para evaluar la calidad de vida y la privación económica más allá de los ingresos monetarios.
- d) **Encuestas de hogares:** Las encuestas de hogares, como la Encuesta de Hogares por Muestreo (ENAHOGAR) en Perú o la Encuesta Nacional de Hogares por Muestreo (ENHOGAR) en otros países, recopilan datos sobre ingresos y gastos de los hogares para calcular la incidencia y la intensidad de la pobreza monetaria.

- e) **Índices de pobreza multidimensional:** Estos índices consideran no solo los ingresos, sino también otros aspectos de la privación, como la salud, la educación, el acceso a servicios básicos y la calidad de vida en general.

En resumen, la medición de la pobreza monetaria implica evaluar los ingresos y los gastos de las personas y los hogares en relación con un umbral de pobreza establecido, así como considerar otros aspectos de la privación económica y social.

1.3 Bases Conceptuales (Operacionalización o categorización de variables)

Variable		Definición Conceptual	Definición Operacional	Tipo
V. Independiente	Gasto Social en Programas de Pobreza	Monto de recursos financieros que el gobierno destina a programas destinados a reducir la pobreza	Cantidad total de gasto anual del gobierno en programas de pobreza, medido en unidades monetarias (soles), según la información presupuestaria del Ministerio de Economía y Finanzas	Cuantitativa
	Número de Programas Sociales a los que una Familia es Beneficiaria:	Cantidad total de distintos programas sociales del gobierno de los que una familia se beneficia	Número total de programas sociales diferentes de los que un hogar se beneficia.	Cuantitativa
	Ingreso Per Cápita Familiar	Medida que refleja el promedio de ingresos económicos disponibles para cada miembro de un hogar	Ingreso total del hogar dividido por el número de miembros del hogar.	Cuantitativa
	Estrato Geográfico de Pobreza	Clasificación de hogares según su nivel de pobreza, basado en su ubicación geográfica.	Categorización de hogares en tres niveles - "Pobre Extremo", "Pobre" y "No Pobre" - según criterios establecidos por el INEI, basados en indicadores económicos y sociales.	Cualitativa
V. Dependiente	Población en Condición de Pobreza Monetaria	Número total de personas que viven bajo el umbral de pobreza nacional, medido en términos monetarios	Cantidad absoluta de individuos que viven con ingresos inferiores al umbral de pobreza monetaria, basado en los datos proporcionados por el INEI.	Cuantitativa

Capítulo II. Diseño Metodológico

2.1 Tipo de Investigación

La investigación fue cuantitativa, con un enfoque correlacional. Se determinó la relación entre los programas sociales y la reducción de la pobreza en Perú durante el período 2014-2021, analizando la correlación entre el número de programas sociales de los que las familias eran beneficiarias, el ingreso per cápita familiar y el estrato geográfico.

2.2 Diseño de Investigación

Se empleó un diseño no experimental, transversal y correlacional, lo cual implicó la recopilación de datos en un momento específico para analizar las relaciones y tendencias entre las variables de estudio.

2.3 Población, Muestra y Muestreo

La población de estudio estuvo compuesta por 9,204,931 hogares peruanos que participaron en la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) entre 2014 y 2021. La totalidad de la base de datos fue utilizada para el análisis, eliminando la necesidad de selección de muestra.

2.4 Técnicas, Instrumentos, Equipos y Materiales de Recolección de Datos

La principal fuente de datos fue la ENAH, que proporcionó información detallada sobre los aspectos socioeconómicos de los hogares peruanos. Se analizaron variables como el ingreso familiar, la participación en programas sociales y características demográficas.

2.5 Procesamiento y Análisis de Datos

Los datos se extrajeron de las bases de datos públicas de la ENAH para el periodo de 2014 a 2021, realizando una selección y filtrado de la información relevante para el

estudio. El procesamiento de los datos se llevó a cabo mediante R Studio 4.0.2 y se complementó con MS Office Excel.

Capítulo III. Resultados

a) Objetivo Específico 1: Analizar la ejecución del Gasto social real de Gobierno

General en programas de pobreza 2014-2021

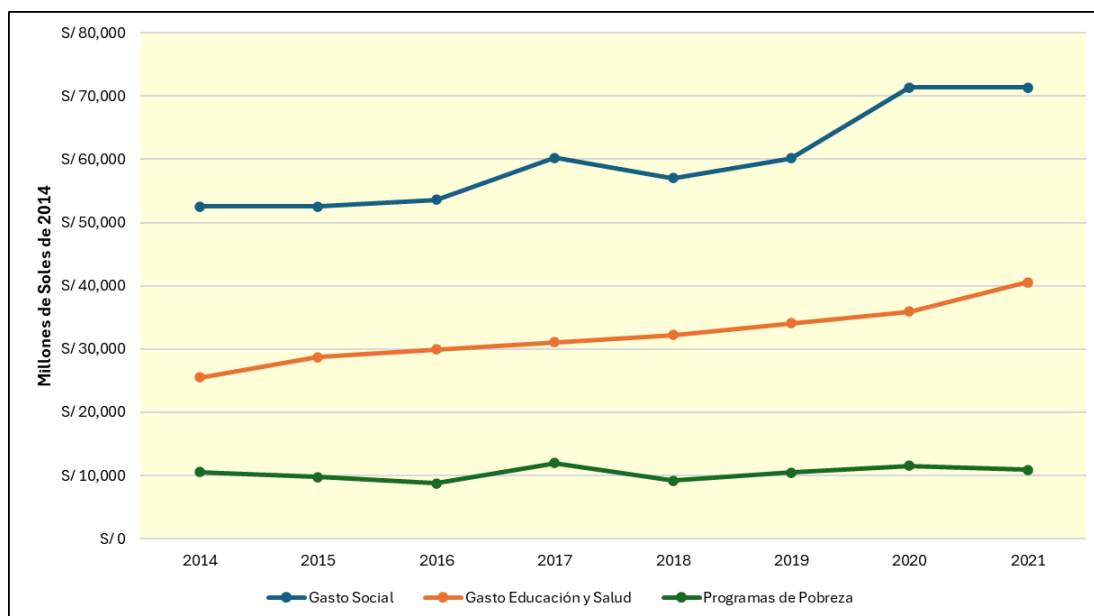
La Figura 1 refleja la trayectoria del gasto social del gobierno peruano y cómo se ha asignado en diferentes sectores a lo largo de los años. El incremento notable del Gasto Social desde 2017 podría estar vinculado a políticas gubernamentales enfocadas en mejorar el bienestar general, lo que se refuerza con el mantenimiento de este aumento a pesar de la desaceleración económica provocada por la pandemia en 2020.

El Gasto en Educación y Salud, aunque con un ascenso más gradual, muestra un compromiso continuo, posiblemente buscando abordar desafíos a largo plazo en estas áreas fundamentales. El leve aumento durante la pandemia destaca una reacción probable a la necesidad urgente de fortalecer estos sectores frente a una crisis sanitaria sin precedentes.

Respecto al gasto en Programas de Pobreza, el ligero incremento puede reflejar limitaciones en la asignación de recursos o una estrategia de distribución de fondos más amplia que abarque indirectamente la pobreza mediante el fortalecimiento de la infraestructura de salud y educación. Aunque el crecimiento del gasto en Programas de Pobreza no fue tan pronunciado como en otros sectores, es crucial considerar la posibilidad de que la inversión en educación y salud tenga un impacto a largo plazo en la reducción de la pobreza, algo que una mirada exclusiva a las cifras inmediatas podría no revelar.

Figura 1

Gasto social por parte del estado peruano, su inversión en Programas de Pobreza y Gasto en educación y salud – periodo 2014 a 2021



Nota. Fuente, Ministerio de Economía y Finanzas - Dirección General de Presupuesto Público

La figura revela un aumento progresivo en la inversión del estado peruano en servicios sociales clave, sugiriendo una estrategia de desarrollo que trasciende la asistencia directa contra la pobreza. Para apreciar cabalmente cómo estas asignaciones de fondos influyen en la calidad de vida y contribuyen a la disminución de la pobreza en Perú, sería esencial realizar un análisis exhaustivo. Este análisis debería considerar tanto los beneficios directos inmediatos como los efectos secundarios a largo plazo que las mejoras en educación y salud pueden generar en la estructura socioeconómica del país.

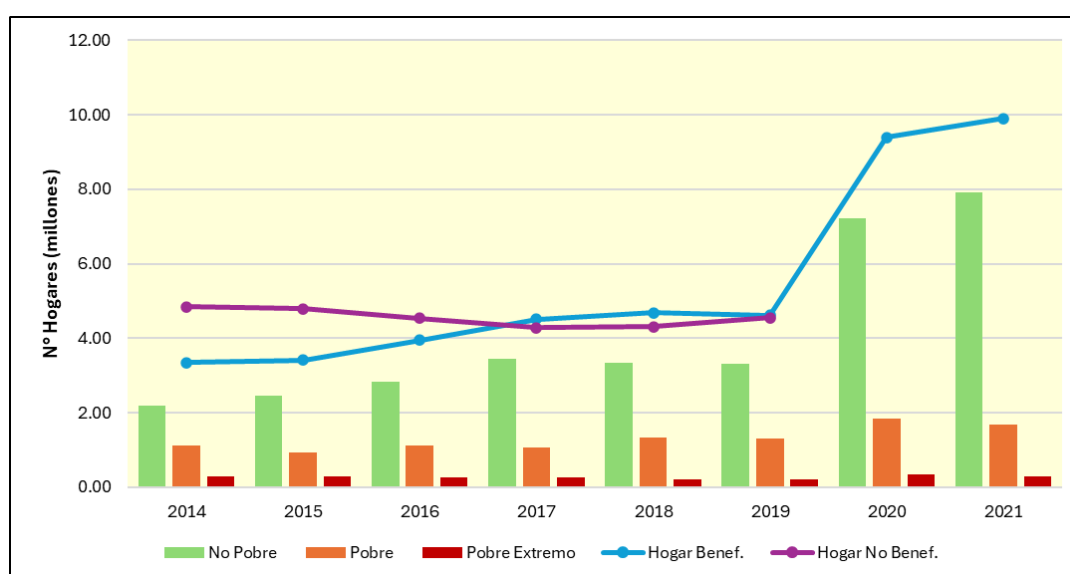
b) Objetivo Específico 2: Determinar la evolución del número de programas sociales a los que una familia es beneficiaria en promedio.

La Figura 2 ilustra la distribución de los hogares en Perú en función de su participación en programas sociales y su condición de pobreza desde 2014 hasta 2021. Durante este

período, se observa un incremento significativo en el número de Hogares Beneficiarios de al menos un programa social, aumentando de 3.35 millones en 2014 a 9.90 millones en 2021. Este aumento es particularmente notable en el último año, coincidiendo con la pandemia, lo que sugiere una respuesta social ampliada ante la crisis.

Figura 2

Hogares beneficiarios y no beneficiarios de al menos un programa social, según condición de pobreza, Perú 2014 a 2021



Nota. Fuente, Ministerio de Economía y Finanzas - Dirección General de Presupuesto Público

Se destaca el aumento en la cantidad de hogares No Pobres que reciben beneficios, lo cual puede reflejar una política de apoyo social más inclusiva o una dispersión en la focalización de estos programas. Mientras tanto, aunque los hogares clasificados como Pobres también han visto un aumento en la recepción de beneficios, de 0.30 millones en 2014 a 1.68 millones en 2021, este crecimiento ha sido menos pronunciado en comparación con los hogares No Pobres.

Además, es importante notar que, a pesar de ser el segmento más vulnerable, los Hogares en Pobreza Extrema representan una proporción menor del total de hogares beneficiados.

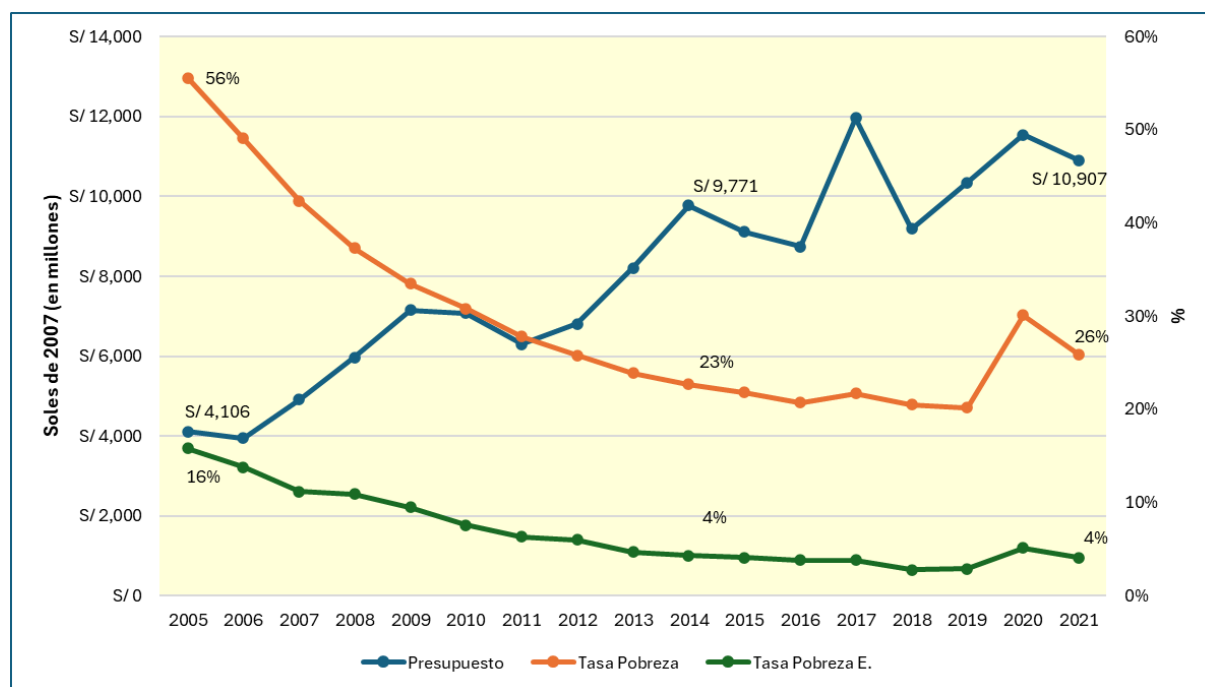
Este dato sugiere la necesidad de reevaluar las estrategias de asignación para asegurar que los programas sociales lleguen de manera más efectiva a aquellos en situación de mayor necesidad.

La Figura 3 presenta un panorama del gasto público en relación con las tasas de pobreza y pobreza extrema en Perú desde 2005 hasta 2021. A lo largo de este periodo, el presupuesto ejecutado muestra una tendencia ascendente desde los S/. 4,106 millones en 2005 hasta alcanzar los S/. 10,907 millones en 2021. Este aumento en la inversión estatal se vio brevemente interrumpido por la pandemia, evidenciando una caída y posterior recuperación.

Figura 3

Ejecución de presupuesto, tasa de pobreza y pobreza extrema, 2005-2021

(En millones de soles del 2007 y porcentajes)



Nota. Fuente, Ministerio de Economía y Finanzas - Estadísticas Sociales Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI

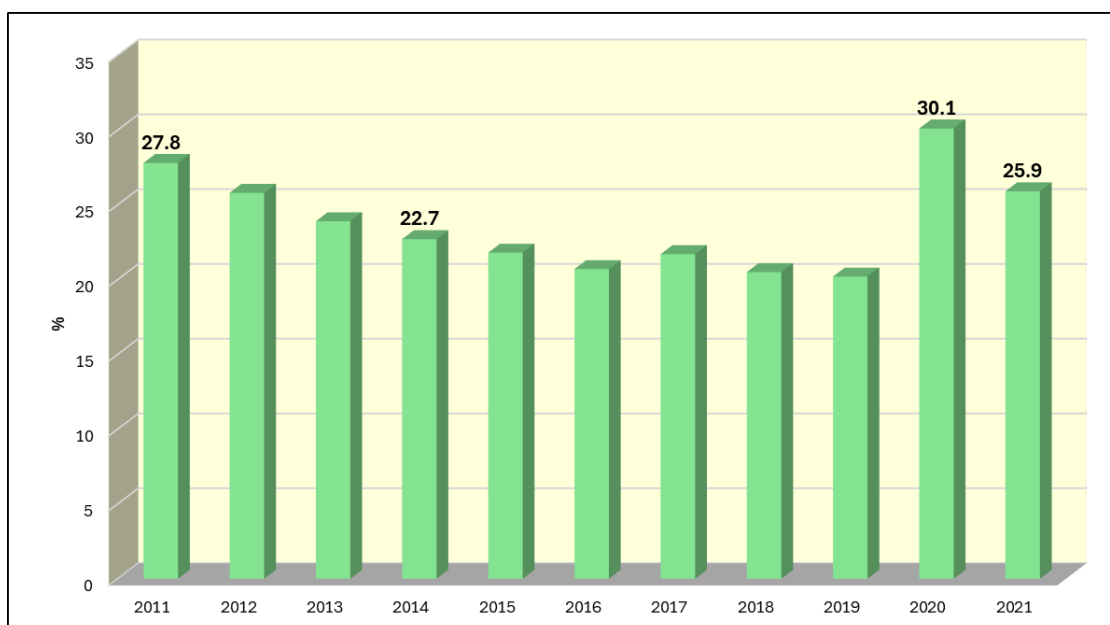
Por otro lado, las tasas de pobreza y pobreza extrema muestran una tendencia descendente durante la mayor parte del periodo, con la tasa de pobreza disminuyendo del 55.6% en 2005 al 20.2% en 2019. Sin embargo, en 2021, se observa un repunte hasta el 25.9%, lo que puede atribuirse a los efectos socioeconómicos de la pandemia. De manera similar, la pobreza extrema también disminuyó significativamente, de 15.8% en 2005 a 2.9% en 2019, experimentando un incremento a 4.1% en 2021.

A pesar del aumento del gasto, la correlación entre la inversión y la reducción de las tasas de pobreza no parece ser directa ni proporcional, especialmente considerando los aumentos recientes en ambas tasas de pobreza, lo que sugiere que los fondos podrían no estar distribuyéndose de manera óptima. Esto indica la posibilidad de que, más allá de la cantidad de inversión, otros factores como la eficacia de los programas sociales, la focalización de los recursos, y la resiliencia económica del país ante choques externos, como la pandemia, juegan roles críticos en la lucha contra la pobreza.

Finalmente, a nivel de Pobreza Monetaria en la última década, la tasa de pobreza se mantuvo por debajo del 30%, con una tendencia decreciente que llevó a los porcentajes casi a situarse por debajo del 20% en 2019 (Figura 4). Este progreso, sin embargo, sufrió un revés significativo durante la pandemia, con un incremento aproximado del 10% en la tasa de pobreza en 2020, lo que indica un retroceso en los avances conseguidos hasta ese momento.

Figura 4

Evolución de la incidencia de la Pobreza Monetaria Total – Perú 2011 a 2021
(Porcentaje respecto al total de población)



Nota. Fuente, Encuestas nacionales a hogares 2011 a 2021 – Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI (elaboración propia).

El aumento en la pobreza monetaria, que se elevó a 30.1% en 2020 y disminuyó levemente a 25.9% en 2021, refleja el impacto económico adverso de la crisis sanitaria global. Este incremento es equivalente a un aumento de aproximadamente 3 millones de personas cayendo en la pobreza monetaria, lo cual representa un desafío significativo para las políticas sociales y económicas del país.

La figura sugiere que, aunque hubo esfuerzos exitosos en la reducción de la pobreza en los años previos a la pandemia, la crisis sanitaria subraya la importancia de la resiliencia y la sostenibilidad de dichos esfuerzos frente a choques económicos. Además, resalta la necesidad de una recuperación económica inclusiva que no solo revierta el reciente aumento de la pobreza, sino que también continúe la tendencia de reducción observada en años anteriores.

c) Objetivo Específico 3: Evaluar la relación entre el número de programas a los que una familia es beneficiaria, el Ingreso per cápita familiar y el estrato geográfico.

La Tabla 1 revela la relación entre la cantidad de programas sociales recibidos por los hogares y su respectivo ingreso per cápita, estructurada según diferentes rangos de ingresos. La distribución indica que un significativo 43.2% de los hogares se beneficia de entre 1 a 6 programas sociales. Paralelamente, un comparable 42.7% de los hogares registra ingresos per cápita que oscilan entre S/. 3,000 y S/. 7,000.

Tabla 1

Distribución de los hogares por ingreso per cápita familiar, según al número de programas recibidos simultáneamente

N° Programa s	Ingreso Per cápita Familiar				Total
	Menor S/. 3000	S/.3000 - S/.5000	S/.5000 - S/.7000	Mayor S/.7000	
0	207,692	498,508	666,776	3,853,041	5,226,017
1	253,973	543,382	542,690	1,066,156	2,406,201
2	197,897	339,391	242,168	278,978	1,058,434
3	116,116	139,202	83,540	59,447	398,305
4	32,184	33,680	21,858	15,861	103,583
Más de 4	4,395	4,164	2,559	1,273	12,391
Total	812,257	1,558,327	1,559,591	5,274,756	9,204,931

Nota. Fuente, Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI - Encuesta Nacional de Hogares – ENAHO 2014 – 2021 Elaboración: Propia

Se encontró una asociación estadística entre el ingreso per cápita familiar y el número de programas de los que los hogares se benefician ($p < 0.05$). Esto sugiere que los hogares con diferentes niveles de ingreso tienen distintos patrones de participación en programas sociales, y que esta variación no es aleatoria, sino que está relacionada con el nivel de ingreso per cápita.

Es importante notar que, si bien la prueba indica una asociación, no define la causalidad ni la dirección de la relación. Una evaluación más detallada podría proporcionar información adicional sobre cómo la participación en diferentes números de programas sociales está influenciada por o afecta al ingreso familiar per cápita y cómo estos patrones difieren a lo largo de estratos geográficos.

La Tabla 2 nos proporciona una visión detallada de cómo se distribuyen los programas sociales entre los hogares en diferentes estratos geográficos de pobreza. Del total de hogares considerados, un 79.5% se clasifican como "No Pobres". Dentro de este grupo, un 29.3% ha sido beneficiado con entre uno y seis programas. Esto contrasta con los estratos "Pobre" y "Pobre Extremo", que representan un 11.4% y 2.6% del total de los hogares respectivamente, y sugiere una menor penetración de los programas sociales en estos segmentos.

Tabla 2

Distribución de los hogares por estrato geográfico de condición de pobreza, según al número de programas recibidos simultáneamente

N° Programas	Estrato Geográfico de Pobreza			Total
	Pobre Extremo	Pobre	No Pobre	
0	54,189	542,696	4,629,132	5,226,017
1	89,759	533,660	1,782,783	2,406,202
2	80,630	316,216	661,588	1,058,434
3	49,831	149,495	198,978	398,304
4	14,704	41,977	46,902	103,583
Más de 4	1,068	6,662	4,660	12,390
Total	290,181	1,590,706	7,324,043	9,204,930

Nota. Fuente, Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI - Encuesta Nacional de Hogares – ENAHO 2014 – 2021 Elaboración: Propia

Se encontró una asociación estadísticamente significativa entre el estrato geográfico de pobreza y el número de programas a los que un hogar tiene acceso ($p < 0.05$). Esto indica que el estatus de pobreza de un hogar está relacionado con la cantidad de programas sociales que recibe.

La inferencia de estos resultados puede apuntar hacia una eficiencia cuestionable en la asignación de programas sociales, especialmente en lo que respecta a los hogares en condiciones de pobreza o pobreza extrema. Sería necesario indagar más a fondo para entender las causas subyacentes de esta distribución y para desarrollar estrategias que mejoren la efectividad en la entrega de apoyo a los sectores más necesitados.

d) Objetivo General: Determinar la relación entre el gasto social en programas de pobreza por parte del gobierno general y la reducción de la pobreza entre 2014 a 2021.

Finalmente, se plasma mediante el siguiente modelo de regresión, con el fin de determinar la relación entre la ejecución de gasto social que se realiza en programas de pobreza y la reducción de esta en el periodo de estudio

$$Y_m = \beta_0 + \beta_1 * X_m + \mu$$

Donde:

Y_m: Población en condición de pobreza monetaria.

X_m: Gasto social que se realiza en programas de pobreza

Tabla 3

Modelo de la relación entre el gasto social en programas de pobreza por parte del gobierno general y la reducción de la pobreza entre 2014 a 2021

Variable	Coefficiente	Desv. Estándar	t	p
Constante	15,368,211**	1,575,828	9.752	0.0000
Gasto Social (X _m)	-805.315**	185.9645	-4.330	0.0006

El análisis mediante un modelo de regresión lineal como el presentado se enfoca en cuantificar la relación entre el gasto social en programas de pobreza y la pobreza monetaria en la población peruana de 2014 a 2021. El coeficiente negativo para el Gasto Social en la tabla de resultados (-805.315) indica que, según el modelo, existe una relación inversa entre el gasto en programas de pobreza y la pobreza monetaria: un aumento en el gasto está asociado con una disminución en la pobreza monetaria. Esta relación es estadísticamente significativa ($p < 0.05$).

Se espera que, por cada incremento unitario en el gasto social, hay una reducción esperada de 805 personas en la medición de pobreza monetaria, asumiendo que todas las demás variables se mantienen constantes.

El término constante, con un valor de 15,368,211, podría interpretarse como la estimación de la cantidad de población en condición de pobreza monetaria cuando no se ha efectuado gasto social alguno. Este alto valor constante refleja la importancia de las intervenciones a través de programas sociales.

Además, se encontró un valor del R-cuadrado de 0.556, lo que sugiere que alrededor del 55.6% de la variabilidad en la pobreza monetaria se explica por el modelo, lo cual es una cantidad considerable, aunque también indica que hay otros factores no contemplados en el modelo que influyen en la pobreza monetaria.

Los resultados sugieren que el gasto social destinado a programas de pobreza tiene un efecto tangible en la reducción de la pobreza monetaria. Sin embargo, los factores no incluidos en el modelo también podrían tener un papel relevante, lo que indica que las políticas deberían considerar un enfoque multifacético para combatir la pobreza. Además, la eficiencia y la efectividad en la asignación y administración de estos programas son cruciales para maximizar su impacto en la reducción de la pobreza.

Capítulo IV. Discusión de Resultados

La presente investigación ha revelado que el aumento en el gasto social en programas de pobreza en Perú está asociado con una disminución significativa en la pobreza monetaria. Este resultado es coherente con los hallazgos de estudios similares, como el realizado por Juscamaita Palomino (2021), que analizó el impacto del gasto social en la reducción de la pobreza en Latinoamérica y encontró una correlación negativa entre ambos. No obstante, en comparación con Ballardo Japan (2019), donde se reportó una reducción más marcada de la pobreza con un incremento similar en el gasto social, los resultados de esta investigación sugieren que, aunque el gasto social en Perú ha tenido un impacto positivo, podría haber factores limitantes que reducen su eficacia.

Es así que analizando nuevamente la investigación de Juscamaita Palomino (2021), sobre la eficiencia del gasto social en la reducción de la pobreza en países en desarrollo sugiere que la calidad de la gobernanza y la transparencia en la asignación de recursos juegan un papel crucial en determinar la efectividad del gasto social. Este aspecto podría explicar por qué, en el contexto peruano, a pesar del incremento en el gasto social, no se observa una reducción proporcional de la pobreza monetaria como en otros contextos.

Además, estudios como el de Panta Ibañez (2022), enfatizan la importancia de la focalización de los programas sociales. La eficacia de estos programas no solo depende de la cantidad de gasto, sino también de cómo se distribuyen estos recursos entre los diferentes estratos de la población. La presente investigación indica que los hogares no pobres han sido beneficiarios significativos de los programas sociales, lo que plantea preguntas sobre la precisión de la focalización de estos programas hacia los hogares que realmente están en condiciones de pobreza o pobreza extrema.

Finalmente, al comparar con la literatura existente, se observa que la sostenibilidad y la adaptabilidad de los programas sociales ante crisis económicas, como la pandemia de COVID-19, son fundamentales. Estudios como el de Calderón Soto (2021), resaltan cómo los choques económicos externos pueden revertir los avances en la reducción de la pobreza, lo que refleja la necesidad de diseñar programas sociales que no solo sean efectivos en tiempos de estabilidad, sino que también sean resilientes y adaptables en períodos de crisis.

En conclusión, la investigación confirma la relación negativa entre el gasto social y la pobreza monetaria en Perú, alineándose con las tendencias observadas en la literatura global. Sin embargo, también destaca la necesidad de una mayor eficiencia, focalización y adaptabilidad en la implementación de programas sociales para maximizar su impacto en la reducción sostenida de la pobreza.

CONCLUSIONES

- El análisis de la evolución del gasto social en Perú durante el período 2014-2021 revela un incremento progresivo en la inversión del Gobierno en programas sociales, con un punto de inflexión en 2017. Sin embargo, el aumento del gasto no se tradujo de manera proporcional en los programas específicos de pobreza, lo que sugiere que, aunque hubo un compromiso creciente con el bienestar social, los fondos se distribuyeron en una variedad de sectores, no concentrándose exclusivamente en la pobreza.
- El análisis de la evolución del número de programas sociales a los que una familia es beneficiaria en Perú revela un aumento significativo en la cobertura de estos programas de 2014 a 2021, con un crecimiento especialmente marcado durante la pandemia, lo que refleja un esfuerzo por ampliar el apoyo social en tiempos de crisis. Aunque el número de hogares no pobres beneficiados ha aumentado, el crecimiento en la participación de los hogares pobres y en pobreza extrema en estos programas ha sido menos pronunciado, lo que indica una posible necesidad de reajuste en la focalización de los programas para llegar efectivamente a los sectores más vulnerables. Esta situación se contrasta con el incremento del gasto público en este período y la tendencia decreciente de la pobreza hasta 2019, seguido de un aumento debido a los impactos de la pandemia. Estos hallazgos sugieren que, más allá de la extensión de los programas sociales, es crítica la evaluación de su eficacia y la adaptabilidad de las políticas públicas para mitigar la pobreza en contextos económicos adversos, asegurando que los esfuerzos y recursos se dirijan a quienes más los necesitan y contribuyan efectivamente a la reducción sostenida de la pobreza en Perú.
- En el estudio sobre la relación entre la participación en programas sociales, el ingreso per cápita y el estrato geográfico en Perú, se encontró que un 43.2% de los hogares se

benefician de 1 a 6 programas sociales, concentrándose mayormente en rangos de ingreso per cápita de S/. 3,000 a S/. 7,000. La evidencia estadística mostró una asociación significativa entre el ingreso per cápita y el acceso a programas sociales, resaltando una cobertura amplia pero desigual que favorece a los hogares no pobres. Este patrón sugiere una posible ineficiencia en la focalización de los programas hacia los sectores más vulnerables, como los hogares en pobreza y pobreza extrema. La investigación resalta la necesidad de ajustar las políticas públicas para mejorar la eficacia de los programas sociales en la reducción de la pobreza, asegurando una distribución de recursos que priorice a los estratos más necesitados y fomente una inclusión social equitativa en el contexto peruano.

- La investigación demuestra que el gasto social en programas de pobreza en Perú, de 2014 a 2021, ha contribuido significativamente a la reducción de la pobreza monetaria, evidenciado por una relación inversa en el modelo de regresión lineal utilizado. Aunque el modelo explica aproximadamente el 55.6% de la variabilidad en la pobreza monetaria, destaca la importancia de la inversión en programas sociales. Sin embargo, se reconoce la existencia de otros factores no capturados en el modelo, señalando la necesidad de estrategias integrales y una administración eficiente de los programas para maximizar su impacto en la disminución sostenida de la pobreza en Perú.

RECOMENDACIONES

- Es crucial redirigir y concentrar una mayor proporción del gasto social específicamente en programas destinados a la reducción de la pobreza. Esto implica realizar una revisión exhaustiva de la asignación presupuestaria para garantizar que una parte significativa de los fondos esté dirigida a programas que directamente aborden y mitiguen la pobreza en los sectores más vulnerables.
- Implementar un sistema de monitoreo y evaluación continua de los programas sociales para ajustar la focalización y asegurar que los recursos lleguen a los hogares en pobreza y pobreza extrema. Es fundamental reevaluar y rediseñar las estrategias de distribución para garantizar que los programas sociales estén beneficiando principalmente a los sectores más vulnerables y no solos a los hogares no pobres.
- Reestructurar los criterios de elegibilidad y focalización de los programas sociales para garantizar que los recursos se distribuyan prioritariamente a los hogares en pobreza y pobreza extrema. Es esencial desarrollar políticas que promuevan una mayor equidad en la cobertura de los programas sociales, enfocándose en los sectores geográficos y económicos más desfavorecidos.
- Continuar y aumentar la inversión en programas sociales específicos para la reducción de la pobreza, mientras se desarrollan estrategias integrales que aborden otros factores socioeconómicos que afectan la pobreza. Es esencial mejorar la administración y eficiencia de estos programas para maximizar su impacto, asegurando una coordinación efectiva entre diversas políticas y programas destinados a la inclusión y el desarrollo social.

REFERENCIAS

- Abhijit, B., & Duflo, E. (2020). *Repensar la pobreza Un giro radical en la lucha contra la desigualdad global*. Colombia: PRH Grupo Editorial.
- Abramo, L., Cecchini, S., & Beatriz, M. (2019). *Programas sociales, superación de la pobreza e inclusión laboral*. Publicación de las Naciones Unidas.
- Becher, Y. (2021). *Historias juveniles en programas sociales : sentidos y experiencias en la construcción de subjetividades*. Buenos Aires: Biblioteca Digital de Vanguardia.
- CARE. (Julio de 2022). *Cooperativa de Remesas Americanas a Europa - CARE*.
<https://www.care.org/es/our-work/disaster-response/emergencies/afghanistan-humanitarian-crisis/>
- CHINEA, E. (Agosto de 2023). *Expertos llaman a proteger los programas sociales condicionados como salvavidas para Latinoamérica*.
<https://elpais.com/america-futura/2023-08-01/expertos-llaman-a-proteger-los-programas-sociales-condicionados-como-salvavidas-para-latinoamerica.html>
- Desmond, M. (2023). *Poverty, by America*. Hardcover.
- IPE, I. P. (Mayo de 2023). *Evolución de la pobreza regional – Tablero Interactivo*
<https://www.ipe.org.pe/portal/evolucion-de-la-pobreza-regional-tablero-interactivo/#:~:text=La%20pobreza%20en%20el%20Per%C3%BA,econ%C3%B3mica%20y%20el%20mercado%20laboral>.
- Ballardo Japan, R. (2019). *La inclusión financiera en los programas sociales en el Perú, 2015 – 2017*”. [Tesis de Posgrado, Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco].

<https://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13080/4874/TDr.ES00005B18.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Labrador, G. (2023). *Cuál es el país más pobre del mundo*.

<https://www.mundodeportivo.com/uncomo/educacion/articulo/cual-es-el-pais-mas-pobre-del-mundo-49657.html>

MIDIS, M. d. (s.f.). *Programas Sociales del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social*.

<https://www.datosabiertos.gob.pe/dataset/programas-sociales-del-ministerio-de-desarrollo-e-inclusi%C3%B3n-social-midis/resource/4621f181>

Juscamaita Palomino, R. (2021). *Los Programas Sociales y su incidencia en la Igualdad social de la provincia de Chincheros, Apurímac, 2021*. [Tesis de Maestría, Instituto de Gobierno y de Gestión Pública.]

https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/10090/Juscamaita_p rh.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Panta Ibañez, D. G. (2022). *Programa Juntos y desarrollo social de las usuarias de un distrito de Lambayeque*. Lambayeque: [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo - Escuela de Posgrado.]

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/93032>

Parodi Trece, C. (2022). *Perú 2011-2022: economía, política y sociedad*. Lima: Universidad del Pacífico.

Paz, V. d. (s.f.). *Manos Unidas*. Obtenido de Manos Unidas:

<https://www.manosunidas.org/observatorio/pobreza-mundo/pobreza-africa>

Peruano, D. E. (Noviembre de 2023). *Gobierno refuerza lucha contra la pobreza en el país*.

<https://www.elperuano.pe/noticia/213191-gobierno-refuerza-lucha-contra-la-pobreza-en-el-pais>

Sachs, J. (2013). *El fin de la pobreza: Cómo conseguirlo en nuestro tiempo*. España: Penguin Random House Grupo Editorial España.

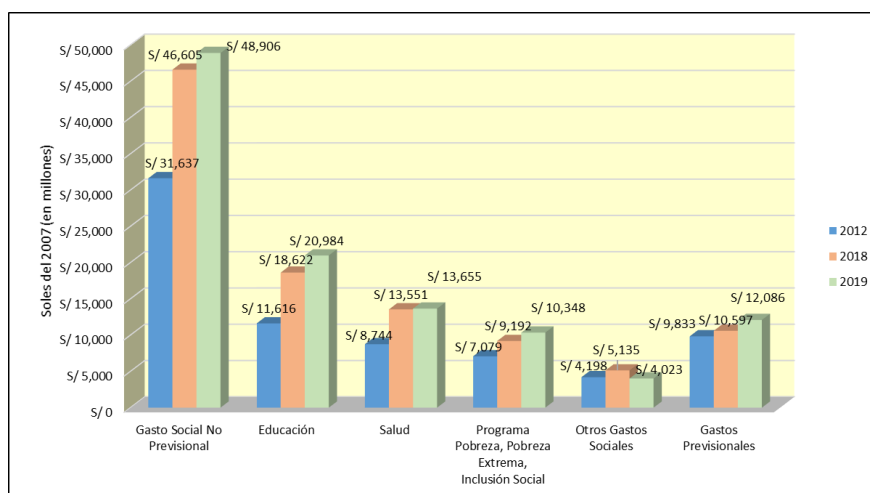
Tonja R., C., Holmes, K., & Asha Lal, T. (2023). *Introduction to Sociology 3e*.
<https://openstax.org/books/introduction-sociology-3e/pages/10-2-global-wealth-and-poverty>

ANEXOS

Anexo 1. Distribución de Gasto en Programas Sociales - Perú

Figura 5

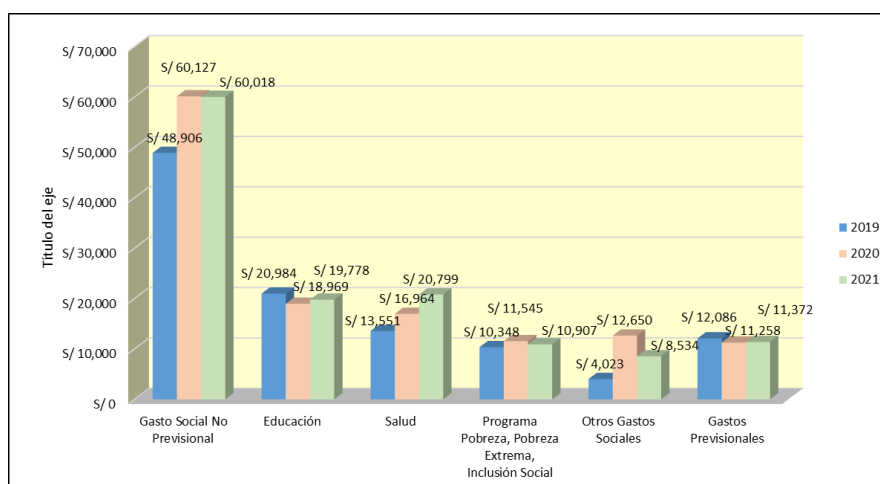
Presupuesto real ejecutado por el gobierno general en programas sociales, 2012 – 2019
(en millones de soles del 2007)



Nota. Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas - Dirección General de Presupuesto Público – Elaboración Propia.

Figura 6

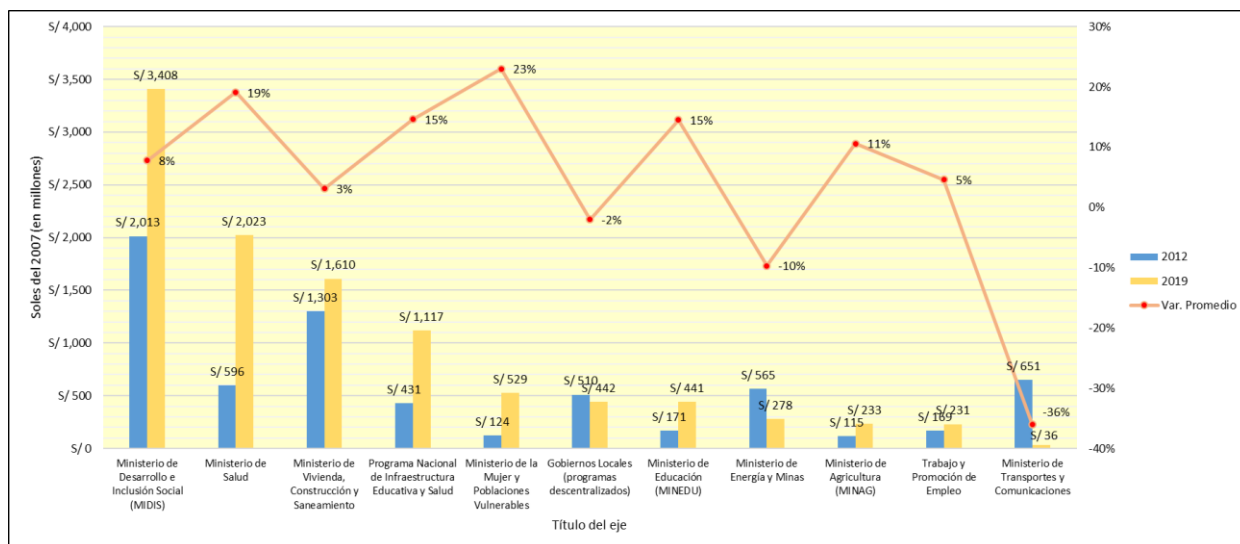
Presupuesto real ejecutado por el gobierno general en programas sociales, 2019 – 2021
(en millones de soles del 2007)



Nota. Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas - Dirección General de Presupuesto Público – Elaboración Propia.

Figura 7

Presupuesto real ejecutado por el gobierno general en Programas de Reducción de la Pobreza Extrema, 2012 – 2019 (en millones de soles del 2007)



Nota. Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas - Dirección General de Presupuesto Público – Elaboración Propia.



Digital Receipt

This receipt acknowledges that **Turnitin** received your paper. Below you will find the receipt information regarding your submission.

The first page of your submissions is displayed below.

Submission author: Alan Mansilla
Assignment title: Informe de Tesis
Submission title: Informe Final de Tesis
File name: Mansilla_DIs_Alan_2024.docx
File size: 927.22K
Page count: 55
Word count: 9,492
Character count: 53,230
Submission date: 12-Aug-2024 10:58AM (UTC-0500)
Submission ID: 2431106042

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN CIENCIAS CON MENCIÓN
EN PROYECTOS DE INVERSIÓN



Programas sociales y su relación en la reducción de la
pobreza en Perú 2014 – 2021.

TESIS

Para optar el Grado Académico de Maestro en Ciencias con
Mención en Proyectos de Inversión

AUTOR

Bach. Mansilla de los Santos Alan Mauricio.

Asesora

Dra. Emma Virginia Noblecilla Montalegre.

<https://orcid.org/0000-0001-6153-8099>

Lambayeque – Perú, 2024