

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO

FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y

EDUCACIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN



TESIS

**La psicomotricidad en niños(as) de 4 años de la I.E. 1858, Huamachuco, La
libertad, 2023**

Presentada para obtener el Título Profesional de Licenciada en Educación, especialidad de
Educación Inicial

Investigadora: Santos Edelmira Villalva Reyes

Asesora: Dra. Martha Ríos Rodríguez

Lambayeque – Perú

2024

La psicomotricidad en niños(as) de 4 años de la I.E. 1858, Huamachuco, La libertad, 2023.

Presentada para obtener el Título Profesional de Licenciada en Educación, especialidad de Educación Inicial.



Santos Edelmira Villalva Reyes

Investigadora



Dra. Laura Isabel Altamirano Delgado
Presidente



Dra. Julia Esther Santa Cruz Mio
Secretario



M. Sc. Juan Carlos Granados Barreto
Vocal



Martha Ríos Rodríguez
Asesora

ACTA DE SUSTENTACIÓN



UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS N° 365-2024

Siendo las 12:30 horas, del día Lunes 9 de septiembre de 2024 en los Ambientes de la FACHSE: 560
1 LA 141, por mandato de la Resolución N° 1335-2024-D-FACHSE de fecha 06 de
septiembre de 2024 que autoriza la sustentación, se reunieron los miembros del Jurado designado según
Resolución N° 1804-2023-V-D-FACHSE de fecha 07 de septiembre de 2023; Jurado integrado por los
siguientes miembros:

| | |
|---------------|--|
| Presidente(a) | : Dra. Laura Isabel Altamirano Delgado |
| Secretario(a) | : Dra. Julia Esther Santa Cruz Mio |
| Vocal | : M. Sc. Juan Carlos Granados Barreto |
| Asesor(es) | : Dra. Martha Rios Rodríguez |



Con la finalidad de evaluar la(es) Tesis titulada(o): LA PSICOMOTRICIDAD EN NIÑOS(AS) DE 4 AÑOS DE LA
I.E. 1858, HUAMACHUCO, LA LIBERTAD, 2023 Presentada por VILLALVA REYES SANTOS EDELMIRA para
obtener el Título profesional de Licenciado(a) en Educación, especialidad de Educación Inicial.

Leída la resolución de autorización, se inicia el acto sustentación, al término del cual y de conformidad con
el Reglamento General de Investigación de la UNPRG (Res. N° 184-2023-CU de fecha 24 de abril de 2023)
y el Reglamento de Grados y Títulos de la UNPRG (Res. N° 267-2023-CU de fecha 20 de junio de 2023), los
miembros del jurado realizaron la evaluación respectiva, haciendo las preguntas, observaciones y
recomendaciones al/los sustentante(s), quien(es) respondió(eron) las interrogantes planteadas.

Dada la deliberación correspondiente por parte del jurado, se sucedió la valoración, **obteniendo el**
calificativo de 16 **en la escala vigesimal, que equivale a la mención de** BUENO.

Siendo las 13:30 horas del mismo día, se dio por concluido el acto académico, con la lectura del acta y la
firma de los miembros del jurado.


Dra. Laura Isabel Altamirano Delgado
PRESIDENTE(A)


Dra. Julia Esther Santa Cruz Mio
SECRETARIO(A)


M. Sc. Juan Carlos Granados Barreto
VOCAL

OBSERVACIONES: _____

El presente acto académico se sustenta en el Reglamento General de Investigación de la UNPRG (Res. N° 184-2023-CU de fecha 24 de abril de 2023) los artículos 20º, 33º, 46º, 54º o 66º del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo (aprobado con Resolución N° 267-2023-CU de fecha 20 de junio del 2023 y su modificatoria aprobada por Resolución N° 385-2023-CU de fecha 11 de diciembre del 2023) y por la Resolución N° 403-2023-CU de fecha 27 de diciembre de 2023, ésta última que amplía el límite de las fechas de sustentación de proyectos aprobados del 2017 al 2020.

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Yo, Santos Edelmira Villalva Reyes, investigadora principal, y Martha Ríos Rodríguez, asesora del trabajo de investigación “La psicomotricidad en niños(as) de 4 años de la I.E. 1858, Huamachuco, La libertad, 2023”, declaro bajo juramento que este trabajo no ha sido plagiado, ni contiene datos falsos. En caso se demostrará lo contrario, asumo responsablemente la anulación de este informe y por ende el proceso administrativo a que hubiera lugar. Que pueda conducir a la anulación del título o grado emitido como consecuencia de este informe

Lambayeque, 12 de junio del 2024



Santos Edelmira Villalva Reyes

Investigadora



Martha Ríos Rodríguez

Asesora

CONSTANCIA DE VERIFICACIÓN DE ORIGINALIDAD

Yo, Rios Rodriguez Martha, usuario revisor del documento titulado: La psicomotricidad en niños(as) de 4 años de la I.E. 1858, Huamachuco, La libertad, 2023.

La autora es Santos Edelmira Villalva Reyes, identificado con documento de identidad N° 43317141, declaro que la evaluación realizada por el Programa informático, ha arrojado un porcentaje de similitud de 19%, verificable en el Resumen de Reporte automatizado de similitudes que se acompaña.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas dentro del porcentaje de similitud permitido no constituyen plagio y que el documento cumple con la integridad científica y con las normas para el uso de citas y referencias establecidas en los protocolos respectivos.

Se cumple con adjuntar el Recibo Digital a efectos de la trazabilidad respectiva del proceso.

Lambayeque, 30 de julio del 2024



Rios Rodriguez Martha

DNI: N° 16655814

ASESORA

DEDICATORIA

“Dedico a Dios por ser mi fortaleza, por guiarme por el camino correcto y no permitirme desmayar en los momentos difíciles sino más bien sentirme más fuerte y seguir hacia adelante”.

“Dedico con mucho amor y cariño a mis amados hijos Alver, Jhosep y Rodrigo, que ellos son mi razón de luchar y seguir adelante; también a mi esposo Aníbal, por su comprensión, quienes me apoyaron moralmente en los momentos difíciles para no desmayar y seguir adelante, me han impulsado a seguir con mi vida estudiantil que sea lleno de metas cumplidas, para poder ser una profesional exitosa”.

AGRADECIMIENTO

“Doy gracias a Dios con todo mi corazón por haberme dado sabiduría y ganas de superación y sobre todo la oportunidad de terminar mis estudios, el presente trabajo va dirigido con una expresión de gratitud para la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Facultad de Ciencias Históricas Sociales y Educación, a mis distinguidos maestros que cada uno de ellos han sabido dejar huellas en mi vida por impartir su sabiduría; y a toda mi familia por siempre estar conmigo en las buenas y sobre todo en las malas, dándome aliento y motivación para no desmayar”.

Resumen

La investigación llevada a cabo tuvo como objetivo general determinar el nivel de psicomotricidad en niños y niñas de 4 años de la I.E. 1858 en Huamachuco, La Libertad, durante el año 2023. Para alcanzar este propósito, se empleó una metodología básica con un enfoque cuantitativo, utilizando un diseño no experimental y un nivel descriptivo-comparativo. La muestra estuvo compuesta por 51 niños y niñas, a quienes se les aplicó el Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI) como instrumento de evaluación. Los resultados principales mostraron que, en el análisis de la psicomotricidad, el 41.4% de los niños se encuentra en un nivel regular, mientras que el 45.5% de las niñas también presenta un nivel similar. Aunque la diferencia en los niveles de psicomotricidad entre niños y niñas es relativamente pequeña, se ha encontrado una discrepancia estadísticamente significativa, respaldada por un p-valor de 0.000, que es menor al umbral de significancia de 0.05. En consecuencia, se concluye que, a pesar de la similitud en los niveles de psicomotricidad observados entre los géneros, las diferencias son estadísticamente significativas, lo que subraya la importancia de considerar estas variaciones al interpretar los resultados y diseñar futuras intervenciones educativas.

Palabras claves: nivel, psicomotricidad, niños.

Abstract

The general objective of the research carried out was to determine the level of psychomotor skills in 4-year-old children at I.E. 1858 in Huamachuco, La Libertad, during the year 2023. To achieve this purpose, a basic methodology with a quantitative approach was employed, using a non-experimental design and a descriptive-comparative level. The sample consisted of 51 children, to whom the Psychomotor Development Test (TEPSI) was applied as an evaluation instrument. The main results showed that, in the analysis of psychomotor skills, 41.4% of the boys were at a regular level, while 45.5% of the girls also presented a similar level. Although the difference in the levels of psychomotor skills between boys and girls is relatively small, a statistically significant discrepancy was found, supported by a p-value of 0.000, which is less than the significance threshold of 0.05. Consequently, it is concluded that, despite the similarity in the levels of psychomotor skills observed between the genders, the differences are statistically significant, underscoring the importance of considering these variations when interpreting the results and designing future educational interventions.

Key words: level, psychomotor skills, children.

Índice general

| | |
|---|----|
| Resumen..... | 8 |
| Abstract..... | 9 |
| Índice general..... | 10 |
| Índice de tablas | 12 |
| Índice de figuras..... | 13 |
| Introducción | 14 |
| I. Diseño Teórico..... | 17 |
| 1.1. Antecedentes..... | 17 |
| 1.1.1. Antecedentes internacionales | 17 |
| 1.1.2. Antecedentes nacionales | 17 |
| 1.2. Bases teóricas | 19 |
| 1.2.1. Psicomotricidad..... | 19 |
| 1.2.1.1. Clasificación de la psicomotricidad | 19 |
| 1.2.1.2. Importancia del desarrollo psicomotor en niños. | 21 |
| 1.2.1.3. Modelo teórico. | 22 |
| 1.2.1.4. Teoría relacionada. | 24 |
| 1.2.1.5. Operacionalización de variables..... | 26 |
| II. Metodología de la investigación | 27 |
| 2.1. Diseño de investigación..... | 27 |
| 2.2. Población y muestra..... | 29 |
| 2.2.1. Población..... | 29 |

| | |
|---------------------------------------|----|
| 2.2.2. Muestra..... | 29 |
| 2.3. Técnicas e instrumentos..... | 30 |
| 2.3.1. Técnica | 30 |
| 2.3.2. Instrumento..... | 31 |
| III. Resultados y Discusión | 32 |
| 3.1. Resultados..... | 32 |
| 3.1.1. Resultados descriptivos | 32 |
| 3.1.2. Resultados inferenciales | 36 |
| 3.2. Discusión | 39 |
| Conclusiones | 44 |
| Recomendaciones | 45 |
| Referencias bibliográficas..... | 46 |
| ANEXOS | 52 |

Índice de tablas

| | | |
|----------------|--|----|
| Tabla 1 | Prueba de normalidad..... | 36 |
| Tabla 2 | Diferencia entre niños y niñas en la psicomotricidad | 37 |
| Tabla 3 | Diferencia entre niños y niñas en la coordinación | 38 |
| Tabla 4 | Diferencia entre niños y niñas en el lenguaje..... | 38 |
| Tabla 5 | Diferencia entre niños y niñas en la motricidad | 39 |

Índice de figuras

| | | |
|-----------------|---|----|
| Figura 1 | Esquema del nivel descriptivo..... | 29 |
| Figura 2 | Nivel de psicomotricidad en niños y niñas..... | 32 |
| Figura 3 | Nivel de la dimensión coordinación en niños y niñas | 33 |
| Figura 4 | Nivel de la dimensión lenguaje en niños y niñas | 34 |
| Figura 5 | Nivel de la dimensión motricidad en niños y niñas..... | 35 |

Introducción

La psicomotricidad, entendida como la integración de lo psicológico y lo motor, es un aspecto fundamental en el desarrollo integral del niño. A través de la psicomotricidad, los niños desarrollan habilidades motoras, cognitivas, sociales y emocionales que les permiten interactuar con su entorno de manera efectiva; sin embargo, diversos factores pueden influir negativamente en el desarrollo psicomotor de los niños, generando dificultades que pueden afectar su aprendizaje, su socialización y su bienestar general.

A nivel internacional, diversos estudios han puesto de manifiesto la importancia de fomentar el desarrollo psicomotor desde edades tempranas. En Canadá, por ejemplo, un informe del Instituto Canadiense de Salud Infantil (2021) subrayó que los niños que se involucran regularmente en actividades psicomotrices tienen un 30% más de probabilidad de desarrollar competencias sociales y emocionales saludables, en comparación con aquellos que no lo hacen. Esto demuestra que la psicomotricidad no solo impacta en el desarrollo físico, sino también en aspectos emocionales y sociales. Del mismo modo, en Australia, la inclusión de programas de psicomotricidad en el currículo escolar ha resultado en una mejora del 20% en las habilidades motoras de los niños de 3 a 5 años, según un estudio publicado en 2023 por la Universidad de Melbourne.

Asimismo, en las instituciones educativas en Jaramijó, Ecuador, se reconoció que los estudiantes presentan problemas en su psicomotricidad debido a la escasa habilidad básica que presentan en sus aprendizajes como el caso de la lectura o escritura, además se reconoce a través de diversas investigaciones en relación al lugar y de acuerdo a la variable que no ha existido hasta el momento una intervención exitosa en el desarrollo de la psicomotricidad en los niños, por ende se denota estadísticamente que gran parte de ellos más del 50% de los niños presentan dificultades para su desarrollo psicomotor (Segers et al., 2018).

De igual manera en el contexto peruano en una institución educativa del nivel inicial en Puno, se reconoció que el nivel del desarrollo psicomotriz en los estudiantes presenta un déficit debido a que el 64,7% reconoce por parte de los docentes que la psicomotricidad en los niños está en riesgo y solamente el 11,8% lograron desarrollar sus capacidades como la coordinación la motricidad y el lenguaje en ellos reconociéndose la dificultad que presentan los estudiantes (Chura, 2018).

Según el Ministerio de Educación, el 35% de los niños peruanos en edad preescolar presentan algún tipo de retraso en el desarrollo psicomotor. Este dato es alarmante si se considera que el desarrollo psicomotor es un indicador crucial para el éxito académico y social futuro. Por otra parte, un informe del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2022) reveló que, en las zonas rurales, este porcentaje se eleva al 45%, lo que sugiere una brecha significativa en el acceso a programas y recursos que promueven el desarrollo psicomotor en los niños.

A nivel local, la realidad problemática que se presenta en la I.E. N° 1858 en Huamachuco es la baja psicomotricidad en los niños, este problema se manifiesta a través de dificultades en su coordinación, motricidad y lenguaje, lo cual tiene repercusiones significativas en su desarrollo integral. En ese sentido, se planteó el problema de investigación siendo: ¿Cuál es el nivel de la psicomotricidad en niños y niñas de 4 años de la I.E. 1858, Huamachuco, La libertad, 2023?. De la misma manera, se planteó como hipótesis: Existe diferencia significativa entre el nivel de la psicomotricidad en niños y niñas de 4 años de la I.E. 1858, Huamachuco, La libertad, 2023. El objetivo general fue determinar el nivel de la psicomotricidad en niños y niñas de 4 años de la I.E. 1858, Huamachuco, La libertad, 2023.

La presente investigación se articula en tres capítulos que siguen una secuencia lógica. El primer capítulo se dedica a sentar las bases teóricas del estudio, contextualizando las variables de investigación a nivel internacional y nacional. En el segundo capítulo, se profundiza en el diseño metodológico, detallando el tipo de investigación, los instrumentos de recolección de datos y el procedimiento empleado. Finalmente, el tercer capítulo presenta y discute los resultados obtenidos, culminando con las conclusiones y recomendaciones pertinentes.

I. Diseño Teórico

1.1. Antecedentes

1.1.1. Antecedentes internacionales

Sánchez et al. (2020), “Desarrollo Psicomotriz en niños en el contexto del confinamiento por la pandemia del COVID 19”, el propósito del artículo es conocer el desarrollo psicomotriz en los niños, por ende, la metodología se basó en un enfoque netamente cuantitativo debido a la representación de los resultados, además fue descriptivo, 29 niños fueron parte de la muestra y se aplicó a ellos el cuestionario. Se concluyó que se conoció que el 58% de los niños ubicó en un nivel alto su desarrollo psicomotriz, el 27,59% en el nivel regular y el 3,45% en el nivel bajo.

Arias y Benavides (2021) “Evaluación de la psicomotricidad en niños menores de 3 años durante la teleeducación en tiempos de confinamiento”, el propósito del artículo es conocer el desarrollo psicomotriz en los niños, por ende, la metodología tuvo un enfoque netamente cuantitativo debido a la representación de los resultados, además fue descriptivo, 30 niños fueron la muestra y se aplicó un test para conocer la psicomotricidad. Respecto a los resultados se conoció que el 95% de los estudiantes presentan un desarrollo normal en su lenguaje y solamente el 5% se encuentra en retraso, de igual forma el 51% alcanzó un desarrollo adecuado en su lenguaje y solamente el 49% presentó un retraso. Se concluyó la investigación que existe el desarrollo de su psicomotricidad a pesar de la pandemia originada por el covid-19 que generalmente se asocia a un incremento de riesgo en el desarrollo de los estudiantes.

1.1.2. Antecedentes nacionales

Cuyutupac y Guizado (2022), “Desarrollo psicomotor en niños de cuatro y cinco años de la Institución Educativa Inicial de la CC.NN. Unión Alto Sanibeni – Pangoa 2020”, el objetivo de la tesis fue “conocer el nivel del desarrollo psicomotor en los niños”, teniendo

como metodología un enfoque netamente cuantitativo debido a la representación de los resultados, además fue descriptivo, 20 niños fueron la muestra y se aplicó un test. De acuerdo a los resultados el 84% se ubicó en un nivel de normalidad en el desarrollo de su motricidad y solamente el 16% estuvo en riesgo, de acuerdo al lenguaje el 100% se ubicó en un nivel normal, y la coordinación al 100% desarrollo normalmente dicho indicador. Se concluyó en la investigación que los niños han desarrollado el 98% con normalidad su psicomotricidad en todos sus aspectos.

Montes y Paucar (2020), “Desarrollo psicomotor en niños y niñas de 4 años de una institución educativa público del barrio de Yananaco – Huancavelica”, el propósito de la tesis fue “conocer el nivel del desarrollo psicomotor en los niños”, la metodología se basó en un enfoque netamente cuantitativo debido a la representación de los resultados, además fue descriptivo, 56 niños fueron la muestra y se empleó en ellos una ficha de observación. Los resultados mostraron que el 48,1% de los niños alcanzaron un desarrollo de coordinación en el nivel normal, mientras que el 42,3% se ubicó en riesgo y el 9,6% mostró retraso. En cuanto al área del lenguaje, el 42,3% se clasificó en nivel normal, el 40,4% en riesgo y el 17,3% en retraso. En el área de motricidad, el 40,4% de los niños también se encontró en el nivel normal, el 32,7% en riesgo y el 26,9% presentó retraso. La investigación concluyó que, en general, el 34,6% de los niños se ubicaron en niveles normales o de retraso en el desarrollo psicomotor, mientras que solo el 30,8% se encontraba en riesgo.

Palacios (2022) “Desarrollo psicomotor en los niños y niñas de 3 años de una institución educativa de Paragsha – Pasco”, el propósito de la tesis fue “conocer el nivel del desarrollo psicomotor en los niños”, la metodología se basó en un enfoque netamente cuantitativo debido a la representación de los resultados, además fue descriptivo, 22 niños fueron la muestra y se aplicó una ficha de observación. Según los resultados, el 50% de los niños alcanzó un desarrollo de coordinación dentro del rango normal, mientras que el 32% se

situó en un nivel de riesgo y el 18% presentó retraso, asimismo respecto al lenguaje el 55% de los niños desarrolla con normalidad la dimensión y el 27% en el nivel de riesgo en conjunto con el 18% del retraso, por último se reconoce que el 45% de los niños desarrolla con normalidad su motricidad el 32% se ubica en el nivel de riesgo y por último el 23% en retraso. Se concluyó que el desarrollo la variable en los niños el 50% se ubicó en normal el 27% en el nivel de riesgo Y por último el 23% en el nivel de retraso.

1.2. Bases teóricas

1.2.1. Psicomotricidad

Cuesta et al. (2016), indica “es la conexión entre los aspectos psicológicos y motores del ser humano, integrando procesos cognitivos, emocionales y motores para facilitar la interacción con el entorno; también abarca funciones cognitivas como la percepción, atención, memoria y resolución de problemas”.

También se reconoce como una disciplina que aborda el estudio y la intervención de los procesos psicológicos y motores, reconociendo su estrecha interrelación en el desarrollo y funcionamiento del ser humano, enfocándose en comprender los aspectos psicológicos y motores que interactúan y se influyen mutuamente, impactando en el comportamiento y el aprendizaje (Sánchez y otros, 2020)

Por último, de acuerdo a la psicomotricidad en niños es el proceso de desarrollo y adquisición de habilidades motoras y cognitivas que involucra la interacción entre el cuerpo, la mente y las emociones en la infancia, siendo un conjunto de capacidades que permiten al niño explorar, interactuar y adaptarse a su entorno, a través del movimiento y la actividad física (Segers et al., 2018).

1.2.1.1. Clasificación de la psicomotricidad

- **Psicomotricidad fina**

La psicomotricidad fina se refiere a la capacidad del ser humano para realizar movimientos precisos y coordinados que implican el control de los músculos finos, especialmente en las manos así como con los dedos. Estas habilidades son cruciales para tareas como escribir, dibujar, recortar con tijeras y manejar objetos pequeños; además, no solo implica la destreza manual, sino también la integración de las funciones cognitivas, perceptivas y sensoriales para lograr una acción específica y de control (Shunta & Chasi, 2023).

Asimismo, es a través del desarrollo de esta habilidad que los niños pueden progresar en su capacidad para interactuar con su entorno de manera más eficaz y autónoma, por lo cual su importancia radica en que no solo facilita el aprendizaje de habilidades académicas fundamentales, como la escritura, sino que también promueve la independencia en las tareas cotidianas. Además, contribuye al desarrollo cognitivo, ya que requiere que el niño planifique, ejecute y evalúe sus acciones, fortaleciendo así su capacidad de concentración y resolución de problemas (Basto et al., 2021)

Desde una perspectiva pedagógica, fomentar la psicomotricidad fina en el aula permite a los educadores potenciar el desarrollo integral de sus estudiantes ya que, al incluir actividades que estimulan esta habilidad, los maestros no solo preparan a los niños para enfrentar los desafíos académicos, sino que también les proporcionan herramientas para desenvolverse con mayor confianza y eficacia en su vida diaria (Velasategui et al., 2022).

- **Psicomotricidad gruesa**

Es el conjunto de habilidades motoras que permiten al ser humano realizar movimientos amplios y coordinados, implicando el uso de los grandes músculos del cuerpo, como los de las piernas, brazos y torso. Estas habilidades son fundamentales para llevar a cabo actividades como correr, saltar, trepar y mantener el equilibrio. A su vez, no solo

involucra el control físico, sino también la integración de la percepción sensorial y la coordinación espacial, que son esenciales para la ejecución de movimientos complejos y rítmicos (León et al., 2021). Es multifacética, abarcando desde el desarrollo físico hasta el fortalecimiento de las capacidades cognitivas y socioemocionales de los estudiantes. Fomentar el desarrollo de la psicomotricidad gruesa en los niños desde una edad temprana contribuye de manera significativa a su bienestar general, ya que les permite interactuar de manera efectiva con su entorno físico, mejorar su autoconfianza y desarrollar una imagen corporal positiva (Córdova, 2017).

Por otro lado, es esencial para que los niños adquieran una comprensión profunda de su propio cuerpo en el espacio, lo que les facilita la ejecución de tareas diarias y actividades deportivas. Además, el desarrollo de estas habilidades está intrínsecamente ligado a la capacidad de concentración, ya que la realización de movimientos coordinados y controlados requiere un enfoque mental sostenido. Este tipo de motricidad también es crucial para la socialización, ya que muchas actividades que la promueven, como los juegos en grupo y los deportes, implican interacción y cooperación con otros, favoreciendo así el desarrollo de habilidades sociales y emocionales (Vega, 2022).

Desde una perspectiva pedagógica, la inclusión de actividades que promuevan la psicomotricidad gruesa en el currículo escolar es esencial para el desarrollo integral de los estudiantes debido a que, estas actividades no solo mejoran la condición física de los niños, sino que también potencian su capacidad para resolver problemas, trabajar en equipo y adaptarse a diferentes situaciones (Mendoza, 2017).

1.2.1.2. Importancia del desarrollo psicomotor en niños.

El desarrollo de la psicomotricidad en niños es de suma importancia, ya que constituye la base para el integral desarrollo de los pequeños en diferentes aspectos de su

vida, además no se limita únicamente al aspecto motor, sino que involucra una estrecha relación entre el cuerpo, la mente y las emociones, brindando a los niños herramientas fundamentales para su crecimiento y bienestar; como el desarrollo en niños contribuye al desarrollo físico y motor, a través del movimiento y la actividad física, los niños fortalecen su sistema muscular, mejoran su coordinación, equilibrio y control postural, estas habilidades motoras fundamentales les permiten explorar y relacionarse con su entorno de manera más efectiva, adquiriendo autonomía y confianza en sí mismos (Carcamo, 2014).

Además, la psicomotricidad en niños tiene un significativo impacto en su desarrollo cognitivo, mediante la estimulación de la percepción, la atención, la memoria y la resolución de problemas a través del movimiento, se favorece el desarrollo de habilidades cognitivas básicas, los niños aprenden a comprender y organizar la información sensorial que reciben del entorno, lo que les ayuda a construir una base sólida para el aprendizaje futuro; también desempeña un papel esencial en el desarrollo emocional de los niños, a través del movimiento y la actividad física, en ello los niños han tenido la oportunidad de expresar y regular sus emociones, desarrollando habilidades emocionales y sociales. Otro aspecto relevante es la influencia de la psicomotricidad en el avance del lenguaje y la comunicación infantil, así como en el desarrollo socioemocional. A través del juego y la interacción con sus compañeros, los niños aprenden a compartir, colaborar y respetar los turnos y establecer relaciones sociales significativas (Alcívar, 2018).

1.2.1.3. Modelo teórico.

El presente modelo teórico ante la operacionalización de la variable se basa en TEPSI: Test de desarrollo psicomotor. Dos a cinco años, publicado por el Ministerio de Salud en 1996 (Espósito et al., 2018) las dimensiones son las siguientes:

Dimensiones

- **Coordinación:**

La primera dimension se basa en un proceso neuromuscular que permite la ejecución de movimientos precisos y eficientes, es la habilidad de integrar y sincronizar diferentes grupos musculares y sistemas sensoriales para lograr un control adecuado del cuerpo y sus movimientos, además involucra la interacción en conjunto con el sistema nervioso central, el sistema musculoesquelético y los sistemas sensoriales, como la visión y la propiocepción. Tambien se conoce que no solo está asociada al aspecto físico, sino que también se relaciona con el desarrollo emocional ademas de cognitivo, a medida que los niños desarrollan su coordinación, también mejoran su capacidad para planificar y organizar movimientos, tomar decisiones rápidas, resolver problemas motores y adaptarse a diferentes situaciones. Además, la coordinación influye en la confianza en sí mismos y la autoestima, ya que la habilidad para realizar movimientos de manera competente favorece una percepción positiva del propio cuerpo y las capacidades individuales (Ruiz, 2018).

- **Lenguaje:**

Se reconoce que es una capacidad humana única que permite la comunicación y el intercambio de información entre los individuos, se trata de un sistema complejo y estructurado de signos y símbolos, ya sea verbal o no verbal, que posee reglas gramaticales y semánticas compartidas por una comunidad lingüística, no solamente se limita al uso de palabras habladas, sino que también puede manifestarse a través de gestos, expresiones faciales, señales visuales y escritura, siendo una herramienta fundamental para la comunicación, el pensamiento y el aprendizaje (Castro K. , 2021).

- **Motricidad:**

Es “el conjunto de habilidades y capacidades relacionadas con el movimiento y la coordinación del cuerpo, es la capacidad de planificar, ejecutar y controlar los movimientos

de manera eficiente y precisa”, este termino abarca tanto la motricidad gruesa como la motricidad fina; también está profundamente vinculada a diversos aspectos del desarrollo humano, incluidos los ámbitos cognitivo, emocional y social. Los niños mejoran su motricidad mediante la interacción con su entorno, la exploración y el juego; a medida que adquieren habilidades motrices, también mejoran su capacidad para resolver problemas, comprender el espacio y el tiempo, expresar emociones a través del movimiento y relacionarse con otros niños (Castro, 2021).

1.2.1.4. Teoría relacionada.

Desde la teoría del desarrollo de Piaget, que “destaca la importancia de la interacción activa entre el cuerpo y el entorno en el proceso de construcción del conocimiento”; según Piaget, los niños aprenden a través de la acción y la manipulación de objetos, y esta interacción con el entorno físico es fundamental para su desarrollo cognitivo, de tal manera, la psicomotricidad brinda a los niños la oportunidad de explorar y experimentar con su cuerpo y el entorno, lo que les permite construir representaciones mentales y desarrollar habilidades cognitivas, mediante el movimiento y la actividad física, los niños adquieren información sensorial y kinestésica, lo que contribuye a su percepción, coordinación y control motor, a medida que se mueven, tocan y manipulan objetos, los niños desarrollan su capacidad de atención, memoria y resolución de problemas (Silva & Montañez, 2019).

Piaget también destacaba la importancia de la equilibración, que es el proceso mediante el cual los niños buscan un equilibrio entre las nuevas experiencias y sus esquemas mentales existentes, debido que proporciona a los niños un entorno en el que pueden experimentar desafíos motores y cognitivos, promoviendo la equilibración y la adaptación a nuevas situaciones. Además, favorece el desarrollo de la conciencia corporal y la representación espacial, a través de las actividades psicomotoras, los niños exploran su propio cuerpo, toman conciencia de sus habilidades motoras y desarrollan un sentido de su propio

espacio corporal, permitiendo comprender mejor su entorno físico y relacionarse de manera más efectiva con él (Castro, 2021).

1.2.1.5. Operacionalización de variables

| Variables | Definición conceptual | Definición Operacional | Dimensiones | Indicadores | Instrumento |
|-----------------|--|--|--------------|----------------------------|----------------------|
| Psicomotricidad | Es la estrecha relación entre los aspectos psicológicos y motores del ser humano, se trata de la integración y coordinación de los procesos cognitivos, emocionales y motores, que permiten a una persona interactuar eficientemente con su entorno físico y social (Cuesta et al., 2016). | La operacionalización de la variable se basa en TEPSI: Test de desarrollo psicomotor. Dos a cinco años, publicado por el Ministerio de Salud en 1996 (Espósito et al., 2018) | Coordinación | Manipular objetos | Ficha de observación |
| | | | Lenguaje | Copiar y dibujar figuras | |
| | | | | Comprensión del lenguaje | |
| | | | | Expresión del lenguaje | |
| | | | Motricidad | Controlar su propio cuerpo | |

II. Metodología de la investigación

2.1. Diseño de investigación

La investigación que se correspondió fue de tipo básica, también conocida como investigación pura ya que, es un enfoque esencial en el ámbito científico y académico que busca ampliar el conocimiento humano sin una aplicación directa o inmediata en mente; es decir, se trata de explorar los fundamentos y principios subyacentes de un fenómeno, con el objetivo de comprender sus mecanismos esenciales, relaciones y estructuras. A través de este tipo de investigación, se persigue el avance del conocimiento en sí mismo, sin preocuparse necesariamente por sus aplicaciones prácticas en el corto plazo (Arispe et al., 2020).

Además, este tipo de investigación se caracteriza por su enfoque en la exploración de preguntas abstractas y teóricas. A menudo, implica abordar cuestiones que pueden no tener una utilidad inmediata, pero que son cruciales para el desarrollo de la ciencia y la comprensión profunda de nuestro mundo. Al profundizar en los principios fundamentales, esta forma de investigación proporciona el fundamento sobre el cual se construyen teorías y se establecen conexiones entre diferentes áreas del conocimiento (Sánchez et al., 2018).

Del mismo modo, el estudio correspondió a un enfoque cuantitativo teniendo una perspectiva metodológica sólida y rigurosa que despliega herramientas numéricas para analizar, medir y comprender fenómenos y variables en el ámbito de la investigación. Este enfoque se basó en la recopilación y el análisis de datos cuantificables, permitiendo establecer relaciones precisas entre variables y examinar patrones que puedan ser expresados en términos numéricos (Arias & Covinos, 2021).

Según Castro et al. (2020) el enfoque cuantitativo se caracteriza por su capacidad para generar conclusiones basadas en la estadística y el análisis numérico. Esto proporcionó una estructura sólida para explorar patrones de comportamiento, relaciones causa-efecto y

tendencias que pueden no ser evidentes a simple vista; además, la precisión en la recolección y el tratamiento de datos numéricos contribuye a la validez y la confiabilidad de los resultados, ya que se evitan sesgos subjetivos que podrían influir en la interpretación.

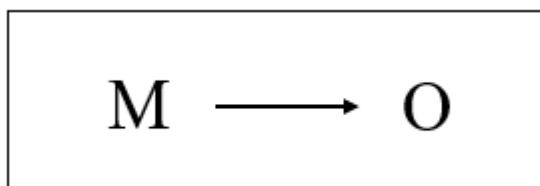
Respecto al diseño de investigación, éste correspondió a un diseño no experimental, permitiendo describir y comprender fenómenos en su contexto natural, sin alterarlos de manera controlada; además, se buscó capturar la complejidad y la variabilidad del mundo real, lo que puede ser especialmente útil cuando se estudian fenómenos sociales, comportamentales o culturales que no pueden replicarse en un entorno de laboratorio. (Álvarez, 2018).

Del mismo modo, “el diseño no experimental se divide en dos cortes: transeccional o transversal, y longitudinal”. Sin embargo, para esta investigación correspondió al corte transversal, que se llevó a cabo en un solo momento o período de tiempo específico para recopilar datos de una muestra representativa de una población en particular (Hernández & Mendoza, 2018).

Igualmente, la investigación perteneció al nivel descriptivo, siendo una etapa o enfoque en el proceso de indagación científica donde el objetivo principal es capturar, presentar y comunicar las características esenciales de los fenómenos estudiados de manera detallada y objetiva. En este nivel, el investigador se concentró en proporcionar una descripción precisa y completa de los eventos, variables, relaciones y aspectos relevantes de un tema específico.

Figura 1

Esquema del nivel descriptivo



Donde:

M = Muestra

O = Información relevante o de interés recogida

2.2.Población y muestra

2.2.1. Población

“Es el conjunto completo y definido de elementos, individuos u objetos que comparten características específicas y que son objeto de estudio; es decir, es el grupo total que el investigador pretende investigar o del cual desea obtener conclusiones y generalizaciones” (Carhuancho et al., 2019).

En ese sentido, la población estuvo conformada por 24 niños y 27 niñas de 4 años de la I.E. 1858, Huamachuco, La libertad.

2.2.2. Muestra

Según Ñaupas et al. (2018) “la muestra en el contexto se describe a un subconjunto cuidadosamente seleccionado de elementos, individuos, objetos o eventos extraídos de una población más grande y definida”. Este subconjunto se elige de manera que represente las características clave de la población y permita a los investigadores realizar inferencias y generalizaciones sobre toda la población sin tener que analizar cada elemento individualmente.

De acuerdo a Hernández y Carpio (2019) la selección de una muestra adecuada es fundamental para obtener resultados confiables y válidos en una investigación. El objetivo es elegir una muestra que sea representativa de la población en términos de sus características y atributos relevantes para el estudio.

Hernández y Mendoza (2018), menciona que los “métodos de selección de muestra varían según la investigación y los recursos, y se emplean para asegurar que todos los miembros de la población tengan la misma oportunidad de ser elegidos, reduciendo el sesgo y la distorsión en los resultados”.

En ese sentido, se empleó el muestreo no probabilístico tipo censal ya que, es un enfoque en el que se recopila información de toda la población en lugar de seleccionar una muestra representativa. En otras palabras, en un muestreo no probabilístico censal, se intenta obtener datos de todos los elementos, individuos o unidades que forman parte de la población de interés (Arias & Covinos, 2021).

En ese marco, la muestra estuvo constituida por 24 niños y 27 niñas de 4 años de la I.E. 1858, Huamachuco, La libertad.

2.3. Técnicas e instrumentos

2.3.1. Técnica

Una técnica de investigación se refiere a un procedimiento o método específico utilizado para recolectar, analizar o interpretar datos en el proceso de investigación. “Estas técnicas son herramientas prácticas y sistemáticas que los investigadores emplean para obtener información relevante y significativa relacionada con su tema de estudio” (Hernández y Mendoza, 2018).

En ese sentido, para la presente investigación se empleó como técnica la observación no participante esto se debió a que, el investigador estudia y registra el comportamiento, las

acciones y los eventos de un grupo, situación o fenómeno sin intervenir directamente ni involucrarse activamente en la actividad que se está observando; es decir, el investigador se convierte en observador y se mantiene como un observador externo y neutral, sin influir en lo que está ocurriendo (Guillén, 2020).

2.3.2. *Instrumento*

Un instrumento de investigación es cualquier herramienta, cuestionario, formulario, guía de entrevista, escala o método específico utilizado para recopilar datos en un estudio o investigación. Estos instrumentos están diseñados de manera cuidadosa y sistemática para obtener información necesaria (Arias, 2020).

Por ello, el instrumento utilizado es el Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI), que evalúa “el desarrollo psicomotor de los niños entre 2 y 5 años, la cual consta de 52 ítems, o divididos en tres subpruebas: coordinación, lenguaje y motricidad”. Por otro lado, permite obtener una puntuación total para valorar el nivel general de desarrollo psicomotor.

En la lista de coordinación consta de 16 ítems y está diseñada para medir la habilidad del niño en la manipulación de objetos y en la realización de dibujos, mediante actividades como la construcción de torres con bloques, el enhebrado de una aguja y la repetición de figuras geométricas.

Por otro lado, el lenguaje incluye 24 ítems que examinan la comprensión y la expresión verbal del niño, mediante tareas tales como nombrar objetos, definir términos y describir acciones.

Finalmente, la motricidad está compuesta por 12 ítems que valoran la capacidad del niño para manejar su cuerpo, a través de acciones como saltar sobre un pie, recoger una pelota y caminar sobre las puntas de los pies..

III. Resultados y Discusión

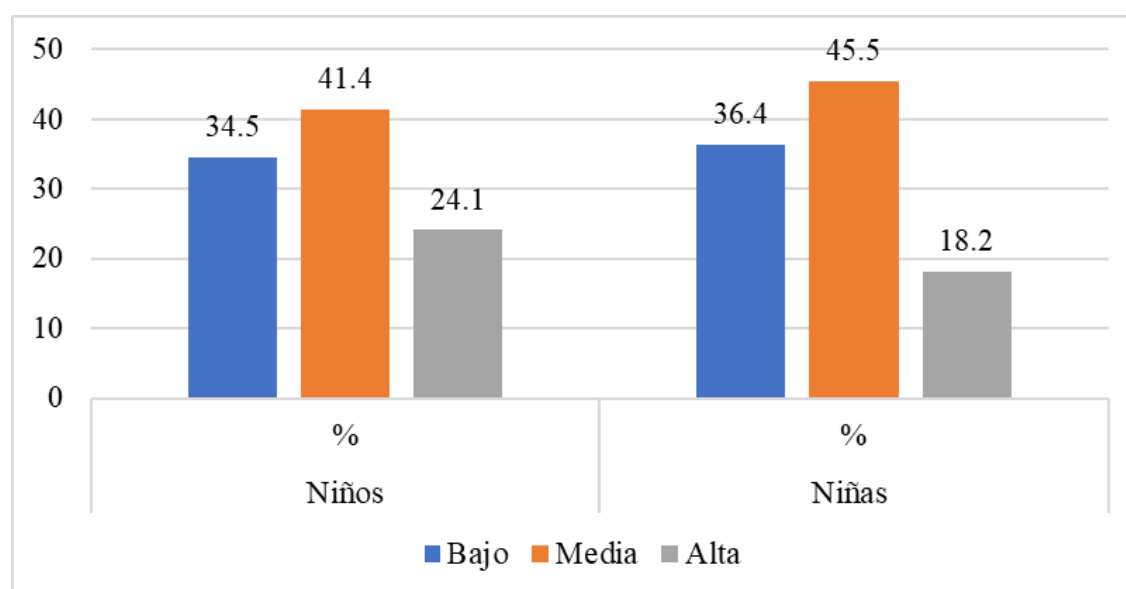
3.1. Resultados

3.1.1. Resultados descriptivos

Objetivo general

Figura 2

Nivel de psicomotricidad en niños y niñas



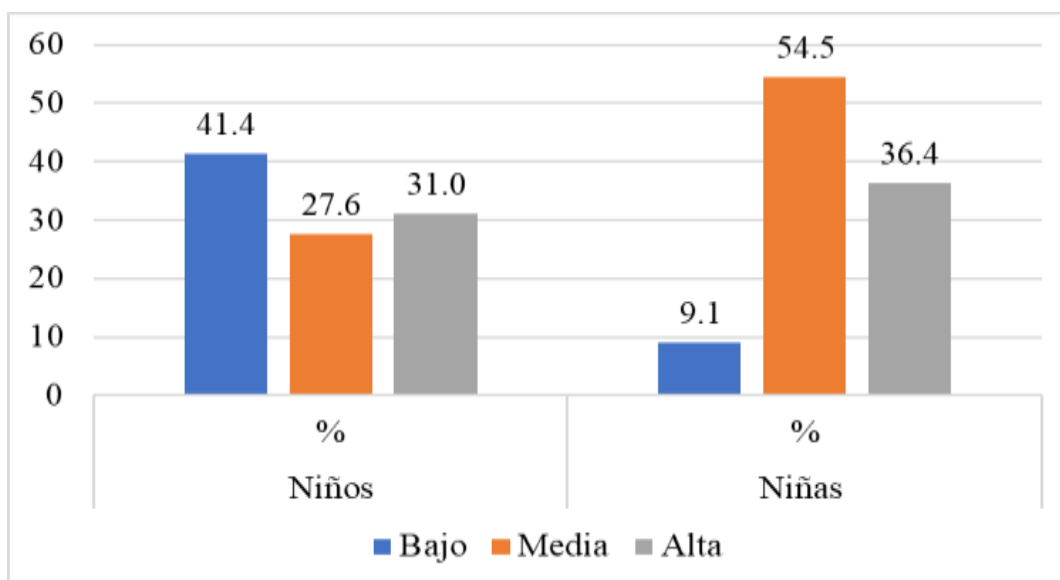
Nota. Elaboración propia

El análisis reflejado en la figura 2 permite observar una diferencia notable en el desarrollo de la psicomotricidad entre niños y niñas. En el caso de los niños, el 41.4% se encuentra en un nivel medio de desarrollo psicomotor, mientras que el 34.5% se sitúa en un nivel bajo, y solo el 24.1% alcanza un nivel alto. Por otro lado, las niñas muestran una tendencia similar, aunque con ciertas variaciones: un 45.5% de ellas se ubica en un nivel regular, el 36.4% en un nivel bajo, y únicamente el 18.1% en un nivel alto. Este panorama sugiere que, si bien ambos géneros presentan desafíos en el desarrollo psicomotor, la distribución de estos niveles difiere entre niños y niñas, lo que podría estar influenciado por factores o incluso por las diferentes oportunidades de estimulación psicomotriz que se les brindan en su entorno.

Objetivo específico 1

Figura 3

Nivel de la dimensión coordinación en niños y niñas



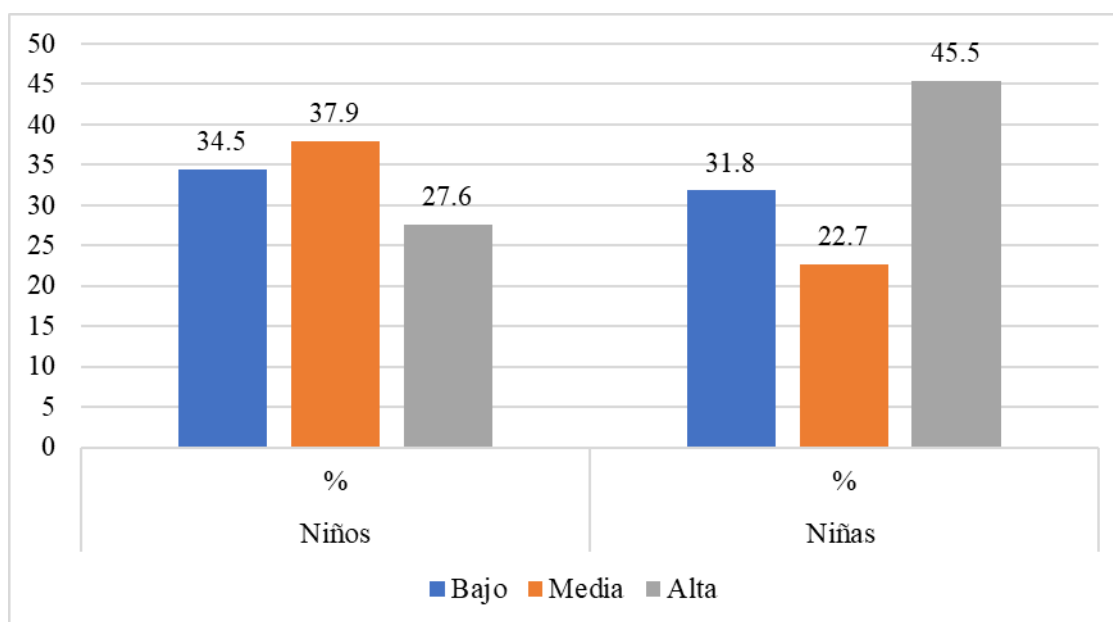
Nota. Elaboración propia.

El análisis representado en la figura 3 revela una diferencia significativa en el desarrollo de la dimensión de coordinación entre niños y niñas. Los datos indican que, en el caso de los niños, el 41.4% se encuentra en un nivel bajo de coordinación, mientras que un 31% alcanza un nivel alto, y el 27.6% se sitúa en un nivel medio. Por contraste, las niñas muestran una distribución distinta, con un 54.5% ubicándose en un nivel regular de coordinación, un 36.4% en un nivel bajo, y únicamente un 9.1% en un nivel alto. Este hallazgo pone de manifiesto que, aunque ambos géneros enfrentan desafíos en el desarrollo de la coordinación, las proporciones varían de manera considerable.

Objetivo específico 2

Figura 4

Nivel de la dimensión lenguaje en niños y niñas



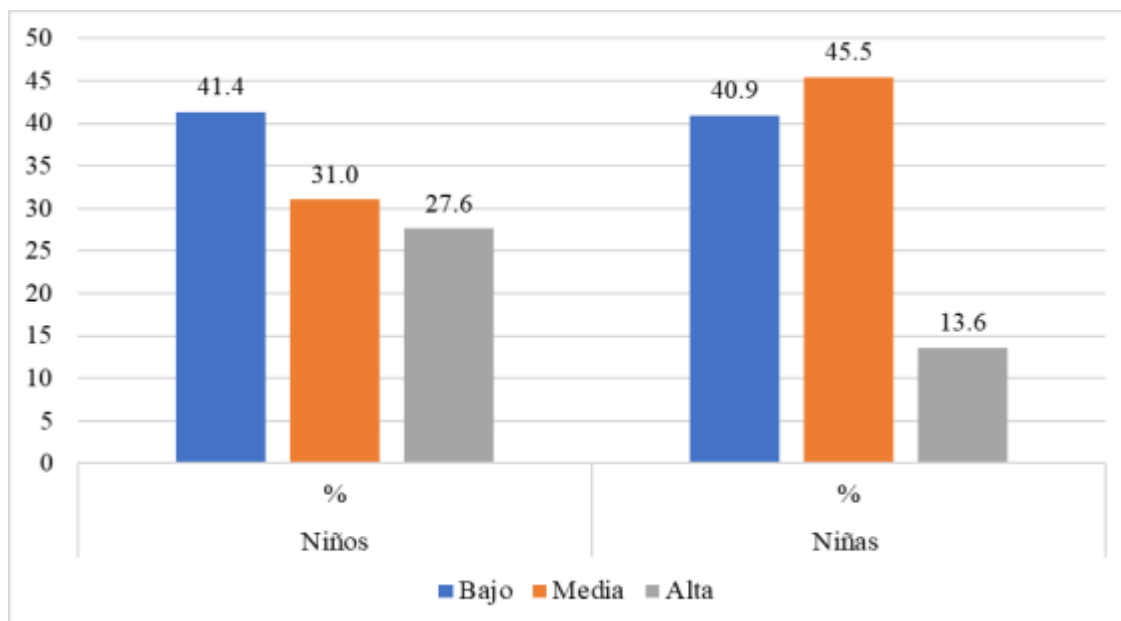
Nota. Elaboración propia

El análisis presentado en la figura 4 evidencia una diferenciación notable en el desarrollo de la dimensión del lenguaje entre niños y niñas. Los datos reflejan que el 37.9% de los niños se encuentra en un nivel medio en cuanto a su desarrollo lingüístico, mientras que un 34.5% se sitúa en un nivel bajo, y el 27.6% alcanza un nivel alto. En contraste, las niñas exhiben un perfil diferente, donde un 45.5% de ellas alcanza un nivel alto en la dimensión del lenguaje, seguido por un 31.8% que se ubica en un nivel bajo, y un 22.7% que se encuentra en un nivel medio. Estos resultados sugieren la existencia de variaciones significativas en el desarrollo del lenguaje entre ambos géneros, lo cual puede estar influenciado por una serie de factores y las oportunidades de estimulación verbal que reciben.

Objetivo específico 3

Figura 5

Nivel de la dimensión motricidad en niños y niñas



Nota. Elaboración propia

El análisis representado en la figura 5 revela una diferencia significativa en el desarrollo de la dimensión de motricidad entre niños y niñas. Los resultados muestran que el 41.4% de los niños se encuentra en un nivel bajo en esta área, mientras que un 31% se ubica en un nivel medio y solo el 27.6% alcanza un nivel alto. En contraste, las niñas presentan un perfil algo distinto, con un 45.5% que se sitúa en un nivel medio, seguido por un 40.9% en un nivel bajo, y un reducido 13.6% que logra un nivel alto en la dimensión motriz. Estos hallazgos ponen en evidencia variaciones notables en el desarrollo motriz entre ambos géneros, lo que sugiere la influencia de una serie de factores, y las diversas oportunidades de práctica motriz que se les brindan en sus entornos cotidianos.

3.1.2. Resultados inferenciales

Prueba de normalidad

Tabla 1

Prueba de normalidad

| Kolmorov-Smirnov | | | |
|------------------|-------------|----|------|
| | Estadístico | gl | Sig. |
| Psicomotricidad | 0.685 | 51 | 0.00 |
| D1: Coordinación | 0.852 | 51 | 0.00 |
| D1: Lenguaje | 0.641 | 51 | 0.00 |
| D1: Motricidad | 0.785 | 51 | 0.00 |

Antes de proceder con el análisis inferencial, se llevó a cabo una evaluación rigurosa de la normalidad de las distribuciones de las variables en estudio. Dada la naturaleza de los datos y el tamaño de la muestra ($N = 51$), se optó por la prueba de Kolmogorov-Smirnov, reconocida por su potencia estadística en muestras de este tamaño. Los resultados de dicha prueba indicaron un rechazo de la hipótesis nula de normalidad ($p < 0.05$), lo que condujo a la selección de la prueba de U de Mann-Whitney como alternativa no paramétrica para el análisis de las hipótesis de investigación.

Hipótesis general:

Hi: Existe diferencia significativa

Ho: No existe diferencia significativa

Criterio de aceptación:

- Si: $p\text{-valor} > 0.05$, se acepta la Ho
- Si: $p\text{-valor} < 0.05$, se rechaza la Ho

Tabla 2

Diferencia entre niños y niñas en la psicomotricidad

| | Psicomotricidad |
|-------------------|-----------------|
| U de Mann-Whitney | 296,000 |
| W de Wilcoxon | 800,000 |
| Z | -2,863 |
| Sig. asintótica | 0,000 |

El análisis de los resultados mediante la prueba no paramétrica de Mann-Whitney, tal como se presenta en la tabla, revela una diferencia estadísticamente significativa en los niveles de psicomotricidad entre niños y niñas de 4 años. Este hallazgo se fundamenta en un valor p que es inferior al nivel de significancia previamente establecido ($p = 0.000 < 0.05$), lo cual respalda la hipótesis de que existen diferencias reales y sustanciales entre ambos grupos.

Hipótesis específica 1:

Tabla 3

Diferencia entre niños y niñas en la coordinación

| | Coordinación |
|-------------------|--------------|
| U de Mann-Whitney | 345,000 |
| W de Wilcoxon | 796,000 |
| Z | -1,997 |
| Sig. asintótica | 0,000 |

Los resultados del análisis estadístico, basado en la prueba no paramétrica de Mann-Whitney, evidencian de manera contundente que existen diferencias significativas en los niveles de coordinación entre niños y niñas de cuatro años. El valor de p, extremadamente bajo ($p = 0.000$), refuerza la hipótesis de que las habilidades coordinativas presentan variaciones notables entre ambos sexos a esta edad.

Hipótesis específica 2

Tabla 4

Diferencia entre niños y niñas en el lenguaje

| | Lenguaje |
|-------------------|----------|
| U de Mann-Whitney | 186,000 |
| W de Wilcoxon | 615,000 |
| Z | -3,874 |
| Sig. asintótica | 0,000 |

La prueba de Mann-Whitney aplicada a los datos de lenguaje demostró que la hipótesis nula es rechazada y se acepta que existen diferencias significativas entre el nivel de lenguaje entre niños y niñas de cuatro años ($p = 0.000$). Este resultado estadísticamente significativo sugiere que existen diferencias sustanciales en el desempeño lingüístico entre ambos sexos, lo cual podría atribuirse a diversos factores.

Hipótesis específica 3:

Tabla 5

Diferencia entre niños y niñas en la motricidad

| | Motricidad |
|-------------------|------------|
| U de Mann-Whitney | 182,000 |
| W de Wilcoxon | 603,000 |
| Z | -3,574 |
| Sig. asintótica | 0,000 |

El análisis estadístico, mediante la prueba no paramétrica de Mann-Whitney, revela de manera inequívoca que los niveles de desarrollo motor en niños y niñas de cuatro años presentan diferencias significativas. El valor de $p = 0.000$, subraya la importancia de considerar el sexo como un factor determinante en la adquisición de habilidades motoras a temprana edad.

3.2. Discusión

La presente investigación, en función del objetivo general planteado, ha demostrado que el análisis de la psicomotricidad en niños y niñas de 4 años en la I.E. N°1858 muestra que el 41.4% de los niños se encuentra en un nivel regular, mientras que el 45.5% de las niñas también presenta un nivel regular en esta dimensión. Aunque la diferencia en los niveles entre ambos grupos es relativamente pequeña, se ha encontrado una discrepancia estadísticamente significativa, como lo confirma el p-valor de 0.000, que es inferior al umbral de significancia de 0.05. Este hallazgo sugiere que, a pesar de la similitud en los porcentajes de nivel regular entre niños y niñas, las diferencias observadas son estadísticamente relevantes. Al comparar estos resultados con la investigación de Cuyutupac y Guizado (2022), que se centró en niños de cuatro y cinco años en una institución en Pangoa, se observa una marcada discrepancia ya que, en su estudio, el 98% de los niños se encontraba en un nivel de normalidad en su

desarrollo psicomotor en todos sus aspectos. Además, también difiere con el estudio realizado por Montes y Paucar (2020), que evaluó la coordinación en niños y niñas de 4 años en una institución pública en Huancavelica, mostró que el 34.6% se ubicó en un nivel normal y retraso de desarrollo psicomotor y solo el 30.8% presentaba retraso. Asimismo, en relación a la investigación de Palacios (2022), que evaluó el desarrollo de la coordinación en niños y niñas de 3 años en Pasco, es relevante notar la diferencia en los patrones encontrados debido a que, en su estudio, el 50% de los niños estaba en un nivel normal, el 27% presentaba riesgo y el 23% tenía retraso.

Este análisis resalta el bajo nivel de desarrollo psicomotor en niños la cual tuvo un impacto significativo en su desarrollo integral, desde la autonomía en las tareas hasta la interacción social y el rendimiento académico. Por lo tanto, es esencial abordar estas preocupaciones mediante intervenciones tempranas y adecuadas que fomenten el desarrollo psicomotor saludable; esto podría incluir estrategias educativas específicas, terapia ocupacional y programas de estimulación temprana que permitan a los niños superar los desafíos y desarrollar sus habilidades motoras y cognitivas de manera óptima, sentando las bases para un crecimiento saludable y un futuro exitoso.

El primer objetivo específico, centrado en el desarrollo de la coordinación en niños y niñas de 4 años en la I.E. N°1858, revela que el 41.4% de los niños se encuentra en un nivel bajo de coordinación. En contraste, el 54.5% de las niñas se sitúa en un nivel regular. Esta diferencia en los niveles de coordinación entre ambos géneros sugiere una discrepancia estadísticamente significativa, respaldada por un p-valor de 0.000, que es inferior al umbral de significancia establecido de 0.05. Este hallazgo indica que, a pesar de las variaciones en los niveles de coordinación entre niños y niñas, las diferencias observadas son estadísticamente relevantes. Comparando estos resultados con el estudio realizado por Palacios (2022), se identifica una diferencia en la presencia de niveles de coordinación en los

niños(as) ya que, en el estudio de Palacios, se evidenció que “el 50% de los niños de 3 años se ubicaron en el nivel normal de desarrollo de coordinación, mientras que un 32% se encontró en el nivel de riesgo y un 18% en el nivel de retraso”. Esta discrepancia sugiere una tendencia constante en la variación de los niveles de coordinación a medida que los niños(as) crecen y se desarrollan. Otro estudio relevante para la comparación es el de Montes y Paucar (2020), en esta investigación, se observó que “un 48.1% de niños de 4 años presentaban un nivel normal en el desarrollo de la coordinación, mientras que un 42.3% se encontraba en riesgo y un 9.6% tenía un nivel de retraso en coordinación”. Asimismo, al comparar los resultados con la investigación de Cuyutupac y Guizado (2022) existe una disparidad debido a que, el 100% de los niños de cuatro y cinco años desarrollaron normalmente el indicador de coordinación.

Como investigador, es importante considerar que los resultados de este estudio tienen implicaciones educativas y de salud significativas. La identificación temprana de niños con un nivel bajo de coordinación puede ser crucial para brindar intervenciones y apoyos adecuados que promuevan su desarrollo motor y su participación activa en el aprendizaje y el juego; es por ello que los educadores, profesionales de la salud y padres deben trabajar en conjunto para implementar estrategias que fomenten la mejora de la coordinación y el desarrollo integral de los niños. Además, estas investigaciones resaltan la necesidad de continuar explorando factores subyacentes que puedan influir en el desarrollo psicomotor y coordinativo de los niños, lo que permitirá desarrollar enfoques más personalizados y efectivos para promover su bienestar y éxito a largo plazo.

El segundo objetivo específico, que se centra en la distribución de los niveles de competencia lingüística, muestra que el 37.9% de los niños se encuentra en un nivel medio de desarrollo del lenguaje. En contraste, el 45.5% de las niñas alcanza un nivel alto en esta misma dimensión. Esta diferencia en los niveles de competencia lingüística entre los géneros

sugiere una discrepancia estadísticamente significativa, como lo confirma el p-valor de 0.000, que es inferior al umbral de significancia de 0.05. Este resultado indica que las variaciones en el desarrollo del lenguaje entre niños y niñas son estadísticamente relevantes, destacando la necesidad de considerar estas diferencias al implementar estrategias educativas. Al comparar estos resultados con el estudio realizado por Arias y Benavides (2021), se observa una notable diferencia en las tasas de desarrollo del lenguaje. Mientras que en el estudio de Arias y Benavides se evidenció que el 95% de los niños menores de 3 años presentaban un desarrollo normal en su lenguaje y solo el 5% estaba en retraso, en este estudio se muestra una distribución más diversa de los niveles de lenguaje en la población. Esto podría indicar una mayor variabilidad en el desarrollo lingüístico a medida que los niños(as) crecen y se exponen a un entorno más complejo. En relación a los resultados de Montes y Paucar (2020), quienes encontraron que el 42.3% de los niños tenía un nivel normal de desarrollo del lenguaje, un 40.4% estaba en riesgo y un 17.3% presentaba un nivel de retraso, se destaca una semejanza con los resultados actuales. Asimismo, la investigación de Palacios (2022) también arroja diferencias significativas ya que, en su estudio se observó que el 55% de los niños de 3 años desarrollaban con normalidad la dimensión del lenguaje, mientras que un 27% estaba en el nivel de riesgo y un 18% presentaba retraso. Del mismo modo, es relevante mencionar los resultados de Cuyutupac y Guizado (2022), donde se observó que el 100% de los niños de cuatro y cinco años se ubicaba en un nivel normal en el desarrollo del lenguaje.

Finalmente, en relación con el tercer objetivo, el análisis del desarrollo motriz en niños y niñas de 4 años en la I.E. N°1858 revela que el 41.4% de los niños se encuentra en un nivel bajo de competencia motriz. Por otro lado, el 45.5% de las niñas se sitúa en un nivel medio en esta dimensión. Esta discrepancia en los niveles de motricidad entre géneros indica una diferencia estadísticamente significativa, como lo confirma el p-valor de 0.000, que es inferior al umbral de significancia de 0.05. Al comparar los hallazgos con la investigación

realizada por Montes y Paucar (2020), en la que se evidenció que el 40.4% de los niños de 4 años se ubicaba en un nivel normal de motricidad, un 32.7% estaba en riesgo y un 26.9% presentaba un nivel de retraso, se puede apreciar una semejanza en la distribución de los niveles. Por otra parte, al comparar los resultados con la investigación de Palacios (2022), en la que se observó que el 45% de los niños de 3 años desarrollaba con normalidad su motricidad, mientras que un 32% se ubicaba en el nivel de riesgo y un 23% presentaba retraso, se destaca una cierta similitud en las proporciones. Asimismo, existen diferencias significativas con los resultados de Cuyutupac y Guizado (2022) debido a que, el 84% de los niños de cuatro y cinco años se ubicaba en un nivel de normalidad en el desarrollo de la motricidad, mientras que solo el 16% estaba en riesgo.

En ese sentido, los resultados obtenidos y su comparación con estudios previos aportan una valiosa comprensión sobre el desarrollo de la psicomotricidad, la coordinación, el lenguaje y la motricidad en niños(as), ya que tienen el potencial de informar la toma de decisiones en el ámbito educativo y de la salud infantil, contribuyendo al diseño de estrategias de apoyo y estimulación más efectivas.

Conclusiones

En conclusión, el análisis de la psicomotricidad en niños y niñas de 4 años de la I.E. N°1858 revela que, para los niños, el 41.4% presenta un nivel regular, mientras que en el caso de las niñas, el 45.5% se encuentra en un nivel similar. Aunque la diferencia entre ambos grupos es relativamente pequeña, se ha identificado una diferencia estadísticamente significativa, como lo indica un p-valor de 0.000, que es menor al umbral de significancia establecido (0.05).

En relación con el desarrollo de la coordinación en niños y niñas de 4 años en la I.E. N°1858, los resultados indican que, para los niños, el 41.4% se encuentra en un nivel bajo, mientras que, para las niñas, el 54.5% se ubica en un nivel regular. Esta discrepancia en los niveles de coordinación entre ambos géneros sugiere una diferencia estadísticamente significativa, como lo confirma el p-valor de $0.000 < 0.05$.

En el análisis del desarrollo del lenguaje en niños y niñas de 4 años en la I.E. N°1858, se observa que el 37.9% de los niños se encuentra en un nivel medio de competencia lingüística; por otro lado, el 45.5% de las niñas alcanza un nivel alto en esta dimensión. Esta diferencia en los niveles de desarrollo del lenguaje entre los géneros indica una discrepancia estadísticamente significativa, como lo respalda un p-valor de $0.000 < 0.05$.

En la evaluación del desarrollo motriz en niños y niñas de 4 años en la I.E. N°1858, se ha encontrado que el 41.4% de los niños presenta un nivel bajo de competencia motriz. En contraste, el 45.5% de las niñas se sitúa en un nivel medio en esta área. Esta discrepancia en los niveles de motricidad entre los géneros sugiere una diferencia estadísticamente significativa, respaldada por un p-valor de $0.000 < 0.05$.

Recomendaciones

Se recomienda la plana docente del nivel inicial de la institución educativa N°1858, incorporar espacios organizados, seguros, amigables con su tamaño y adecuados tanto en el aula como en áreas exteriores para que los niños puedan jugar, moverse libremente y ayudar su exploración.

Se recomienda la plana docente del nivel inicial de la institución educativa N°1858, integrar actividades lúdicas y divertidas que fomenten el movimiento y la coordinación, como los juegos de equilibrio, construcción y actividades en grupo que puedan estimular la psicomotricidad de manera efectiva.

Se recomienda la plana docente del nivel inicial de la institución educativa N°1858, incluir juegos que desafíen su equilibrio, como circuitos de obstáculos, juegos de salto y actividades con pelotas. Estos juegos desarrollan habilidades motrices fundamentales.

Se recomienda la plana docente del nivel inicial de la institución educativa N°1858, informar a los padres sobre la importancia de la psicomotricidad y bríndenles sugerencias para promoverla en casa, creando un ambiente de apoyo continuo.

Referencias bibliográficas

- Alcívar, A. (2018). Estimulación temprana y desarrollo psicomotriz en niños de educación inicial Caso: Unidad Educativa El Carmen, Ecuador. *Polo del Conocimiento*, 3(8), 316-337. <https://doi.org/10.23857/pc.v3i8.614>
- Álvarez, P. (2018). Ética e investigación. *Boletín virtual*, 7(2), 1-28.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6312423.pdf>
- Arias, J. (2020). *Proyecto de tesis. Guía para la elaboración*. Biblioteca Nacional del Perú.
<https://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2236>
- Arias, J., & Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Enfoques Consulting.
https://doi.org/https://repositorio.concytec.gob.pe/bitstream/20.500.12390/2260/1/Arias-Covinos-Dise%C3%B1o_y_metodologia_de_la_investigacion.pdf
- Arias, V., & Benavides, E. (2021). Evaluación de la psicomotricidad en niños menores de 3 años durante la teleeducación en tiempos de confinamiento. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(6), 12493-12505.
https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.1266
- Arispe, C., Yangali, J., Guerrero, M., Lozada, O., Acuña, L., & Arellano, C. (2020). *La investigación científica. Una aproximación para los estudios de posgrado*. Universidad Internacional del Ecuador.
<https://repositorio.uide.edu.ec/bitstream/37000/4310/1/LA%20INVESTIGACION%20CIENTIFICA.pdf>
- Barón, L., & Díaz, L. (2018). Confiabilidad y validez de constructo del instrumento Habilidad de Cuidado de Cuidadores Familiares de Personas con Enfermedad Crónica. *Investigación en Enfermería: Imagen y Desarrollo*, 20(2).
[https://revistas.javeriana.edu.co/files-articulos/IE/20-2%20\(2018-II\)/145256681010/](https://revistas.javeriana.edu.co/files-articulos/IE/20-2%20(2018-II)/145256681010/)

- Basto, I., Barrón, J., & Garro-Aburto, L. (2021). Importancia del desarrollo de la motricidad fina en la etapa preescolar para la iniciación en la escritura. *Religación*, 6(30), 1-9.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8274431>
- Carcamo, C. (2014). *Importancia del desarrollo psicomotor para mejorar el aprendizaje en los niños*. Universidad Nacional del Santa.
<https://repositorio.uns.edu.pe/handle/20.500.14278/2692>
- Carhuancho, I., Nolzco, F., Sicheri, L., Guerrero, M., & Casana, K. (2019). *Metodología para la investigación holística*. UIDE.
<https://repositorio.uide.edu.ec/bitstream/37000/3893/3/Metodolog%C3%ADa%20para%20la%20investigaci%C3%B3n%20hol%C3%ADstica.pdf>
- Castro, A., Parra, E., & Arango, I. (2020). Glosario para metodología de la investigación. *Working Paper ESACE*, 1(8), 1-38. <https://doi.org/10.17605/OSF.IO/5ANJB>
- Castro, K. (2021). *Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños de 3 años del Programa “Creciendo con Nuestros Hijos”*, Guayaquil, 2020. Universidad César Vallejo.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/58747>
- Chura, P. (2018). *Psicomotricidad en niños y niñas de 5 años de edad en la Institución Educativa Inicial N°260 Ramón Castilla de la Provincia del Collao – Puno*, 2018. Universidad Peruana Unión. <http://200.121.226.32:8080/handle/20.500.12840/1804>
- Córdova, N. (2017). *Juegos psicomotrices y la motricidad gruesa de los niños de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 307-Casma*, 2017. [Tesis para optar el Grado Académico de Maestra en Administración de la Educación, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional de la UCV.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/27734>

- Cuesta, C., Prieto, A., Gómez, I., Barrera, M., & Gil, P. (2016). La Contribución de los Juegos Cooperativos a la Mejora Psicomotriz en Niños de Educación Infantil. *Paradigma*, 37(1), 99-134. <http://ve.scielo.org/pdf/pdg/v37n1/art07.pdf>
- Cuyutupac, L., & Guizado, J. (2022). *Desarrollo psicomotor en niños de cuatro y cinco años de la Institución Educativa Inicial de la CC.NN. Unión Alto Sanibeni – Pangoa 2020*. Universidad Nacional de Huancavelica. <https://repositorio.unh.edu.pe/items/2d60e66c-8a46-437b-b1c0-20789a86d0b8>
- Espósito, A., Korzeniowski, C., & Bertoldi, M. (2018). Preliminary standards for the Psychomotor Development Test (TEPSI) for Argentine children aged 3-4. *Revista Peruana De Psicología*, 24(1), 9-27. <https://doi.org/10.24265/liberabit.2018.v24n1.02>
- Guillén, J. (2020). Los enfoques de investigación a partir de la teoría del conocimiento. *Ciencia, Cultura y Sociedad*, 6(1), 62-72. https://www.researchgate.net/publication/347642312_Los_enfoques_de_la_investigacion_a_partir_de_la_Teoria_del_conocimiento
- Hernández, C., & Carpio, N. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *Alerta. Revista Científica del Insituto Nacional de Salud*, 2(1), 75-79. <https://alerta.salud.gob.sv/wp-content/uploads/2019/04/Revista-ALERTA-An%CC%83o-2019-Vol.-2-N-1-vf-75-79.pdf>
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación (1era edición ed.)*. McGraw Hill. <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>
- Kousar, S., Afzal, M., & Ahmed, F. B. (2022). Environmental Awareness and Air Quality: The Mediating Role of Environmental Protective Behaviors. *Sustainability*, 14(6), 1-20. <https://www.mdpi.com/2071-1050/14/6/3138>

- León, A., Mora, A., & Tovar, L. (2021). Fomento del desarrollo integral a través de la psicomotricidad. *Dilemas contemporáneos: educación, política y valores*, 9(1).
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-78902021000700033
- Mendoza, A. (2017). Desarrollo de la motricidad fina y gruesa en etapa infantil. *Sinergias Educativas*, 2(2), 10-20.
<https://sinergiaseducativas.mx/index.php/revista/article/view/25>
- Montes, R., & Paucar, J. (2020). *Desarrollo psicomotor en niños y niñas de 4 años de una institución educativa público del barrio de Yananaco – Huancavelica*. Universidad Nacional de Huancavelica. <https://repositorio.unh.edu.pe/items/6a661302-e971-4f2d-8ffa-87b55370912c>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación: Cuantitativa, Cualitativa y Redacción de la Tesis (Ed. 5ta ed.)*. Ediciones de la U. <https://corladancash.com/wp-content/uploads/2020/01/Metodologia-de-la-inv-cuanti-y-cuali-Humberto-Naupas-Paitan.pdf>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232.
<https://www.scielo.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Palacios, D. (2022). *Desarrollo psicomotor en los niños y niñas de 3 años de una institución educativa de Paragsha – Pasco*. Universidad Nacional de Huancavelica.
<https://repositorio.unh.edu.pe/items/1795b641-bf0d-4aee-a260-4cc47c451af4>

- Rodríguez, J., & Reguant, M. (2020). Calcular la fiabilidad de un cuestionario o escala mediante el SPSS: el coeficiente alfa de Cronbach. *Revista d'Innovació i Recerca en Educació*, 13(2), 1-13. 10.1344/reire2020.13.230048
- Rodríguez, M., Poblano, E., Alvarado, L., González, A., & Rodríguez, M. (2021). Validación por juicio de expertos de un instrumento de evaluación para evidencias de aprendizaje conceptual. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 12(22), 1-16. <https://www.ride.org.mx/index.php/RIDE/article/view/960/3053>
- Ruiz, J. (2018). *Análisis del nivel de coordinación Oculo manual de la Psicomotricidad fina de los niños y niñas de 5 años de la IE particular "Creciendo Juntos" de Sullana-Piura, año 2018*. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/7851>
- Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). *Manual lde términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Sánchez, L., Ramón, A., & Mayorga, V. (2020). Desarrollo Psicomotriz en niños en el contexto del confinamiento por la pandemia del COVID 19. *Dominio de las Ciencias*, 6(4), 203-219. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8385939>
- Sánchez, L., Ramón, A., & Mayorga, V. (2020). Desarrollo Psicomotriz en niños en el contexto del confinamiento por la pandemia del COVID 19. *Dominio de las Ciencias*, 6(4), 203-219. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8385939>
- Segers, D., Bravo, S., Moreira, T., García, F., Villafuerte, J., Sacan, M., & García, E. (2018). Estado Psicomotriz de Niños y Niñas del Cantón Jaramijó, en 2016. *Revista Científica Hallazgos*, 3, 1-16. <https://revistas.pucese.edu.ec/hallazgos21/article/view/242>

Shunta, E., & Chasi, J. (2023). La motricidad fina en la educación inicial. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 3568-3598.

<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/4677>

Silva, A., & Montañez, L. (2019). Aprendizaje psicomotriz en el área de Educación Física, Recreación y Deportes mediado por el uso de "software" educativo. *Retos: nuevas tendencias en educación física, deporte y recreación*(9), 302-309.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7260919>

Vega, J. (2022). *Psicomotricidad gruesa en los infantes de 5 años en una institución Educativa del Distrito de San Marcos, Provincia de Huari- Ancash*. [Tesis para optar el Título de Segunda Especialidad en Educación Inicial, Universidad Católica Sedes Sapientiae]. Repositorio Institucional de la UCSS.

https://repositorio.ucss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14095/1525/Vega_Judith_trabajo_academico_2022.pdf?sequence=1&isAllowed=y#:~:text=La%20motricidad%20gruesa%2C%20seg%C3%BAAn%20Duran,el%20cuerpo%20de%20un%20ni%C3%B1o
.

Velastegui, E., Obando, N., Guevara, C., & Parreño, J. (2022). Motricidad fina y su contribución en el desarrollo académico de los niños y niñas de educación.

CINEGEC, 7, 1359-1371. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8797388>

ANEXOS

Anexo 01. Matriz de consistencia

| La psicomotricidad en niños de la I.E. 1858, Huamachuco, La libertad, 2023. | | | |
|--|--|---|---|
| PROBLEMA GENERAL | OBJETIVO GENERAL | HIPOTESIS GENERAL | METODOLOGÍA |
| ¿Cuál es el nivel de la psicomotricidad en niños y niñas de 4 años de la I.E. 1858, Huamachuco, La libertad, 2023? | Determinar el nivel de la psicomotricidad en niños y niñas de 4 años de la I.E. 1858, Huamachuco, La libertad, 2023. | Existe diferencia significativa entre el nivel de la psicomotricidad en niños y niñas de 4 años de la I.E. 1858, Huamachuco, La libertad, 2023. | Tipo: Básica Enfoque: Cuantitativo Diseño: No experimental Nivel: Descriptivo-comparativo Población: 51 niños y niñas de la I.E. 1858, Huamachuco Muestra: 51 niños y niñas de la I.E. 1858, Huamachuco Técnica: Observación no participante Instrumento: Ficha de observación |
| PROBLEMAS ESPECÍFICOS | OBJETIVOS ESPECÍFICOS | HIPOTESIS ESPECÍFICOS | |
| ¿Cuál es el nivel de la coordinación en niños y niñas de 4 años de la I.E. 1858, Huamachuco, La libertad, 2023? | Describir el nivel de la coordinación en niños y niñas de 4 años de la I.E. 1858, Huamachuco, La libertad, 2023. | Existe diferencia significativa entre el nivel de la coordinación en niños y niñas de 4 años de la I.E. 1858, Huamachuco, La libertad, 2023. | |
| ¿Cuál es el nivel del lenguaje en niños y niñas de 4 años de la I.E. 1858, Huamachuco, La libertad, 2023? | Establecer el nivel del lenguaje en niños y niñas de 4 años de la I.E. 1858, Huamachuco, La libertad, 2023. | Existe diferencia significativa entre el nivel del lenguaje en niños y niñas de 4 años de la I.E. 1858, Huamachuco, La libertad, 2023. | |
| ¿Cuál es el nivel de la motricidad en niños y niñas de 4 años de la I.E. 1858, Huamachuco, La libertad, 2023? | Estimar el nivel de la motricidad en niños y niñas de 4 años de la I.E. 1858, Huamachuco, La libertad, 2023. | Existe diferencia significativa entre el nivel de la motricidad en niños y niñas de 4 años de la I.E. 1858, Huamachuco, La libertad, 2023. | |

Anexo 02. Instrumento**TEPSI: TEST DE DESARROLLO PSICOMOTOR**

| Nivel – de la variable | Puntaje |
|------------------------|---------|
| Bajo | 0-17 |
| Regular | 18-34 |
| Alto | 35-51 |

Alumno: _____

| Nº | ÍTEMS | NO | SI |
|---------------------|--|----|----|
| COORDINACIÓN | | | |
| 1 | Traslada agua de un vaso a otro sin derramar (dos vasos) | | |
| 2 | Construye un puente con tres cubos con modelo presente | | |
| 3 | Construye una torre de 4 o más cubos (6 cubos) | | |
| 4 | Desabotona | | |
| 5 | Abotona | | |
| 6 | Ensarta lana en tubo de hilo | | |
| 7 | Desata cordones | | |
| 8 | Copia una línea recta (lamina 1) | | |
| 9 | Copia un círculo (lámina 2) | | |
| 10 | Copia una cruz (lámina 3) | | |
| 11 | Copia un triángulo (lámina 4) | | |
| 12 | Copia un cuadrado (lámina 5) | | |
| 13 | Dibuja 6 o más partes de una figura humana | | |
| 14 | Dibuja 4 o más partes de una figura humana | | |
| 15 | Dibuja 1 o más partes de una figura humana | | |
| 16 | Ordena por tamaño: grande-pequeño (tablero; barritas) | | |

| Nivel | Puntaje |
|---------|---------|
| Bajo | 0-5 |
| Regular | 6-11 |
| Alto | 12-16 |

Lámina 1:



Lámina 2:

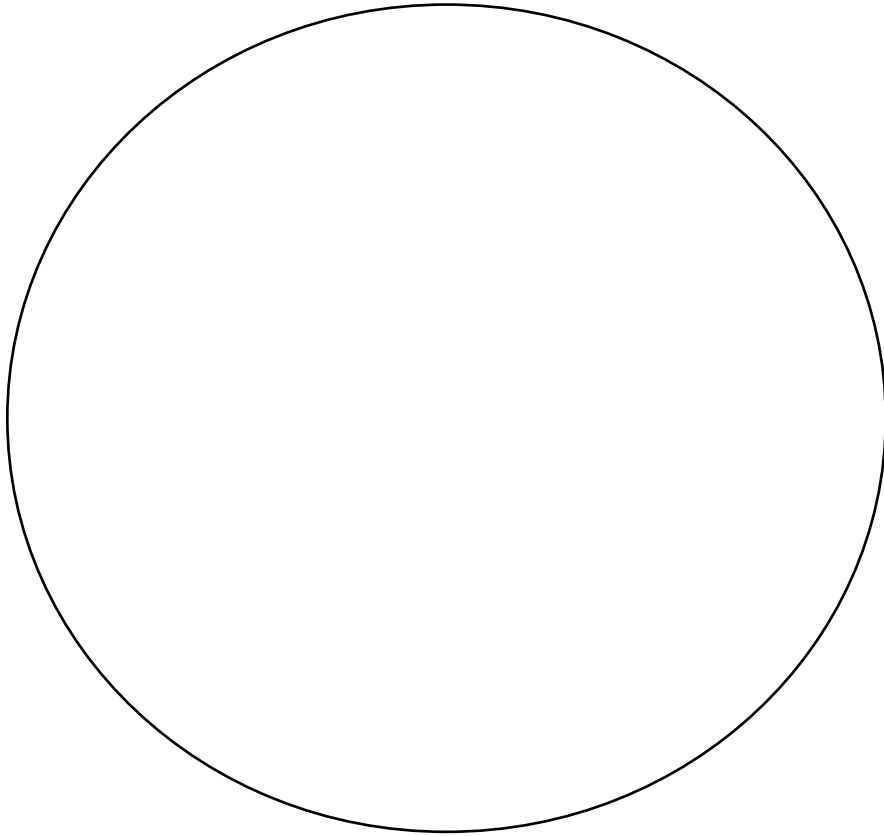


Lámina 3:

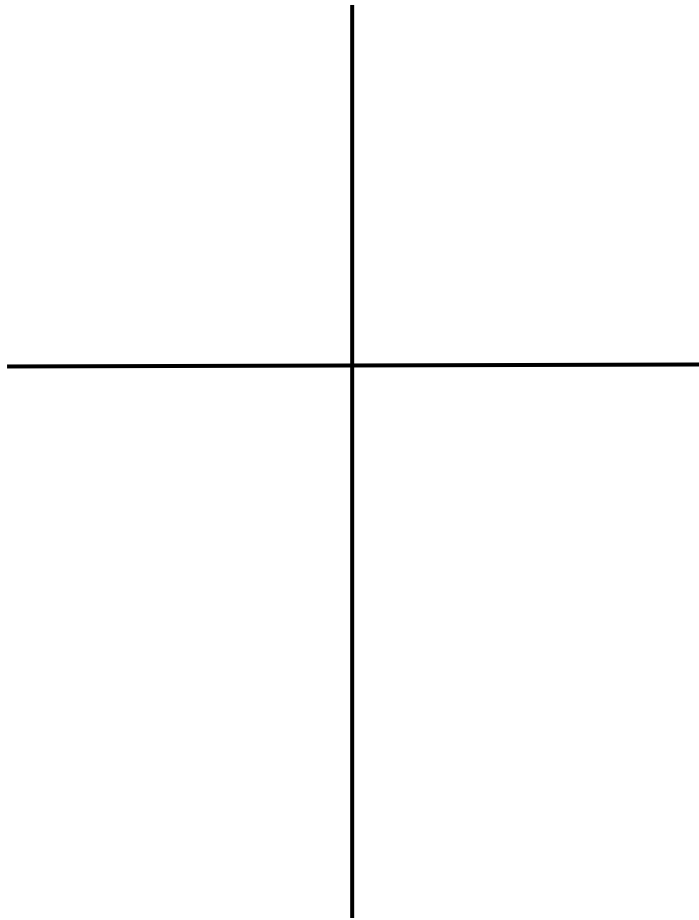


Lámina 4:

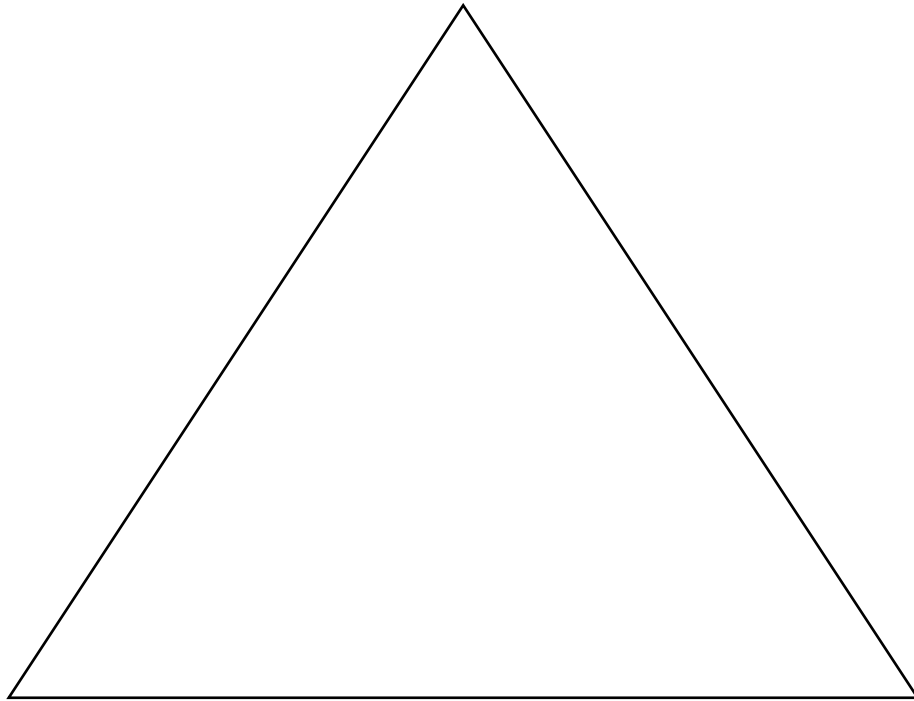
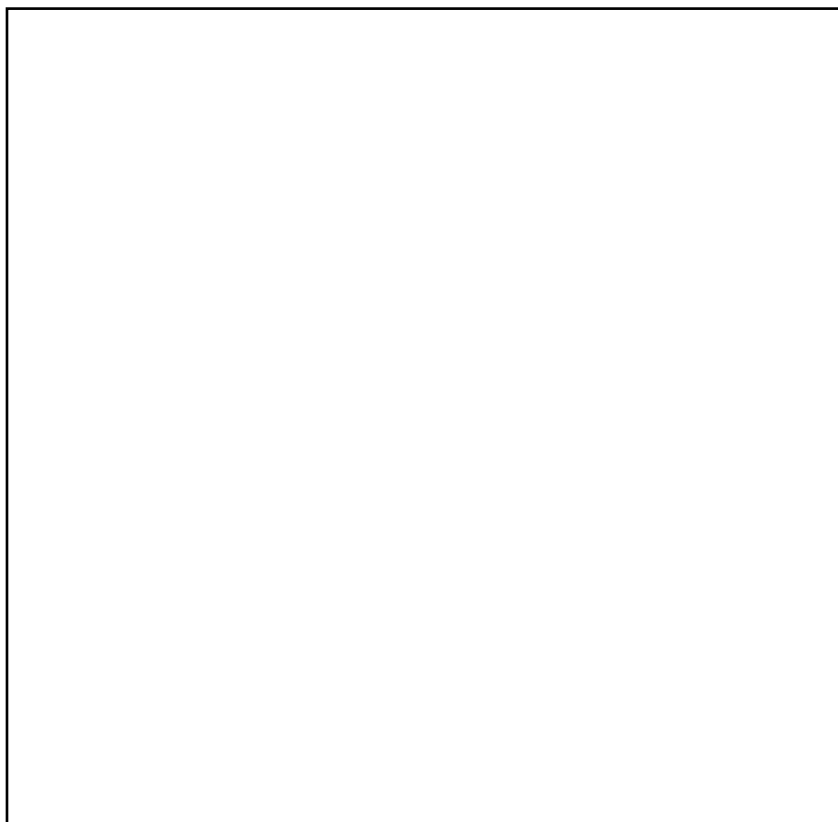


Lámina 5:



| Nº | ÍTEMS | NO | SI |
|-----------------|--|----|----|
| LENGUAJE | | | |
| 1 | Reconoce grande y pequeño (lámina 6) | | |
| 2 | Reconoce más y menos (lámina 7) | | |
| 3 | Nombra animales (lámina 8) | | |
| 4 | Nombra objetos (lámina 9) | | |
| 5 | Reconoce largo y corto (lámina 10) | | |
| 6 | Verbaliza acciones (lámina 11) | | |
| 7 | Verbaliza la utilidad de objetos | | |
| 8 | Discrimina pesado y liviano (bolsas con piedras y esponja) | | |
| 9 | Verbaliza su nombre y apellido | | |
| 10 | Identifica su sexo | | |
| 11 | Verbaliza el nombre de sus padres | | |
| 12 | Da respuestas consecuentes a situaciones planteadas | | |
| 13 | Utiliza detrás-atrás, arriba- abajo) | | |
| 14 | Marca la respuesta correcta que completa la analogía. | | |
| 15 | Nombra colores (azul, amarillo, rojo) | | |
| 16 | Identifica 03 colores | | |
| 17 | Nombra figuras geométricas (lámina 12) | | |
| 18 | Señala figuras geométricas (lámina 12) | | |
| 19 | Describe escenas (lámina 13 y 14) | | |
| 20 | Reconoce absurdos (lámina 15) | | |
| 21 | Verbaliza plurales (lámina 16) | | |
| 22 | Reconoce antes y después (lámina 17) | | |
| 23 | Define palabras (manzana, pelota, zapato, abrigo) | | |
| 24 | Nombra características de objetos (pelota, globo) | | |

| Nivel | Puntaje |
|---------|---------|
| Bajo | 0-8 |
| Regular | 9-16 |
| Alto | 17-24 |

Lámina 6:

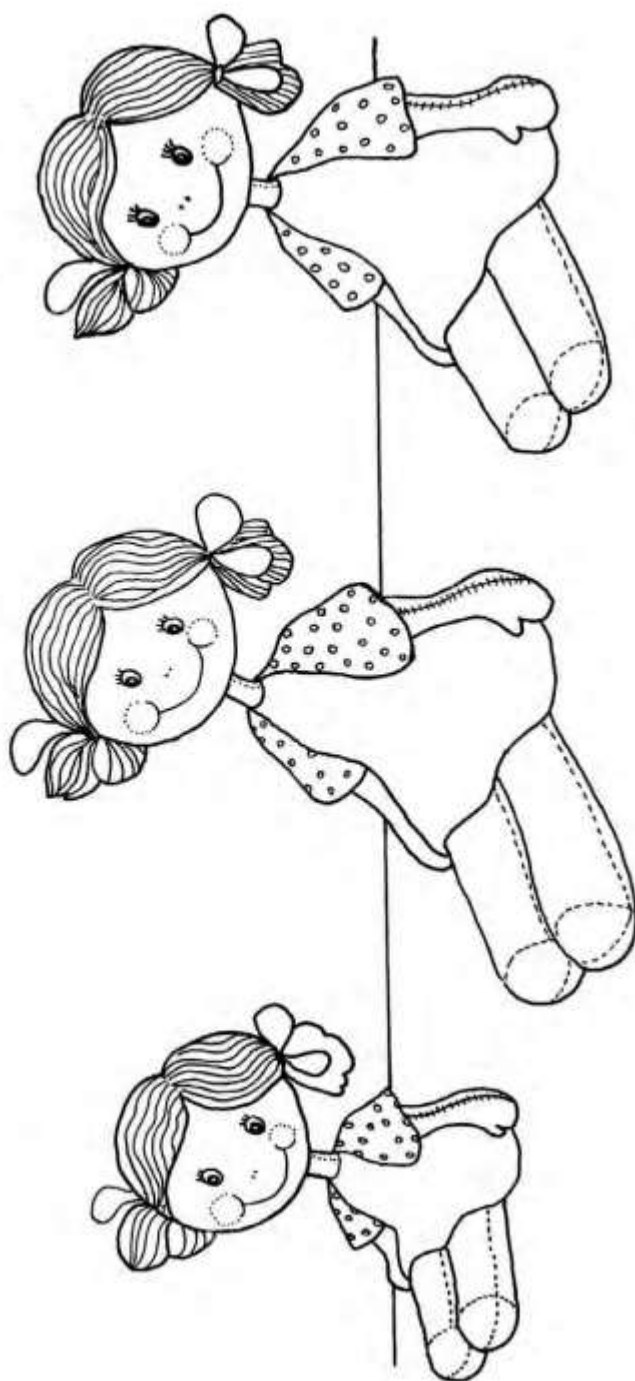


Lámina 7:

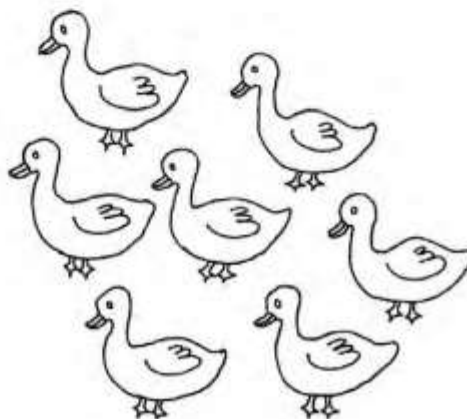
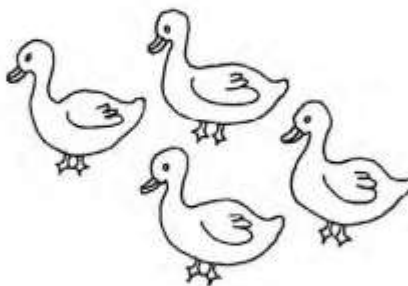
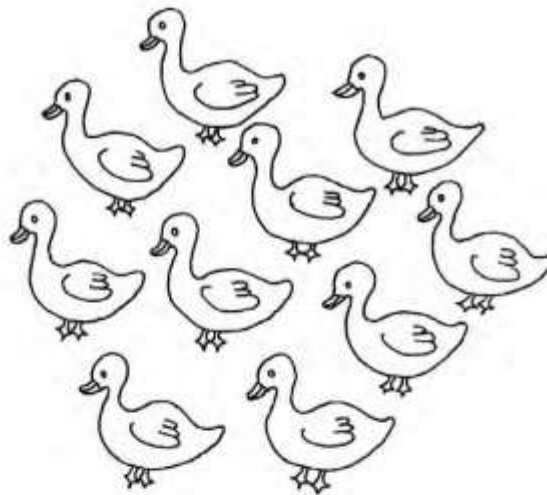


Lámina 8:

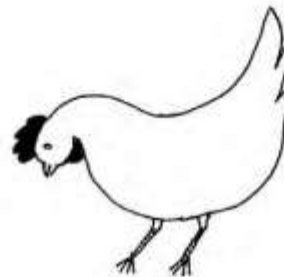
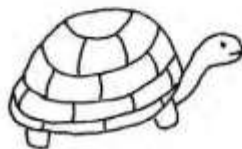
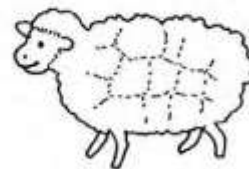
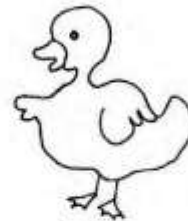
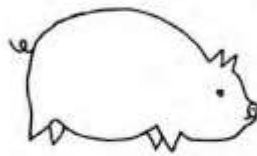
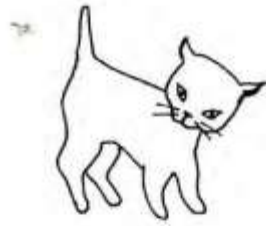


Lámina 9:

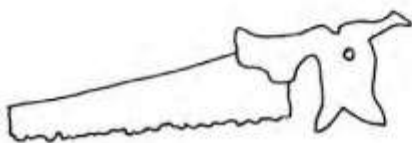


Lámina 10:

1

2

3

Lámina 11:



Lámina 12:

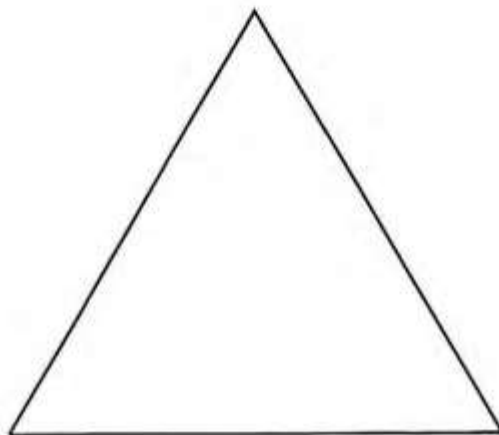
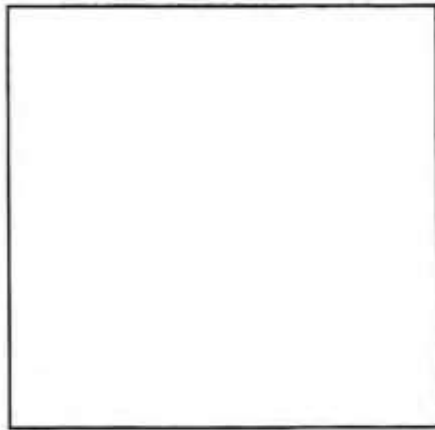
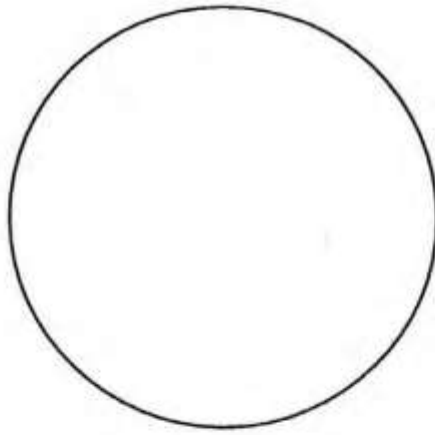


Lámina 13:



Lámina 14:



Lámina 15:



Lámina 16:

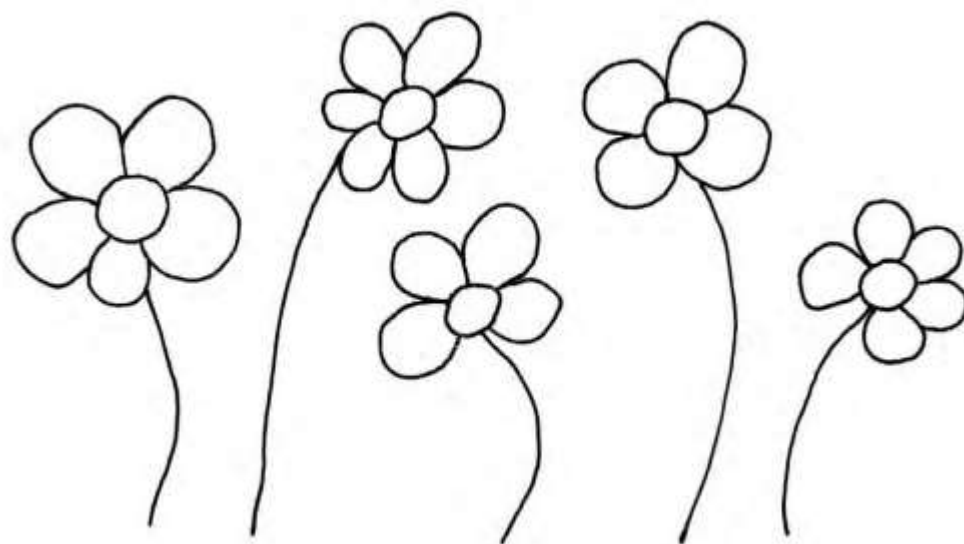
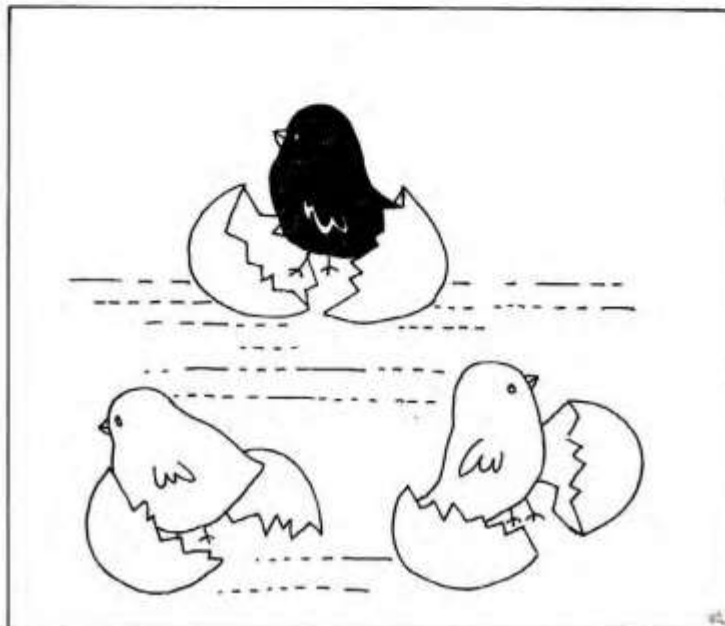
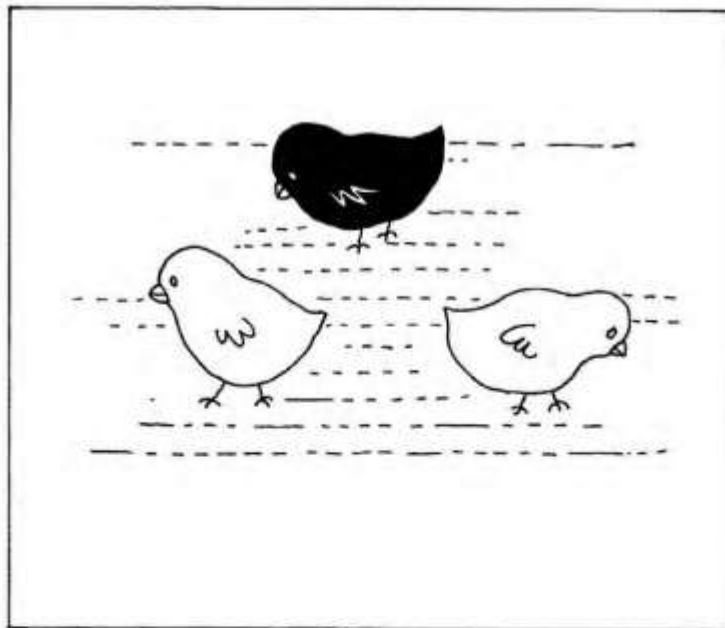


Lámina 17:



| Nº | ÍTEMS | NO | SI |
|-------------------|--|----|----|
| MOTRICIDAD | | | |
| 1 | Salta con los dos pies en el mismo lugar | | |
| 2 | Camina 5 pasos llevando un vaso lleno de agua | | |
| 3 | Lanza una pelota hacia un lugar determinado | | |
| 4 | Se sostiene en un pie sin apoyo 5 seg. o más | | |
| 5 | Se sostiene en un pie sin apoyo 3 seg. o más | | |
| 6 | Se sostiene en un pie sin apoyo 1 seg. o más | | |
| 7 | Camina en puntillas de pies cuatro o más pasos | | |
| 8 | Salta 10 cms. con los pies juntos | | |
| 9 | Salta en un pie dos o más veces sin apoyo | | |
| 10 | Coge una pelota | | |
| 11 | Camina hacia adelante topando talón y punta | | |
| 12 | Camina hacia atrás topando punta y talón | | |

| Nivel | Puntaje |
|---------|---------|
| Bajo | 0-4 |
| Regular | 5-8 |
| Alto | 9-12 |



Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por Turnitin. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

| | |
|------------------------------|------------------------------------|
| Autor de la entrega: | Santos Villalba |
| Título del ejercicio: | Quick Submit |
| Título de la entrega: | SANTOS.INFORME |
| Nombre del archivo: | INFORME_Santos_Villalba.docx |
| Tamaño del archivo: | 1.88M |
| Total páginas: | 62 |
| Total de palabras: | 7,251 |
| Total de caracteres: | 41,433 |
| Fecha de entrega: | 12-ago.-2024 05:32p. m. (UTC-0500) |
| Identificador de la entrega: | 2431238184 |



Derechos de autor 2024 Turnitin. Todos los derechos reservados.

Dra. Martha Ríos Rodríguez

Asesora

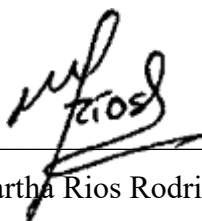
SANTOS.INFORME

INFORME DE ORIGINALIDAD

| | | | |
|---------------------|---------------------|---------------|-------------------------|
| 19% | 19% | 4% | 9% |
| INDICE DE SIMILITUD | FUENTES DE INTERNET | PUBLICACIONES | TRABAJOS DEL ESTUDIANTE |

FUENTES PRIMARIAS

| | | |
|---|--|----|
| 1 | repositorio.unprg.edu.pe | 6% |
| | Fuente de Internet | |
| 2 | hdl.handle.net | 3% |
| | Fuente de Internet | |
| 3 | repositorio.uladech.edu.pe | 2% |
| | Fuente de Internet | |
| 4 | vriunap.pe | 1% |
| | Fuente de Internet | |
| 5 | Submitted to Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo | 1% |
| | Trabajo del estudiante | |
| 6 | tesis.unap.edu.pe | 1% |
| | Fuente de Internet | |
| 7 | repositorio.uct.edu.pe | 1% |
| | Fuente de Internet | |
| 8 | repositorio.ucv.edu.pe | 1% |
| | Fuente de Internet | |



Dra. Martha Rios Rodriguez
Asesora

| | | |
|----|---|------|
| 9 | Submitted to Universidad Nacional Federico Villarreal | 1 % |
| | Trabajo del estudiante | |
| 10 | www.evalgon.com | 1 % |
| | Fuente de Internet | |
| 11 | Submitted to Universidad Tecnologica del Peru | <1 % |
| | Trabajo del estudiante | |
| 12 | repositorio.unsa.edu.pe | <1 % |
| | Fuente de Internet | |
| 13 | repositorio.uisrael.edu.ec | <1 % |
| | Fuente de Internet | |
| 14 | tesis.usat.edu.pe | <1 % |
| | Fuente de Internet | |
| 15 | www.istartips.com | <1 % |
| | Fuente de Internet | |
| 16 | Submitted to Universidad Privada del Norte | <1 % |
| | Trabajo del estudiante | |
| 17 | repositorio.unap.edu.pe | <1 % |
| | Fuente de Internet | |

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 15 words

Excluir bibliografía

Activo



Dra. Martha Rios Rodriguez

Asesora