

UNIVERSIDAD NACIONAL “PEDRO RUIZ GALLO”
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y
EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSTGRADO
PROGRAMA DE DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACION



TESIS

Modelo Didáctico Heurístico para desarrollar habilidades investigativas en los estudiantes de la Escuela Profesional de Arte de la Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo –Provincia De Lambayeque, Año 2018

Presentada para obtener el grado académico de Doctora en Ciencias de la Educación

Investigador: **M. Sc. Rosa Guadalupe Neciosup Rosas**

Asesor: **Dr. Percy Carlos Morante Gamarra**

Lambayeque, 2024

**Modelo Didáctico Heurístico para desarrollar habilidades investigativas en
los estudiantes de la Escuela Profesional de Arte de la Facultad de Ciencias
Histórico Sociales y Educación de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo
–Provincia De Lambayeque, Año 2018**

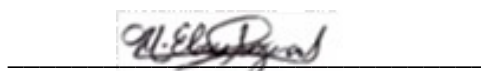
Presentada para obtener el grado académico de Doctora en Ciencias de la
Educación



M. Sc. Rosa Guadalupe Neciosup Rosas
Investigador



Dra. Yvonne de Fátima Sebastiani Elías
Presidente



Dra. María Elena Segura Solano
Secretario



Dra. Doris Nancy Díaz Vallejos
Vocal



Dr, Percy Carlos Morante Gamarra
Asesor



UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS
N° 147

Siendo las 9:40 horas, del día 26 de marzo de 2024 en los Ambientes de la FACHSE: SL01LA140, por mandato de la **Resolución N° 0615-2024-V-D-FACHSE** de fecha 25 de marzo de 2024 que autoriza la sustentación, se reunieron los miembros del Jurado designado según **Resolución N° 2008-2018-UP-D-FACHSE** de fecha 09 de abril 2018; Jurado integrado por los siguientes miembros:

Presidente(a) : Dra. Yvonne de Fátima Sebastiani Elías
Secretario(a) : Dra. María Elena Segura Solano
Vocal : Dra. Doris Nancy Díaz vallejos
Asesor(es) : Dra. Percy Carlos Morante Gamarra
:



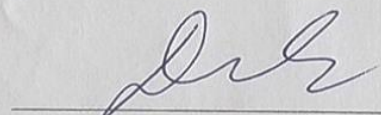
Con la finalidad de evaluar la(el) Tesis titulada(o): **MODELO DIDACTICO HEURISTICO PARA DESARROLLAR HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE ARTE FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACION**. Presentada por **ROSA GUADALUPE NECIOSUP ROSAS** para obtener el **Grado Académico de Doctor en Ciencias de la Educación**.

Leída la resolución de autorización, se inicia el acto sustentación, al término del cual y de conformidad con el Reglamento General de Investigación de la UNPRG (Res. N° 184-2023-CU de fecha 24 de abril de 2023) y el Reglamento de Grados y Títulos de la UNPRG (Res. N° 267-2023-CU de fecha 20 de junio de 2023), los miembros del jurado realizaron la evaluación respectiva, haciendo las preguntas, observaciones y recomendaciones al/los sustentante(s), quien(es) respondió(eron) las interrogantes planteadas.

Dada la deliberación correspondiente por parte del jurado, se sucedió la valoración, **obteniendo el calificativo de 19 en la escala vigesimal, que equivale a la mención de Muy Bueno**. Siendo las 10:40 horas del mismo día, se dio por concluido el acto académico, con la lectura del acta y la firma de los miembros del jurado.


Dra. Yvonne de Fátima Sebastiani Elías
PRESIDENTE(A)


Dra. María Elena Segura Solano
SECRETARIO(A)


Dra. Doris Nancy Díaz vallejos
VOCAL

OBSERVACIONES: _____

El presente acto académico se sustenta en el Reglamento General de Investigación de la UNPRG (Res. N° 184-2023-CU de fecha 24 de abril de 2023) los artículos 20°, 33°, 46°, 54° o 66° del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo (aprobado con Resolución N° 267-2023-CU de fecha 20 de junio del 2023 y su modificatoria aprobada por Resolución N° 385-2023-CU de fecha 11 de diciembre del 2023) y por la Resolución N° 403-2023-CU de fecha 27 de diciembre de 2023, ésta última que amplía el límite de las fechas de sustentación de proyectos aprobados del 2017 al 2020.

CONSTANCIA DE APROBACION DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo, **Percy Carlos Morante Gamarra**, Docente, asesor de la Tesis del estudiante **Rosa Guadalupe Neciosup Rosas**.

Titulada: **Modelo Didáctico Heurístico para desarrollar habilidades investigativas en los estudiantes de la Escuela Profesional de Arte de la Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo –Provincia De Lambayeque, Año 2018**, luego de la revisión exhaustiva del documento constato que, la misma, tiene un índice de similitud de 20% verificable en el reporte de similitud del Programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada uno de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender, la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.


Lambayeque, 02 de setiembre del 2024.



Dr. Percy Carlos Morante Gamarra

DNI. 17539240

ASESOR



Rosa Guadalupe Neciosup Rosas
Autora

DEDICATORIA

A Luciana, mi artista que baila en el cielo

AGRADECIMIENTO

A mi esposo Evert, el gran motivador que me impulsa a ser feliz, a mi madre por quien agradezco a Dios, todos los días y a mis hijos Luis y Grecia, las razones de mi alegría.

A los Estudiantes de la Escuela de Arte, por su gran espíritu libre, creativo, y por su espontánea amistad, que han sido la fuente de inspiración de este estudio.

A mi asesor Dr. Percy Morante Gamarra por su gran respaldo, amistad y estima, por quien siento mucha admiración por ser artista como yo.

INDICE

Dedicatoria	vi
Agradecimiento	vii
Índice General	viii
Índice de Tablas	xi
Resumen	x
Abstract	xi
INTRODUCCIÓN	10
CAPÍTULO I: DISEÑO TEORICO	15
1.1. Estado del arte	15
1.2. Antecedentes de investigación	19
1.3. Bases teóricas	24
1.3.1. Teoría de la experiencia de John Dewey	24
1.3.2. Teorías de la Creatividad	32
1.3.3. Formación para la investigación	37
1.3.3.1. Concepto de Investigar	37
1.3.3.2. Formar para la investigación artística	39
1.3.3.3. Arte en la Investigación Artística	42
1.4. Bases conceptuales	53
1.4.1. Habilidades Investigativas	53
1.4.2. Heurística	53
1.4.3. Investigación Artística	
CAPÍTULO II: DISEÑO METODOLÓGICO	55
2.1.1. Diseño de contrastación de hipótesis	55
2.1.2. Población Y Muestra	56
2.1.3. Técnicas e Instrumentos	56
CAPÍTULO III: RESULTADOS	58
3.1. Análisis e interpretación de los datos	52
CAPITULO IV DISCUSIÓN DE RESULTADOS	66
4.1. Discusión de los resultados obtenidos	66
CAPITULO V: PROPUESTA DE INTERVENCIÓN	72
5.1. Modelo teórico	73
5.1.1. Título del modelo	73
5.1.2. Datos informativos	73
5.1.3. Presentación	73
5.1.4. Fundamentación teórica	76
5.1.5. Objetivos	80
5.1.6. Estructura del programa	80
5.1.6.2. Secuencia didáctica	80

CONCLUSIONES	89
RECOMENDACIONES	90
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	91
ANEXOS	95

INDICE DE TABLAS

Tabla 01: Construcción del tema de investigación	58
Tabla 02: Planteamiento del problema de Investigación	59
Tabla 03: Formulación del problema de investigación	60
Tabla 04: Identificación de variables	60
Tabla 05: Formulación de objetivos	61
Tabla 06: Formulación de Hipótesis	62
Tabla 07: Proceso formativo para generar habilidades en la investigación	62

RESUMEN

El presente informe describe y explica el comportamiento de los procesos de interacción en la búsqueda de la resolución de problemas mediante la creatividad e invención, teniendo como soporte principal un modelo heurístico que permitirá a los estudiantes de las carreras artísticas, establecer formas, diseños adecuados y acordes a la disciplina para la investigación en el arte. El objetivo planteado fue Proponer un Modelo Didáctico Heurístico que permita desarrollar habilidades investigativas en los estudiantes de la “Escuela Profesional de Arte de la Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo”. La hipótesis considera que, Si se propone un modelo didáctico Heurístico, basado en la Teoría de la experiencia de John Dewey y la teoría de la Creatividad, Entonces se desarrollará habilidades investigativas en los estudiantes de la “Escuela Profesional de Arte de la Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo”. En esta experiencia se trabajó con una muestra de 35 estudiantes y 6 docentes de las distintas disciplinas artísticas que alberga la “Escuela Profesional de Arte” de los ciclos académicos Sexto, séptimo y octavo, ciclo académico en el que desarrollan el curso de investigación artística. Se concluye que la propuesta de Modelo didáctico Heurístico para desarrollar habilidades investigativas permitirá a los estudiantes de la Escuela de Arte, enfocar la magnitud de la investigación en el campo artístico y cubrir las expectativas en la indagación, búsqueda y procesamiento de información teórica.

Palabras Claves: Habilidades Investigativas, Investigación Artística, Heurística

ABSTRAC

This report describes and explains the behavior of interaction processes in the search for problem solving through creativity and invention, having as main support a heuristic model that will allow students of artistic careers to establish forms, adequate designs and according to the discipline for research in art. The proposed objective was to propose a Heuristic Didactic Model that allows the development of investigative skills in the students of the Professional School of Art of the Faculty of Social Historical Sciences and Education of the Pedro Ruiz Gallo National University. The hypothesis considers that, If a Heuristic didactic model is proposed, based on John Dewey's Theory of experience and the theory of Creativity, then investigative skills will be developed in the students of the Professional School of Art of the Faculty of Historical Sciences Social and Education of the National University Pedro Ruiz Gallo. In this experience, we worked with a sample of 35 students and 6 teachers from the different artistic disciplines that the Professional School of Art houses for the eighth, ninth and tenth academic cycles in which they develop the artistic research course and Thesis I and II. It is concluded that the Heuristic Didactic Model proposal to develop investigative skills will allow students of the School of Art to focus on the magnitude of research in the artistic field and meet expectations in the inquiry, search and processing of theoretical information.

Keywords: Investigative Skills, Artistic investigation, Heuristics

INTRODUCCIÓN

Desde la perspectiva profesional, académica y científica, de la disciplina artística, al ser incorporada al conjunto de carreras profesionales que ofertan muchas universidades en el país, nos enfrentamos ante un desafío en cuanto al tratamiento y el abordaje de la investigación artística.

Apreciamos actualmente un momento de vacío intelectual y escasas de herramientas, métodos y técnicas que sean pertinentes a ésta nueva e interesante ruta del conocimiento. Es justo considerar que el arte es la manifestación del hombre más antigua que expresó, sin embargo, a la actualidad y más aún en el Perú, su estudio, procesamiento análisis y divulgación desde el ámbito científico es limitado.

Es por tanto que abordar estudios y soportes teóricos, enfoques y corrientes filosóficas acerca del tratamiento del arte y de su investigación en el ámbito universitario es de suma importancia para garantizar y justificar su presencia en el cumplimiento del encargo social que exige la sociedad.

El modelo didáctico heurístico que se presenta en este estudio es fruto de una aproximación a la realidad más cercana de la experiencia obtenida en el desarrollo de ocho años en la docencia universitaria, buscando adaptar, moldear y mejorar los procesos investigativos en las carreras artísticas de las Artes plásticas, Danza, Música y teatro.

Los lineamientos, acciones y estrategias que se plantean dentro del modelo didáctico heurístico tienen como fundamento teórico la Teoría de la experiencia de John Dewey, La Teoría de la Creatividad y el enfoque de la formación para las habilidades investigativas de Guadalupe Moreno.

La referencia teórica de John Dewey indica que los conceptos son construcciones humanas de creencias previamente establecidas con funcionalidad instrumental que se relacionan activamente y responden a una adaptación del medio.

Del mismo modo sostiene que una integración de acciones significativas es más propicia que el conocimiento contemplativo clásico. Cree en una ciencia de avanzada experimentalista que propicia el descubrimiento de un mundo libre aperturado y sin fin. (Ruiz, G, 2013)

El concepto que sustenta en su teoría en el fundamento filosófico es la Experiencia, considerando que abarca, conciencia, hábito, incertidumbre, irracionalidades incomprensibles del mundo

La experiencia para Dewey es dinámica y refiere al intercambio del ser vivo con su entorno, lo que hace también suponer una posibilidad de transformación con visión proyectista para cambiar el presente inmediato.

Para Dewey la experiencia se basa en conexiones o vínculos y secuencias, e implica repensar, las vivencias y el razonar son acciones que se conectan y se fortalecen recíprocamente. El meditar y argumentar son lo que mantienen y sostienen un estado de cosas de manera voluntaria para generar un estado de caos en uno pacífico y en armonía.

Aquí lo sensato tiene un peso de lógica operacional equilibrada. En el proceso conforma un sustento de indagación. En la investigación se parte de una situación conflictiva y de zozobra, esto constituye el primer momento de rastrear, brindándonos la posible solución.

Otro momento es la intelectualización del problema, El tercero de la experimentación en el que se ensayan diferentes respuestas para probar cual tiene mayor posibilidad de acierto. El penúltimo momento está dado por la restructuración de la conjetura y el quinto la verificación que debiera permitir una revisión ulterior. (Ruiz, G.; enero-diciembre, 2013)

Dewey mantuvo firmemente su posición teórica acerca de sus planteamientos en toda su vida, lo cual le dio originalidad a su obra, es más, indica que todo procedimiento que tiene que ver con la experiencia real no solo debe aplicarse a la ciencia en su proceso lógico y objetivo, sino que debería también aplicarse al común de nuestras actividades cotidianas con sentido común. Este proceso de aprendizaje se ajusta al método de enseñanza para resolver problemas.

Según Dewey, la educación es un constante cambio y renovación de la experiencia el mundo se desequilibra y vuelve a estacionarse para nuevamente regenerarse. El objetivo de la educación debe alinearse a esa constante porque de lo contrario, no iría en dirección opuesta al propio proceso de la existencia.

Otro sustento teórico que respaldó esta investigación fue la formación de las habilidades investigativas, que se entiende como un proceso práctico, donde se vinculan actores diversos y que tiene como eje fundamental la intervención de facilitadores del conocimiento como intermediadores humanos, los cuales ejercen un papel académico importante en la promoción e impulso de manera sistematizada del acceso al conocimiento y a potencializa habilidades, crear actitudes, hábitos académicos y que afiance valores éticos que requiere la actividad académica científica. (Moreno, G, 2005),

Del mismo modo cuando se refiere a formar para investigar, no solo implica acceder por el período que se busca realizar a la investigación, sino de manera continua, sostenida a lo largo de la trayectoria escolar, superior o universitaria y que se conviertan en un eje que sostiene su vida profesional, manteniendo ese espíritu creador, innovador y de indagación en sus procesos vivenciales.

Formar para investigar, implica apoderarse de herramientas, procedimientos, conceptos y actitudes, de acuerdo al objetivo que orienta y persigue según las necesidades y expectativas de las personas vinculadas al conocimiento.

Frente a esta situación problema, planteo un modelo didáctico heurístico sustentado en los planteamientos teóricos de la experiencia y formación para la investigación, para afrontar dificultades en la investigación artística que tiene características peculiares en su percepción metodológica de la vivencia artística, desarrollando habilidades en la búsqueda, indagación de información, procesamiento, control y comunicación de los resultados.

El objeto de estudio de la presente investigación es el proceso de enseñanza aprendizaje didáctico en el nivel universitario y el objetivo que persiguió esta investigación es proponer un Modelo Didáctico Heurístico que permita desarrollar habilidades investigativas en los estudiantes de la “Escuela Profesional de Arte de la Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo”. La hipótesis considera que, Si se propone un modelo didáctico Heurístico, basado en la Teoría de la experiencia de John Dewey y la formación para la investigación; Entonces se desarrollará “habilidades investigativas” en los estudiantes de la Escuela Profesional de Arte de la Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.

En esta experiencia se trabajó con una muestra de 35 estudiantes y 6 docentes de las distintas disciplinas artísticas que alberga la “Escuela Profesional de Arte” de los ciclos académicos octavo, noveno y décimo ciclo académico en el que desarrollan el curso de investigación artística y Tesis I y II. El campo de acción lo identificaremos en el proceso didáctico del área de la investigación artística en el nivel universitario.

El presente informe presenta la siguiente estructura:

El primer capítulo comprende el diseño teórico que explica los fundamentos filosóficos, epistemológicos, pedagógicos, tendencias y regularidades en el proceso didáctico de la enseñanza aprendizaje.

En el segundo capítulo desarrollaremos los aspectos metodológicos empelados, técnicas herramientas adecuadas; En el tercer capítulo abordaremos los resultados obtenidos, considerando el análisis y la interpretación de los mismo además de la propuesta del modelo didáctico Heurístico sugerido, el cuarto capítulo aborda la discusión de los resultados y por último, las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y los anexos.

CAPITULO I: DISEÑO TEÓRICO

1.1. ESTADO DEL ARTE

La investigación Científica en la Universidad

La investigación científica es una actividad con una finalidad cognitiva que incluye un conjunto de acciones planificadas que se llevan a cabo con el propósito de resolver total o parcialmente un determinado problema científico y en educación.

La educación superior tiene una doble función: contribuir a la formación del profesional. y es, además, una manera de resolver los complejos problemas que surgen en la sociedad.

También se desarrolla el proceso de formación científica en las universidades como un servicio ofrecido a la sociedad, en general, para mejorar la producción y servicios; enriquecer la ciencia, profundizando en el conocimiento que el hombre tiene de lo que le rodea. (Herrera y Horta. 2012)

La universidad es el ente superior que cumple la función del encargo social de formar profesionales, comprometidos y que asumen el compromiso ético de producir conocimiento que sirva para la resolución de problemas del entorno

Esta tarea se desarrolla aplicando múltiples estrategias que le otorga cada disciplina, Sin embargo, uno de los ejes transversales en el contenido del discurso académico son el desarrollo de “habilidades investigativas”.

Han sido muchos los estudiosos de las ciencias humanas que han abordado temas de habilidades como estudios de los procesos mentales en el ámbito pedagógico; Talizina, (citado por Herrera & Horta. 2012) señala que en Psicología se habla de lenguaje de las acciones y operaciones, mientras que la ciencia de la pedagogía habla en términos de habilidades.

El término capacidad, independientemente de los diferentes tipos de significados que aparecen en la literatura psicológica y pedagógica moderna, generalmente es utilizado como sinónimo de saber hacer.

Las habilidades, al igual que los hábitos, permiten a una persona realizar una determinada tarea. Por lo tanto, en el transcurso de la actividad, ya sea mediante repetición o enseñanza dirigida, la persona no sólo adopta un sistema de métodos y procedimientos que pueden ser utilizados en el marco de diversas tareas, sino que también comienza a dominar gradualmente la acción, aprende cómo comportarse de manera cada vez más perfecta y racional para alcanzarlos, y hacerlo apoyándose en los medios que ya posee, es decir, toda su experiencia previa. (Herrera & Horta. 2012)

Actualmente existen varias posiciones con respecto a la naturaleza de las habilidades. y aunque el término está muy abordado por los estudios de psicología y la pedagogía, su estudio es un constante análisis y polémica abierto, amplio en la ciencia pedagógica, más aún en la didáctica que viene a ser nuestro espacio de acción, presente en este estudio.

Se demuestra que la dirección del proceso de enseñanza-aprendizaje aún no brinda posibilidades para el desarrollo de una cultura científica en los estudiantes ya que el trabajo con habilidades investigativas no se explicita en el proceso de preparación y ejecución de dicho proceso. Por lo tanto, aquí

Surge la necesidad de fomentar la inclusión del desarrollo de habilidades en las distintas materias como temática y herramientas que permitan constante desarrollo de actividad investigativa y eso permita mejorar la calidad de productos acreditables académicos. De la misma manera incentivar al desarrollo de eventos académicos para cultivar esta actividad.

Este desafío que presenta los escasos de habilidades investigativas debe estar abordado de principio a fin en los centros de estudios tanto básicos como adultos, con una visión inter, multi y transdisciplinaria para el logro de su dominio y es un elemento inherente a la dirección de la enseñanza. proceso de aprendizaje antes de incorporarse como modo de acción en el profesional de tal manera que finalmente sea capaz de transformar creativamente la realidad en la que está inserto. Montes de Oca, N. & Machado, E (2009)

La Enseñanza De “Habilidades Investigativas” en la investigación artística.

El estado del arte en la enseñanza de habilidades investigativas en el ámbito del arte es un campo dinámico y multidisciplinario que ha experimentado importantes desarrollos en las últimas décadas. La enseñanza de “habilidades investigativas” en arte implica una combinación de teoría y práctica, así como un enfoque interdisciplinario que abarca aspectos de la historia del arte, la teoría crítica, la metodología de la investigación y la práctica artística misma.

A continuación, se presentan algunos aspectos destacados del estado actual de este campo:

Enfoque Interdisciplinario: La enseñanza de “habilidades investigativas” en arte a menudo adopta un enfoque interdisciplinario que integra la teoría y la práctica. Esto implica combinar métodos de investigación académica con la experimentación artística y el análisis crítico.

Énfasis en la Práctica Reflexiva: Muchos programas de educación artística se centran en el desarrollo de habilidades de investigación a través de la práctica reflexiva. Esto implica que los estudiantes examinen críticamente su propio trabajo artístico, así como el de otros, y lo sitúen en contextos históricos, culturales y teóricos más amplios.

Uso De Tecnología: El uso de tecnología ha transformado la forma en que se enseñan y realizan investigaciones en el campo del arte. Los estudiantes tienen acceso a una amplia gama de herramientas digitales para la investigación, la creación artística y la difusión de su trabajo.

Enfoque en la Investigación Práctica: Algunos programas de arte han adoptado un enfoque de "investigación práctica" que integra la investigación en el proceso de creación artística. Esto implica que los estudiantes desarrollen proyectos artísticos que aborden preguntas de investigación específicas o que utilicen métodos de investigación para explorar temas artísticos.

Colaboración y Comunidad: La enseñanza de habilidades investigativas en arte a menudo fomenta la colaboración entre estudiantes, profesores y profesionales del campo artístico. Esto puede incluir proyectos de investigación colaborativos, pasantías en galerías o museos, y la participación en conferencias y simposios.

Énfasis en la escritura y la Comunicación: La capacidad de escribir y comunicar de manera efectiva sobre el arte es fundamental en la enseñanza de habilidades investigativas. Los estudiantes son alentados a desarrollar habilidades de escritura crítica, así como a utilizar una variedad de medios para presentar sus investigaciones, incluidas exposiciones, publicaciones en línea y presentaciones orales.

Podemos decir que el estado del arte en la enseñanza de habilidades investigativas en estudiantes de arte, refleja un enfoque interdisciplinario y práctico que combina la teoría y la práctica artística con métodos de investigación académica. Los programas de educación artística están evolucionando constantemente para adaptarse a los cambios en la tecnología, la sociedad y la cultura, con un énfasis en la reflexión crítica, la colaboración y la comunicación efectiva.

1.2.ANTECEDENTES

Cuba, por ejemplo, brinda excelentes posibilidades para el desarrollo de habilidades investigativas en el proceso formativo universitario.

El programa de Universalización de la Educación Superior en el Caribe, exige asumir acciones no convencionales siguiendo algunas pautas tradicionales, dedicación mayor en la función de solucionar tareas, cambiar el método del currículo y capacitar a los docentes en el dominio de problemáticas científicas para fortalecer el trabajo metodológico colectivo cumpliendo metas. (Machado, E., Montes de Oca, N. y Mena A. 2008).

Por su parte, Balbo, J. (s.f.), a través de su experiencia docente en la Universidad Nacional Experimental del Táchira, Venezuela, concluyó que los procedimientos instrumentales tradicionales utilizados por los profesores de metodología de la investigación no les ayudaban a desarrollar habilidades investigativas. Completar las actividades que tienen que realizar en un corto periodo de tiempo, destacando el trabajo de aplicación profesional y el trabajo comunitario.

Otra conclusión preocupante se basa en la idea de que los estudiantes ya deben saber qué significa investigar e intervenir en grupos sociales, cómo hacerlo y cómo producir la documentación escrita requerida para estas prácticas, por lo que deben valerse de sus propios medios. para lograrlo aprendizaje; esto quiere decir que se mantiene el déficit en investigación debido a que no han logrado desarrollar la capacidad para realizar investigaciones en la etapa anterior.

Manifiesta del mismo modo que los alumnos se expresan del curso como un estudio que solo compete a profesionales especializados y que por su complejidad y formalidad, su experiencia se convierte en una constante dificultad con escasa relación en la rutina académica.

Los estudiantes quieren hacer investigación porque la necesitan para abordar su trabajo profesional aplicado, pero manifiestan que los docentes aplican métodos tradicionales de la cátedra y esto no permite la comprensión total del discurso, creen que deberían enseñar teoría, comenzando por brindar una enseñanza más dinámica y promover el aprendizaje significativo. importante cómo se lleva a cabo la investigación. (Balbo, J. s.f.).

Gascón, (2008) fue otro estudio importante consultado, quien desarrolla una investigación descriptiva sobre su tesis denominado, Todo menos tesis (TMT) explicando cómo los estudiantes al llegar casi a la culminación de su carrera, lo que más les trauma es iniciar este proceso por considerarlo, inclusive antes de llevar la asignatura, como una materia sumamente compleja y demasiado extensa. Al hacer el estudio pudo observar que la producción de esta materia es baja, por considerar que el estudiante llega con una idea preconcebida y desmotiva al estudiante.

La investigación presenta las características del trabajo de campo y es de nivel descriptivo. Se identificó dos grupos, La población A, que la conforman las personas que trabajan en la comisión de la institución con un total de 10 personas con sus materiales.

El Grupo de población B, está conformada por alumnos de características diferentes, son 60 personas en total, aquí se utiliza muestreo aleatorio simple, resultando 29 personas.

Luego de analizar la información recopilada a través del cuestionario, la Universidad determinó la necesidad de retomar e incentivar esta investigación con base en los hechos de la encuesta, ya que la Universidad es la institución impulsora de este loable trabajo. (Gascón, 2008)

Además, recomienda promover la participación activa de entidades involucradas en actividades relacionadas con los temas de investigación.

El autor se refiere a la realidad observada en los posgrados de que la tasa de deserción es muy alta, el número de estudiantes que completan los créditos especificados en el plan de estudios (asignaturas, seminarios, talleres, etc.) es alto, pero la proporción de estudiantes que completar el programa de estudios es muy bajo. Persona que finaliza a tiempo un trabajo de tesis, maestría (o doctorado) o título profesional.

Son aún menos los que completan sus estudios dentro de los plazos establecidos por sus instituciones, y aún menos los graduados investigan o publican.

La preocupación de la importante autora sigue en pie. Recientemente publicó otra obra titulada “Tesis a Tiempo”. Aquí, sostiene y deja entrever su deseo de respaldar a tesistas e investigadores para elevar su productividad y enriquecer los procesos investigativos de supervisión y tutoría de proyectos de investigación. (Gascón, Y. diciembre 2008)

Esta investigación es sustentada con teorías y propuestas conceptuales que cimenta el estudio formal de la preparación y avance de talentos investigativos como elemento que atraviesa y refuerza la actividad académica para la investigación en el pregrado.

De la misma manera tomaré como importante referente teórico el enfoque de Jhon Dewey que tiene como fundamento principal la producción artística con base experimental.

Competencias investigativas de proyectos de investigación en el pre grado.

Además de cultivar expertos profesionales de alto nivel, la educación superior también debe proporcionar a los estudiantes una sólida preparación científica para que puedan desarrollar hábitos de investigación que les permitan descubrir problemas importantes en su entorno, responder creativamente y encontrar el plan de soluciones más relevante. Horruitiner, (citado por Jaik, A. 2013).

Por su parte Ferro (citado por Jaik, A. 2013) considera que la característica esencial de una universidad es la búsqueda autónoma del conocimiento, por lo que la universidad busca clarificar sus funciones sustantivas de formación, investigación e intervención a la luz de las necesidades emergentes actualmente.

También comentó que, frente a los cambios sociales, económicos y culturales provocados por la globalización, las instituciones se ven obligadas a competir con sus mejores recursos, es decir, los recursos humanos, que deben ser capaces de producir resultados.

Está claro que el desarrollo acelerado de la tecnología y el avance científico exigen en la actualidad a las universidades la responsabilidad de formar y prepara expertos competentes y equipados con las armas necesarias para responder con destreza a las necesidades del avance científico y tecnológico actual y a los diversos problemas que surgen en la sociedad.

En este contexto, existe un desafío por volver a enfatizar el papel de las ciencias humanas y sociales dándole importancia vital a la educación y principalmente a la investigación que se ha convertido en una línea estratégica para promover la mejora de la excelencia académica.

En esta línea, debido al énfasis en el conocimiento, es crucial imponer mayores exigencias a los docentes para que posean habilidades investigativas y las traduzcan en conocimientos, habilidades, destrezas y actitudes para desarrollar investigaciones que sean relevantes para el proyecto de sus estudiantes y permitirles tener un impacto en la sociedad a través de sus propias prácticas docentes.

Chirino (1997) afirma que el profesor facilitador que reflexiona sobre su quehacer, investiga su medio y propone soluciones asertivas en su labor de maestro, no lo hace a través de reformas y documentación, tiene que pasar por un cambio, educa Apoyado en metodologías de investigación para que en la práctica puedas utilizar los instrumentos para reestructurar su realidad educativa.

Núñez (2007) plantea que la investigación debe integrarse al proceso docente con el fin de promover el establecimiento del pensamiento científico como parte inherente a la cultura profesional, pudiendo así acercarse a la frontera entre formación científica-investigación y educación general. Formación cultural.

Se torna una necesidad objetiva y clara de afianzar la relación entre sociedad, escuela e investigación para impulsar el desarrollo de nuestra sociedad, pero la realidad es que las actividades científicas en el ámbito de la ciencia que ampara la educación aún no están

posicionadas ni a la vanguardia del cambio. Mejorar la calidad de sus procesos y alcanzar la excelencia educativa para afrontar los diferentes retos de cada situación.

En este caso intervienen innumerables factores como el económico, el político y el académico. Es difícil tener algún impacto en algunos de estos aspectos, pero lo cierto es que los cambios necesarios en la educación pueden promoverse desde las prácticas docentes, especialmente desde los diversos actores educativos responsables de la formación de docentes en las instituciones de formación docente. Ser capaz de afrontar de manera científica problemas pedagógicos o técnicos, partiendo habitualmente de una revisión de modelos de enseñanza y proyectos de enseñanza, metodologías y criterios de evaluación; y estudiando situaciones específicas como la figura del profesorado, los lineamientos de la metodología y el papel del profesorado. cada sujeto en formación aporta los científicos. (Jaik, A. 2013)

1.3.BASES TEORICAS

1.3.1.LA TEORÍA DE LA EXPERIENCIA DE JOHN DEWEY

Ruiz, G. (2013), El estudio y la educación la vía más segura y fundamental para el progreso de los pueblos y cuando el maestro cumple su rol de enseñar con metodologías adecuadas de enseñanza, no solo educa a los individuos, también aporta a la formación de una vida social justa.

Éste es el método del aporte teórico educativo de John Dewey, su credo educativo.

Ciertamente, la primera aproximación a esta proposición presenta una validez difícil de refutar, lo que es un testimonio de la profundidad y la influencia internacional del trabajo de Dewey en los debates pedagógicos modernos y contemporáneos.

Su producción científica busca analizar la importancia histórica y la validez actual de la teoría praxis que ha brindado John Dewey.

Por tanto, es necesario analizar el contexto americano donde Dewey generó sus resultados teóricos, y particularmente con quién discutió y los planteamientos de la educación en base al concepto de conocer y aprender en la práctica.

Su teoría educativa estuvo posteriormente enmarcada por el enfoque que Dewey defendió y fomentó: el “instrumentalismo”. En segundo lugar, se centra en el significado trascendente e histórico del concepto de "actividad y experiencia" propugnado por Dewey para la pedagogía, así como su inspiración para la educación institucionalizada. Finalmente, se discuten algunos temas de los debates docentes contemporáneos derivados de las premisas pedagógicas del autor. (Ruiz, G. 2013)

El autor en el marco de la corriente pedagógica norteamericana, fue un prolífico experto en filosofía cuyas obras influyeron en muchos campos de las ciencias de la educación: pedagogía, y filosofía, psicología educativa y política educativa.

Posiblemente el filósofo educativo estadounidense más influyente del siglo XX, también fue un impulso e inmiscuido actor político que demostró un compromiso formal, moral y ciudadano que desde sus escritos y su pensamiento. en el campo donde trabaja (Universidad de Chicago y Universidad de Columbia).

Al analizar su obra, se destaca el hecho de que vivió una época de grandes cambios, tanto a nivel social y político, como en el sistema de producción, todo lo cual repercutió tanto en su obra como en su Postura académica y política Influencia significativa. (Ruiz, G. 2013)

En este sentido, es importante enfatizar la relación entre la movilidad social en ascenso en Estados Unidos y la movilidad de las fronteras, que permitió a los pioneros tener vastos territorios para colonizar. Nuevos territorios ricos continuaron emergiendo a lo largo del siglo XIX. Esto conduce al control del medio ambiente y su transformación.

Los pioneros se inspiraron en la creencia de que la experiencia humana era el camino hacia el cambio. Otra característica de la América en la que vivió Dewey y la madurez de su filosofía educativa fue la maleabilidad y permeabilidad de la estructura social, que propició recrear la vida en sociedad institucionalizada en acuerdos con la necesidad social. Esto también conduce a una estratificación social flexible, donde las personas valoran sus habilidades inherentes más que sus orígenes familiares. (Ruiz, G. 2013)

Para comprender el trabajo del autor la teoría de la experiencia, es necesario considerar su enfoque pragmatista y, por supuesto, la forma en que se relacionaba con su entorno. Dewey se adhirió al instrumentalismo, una forma particular de pragmatismo que se centraba en el valor instrumental del conocimiento (y de las ideas en general) para resolver situaciones verdaderamente problemáticas experimentadas por los individuos.

“El instrumentalismo” respalda los conceptos de la comunidad investigativa y ofrece un continuo desarrollo a través de la experiencia como propuesta a las doctrinas de uso total de la razón e importantes de la persona. Para el autor, el sustento de una tesis debe determinarse mediante una evaluación experimental de las experiencias de su práctica. Por tanto, la fluidez de pensamientos y categorías generales son instrumentos para recrear situaciones problemáticas. (Ruiz, G. 2013)

Las ideas sólo importan como herramientas para resolver problemas reales. Pero ¿cuál era el estado de la educación en los Estados Unidos en la época de Dewey? Los escritos de Johann Friedrich Herbart (1776-1841) tuvieron un gran impacto en la escuela y el ámbito escolar en Norteamérica en ese momento, lo que influyó enormemente en su pensamiento. Según Herbart, un niño es un ser que necesita ser moldeado tanto intelectual como psicológicamente por fuerzas externas.

Herbart formuló su filosofía de enseñanza. Desde una perspectiva pedagógica, Dewey fue un crítico acérrimo de Herbart. Creía firmemente que muchos de los problemas educativos en la pedagogía de su época se debían a la falsa epistemología binaria a la que se enfrentaba.

Dewey creía que el pensamiento es una herramienta creada para solucionar problemas actuales que surgen en el transcurso de la actividad, es decir, conflictos de la experiencia.

Por tanto, los saberes son un cúmulo de conocimientos que puede resolver estos problemas. Destacó la importancia de la iniciativa de los niños y los factores impulsivos en los procesos de enseñanza aprendizaje. Pero subrayó la urgente necesidad de establecer mezclas del enfoque positivo direccionado a elevar las capacidades de los niños con un enfoque socializado del proceso en la enseñanza.

Las implicancias de la experiencia

Teóricamente desde su posición, el autor sustentaba que la idea de formación de creencias son sólo construcciones humanas temporales porque tienen una operatividad técnica y se relacionan con las acciones y el acomodo al medio ambiente. También apoya la integración de acción y emoción. Contrariamente a la posición estático del conocimiento tradicional, respalda la

evidencia de la ciencia experimental actual que explota los datos y descubre un mundo abierto e infinito. (Ruiz, G. 2013)

El concepto principal asociado con su sustento del conocimiento, y quizás el concepto más importante de todo su aporte en el marco de la filosofía, es la experiencia.

Esto incluye aparte de la conciencia también los aspectos ignorantes, habituales, adversos, especulativos, no racionales e inciertos del mundo. La experiencia tampoco es consistente con la subjetividad: todos los procesos involucrados en la experiencia constituyen acciones o actitudes que involucran cuestiones más allá de estos procesos.

El teórico mantuvo una visión activa de lo que denomina la experiencia en el sentido de que constituía un problema relacionado con el intercambio de los seres vivos con sus entornos físicos y sociales, más que simplemente un problema de conocimiento. En este sentido, insiste en la naturaleza inestable del mundo empírico: la distribución aleatoria del bien y del mal en el mundo atestigua la naturaleza incierta e inestable de la experiencia.

Esta inestabilidad de la experiencia subyace a todas las inquietudes de la existencia y una condición real.

Lo experimental en la teoría implica un intento por renovar lo establecido y en este sentido, tiene una proyección direccionada, que sobrepasa el hoy, el presente, el ahora.

Se basa en la conexión o interacción y la continuidad, e involucra permanentemente procesos de reflexión y razonamiento. Para Dewey, por tanto, experiencia y pensamiento no constituyen términos opuestos, ya que los dos son complementarios. (Ruiz, G. 2013)

El pensamiento y la razón constituyen el proceso intencional de transformar un estado de desconcierto en uno de paz y calma armónica. Así, la lógica se convierte en un instrumento valorativo y práctico para formar el sustento de la indagación. Así, tal cual la investigación comienza con una situación de caos por la incertidumbre, esta situación constituye la manifestación del impulso de la indagación y puede generar una idea o solución.

La fase dos es desarrollar la hipótesis o sugerencia mediante la racionalización del problema. la fase tres es la experimentación, donde se prueban diferentes hipótesis para saber si la propuesta es la adecuada y si se ajusta a la solución propuesta.

La fase cuatro de la investigación se logrará mediante la transformación intelectual de la hipótesis original. El quinto paso implicará la verificación, que puede dar lugar a varios viajes posteriores.

El teórico fue básicamente muy pegado a este programa investigación teórica en el trayecto de su vida, lo que influyó y destacó como característica de su obra. Además, creía que este procedimiento de investigación debería aplicarse en los campos de la ciencia y el saber común.

La idea eje del activismo del autor planteaba así la estrecha conexión entre educación y experiencia personal. Este concepto dio origen al denominado “método del problema” que propuso en 1910 (en su libro *Cómo pensamos*) y fue adaptado sucintamente en la década de 1930, pero en última instancia representa el enfoque metodológico de la ciencia al proceso de aprendizaje, a través de preguntas. Por tanto, desde este punto de vista, el método de enseñanza más adecuado es la resolución de conflictos.

Por tanto, las propuestas pedagógicas de John Dewey pueden entenderse en términos de su sistema filosófico que dio origen a la educación progresista. "Progressive-Progressive Education" es el nombre del movimiento de escuelas positivas en Estados Unidos, que critica las escuelas tradicionales. (Ruiz, G. 2013)

En el debate sobre pedagogía en Estados Unidos se reconoce que este movimiento estuvo fuertemente influenciado por las propuestas del autor y, a través de su conceptualización de la educación positiva, y por la dinámica del pensamiento pragmático, dentro del cual el autor enmarcó su filosofía de la educación. En una profunda crítica al enfoque de Johann Herbart (1766-1841), Dewey argumentó que los humanos aprenden en interacción con su entorno mediante prueba y error, basándose en la adaptabilidad funcional. Esta experiencia le permitió adaptarse y luchar por su supervivencia y continuar viviendo.

Se aprende a través de lo que experimentas, por medio de la educación, de la acción ("aprender haciendo") Por tanto, la educación escolar debe propiciar el diseño de experiencias reales para que los estudiantes resuelvan problemas reales.

El autor creía que lo educativo es la dinámica que se reorganiza y se reconstruye de manera continua en el mundo experiencial. Por tanto, el propósito de la educación puede encontrarse en el proceso mismo, por lo que estará íntimamente entrelazado con el proceso de la vida misma. Esta reconstrucción añade significado a la experiencia y mejora la capacidad de guiar el curso de experiencias posteriores. Esto significa integrar los procesos educativos en el ámbito de los procesos sociales dentro de las comunidades democráticas. Por lo tanto, sugirió que las escuelas fueran vistas como la reconstrucción de un orden social más amplio.

La educación es la deconstrucción de la continuidad de la experiencia, dándole en cada momento más significado, permitiendo a las nuevas generaciones hacer frente a los desafíos sociales.

La educación no se trata sólo de replicar el conocimiento, sino también de alentar a las personas a cambiar algo. Lo que verdaderamente se aprende en cada etapa de la experiencia constituye el valor de esa experiencia, y el propósito principal de la vida -desde esta visión- siempre será enriquecido. Por tanto, la educación es la reconstrucción y reorganización de la experiencia, que da significado a la experiencia actual y potencia la capacidad de guiar el curso de la experiencia posterior.

En el concepto de educación del autor, como “reconstrucción de experiencias”, se utiliza el presente, se utilizan las experiencias que los humanos son capaces de tener. El individuo debe darle sentido a esta experiencia y utilizarla para funcionar en experiencias posteriores.

Otro aporte metodológico en cuanto a estrategias de enseñanza fue la organización de las escuelas como laboratorios, lo que permitió a Dewey realizar experiencias educativas en el desarrollo de valores democráticos desde una perspectiva americana.

En su concepto de escuela, Dewey colocó las esferas política y educativa en el centro de la educación. Así, en el laboratorio de su escuela, Dewey pedía a los profesores que crearan un entorno en el que las actividades inmediatas del niño lo expusieran a situaciones problemáticas, cuya solución requería conocimientos teóricos y prácticos de ciencia, historia y arte. (Ruiz, G. 2013)

De esta manera, podemos interpretar la filosofía educativa de Dewey como orientada a preparar a las personas para construir y mantener una sociedad democrática. En estos objetivos se combinan completamente los intereses sociales y los intereses personales.

La educación requiere la interacción entre los individuos activos y la sociedad que transmite su cultura. La clave de la educación debe provenir de las experiencias reales de los estudiantes. La educación no puede definir el currículo en términos del futuro del estudiante; es en su situación presente donde éste calculará y determinará el alcance formativo de su experiencia (escolar).

Frente a la tradición de la enseñanza tradicional (representada por la pedagogía de Herbart), John Dewey propuso su educación progresista, que se centra en los intereses, la libertad, la iniciativa y la espontaneidad de los niños. (Ruiz, G. 2013)

Aquí es donde Dewey hace de la centralidad de la experiencia un concepto clave en sus recomendaciones pedagógicas. Esta experiencia debe entenderse en términos de dos principios: Continuidad: Representa el proceso constitutivo entre la conciencia y lo conocido a través de ella conectando experiencias pasadas con experiencias presentes y futuras - Interacción: Explica la relación entre el pasado de un individuo y el entorno actual y lo que sucede entre la definición y la situación de estabilidad de la entidad.

Dewey argumentó que las experiencias no tienen valor en sí mismas, ni son conjuntos de sentimientos o ideas simples, sino que adquieren valor (diferencial) para las personas porque están moldeadas por las acciones de los individuos.

La visión de los talentos individuales y el desarrollo integral y armonioso de otras capacidades constituyen el valor más alto de Dewey. (Ruiz, G. 2013)

1.3.2. TEORIAS DE LA CREATIVIDAD

La creatividad es un fenómeno complejo y multifacético que ha sido objeto de estudio en diversas disciplinas a lo largo del tiempo. A continuación, se presentan algunas teorías de la creatividad respaldadas por referencias bibliográficas relevantes:

Teoría Psicoanalítica de la Creatividad:

Según la perspectiva psicoanalítica, la creatividad está vinculada a procesos inconscientes y a la liberación de impulsos reprimidos. Para profundizar en esta teoría, se puede consultar el trabajo de Freud (1920) sobre el inconsciente y Rank (1932) en "Art and Artist: Creative Urge and Personality Development".

Teoría de la Creatividad como Proceso Cognitivo:

Desde una perspectiva cognitiva, la creatividad se ve como un proceso mental que implica la reorganización de patrones de pensamiento. Guilford (1950) desarrolló la teoría de las operaciones mentales, mientras que Wallas (1926) propuso un modelo de cuatro etapas en "The Art of Thought".

Teoría de los Niveles de Creatividad de Csikszentmihalyi:

Mihaly Csikszentmihalyi (1996) propuso la teoría de los niveles de creatividad, que explora la relación entre el flujo, la motivación intrínseca y la creatividad. Este enfoque se puede estudiar en su obra "Creativity: Flow and the Psychology of Discovery and Invention".

Teoría de la Creatividad Basada en la Divergencia y Convergencia de Torrance:

Ellis Paul Torrance (1962) desarrolló la teoría de la creatividad basada en la divergencia y convergencia. Su enfoque se centra en la capacidad de generación de ideas

(divergencia) y la habilidad para unir las de manera efectiva (convergencia). La obra clave es "Guiding Creative Talent" (Torrance, 1979).

Teoría del Proceso de Creatividad de Sternberg:

Robert J. Sternberg (2003) propuso una teoría de la creatividad basada en un proceso que involucra la combinación de inteligencia analítica, práctica y creativa. Su trabajo "Wisdom, Intelligence, and Creativity Synthesized" ofrece una visión integral de esta perspectiva.

Estas teorías proporcionan una comprensión variada y enriquecedora de la creatividad desde diferentes ángulos disciplinarios. Es importante señalar que la creatividad es un fenómeno complejo que puede ser abordado desde diversas perspectivas, y estas teorías ofrecen solo una visión selectiva del vasto campo de estudio de la creatividad.

1.3.2.1. Teoría de la Creatividad centrada en la Investigación Artística

La teoría de la creatividad centrada en la investigación artística se basa en la idea de que la investigación y la creatividad están intrínsecamente vinculadas en el ámbito artístico. Esta perspectiva reconoce que la investigación artística no solo involucra la búsqueda de conocimiento teórico, sino también la exploración práctica y la experimentación creativa.

Aquí se presentan algunos conceptos clave de esta teoría:

Principios de la Teoría de la Creatividad Centrada en la Investigación Artística:

1. Síntesis de Teoría y Práctica:

La teoría de la creatividad en la investigación artística aboga por la integración estrecha de la teoría y la práctica. La creatividad no es solo un proceso intuitivo, sino que también implica una comprensión reflexiva de los contextos teóricos y conceptuales relevantes.

2. Exploración y Descubrimiento:

La investigación artística se ve como un proceso de exploración y descubrimiento. Los artistas no solo aplican técnicas existentes, sino que también contribuyen a la expansión del conocimiento artístico a través de su exploración personal y descubrimientos originales.

3. Intersección de Disciplinas:

Se reconoce la importancia de la intersección de disciplinas en la investigación artística. Los artistas pueden beneficiarse al incorporar conocimientos y enfoques de disciplinas diversas, lo que enriquece su práctica creativa.

4. Proceso Iterativo:

La creatividad centrada en la investigación artística se ve como un proceso iterativo y en constante evolución. Los artistas investigadores pueden revisar y ajustar sus enfoques a medida que avanzan en sus proyectos, incorporando nuevos insights y perspectivas.

5. Diálogo con la Tradición y la Innovación:

Los artistas se ven como participantes activos en un diálogo continuo con la tradición y la innovación. La investigación artística no implica solo la búsqueda de lo nuevo, sino también una comprensión crítica y reflexiva de las prácticas artísticas pasadas y presentes.

6. Reflexividad y Autorreflexión:

La teoría de la creatividad centrada en la investigación artística enfatiza la reflexividad y el autorreflexión como componentes esenciales del proceso creativo. Los artistas deben ser conscientes de sus propias decisiones y motivaciones, contribuyendo así a una comprensión más profunda de su práctica.

7. Colaboración y Comunidad:

Se reconoce la importancia de la colaboración y la comunidad en la investigación artística. La interacción con otros artistas, académicos y profesionales puede enriquecer la perspectiva individual y proporcionar nuevas ideas y desafíos.

8. Contextualización Social y Cultural:

La investigación artística se contextualiza social y culturalmente. Los artistas investigadores consideran el impacto potencial de su trabajo en la sociedad y reconocen la influencia de los contextos culturales en sus creaciones.

9. Documentación y Comunicación:

La documentación y la comunicación efectiva son elementos cruciales en la investigación artística. Los artistas deben ser capaces de transmitir claramente sus procesos, decisiones y resultados para enriquecer el conocimiento colectivo.

10. Evaluación Holística:

La evaluación de la investigación artística se aborda de manera holística, considerando tanto los aspectos teóricos como los prácticos. La calidad del trabajo no solo se mide por la originalidad estilística, sino también por la profundidad de la investigación y la contribución al discurso artístico.

La teoría de la creatividad centrada en la investigación artística reconoce la complejidad y la riqueza de la práctica artística, integrando la investigación como un componente esencial para el desarrollo y la evolución del arte contemporáneo.

1.3.3.LA FORMACIÓN PARA LA INVESTIGACIÓN

1.3.3.1. Concepto de Investigar

Es indiscutible analizar y estudiar acerca las diversas definiciones del concepto Investigar cuando nos referimos a habilidades para indagar de manera científica,

Existen diversos enfoques y miradas que nos permiten dar perspectivas amplias y estrechas acerca de ella. Machado, Montes de Oca y Mena (2008) Nos manifiesta que Investigar, es un tipo de actividad científica. En su concepto abarcador y holístico se entiendo como sistemática y cotidiana, en la cual existen interrelaciones profesionales de tipo social, económicas, productivos, políticos, etc. y que, con la ayuda de métodos, técnicas y herramientas propias de la metodología científica, se solucionan contradicciones que implica además obtención de conocimientos y perfeccionamiento para todos los involucrados.

Se entiende, por lo que manifiestan los autores que, la investigación es inherente a nuestra vida misma, el indagar es sistemático y cotidiano, la diferencia en cuanto a lo científico es la utilización de herramientas propias de la investigación científica.

Por su parte Smith, J. (2010). Indica que Investigar es un proceso sistemático y riguroso de búsqueda, recopilación, análisis y evaluación de información con el objetivo de

obtener nuevos conocimientos, comprender fenómenos, resolver problemas o validar teorías existentes.

Este proceso implica la aplicación de métodos y técnicas específicas para obtener datos relevantes y confiables, así como la interpretación crítica de los resultados obtenidos.

La investigación puede llevarse a cabo en diversos campos del conocimiento y adoptar distintos enfoques, como cuantitativos, cualitativos o mixtos.

Según Hernández-Sampieri, R. (2010). En el contexto de la investigación, proporciona conceptualmente destaca la naturaleza sistemática y estructurada del proceso investigativo. Su enfoque se encuentra plasmado en diversas obras y presenta la investigación como un proceso que implica la aplicación metódica y organizada de técnicas específicas para responder preguntas o resolver problemas de manera objetiva.

Según este importante autor, investigar implica:

La sistematicidad ya que se requiere orden y planificación, siguiendo un conjunto de pasos y procedimientos establecidos.

Rigor metodológico porque requiere aplicar métodos y técnicas para recopilar, analizar e interpretar datos, asegurando la validez y confiabilidad de los resultados.

Propósito claro: La investigación tiene un objetivo definido, ya sea la generación de nuevos conocimientos, la validación de teorías existentes, la comprensión de fenómenos o la solución de problemas específicos.

Uso de la evidencia empírica: La investigación se basa en datos concretos y observaciones, respaldados por pruebas tangibles y verificables.

Contribución al conocimiento: El proceso investigativo busca aportar al conocimiento existente, ya sea expandiéndolo, corrigiéndolo o generando nuevas perspectivas.

Esta conceptualización resalta la importancia de abordar la investigación de manera metódica y reflexiva, garantizando la validez y la utilidad de los resultados obtenidos.

1.3.3.2. Formar para investigar

Según Moreno, G (2005), Como se explicó en trabajos anteriores, el punto de partida es entender la formación a la manera de Díaz Barriga y Rigo (2000:87), quienes coinciden con Herder y proponen que “el término formación se refiere fundamentalmente a la manera singularmente humana de impartir formación”. Formar el temperamento y las facultades..., el proceso de formación de la persona implica el desarrollo de sus potencialidades, que se ponen a disposición de los demás en las relaciones sociales cotidianas y en los diferentes ámbitos de su vida o desempeño. "

En el concepto de formación expresado en el párrafo anterior, se encuentra la idea del hombre como una realidad graduable, la cual fue propuesta por Luhmann y Schorr (1993:79), quienes también se refirieron a la formación como la forma interna de la estructura de Cada ser humano, desde el principio, esta es una tarea propia.

La posibilidad de que una persona pueda estar compuesta por otra ha sido controvertida. Al respecto, Ferry (1991: 55) señala que hablar de formadores y aprendices (o formación)

puede dar lugar a una idea errónea de roles activos y pasivos en el proceso de formación, por lo que destaca la relevancia del sujeto. El proceso antes mencionado afirma que “por un lado, uno se forma, pero sólo puede llegar a ser a través de la mediación. La mediación es diversa y múltiple.

El formador es un mediador humano, como lo son los materiales de lectura, el entorno, las contingencias de la vida, las relaciones con los demás...”; por lo tanto, concretamente, los procesos formativos se desarrollan con el apoyo de interacciones que se dan no sólo en programas de formación escolar o institucional, sino que también se presenta en la vida como fuente de experiencias de aprendizaje (Moreno, G, 2005).

En este trabajo, la formación investigativa se entiende como un proceso que involucra diferentes prácticas y actores, en el que la intervención del formador como mediador humano conforma una tarea académica que incluye la facilitación y la facilitación, preferentemente de forma sistemática (no necesariamente educada), la adquisición del conocimiento, el desarrollo de habilidades, hábitos y actitudes, y la internalización de valores que requieren la práctica conocida como investigación. (Moreno, G., 2005),

Entendida así, la formación investigadora es un proceso que implica intencionalidad, pero no un período de tiempo definido, ya que no es una formación que se deba recibir antes de realizar una investigación (durante un proyecto o estancia), esta formación es también a la que se accederá de forma continua a lo largo de la carrera del sujeto, tanto dentro como fuera del sistema escolar como aprendiz y, por supuesto, como investigador.

La formación en investigación tiene un enfoque diferente y se realiza con el apoyo de diferentes procedimientos según los objetivos básicos que orientan la formación, los

cuales se relacionan con las necesidades y expectativas de los sujetos que participan en la formación.

Formación para la investigación. Son diferentes quienes apuestan por la investigación como carrera, esta tarea se reconoce aquí a través de la formación expresiva para investigadores, quienes la necesitan o la utilizan como una forma de mejorar en el ejercicio profesional. Apoyo al desempeño, ya sea como herramienta para comprender y, en su caso, aplicar los productos de la investigación, o como mediador para interiorizar estructuras de pensamiento y acción que les permitan resolver problemas y, en general, alcanzar mejores resultados en su buen desempeño en la vida diaria. (Moreno, G, 2005),

A través de la formación expresiva de investigadores se hace referencia al proceso de amplio espectro mediante el cual se preparan agentes cuyo desempeño profesional es la producción de conocimiento en un determinado campo; este es un proceso con una doble dimensión: personal e institucional, que requiere debe tener lugar no sólo en el marco de programas educativos formales, sino que se recomienda encarecidamente en las prácticas de investigación asociadas con investigadores activos, y no puede limitarse a un tiempo o alcance específico. de una manera única.

Podría decirse que el significado más estricto de formación en investigación (aquí llamada formación de investigadores) es precisamente la preparación de quienes pretenden dedicarse profesionalmente a la actividad específica de la investigación.

Si bien no se trata de una división o clasificación única e inamovible, se puede decir que en la etapa de escolarización la formación de investigadores se da principalmente en cursos de posgrado; la formación en investigación como apoyo al ejercicio profesional se brinda primero en las carreras de grado, mientras que la formación en investigación ,

encaminado a la internalización de ideas y cursos de acción, debe ser el centro de la educación primaria y seguir siendo el objetivo de la educación en su conjunto. nivel. (Moreno, G., 2005),

1.3.3.3. ARTE EN LA INVESTIGACIÓN ARTÍSTICA

Vilar, G. (2017) En su interesante artículo denominado ¿Dónde está el Arte en la Investigación Artística? Explica que no es tarea fácil encontrar una respuesta satisfactoria a la pregunta sobre el lugar del arte en el estudio del arte sin caer en ideas pasadas sobre lo que debería ser el arte. Debido a su naturaleza indisciplinada y postmedial, la investigación artística no puede referirse únicamente a los tipos artísticos y las cualidades estéticas de formas de arte anteriores. Pero quizás se pueda encontrar una salida pensando en las diferencias entre arte y ciencia.

La paradoja de este enfoque es que, al borrar las fronteras, el arte finalmente desaparece. Entonces no hace falta hablar de investigación artística, basta con hablar de investigación. Para que la investigación sea artística, debe haber algo distintivo, una diferencia.

El razonamiento que estoy haciendo aquí es similar al de quienes buscan disolver el arte en la política, la antropología o cualquier práctica cultural. Si no podemos distinguir entre performance y actos o festivales puramente políticos, etc., entonces habremos perdido arte en el proceso.

EL autor afirma de igual modo que debe haber una diferencia entre una investigación artística con otras de diversas disciplinas para denominarla o darle la categoría de

artística. La diferencia debe recaer en la estrategia propuesta que autentique un dispositivo para la reflexión.

Los científicos sociales producen teoría, información y conocimiento fáctico, Los artistas crean dispositivos para la generación de conocimientos.

Los primeros producen teorías, los investigadores artísticos producen artefactos estéticos. Si no tenemos en cuenta esta diferencia el riesgo es tener mala ciencia o mal arte o incluso no tener ninguno.

Por tanto, tal cual como los científicos producen teorías y crean funciones, los filósofos crean conceptos, en la creación artística, el arte estaría en la presencia de perceptos. (Vilar, G. 2017; 06).

Continúa con su argumento considerando que las obras de arte no hacen afirmaciones cognitivas, ni proponen una tesis racional y objetiva pretendiendo buscar verdades, por el contrario, las obras de arte vienen a ser dispositivos para la reflexión, para pensar, que no se ajustan a tesis científicas contemporáneas.

Mientras la investigación científica puede afirmarte que el oxígeno es indudablemente fundamental para la vida humana, la investigación artística te está brindando dispositivos de reflexión sobre nuestro lugar en el cosmos y puede recrear la pureza del aire como elemento para la existencia.

Menciona también al filósofo Immanuel Kant al admitir que las verdaderas obras de arte son las que exponen una idea estética y que su idea estética se diferencia de las demás como las científicas y filosóficas.

Villar, G. (2017) Nos plantea algo mucho más controversial para nuestro estudio indicando que la obra de arte sería una representación de la imaginación que genera pensamientos, pero no necesariamente conceptos y que por lo tanto al no existir ellos, se hacen incomprensibles. Es decir, se puede oír ver, sentirla, pero no encierra conceptos tal cual. Nos podemos encontrar con una instalación artística que puede contener información como videos y textos pero que el significado lo debe elaborar cada receptor que lo perciba.

Del mismo modo el autor hace referencia al Filósofo Guilles de Deleuze cuando manifiesta acerca de las diferencias entre arte, Ciencia y Filosofía, de su naturaleza y de cada una de sus prácticas, considerando el concepto de Percepto, que como Deleuze no lo indicara explícitamente, es una reconceptuación de la noción Kantiana de idea de estética.

Su tesis sostiene que las tres prácticas mencionadas, crean o inventan ideas. Así, para Kant las ideas científicas les llamó funciones, como las ecuaciones de la Teoría general de la Relatividad, a las ideas filosóficas conceptos, por su parte los artistas son aquellos que crean perceptos que son conjuntos de percepciones, sensaciones que experimentan, por ejemplo, los perceptos pictóricos inventados por los impresionistas

Muestra de esta manera que el artista es quien crea percepciones, que son conjuntos de percepciones sensoriales dejadas por quienes las experimentaron, por ejemplo, la percepción de la pintura inventada por los impresionistas o François Bacon, desde donde se accede a la realidad. Se distorsionan hasta convertirlos en algo duradero e independiente de la subjetividad del perceptor.

La tesis general de Deleuze es que las percepciones ya no son percepciones, son independientes y trascienden cualquier experiencia, y por tanto toda obra de arte encarna una percepción que se ofrece a la mente del receptor para que pueda crear su experiencia, pero las disciplinas producidas mientras ya estaba ahí todavía están ahí indefinidamente abiertos a cosas nuevas y otras experiencias.

El arte genera perceptos es un modo de pensar con los sentidos. Para que se logre un proyecto de investigación artística, debe incorporarse un percepto, una idea estética. Según Kant, los perceptos, cuando se dan con una fuerza estética es decir con una capacidad de atracción sobre la atención sensorial, despierta pensamientos, reflexiones sobre el sentido y el significado.

Es necesario indicar que lo manifestado integra todas las disciplinas y los planteamientos para los proyectos de investigación artística deben combinar tanto la fuerza perceptual sustentada en la estética y la fuerza cognitiva para generar nuevas ideas y contribuya al bagaje de conocimientos.

Es necesario entender que como disciplina impartida en la universidad, que viene a ser la instancia superior del mundo académico, las disciplinas artísticas que alberga, cumplan con el rol de generar propuestas conceptuales que permita ser protagonista de los nuevos aportes a la cultura artística.

La fuerza estética a través del significado de los perceptos los podemos comprender, interpretar, es decir el espectador puede capturar sensorialmente por su capacidad cognitiva, sin embargo, la descripción se inhibe y se pierde al pretender narrarlo, describirlo, valorarlo por su escasa producción conceptual.

Este estudio pretende plantear un modelo teórico didáctico con enfoque heurístico que permita al estudiante aperturar su capacidad creativa, desarrollando su habilidad investigativa, que le ayude a plantear problemas con contenido perceptual estético y que a través de los procesos de la investigación artística consolide el bagaje de conocimientos respondiendo a la competencia de investigador artístico.

1.3.3.4. LA FORMACIÓN PARA LA INVESTIGACIÓN EN TÉRMINOS DE DESARROLLO DE HABILIDADES

Como se mencionó en los párrafos anteriores, la autora de este trabajo y su equipo de colaboradores estudian la formación como objeto de estudio desde 1995, y sus primeras investigaciones en esta temática estuvieron guiadas por las siguientes preguntas: ¿Cuál es su naturaleza? ¿Recibiste un ascenso durante tu formación en investigación? ¿Es necesaria esta formación para desarrollar habilidades? ¿Cuáles? ¿qué tipo? Se pretende dar respuesta a estas preguntas para lograr dos objetivos: identificar las habilidades que se deben fomentar a desarrollar en la formación investigadora, y establecer un perfil de habilidades investigativas que pueda servir como foco u objetivo de referencia para las recomendaciones a los formadores de investigadores educativos.

El gran supuesto que subyace a los estudios anteriores es que la formación en investigación implica aprendizaje en las áreas de conocimientos, habilidades, hábitos, actitudes y valores, pero que el núcleo básico e integrado de dicho aprendizaje es el desarrollo de habilidades investigativas en torno a las cuales rara vez se produce conocimiento. por ejemplo, se muestra una revisión de la técnica anterior.

El término habilidades investigativas se refiere a un conjunto de habilidades de naturaleza heterogénea que comienzan a desarrollarse antes de que un individuo adquiera un proceso sistemático de formación investigativa y que se desarrollan en gran medida no únicamente con el propósito de cumplir tareas de investigación. de la investigación, pero ha sido reconocida por los formadores como una habilidad, el desarrollo de los investigadores en su formación o función supone una contribución fundamental a la mejora de su capacidad para realizar investigaciones de alta calidad.

Precisamente porque una revisión de las técnicas existentes muestra que la formación en investigación no ha sido estudiada formalmente en términos del desarrollo de habilidades investigativas, y porque se basa en la certeza del conocimiento acumulado a partir de la experiencia del formador/investigador, es a través de la entrevista en profundidad Los métodos para adquirir este conocimiento se consideran relevantes.

Una primera construcción basada en el análisis de entrevistas a expertos resultó en el libro Trece versiones de la formación en investigación, publicado en 2000. Una lectura global de este trabajo permitió iniciar un segundo proceso analítico encaminado a establecer una visión general de las habilidades desarrolladas durante la formación investigativa, particularmente las que se originan en el nivel de posgrado.

El perfil se conceptualiza como un foco de atención, una meta de referencia que debe ser considerada durante todo el proceso de formación; obviamente, esto no es una recomendación para realizar una acción única, ni una norma a seguir, y existen muchas formas de asegurar la formación. los sujetos logran sus objetivos.

Para comenzar a desarrollar el perfil se barajaron diversas alternativas posibles; por un lado, se evidencia una estrecha relación entre algunas de las habilidades mencionadas por los expertos; incluso los entrevistados describieron algunas de estas habilidades, que a su vez los llevaron a otras habilidades, lo que sugiere la formación de un perfil investigativo. Las habilidades se componen de núcleos o estructuras (a la manera de Elliot, 1993) basadas en relaciones estrechas percibidas (y en algunos casos implícitas) entre ellas. Además, las habilidades identificadas no lo eran.

1.3.4. METODO HEURÍSTICO

El enfoque heurístico en la educación apunta a desarrollar aprendizaje activo y el descubrimiento, alentando a los estudiantes a explorar y resolver problemas por sí mismos.

Podemos generar propuesta innovadora que nos permitirá a través de las estrategias y modelo didáctico heurístico trabajar con estudiantes de la Escuela Profesional de Arte

1. Exploración Inicial:

- **Sesión de Introducción:**

- Presentar el concepto de investigación en el arte y su importancia.
- Fomentar la curiosidad y la apertura a diversas formas de investigación en el ámbito artístico.

- **Diagnóstico de Conocimientos:**

- Realizar actividades que evalúen el nivel de conocimiento previo de los estudiantes sobre investigación en el arte.
- Identificar intereses y áreas de enfoque individual.

2. Definición de Objetivos:

- **Sesiones de Brainstorming:**

- Facilitar sesiones de lluvia de ideas para que los estudiantes identifiquen temas de investigación que les intriguen.
- Alentar la diversidad de ideas y enfoques.

- **Selección de Temas:**

- Guiar a los estudiantes en la selección de un tema de investigación que les apasione y que esté relacionado con el arte.
- Proporcionar orientación para la formulación de preguntas de investigación específicas.

3. Planificación de Investigación:

- **Talleres de Metodologías:**

- Impartir talleres sobre diversas metodologías de investigación en arte, incluyendo enfoques heurísticos.
- Ayudar a los estudiantes a seleccionar la metodología más adecuada para sus objetivos.

- **Desarrollo de un Plan de Investigación:**

- Orientar a los estudiantes en la elaboración de un plan de investigación que incluya objetivos claros, metodologías, cronograma y recursos necesarios.

- Fomentar la flexibilidad para adaptarse a las necesidades cambiantes del proceso de investigación.

4. Investigación Activa:

- **Sesiones Prácticas:**

- Organizar sesiones prácticas donde los estudiantes apliquen las metodologías aprendidas.
- Estimular la recolección de datos, la observación y la experimentación.

- **Supervisión Individualizada:**

- Proporcionar supervisión y orientación individualizada mientras los estudiantes llevan a cabo sus investigaciones.
- Fomentar la autoevaluación y la adaptación continua del enfoque de investigación.

5. Análisis y Reflexión:

- **Sesiones de Análisis Colectivo:**

- Facilitar sesiones grupales para que los estudiantes compartan sus hallazgos y experiencias.
- Estimular el análisis crítico y la retroalimentación entre pares.

- **Diarios de Investigación:**

- Promover la reflexión mediante la creación de diarios de investigación donde los estudiantes documenten sus procesos, desafíos y descubrimientos.
- Incentivar la conexión entre la teoría y la práctica.

6. Producción Artística:

- **Integración Creativa:**

- Guiar a los estudiantes en la integración de sus hallazgos de investigación en la creación artística.
- Estimular la experimentación y la expresión personal.

- **Sesiones de Crítica:**

- Organizar sesiones de crítica donde los estudiantes presenten sus obras y expliquen la conexión entre la investigación y la creación artística.
- Fomentar la apertura a la retroalimentación constructiva.

7. Comunicación y Difusión:

- **Presentaciones y Exhibiciones:**

- Organizar eventos donde los estudiantes presenten sus investigaciones y obras al público.
- Incentivar la comunicación efectiva de ideas y la participación en discusiones.

- **Creación de Portafolios:**

- Guiar a los estudiantes en la creación de portafolios que documenten su proceso de investigación, desde la formulación de preguntas hasta la producción artística.
- Destacar la capacidad de comunicar de manera clara y persuasiva.

8. Evaluación y Retroalimentación:

- **Criterios de Evaluación Claros:**

- Establecer criterios de evaluación que consideren la calidad de la investigación, la originalidad en la creación artística y la capacidad de comunicación.
- Proporcionar rúbricas claras y transparentes.

- **Retroalimentación Formativa:**

- Proporcionar retroalimentación formativa a lo largo del proceso, destacando los puntos fuertes y áreas de mejora.
- Estimular la autorreflexión y el desarrollo continuo.

Este modelo didáctico heurístico busca cultivar habilidades investigativas en estudiantes de arte a través de la exploración activa, la reflexión y la conexión entre la investigación y la creación artística. Adaptar y ajustar las actividades según las necesidades específicas de los estudiantes y del contexto educativo puede ser clave para maximizar su efectividad. (Vidal, 2017)

1.4. BASES CONCEPTUALES

1.4.1. Habilidades Investigativas

Las Habilidades investigativas, son a un conjunto de talentos las que se van formando en su mayoría cuando el hombre va teniendo acceso a los procesos de sistematización para formarse como investigador, y se desarrollan cuando existe la necesidad de realizar una determinada tarea de tipo investigativa, cuyo desarrollo respalda de manera importante al individuo a empoderarse para realizar una investigación de buena calidad.

Las habilidades perceptivas, instrumentales y de pensamiento, que conforman los tres primeros núcleos del perfil, son quizás el caso más representativo de habilidades que el individuo necesita desarrollar como base para una amplia variedad de tareas, no sólo las propias de la investigación. (Montes de Oca & Machado, 2009)

El término habilidades investigativas, Han sido trabajados en diversas investigaciones, con diferentes denominaciones, habilidad o habilidades, investigativa o investigativas y en algunos casos habilidades científicas investigativas (Pérez & López, 1999; Moreno, 2005; Machado et al., 2008), habilidades científicas investigativas (Chirino, 2002).

1.4.2. La Heurística

Etimológicamente la Heurística siempre a llevado el compromiso de procesar, indagar, descubrir e inventar algo a través de manera reflexiva y no espontánea. investigación teórica, que según los griegos son los métodos -(hodos, hodoi), es decir, los caminos del descubrimiento científico, dado que la investigación es un proceso eminentemente guiado. por la lógica e incluye dos Momentos principales: la invención de resultados, el conocimiento y la demostración de los resultados. Por lo tanto, todos los factores que están fuera de la racionalidad humana en la invención y el descubrimiento deben quedar fuera de la heurística. (Campi, Campi, De Lucas 2015)

1.4.3. Investigación Artística

La investigación artística se diferencia de científica, su inclusión en el sistema transgrede y es transgredida por las formas reconocidas de investigar. Al mismo tiempo, pueden utilizar métodos de investigación hermenéutica, fenomenológica,

etnográfica cualitativa, cuentos como: diarios de campo, historias de vida, análisis de contenido. Lo artístico deja de ser sólo objeto de estudio científico para proporcionar conocimientos, visiones del mundo, experiencias y métodos que no sólo contribuyen al arte, sino también a ciencias, principalmente humanísticas, sociales y educativas.

Entonces la investigación científica y la artística están relacionadas. desde lo interdisciplinario y transdisciplinario. Según Martín Barbero (2003), El primero afecta al estatuto de lo disciplinario e introduce en él un cambio epistémico-metodológico y no sólo de información; él En segundo lugar, manipula lo que sucede en la disciplina cuando, frente a estas emergencias se abre, se rompe y se desborda por el establecimiento de relaciones no sólo entre las ciencias exactas, sociales y humanísticas, pero también entre éstos y el arte, la literatura, la intuición, la experiencia. común, es decir, con otros conocimientos. (Valladares, 2017)

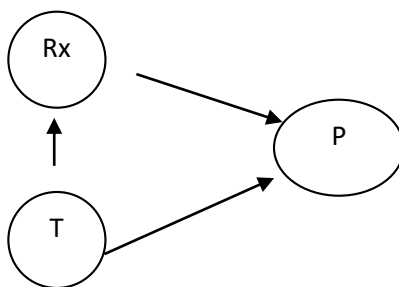
CAPÍTULO II. DISEÑO METODOLÓGICO.

2.1. DISEÑO DE CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

El presente trabajo de investigación es descriptiva Propositiva. Descriptiva por que realiza un diagnóstico del nivel de desarrollo de las habilidades investigativas de los estudiantes del sexto ciclo de la Escuela Profesional de Arte, para luego desarrollar un proceso de modelación teórica que va dar lugar a un modelo didáctico Heurístico.

Por el tipo de investigación, no es posible contrastar la hipótesis de manera estadística, por lo que se procedió a validar el modelo teórico través del juicio de expertos que se evidencia en el anexo 04

El diseño se grafica de este modo:



Leyenda:

Rx : Diagnóstico de la realidad.

T : Modelo teórico.

P : Propuesta

2.2. POBLACIÓN

2.2.1. POBLACIÓN: La población la conforma 35 estudiantes del sexto ciclo de la Escuela Profesional de Arte en sus 5 especialidades y 6 docentes del Departamento de Educación de la FACHSE.

2.2.2. MUESTRA

Por ser la población pequeña se seleccionó una muestra no probabilística por conveniencia, es decir se recogió información de los 35 estudiantes y 6 docentes

2.3. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Las técnicas que se han empleado para el recojo de la información empírica ha sido la escala tipo Likert y una encuesta aplicada a los estudiantes del sexto ciclo, como también una entrevista semiestructurada aplicada a docentes que imparten el curso de Investigación Artística. Los diseños fueron cuestionario.

FICHA TECNICA DE LA ESCALA

Nombre:	Escala para medir el PEA
Autor:	M Sc. Rosa Guadalupe Neciosup Rosas.
Administración:	Individual.
Duración:	Aproximadamente 35 minutos.
Objetivo:	Medición del Proceso de enseñanza aprendizaje en la asignatura de Investigación Artística de los estudiantes del sexto ciclo de la Escuela Profesional de Arte en las cinco especialidades Danza, Teatro, Música, Artes plásticas y Pedagogía Artística de la FACHSE-UNPRG

Estructura. Contiene 17 ítems

VARIABLE	DIMENSIONES	ESTRUCTURA DE LA ESCALA DE LIKERT	PORCENTAJE.
		ITEMS	TOTAL
Proyecto de investigation artistica	Construcción del tema de investigación	1,2,3	5
	Planteamiento del problema de Investigación	4,5,6,7,8	8
	Formulación del problema de investigación	9,10	2
	Identificación de variables	11,12	2
	Formulación de objetivos	13	1
	Formulación de Hipótesis	14	1
	Proceso formativo para generar habilidades en la investigación	15,16,17	3
TOTAL.			17
			100

Aspectos a evaluar: Evalúa el proceso de construcción del Proyecto de investigación
(Estructura)

Evaluación, Dominio y satisfacción.

Valoración de la Escala: Valoración general del Proyecto de investigación:

Malo: (17-34)

Regular: (35- 51)

Bueno: (56-85)

Validez: la validez del instrumento se determinó con la aplicación de una prueba piloto a 35 estudiantes del sexto ciclo de la Escuela Profesional de Arte, en sus cinco especialidades de la FACHSE-UNPRG. Y se determinó mediante el Coeficiente de Correlación de Pearson. Obteniéndose un coeficiente de 0.631

Confiabilidad: la confiabilidad del instrumento se realizó a través de la aplicación de una prueba piloto a 35 estudiantes del sexto ciclo de la Escuela Profesional de Arte de la FACHSE-UNPRG. Se calculó el coeficiente de confiabilidad aplicando el alfa de Cronbach, obteniéndose un coeficiente de 0.803

CAPITULO III. RESULTADOS

3.1. Análisis e interpretación de los datos

3.1.1. Análisis e interpretación de la encuesta aplicada a los estudiantes de la Escuela Profesional del sexto ciclo de las 5 especialidades de la Escuela Profesional de Arte.

Tabla 1

Construcción del tema de investigación

	f	%
Siempre	0	0
Casi Siempre	6	17.4
A veces	9	25.7
Casi nunca	20	57.1
Nunca	0	0
TOTAL	35	100

En la tabla 1 observamos que el 57.1% de los estudiantes de la Escuela Profesional de Arte manifiestan que los docentes de la asignatura Investigación artística, brindan escasa información relevante para construir el Tema de investigación; siendo el 25% que indican que a veces lo hace y solo el 17% de los profesores considera pertinente afianzar su conocimiento y generar estrategias para una buena investigación.

Tabla 2***Planteamiento del problema de Investigación***

	f	%
Siempre	0	0
Casi siempre	5	14.2
A veces	11	31.4
Casi nunca	19	54.2
Nunca	0	0
TOTAL	35	100

La tabla 2 que brinda resultados sobre la actuación docente con respecto a su enseñanza en el planteamiento del problema de investigación, arroja que el 54.2% de los estudiantes de la EPA, no apoya al estudiante en su búsqueda del problema de investigación de la disciplina, mientras que un 31.4% expresa que el docente lo hace pocas veces y 14.2% Asume su rol importante en el respaldo académico para la orientación en la investigación.

Tabla 3**Formulación del problema de investigación**

	f	%
Siempre	0	0
Siempre	3	8.5
Casi siempre	6	17.4
Casi nunca	26	74.2
Nunca	0	0
TOTAL	35	100

En la tabla 3, observamos que el 74% de los estudiantes manifiesta una pobre orientación en generar la pregunta de investigación, mientras el 17.4% indican que el docente pocas veces les apoya, siendo el 8.5% de los estudiantes de la EPA que manifiestan el apoyo del docente en la construcción de su investigación.

Tabla 4
Identificación de variables

	f	%
Siempre	0	0
Casi siempre	11	31.4
A veces	15	42.8
Casi Nunca	9	25.7
Nunca	0	0
TOTAL	35	100

En la tabla 4 se puede observar que el 42.8% de los estudiantes de la EPA, perciben con regular la presencia del docente para el apoyo en el desarrollo del conocimiento de la variable, mientras que el 31% considera que el docente si se deja entender en lo que respecta a las variables, mientras un 27% de estudiantes indican la poca comprensión acerca del tema.

Tabla 5**Formulación de objetivos**

	f	%
Siempre	0	0
Casi siempre	6	17.4
A veces	14	40.0
Casi nunca	15	42.8
Nunca	0	0
TOTAL	35	100

La tabla 5 arroja que el 42.8% de los estudiantes de la EPA, perciben la escasa presencia del docente en el proceso de enseñanza para formular objetivos. El 40% de estudiantes indican que el docente lo hace de manera regular y el 17% indican los estudiantes que apoya en su aprendizaje.

Tabla 6**Formulación de Hipótesis**

	f	%
Siempre	0	0
Casi siempre	7	20
A veces	10	28.5
Casi Nunca	18	51.4
Nunca	0	0
TOTAL	35	100

En la tabla 6 se aprecia que el 51.4% de los estudiantes de EPA, perciben que el docente tiene una escasa presencia en el proceso de enseñanza de la formulación de la hipótesis, el 28.5%

lo perciben como regular y solo el 20 % de los estudiantes, perciben como buena la participación del docente.

Tabla 7

Proceso formativo para generar habilidades en la investigación

	f	%
Siempre	0	0
Casi siempre	2	5.7
A veces	13	37.1
Casi nunca	20	57.1
Nunca	0	0
TOTAL	35	100

Resultados de la escala tipo Likert aplicado a los estudiantes del sexto ciclo de la escuela de arte

En la tabla 7 se aprecia que el 57.1% de los estudiantes de EPA, perciben que el docente tiene una escasa presencia en el proceso formativo para generar habilidades en la investigación, el 37% lo perciben como regular y solo el 5.7 % de los estudiantes, perciben como buena la participación del docente.

Tabla 8**Habilidades de Percepción para la investigación**

	f	%
Siempre	0	0
Casi Siempre	11	31.4
A veces	10	28.5
Casi nunca	14	40.0
Nunca	0	0
TOTAL	35	100

En la tabla 8 se aprecia que el 40% de los estudiantes de EPA, tienen escasas habilidades de percepción, mientras el 28.5% es regular su habilidad y solo el 31% es desarrollada.

Tabla 9**Habilidades instrumentales para la investigación**

	f	%
Siempre	0	0
Casi siempre	7	20
A veces	8	22.8
Casi nunca	20	57.1
Nunca	0	0
TOTAL	35	100

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes del octavo ciclo de la Escuela Profesional de Arte

En la tabla 9 se aprecia que el 57% de los estudiantes de la EPA, tienen escasas habilidades instrumentales para la investigación, mientras el 22.8% es regular su habilidad y solo el 31% es desarrollada.

Tabla 10

Habilidades de pensamiento para la investigación

	f	%
Siempre	0	0
Casi siempre	5	14.2
A veces	15	42.8
Casi nunca	15	42.8
Nunca	0	0
TOTAL	35	100

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes del octavo ciclo de la Escuela Profesional de Arte

En la tabla 10 se aprecia que el 42.8% de los estudiantes de la EPA, tienen escasas habilidades de pensamiento para la investigación, siendo el mismo porcentaje de 42.8% en condición regular su habilidad y solo el 14.2% es desarrollada.

Tabla 11

Habilidades de construcción conceptual para la investigación

	f	%
Siempre	0	0
Casi siempre	6	17.4
A veces	8	22.8
Casi nunca	21	60.0
Nunca	0	0
TOTAL	35	100

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes del octavo ciclo de la Escuela Profesional de Arte

En la tabla 11 se aprecia que el 60% de los estudiantes de la EPA, tienen escasas habilidades de pensamiento para la investigación, mientras el 22.8% es regular su habilidad y solo el 17.4% es desarrolla

CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN DE RESULTADOS.

4.1 Discusión de los resultados obtenidos

Los análisis de los resultados de la presente investigación basado en una encuesta realizada a los estudiantes de las especialidades de Teatro, Danza, Artes plásticas, música y Pedagogía artística para determinar el nivel de desarrollo de sus habilidades investigativas en el curso de Investigación artística arrojan datos que expresan escasa formación en las habilidades investigativas, que son el núcleo vital para la construcción de proyectos de investigación científica que derivan posteriormente en tesis para optar el título profesional.

Aquí se pudo demostrar la situación problemática que atraviesan los estudiantes al carecer de habilidades lógicas, coherentes, pertinentes, de uso cotidiano y reflexivo que encamina a la toma adecuada de decisiones tanto en la vida profesional como en su vida misma.

Para el desarrollo del presente estudio se tomó en cuenta hacer un diagnóstico sobre el desarrollo de las habilidades investigativas que se necesitarían para la asignatura Investigación Artística I que se imparte en el sexto ciclo académico dentro de la maya curricular.

El estudio limitó su alcance hasta la construcción del planteamiento del problema.

Se abordó las dimensiones, Construcción del tema de investigación, Planteamiento del problema de investigación, la formulación del problema de investigación, la identificación de variables del problema de investigación, Formulación de los objetivos, formulación de hipótesis.

Se consideró que, en cada paso del proceso para la construcción del conocimiento, se requieren habilidades básicas de percepción, de pensamiento, conceptuales e instrumentales, porque son indispensables para operar y manipular la información de manera coherente y lógica.

El análisis de los resultados de la encuesta y guía de observación aplicada para conocer el nivel de las habilidades de los estudiantes en mención, arrojaron en promedio, un bajo nivel de desarrollo de habilidades cognitivas, procedimentales e instrumentales que requiere para elaborar un proyecto de investigación.

En cuanto a la construcción del Tema de investigación, los estudiantes tienen la noción aún borrosa de qué les gustaría abordar. El docente a cargo de la asignatura tiene un papel fundamental en la exigencia de la materia, sin embargo aquí se presentan problemas de mayor magnitud que serían materia de otra investigación, lo que como consecuencia deriva en limitarse a brindar un cartel de temas, sesgando y limitando la capacidad creativa del estudiantes, limitándose a seleccionar aspectos fuera de la disciplina artística por dar cumplimiento a una tarea del docente, complicando posteriormente sus posibilidades de avance.

Al dar continuidad al proceso de investigación con el desarrollo del tema de investigación, va generándose mayor dificultad ante aspectos del tema de investigación poco examinado, pobre en el sustento y sin mayor comprensión en su análisis.

Y si avanzamos en la explicación acerca de las consecuencias que se observarían al culminar la asignatura veríamos que no son nada alentadoras porque las asignaturas van complejizándose al pasar de un nivel a otro, cumpliendo con las tareas que exige el docente, quien no tiene mayor conocimiento de los temas artísticos, limitando su ayuda y complicando aún más su desempeño.

Las evidencias se presentan en las estadísticas que arrojan la cantidad escasa de egresados que culminaron la carrera profesional, pero siguen luchando entrampados en la tesis.

La Universidad de Camaguey en Cuba es una de las instituciones académicas que ha abordado magistralmente con toda la amplitud el tema.

Machado, Montes de Oca y Mena (2008) docentes con amplia experiencia en el tema

Indican que una de las formas de integrar conocimientos apoyando el autoestudio continuo es precisamente el desarrollo de habilidades investigativas, no sólo porque ayudan a resolver las más diversas contradicciones que se presentan en los campos del trabajo y de la ciencia; las más diversas contradicciones que surgen en el campo. También porque permiten la actualización de los sistemas de conocimiento, lo que es un indicador de la competitividad moderna.

La sociedad busca constantemente soluciones a los problemas que enfrenta, por lo que esta situación es un marco ideal para implementar estos enfoques, con el objetivo de desarrollar profesionales que sepan interpretar la realidad en la que viven y cambiarla creativamente.

Un profesional con una genialidad espontánea, no surge de la nada, hay que formarlo y su formación debe ser desde el inicio de la carrera, se debe inmersar desde ya al mundo de la investigación científica.

La finalidad máxima de la investigación es la producción de conocimientos, este es un encargo práctico contextualizado. No hay investigación, si no existe un problema que acontece en la práctica, no hay posibilidades de resolverlo sin fundamentación teórico conceptual, sin información o datos obtenidos, procesados de la realidad empírica, sin validación. Todo eso se logra desarrollando las habilidades para investigar.

Sin embargo, si bien la investigación en las universidades puede: a) mejorar la formación de profesionales, b) formar personal científico, técnico y docente, c) preservar, desarrollar, promover y difundir la cultura, d) adquirir nuevos conocimientos, e) resolver problemas de la sociedad en materia de desarrollo socio económico, estos propósitos serán infructuosos si no se inculca la cultura del propio proceso formativo y de cada uno de sus componentes

esenciales como elemento inherente al desarrollo profesional. (Machado, Montes de Oca y Mena, 2008)

Los estudiantes de la carrera profesional de arte, por las características de su perfil, posee una capacidad creativa para resolver problemas, habilidad y destreza manual, corporal, capacidad para la apreciación estética de las formas, colores, sonidos, del movimiento, potente imaginación creadora, al enfrentarse con una limitada enseñanza, escasas de técnicas y herramientas para capturar el conocimiento que él percibe, encajonada en esquemas rígidos por una tradición de paradigma positivista y otras taras universitarias, aniquila y se ve obligado a desarrollar investigaciones para apoyar a otras disciplinas. Tal cual, empleada de la Psicología, la Sociología, la Educación, etc.

Sin embargo, el desarrollo de sus habilidades investigativas permitirá en él, generar

Pensamiento crítico, que es la capacidad de analizar información de manera objetiva, identificar y evaluar la validez de las fuentes revisadas.

Habilidad para formular preguntas de investigación, es decir saber plantear preguntas claras y específicas de la investigación hacia un objetivo definido.

Capacidad para recopilar y analizar datos, que implica tanto habilidades cualitativas como cuantitativas en su interpretación

Habilidad para trabajar en equipo y espíritu colaborativo.

Ética de la investigación: Comprensión y adhesión a los principios éticos de la investigación, integridad y honestidad al presentar las fuentes bibliográficas confiables.

Persistencia y paciencia La investigación a menudo implica enfrentarse a obstáculos y desafíos, por lo que es importante tener la capacidad de perseverar y mantenerse enfocado en los objetivos.

La propuesta está amparada en las diversas teorías de la Creatividad porque sostengo que esta capacidad es inherente al artista, por tanto, no existe manera de desligar, es más, es imprescindible potenciarla.

De igual manera, la Teoría de la Experiencia que respalda John Dewey es ideal para respaldar la propuesta por considerar la importancia de la experiencia en el aprendizaje y abogar por una educación centrada en el estudiante, práctica y participativa.

Sostiene que el aprendizaje auténtico ocurre cuando los individuos participan activamente en experiencias significativas. La educación debe estar arraigada en situaciones reales y relevantes para la vida cotidiana.

La inspiración del artista no nace en el aula, en parámetros formales, sino más bien en la práctica artística misma, real, objetiva, sensitiva, es por ello que sostengo que no se puede medir el rendimiento académico del estudiante en una evaluación, un examen, donde el conocimiento ya se dio, ya pasó, se fue, al menos, creo que en un estudiante de arte no lo creo justo.

Otro punto importante en la teoría de la experiencia es la de continuidad entre educación y vida. Dewey argumentaba que la educación no debería ser separada de la vida real. La escuela y la vida cotidiana deben estar conectadas, permitiendo a los estudiantes aplicar lo que aprenden en contextos prácticos y relevantes.

Otro punto importante es el aprendizaje reflexivo, Dewey enfatizó la importancia de la reflexión sobre la experiencia. Los estudiantes deben reflexionar sobre lo que hacen, conectar nuevas experiencias con conocimientos previos y ajustar sus acciones en consecuencia. La reflexión promueve la comprensión profunda y el desarrollo de habilidades críticas.

Y, por último, el aprendizaje social donde Dewey reconocía la importancia del aprendizaje social y colaborativo. La interacción con otros en el proceso de aprendizaje no solo fomenta el desarrollo social, sino que también enriquece la experiencia educativa.

Adaptación al entorno: La teoría de la experiencia de Dewey sostiene que la educación debería preparar a los estudiantes para adaptarse y contribuir positivamente a su entorno. La capacidad de aplicar el conocimiento adquirido en nuevas situaciones es esencial.

Democracia en la educación: Dewey abogaba por una educación que promoviera los valores democráticos. Creía que la participación activa y reflexiva en la toma de decisiones dentro del entorno educativo contribuiría al desarrollo de ciudadanos informados y comprometidos.

Y para la parte metodológica de la propuesta consideré apropiarme del enfoque heurístico que en la educación se centra en el aprendizaje activo y el descubrimiento, alentando a los estudiantes a explorar y resolver problemas por sí mismos y para los fines de desarrollo de habilidades investigativas en los estudiantes de arte brinda posibilidades de aprendizaje práctico basado en la búsqueda efectiva del conocimiento por poseer estrategias creativas y con metodología dinámica y de gran impacto

CAPITULO IV: PROPUESTA DE INTERVENCIÓN

4.1.Modelo teórico



4.1.1. MODELO DIDACTICO HEURISTICO PARA DESARROLLAR HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA PROFESIONAL DE ARTE DE LA FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACION DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO. PROVINCIA DE LAMBAYEQUE 2018

4.1.2. DATOS INFORMATIVOS

Ubicación: Universidad Nacional Pedro Ruiz gallo- Lambayeque

Beneficiario: Estudiantes de la Escuela de Arte de la Facultad de Ciencias Histórico sociales y educación.

Responsable: M. Sc. Rosa Guadalupe Neciosup Rosas.

Temporización: 8 meses

4.1.3. PRESENTACION

Presentamos en este sub capítulo el Modelo Didáctico Heurístico que responde a las deficiencias que presentan los estudiantes de la Escuela Profesional de Arte en la ardua tarea de investigar. ¿Cómo investigar?, ¿Que investigar?, ¿Cuáles son los temas que se ajustan a una investigación científica desde el arte? ¿Cómo elegir mi tema de investigación artística?

Cabe resaltar que el estudio se limita a observar y brindar posibles soluciones de tipo metodológico conceptual, que se presentan en la búsqueda de situaciones problemáticas en el mundo endógeno del arte, que, a mi juicio, es el estancamiento y dificultad que presenta el estudiante a la hora de iniciar la investigación.

Este modelo se presenta como propuesta en el marco del desarrollo de la asignatura denominada Investigación Artística I, II, III la cual, dentro de la malla curricular, se dicta

a partir del sexto, sétimo y octavo ciclo de la Escuela Profesional de Arte, buscando inmersar al estudiante en la práctica de la investigación para orientarlo hacia el desarrollo de su proyecto de investigación, que conllevará al desarrollo de su tesis para optar el título profesional.

La Investigación artística I, contiene en la sumilla lo siguiente: “Asignatura que corresponde a la formación profesional específica de la carrera profesional de Arte, en el campo de la investigación artística. Aproxima al estudiante con su medio social, para el diagnóstico de la realidad problemática y su propuesta de solución. Su objeto de estudio es el abordaje de los problemas de su realidad, utilizando el método científico. Promueve el interés y el pensamiento analítico y reflexivo, involucrando al estudiante en el empleo de fuentes primarias, las mismas que analizará y sistematizará para su aplicación en el campo artístico.”

Es decir, en esta primera experiencia el estudiante se inmersa en su contexto real para conocerlo, utilizando ya algunas herramientas de la investigación, hacer un diagnóstico de su problemática y poder plantear soluciones desde su óptica artística.

Surgen en este primer momento dificultades con respecto a que investigar, cual es en realidad la investigación que se ajuste a la medida de un estudio que cubra sus expectativas como investigador del arte propiamente dicho. Su dilema viene con respecto a cómo y dónde situarse en un mundo tan complejo y dinámico, considerando que el arte no es una disciplina científica y se debe apoyar en las ciencias humanas y/ o biológicas para sustentar su aplicabilidad.

Ese es otro dilema que más adelante se discutirá.

Lo cierto es que el estudiante de arte tiene dificultades en la utilización de herramientas para el recojo de información del entorno, procesar la información y por tanto al exponer

el diagnóstico se evidencia una serie de errores e inconsistencias que no permite tener claridad y coherencia.

Luego tenemos en el siguiente ciclo académico, La Investigación Artística II, que detalla en su sumilla lo siguiente: “Corresponde a la formación profesional específica de la carrera profesional de Arte, en el campo de la investigación artística. Promueve el empleo de métodos de investigación que permiten definir un problema y plantear las posibles hipótesis a desarrollar. Su objeto de estudio es el empleo la metodología científica para un adecuado planteamiento del problema a investigar. La asignatura permite que el estudiante adquiera las competencias básicas para el desarrollo de investigaciones en el campo artístico”

Obviamente, después de conocer su entorno sociocultural y multidisciplinario, conocer la problemática de su contexto, pasamos al momento de plantear el problema. Aquí se agudiza la dificultad cuando necesita formular la pregunta de investigación y por ende plantear objetivos, fundamentar la investigación desde la importancia, relevancia y pertinencia.

Este momento es crucial e importante porque, el éxito de una investigación, está en relación a las habilidades investigativas del estudiante y la clave es formular una adecuada pregunta de investigación.

Se debe entender que, para la formulación de una adecuada pregunta de investigación, el problema debe ser sólido, la calidad de la pregunta está directamente relacionada con el conocimiento pleno de la realidad que abordará, esto le permitirá seleccionar problemas factibles y que aporten al conocimiento.

Más aún, sin una buena pregunta de investigación, se presentarán deficiencias para redactar los objetivos, definir la guía, la metodología y todo el proceso del planteamiento del problema.

Y la asignatura Investigación artística III plantea que el estudiante “Estructura el proyecto de investigación. Su objeto de estudio es el empleo la metodología científica para una adecuada estructuración de su proyecto de investigación. Permite que el estudiante adquiera las competencias necesarias para el desarrollo de investigaciones en el campo artístico”

Esta competencia ya responde a un conjunto de acciones, procesos de mayor complejidad que genere conocimientos novedosos en el campo artístico.

Por tanto, este estudio a través de una propuesta basada en el enfoque heurístico y herramientas del método, permitan la búsqueda exhaustiva del objeto artístico para mejorar los procedimientos y procesamiento de la información.

4.1.4. FUNDAMENTACION TEORICA

4.1.4.1. Fundamentación Pedagógica

El presente modelo didáctico heurístico, tiene como finalidad desarrollar habilidades investigativas en los estudiantes de las carreras profesionales de arte basada en fundamentos pedagógicos de la teoría de la experiencia de Dewey como una propuesta de desarrollo del aprendizaje que contribuye a la vida social justa, considerando el pragmatismo y el instrumentalismo como elemento válido del conocimiento para resolver situaciones problemáticas reales que pasan por la experiencia de los individuos.

Es decir, el estudiante debe generar aprendizajes prácticos o lo que Dewey le confiere Aprendizaje experiencial, el aprendizaje activo le permitirá estar presente en tiempo real, construyendo, generando ideas presentes no futuras.

Las evaluaciones finales no reflejarán la experiencia que se tuvo cuando se apropió del conocimiento en el instante.

Para la Teoría de la Experiencia, esta misma y el pensamiento están estrechamente ligadas y constituyen procedimientos intencionales para transformar un estado inestable en armonioso y ordenado, se refuerzan mutuamente, considerando a la lógica un valor instrumental para consolidar una teoría de la búsqueda.

Por tanto, la Teoría de la Experiencia sustenta nuestro modelo considerando que la vida social es un verdadero laboratorio para aprender a investigar. Con ideas preconcebidas o imprecisas invita a inmersarse en una situación problemática de incertidumbre, esta vendría a ser la primera fase que permitirá elucidar una idea o una solución. (Ruiz, G., 2013)

Para sustento del modelo didáctico heurístico, el aprendizaje debe ser autentico, arraigado en situaciones reales y relevantes para la vida. El aprendizaje debe estar en conexión estrecha con nuestro entorno en una participación activa, reflexiva y socialmente comprometida. Por otro lado, el arte por ser una disciplina que requiere el sustento interdisciplinario, debe abordar problemas que requieran colaboración y aplicación de múltiples perspectivas.

4.1.4.2. Fundamentación Filosófica

Los fundamentos filosóficos del modelo, se plantea en función al desarrollo de la práctica artística como expresión humana que permite al hombre generar ideas, emociones de manera única y significativa

El arte genera perceptos es un modo de pensar con los sentidos. Para que se logre un proyecto de investigación artística, debe incorporarse un percepto, una idea estética. Según Kamt, los perceptos, cuando se dan con una fuerza estética es decir con una capacidad de atracción sobre la atención sensorial, despierta pensamientos, reflexiones sobre el sentido y el significado.

Es necesario indicar que lo manifestado integra todas las disciplinas y los planteamientos para los proyectos de investigación artística deben combinar tanto la fuerza perceptual sustentada en la estética y la fuerza cognitiva para generar nuevas ideas y contribuya al bagaje de conocimientos.

Es necesario entender que como disciplina impartida en la universidad, que viene a ser la instancia superior del mundo académico, las disciplinas artísticas que alberga, cumplan con el rol de generar propuestas conceptuales que permita ser protagonista de los nuevos aportes a la cultura artística.

Esta producción de conocimiento, como lo plantea Deluize, debe estar sustentada y fundamentada por elementos vitales que toda obra artística debe encarnar como lo es el percepto, que lleva consigo fuerza estética y fuerza cognitiva que se ofrece al pensamiento del receptor para que esté haga su vivencia.

Desarrollar una carrera artística universitaria significa cultivar la capacidad creativa para producir conocimientos y exponerlos en un contexto real que sirva para la reflexión y transformación del hombre libre, autentico, comprometido con su realidad

y que basado en una de las funciones fundamentales de la universidad, cumpla con el encargo social.

4.1.4.3 Fundamentación didáctica

La propuesta del modelo didáctico para desarrollar habilidades investigativas, tiene un enfoque Heurístico, considerando que la heurística es el estudio del proceso de descubrir e inventar algo a través de la reflexión y establece que todo lo que no es racional debe quedar fuera de la heurística. Este enfoque centra el aprendizaje a través del descubrimiento. Campi, I; Campi, J; De Lucas, L. (2015)

Se entiende que el cuerpo de conocimientos en el campo artístico es perceptual, el descubrimiento y la invención como método es ideal para la fluidez y la creatividad al diseñar y plantear problemas de investigación artística, permitirá con sus técnicas y herramientas innovar y satisfacer al estudiante la expectativa que tiene para desarrollar temas y contenidos artísticos.

Según Maldonado (citado por Campi, Campi, De Lucas, 2015) Existe diferencias entre la conceptualización cuando se utiliza como sustantivo refiriéndose al arte del descubrimiento y cuando se usa en situaciones más específicas como estrategias heurísticas.

La heurística es parte del proceso de descubrir además de la investigación teórica. Para los griegos era el camino del descubrimiento científico porque es un proceso lógico y comprende momentos principales. La Invención de resultados, de conocimiento y demostración de resultados. Campi, I; Campi, J; De Lucas, L. (2015)

El enfoque heurístico en el campo de la educación se centra en el aprendizaje activo de invención y descubrimiento, es bastante alentador para los estudiantes que lo lleva a explorar y resolver problemas por sí mismos.

4.1.5. OBJETIVOS

4.1.5.1. OBJETIVO GENERAL

Generar habilidades investigativas en los estudiantes de la Escuela de Arte.

4.1.5.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Conocer los diversos procesos de búsqueda de información para elegir el tema de investigación artística.
- Utiliza herramientas didácticas heurísticas para la formulación del problema y de los objetivos en la investigación
- Plantea problemas en el desarrollo de la producción artística a través de la investigación científica

4.1.6. ESTRUCTURA DEL PROGRAMA

4.1.6.1. PERFIL DEL PROFESIONAL EN ARTE

En el plan curricular de la Escuela de Arte de la UNPRG, podemos encontrar el perfil profesional de arte, se distingue por desarrollar las siguientes competencias:

“Produce obras artísticas en artes plásticas, música, teatro y danzas, con sentido innovador, aplicando los fundamentos y métodos de la creación estética; diseña y aplica propuestas innovadoras en la pedagogía artística, en contextos artísticos y educativos locales, regionales e internacionales” (PCA, 2018)

“Promueve el desarrollo artístico relacionado con la conservación, transmisión y generación del patrimonio artístico-cultural, utilizando las bases, procedimientos y lineamientos de la gestión y legislación propias del área, en contextos de desarrollo artístico y educativo local, regional e internacional” (PCA, 2018)

“Domina los fundamentos y técnicas especializadas en artes plásticas, música, teatro, danzas y pedagogía del arte” (PCA, 2018)

“Produce saber artístico planificando y ejecutando investigaciones científicas en las áreas de artes plásticas, música, teatro, danzas y pedagogía del arte” (PCA, 2018)

“Interviene innovadoramente en las esferas de actuación profesional de las artes plásticas, la música, el teatro, las danzas y la pedagogía del arte” (PCA, 2018).

4.1.6.2. COMPONENTES DEL MODELO DIDÁCTICO HEURÍSTICO

Iniciaremos considerando los componentes del Modelo Didáctico Heurístico.



4.1.6.3. SECUENCIA DIDÁCTICA

Momento 1: identificación de los indicios:

La etapa de la búsqueda de la información, responde al momento inicial de la investigación.

La Universidad de Alicante (s/f) en el material informativo denominado Búsqueda de Información Científica, establece que es imprescindible seguir pasos como: Analizar porqué se ha generado la búsqueda, cual es la finalidad que persigue y sobre lo que se enfocará.

Del mismo modo considerar factores como el tiempo, el espacio y la temática que dichos documentos deben contener en función del problema que voy a investigar.

Otro aspecto es la selección de fuentes especializadas y multidisciplinaria más adecuadas, además de la del diseño de un plan de búsqueda.

Paso seguido debe evaluar los resultados de la búsqueda y replantear si la cantidad encontrada es suficiente.

Por último, almacenar y gestionar de manera correcta de acuerdo a las normas de redacción la información encontrada.

En esta etapa se consolidan las habilidades de buscar, indagar, obtener, localizar, Examinar, analizar.

Momento 2: Construcción del conocimiento:

Este momento es donde se consolidan conocimientos conceptuales,

El desarrollo de esta actividad le permitirá al estudiante poder desagregar las partes del problema y observar de manera analítica el problema, favoreciendo a su comprensión y asimilación para la construcción del suyo en su momento.

Desarrolla la habilidad de revisar, reconocer, diferenciar, discernir, analizar, comprender, polemizar.

Rodríguez, A. & Perez, O. (enero – junio 2017) Afirma que al desarrollarse el proceso de construcción de conocimientos se distinguen tres etapas: concreto sensible, abstracto y concreto pensado, en el que se observa dos niveles de conocimiento: El empírico y el racional.

El autor indica que es importante lo empírico dentro del método científico por que evidencia los objetos y fenómenos reales, brinda pistas, datos y te permite verificar las hipótesis que formulas.

Momento 3: Nuevos aportes y soluciones

En esta fase se sistematiza la información proporcionada.

Es la etapa del empoderamiento y consolidación de la información.

Se generan las ideas con creatividad

El modelo permite generar creativamente nuevos planteamientos para una investigación artística

Se puede observar el cambio de actitud ante el dominio del contenido y al conocer y reconocer las partes más profundas de los problemas planteados, es más, tiene la capacidad de establecer las diferencias entre las dos propuestas de problemas que se le brindó e inclusive desarrolla y se impulsa a discutir sobre ellas.

La creatividad viene a ser un proceso estratégico en el desarrollo del aprendizaje, con actividades instructivas que tienen que ser objetivas y planificadas. Afirman que las estructuras de aprendizaje son procedimientos o secuencias de acciones. consciente y voluntario que puede inducir diversas técnicas, operaciones o actividades específicas que persiguen un propósito determinado: aprender y resolver el problema. El estudiante debe seleccionar entre varias ideas generadas ante una situación problemática específica, el proceso de solución que presenta un razonamiento matemático bien fundamentado, y se hace la pregunta ¿Qué estrategias utiliza para su solución? (Díaz y Hernández, 2002)

Momento 4: Actuar de manera efectiva.

Este momento se caracteriza por el acomodo y la restructuración de lo que se conocía con el nuevo conocimiento.

La actuación efectiva está relacionada con las réplicas y simulación que el estudiante reproduce para dominar, ejercitarse, inclusive cuestionar y establecer críticas constructivas sobre los planteamientos estudiados

Habilidades que se consolidan son Plantea, infiere, cuestiona

Momento 5: Lograr el objetivo del producto final

El logro de aprendizaje se consigue y está en la capacidad de aplicar el nuevo conocimiento al actual.

Los resultados del aprendizaje deben interpretarse como lo que los estudiantes logran a través del proceso de enseñanza y aprendizaje durante y al final de diferentes experiencias de aprendizaje. Estos logros reflejan cómo docentes y estudiantes adquieren conocimientos, adquieren habilidades y las transforman en habilidades utilizando tres subcategorías no previstas; a saber: competencias, aptitudes y potencial

Según la propuesta de Polya (1986) 'Aquí el estudiante está activando su capacidad de pensamiento productivo. Al mismo tiempo, un trabajo digno de crédito puede ir más allá de lo expresado; eso es el El profesor orienta la situación problemática y el alumno identifica el problema, busca la solución formas de solución y soluciona, dando la interpretación objetiva a dicha respuesta. En esta Actividad el estudiante destaca su actividad creativa e innovadora en su aprendizaje”.

Dominio de la habilidad Analizar, revisar, exponer, reconocer, replicar.

4.1.6.4. MODELO DE SECUENCIA DIDÁCTICA

Asignatura: Investigación Artística

Resultado de aprendizaje: Construye y emplea la metodología para la adecuada estructuración del proyecto de investigación en el campo artístico.

Contenido	Capacidades	Habilidades a desarrollar
<ul style="list-style-type: none"> • El problema de investigación artística • El problema • Problema científico 	Construye el problema de investigación empleando metodología para la adecuada estructuración del proyecto de investigación en el campo artístico.	Habilidades de percepción Percibe, intuye Habilidades Instrumentales Comprende, expone, infiere Habilidades de pensamiento Piensa, razona, resuelve. Habilidades conceptuales Argumenta, formula, plantea

Momento 1: Indicios del problema:

Presentación del problema en la investigación.

En este primer momento se iniciamos la sesión de aprendizaje el docente plantea la siguiente pregunta:

¿Qué es un problema?

¿Cuál es la diferencia entre un problema cotidiano y un problema científico?

¿Qué problemas de investigación artística en la especialidad, han surgido y han sido tratados entre los años 2016 al 2018?

Se genera las primeras intervenciones de los estudiantes al respecto, respondiendo de manera sencilla sin precisión alguna, tienen la idea, la noción, sin embargo, se presentan dudas acerca del concepto y se presentan las primeras curiosidades y se interesan en saber coherentemente conceptos y teorías que le ayuden a entender las diferencias.

En esta etapa se consolidan las habilidades de buscar, indagar, obtener, localizar, Examinar, analizar.

Momento 2: Construcción del conocimiento:

Entrega de material académico para su identificación.

Este momento de la sesión didáctica se organiza a los estudiantes en equipos de trabajo y se plantea hacer la revisión de dos estudios de preferencia, tesis o artículos de producción científica para la identificación del planteamiento del problema.

Para su desarrollo de la comprensión del abordaje del tema y del problema, se generarán preguntas como:

¿Qué tipo de problema científico se está abordando? (teórico o práctico)

¿Cuál es el contexto temporal y geográfico donde se desarrolla el problema?

¿Quiénes participan en el problema?

¿Qué conceptos puedes reconocer que son importantes para indagar en el problema?

El desarrollo de esta actividad le permitirá al estudiante poder desagregar las partes del problema y observar de manera analítica el problema, favoreciendo a su comprensión y asimilación para la construcción del suyo en su momento.

Desarrolla la habilidad de revisar, reconocer, diferenciar, discernir, analizar, comprender, polemizar.

Momento 3: Nuevos aportes y soluciones

En esta fase se sistematiza la información proporcionada.

En esta etapa el estudiante logra comprender la manera de plantear el problema que plantean los investigadores, por el reconocimiento previo y experiencia que le proporcionó en familiarizarse directamente con los casos reales.

Momento 4: Actuar de manera efectiva.

El docente nuevamente expone lo que al inicio desarrolló como contenido conceptual y que el estudiante por su escasa comprensión no asimiló. En esta fase el estudiante ya tiene la facilidad de comprender con mayor facilidad, apropiándose de conceptos categorías, transformando la información dada al grado de conocimiento.

Momento 5: Lograr el objetivo

Plantea el problema de investigación de manera efectiva y logra el objetivo.

En esta fase el estudiante socializa los resultados y el docente propicia la actividad de coevaluación, que permitirá revisar gran parte de material informativo impartido en el aula permitiendo al estudiante el dominio del aprendizaje.

Dominio de la habilidad Analizar, revisar, exponer, reconocer, replicar.

CONCLUSIONES

El diagnóstico del nivel de la habilidad investigativa de los estudiantes de la Escuela Profesional de Arte de sus cinco especialidades en la asignatura de Investigación artística, es bajo, lo que se expresa en un escaso conocimiento de los procesos de investigación para la construcción del proyecto de investigación artística.

Se diseñó un Modelo didáctico heurístico para desarrollar habilidades investigativas, necesarias para la construcción del proyecto de investigación en los estudiantes de la Escuela Profesional de Arte en sus cinco especialidades de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo

Se propone el Modelo didáctico heurístico para desarrollar habilidades investigativas en los estudiantes de la Escuela Profesional de Arte en sus cinco especialidades de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo y brindar el aporte académico científico para dar respuesta a las deficiencias encontradas por ser efectivo al estar validado por juicios de expertos.

RECOMENDACIONES

Se recomienda a la Escuela Profesional de Arte, poner a disposición el presente Modelo Didáctico Heurístico por ser efectivo en su aplicación y constituir un aporte académico que contribuirá a mejorar las habilidades investigativas de los Estudiantes de las cinco especialidades de la EPA-FACHSE- UNPRG.

Se sugiere continuar con las investigaciones sobre las deficiencias y problemas que se presentan en la Escuela Profesional de Arte por ser una disciplina recientemente incorporada a la Universidad pública y requiere mayor respaldo y capacitación de sus docentes.

Se recomienda a la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, brindar mayor atención material, capacitación e inversión para impulsar la investigación tanto a nivel universitario como artístico.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

Son los libros, artículos y demás medios científicos donde se ha obtenido el sustento teórico y metodológico de la investigación. Se deben incluir libros, artículos, tesis etc., citadas bajo los parámetros de un sistema de referencia bibliográfico. Generalmente, se utilizan las Normas APA (en Ciencias Sociales)

Referencia bibliográfica. utilizada en esta investigación fue:

Concha, T., Ramírez, J. C. y Acosta, O. (2017). *Tributación en Colombia: reformas, evasión y equidad. Notas de estudio*. (Serie Estudios y Perspectivas 35). Oficina de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe en Bogotá. <http://bit.ly/34oLur0>

Congreso de los Estados Unidos de Colombia. (1873, 26 de mayo). Ley 84 de 1873. Código civil de los Estados Unidos de Colombia. Diario Oficial n.º 2867. <http://bit.ly/2Ny4HA0>

Osorio-Delgado, M. A., Henao-Tamayo, L. J., Velásquez-Cock, J. A., Cañas-Gutiérrez, A. I., Restrepo-Múnera, L. M., Gañán-Rojó, P. F., Zuluaga-Gallego, R. O., Ortiz-Trujillo, I. C. y Castro-Herazo, C. I. (2017). *Aplicaciones biomédicas de biomateriales poliméricos*. DYNA, 84(201), 241-252. <https://doi.org/10.15446/dyna.v84n201.60466>.

Real Academia Española. (2018). Reproducción. En *Diccionario de la lengua española* (edición de tricentenario). Consultado el 31 de octubre de 2019. <https://bit.ly/34mNjVs>

Rowling, J. K. (2018). Harry Potter y la piedra filosofal (G. Monsalve, narr.) [audiolibro]. Ivoox. (Original publicado en 1997). <https://bit.ly/2NyZ04G>.

Shakespeare, W. (2004). *Hamlet* (J. M. Valverde, ed. y trad.). Planeta; Paidós. (Original publicado en 1609).

Machado, Montes de Oca y Mena (2008) El desarrollo de habilidades investigativas como objetivo educativo en las condiciones de la universalización de la educación superior. En Revista Pedagógica Universitaria. Centro de Estudios de Ciencias de la Educación “Enrique José Varona” de la Universidad de Camagüey, Cuba. Vol. XIII No. 1.

Smith, J. (2010). Métodos de investigación: Guía práctica. Editorial Académica.

Vilar, G. (2017) ¿Dónde está el arte en la Investigación Artística? En Revista de Investigación en Artes Visuales. Universidad Autónoma de Barcelona, Departamento de Filosofía Catedrático de Estética y Teoría de las Artes. Año 1. N°1 Recuperado de <https://doi.org/10.4995/aniav.2017.7817>

Ruiz, G. (enero – diciembre, 2013) La teoría de la experiencia de John Dewey: significación histórica y vigencia en el debate teórico contemporáneo. En Foro de Educación, vol. 11, núm. 15. pp. 103-124. Cabrerizos, España

Campi, I; Campi, J; De Lucas, L. (2015) El Método Heurístico como recurso en la resolución de problemas en la Educación. En UNIANDES EPISTEME: Revista de Ciencia, Tecnología e Innovación. Universidad Regional Autónoma de los Andes UNIANDES. Vol. (2). Núm. (3)

- López, D. (julio-septiembre, 2017) El enfoque heurístico aplicado a la resolución de problemas en la empresa: entre el método y la estrategia En Revista Razón y Palabra. Universidad de los Hemisferios. Quito, Ecuador. vol. 21, núm. 98, , 2017, pp. 234-248
- Rodríguez, A. & Perez, O. (enero – junio 2017). Métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento. En Revista. EAN. Universidad Artemisa. N°82. Pp 179-200
- Ministerio de Educación, (2017) Currículo Nacional De La Educación Básica Regular. Perú.
- Montes de Oca, N. & Machado, E (2009) El desarrollo de habilidades investigativas en la educación superior: un acercamiento para su desarrollo En Centro de Estudios de Ciencias de la Educación. Universidad de Camagüey. Cuba.
- Ruiz, A. (enero - junio 2014) Habilidades Científico-Investigativas a través de la Investigación Formativa en estudiantes de Educación Secundaria. En Revista De Investigación Y Cultura. Universidad Cesar Vallejo Filial Chiclayo. Vol. 3, (1) 28-29.
- Herrera, G.& Horta, D. (sep. – oct, 2012) Fundamentos teóricos del proceso de formación de habilidades investigativas en estudiantes de la carrera de Medicina en Rev. Ciencias Médicas. Medical University, Pinar del Rio. 16(5):102-115

Valladares, G. (2017) La Investigación Artística en el Contexto Universitario: Estudio De Caso en el Perfil Danza Contemporánea Presentada (Tesis doctoral) Universidad de Jaén – España.

Ordoñez R. (2017). Aplicación del método heurístico y desarrollo de habilidades de investigación en estudiantes en etapa de investigación formativa. (Tesis para el Grado Académico de Doctora en Educación) Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Marín, R. (septiembre-diciembre, 2011) Las investigaciones en educación artística y las metodologías artísticas de investigación en educación: temas, tendencias y miradas En Educação. Pontifícia Universidade Católica do Rio Grande do Sul Porto Alegre, Brasil vol. 34, núm. 3, , pp. 271-285

Anexos

Anexo 1

Cuestionario dirigido a los estudiantes de la Escuela Profesional de Arte

Objetivo: Conocer la situación actual de las habilidades investigativas dentro del proceso de enseñanza aprendizaje en la asignatura Investigación artística de los estudiantes de las diferentes especialidades de la Escuela Profesional de Arte de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo

Instrucciones:

Estimado Estudiante

Solicito a usted su gran colaboración respondiendo de manera clara, precisa y honesta los ítems establecidos en este cuestionario.

Del mismo modo se le pide evalúe cada Ítem en la escala del 1 al 5 y marque con un aspa la alternativa que usted considere conveniente.

Nivel 5: Siempre

Nivel 4: Casi Siempre

Nivel 3: Desconoce el tema

Nivel 2: Rara Vez

Nivel 1: Nunca

Cuadro de ítems

N°	Reactivos	Alternativas				
		Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
	Construcción del tema de investigación	5	4	3	2	1
01	¿En el desarrollo de la sesión de clase, el docente brinda conocimientos acerca de cómo generar un tema de investigación?					
02	¿En el desarrollo de la sesión de clase, el docente da las pautas precisas para buscar información relevante y pertinente acerca de cómo abordar el tema de investigación?					

03	¿En el desarrollo de la sesión de clase, el docente organiza dinámicas grupales para que socialices tus inquietudes acerca de lo que te interesa investigar?					
	Planteamiento del problema de Investigación.	5	4	3	2	1
04	¿En el desarrollo de la sesión de clase, el docente ayuda a expresar mi experiencia académica y empírica de la carrera profesional, para detectar problemas y limitaciones que me gustaría abordar?					
05	¿En el desarrollo de la clase, el docente brinda toda las posibilidades para identificar un problema cotidiano de un problema científico?					
06	¿En el desarrollo de la sesión de clase, el docente expone de manera clara y precisa como se construye un problema de investigación científica?					
07	En el desarrollo de la sesión de clase, el docente enseña a buscar información relevante y pertinente acerca de cómo abordar el problema de investigación?					
08	¿En el desarrollo de la sesión de clase, el docente brinda las condiciones para que el estudiante declare y emita un discurso acerca del problema de investigación a abordar?					
	Formulación del problema de investigación	5	4	3	2	1
09	¿En el desarrollo de la sesión de clase, el docente genera la capacidad para que el estudiante exponga y explique el proceso de construcción de la formulación de la pregunta de investigación?					
10	¿En el desarrollo de la sesión de clase, el docente brinda las condiciones para que el estudiante declare y emita un discurso acerca de la pregunta de investigación a abordar?					
	Identificación de variables	5	4	3	2	1
11	¿En el proceso formativo, el docente aplica algún método para que el estudiante muestre la capacidad de identificar las variables de una investigación?					
12	¿En el proceso formativo, el docente presenta algún método didáctico para que el estudiante demuestre que puede organizar la información de las variables seleccionadas para su investigación?					
	Formulación de objetivos	5	4	3	2	1
13	¿En el desarrollo de la sesión de clase, el docente propicia actividades que demuestren la capacidad de los estudiantes para elaborar los objetivos de la investigación planteada?					

	¿En el desarrollo del proceso formativo, el docente propicia actividades para formular los objetivos específicos?					
	Formulación de Hipótesis	5	4	3	2	1
14	¿En el proceso formativo el docente promueve dinámicas para que el estudiante demuestre su dominio en la elaboración de la hipótesis según la técnicas de la investigación científica?					
	Proceso formativo para generar habilidades en la investigación	5	4	3	2	1
15	¿En el proceso formativo el docente impulsa actividades para desarrollar capacidades de comprensión de la información proporcionada?					
16	¿En el proceso formativo, el docente promueve las capacidades de dominar formalmente el lenguaje: ¿leer, escribir, escuchar, hablar?					
17	¿En el proceso formativo, el docente promueve la capacidad de elaborar semánticamente (construir) el objeto de estudio de su investigación?					

Anexo 2

Guía de Observación a los estudiantes de la Escuela Profesional de Arte

Objetivo: Conocer la situación actual de las habilidades investigativas dentro del proceso de enseñanza aprendizaje en la asignatura Investigación artística de los estudiantes de las diferentes especialidades de la Escuela Profesional de Arte de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo

Niveles:

Nivel 5: Siempre / Nivel 4: Casi Siempre / Nivel 3: A veces / Nivel 2: Casi Nunca / Nivel 1: Nunca

Nº		Alternativas				
		Siembr	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
Habilidades de Percepción		5	4	3	2	1
01	Percibe con facilidad los fenómenos o acontecimientos de mi entorno					
02	Intuye de manera espontánea las características de un problema					
03	Posee la capacidad para percibir problemas complejos					
04	Puede percibir con facilidad problemas relacionados al ámbito artístico.					
Habilidades instrumentales		5	4	3	2	1
06	Comprende eficazmente lo que lee, escucha y redacta textos académicos					
07	Expone coherentemente la ideas y pensamientos genuinos.					
08	Infiere con facilidad las ideas principales en una determinada lectura de un determinado problema.					
09	Es capaz de descomponer las partes de un determinado texto.					
10	Posee la capacidad de sintetizar las ideas principales de un texto.					
Habilidades de pensamiento		5	4	3	2	1
12	Piensa de manera racional ante acontecimientos de mi entorno					
13	Es consciente de las consecuencias de sus problemas académicos					

14	Toma decisiones oportunas y asertivas en torno a su ámbito académico					
15	Resuelve problemas académicos de manera autónoma					
16	Es flexible ante la comprensión de los problemas					
Habilidades de construcción conceptual		5	4	3	2	1
17	Argumenta con facilidad las ideas de los teóricos					
18	Plantea ideas creativas frente a situaciones problemáticas					
19	Formula preguntas controversiales y problematizadoras					
20	Identifica con facilidad el objeto de estudio en un proceso de investigación					

Anexo 3

Guía de entrevista a los docentes de la Asignatura Investigación Artística de la Escuela Profesional de Arte

Objetivo: Conocer la situación actual de los procesos de enseñanza aprendizaje en el curso de Investigación Artística de las diferentes especialidades de la Escuela Profesional de Arte de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo

Instrucciones:

Estimado docente:

Solicito a usted su gran colaboración respondiendo de manera clara, precisa y honesta las preguntas establecidas en este cuestionario.

1. ¿Qué particularidades encuentra en el perfil del estudiante de la Escuela Profesional de Arte?
2. Durante la enseñanza de los contenidos conceptuales del curso de investigación artística, ¿Qué dificultades percibe en la comprensión del estudiante?
3. Durante la enseñanza de los contenidos procedimentales del curso de investigación artística, ¿Qué dificultades percibe en la comprensión del estudiante?
4. ¿Qué dificultades o limitaciones de tipo conceptual o procedimental encuentra usted en los estudiantes de la EPA para elegir el tema y para plantear un problema de investigación?
5. ¿Qué dificultades o limitaciones de tipo conceptual o procedimental encuentra usted en los estudiantes de la EPA para plantear los objetivos de la investigación?
6. ¿Qué estrategias aplica para la enseñanza de la construcción del planteamiento del problema del proyecto de investigación?
7. ¿Qué técnicas y herramientas emplea usted para optimizar su proceso de enseñanza en el aula?

8. ¿Qué tipo de evaluación ejecuta para verificar el desarrollo de habilidades en el curso de investigación artística en los estudiantes?
9. ¿Qué instrumentos de evaluación utiliza para verificar el nivel de desempeños de los estudiantes?
10. ¿Se siente satisfecho con el nivel de aprendizaje de los estudiantes de la EPA al finalizar la asignatura?

Anexo 4



UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO UNIDAD DE POSTGRADO-FACHSE



FORMULARIO PARA VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA TEORICA DE LA TESIS:

Estimado experto, por favor complete la siguiente tabla después de haber observado y evaluado la propuesta adjunta. Evalúe cada criterio según corresponda: marque con una X si usted cree que el criterio señalado se ajusta a la realidad de la propuesta presentada. Solo puede marcar un criterio.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez: Daniel Edgar Alvarado León

Grado profesional: Bachiller () Maestro () Doctor (x)

Área de formación académica: Psicología () sociología () Educación ()
Ciencias de la comunicación (X)

Áreas de experiencia profesional: Comunicación, didáctica, investigación

Institución donde labora: Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo

Tiempo de Experiencia profesional: 2 a 4 años () 5 a 10 años () más de 10 años (x)

Experiencia en Investigación: docente y asesor de tesis

Fecha de validación: 12 de diciembre de 2019

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

Validar la propuesta teórica por especialistas en el área de educación o didáctica universitaria.

3. DATOS DE LA PROPUESTA

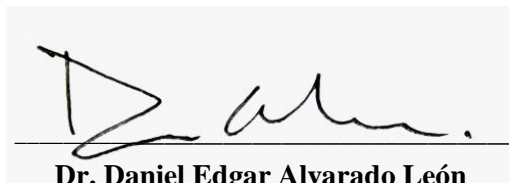
Nombre de la propuesta:	Modelo didáctico heurístico para desarrollar habilidades investigativas en los estudiantes de la Escuela Profesional de Arte de la Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación de la Universidad Nacional Pedro Ruíz Gallo, de la Provincia de Lambayeque.
Autor:	Rosa Guadalupe Neciosup Rosas.
Procedencia:	Perú
Programa:	Doctorado en Ciencias de la Educación
Tiempo de aplicación:	2 horas
Ámbito de aplicación:	Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo

Instrumento de la validación de propuesta (Juicio de expertos)

ITEM	CRITERIOS A EVALUAR					Observaciones (si debe eliminarse o modificarse un ítem, por favor indique)
	Nada Adecuado	Poco Adecuado	Regular	Adecuado	Muy Adecuado	
	1	2	3	4	5	
1.- Información General y Presentación					x	
2.- Objetivos de la propuesta				x		
3.- fundamentación teórica de la propuesta					x	
4.- Planteamiento de estrategias y secuencia didáctica				x		Sugiero que sea más claro en la secuencia didáctica
5.- Evaluación					x	
6.- Novedad y aportes a la didáctica				x		
7.- Pertinencia					x	
8.- Funcionalidad					x	
9.- Impacto social					x	
10.- Trascendencia					x	

COMENTARIO FINAL:

Doy fe que la propuesta teórica presentada por la maestra Rosa Guadalupe Neciosup Rosas, es pertinente y cumple con las características de una investigación científica.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'D. Alvarado', is positioned above a horizontal line.

Dr. Daniel Edgar Alvarado León

Doctor en Comunicación Social



**UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ
GALLO UNIDAD DE POSTGRADO-FACHSE**



FORMULARIO PARA VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA TEORICA DE LA TESIS:

Estimado experto, por favor complete la siguiente tabla después de haber observado y evaluado la propuesta adjunta. Evalúe cada criterio según corresponda: marque con una X si usted cree que el criterio señalado se ajusta a la realidad de la propuesta presentada. Solo puede marcar un criterio.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez: Martha Ríos Rodríguez

Grado profesional: Bachiller () Maestro () Doctor (x)

Área de formación académica: Psicología () sociología (x) Educación (x)
Ciencias de la comunicación ()

Áreas de experiencia profesional: Pedagogía, didáctica, investigación

Institución donde labora: Universidad Nacional Pedro Ruíz Gallo

Tiempo de Experiencia profesional: 2 a 4 años () 5 a 10 años () más de 10 años (x)

Experiencia en Investigación: docente y asesor de tesis

Fecha de validación: 16 de diciembre del 2019

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

Validar la propuesta teórica por especialistas en el área de educación o didáctica universitaria.

3. DATOS DE LA PROPUESTA

Nombre de la propuesta:	Modelo didáctico heurístico para desarrollar habilidades investigativas en los estudiantes de la Escuela Profesional de Arte de la Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación de la Universidad Nacional Pedro Ruíz Gallo, de la Provincia de Lambayeque.
Autor:	Rosa Guadalupe Neciosup Rosas.
Procedencia:	Perú
Programa:	Doctorado en Ciencias de la Educación
Tiempo de aplicación:	2 horas
Ámbito de aplicación:	Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo

Instrumento de la validación de propuesta (Juicio de expertos)

ITEM	CRITERIOS A EVALUAR					Observaciones (si debe eliminarse o modificarse un ítem, por favor indique)
	Nada Adecuado	Poco Adecuado	Regular	Adecuado	Muy Adecuado	
	1	2	3	4	5	
1.- Información General y Presentación					X	
2.- Objetivos de la propuesta					X	
3.- fundamentación teórica de la propuesta					X	
4.- Planteamiento de estrategias y secuencia didáctica				X		
5.- Evaluación				X		
6.- Novedad y aportes a la didáctica					X	
7.- Pertinencia					X	
8.- Funcionalidad					X	

9.- Impacto social				X		
10.- Trascendencia				X		

COMENTARIO FINAL:

Doy fe que la propuesta teórica presentada por la maestra Rosa Guadalupe Neciosup Rosas es pertinente y cumple con las características de una investigación científica.



Dra. Martha Ríos Rodríguez

DNI: 16655814

Doctora en educación

Anexo 5



Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por Turnitin. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega:	Guadalupe Neciosup
Título del ejercicio:	REPORTE DE TESIS
Título de la entrega:	reporte
Nombre del archivo:	TESIS_DOCTORADO_EDUCACION_LUPE.docx
Tamaño del archivo:	2.05M
Total páginas:	109
Total de palabras:	20,652
Total de caracteres:	117,797
Fecha de entrega:	20-mar-2024 10:04a. m. (UTC-0500)
Identificador de la entre...	2325814403

Dr. Percy C. Morante Gamarra

Asesor

UNIVERSIDAD NACIONAL "PEDRO RUIZ GALLO"
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICAS SOCIALES Y
EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSTGRADO
PROGRAMA DE DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



TICOR

Modelo Obligatorio Preestablecido para Desarrollar Obligatoriamente Investigaciones
en los estudiantes de la Escuela Profesional de Arte de la "Universidad de
Ciencias Históricas Sociales y Educación" de la "Universidad Nacional
Pedro Ruiz Gallo" - Oficinas de Investigación, año 2018

Presentado para obtener el grado académico de Doctor en Ciencias de la
Educación

Investigador: M. Sc. Rosa Guadalupe Vardanyan Beroz

Asesor: Dr. Percy Morante Gamarra

Lambayeque, 2018

reporte

INFORME DE ORIGINALIDAD

20%	19%	6%	9%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	6%
2	dgsa.uaeh.edu.mx:8080 Fuente de Internet	2%
3	repositorio.unprg.edu.pe Fuente de Internet	2%
4	1library.co Fuente de Internet	1%
5	ruja.ujaen.es Fuente de Internet	1%
6	Submitted to Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo Trabajo del estudiante	1%
7	docslide.us Fuente de Internet	1%
8	Campi Mayorga, Ida Ivette, Campi Mayorga, Julieta América, De Lucas Coloma, Luis Alberto. "El Método Heurístico como recurso en la resolución de problemas en la	1%

56	scielo.sld.cu Fuente de Internet	<1 %
57	www.coursehero.com Fuente de Internet	<1 %
58	www.miperiodico.org Fuente de Internet	<1 %
59	www.revistainvestigacion.com Fuente de Internet	<1 %
60	www.sep.gob.mx Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas Activo

Excluir coincidencias < 10 words

Excluir bibliografía Activo



Dr. Percy M. Morante Gamarra
Asesor