

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO

FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO-SOCIALES Y EDUCACIÓN

UNIDAD DE POSGRADO

**PROGRAMA MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN**



TESIS

El acompañamiento pedagógico y la práctica reflexiva en instituciones

educativas de la UGEL Ascope – La Libertad.

Presentada para obtener el Grado Académico de Maestro en Ciencias de la
Educación con mención en Investigación y Docencia

Autor:

Francisco Wilfredo Bastidas Vallejos

Asesor:

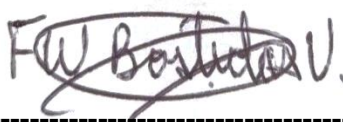
M.Sc. Juan Carlos Granados Barreto

Lambayeque - Perú

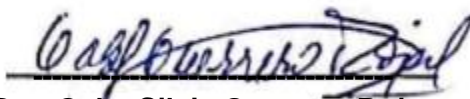
2024

El acompañamiento pedagógico y la práctica reflexiva en instituciones
educativas de la UGEL Ascope – La Libertad.

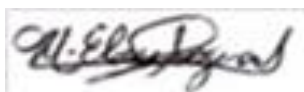
Presentada para obtener el Grado Académico de Maestro en Ciencias de la
Educación con mención en Investigación y Docencia



Francisco Wilfredo Bastidas Vallejos
Autor



Dra. Gaby Silvia Guerrero Rojas
Presidente



Dra. María Elena Segura Solano
Secretario



Dra. Graciela Vera Carpio
Vocal



M.Sc. Juan Carlos Granados Barreto
Asesor



UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS
N° 296-2024

Siendo las 9 am horas, del día 09 de agosto de 2024 en los Ambientes de la FACHSE: Ambiente Docente 03, por mandato de la Resolución N° 1134-2024-D-FACHSE de fecha 2 de agosto de 2024 que autoriza la sustentación, se reunieron los miembros del Jurado designado según Resolución N° 0400-2024-V-D-FACHSE de fecha 23 de febrero de 2024; Jurado integrado por los siguientes miembros:


Presidente(a)	: Dra. Gaby Silvia Guerrero Rojas.
Secretario(a)	: Dra. María Elena Segura Solano.
Vocal	: Dra. Graciela Vera Carpio.
Asesor(es)	: Mg. Juan Carlos Granados Barreto.



Con la finalidad de evaluar la(el) Tesis titulada(o): "**EL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO Y LA PRÁCTICA REFLEXIVA EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA UGEL ASCOPE – LA LIBERTAD**". Presentada por **FRANCISCO WILFREDO BASTIDAS VALLEJOS** para obtener el Grado Académico de Maestro en Ciencias de la Educación con mención en INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA.

Leída la resolución de autorización, se inicia el acto sustentación, al término del cual y de conformidad con el Reglamento General de Investigación de la UNPRG (Res. N° 184-2023-CU de fecha 24 de abril de 2023) y el Reglamento de Grados y Títulos de la UNPRG (Res. N° 267-2023-CU de fecha 20 de junio de 2023), los miembros del jurado realizaron la evaluación respectiva, haciendo las preguntas, observaciones y recomendaciones al/los sustentante(s), quien(es) respondió(eron) las interrogantes planteadas.

Dada la deliberación correspondiente por parte del jurado, se sucedió la valoración, obteniendo el calificativo de 20 en la escala vigesimal, que equivale a la mención de Excelente. Siendo las 10 am horas del mismo día, se dio por concluido el acto académico, con la lectura del acta y la firma de los miembros del jurado.


 Dra. Gaby Silvia Guerrero Rojas
 PRESIDENTE(A)


 Dra. María Elena Segura Solano
 SECRETARIO(A)


 Dra. Graciela Vera Carpio
 VOCAL

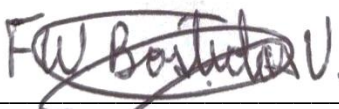
OBSERVACIONES:

El presente acto académico se sustenta en el Reglamento General de Investigación de la UNPRG (Res. N° 184-2023-CU de fecha 24 de abril de 2023) los artículos 20°, 33°, 46°, 54° o 66° del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo (aprobado con Resolución N° 267-2023-CU de fecha 20 de junio del 2023 y su modificatoria aprobada por Resolución N° 385-2023-CU de fecha 11 de diciembre del 2023) y por la Resolución N° 403-2023-CU de fecha 27 de diciembre de 2023, ésta última que amplía el límite de las fechas de sustentación de proyectos aprobados del 2017 al 2020.

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Yo, Francisco Wilfredo Bastidas Vallejos y Juan Carlos Granados Barreto, asesor de la investigación realizada “El acompañamiento pedagógico y la práctica reflexiva en instituciones educativas de la UGEL Ascope – La Libertad”, Juramos que este trabajo no está plagado y no contiene datos falsos. De comprobarse lo contrario, responsablemente retiraré este informe y asumiré todos los procedimientos administrativos. Esto podrá dar lugar a la revocación de los títulos o grados otorgados como consecuencia de esta investigación.

Lambayeque, 10 de febrero del 2024



Francisco Wilfredo Bastidas Vallejos



M.Sc. Juan Carlos Granados Barreto
Asesor

CONSTANCIA DE VERIFICACIÓN DE ORIGINALIDAD

Yo, **M.Sc. Juan Carlos Granados Barreto**, usuario revisor del documento titulado. El acompañamiento pedagógico y la práctica reflexiva en instituciones educativas de la UGEL Ascope – La Libertad. Cuyo autor es, **Francisco Wilfredo Bastidas Vallejos**, identificado con documento de identidad N° **17633304** declaro que la evaluación realizada por el Programa informático ha arrojado un porcentaje de similitud del **13%**, verificable en el Resumen de Reporte automatizado de similitudes que se acompaña.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas dentro del porcentaje de similitud permitido no constituyen plagio y que el documento cumple con la integridad científica y con las normas para el uso de citas y referencias establecidas en los protocolos respectivos.

Se cumple con adjuntar el Recibo Digital a efectos de la trazabilidad respectiva del proceso.

Lambayeque, 10 de febrero del 2024



M.Sc. Juan Carlos Granados Barreto
Asesor
DNI: 40600973

El acompañamiento pedagógico y la práctica reflexiva en instituciones educativas de la UGEL Ascope – La Libertad

INFORME DE ORIGINALIDAD

13%	14%	4%	7%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	4%
2	repositorio.uncp.edu.pe Fuente de Internet	1%
3	repositorio.unprg.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	docplayer.es Fuente de Internet	1%
6	Submitted to unap Trabajo del estudiante	1%
7	Submitted to Universidad Continental Trabajo del estudiante	1%
8	repositorio.unasam.edu.pe Fuente de Internet	<1%
9	repositorio.uancv.edu.pe Fuente de Internet	

DEDICATORIA

A mi esposa e hijos quienes con su amor y comprensión han sido mi motivación para este largo recorrido académico, quiero expresarles mi más profundo amor y agradecimiento. A mis padres, cuyos sacrificios y esfuerzos me han permitido contribuir en la educación de las personas. A mis hermanos, por su apoyo constante para ser una persona de bien. Esto va dedicado a ustedes.

Francisco Wilfredo

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, por darme la oportunidad de fortalecer mis competencias profesionales y a través de ella seguir contribuyendo a la mejora permanente de nuestra sociedad.

Al Mg. Juan Carlos Granados Barreto, asesor de la presente investigación, por haber volcado sus conocimientos y experiencia en la redacción de la presente.

Me gustaría agradecer al personal docente de la Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación por su formación durante mis estudios.

El tesista

ÍNDICE GENERAL

Hoja de jurados de tesis	ii
Declaración jurada de originalidad	iv
Dedicatoria	vii
Agradecimiento	vii
Índice general	ix
Índice tablas	xi
Índice de figuras	xiii
Resumen	xiv
Abstract	xv
Introducción	xvi
CAPITULO I DISEÑO TEÓRICO	20
1.1. Antecedentes	20
1.2. Bases teóricas y conceptuales	32
1.3. Definición y operacionalización de variables	44
CAPITULO II DISEÑO METODOLOGICO	48
2.1. Diseño de contrastación de hipótesis/procedimiento a seguir en la investigación	48
2.2. Población y muestra	50
2.3. Técnicas, instrumentos, procesamiento de datos	52
2.4. Técnica de procesamiento de datos	64
CAPITULO III RESULTADOS	65
3.1. Análisis descriptivos percibidos en la muestra tota	65
3.2. Prueba de normalidad	69

3.3. Resultados inferenciales 70

3.4. Discusión de resultados 71

CAPITULO IV CONCLUSIONES

4.1 Conclusiones 73

CAPITULO V RECOMENDACIONES

5.1 Recomendaciones 75

Bibliografía 76

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Anexo 2. Instrumentos de recojo de datos

Anexo 3. Ficha de validez de contenido por criterio de juez

Anexo 4. Base de datos – Variable Acompañamiento pedagógico

Anexo 5. Base de datos – Variable Práctica reflexiva

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.	Operacionalización de las variables de estudio	47
Tabla 2.	Población y muestra de docentes de la UGEL Ascope	51
Tabla 3.	Ficha Técnica del Instrumento Acompañamiento pedagógico	53
Tabla 4.	Matriz del Cuestionario Acompañamiento Pedagógico	54
Tabla 5.	Validez de contenido del Cuestionario Acompañamiento pedagógico	55
Tabla 6.	Estadísticas de total de elemento para el Cuestionario Acompañamiento pedagógico	56
Tabla 7.	Confiabilidad / Alfa Cronbach del Cuestionario Acompañamiento pedagógico	59
Tabla 8.	Ficha Técnica del Instrumento Práctica reflexiva	59
Tabla 9.	Matriz del Cuestionario Práctica reflexiva	60
Tabla 10.	Validez de contenido del Cuestionario Práctica reflexiva	61
Tabla 11.	Estadísticas de total de elemento para el Cuestionario Práctica reflexiva	62
Tabla 12.	Confiabilidad / Alfa Cronbach del Cuestionario Práctica reflexiva	64
Tabla 13.	Distribución porcentual según niveles de liderazgo pedagógico percibido (global) en la muestra total	65
Tabla 14.	Distribución porcentual según dimensiones de Acompañamiento pedagógico percibido en la muestra total	66
Tabla 15.	Distribución porcentual según niveles de Práctica reflexiva percibido (global) en la muestra total	67

Tabla 16.	Distribución porcentual según dimensiones de Práctica reflexiva percibido en la muestra total	68
Tabla 17.	Prueba de normalidad	69
Tabla 18.	Sistema de hipótesis	70

INDICE DE FIGURAS

Figura 1	Distribución porcentual según niveles de acompañamiento pedagógico percibido (global) en la muestra total	66
Figura 2	Distribución porcentual según dimensiones de Acompañamiento pedagógico percibido en la muestra total	67
Figura 3	Distribución porcentual según niveles de Práctica reflexiva percibido (global) en la muestra total	68
Figura 4	Distribución porcentual según dimensiones de Práctica reflexiva percibido en la muestra total	69

RESUMEN

El presente trabajo de investigación titulado “El acompañamiento pedagógico y la práctica reflexiva en instituciones educativas de la UGEL Ascope – La Libertad”, se desarrolló teniendo como objetivo probar la relación existente entre las variables de estudio en las IIEE de la UGEL Ascope. Metodológicamente se realiza en el marco de un enfoque cuantitativo, tipo básica, nivel explicativo, con un diseño transeccional correlacional causal no experimental, con una población conformada por 5 instituciones educativas y una muestra de 60 docentes de la UGEL Ascope, en los que se utilizó un conjunto de instrumentos para medir las dos variables mediante cuestionarios; luego se utilizó la estadística descriptiva simple para procesar y analizar los datos, logrando presentar los resultados usando tablas y gráficos y usando el coeficiente de correlación de Spearman para estadísticas inferenciales para probar las relaciones entre variables. Para ello existe, se realizó el procesamiento de los datos a través del software estadístico Spss v25. El resultado final de esta investigación confirmó la hipótesis planteada acerca de la relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y la práctica reflexiva en las IIEE de la UGEL Ascope, ubicándose entre los valores alto, moderado y bajo según sus dimensiones de estudio.

Palabras clave

Acompañamiento pedagógico, práctica reflexiva.

ABSTRACT

The present research work entitled “Pedagogical support and reflective practice in educational institutions of the UGEL Ascope – La Libertad”, was developed with the objective of demonstrating the relationship that exists between the study variables in the educational institutions of the UGEL Ascope. , methodologically it is framed within the quantitative approach, basic type, explanatory level, non-experimental transectional correlational causal design, the population was made up of 5 educational institutions of the UGEL Ascope and a sample of 60 teachers, in whom data collection instruments were applied through questionnaires, to measure both variables; Then the data processing and analysis was developed using simple descriptive statistics, the results of which were presented through tables and graphs, using inferential statistics through Spearman's correlation coefficient to test the existing correspondence between variables, for this purpose They processed the data using Spss v25 statistical software. The final result of this research confirmed the hypothesis raised about the significant relationship between pedagogical support and reflective practice in the educational institutions of the UGEL Ascope, ranking between high, moderate and low values according to their study dimensions.

Keywords

Pedagogical support, reflective practice.

INTRODUCCIÓN

La educación actual exige que nuestras instituciones educativas puedan tener el fin de formar a una persona integral, preparada para enfrentar el mundo cambiante en el que vivimos, por ende, nuestros estudiantes deben de poseer una serie de rasgos evidenciados dentro del perfil ideal del estudiante peruano, ya que ello debe encaminarlo hacia una culminación exitosa de su etapa escolar.

Es así que la labor del docente en aula ha evolucionado de forma sustancial, ya que la convivencia dentro de un ambiente competitivo, hace que la familia perciba a la sociedad como competitiva y muchas veces irracional, ya que cobran fuerza el uso de las tecnologías de información y comunicación, y nuestros estudiantes tienen acceso a tanta información que el conocimiento está al alcance de ellos y ello conlleva que el docente desarrolle una serie de competencias que le permita utilizar con responsabilidad la información expuesta.

Es ahí donde toma vigencia la importancia de la labor directiva frente a su comunidad escolar desarrollando adecuadamente las competencias establecidas por el colectivo docente dentro de la I.E. todo ello permitirá el un desarrollo efectivo en el estudiante que le ayudará a hacer frente a las demandas sociales actuales.

Es importante saber, que el equipo directivo tiene la responsabilidad de crear las condiciones necesarias para que los procesos de enseñanza y aprendizaje puedan desarrollarse adecuadamente. Su labor se orienta hacia la construcción de una institución educativa de excelencia, caracterizada por su calidad, inclusividad y un compromiso continuo con la mejora.

Es por ello, que el liderazgo institucional tiene que tener un giro efectivo dentro de la mejora de la labor del docente, ya que muchos de ellos refieren que el directivo debe de predicar con el ejemplo y bajo ese panorama, el líder organizacional tiene la posibilidad de encaminar de manera adecuada a toda una comunidad educativa.

Por otro lado, debemos de comprender que la educación en nuestro país, es compleja y multifactorial, ya que se enmarca en la labor que desarrollan los profesores a través de su ejercicio profesional y para ello se necesita el acompañamiento de los directores en cada una de las instituciones.

Para lograr altos niveles de calidad en el aprendizaje estudiantil, es fundamental establecer un ambiente de confianza y transparencia. En este contexto, el liderazgo del equipo directivo, incluyendo al director y directora, debe ser ejemplar en la coordinación de las acciones.

Es así que, los altos estándares a los cuales podemos llegar a través de la calidad impartida en las instituciones educativas tendrán una gran influencia de las personas que integran la comunidad escolar, siempre y cuando se puedan cumplir cabalmente los propósitos educativos de manera eficiente.

“De igual modo, los profesionales encargados del área directiva en las instituciones educativas, tienen un estilo de liderazgo que buscan encaminar el desarrollo del currículo, uniformizando los procesos integrales de formación bajo los objetivos trazados; todo ello articulado al desarrollo profesional de la plana docente, buscando la mejora continua de su práctica pedagógica; realizando una evaluación permanente del aprendizaje logrado en los estudiantes, a partir de la formulación de metas y objetivos educativos” (Murillo, 2008).

Por consiguiente, el acompañamiento pedagógico en una institución se emplea como una herramienta formativa que busca mejorar la reflexión de la práctica docente. Esta estrategia desarrolla procesos reflexivos sobre la práctica del docente para empoderarse y establecer nuevos conocimientos pedagógicos mediante la mediación por cada docente de manera colaborativa. “Este proceso se lleva a cabo únicamente mediante la toma de conciencia del profesional, ya que, al tomar conciencia de su rol, el docente puede aprender-comunicar-enseña” (Ortega, 2019, p.3).

De esa manera el trabajo que realiza el profesor en aula es esencial, siempre y cuando asuma con responsabilidad y disciplina su rol de formador y facilitador de conocimiento, para lo cual tiene que tener conciencia de que su práctica pedagógica es importante y ello se asume desde el dialogo reflexivo que puede tener el líder pedagógico en la institución.

“Se entiende que la práctica reflexiva demanda un proceso constante y metódico de análisis de la propia praxis, considerando las experiencias previas, las prácticas adoptadas, las teorías y los contextos educativos. Este enfoque permite al docente formular juicios e interpretaciones fundamentadas, lo que facilita la toma de decisiones argumentadas”. (Cerecero, 2016).

Bajo este contexto y la realidad expuesta en la práctica laboral permanente, buscamos la indagación sobre la temática expuesta y seguidamente, proponemos la presentación de la investigación mediante los siguientes parámetros.

Es por esta razón que a través de la presente investigación se plantea el siguiente enunciado del problema investigado: ¿Qué relación existe entre el acompañamiento pedagógico y la práctica reflexiva en las instituciones educativas de la UGEL Ascope?,

desagregándose en los subsiguientes problemas específicos: ¿Qué relación existe entre el registro de situaciones observables y la práctica reflexiva en las instituciones educativas de la UGEL Ascope?, ¿Qué relación existe entre el dialogo reflexivo y la práctica reflexiva en las instituciones educativas de la UGEL Ascope?, ¿Qué relación existe entre los grupos de inter aprendizaje y la práctica reflexiva en las instituciones educativas de la UGEL Ascope?.

Bajo ese enfoque se construyen las siguientes hipótesis: hay una relación significativa entre acompañamiento pedagógico y práctica reflexiva en las IIEE de la UGEL Ascope, delimitándose las siguientes hipótesis específicas: Existe correlación significativa entre el registro de situaciones observables y la práctica reflexiva en las instituciones educativas de la UGEL Ascope, existe relación significativa entre el diálogo reflexivo y práctica reflexiva en las IIEE de la UGEL Ascope, Existe relación significativa entre los grupos de inter aprendizaje y la práctica reflexiva en las instituciones educativas de la UGEL Ascope.

Estas hipótesis se formulan en base a los siguientes objetivos planteados: Determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y la práctica reflexiva en las instituciones educativas de la UGEL Ascope, organizándose también en los siguientes objetivos específicos: Determinar la relación entre el registro de situaciones observables y la práctica reflexiva en las escuelas de la UGEL Ascope, Determinar la relación entre el diálogo reflexivo y la práctica reflexiva en las escuelas de la UGEL Ascope, Determinar la relación entre los grupos de inter aprendizaje y la práctica reflexiva en las instituciones educativas de la UGEL Ascope.

CAPITULO I

DISEÑO TEÓRICO

1.1. Antecedentes

Prieto (2022), en su investigación, destaca el Acompañamiento pedagógico fundamentado en el diálogo reflexivo como una estrategia para optimizar la práctica docente en una institución educativa de la Región La Libertad. Con un enfoque mixto, cualitativo y cuantitativo, se elaboró un diagnóstico, con una muestra de un directivo y doce padres del hogar; se emplearon cuestionarios de autopercepción y percepción, aplicados a seis docentes y tres estudiantes. Además, se llevaron a cabo grupos focales y entrevistas para recabar información adicional.

Llega a las siguientes conclusiones: (1) El diálogo reflexivo nos brinda la oportunidad de aclarar y revelar los supuestos y conceptos teóricos que son la base de la práctica pedagógica de los docentes. El proceso de interacción dialógica nos brinda la oportunidad de redescubrir la enseñanza, la didáctica y el conocimiento especializado. (2) El proceso de acompañar a los docente es una estrategia de formación altamente efectiva en la gestión escolar. Es un proceso de seguimiento continuo donde se registra eventos relacionados con las conductas docentes que ocurren en el aula. Es un proceso bidireccional. Es decir, existe una interrelación activa, funciona como un ciclo del proceso de aprendizaje basado en el feedback oportuno y pertinente. Promueve la reflexión crítica entre el equipo directivo y los profesores, basado en una comunicación activa, de escucha y empatía, desarrolla estrategias para mejorar el aprendizaje de los estudiantes.

(3) Al centrarse en el diálogo reflexivo, el acompañamiento docente crea nuevas formas de aprender donde las escuelas se convierten en espacios de aprendizaje colaborativo, colegiado y profesional que fortalecen la práctica pedagógica.

Oblitas (2022), en su tesis titulada "Diálogo reflexivo: una propuesta para mejorar la práctica pedagógica en una Institución Educativa Pública de la Región San Martín", plantea un enfoque orientado al fortalecimiento de las prácticas docentes.

Con un enfoque mixto, cualitativo y cuantitativo, empleando el focus group y entrevistas, encuesta de autopercepción y/o percepción, y el cuestionario, con una muestra de 6 docentes, 3 estudiantes, 2 directivos y 12 padres de familia, llegaron a las siguientes conclusiones: (1) El diálogo reflexivo como estrategia de formación inicial docente muestra que es un aspecto estratégico para mejorar el desempeño profesional. Desde una perspectiva teórica, se ha demostrado que los docentes necesitan reflexionar sobre sus prácticas pedagógicas en el aula para poder tomar decisiones pertinentes para lograr las metas establecidas en el CNEB. (2) También se concluyó que la formación docente debe ser sólida desde los centros de formación universitaria y no universitaria, en ese aspecto, las escuelas son lugares en donde se enriquece el trabajo pedagógico, las experiencias de aprendizajes en los procesos de acompañamiento y reflexión. Además, debe ser complementado con otras estrategias de formación del profesorado, para transformar las prácticas pedagógicas.

Sánchez (2022), en su tesis titulada "Modelo de acompañamiento pedagógico del directivo para mejorar el desempeño docente en instituciones educativas polidocentes de la UGEL La Unión, 2021", presenta un enfoque dirigido al fortalecimiento del rendimiento docente mediante el apoyo de los directivos.

investigación descriptiva-propositiva. Para determinar el nivel del acompañamiento directivo se realizó una encuesta a 120 docentes y los resultados se sistematizaron en SPSS. Llegando a las siguientes conclusiones: (1) A juzgar por el desempeño de los directivos en el acompañamiento pedagógico se observa que el 0,8% de la muestra indicó que el desarrollo de estrategias de apoyo educativo se encontraba en un nivel bajo, mientras que el 28,3% de la muestra indicó que el desarrollo de estrategias de apoyo educativo se encontraba en un nivel medio. Finalmente, el 70,8% de los docentes dijo que usó muy bien las estrategias de acompañamiento. Aunque la proporción es alta, no se puede ignorar la falta de compromiso de algunos directivos que no utilizan estas estrategias como parte de función. (2) Respecto al acompañamiento como estrategia de observación en el aula, el 5,0% de los docentes calificó el desarrollo de la asistencia a clase con asesoramiento personal por parte de los líderes en un nivel medio; además, el 95,0% calificó a sus directivos como muy comprometidos; También enfatiza que no hay un nivel bajo en los líderes pedagógicos. (3) Respecto a la implementación de los (GIA), el 0,8% de los profesores la calificó en un nivel bajo; Respecto a la estrategia del GIA, el 3,3% la calificó como media y, finalmente, el 95,8% calificó al equipo directivo en un alto nivel. En cuanto a las pasantías de los maestros, los resultados muestran que, el 5.0% de los profesores ubica al directivo en un nivel bajo, el 34.2% considera a los directivos en un nivel medio y el 60.8% lo considera en un nivel alto.

Carrera (2022), en su investigación titulada "Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en Educación Básica Alternativa en dos UGEL de Arequipa - 2021", analiza la relación entre el apoyo pedagógico y el rendimiento docente en este nivel

educativo, la investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con un diseño correlacional de carácter no experimental y de corte transversal, orientado hacia un nivel aplicativo. El objetivo fue establecer la relación existente entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente. Se trabajó con una muestra de 158 docentes seleccionados de una población total de 265, pertenecientes a dos UGEL en la región de Arequipa. Para la recopilación de datos, se utilizó la técnica de encuesta, empleando como instrumento una escala Likert, arriba a las conclusiones siguientes: (1) Este estudio concluyó que existe relación entre el acompañante docente y el desempeño docente en el EBA de la UGEL Arequipa, lo cual fue confirmado mediante estadística El análisis de chi-cuadrado arrojó un valor p de 0.000 y un coeficiente Rho de Spearman de 0.797, lo que indica una correlación directa, alta y significativa. (2) Además, se determinó que el 35.8% de los docentes evaluados alcanzaron un nivel satisfactorio en el acompañamiento pedagógico en EBA en las UGEL de Arequipa, mientras que el 43% logró un nivel destacado. (3) Luego de la identificación del desempeño docente, el 40,26% de los profesores de la Educación Básica Alternativa de la UGEL Arequipa han alcanzado un nivel suficiente y el 46,2% se encuentran en un nivel destacado. (4) En la UGEL Arequipa, se evidenció una relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y el nivel de preparación de los estudiantes para el aprendizaje en la modalidad de EBA. Esta relación fue confirmada por el análisis estadístico, que mostró un valor p de 0,000 y un coeficiente Rho de Spearman de 0,720, mostrando una correlación directa alta y significativa. (5) La correlación entre el acompañamiento docente en la EBA y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes se confirmó mediante estadística, se obtuvo un valor de p de 0,000 en la prueba de chi-cuadrado,

mientras que el coeficiente Rho de Spearman alcanzó 0,768. (correspondiente a alto dominio) en la UGEL de Arequipa existiendo una correlación directa significativa.

Cuyutupa y Veliz (2021), en su tesis titulada "Acompañamiento pedagógico del director en una institución educativa pública de Chorrillos," examinan el papel del apoyo pedagógico proporcionado por la dirección en dicho contexto educativo. Estudio de caso", Se adoptó un método de tipo intrínseco que implica un estudio de caso. Una muestra aleatoria intencional estuvo compuesta por trece docentes y una directiva del nivel secundario. Utilizando cuestionarios y guías de entrevista, validada por juicio de expertos a mediante la verificación experimental en una prueba piloto, se extraen las siguientes conclusiones: (1) El apoyo docente se brinda a través de "visitas a clase", donde el responsable de la institución educativa observa sistemáticamente el proceso de enseñanza del docente en aula, utilizando diversos instrumentos de observación. Asimismo, la planificación conjunta de los planes basadas en necesidades de formación docente se relaciona con la con la práctica docente. Otra estrategia es proporcionar "asesoría crítica reflexiva". En donde la directiva fomenta que los profesores identifiquen fortalezas y oportunidades de mejora de su práctica docente. Así mismo, la crítica reflexiva sobre la labor pedagógica se lleva a cabo mediante el diálogo reflexivo, el cual, en última instancia fomenta el compromiso con la mejora del actuar pedagógico en el aula. Estas dos actividades se interrelacionan y brindan a los docentes las condiciones para reflexionar y asumir un compromiso en la mejora de su rol como maestro. Por lo que, según los docentes, el acompañamiento del directivo fue calificado como "casi siempre". Sin embargo, también surge del análisis del discurso de los participantes del estudio que la carga administrativa y las actividades de gestión escolar realizadas por

los directores conducen en ocasiones a que estas actividades sean reprogramadas, suspendidas o no finalizadas junto con las actividades pedagógicas desarrolladas. (2) La asistencia de visita al aula es una estrategia planificada y sistemática a cargo del responsable de la escuela, pues tiene un plan, cronograma y herramientas de observación para apoyar al docente. Hay una previa comunicación con los maestros antes de las observaciones del aula; algunos de estos casos suponen una visita sorpresa. Desde la mirada docente, la evaluación de la visita al aula fue realizada por el directivo y valorada como “siempre”. Sin embargo, debido a la carga administrativa, el directivo no realizó todas las visitas previstas a los docentes y el apoyo también fue una prioridad para acompañar a los docentes de su especialidad.

"El acompañamiento pedagógico y la evaluación del aprendizaje en una institución educativa pública de la UGEL 01," Alejandro (2023) investiga la relación entre el acompañamiento pedagógico y la evaluación de los aprendizajes en esa institución.

Investigación básica, con métodos cuantitativos y modelos correlacionales transversales no experimentales. En el estudio participaron 90 docentes. Se emplearon dos cuestionarios, previamente validados mediante juicio de expertos y sometidos a una prueba de confiabilidad, lo que permitió obtener las siguientes conclusiones: (1) En relación con la hipótesis general, los resultados de este estudio sugieren la existencia de una correlación entre el acompañamiento pedagógico y el proceso de evaluación del aprendizaje, la correlación obtenida en la Tabla 12 es de .488**, por lo que se puede concluir que existe un grado de correlación moderado. Se ha identificado una correlación significativa entre las variables. La significancia obtenida fue de 0.000, siendo inferior a 0.05, lo que autoriza rebatir la hipótesis nula y acoger la hipótesis planteada en este

estudio para la institución educativa perteneciente a la UGEL 01. En relación con la hipótesis específica, los resultados revelan una correlación significativa entre la evaluación del aprendizaje y la planificación del acompañamiento, como se ilustra en la Tabla 13, con una correlación de 0.082. En consecuencia, se concluye que existe una correlación positiva baja y significativa entre las variables y dimensiones de la investigación. La significancia obtenida fue de 0.445, superior a 0.05, lo que conduce a rechazar la hipótesis alternativa y aceptar la hipótesis nula en este estudio. Se concluye que la dimensión de la planificación del acompañamiento pedagógico requiere una investigación más detallada sobre sus resultados, dado que representa una etapa fundamental en el proceso de apoyo a los docentes. En cuanto a la segunda hipótesis específica, los resultados de este estudio muestran que existe una relación significativa entre la evaluación del aprendizaje y las observaciones en el aula, lo que se confirma en la Tabla 14, donde la correlación es de 0.262*. Por lo tanto, se concluye que esta variable tiene una correlación significativa con las observaciones en el aula.. Existe una correlación significativa positiva baja entre las dimensiones del estudio. Además, la significancia obtenida es 0.013 el cual es menor a 0.05 por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa de este estudio.

Venturo (2022), en su tesis titulada “Acompañamiento pedagógico directivo y desempeño docente en la Institución Educativa Coronel Pedro Portillo Silva, Huaura - 2022”, empleó un diseño de investigación no experimental de tipo descriptivo correlacional con un enfoque cuantitativo. La investigación se llevó a cabo con una muestra de 47 profesores de dicha institución educativa. Las variables consideradas fueron el acompañamiento pedagógico por parte de los directivos y el desempeño

docente. Las herramientas empleadas consistieron en la Encuesta sobre el acompañamiento pedagógico por parte de los directivos y la Encuesta sobre el rendimiento docente, permitiendo llegar a las siguientes conclusiones: (1) Se verificó la existencia de una correlación entre el acompañamiento pedagógico y el rendimiento profesional del cuerpo docente en las instituciones educativas. Los resultados estadísticos mostraron un alto grado de correlación positiva y significativa, lo que permitió aceptar la hipótesis general. (2) Respecto a la primera hipótesis, se concluyó que hay una relación significativa entre el apoyo pedagógico brindado al profesorado y el desempeño de los docentes en cuanto a la preparación académica de los estudiantes. Basándose en el valor del Chi-cuadrado de Pearson ($\text{sig} = 0.000$) y una correlación significativa de 0.815, Se estableció que hay una correlación significativa entre el apoyo pedagógico a los docentes y su rendimiento profesional en la enseñanza del aprendizaje de los estudiantes en la unidad analizada. Además, considerando el valor del Chi-cuadrado de Pearson ($\text{sig} = 0.000$) y una correlación significativa de 0.907, se estableció que el acompañamiento docente está fuertemente relacionado con el desempeño de los docentes en términos del compromiso de los miembros de la escuela para participar en las actividades de gestión de la institución educativa vinculadas a la comunidad, con una correlación significativa de 0.799, de acuerdo con el valor del Chi-cuadrado de Pearson ($\text{sig} = 0.000$).

Seré (2021), en su tesis titulada “Valoraciones e impacto del feedback en los procesos de práctica reflexiva de directivos: Análisis en un caso de formación continua de directores de escuelas secundarias de la Provincia de Buenos Aires”. Se utilizó un enfoque cualitativo, combinando estudios de casos de tipo instrumental y entrevistas en

profundidad con una muestra de 20 directivos para examinar la retroalimentación recibida en las escuelas públicas de Buenos Aires que los líderes pedagógicos del nivel secundario reciben en su plan de mejora obtenido en el programa “Directivos en Acción enriquece su práctica reflexiva”, concluyendo que: (1) Para analizar e identificar el tipo de apoyo pedagógico que los directivos recibieron para su plan de mejora, el primer objetivo específico de este estudio se basó en la información proporcionada por los expertos a través de la plataforma, luego de algunos meses de finalizar las dos cohortes seleccionadas. En especial, se identificaron diversas categorías analíticas relacionadas con los enfoques, niveles y funciones de la retroalimentación utilizada en dichos procesos de aprendizaje. (2) El segundo objetivo específico consistió en identificar los aspectos de la retroalimentación valorados por los líderes pedagógicos y su aporte a la práctica reflexiva. Para ello, se realizaron entrevistas a diez directivos pertenecientes a las cohortes de marzo y abril. Con esta información, se evaluaron las percepciones sobre la retroalimentación recibida (desde su comprensión de los conceptos hasta la importancia que concedían a aspectos específicos del documento) y, por otro lado, una indicación del nivel de reflexión de su práctica reflexiva que emplean en su actuar docente.

Aravena (2020), en su tesis titulada “Acompañamiento pedagógico como estrategia para mejorar las prácticas en el aula y el desarrollo profesional docente”, llevó a cabo una investigación descriptiva exploratoria transversal utilizando métodos mixtos. El estudio incluyó a 120 directivos escolares con el propósito de evaluar las prácticas de acompañamiento educativo, buscando comprender su influencia en el desarrollo profesional de los docentes y en la mejora de su desempeño en el aula. La investigación se realizó en escuelas de la ciudad de Temuco, en la región de La Araucanía, Chile,

arrojó las siguientes conclusiones (1) Respecto al primero de los objetivos específicos, al describir las prácticas de acompañamiento docente llevadas a cabo en las escuelas municipales de Temuco, se puede llegar a la conclusión que aún se sigue utilizando en gran medida el método tradicional de que es lo que se debe hacer a partir de la asesoría con función administrativa prescriptiva, cuyo objetivo principal es el control y seguimiento del trabajo docente en aula. Se puede inferir que el asesoramiento se basa en relaciones jerárquicas, lo que restringe en gran medida las oportunidades de los docentes para participar e involucrarse en sus aprendizajes. (2) Estos hallazgos nos permiten obtener la visión necesaria del proceso de asesoramiento docente entre el equipo de gestión y los maestros de escuela. En otras palabras, cuando los objetivos de desarrollo y cooperación propuestos no alcanzan los acuerdos en el propósito formativo y colaborativo del acompañamiento los principios efectivos de aprendizaje profesional lo transforman en algunas prácticas con poca utilidad y sin sentido para gran parte de los maestros. (3) En esa línea, también se puede concluir la importancia de generalizar la estrategia de asesoramiento implantados en las instituciones educativas, lo que supone crear oportunidades reales de formación entre el profesorado y su equipo directivo. En particular, los docentes deberían participar en el diseño, implementación y evaluación a largo plazo del asesoramiento pedagógico, ya que son reconocidos por su práctica como profesionales críticos y reflexivos. (4) Los resultados también nos llevan a concluir que establecer buenas prácticas de asesoría es difícil sin un liderazgo educativo sólido, centrado en el desarrollo de la profesionalidad docente y en el aprender de los discentes. Los estudios sugieren que los directores rara vez participan en las responsabilidades de

brindar asesoramiento sobre la práctica docente y, como resultado, los maestros otorgan poco valor a la contribución de los directores en su aprendizaje profesional.

Fernández (2021) en su tesis titulada “ Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en escuelas públicas de Lima Metropolitana”, Mediante un enfoque cuasiexperimental mixto y una muestra de 45 docentes de la UGEL 01 y 06, se buscó analizar el impacto del apoyo al aprendizaje en el desempeño docente, llegando a las siguientes conclusiones: (1) Los profesores acompañantes obtuvieron puntuaciones altas en el dominio emocional de la evaluación CLASS tanto en la primera como en la segunda observación. Conscientes que hay una leve disminución en el último dominio, los profesores son muy conscientes de la importante que es la cercanía física y emocional en los estudiantes. Además de la comunicación verbal como física. (2) De las entrevistas realizadas a los profesores se desprende el reconocimiento y valoración del trabajo de su acompañante en el aspecto emocional y empoderamiento, son conscientes que el acompañamiento les ayuda en su trabajo en el aula, desde una mirada cercana y cálida, reflexiva y discreta, cuyo único interés es su progreso y la mejora de los aprendizajes de los estudiantes. (3) Debido a la situación actual que vive el Perú, es evidente la falta de atención y prevención de la salud mental, se puede decir que el apoyo educativo a través del acompañamiento docente satisface parte de la necesidad de escuchar la voz de los participantes orientado en el sistema educativo. (4) Las competencias que ejercen las acompañantes con su liderazgo y el programa de acompañamiento con los profesores; generan empoderamiento, brindan motivación para el aprendizaje profundo, ofrecen ayuda personalizada y permiten sentir a las docentes las altas expectativas de desempeño que se espera de ellos. Al mismo tiempo los

docentes sienten la revalorización de la profesión docente. (5) Los docentes que participaron en el programa de acompañamiento mejoraron su desempeño docente de una observación a la siguiente, según el instrumento CLASS, que mide las interacciones dentro y fuera del aula. a. Sus mejores resultados se reflejaron en el área de organización del aula, donde se demostró que los docentes practicaban estrategias de aula relacionadas con la organización, el manejo del comportamiento de los niños, manejo del tiempo y la atención que reciben. b. Con respecto al dominio de apoyo emocional, los profesores también obtuvieron resultados buenos, pero no en todas las dimensiones como en el dominio anterior; disminuyendo en su puntaje el clima positivo. Este hecho muestra que la interacción social y emocional de los profesores con los niños ha mejorado, pero necesitan trabajar más cuidadosamente en las emociones positivas y en el disfrute de la comunicación y la interacción con y entre los niños. C. Los indicadores también han aumentado con respecto al acompañamiento pedagógico, a pesar de no haber sido trabajado el aumento en todas las áreas es mínimo. Se concluye que los profesores se enfocan en crear oportunidades de aprender de manera interconectadas y organizadas, creando un espacio de comunicación en el aula.

Mamani (2022), en su tesis titulada “Monitoreo directivo y la práctica reflexiva del docente en las Instituciones Educativas de la UGEL 06, Lima 2021”, Se realizó una investigación básica de tipo descriptivo-correlacional, con un diseño no experimental de corte transversal y enfoque cuantitativo. La muestra estuvo conformada por 56 docentes de instituciones educativas pertenecientes a la UGEL 06 en Lima durante el año 2021. El objetivo fue determinar la existencia de una relación entre el monitoreo por parte de los directivos y la práctica reflexiva de los docentes en estas instituciones. Las principales

conclusiones fueron las siguientes: (1) Los resultados del análisis con la prueba Rho de Spearman, realizados a través de SPSS, indicaron una relación entre el acompañamiento directivo y la práctica reflexiva, con un valor $p=0.000$ (<0.05) y un coeficiente de correlación de 0.664. (2) La prueba Rho de Spearman también mostró una relación entre el acompañamiento directivo y la dimensión cognitiva, con un valor $p = 0.000$ (< 0.05) y un coeficiente de correlación de 0.672, clasificado como de nivel medio, lo que evidencia una conexión entre el acompañamiento directivo y el desempeño docente. Además, se identificó una relación entre el acompañamiento directivo y la dimensión crítica, con un valor $p = 0.000$ (< 0.05) y un coeficiente de correlación de 0.630, también de nivel medio. Por último, la prueba reveló que el acompañamiento directivo está vinculado con la dimensión reflexiva, con un valor $p=0.000$ (< 0.05) y un coeficiente de correlación de 0.582, lo que indica una correlación moderada.

1.2.- Bases teóricas

Acompañamiento pedagógico

En referencia al acompañamiento pedagógico, podemos asumir la postura de Carrasco (2000) quien manifiesta que el objetivo principal es “Desarrollar competencias en los Educadores con una identidad orientada hacia la transformación personal que están involucrados en un proceso de deconstrucción y revisión crítica de su vida y práctica, con el fin de desarrollar una persona reflexiva, tolerante, abierta al diálogo y a la crítica, y comprometida con un constante proceso de automejora”.

Por tanto, se persigue la formación de docentes investigadores que se encuentren y conozcan su realidad, profesionales capaces de reflexionar y analizar la acción pedagógica, Interpretan sus resultados, evalúan e implementan acciones y monitorean

su progreso profesional a través del análisis y una actitud proactiva. Los agentes profesionales están llamados a través de sus acciones a explorar formas alternativas de situar el proceso de creación de conocimiento en la mediación, y a demostrar que el conocimiento puede formularse, adquirirse, socializarse y contrastarse con otras experiencias de aprendizaje para construir conocimientos y fortalecer el aprendizaje de los estudiantes.

La estrategia del acompañamiento docente requiere establecer una comunicación activa y asertiva con el docente, lo que significa construir una comunicación horizontal con el docente acompañado.

Las reflexiones críticas sobre las prácticas docentes que acompañan la enseñanza y el aprendizaje comienzan con la observación del comportamiento docente en el aula. Se registran un conjunto de hechos observables y objetivos, en un cuaderno de campo y ficha de acompañamiento. Para ello, se analiza e interpreta la información recogida tomando en cuenta los desempeños observados.

La interpretación sigue un proceso riguroso de análisis de evidencia para sacar conclusiones y hacer preguntas claves de respuestas de libre opinión que favorezcan continuar con el desarrollo del diálogo reflexivo. La comunicación horizontal permite que se intercambien los saberes docentes, los pares incentivan al docente a deconstruir su propia práctica, reflexionando sobre ella y generando así, nuevos conocimientos que permiten ejercer una nueva práctica docente centrada en base a la reflexión generada en el diálogo.

Los procesos de acompañamiento docente en las escuelas son internos, es decir, la persona que acompaña es un profesional capacitado para desempeñar esa función y

con experiencia en el aprendizaje adulto y procesos formativos docentes, el cual fortalece la reflexión y la mejora continua de los profesores que acompaña. La importancia del acompañamiento docente es establecer la mejora del actuar docente y por lo tanto la mejora de los aprendizajes a través del trabajo colaborativo, microtalleres, narración de experiencias y comunidades de aprendizaje.

La finalidad es fortalecer el actuar reflexivo de los docentes que forman parte del acompañamiento. El objetivo de la estrategia es promover procesos formativos vinculados al aula y desarrollar procesos de autoaprendizaje. Implica realizar procesos de análisis a partir de lo observado en la reflexión dialógica que se dan entre los involucrados, transformando de esta manera las prácticas pedagógicas.

Con este enfoque se busca realizar un acompañamiento pedagógico dirigido por acompañantes capacitados que buscan sensibilizar a los docentes acompañados en los diferentes procesos formativos brindándoles orientación, asistencia técnica, y asesoría. Además, el docente acompañante debe tener un sentido de horizontalidad con el docente acompañado, es decir debe ser capaz de escuchar las dificultades planteadas, reflexionar y retroalimentar a tiempo, utilizar las fortalezas y mejorar las dificultades.

El acompañamiento implica estar presente y acercarse con el propósito de orientar y compartir experiencias que beneficien a todos, reforzando nuestra habilidad para enfrentar los desafíos que surgen tanto en el aula como en el centro educativo.

Así, la estrategia de intervención en el acompañamiento docente se centra en: "activar la competencia profesional, las actitudes personales y las responsabilidades sociales para establecer relaciones significativas entre los distintos factores que afectan la educación de los estudiantes; involucrarse en la gestión educativa; fortalecer la cultura

de las instituciones democráticas; y participar en el desarrollo, implementación y supervisión de las políticas educativas locales y nacionales, con el objetivo de fomentar el avance en el aprendizaje, las competencias y las habilidades para la vida de los estudiantes" (Robalino et al., 2005).

El acompañamiento pedagógico es una estrategia para la formación continua de los docentes en ejercicio que se lleva a cabo en la escuela y que utiliza el acompañamiento como herramienta para alentar a los docentes a mejorar su práctica pedagógica individual y colectiva basándose en el descubrimiento de los supuestos y percepciones que hay detrás de ellos. Realizar las modificaciones necesarias para fomentar la autonomía profesional e institucional y alcanzar avances en el aprendizaje de los estudiantes.

Dimensiones del acompañamiento pedagógico

El proceso de acompañamiento pedagógico se valida a través de normativas impuestas por el Ministerio de Educación, que nos orienta de una manera sistémica como se desarrolla adecuadamente:

Registro de situaciones observables

El docente que acompaña la práctica, previa coordinación, visita al docente acompañado en el aula. Luego, se ubica en un lugar estratégico para observar y registrar en el cuaderno de campo las conductas observables del docente, registrando evidencias objetivas de lo que observa. En esta parte se describen suficientes elementos de lo que hace el docente en el aula, permitiendo contar con evidencias sólidas en cada desempeño observado.

El registro de las conductas observables del docente en el cuaderno de campo y en la ficha de observación constituye la principal fuente de información para analizar e interpretar el actuar de los docentes. El acompañamiento pedagógico busca revelar los fundamentos subyacentes en la práctica educativa. Los docentes de aula vienen con una serie de saberes y conjeturas teóricas que influyen en la práctica docente y en el desarrollo de sus competencias docentes. Por lo tanto, avanzar para mejorar la práctica significa ser consciente de innovar y reflexionar sobre lo que hacemos en nuestro trabajo diario, descubrirlas y cambiarlas repensando los supuestos que subyacen en ellas. En palabras del Minedu, nos dice: Para identificar los supuestos subyacentes en la práctica pedagógica, es esencial deconstruirla mediante un proceso de reflexión crítica sobre la práctica misma. El diálogo reflexivo que se establece en los procesos de mejora de la práctica docente es la principal estrategia para lograr los cambios que se requieren en nuestra educación, jugando un rol decisivo el nivel del docente acompañante y la apertura para aprender y desaprender del docente acompañado.

Dialogo reflexivo

Según Minedu et al. (2017, p. 7), “la relación entre el acompañante y el acompañado se establece mediante la implementación de estrategias de diálogo, lo que fomenta una reflexión crítica sobre la propia práctica y facilita el autoaprendizaje de los docentes, así como la generación de nuevos conocimientos”. Esto significa que la reflexión crítica demanda un análisis profundo que conduzca a la deconstrucción y evaluación de la relevancia de la práctica en el aula.

De acuerdo a lo descrito anteriormente, tendríamos que preguntarnos ¿De qué manera el acompañante pedagógico provoca una reflexión crítica sobre la práctica

docente? Desde la experiencia, podemos dar una aproximación objetiva en base a los diferentes programas en las que se ha utilizado el dialogo reflexivo como estrategia. El dialogo reflexivo necesita de profesionales que tengan pleno dominio de las habilidades socioemocionales para establecer un vínculo de paz y tranquilidad e interactuar de manera cordial y cálida con los docentes participantes. De esta manera, se logra involucrar a los docentes y se crean espacios para el diálogo y reflexión de la práctica pedagógica. Además, deben tener claro dominio de conocimiento pedagógicos, metodologías activas y neuro didáctica para comprender como aprende el cerebro y que metodologías, estrategias, herramientas, etc. son las mas pertinentes para establecer un diálogo que permita construir y deconstruir nuestra práctica.

En el acompañamiento docente, el diálogo reflexivo se entiende como una práctica en la que los docentes analizan críticamente su propio desempeño, fundamentándose en el conocimiento pedagógico. Esta reflexión les permite evaluar su trabajo, justificar sus acciones y reorganizar su enfoque pedagógico.

De acuerdo con el Marco de Buen Desempeño Docente (2012, p.15) “La docencia es un quehacer complejo. Su práctica requiere una acción reflexiva”. Es decir, una práctica que producto de su autonomía sea crítica sobre lo que planifica y ejecuta en el aula para fortalecer el desempeño profesional y crear oportunidades para la mejora continua a través de procesos metacognitivos empoderados en la práctica reflexiva.

Grupos de inter aprendizajes (GIA)

Los grupos de interaprendizaje fomentan el trabajo colaborativo de los profesores en la escuela. Son espacios de reflexión crítica grupal que promueven el autoaprendizaje. Dado que estos espacios enfrentan problemas comunes en un mismo contexto sociocultural, los profesores de las IIEE a través de la problemática observada en la escuela pueden repensar la práctica y construir soluciones que beneficien a todos los actores educativos, mejorando la práctica de los docentes y aprendizajes de los discentes. Por otro lado, La autonomía profesional de los individuos en estos grupos de docentes se refuerza junto con el desarrollo independiente de la escuela. "Se trata de una autonomía capaz de generar conocimientos y opciones colectivas de acciones transformadoras" (Minedu et al., 2017, p. 5).

Por esta razón, el quehacer en los GIA tiene que ser colaborativo, fomentando un diálogo profundo y reflexivo en el que el que la criticidad del pensamiento y la creatividad fortalezcan aprendizajes profundos y autónomos. El GIA por su naturaleza busca crear espacios donde los actores educativos pueden trabajar colectivamente para liderar la integración de comunidades que aprenden. Las comunidades de aprendizaje es una estrategia que fortalece el trabajo colaborativo a partir de la información y data encontrada sobre lo que aprenden los estudiantes y el actuar docente, permitiéndoles de esta manera discutir en base a información confiable y proponer soluciones que parten del mismo colectivo docente.

Con la información observada y documentada, se reflexiona sobre la práctica del docente acompañado. La deconstrucción de la práctica pedagógica suele describirse a partir de una reflexión crítica profunda que se caracteriza por el trabajo pedagógico de los docentes participantes. Además, descubre las teorías o hipótesis que fundamentan

la actividad de aprendizaje. “La deconstrucción debe finalizar con un conocimiento y comprensión detallados de la estructura de la propia práctica, abarcando sus fundamentos teóricos, fortalezas y debilidades, así como sus áreas no cubiertas, es decir, un entendimiento pedagógico que la aclare. Este es el paso fundamental para su futura transformación” (Restrepo, 2011, p. 35).

Potenciar la práctica pedagógica, reflexionar sobre las acciones que guían la práctica es importante pero no basta solo con ello. Tiene que ir de la mano con la experticia y calidad del acompañamiento que se brinda y la gestión efectiva del tiempo en cada actividad es fundamental para mejorar la práctica pedagógica. Los futuros docentes necesitan adoptar estrategias adecuadas que generen espacios de análisis y reflexión del actuar docente para sistematizarla y sacarle el mejor provecho.

Comprender la práctica implica conectar los conocimientos específicos y contextuales de los docentes con las inquietudes sociales, culturales y políticas del entorno, además de integrar el conocimiento especializado relacionado con la enseñanza.

Mediante el diálogo reflexivo, los educadores buscan entender de manera integral las dimensiones éticas y pedagógicas de su labor docente, lo que les permite analizar los valores relacionados con la enseñanza y el aprendizaje de los estudiantes. Además, este proceso facilita la conexión entre los resultados obtenidos y los desafíos enfrentados en la enseñanza, permitiendo ajustar las estrategias para mejorar significativamente el aprendizaje. Así, el diálogo reflexivo resulta esencial para fomentar en los docentes la capacidad de reflexionar, adoptar una postura crítica, aprender de la experiencia y

construir constantemente nuevos conocimientos. Por ello, se considera una estrategia de autoaprendizaje y desarrollo profesional educativo.

Práctica reflexiva

Es una estrategia de formación que permite a los docentes ser partícipes de su trabajo al proponer acciones pedagógicas en las que interactúa y aprende con los estudiantes, pensar y comprender sobre lo que sucede en el aula, que es lo que funciona y que no, cuestionar su práctica y la mejora siendo consciente que como sujetos de cambio puede incorporar prácticas que mejoren los aprendizajes en un ambiente afectivo y efectivo para aprender. Observar la misma práctica docente es un reto para los docentes por cuanto solo la práctica reflexiva lo hace consciente del valor que tiene observar, preguntarse y experimentar su práctica para la mejora de los aprendizajes.

Schön (1992, p. 12) afirma que “la capacidad de reflexionar durante y sobre la acción conduce a la autonomía y responsabilidad del profesional, lo que sugiere que la reflexión en la acción debe ser parte integral de la práctica docente, permitiendo al docente optimizar su rol como facilitador y mediador en el proceso de aprendizaje”.

Con respecto a esto Freire (2004, p. 30) señala que: “la reflexión pedagógica debe ser continua, implicando una formación en servicio constante que tome en cuenta los diversos contextos en los que se desempeña, para construir conocimientos y teorías que respalden su labor, basada en la reflexión crítica”. Eso quiere decir que la reflexión crítica debe ser inherente a la práctica profesional de los docentes.

Rodriguez (2013 p. 56) al respecto, nos dice: “A través de la reflexión, se lleva a cabo una constante reconstrucción del conocimiento docente; se incorporan nuevos

saberes, visiones y perspectivas, o se deconstruyen paradigmas y posturas para dar lugar a nuevas formas de ser y actuar”.

Cerecero (2016) afirma que "la práctica reflexiva es un proceso continuo y sistemático de reflexión sobre la praxis, que toma en cuenta la experiencia, la práctica, la teoría y el contexto para realizar juicios fundamentados y reflexivos que faciliten decisiones informadas y el desarrollo del docente". Por otro lado, Anijovich (2009) señala que "la práctica pedagógica en el aula es el foco de investigación que el docente aborda de manera intencional". Este proceso requiere tiempo para hacerse explícito, consciente y consolidarse como práctica; es individual, pero ocurre también en un contexto institucional, social y político”.

La práctica reflexiva implica participar en un diálogo crítico autoconstructivo, que incluye cuestionar las propias ideas, desaprender pensamientos arraigados en el común de los docentes, como los siguientes: “no se puede hacer nada por ellos, no aprenden”, “no puedes cambiar la educación”, crear procedimientos para desarrollar el pensamiento y comportamientos positivos en el aula, tratar de responder a las propias interrogantes de la práctica en el aula, mejorar y cambiar continuamente la práctica cuando se identifican debilidades. Schön (1998) señala que “cuando un profesional reflexiona desde y sobre su práctica, puede tener en cuenta una amplia gama de factores, como las normas y percepciones implícitas, así como las estrategias y teorías subyacentes, convirtiéndose en un investigador dentro del contexto práctico”. Esto implica que la práctica reflexiva es intencional, autoformativa, demanda tiempo para desarrollarse, busca el crecimiento profesional y la mejora de los resultados, y requiere una participación activa en la transformación de la práctica docente.

Dimensiones de la práctica reflexiva

Según Brockbank, Ann y Lan (2002, p. 98), la práctica reflexiva abarca tres dimensiones, las cuales se describen a continuación:

Acción pedagógica

Es la función que el docente desarrolla en el aula y que se da de manera continua en su labor diaria. Las acciones que realiza el docente tienen como características el saber acumulado durante su experiencia que no necesariamente es la mejor pero que puede transformarse a través de la práctica reflexiva en beneficio de los estudiantes y comunidad. Aquí confluyen una serie de factores como las creencias, los saberes, las distancias, las metas, la familia del docente. La acción reflexiva demanda tres actitudes fundamentales: una apertura intelectual que facilite la expansión de la perspectiva, la responsabilidad de actuar anticipando las posibles consecuencias, y la sinceridad.

Reflexión en la acción

Esto implica enfocarse en cómo el docente desempeña sus responsabilidades dentro del aula. Este proceso ocurre simultáneamente con las acciones, lo que significa que el profesor reflexiona sobre sus acciones mientras se llevan a cabo. La experiencia profesional en educación contribuye a este proceso, permitiendo que el docente reflexione desde la práctica, lo que a su vez facilita el aprendizaje, la adaptación y el enriquecimiento de futuras acciones.

Según Perrenoud (2004, p. 30), "la reflexión en la acción implica cuestionarse el motivo de lo que ocurre o va a ocurrir, qué se puede hacer al respecto, cuál es la mejor estrategia, qué directrices y precauciones se deben considerar, y qué riesgos podrían

presentarse". Entendiendo que, la práctica reflexiva es una estrategia que debe ser parte del trabajo diario que realiza el docente.

Reflexión sobre la acción

Implica pensar si existe una forma correcta o incorrecta de realizar este conjunto de acciones y cómo lograrlo. El conocimiento tácito, sumado al cuerpo de conocimientos teóricos que lo sustenta, Se trata de acciones inteligentes desarrolladas durante la interacción, que se basan en la evaluación de los resultados de la acción, la propia acción y el conocimiento intuitivo implícito en ella (Schön, 1992, p. 62).

Nos da claridad al describir la reflexión en la acción, es una aproximación de la acción y como se obtuvo, es hacer evidente la reflexión crítica de la acción docente.

La reflexión crítica significa centrarse selectivamente en los aspectos que componen la actividad pedagógica, permitiéndole analizar situaciones problemáticas y así ayudarle a tomar decisiones sobre cambios en función de su propio desempeño docente. Cuestiona los supuestos teóricos sobre el rol del docente, el uso de estrategias para interactuar con los estudiantes y propone nuevos métodos y herramientas en la búsqueda de respuestas y estrategias de enseñanza más efectivas. La reflexión crítica es rigurosa y profunda, pone en duda el conocimiento y genera procesos que permiten reevaluar el desempeño docente. Además, estas reflexiones se vinculan con investigaciones que ayudan a abordar diversas situaciones problemáticas, lo que incluye un análisis continuo de su propio desempeño como docente. Según Schön (1993, p. 30), "el docente desempeña el rol de mentor del estudiante, quien aprende tanto a partir de la práctica como a través de la reflexión".

Según Gómez (2011), “los profesionales expertos aplican este tipo de conocimiento basado en la experiencia, el cual se vuelve cada vez más tácito y automático, y en cierto modo inconsciente, a medida que se acumula experiencia, lo que hace que sea difícil de explicar”. Es por eso, que cobra importancia conocer los aportes de las ciencias pedagógicas y neuroeducación para desarrollar un pensamiento reflexivo con respecto a nuestro actuar pedagógico.

En la reflexión en la acción, los profesores reflexionan al mismo tiempo que realizan sus acciones pedagógicas. Es un conocimiento adquirido en el momento. Gómez (2011) Indica que “esta reflexión implica pensar críticamente sobre la nueva situación, lo que lleva automáticamente a realizar experimentaciones para comprobar la comprensión provisional alcanzada. La reflexión impacta directamente en la acción, ya que el profesional cuestiona su conocimiento en acción en aspectos que van más allá de las normas y teorías, ajusta algunas estrategias y prueba nuevas aproximaciones para evaluar su comprensión renovada”.

En la reflexión sobre la acción, permite pensar sobre lo que ocurre después de realizar la práctica pedagógica, es pensar meditando sobre los procedimientos realizados. Gómez (2011) señala que “un análisis realizado posteriormente sobre los procesos y características de una acción ya ejecutada, incluye la reflexión que la acompañó en ese momento”. Además, afirma que “esta reflexión es un elemento esencial en el proceso de aprendizaje continuo del docente, quien, al interactuar con la situación, desarrolla un diseño flexible y progresivo que se ajusta y experimenta continuamente como resultado de dicha reflexión”.

1.3.- Definición y operacionalización de variables

La variable es aquella propiedad que se orienta al cambio y esta variación puede ser susceptible de observación y medición, Por lo tanto, podemos entender que cualquier característica, propiedad o cualidad de un fenómeno que cambia puede ser medida o evaluada (Hernández et al., 2010).

Definición conceptual

Variable 1

Acompañamiento pedagógico

Proceso de construcción colectiva de saberes, como sujetos de formación que aportan su experiencia y saberes previos en un contexto particular (MINEDU, 2017).

Variable 2

Práctica reflexiva

La práctica reflexiva permite al docente la construcción de conocimientos a través de alternativas de solución propuestas producto del pensar reflexivo como parte de su práctica diaria. “En este proceso, la propia experiencia se convierte en objeto de reflexión y análisis, considerándola un medio privilegiado para mejorar la práctica docente”. (Ramón, 2013).

Definición operacional

Variable 1

Acompañamiento pedagógico

Se evaluará mediante un cuestionario validado por expertos.

Variable 2

Práctica reflexiva

Se evaluará mediante un cuestionario validado por expertos.

Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de las variables de estudio

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES
Variable 1: Acompañamiento pedagógico	Es un proceso de construcción colectiva de saberes, como sujetos de formación que aportan su experiencia y saberes previos en un contexto particular (MINEDU, 2017).	Se medirá a través de un cuestionario que por su característica validado por juicio de expertos.	Registro de situaciones observables	Actitud del acompañante Hechos del desempeño Interpretación de la práctica pedagógica
			Dialogo reflexivo	Interacción inicial Reflexión de la práctica pedagógica Compromisos de mejora
			Grupos de inter aprendizaje	Apertura de reflexión pedagógica Intercambio de experiencias pedagógicas Compromisos de mejora de la práctica pedagógica
Variable 2: Practica reflexiva	La práctica reflexiva permite al docente la construcción de conocimientos a través de la solución de problemas que se encuentran en su quehacer; en ella se retoma la propia experiencia como objeto de reflexión y de análisis como vía privilegiada para mejorar la práctica docente (Ramón, 2013).	Se medirá a través de un cuestionario que por su característica validado por juicio de expertos.	Acción pedagógica	Actividades de aprendizaje Progreso de aprendizajes
			Reflexión en la acción pedagógica	Adaptación de la enseñanza Reorientación de la practica
			Reflexión sobre la acción pedagógica	Explicitación de acciones Análisis crítico de las acciones Contraste de las acciones Nuevas estrategias de enseñanza

Nota: Elaboración propia

CAPITULO II

DISEÑO METODOLÓGICO

2.1. Diseño de contrastación de hipótesis/procedimiento a seguir en la investigación

Dentro del ciclo de investigación, la metodología a utilizar adquiere una relevancia importante, ya que se debe ajustar al trabajo propuesto y ello garantiza que los resultados que en ella se expongan adquieran el nivel más extremo de exactitud y fiabilidad (Tamayo, 2023).

En base a ello, los aspectos metodológicos nos entregan las estrategias que vamos a utilizar durante el proceso investigativo, ya que da la visión del proceso de investigación se basa en la preparación del tema, objetivos y el método y técnica a utilizar (Quispe, 2012).

La investigación desarrollada se basa en el enfoque cuantitativo ya que evidencia aspectos verificables y susceptibles al análisis, haciendo uso del método empírico – analítica y orientándose al uso pertinente de la estadística.

Para tener mayor conocimiento sobre la investigación cuantitativa debemos basarnos en su enfoque el cual se asienta en la recogida de datos que se relaciona en la solución pertinente de la hipótesis, pasando por la tabulación de datos y el análisis estadístico (Hernández et. al, 2010).

En este sentido, podemos mencionar que la investigación desarrollada se relaciona al paradigma cuantitativo, ya que sus acciones son discernibles y cuantificables a partir de las peculiaridades y uso de pruebas fácticas para el análisis de datos.

La investigación que se desarrolló es de tipo descriptivo - correlacional, ya que describe la conducta relacional de las variables a partir de un análisis comparativo y descripción de resultados. Además, es descriptiva pues es sujeto de análisis y revisión de características primarias. El diseño utilizado es de corte transversal, ya que la toma de datos es en un único momento.

El nivel es descriptivo, pues desarrolla la descripción acerca de fenómenos académicos como el acompañamiento pedagógico y el dialogo reflexivo dentro de un contexto geográfico y temporal, siendo el fin la descripción y estimación de parámetros medibles.

Para el trabajo investigativo utilizamos el método inductivo deductivo, que nos ayudó a comprender las características elementales, encontrando el vinculo circunstancial entre la teoría y la observación.

Al respecto, podemos mencionar que dicho método comprende metodologías inversas: mientras que la inducción es un tipo de pensamiento en el que se maniobra desde la información sobre casos concretos hasta una información más amplia, que refleja lo que es normal en las peculiaridades individuales. Su premisa es la reiteración

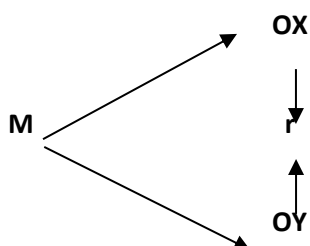
de realidades y peculiaridades del mundo real, rastreando los puntos destacados normales en un conjunto caracterizado, para llegar a decisiones sobre los puntos de vista que lo retratan. Las generalizaciones mostradas en tienen una premisa observacional. (Rodríguez y Pérez, 2017).

Se entiende que este método busca obtener aclaraciones específicas, empezando por el examen de hipótesis, todo ello en torno a normas pertinentes de legitimidad demostrada, que se utilizarán para dar solución a la problemática (Bernal, 2010).

Utiliza el método científico para abordar cuestiones que surgen de su proceso de investigación de clasificación, donde los investigadores recopilan data de manera estructurada utilizando métodos empíricos.

El diseño es correlacional, pues manifestamos que el propósito principal es la demostración de la relación entre variables (Salkind, 1998).

El esquema utilizado es:



M : representa a la muestra de estudio.
 O : representa a las observaciones.
 X, Y: representa los datos a obtenerse en cada una de las variables.
 R : representa las posibilidades correlacionales entre las variables.

2.2. Población, muestra.

La población es un conjunto de personas limitada con cualidades normales alineados a la investigación a realizar. Está delimitado por el tema y por los objetivos planteados (Arias, 2012).

Es así que la población está integrada por los docentes que prestan servicios en las IIEE de la UGEL Ascope en la región La Libertad durante el periodo 2023.

En referencia a la muestra, se expresa que la muestra es aquel subgrupo segmentado de la población; esta parte poblacional está definido a través de características propias alineados al tema propuesto (Hernández et. al, 2010).

Para la presente, mencionaremos que 60 profesionales de educación de 6 IIEE de la Provincia de Ascope están considerados como muestra de estudio.

Utilizamos para este proceso la técnica de muestreo probabilístico intencional, establecido a partir de un margen de error del 5% y un 95% de confiabilidad.

Tabla 2

Población y muestra de docentes de la UGEL Ascope

N°	Institución Educativa	Docentes	%	Muestra	%
1	Nuestra Señora de Lourdes	40	25	16	26.7
2	Miguel Grau Seminario	40	25	10	16.7
3	Víctor Raúl Haya de la Torre (Roma)	40	25	14	16.7
4	Sintuco	17	10,625	10	13.3
5	Víctor Raúl Haya de la Torre (MdC)	11	6,875	09	13.3
3	Cajanleque	12	7,5	11	13.3
Total		160	100.00	60	100,00

Nota: Elaboración del investigador

Criterios de inclusión

Para la presente investigación se consideró a instituciones educativas polidocentes de nivel secundario, considerando a las que se encuentran ubicadas en la ciudad (zona urbana).

Criterios de exclusión

No se llegó a considerar a IE multigrados y polidocentes incompletos. Tampoco se consideró a las instituciones donde se tuvo dificultades de accesibilidad.

2.3. Técnicas, instrumentos, procesamiento de datos

2.3.1. Técnicas

Las técnicas son medios para recopilar datos, podemos mencionar la observación, los cuestionarios y encuestas. Estas técnicas son utilizadas por el investigador para comprender las casuísticas acercándose a la realidad actual y acercarse a la temática mencionada (Hernández et. al, 2010).

De la misma forma, acotamos que estos procedimientos permiten la recogida de datos de la muestra seleccionada para el posterior análisis estadístico (Quispe, 2012).

De acuerdo a las características de la presente, hicimos uso de la encuesta, ya que nos permite recopilar información validando la percepción que tiene una persona en base a sus actos y opiniones (Visauta, 1989).

2.3.2. Instrumentos

Como mencionamos antes, utilizamos el cuestionario de encuesta.

Al respecto, este instrumento nos ayuda a agrupar preguntas orientadas a la situación problemática, sobre el cual se busca tener información valiosa (Hurtado, 2000).

Ficha técnica de los instrumentos

Instrumento 1

El recojo de datos del acompañamiento pedagógico se realizó empleando el cuestionario de encuesta, valorado con la escala Likert. Está compuesta por 40 ítems que se operacionalizan en base a las dimensiones propuestas, siendo valorados a partir de nunca, a veces, frecuentemente y siempre.

Tabla 3

Ficha Técnica del Instrumento acompañamiento pedagógico

Ítem	Descripción
Instrumento	Acompañamiento pedagógico
Autor	Ministerio de Educación (2017)
Procedencia	Perú
Adaptación	Bastidas Vallejos, Francisco Wilfredo (2023)
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo:	25 -30 minutos
Significación:	Evalúa el acompañamiento pedagógico.
Estructura:	El cuestionario evalúa el acompañamiento pedagógico (40 ítems) y tres dimensiones: registro de situaciones observables, el dialogo reflexivo y los grupos de inter aprendizaje; Este insumo fue diseñado para medir el grado de acompañamiento pedagógico en la escuela.
Cuantificación	EL instrumento está compuesto por 40 ítems que operacionalizan el acompañamiento pedagógico con una escala de cuatro opciones de respuesta (nunca, A veces, frecuentemente y siempre. El puntaje mínimo es 1 y el máximo es 4. En la parte de anexos se presentan las escalas de valoración (tanto de categorización global como para cada una de las dimensiones)
Validez y confiabilidad	Para poner en relieve los atributos de validez y confiabilidad del instrumento empleado en el presente estudio se llevaron a cabo procedimientos de análisis que reportamos en líneas en adelante.

Nota: Elaboración del investigador

Tabla 4*Matriz del Cuestionario Acompañamiento Pedagógico*

Instrumento	Dimensiones	Ítems	N° de ítems	Peso %
<i>Cuestionario Acompañamiento pedagógico</i>	Registro de situaciones observables	1,2,3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10	10	25
	Dialogo reflexivo	11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24	14	35
	Grupos de inter aprendizaje	25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40	16	40
<i>Cantidad de ítems del Cuestionario</i>			40	100

Nota: Elaboración del investigador

Validez de contenido del cuestionario Acompañamiento pedagógico

Se abordará a partir del nivel de fidelidad poblacional que servirá para abordar el estudio, es así que la validez del instrumento consiste en validar la autenticidad, estimando para ello la validez, valorado a partir de rasgos y características propias que se orientan al tema de estudio, siendo denominado como variable criterio (Corral, 2009).

Es así que la validez de un instrumento se consolida a partir de un dominio específico de contenido, determinado el conjunto de ítems del instrumento, siendo estos representativos en el universo de contenido.

Sumado a ello, el juicio de expertos es un método de validación que valida la fiabilidad del proceso investigativo, siendo “una opinión informada de profesionales con trayectoria de la temática, emitiendo una valoración adecuada del tema (Aiken, 1985).

La metodología utilizada presenta la posición de los jueces en referencia a una valoración positiva, puede adoptarse por ende como un criterio de toma de decisiones para validar la pertinencia de cada ítem.

La siguiente fórmula sirve para calcular el juicio de expertos:

$$V = \frac{S}{(N(C-1))}$$

"S = la sumatoria de si s1 = Valor asignado por el juez i, n = Número de jueces e = Número de valores de la escala de valoración (2. en este caso)"

La validez de contenido fue revisada por tres jueces, obteniéndose valores de relevancia, adecuación, claridad de contenido y otros.

Los jueces que realizaron la validez son:

- Dra. Bertha Beatriz Peña Pérez (Catedrática UNPRG)
- Dr. Carlos Vásquez Crisanto (Catedrático UNPRG)
- Dr. Miguel Alfaro Barrantes (Catedrático UNPRG)

Tabla 5

Validez de contenido del Cuestionario Acompañamiento pedagógico

Indicadores	Juicio valorativo			Coeficiente V de Aiken*
	Juez 1	Juez 2	Juez 3	
1. Claridad	SI	SI	SI	1,00
2. Objetividad	SI	SI	SI	1,00
3. Pertinencia	SI	SI	SI	1,00

4. Organización	SI	SI	SI	1,00
5. Suficiencia	SI	SI	SI	1,00
6. Adecuación	SI	SI	SI	1,00
7. Consistencia	SI	SI	SI	0,80
8. Coherencia	SI	SI	SI	1,00
9. Metodología	SI	SI	SI	1,00
10. Significatividad	SI	SI	SI	1,00

Nota: Elaboración del investigador

* Significancia Estadística $P < 0,05$

A partir de los datos proporcionados por los jueces, se concluyó que los ítems del Cuestionario de Acompañamiento Pedagógico presentan una validez de contenido sólida, con un alto nivel de concordancia (superior a 1,00).

Validez discriminante del Cuestionario Acompañamiento pedagógico

Empleamos el procedimiento correlación ítem / test corregido para el cuestionario.

Tabla 6

Estadísticas de total de elemento para el Cuestionario Acompañamiento pedagógico

Ítem	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach
VAR00001	34,8400	26,723	,815	,916
VAR00002	34,6800	27,310	,848	,917
VAR00003	35,0000	24,917	,882	,913
VAR00004	35,2400	27,023	,598	,923
VAR00005	35,0000	29,000	,334	,930
VAR00006	34,8400	26,723	,815	,916
VAR00007	35,1600	29,057	,353	,929

VAR00008	35,2800	28,293	,402	,929
VAR00009	35,2800	27,127	,604	,922
VAR00010	34,8800	28,110	,516	,925
VAR00011	34,8400	24,723	,940	,911
VAR00012	34,7600	26,607	,905	,914
VAR00013	35,0400	28,373	,456	,926
VAR00014	34,9200	26,827	,764	,918
VAR00015	34,8400	26,723	,815	,916
VAR00016	34,6800	27,310	,848	,917
VAR00017	35,0000	24,917	,882	,913
VAR00018	35,2400	27,023	,598	,923
VAR00019	35,0000	29,000	,334	,930
VAR00020	34,8400	26,723	,815	,916
VAR00021	35,1600	29,057	,353	,929
VAR00022	35,2800	28,293	,402	,929
VAR00023	35,2800	27,127	,604	,922
VAR00024	34,8800	28,110	,516	,925
VAR00025	34,8400	24,723	,940	,911
VAR00026	34,7600	26,607	,905	,914
VAR00027	35,0400	28,373	,456	,926
VAR00028	34,9200	26,827	,764	,918
VAR00029	34,6800	27,310	,848	,917
VAR00030	35,0000	24,917	,882	,913
VAR00031	35,2400	27,023	,598	,923
VAR00032	35,0000	29,000	,334	,930
VAR00033	34,8400	26,723	,815	,916
VAR00034	35,1600	29,057	,353	,929
VAR00035	35,2800	28,293	,402	,929
VAR00036	35,2800	27,127	,604	,922
VAR00037	34,8800	28,110	,516	,925
VAR00038	35,0000	29,000	,334	,930
VAR00039	34,8400	26,723	,815	,916
VAR00040	34,9600	27,623	,599	,922

Nota: Elaboración del investigador

De acuerdo con los resultados codificados en la tabla anterior, todos los ítems del cuestionario de acompañamiento pedagógico presentan un alto poder discriminativo, ya que los valores de correlación de cada ítem son superiores a 0,20.

Confiabilidad del Cuestionario Acompañamiento pedagógico

Según Hernández, Fernández y Baptista (2006, p. 292), la confiabilidad se determina a través de una única aplicación del instrumento de medición genera valores que oscilan entre 0 y 1, donde 0 representa ausencia de confiabilidad y 1 indica confiabilidad máxima. La principal ventaja de este enfoque es que no es necesario dividir los ítems del instrumento en dos partes; solo se requiere realizar la medición y calcular el coeficiente correspondiente.

El proceso de confiabilidad de un instrumento de recojo de datos, se da de acuerdo al propósito establecido, ella puede tomar diversas formas o expresiones al ser estimada, ya que puede utilizar para ello coeficientes de precisión, estabilidad, equivalencia, homogeneidad o consistencia interna, pero un elemento esencial es que todos se expresan a través de diversos coeficientes de correlación.

Para calcular el coeficiente α de Cronbach, el investigador debe obtener la correlación de cada ítem con los demás, generando una gran cantidad de coeficientes de correlación. El valor de α corresponde al promedio de todas esas correlaciones (Cozby, 2005). Por lo tanto, se puede concluir que este coeficiente es la media de todas las posibles correlaciones de división por mitades, lo que refuerza la consistencia interna del instrumento.

Tabla 7

Confiabilidad / Alfa Cronbach del Cuestionario Acompañamiento pedagógico

Alfa de Cronbach	N° de elementos
,926	40

Nota: Elaboración propia

Según los resultados estadísticos, se concluyó que el cuestionario de Acompañamiento Pedagógico presenta una confiabilidad aceptable, con un coeficiente α de 0,926, para medir la variable en estudio.

Instrumento 2

Con respecto a la data recogida de la Práctica reflexiva se utilizó el cuestionario de encuesta, valorado con la escala de Likert. Fue elaborado por el Mg. Alvaro Alcides Agreda Reyes (2017). Está compuesta por 40 ítems operacionalizados por las dimensiones propuestas.

Tabla 8

Ficha Técnica del Instrumento Práctica reflexiva

Ítem	Descripción
Nombre del instrumento	Práctica reflexiva
Autor	Agreda Reyes, Alvaro Alcides (2017).
Procedencia	Perú
Adaptación	Bastidas Vallejos, Francisco Wilfredo (2023)
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo:	25 -30 minutos
Significación:	Evalúa el desempeño docente.
Estructura:	El cuestionario evalúa la práctica reflexiva (40 ítems) y tres dimensiones: la Acción pedagógica, reflexión en la acción pedagógica y la reflexión sobre la acción pedagógica; Este insumo fue diseñado para medir la práctica reflexiva en la escuela.

Cuantificación	<p>EL instrumento está compuesto por 40 ítems que operacionalizan la práctica reflexiva con una escala de cuatro opciones de respuesta (nunca, A veces, frecuentemente y siempre. El puntaje mínimo es 1 y el máximo es 4.</p> <p>En la parte de anexos se presentan las escalas de valoración (tanto de categorización global como para cada una de las dimensiones)</p>
Validez y confiabilidad	Para poner en relieve los atributos de validez y confiabilidad del instrumento empleado en el presente estudio se llevaron a cabo procedimientos de análisis que reportamos en líneas en adelante.

Nota: Elaboración propia

Tabla 9

Matriz del Cuestionario Práctica reflexiva

Instrumento	Dimensiones	Ítems	N° de ítems	Peso %
Cuestionario Práctica reflexiva	Acción pedagógica	1,2,3, 4, 5, 6, 7, 8, 9	09	22.5
	Reflexión en la acción pedagógica	10, 11, 12, 13, 14, 15, 16	07	17.5
	Reflexión sobre la acción pedagógica	17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40	24	60
	Cantidad de ítems del Cuestionario		40	100

Nota: Elaboración propia

Validez de contenido del cuestionario Práctica reflexiva

La siguiente fórmula sirve para calcular el juicio de expertos:

$$V = \frac{S}{(N(C-1))}$$

"S = la sumatoria de si s1 = Valor asignado por el juez i, n = Número de jueces e = Número de valores de la escala de valoración (2. en este caso)"

Tabla 10*Validez de contenido del Cuestionario Práctica reflexiva*

Indicadores	Juicio Valorativo			Coefficiente V de Aiken*
	Juez 1	Juez 2	Juez 3	
1. Claridad	SI	SI	SI	1,00
2. Objetividad	SI	SI	SI	1,00
3. Pertinencia	SI	SI	SI	1,00
4. Organización	SI	SI	SI	1,00
5. Suficiencia	SI	SI	SI	1,00
6. Adecuación	SI	SI	SI	1,00
7. Consistencia	SI	SI	SI	1,00
8. Coherencia	SI	SI	SI	1,00
9. Metodología	SI	SI	SI	1,00
10. Significatividad	SI	SI	SI	1,00

Nota: Elaboración propia

* Significancia Estadística $P < 0,05$

Según los resultados, se determinó que todos los ítems del Cuestionario de Práctica Reflexiva poseen una sólida validez de contenido, respaldada por la evaluación de los jueces. refleja un alto nivel de concordancia (superior a 1,00).

Validez discriminante del Cuestionario de Práctica Reflexiva

Para evaluar este tipo de validez, se utilizó el procedimiento de correlación corregida entre ítem y prueba, aplicado al cuestionario en su totalidad.

Tabla 11*Estadísticas de total de elemento para el Cuestionario Práctica reflexiva*

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach
VAR00001	52,8400	12,473	,399	,832
VAR00002	52,6000	13,583	,164	,840
VAR00003	52,6000	12,833	,484	,827
VAR00004	52,6800	13,310	,207	,840
VAR00005	53,1200	11,610	,672	,815
VAR00006	52,4800	14,093	,000	,840
VAR00007	52,6800	12,977	,323	,835
VAR00008	52,4800	14,093	,000	,840
VAR00009	53,0400	12,457	,386	,833
VAR00010	52,6000	12,833	,484	,827
VAR00011	52,6000	12,833	,484	,827
VAR00012	52,4800	14,093	,000	,840
VAR00013	52,8400	10,973	,887	,801
VAR00014	53,0400	12,957	,241	,842
VAR00015	52,6000	13,583	,164	,840
VAR00016	52,8400	10,973	,887	,801
VAR00017	52,4800	14,093	,000	,840
VAR00018	52,7200	12,293	,527	,824
VAR00019	52,6000	12,833	,484	,827
VAR00020	52,6000	12,833	,484	,827
VAR00021	52,6800	13,310	,207	,840
VAR00022	53,1200	11,610	,672	,815
VAR00023	52,4800	14,093	,000	,840
VAR00024	52,6800	12,977	,323	,835
VAR00025	52,4800	14,093	,000	,840
VAR00026	53,0400	12,457	,386	,833

VAR00027	52,6000	12,833	,484	,827
VAR00028	52,6000	12,833	,484	,827
VAR00029	52,4800	14,093	,000	,840
VAR00030	52,8400	10,973	,887	,801
VAR00031	53,0400	12,957	,241	,842
VAR00032	52,6000	13,583	,164	,840
VAR00033	52,8400	10,973	,887	,801
VAR00034	52,4800	14,093	,000	,840
VAR00035	52,7200	12,293	,527	,824
VAR00036	52,4800	14,093	,000	,840
VAR00037	52,8400	10,973	,887	,801
VAR00038	53,0400	12,957	,241	,842
VAR00039	52,6000	13,583	,164	,840
VAR00040	52,8000	11,667	,676	,815

Nota: Elaboración propia

De acuerdo con los datos presentados en la tabla anterior, se determinó que todos los ítems del Cuestionario de Práctica Reflexiva tienen un alto poder discriminativo, con valores de correlación superiores a 0,20 en cada uno de ellos.

Confiabilidad del Cuestionario Práctica reflexiva

La confiabilidad se determina mediante una sola aplicación del instrumento de medición, generando valores que varían entre 0 y 1. (donde 0 representa la falta de confiabilidad y 1 denota confiabilidad completa). Una de las ventajas de este método es que no se requiere dividir los ítems del instrumento en dos partes; solo es necesario realizar la medición y calcular el coeficiente correspondiente.

Tabla 12*Confiabilidad / Alfa Cronbach del Cuestionario Práctica reflexiva*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,837	40

Nota: Elaboración propia

Los resultados estadísticos indicaron que el Cuestionario de Práctica Reflexiva presenta una confiabilidad aceptable, con un coeficiente α de 0,837, para evaluar la variable en cuestión.

2.4. Técnica de procesamiento de datos

La investigación empleó estadística descriptiva simple, presentando los resultados mediante tablas y gráficos. Posteriormente, se validó la estadística inferencial utilizando la prueba R de Spearman, lo que permitió confirmar una correlación válida. Estos resultados se obtuvieron mediante el uso del programa estadístico SPSS versión 27.

CAPITULO III

RESULTADOS

3.1. Análisis descriptivos percibido en la muestra total

3.1.1. Resultados de porcentajes de los niveles de acompañamiento pedagógico (global) en la muestra total

Tabla 13

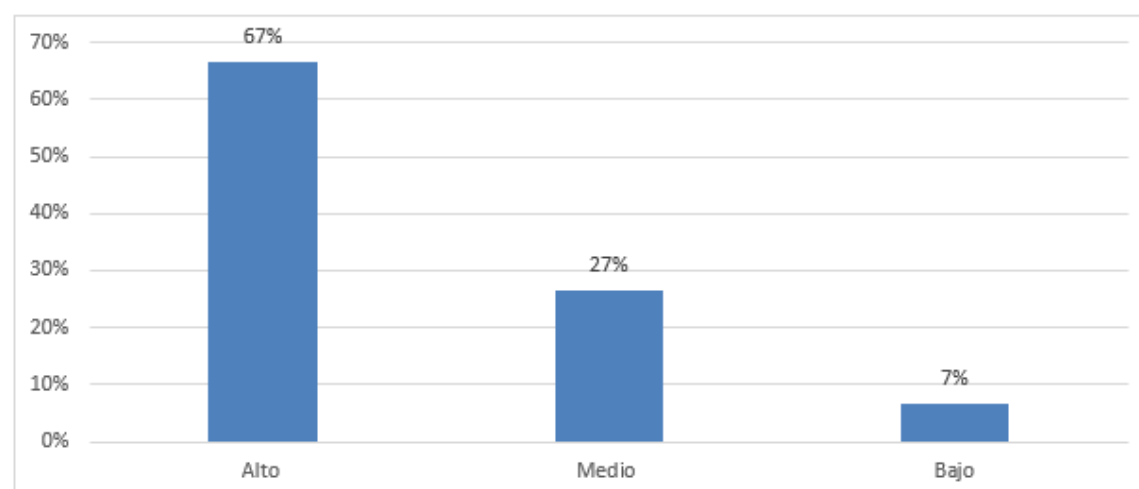
*Distribución porcentual según niveles de acompañamiento pedagógico percibido
(global) en la muestra total*

Niveles	fi	(%)
Alto	40	67%
Medio	16	27%
Bajo	04	07%
Total	60	100%

Nota: Elaboración propia

Figura 1

Distribución porcentual según niveles de acompañamiento pedagógico percibido (global) en la muestra total



Nota: Elaboración propia

Los resultados de la variable Acompañamiento pedagógico, indican que según la percepción de los docentes un 67% se ubica en el nivel alto, un 27% se ubican en un nivel medio y un 7% completan los datos obtenidos ubicándose en el último nivel.

3.1.1. Resultados de porcentajes de los niveles de Acompañamiento pedagógico (por dimensiones) en la muestra total

Tabla 14

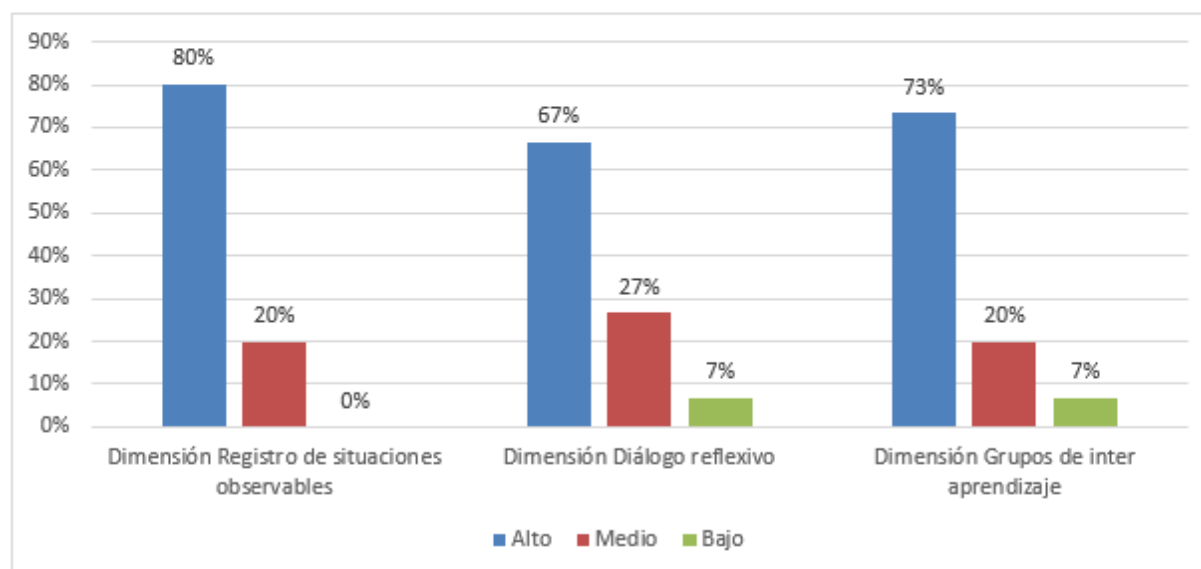
Distribución porcentual según dimensiones de Acompañamiento pedagógico percibido en la muestra total

Niveles	Registro de situaciones observables		Dialogo reflexivo		Grupos de inter aprendizaje	
		%		%		%
Alto	48	80%	40	67%	44	73%
Medio	12	20%	16	27%	12	20%
Bajo	00	00%	04	07%	04	07%
Total	60	100%	60	100%	60	100%

Nota: Elaboración propia

Figura 2

Distribución porcentual según dimensiones de Acompañamiento pedagógico percibido en la muestra total



Nota: Elaboración propia

3.1.2. Resultados de porcentajes de los niveles de Práctica reflexiva (global) en la muestra total

Tabla 15

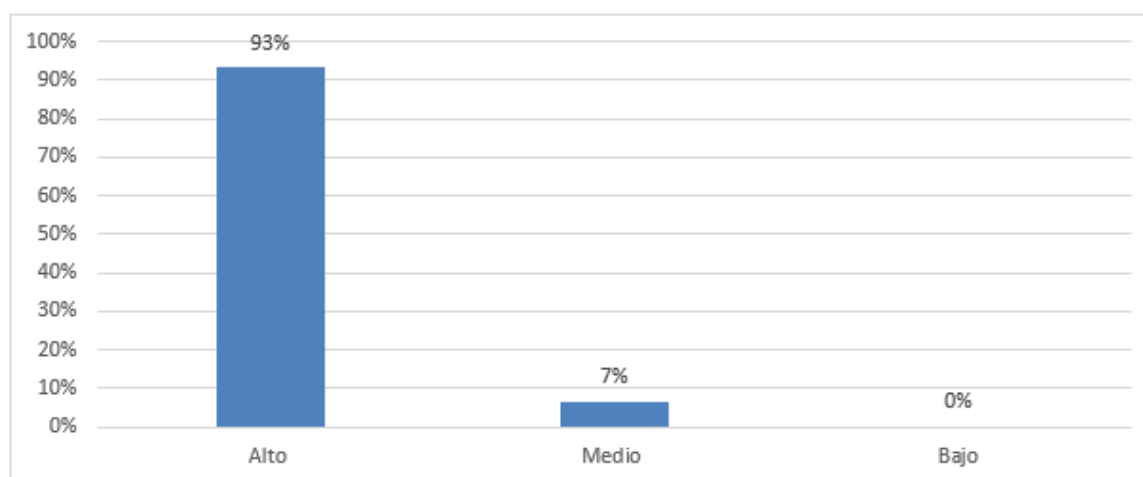
Distribución porcentual según niveles de Práctica reflexiva percibido (global) en la muestra total

Niveles	fi	(%)
Alto	56	93%
Medio	04	07%
Bajo	00	00%
Total	60	100%

Nota: Elaboración propia

Figura 3

Distribución porcentual según niveles de Práctica reflexiva percibido (global) en la muestra total



Nota: Elaboración propia

Los resultados descriptivos de la variable Práctica reflexiva, nos indican que según la percepción de los docentes un 93% están en alto, un 7% está en el segundo nivel medio.

3.1.2. Resultados de porcentajes de los niveles de Práctica reflexiva (por dimensiones) en la muestra total

Tabla 16

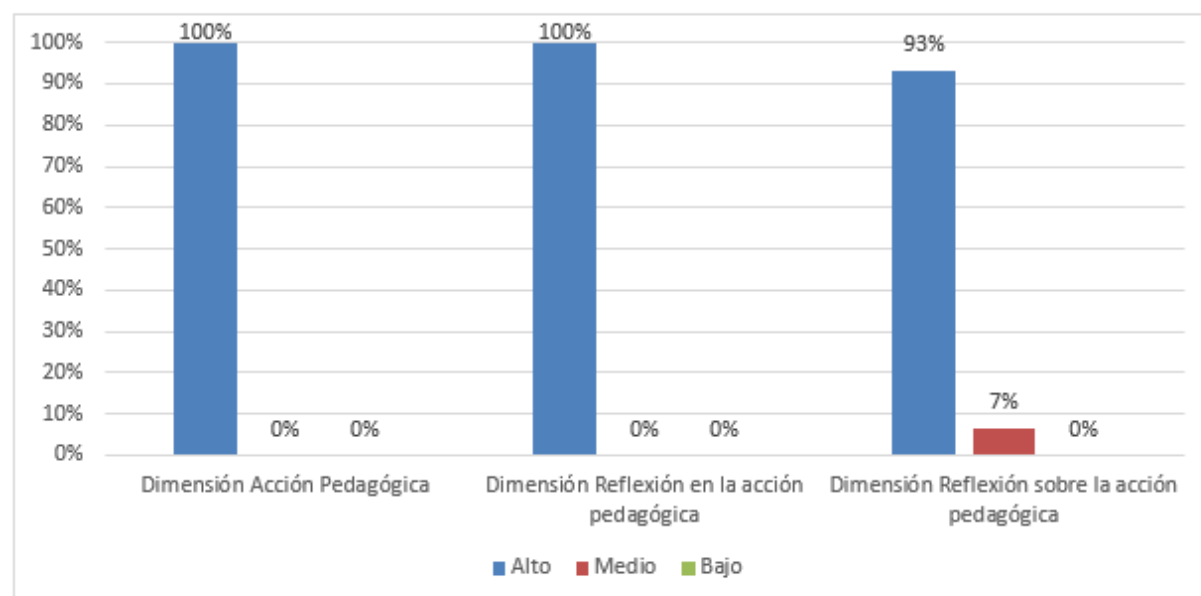
Distribución porcentual según dimensiones de Práctica reflexiva percibido en la muestra total

Niveles	Acción Pedagógica		Reflexión en la acción pedagógica		Reflexión sobre la acción pedagógica	
		%		%		%
Alto	60	100%	60	100%	56	93%
Medio	00	00%	00	00%	04	07%
Bajo	00	00%	00	00%	00	00%
Total	60	100%	60	100%	60	100%

Nota: Elaboración propia

Figura 4

Distribución porcentual según dimensiones de Práctica reflexiva percibido en la muestra total



Nota: Elaboración propia

3.2. Prueba de normalidad

La investigación se validó con la prueba de Kolmogorov Smirnov (superior a 50 docentes de muestra). Una vez completado este proceso, se valida el criterio para determinar la normalidad de la siguiente manera:

- Si el P-valor es mayor o igual a α , se acepta la hipótesis nula (H_0), lo que indica que los datos proceden de una distribución normal.
- Si el P-valor es menor que α , se acepta la hipótesis alternativa (H_1), lo que sugiere que los datos no proceden de una distribución normal.

Tabla 17

Prueba de normalidad

	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Acompañamiento Pedagógico	,358	60	,000
Práctica reflexiva	,302	60	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Por ello, al estar $P\text{-valor} < 0.05$ autenticamos nuestra hipótesis alterna, comprendiéndose que vienen de una distribución no normal, por lo que hicimos uso del estadígrafo de correlación Spearman.

3.3. Resultados inferenciales

3.3.1. Sistema de hipótesis

Tabla 18

Sistema de hipótesis

Hipótesis	Variables*Correlación	Rho-Spearman	Significatividad-Bilateral	N	Nivel
Hipótesis General	Acompañamiento pedagógico * Práctica reflexiva	0,523	0,000	60	Moderada
Hipótesis específica 1	Registro de situaciones observables * Práctica reflexiva	0,590	0,000	60	Moderada
Hipótesis específica 2	Dialogo Reflexivo * Práctica reflexiva	0,539	0,000	60	Moderada
Hipótesis específica 3	Grupos de inter aprendizaje * Práctica reflexiva	0,359	0,000	60	Baja

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Para el desarrollo de validaciones, hicimos uso de la prueba Rho de Spearman, cotejando la hipótesis general (Acompañamiento pedagógico * Práctica reflexiva) siendo el nivel de correlación positiva moderada ($Rho = 0,523$ y $p = 0,000$); la hipótesis específica 1 (Registro de situaciones observables * Práctica reflexiva) tiene una correlación moderada ($Rho = 0,590$ y $p = 0,000$); la segunda hipótesis específica (Dialogo Reflexivo * Práctica reflexiva) una correlación moderada ($Rho = 0,539$ y $p = 0,000$); la tercera hipótesis (Grupos de inter aprendizaje * Práctica reflexiva) una correlación baja ($Rho = 0,359$ y $p = 0,000$).

3.4. Discusión de resultados

De acuerdo a los resultados obtenidos durante el procesamiento de datos, se puede reflejar que la relación entre variables validando una adecuada convivencia dentro de las instituciones educativas, ya que los valores positivos repercuten en el comportamiento organizacional y a la larga genera valores confiables que permita un crecimiento sostenible en las instituciones públicas.

Para ello refrendamos los trabajos de investigación presentados como antecedentes, de la siguiente manera:

Los hallazgos de la investigación realizado por Prieto (2022), quien afirma sobre el proceso de acompañamiento al docente centrado en el dialogo reflexivo ayuda en un nuevo análisis de trabajo, por tanto, el ambiente laboral educativo tiene rasgos elementales como la colaboración, el trabajo colegiado y la profesionalización docente, todos ellos con el fin de fortalecer, mejorar y revalorar la identidad institucional. Es así que en concordancia con nuestros resultados, pudimos comprobar que para los docentes encuestados, estos elementos son importantes para tener una sana convivencia y refrendar un ambiente de trabajo adecuado.

Oblitas (2020) concluye que el diálogo que se realiza posterior a la reflexión, es utilizado como una estrategia de formación en el nivel inicial, siendo un elemento importante que ayuda en el desenvolvimiento profesional, y desde una perspectiva teórica se verifica que el profesor tiene la misión de reflexionar en los espacios estructurados para la toma de decisiones educativas, buscando complementar el perfil de los alumnos de EBR. Bajo ese enfoque, los datos encontrados se orientan que el

acompañamiento es ejercido por los directivos repercute de manera directa en las actividades de planificación y la búsqueda de mejora continua en la escuela.

Sánchez (2022) asume que el desempeño del acompañamiento realizado por la plana jerárquica, segmentan un 0,8% dentro de un nivel bajo, un 28,3% los ubican en un nivel medio y por último un 70,8% de la muestra cuentan en un nivel alto, mientras que en la presente investigación los resultados son similares y ello indica la validez de manera general.

Carrera (2022) concluye que existe relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente, refrendado por pruebas de estadística inferencial del coeficiente Spearman=0,797 lo que significa una relación entre variables que es directa y significativa. Bajo esos parámetros, podemos inducir que la relevancia que tiene un docente no solo en el plano pedagógico, orienta y motiva al personal a desarrollar un cuidado profesional a partir de una práctica reflexiva adecuada.

CAPITULO IV

CONCLUSIONES

1. Se determino la existencia relacional positiva moderada entre las variables planteadas en la población estimada de la UGEL Ascope, con un valor de $Rho = 0,523$ y una significatividad bilateral = 0,000, por lo que podemos asumir que ante la presencia de ambas variables evidencian un valor positivo.
2. Se encontró una correlación positiva moderada entre el registro de Situaciones Observables y la Práctica Reflexiva en las instituciones educativas de la UGEL Ascope, con un valor de $Rho = 0,590$.y una significatividad bilateral = 0,000, por lo que podemos asumir que en algunas oportunidades el registro de situaciones observables en aula, permite brindar una plática pedagógica reflexiva adecuada que mejora en el logro de objetivos institucionales.
3. Se determinó una correlación positiva moderada entre el Diálogo Reflexivo y la Práctica Reflexiva en las instituciones educativas de la UGEL Ascope, con un valor de $Rho = 0,539$ y una significatividad bilateral = 0,000, por lo que podemos asumir que en algunas oportunidades el establecer momentos de dialogo reflexivo dentro del manejo institucional, asegura la mejora continua en el logro de objetivos institucionales.

4. Se determino que existe una correlación positiva baja entre los grupos de inter aprendizaje y la práctica reflexiva, con un valor de $Rho = 0,359$ y una significatividad bilateral $= 0,000$, por lo que coincide que los equipos de inter aprendizaje no asegura un éxito asegurado dentro de la práctica reflexiva.

CAPITULO V

RECOMENDACIONES

1. Al Ministerio de Educación se le sugiere que, mediante sus representantes en cada región, fomente el fortalecimiento del acompañamiento pedagógico y la práctica reflexiva en las escuelas para fortalecer el desempeño docente y los aprendizajes de los estudiantes a través de estrategias de acompañamiento más humanas y efectivas.
2. A los directores de las instituciones educativas de la UGEL Ascope, utilicen el acompañamiento pedagógico y la práctica reflexiva como espacio de reflexión sobre el desempeño docente. A través de estos espacios, podrán realizar análisis situacionales, intercambiar experiencias y proponer soluciones que les permitan utilizar todos los recursos disponibles y aplicar estrategias para mejorar la práctica pedagógica y fomentar la mejora continua. De esta manera, fortaleceremos el trabajo pedagógico de los docentes y los aprendizajes de los estudiantes.
3. A los docentes de las instituciones educativas de la UGEL Ascope, puedan asumir su rol de líder pedagógico y promuevan el trabajo colegiado y colaborativo, asumiendo procesos de mejora a partir del acompañamiento pedagógico y la práctica reflexiva.

REFERENCIAS

- Alejandro, Y. (2023). *El acompañamiento pedagógico y la evaluación de los aprendizajes en una institución educativa pública de la UGEL 01*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional UCV.
<https://bit.ly/3SgC6BO>
- Aravena, O. (2020). *Acompañamiento pedagógico como estrategia de mejora de las prácticas en aula y el desarrollo profesional docente*. [Tesis de doctorado, Universidad de Extremadura]. Repositorio institucional DEHESA.
<https://bit.ly/4aZQzcv>
- Arias, F. (2012). *El Proyecto de Investigación: Introducción a la metodología científica*. Editorial Episteme, C.A.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación: administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. 3ª ed. Pearson Educación de Colombia Ltda
- Bolívar, A. (2010). El liderazgo educativo y su papel en la mejora: Una revisión actual de sus posibilidades y limitaciones. *Psicoperspectivas*, 9 (2), 9-33.
- Brockbank, Ann y Lan (2002). *Aprendizaje reflexivo en la educación superior*. Ediciones Morata. Colección: Manuales de Pedagogía
- Carrasco, L. (2009). *Formación y Acompañamiento docente*. Federación internacional de Fe y Alegría. Santo Domingo

- Carrera, G. (2022). *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en Educación Básica Alternativa en dos UGEL de Arequipa – 2021*. [Tesis de maestría, Universidad Femenina del Sagrado Corazón]. Repositorio institucional UNIFE.
- Castellanos, S. y Yaya, R. (2013). La reflexión docente y la construcción de conocimiento: una experiencia desde la práctica. *Revista Sinéctica*. Jalisco, México.
- Cerecero, I. (2016). *Teorización de los procesos de resignificación de la práctica del docente de lengua*. [Tesis doctoral, Universidad Autónoma de México, México]. Repositorio institucional UAEMEX. <https://bit.ly/3RXEZWS>
- Cochran-Smith, M. & Lytle, S. (2003). *Más allá de la certidumbre: adoptar una actitud indagadora sobre la práctica*. En Lieberman, A, y Miller (eds.). La indagación como base de la formación del profesorado y la mejora de la educación. Octaedro.
- Cuyutupa, L. y Veliz, S. (2021). *Acompañamiento pedagógico de la directora en una institución educativa pública de Chorrillos. Estudio de caso*. [Tesis de doctorado, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. Repositorio institucional UNSA. <https://bit.ly/48zBAo0>
- Fernández, S. (2021). *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en escuelas públicas de Lima Metropolitana*. [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio institucional PUCP. <https://bit.ly/3RUVnHD>

- Gómez, V. (2008). La práctica reflexiva como estrategia de autoevaluación de las prácticas de enseñanza en los profesores en servicio. *Revista Pensamiento educativo* vol. 43. Pontificia Universidad Católica de Chile.
- Gómez, V. (2011). Desarrollo profesional del maestro. La competencia reflexiva. Evaluación de un programa formativo en el contexto panameño. Panamá
- Hatton, N. y Smith, D. (1995). Reflexión en la formación docente: hacia la definición e implementación. *Revista Teaching and Teacher Education*. Vol 11.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *La metodología de la investigación*. 5ª ed. Editorial MC Graw-Hill
- Hurtado, J. (2000). *Metodología de la Investigación: Guía para la comprensión holística*. Quirón Ediciones.
- Hurtado, L. y Paredes, C. (1999). La importancia del Acompañamiento Docente. *Movimiento Pedagógico*, 20 (Año VII). Ediciones Fe y Alegría.
- Mamani, V. (2022). *Monitoreo directivo y la práctica reflexiva del docente en las Instituciones Educativas de la UGEL 06, Lima 2021*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional UCV <https://bit.ly/41VACjD>
- Ministerio de Educación del Perú (2012). *Marco del Buen Desempeño Docente*. Navarrete
- Ministerio de Educación del Perú (2017). *Currículo Nacional de Educación*. Navarrete

Murillo, P. (2008). *La autoevaluación institucional: un camino importante para la mejora de los centros educativos*. <https://bit.ly/3SktMkg>

Oblitas, E. (2022). *Diálogo reflexivo, una propuesta para fortalecer la práctica pedagógica en una Institución Educativa Pública de la Región San Martín*. [Tesis de segunda especialidad, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio institucional USIL. <https://bit.ly/3RWRUrR>

Organización de Estados Iberoamericanos (2016). Fortalecer mis habilidades: Rol del equipo directivo. Hacer Escuela. <https://bit.ly/48Uwgvu>

Ortega, C. (2019). La reflexión como proceso en las prácticas docentes e investigativas. Diálogos sobre educación. *Temas actuales en investigación educativa*, 10(18). <http://www.redalyc.org/jatsRepo/5534/553458251012/553458251012.pdf>

Perrenoud, P. (2004). *Desarrollar la práctica reflexiva*. Graó.

Prieto, L. (2022). *Acompañamiento pedagógico basado en el diálogo reflexivo para fortalecer la práctica pedagógica en una Institución Educativa de Región La Libertad*. [Tesis de segunda especialidad, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio institucional USIL. <https://bit.ly/3SjfmA3>

Quispe, R. (2012). *Metodología de la investigación Pedagógica*. 1ª ed. Copygraph.

- Restrepo, B. (2011). La investigación-acción educativa y la construcción de saber pedagógico. *Educación y Educadores*, 7 (5), pp. 45-55. Universidad de La Sabana. <https://bit.ly/48C7q3w>
- Rodríguez, A. y Pérez, A. O. (2017). Métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento. *Revista Escuela de Administración de Negocios*, 82 (20). pp. 1-26.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=20652069006>
- Rodríguez, R. (2013) *El desarrollo de la práctica reflexiva sobre el quehacer docente, apoyada en el uso de un portafolio digital, en el marco de un programa de formación para académicos de la Universidad Centroamericana de Nicaragua*. [Tesis doctoral. Universidad Barcelona. España]. Repositorio institucional UB. <https://bit.ly/3U1Kzda>
- Rojas, A. y Gaspar, F. (2006). *Bases del liderazgo en educación*. Orealc-Unesco
- Salkind, N. J. (1998). *Métodos de Investigación*. Prentice Hall
- Sánchez, J. (2022). *Modelo de acompañamiento pedagógico del directivo para fortalecer el desempeño docente de las instituciones educativas polidocentes, UGEL La Unión, 2021*. [Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional UCV. <https://bit.ly/3RVBKz7>
- Seré, R. (2021). *Valoraciones e impacto del feedback en los procesos de práctica reflexiva de directivos. Análisis en un caso de formación continua de directores de escuelas secundarias de la Provincia de Bs.As.* [Tesis de maestría,

Universidad de San Andrés]. Repositorio institucional UDESA.

<https://bit.ly/3U0IQoB>

Schön, D. (1992). *La formación de profesionales reflexivos. Hacia un nuevo diseño de la enseñanza y el aprendizaje en las profesiones*. Paidós.

Schön, D. (1998). *El profesional reflexivo: cómo piensan los profesionales cuando actúan*. Editorial PAIDOS.

Tamayo y Tamayo, M. (2003). *El proceso de la Investigación Científica*. Editorial Limusa.

Venturo, J. (2022). *Acompañamiento pedagógico directivo y desempeño docente en la Institución Educativa Coronel Pedro Portillo Silva, Huaura – 2022*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. Repositorio institucional UNJFSC. <https://bit.ly/3U2nYNW>

Visauta B. (1989). *Técnicas de investigación social: recogida de datos*. Promociones y Publicaciones Universitarias.

Zeichner, K. (1993). El maestro como profesional reflexivo. *En Cuadernos de Pedagogía*, 220, 44-52.

ANEXOS

Anexo 1

MATRÍZ DE CONSISTENCIA

Título : El acompañamiento pedagógico y la práctica reflexiva en instituciones educativas de la UGEL

Ascope – La Libertad

Investigador: Bach. Francisco Wilfredo Bastidas Vallejos

Asesor : Mg. Juan Carlos Granados Barreto

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
General: <ul style="list-style-type: none"> ¿Qué relación existe entre el acompañamiento pedagógico y la práctica reflexiva en las instituciones educativas de la UGEL Ascope? 	General: <ul style="list-style-type: none"> Determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y la práctica reflexiva en las instituciones educativas de la UGEL Ascope. 	General: <ul style="list-style-type: none"> Existe una relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y la práctica reflexiva en las instituciones educativas de la UGEL Ascope. 	Variable 1 Acompañamiento pedagógico Dimensiones 1. Registro de situaciones observables. 2. Dialogo reflexivo. 3. Grupos de inter aprendizaje.	Tipo: Descriptivo correlacional Nivel: Descriptivo Diseño: Correlacional Población y muestra: a) Población: Instituciones educativas de la UGEL Ascope en la región Lambayeque. b) Muestra: 60 docentes de 5 instituciones educativas de la Provincia de Ascope.
Específicos: <ul style="list-style-type: none"> ¿Qué relación existe entre el registro de situaciones observables y la práctica reflexiva en las instituciones educativas de la UGEL Ascope? ¿Qué relación existe entre el dialogo reflexivo 	Específicos: <ul style="list-style-type: none"> Determinar la relación entre el registro de situaciones observables y la práctica reflexiva en las instituciones educativas de la UGEL Ascope. Determinar la relación entre el dialogo reflexivo 	Específicos: <ul style="list-style-type: none"> Existe una relación significativa entre el registro de situaciones observables y la práctica reflexiva en las instituciones educativas de la UGEL Ascope. Existe una relación significativa entre el dialogo 	Variable 2 Práctica reflexiva Dimensiones 1. Acción pedagógica.	Técnicas e instrumentos: a) Técnicas Encuesta b) Instrumentos Cuestionario Técnica de procesamiento de datos:

y la práctica reflexiva en las instituciones educativas de la UGEL Ascope?	y la práctica reflexiva en las instituciones educativas de la UGEL Ascope.	reflexivo y la práctica reflexiva en las instituciones educativas de la UGEL Ascope.	2. Reflexión en la acción	El procesamiento de datos se realizará a través de la estadística descriptiva simple, cuyos resultados se muestran a través de tablas y gráficos; de la misma forma, se hará uso de la estadística inferencial mediante la prueba R de Spearman para probar la correlación existente entre ambas variables, para ello se recurrirá al programa estadístico Spss versión 25.
• ¿Qué relación existe entre los grupos de inter aprendizaje y la práctica reflexiva en las instituciones educativas de la UGEL Ascope?	• Determinar la relación entre los grupos de inter aprendizaje y la práctica reflexiva en las instituciones educativas de la UGEL Ascope.	• Existe una relación significativa entre los grupos de inter aprendizaje y la práctica reflexiva en las instituciones educativas de la UGEL Ascope.	3. Reflexión sobre la acción pedagógica.	

Anexo 2



El acompañamiento pedagógico y la práctica reflexiva en instituciones educativas de la UGEL Ascope – La Libertad

Maestrando:

Bach. Francisco Wilfredo Bastidas Vallejos

Asesor:

Mg. Juan Carlos Granados Barreto

Lambayeque - Perú

2024

CUESTIONARIO DE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

Estimado colaborador (a):

Agradeceremos tu apoyo, marcando las respuestas de las interrogantes para recoger datos del acompañamiento pedagógico en las Instituciones Educativas de la UGEL Ascope.

INSTRUCCIONES:

Marque con una “X” el recuadro que considere conveniente, respecto a los 40 ítems, teniendo en cuenta los valores de la tabla siguiente.

1	2	3	4
Nunca	A veces	Frecuentemente	Siempre

Dim.	Indicador	N°	ITEM	1	2	3	4
Registro de situaciones observables	Registro de situaciones observables	01	¿La Coordinadora pedagógica solicita permiso amablemente al docente para ingresar al aula?				
		02	¿Asiste puntualmente al aula o espacio de aprendizaje?				
		03	¿Observa atentamente toda la sesión de aprendizaje?				
		04	¿No interfiere durante la conducción de la sesión?				
	Hechos de desempeño	05	¿Registra evidencias (hechos y no opiniones) realizadas de manera objetiva sin emitir sus juicios?				
		06	¿Escribe evidencias realizadas durante la sesión de aprendizaje?				
		07	¿Ordena su registro relacionando las evidencias de la práctica pedagógica con los desempeños?				
	Interpretación de la práctica	08	¿Elabora conclusiones sustentadas en las evidencias que ha registrado de la práctica pedagógica?				
		09	¿Formula necesidades formativas en base a las evidencias de la sesión observada?				
		10	¿Redacta conclusiones y necesidades formativas de manera clara y suficiente?				
Diálogo reflexivo	Interacción inicial	11	¿Inicia el diálogo reconociendo y comentando un aspecto positivo concreto que ha ocurrido en el aula?				
		12	¿Anima a expresar primeras argumentaciones e interpretaciones?				
		13	¿Anima a reflexionar de manera detenida sobre algunos aspectos concretos de la práctica pedagógica?				

	Reflexión de la práctica	14	¿Formula preguntas neutrales (en su mayoría), es decir, no direccionan la respuesta que brinde al acompañante?				
		15	¿Formula preguntas para que descubra los supuestos/ creencias/ principios/ razones que están a la base de mis actuaciones y decisiones en el aula?				
		16	¿Formula preguntas para que autoevalúe la pertinencia de la práctica, observando el uso pertinente de los materiales, métodos y estrategias?				
		17	¿Brinda información sobre los aspectos positivos observados en la práctica que no haya identificado por mí mismo?				
		18	¿Utiliza el parafraseo para que clarifique pensamientos?				
		19	¿Formula preguntas para permitir que el docente profundice en su reflexión y lo exprese de manera suficiente?				
		20	¿Orienta la retroalimentación reflexiva, facilitando que el propio docente elabore sus alternativas y construya aprendizajes desde la reflexión de su práctica?				
		21	¿Orienta al docente para que explicita aprendizajes a partir de la reflexión sostenida?				
	Compromisos de mejora	22	¿Promueve establecer compromisos para mejorar la práctica docente?				
		23	¿Brinda aportes de acuerdo a las necesidades formativas identificadas en la sesión observada?				
		24	¿Facilita materiales, actividades, etc. que contribuyen a superar necesidades formativas identificadas en la práctica observada?				
Grupos de inter aprendizaje	Apertura de reflexión	25	¿Comunica a los docentes los propósitos y la metodología de trabajo a seguir?				
		26	¿Recoge expectativas y propuestas en relación al desarrollo del GIA?				
		27	¿Establece, en diálogo con los docentes, los acuerdos de convivencia y trabajo para el desarrollo del GIA?				
	Intercambio de experiencias pedagógicas	28	¿En el GIA, elabora y consensua propuestas y/o soluciones frente a situaciones de aula que no promueven aprendizajes de calidad en los estudiantes?				
		29	¿En el GIA, promueve el desarrollo de habilidades metacognitivas referidas al conocimiento de la práctica y a la regulación de los aprendizajes?				
		30	¿En el GIA, intercambia experiencias en relación a la práctica pedagógica en el contexto de la IE?				
		31	¿En el GIA orienta al descubrimiento de los supuestos que están a la base de la práctica a través del uso de la casuística y situaciones significativas a resolver?				
		32	¿Mediante el GIA promueve una retroalimentación reflexiva o por descubrimiento para construir saberes a partir de las lecciones aprendidas en la práctica?				
		33	¿En el GIA profundiza sobre los marcos teóricos (pedagógicos, didácticos, disciplinares, socioeducativos) articulados con las prácticas de los docentes de la IE?				

	Compromisos de mejora de la practica pedagógica	34	¿En el momento de cierre del GIA expone los principales aprendizajes obtenidos en el desarrollo a partir de una síntesis participativa?				
		35	¿En el momento del cierre en el GIA establece compromisos para la mejora de la práctica docente?				
		36	¿Brinda aportes que contribuyan en la implementación de los compromisos de mejora?				
		37	¿Mantiene escucha activa a lo largo del desarrollo del GIA y sostiene la conversación a partir de las ideas que los docentes expresan?				
		38	¿Muestra apertura y comprensión frente a las ideas y emociones expresadas por los docentes?				
		39	¿Brinda oportunidades para que todos los docentes participemos del GIA?				
		40	¿Recoge diferentes puntos de vista y rescata aspectos positivos de lo que dicen los docentes?				

CUESTIONARIO SOBRE PRÁCTICA REFLEXIVA

Estimado colaborador (a):

Agradeceremos tu apoyo, marcando las respuestas de las interrogantes para recoger datos de la práctica reflexiva en las Instituciones Educativas de la UGEL Ascope.

INSTRUCCIONES:

Marque con una “X” el recuadro que considere conveniente, respecto a los 40 ítems, teniendo en cuenta los valores de la tabla siguiente.

1	2	3	4
Nunca	A veces	Frecuentemente	Siempre

Dim.	Indicador	N°	ITEM	1	2	3	4
Acciones pedagógicas	Actividades de aprendizaje	01	¿Propone actividades de aprendizaje que capten la atención e interés de los estudiantes?				
		02	¿Es activo en buscar que los estudiantes que no participan espontáneamente lo hagan?				
		03	¿Promueve el diálogo entre estudiantes para realizar actividades de aprendizaje?				
		04	¿Los estudiantes - para explicar sus formas de pensar resuelven problemas novedosos, desarrollan un producto original?				
		05	¿Los estudiantes para explicar sus formas de pensar comparan o contrastan ideas, argumentan una postura, toman decisiones?				
	Progreso de aprendizajes	06	¿Recoge evidencia a través de preguntas, diálogos o problemas formulados?				
		07	¿Verifica los aprendizajes recorriendo los grupos y revisando su trabajo o productos?				
		08	¿Busca que los estudiantes comprendan o reflexionen sobre el sentido de lo que están aprendiendo y/o valoren su importancia o utilidad?				
		09	¿Orienta en el análisis para encontrar por ellos mismos una solución?				
Reflexión en las acciones	Adaptación de la enseñanza	10	¿Se esfuerza por lograr el aprendizaje con todos sus estudiantes?				
		11	¿Realiza cambios en la metodología de enseñanza o evaluación para acoger las diferencias individuales de los estudiantes?				
		12	¿Hace ajustes a su enseñanza basada en experiencias pasadas (exitosa o no exitosa)?				

	reconstrucción de la práctica	13	¿Modifica la enseñanza a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes?				
		14	¿Busca maneras de conectar los nuevos conceptos con los saberes previos de los estudiantes?				
		15	¿Cuándo hay una incongruencia entre sus creencias y sus acciones, toma medidas para rectificarlo?				
		16	¿Considera los puntos de vista de los estudiantes en la toma de decisiones?				
Reflexión sobre las acciones pedagógicas	Explicitación de acciones	17	¿Reconstruye las actividades de aprendizaje propuestas?				
		18	¿Describe hechos y estrategias didácticas utilizadas en el aula?				
		19	¿Explica métodos y estrategias didácticas utilizadas en el aula basadas en la experiencia?				
		20	¿Identifica los supuestos que subyacen a su forma de ver la educación?				
		21	¿Detecta qué puede hacer para mejorar su práctica pedagógica?				
	Análisis crítico de acciones	22	¿Analiza las actividades de aprendizaje propuestas?				
		23	Se pregunta ¿qué han aprendido los estudiantes?				
		24	¿Analiza su propia forma de pensar sobre el aprendizaje de sus estudiantes?				
		25	¿Contribuye a solucionar problemas de equidad y justicia social que afectan a los estudiantes?				
		26	¿Se hace autocríticas constructivas sobre su propia enseñanza?				
		27	¿Reconoce las consecuencias sociales y políticas de su propia enseñanza?				
		28	¿Analiza la pertinencia del uso de los métodos de enseñanza para explorar alternativas de mejora?				
		29	¿Compara el uso de estrategias usadas en una sección con otras similares?				
	Contraste de acciones	30	¿Considera que basta con su experiencia para fundamentar su práctica pedagógica?				
		31	¿Cuestiona la estrategia propuesta para desarrollar actividades de aprendizaje?				
		32	¿Modifica las estrategias de enseñanza cuestionando los supuestos implícitos sobre la enseñanza y el aprendizaje?				
		33	¿Es un investigador activo en la sala de clases, cuestionando conclusiones actuales y generando nuevas hipótesis?				
		34	¿Modifica o mejora la estrategia para desarrollar próximas sesiones de aprendizaje?				

	Nuevas estrategias de enseñanza	35	¿Extrae nuevos saberes para modificar su práctica pedagógica?				
		36	¿Ajusta las metodologías y las estrategias según el rendimiento de los estudiantes?				
		37	¿Busca teorías para profundizar la comprensión de la situación de aprendizaje de los estudiantes?				
		38	¿Tiene compromiso con el aprendizaje permanente y la mejora de la práctica?				
		39	¿Implementa mejoras en sus estrategias para el logro de aprendizajes con los estudiantes?				
		40	¿Conoce formas alternativas de representar ideas y conceptos para enseñar a los estudiantes?				

Anexo 3



FICHA DE VALIDEZ DE CONTENIDO

DATOS GENERALES

Nombre del instrumento: El acompañamiento pedagógico y la práctica reflexiva en instituciones educativas de la UGEL Ascope – La Libertad

Nombre del Juez: Dra. Bertha Beatriz Peña Pérez

Área de acción laboral: Catedrática de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo


CRITERIOS		VALORACIÓN		OBSERVACIÓN
		SI	NO	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje claro y apropiado	X		
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables	X		
3. PERTINENCIA	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica	X		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica	X		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad	X		
6. ADECUACIÓN	Adecuado para valorar el constructo o variable a medir.	X		
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos	X		
8. COHERENCIA	Entre las definiciones, dimensiones e indicadores	X		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la medición	X		
10. SIGNIFICATIVIDAD	Es útil y adecuado para la investigación	X		

Procede su aplicación (X)

No procede su aplicación ()

CRITERIO DE VALORACIÓN DEL JUEZ:

Nombres y apellidos:	Bertha Beatriz Peña Pérez	DNI N°	16563385
Dirección domiciliaria	Chiclayo	Teléfono/Celular	940 316 377
Título profesional/Especialidad	Licenciada en Educación con Especialidad en Educación Inicial		
Grado académico:	Doctora		
Mención:	Doctorado en Educación		


 Firma
 Lambayeque: 11 / 03 / 2024



DE VALIDEZ DE CONTENIDO

DATOS GENERALES

Nombre del instrumento: El acompañamiento pedagógico y la práctica reflexiva en instituciones educativas de la UGEL Ascope – La Libertad

Nombre del Juez: Carlos Ulises Vásquez Crisanto

Área de acción laboral:

CRITERIOS		VALORACIÓN		OBSERVACIÓN
		SI	NO	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje claro y apropiado	X		
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables	X		
3. PERTINENCIA	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica	X		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica	X		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad	X		
6. ADECUACIÓN	Adecuado para valorar el constructo o variable a medir.	X		
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos	X		
8. COHERENCIA	Entre las definiciones, dimensiones e indicadores	X		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la medición	X		
10. SIGNIFICATIVIDAD	Es útil y adecuado para la investigación	X		

Procede su aplicación (x)

No procede su aplicación ()

CRITERIO DE VALORACIÓN DEL JUEZ:

Nombres y apellidos:	Carlos Ulises Vásquez Crisanto	DNI N°	
Dirección domiciliaria	CHICLAYO	Teléfono/Celular	945618175
Título profesional/Especialidad	Licenciado en Educación con Especialidad en Historia y Geografía		
Grado académico:	Doctor		
Mención:	CIENCIAS EN EDUCACION		

Basquez
11-03-2024



FICHA DE VALIDEZ DE CONTENIDO

DATOS GENERALES

Nombre del instrumento: El acompañamiento pedagógico y la práctica reflexiva en instituciones educativas de la UGEL Ascope – La Libertad

Nombre del Juez: MIGUEL ALFARO BARRANTES

Área de acción laboral: FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICAS SOCIALES Y EDUCACIÓN – UNPRE

CRITERIOS		VALORACIÓN		OBSERVACIÓN
		SI	NO	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje claro y apropiado	X		
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables	X		
3. PERTINENCIA	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica	X		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica	X		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad	X		
6. ADECUACIÓN	Adecuado para valorar el constructo o variable a medir.	X		
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos	X		
8. COHERENCIA	Entre las definiciones, dimensiones e indicadores	X		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la medición	X		
10. SIGNIFICATIVIDAD	Es útil y adecuado para la investigación	X		

Procede su aplicación (X)

No procede su aplicación ()

CRITERIO DE VALORACIÓN DEL JUEZ:

Nombres y apellidos:	MIGUEL ALFARO BARRANTES	DNI N°	16543829
Dirección domiciliaria		Teléfono/Celular	
Título profesional/Especialidad	DOCENTE ESPECIALIDAD FILOSOFÍA Y CIENCIAS SOCIALES		
Grado académico:	DOCTOR		
Mención:	CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN		



Firma

Lambayeque: 15/03/2024

Anexo 4

Nº	ITEM																																								GLOBAL		
	REGISTRO DE SITUACIONES OBSERVABLES												DIÁLOGO REFLEXIVO										GRUPOS DE INTER APRENDIZAJE																				
	REG. SITUACIONES				HECHOS DESEMP				INTERPRET				INTERAC. INICIAL				REFLEXION						COMPROMISO				APERTURA				INTERCAMBIO						COMPROMISOS						
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40			
1	4	3	3	4	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	100	
2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	93		
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	160		
4	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	106	
5	4	4	4	4	4	4	4	2	2	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	144	
6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	159	
7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	160	
8	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	152		
9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	160	
10	4	3	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	150	
11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	154	
12	2	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	44	
13	3	4	4	4	3	4	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	101	
14	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	120	
15	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	140		
16	4	3	3	4	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	100	
17	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	93		
18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	160		
19	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	106	
20	4	4	4	4	4	4	4	2	2	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	144	
21	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	159	
22	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	160	
23	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	152		
24	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	160	
25	4	3	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	150	
26	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	154	

Anexo 5

N°	ITEM																																								GLOBAL																				
	ACCIÓN PEDAGÓGICA										REFLEXIÓN EN ACCIÓN PEDAGÓGICA										REFLEXIÓN SOBRE ACCIÓN PEDAGÓGICA																																								
	ACTIVIDADES					PROGRESO					ADAPTACIÓN					RECONSTRUCCIÓN					EXPLICACIÓN										ANÁLISIS											CONTRASTE										ESTRATEGIAS									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40																						
1	4	3	3	3	2	3	3	3	3	4	2	3	3	4	3	4	2	3	3	3	4	3	4	2	3	3	3	3	2	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	124																					
2	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	156																					
3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	1	3	1	3	3	4	4	3	4	4	3	141																					
4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	127																					
5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	1	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	148																					
6	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	123																					
7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	160																					
8	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	135																				
9	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	4	1	2	3	3	3	3	3	3	4	3	3	135																				
10	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	1	2	2	2	4	4	4	3	4	4	3	144																				
11	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	3	146																				
12	3	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	98																					
13	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	120																					
14	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	122																					
15	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	147																					
16	4	3	3	3	2	3	3	3	3	4	2	3	3	4	3	4	2	3	3	3	4	3	4	2	3	3	3	3	2	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	124																					
17	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	156																					
18	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	1	3	1	3	3	4	4	3	4	4	3	141																					
19	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	127																					
20	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	1	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	148																					
21	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	123																					
22	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	160																					
23	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	135																					
24	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	4	1	2	3	3	3	3	3	4	3	3	135																					
25	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	1	2	2	2	4	4	4	3	4	4	3	144																				
26	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	3	146																					

[illegible]



Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por Turnitin. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega: Francisco Wilfredo Bastidas Vallejos
 Título del ejercicio: Quick Submit
 Título de la entrega: El acompañamiento pedagógico y la práctica reflexiva en ins...
 Nombre del archivo: Tesis_Bastidas_20241_7.docx
 Tamaño del archivo: 1.83M
 Total páginas: 100
 Total de palabras: 20,118
 Total de caracteres: 91,913
 Fecha de entrega: 27-sept.-2024 08:54a. m. (UTC-0500)
 Identificador de la entre... 2467255689




 M.Sc. Juan Carlos Granados Barreto
 Asesor

El acompañamiento pedagógico y la práctica reflexiva en instituciones educativas de la UGEL Ascope – La Libertad

INFORME DE ORIGINALIDAD

13%

INDICE DE SIMILITUD

14%

FUENTES DE INTERNET

4%

PUBLICACIONES

7%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	4%
2	repositorio.uncp.edu.pe Fuente de Internet	1 %
3	repositorio.unprg.edu.pe Fuente de Internet	1 %
4	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1 %
5	docplayer.es Fuente de Internet	1 %
6	Submitted to unap Trabajo del estudiante	1 %
7	Submitted to Universidad Continental Trabajo del estudiante	1 %
8	repositorio.unasam.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
9	repositorio.uancv.edu.pe Fuente de Internet	

M.Sc. Juan Carlos Granados Barreto
Asesor

		<1 %
10	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	<1 %
11	worldwidescience.org Fuente de Internet	<1 %
12	repositorio.untumbes.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
13	1library.co Fuente de Internet	<1 %
14	revistahorizontes.org Fuente de Internet	<1 %
15	Submitted to Universidad Catolica Sedes Sapientiae Trabajo del estudiante	<1 %
16	repositorio.uns.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
17	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
18	repositorio.unapiquitos.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
19	alicia.concytec.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
20	Submitted to Universidad Nacional de Cañete Trabajo del estudiante	



M.Sc. Juan Carlos Granados Barreto
Asesor

<1 %

21 Submitted to unsaac
Trabajo del estudiante

<1 %

22 www.grafiati.com
Fuente de Internet

<1 %



JUAN CARLOS GRANADOS BARRETO

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 15 words

Excluir bibliografía

Activo