

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO

**FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y
EDUCACIÓN**

ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA



TESIS

**Políticas culturales y gestión cultural en el distrito de San José de Lourdes,
provincia de San Ignacio, departamento de Cajamarca, Perú.**

Presentada para obtener el Título Profesional de Licenciada en Arqueología.

Investigadora: Bach. Damian Garcia, Gianella Alexandra

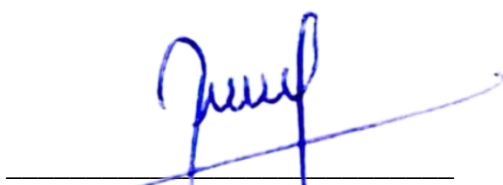
Asesor: Lic. Carrasco Huaman, Dilser Ivan.

Lambayeque - Perú

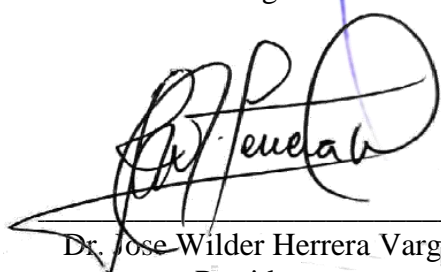
2024

**Políticas culturales y gestión cultural en el distrito de San José de Lourdes,
provincia de San Ignacio, departamento de Cajamarca, Perú.**


Tesis presentada para obtener el Título Profesional de Licenciada en Arqueología.



Bach. Gianella Alexandra Damian Garcia
Investigadora



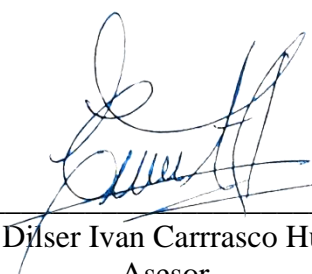
Dr. Jose Wilder Herrera Vargas
Presidente



Dr. Carlos Edmundo Ravines Zapatel
Secretario



M. Sc. Luis Enrique Chero Zurita
Vocal



Lic. Dilser Ivan Carrasco Huaman
Asesor

ACTA DE SUSTENTACIÓN



UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS N° 376-2024

Siendo las 10.05 horas, del día lunes 16 de setiembre 2024 en los Ambientes de la FACHSE: Amh.
Docente 03, por mandato de la Resolución N° 1357-2024-D-FACHSE de fecha 10 de setiembre de 2024 que autoriza la sustentación, se reunieron los miembros del Jurado designado según Resolución N° 0077-2024-D-FACHSE de fecha 08 de abril de 2024; Jurado integrado por los siguientes miembros:

Presidente(a)	: Dr. José Wilder Herrera Vargas
Secretario(a)	: Dr. Carlos Edmundo Ravines Zapatel
Vocal	: M. Sc. Luis Enrique Chero Zurita
Asesor(es)	: Lic. Dilser Ivan Carrasco Huaman



Con la finalidad de evaluar la(el) Tesis titulada(o): POLÍTICAS CULTURALES Y GESTIÓN CULTURAL EN EL DISTRITO DE SAN JOSÉ DE LOURDES, PROVINCIA DE SAN IGNACIO, DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA, PERÚ. Presentada por DAMIAN GARCIA GIANELLA ALEXANDRA para obtener el Título profesional de Licenciado(a) en Arqueología.

Leída la resolución de autorización, se inicia el acto sustentación, al término del cual y de conformidad con el Reglamento General de Investigación de la UNPRG (Res. N° 184-2023-CU de fecha 24 de abril de 2023) y el Reglamento de Grados y Títulos de la UNPRG (Res. N° 267-2023-CU de fecha 20 de junio de 2023), los miembros del jurado realizaron la evaluación respectiva, haciendo las preguntas, observaciones y recomendaciones al/los sustentante(s), quien(es) respondió(eron) las interrogantes planteadas.

Dada la deliberación correspondiente por parte del jurado, se sucedió la valoración, obteniendo el calificativo de 10 en la escala vigesimal, que equivale a la mención de Muy Bueno.
Siendo las 11.00 horas del mismo día, se dio por concluido el acto académico, con la lectura del acta y la firma de los miembros del jurado.

Dr. José Wilder Herrera Vargas
PRESIDENTE(A)

Dr. Carlos Edmundo Ravines Zapatel
SECRETARIO(A)

M. Sc. Luis Enrique Chero Zurita
VOCAL

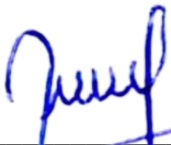
OBSERVACIONES: _____

El presente acto académico se sustenta en el Reglamento General de Investigación de la UNPRG (Res. N° 184-2023-CU de fecha 24 de abril de 2023) los artículos 20°, 33°, 46°, 54° o 66° del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo (aprobado con Resolución N° 267-2023-CU de fecha 20 de junio del 2023 y su modificatoria aprobada por Resolución N° 385-2023-CU de fecha 11 de diciembre del 2023) y por la Resolución N° 403-2023-CU de fecha 27 de diciembre de 2023, ésta última que amplía el límite de las fechas de sustentación de proyectos aprobados del 2017 al 2020.

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Yo, Bachiller Damian Garcia Gianella Alexandra investigadora principal, y licenciado Carrasco Huaman Dilser Ivan, asesor del trabajo de investigación “Políticas culturales y gestión cultural en el distrito de San José de Lourdes, provincia de San Ignacio, departamento de Cajamarca, Perú.” declaramos bajo juramento que este trabajo no ha sido plagiado, ni contiene datos falsos. En caso se demostrará lo contrario, asumo responsablemente la anulación de este informe y por ende el proceso administrativo a que hubiera lugar. Que pueda conducir a la anulación del título o grado emitido como consecuencia de este informe.

Lambayeque, 11 de marzo del 2024.



Bach. Gianella Alexandra Damian Garcia
Investigadora

Lic. Dilser Ivan Carrasco Huaman
Asesor

DEDICATORIA

A mis queridos padres, María Pilar García Montalván
y José Damian Bances, por brindarme un hogar lleno de amor y
valores.

A Magdiel, mi hermana, por ser mi mayor motivo para salir
adelante.

A mis ángeles en el cielo: mi abuelo Casiano y mi hermana
Merly, por ser quienes guían mis pasos.

A mis fieles amigos: Lassy y Albus.

AGRADECIMIENTOS

Al culminar esta increíble etapa de mi vida, quiero extender mi agradecimiento a todas las personas que hicieron posible cumplir esta meta, sin ustedes no hubiese podido lograrlo.

No puedo comenzar sin antes agradecer a Dios, por brindarme la fortaleza que necesitaba para seguir adelante y guiar mi camino.

Quiero extender mi agradecimiento al ser más importante de mi vida: mi mamá; por ser quien nunca dudó de mí y me brindó su apoyo incondicional. ¡Gracias mamita!, esto es por ti y para ti.

Asimismo, un especial agradecimiento a mi asesor, compañero de aulas universitarias y amigo, el Lic. Dilser Carrasco Huamán, por la disponibilidad de su tiempo y conocimiento; por ser mi guía en este trabajo de investigación. Valoro mucho nuestras charlas tanto académicas y amicales, pues han contribuido de alguna manera en mi formación.

Finalmente, mi gratitud eterna a mi casa de estudios, la Universidad Pedro Ruiz Gallo; por acogerme y formarme en esta increíble profesión. Siempre diré con orgullo: ¡Soy de la Pedro!

ÍNDICE

INDICE DE CONTENIDO

ACTA DE SUSTENTACIÓN	iii
DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD	iv
DEDICATORIA.....	v
AGRADECIMIENTOS.....	vi
ÍNDICE	vii
INDICE DE CONTENIDO	vii
INDICE DE TABLAS.....	xi
INDICE DE FIGURAS.....	xiii
RESUMEN.....	xv
ABSTRAT.....	xvi
INTRODUCCIÓN	17
I. CAPITULO I: ASPECTOS GENERALES.	20
1.1. Contexto geográfico de la investigación.....	20
1.2. Patrimonio arqueológico y cultural.....	22
1.3. Comunidades nativas de Naranjos.	24
II. CAPITULO I: DISEÑO TEÓRICO.....	29
2.1. Antecedentes	29

2.1.1	Políticas culturales y gestión cultural en el mundo: panorama global y modelos predominantes.	29
2.1.2	Políticas culturales y gestión cultural en América Latina: surgimiento y perspectivas actuales.	31
2.1.3	Políticas culturales y gestión cultural en el Perú: antecedentes y situación actual	33
2.1.4	Políticas culturales y gestión cultural en el nororiente del Perú: antecedentes y situación actual.....	35
2.2.	Bases teóricas	37
2.2.1.	La teoría de la democratización de la cultura.....	37
2.2.2.	La teoría de las industrias culturales	38
2.2.3.	La teoría institucional.....	39
2.2.4.	Teoría de la gestión cultural.	40
2.2.4.1.	Planificación estratégica	41
2.2.4.2.	Marketing cultural	41
2.2.4.3.	Gestión de proyectos	41
2.2.4.4.	Sostenibilidad organizacional.....	42
2.2.4.5.	Gestión de recursos humanos.	42
2.3.	Bases Conceptuales (Operacionalización o categorización de variables)	42
2.3.1.	Políticas culturales.....	42
2.3.2.	Gestión cultural	43

2.3.3.	Gobiernos locales (municipalidades provinciales y distritales)	43
2.3.4.	Cuadro de operacionalización de variables	44
III.	CAPÍTULO II. MÉTODOS Y MATERIALES	45
3.1.	Diseño de contrastación de hipótesis procedimiento a seguir en la investigación	45
3.2.	Población y muestra.....	46
3.2.1.	Población.....	46
3.2.2.	Muestra.....	47
3.2.2.1.	Criterios de inclusión.....	48
3.2.2.2.	Criterios de exclusión.	48
3.3.	Técnicas, instrumentos, equipos, materiales.....	48
IV.	CAPÍTULO III. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	50
4.1.	Análisis descriptivo.....	50
4.1.1.	Políticas públicas.....	50
4.1.1.1.	Dirección General de Patrimonio Cultural	50
4.1.1.2.	Dirección general de museos.....	51
4.1.1.3.	Dirección general de defensa del patrimonio cultural	52
4.1.1.4.	Dirección general de patrimonio arqueológico inmueble.....	53
4.1.1.5.	Dirección general de industrias culturales y artes	54
4.1.1.6.	Dirección general de ciudadanía intercultural	55
4.1.1.7.	Dirección general de derechos de los pueblos indígenas	56

4.1.2.	Gestión cultural	57
4.1.2.1.	Municipalidad provincial de san Ignacio.....	57
4.1.2.2.	Municipalidad distrital de San José de Lourdes	59
4.1.2.3.	Organizaciones sociales de cultura y turismo.....	63
4.1.3.	Políticas públicas.....	65
4.1.4.	Gestión Cultural	66
4.1.5.	Políticas públicas vs gestión cultural	67
4.1.6.	Prueba de normalidad.....	68
4.1.7.	Prueba de hipótesis.....	71
4.2.	Discusión.....	73
V.	CAPITULO IV. CONCLUSIONES.....	78
VI.	CAPITULO V: RECOMENDACIONES	79
VII.	BIBLIOGRAFÍA REFERENCIADA	80
VII.	ANEXOS.....	87

INDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de variables	44
Tabla 2. ¿El estado peruano ha realizado iniciativas en el distrito para la salvaguarda, conservación del patrimonio cultural histórico inmueble, inmaterial y paisaje cultural del distrito de San José de Lourdes?.....	50
Tabla 3. ¿El estado peruano ha realizado iniciativas en el distrito para la investigación y planificación museológica, gestión, registro y catalogación de bienes muebles?	51
Tabla 4. ¿El estado peruano ha realizado iniciativas en el distrito para el control y participación ciudadana en defensa del patrimonio cultural del distrito San José de Lourdes?	52
Tabla 5. ¿El estado peruano ha realizado iniciativas en el distrito para la gestión de monumentos históricos, saneamiento físico legal, calificación de intervenciones arqueológicas, etc.?	53
Tabla 6. ¿El estado peruano ha realizado iniciativas en el distrito para el fomento de las artes audiovisuales, el libro y la lectura en el distrito de san José de Lourdes?	54
Tabla 7. ¿El estado peruano ha realizado iniciativas en el distrito para eliminación de la discriminación racial y diversidad cultural y salvaguarda de los derechos de los pueblos indígenas?	55
Tabla 8. ¿El estado peruano ha realizado iniciativas en el distrito respetar la consulta previa y conservación de las lenguas indígenas y originarias de los pueblos indígenas?.....	56
Tabla 9. ¿Tiene conocimiento si la municipalidad provincial de San Ignacio ha asignado un presupuesto específico para la gestión del patrimonio cultural del distrito San José de Lourdes?	57

Tabla 10. ¿Tiene conocimiento si la municipalidad provincial de San Ignacio ha promovido proyectos de investigación arqueológica en colaboración con expertos en el distrito?.....	58
Tabla 11. ¿Tiene conocimiento si la Municipalidad Distrital de San José de Lourdes ha organizado eventos culturales relacionados con la gestión cultural?	59
Tabla 12. ¿Usted ha participado de algún evento cultural relacionado con el patrimonio cultural de San José de Lourdes promovido por la Municipalidad Distrital?.....	60
Tabla 13. ¿Usted tiene conocimiento de las investigaciones o los resultados de estas, que se han realizado en el último año por la comuna distrital?	61
Tabla 14. ¿Considera usted que la municipalidad distrital de San José de Lourdes promueve la gestión cultural del distrito?.....	62
Tabla 15. ¿Tiene conocimiento usted de la existencia de Organizaciones sociales de cultura y turismo del distrito de San José de Lourdes?.....	63
Tabla 16. ¿Organizaciones sociales de cultura y turismo del distrito de San José de Lourdes colaboran con otras organizaciones sociales para promover la gestión patrimonial del distrito?	64
Tabla 17. Políticas culturales	65
Tabla 18. Gestión cultural.....	66
Tabla 19. Prueba de Kolmogorow - Smirnov	69
Tabla 20. Regla de interpretación del coeficiente de correlación.....	71
Tabla 21. Prueba de correlación.....	72

INDICE DE FIGURAS

Figura 1. Ubicación del distrito de San José de Lourdes	20
Figura 2. Municipalidad de la provincia de San Ignacio	21
Figura 3. Cascada las Orquídeas	23
Figura 4. Petroglifos de San Juan	24
Figura 5. Sistema educativo de la comunidad Awajun.....	26
Figura 6. Comunidad Nativa Naranjos	28
Figura 7. ¿El estado peruano ha realizado iniciativas en el distrito para la salvaguarda, conservación del patrimonio cultural histórico inmueble, inmaterial y paisaje cultural del distrito de San José de Lourdes?	50
Figura 8. ¿El estado peruano ha realizado iniciativas en el distrito para la investigación y planificación museológica, gestión, registro y catalogación de bienes muebles?	51
Figura 9. ¿El estado peruano ha realizado iniciativas en el distrito para el control y participación ciudadana en defensa del patrimonio cultural del distrito San José de Lourdes?	52
Figura 10. ¿El estado peruano ha realizado iniciativas en el distrito para la gestión de monumentos históricos, saneamiento físico legal, calificación de intervenciones arqueológicas, etc.?	53
Figura 11. ¿El estado peruano ha realizado iniciativas en el distrito para el fomento de las artes audiovisuales, el libro y la lectura en el distrito de san José de Lourdes?	54
Figura 12. ¿El estado peruano ha realizado iniciativas en el distrito para eliminación de la discriminación racial y diversidad cultural y salvaguarda de los derechos de los pueblos indígenas?	55
Figura 13. ¿El estado peruano ha realizado iniciativas en el distrito respetar la consulta previa y conservación de las lenguas indígenas y originarias de los pueblos indígenas?.....	56

Figura 14. ¿Tiene conocimiento si la municipalidad provincial de San Ignacio ha asignado un presupuesto específico para la gestión del patrimonio cultural del distrito San José de Lourdes?	57
Figura 15. ¿Tiene conocimiento si la municipalidad provincial de San Ignacio ha promovido proyectos de investigación arqueológica en colaboración con expertos en el distrito?.....	58
Figura 16. ¿Tiene conocimiento si la Municipalidad Distrital de San José de Lourdes ha organizado eventos culturales relacionados con la gestión cultural?	59
Figura 17. ¿Usted ha participado de algún evento cultural relacionado con el patrimonio cultural de San José de Lourdes promovido por la Municipalidad Distrital?	60
Figura 18. ¿Usted tiene conocimiento de las investigaciones o los resultados de estas, que se han realizado en el último año por la comuna distrital?	61
Figura 19. ¿Considera usted que la municipalidad distrital de San José de Lourdes promueve la gestión cultural del distrito?.....	62
Figura 20. ¿Tiene conocimiento usted de la existencia de Organizaciones sociales de cultura y turismo del distrito de San José de Lourdes?.....	63
Figura 21. ¿Organizaciones sociales de cultura y turismo del distrito de San José de Lourdes colaboran con otras organizaciones sociales para promover la gestión patrimonial del distrito? 64	
Figura 22. Políticas culturales.....	65
Figura 23. Gestión cultural	66
Figura 24. Diferencia entre las variables políticas culturales y gestión cultural.....	67
Figura 25. Gráfico Q-Q normal de políticas culturales.....	70
Figura 26. Gráfico Q-Q normal de gestión cultural.....	70

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo principal diagnosticar el alcance de las políticas culturales del Estado peruano y el rol de la gestión cultural en el distrito de San José de Lourdes, provincia de San Ignacio, departamento de Cajamarca. A través de un enfoque analítico, se examina la naturaleza centralista de las políticas culturales del gobierno peruano, las cuales generan desinterés, desconocimiento y una nula investigación, conservación y puesta en valor del patrimonio cultural en la población local. Paralelamente, se evaluó el rol de la gestión cultural en el distrito, enfocado principalmente en el trabajo ejecutado por el gobierno local a través de la unidad de turismo, mediante charlas, capacitaciones e inducción a la formalización de organizaciones sociales de cultura. Los resultados muestran una baja valoración (0.398) entre las políticas culturales y la gestión cultural, sugiriendo una desarticulación entre ambas. Se concluye que existe una desconexión entre las directrices nacionales y la gestión cultural distrital, debido a factores como la falta de descentralización, recursos insuficientes y capacitación inadecuada. La gestión cultural presenta deficiencias que obstaculizan la implementación de las políticas, como la falta de recursos, planificación estratégica, participación comunitaria y articulación entre actores. Esto ocasiona que el valioso patrimonio cultural del distrito no sea valorizado, promovido ni aprovechado adecuadamente, implicando una pérdida de oportunidades para el desarrollo económico, social y turístico de la región, se evidencia la necesidad de fortalecer la articulación entre las políticas culturales nacionales y su implementación a nivel local, así como mejorar la gestión cultural distrital, a través de una mayor descentralización, asignación de recursos, capacitación de gestores y participación comunitaria con el fin de preservar, promover y aprovechar el rico patrimonio cultural de San José de Lourdes.

Palabras claves: Políticas culturales, gestión cultural, desarticulación, patrimonio cultural, descentralización.

ABSTRAT

The main objective of this research was to diagnose the scope of the cultural policies of the Peruvian State and the role of cultural management in the district of San José de Lourdes, province of San Ignacio, department of Cajamarca. Through an analytical approach, the centralist nature of the Peruvian government's cultural policies is examined, which generate disinterest, ignorance and a lack of research, conservation and enhancement of cultural heritage in the local population. At the same time, the role of cultural management in the district was evaluated, focused mainly on the work carried out by the local government through the tourism unit, through talks, training and induction into the formalization of social cultural organizations. The results show a low valuation (0.398) between cultural policies and cultural management, suggesting a disarticulation between both. It is concluded that there is a disconnection between national guidelines and district cultural management, due to factors such as lack of decentralization, insufficient resources and inadequate training. Cultural management presents deficiencies that hinder the implementation of policies, such as the lack of resources, strategic planning, community participation and coordination between actors. This causes the valuable cultural heritage of the district to not be adequately valued, promoted or used, implying a loss of opportunities for the economic, social and tourist development of the region. The need to strengthen the articulation between national cultural policies and its implementation at the local level, as well as improving district cultural management, through greater decentralization, resource allocation, training of managers and community participation in order to preserve, promote and take advantage of the rich cultural heritage of San José de Lourdes.

Keywords: Cultural policies, cultural management, disarticulation, cultural heritage, decentralization.

INTRODUCCIÓN

El impacto de las industrias culturales y creativas en el desarrollo económico de las ciudades ha sido un tema relevante de estudio (Simons & Glastra, 2018). Se podría analizar cómo políticas de clusterización y distritos creativos impulsan estos sectores, su aporte al PIB y empleo, así como los retos en términos de gentrificación y tensiones con otros sectores económicos. Esto ha generado que en los últimos años existe una tensión latente entre las visiones de la cultura como un bien público o como una mercancía privada sujeta a las leyes del mercado (Bammat, 2020). Las políticas culturales deben buscar un equilibrio que garantice el acceso pero que también genere sostenibilidad de las organizaciones y actividades culturales. Se necesitan modelos híbridos Estado-mercado.

Las industrias culturales y creativas han adquirido un rol protagónico en las agendas de desarrollo local y nacional. Representan sectores generadores de empleo, innovación y prestigio para las ciudades (O'Connor, 2019). Las políticas culturales requieren orientarse a potenciar estos sectores a través de distritos creativos, clusters, beneficios fiscales, mejoramiento de infraestructura, facilitación al acceso a financiamiento, coordinación de actores, entre otros. De la misma manera, Las políticas culturales suelen estar orientadas a democratizar y ampliar el acceso a bienes y servicios culturales (Vicente, 2020). Un estudio podría evaluar su impacto en términos de equidad e inclusión social. Existe debate entre enfoques que privilegian la promoción de las bellas artes y el patrimonio, versus aquellos que buscan democratizar el concepto de cultura e incluir manifestaciones populares, juventudes, culturas urbanas, etc. (Hristova et al., 2018). Las políticas culturales requieren perspectivas integradoras de esta diversidad.

Por su parte, la gestión cultural enfrenta el reto de lidiar con bienes y servicios culturales que poseen características únicas: valor simbólico, carga identitaria, valor intangible, entre otros (Throsby, 2018). Esto complejiza la aplicación de modelos gerenciales del sector

privado. Se requiere un enfoque híbrido que equilibre objetivos sociales/culturales con criterios de eficiencia en el uso de recursos escasos. Otro desafío contemporáneo es la adaptación de los modelos de gestión cultural a entornos digitales y el aprovechamiento de big data, redes sociales, etc. para fines analíticos y de diseminación del arte y patrimonio cultural (Solima, 2020). Por ejemplo, el mapeo y análisis de audiencias para personalizar experiencias o el uso de analytics para toma de decisiones.

La gestión cultural se enfrenta al desafío de la medición de impacto y retorno de inversión en proyectos artísticos y patrimoniales, cuyos beneficios pueden ser intangibles o presentarse a largo plazo (Vuyk, 2020). Se requieren enfoques cualitativos y cuantitativos innovadores, que capturen impactos multidimensionales como cohesión social, bienestar subjetivo, orgullo cívico, educación informal, entre otros. Asimismo, un factor en la gestión cultural que limita el desarrollo de la gestión es la sostenibilidad financiera de las organizaciones culturales, considerando la volatilidad del apoyo estatal y la reticencia del sector privado para invertir en proyectos de alto riesgo (Wu et al., 2018). Se requieren modelos diversificados de ingresos, fondos especiales de financiamiento, mejor coordinación de actores e incentivos a la inversión privada en cultura. Otro desafío y quizá el más importante, es la escasez de datos cuantitativos sistematizados sobre políticas e intervenciones culturales, especialmente en países en desarrollo (Pratt, 2021). Muchas iniciativas no cuentan con monitoreo y registros adecuados, lo que limita análisis estadísticos. Se necesitan estrategias cualitativas o mixtas para una evaluación comprehensiva. Además, existe amplio debate sobre cómo medir el impacto de las políticas culturales cuando sus objetivos pueden ser multidimensionales e intangibles (Vuyk, 2020). Se requieren diseños de investigación y metodologías innovadoras que capturen efectos sociales, culturales y económicos.

En tal sentido, es necesario poder analizar cómo las políticas culturales desde el estado peruano por medio del Ministerio de cultura y las direcciones desconcentradas de cultura enfocan sus políticas para que poder llegar a los rincones más alejados del territorio nacional y cómo éstas influyen en el escenario de las localidades donde ven al estado como un mero espectador y no ejecutor de sus iniciativas culturales. Asimismo, es vital poder diagnosticar como la gestión cultural se desarrolla en un distrito fronterizo (San José de Lourdes) y quiénes asumen la gestión cultural.

En la presente investigación se planteó el problema mediante la interrogante ¿Cuál es el alcance de las políticas culturales del estado peruano y el rol de la gestión cultural en el distrito de San José de Lourdes, provincia de San Ignacio, departamento de Cajamarca, Perú?, para ello se estableció como objetivo general diagnosticar el alcance de las políticas culturales del estado peruano y el rol de la gestión cultural en el distrito de San José de Lourdes, provincia de San Ignacio, departamento de Cajamarca, Perú, asimismo como objetivos específicos se planteó analizar el alcance de las políticas culturales del estado peruano, en el distrito de San José de Lourdes, provincia de San Ignacio, departamento de Cajamarca, Perú, y calificar el rol de la gestión cultural en el distrito de San José de Lourdes, provincia de San Ignacio, departamento de Cajamarca, Perú, y por último, se planteó la hipótesis de que, las políticas culturales del estado peruano son centralistas en su forma y ejecución lo cual genera una percepción negativa en la población que se evidencia en el desinterés, desconocimiento y la nula investigación, conservación y puesta en valor del patrimonio cultural. La gestión cultural en el distrito de San José de Lourdes centra en el trabajo que ejecuta el gobierno local a través de la unidad de turismo mediante charlas, capacitaciones y la inducción a la formalización de organizaciones sociales de cultura.

I. CAPITULO I: ASPECTOS GENERALES.

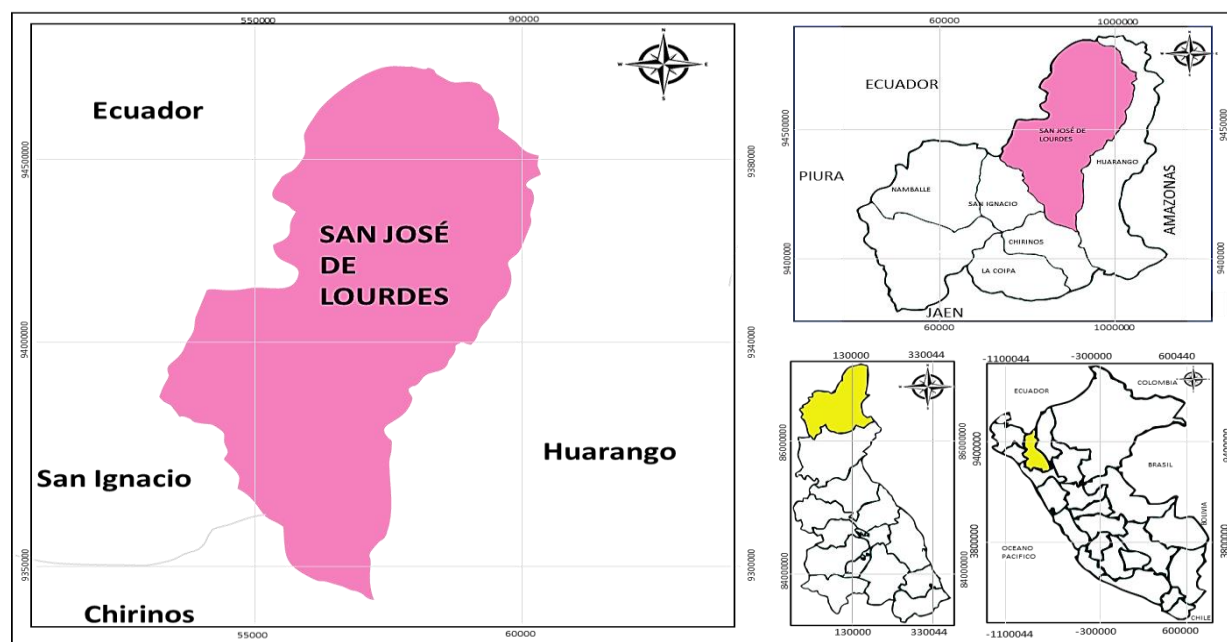
1.1. Contexto geográfico de la investigación.

La presente investigación se desarrolla en el distrito de San José de Lourdes, provincia de San Ignacio, región Cajamarca, Perú.

San José de Lourdes se encuentra en la zona nororiental del país, en la vertiente oriental de la cordillera de los Andes, se sitúa en la parte suroriental de la provincia de San Ignacio, colindando con los distritos de San Ignacio, Huarango y Tabaconas, está ubicado aproximadamente a 100 km al oeste de la ciudad de Jaén, presenta un relieve muy accidentado, con profundas quebradas y valles estrechos formados por los ríos que drenan la vertiente oriental andina, predominan las laderas empinadas y los cerros de gran altura, característicos de la geografía de la sierra norteña del Perú, en la hidrografía el río principal que cruza el distrito es el río Canchis, afluente del río Chinchipe que desemboca en el Marañón, asimismo existen numerosas quebradas y riachuelos que nacen en las alturas andinas y se alimentan al río Canchis.

Figura 1

Ubicación del distrito de San José de Lourdes



El distrito San José de Lourdes presenta un clima es típico de las zonas de sierra, con temperaturas que varían según la altitud, en las partes más elevadas, el clima es frío y seco, mientras que en los valles interandinos es más templado y húmedo.

En cuanto a sus actividades económicas, la principal es la agricultura, destacando el cultivo de café, productos de panllevar como maíz, frijoles y hortalizas, también se practica la ganadería vacuna y la crianza de animales menores, el turismo es una actividad incipiente, dada la riqueza paisajística y cultural de la zona.

Figura 2

Municipalidad de la provincia de San Ignacio



Nota: Recuperado de la Municipalidad distrito de San José de Lourdes, 2024.

1.2. Patrimonio arqueológico y cultural.

El distrito de San José de Lourdes se encuentra en una zona rica en restos arqueológicos que atestiguan la presencia de antiguas civilizaciones pre-incaicas e incaicas. Uno de los sitios arqueológicos más destacados es el complejo arqueológico de Tantarica, conocido como la "Ciudadela de las Nubes". Este impresionante asentamiento se encuentra a una altitud de aproximadamente 3,200 metros sobre el nivel del mar y data de la época pre-inca, siendo uno de los centros ceremoniales y administrativos más importantes de la cultura Cajamarca (Ravines, 1978).

Tantarica se compone de diversas estructuras arquitectónicas, como plazas, calles empedradas, recintos habitacionales, lugares de culto y un impresionante sistema de canales y reservorios de agua (Narváez, 2013). Las investigaciones arqueológicas han revelado la presencia de cerámica, textiles, herramientas de piedra y otros objetos que brindan información valiosa sobre la vida cotidiana, las prácticas rituales y la organización social de las poblaciones que habitaron este lugar (Gálvez, 2004).

Otro sitio arqueológico de importancia en San José de Lourdes es el complejo de Huacapongo, que alberga restos de una antigua ciudadela pre-inca con plazas, recintos habitacionales y un sistema de canales de irrigación (Ravines, 1978). Además, se han encontrado vestigios de pinturas rupestres en las cuevas cercanas, lo que sugiere la presencia de prácticas rituales y expresiones artísticas en la zona (Gálvez, 2004).

Además del patrimonio arqueológico, San José de Lourdes también posee un rico legado cultural reflejado en sus tradiciones, festividades y expresiones artísticas. La población local ha preservado técnicas ancestrales de tejido, alfarería y agricultura, que se transmiten de generación en generación (Narváez, 2013). Asimismo, se celebran festividades como la Fiesta de la Cruz en

mayo, donde se realizan danzas y rituales que combinan elementos prehispánicos y cristianos (Gálvez, 2004).

El distrito de San José de Lourdes alberga un valioso patrimonio arqueológico y cultural que merece ser preservado y difundido, ya que representa una parte fundamental de la historia y la identidad de la región Cajamarca y del Perú en general.

En las siguientes figuras, se muestran algunos atractivos turísticos en el distrito de San José de Lourdes.

Figura 3

Cascada las Orquídeas

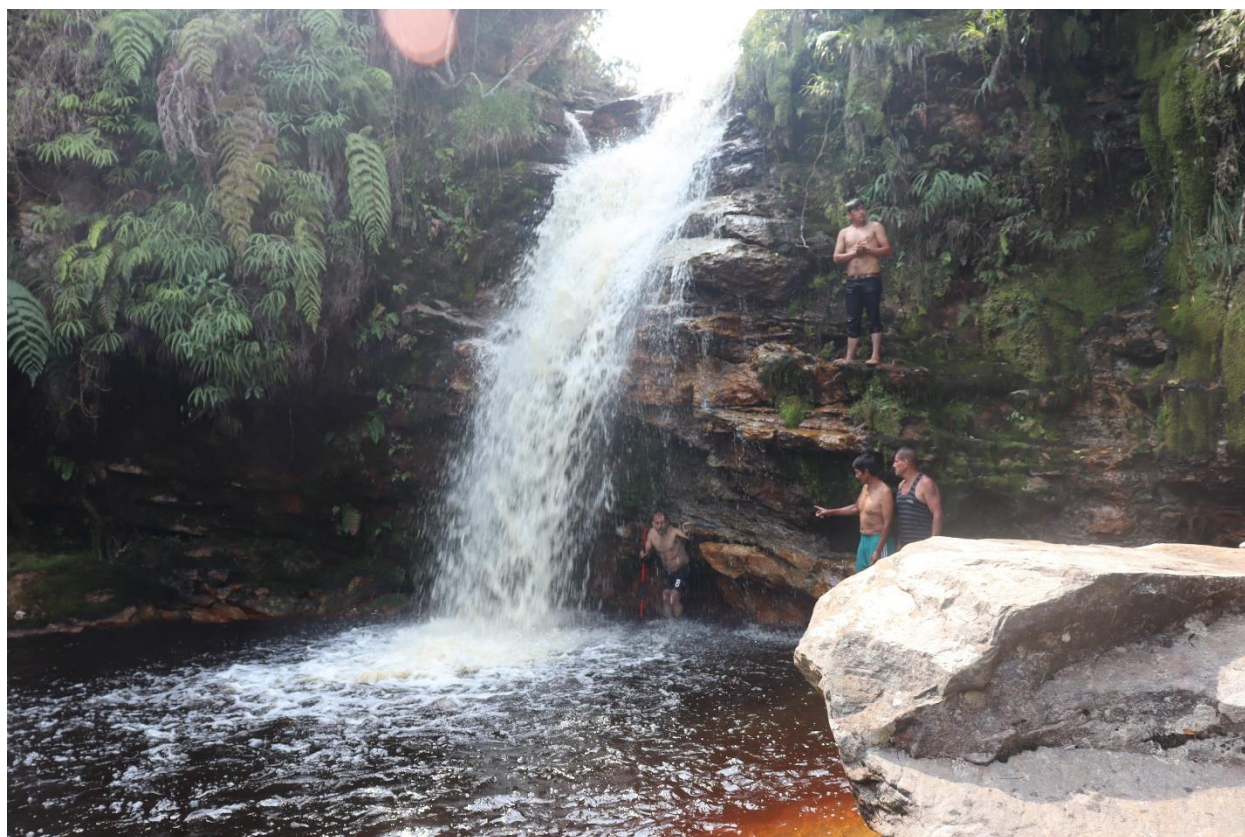


Figura 4*Petroglifos de San Juan*

1.3. Comunidades nativas de Naranjos

La Comunidad Nativa Naranjos, ubicada en el distrito de San José de Lourdes, provincia de San Ignacio, región Cajamarca, Perú, es una comunidad indígena que se formó a partir de la migración de familias awajún desde la Región Amazonas. La formación de esta comunidad se remonta a mediados del siglo XX, cuando varias familias awajún provenientes de la provincia de Condorcanqui, en Amazonas, decidieron desplazarse hacia la vertiente oriental de los Andes cajamarquinos en búsqueda de nuevas tierras para asentarse y cultivar (Regalado Álvarez, 2017). Estas familias se establecieron en la zona de San José de Lourdes, donde encontraron un ambiente propicio para desarrollar sus actividades agrícolas y mantener sus tradiciones culturales.

Con el paso del tiempo, más familias Awajun se unieron al asentamiento, consolidándose así la Comunidad Nativa Naranjos, esta comunidad fue reconocida oficialmente por el Estado peruano en 1975, otorgándoles títulos de propiedad sobre las tierras que ocupaban (Municipalidad Distrital de San José de Lourdes, 2019).

Actualmente, la Comunidad Nativa Naranjos cuenta con una población de aproximadamente 400 habitantes, quienes mantienen su lengua materna (awajún), costumbres ancestrales y prácticas culturales tradicionales, la agricultura de subsistencia, la caza y la pesca son sus principales actividades económicas (Regalado Álvarez, 2017).

La Comunidad Nativa Naranjos puede desempeñar un papel fundamental en la preservación y promoción de su propia cultura awajún, al mantener vivas sus tradiciones ancestrales, como la lengua materna, las prácticas agrícolas, la artesanía, la medicina tradicional, los rituales y las celebraciones, la comunidad conserva un valioso legado cultural que enriquece la diversidad del distrito y la región. Estas manifestaciones culturales pueden ser compartidas y difundidas mediante festivales, exposiciones, talleres y programas educativos, fomentando el reconocimiento y el respeto hacia la identidad indígena awajún.

Figura 5*Sistema educativo de la comunidad Awajun*

La comunidad puede contribuir a la protección y valoración del patrimonio arqueológico y los sitios históricos presentes en el distrito de San José de Lourdes, al ser los descendientes de las culturas prehispánicas que habitaron esta zona, los miembros de la comunidad poseen un conocimiento ancestral y una conexión especial con estos vestigios, pueden participar activamente en la identificación, registro y conservación de estos lugares, así como en la interpretación de su significado y relevancia histórica, además, pueden brindar aportes invaluable para la elaboración de planos de manejo y proyectos de puesta en valor de este patrimonio.

La Comunidad Nativa Naranjos puede promover el desarrollo de actividades turísticas sostenibles y respetuosas con el medio ambiente, al contar con un profundo conocimiento de la naturaleza y los ecosistemas locales, la comunidad puede ofrecer experiencias turísticas únicas,

como caminatas interpretativas, observación de flora y fauna, y visitas a sus asentamientos tradicionales. Estas actividades pueden generar ingresos económicos para la comunidad, al tiempo que fomentan la conciencia ambiental y el respeto por su estilo de vida ancestral.

Mediante la organización de talleres, demostraciones y eventos culturales, la Comunidad Nativa Naranjos puede transmitir sus saberes y técnicas tradicionales a las generaciones más jóvenes, tanto de su propia comunidad como de la población local, estos conocimientos abarcan desde la elaboración de artesanías, la preparación de alimentos y bebidas típicas, hasta las prácticas de medicina tradicional y la cosmovisión indígena, de esta manera, se fortalece la identidad cultural, se promueve el diálogo intercultural y se fomenta el respeto y la valoración de las tradiciones ancestrales.

La participación activa de la Comunidad Nativa Naranjos en la toma de decisiones y la gestión de políticas públicas locales puede contribuir a la protección y fomento del patrimonio cultural del distrito, al ser reconocidos como actores clave y consultados en los procesos de planificación y desarrollo, la comunidad puede velar por la preservación de sus intereses culturales, garantizando que sus derechos y costumbres sean respetados. Asimismo, pueden aportar su visión y conocimientos para el diseño de estrategias efectivas de salvaguardia del patrimonio cultural tangible e intangible.

II. CAPITULO I: DISEÑO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1 Políticas culturales y gestión cultural en el mundo: panorama global y modelos predominantes.

Las políticas culturales como ámbito específico de gestión gubernamental tienen su origen principalmente después de la Segunda Guerra Mundial, cuando varios países europeos crearon ministerios dedicados explícitamente a la cultura (UNESCO, 2014). En las décadas de 1960 y 1970 este modelo se expandió a otras regiones como América Latina y Asia. Desde entonces, la mayoría de los países han desarrollado marcos institucionales, programas de financiamiento y legislación en el campo cultural.

En términos generales, se pueden identificar algunos modelos predominantes de políticas culturales alrededor del mundo (Vlassis, 2015). Un primer grupo lo constituyen países con sistemas de mecenazgo estatal consolidados y generoso financiamiento directo a las artes como Francia, Reino Unido o los países nórdicos. Otro modelo es el liberal anglosajón, con menor intervención estatal y mayor participación privada como en Estados Unidos. También están el modelo de democracia cultural en países latinos, con énfasis en derechos y participación ciudadana. Y finalmente el modelo autoritario de potencias como China y Rusia, que conciben la cultura como instrumento ideológico. En las últimas décadas también ha cobrado fuerza la Convención sobre Diversidad Cultural de la UNESCO para proteger las expresiones culturales frente a la globalización.

La gestión cultural es un campo de estudio y práctica que ha cobrado relevancia en las últimas décadas a nivel global. Se define como el manejo de asuntos culturales a través de la

planificación, organización, comunicación, coordinación y evaluación de proyectos y procesos culturales (Colbert & Cuadrado, 2003).

Un hito relevante es la fundación de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) en 1945. La UNESCO ha impulsado una visión de desarrollo culturalmente sostenible en todo el mundo, promoviendo políticas culturales en los países, aportando lineamientos éticos y sirviendo de foro de cooperación internacional (UNESCO, 2021).

Otro aspecto clave han sido las políticas culturales nacionales. Países como Francia y México fueron pioneros desde mediados del siglo XX en políticas gubernamentales sobre asuntos culturales. Actualmente la mayoría de países cuentan con un organismo público dedicado al sector cultural y con instrumentos de política como fondos concursables para el arte y el patrimonio (UNESCO, 2014).

Asimismo, desde los años 80 han proliferado programas universitarios dedicados a la gestión cultural, principalmente de posgrado. Hoy instituciones de América, Europa, África y Asia forman gestores culturales con competencias para desempeñarse en ministerios de cultura, municipios, empresas creativas, museos, entre otros (Chong, 2010).

En las últimas décadas también han surgido redes y asociaciones globales de gestores culturales como la Red Latinoamericana de Gestión Cultural, Eurocities y la Asociación de Artes Escénicas de Asia, promoviendo el intercambio de conocimientos a escala regional y global a través de seminarios, publicaciones, investigaciones, entre otros (Dragicevic Sesic & Dragojevic, 2005).

Por otra parte, la producción teórica sobre gestión cultural también se ha globalizado. Inicialmente concentrada en Europa y Norteamérica, hoy existe abundante literatura desde

latitudes no occidentales con enfoques más integrales de la cultura y con perspectivas poscoloniales y desde los estudios culturales (Phirangee & Maldonado, 2017).

Así, pese a los desafíos que persisten, es innegable que la gestión cultural se ha expandido y consolidado como campo global de pensamiento y acción estratégica para los asuntos culturales contemporáneos.

2.1.2 Políticas culturales y gestión cultural en América Latina: surgimiento y perspectivas actuales.

Las políticas culturales en los países de América Latina tuvieron sus primeros antecedentes en las primeras décadas del siglo XX con la creación de instituciones dedicadas a la preservación del patrimonio, como el caso del Instituto Nacional de Antropología e Historia en México en 1939 (López Vázquez, 2007). Pero su mayor desarrollo ocurrió en las décadas de 1960 y 1970, cuando varios gobiernos de la región establecieron organismos, legislaciones y programas específicos para el sector cultural, en el marco de proyectos nacionalistas y de construcción de identidad (Urfalino, 2014).

En las últimas décadas, con el retorno de la democracia y la influencia del multiculturalismo, las políticas culturales en América Latina han ido adoptando un enfoque más orientado a la diversidad, la descentralización y la participación social. Sin embargo, muchos países aún presentan vacíos en términos de infraestructura cultural, financiamiento insuficiente, brechas de acceso y problemas de continuidad institucional (Rius Ulldemolins y Rubio Arostegui, 2016). Un desafío clave es articular políticas culturales integrales que responden a las realidades pluriculturales de la región.

La gestión cultural en América Latina ha tenido un desarrollo significativo en las últimas décadas, impulsado por el reconocimiento de la cultura como un elemento fundamental del

desarrollo humano y como una dimensión esencial para comprender los procesos sociales (Martín-Barbero, 2002). Los orígenes de la gestión cultural en la región datan de mediados del siglo XX, con el surgimiento de las primeras políticas culturales, la creación de instituciones estatales dedicadas a la promoción y fomento de actividades culturales, y la profesionalización de los gestores culturales (Bonfil Batalla, 2005).

Entre los principales desafíos que ha enfrentado la gestión cultural latinoamericana se encuentra la ampliación del acceso a bienes y servicios culturales, la protección de la diversidad cultural, el estímulo a la creación cultural y el apoyo al desarrollo de las industrias creativas (García Canclini, 2012). Un reto clave también ha sido descentralizar el desarrollo cultural, extendiéndolo más allá de las grandes urbes, hasta localidades y regiones históricamente marginadas (Yúdice, 2002). Otro desafío ha sido generar modelos de gestión cultural acordes a la diversidad y particularidades de los distintos países y grupos sociales de la región (Martinell, 2015).

En el contexto actual latinoamericano, fuertemente afectado por la pandemia de la COVID-19, se abren nuevos retos para la gestión cultural, como el de facilitar el acceso a la cultura en contextos de confinamiento y cuarentena, y promover procesos de creación colaborativa y participación. culturales por medios virtuales (CEPAL, 2020). Otros desafíos emergentes tienen que ver con la sostenibilidad económica del ecosistema cultural, la promoción de nuevos modelos de financiamiento, y la formación y actualización de capacidades y conocimientos de los gestores culturales para responder a las necesidades del contexto (Ossandon & Santa Cruz, 2020).

En general, existe consenso en que la gestión cultural latinoamericana debe promover un enfoque humanista y sensato, que reconozca los derechos culturales como fundamentales, que busque superar las brechas sociales de acceso a la cultura, que celebre las diversas identidades regionales, y que fomente procesos. creativos, incluidos y participativos entre la ciudadanía

(Monsiváis Carrillo, 2020). Estos principios y valores deben ser una guía ética para que los gestores culturales de la región continúen fomentando políticas, programas y proyectos que expandan las oportunidades de creación, acceso y participación cultural.

2.1.3 Políticas culturales y gestión cultural en el Perú: antecedentes y situación actual

Las políticas culturales en el Perú tienen una historia relativamente reciente que se remonta a la década de 1980 con la creación del Instituto Nacional de Cultura (INC) en 1981 durante el segundo gobierno de Fernando Belaunde (Vaughan, 2001). Este marcó un hito importante al establecer por primera vez una institución estatal dedicada explícitamente a la gestión cultural. Según Degregori (2010), en esa década hubo un creciente interés en revalorizar las culturas locales y la diversidad cultural del país, lo que se vio reflejado en las primeras políticas culturales.

Sin embargo, fue durante los años 1990 y 2000 que se produjo una expansión más significativa de las políticas culturales, con la creación del Ministerio de Educación y Cultura en 1992 y luego del Ministerio de Cultura como entidad separada en 2010 (Fondecyt, 2017). Esto permitió una institucionalización más sólida del ámbito cultural a nivel gubernamental. En esa época se formularon políticas más integrales, se crearon diversos programas de apoyo a las artes y las industrias culturales, y se establecieron espacios de participación de la sociedad civil (De la Puente, 2015).

En la actualidad, el entorno de las políticas culturales en el Perú presenta oportunidades, pero también grandes desafíos. Por un lado, hay una agenda pendiente en descentralización, mayor cobertura de programas culturales, protección del patrimonio, y mayor acceso y participación ciudadana (Fondecyt, 2017). Pero por otro lado persisten problemas presupuestarios, cambios frecuentes de autoridades, e infraestructura cultural insuficiente (Samame, 2019). Un reto clave

sigue siendo articular políticas culturales que promuevan la interculturalidad y respondan a la diversidad del país (Degregori, 2010).

La gestión cultural como campo de estudio y práctica profesional en el Perú tiene sus raíces en la década de 1980, impulsada por el surgimiento de las primeras políticas culturales institucionalizadas durante el gobierno de Fernando Belaunde con la creación del Instituto Nacional de Cultura (Kertzman, 2016). Si bien inicialmente estuvo centrado en la protección del patrimonio, la gestión de museos y la preservación arqueológica, con el tiempo se fue diversificando hacia ámbitos como las artes escénicas, el audiovisual o la cultura popular.

La gestión cultural en el Perú ha tenido un desarrollo irregular y discontinuo. Si bien el país cuenta con un rico patrimonio cultural material e inmaterial, no ha existido una política cultural sostenida que permita su adecuada preservación, puesta en valor y aprovechamiento como recurso para el desarrollo (De Carli, 2004).

Recién a partir de la década de 1980, con el retorno a la democracia, se empiezan a sentar las bases para una institucionalidad cultural, con la creación de organismos como el Instituto Nacional de Cultura (INC) en 1985. El INC tuvo la función de registrar, conservar y difundir el patrimonio cultural de la nación. Posteriormente, en el 2010 se crea el Ministerio de Cultura como ente rector de las políticas culturales (Ministerio de Cultura, 2011).

Sin embargo, la gestión cultural se ha visto debilitada por problemas presupuestales, cambios constantes en los equipos directivos de las instituciones culturales con cada cambio de gobierno, y una inadecuada descentralización que no ha fortalecido la gestión a nivel regional y local. Como señalan Cortés y Giráldez (2014), la gestión cultural en el Perú adolece de falta de planificación, discontinuidad de las políticas aplicadas, y de una desconexión entre la legislación, el diseño de políticas y los resultados obtenidos.

En los últimos años se han dado algunos avances, como una mayor profesionalización de la gestión cultural, el establecimiento de fondos concursables para el financiamiento de proyectos culturales, y una mayor articulación entre el sector público, privado y la sociedad civil. Sin embargo, los retos siguen siendo enormes para poder aprovechar todo el potencial de la cultura como eje de desarrollo humano integral (Ministerio de Cultura, 2017).

Entre los principales desafíos están: consolidar el marco normativo e institucional de la gestión cultural para darle mayor estabilidad; incrementar sustancialmente el presupuesto del sector cultural; mejorar las capacidades de gestión del personal del sector; implementar sistemas adecuados de información cultural y seguimiento de políticas; y promover una descentralización efectiva que otorgue más recursos y atribuciones a gobiernos locales y regionales (De Carli, 2004; Cortés & Giráldez, 2014).

La gestión cultural en el país tiene actualmente una ventana de oportunidad para su fortalecimiento, en la medida que se ha generado mayor conciencia sobre la importancia de la cultura para el desarrollo integral. Pero se requiere voluntad política y trabajo conjunto entre estado, sector privado, academia y sociedad civil para construir un sistema nacional de cultura articulado y eficiente.

2.1.4 Políticas culturales y gestión cultural en el nororiente del Perú: antecedentes y situación actual.

La región nororiental del Perú, conformada por los departamentos de Amazonas, Cajamarca, La Libertad, Lambayeque, Loreto, Piura, San Martín y Tumbes, posee una riqueza cultural invaluable gracias a la diversidad de pueblos originarios, afroperuanos y mestizos que la habitan (Ballón, 2002). Sin embargo, históricamente esta zona se ha enfrentado a problemas como la desigualdad social, la pobreza y las brechas en el acceso a bienes y servicios culturales.

En las últimas décadas se han impulsado iniciativas para fortalecer la gestión cultural en la región nororiental, con el fin de promover, proteger y difundir su patrimonio; pero los resultados han sido dispares y los retos persisten (Kroeber, 2016). Entre los principales desafíos están la escasez de recursos financieros, las limitadas capacidades técnicas para la gestión cultural, y la ausencia de políticas culturales regionales que orienten los esfuerzos (Vich, 2015).

Algunas de las estrategias que se han implementado son la puesta en valor de manifestaciones culturales originarias como fuente de desarrollo local, la creación de redes colaborativas entre gestores e instituciones culturales, y la generación de información y conocimiento sobre las industrias creativas de la región (Rénique, 2021). Sin embargo, se necesita expandir la cobertura para llegar a más localidades y poblaciones (Cornejo Polar, 2006).

En general, para fortalecer la gestión cultural en el nororiente peruano es clave un enfoque intercultural que valore sus distintas identidades, saberes y expresiones; así como modelos de gestión participativa que involucren a las comunidades locales (De la Cadena, 2018). También es necesario desplegar estrategias integrales de mapeo, formación de capacidades, articulación interinstitucional, acceso a financiamiento, apoyo a industrias creativas, etc. Finalmente, la generación de conocimiento, sistematización de experiencias y trabajo en red entre gestores culturales de la región puede potenciar estos esfuerzos (Mato, 2018).

2.2. Bases teóricas

2.2.1. La teoría de la democratización de la cultura

La teoría de la democratización de la cultura surgió en Francia después de la Segunda Guerra Mundial impulsada por André Malraux, quien fue nombrado como el primer ministro de Cultura en 1959 (Rius Ulldemolins & Rubio Arostegui, 2016). Esta teoría plantea que el Estado debe garantizar el acceso igualitario de toda la población a la cultura y al arte, rompiendo con la idea elitista de que la alta cultura es sólo para unos pocos privilegiados (Sinclair, 2016).

Según esta teoría, la cultura ya no debe ser un instrumento de distinción social, sino que debe convertirse en un derecho fundamental para todos. De ahí que uno de sus objetivos sea eliminar las barreras económicas y sociales que impiden o limitan el acceso a bienes y servicios culturales (Rius Ulldemolins & Zarlenga, 2015). Esto significa democratizar el acceso a museos, teatros, salas de conciertos, galerías de arte, entre otros.

Para lograr este objetivo, el Estado debe asumir un rol activo en la gestión cultural, invirtiendo recursos para ampliar y descentralizar la oferta cultural, así como para educar al público en el arte y la cultura (Rubio Arostegui, 2017). Esto incluye medidas como la creación de centros culturales públicos, el apoyo a artistas y creadores, y el desarrollo de programas educativos.

La teoría de la democratización de la cultura ha recibido algunas críticas. Por un lado, se cuestiona que al privilegiar el acceso igualitario se termine homogeneizando la oferta cultural, dejando poco espacio para expresiones vanguardistas o experimentales que atraen a públicos minoritarios (Bernier, 2019). Por otro lado, se critica que en la práctica esta teoría se ha centrado más en ampliar el acceso a las bellas artes y al patrimonio, sin poner suficiente atención a la diversidad cultural contemporánea de grupos subrepresentados (Sinclair, 2016).

Pese a estas críticas, la teoría tuvo una enorme influencia en el desarrollo de políticas culturales en varios países europeos y latinoamericanos durante la segunda mitad del siglo XX (Rius Ulldemolins & Rubio Arostegui, 2016). Incluso hoy en día, la noción de democratización cultural sigue vigente en debates sobre la función social de las artes y sobre cómo promover la participación de todos los ciudadanos en la vida cultural.

2.2.2. La teoría de las industrias culturales

La teoría de las industrias culturales surgió en la Escuela de Frankfurt, específicamente en los trabajos de Theodor Adorno y Max Horkheimer (1947/1998). Estos autores plantearon una visión crítica de la cultura de masas producida por las industrias culturales nacientes en esa época, como el cine, la radio y la televisión.

Según Adorno y Horkheimer (1947/1998), la cultura se había convertido en un producto estandarizado e industrializado siguiendo la lógica del capitalismo avanzado. Las industrias culturales aplican fórmulas y recetas para producir culturalmente para las masas, convirtiendo el arte y la cultura en mercancías. De esta forma, argumentan que la cultura pierde su carácter crítico y emancipador para convertirse en una herramienta más de dominación ideológica sobre las masas.

Adorno y Horkheimer (1947/1998) ven a las audiencias de los productos culturales de masas como sujetos pasivos que solo buscan escapismo y entretenimiento sin reflexión alguna. Las industrias se aprovechan de esto para imponer sus intereses comerciales. Así, la cultura de masas cumple una "función narcotizante" que refuerza la conformidad social.

Otros autores de la Escuela de Frankfurt como Walter Benjamin (1936/1989) tienen una visión menos pesimista. Si bien Benjamin ve problemas en la reproductibilidad técnica de las obras de arte que amenaza su aura y autenticidad, también vislumbra potencialidades democratizadoras cuando la tecnología permite acercar el arte a sectores más amplios.

Los estudios culturales británicos que surgieron en la Universidad de Birmingham desde los años 50 también analizaron las industrias culturales, pero desde un enfoque menos elitista y más centrado en las audiencias. Autores como Raymond Williams (1958/1983) y Stuart Hall (1973/1980) se interesaron por estudiar cómo los sectores populares resignifican los productos de la cultura de masas dotándolos de nuevos sentidos.

En América Latina el debate sobre industrias culturales adquirió impulso desde los años 70 entre quienes veían en ellas instrumentos de dominación imperialista y los dependentistas que analizaban su potencial para el desarrollo en la periferia del capitalismo (García Canclini, 1979/1984). En los 80 y 90, con las políticas neoliberales, el foco se puso en las industrias culturales y creativas como motores de desarrollo (Yúdice, 2002).

En la actualidad, frente al predominio de las grandes corporaciones globales de internet y la digitalización, se plantea la necesidad de políticas que protejan la diversidad cultural y apoyen a los creadores locales (UNESCO, 2021). Así, el debate en torno al papel económico, social y político de las industrias culturales se mantiene vigente.

2.2.3. La teoría institucional.

La teoría institucional surge en el campo de la sociología organizacional para explicar cómo las instituciones influyen en el comportamiento de las organizaciones (Scott, 1987). Esta teoría plantea que las organizaciones adoptan prácticas y procedimientos institucionalizados por presiones de legitimación, más que por eficiencia (Meyer & Rowan, 1977).

Según DiMaggio y Powell (1983), hay tres mecanismos a través de los cuales ocurre el isomorfismo institucional: 1) isomorfismo coercitivo, que se da por presiones formales e informales de organizaciones de las que depende, 2) isomorfismo mimético, que lleva a imitar a

organizaciones exitosas cuando hay incertidumbre y 3) isomorfismo normativo, relacionado con la profesionalización y estandarización de conocimientos y prácticas.

Aplicado al sector cultural, la teoría institucional ayuda a comprender cómo los museos, galerías, teatros y otras organizaciones culturales adoptan estructuras y prácticas legitimadas en su campo, más allá de criterios de eficiencia interna. La búsqueda de apoyos públicos y privados genera isomorfismo coercitivo. La incertidumbre sobre nuevos formatos culturales (digitales, participativos) genera mimetismo de iniciativas exitosas. La profesionalización de gestores culturales difunde modelos normativos (Bourdieu, 2010).

Otros autores plantean ideas complementarias desde la sociología de la cultura: los campos culturales tienen reglas y valores propios, relacionados con visiones sobre lo artístico, estético y simbólico; las organizaciones culturales operan en esos campos según lógicas tanto internas como institucionales más amplias (Anheier & Isar, 2007).

Así, la teoría institucional aporta claves explicativas de isomorfismos en gestión cultural, la adopción de modelos legitimados institucionalmente, más allá de criterios internos. Pero requiere complementarse con miradas propias del sector cultural y las artes. Una integración de perspectivas organization-field theory sería un camino fructífero (Schneiberg & Clemens, 2006).

2.2.4. Teoría de la gestión cultural.

La gestión cultural es un campo de estudio y práctica dedicado a la planificación, organización, comunicación y evaluación de proyectos y programas culturales. Surge como respuesta a la necesidad de profesionalizar y hacer más eficiente la labor en el sector cultural, tradicionalmente caracterizado por la informalidad y la improvisación (Colbert & Cuadrado, 2003).

Según Mokwa, Dawson y Prieve (1980), la gestión cultural aplica principios de la administración y las ciencias sociales al trabajo en museos, festivales, centros culturales, entre otros. Busca generar estrategias que permitan cumplir fines y objetivos culturales de forma sistemática. Por su parte, Kotler y Scheff (1997) sostienen que la gestión cultural es un proceso mediante el cual las organizaciones culturales relacionan sus objetivos y proyectos con las necesidades de los públicos a los que dirigen su trabajo.

Entre los principales enfoques teóricos sobre gestión cultural se encuentran:

2.2.4.1. Planificación estratégica

Consiste en la definición de objetivos y cursos de acción tomando en cuenta fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas. Permite tener una visión de largo plazo y metas claras (Colbert, 2003). Herramientas como el análisis FODA son fundamentales.

2.2.4.2. Marketing cultural

Aplica conceptos mercadológicos como segmentación de públicos, posicionamiento de marca y desarrollo de estrategias promocionales al trabajo de organizaciones culturales (Kolb, 2000). El énfasis está en satisfacer necesidades de consumidores/usuarios.

2.2.4.3. Gestión de proyectos

Sistema que facilita la organización y control de iniciativas con principio y fin determinados. Hace uso de cronogramas, presupuestos y equipos de trabajo especializados en funciones (Gudiño, 2010). Permite eficiencia en uso de recursos y tiempos.

2.2.4.4.Sostenibilidad organizacional.

Enfocado en generar modelos de negocio y financiamiento que permitan la continuidad en el tiempo de organizaciones culturales (Vicente, Camarero & Garrido, 2012). Contempla diversificar fuentes de ingreso e inversión en ámbito digital.

2.2.4.5.Gestión de recursos humanos.

Destinado a potenciar el talento en las organizaciones a través de buenas prácticas en áreas como reclutamiento, capacitación, motivación y evaluación de desempeño (Boerner & Jobst, 2013). Busca talento comprometido y productivo.

Si bien estos enfoques presentan diferencias, en la práctica suelen complementarse. Un buen gestor cultural debe dominar conceptos de todas estas áreas para responder a los complejos retos de planificar y ejecutar proyectos exitosos y sostenibles.

La gestión cultural es un campo dinámico, que sigue en constante desarrollo y nutriéndose de diversas disciplinas. Todavía hay mucho por investigar para comprender mejor su aplicación en contextos específicos. Sin duda, se trata de un área estratégica para democratizar el acceso a la cultura y el aprovechamiento de su gran potencial creativo, social y económico.

2.3. Bases Conceptuales (Operacionalización o categorización de variables)

2.3.1. Políticas culturales

Conjunto de orientaciones, directrices y regulaciones establecidas por el Estado para orientar el desarrollo cultural y artístico de una nación (Santillán, 2020). Incluyen legislación, financiamiento público, protección del patrimonio, entre otros. Las políticas culturales cumplen diversos objetivos como democratizar el acceso a la cultura, preservar y difundir el patrimonio cultural de un país, estimular la creatividad y la producción cultural nacional, entre otros (García, 1987).

2.3.2. Gestión cultural

Conjunto de estrategias y prácticas administrativas para facilitar la producción, distribución y uso de bienes y servicios culturales en una sociedad (Chong, 2008). Incluye funciones como planificación de proyectos culturales, gestión de equipos creativos, obtención de financiamiento, marketing cultural, evaluación de audiencias y política cultural comunitaria (Colbert y Cuadrado, 2014).

2.3.3. Gobiernos locales (municipalidades provinciales y distritales)

Entidades básicas de la organización territorial del Estado y canales inmediatos de participación vecinal en asuntos públicos, que institucionalizan y gestionan con autonomía los intereses propios de las correspondientes colectividades (Constitución Política del Perú, 1993, art. 194). Las municipalidades se encargan de funciones como planificación local, prestación de servicios públicos, ejecución de inversiones, promoción del desarrollo económico local, ordenamiento territorial, entre otras (Ley Orgánica de Municipalidades, Ley 27972, 2003, art. 73).

2.3.4. Cuadro de operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de variables

VARIABLE	DIMENSIONES	CATEGORIA	TÉCNICA E INSTRUMENTO.
Políticas culturales.	Patrimonio cultural e industrias culturales.	Dirección General de Patrimonio Cultural.	Técnica: encuesta Instrumento: cuestionario o guía de encuesta
		Dirección General de Museos.	
		Dirección General de Defensa del Patrimonio Cultural.	
		Dirección General de Patrimonio Arqueológico Inmueble.	
		Dirección General de Industrias Culturales y Artes.	
	Interculturalidad.	Dirección General de Ciudadanía Intercultural.	Técnica: encuesta Instrumento: cuestionario o guía de encuesta
		Dirección General de Derechos de los Pueblos Indígenas.	
Gestión cultural.	Municipalidad provincial de san Ignacio.	Población del distrito San José de Lourdes.	Técnica: encuesta Instrumento: cuestionario o guía de encuesta
	Municipalidad distrital de San José de Lourdes.		
	Organizaciones sociales de cultura y turismo.		

III. CAPÍTULO II. MÉTODOS Y MATERIALES

3.1. Diseño de contrastación de hipótesis procedimiento a seguir en la investigación

Las políticas culturales son el conjunto de orientaciones, decisiones y acciones que lleva a cabo un gobierno para orientar el desarrollo cultural de un país (Mulcahy, 2017). Estas políticas buscan preservar, promover y difundir la cultura, así como gestionar y financiar las instituciones y actividades culturales. La gestión cultural, por su parte, se enfoca en la planificación y administración de proyectos culturales, haciendo uso eficiente de los recursos disponibles para cumplir objetivos culturales específicos (Chong, 2010).

Existe una estrecha relación entre políticas culturales y gestión cultural. Las políticas culturales sientan las bases y proveen el marco de acción y los recursos para que las instituciones culturales puedan llevar a cabo una adecuada gestión. Una buena gestión cultural permite implementar de forma eficiente los lineamientos de la política cultural, potenciando sus resultados e impacto.

Diversos autores han estudiado esta relación entre políticas y gestión cultural en América Latina. Calabre (2015) analizó el vínculo en países como Colombia, Chile, Brasil y México, concluyendo que una articulación efectiva entre políticas y gestores culturales es indispensable para un desarrollo cultural coherente y sostenible. Por su parte, Bayardo (2013) estudió el impacto de cambios en las políticas culturales de Argentina, Perú y Ecuador en las prácticas de gestión de sus respectivos institutos nacionales de cultura entre 2000 y 2010.

Si bien existe una base importante de estudios, se requiere mayor investigación sobre cómo mejorar la vinculación entre política y gestión cultural en Latinoamérica, considerando los desafíos económicos y sociales particulares de la región. Para la investigación se planteó la propuesta de contrastación de hipótesis: “Si las políticas culturales no tienen alcance nacional, entonces, esto

demuestra la falta de gestión cultural en el distrito de san José de Lourdes, provincia san Ignacio, departamento Cajamarca, Perú”.

La investigación es de tipo descriptiva simple, entendiendo por descriptiva a las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. Es decir, “únicamente pretenden medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refieren” (Hernández, et. al., 2014, p. 92). La investigación hará uso de instrumentos de recolección de datos para analizar las variables y objetivos propuestos.

3.2. Población y muestra

3.2.1. Población

La población o universo en una investigación hace referencia al conjunto total de individuos, elementos u objetos con características similares que serán estudiados y sobre los cuales se pretende generalizar los resultados (Hernández et al, 2014). Definir adecuadamente la población es crucial, ya que esto delimita el alcance del estudio y permite determinar la representatividad de la muestra.

Según Bisquerra (2004), existen algunos criterios para considerar al delimitar la población: homogeneidad de los elementos (que comparten características esenciales), delimitación espacio-temporal, accesibilidad de los componentes, cantidad abarcable de acuerdo con los recursos del estudio y relevancia para los objetivos de la investigación.

Además, la población puede clasificarse en dos grupos: población finita, cuyos elementos son identificables y cuantificables de forma exacta (número definido de individuos) y población infinita, donde no se conoce o no es viable acceder a todos los componentes. En este último caso, se suele establecer una población accesible (Bernal, 2010).

La población de la investigación está delimitada por la jurisdicción del distrito de San José de Lourdes, ubicado en la provincia de San Ignacio, región Cajamarca. La población de estudio abarca la zona urbana de la localidad de san José de Lourdes, basándose en el último CENSO – 2017, está compuesta por un total de 17 046 habitantes.

3.2.2. Muestra

La muestra se define como un subgrupo de la población o universo, seleccionado por algún método probabilístico o no probabilístico, del cual se recolectan datos relevantes y es representativo de la población objetivo (Hernández, 2014). Determinar una muestra adecuada es crucial para la validez y confiabilidad de los resultados.

Existen dos grandes grupos de muestreo: probabilístico, donde todos los elementos tienen la misma posibilidad de ser escogidos (ej. aleatorio simple, sistemático, estratificado, por conglomerados); y no probabilístico, donde la selección responde a otros criterios de investigación (ej. por conveniencia, por juicios, por cuotas). Cada tipo tiene ventajas y desventajas en representatividad, costos, complejidad, etc. (Otzen & Manterola, 2017).

Según Bernal Torres (2010), algunos aspectos para determinar el tamaño de muestra son: el nivel de confianza deseado, el error muestral dispuesto a aceptar, la variabilidad positiva del fenómeno estudiado y los recursos materiales, humanos y de tiempo. Las fórmulas estadísticas permiten un cálculo numérico, aunque también influyen el tipo de muestreo y de análisis utilizado.

La muestra de la investigación se adapta al muestreo no probabilístico, de tipo estratificado, por juicios del investigador y conveniencia acorde a los objetivos, por el cual, se está considerando ciertos criterios flexibles para la selección de nuestra muestra.

3.2.2.1. Criterios de inclusión.

La población elegida para aplicar los instrumentos será de los 18 a 60 años, al considerarse la capacidad de gestión cultural y participación política local.

Residentes en el distrito San José de Lourdes los últimos 5 años.

Autoridades políticas, militares y de la sociedad civil.

Organizaciones de cultura y turismo, totalidad de sus miembros.

Disponibilidad voluntaria de los encuestados en foros académicos y talleres culturales descentralizados.

3.2.2.2. Criterios de exclusión.

Personas menores de 18 años, debido al poco involucramiento en participación para la gestión cultural de sus comunidades.

Personas migrantes y extranjeras, por la falta de conocimiento y participación.

3.3. Técnicas, instrumentos, equipos, materiales

La técnica de la investigación se aplicó bajo el tipo de encuesta, ampliamente utilizada en la investigación social y de mercados para la recolección de datos a través de preguntas formuladas directa o indirectamente a los sujetos de estudio con el fin de conocer estados de opinión, características o hechos específicos (García, 1986).

Según Díaz (2002), la encuesta se enmarca dentro de las técnicas de observación no participante, en la que el investigador interroga de forma estructurada a la población, pero sin integrarse a ella. Permite examinar un número considerable de casos representativos sobre diversos temas. Las respuestas se traducen en datos objetivos para un análisis cuantitativo y correlacional posterior. Entre sus ventajas destaca la posibilidad de aplicarse a sectores amplios de forma

relativamente rápida y económica, utilizando cuestionarios estandarizados; así como la cuantificación y agregación de datos que facilita el manejo estadístico (Cea, 2001).

La investigación por su parte hizo uso del instrumento del cuestionario, el cual es ampliamente utilizado para la recolección de datos en una investigación. Consiste en un conjunto ordenado y coherente de preguntas, redactadas de forma clara y precisa, sobre los hechos y aspectos que interesan al objetivo del estudio (Bernal, 2010). Según Hernández et al (2014), el cuestionario permite estandarizar e integrar el proceso de recopilación de datos, al plantear a todos los informantes las mismas preguntas con una estructura y secuencia uniforme. De esta manera se facilita la obtención, codificación, análisis e interpretación de información vinculada a las hipótesis o variables de investigación previamente definidas. En la investigación se realizaron dos cuestionarios, uno para cada variable de forma independiente: políticas culturales y gestión cultural. En ese sentido, la variable de políticas culturales constituye un total de siete preguntas directas y las variables de gestión cultural ocho preguntas directas, en caso la respuesta sea ambigua cada pregunta tiene una repregunta abierta.

Los materiales utilizados por su parte, fueron las guías de encuesta en profundidad o cuestionarios, que permiten orientar la interacción directa con los sujetos de estudio para recabar sus percepciones, interpretaciones y significados. De la misma manera, para registrar la información recogida mediante observación participante o encuestas se hizo uso de grabadores de audio y vídeo, cámaras fotográficas, computadoras portátiles y otros dispositivos electrónicos, siempre con el permiso de los investigados. Finalmente mencionar el uso de materiales de escritorio como cuadernos, lápices, formularios de control y credenciales del investigador también apoyan la recolección, identificación y sistematización de datos en el trabajo de campo de las ciencias sociales.

IV. CAPITULO III. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Análisis descriptivo

4.1.1. Políticas públicas

4.1.1.1. Dirección General de Patrimonio Cultural

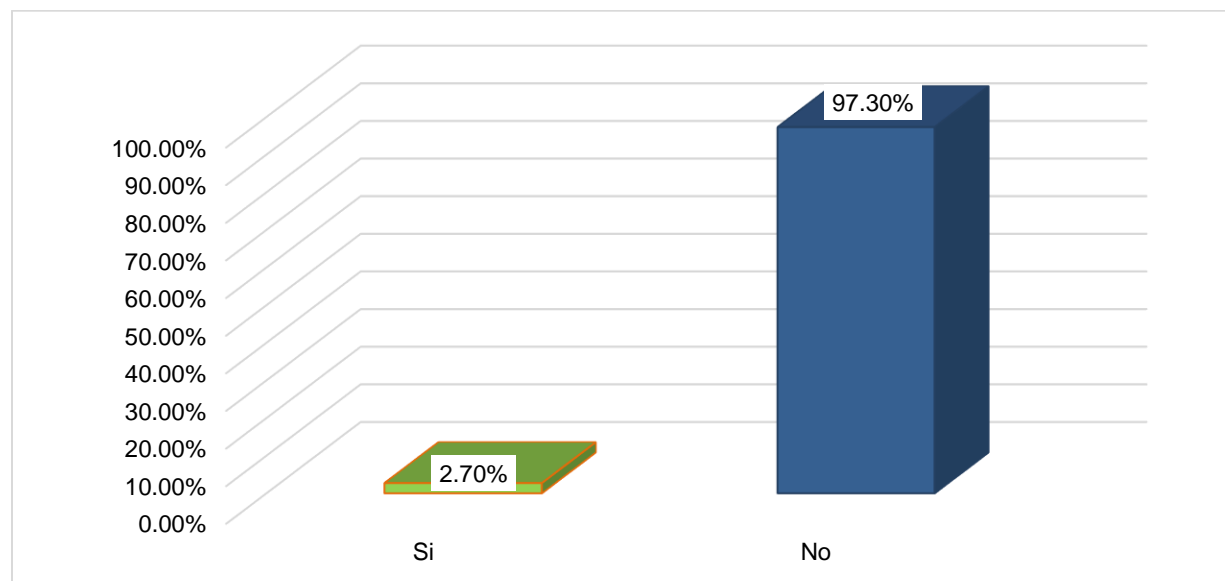
Tabla 2

¿El estado peruano ha realizado iniciativas en el distrito para la salvaguarda, conservación del patrimonio cultural histórico inmueble, inmaterial y paisaje cultural del distrito de San José de Lourdes?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Valido	Si	8	2.7	2.7
	No	292	97.3	100.0
Total		300	100.0	

Figura 7

¿El estado peruano ha realizado iniciativas en el distrito para la salvaguarda, conservación del patrimonio cultural histórico inmueble, inmaterial y paisaje cultural del distrito de San José de Lourdes?



De acuerdo a los resultados para este ítem sobre si el Estado peruano ha realizado iniciativas en el distrito para la salvaguarda, conservación del patrimonio cultural inmueble, inmaterial y paisaje cultural del distrito de San José de Lourdes, el 2.7% indico que si mientras que el 97.3% indico que no se realiza este tipo de iniciativas. Para el porcentaje de personas que indicaron una respuesta afirmativa se realizó una segunda pregunta para que mencione ¿cuál de ellas?, ante esta interrogante mencionaron a la investigación salvaguarda de los restos óseos de Puerto Chinchipe.

4.1.1.2.Dirección general de museos

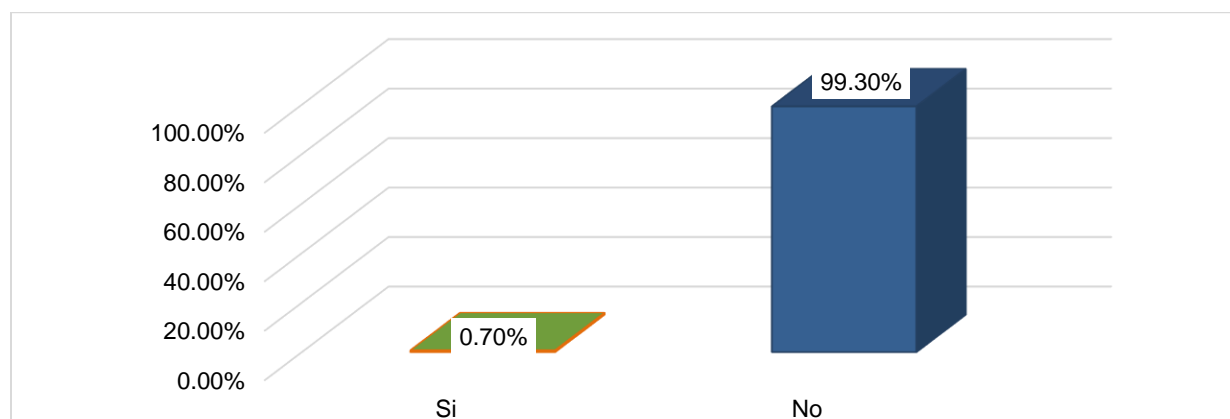
Tabla 3

¿El estado peruano ha realizado iniciativas en el distrito para la investigación y planificación museológica, gestión, registro y catalogación de bienes muebles?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Valido	Si	2	0.7	0.7
	No	298	99.3	100.0
	Total	300	100.0	

Figura 8

¿El estado peruano ha realizado iniciativas en el distrito para la investigación y planificación museológica, gestión, registro y catalogación de bienes muebles?



Respecto al ítem de dirección general de museos para la interrogante si el estado peruano ha realizado iniciativas en el distrito para la investigación y planificación museológica y catalogación de bienes muebles, el porcentaje de personas que respondieron que sí, fue de 0.7% y el 99.3% respondió que no. Asimismo, el porcentaje de personas que indicaron que sí, se les realizó otra pregunta para que mencionen ¿cuál de ellas?, entre ellas mencionaron charlas virtuales sobre registro de bienes muebles.

4.1.1.3.Dirección general de defensa del patrimonio cultural

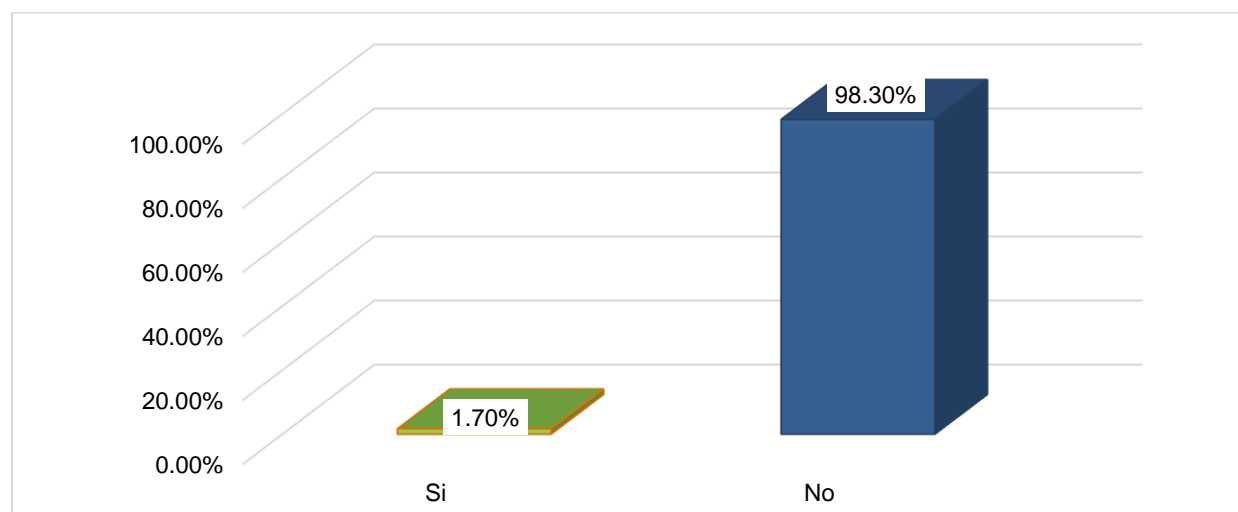
Tabla 4

¿El estado peruano ha realizado iniciativas en el distrito para el control y participación ciudadana en defensa del patrimonio cultural del distrito San José de Lourdes?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Valido	Si	5	1.7	98.3
	No	295	98.3	100.0
	Total	300	100.0	

Figura 9

¿El estado peruano ha realizado iniciativas en el distrito para el control y participación ciudadana en defensa del patrimonio cultural del distrito San José de Lourdes?



Respecto al ítem de dirección general de defensa del patrimonio cultural de acuerdo a la pregunta si el estado peruano ha realizado iniciativas en el distrito para el control y participación ciudadana en defensa del patrimonio cultural del distrito San José de Lourdes, el 1.7% indico que si se realiza este tipo de iniciativas y el 98.3% indico que no se realiza este tipo de iniciativas. Además, el porcentaje que indico que, si se realiza iniciativas, indicaron acerca del patrimonio cultural.

4.1.1.4.Dirección general de patrimonio arqueológico inmueble

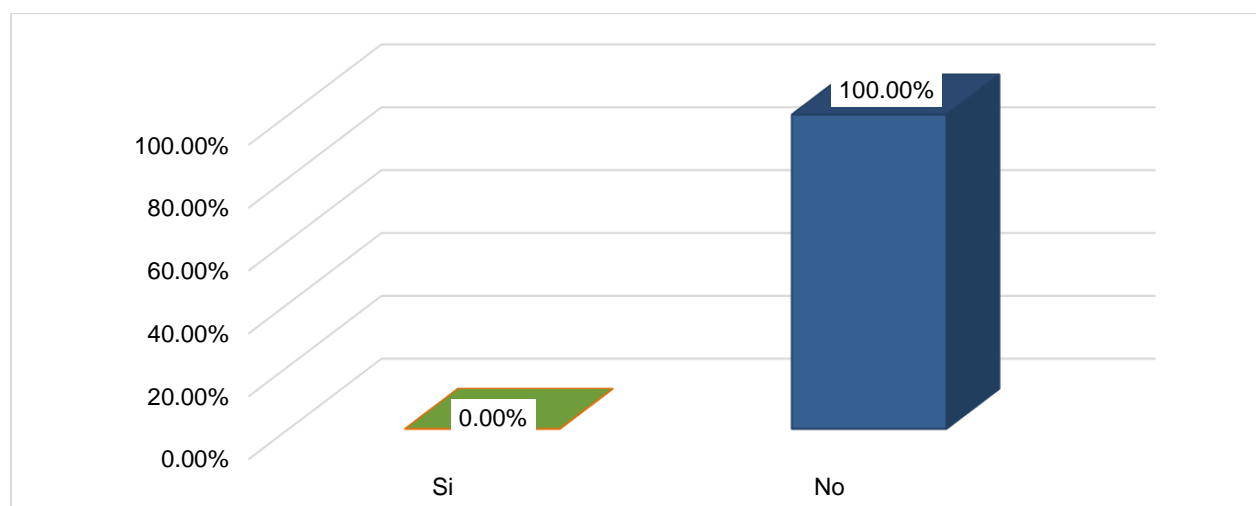
Tabla 5

¿El estado peruano ha realizado iniciativas en el distrito para la gestión de monumentos históricos, saneamiento físico legal, calificación de intervenciones arqueológicas, etc.?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Valido	Si	0	0	0
	No	300	100	100.0
	Total	300	100.0	

Figura 10

¿El estado peruano ha realizado iniciativas en el distrito para la gestión de monumentos históricos, saneamiento físico legal, calificación de intervenciones arqueológicas, etc.?



De acuerdo a este ítem de dirección general de patrimonio arqueológico inmueble y con respecto a la interrogante ¿El estado peruano ha realizado iniciativas en el distrito para la gestión de monumentos históricos, saneamiento físico legal, calificación de intervenciones arqueológicas, etc.?, el 0% de las personas encuestadas respondieron si, mientras que el 100% respondió que no se ha realizado este tipo de iniciativas en este distrito.

4.1.1.5.Dirección general de industrias culturales y artes

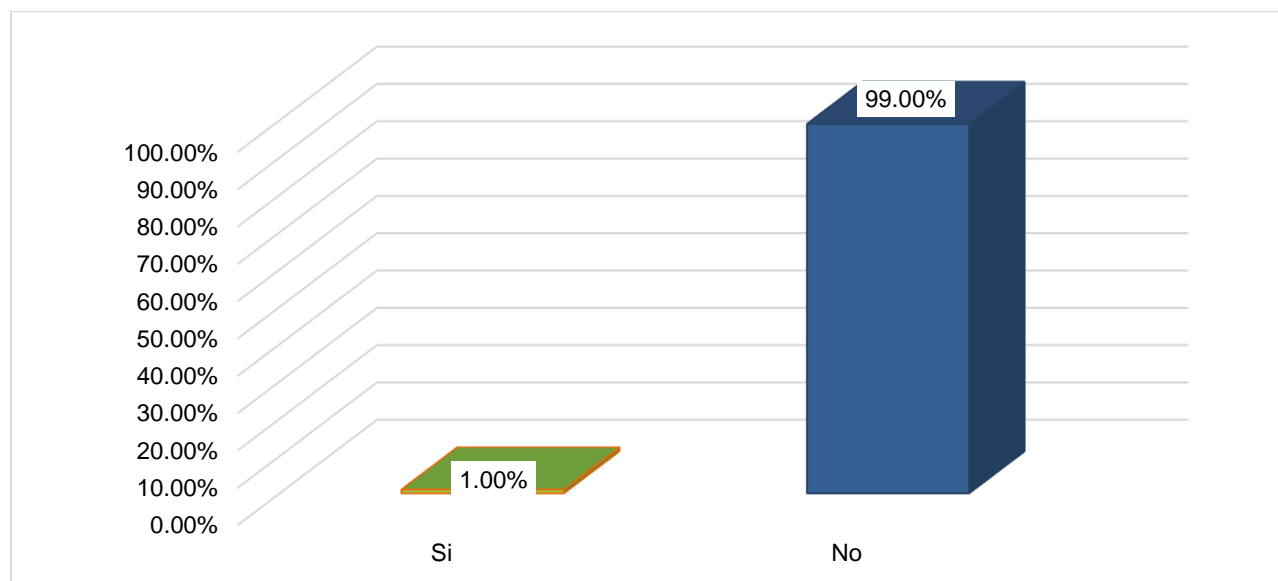
Tabla 6

¿El estado peruano ha realizado iniciativas en el distrito para el fomento de las artes audiovisuales, el libro y la lectura en el distrito de san José de Lourdes?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Valido	Si	3	1.0	1.0
	No	297	99	100.0
	Total	300	100.0	

Figura 11

¿El estado peruano ha realizado iniciativas en el distrito para el fomento de las artes audiovisuales, el libro y la lectura en el distrito de san José de Lourdes?



En cuanto al ítem de la dirección general de industrias culturales y artes y de acuerdo a los resultados de la tabla 6 y figura 11, el 1% de las personas encuestadas respondieron que sí, mientras que el 99% indico que no se ha realizado iniciativas de fomentación, asimismo el 1% que respondió que, si se han realizado iniciativas por parte del Estado peruano para fomentar las artes audiovisuales, libros y lecturas en el distrito de San José de Lourdes, indican que se ha realizado concursos nacionales del libro y la lectura así como concursos de videos del MINCUL.

4.1.1.6.Dirección general de ciudadanía intercultural

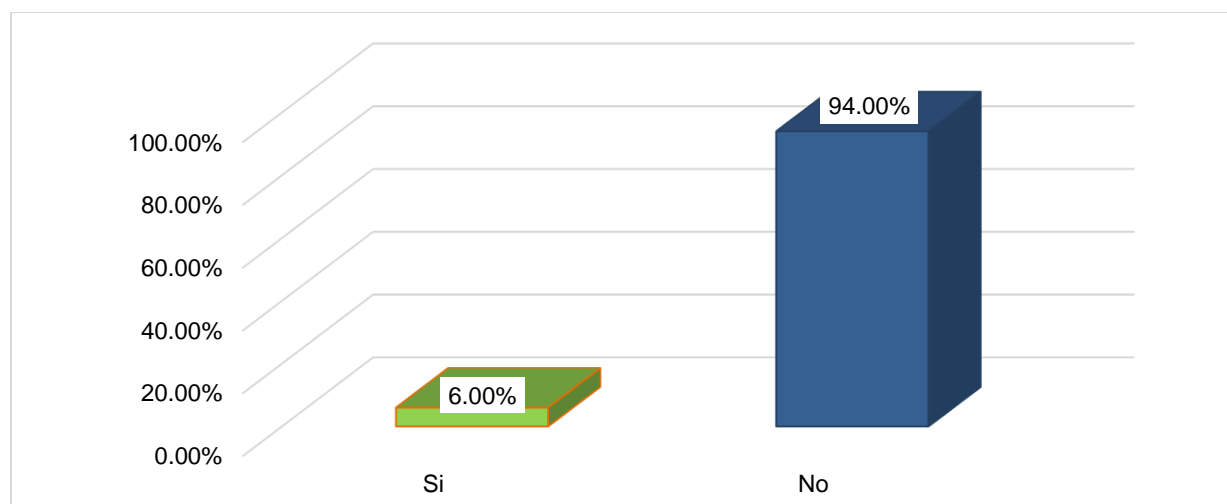
Tabla 7

¿El estado peruano ha realizado iniciativas en el distrito para eliminación de la discriminación racial y diversidad cultural y salvaguarda de los derechos de los pueblos indígenas?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Valido	Si	18	6	6
	No	282	94	100.0
	Total	300	100.0	

Figura 12

¿El estado peruano ha realizado iniciativas en el distrito para eliminación de la discriminación racial y diversidad cultural y salvaguarda de los derechos de los pueblos indígenas?



En cuanto al ítem de la dirección general de ciudadanía intercultural, en la tabla 7 y en la figura 12, se observa los resultados, el 6% indico que, si se realiza iniciativas para eliminar la discriminación, mientras que el 94% señala que no se realiza iniciativas para eliminar la discriminación racial y diversidad cultural y salvaguarda de los derechos de los pueblos indígenas, este 6% mencionan que entre las iniciativas que se han desarrollado se encuentra la diversidad cultural en las comunidades nativas Awajun, así como los usos y costumbres ancestrales de la comunidad nativa Awajun.

4.1.1.7.Dirección general de derechos de los pueblos indígenas

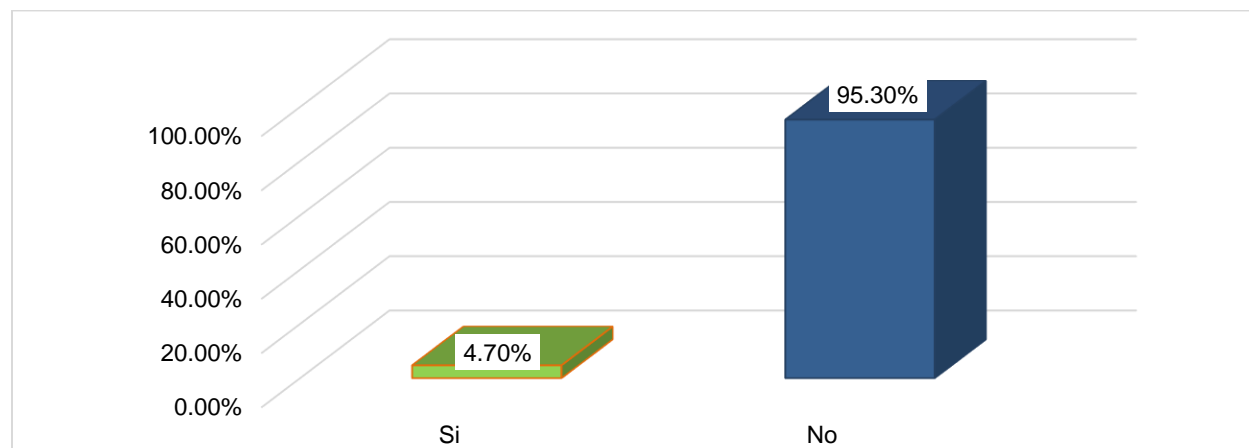
Tabla 8

¿El estado peruano ha realizado iniciativas en el distrito respetar la consulta previa y conservación de las lenguas indígenas y originarias de los pueblos indígenas?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Valido	Si	14	4.7	4.7
	No	286	95.3	100.0
	Total	300	100.0	

Figura 13

¿El estado peruano ha realizado iniciativas en el distrito respetar la consulta previa y conservación de las lenguas indígenas y originarias de los pueblos indígenas?



En la dirección general de derechos de los pueblos indígenas, se obtuvo como resultado que el 4.7% de la población encuestada respondió que si se ha realizado iniciativas para respetar la consulta previa y conservación de las lenguas indígenas y originarias de los pueblos indígenas, mientras que el 95.3% respondió que no, el porcentaje que respondió de manera afirmativa indica que entre las iniciativas que se han realizado se encuentra la consulta previa a las comunidades nativas Awajun Naranjos.

4.1.2. Gestión cultural

4.1.2.1. Municipalidad provincial de san Ignacio

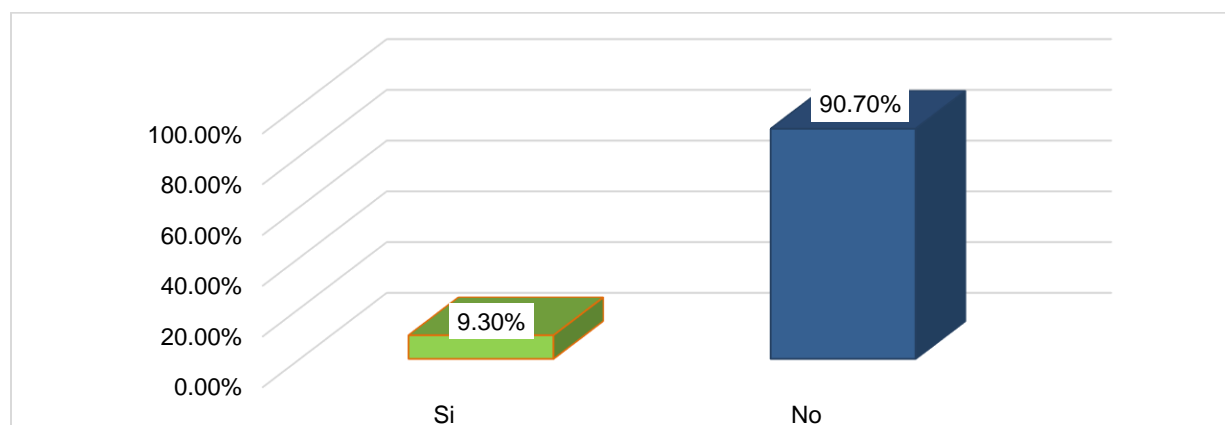
Tabla 9

¿Tiene conocimiento si la municipalidad provincial de San Ignacio ha asignado un presupuesto específico para la gestión del patrimonio cultural del distrito San José de Lourdes?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Valido	Si	28	9.3	9.3
	No	272	90.7	100.0
	Total	300	100.0	

Figura 14

¿Tiene conocimiento si la municipalidad provincial de San Ignacio ha asignado un presupuesto específico para la gestión del patrimonio cultural del distrito San José de Lourdes?



En la variable gestión, tenemos a la municipalidad provincial de San Ignacio, para lo cual en la tabla 9 y figura 14 se observa los resultados, el 9.3% indica que si tiene conocimiento de que la municipalidad provincial de San Ignacio ha asignado un presupuesto específico para la gestión del patrimonio cultural del distrito San José de Lourdes, mientras que el 90.7% indica que no; las personas que respondieron de manera afirmativa mencionaron el registro cultural provincial – distrital y la ampliación del corredor turístico distrital.

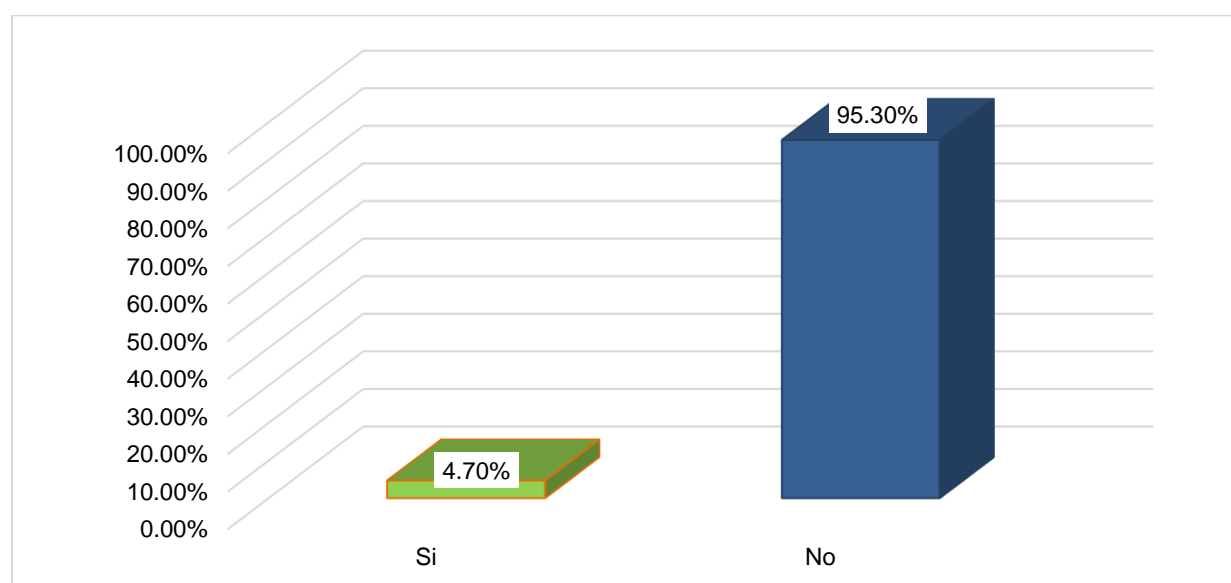
Tabla 10

¿Tiene conocimiento si la municipalidad provincial de San Ignacio ha promovido proyectos de investigación arqueológica en colaboración con expertos en el distrito?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Valido	Si	14	4.7	4.7
	No	286	95.3	100.0
	Total	300	100.0	

Figura 15

¿Tiene conocimiento si la municipalidad provincial de San Ignacio ha promovido proyectos de investigación arqueológica en colaboración con expertos en el distrito?



Asimismo, en la misma dimensión de la Municipalidad de San Ignacio, en la tabla 10 y figura 15, se obtuvo que el 4.7% si tiene conocimiento que la municipalidad provincial de San Ignacio ha promovido proyectos de investigación arqueológica en colaboración con expertos en el distrito, mientras que el 95.3% desconoce, entre los conocimientos de las colaboraciones se tiene a la Dirección Desconcentrada de Cultura de Cajamarca, pinturas rupestres Faical y la prospección arqueológica de San José de Lourdes.

4.1.2.2.Municipalidad distrital de San José de Lourdes

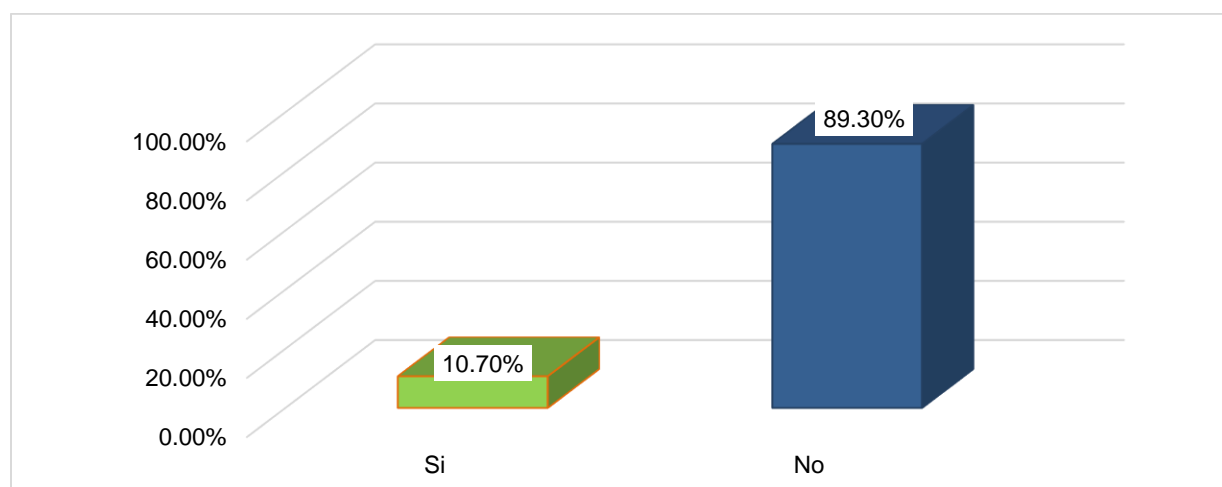
Tabla 11

¿Tiene conocimiento si la Municipalidad Distrital de San José de Lourdes ha organizado eventos culturales relacionados con la gestión cultural?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Valido	Si	32	10.7	10.7
	No	268	89.3	100.0
	Total	300	100.0	

Figura 16

¿Tiene conocimiento si la Municipalidad Distrital de San José de Lourdes ha organizado eventos culturales relacionados con la gestión cultural?



En la Municipalidad distrital de San José de Lourdes, en la tabla 11 y figura 16, los resultados indican que el 10.7% si tiene conocimiento de que la municipalidad distrital de San José de Lourdes ha organizado eventos culturales relacionados con la gestión cultural, mientras que el 89.3 % tiene desconocimiento de estos hechos, entre los eventos culturales organizados se tiene a algunas noches de talentos culturales y charlas de conservación del patrimonio arqueológico y cultural.

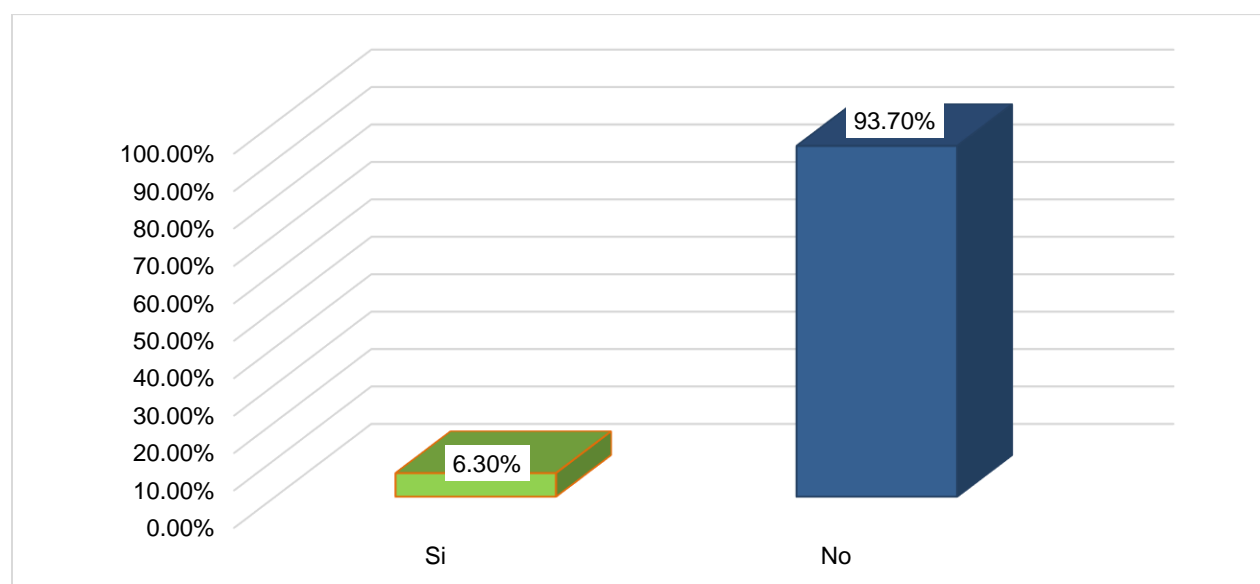
Tabla 12

¿Usted ha participado de algún evento cultural relacionado con el patrimonio cultural de San José de Lourdes promovido por la Municipalidad Distrital?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Valido	Si	19	6.3	6.3
	No	281	93.7	100.0
	Total	300	100.0	

Figura 17

¿Usted ha participado de algún evento cultural relacionado con el patrimonio cultural de San José de Lourdes promovido por la Municipalidad Distrital?



En la Municipalidad de San José de Lourdes, según la tabla 12 y la figura 17, se observa que el resultado indica que el 6.3% si ha participado en algún evento cultural relacionado con el patrimonio cultural de San José de Lourdes promovido por la municipalidad distrital, mientras que el 93.7% no ha participado en este tipo de eventos, entre los eventos desarrollados en el distrito, las personas encuestadas mencionan a charlas de conservación cultural como costumbres, tradiciones ancestrales y visitas a sitios arqueológicos.

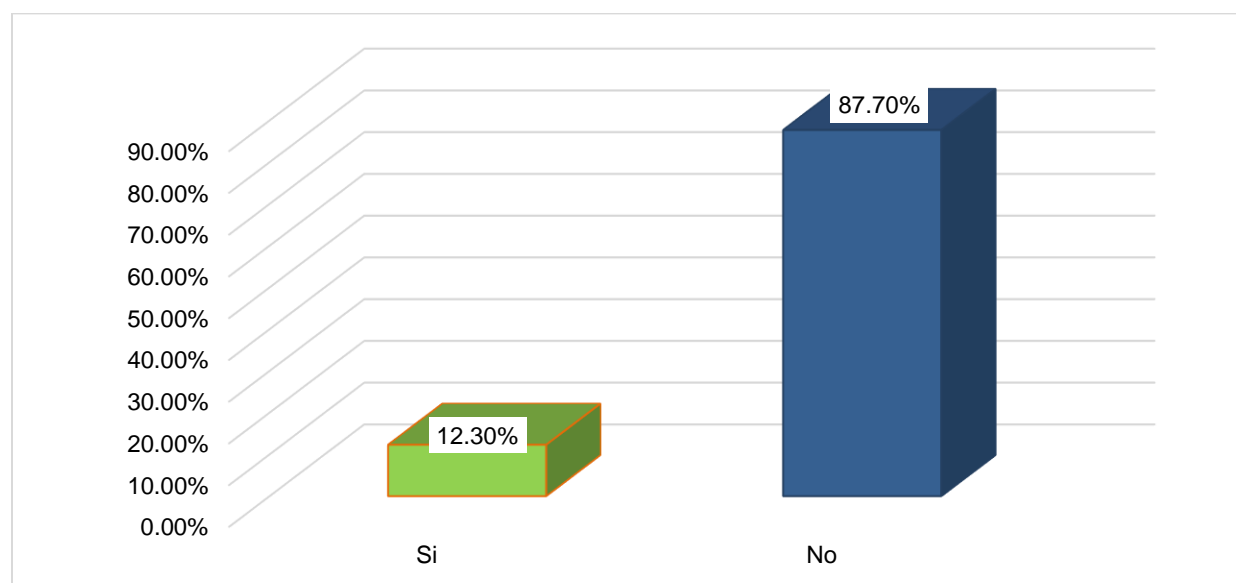
Tabla 13

¿Usted tiene conocimiento de las investigaciones o los resultados de estas, que se han realizado en el último año por la comuna distrital?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Valido	Si	37	12.3	12.3
	No	263	87.7	100.0
	Total	300	100.0	

Figura 18

¿Usted tiene conocimiento de las investigaciones o los resultados de estas, que se han realizado en el último año por la comuna distrital?



Asimismo, en la municipalidad de San José de Lourdes, según la tabla 13 y la figura 18, se obtuvo que el 12.3% si tiene conocimiento de las investigaciones o los resultados de estas, que se han realizado en el último año por la comuna distrital, mientras que el 87.7% no tiene conocimientos de ello, entre las investigaciones mencionadas por las personas encuestadas que respondieron que “sí” se tiene libros de comunidades nativas, libro de prospección arqueológica de San Ignacio desarrollado por un arqueólogo de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo y una tesis de Altamisa de Universidad Nacional de Trujillo.

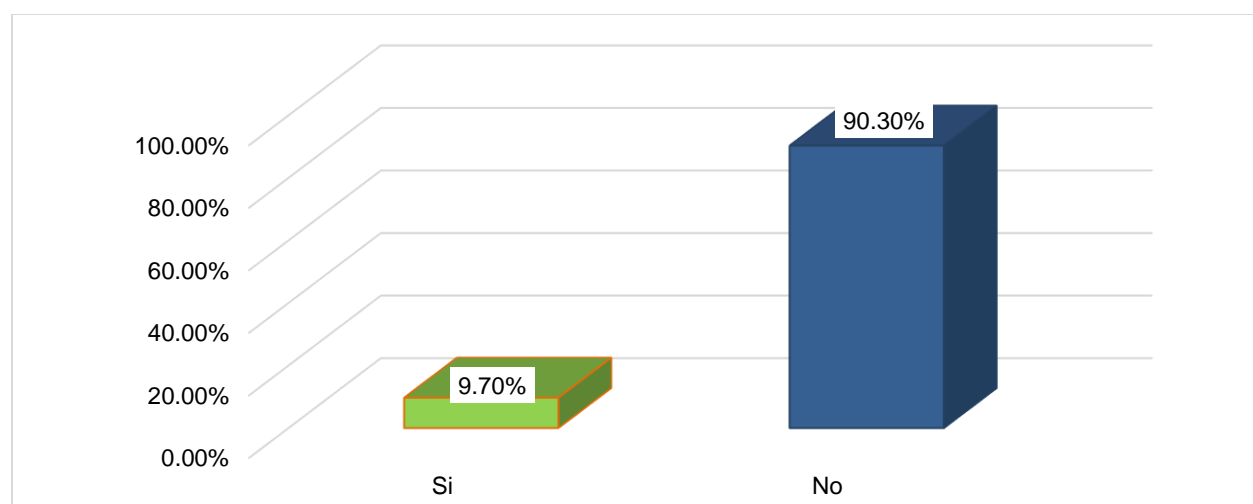
Tabla 14

¿Considera usted que la municipalidad distrital de San José de Lourdes promueve la gestión cultural del distrito?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Valido	Si	29	9.7	9.7
	No	271	90.3	100.0
	Total	300	100.0	

Figura 19

¿Considera usted que la municipalidad distrital de San José de Lourdes promueve la gestión cultural del distrito?



En la municipalidad de San José de Lourdes, de acuerdo a la tabla 14 y figura 19 el 9.7% considera que la municipalidad promueve la gestión cultural del distrito, mientras que el 90.35% no lo cree de ese modo, entre el porcentaje que, si lo cree, indican que la municipalidad promueve actividades culturales, gestiona proyectos culturales y capacita a la población.

4.1.2.3.Organizaciones sociales de cultura y turismo

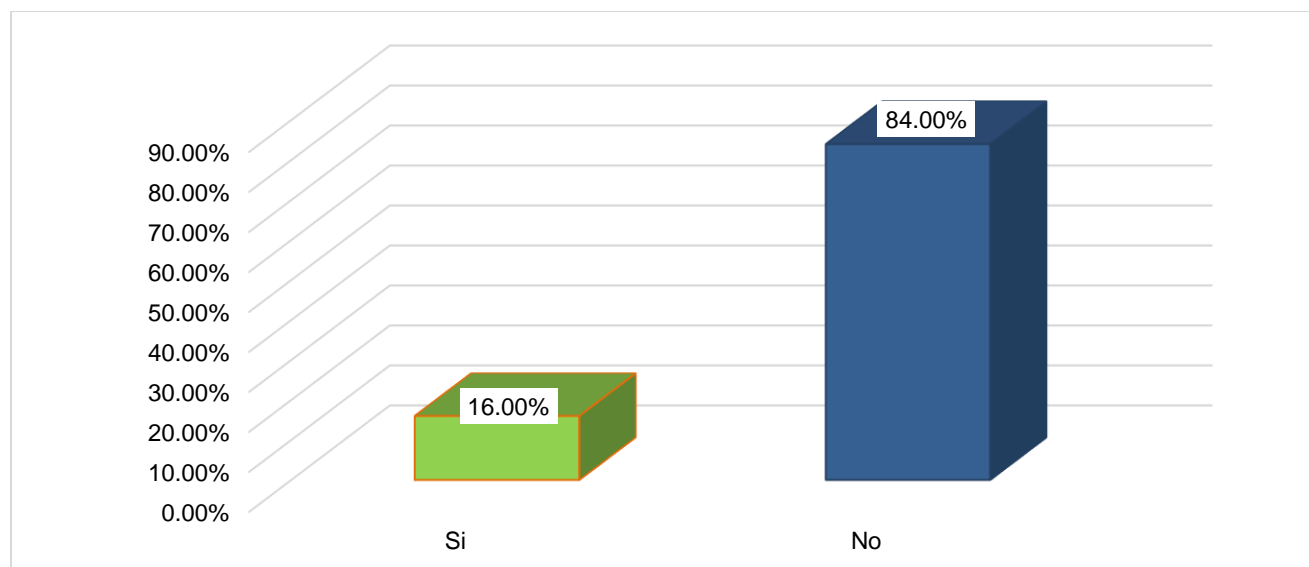
Tabla 15

¿Tiene conocimiento usted de la existencia de Organizaciones sociales de cultura y turismo del distrito de San José de Lourdes?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Valido	Si	48	16	16
	No	252	84	100.0
	Total	300	100.0	

Figura 20

¿Tiene conocimiento usted de la existencia de Organizaciones sociales de cultura y turismo del distrito de San José de Lourdes?



En cuanto a las organizaciones sociales de cultura y turismo, de acuerdo a la tabla 15 y figura 20 el 16% tiene conocimiento de la existencia de organizaciones sociales de cultura y turismo del distrito de San José de Lourdes, mientras que el 84% desconoce de dicha existencia, entre las organizaciones mencionadas se encuentran la Asociación Cultural y Turística La Huaca, Asociación Cultural y Turístico Peroles Negros y la Asociación Turística y Cultural Altamisa.

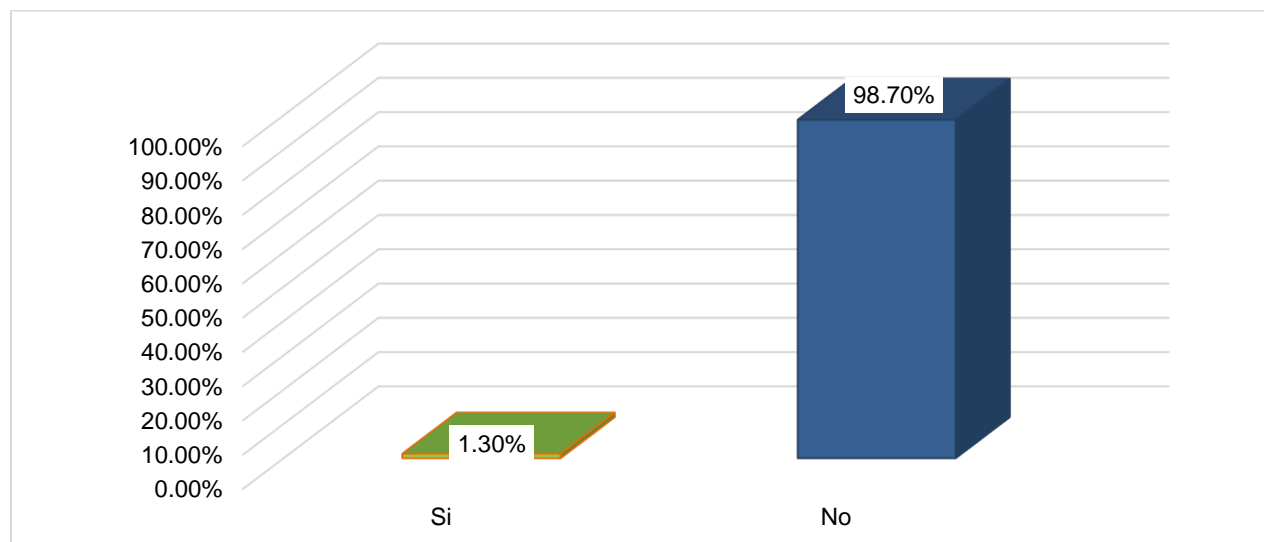
Tabla 16

¿Organizaciones sociales de cultura y turismo del distrito de San José de Lourdes colaboran con otras organizaciones sociales para promover la gestión patrimonial del distrito?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Valido	Si	4	1.3	1.3
	No	296	98.7	100.0
	Total	300	100.0	

Figura 21

¿Organizaciones sociales de cultura y turismo del distrito de San José de Lourdes colaboran con otras organizaciones sociales para promover la gestión patrimonial del distrito?



En la dimensión organizaciones sociales de cultura y turismo, de acuerdo a la tabla 16 y la figura 21, el 1.30% conoce sobre las organizaciones de cultura y turismo del distrito de San José de Lourdes que colaboran con otras organizaciones sociales para promover la gestión patrimonial del distrito, mientras que el 98.7% no tiene idea de lo mencionado, entre estas organizaciones se encuentra Atravel la Huaca y la cámara provincial de turismo de San Ignacio.

4.1.3. Políticas públicas

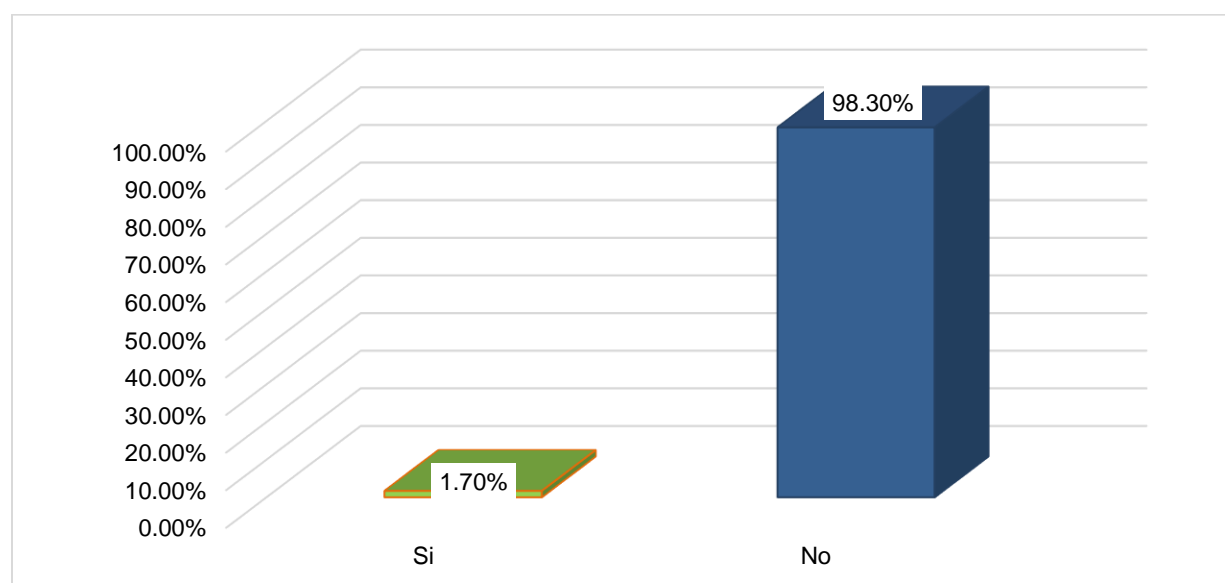
Tabla 17

Políticas culturales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Valido	Si	5	1.7	1.7
	No	295	98.3	100.0
	Total	300	100.0	

Figura 22

Políticas culturales



Para la variable general de las políticas públicas, de acuerdo a la tabla 17 y figura 22, el 1.7% considera que si se desarrollan políticas públicas tanto en la municipalidad provincial de San Ignacio y en la municipalidad de San José de Lourdes por parte de la dirección general de Patrimonio cultural, de la dirección general de museos, de la dirección general de defensa del patrimonio cultural, de la dirección general de patrimonio arqueológico inmueble, de la dirección general de industrias culturales y artes, de la dirección general de ciudadanía intercultural y de la dirección general de los derechos de los pueblos indígenas, mientras que el 90.7% no considera que estas direcciones tengan incidencia en la provincia de San Ignacio y en el distrito de San José de Lourdes.

4.1.4. Gestión Cultural

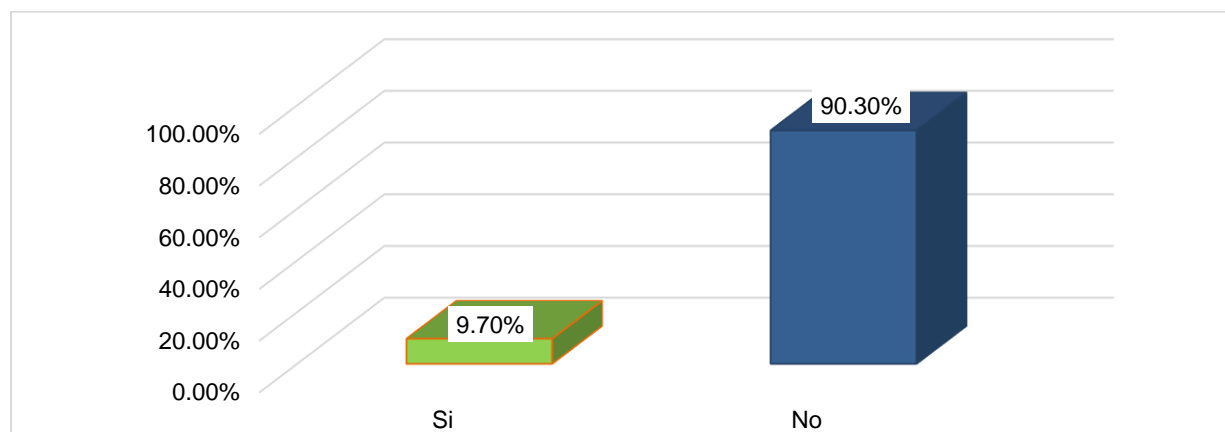
Tabla 18

Gestión cultural

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Valido	Si	29	9.7	9.7
	No	271	90.3	100.0
	Total	300	100.0	

Figura 23

Gestión cultural

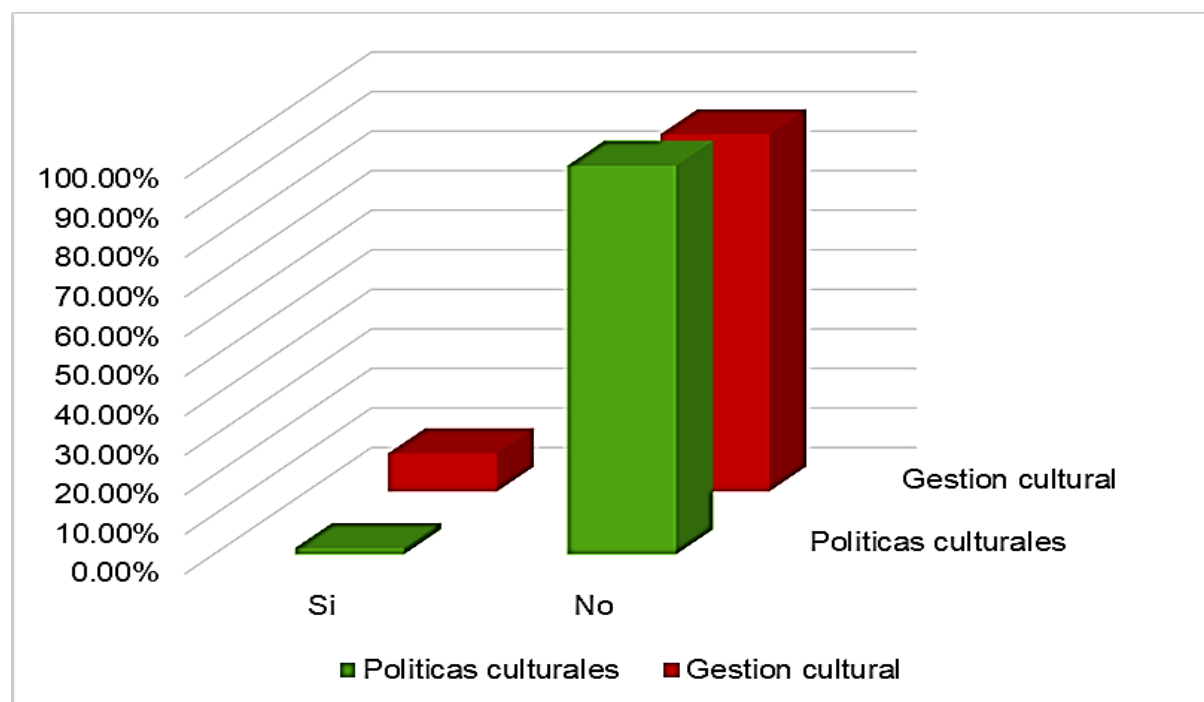


En la variable gestión cultural de manera general se obtuvo que el 9.7% si tiene conocimiento de la gestión por parte de las municipalidades tanto de San Ignacio como provincia y San José de Lourdes como distrito en estudio, además de las organizaciones que promueven la cultura y el patrimonio arqueológico, mientras que el 90.3% no tiene conocimiento de la gestión realizada por parte de las entidades para fomentar el desarrollo arqueológico, cultural, etc.

4.1.5. Políticas públicas vs gestión cultural

Figura 24

Diferencia entre las variables políticas culturales y gestión cultural



En la Figura 24, se observa una gran diferencia entre estas variables en estudio dentro del distrito de San José de Lourdes, donde es mínimo el desarrollo a nivel de gestión cultural y políticas públicas que la población desconoce y no se desarrollan iniciativas para fomentar la investigación arqueológica, queda claro que este escenario las políticas públicas en materia de gestión arqueológica y cultural están enfrentando diversos desafíos que impiden su correcta implementación en el distrito de San José de Lourdes y, por ende, su impacto en la gestión cultural

a nivel distrital. Uno de los principales obstáculos es la falta de financiamiento adecuado y sostenible para los proyectos arqueológicos y las iniciativas culturales (Ballart Hernández y Tresserras Juan, 2008). Esto se debe, en parte, a la baja prioridad que se le asigna a la cultura en las agendas políticas y presupuestarias. Otro factor clave es la falta de coordinación y articulación entre los diferentes niveles de gobierno y las instituciones involucradas (Endere y Rolandi, 2007). Esto puede conducir a duplicidades, vacíos legales y superposiciones en las políticas y programas, dificultando su implementación efectiva. Además, la insuficiente capacitación y profesionalización del personal encargado de la gestión arqueológica y cultural puede contribuir a una ejecución deficiente de las políticas (Querol, 2010). La ausencia de mecanismos de seguimiento y evaluación robustos también puede obstaculizar la implementación adecuada de las políticas, al dificultar la identificación de áreas problemáticas y la realización de ajustes oportunos (Endere y Rolandi, 2007). Finalmente, la falta de participación y empoderamiento de las comunidades locales en el proceso de toma de decisiones puede generar desconexión y falta de apropiación de las políticas culturales (Querol, 2010).

4.1.6. Prueba de normalidad

Para determinar la normalidad de las variables políticas culturales y gestión cultural, se realizó la prueba de normalidad *Kolmogorow - Smirnov*, por lo cual en la presente investigación se planteó las siguientes hipótesis para demostrar la normalidad.

- Ho : Los datos de las políticas culturales provienen de una distribución normal
- Hi : Los datos de las políticas culturales no provienen de una distribución normal
- Ho : La gestión cultural proviene de una distribución normal
- Hi : La gestión cultural no proviene de una distribución normal

Se considera la siguiente regla de decisión:

- $p < 0.05$, se rechaza la H_0 .
- $p > 0.05$, no se rechaza la H_0 .

Utilizando el software estadístico IBM SPSS, se obtiene la siguiente prueba de normalidad:

Tabla 19

Prueba de Kolmogorow - Smirnov

		Políticas culturales	Gestión cultural
N		300	300
Parámetros normales ^{a,b}	Media	1.02	1.10
	Desviación	,128	,296
	típica		
	Absoluta		
Kolmogorow-Smirnov		,535	,531
Sig.asintót. (bilateral)		<.001	<.001

a. La distribución de contraste es la Normal.

b. Se han calculado a partir de los datos.

Figura 25

Gráfico Q-Q normal de políticas culturales

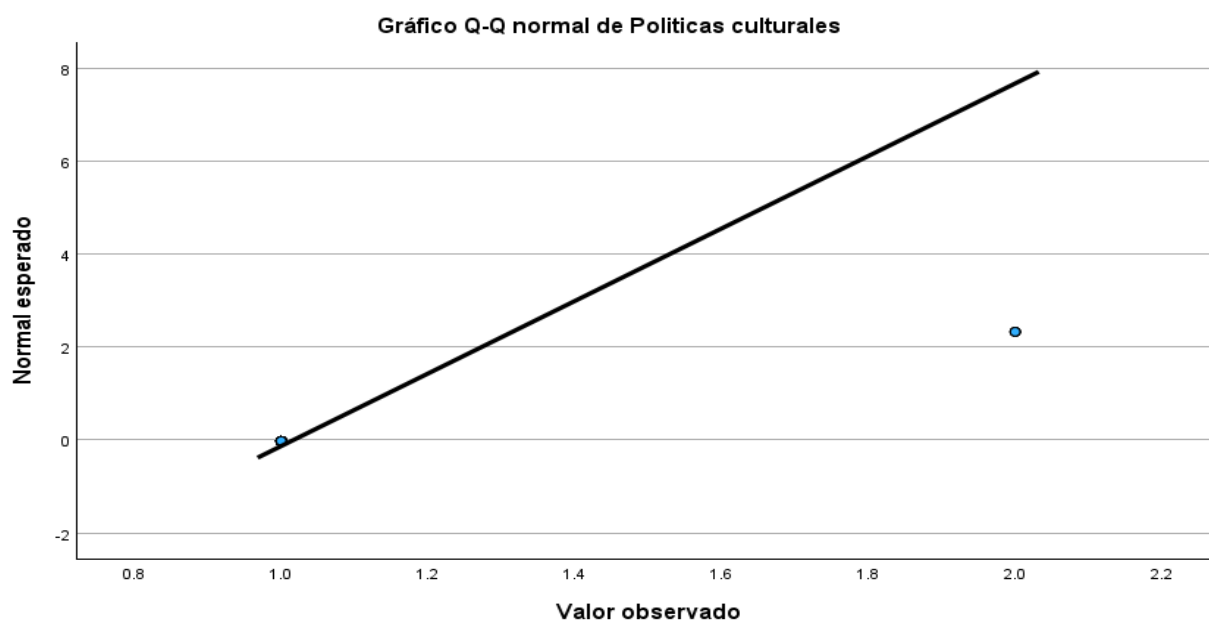
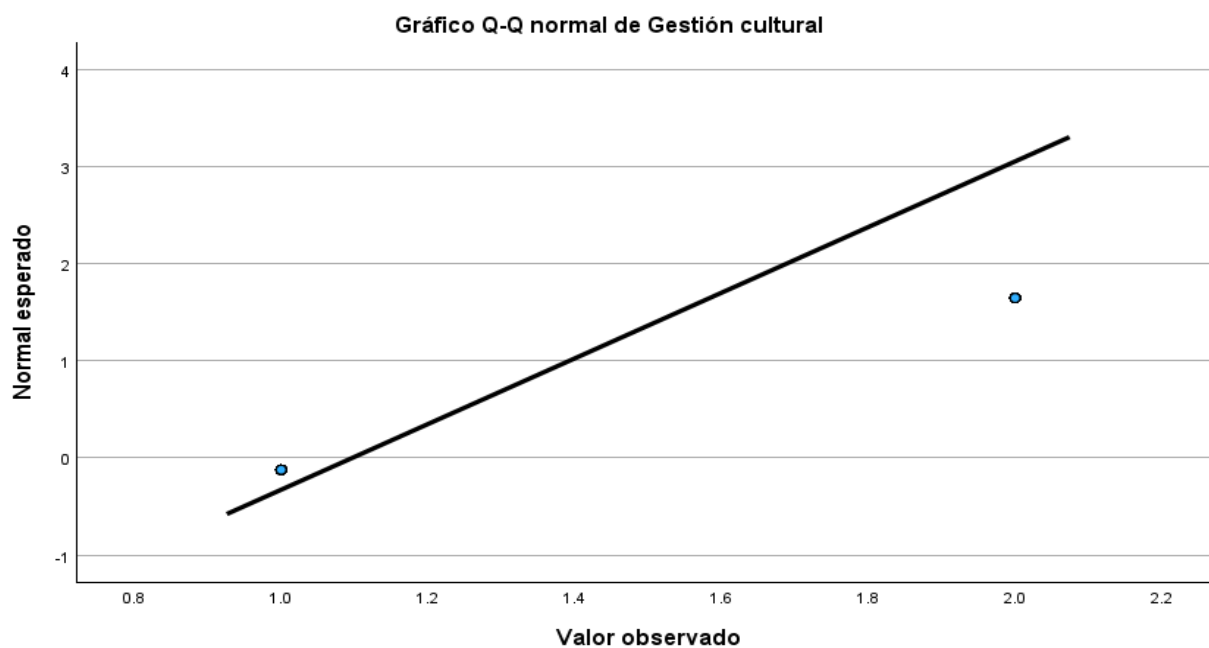
**Figura 26**

Gráfico Q-Q normal de gestión cultural



Al analizar los resultados de la tabla 19 y los gráficos 25 y 26 se puede afirmar con pruebas estadísticas que la variable política culturales y gestión cultural no tienen una distribución normal, por ende, se aplicó la estadística no paramétrica para determinar la relación entre dichas variables por medio del coeficiente de correlación de Rho de Spearman, dicha prueba mide el grado de relación entre dos variables.

Tabla 20

Regla de interpretación del coeficiente de correlación

rho	Grado de relación
0	Relación nula
$\pm 0.000 \dots 0.19$	Relación muy baja
$\pm 0.200 \dots 0.39$	Relación baja
$\pm 0.400 \dots 0.59$	Relación moderada
$\pm 0.600 \dots 0.79$	Relación alta
$\pm 0.800 \dots 0.99$	Relación muy alta
± 1	Relación perfecta

4.1.7. Prueba de hipótesis

Para determinar la correlación entre las variables de la presente investigación se presentó la siguiente hipótesis.

- **Ho:** No existe relación entre la política cultural y gestión cultural
- **Hi:** Existe relación entre la política cultural y la gestión cultural

Tabla 21*Prueba de correlación*

				Políticas culturales	Gestión cultural
Rho de Spearman	Políticas culturales	Coeficiente de correlación	de	1.000	.398**
		Sig. (bilateral)		.	<.001
		N		300	300
	Gestión cultural	Coeficiente de correlación	de	.398**	1.000
		Sig. (bilateral)		<.001	.
		N		300	300

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 21 se presenta los resultados, donde se obtuvo un coeficiente de correlación o rho de Spearman de 0.398, por lo tanto, se determina que existe una relación baja. En la presente investigación se tuvo como hipótesis que las políticas culturales del estado peruano son centralistas en su forma y ejecución lo cual genera una percepción negativa en la población que se evidencia en el desinterés, desconocimiento y la nula investigación, conservación y puesta en valor del patrimonio cultural mientras que la gestión cultural en el distrito de San José de Lourdes centra en el trabajo que ejecuta el gobierno local a través de la unidad de turismo mediante charlas, capacitaciones y la inducción a la formalización de organizaciones sociales de cultura, en tal sentido se evidencia que la hipótesis se cumple, ya que, no se encontró una relación perfecta o una relación muy alta o en su defecto alta entre las variables de políticas públicas y gestión cultural en el distrito de San José de Lourdes.

4.2. Discusión

La presente investigación tuvo como hipótesis las políticas culturales del estado peruano son centralistas en su forma y ejecución lo cual genera una percepción negativa en la población que se evidencia en el desinterés, desconocimiento y la nula investigación, conservación y puesta en valor del patrimonio cultural mientras que la gestión cultural en el distrito de San José de Lourdes centra en el trabajo que ejecuta el gobierno local a través de la unidad de turismo mediante charlas, capacitaciones y la inducción a la formalización de organizaciones sociales de cultura, asimismo al obtener como resultado un coeficiente de correlación bajo entre las variables de políticas públicas y gestión cultural en el distrito de San José de Lourdes, queda evidenciado la veracidad de la hipótesis, asimismo este resultado se puede atribuir a diversos factores, uno de los principales podría ser la falta de alineación entre las políticas públicas diseñadas y las necesidades y realidades específicas del distrito (Fernández Arenas, 1998).

Es posible que las políticas no hayan sido diseñadas con un enfoque participativo y descentralizado, lo que puede generar desconexión con las verdaderas prioridades y desafíos locales. Además, la existencia de brechas en la implementación y el seguimiento de las políticas públicas podría contribuir a este bajo coeficiente de correlación (Giménez, 2007).

Si las políticas no se ejecutan de manera efectiva o no se monitorean adecuadamente, su impacto en la gestión cultural se vería limitado. Otro factor podría ser la falta de recursos financieros, humanos y técnicos suficientes para respaldar la implementación de las políticas y garantizar una gestión cultural sólida (Nivón Bolán, 2006).

El coeficiente de correlación bajo entre las variables de políticas públicas y gestión cultural en el distrito de San José de Lourdes de la provincia de San Ignacio, región Cajamarca, es un resultado preocupante. Sin embargo, no es un caso aislado, ya que investigaciones similares en

otras regiones han arrojado resultados comparables, lo que sugiere que este es un desafío generalizado en la implementación efectiva de políticas culturales a nivel local. Por ejemplo, el estudio de Caraballo (2018) en varios municipios de Colombia también encontró una débil correlación entre las políticas públicas y la gestión del patrimonio cultural inmaterial, evidenciando la brecha existente entre los lineamientos normativos y su aplicación práctica.

Según Nivón (2006) una de las posibles explicaciones para este fenómeno podría radicar en la falta de articulación entre los diferentes niveles de gobierno y la desconexión entre las políticas nacionales y las realidades locales. Las políticas culturales suelen diseñarse de manera centralizada, sin tomar en cuenta las particularidades y necesidades específicas de cada territorio. Esto puede resultar en políticas genéricas que no logran abordar de manera efectiva los desafíos y oportunidades únicas de cada localidad, dificultando su implementación exitosa a nivel distrital o municipal.

Otro factor que podría contribuir a la baja correlación observada es la insuficiente asignación de recursos financieros y humanos para la implementación de las políticas culturales a nivel local (Querol, 2010). Muchas veces, los distritos y municipios carecen de los fondos y el personal capacitado necesarios para ejecutar adecuadamente las políticas culturales, lo que limita su impacto en la gestión cultural. Esta situación se agrava en áreas rurales o con mayores niveles de pobreza, donde la cultura suele tener una prioridad menor en comparación con otras necesidades básicas, además, la falta de participación ciudadana y la desconexión con las comunidades locales pueden socavar la efectividad de las políticas culturales (Endere y Rolandi, 2007). Si las políticas no toman en cuenta las perspectivas, necesidades y aportes de los actores locales, es probable que enfrenten resistencia y falta de apropiación por parte de la población. Esto puede generar una brecha entre las políticas diseñadas y su aplicación en la práctica, lo que se reflejaría en una

correlación débil con la gestión cultural efectiva en el territorio, es importante reconocer que la gestión cultural abarca aspectos complejos y multidimensionales que van más allá de las políticas públicas (Fernández, 1998). Factores como la identidad cultural, las tradiciones locales, la organización comunitaria y el contexto socioeconómico también influyen en la gestión cultural de un territorio, por lo tanto, una correlación baja entre las políticas públicas y la gestión cultural podría indicar que otros factores contextuales tienen un impacto más significativo en este ámbito, lo que requiere un enfoque integral y participativo para abordar los desafíos identificados.

A raíz de este resultado, es importante reconocer que existen una deficiencia común, que es la falta de conciencia y valoración del patrimonio cultural por parte de las autoridades locales y la población en general. Esto puede deberse a una educación insuficiente en temas culturales y a la priorización de otras necesidades más inmediatas, como la infraestructura básica o el desarrollo económico (Querol, 2010). Para abordar esta deficiencia, es fundamental implementar programas de sensibilización y educación patrimonial que resalten la importancia del legado cultural como parte de la identidad y el desarrollo sostenible de la comunidad.

Otra deficiencia común es la falta de recursos financieros y humanos destinados a la gestión del patrimonio arqueológico y cultural (Nivón Bolán, 2006). Muchas municipalidades carecen de presupuestos adecuados y personal capacitado para llevar a cabo acciones efectivas de conservación, puesta en valor y difusión del patrimonio, por lo cual es necesario que las autoridades locales prioricen la asignación de fondos y la contratación o capacitación de profesionales especializados en gestión cultural.

Además, la ausencia de una planificación estratégica y de políticas públicas coherentes en materia de patrimonio cultural puede ser otra deficiencia significativa (Endere y Rolandi, 2007).

Esto puede conducir a acciones desarticuladas y a la falta de lineamientos claros para la protección y puesta en valor del patrimonio, para superar esta deficiencia, se requiere el desarrollo de planes de gestión cultural participativos, que involucren a diversos actores y que establezcan objetivos, estrategias y acciones concretas a largo plazo.

Según indica Ballart y Tresserras (2008) una deficiencia común es la falta de participación y empoderamiento de la comunidad local en la gestión del patrimonio arqueológico y cultural, esto puede generar desconexión y falta de apropiación de las iniciativas culturales por parte de la población, para cambiar esta realidad, es esencial promover la participación activa de la comunidad en la toma de decisiones, la implementación de proyectos y la vigilancia y monitoreo del patrimonio cultural.

Por otro lado, se ha evidenciado un bajo alcance de las políticas públicas el distrito de San José de Lourdes, podría existir una falta de descentralización y empoderamiento de los gobiernos locales, muchas veces, las políticas públicas se diseñan de manera centralizada, sin considerar las necesidades y particularidades de cada territorio (Fernández Arenas, 1998). Esto puede generar una desconexión entre las políticas y la realidad local, dificultando su aplicación efectiva, para abordar esta deficiencia, es fundamental fortalecer los mecanismos de descentralización y dotar a los gobiernos locales de mayores competencias y recursos para la implementación de políticas adaptadas a su contexto.

Además, la debilidad institucional y la falta de coordinación entre los diferentes niveles de gobierno pueden obstaculizar el alcance de las políticas públicas (Endere y Rolandi, 2007). Si no existe una articulación efectiva entre las instituciones nacionales, regionales y locales, se pueden generar duplicidades, vacíos legales y superposiciones que limitan la implementación exitosa de las políticas en el territorio.

Otro factor relevante es la falta de participación ciudadana y el desconocimiento de las políticas por parte de la población (Querol, 2010). Si las comunidades locales no son involucradas en el diseño y ejecución de las políticas, es probable que enfrenten resistencia y falta de apropiación, limitando su alcance. Es crucial promover mecanismos de participación y difusión de las políticas públicas para generar conciencia y compromiso ciudadano.

Para fomentar el patrimonio arqueológico y cultural en un distrito de San José de Lourdes, es crucial abordar deficiencias como la falta de conciencia y valoración, la falta de descentralización, la debilidad institucional, barreras geográficas, la escasez de recursos, la ausencia de planificación estratégica y la falta de participación comunitaria, mediante programas de sensibilización, asignación de recursos, desarrollo de políticas públicas coherentes y el empoderamiento de la comunidad, las municipalidades distritales pueden asumir un rol protagónico en la gestión y puesta en valor de su legado cultural.

V. CAPITULO IV. CONCLUSIONES

Existe una desarticulación entre las políticas culturales del Estado peruano y su implementación a nivel local en el distrito de San José de Lourdes, al obtener un coeficiente de correlación entre las variables políticas públicas y gestión cultural de 0.398, el cual es considerado bajo sugiere una desconexión o falta de alineación entre las directrices y lineamientos establecidos a nivel nacional y la gestión cultural efectiva en el ámbito distrital, debido a factores, como la falta de descentralización, recursos insuficientes, escasa capacitación de los gestores culturales locales o una inadecuada adaptación de las políticas a las realidades y necesidades específicas del distrito.

Las debilidades en la gestión cultural a nivel distrital limitan el impacto y efectividad de las políticas culturales, a raíz de la relación encontrada e independientemente de las políticas culturales existentes, la gestión cultural en el distrito de San José de Lourdes presenta deficiencias que obstaculizan su adecuada implementación, asimismo estas debilidades pueden estar relacionadas con la falta de recursos económicos, humanos o logísticos, la ausencia de una planificación estratégica, la limitada participación de la comunidad o la escasa articulación entre los actores culturales locales y las autoridades responsables.

El limitado rol de la gestión cultural está ocasionando que el excelente patrimonio cultural del distrito de San José de Lourdes no esté siendo valorizado, promovido y aprovechado adecuadamente, existe claramente un desaprovechamiento del potencial cultural y arqueológico del distrito, lo cual implica una pérdida de oportunidades para el desarrollo económico, social y turístico de la región, al no capitalizar debidamente las expresiones culturales locales como un activo valioso.

VI. CAPITULO V: RECOMENDACIONES

- Fortalecer la articulación entre los actores culturales locales y las autoridades municipales, a través de la creación de espacios de diálogo y participación ciudadana, para lograr una mejor alineación entre las políticas públicas y las necesidades culturales de la comunidad.
- Desarrollar un plan estratégico de cultura a nivel distrital, que defina objetivos, estrategias y acciones concretas para promover y preservar las expresiones culturales locales, así como para fomentar la participación activa de la ciudadanía en la vida cultural.
- Capacitar a los funcionarios públicos y gestores culturales en temas de políticas culturales, legislación cultural, gestión de proyectos y financiamiento, para fortalecer sus capacidades y lograr una mejor implementación de las políticas públicas en materia cultural.
- Impulsar la descentralización de los recursos y competencias en materia cultural, para que el distrito cuente con mayor autonomía y capacidad de gestión en este ámbito, acercando las políticas culturales a las realidades locales.
- Fomentar la investigación y documentación de las manifestaciones culturales del distrito, para contar con un diagnóstico sólido que permita diseñar políticas públicas y acciones de gestión cultural más pertinentes y efectivas.
- Establecer mecanismos de monitoreo y evaluación de las políticas culturales y acciones de gestión cultural implementadas, con la participación de los actores locales, para identificar áreas de mejora y fortalecer la rendición de cuentas en este sector.

VII. BIBLIOGRAFÍA REFERENCIADA

- Adorno, T. y Horkheimer, M. (1998). *Dialéctica de la Ilustración. Fragmentos filosóficos* (8a ed.). (J. J. Sánchez, Trad.). Madrid, España: Editorial Trotta. (Obra original publicada en 1947).
- Anheier, H. K., & Isar, Y. R. (Eds.). (2007). *Cultures and globalization: The cultural economy*. SAGE Publications.
- Ballart Hernández, J., y Tresserras Juan, J. (2008). *Gestión del patrimonio cultural*. Ariel.
- Ballón, E. (2002). *Patrimonio cultural, patrimonio antropológico y gestión cultural en el Perú*. En *Memoria del Simposio Patrimonio Cultural, Falta mucho por hacer* (págs. 15-18). CBC.
- Bammat, A. (2020). *Culture as a public good vs private commodity*. *Journal of Arts Management Law and Society*, 50(1), 29-41. <https://doi.org/10.1080/10632921.2019.1672379>
- Barrancos, R. (1978). *Arqueología del valle de Cajamarca*. *Revista del Museo Nacional*, 44, 127-154.
- Bayardo, R. (2013). *Políticas culturales en transición. Retos y escenarios de la gestión cultural en Iberoamérica*. *Andamios*, 10(22), 39-64.
- Benjamin, W. (1989). *La obra de arte en la época de su reproductibilidad técnica*. En *Discursos interrumpidos I* (pp. 15-57). Buenos Aires, Argentina: Editorial Taurus. (Obra original publicada en 1936).
- Bernal Torres, C. A. (2010). *Metodología de la investigación* (3a ed.). Pearson Educación.
- Bernier, I. (2019). *Democratisation of culture, cultural democracy and governance*. *The Journal of Arts Management, Law, and Society*, 49(1), 65-78. <https://doi.org/10.1080/10632921.2018.1546376>
- Bisquerra Alzina, R. (2004). *Metodología de la investigación educativa*. Editorial La Muralla.

- Boerner, S., & Jobst, J. (2013). Managing cultural diversity: The art of communication in intercultural trademarks. *Journal of Intercultural Management*, 5(3), 5-15. <https://doi.org/10.2478/joim-2013-0017>
- Bonfil Batalla, G. (2005). Nuestro patrimonio cultural: un laberinto de significados. En AE Ceballos Ramírez (Ed.), *Encuentro internacional sobre políticas culturales* (págs. 17-32). Conaculta.
- Bourdieu, P. (2010). *El sentido social del gusto: elementos para una sociología de la cultura*. Siglo XXI.
- Calabre, L. (2015). Políticas culturais: diálogo indispensável entre gestores e policy makers. *Revista Observatório Itaú Cultural*, 18(1), 59-74.
- Caraballo Perdomo, H. (2018). Políticas públicas y gestión del patrimonio cultural inmaterial en Colombia. *Hallazgos*, 15(29), 167-191. <https://doi.org/10.15332/s1794-3841.2018.0029.08>
- Cea D'Ancona, M. A. (2001). *Metodología cuantitativa: Estrategias y técnicas de investigación social*. Síntesis.
- CEPAL. (2020). *El impacto del COVID-19 en la economía cultural y creativa de América Latina y el Caribe*. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/46633-impacto-covid-19-la-economia-cultural-creativa-america-latina-caribe>
- Chong, D. (2008). *El Campo de la Producción Cultural*. Prensa política.
- Chong, D. (2010). Arts management: critical perspectives on a new discipline. *Journal of Arts Management, Law and Society*, 40(4), 319-328.
- Colbert, F. (2003). Entrepreneurship and leadership in marketing the arts. *International Journal of Arts Management*, 6(1), 30-39. <https://www.jstor.org/stable/41064858>

- Colbert, F. y Cuadrado, M. (2014). *Marketing de las artes y la cultura* (4a ed.). Ariel.
- Colbert, F., & Cuadrado, M. (2003). *Marketing de las artes y la cultura*. Barcelona: Ariel.
- Congreso Constituyente Democrático. (1993). *Constitución Política del Perú*. Presidencia de la República. <https://www.presidencia.gob.pe/constitucion.pdf>
- Congreso de la República. (2003). *Ley 27972 - Ley Orgánica de Municipalidades*. Secretaría General del Congreso de la República. https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/capacita/programacion_formulacion_presupuestal2012/Anexos/ley27972.pdf
- Cornejo Polar, A. (2006). Una heterogeneidad no dialéctica: Sujeto y discurso migrantes en el Perú moderno. *Revista Iberoamericana*, LXXII(215), 837–844.
- Cortés, G., & Giráldez, P. (2014). Políticas culturales en el Perú: retos y posibilidades. *Gestión Cultural*, (17), 4-26. <https://doi.org/10.4185/RLCS-2014-1014>
- Dávila, J. D., Dávila, D. C., Herrera, J. W., & Granados, J. C. (Coords.) (2023). *El Pámuk y la educación en las comunidades nativas Awajún*. San José de Lourdes – San Ignacio. Editorial Transdigital. <https://doi.org/10.56162/transdigitalb15>
- De Carli, G. (2004). Una visión de la gestión cultural desde los organismos oficiales. *Gestión cultural: enfoques y perspectivas: encuentro latinoamericano*, 19-21.
- De la Cadena, M. (2018). Repensando el mestizaje desde los Andes: Etnicidad y nación en peruanidad, indigenismo y neoindigenismo. *Arqueologías*, 14(1), 78-100.
- De la Puente, L. (2015). Políticas para la creatividad: Elementos para un plan de desarrollo de industrias culturales en el Perú. *Apuntes: Revista de Ciencias Sociales*, 42(76), 39-82.
- Degregori, C. I. (2010). Políticas culturales e interculturalidad en el Perú. *Arte e investigación*, (8), 187-194.

- Díaz de Rada, V. (2002). Tipos de encuestas y diseños de investigación. Universidad Pública de Navarra.
- DiMaggio, P. J., & Powell, W. W. (1983). The iron cage revisited: Institutional isomorphism and collective rationality in organizational fields. *American Sociological Review*, 48(2), 147-160.
- Dragicevic Sestic, M. y Dragojevic, S. (2005). Gestión de las artes en tiempos turbulentos: gestión de la calidad adaptable. Ámsterdam: Fundación Cultural Europea.
- Endere, M. L., & Rolandi, D. S. (2007). Legislación y gestión del patrimonio arqueológico: percepción y práctica desde las comunidades locales. *Revista del Museo de Antropología*, 0(0), 39-54.
- Fernández Arenas, J. (1998). Introducción a la política económica. McGraw-Hill.
- Fondecyt. (2017). Políticas culturales en el Perú. Avances y desafíos. Lima: Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica.
- Gálvez, C. (2004). Cultura Cajamarca: cosmovisión y simbolismo. Fondo Editorial de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- García Canclini, N. (1984). Políticas culturales y crisis de desarrollo: un balance latinoamericano. En N. García Canclini (Ed.), *Políticas culturales en América Latina* (pp. 13-61). México, D.F., México: Grijalbo. (Obra original publicada en 1979).
- García Canclini, N. (1987). *Políticas culturales en América Latina*. Grijalbo.
- García Canclini, N. (2012). *La sociedad sin relación*. Katz Editores.
- García Ferrando, M. (1986). Hacia un concepto de encuesta en sociología. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 35, 133-144.
- Giménez, G. (2007). Estudios sobre la cultura y las identidades sociales. CONACULTA/ITESO.

- Gudiño, M. E. (2010). *Gestión de proyectos culturales*. Ciudad de México: Conaculta.
- Hall, S. (1980). Encoding/decoding. En S. Hall et al. (Eds.), *Culture, Media, Language* (pp. 128-138). Londres, Inglaterra: Hutchinson. (Obra original publicada en 1973).
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. & Baptista Lucio, M. (2014). *Metodología de la investigación* (6a ed.). McGraw-Hill.
- Hristova, S., Dragičević Šešić, M., & Duxbury, N. (2018). Culture and sustainability: How new areas of activity in culture and development require an integrated approach to policy. *International Journal of Cultural Policy*, 24(2), 201-217. <https://doi.org/10.1080/10286632.2016.1231104>
- Kertzman, I. (2016). *Organización y gestión cultural*. Trea.
- Kolb, B. M. (2000). *Marketing for cultural organizations: New strategies for attracting audiences*. London: Thomson Learning.
- Kotler, P., & Scheff, J. (1997). *Standing room only: Strategies for marketing the performing arts*. Boston: Harvard Business Press.
- Kroeber, AL (2016). La cultura norteña del Perú. *Revista Histórica*, 40(1), 83-99.
- López Vázquez, L. (2007). Ciencia, tecnología y políticas culturales en América Latina. *Convergencia*, 14(45), 237-261.
- Martín-Barbero, J. (2002). *Oficio de cartógrafo: Travesías latinoamericanas de la comunicación en la cultura*. Fondo de Cultura Económica.
- Martinell, A. (2015). *Gestión cultural creativa: nuevos modelos sostenibles*. Jornadas Iberoamericanas de Gestão Cultural. <https://studylib.es/doc/8815312/2015---gesti%C3%B3n-cultural-creativa--nuevos-modelos>

- Mato, D. (Coord.) (2018). Educación Superior y Pueblos Indígenas y Afrodescendientes en América Latina. Normas, Políticas y Prácticas. UNESCO-IESALC.
- Meyer, J. W., & Rowan, B. (1977). Institutionalized organizations: Formal structure as myth and ceremony. *American journal of sociology*, 83(2), 340-363.
- Ministerio de Cultura (2011). La cultura en el Perú. Lima: Ministerio de Cultura.
- Ministerio de Cultura (2017). Política Nacional de Cultura al 2030. Lima: Ministerio de Cultura.
- Mokwa, M. P., Dawson, W. M., & Prieve, E. A. (1980). *Marketing the Arts*. New York: Praeger.
- Monsiváis Carrillo, A. (2020). La gestión cultural en América Latina desde una perspectiva de derechos y equidad. *Gestión Cultural*, 29. <https://gestioncultural.org/wp-content/uploads/2020/07/Zehar-n89.pdf>
- Mulcahy, K. V. (2017). *Public culture, cultural identity, cultural policy: Comparative perspectives*. Springer.
- Municipalidad Distrital de San José de Lourdes. (2019). Comunidad Nativa Naranjos: Historia y cultura awajún. <https://www.munisanjosedelourdes.gob.pe/comunidad-nativa-naranjos>
- Narváez, A. (2013). *Arqueología de Cajamarca*. Editorial Universitaria de la Universidad Nacional de Cajamarca.
- Nivón Bolán, E. (2006). La gestión cultural en México: una revisión. En E. Nivón Bolán (Ed.), *Gestión cultural y desarrollo: construyendo políticas públicas viables* (pp. 15-36). CONACULTA.
- O'Connor, J. (2019). Municipal cultural policy as a form of governance in cultural and creative industries development: cultural districts in the city of Buenos Aires. *International Journal of Cultural Policy*, 26(4), 501-519. <https://doi.org/10.1080/10286632.2019.1593323>

Ossandon, L. y Santa Cruz, A. (2020). Gestión Cultural en tiempos de COVID-19: Impactos, desafíos y oportunidades. *Observatorio Cultural*, 425(30).
<https://observatoriocultural.gob.cl/revista/>

Otzen, T. & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232.

Phirangee, K. y Maldonado, H. (2017). Othering en la universidad: diversificar la producción de conocimiento a través de la lente de los estudios universitarios críticos. *Revista internacional de teoría y desarrollo organizacional*, 5(1), 1–16.

Pratt, A. C. (2021). Cultural policy research in the making. *International Journal of Cultural Policy*, 27(5), 618-628. <https://doi.org/10.1080/10286632.2020.1856718>

Querol, M. A. (2010). *Manual de gestión del Patrimonio Cultural*. Akal.

Referencias

Regalado Álvarez, C. (2017). La Comunidad Nativa Naranjos: Una experiencia de interculturalidad en San José de Lourdes, Cajamarca. *Revista Antropológica*, 35(39), 145-169. <https://doi.org/10.18800/anthropologica.201702.006>

Rénique, JL (2021). Los sueños de la Amazonia peruana: Caucho, petróleo y megadiversidad biológica y cultural. IEP Instituto de Estudios Peruanos.

Rius Ulldemolins, J., & Rubio Arostegui, J. A. (2016). Democratic legitimacy and cultural policy: Trends, challenges and responses. *Cultural Trends*, 25(3), 151–156.
<https://doi.org/10.1080/09548963.2016.1204048>

Rius Ulldemolins, J., & Zarlenga, M. I. (2015). Cultural politics in Spain: An exploration of the sociodemocratic tradition. *International Journal of Cultural Policy*, 21(4), 439–455.
<https://doi.org/10.1080/10286632.2015.1043291>

- Rubio Arostegui, J. A. (2017). Competing rationalities in cultural policymaking: Conceptions of democracy by policymakers in Catalonia. *International Journal of Cultural Policy*, 23(4), 475–490. <https://doi.org/10.1080/10286632.2017.1280788>
- Samame, M. (2019). El Ministerio de Cultura del Perú: políticas culturales en tensión. *Caiana. Revista de Historia del Arte y Cultura Visual del Centro Argentino de Investigadores de Arte (CAIA)*, 13, 1-7.
- Santillán Güemes, R. (2020). Políticas culturales: Conceptos y definiciones (2a ed.). UNAM.
- Schneiberg, M., & Clemens, E. S. (2006). The typical tools for the job: Research strategies in institutional analysis. *Sociological Theory*, 24(3), 195-227.
- Scott, W. R. (1987). The adolescence of institutional theory. *Administrative science quarterly*, 493-511.
- Simons, G., & Glastra, F. (2018). The impact of the creative economy on urban development. *European Planning Studies*, 26(9), 1785-1806. <https://doi.org/10.1080/09654313.2018.1486707>
- Sinclair, A. (2016). Democracy and culture, revisited: Four critiques and a suggestion. *Cultural Trends*, 25(3), 157–166. <https://doi.org/10.1080/09548963.2016.1204049>
- Solima, L. (2020). Museums and new audience policies: exploratory research among Italian museum experts. *Journal of Cultural Management and Policy*, 10(1), 52-82. <https://doi.org/10.2478/jcmp-2020-0004>
- Throsby, D. (2018). A work-based approach to cultural policy analysis. *International Journal of Cultural Policy*, 25(3), 372-382. <https://doi.org/10.1080/10286632.2018.1449530>
- UNESCO (2014). Informe sobre la economía creativa: edición especial 2013. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo y UNESCO.

- UNESCO (2021). Re|Shaping policies for creativity: Addressing culture as a global public good.
<https://en.unesco.org/creativity/policy-monitoring-platform>
- UNESCO. (2014). *Igualdad de Género, Patrimonio y Creatividad*. París: UNESCO.
- Urfalino, P. (2014). *La política cultural*. Colección de hors.
- Vaughan, M. K. (2001). *Cultural politics in revolution: Teachers, peasants, and schools in Mexico, 1930-1940*. University of Arizona Press.
- Vicente, E. (2020). Cultural policies for social inclusion. *International Journal of Cultural Policy*, 26(2), 151-167. <https://doi.org/10.1080/10286632.2018.1538562>
- Vicente, E., Camarero, C., & Garrido, M. J. (2012). Insights into cultural markets: Five fundamental avenues for research. *Journal of Cultural Economics*, 36(3), 119-159.
<https://doi.org/10.1007/s10824-012-9172-7>
- Vich, V. (2015). *Desculturizar la cultura: La gestión cultural como forma de acción política*. IEP Instituto de Estudios Peruanos.
- Vlassis, A. (2015). *Políticas culturales: ¿Qué están en juego?* UNESCO. Oficina en Montevideo.
- Vuyk, K. (2020). The metrics market: Quantifying culture in a neoliberal age. *International Journal of Cultural Policy*, 26(4), 477-493. <https://doi.org/10.1080/10286632.2019.1608965>
- Williams, R. (1983). *Cultura y sociedad, 1780-1950. De Coleridge a Orwell*. Buenos Aires, Argentina: Nueva Visión. (Obra original publicada en 1958).
- Wu, W., Wang, D., & Lin, X. (2018). Business model innovation in China's cultural and creative industry: Two case studies of music and comic firms. *International Journal of Cultural Policy*, 25(5), 657-679. <https://doi.org/10.1080/10286632.2018.1495710>
- Yúdice, G. (2002). *El recurso de la cultura. Usos de la cultura en la era global*. Barcelona, España: Gedisa.

ANEXOS

Anexo 01. Evidencia del trabajo realizado en el software IBM SPSS

PROYECTO GIANELLA.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 17 de 17 variables

	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	D1P1	D1P2	D2P1	D2P2	D2P3	D2P4	D3P1	D3P2	
24	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	
25	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	
26	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	
27	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	
28	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	
31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	
32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	
33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	
34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	
35	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	
36	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	
37	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	
38	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	
39	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	
40	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	
41	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	
42	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	
43	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	
44	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	
45	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Pro Área del procesador Unicode:ACTIVADO

Trabajo con las variables en el software IBM SPSS

PROYECTO GIANELLA.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	C1	Numérico	8	0	¿El estado per...	{1, No}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
2	C2	Numérico	8	0	¿El estado per...	{1, No}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
3	C3	Numérico	8	0	¿El estado per...	{1, No}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
4	C4	Numérico	8	0	¿El estado per...	{1, No}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
5	C5	Numérico	8	0	¿El estado per...	{1, No}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
6	C6	Numérico	8	0	¿El estado per...	{1, No}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
7	C7	Numérico	8	0	¿El estado per...	{1, No}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
8	D1P1	Numérico	8	0	¿Tiene conoci...	{1, No}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
9	D1P2	Numérico	8	0	¿Tiene conoci...	{1, No}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
10	D2P1	Numérico	8	0	¿Tiene conoci...	{1, No}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
11	D2P2	Numérico	8	0	¿Usted ha parti...	{1, No}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
12	D2P3	Numérico	8	0	¿Usted tiene c...	{1, No}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
13	D2P4	Numérico	8	0	¿considera ust...	{1, No}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
14	D3P1	Numérico	8	0	¿Tiene conoci...	{1, No}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
15	D3P2	Numérico	8	0	¿Organizacione...	{1, No}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
16	VINDEP	Numérico	8	0	Políticas cultur...	{1, No}...	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
17	VDEPEND	Numérico	8	0	Gestión cultural	{1, No}...	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
18											
19											
20											
21											
22											
23											
24											

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo

Anexo 02. Fotografías de trabajo de campo en la investigación



Anexo 03. Encuesta realizada a la muestra investigada

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: “Políticas culturales y gestión cultural en el distrito de San José de Lourdes, provincia de San Ignacio, departamento de Cajamarca, Perú”									
OBJETIVO: Analizar el alcance de las políticas culturales del estado peruano, en el distrito de San José de Lourdes, provincia de San Ignacio, departamento de Cajamarca, Perú.									
DATOS GENERALES									
EDAD			SEXO			Masculino			Femenino
GRADO DE INSTRUCCIÓN	Secundaria		Técnica		Superior		Ninguna		
OCUPACIÓN	Estudia		Trabaja		No trabaja				
INDICACIONES: A continuación, se presentan las indicaciones para la encuesta sobre la percepción de la gestión del patrimonio arqueológico en el distrito de san José de Lourdes. Las respuestas deben ser "Sí" o "No". Por favor, marque la respuesta que considere más adecuada.									
N°	ÍTEMS						SÍ	NO	
Categoría: Dirección General de Patrimonio Cultural.									
01.	¿El estado peruano ha realizado iniciativas en el distrito para la salvaguarda, conservación del patrimonio cultural histórico inmueble, inmaterial y paisaje cultural del distrito de San José de Lourdes?								
02.	Si su respuesta es “sí” / Repregunta: ¿Mencione cuál de ellas?								
Categoría: Dirección General de Museos.									
03.	¿El estado peruano ha realizado iniciativas en el distrito para la investigación y planificación museológica, gestión, registro y catalogación de bienes muebles?								
04.	Si su respuesta es “sí” / Repregunta: ¿Mencione cuál de ellas?								
Categoría: Dirección General de Defensa del Patrimonio Cultural.									
05.	¿El estado peruano ha realizado iniciativas en el distrito para el control y participación ciudadana en defensa del patrimonio cultural del distrito San José de Lourdes?								
06.	Si su respuesta es “sí” / Repregunta: ¿Mencione cuál de ellas?								
Categoría: Dirección General de Patrimonio Arqueológico Inmueble.									
07.	¿El estado peruano ha realizado iniciativas en el distrito para la gestión de monumentos históricos, saneamiento físico legal, calificación de intervenciones arqueológicas, etc?								
08.	Si su respuesta es “sí” / Repregunta: ¿Mencione cuál de ellas?								

Categoría: Dirección General de Industrias Culturales y Artes.			
09.	¿El estado peruano ha realizado iniciativas en el distrito para el fomento de las artes audiovisuales, el libro y la lectura en el distrito de san José de Lourdes?		
10.	Si su respuesta es “sí” / Repregunta: ¿Mencione cuál de ellas?		
Categoría: Dirección General de Ciudadanía Intercultural.			
11	¿El estado peruano ha realizado iniciativas en el distrito para eliminación de la discriminación racial y diversidad cultural y salvaguarda de los derechos de los pueblos indígenas?		
12	Si su respuesta es “sí” / Repregunta: ¿Mencione cuál de ellas?		
Categoría: Dirección General de Derechos de los Pueblos Indígenas.			
13	¿El estado peruano ha realizado iniciativas en el distrito respetar la consulta previa y conservación de las lenguas indígenas y originarias de los pueblos indígenas?		
14	Si su respuesta es “sí” / Repregunta: ¿Mencione cuál de ellas?		

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

**“Políticas culturales y gestión cultural en el distrito de San José de Lourdes,
provincia de San Ignacio, departamento de Cajamarca, Perú”**

OBJETIVO: Calificar el rol de la gestión cultural en el distrito de San José de Lourdes, provincia de San Ignacio, departamento de Cajamarca, Perú.

DATOS GENERALES

EDAD		SEXO		Masculino		Femenino
GRADO DE INSTRUCCIÓN	Secundaria		Técnica		Superior	Ninguna
OCUPACIÓN	Estudia		Trabaja		No trabaja	

INDICACIONES: A continuación, se presentan las indicaciones para la encuesta sobre la percepción de la gestión del patrimonio arqueológico en el distrito de San José de Lourdes. Las respuestas deben ser "Sí" o "No". Por favor, marque la respuesta que considere más adecuada.

N°	ÍTEMS	SÍ	NO
Dimensión: Municipalidad provincial de San Ignacio.			
01.	¿Tiene conocimiento si la municipalidad provincial de San Ignacio ha asignado un presupuesto específico para la gestión del patrimonio cultural del distrito San José de Lourdes?		
02	Si su respuesta es “sí” / Repregunta: ¿Mencione cuál de ellas?		
03.	¿Tiene conocimiento si la municipalidad provincial de San Ignacio ha promovido proyectos de investigación arqueológica en colaboración con expertos en el distrito?		
04	Si su respuesta es “sí” / Repregunta: ¿Mencione cuál de ellas?		
05	¿Tiene conocimiento si la Municipalidad Distrital de San José de Lourdes ha organizado eventos culturales relacionados con la gestión cultural?		
06	Si su respuesta es “sí” / Repregunta: ¿Mencione cuál de ellas?		
07	¿Usted ha participado de algún evento cultural relacionado con el patrimonio cultural de San José de Lourdes promovido por la Municipalidad Distrital?		
08	Si su respuesta es “sí” / Repregunta: ¿Mencione cuál de ellas?		
09	¿Usted tiene conocimiento de las investigaciones o los resultados de estas, que se han realizado en el último año por la comuna distrital?		
10	Si su respuesta es “sí” / Repregunta: ¿Mencione cuál de ellas?		
11	¿considera usted que la municipalidad distrital de San José de Lourdes promueve la gestión cultural del distrito?		
12	Si su respuesta es “sí” / Repregunta: ¿Mencione cuál de ellas?		

N°	ÍTEMS	SÍ	NO
Dimensión: Organizaciones sociales de cultura y turismo.			
13	¿Tiene conocimiento usted de la existencia de Organizaciones sociales de cultura y turismo del distrito de San José de Lourdes?		
14	Si su respuesta es “si” / Repregunta: ¿Mencione cuál de ellas?		
15	¿Organizaciones sociales de cultura y turismo del distrito de San José de Lourdes colaboran con otras organizaciones sociales para promover la gestión patrimonial del distrito?		
16	Si su respuesta es “si” / Repregunta: ¿Mencione cuál de ellas?		

CONSTANCIA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD

Yo, DILSER IVAN CARRASCO HUAMAN, asesor de tesis y revisor del trabajo de investigación, de la tesista GIANELLA ALEXANDRA DAMIAN GARCIA, titulada:

“Políticas culturales y gestión cultural en el distrito de San José de Lourdes, provincia de San Ignacio, departamento de Cajamarca, Perú”; Luego de la revisión exhaustiva del documento constato que la misma tiene un índice de similitud de 14 % verificable en el reporte de similitud del programa turnitin.

La suscrita analizo dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.

Lambayeque, abril del 2024.



Lic. DILSER IVAN CARRASCO HUAMAN

DNI: 77017825

ASESOR



Digital Receipt

This receipt acknowledges that **Turnitin** received your paper. Below you will find the receipt information regarding your submission.

The first page of your submissions is displayed below.

Submission author: Gianella Alexandra Damian Garcia
Assignment title: Quick Submit
Submission title: Políticas culturales y gestión cultural en el distrito de San Jo...
File name: TESIS_FINAL_GIANELLA_DAMIAN.pdf
File size: 816.54K
Page count: 77
Word count: 15,778
Character count: 89,322
Submission date: 08-Apr-2024 07:12AM (UTC-0500)
Submission ID: 2343436317

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y
EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA



TESIS

Políticas culturales y gestión cultural en el distrito de San José de Lourdes,
provincia de San Ignacio, departamento de Cajamarca, Perú.

Presentada para obtener el Título Profesional de Licenciada en Arqueología.

Investigadora: Bach. Damian Garcia, Gianella Alexandra

Asesor: Lic. Carrasco Huaman, Dilser Ivan.

Lambayeque - Perú

2024


Lic. Dilser Ivan Carrasco Huaman
ASESOR

Políticas culturales y gestión cultural en el distrito de San José de Lourdes, provincia de San Ignacio, departamento de Cajamarca, Perú.

ORIGINALITY REPORT

14%

SIMILARITY INDEX

14%

INTERNET SOURCES

8%

PUBLICATIONS

4%

STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1	cdn.www.gob.pe Internet Source	1 %
2	hdl.handle.net Internet Source	1 %
3	documentop.com Internet Source	1 %
4	www.tdx.cat Internet Source	1 %
5	repositorio.uss.edu.pe Internet Source	1 %
6	Submitted to Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo Student Paper	1 %
7	docplayer.es Internet Source	1 %
8	repositorio.ucv.edu.pe Internet Source	1 %


Lic. Dilser Iván Carrasco Huaman
ASESOR

9	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Student Paper	1 %
10	es.scribd.com Internet Source	<1 %
11	sisur.ippdh.mercosur.int Internet Source	<1 %
12	publicaciones.inap.gob.ar Internet Source	<1 %
13	repositorio.unsaac.edu.pe Internet Source	<1 %
14	issuu.com Internet Source	<1 %
15	www.slideshare.net Internet Source	<1 %
16	es.wikipedia.org Internet Source	<1 %
17	repositorio.uap.edu.pe Internet Source	<1 %
18	Félix Antonio Lossio Chávez. "Política cultural en contextos de crisis: las encrucijadas de la Política Nacional de Cultura del Perú al 2030", Revista de Sociología, 2023 Publication	<1 %
19	repositorio.unprg.edu.pe Internet Source	<1 %


 Lic. Dilser Iván Carrasco Huaman
 ASESOR

20	worldwidescience.org Internet Source	<1 %
21	dh-ch.openaire.eu Internet Source	<1 %
22	repositorio.esan.edu.pe Internet Source	<1 %
23	bibliotecadigital.univalle.edu.co Internet Source	<1 %
24	censat.org Internet Source	<1 %
25	Submitted to uncedu Student Paper	<1 %
26	vovworld.vn Internet Source	<1 %
27	www.agendaestrategica.com.ar Internet Source	<1 %
28	www.mef.gob.pe Internet Source	<1 %
29	repositorio.unheval.edu.pe Internet Source	<1 %
30	Víctor Ronald Zúniga Morales. "Innovaciones jurídicas, acceso, colaboración intercultural y pueblos indígenas en la educación superior", Revista Universitaria del Caribe, 2019 Publication	<1 %


 Lic. Dilser Iván Carrasco Huaman
 ASESOR

-
- | | | |
|----|---|------|
| 31 | bibliotecadigital.aecid.es
Internet Source | <1 % |
|----|---|------|
-
- | | | |
|----|---|------|
| 32 | burjcdigital.urjc.es
Internet Source | <1 % |
|----|---|------|
-
- | | | |
|----|---|------|
| 33 | kerwa.ucr.ac.cr
Internet Source | <1 % |
|----|---|------|
-
- | | | |
|----|---|------|
| 34 | observatoriocultural.udgvirtual.udg.mx
Internet Source | <1 % |
|----|---|------|
-
- | | | |
|----|---|------|
| 35 | repositorio.uncp.edu.pe
Internet Source | <1 % |
|----|---|------|
-
- | | | |
|----|---|------|
| 36 | repositorio.une.edu.pe
Internet Source | <1 % |
|----|---|------|
-
- | | | |
|----|---|------|
| 37 | www.agraria.pe
Internet Source | <1 % |
|----|---|------|
-
- | | | |
|----|--|------|
| 38 | Manuel Pablo Marcos Percca. "Historias de Políticas Culturales en el Perú: un estudio de aproximación", ISHRA, Revista del Instituto Seminario de Historia Rural Andina, 2020
Publication | <1 % |
|----|--|------|
-
- | | | |
|----|--|------|
| 39 | Saco, Maria Gracia Cordova. "El Dispositivo Lima Vive Rock: Hacia una Gestion Cultural Politica con Sujetos Ciudadanos Incomodos", Pontificia Universidad Catolica del Peru - CENTRUM Catolica (Peru)
Publication | <1 % |
|----|--|------|
-

40	cybertesis.unmsm.edu.pe Internet Source	<1 %
41	tel.archives-ouvertes.fr Internet Source	<1 %
42	vdocumento.com Internet Source	<1 %
43	www.dykinson.com Internet Source	<1 %
44	www.fes-web.org Internet Source	<1 %
45	"El aporte del Programa Estatal Escuelas de Rock en la formación y condiciones laborales del músico popular: una aproximación desde la política cultural chilena de posdictadura", Pontificia Universidad Catolica de Chile, 2019 Publication	<1 %
46	kupdf.net Internet Source	<1 %
47	www.hosteltur.com Internet Source	<1 %
48	www.rareplanet.org Internet Source	<1 %
49	1library.co Internet Source	<1 %

Exclude quotes On

Exclude matches

< 15 words

Exclude bibliography On



Lic. Dilser Ivan Carrasco Huaman
ASESOR