

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y
EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO
PROGRAMA DE MAESTRIA EN CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN



TESIS

Estrategias didácticas de aprendizaje cooperativo y los logros de aprendizaje en el área de inglés en los estudiantes del tercer grado de la Institución educativa Chancay Baños, distrito Chancay Baños, provincia Santa Cruz, región Cajamarca, 2019

Presentada para obtener el Grado Académico de Maestra en Ciencias de la Educación con mención en Psicopedagogía Cognitiva.

Investigadora: Segura Oblitas, Dolores María.

Asesor: Dr. Guevara Servigón, Dante Alfredo

Lambayeque-Perú

2023

Estrategias didácticas de aprendizaje cooperativo y los logros de aprendizaje en el área de inglés en los estudiantes del tercer grado de la Institución educativa “Chancay Baños”, distrito Chancay Baños, provincia Santa Cruz, región Cajamarca, 2019

Presentada para obtener el Grado Académico de Maestra en Ciencias de la Educación con mención en Psicopedagogía Cognitiva.



Segura Oblitas, Dolores María
Investigadora



Dra. Diaz Vallejos Doris Nancy
Presidenta



M.Sc. Cabezas Martínez Milagros del Pilar
Secretaria



Dra. Puicón Cruzalegui Gloria Betzabet
Vocal



Dr. Guevara Servigón, Dante Alfredo
Asesor

Acta de sustentación



UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

N° 0820-VIRTUAL

Siendo las **08:00 horas**, del día **martes 10 de octubre de 2023**; se reunieron **via online mediante la plataforma virtual Google Meet**: <https://meet.google.com/hbn-cwkv-pyo>, los miembros del jurado designados mediante **Resolución N°2529-2019-UP-D-FACHSE**, de fecha **18 octubre de 2019**, integrado por:

Presidente	: Dra. Doris Nancy Díaz Vallejos.
Secretaria	: M.Sc. Milagros del Pilar Cabezas Martínez.
Vocal	: Dra. Gloria Betzabet Puicón Cruzálegui.
Asesor	: Dr. Dante Alfredo Guevara Servigón.



La finalidad es evaluar la Tesis titulada: **"ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS DE APRENDIZAJE COOPERATIVO Y LOS LOGROS DE APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA CHANCAY BAÑOS, DISTRITO CHANCAY BAÑOS, PROVINCIA SANTA CRUZ, REGIÓN CAJAMARCA, 2019"**; presentada por la tesista **DOLORES MARÍA SEGURA OBLITAS**, para obtener el **Grado Académico de Maestro en Ciencias de la Educación**, mención: **Psicopedagogía Cognitiva**. Producido y concluido el acto de sustentación, de conformidad con el Reglamento General de Investigación (aprobado con Resolución N° 184-2023-CU de fecha 24 de abril de 2023); los miembros del jurado procedieron a la evaluación respectiva, haciendo las preguntas, observaciones y recomendaciones al(los) sustentante(s), quien(es) procedió(eron) a dar respuesta a las interrogantes planteadas.

Con la deliberación correspondiente por parte del jurado, se procedió a la calificación de la Tesis, obteniendo un calificativo de **[14] (CATORCE)** en la escala vigesimal, que equivale a la mención de **REGULAR**

Siendo las **9:00 horas** del mismo día, se dio por concluido el acto académico online, con la lectura del acta y la firma de los miembros del jurado.

Dra. Doris Nancy Díaz Vallejos
PRESIDENTE

M.Sc. Milagros del Pilar Cabezas Martínez
SECRETARIA

Dra. Gloria Betzabet Puicón Cruzálegui
VOCAL

OBSERVACIONES: Incluir los instrumentos adecuados para el diagnóstico (actividad para valorar el speaking y entrevista o encuesta para estrategias de docentes)/ Incluir operacionalización de las variables en capítulo 1 / Después de aplicar los instrumentos actualizar capítulo 2, 3 y conclusiones (acorde a los objetivos específicos de la tesis) / Revisar ortografía, hay palabras mal escritas (por ejmp. :college por collage) / Cambiar los objetivos de la propuesta / Incluir en los anexos los dos nuevos instrumentos a elaborar.

El presente acto académico se sustenta en los artículos del 39 al 41 del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo (aprobado con Resolución N° 270-2019-CU de fecha 4 de setiembre del 2019); la Resolución N° 407-2020-R de fecha 12 de mayo del 2020 que ratifica la Resolución N° 004-2020-VIRTUAL-VRINV del 07 de mayo del 2020 que aprueba la tramitación virtualizada para la presentación, aprobación de los proyectos de los trabajos de investigación y de sus informes de investigación en cada Unidad de Investigación de las Facultades y Escuela de Posgrado; la Resolución N° 0372-2020-V-D-NG-FACHSE de fecha 21 de mayo del 2020 y su modificatoria Resolución N° 0380-2020-V-D-NG-FACHSE del 27 de mayo del 2020 que aprueba el INSTRUCTIVO PARA LA SUSTENTACIÓN DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN Y TESIS VIRTUALES.

Declaración jurada de originalidad

Yo, Segura Oblitas, Dolores María, investigadora principal, y Guevara Servigón, Dante Alfredo, asesor del trabajo de investigación, “Estrategias didácticas de aprendizaje cooperativo y los logros de aprendizaje en el área de inglés en los estudiantes del tercer grado de la Institución educativa Chancay Baños, Distrito Chancay Baños, Provincia Santa Cruz, Región Cajamarca, 2019” declaramos bajo juramento que este trabajo no ha sido plagiado, ni contiene datos falsos. En caso se demostrará lo contrario, asumo responsablemente la anulación de este informe y por ende el proceso administrativo a que hubiere lugar. Que puede conducir a la anulación del título o grado emitido como consecuencia de este informe.

Lambayeque, marzo, 2023



Segura Oblitas, Dolores María
Investigadora



Dr. Guevara Servigón, Dante Alfredo
Asesor

CONSTANCIA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS

YO **Dr. Guevara Servigón, Dante Alfredo**, Asesor de tesis de investigación de la estudiante Dolores María Segura Oblitas, **Titulada: Estrategias didácticas de aprendizaje cooperativo y los logros de aprendizaje en el área de inglés en los estudiantes del tercer grado de la Institución educativa Chancay Baños, distrito Chancay Baños, provincia Santa Cruz, región Cajamarca, 2019**, luego de la revisión exhaustiva del documento constato que la misma tiene un índice de similitud de 10 % verificable en el reporte de similitud del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias por la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.

Lambayeque 21 de octubre del 2024



Dr. Guevara Servigón, Dante Alfredo
DNI 16623450
Asesor



DEDICATORIA

En primera instancia agradezco a Dios por darme la oportunidad de llegar a esta fase en mi vida, a mis padres por su amor, consejos y apoyo incondicional para hacer de mí una mejor persona a mis hermanas y sobrinos que cada día me brindan su apoyo incondicional a mis amigos y a todas aquellas personas que de una u otra manera me apoyaron para lograr mis objetivos.

AGRADECIMIENTO

Hacerles llegar mi especial consideración a los docentes, especialistas, y terceras personas que me brindaron su apoyo para que esto se hiciera realidad, también agradezco a la Universidad Pedro Ruiz Gallo, por los conocimientos, experiencias y habilidades enseñanzas en el transcurso de esta maestría, lo cual fueron el pilar principal para la realización de este trabajo.

Mi agradecimiento especial para el Dr. Guevara Servigón, Dante Alfredo, quien fue mi asesor en el trayecto de mi tesis lo cual le agradezco de una manera muy considerada por darme las mejores orientaciones y expectativas para lograr concluir esta etapa de mi vida.

INDICE

Acta de sustentación	iii
Declaración jurada de originalidad.....	iv
DEDICATORIA.....	vi
AGRADECIMIENTO	vii
INDICE	viii
INDICE DE TABLAS	ix
INDICE DE FIGURAS	x
RESUMEN	xi
ABSTRACT.....	xii
INTRODUCCIÓN	12
CAPÍTULO I: DISEÑO TEÓRICO	16
1.1. Estado del Arte	16
1.2.- Base epistemológica	21
1.3.- Base teórica.....	23
1.4.- Base conceptual	25
CAPÍTULO II: DISEÑO METODOLÓGICO.....	29
2.1.-Diseño de la investigación.	29
CAPÍTULO III: RESULTADOS Y DISCUSIÓN	32
3.1.-Resultados.....	32
3.2.- Discusión de resultados	46
3.3.-Propuesta de la investigación.....	52
CAPÍTULO IV: CONCLUSIONES.....	65
CAPÍTULO V: RECOMENDACIONES	66
REFERENCIAS.....	67
ANEXOS.....	70

INDICE DE TABLAS

TABLA N° 1.....	32
TABLA N° 2.....	34
TABLA N° 3.....	36
TABLA N° 4.....	37
TABLA N° 5.....	38
TABLA N° 6.....	39
TABLA N° 7.....	40
TABLA N° 8.....	41
TABLA N° 9.....	42
TABLA N° 10.....	43
TABLA N° 11.....	44
TABLA N° 12.....	45

INDICE DE FIGURAS

FIGURA N° 1 Estrategia didáctica N° 01.....	55
FIGURA N° 2 Estrategia didáctica N° 02.....	57
FIGURA N° 3 Estrategia didáctica N° 03.....	61

RESUMEN

El trabajo de investigación denominado “Estrategias didácticas de aprendizaje cooperativo y los logros de aprendizaje en el área de inglés en los estudiantes del tercer grado de la Institución educativa Chancay Baños, distrito Chancay Baños, Provincia Santa Cruz, Región Cajamarca, 2019”, según lo evidencian las actas ha existido bajo rendimiento académico en el nivel secundario en la cual nos encontramos con estudiantes con dificultades de aprenderse el idioma inglés. Se ha observado que generalmente los estudiantes no interactúan entre ellos, tienen problemas para expresar ideas en el segundo idioma estudiantes temerosos a participar durante las clases con poca confianza en sí mismos estudiantes que no entienden los audios que escuchan y tampoco se expresan de manera oral es decir tienen dificultades para desarrollar las competencias, además plantea como objetivo proponer estrategias didácticas de aprendizaje cooperativo que permitan el logro de la expresión oral o speaking en el área de Inglés de los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Chancay Baños” del Distrito de Chancay Baños, Provincia de Santa Cruz, Región Cajamarca, dichas estrategias como el puzzle, el collage, jigsaw, el debate, constituyen estrategias que se constituyen como estrategias alternas frente a las estrategias convencionales que se practican cotidianamente en la enseñanza-aprendizaje del inglés en nuestro país. La población muestra comprende en 36 estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución educativa Chancay Baños. El diseño de la investigación es descriptiva, no experimental con propuesta. La conclusión de la investigación es que las estrategias didácticas del puzzle o jigsaw; el debate, y el collage, propician el desarrollo del conocimiento, la corresponsabilidad, la interacción social, y el aprendizaje cooperativo en los estudiantes del tercer grado de secundaria en la Institución Educativa “Chancay Baños”.

Palabras clave: Aprendizaje cooperativo, estrategias didácticas, el puzzle, collage, debate.

ABSTRACT

The research work called "Didactic strategies of cooperative learning and learning achievements in the area of English in third grade students of the Chancay Baños Educational Institution, Chancay Baños district, Santa Cruz province, Cajamarca region, 2019", as evidenced by the minutes, there has been low academic performance at the secondary level in which we find students with difficulties in learning the English language. It has been observed that students generally do not interact with each other, they have problems expressing ideas in the second language. students who are afraid to participate during classes with little self-confidence students who do not understand the audios they listen to and do not express themselves orally, that is, they have difficulties developing skills, is proposed The objective is to propose didactic strategies of cooperative learning that allow the achievement of oral expression or speaking in the area of English of the students of the third grade of primary school of the Educational Institution "Chancay Baños" of the District of Chancay Baños, Province of Santa Cruz, Cajamarca Region, these strategies such as the puzzle, the collage, the debate, constitute strategies that are constituted as alternative strategies compared to the conventional strategies that are practiced daily in the teaching-learning of English in our country. The sample population includes 36 students of the third grade of secondary education of the Chancay Baños Educational Institution. The research design is descriptive, not experimental with a proposal. The conclusion of the research is that the didactic strategies of the puzzle or jigsaw; the debate, and the collage, propitiate the development of knowledge, co-responsibility, social interaction, and cooperative learning in the students of the third grade of secondary school in the Educational Institution "Chancay Baños".

Keywords: Cooperative learning, didactic strategies, the puzzle, collage, debate.

INTRODUCCIÓN

Como parte de el proceso de globalización, el idioma inglés se ha convertido en parte de el currículo de las escuelas públicas y prioridad en escuelas privadas, el salir con grado bilingüe es el objetivo de muchos colegios y universidades. A mediados del siglo XX, con el lanzamiento del Sputnik, el primer satélite en órbita, de la URSS, se marcó un hito en la educación, ya que para 1958 el Congreso de los Estados Unidos aprobó un acta en Defensa de la Educación Nacional en la cual se menciona que el estudio de las lenguas modernas extranjeras debía ser visto como un importante objetivo en la seguridad y defensa de los Estados Unidos Americanos. En la siguiente década se desató una intensa actividad en el desarrollo de métodos y materiales de instrucción, usando técnicas de la Armada. Esta nueva metodología fue conocida cómo audiolingüismo, debido al énfasis en la enseñanza de habilidades orales (listening and speaking) antes de las habilidades de leer y escribir (Johnson, 2008). La metodología audio lingüística, radica en una serie de hábitos en las estructuras y patrones de enseñanza. Una de las caractrísitcas de éste método sería que no se espera que los estudiantes entiendan las reglas gramaticales. Para lograr el éxito, las actividades del salón de clase consisten en presentar el material nuevo (gramatical y de léxico) en forma de diálogos que representen una muestra de la comunicación en la vida real; en dichos diálogos, se introduce, con algo de manipulación, el nuevo vocabulario, hasta que se crea un hábito inconsciente en el estudiante de hablarlo y entenderlo. De acuerdo a Johnson (2008) en el último lugar, encontramos la combinación que hace el estudiante de tratar de aplicar lo aprendido en conversaciones semi-libres, ya sea con el profesor o con sus mismos compañeros. De esta manera, el estudiante vá desarrollando, poco a poco, la habilidad de expresiòn oral, también conocida cómo speaking. Sin embargo, Kachru y Nelson (2001, p. 12) señalan que esos métodos pasan de largo una de las habilidades más trascendentales para el estudiante, la expresiòn oral, la razón sería que es una de las que requiere mayor esfuerzo y tiempo para lograr desarrollarla en el estudiante, y a diferencia de una evaluación escrita, aquí no caben engaños o mentiras, si el estudiante no es capaz de hablar en inglés correctamente, eso se nota de inmediato, sin necesidad de darle mayor tiempo para contestar (como caso de un examen teórico por ejemplo).

Fishman, (2005) señala que la principal diferencia de el audiolingüismo con respecto al método de enseñanza tradicional, es que éste último, enseña primero las reglas gramaticales y el significado de la palabra y deja para el último su pronunciación o expresión oral (speaking). A raíz de esta situación es que nace la curiosidad de querer estudiar los logros de aprendizaje en la expresión oral (speaking) dentro de el aula, cómo parte importante de la formación del estudiante y de las estrategias didácticas que el docente utiliza para lograr que en efecto, su pupilo se exprese en inglés de manera fluida y coherente.

En la actualidad el idioma inglés constituye una herramienta de gran utilidad en distintos ámbitos de la vida. Las ventajas y razones para aprenderlo son muchas, entre otras, es considerado como el idioma internacional de la comunicación y es la lengua más extendida del mundo. En nuestro país, el Ministerio de educación (MINEDU- 2015) plantea la Política Nacional de Enseñanza, Aprendizaje y Uso del Idioma Inglés. “Inglés Puertas al Mundo”. El objetivo general de la Política "inglés, puertas al mundo" es que los beneficiarios de la misma desarrollen las competencias comunicativas del idioma inglés, para ampliar su acceso a oportunidades educativas, científicas, tecnológicas y laborales, así como para contribuir a la formación de un capital humano más productivo, y a la inserción en mercados internacionales, con miras a fortalecer la competitividad del país a nivel internacional. Asimismo, en acciones concretas el MINEDU está incrementando progresivamente las horas de enseñanza de inglés a 05 horas pedagógicas en los colegios con jornada escolar completa de educación básica regular (EBR). Esta área se extenderá en educación primaria. En educación superior, también se están tomando medidas correspondientes para ampliar y mejorar la enseñanza y aprendizaje de idiomas. Sin embargo, pese al impulso de la enseñanza del idioma inglés en el país; se observa, que en algunos centros educativos la enseñanza se lleva a cabo mediante métodos tradicionales, lo que ocasiona en los estudiantes falta de interés, confusión, frustración y aburrimiento, que al final se traduce en poco aprendizaje y el simple cumplimiento de un requisito más del currículo.

En los últimos años, en el área de inglés en la Institución Educativa “Chancay Baños” que se encuentra ubicado en el Distrito de Chancay Baños, Provincia de Santa Cruz. Región Cajamarca, se evidencian en las actas la existencia de un bajo rendimiento académico en

particular en el nivel secundario. Se ha observado que generalmente durante el desarrollo de tareas o actividades en el área de inglés los estudiantes no interactúan entre ellos, trabajan en forma individual, tienen problemas para expresar ideas en el segundo idioma, los estudiantes presentan actitudes temerosas a participar durante las clases con poca confianza en sí mismos, estudiantes que no comprenden los audios que escuchan y tampoco escriben textos en inglés. Es decir, tienen dificultades para desarrollar sus competencias. Se observa que la mayoría de los docentes de la institución Educativa Chancay Baños no hacen uso de estrategias didácticas de aprendizaje cooperativo, lo cual, dificulta el desarrollo de competencias en el área de inglés; además de existir cierto temor al desorden o la pérdida de atención. Consideran que los estudiantes harán otras actividades en vez de realizar la tarea asignada en grupos. Es decir, por la falta de control, prefieren que ellos trabajen individualmente, bajo la dirección del docente.

Formulación del problema

¿Cómo influyen las estrategias didácticas de aprendizaje cooperativo en el logro de la expresión oral o speaking en el área de inglés de los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Chancay Baños” del Distrito de Chancay Baños, Provincia de Santa Cruz, Región Cajamarca?

Objetivos

General:

Proponer estrategias didácticas de aprendizaje cooperativo que permitan el logro de la expresión oral o speaking en el área de inglés de los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Chancay Baños” del Distrito de Chancay Baños, Provincia de Santa Cruz, Región Cajamarca

Objetivos específicos:

- Desarrollar un diagnóstico situacional sobre el desarrollo de las competencias en la expresión oral o speaking en el área de inglés de los estudiantes del tercer grado de educación secundaria en la Institución Educativa “Chancay Baños”; Distrito de Chancay Baños, Provincia de Santa Cruz, Región Cajamarca.

- Determinar los factores que influyen en el bajo desarrollo de la habilidad de expresión oral o speaking en el área de inglés
- Identificar las actividades didácticas que refuerzan la expresión oral o speaking en el área de inglés y que son usadas por los docentes con sus estudiantes del tercer grado de educación secundaria en la Institución Educativa “Chancay Baños”
- Proponer estrategias didácticas de enseñanza a fin de reforzar los logros de los estudiantes en la expresión oral o speaking en el área de inglés.
- Validar los instrumentos recurriendo al juicio de expertos.

Hipótesis

Si se propone estrategias didácticas de aprendizaje cooperativo sustentadas en la teoría de Johnson y Johnson es posible mejorar el logro de la expresión oral o speaking en el área de inglés de los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Chancay Baños” del Distrito de Chancay Baños, Provincia de Santa Cruz, Región Cajamarca

El presente informe está organizado en cinco **capítulos**: En el primer capítulo se presenta el diseño teórico de la investigación, en el segundo los métodos y materiales, en el tercer capítulo se presentan los resultados y propuesta, en el cuarto capítulo las conclusiones y en el quinto capítulo las recomendaciones. Finalmente se presenta la bibliografía y los anexos correspondientes

La autora

CAPÍTULO I: DISEÑO TEÓRICO

1.1. Estado del Arte

Variable independiente: Estrategias didácticas de aprendizaje cooperativo

Lleana, M. (2017). Aprendizaje cooperativo como estrategia para el aprendizaje del idioma inglés en la Universidad Rafael Landívar, México. Plantea como objetivo determinar que la interacción social y el intercambio verbal que se produce en el ejercicio del trabajo cooperativo favorece la práctica del idioma inglés. La autora plantea las siguientes conclusiones: El proceso metodológico de aprendizaje cooperativo aplicado en el curso de inglés, benefició positivamente al grupo experimental, pasó de tener un promedio de no aprobado a uno de aprobado. A diferencia del grupo experimental, el promedio obtenido por el grupo control en el post test en relación al del pre test disminuyó. El tiempo de aplicación del trabajo cooperativo rindió resultados positivos en el desarrollo de las habilidades de comunicación, especialmente la de escuchar y hablar, sin embargo, no fue el suficiente para que los estudiantes pudieran potencializar y desarrollar todas sus habilidades, destrezas y capacidades. El aprendizaje cooperativo permite la disponibilidad de tiempo del docente para prestar atención a los estudiantes con dificultades de aprendizaje. El curso de inglés no representa para los estudiantes una necesidad de aprendizaje, lo consideran como un requisito más dentro del pensum de estudios.

Fontes, O; Gonzáles, & Martínez, R. 2019. El aprendizaje cooperativo en la clase de inglés cómo lengua extranjera. Universidad de Camagüey “Ignacio Agramonte Loynaz”, Camagüey, Cuba. Los autores se plantean cómo objetivo, abordar el aprendizaje cooperativo en la clase de inglés ilustrando los procedimientos a emplear en la enseñanza de la lengua. Su finalidad es que el aprendizaje sea eficiente en función de la formación profesional de los estudiantes desde un enfoque que privilegie las oportunidades que brinda el mismo.

En la realización de la investigación se aplicaron métodos que favorecen la sistematización de experiencias, basado en la práctica didáctico-metodológica y la observación, cómo técnica empírica. Entre sus conclusiones se tiene que los procedimientos propuestos

posibilitan alcanzar un mayor nivel de la competencia comunicativa de los estudiantes y estimulan los vínculos de cooperación entre ellos.

Polania, J. C; Rivera, N; & Luna, V. 2022. El aprendizaje cooperativo, una estrategia didáctica para el fortalecimiento en habilidades básicas del pensamiento crítico mediado por la enseñanza de el inglés. Estudio en cuatro escuelas rurales de Cundinamarca con estudiantes de educación básica. Universidad de La Salle. Los autores se plantearon el propósito, el determinar el aporte metodológico de el aprendizaje cooperativo cómo estrategia didáctica, para fortalecer habilidades básicas del pensamiento crítico mediado por la enseñanza del inglés. Fue de tipo cualitativo, bajo el método descriptivo de corte interpretativo. Las técnicas para recolectar información, fueron: la entrevista y las notas de campo procedimentales. La entrevista semiestructurada fue el instrumento aplicado a cuatros docentes rurales y la matriz de registro consistió en la recopilación de datos, con análisis e interpretación sobre la implementación de la estrategia didáctica, que permitió validar esta propuesta con treinta y seis estudiantes de grado noveno de la IERD Ernesto Aparicio Jaramillo.

Los resultados principales fueron: los docentes entrevistados consideran fundamental el fortalecimiento de el pensamiento crítico y la utilización de metodologías cooperativas en sus prácticas pedagógicas; sin embargo, presentan algunos vacíos conceptuales sobre estrategias didácticas para alcanzar objetivos de aprendizaje en torno al pensamiento crítico. Los componentes del aprendizaje cooperativo que fortalecen el pensamiento crítico son de naturaleza social y humanista, que lleva a los estudiantes a reconocerse a sí mismos en los demás, a través de la interacción.

La reflexión de los autores sobre las prácticas docentes parte de la planeación de estrategias didácticas, que incluyen procedimientos sistemáticos en la formación gradual de sujetos autónomos para transformar la realidad rural.

Concluyen que los docentes rurales tienen el poder de mejorar dificultades en el contexto por medio del aprendizaje cooperativo como estrategia didáctica, con el fin de enseñar a pensar críticamente y superar desigualdades educativas en la ruralidad.

Variable dependiente: Logros de aprendizaje en el área de inglés

Jiménez, G. M. 2020. El aprendizaje cooperativo en la expresión oral en inglés de estudiantes de grado Séptimo que presentan bajo desempeño académico, pertenecientes a una Institución Educativa del Municipio de Envigado. Universidad de Antioquía. Medellín. Colombia. El autor se planteó el propósito de analizar las posibilidades que ofrece el aprendizaje cooperativo en la expresión oral en inglés de estudiantes de grado séptimo que presentan bajo desempeño académico, pertenecientes a una institución educativa de carácter oficial. El autor buscó fortalecer las destrezas de la expresión oral.

Esta investigación fue desarrollada con base al método de investigación mixta con un nivel de alcance descriptivo y diseño pre-experimental. Se trabajó con un solo grupo, al cual se le aplicó cinco pruebas.

Para el análisis de los datos se encontraron los promedios de intervención y la intensidad promedio con la que se trabajó las diferentes destrezas, luego se realizó una prueba de correlación y por último se utilizó el estadístico de prueba para analizar las diferencias entre los exámenes.

Se realizó análisis cualitativo, el cual se consolidó en las diez variables de el aprendizaje cooperativo, observadas en cada uno de los encuentros de clase. Como resultado se encontró que: la estrategia de aprendizaje cooperativo tiene una estrecha relación con el desarrollo de la expresión oral al evidenciar buenos resultados en las pruebas posteriores al pre-test

Álvarez, L. A. 2022. Jigsaw y el aprendizaje cooperativo en estudiantes del idioma inglés de una universidad de la ciudad de Barranca. Universidad César Vallejo. El presente trabajo de investigación fue realizado con el propósito de determinar de qué manera la aplicación de la estrategia didáctica Jigsaw (variable independiente) influye en el aprendizaje

cooperativo (variable dependiente) en estudiantes del idioma inglés de una universidad de la ciudad de Barranca.

Se utilizó el enfoque cuantitativo, de tipo aplicado, diseño experimental y subdiseño cuasiexperimental y corte transversal; la muestra tuvo un total de 36 personas. El instrumento utilizado fue elaborado por la investigadora, validado por juicio de expertos y sometido a tratamiento estadístico para determinar su confiabilidad.

El cuestionario tiene opciones de respuesta tipo Likert, consta de 20 ítems con cinco opciones de respuesta. En cuanto a los resultados obtenidos, se comprobó con el estadístico U de Mann Whitney un nivel de significancia de 0,000, un puntaje Z de -3.316, además, en la diferencia de medias se evidencia mejora en el postest del grupo experimental con los resultados del pretest del grupo control.

En conclusión, la aplicación de la estrategia didáctica Jigsaw influye positivamente en el aprendizaje cooperativo en estudiantes de el idioma inglés de una universidad de la ciudad de Barranca.

Estrategias de aprendizaje cooperativo y Logros de aprendizaje en el área de Inglés

González, A.R. (2017). Estrategias de enseñanza del idioma inglés utilizando la expresión oral. Tecnológico de Monterrey. Monterrey, México. El presente trabajo es una investigación de tipo cualitativa que aborda la temática de estrategias de enseñanza. La autora se plantea la pregunta de investigación ¿Qué estrategias de enseñanza el docente promueve en sus estudiantes de educación secundaria para desarrollar la habilidad de expresión oral o speaking con la finalidad de que dominen éste segundo idioma? Para efectos de análisis, se pidió a 12 docentes de una Institución educativa bilingüe y privada, que contestaran un cuestionario relacionado con los métodos y estrategias de enseñanza que usan para que sus estudiantes de educación secundaria (1ro a 5to) se expresen en inglés. Dentro de los principales hallazgos se encontró que la mayoría de los docentes se enfocan más en que sus estudiantes desarrollen la habilidad de escuchar sobre la de hablar.

Otro aspecto importante a considerar relacionado con esto, es la adquisición de vocabulario, pues una de las maneras de hacerlo es escuchando, esto es esencial para que los estudiantes puedan comunicarse en el idioma inglés de manera eficiente. El docente utiliza la motivación y el ejemplo para desarrollar las diversas estrategias de enseñanza para fomentar el speaking, las mismas que varían de acuerdo a cada profesor; sin embargo, la mayoría recurre a presentaciones semi formales de algún tema de interés, esto hace que el estudiante pierda miedo, genera confianza y logre expresarse y dominar su discurso de manera exitosa.

La relevancia de este estudio para la institución, radica en que los docentes interesados en desarrollar en sus estudiantes la habilidad de hablar, sobre las demás habilidades, podrán ahora saber cuáles estrategias ayudan a lograrlo; así como las técnicas y actividades didácticas que coadyuvan a que el alumno logre el objetivo de expresarse en inglés de manera exitosa.

Peña, F & Cámaco, J. 2019. Estrategias de enseñanza y logros de aprendizaje en estudiantes de primer grado -área de inglés- Institución Educativa Naciones Unidas, Cajamarquilla, Lima. Universidad Nacional de Educación. Enrique Guzmán y Valle.

La presente investigación asume el objetivo de establecer la conexión entre los sistemas de instrucción y los logros de aprendizaje en inglés. El trabajo tiene una metodología cuantitativa y el tipo de plan correlacional que no es de prueba que intenta descubrir una conexión entre los factores que muestran los sistemas y los logros de aprendizaje.

El ejemplo consta de 83 estudiantes del curso de inglés de la evaluación primaria de la escuela auxiliar de la Institución Educativa de las Naciones Unidas. Los instrumentos que se aplican a la encuesta, el registro de notas y el sistema de resumen. En la prueba teórica, se razonó que la utilización de metodologías alentadoras se identifica con logros de aprendizaje en inglés estudiantes secundarios en la evaluación fundamental de la escuela auxiliar de la Institución Educativa de las Naciones Unidas, Cajamarquilla, Lima.

Miranda, J. J. 2019. Estrategias didácticas para la enseñanza de inglés como idioma extranjero en el Colegio Departamental Integrado Salesiano Miguel Unía. Universidad De Cundinamarca. El objetivo del autor consistió en examinar cuales son las estrategias didácticas empleadas por los maestros en la enseñanza del idioma inglés, en un contexto semi rural en un municipio del departamento de Cundinamarca, analizando cuáles eran los factores más relevantes que dificultan el aprendizaje del mismo, lo que a su vez se utilizaría como punto de partida para el trabajo con los estudiantes, en miras a que estos tengan una experiencia de aprendizaje basada en sus gustos cotidianos como la música y situaciones reales.

Considera que es desafío para los profesores de inglés como lengua extranjera (ILE) o el inglés como segundo idioma (ISI), poder generar estrategias que le permitan afianzar y mejorar los procesos relacionados con la escritura, lectura, la observación, el análisis y cuestionar críticamente sus métodos de enseñanza, del inglés. El autor diseñó talleres de aprendizaje que generen motivación y participación constante, es decir donde se esté en contacto permanente con actividades de retroalimentación que evalúan la interacción y cooperación en la actividad académica y la apropiación de la misma por parte de cada individuo.

1.2.- Base epistemológica

Iniciamos el presente enfoque epistemológico planteándonos ¿Cuáles son los principios epistemológicos y axiológicos aplicados por los profesores de inglés en su práctica que configuran su saber docente? Se pretende identificar los elementos de razonamiento y de convencimiento que rigen el saber y la práctica docente en los procesos de enseñanza del inglés. Los principios reguladores fueron clasificados, primordialmente, en epistemológicos y en axiológicos, precisamente porque éstos se refieren a diversos conocimientos que desembocan en rituales y/o prácticas pedagógicas e institucionales que los individuos realizan en lo cotidiano de su quehacer de manera consciente e inconsciente. Cognitivamente, saber docente implica, el saber teórico-práctico de los aspectos que componen una disciplina y su propuesta curricular educativa. Sin embargo, aún cuando ese saber ha sido principalmente reconocido como una construcción académica sobre las

especificidades técnicas de las disciplinas, desde el punto de vista socio-discursivo, ese saber docente también constituye un saber histórico; un saber cotidiano que organiza, valida y deslegitima creencias, valores, posiciones ideo-políticas, prácticas y sensibilidades con respecto a las disciplinas mismas y otras, a los procesos de enseñanza-aprendizaje y a las visiones de mundo sobre el yo, las demás personas y el entorno. En el caso de la enseñanza y el aprendizaje de el inglés, el saber docente ha sido fundamentalmente reconocido a partir de dos enfoques filosóficos: El cognitivo y el económico. En el primer aspecto, el saber docente se ha referido a una serie de conocimientos técnicos sobre el desarrollo y manejo de habilidades lingüísticas de escucha, habla, lectura y escritura. Esta perspectiva se evidencia en la mayoría de trabajos de investigación en esta área, trabajos finales de graduación y planes de estudio en la enseñanza de inglés de universidades públicas y privadas. Desde la perspectiva económica el saber docente ha venido a configurarse el conocimiento técnico lo suficientemente calificado para dotar a quienes aprenden esta lengua de habilidades que les permitan desempeñar exitosamente actividades diversas. El saber docente es el saber cotidiano que revela las realidades engendradas desde su disciplina y aquellas nacidas de los contextos sociales a las que se ve expuesto y supeditado a ese saber. Por esta razón, de muchas maneras, la cotidianeidad, funge al igual que la disciplina misma, como una fuerza reguladora y normalizadora de lo que cada docente considera como propio, ajeno, correcto e incorrecto a su identidad profesional y accionar, lo cual, a su vez, convierte a quienes se dedican a la docencia en especies de artistas que leen su contexto para luego crear su obra; su práctica docente. Foucault explica que el autor -diremos docente- “es quien da al inquietante lenguaje de la ficción sus unidades, sus nudos de coherencia, su inserción en lo real” (2002, p. 31). O sea, docente es quien re-de-construye el saber académico, un saber de pertenencia, un saber social y un saber histórico a partir de lo cotidiano en su formación profesional y después en su espacio laboral. Este saber dota al cuerpo docente, el estudiantado, a la academia y a la sociedad en general, de un discurso y una forma de actuar sobre los enfoques, contenidos, sensibilidades y valores adscritos en este caso a la enseñanza del inglés. Tomando en cuenta la propuesta de Foucault, puede afirmarse que la enseñanza y el aprendizaje de el inglés, disciplina que encierra una serie de enunciados que necesitan ser identificados y analizados. También B. Bernstein (2012, p. 22), explica; la matemática, la historia, la música -diremos

también que la enseñanza de el inglés- forman parte de una categoría de discurso que genera posiciones jerárquicas y alienantes para definirse como “x” disciplina. Consecuentemente, la enseñanza de el inglés como lengua y disciplina que se enseña en instituciones educativas, genera relaciones de poder que transmiten la o las ideologías de los grupos dominantes que influyen en su concepción disciplinarian

1.3.- Base teórica

1.3.1.- Teoría del aprendizaje cooperativo de Johnson & Johnson

La teoría de la interdependencia social es la más prestigiosa en el aprendizaje cooperativo (Johnson & Johnson, 1974). Esta teoría postula que la forma como se estructura la interdependencia social determina cómo es que los miembros interactúan; lo que, a su vez, determinará los resultados. Esta teoría contrasta dos tipos de interdependencia:

a) La interdependencia positiva (cooperación) que da como resultado la interacción promovedora en la que las personas estimulan y facilitan los esfuerzos del otro por aprender, aumentan los esfuerzos hacia el logro de los objetivos comunes y promueve las relaciones interpersonales positivas.

b) La interdependencia negativa (competencia) que da como resultado la interacción de oposición en la que los individuos desalientan y obstruyen los esfuerzos de cada quien hacia el logro.

La teoría de la interdependencia social sostiene que los esfuerzos cooperativos se basan en la motivación intrínseca generada por factores interpersonales en el trabajo y las aspiraciones conjuntas para alcanzar una meta específica.

La teoría de la interdependencia social se ha edificado sobre conceptos relacionados que tratan acerca de lo que ocurre entre los individuos; mientras que la perspectiva del desarrollo cognitivo se centra en lo que ocurre dentro de cada individuo.

1.3.2.- Modelo de microhabilidades de la expresión oral de Bygate.

Las microhabilidades de la expresión oral, no hacen sino establecer los objetivos que se deben ver en el aula para la correcta aplicación de la habilidad de producción oral.

Entre las microhabilidades planteadas por Bygate (1987) se tiene:

a.- Planificar el discurso: Esta micro habilidad se refiere a analizar la situación para preparar el discurso. Recomienda el uso de soportes escritos para preparar la intervención, anticipar y preparar el tema, así como la interacción (tono, estilo, momento, etc).

b.- Conducir el discurso: Para desarrollar esta habilidad se toman en cuenta los aspectos siguientes, aprender a conducir el tema o discurso, buscar temas adecuados para cada situación, iniciar o proponer un tema, dar por terminada una conversación, conducir la plática hacia un tema nuevo, desviar o evadir un tema de conversación, relacionar un tema nuevo con uno viejo y saber cerrar o abrir un discurso oral.

c.- Conducir la interacción: Para realizar esto se requiere aprender a manifestar que se quiere intervenir, ya sea con gestos, sonidos, frases, etc. Para esto es importante elegir el momento adecuado y utilizar eficazmente el turno de palabra. En el turno de hablar se recomienda aprovechar el tiempo para decir todo lo que considere necesario; ceñirse a las convenciones de el tipo de discurso o tema además de saber marcar el inicio y final de el turno de palabra.

d.- Negociar el significado: Se refiere el aprender a evaluar la comprensión del interlocutor

e.- Producir el texto: Desarrollar la habilidad de simplificar la estructura de la frase; eludir todas las palabras irrelevantes; usar expresiones y fórmulas de rutina así como muletillas, pausas y repeticiones.

f.- Compensar la producción: Adquirir la habilidad de autocorregirse, precisar y pulir el significado de lo que se quiere decir, repetir y resumir las ideas importantes.

g.- Corregir la producción: Esto conlleva la destreza de articular con claridad los sonidos del discurso, así como aplicar las reglas gramaticales de la lengua.

h.- Aspectos no verbales: Desarrollar la habilidad de controlar la voz (volumen, matices, tono), usar códigos no verbales adecuados, como gestos y movimientos, así como controlar la mirada dirigida a los interlocutores.

1.3.3.- La didáctica constructivista social en la lengua extranjera.

El proceso de enseñanza y aprendizaje de el inglés como segunda lengua, ha tenido muchas

variaciones de modelos pedagógicos desde el conductismo y el cognitivismo hasta llegar al constructivista social de Vigotsky. Desde la teoría conductista, la enseñanza y aprendizaje del inglés como idioma extranjero se daba con programas lineales, el estudiante se muestra pasivo ante al aprendizaje, solo se limita a la observación y a la memorización de estructuras, es decir a responder a estímulos de conducta. (Alviárez, Guerreiro, y Sánchez, 2005).

Según Vazquez Mariño (2011), la idea principal del conductismo era qué se aprende cuando se consigue mostrar una respuesta adecuada a un estímulo determinado. Luego Jean Piaget con el cognitivismo manifiesta que el aprendizaje es una actividad mental y éste se da cuando el docente ayuda al estudiante a articular y ordenar los nuevos conocimientos a la luz de los saberes previos. Este aprendizaje significativo se produce cuando el estudiante, que construye su propio conocimiento, relaciona lo que tiene que aprender con los conocimientos que ya posee.

De acuerdo con Vygotsky, cuando las dos lenguas (la primera o materna y la segunda) tienen valores afectivos, culturales y sociales, los niños construyen sus aprendizajes y desarrollan habilidades de comprensión en el diario vivir de el aula, donde interactúan e intercambian experiencias y juicios. Vygotsky (1984) dice que el aprendizaje no se da solo por la herencia genética, esta se da en la interacción niño-adulto y su entorno en su cotidianidad. El aprendizaje de una segunda lengua en las últimas décadas ha tomado más importancia y relevancia con la globalización económica, el avance de la tecnología de la información y la necesidad del inglés en lo educativo, cultural y social, como un elemento fundamental para enfrentar los retos de este mundo cada vez más competitivo.

1.4.- Base conceptual

1.4.1. Competencia comunicativa

El objetivo fundamental de la competencia comunicativa, es, entonces, el conseguir que el estudiante pueda comunicarse mejor con la lengua. El concepto de competencia comunicativa fue propuesto por el etnógrafo Hymes (1967), la definió, cómo la capacidad de usar el lenguaje apropiado en las diversas situaciones sociales que se presentan diariamente. Por otra parte, Canale y Swain (1980) identifican dos niveles de análisis: Sociolingüístico y estratégico. La competencia sociolingüística está dividida en dos

categorías según Canale y Swain (1980). La primera, denominada norma sociocultural de uso; es cuando básicamente se puede hablar gramaticalmente correcto, pero no con el lenguaje adecuado, ni en el lugar apropiado.

Por su lado, la competencia estratégica, es definida como estrategias de comunicación verbales y no verbales, que se pueden poner en acción para compensar las interrupciones en la comunicación. Dicha habilidad estratégica viene a compensar el grave error que se comete con el estudiante al siempre darle material para que escriba o hable al respecto, cuando se sabe de antemano que en la vida real tendrá que escuchar palabras que nunca antes ha oído y hablar sobre temas de los que no tenga idea, es decir, saber improvisar. Canale y Swain, (1980) manifiestan que como resultado de esto, los estudiantes quedan cohibidos y callados cuando se les pide que digan algo que no saben decir o que comprendan algún mensaje que contiene palabras con las que no se ha encontrado antes.

Según Canale y Swain, (1980) responder a la pregunta de cómo el estudiante puede comunicarse mejor y hacer la mayor utilización de la lengua no es tarea fácil. Para ahondar en posibles alternativas de respuesta es necesario tomar en cuenta las cuatro habilidades lingüísticas: hablar, escribir, escuchar y leer. Hablar y escribir corresponden a las habilidades productivas o de expresión y es en la oral en la que se desarrolló el presente estudio.

1.4.2. Habilidad productiva oral.

La creencia que se tiene en la educación básica, es que en la escuela tradicional se les enseña a los estudiantes a leer y escribir y se da por sentado que ya saben hablar. Por ende, la habilidad de producción o expresión oral ha estado algo olvidada. La única forma en que se valora el hablar de forma correcta y se recuerda que es una habilidad esencial y básica en la formación de los estudiantes, es cuando uno de ellos tiene una deficiencia muy marcada (ejemplo los problemas al pronunciar la r, la d o la letra s).

Desde la óptica, de Canale y Swain (1980), lo absurdo es que en el mundo globalizado en el que se vive, la expresión oral es puesta en el peldaño más alto de la escalera al éxito. Ahora la diferencia entre fracaso o logro de una persona, puede hacerla el cómo le va en

una entrevista de trabajo, etc. La vida actual exige un nivel de comunicación oral tan alto como de redacción escrita.

1.4.3.- Estrategias didácticas del aprendizaje cooperativo del idioma inglés

El aprendizaje cooperativo resulta una estrategia muy beneficiosa para un estudiante que esté aprendiendo un segundo idioma o una lengua extranjera, las tareas de aprendizaje cooperativo motivan la relación entre los estudiantes, lo cual ayuda al desarrollo del lenguaje y al aprendizaje de conceptos y contenidos. Los estudiantes con mayor confianza aprenden a hablar cuando trabajan en equipos pequeños; así como también, aprenden nuevo vocabulario. Con las estrategias didácticas de el aprendizaje cooperativo, los estudiantes se favorecen al apreciar cómo sus compañeros aprenden y resuelven problemas, cuando el docente asigne una función a cada integrante (como informar, registrar el tiempo y administrar los materiales), deberá alternar las funciones con cierta frecuencia. Así se evita que los mismos estudiantes terminen haciendo las mismas tareas. Al rotar, los integrantes generan capacidades que la mayoría necesita practicar.

Medina y Robles (2012, p. 34), plantean que: “Existen algunas estrategias conocidas que pueden ser utilizadas para aprender contenidos en idiomas extranjeros, siendo muy beneficiosas para que los estudiantes aprendan el idioma inglés y contenidos al mismo tiempo”.

1.4.4.- Planteamiento de estrategias.

De acuerdo a Medina y Robles (2012, p. 35) las estrategias para equipos de cuatro integrantes son:

a.- Aclarar dudas. Aquí el estudiante ignora algún detalle, pero es claro en buscar la información concreta sobre determinado contenido.

b.- Atención selectiva. Ocurre cuando el estudiante decide retener o atender a detalles específicos sobre determinado material con el fin de retener un material específico.

c.- Autoadministración. Cuando el estudiante determina identificar las condiciones de aprendizaje que le permitan aprender.

d.- Autoevaluación. Con ella el estudiante busca identificar utilizando sus propios métodos que tantos avances a obtenido en determinado lapso de tiempo.

e.- Clasificación y verificación. Este tipo de estrategias son utilizadas para confirmar la comprensión de la lengua.

f.- Contextualización. Aquí el estudiante busca por sí mismo dar sentido a la frase que quiere aprender en secuencia.

g.- Cooperación. Cuando trabaja junto a otros para obtener retroalimentación.

h.- La atención dirigida. Cuando se decide atender a determinada tarea o material dentro de el contenido general.

i.- Las estrategias meta cognitivas. Le permiten al alumno guiar o regular su propio proceso de aprendizaje.

j.- Las estrategias socio-afectivas. Le permiten al individuo practicar la lengua e intercambiar información. Esta se puede presentar en dos grupos.

k.- Organizadores previos. Ocurre cuando se hace por anticipado una revisión de el material por aprender.

l.- Práctica. En esta el punto principal en el estudiante es la exactitud en la lengua, a través de ensayo, error, repetición, imitación.

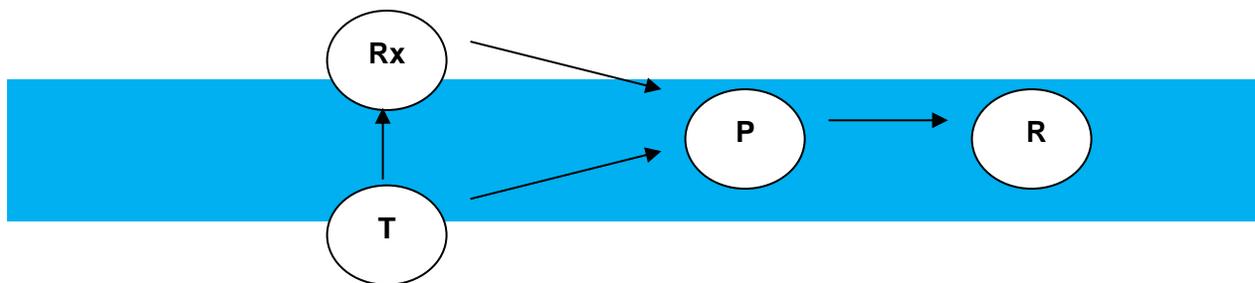
ll. - Predicción, inferencia inductiva. El estudiante utiliza su lengua materna para inferir significado, por lo tanto, utiliza conocimientos previos tanto lingüísticos, cómo conceptuales en la lengua.

m.- Razonamiento deductivo. Estrategias del estudiante cuando usa un patrón general para resolver su problema de aprendizaje, en esto caso hace uso de analogías, síntesis.

CAPÍTULO II: DISEÑO METODOLÓGICO

2.1.-Diseño de la investigación.

La presente investigación es de tipo básico, descriptivo, no experimental con propuesta. La investigación descriptiva trabaja sobre realidades de hecho, y su característica fundamental es presentarnos una interpretación correcta. Tal como lo explica Tamayo (2012), parte es cuando el investigador, inicia la observación y empieza a describir, las causas, los hechos, características de los lugares y población, describiendo paso por paso, a fin de mostrar los aspectos de la realidad y no explicarlos, de igual manera no se pretende hacer hipótesis sobre el tema sino hacer una descripción de la realidad en los comportamientos y situaciones evidenciadas en los diarios de campo y planeaciones de clase. La presente investigación no es experimental ya que no se manipula ninguna de las variables de la investigación. Es propositiva, porque esta investigación propone estrategias didácticas de aprendizaje cooperativo direccionados al logro de la expresión oral o speaking en el área de inglés de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa “Chancay Baños” del Distrito de Chancay Baños, Provincia de Santa Cruz, Región Cajamarca



Leyenda:

Rx: Estrategias didácticas de aprendizaje cooperativo

T: Modelos teóricos.

P: Logro de la expresión oral o speaking

R: Realidad por transformar

Población y muestra.

Población

El término población en palabras de Fortín, M.F. (1999) “es una serie de elementos o de sujetos que participan de características comunes, precisadas por un conjunto de criterios. El elemento es la unidad de base de la población de la que se recoge información” En el contexto de la investigación, la población está conformada por los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa “Chancay Baños”, distrito Chancay Baños, provincia Santa Cruz, Región Cajamarca. N= 36

Muestra.

La muestra de estudio está constituida por los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa “Chancay Baños”, distrito Chancay Baños, provincia Santa Cruz, Región Cajamarca N= 36

Técnicas, instrumentos, equipos y materiales de investigación

Técnica de gabinete:

Esta técnica hace posible aplicar instrumentos para la recolección de información para dar solidez científica a la investigación, utilizando para ello el fichaje de documentos, información obtenida de trabajo de campo.

Encuesta a estudiantes: La encuesta realizada a los estudiantes, permitió conocer los logros en la expresión oral del idioma inglés, y las dificultades que tienen para aquellos logros.

Rubrica a estudiantes: La rubrica me permitio calificar y conocer los logros en la expresiòn oral del idioma inglès de los estudiantes.

Fichas Textuales:

Comprende la transcripción entre comillas y al pie de la letra de el párrafo de un libro que el investigador considera importante para su trabajo de investigación.

Guía de análisis documental. - Este instrumento fue de mucha utilidad para anotar la información de normas, libros, revistas, Internet y otras fuentes

Técnica de Campo: Se utilizaron los documentos debidamente estructurados que nos permitió recoger información pertinente y coherente en relación de las variables.

Análisis estadísticos de los datos.

Procesamiento de los resultados: Los datos serán procesados usando estadísticos descriptivos y de frecuencia por medio del software SPSS versión 15.0 en español.

- Presentación de los resultados, se emplearán tablas y gráficos para mostrar los resultados y luego se procederá a explicar los resultados
- Interpretación de los resultados, en base a la información de las tablas y gráficos se realizará la discusión de los mismos, así como las conclusiones y las sugerencias.

CAPÍTULO III: RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3.1.-Resultados.

TABLA N° 1

Estrategia de trabajo en el curso de inglés

Descripción	Siempre		A veces		Nunca		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
1 ¿La clase expositiva se realiza con frecuencia en la clase de inglés?	24	67	05	14	07	19	36	100
2 ¿Participa en actividades en el aula que incluyen el trabajar con otros integrantes del curso de inglés?	05	14	12	33	19	53	36	100
3 Si hablamos de inglés ¿Prefiere trabajar individualmente?	21	58	08	22	07	19	36	100
4 Si hablamos de inglés ¿Prefieres trabajar en grupo con otros compañeros?	06	17	12	33	18	50	36	100
5 ¿Cuándo trabajas en grupo, te sientes bien y con deseos de aportar con ideas?	08	22	19	53	09	25	36	100
6 ¿Consideras que trabajando con otros compañeros aprendes mejor el inglés?	09	25	18	50	09	25	36	100
7 ¿Consideras que la forma de enseñar el inglés es adecuada por parte del docente del curso?	05	14	09	25	22	61	36	100
8 ¿Consideras que sabes hablar bien el inglés?	01	03	03	08	32	89	36	100

Nota. Elaborado por la autora en base a la encuesta desarrollada en los estudiantes de el tercer grado de secundaria de la institución educativa “Chancay Baños”, distrito Chancay Baños, provincia Santa Cruz, Región Cajamarca

Interpretación:

Diversos autores destacan que las estrategias didácticas del aprendizaje cooperativo, favorecen a los estudiantes al apreciar cómo sus compañeros aprenden y resuelven problemas. Medina y Robles (2012, p. 34), al respecto, plantean que existen algunas estrategias conocidas que pueden ser utilizadas para aprender contenidos en idiomas extranjeros, siendo muy beneficiosas para que los estudiantes aprendan el idioma Inglés y contenidos al mismo tiempo. De acuerdo a Medina y Robles (2012, p. 35) las estrategias para equipos de cuatro integrantes son: Aclarar dudas, aquí es cuando el estudiante ignora algún detalle, pero es claro en buscar la información concreta sobre determinado contenido; la atención selectiva, ocurre cuando el estudiante decide retener o atender a detalles específicos sobre determinado material con el fin de retener un material específico; la autoadministración, es cuando el estudiante determina identificar las condiciones de aprendizaje que le permitan aprender, etc. Pese a la importancia que tiene las estrategias didácticas de aprendizaje cooperativo, sin embargo, los resultados obtenidos son contraproducentes con lo planteado por los teóricos. Así tenemos que, en la presente tabla sobre estrategia de trabajo en el curso de inglés, se tiene que el 67% de los encuestados manifiesta que en la clase de inglés siempre es expositiva por parte del docente; el 58% dice que si hablamos de inglés prefiere siempre trabajar individualmente; incluso, el 50% dice que si hablamos de inglés, prefiere no trabajar en grupo con otros compañeros. Por el lado de la autora Lleana, M. (2017) existe una coincidencia con sus planteamientos, pues plantea que la interacción social y el intercambio verbal que se produce en el ejercicio del trabajo cooperativo favorece la práctica del idioma inglés. La autora plantea que el proceso metodológico de aprendizaje cooperativo aplicado en el curso de inglés, benefició positivamente al grupo experimental, pasó de tener un promedio de no aprobado a uno de aprobado. A diferencia del grupo experimental, el promedio obtenido por el grupo control en el post test en relación al del pre test disminuyó. Como podemos observar estas apreciaciones conceptuales se contradicen con resultados como el 53% que dice que no participa en actividades en el aula que incluyen el trabajar con otros integrantes del curso de inglés. Por otra parte, el 61% dice no considera que la forma de enseñar el inglés es adecuada por parte del docente del curso.

TABLA N° 2

Proceso de enseñanza-aprendizaje del inglés

Descripción	Siempre		A veces		Nunca		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
9 ¿Cuándo desarrollas una tarea en el área de inglés, encuentras que las instrucciones del profesor han sido claras y entendibles?	09	25	24	67	03	08	36	100
10 ¿Consideras que hablar en inglés es difícil?	24	67	09	25	03	08	36	100
11 ¿La dificultad de no hablar en inglés es porque la metodología del profesor no es adecuada?	26	72	06	17	04	11	36	100
12 ¿Consideras que la dificultad de no hablar en inglés es porque no te gusta el idioma de inglés?	22	61	11	30	03	08	36	100
13 ¿Te sientes motivado (a) y/o interesado por aprender la lengua del inglés?	09	25	23	64	04	11	36	100
14 ¿Consideras que la forma de enseñar del profesor el inglés es apropiada y que te ayuda de una manera efectiva en tu aprendizaje del idioma?	06	17	11	30	19	53	36	100
15 Te agradaría trabajar el aprendizaje del inglés en talleres u otras estrategias similares.	08	22	19	53	09	25	36	100
16 ¿Consideras que el proceso de evaluación del curso de inglés es apropiado?	05	14	06	17	25	69	36	100

Fuente: Elaborado por la autora en base a la encuesta desarrollada en los estudiantes de el tercer grado de secundaria de la institución educativa “Chancay Baños”, distrito Chancay Baños, provincia Santa Cruz, Región Cajamarca

Interpretación:

Alviárez, Guerreiro, & Sánchez, (2005) dicen que el proceso de enseñanza y aprendizaje de el inglés cómo segunda lengua, ha tenido muchas variaciones de modelos pedagógicos desde el conductismo y el cognitivismo hasta llegar al constructivista social de Vigotsky. Desde la teoria conductista, la enseñanza y aprendizaje de el inglés cómo idioma extranjero se daba con programas lineales, el estudiante se muestra pasivo ante al aprendizaje, solo se limita a la observacion y a la memorizacion de estructuras, es decir a responder a estímulos de conducta. Por otra parte, Vazquez (2011), dice que la idea principal de el conductismo era que lo que se aprende es cuando se consigue mostrar una respuesta adecuada al estímulo determinado. Y Piaget (1989) plantea que el cognitivismo manifiesta que el aprendizaje es una actividad mental y éste se da cuando el docente ayuda al estudiante a articular y ordenar los nuevos conocimientos a la luz de los saberes previos. Este aprendizaje significativo se produce cuando el estudiante, que construye su propio conocimiento, relaciona lo que tiene que aprender con los conocimientos que ya posee. Estas y otras apreciaciones conceptuales se contraponen con los resultados obtenidos en la table 02 sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje. El 67% dice que cuando desarrolla una tarea en el área de inglés, a veces las instrucciones que da el profesor son claros y entendibles; incluso el 67% dice que siempre considera que hablar en inglés es difícil. Como podemos observar, el proceso de enseñanza-aprendizaje tiene carencias en la motivación por fomentar el aprendizaje del inglés en los estudiantes. Así tenemos que el 72% de los encuestados manifiesta que la dificultad de no hablar en inglés es porque la metodología del profesor no es adecuada, respuestada que es corroborada por el 61% que manifiesta que la dificultad de no hablar en inglés es porque no le gusta el idioma de inglés. Se percibe cierta desmotivación y poco interes por aprender este idioma.

TABLA N° 3

Estrategias cognitivas en el idioma inglés

Descripción	Siempre		A veces		Nunca		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
17 Adivino el significado de una palabra desconocida por el contexto de la oración.	22	61	09	25	05	14	36	100
18 Escucho canciones en inglés para practicar la pronunciación en inglés.	08	22	07	19	21	58	36	100
19 Practico la lectura en voz alta para recordar la pronunciación de las palabras	05	14	08	22	23	64	36	100
20 Veo videos en inglés para mejorar mi habilidad de comprensión oral.	06	17	05	14	25	69	36	100
21 Cuando leo un texto en inglés, imagino los eventos que estoy leyendo para recordarlos.	06	17	05	14	25	69	36	100

Fuente: Elaborado por la autora en base a la encuesta desarrollada en los estudiantes de el tercer grado de secundaria de la institución educativa “Chancay Baños”, distrito Chancay Baños, provincia Santa Cruz, Región Cajamarca

Interpretación:

En lo concerniente a la tabla 03 acerca de las estrategias cognitivas en el idioma inglés, se tiene que el 61% dice siempre adivina el significado de una palabra desconocida por el contexto de la oración; el 58% manifiesta que nunca escucha canciones en inglés para practicar la pronunciación en inglés; además de ello, el 64% dice que nunca practica la lectura en voz alta para recordar la pronunciación de las palabras. Estos resultados evidencian el poco o nulo interés de querer aprender éste segundo idioma, incluso el

69% de estudiantes corrobora con esta situación al decir que nunca ve videos en inglés para mejorar su habilidad de comprensión oral.

TABLA N° 4

Estrategias metacognitivas en el idioma inglés

Descripción	Siempre		A veces		Nunca		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	%	N°
22 Antes de realizar una tarea de inglés, planifico mis actividades y tiempo	03	08	21	58	12	33	36	100
23 Cumplo con los objetivos propuestos de la actividad que voy a realizar antes de empezarlo	21	58	09	25	06	17	36	100
24 Selecciono los recursos necesarios (diccionario, guías, etc.) Para realizar una actividad receptiva o productiva en inglés	09	25	21	58	06	17	36	100
25 Evalúo mis progresos de comprensión y expresión oral	07	19	21	58	08	22	36	100
26 Evalúo los resultados de mis actividades realizadas para darme cuenta que he aprendido	07	19	06	17	23	64	36	100

Fuente: Elaborado por la autora en base a la encuesta desarrollada en los estudiantes de el tercer grado de secundaria de la institución educative “Chancay Baños”, distrito Chancay Baños, provincia Santa Cruz, Región Cajamarca.

Interpretación:

Polania, J. C; Rivera, N; & Luna, V. (2022) plantean que el aprendizaje cooperativo es una estrategia didáctica, que permite fortalecer las habilidades básicas del pensamiento crítico mediado por la enseñanza del inglés. Fue de tipo cualitativo, bajo el método descriptivo de corte interpretativo. Los autores destacan la importancia que tienen las estrategias alternativas de aprendizaje cooperativo; sin embargo, en lo referente a las estrategias

metacognitivas en el idioma inglés, en la presente tabla se tiene, que el 58% manifiesta que antes de realizar una tarea de inglés, a veces planifica sus actividades y tiempo. Por otra parte, el 58% dice que siempre cumple con los objetivos propuestos de la actividad que va a realizar antes de empezarlo. Entre ambas respuestas existe cierta contradicción, sin embargo, con las siguientes respuestas se aclaran las cosas. Pues el 58% dice que a veces selecciona los recursos necesarios (diccionario, guías, etc.) para realizar una actividad receptiva o productiva en inglés; incluso, el 64% dice que nunca evalúa los resultados de sus actividades realizadas para darse cuenta que ha aprendido. Como podemos percibir, el nivel de desinterés por el aprendizaje del idioma inglés es muy evidente, pues las actitudes de los estudiantes así lo demuestran, más aún con las estrategias de enseñanza de los docentes que no fomentan el aprendizaje de este idioma.

TABLA N° 5

Estrategias comunicativas en el idioma inglés

	Descripción	Siempre		A veces		Nunca		Total	
		N°	%	N°	%	N°	%	N°	N°
27	Después de escuchar un diálogo, converso en inglés con mis compañeros para practicar la pronunciación y entonación.	03	08	05	14	28	78	36	100
28	Cuando converso en inglés, utilizo gestos o mímicas para que comprendan mis compañeros lo que quiero decir	04	11	09	25	23	64	36	100
29	Cuando estoy en clase expongo algunas palabras en inglés	04	11	07	19	25	69	36	100
30	Organizo mis ideas que deseo transmitir en inglés	02	05	05	14	29	80	36	100

Fuente: Elaborado por la autora en base a la encuesta desarrollada en los estudiantes de el tercer grado de secundaria de la institución educativa “Chancay Baños”, distrito Chancay Baños, provincia Santa Cruz, Región Cajamarca

Interpretación:

En lo referente a la tabla 05 sobre las estrategias comunicativas en el idioma inglés, se tiene que los resultados reflejan predominantemente una actitud negativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje de el idioma inglés. Pues el 78% manifiesta que después de escuchar un diálogo, nunca conversa en inglés con sus compañeros para practicar la pronunciación y entonación; además de ello, el 64% dice que cuando conversa en inglés, nunca utiliza gestos o mímicas para que comprendan sus compañeros lo que quiero decir. Estas respuestas son corroboradas por el 69% que dice que cuando esta en clase nunca expone palabras en inglés; se siente a veces contrariado por poderse equivocar y sentirse mal ante sus compañeros y el docente de aula.

TABLA DE EVALUACIÓN PARA LA REALIZACION DEL EXAMEN DE PRODUCCION ORAL – SPEAKING

TABLA N° 6

Interacción

Descripción	Puntaje	Estudiantes	
		N°	%
1 Entiende las preguntas	3	5	14
2 Entiende preguntas cuando algunas veces se las reformulan.	2	11	31
3 Tiene dificultad al entender las preguntas. Requiere repetición continua de la pregunta y que se la reformulen.	1	20	55

Interpretación:

En lo referente a la tabla 7 sobre la interacción en la expresión oral en el área inglés, se tiene que los resultados reflejan predominantemente una actitud negativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje de el idioma inglés. Pues el 55% manifiesta que Tiene dificultad al entender las preguntas, que requiere repetición continua de la pregunta y que se las reformulen.; además de ello, el 31% Entiende preguntas cuando algunas veces se las reformulan. Estas respuestas son corroboradas por el 14% que dice que cuando esta en clase entiende las preguntas en inglés; se siente a veces contrariado por poderse equivocar y sentirse mal ante sus compañeros y el docente de aula.

TABLA N° 7

Fluidez

Descripción	Puntaje	Estudiantes	
		N°	%
4 Interactúa fluidamente.	3	2	5
5 Interactúa haciendo algunas pausas.	2	15	42
6 Interactúa con dificultad.	1	19	53

Interpretación:

Como lo indica la tabla 07. El 5% de los estudiantes son capaces de interactuar de manera fluida, sin pausas notables ni dificultades en la conversación. Estos estudiantes tienen una habilidad sobresaliente para mantener un flujo constante de comunicación. Además que un 42% de los estudiantes interactúan haciendo algunas pausas durante la conversación. Aunque pueden comunicarse con relativa fluidez, pueden encontrarse ocasionalmente con

dificultades para mantener un flujo constante de interacción, También se observa el 53% de los estudiantes interactúan con dificultad, lo que significa que experimentan problemas significativos al mantener una conversación fluida. Esto puede manifestarse en pausas frecuentes, dificultad para expresarse con claridad o falta de coherencia en la comunicación. En resumen, la mayoría de los estudiantes (el 53%) experimentan dificultades para interactuar fluidamente, mientras que un porcentaje menor (el 42%) puede mantener una conversación con algunas pausas. Solo un pequeño porcentaje (el 5%) tiene la capacidad de interactuar de manera fluida sin pausas notables. Esto indica la necesidad de trabajar en mejorar la fluidez en la interacción para la mayoría de los estudiantes.

TABLA N° 8

Exactitud

Descripción	Puntaje	Estudiantes	
		N°	%
7 Utiliza repuestas completas.	3	2	5
8 Utiliza repuestas dando solo frases.	2	10	28
9 Da respuestas usando una sola palabra.	1	24	67

Interpretación:

En lo referente a la tabla 08 nos indica que un porcentaje pequeño que equivale al 5% de los estudiantes son capaces de proporcionar respuestas completas, detalladas y bien elaboradas. Estos estudiantes demuestran un alto nivel de exactitud y comprensión en la expresión oral. Un porcentaje menor que es el 28% de los estudiantes dan respuestas que

consisten en frases, lo que manifiesta que tienen la capacidad de expresar ideas de manera relativamente completa, pero pueden ser menos detallados o específicos en comparación con respuestas completas. De igual manera se puede observar que la mayoría de los estudiantes que equivale a un 67% proporcionan respuestas utilizando solo una palabra, lo que indica una falta de elaboración o detalle en sus respuestas. Estos estudiantes pueden tener dificultades para expresar sus ideas de manera completa y clara.

TABLA N° 9

Gramàtica

Descripción	Puntaje	Estudiantes	
		N°	%
10 Usa correctamente las estructuras del lenguaje.	3	3	8
11 Algunas veces usa las estructuras del lenguaje correctamente.	2	11	31
12 Raras veces usa correctamente estructuras simples del lenguaje.	1	20	55

En la tabla 09 como Podemos observar nos indica que el **8%** de los estudiantes son capaces de utilizar correctamente las estructuras del lenguaje de manera consistente. Estos estudiantes demuestran un alto nivel en la utilización de la gramática y tienen un buen dominio de las reglas gramaticales en los conserniente al 39% de los estudiantes utilizan correctamente las estructuras del lenguaje algunas veces, lo cual manifiesta que tienen una comprensión general de la gramática, pero pueden cometer errores ocasionales o debilidades. Además se puede demostrar que el 53% de los estudiantes rara vez utilizan correctamente las estructuras básicas del lenguaje. Esto indica que tienen dificultades significativas con la gramática y pueden cometer errores frecuentes en la construcción de oraciones simples.

TABLA N° 10*Vocabulario*

	Descripción	Puntaje	Estudiantes	
			N°	%
13	Usa vocabulario amplio.	3	----- -	----- -
14	Usa vocabulario básico.	2	15	42
15	El vocabulario es limitado.	1	21	58

Interpretación:

En lo referente a la tabla 10 no se proporcionaron datos en esta categoría, lo que sugiere que ningún estudiante demostró un uso amplio y diverso de vocabulario. El 42% de los estudiantes utilizan un vocabulario básico, lo que indica que son capaces de expresarse utilizando palabras comunes y simples, pero pueden carecer de variedad y sofisticación en su vocabulario.

En este caso, el 58% de los estudiantes tienen un vocabulario limitado, lo que sugiere que pueden tener dificultades para encontrar las palabras adecuadas para expresar sus ideas o para comprender y utilizar términos menos comunes.

En resumen, la mayoría de los estudiantes (el 58%) tienen un vocabulario limitado, mientras que un porcentaje menor (el 42%) utiliza un vocabulario básico. No se proporcionaron datos sobre el uso de un vocabulario amplio, lo que indica que podría ser un área de mejora para todos los estudiantes. Esto sugiere la necesidad de trabajar en la ampliación y diversificación del vocabulario para mejorar las habilidades de comunicación.

TABLA N° 11**Pronunciación*

Descripción	Puntaje	Estudiantes	
		N°	%
16 Se entiende lo que dice.	2	2	5
17 La mayoría del tiempo se entiende lo que dice.	1	14	39
18 No se le entiende lo que dice.	0	20	56

Interpretación:

En lo referente a la tabla 11 el autor **Llisterri (2003)**, define a la pronunciación como una de las destrezas que todo estudiante debe dominar al momento de aprender una lengua extranjera; por tal motivo, debería formar parte de cualquier diseño curricular en el aula. Dentro de un análisis más profundo se dirá que la pronunciación es un andamio que sirve de base a la transmisión de la información oral y por tanto es un elemento que actúa como condicionante sobre el descifrado e inteligibilidad del mensaje emitido, como se observa el 5% de los estudiantes tienen una pronunciación clara y efectiva, lo que permite que sus palabras sean entendidas fácilmente. Estos estudiantes demuestran un alto nivel de habilidad en cuanto a la pronunciación. También se ve reflejado que el 39% de los estudiantes generalmente se entienden cuando hablan, pero pueden tener algunos problemas ocasionales de pronunciación que afectan la claridad. Aunque en su mayoría son comprensibles, además se puede observar que hay un 56% de los estudiantes tienen dificultades para ser entendidos cuando hablan. Esto sugiere que la pronunciación deficiente o los problemas de articulación pueden obstaculizar la comprensión. Estos estudiantes necesitan trabajar en mejorar su pronunciación para comunicarse de manera efectiva.

En resumen, la mayoría de los estudiantes (el 56%) tienen dificultades para ser entendidos cuando hablan, lo que indica una necesidad de mejorar su pronunciación. Algunos

estudiantes (el 39%) son generalmente entendidos, pero podrían beneficiarse de una mayor atención a su pronunciación para mejorar su claridad. Solo un pequeño porcentaje (el 5%) tiene una pronunciación clara y efectiva.

*Solo el criterio de **Pronunciación** vale 2 puntos.

TABLA N° 12

Entonación

Descripción	Puntaje	Estudiantes	
		N°	%
19 Hace la entonación adecuada cuando es una pregunta o una afirmación.	3	5	14
20 Casi siempre hace la entonación adecuada cuando es una pregunta o una afirmación.	2	10	28
21 No hace uso de una entonación adecuada cuando es una pregunta o una afirmación.	1	21	58

Interpretación:

En lo referente a la tabla 12 nos indica que el 14% de los estudiantes han demostrado consistentemente la habilidad de usar la entonación correcta al formular tanto preguntas como afirmaciones. Este grupo muestra un buen dominio de las habilidades de comunicación oral en términos de entonación. Además se refleja que el 28% de los estudiantes muestran una capacidad sólida para usar la entonación correcta la mayor parte del tiempo al hacer preguntas o afirmaciones. Aunque no son perfectos, tienen una comprensión general del concepto, También se puede observar que 58% de los estudiantes tienen dificultades para emplear la entonación adecuada al formular preguntas o afirmaciones. Esto indica una necesidad de mejorar en sus habilidades de expresión oral y de la entonación. En resumen, la mayoría de los estudiantes necesita mejorar su expresión

oral para hacer uso de entonación adecuada al formular preguntas o afirmaciones, mientras que un pequeño porcentaje muestra un dominio sólido de esta habilidad.

3.2.- Discusión de resultados

En el presente trabajo de investigación denominado “Estrategias didácticas de aprendizaje cooperativo y los logros de aprendizaje en el área de inglés en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución educativa Chancay Baños, distrito Chancay Baños, provincia Santa Cruz, región Cajamarca” encontramos una contradicción, pues la mayor parte de autores señalan la importancia y la valía que tiene el enseñar estrategias didácticas de aprendizaje cooperativo a los estudiantes a fin de que se sientan identificados con el aprendizaje del idioma del inglés, sin embargo los resultados derivados de la encuesta a los estudiantes del tercer grado de educación secundaria, denotan una distancia muy clara entre la realidad social y los planteamientos teóricos. Diversos autores destacan que las estrategias didácticas de aprendizaje cooperativo, favorecen a los estudiantes al apreciar cómo sus compañeros aprenden y resuelven problemas. Medina y Robles (2012, p. 34), al respecto, plantean que existen algunas estrategias conocidas que pueden ser utilizadas para aprender contenidos en idiomas extranjeros, siendo muy beneficiosas para que los estudiantes aprendan el idioma inglés y contenidos al mismo tiempo. De acuerdo a Medina y Robles (2012, p. 35) las estrategias para equipos de cuatro integrantes son: Aclarar dudas, aquí es cuando el estudiante ignora algún detalle, pero es claro en buscar la información concreta sobre determinado contenido; la atención selectiva, ocurre cuando el estudiante decide retener o atender a detalles específicos sobre determinado material con el fin de retener un material específico; la autoadministración, es cuando el estudiante determina identificar las condiciones de aprendizaje que le permitan aprender, etc. Pese a la importancia que tiene las estrategias didácticas de aprendizaje cooperativo, sin embargo, los resultados obtenidos son contraproducentes con lo planteado por los teóricos. Así tenemos que, en la presente tabla sobre estrategia de trabajo en el curso de inglés, se tiene que el 67% de los encuestados manifiesta que en la clase de lengua de inglés siempre la clase es expositiva por parte del docente; el 58% dice que si hablamos de inglés prefiere siempre trabajar individualmente; incluso, el 50% dice que si hablamos de inglés, prefiere

no trabajar en grupo con otros compañeros. Por el lado de la autora Lleana, M. (2017) existe una coincidencia con sus planteamientos, pues plantea que la interacción social y el intercambio verbal que se produce en el ejercicio del trabajo cooperativo favorece la práctica del idioma inglés. La autora plantea que el proceso metodológico de aprendizaje cooperativo aplicado en el curso de inglés, benefició positivamente al grupo experimental, pasó de tener un promedio de no aprobado a uno de aprobado. A diferencia del grupo experimental, el promedio obtenido por el grupo control en el post test en relación al del pre test disminuyó. Como podemos observar estas apreciaciones conceptuales se contradicen con resultados como el 53% que dice que no participa en actividades en el aula que incluyen el trabajar con otros integrantes del curso de inglés. Por otra parte, el 61% dice no considera que la forma de enseñar el inglés es adecuada por parte del docente del curso.

En la tabla 02 sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje, los resultados de la encuesta reflejan ciertas contradicciones entre los planteamientos teóricos y los resultados. El 67% dice que cuando desarrolla una tarea en el área de inglés, a veces las instrucciones que da el profesor son claras y entendibles; incluso el 67% dice que siempre considera que hablar en inglés es difícil. Como podemos observar, el proceso de enseñanza-aprendizaje tiene carencias en la motivación por fomentar el aprendizaje del inglés en los estudiantes. Así tenemos que el 72% de los encuestados manifiesta que la dificultad de no hablar en inglés es porque la metodología del profesor no es adecuada, respuesta que es corroborada por el 61% que manifiesta que la dificultad de no hablar en inglés es porque no le gusta el idioma de inglés. Se percibe cierta desmotivación y poco interés por aprender este idioma. En esta perspectiva, Alviárez, Guerreiro, & Sánchez, (2005) dicen que el proceso de enseñanza y aprendizaje de el inglés como segunda lengua, ha tenido muchas variaciones de modelos pedagógicos desde el conductismo y el cognitivismo hasta llegar al constructivista social de Vigotsky. Desde la teoría conductista, la enseñanza y aprendizaje del inglés como idioma extranjero se daba con programas lineales, el estudiante se muestra pasivo ante al aprendizaje, solo se limita a la observación y a la memorización de estructuras, es decir a responder a estímulos de conducta. Por otra parte, Vazquez (2011), dice que la idea principal de el conductismo era que lo que se aprende es cuando se consigue mostrar una respuesta adecuada al estímulo determinado. Y Piaget (1989)

plantea que el cognitivismo manifiesta que el aprendizaje es una actividad mental y éste se da cuando el docente ayuda al estudiante a articular y ordenar los nuevos conocimientos a la luz de los saberes previos.

Este aprendizaje significativo se produce cuando el estudiante, que construye su propio conocimiento, relaciona lo que tiene que aprender con los conocimientos que ya posee. En lo concerniente a la tabla 03 acerca de las estrategias cognitivas en el idioma inglés, se tiene que el 61% dice siempre adivina el significado de una palabra desconocida por el contexto de la oración; el 58% manifiesta que nunca escucha canciones en inglés para practicar la pronunciación en inglés; además de ello, el 64% dice que nunca practica la lectura en voz alta para recordar la pronunciación de las palabras. Estos resultados evidencian el poco o nulo interés de querer aprender éste segundo idioma, incluso el 69% de estudiantes corrobora con esta situación al decir que nunca ve videos en inglés para mejorar su habilidad de comprensión oral. Por otra parte, Polania, J. C; Rivera, N; & Luna, V. (2022) plantean que el aprendizaje cooperativo es una estrategia didáctica, que permite fortalecer las habilidades básicas de el pensamiento crítico mediado por la enseñanza de el inglés. Fue de tipo cualitativo, bajo el método descriptivo de corte interpretativo. Los autores destacan la importancia que tienen las estrategias alternativas de aprendizaje cooperativo; sin embargo, en lo referente a las estrategias metacognitivas en el idioma inglés, en la presente tabla se tiene, que el 58% manifiesta que antes de realizar una tarea de inglés, a veces planifica sus actividades y tiempo. Por otra parte, el 58% dice que siempre cumple con los objetivos propuestos de la actividad que va a realizar antes de empezarlo. Entre ambas respuestas existe cierta contradicción, sin embargo, con las siguientes respuestas se aclaran las cosas. Pues el 58% dice que a veces selecciona los recursos necesarios (diccionario, guías, etc.) para realizar una actividad receptiva o productiva en inglés; incluso, el 64% dice que nunca evalúa los resultados de sus actividades realizadas para darse cuenta que ha aprendido. Como podemos percibir, el nivel de desinterés por el aprendizaje de el idioma inglés es muy evidente, pues las actitudes de los estudiantes así lo demuestran, más aún con las estrategias de enseñanza de los docentes que no fomentan el aprendizaje de este idioma.

En lo referente a la tabla 05 sobre las estrategias comunicativas en el idioma inglés, se tiene que los resultados reflejan predominantemente una actitud negativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje de el idioma inglés. Álvarez, L. A. (2022) en su trabajo. Jigsaw y el aprendizaje cooperativo en estudiantes del idioma inglés de una universidad de la ciudad de Barranca; determina de qué manera la aplicación de la estrategia didáctica Jigsaw (variable independiente) influye en el aprendizaje cooperativo (variable dependiente) en estudiantes del idioma inglés de una universidad de la ciudad de Barranca. Destaca en todo momento la importancia que tiene las estrategias cooperarivas para el buenaprendizaje de los estudiantes. Sostiene que la aplicación de la estrategia didáctica Jigsaw influye positivamente en el aprendizaje cooperativo en estudiantes de el idioma inglés de una universidad de la ciudad de Barranca. Si embargo estas apreciaciones teóricias con las cuales coimpartimos, resulted adversas a la realidad en studio, pues el 78% manifiesta que después de escuchar un diálogo, nunca conversa en inglés con sus compañeros para practicar la pronunciación y entonación; además de ello, el 64% dice que cuando conversa en inglés, nunca utiliza gestos o mímicas para que comprendan sus compañeros lo que quiero decir. Estas respuestas son corroboradas por el 69% que dice que cuando esta en clase nunca expone palabras en inglés; se siente a veces contrariaado por poderse equivocar y sentirse mal ante sus compañeros y el docente de aula.

TABLA DE EVALUACIÓN PARA LA REALIZACION DEL EXAMEN DE PRODUCCION ORAL – SPEAKING

En lo referente a la tabla 06 sobre la interacción en la expresión oral en el área inglés, se tiene que los resultados reflejan predominantemente una actitud negative en el proceso de enseñanza-aprendizaje de el idioma inglés. Pues el 55.6% manifiesta que Tiene dificultad al entender las preguntas, que requiere repetición continua de la pregunta y que se la reformulen.; además de ello, el 30,6% Entiende preguntas cuando algunas veces se las reformulan. Estas respuestas son corroboradas por el 13% que dice que cuando esta en clase entiende las preguntas en inglés; se siente a veces contrariaado por poderse equivocar y sentirse mal ante sus compañeros y el docente de aula.

Como lo indica la tabla 07 el 5% de los estudiantes son capaces de interactuar de manera fluida, sin pausas notables ni dificultades en la conversación. Estos estudiantes tienen una

habilidad sobresaliente para mantener un flujo constante de comunicación. Además que un 42% de los estudiantes interactúan haciendo algunas pausas durante la conversación. Aunque pueden comunicarse con relativa fluidez, pueden encontrarse ocasionalmente con dificultades para mantener un flujo constante de interacción, También se observa el 53% de los estudiantes interactúan con dificultad, lo que significa que experimentan problemas significativos al mantener una conversación fluida. Esto puede manifestarse en pausas frecuentes, dificultad para expresarse con claridad o falta de coherencia en la comunicación

En resumen, la mayoría de los estudiantes (el 53%) experimentan dificultades para interactuar fluidamente, mientras que un porcentaje menor (el 42%) puede mantener una conversación con algunas pausas. Solo un pequeño porcentaje (el 5%) tiene la capacidad de interactuar de manera fluida sin pausas notables. Esto indica la necesidad de trabajar en mejorar la fluidez en la interacción para la mayoría de los estudiantes.

En lo referente a la tabla 8 nos indica que un porcentaje pequeño que equivale al 5% de los estudiantes son capaces de proporcionar respuestas completas, detalladas y bien elaboradas. Estos estudiantes demuestran un alto nivel de exactitud y comprensión en la expresión oral. Un porcentaje menor que es el 28% de los estudiantes dan respuestas que consisten en frases, lo que manifiesta que tienen la capacidad de expresar ideas de manera relativamente completa, pero pueden ser menos detallados o específicos en comparación con respuestas completas. De igual manera se puede observar que la mayoría de los estudiantes que equivale a un 67% proporcionan respuestas utilizando solo una palabra, lo que indica una falta de elaboración o detalle en sus respuestas. Estos estudiantes pueden tener dificultades para expresar sus ideas de manera completa y clara.

En la tabla 9 como Podemos observar nos indica que el **8%** de los estudiantes son capaces de utilizar correctamente las estructuras del lenguaje de manera consistente. Estos estudiantes demuestran un alto nivel en la utilización de la gramática y tienen un buen dominio de las reglas gramaticales en los consiguiente al 39% de los estudiantes utilizan correctamente las estructuras del lenguaje algunas veces, lo cual manifiesta que tienen una comprensión general de la gramática, pero pueden cometer errores ocasionales o debilidades. Además se puede demostrar que el 53% de los estudiantes rara vez utilizan

correctamente las estructuras básicas del lenguaje. Esto indica que tienen dificultades significativas con la gramática y pueden cometer errores frecuentes en la construcción de oraciones simples.

En lo referente a la tabla 10 No se proporcionaron datos en esta categoría, lo que sugiere que ningún estudiante demostró un uso amplio y diverso de vocabulario.

El 42% de los estudiantes (15 estudiantes en total) utilizan un vocabulario básico, lo que indica que son capaces de expresarse utilizando palabras comunes y simples, pero pueden carecer de variedad y sofisticación en su vocabulario.

En este caso, el 58% de los estudiantes (21 estudiantes en total) tienen un vocabulario limitado, lo que sugiere que pueden tener dificultades para encontrar las palabras adecuadas para expresar sus ideas o para comprender y utilizar términos menos comunes.

En resumen, la mayoría de los estudiantes (el 58%) tienen un vocabulario limitado, mientras que un porcentaje menor (el 42%) utiliza un vocabulario básico. No se proporcionaron datos sobre el uso de un vocabulario amplio, lo que indica que podría ser un área de mejora para todos los estudiantes. Esto sugiere la necesidad de trabajar en la ampliación y diversificación del vocabulario para mejorar las habilidades de comunicación.

En lo referente a la table 11 el autor **Llisterri (2003)**, define a la pronunciación como una de las destrezas que todo estudiante debe dominar al momento de aprender una lengua extranjera; por tal motivo, debería formar parte de cualquier diseño curricular en el aula. Dentro de un análisis más profundo se dirá que la pronunciación es un andamio que sirve de base a la transmisión de la información oral y por tanto es un elemento que actúa como condicionante sobre el descifrado e inteligibilidad del mensaje emitido, como se observa el 5% de los estudiantes tienen una pronunciación clara y efectiva, lo que permite que sus palabras sean entendidas fácilmente. Estos estudiantes demuestran un alto nivel de habilidad en cuanto a la pronunciación. También se ve reflejado que el 39% de los estudiantes generalmente se entienden cuando hablan, pero pueden tener algunos problemas ocasionales de pronunciación que afectan la claridad. Aunque en su mayoría son comprensibles, además se puede observar que hay un 56% de los estudiantes tienen

dificultades para ser entendidos cuando hablan. Esto sugiere que la pronunciación deficiente o los problemas de articulación pueden obstaculizar la comprensión. Estos estudiantes necesitan trabajar en mejorar su pronunciación para comunicarse de manera efectiva. En resumen, la mayoría de los estudiantes (el 56%) tienen dificultades para ser entendidos cuando hablan, lo que indica una necesidad de mejorar su pronunciación. Algunos estudiantes (el 39%) son generalmente entendidos, pero podrían beneficiarse de una mayor atención a su pronunciación para mejorar su claridad. Solo un pequeño porcentaje (el 5%) tiene una pronunciación clara y efectiva.

En lo referente a la tabla 12 nos indica que el 14% de los estudiantes han demostrado consistentemente la habilidad de usar la entonación correcta al formular tanto preguntas como afirmaciones. Este grupo muestra un buen dominio de las habilidades de comunicación oral en términos de entonación. Además se refleja que el 28% de los estudiantes muestran una capacidad sólida para usar la entonación correcta la mayor parte del tiempo al hacer preguntas o afirmaciones. Aunque no son perfectos, tienen una comprensión general del concepto, También se puede observar que 58% de los estudiantes tienen dificultades para emplear la entonación adecuada al formular preguntas o afirmaciones. Esto indica una necesidad de mejorar en sus habilidades de expresión oral y de la entonación. En resumen, la mayoría de los estudiantes necesita mejorar su expresión oral para hacer uso de entonación adecuada al formular preguntas o afirmaciones, mientras que un pequeño porcentaje muestra un dominio sólido de esta habilidad.

3.3.-Propuesta de la investigación

Estrategias didácticas de aprendizaje cooperativo y los logros de aprendizaje en el área de inglés en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución educativa Chancay Baños, distrito Chancay Baños, provincia Santa Cruz, región Cajamarca.

I.- Presentación

La propuesta realizada en la presente investigación pretende constituir con un aporte para mejorar la expresión oral o speaking mediante el aprendizaje cooperativo en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución educativa Chancay-Baños, distrito Chancay Baños, provincia Santa Cruz, región Cajamarca; considerando que de acuerdo al

diagnostico realizado, se percibe la carencia de una metodología activa, falta de un aprendizaje cooperativo, así como falta de una interacción social en el aula además de un bajo rendimiento en la expresión oral o speaking. Para iniciar el planteamiento de las estrategias didácticas; tomamos en cuenta las características relevantes de el estudiantado, a fin de plantear el objetivo que se acople de la mejor manera al método de enseñanza-aprendizaje que se requiere. Se cuenta con 36 estudiantes de el tercer grado de educación secundaria de la Institución educativa Chancay Baños. En ese sentido, el presente trabajo de investigación plantea contribuir con estrategias didácticas adecuadas para mejorar la expresión oral o speaking haciendo uso del aprendizaje cooperativo en participación e interacción fluida entre el docente y los estudiantes.

2.- Fundamentación

El presente trabajo de investigación se fundamenta en la teoría de la interdependencia social, base de la teoría del aprendizaje cooperativo de Johnson & Johnson, (1974). La teoría de la interdependencia social sostiene que los esfuerzos cooperativos se basan en la motivación intrínseca generada por factores interpersonales en el trabajo y las aspiraciones conjuntas para alcanzar una meta específica. La teoría de la interdependencia social se ha edificado sobre conceptos relacionados que tratan acerca de lo que ocurre entre los individuos; mientras que la perspectiva del desarrollo cognitivo se centra en lo que ocurre dentro de cada individuo. Esta teoría postula que la forma como se estructura la interdependencia social determina cómo es que los miembros interactúan; lo que, a su vez, determinará los resultados. Esta teoría contrasta dos tipos de interdependencia: a.- La interdependencia positiva (cooperación) que da como resultado la interacción promotora en la que las personas estimulan y facilitan los esfuerzos del otro por aprender, aumentan los esfuerzos hacia el logro de los objetivos comunes y promueve las relaciones interpersonales positivas. b.- La interdependencia negativa (competencia) que da como resultado la interacción de oposición en la que los individuos desalientan y obstruyen los esfuerzos de cada quien hacia el logro. Por otra parte, tenemos el modelo de microhabilidades de la expresión oral de Bygate (1987) este modelo establece los objetivos que se deben ver en el aula para la correcta aplicación de la habilidad de producción oral. Entre las microhabilidades planteadas por Bygate (1987) se tiene: a.- Planificar el discurso:

Esta micro habilidad se refiere a analizar la situación para preparar el discurso. Recomienda la utilización de soportes escritos para preparar la intervención, anticipar y preparar el tema así como la interacción (tono, estilo, momento, etc). b.- Conducir el discurso: Para desarrollar esta habilidad se toman en cuenta los aspectos siguientes, aprender a conducir el tema o discurso, buscar temas adecuados para cada situación, iniciar o proponer un tema, dar por terminada una conversación, conducir la plática hacia un tema nuevo, desviar o evadir un tema de conversación, relacionar un tema nuevo con uno viejo y saber cerrar o abrir un discurso oral. Conducir la interacción: Para realizar esto se requiere aprender a manifestar que se quiere intervenir, ya sea con gestos, sonidos, frases, etc. Para esto es importante elegir el momento adecuado y utilizar eficazmente el turno de palabra. En el turno de hablar se recomienda aprovechar el tiempo para decir todo lo que considere necesario; ceñirse a las convenciones de el tipo de discurso o tema además de saber marcar el inicio y final de el turno de palabra.

3.- Justificación

Las razones de la propuesta, parte de generar cambio en el aspecto pedagógico, debido a que los estudiantes del tercer grado de educación secundaria en el curso de inglés presentan ciertas dificultades en la expresión oral y para trabajar en equipo en los logros de su aprendizaje en este campo de el saber. En esa perspectiva, esta estrategia permitirá que los involucrados tanto docentes, como estudiantes, tengan una participación progresiva logrando mejoras en las intervenciones, esto se dará mediante la aplicación de estrategias, técnicas didácticas, como el debate, el collage, el puzzle o jigsaw, para lograr la participación activa y plena de los estudiantes en equipos de trabajo cooperativo siendo de gran utilidad para mejorar su expresión oral o speaking.

3.-Objetivos

General

Fomentar el logro del aprendizaje en la expresión oral o speaking en el área de inglés de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa “Chancay Baños” del Distrito de Chancay Baños, Provincia de Santa Cruz, Región Cajamarca a

través de estrategias didácticas de aprendizaje cooperativo basadas en una fluida interacción social, y en la motivación de un aprendizaje activo.

Objetivos específicos:

- Desarrollar la expresión oral o speaking de los estudiantes a través de las estrategias de aprendizaje cooperativo para hablar en inglés con mayor fluidez y precisión, utilizando vocabulario y estructuras gramaticales adecuadas a través de actividades de conversación y presentaciones orales.
- Implementar el uso de estrategias de aprendizaje cooperativo que promuevan la interacción social y el trabajo en equipo, facilitando la práctica de la expresión oral o speaking en un entorno cooperativo y motivador.
- Organizar y ejecutar el uso de estrategias didácticas que impulsen a los estudiantes a participar activamente en el proceso de aprendizaje, cultivando su interés y compromiso con el desarrollo de sus habilidades de speaking en inglés.

4.- Plan de intervención

Estrategias didácticas del aprendizaje cooperativo en el campo del idioma inglés

FIGURA N° 1 Estrategia didáctica N° 01.

Estrategia del puzzle o jigsaw



Fundamento:

La estrategia de aprendizaje cooperativo conocida como puzzle o jigsaw promueve el aprendizaje y motivación de los estudiantes lo cual me facilita utilizarla para mejorar la expresión oral o speaking, posibilitando que compartan en grupo gran cantidad de

información. Es importante recalcar que la puesta en práctica de la estrategia del puzzle o jigsaw en la expresión oral speaking de los estudiantes en el área de inglés, se plantea como propósito desarrollar la teoría y la práctica del área de inglés en forma sistemática, siendo entre sus actividades iniciales, la de orientar mediante ejemplos a los aprendices; en consecuencia, consideramos que esta estrategia es una forma muy apropiada para desarrollar el curso de inglés y con ello mejorar el speaking y los logros de su aprendizaje.

Proceso metodológico del puzzle o jigsaw:

a.- Los estudiantes del tercer grado de educación secundaria son divididos en pequeños grupos, de cinco o seis integrantes.

b.- Cada grupo aprende acerca de un aspecto o contenido del idioma inglés y debe convertirse en un especialista en el tema.

c.- En este grupo de “expertos”, los estudiantes deben investigar conjuntamente para crear un documento colectivo.

d.- Es importante tomar en cuenta que cada estudiante es responsable de enseñar a otros el contenido investigado.

e.- De los grupos base u originales, se crean nuevos grupos, a partir de los “expertos” de los grupos base u originales.

f.- La tarea de cada “experto” es enseñar a los otros miembros de su grupo el contenido estudiado de esa manera están practicando el speaking.

g.- Una vez que todos los “expertos” han presentado los contenidos, estos han de demostrar lo aprendido mediante la realización de una exposición, examen o presentación.

h.- Así, como en un rompecabezas, cada pieza (cada estudiante) es esencial para alcanzar el objetivo final, la realización de un producto.

i.- La técnica requiere de la interdependencia positiva de los miembros del grupo: ningún miembro del grupo puede conseguir el objetivo final sin que los otros miembros del grupo también lo alcancen.

j.- De este modo se refuerza el aprendizaje cooperativo y mejora la expresión oral o speaking y la corresponsabilidad de todos los miembros para el logro del objetivo final.

FIGURA N° 2 Estrategia didáctica N° 02

Estrategia didáctica del collage para desarrollar el aprendizaje cooperativo y mejorar la expresión oral

Objetivo: Desarrollar estrategias de aprendizaje alternas, como el collage; el debate basadas en una metodología participativa, que permita no sólo la cooperación y la empatía entre unos y otros, si no, además, cumplir diversos roles e intercambio de papeles con los compañeros.



Fundamento:

La palabra collage es un derivado del verbo francés “coller”, que significa pegar. Su traducción literal sería “pegamento”, pero esta palabra ha tomado una significación más cercana a la del material utilizado para unir elementos y no expresa la acción de adherir un material a otro. Por eso utilizamos la palabra francesa que, por otra parte, es aceptada ya

por todos los idiomas del mundo, con el fin de definir una actividad artística concreta. La estrategia didáctica del collage, según Gallardo y Bellido (2003) es aquel medio, por donde se puede expresar aquella situación de la realidad que ocurre actualmente, brindando apoyo para la mejora de su expresividad, como en nuestro caso, el desarrollo de las competencias en la expresión oral o speaking en el área de Inglés de los estudiantes del tercer grado de secundaria en la Institución Educativa “Chancay Baños”; Distrito de Chancay Baños; mediante el manejo de hojas de diferentes colores, forma y textura, el cual no obedece a un orden estipulado, ya que yace de la creatividad del estudiante. Gallardo y Bellido (2003) enfatizan que la estrategia del collage es un medio por el cual se transmite la expresividad y creatividad del estudiante de manera didáctica; además, ambos autores consideran que la estrategia es un proceso dotado de una labor cooperativa, debido a que se basa en la interacción o interdependencia social (Johnson & Johnson) de los alumnos otorgando una representación a la creatividad. Ante ello, Gallardo y Bellido (2003) suponen que, el collage, consiente la elaboración de actividades colectivas por medio del cual se aprecia la significativa interacción de los estudiantes, como en nuestro caso, se traduce en el desarrollo de las competencias en la expresión oral o speaking en el área de Inglés de los estudiantes del tercer grado de secundaria en la Institución Educativa “Chancay Baños”; Distrito de Chancay Baños, Provincia de Santa Cruz, Región Cajamarca; en la práctica de esta estrategia se deja de lado, la competencia y se promueve la comunicación, la participación, la cooperación, el respeto y la reflexión propia del aprendiz.

Importancia para el logro de aprendizaje en la expresión oral o speaking en el área de inglés.

La estrategia didáctica del collage es de gran utilidad para el óptimo crecimiento de labor interna del aprendizaje cooperativo. En efecto, se utiliza con la visión de obtener beneficios que brinden un pertinente trabajo y aprendizaje en equipo, además de estimular los sentidos y la práctica de valores y dar origen al lado creativo del estudiante, produciendo una situación de aprendizaje interesante, donde el grupo de clase logra cooperar, centrándose en el desarrollo de las competencias en la expresión oral o speaking en el área de Inglés de los estudiantes del tercer grado de secundaria en la Institución Educativa “Chancay Baños”; Distrito de Chancay Baños, Provincia de Santa Cruz, Región Cajamarca.. Por

consiguiente, la estrategia del college es esencial para el crecimiento y mejora de la expresión oral o speaking y los logros de aprendizaje en el idioma inglés, y hacer efectiva la habilidad lingüística del estudiante por medio de la interacción, a través del proceso creativo estableciendo exclusivamente la empleabilidad del idioma propuesto (inglés).

Proceso metodológico

a.- La metodología, parte de las necesidades de los estudiantes, para ello se brinda a los estudiantes guiones o esquemas de trabajo, a fin de que los estudiantes tengan una mayor motivación por el aprendizaje, y se sientan protagonistas de este proceso.

b.- Se deben tener en cuenta, además de las ideas previas del estudiante, sus preferencias e intereses personales para que de esta manera el estudiante pueda mejorar su expresión oral o speaking.

c.- Se debe atender a las propuestas, ideas e intereses de los estudiantes, valorando juntos la riqueza de cada proceso de enseñanza-aprendizaje como en nuestro caso, el aprendizaje en la expresión oral o speaking en el área de inglés

d.- Las actividades propuestas se realizarán de forma individual y también de forma grupal lo cual me permitira mejorar el speaking en los estudiantes.

e.- El funcionamiento de los grupos tendrá una gran importancia en el desarrollo de esta propuesta, así como la manera en la que se toman las decisiones en los mismos, intentando que se consigan acuerdos a través del diálogo y la búsqueda de objetivos comunes entre los componentes de cada grupo.

f.- Se utilizará una metodología participativa, que permita la cooperación entre unos y otros ademas esto me permitira que los estudiantes se expresen en forma oral, a través del intercambio de papeles, pudiendo así empatizar con los compañeros.

g.- Se les dará situaciones a los estudiantes, donde puedan hacer elecciones sobre la creación de diferentes actividades de acuerdo a los temas trabajados en clase, pudiendo desarrollar su autonomía y consiguiendo así los objetivos que se han planteado para mejorar la expresión oral o speaking.

El rol del docente

-Es de gran relevancia, sirve de guía, ayuda a los estudiantes a hacerles conscientes de su aprendizaje, a reconocer sus logros de aprendizaje, y aumentar su motivación proporcionándoles experiencias de reconocimiento y de éxito.

-Al finalizar cada actividad, se dará a los escolares la oportunidad de exponer sus resultados al resto de sus compañeros, para así poder explicar lo que han querido expresar en cada una de las actividades programadas mediante el uso del speaking, convirtiéndose en los principales protagonistas del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Principios metodológicos

a.- La individualización: Se tendrá en cuenta el ritmo de cada estudiante, capacidades y necesidades para mejorar su expresión oral o speaking

b.- El aprendizaje significativo: Se procura que los contenidos de aprendizaje, que queremos que aprendan, estén relacionados con sus experiencias y conocimientos. Para ello, planificaremos los contenidos educativos y las actividades, partiendo de las experiencias del estudiante, es decir, de lo que el estudiante es capaz de hacer por sí solo y lo que es capaz de aprender con ayuda de otros lo cual le permitiera expresarse de manera más suelta haciendo uso del speaking, bien sea a través de la observación, imitación, siguiendo instrucciones, mediante diálogos, obras teatrales, etc...

c.-El trabajo grupal: Se llevará a cabo a través de la participación y la cooperación, creando situaciones educativas y sociales en las que los objetivos que se planteen a los estudiantes estén ligados de tal manera que cualquiera de los implicados solo pueda alcanzar su objetivo si y solo si los demás alcanzan los suyos.

d.- Un clima afectivo: Se favorecerá el desarrollo de un buen clima, fomentando la creatividad del estudiante, estimulando valores basados en el respeto, despertando e incrementando el interés de los estudiantes para que de esa manera no tengan temor para hacer uso de la expresión oral o speaking.

FIGURA N° 3 Estrategia didáctica N° 03

Estrategia didáctica del debate para desarrollar el aprendizaje cooperativo y la expresión oral en los estudiantes



Objetivo de la estrategia:

Fomentar en los estudiantes la motivación por aprender cooperativamente y trabajar en equipo, para mejorar la expresión oral o speaking donde los estudiantes se sientan responsables de su propio aprendizaje y el de sus compañeros de grupo, fomentando una corresponsabilidad para resolver las tareas académicas que les son asignadas.

Fundamento:

La estrategia del debate o como herramienta de aprendizaje, da origen a la participación e intercambio de ideas u opiniones con diferentes o iguales perspectivas de los estudiantes de manera que se alcance a verificar los criterios además de tolerar y respetar la diversidad de opiniones. El debate es utilizado con numerosa frecuencia en los distintos contextos ya sea salud, laboral o educacional. El debate se centra en intercambiar información e ideas de un asunto en concreto, básicamente es una conversación basada en la exposición y defensa de su propio pensamiento acerca de un tema, permitiendo desarrollar su lado crítico. El debate fomenta el crecimiento de la habilidad social y lingüística, necesariamente lo que se requería para la estrategia didáctica. Contando con un punto de

inicio como la técnica de lluvia de ideas para el desarrollo de una conversación, se debe tener en cuenta que los participantes del proceso pondrán en práctica la expresión oral o speaking en el idioma del inglés que se desea aprender, dando el inicio al debate por parte de cada estudiante con la autoridad de expresar su juicio entorno al asunto a tratar. El debate va permitir que el estudiante genere espontaneidad y participación al defender sus ideas e identificar soporte por parte de sus compañeros que comparten sus ideas, enfocándose en la obtención de la parte colaborativa y significativa del aprendizaje de la lengua meta.

Proceso metodológico

La estrategia del debate, pretende crear una experiencia de participación activa de los estudiantes en un recurso educativo, la cual me permitira mejorar la expresion oral o speaking, la realización de debates como herramienta para el aprendizaje. A través de esta herramienta didáctica los objetivos de los participantes quedan profundamente vinculados, por lo que un estudiante obtendrá el éxito final si los demás miembros del grupo también lo consiguen. Esto es, aunque los grupos se reparten el trabajo entre sus miembros, se observa, en la reunión mantenida con ellos previa al debate, que se ayudan entre sí y que trabajan conjuntamente muchos de los argumentos y temas objeto de discusión. La estrategia del debate favorece que el estudiante desarrolle un conjunto de habilidades y destrezas transversales y específicas, tales como:

- a.-Saber buscar información en bases de datos, revistas científicas y literatura específica sobre la asignatura.
- b.-Ser capaces de hacer una lectura comprensiva y crítica de la información seleccionada.
- c.-Transmitir de forma eficaz y comprensiva dicha información, mejorando de este modo la expresión verbal y no-verbal.
- d.-Exponer, argumentar y defender una idea, con razonamientos y evidencias.
- e.-Desarrollar el espíritu crítico.
- f.-Fomentar la tolerancia y pluralidad de ideas.
- g.-Dar un reconocimiento social de la enseñanza.

Procedimiento:

Fases

a.- Fase de información:

Decripción de actividades

-Durante la primera semana de clase, esto es, cuándo tiene lugar la presentación de la asignatura, los estudiantes serán informados de la metodología docente y práctica a seguir durante el desarrollo de la asignatura lo cual permitirá desarrollar la expresión oral o speaking.

-En ese momento se incluye una breve reseña al proyecto de innovación docente que aquí se está presentando.

-Inicialmente a los estudiantes se les proporciona únicamente la instrucción de que pueden inscribirse de forma voluntaria en una lista de participantes para debatir temas relacionados con el logro de aprendizaje en la expresión oral o speaking en el área de inglés

-Posteriormente, los estudiantes conformaran dicha lista al cual fueron asignados aleatoriamente a cada uno de los seis grupos, dos por cada tema a debatir.

-Cada grupo estara formado por 4-5 estudiantes.

-Durante el primer mes de docencia y en una de las horas de prácticas, se analizarán cuestiones relativas, por un lado; a la oratoria (qué lenguaje utilizar; dominio de la voz; contacto visual; movimientos en el espacio; y, presentación, puntos clave y conclusión del argumento) y, por otro, al debate propiamente dicho (qué es debatir; cómo se prepara un debate; y, afrontamiento de la tensión que puede ocasionar).

b.- Fase de preparación:

Decripción de actividades

-Las dos semanas previas a la fecha de realización de cada debate se desarrollarán del siguiente modo:

1°. Los estudiantes, de manera individual, una vez que sepan cuál es el tema de su debate y la postura a defender (también asignada aleatoriamente) realizarán un trabajo de investigación intenso, profundizando en los diferentes niveles de discusión y trabajando tanto aspectos científicos, como éticos, políticos o económicos.

2°. Los estudiantes se deben de reunir con su grupo para mostrar sus hallazgos más relevantes y proponer sus ideas y/o líneas argumentales, de modo que llegasen a un consenso entre todos.

3°. Posteriormente, los estudiantes se reuniran con el docente responsable y mostrarán brevemente el discurso que han preparado para el debate. La finalidad es corregir posibles errores de pronunciación y fluides de su expresión oral.

c.- Fase de debate propiamente dicha:

Descripción de actividades

1°. Tras la fase de preparación, tiene lugar el debate propiamente dicho, en el que cada uno de los grupos contará con 15 minutos para la exposición general seguidos de una discusión en torno a los aspectos concretos de la problemática propuesta el cual le permitira al docente ver cuales son las debilidades de los estudiantes y hacer una retroalimentacion.

2°. El resto de los estudiantes se situarán entre el público y deberán realizar preguntas o hacer comentarios sobre lo que estan escuchando. Sus comentarios o preguntas deben tener como fuente fundamental los temas trabajados en clase, tanto en la parte práctica como teórica de la asignatura.

CAPÍTULO IV: CONCLUSIONES

Se puede observar que los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa “Chancay Baños”, del distrito de Chancay Baños, provincia de Santa Cruz, Cajamarca, tienen un bajo rendimiento académico en el desarrollo de tareas o actividades en el área de inglés, existe una desmotivación por aprender, así mismo, en el aprendizaje no interactúan entre ellos, pues trabajan en forma individual, y tienen problemas para expresar ideas en el segundo idioma; complementariamente a ello, los estudiantes presentan actitudes temerosos a participar durante las clases con poca confianza en sí mismos, estudiantes que no comprenden los audios que escuchan y tampoco escriben textos en inglés.

-Las estrategias didácticas del puzzle o jigsaw; el debate, y el collage, propician el desarrollo del conocimiento, la co-responsabilidad, la interacción social, y el aprendizaje cooperativo en los estudiantes del tercer grado de secundaria en la Institución Educativa “Chancay Baños”.

-La estrategia del puzzle o jigsaw en base a una metodología horizontal, participativa y de interacción social de aprendizaje cooperativo entre todos los estudiantes, propicia la valoración de la cooperación en conjunto, y de ser cooperadores plenos de una tarea común.

-La propuesta de estrategias didácticas como el collage y el debate, refuerzan el crecimiento, la habilidad lingüística y los logros de aprendizaje de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa “Chancay Baños” en la expresión oral o speaking en el idioma de inglés

CAPÍTULO V: RECOMENDACIONES

- El presente trabajo está dirigido a los docentes de la Institución Educativa “Chancay Baños”, ubicada en el distrito de Chancay Baños, provincia de Santa Cruz, Cajamarca. Su finalidad es proporcionar una herramienta útil y práctica que facilite su labor diaria. Mediante la implementación de estrategias didácticas basadas en el trabajo cooperativo, se busca mejorar el desarrollo de la habilidad de expresión oral (speaking) en los estudiantes. Estas estrategias no solo enriquecerán el proceso de enseñanza-aprendizaje, sino que también promoverán una mayor interacción entre los estudiantes, fomentando así un ambiente educativo más dinámico y efectivo.

-Dicha investigación es de suma importancia ya que contribuye a fomentar en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa “Chancay Baños”, ubicada en el distrito de Chancay Baños, provincia de Santa Cruz, Cajamarca, el desarrollo e implementación de estrategias didácticas alternativas en contraste con las metodologías convencionales. Estas estrategias no solo enriquecen el conocimiento académico, sino que también promueven el desarrollo de actitudes, conductas y valores. En particular, se destaca la importancia de la cooperación en el proceso de aprendizaje, enfatizando su impacto positivo en la formación integral de los estudiantes.

REFERENCIAS

Álvarez, L. A. 2022. *Jigsaw y el aprendizaje cooperativo en estudiantes del idioma inglés de una universidad de la ciudad de Barranca*. Universidad César Vallejo

Alcaraz, E. (2010). *Nuevas formas de aprendizaje en lenguas extranjeras*. Madrid:

Arias, J., Cárdenas, C, y Estupiñán, F. (2015). *Aprendizaje Cooperativo*. Bogotá:

De la Torre, S. (2010). *Estrategias didácticas en el aula*. Madrid: Editorial UNED.

Del Valle, J. y Saura D. (2014). *Implantación del modelo aprendizaje cooperativo en Educación Secundaria Obligatoria*. Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca.

Díaz-Barriga A. (2014). *Metodología de la investigación educativa*. Madrid: Ediciones

Díaz de Santos, (2005). *Aprendizaje cooperativo y educación multicultural*. Madrid: Pirámide.

Fontes, O; Gonzáles, & Martínez, R. 2019. *El aprendizaje cooperativo en la clase de inglés cómo lengua extranjera*. Universidad de Camagüey “Ignacio Agramonte Loynaz”, Camagüey, Cuba.

Flores, S. 2019. *Nivel comprensión lectora en inglés como segunda lengua en estudiantes universitarios*. Revista Innova Educación, Universidad Nacional del Antiplano.

Gavilán, P. & Sánchez, R. (2010). *Aprendizaje Cooperativo: Una metodología con futuro. Principios y aplicaciones*. Madrid: Editorial CCS.

Gonzáles, C. (2012). *Aplicación de el Constructivismo Social en el Aula*. Guatemala: Instituto para el Desarrollo y la Innovación Educativa en Educación Bilingüe y Multicultural.

Gonzáles, A.R. (2017). *Estrategias de enseñanza de el idioma inglés utilizando la producción oral*. Tecnológico de Monterrey. Monterrey, México

- González, V. (2013). *Estrategias de enseñanza y aprendizaje*. México DF: Editorial Pax México.
- Guerra, R & Pérez, J. (2009). *Aprendizaje cooperativo. Fundamentos, características y técnicas*. Barcelona. Editorial CCS.
- Guevara, M. (2014). *Estrategias de Aprendizaje Cooperativo y Comprensión Lectora en Estudiantes de Secundaria*. Madre de Dios, Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. 6° Edición. México, D.F.: McGraw-Hill Interamericana.
- Hoyo, C, (2014). *Motivar para el aprendizaje cooperativo*. Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca.
- Jiménez, G. M. 2020. *El aprendizaje cooperativo en la expresión oral en inglés de estudiantes de grado Séptimo que presentan bajo desempeño académico, pertenecientes a una Institución Educativa de el Municipio de Envigado*. Universidad de Antioquía. Medellin. Colombia.
- León, M. (2013). *Aprendizaje cooperativo cómo estrategia para el aprendizaje del idioma inglés*. Quetzaltenango: Universidad Rafael Landívar.
- López, E., Barceló, M. & Camilli, C. (2014). *Metodologías de aprendizaje colaborativo a través de las tecnologías*. Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca.
- Lleana, M. (2017). *Aprendizaje cooperativo como estrategia para el aprendizaje del idioma inglés en la Universidad Rafael Landívar, México*
- Medina, F. & Robles, A. (2012). *20 propuestas de aprendizaje cooperativo*. Madrid:
- Miranda, J. J. 2019. *Estrategias didácticas para la enseñanza de inglés como idioma extranjero en el Colegio Departamental Integrado Salesiano Miguel Unía*. Universidad De Cundinamarca.

Ministerio de Educación (2013). *Rutas de Aprendizaje. Estrategias de comprensión de textos para el VII ciclo de educación secundaria*. Lima: Corporación Gráfica Navarrete S.A.

Ovejero, A. (2012). *El Aprendizaje Cooperativo: Una alternativa eficaz a la enseñanza tradicional*. Barcelona: PPU.

Polania, J. C; Rivera, N; & Luna, V. 2022. *El aprendizaje cooperativo, una estrategia didáctica para el fortalecimiento en habilidades básicas de el pensamiento crítico mediado por la enseñanza de el inglés*.

Peña, F & Cámaco, J. 2019. *Estrategias de enseñanza y logros de aprendizaje en estudiantes de primer grado -área de Inglés- Institución Educativa Naciones Unidas, Cajamarquilla, Lima*. Universidad Nacional de Educación. Enrique Guzmán y Valle

Quispe, S. (2015). *Actitudes hacia el aprendizaje del Inglés en estudiantes del Instituto de Idiomas Néstor Cáceres Velásquez de Juliaca, 2015*. Juliaca: Universidad Peruana Unión.

Ramos, R. 2018. *La metodología Blended Larning y el logro de aprendizaje en comprensión de lectura en inglés en estudiantes de el quinto de secundaria de la Institución Educativa Independencia Americana, Arequipa*.

Severino, F. (2018). *Metodología aplicada por los Docentes en la Enseñanza – Aprendizaje de Lengua Extranjera (Inglés)*. Santiago de los Caballeros: Universidad Nacional Evangélica.

Suárez, C. (2010). *El aprendizaje cooperativo, cómo herramienta pedagógica*. Lima: IPP

Vivar, M. (2013). *La motivación para el aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en el Área de Inglés de los estudiantes de el primer Grado de Educación Secundaria*. Piura: Universidad de Piura.

ANEXOS

Anexo 01

UNIVERSIDAD NACIONAL “PEDRO RUIZ GALLO”
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSTGRADO

Instrumento: Ficha de encuesta

Aplicada a los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución educativa Chancay Baños”, del distrito de Chancay Baños, provincia de Santa Cruz, Cajamarca

Fecha:

Finalidad: La respuesta de la siguiente ficha de encuesta es anónima, y el fin de la encuesta es diagnosticar acerca del nivel de los logros de aprendizaje en la producción oral o speaking en el idioma de inglés, de los estudiantes del tercer grado de educación secundaria. En ese sentido, el manejo de la información tendrá carácter confidencial y será válido para el uso exclusivo de la presente investigación

Gracias por tu colaboración

Estrategia de trabajo en el curso de inglés

Descripción		Siempre		A veces		Nunca		Total	
		N°	%	N°	%	N°	%	%	N°
1	¿Qué tipo de actividades se realiza con frecuencia en la clase de lengua de inglés?								
2	¿Se realiza o se ha realizado actividades que incluyen el trabajar con otros integrantes del curso de inglés?								
3	Si hablamos de inglés ¿Prefiere trabajar individualmente?								
4	Si hablamos de inglés ¿Prefieres trabajar en grupo con otros compañeros?								
5	¿Cuándo trabajas en grupo, te sientes bien y con deseos de aportar con ideas?								
6	¿Consideras que trabajando con otros compañeros aprendes mejor el inglés?								
7	¿Consideras que la forma de enseñar el inglés es adecuada por parte del docente del curso?								
8	¿Consideras que sabes hablar bien el inglés?								

Proceso de enseñanza-aprendizaje del inglés

Descripción		Siempre		A veces		Nunca		Total	
		N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
9	¿Cuándo desarrollas una tarea en el área de inglés, encuentras que las instrucciones del profsor han sido claras y entendibles?								
10	¿Consideras que hablar en inglés es difícil?								
11	¿La dificultad de no hablar en inglés es porque la metodología del profesor no es adecuada?								
12	¿Consideras que la dificultad de no hablar en inglés es porque no te gusta el idioma de inglés?								
13	¿Te sientes motivado (a) y/o interesado por aprender la lengua del inglés?								
14	¿Consideras que la forma de enseñar del profesor el inglés es apropiada y que te ayuda de una manera efectiva en tu aprendizaje del idioma?								
15	Te agradaría trabajar el aprendizaje del inglés en talleres u otras estrategias similares.								
16	¿Consideras que el proceso de evaluación del curso de inglés es apropiado?								

Estrategias cognitivas en el idioma inglés

	Descripción	Siempre		A veces		Nunca		Total	
		N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
17	Adivino el significado de una palabra desconocida por el contexto de la oración								
18	Escucho canciones en inglés para practicar la pronunciación en inglés.								
19	Practico la lectura en voz alta para recordar la pronunciación de las palabras								
20	Veó videos en inglés para mejorar mi habilidad de comprensión oral.								
21	Cuando leo un texto en inglés, imagino los eventos que estoy leyendo para recordarlos.								

Estrategias metacognitivas en el idioma inglés

	Descripción	Siempre		A veces		Nunca		Total	
		N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
22	Antes de realizar una tarea de inglés, planifico mis actividades y tiempo								
23	Cumplo con los objetivos propuestos de la actividad que voy a realizar antes de empezarlo								
24	Selecciono los recursos necesarios (diccionario, guías, etc.) Para realizar una actividad receptiva o productiva en inglés								
25	Evalúo mis progresos de comprensión y expresión oral.								
26	26.- Evalúo los resultados de mis actividades realizadas para darme cuenta que he aprendido								

Estrategias comunicativas en el idioma inglés

	Descripción	Siempre		A veces		Nunca		Total	
		N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
27	Después de escuchar un diálogo, converso en inglés con mis compañeros para practicar la pronunciación y entonación.								
28	Cuando converso en inglés, utilizo gestos o mímicas para que comprendan mis compañeros lo que quiero decir								
29	Expongo algunas palabras en inglés								
29	Expongo algunas palabras en inglés								
30	Organizo mis ideas que deseo transmitir en inglés								

Anexo 02

Dialogue -Speaking

- A. Good morning
- B. Hello mi friend
- A. How are you?
- B. I'm fine and you?
- A. Very well thank you
- B. I have a question for you?
- A. Tell me
- B. Do you have a large or small family?
- A. I have a big family? and your family How many members are there?
- B. In my family are five members. Do you have any brothers or sisters?
- A. I have 2 brothers and 5 sisters and you how many brothers or sisters do you have?
- B. I have 4 brothers and a sister. Where does your father work?
- A. My father work at school. He is a teacher and your parents?
- B. My mother works at the hospital. She is a nurse and my father works at the farm.
- A. You have a wonderful family
- B. Thank you. See you soon
- C. Bye bye take care.

Anexo 03

Dialogue

You complete this dialogue with your own information about your family

- A. Good morning
- B. Hello mi friend
- A. How are you?
- B. and you?
- A.
- B. I have a question for you?
- A. Tell me
- B. Do you have a large or small family?
- A. and your family How many members are there?
- B. In my family are Do you have any brothers or sisters?
- A. and you how many brothers or sisters do you have?
- B. I have..... Where does your father work?
- A. My father work He is and your parents?
- B. My mother works at She is a and my father works at
- A. You have a family
- B. Thank you. See you soon
- A. Bye bye take care

Anexo 4

**UNIVERSIDAD NACIONAL “PEDRO RUIZ GALLO”
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSTGRADO**

Instrumento: Rubrica de evaluación

Aplicada a los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución educativa Chancay Baños”, del distrito de Chancay Baños, provincia de Santa Cruz, Cajamarca

Fecha:

Finalidad: La respuesta de la siguiente rubrica de evaluación, es diagnosticar acerca del nivel de los logros de aprendizaje en la expresión oral o speaking en el idioma de Inglés, de los estudiantes del tercer grado de educación secundaria. En ese sentido, el manejo de la información tendrá carácter confidencial y será válido para el uso exclusivo de la presente investigación

Gracias por tu colaboración

**TABLA DE EVALUACIÓN PARA LA REALIZACIÓN DEL EXAMEN DE
PRODUCCION ORAL – SPEAKING**

Grado: _____ Sección: _____ Fecha _____
II.EE: _____

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	Nombre	Nombre
INTERACCIÓN		
Entiende las preguntas	3	3
Entiende preguntas cuando algunas veces se las reformulan.	2	2
Tiene dificultad al entender las preguntas. Requiere repetición continua de la pregunta y que se la reformulen.	1	1
FLUIDEZ		
Interactúa fluidamente.	3	3
Interactúa haciendo algunas pausas.	2	2
Interactúa con dificultad.	1	1
EXACTITUD		
Utiliza repuestas completas.	3	3
Utiliza repuestas dando solo frases.	2	2
Da respuestas usando una sola palabra.	1	1
GRAMÁTICA		
Usa correctamente las estructuras del lenguaje.	3	3
Algunas veces usa las estructuras del lenguaje correctamente.	2	2
Raras veces usa correctamente estructuras simples del lenguaje.	1	1
VOCABULARIO		
Usa vocabulario amplio.	3	3
Usa vocabulario básico.	2	2
El vocabulario es limitado.	1	1
* PRONUNCIACIÓN		
Se entiende lo que dice.	2	2
La mayoría del tiempo se entiende lo que dice.	1	1
No se le entiende lo que dice.	0	0
ENTONACIÓN		
Hace la entonación adecuada cuando es una pregunta o una afirmación.	3	3
Casi siempre hace la entonación adecuada cuando es una pregunta o una afirmación.	2	2
No hace uso de una entonación adecuada cuando es una pregunta o una afirmación.	1	1
CALIFICACIÓN TOTAL		

*Solo el criterio de *Pronunciación* vale 2 puntos.

Anexo 05



Ficha de validación de experto

Estimada Maestra: Trujillano Mendoza, Vilma

Reciba nuestro saludo cordial y al mismo tiempo le informo que se requiere una VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTO intitulado: Estrategias didácticas de aprendizaje cooperativo y los logros de aprendizaje en el área de inglés en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución educativa Chancay Baños, distrito Chancay Baños, provincia Santa Cruz, región Cajamarca, cuya autora es la docente Segura Oblitas, Dolores María, en tal sentido recurro a su persona, para solicitarle dicha validación del presente instrumento.

I. INFORMACIÓN GENERAL	
1.1.Nombre del Experto:	Trujillano Mendoza Vilma
1.2.Título Profesional:	Lic. En educación especialidad Idiomas Extranjeros
1.3.Grado /Mención:	Maestra en Psicología Educativa
1.4. Instrumento de evaluación:	Ficha técnica
Autora:	Dolores María Segura Oblitas
Variable	Logros de aprendizaje en el área de inglés

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

1= Muy deficiente 2= Deficiente 3= Aceptable 4= Buena 5= Excelente

N	INDICADORES	ESCALAS				
		1	2	3	4	5
1	Los ítems redactados son claros y precisos y guardan relación con la muestra				x	
2	Respetar los derechos de información a la privacidad					x
3	Existe relación entre la denominación de las dimensiones y la información que proporciona sus ítems					x
4	Las instrucciones y los ítems del instrumento están diseñados para recabar información pertinente y objetiva sobre la variable Estrategias Didácticas de aprendizaje Cooperativo, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales				x	
5	El instrumento está elaborado acorde a las actualizaciones de conocimiento científico, tecnológico, innovación inherente a la variable Estrategias Didácticas de aprendizaje Cooperativo.				x	
6	Los ítems del instrumento reflejan autenticidad y originalidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.			x x		
7	Los ítems del instrumento son suficiente en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores				x	
8	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación responden a los objetivos y variables de estudio					x
9	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					x
11	La relación entre la técnica y el instrumento propuesto responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación					x
12	La relación de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento				x	

Puntaje parcial	09 20 25
Puntaje total	54

III.- OPINION DE APLICABILIDAD

4.- El instrumento tiene ítems y aspectos suficientes para describir las intenciones de la investigación (x)

5.- El instrumento debe de ser reformulado porque sus ítems no se ajusta a las variables de estudio por lo tanto no es aplicable ()

6.- El instrumento es aplicable porque muestra consistencia y los indicadores se ajustan a las variables de estudio (x)

Lugar y fecha: Lambayeque, 20 de noviembre 2023

 Maestra. Trujillano Mendoza Vilma
 DNI: 40438143



Ficha de validación de experto

Estimada Maestra. Pebe Anacleto, Maribel Fanny

Reciba nuestro saludo cordial y al mismo tiempo le informo que se requiere una VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTO intitulado: Estrategias didácticas de aprendizaje cooperativo y los logros de aprendizaje en el área de inglés en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución educativa Chancay Baños, distrito Chancay Baños, provincia Santa Cruz, región Cajamarca, cuya autora es la docente Segura Oblitas, Dolores María, en tal sentido recurro a su persona, para solicitarle dicha validación del presente instrumento.

III. INFORMACIÓN GENERAL	
3.1.Nombre del Experto:	Maestra. Maribel Fanny Pebe Anacleto
3.2.Título Profesional:	Lic. En educación especialidad Idiomas Extranjeros
3.3.Grado /Mención:	Maestra en Administración de la Educación.
3.4. Instrumento de evaluación:	Ficha técnica
Autor/a:	Dolores María Segura Oblitas
variable	Estrategias Didácticas de aprendizaje Cooperativo

IV. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

1= Muy deficiente 2= Deficiente 3= Aceptable 4= Buena 5= Excelente

N	INDICADORES	ESCALAS				
		1	2	3	4	5
1	Los ítems redactados son claros y precisos y guardan relación con la muestra				x	
2	Respeto los derechos de información a la privacidad					x
3	Existe relación entre la denominación de las dimensiones y la información que proporciona sus ítems					x
4	Las instrucciones y los ítems del instrumento están diseñados para recabar información pertinente y objetiva sobre la variable Estrategias Didàcticas de aprendizaje Cooperativo, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales				x	
5	El instrumento está elaborado acorde a las actualizaciones de conocimiento científico, tecnológico, innovación inherente a la variable Estrategias Didàcticas de aprendizaje Cooperativo.				x	
6	Los ítems del instrumento reflejan autenticidad y originalidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.			x x		
7	Los ítems del instrumento son suficiente en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores				x	
8	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación responden a los objetivos y variables de estudio					x
9	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.			x		x
11	La relación entre la técnica y el instrumento propuesto responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación					x
12	La relación de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento				x	
	Puntaje parcial			09	20	25
	Puntaje total			54		

III.- OPINION DE APLICABILIDAD

4.- El instrumento tiene ítems y aspectos suficientes para describir las intenciones de la investigación (x)

5.- El instrumento debe de ser reformulado porque sus ítems no se ajusta a las variables de estudio por lo tanto no es aplicable ()

6.- El instrumento es aplicable porque muestra consistencia y los indicadores se ajustan a las variables de estudio (x)

Lugar y fecha: Lambayeque, 20 de noviembre 2023



Maestra. Maribel Fanny Pebe Anacleto
DNI: 17540941

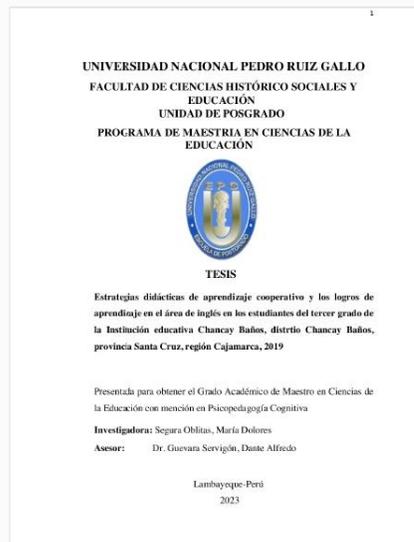


Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por Turnitin. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega: Dolores Maria Segura Oblitas
Título del ejercicio: Tesis revisiones
Título de la entrega: Estrategias didácticas de aprendizaje cooperativo y los logro...
Nombre del archivo: tesis_DOLORES_MARIA_SEGURA_OBLITAS.docx
Tamaño del archivo: 1.61M
Total páginas: 65
Total de palabras: 13,232
Total de caracteres: 72,833
Fecha de entrega: 14-abr.-2023 04:17p. m. (UTC-0500)
Identificador de la entre... 2064772145



Estrategias didácticas de aprendizaje cooperativo y los logros de aprendizaje en el área de inglés en los estudiantes del tercer grado de la Institución educativa Chancay Baños, distrito Chancay Baños

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES INICIALES

1	Submitted to Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo Trabajo del estudiante	2%
2	repositorio.unprg.edu.pe Fuente de Internet	2%
3	hdl.handle.net Fuente de Internet	1%
4	1library.co Fuente de Internet	1%
5	Submitted to Corporación Universitaria del Caribe Trabajo del estudiante	1%
6	ciencia.lasalle.edu.co Fuente de Internet	<1%
7	www.dspace.uce.edu.ec:8080 Fuente de Internet	<1%

8	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	<1 %
9	repositorio.unsm.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
10	repositorio.uss.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
11	repositorio.uigv.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
12	docplayer.es Fuente de Internet	<1 %
13	repositoriodspace.unipamplona.edu.co Fuente de Internet	<1 %
14	Submitted to Universidad Alas Peruanas Trabajo del estudiante	<1 %
15	repositorio.uap.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
16	Submitted to unasam Trabajo del estudiante	<1 %
17	repositorio.unica.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
18	issuu.com Fuente de Internet	<1 %
19	repositorio.unsa.edu.pe Fuente de Internet	<1 %



Dr. Guevara Servigón, Dante Alfredo

Asesor