

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN CIENCIAS CON MENCIÓN

EN DOCENCIA UNIVERSITARIA E INVESTIGACIÓN EDUCATIVA



**Estrategias didácticas para la educación semipresencial en los
estudiantes de la Escuela de Arquitectura de la Universidad
Tecnológica del Perú, Chiclayo 2022**

TESIS

**Para optar el Grado Académico de Maestra en Ciencias con Mención en
Docencia Universitaria e Investigación Educativa**

Autor:

Bach. Michelle del Pilar Pisfil Chafloque

Asesor:

Dr. Nemecio Nuñez Rojas

<https://orcid.org/0000-0002-2376-1051>

Lambayeque - Perú, 2024

Estrategias didácticas para la educación semipresencial en los estudiantes de la Escuela de Arquitectura de la Universidad Tecnológica del Perú, Chiclayo 2022



Arq. Michelle del Pilar Pisfil Chafloque
Autor



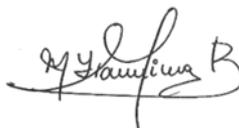
Dr. Nemedio Nuñez Rojas
Asesor

Tesis presentada a la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo para optar el Grado Académico de: MAESTRA EN CIENCIAS CON MENCION EN DOCENCIA UNIVERSITARIA E INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

Aprobado por:



Dra. Vallejos Sosa Tomasa
Presidente del jurado



Dra. Fanning Balarezo María Margarita
Secretario del jurado



Dra. Castillo Seminario Lucinda Esperanza
Vocal del jurado

Lambayeque, 2024

Estrategias didácticas para la educación semipresencial en los estudiantes de la Escuela de Arquitectura de la Universidad Tecnológica del Perú, Chiclayo 2022

INFORME DE ORIGINALIDAD

12%	11%	3%	7%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.unprg.edu.pe Fuente de Internet	1%
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	1%
3	repositorio.uncp.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	repositorio.usil.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	Submitted to Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo Trabajo del estudiante	1%
6	Submitted to Universidad Cooperativa de Colombia Trabajo del estudiante	1%
7	repositorio.unprg.edu.pe:8080 Fuente de Internet	1%
8	revistas.uap.edu.pe	



Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por Turnitin. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega: Michelle Del Pilar Pisfil Chafloque
Título del ejercicio: Quick Submit
Título de la entrega: Estrategias didácticas para la educación semipresencial en I...
Nombre del archivo: INFORME_MAESTRIA_pisfil_chafloque.docx
Tamaño del archivo: 1.68M
Total páginas: 121
Total de palabras: 23,754
Total de caracteres: 139,272
Fecha de entrega: 26-sept.-2024 12:27a. m. (UTC-0500)
Identificador de la entre... 2465957312

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN CIENCIAS
CON MENCIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA E INVESTIGACIÓN
EDUCATIVA



TESIS

"Estrategias didácticas para la educación semipresencial en los
estudiantes de la Escuela de Arquitectura de la Universidad
Tecnológica del Perú, Chiclayo 2022"

Investigador:
Bach. Michelle del Pilar Pisfil Chafloque

Asesor:
Dr. Nemeclio Nuñez Rojas

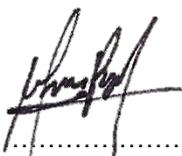
Lambayeque, 2022

CONSTANCIA DE APROBACION DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo, **NUÑEZ ROJAS NEMECIO**, Docente/Asesor de Tesis del (los) estudiantes, **MICHELLE DEL PILAR PISFIL CHAFLOQUE**.

Titulada, **ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS PARA LA EDUCACION SEMIPRESENCIAL EN LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE ARQUITECTURA DE LA UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DEL PERÚ, CHICLAYO 2022** luego de la revisión exhaustiva del documento constato que la misma tiene un índice de similitud de 12% verificable en el reporte de similitud del programa Turnitin. El suscrito analizo dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.

Lambayeque, 26 de setiembre del 2024



.....
NUÑEZ ROJAS NEMECIO
DNI:27721587
ASESOR

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

157

Siendo las 8:00am horas del día 06 de junio del año Dos Mil
24

, en la Sala de Sustentación de la Escuela de Posgrado de la
Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo de Lambayeque, se reunieron los miembros del Jurado,
designados mediante Resolución N° 023-2022-EP6 de fecha 11-01-2022, conformado por:

Dra. Tomasa Vallejo Sosa PRESIDENTE (A)
Dra. María Margarita Fanning Baldoz SECRETARIO (A)
Mg. Lucinda Esperanza Castillo Seminario VOCAL
Dr. Nemesio Niñez Rojas ASESOR (A)

Con la finalidad de evaluar la tesis titulada

"Estrategias didácticas para la educación permanente
en los estudiantes de la Escuela de Arquitectos de la
Universidad Tecnológica del Perú, Chiclayo 2022"

presentado por el (la) Tesista MICHELLE DEL PILAR PISFIL CHAFLOQUE
sustentación que es autorizada mediante Resolución N° 389.2024-EP6 de fecha 03 de
junio del 2024

El Presidente del jurado autorizó del acto académico y después de la sustentación, los señores
miembros del jurado formularon las observaciones y preguntas correspondientes, las mismas que
fueron absueltas por el (la) sustentante, quien obtuvo 16 puntos que equivale al
calificativo de BUENO

En consecuencia el (la) sustentante queda apto (a) para obtener el Grado Académico de:

Maestría en Ciencias con mención en Docencia
Universitaria e Investigación Educativa

Siendo las 9:15am horas del mismo día, se da por concluido el acto académico, firmando la
presente acta.


PRESIDENTE


SECRETARIO


VOCAL

ASESOR

Dedicatoria

*A ti Madre que me guías en todo momento.
Aunque el camino es difícil siempre estas
brindándome todo el apoyo emocional,
consolando mis tristezas y festejando mis
alegrías; me inculcas que para ser una persona
importante en la vida lo primordial es ser
valiente y bondadosa.*

Agradecimiento

Agradezco a Dios por entregarme a mi hermosa familia. A ti madre y no cesan mis ganas de decir que es gracias a ti que esta meta está cumplida. A mi asesor Nemecio Núñez, guía que con su punto de exigencia pude realizar mi proyecto.

Índice General

Dedicatoria.....	vii
Agradecimiento	viii
Índice General.....	ix
Índice de Anexos	x
Resumen	xi
Abstract.....	xii
Introducción.....	13
Capítulo I. Diseño Teórico	16
1.1. Antecedentes de la Investigación	16
1.2. Base teórica.....	19
1.3. Hipótesis	25
Capítulo II. Métodos y Materiales	26
2.1. Tipo de investigación	26
2.2. Método de Investigación	26
2.3. Población, Muestra y Muestreo	26
2.4. Técnicas, Instrumentos, Equipos y Materiales de Recolección de Datos	27
2.5. Procesamiento y Análisis de Datos	28
Capítulo III. Resultados.....	29
Capítulo IV. Discusión	48
Conclusiones.....	52
Recomendaciones	53
Referencias Bibliográficas.....	54
Anexos	58

Índice de Anexos

Anexo 1: Datos Básicos del Problema.....	58
Anexo 2: Instrumentos de Recolección de Datos	60
Anexo 3: Rúbricas de Expertos de Instrumentos de Recolección de Datos	65

Resumen

El regreso de estudiantes y docentes a la presencialidad implica la readaptación de estrategias y herramientas pertinentes al contexto y las necesidades de los universitarios, por lo que se precisa la incorporación de técnicas aprendidas en la modalidad de educación no presencial. Esta investigación tiene como objetivo realizar propuestas de estrategias didácticas para el retorno a la educación semipresencial en estudiantes de la Escuela de Arquitectura de la Universidad Tecnológica del Perú, Chiclayo 2022. La investigación se lleva a cabo con diseño no experimental, de tipo descriptivo-propositivo con técnica de entrevista y encuesta en la aplicación de guías de entrevista y cuestionario a los estudiantes pertenecientes al Curso Expresión Gráfica de la carrera de arquitectura. Los resultados evidenciaron que la propuesta de estrategias didácticas puede permitir al docente captar mayor atención a través de las estrategias enfocadas desde la individualización, actividades expositivas grupales y actividades colaborativas. En conclusión la propuesta de estrategias didácticas para la educación semipresencial, es valorada por los expertos de manera positiva y reconocen que su aplicación puede facilitar el aprendizaje práctico de los estudiantes de la Escuela de Arquitectura

Palabras clave: Estrategias didácticas, educación semipresencial, estudiantes de arquitectura.

Abstract

The return of students and teachers to face-to-face education implies the readaptation of strategies and tools relevant to the context and needs of university students, it is necessary to incorporate techniques learned in the modality of non-face-to-face education. This research aims to make proposals for didactic strategies for the return to blended education in students of the School of Architecture of the Technological University of Peru, Chiclayo 2022. The research is carried out with non-experimental design, of descriptive-purposeful type with interview and survey technique in the application of interview guides and questionnaire to students belonging to Course I of architecture. The results showed that the proposal of didactic strategies can allow the teacher to capture greater attention through strategies focused on individualization, group expository activities and collaborative activities. In conclusion, the proposal of didactic strategies for blended learning is valued positively by experts and they recognize that their application can facilitate the practical learning of the students of the School of Architecture

Keywords: Didactic strategies, blended education, architecture students.

Introducción

A nivel mundial, la aparición de la COVID-19, generó un impacto y modificación esencial en cada ámbito de vida de las personas en sus diferentes roles, siendo uno de ellos el contexto educativo. Es así que el Ministerio de Educación (2020) el 01 de abril, estableció la Resolución Viceministerial 085-2020, la cual decreto medidas de orientación para la continuidad de la educación en universidades en el contexto peruano, enfatizando en la adaptación de la modalidad de enseñanza a no presencial, teniendo en consideración la naturaleza propia de los cursos, así como de las actividades teóricas y prácticas; de igual manera, se brindaron lineamientos de recursos, competencias y cursos para la apropiada adaptación a la modalidad virtual.

La adecuación a la virtualidad generó de acuerdo con Lovón y Cisneros (2020) una serie de repercusiones desfavorables debido a los elevados problemas con la conexión a internet, competencias digitales deficientes en plana docente y alumnado, problemas económicos, así como a la escasa preparación en cuanto a estrategias pedagógicas para la modalidad no presencial en el sistema educativo peruano; lo cual impacto negativamente en el desempeño académico, organización, regulación emocional y salud mental de los universitarios.

En el contexto internacional, en diversos países, ya se he efectuado el retorno gradual a las Instituciones educativas, en modalidad presencial y/o semipresencial, ante lo cual, la Organización de Estados Iberoamericanos (2021) señala que el regreso progresivo a la presencialidad resulta favorable para la educación, aprendizaje y salud mental del alumnado, dado que incrementa las oportunidades de aprendizaje, disminuye las brechas digitales e inequidades para acceder a un proceso pedagógico de calidad, reduce el riesgo de abandono escolar, y genera importantes beneficios a nivel social y psicológico; no obstante es relevante una preparación del sistema educativo a partir de estrategias de enseñanza seguras, apropiadas y efectivas para incrementan la readaptación de los estudiantes, y así un retorno fructífero a nivel académico.

Tras casi dos años de educación virtual, a nivel nacional, el Ministerio de Educación (11 de noviembre de 2021) señala que en marzo del 2022 se retornaran progresivamente a clase presenciales, a partir del afianzamiento del protocolo sanitario para proporcionar un entorno seguro a nivel de infraestructura, social y físico. En esta línea, el Ministerio de salud (14 de octubre de 2021) expuso una guía para el regreso paulatino de estudiantes universitarios a clases, la cual fue presentada por la rectora de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, señalando que será obligatoria la vacunación, el retorno será progresivo, asimismo, se

requerirá la recuperación de las infraestructuras en términos de reparación y limpieza; y además, es necesaria la adaptación de espacios y entornos apropiados, planificación de rutina universitaria, el equipamiento básico de servicios de salud, y revisión de ambientes que podrán ser restringidos.

Asimismo, el Ministerio de Educación (8 de noviembre de 2021) a partir de la Resolución de Consejo directivo N° 121-2021-SUNEDU, señala la propuesta normativa de que a lo largo del 2022 las universidades y escuelas de posgrado deberán revisar y reestructurar su modelo educativo, delimitando su estrategia de adecuación a la modalidad de enseñanza, siendo semipresencial y/o no presencial; a su vez, en el nivel superior no se ha establecido una fecha determinada para la apertura específica de las aulas, por lo que se plantea que ocurra de manera gradual, lo cual da lugar a retos como el cumplimiento de requisitos sanitarios, infraestructura, tecnológicos y metodológicos tales como estrategias pedagógicas, los cuales aún se encuentran en proceso de estructuración.

Por lo que se plantea ¿Cuáles son las estrategias didácticas para la educación semipresencial en los estudiantes de la Escuela de Arquitectura de la Universidad Tecnológica del Perú?

Como objetivo general se formuló: Proponer estrategias didácticas para la educación semipresencial en los estudiantes de la Escuela de Arquitectura de la Universidad Tecnológica del Perú, Chiclayo 2022. Y como objetivos específicos, diagnosticar las situación actual de las estrategias didácticas para la educación semipresencial en los estudiantes de la Escuela de Arquitectura de la Universidad Tecnológica del Perú, Chiclayo 2022, examinar la percepción de las estrategias didácticas para la educación semipresencial en los estudiantes de la Escuela de Arquitectura de la Universidad Tecnológica del Perú y evaluar la propuesta de las estrategias didácticas para la educación semipresencial en los estudiantes de la Escuela de Arquitectura de la Universidad Tecnológica del Perú, Chiclayo 2022.

El presente estudio se plantea teniendo en consideración el retorno progresivo a clases semipresenciales a lo largo del 2022 de acuerdo a lo establecido por el Ministerio de Educación, para el cual es necesario asumir una serie de retos a delimitar, estructurar y resolver por parte de las instituciones educativas, tales como infraestructura, medidas de bioseguridad, estrategias pedagógicas, competencias en tecnologías de información, entre otras; los mismos que se mantiene en proceso de planificación y organización hasta el momento, requiriendo por ende, propuestas fundamentas en evidencia científica.

A nivel práctico, se considera relevante puesto que hace factible la observación y análisis del panorama de las variables: estrategias didácticas como educación semipresencial, en

función a ello, se podrá estructurar y diseñar una propuesta de estrategias didácticas para el retorno gradual a aulas durante el 2022 en el ámbito universitario de la Institución Educativa, la misma que se encontrará sustentada a partir de evidencia empírica y científica.

En el apartado teórico, se encontró escasez de estudios que valoren las variables y su desarrollo, en especial en el ámbito nacional, al considerarse el retorno a clases semipresenciales una temática innovadora, por ende, el estudio permite evaluar y analizar a mayor profundidad el conocimiento teórico de las variables.

En el ámbito social, los hallazgos y propuesta establecida, en caso de ser aplicada por la Institución, hará factible que los estudiantes del estudio se encuentren beneficiados en cuanto a adaptación a la modalidad semipresencial, proceso de aprendizaje-enseñanza, rendimiento y desempeño académico, como obtención de conocimiento a nivel significativo.

Se plantean como limitaciones del presente estudio, el tipo de muestro, no probabilístico por conveniencia, dado que no permite la generalización adecuada de los hallazgos en población universitaria; de igual manera, la aplicación de los instrumentos. En esta misma línea, a nivel teórico, se constituye como un limitante la inaccesibilidad a bibliotecas físicas y la escasez de información respecto a las variables estudiadas en contexto de pandemia por covid-19, dificultando el proceso de recolección de datos.

CAPÍTULO I. DISEÑO TEÓRICO

1.1. Antecedentes de la Investigación

En Ecuador, Molina (2021) en su tesis “Taller de capacitación sobre estrategias de enseñanza virtual para mejorar el trabajo docente en una escuela de Guayaquil Ecuador, 2020” para obtener el grado de Maestría en la Universidad Cesar Vallejo, planteo el objetivo de formular y diseñar una propuesta de taller acerca de estrategias didácticas en la modalidad virtual en el trabajo de los docentes a lo largo de sus sesiones pedagógicas. El diseño de estudio fue no experimental, tipo descriptivo-propositivo. La muestra estuvo compuesta por 19 docentes a quienes se les aplicó un instrumento validado y con elevada confiabilidad. Se encontró que las estrategias de enseñanza referidas como adecuadas fueron las plataformas virtuales como behance, portafolio box, wordpress, genially, así como, los debates en internet, tutorías virtuales, foros, portafolios digitales, y presentaciones gráficas como mapas mentales, presentaciones y líneas de tiempo. Se concluye que es necesario que toda la plana docente mantenga actualización constante acerca de las estrategias de enseñanza en el ámbito virtual, fortaleciendo las habilidades comunicativas para mejorar el vínculo con los alumnos.

En México, Morán (2018) en su tesis doctoral denominada “La modalidad de educación semipresencial en el sistema Nacional de Educación Ecuatoriano” para obtener el grado de Doctor en la Universidad de Barcelona, planteo el objetivo de identificar las estrategias pedagógicas en el diseño curricular de Instituciones con modalidad semipresencial. El estudio fue de diseño mixto, de tipo descriptivo, y se aplicó la técnica de la encuesta, la entrevista y grupos de discusión, de las cuales se obtuvieron evidencias de validez y fiabilidad, y la muestra estuvo conformada por 254 docentes de distintas instituciones educativas de las carreras de Derecho, Ingeniería, Arquitectura, y ciencias de la salud. Se encontró que no existen lineamientos claros en cuanto a estrategias para la modalidad semipresencial, y entre las estrategias propuestas y destacadas por los docentes se encuentran usar recursos tecnológicos como blog y foros, para los cuales se deben capacitar docentes y estudiantes, asimismo, estrategias asincrónicas, y colaboraciones en grupo.

En Cuba, Hernández et al. (2019) desarrollaron una investigación con el propósito de diseñar estrategias didácticas de formación universitaria docente en modalidad semipresencial. El tipo de estudio fue no experimental, descriptivo, se aplicó un cuestionario y guía de entrevista a 8 docentes de las carreras de Psicología, Derecho y Arquitectura. El estudio además se dividió en diagnóstico, intervención y valoración. Se encontró que estrategias adecuadas fueron las introductorias y de motivación, técnicas asincrónicas, debates de expresión oral, guías de autovaloración académica.

Del mismo modo, Paraguay por Benítez (2019) planteando “La Educación superior en modalidad semipresencial: Fortalezas y debilidades de su implementación” con el propósito de analizar las fortalezas y debilidades en la implementación de la educación superior en modalidad semipresencial mediante el uso de TIC; siendo un diseño no experimental, de alcance descriptivo correlacional, con enfoque mixto; obteniendo una muestra de 99 estudiantes, aplicando un instrumento autoadministrativo; evidenciando que conozcan el TIC en 28.3% en nivel básico; asimismo un 63,6% categorizado en Avanzado y el 8.1% alcanzando en Experto; concluyendo que el entorno de aprendizaje en un entorno híbrido requiere herramientas creativas para facilitar el autoaprendizaje (leer, consejos de navegación en sitios web educativos, búsqueda en la biblioteca virtual, entre otras.). En este sentido, el cumplimiento es un proceso educativo accesible, demostrando que las nuevas herramientas virtuales facilitan la renovación e innovación de la práctica.

En el ámbito nacional, para Barreda (2018) titulada “Estrategias de aprendizaje en estudiantes de la forma de atención semipresencial del Ceba José Antonio Encinas-Puno”; con el objetivo de Identificar las dificultades que presenta el docente en el manejo de estrategias de aprendizaje activas; de enfoque cualitativo de tipo aplicada; se ha tomado como muestra a 4 docentes aplicando a una entrevista siendo autoadministrativa; logrando concluir que los encuestados no responden a las expectativas de los docentes para superar esta dificultad de implementar acciones que permiten el uso de estrategias para lograr un buen aprendizaje activa y alcanzar su motivación en el desarrollo de clases; del mismo modo, presenta dificultades en el uso de estrategias de aprendizaje que responden a las necesidades e intereses de los estudiantes.

Del mismo modo, para Jadán y Ramos (2018) realizó su investigación de “Metodología de aprendizaje basado en metáforas narrativas y gamificación: un caso de

estudio en un programa de posgrado semipresencial”; estableciendo un fin de implementar estrategias lúdicas y aplicación de metáforas como elemento activo; siendo de tipo aplicada con un enfoque exploratorio-descriptivo; se trabajo con dos grupos de 31 estudiantes quienes se realizó principalmente en foro mediante las narraciones realiza y un encuesta para medir el grado de motivación; mediante los resultados expulsados por la encuesta se evidencia que el 85,2% encontraron a las tecnologías como elemento motivador, el 74.1% aprueba el uso de metáforas, el 70.4% encontró motivación en la metodología aplicada; sin embargo, se muestra una prevalencia en un aspecto negativo como el 55.6% presenta dificultades para manejar la tecnología, el 3.7% indica que se siente frustrado y desconcertado con algunas actividades; concluyendo que la innovación en el aula a través de estrategias lúdicas de aprendizaje genera motivación e interacción.

Asimismo, en su investigación por Perales (2019) titulado “Estrategia didáctica metáfora proyectual en el aprendizaje del proyecto arquitectónico en estudiantes universitarios”; teniendo un fin de Determinar los efectos de la estrategia didáctica metáfora proyectual en el aprendizaje en estudiantes universitarios; siendo de uso pre experimental, evidenciando en la muestra censal que se constituyó a todo los estudiantes siendo 15 evaluados; se aplicó la rúbrica del aprendizaje del diseño arquitectónico; evidenciando que las estrategias planteadas se muestra que en los nivel de aprendizaje en el pre test con el 80% estuvo en el progreso y el 20% en el logrado, a diferencia del post test es el 53.3% en progreso y el 46.7% logrado; concluyendo que algunos estudiantes tiene dificultades de aprendizaje a pesar de implementar las estrategias.

En su investigación realizado por Vargas (2019) con su título “Estrategias didácticas activas en la enseñanza de la filosofía para mejorar el pensamiento crítico en los estudiantes universitarios, Trujillo 2018”; tuvo como objetivo principal en Determinar en que medida la aplicación de estrategias didácticas activas en la enseñanza de filosofía mejora significativamente el pensamiento crítico en los estudiantes; se desarrolló mediante un tipo experimental, con un diseño cuasi experimental; con una muestra de 30 participantes en dos grupos mediante la aplicación de un cuestionario de Santiuste; mostrando un resultado que el grupo control presenta el 30% categorizado bajo, el 67% nivel medio y 3% representa alto; mientras de un post test fue el 47% presenta bajo, el 33% es nivel medio y el 20% muestra nivel alto; sin embargo en el grupo experimental para pre test 60% en nivel medio y 50% en el post test categorizado en medio y alto en cada uno; evidenciando que las

estrategias planteadas evidencia un gran mejoramiento y motivación en el desarrollo de este curso y lograr captar su atención y quiera investigar más por su cuenta.

1.2. Base teórica

Educación semipresencial

Durante las últimas décadas la educación ha evidenciado modificaciones y constantes renovaciones en torno a su forma de generar el proceso enseñanza-aprendizaje a los alumnos de tal manera que surgió la educación semipresencial, definida por Valenzuela (2006) como un sistema o procedimiento educativa en el que el alumno no incurre de manera diaria a la sesión de clase, acudiendo generalmente una vez a la semana o al mes a la Institución de estudios, las mismas en las que será orientado por el docente sobre inquietudes, detalle las explicaciones de manera más amplia y profunda, y se realice un intercambio de preguntas e interacciones bidireccionales, a la vez durante el resto de días se realizan intervenciones a nivel virtual, por lo que no se configura como un sistema total de educación virtual ni presencial.

Así también, es necesario referir que la aparición de la modalidad semipresencial, surge debido a múltiples motivos entre ellos los altos costos, la flexibilización del proceso formativo, incrementar la calidad de educación, facilitar el acceso e ingreso de la relación costo-eficacia (Graham, 2013).

Además, la educación semipresencial es reconocida a partir de diferentes términos entre los cuales se encuentran aprendizaje mixto, híbrido, combinado, flexible, virtual-presencial y también, semipresencial; y puede valorarse de acuerdo al porcentaje de tiempo que se hace uso de la virtualidad variando de acuerdo a criterio de autores en un rango del 30-79% , y las clase presenciales como máximo en un 50%, haciendo necesario que el docente utilice y se muestre competente en aspectos tecnológicos tanto para sesiones presenciales como a distancia (Morán, 2018).

A ello, Oliver (citado en Valenzuela, 2006) añade que la educación semipresencial implica una conexión entre técnica de educación presencial tales como las tutorías, seminarios, convivencias, con otro grupo de técnica de educación a nivel virtual y/o a distancia entre las que se engloban las conferencias virtuales, unidades didácticas, grabaciones audiovisuales, cuadernillos de valoración virtual, guías de estudios, entre otros.

Y, Horn y Stake (2017) manifiestan que es un programa de educación en el cual el estudiante aprender mediante un aprendizaje en línea con elementos que puede manejar como el lugar, la ruta y el ritmo al menos en cierto nivel y, además, una modalidad en cierto tiempo presencial, conformando así una experiencia de aprendizaje integrada.

En esta línea, es necesario abordar los beneficios que lleva consigo la modalidad semipresencial para responder a las necesidades de la institución educativa, profesores y de estudiantes, tal como señala Thompson (2017) entre las cuales se hallan el potenciamiento del rendimiento y resultados a nivel académico, favorece la relación entre estudiante y docente, así como entre estudiantes, mejora la motivación para el desempeño y la categoría de satisfacción del alumno hacia su formación presencial y virtual de manera específica; todo ello debido a que la experiencia de educación semipresencial permite a los estudiantes un aprendizaje de manera flexible y cohesionada, brindándoles la oportunidad de interactuar con sus docentes y compañeros de aula desde múltiples medios de contacto, y a la par, aprender de manera autónoma con el soporte de su docente; aunado a ello, permite un mayor grado de flexibilidad, y adaptación en la planificación del tiempo personal, aminorando el tiempo de transporte a la universidad y la empleabilidad de los medios en línea.

A lo mismo, Morán (2018) añade que la educación semipresencial favorece el pensamiento crítico, aprendizaje y estudio autónomo, capacidad de adaptación a experiencias de aprendizaje y a la satisfacción de necesidades personal en comparación con sesiones tradicionales, asimismo, dada la posibilidad de comunicación sincrónica como asincrónica con el docente, el estudiante es quien puede regular el orden, planeación, ritmo y apoyo del tutor como de la Institución; por otro lado, el plano tecnológico brinda colaboración e interacción para incrementar la calidad del aprendizaje y la efectividad en los resultados; por lo que se configura como un sistema útil, de soporte, flexible y motivador para el alumno.

Estrategias didácticas

La didáctica, según De la Torre (2005) se conceptualiza como una técnica que se utiliza para controlar de forma ordenada, sistemática y eficiente el proceso de enseñanza-aprendizaje, en la cual interactúa el docente, alumno, el contenido, ambiente de aprendizaje y estrategias metodológicas también conocidas como didácticas.

De acuerdo con Delgado y Solano (2009) las estrategias didácticas se configuran como estrategias de aprendizaje como de enseñanza, para lo que es necesario definir a ambas, en primer lugar, se consideran como una gama de habilidades que el alumno adquiere y utiliza de manera voluntaria como recurso flexible para aprender de manera significativa y resolver problemas como exigencias académicas; mientras que a las segundas, se le conceptualiza como el seguimiento y guía establecido por el docente, el cual a su vez, brinda al alumno medios para un procesamiento óptimo de los conocimientos e información.

Las estrategias de acuerdo a la revisión de diversas investigaciones realizada por Delgado y Solano (2009) se pueden clasificar en las siguientes:

- **Estrategias individualización de enseñanza.**

El aprendizaje individualizado es un modelo del proceso de aprendizaje basado en las capacidades o necesidades individuales de cada estudiante, dependiendo del ritmo de aprendizaje de cada estudiante, estas estrategias se complementan con actividades grupales, permite que el docente participe activamente en la entrega del contenido educativo; sin embargo, los estudiantes son responsables de su propio aprendizaje, mediante el uso de la educación virtual facilita la rendición de cuentas y la retroalimentación personal (Herrera y Guevara, 2019).

Del mismo, que Delgado y Solano (2009) refiere a aquellas que se adaptan a los requerimientos e intereses del alumno, las mismas que brinda el entorno permitiendo que se incremente la independencia, regulación del ritmo de enseñanza y sistematización del aprendizaje; como algunos ejemplos se hallan la recopilación de datos y recursos mediante la vía online, trabajos individuales con materiales de interacción como las simulaciones, experimentación, creación de modelos y laboratorio, como los contratos de aprendizaje, y actividades de pensamiento crítico.

- **Estrategias de enseñanza de grupo**

Las cuales parten desde la información brindada, en este caso intervienen dos roles, por un lado el expositor generalmente el docente, algún experto y/o algún estudiantes con conocimiento del tópic a tratar, y por otro lado el receptor de la información, teniendo esta la exigencia de ejecutar actividades de manera individual que posteriormente compartirá con el equipo de trabajo a manera de conclusiones, hallazgos y resultados; todo ello con la finalidad de evocar respuestas en los estudiantes, generar una contrastación y criticar de manera objetiva las respuestas brindadas con el grupo en general; en este rubro se presenta, la exposición didáctica, preguntas al grupo, simposio, mesa redonda, paneles, consulta pública, tutoría general, exposiciones, entre otros (García et al., 2019)

- **Estrategias de trabajo colaborativo**

La comunicación es bastante amplia, buscando el diseño de conocimiento a partir de estructura grupal de colaboración entre el equipo de compañeros; de esta manera los resultados obtenidos siempre serán compartidos por todos los miembros, y se valora de manera esencial la participación activa de cada uno en formato cooperativo y abierto orientado hacia una conectividad entre ideas; asimismo, el rol del docente será delimitar normas, estructura de la actividad y seguimiento como valoración; se señalan como técnicas en esta agrupación al trabajo en parejas, lluvia de ideas, votaciones, valoración de decisiones en conjunto, debate, grupos de investigación, juegos de rol, estudios de caso y trabajo de proyectos (Cando y Rivero, 2021).

Modelos teóricos

Cognitivismo

A partir de los años 50, las teorías del aprendizaje optaron por modelos provenientes de ciencias de línea cognitiva, de tal manera que acentuaron su interés en procesos cognitivos complejos tales como lenguaje, pensamientos, resolución de problemas, y procesamiento de información, los que colocan énfasis en la adquisición de conocimientos y estructuras internas, así como a la manera en que la información es recepcionada, organizada, almacenada y ubicada (Leiva, 2005).

Entre los precursores de la corriente se encuentran Jean Piaget, David Ausubel, Jerome Bruner, Robert Gagné y Jon Anderson, enfatizando en que la modificación de conductas en el aprendizaje se debe al reflejo de un cambio interno, siendo parte del propio estudiante; en este sentido, Piaget, lo conceptualiza como el desarrollo de procesos mentales, de manera espontánea y continua, y se produce en base a la maduración y experiencia, llevando a la adquisición de nuevas estructuras; mientras que Bruner añade a la estructuración del aprendizaje como un proceso de descubrimiento, en el que los conocimientos se le presentan a la persona como un reto, frente al cual la persona debe desenvolver estrategias de solución y transferencias; y por su parte Ausubel, considera que el estudiantes incorpora lo aprendido al conocimientos previamente formado y lo gestiona en un nuevo conocimiento, ahora significativo, a partir de la organización y construcción de estructuras jerárquicas, aumentando de esta manera su capacidad para afrontar diferentes experiencias (Citado en Zapata-Ros, 2015).

Además, en esta corriente se asumen dos concepciones del ser humano, en el primer caso como procesador de información, aceptando la analogía entre mente con el funcionamiento de un ordenador, adoptando de esta manera la metáfora del funcionamiento cognitivo humano; una siguiente concepción, es la de la metáfora computacional conduciendo a la concepción de la memoria como una estructura fundamental del sistema de procesamiento, defendiendo la interacción de las variables del sujeto y las de la situación ambiental (Leiva, 2005)

Constructivismo

Alrededor de los años setenta surgen nuevas líneas de estudio del aprendizaje, trasladándose del laboratorio a situaciones realistas y contextuales del entorno educativo; en este sentido, el aprendizaje se configura como de rol activo e implica el flujo asimilativo del interior hacia el exterior, por lo que el estudiante no se limita únicamente a copiar y trasladar el conocimiento, sino se enfoca en construirlo mediante elementos de carácter personal, experiencias e ideas y conocimientos previos de tal manera que se atribuya un significado el cual represente un sentido adquirido (Zapata-Ros, 2015).

A consecuencia de ello, el rol del docente, varía a ser un mero suministrador de conocimientos, a un rol de participe en la construcción de aprendizajes significativos en el estudiante, a modo de guía y orientador (Zapata-Ros, 2015).

Dentro del enfoque existen diversos autores que han formulado planteamientos, entre los más cercanos al constructivismo se hallan a Ausubel y Vygotsky, el primero afirmaba que la persona relaciona las nuevas ideas que recibe con aquellas que ya presentaba anteriormente de manera que surge un aprendizaje significativo a nivel personal, lo cual se produce debido a la mixtura entre aspectos lógicos, cognitivos y afectivos; y el segundo, sostenía que el aprendizaje se produce como, reacciona a la interacción de la persona con el ambiente, siendo así que el ser humano adquiere conciencia clara de quién es y lo que aprende a partir de la sociedad de la que pertenece, siendo especialmente esencial la zona de desarrollo próximo, concebido como la distancia entre lo que el estudiante puede aprender por sí solo y lo que tendría potencial de aprender con orientación de un experto en el tema (Ortiz, 2015).

Conectivismo

El conectivismo se configura como una teoría del aprendizaje del contexto digital, la cual ha sido planteada y diseñada por George Siemens y Stephen Downes, a partir de las limitaciones observadas en corrientes como conductismo, cognitivismo y constructivismo, y con la finalidad de incorporar y fundamentar el efecto de la tecnología en la forma de aprendizaje del ser humano (citado en Ovalles, 2014).

De igual manera, Downes y Siemens (2010) indican que es una teoría sustentada en que los estudiantes aprenden mediante las conexiones entre redes, no necesitando encontrarse en el mismo lugar para obtener significativamente la información, por lo que se materializa en una interfaz en el que el conocimiento es distribuido mediante una gama de terminales conectados entre sí.

A su vez, considera que la tecnología contribuye al establecimiento de un nuevo escenario, en el que la era industrial ha modificado a la sociedad en la que la tecnología de información tiene un impacto mayor en los procesos de aprendizaje; de acuerdo al cual el conocimiento se ve caracterizado por aspectos caóticos, continuos, complejos y de certeza frecuente, el mismo que tiene lugar en múltiples escenarios tales como la práctica, redes personales y tecnológicas (Ovalles, 2014).

De acuerdo a Siemens (2004) los principios de esta corriente son: el aprendizaje se encuentra en múltiples vías de opinión, es un proceso de vinculación de fuentes de

información, puede tener lugar en medios tecnológicos y ser transmitido a un humano, y se permite seleccionar que aprender y el significado de la información mediante lentes de una realidad diferente.

De esta manera, el conectivismo según Giesbrecht (2007) establece una propuesta pedagógica orientada a brindar herramientas colaborativas y tecnológicas para el aprendizaje de la comunidad, respondiendo al contexto actual de avances, concibiendo a la educación como holística y en un equilibrio entre las necesidades y requerimientos de los estudiantes como de la institución educativa, jugando un rol clave en el trabajo cognitivo en la visualización de patrones, extensión de habilidad cognitiva y mantener los datos en una forma de rápido acceso.

1.3. Hipótesis

Las estrategias didácticas diseñadas en la propuesta son adecuadas para el retorno a la educación semipresencial de los estudiantes de Arquitectura de la Universidad Tecnológica del Perú, Chiclayo 2022.

Capítulo II. Métodos y materiales

2.1. Tipo de investigación

El tipo de investigación fue descriptivo-propositivo, puesto que el objetivo se orientó a diseñar estrategias didácticas para el retorno a la educación semipresencial, como fue conocer la situación relacionada con la misma variable. El enfoque de investigación fue mixto, se empleó la recolección de datos de medición a partir de números y el análisis estadístico, por lo tanto el proceso de interpretación se realizó a partir de preguntas en un cuestionario para la muestra de la investigación (Hernández et al. 2014)

2.2. Método de Investigación

Teniendo en consideración el enfoque de investigación se empleó los siguientes métodos descritos por Behar (2009): método lógico deductivo, puesto que se aplicó los principios, fundamentos y modelos teóricos al contexto de estudio en particular para vincular y dar a lugar los resultados, asimismo, se orientó a determinar la verdad o falsedad de lo planteado mediante los enunciados generales; además, el método inductivo, por el que se buscó mediante la observación y valoración de los hechos en el estudios, dar lugar a resultados de manera más amplia, como una especie de generalización, la cual a su vez, necesita ser comprobada por técnicas posteriormente.

2.3. Población, Muestra y Muestreo

La población de estudio fue de 479 estudiantes universitarios de ambos sexos, de I a X ciclo matriculado en la Escuela profesional de Arquitectura de la Universidad Tecnológica del Perú, por lo que fue necesario tomar aleatoriamente la muestra de un solo curso. Es preciso recordar que la muestra es un conjunto de la población siendo de las mismas características representativa de la población (Condori, 2020).

Por lo tanto, para factibilidad del estudio, no fueron considerados todos los estudiantes del I al X ciclo matriculados en la Escuela Profesional de Arquitectura, por lo que se decidió realizar un muestreo de tipo no probabilístico por conveniencia y para ello se siguió el cumplimiento de los siguientes criterios de inclusión: i)El estudiante pertenecía al I al V ciclo de Arquitectura, ii) el estudiante estuvo matriculado en el ciclo I al V- 2022, iii) El estudiante fue regular en el curso básico de Expresión gráfica de la Escuela Profesional

de arquitectura con sede en ciudad de Chiclayo. Por lo que la muestra resultante fue de 100 estudiantes que cumplieron con los criterios señalados

En cuanto a la población de los docentes, se consideró los tres profesionales de la educación con sede en ciudad de Chiclayo.

2.4. Técnicas, Instrumentos, Equipos y Materiales de Recolección de Datos

Las técnicas empleadas en el estudio fueron la encuesta y entrevista. En correspondencia con la encuesta se utilizó el cuestionario de estrategias didácticas, como instrumento de autorreporte que se presentó con el fin de valorar el conocimiento y adecuación de los estudiantes universitarios a las estrategias descritas. Está compuesto por 18 ítems, divididos en 3 dimensiones: centradas en individualización de enseñanza (1,2,3,4,5,6,7,8), centradas en la enseñanza en grupo (9,10,11,12,13,14), y centrado en el trabajo colaborativo (15,16,17,18), presentados en escala de respuesta Likert de 5 respuestas (1=totalmente desacuerdo hasta 5=totalmente de acuerdo). Para fines de la investigación, el cuestionario fue validado por expertos, obteniendo validez en nivel muy alto (ver Anexo 3a), asimismo se obtuvo nivel de confiabilidad por consistencia interna mediante alfa de Cronbach.

En tal sentido, para la entrevista, se utilizó dos guías de entrevista de Estrategias didácticas, la primera orientada a la población docente constituida por 10 preguntas abiertas; asimismo, una segunda guía orientada a la población estudiantil, conformada por 6 preguntas, ambas guías orientadas a valorar las dimensiones de estrategias centradas en individualización, en grupo y en trabajo colaborativo. De igual manera, se elaboró una guía de entrevista de la variable educación semipresencial dirigida a docentes, compuesta por 10 preguntas, divididas en tres dimensiones: bioseguridad (1,2,3,4,5), tecnológico (6,7,8), y planificación estructural (9,10).

Cabe destacar que las que los instrumentos fueron validadas por expertos, en el caso del cuestionario se consideró 15 indicadores específicos bajo la escala de valoración siguiente:

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

Los criterios o categorías: 1) inferior al básico, 2) básico 3) intermedio 4) sobresaliente y 5) muy sobresaliente. Por lo que los resultados fueron de validez muy alta (ver Anexo 3). Y para el caso de las entrevistas se validaron las categorías.

Ahora bien, la propuesta de estrategias didácticas que se plantea en el logro del objetivo general de ésta investigación fue sometida a revisión de expertos a fin de que tenga validez y pueda servir de apoyo para esta escuela profesional o bien aplicarse a otros cursos de estudios universitarios.

2.5. Procesamiento y Análisis de Datos

Tras la administración de los cuestionarios en la muestra, se creó una base de datos en Excel 2016, en la que se obtuvo los puntajes directos de la prueba, así como la sumatoria general como por dimensiones, en ese sentido se asignaron categorías según los baremos para las puntuaciones. Para el logro de los objetivos descriptivos, se elaboró tablas y figuras de frecuencias y porcentajes.

Además, se realizó las guías de entrevistas estructuradas realizadas, y se procedió a efectuar un análisis cualitativo. Finalmente, teniendo en consideración los datos recolectados, se procedió a realizar una propuesta de estrategias didácticas.

Capítulo III. Resultados

Para dar respuesta al planteamiento de esta investigación, los resultados apuntan a describir cuales son las estrategias didácticas en el retorno de la educación semipresencial en los estudiantes de la escuela de Arquitectura de la Universidad tecnológica de Perú, Chiclayo, 2022. En tal sentido, los resultados hallados en el corpus de la entrevista a los sujetos de investigación permiten organizar las estrategias didácticas para la propuesta en el retorno a la modalidad semipresencial, tal como se detalla a continuación:

Estrategias didácticas

1. Exposiciones y trabajo en equipo haciendo uso de equipos tecnológicos.

En cuanto a estrategias expositivas y participación en grupo, coincidieron en la relevancia de la exposición didáctica para el adecuado entendimiento y comprensión de los temas de estudio, así como, para ampliar el conocimiento y resolver dudas del estudiante; además, se identificó que técnicas como mesa redonda y preguntas al grupo, son valoradas como estrategias que impactan en el proceso de aprendizaje, pues les permite mantener lo aprendido a largo plazo.

“Entre las que empleo con mayor frecuencia son exposición didáctica, preguntas al grupo, mesas redondas y trabajo didáctico (..), siendo las más fructíferas son trabajo interactivo y compartir ideas, de manera previa como después de revisar la información, y la exposición didáctica, en ambos casos ayuda en demasía a la investigación y pensamiento crítico de los estudiantes (..), y ante el retorno a clases semipresenciales las estrategias debate y exposición de cada alumno, pues ahora queremos retomar la participación interactiva en un entorno presencial del alumno” D1

Correspondiente a las estrategias en grupo y exposición, los docentes consideran que en conjunto muestran un impacto favorable en las sesiones de clase, acentuando el rol de la exposición didáctica debido a su rol fundamental en la comprensión y trasmisión de la información, así como de la ronda de preguntas, para mantener la atención y actividad continua de la sesión.

En este orden de ideas, los estudiantes refieren que las estrategias aplicadas de exposición del docente como de trabajo en equipo con compañeros, les resultaba útil para

obtener aprendizajes significativos. Por otro lado, en el ámbito virtual, los alumnos señalan que la estrategia utilizada que más les ha sido de utilidad fue la exposición didáctica del docente, puesto que presenta los elementos de aprendizaje de manera estructurada, con diversos elementos, que permiten el desarrollo de su pensamiento crítico. Tal como señala:

“Las estrategias más útiles fueron trabajar en equipo con mis compañeros puesto que interiorizaba el mensaje del docente, de la actividad como de lo que concluían los demás; (...) en la virtualidad, ayudaba sobretodo la exposición del docente para estructurar, resumir y entender los materiales de clase” E1

2. Hacer actividades utilizando recursos tecnológicos

A su vez, en cuanto a recursos tecnológicos, se reconoce su uso continuo y óptimo, como la importancia de los mismos para cumplir más fácilmente los objetivos de la sesión de clase como las tareas asignadas, tanto en el ámbito de educación presencial como virtual, por lo que las plataformas, videoconferencias y cualquier recurso tecnológico, son herramientas de uso frecuente y con un impacto favorable. Según refiere:

“Los medios tecnológicos han sido muy importantes para lograr aprender en las clases, y cumplir con las tareas asignadas por el docente, en especial, al permitir interactuar con compañeros de forma cercana y continua” E3

3. Desarrollar actividades en atención individualizada

Los docentes en contexto virtual como presencial emplean en su mayor parte estrategias de enseñanza de individual, seguida por las de grupo; en esa misma línea, consideran que son las más útiles y efectivas para lograr los objetivos de aprendizaje planteados en sus sesiones de clase, no obstante, es necesario señalar que resaltan la utilidad de estrategias colaborativas tales como el debate para el retorno a clases semipresenciales puesto que permite la participación e interacción de todo el grupo de estudiantes.

Con respecto a estrategias centradas en la individualización, se halla la importancia del uso de plataformas virtuales, videoconferencias y demás recursos tecnológicos pues les permite a los estudiantes superar barreras de distancia, siendo ampliamente beneficios para un aprendizaje autónomo; asimismo, los docentes destacan la utilidad del diseño de gráficos para el desarrollo de competencias y aprendizajes significativos.

De acuerdo a estrategias centradas en la individualización, los estudiantes consideran que de las técnicas que utilizan sus docentes, las más eficaces a nivel personal, son la realización de gráficos puesto que son comprensibles y dinámicos, como la redacción de ensayos, dado que les permite analizar los datos e información.

4. Estrategia de trabajo colaborativo

En cuanto a estrategias de trabajo colaborativo, reconocen los beneficios de los mismos en torno a la contribución a la interacción, desarrollo de diversas perspectivas y posiciones acerca de un tema.

A su vez, en las técnicas de trabajo colaborativo, señalan que el trabajo en pareja como la lluvia de ideas, son trascendentales para el aprendizaje, dado que además de permitir adquirir conocimientos por la vía tradicional, les permite contemplar y analizar diversas perspectivas en torno a un mismo tema, y así desarrollar una postura crítica como aprendizajes más significativos a mediano y largo plazo.

En Diagnóstico de la situación actual sobre las estrategias utilizadas por los docentes, en relación con el primer objetivo específico de esta investigación, se encontró:

Al diagnosticar la situación actual de las estrategias didácticas empleadas y el retorno a la modalidad semipresencial en estudiantes de la Escuela de Arquitectura de la Universidad Tecnológica del Perú, Chiclayo 2022, y examinar la percepción de estrategias didácticas de los universitarios la Escuela de Arquitectura de la Universidad Tecnológica del Perú, Chiclayo 2022, se pudo hallar lo siguiente

A nivel de bioseguridad para el retorno a clases, los docentes coincidieron en que la mayor amenaza de la semipresencialidad es el alto riesgo a contagio, como debilidad de la institución el elevado gasto económico, pese a ello, permitirá la socialización nuevamente y será una oportunidad de fortalecer conocimientos y absolver dudas de manera más sencilla. En esta misma línea, señalan que la Institución cuenta con los recursos e implementos necesarios para el retorno a clase, así como equipo y personal capacitado para el mantenimiento de los ambientes siguiendo los requisitos y normativas.

“La universidad se encuentra con los recursos y elementos establecidos, asimismo, se ha formado un comité encargado de ese sector (...) hay un equipo de mantenimiento que se encuentra preparado para el adecuado establecimiento de los ambientes de tal manera que resulten seguros (..) y las medidas a tomar son la desinfección, cartilla de vacunación para el retorno de personal como de estudiantes y uso de mascarilla” D2

Con respecto al apartado tecnológico, los docentes manifiestan que la plana docente se encuentra fortaleciendo competencias digitales, mismas que son necesarias y fundamentales para el desarrollo, seguimiento y cumplimiento de metas de cada sesión; mientras que consideran que el alumnado, presenta competencias altamente desarrolladas debido a su familiarización constante, siendo óptimo el uso correcto de las mismas; a su vez, la universidad cuenta con plataformas tecnológicas exclusivas para la comunidad educativa, siendo caracterizadas por la interacción y fácil comprensión.

“Es necesario que los docentes conozcamos acerca de tecnología, el uso de plataformas y herramientas web (..) Para los estudiantes las competencias digitales no son una problemática, se encuentran a la vanguardia, y continuamente actualizados (..) La plataforma de la universidad es interactiva y dirigida a fortalecer los conocimientos de manera personalizada y en el momento que el estudiante desee” D1

Y en cuanto a planificación estructural, los docentes no se encuentran familiarizados con el diseño de un plan de estrategias por parte de la universidad, dado que aún se encuentra en planificación, estando compuesto por medidas de bioseguridad, metodológicas y pedagógicas

Ahora bien, en base al análisis del corpus de las entrevistas se realiza la presente propuesta de estrategias para ayudar al retorno a la educación universitaria de la carrera de Arquitectura

En cuanto al tercer objetivo específico.

La propuesta de estrategias didácticas se sometió a evaluación y valoración por parte de expertos (Ver anexo 4) por lo que resultó aceptable con suficientes criterios de suficiencia, pertinencia, congruencia y transversalidad pertinentes para su aplicación

PROPUESTA DE ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS

La propuesta de estrategias didácticas en el retorno de la educación semipresencial en los estudiantes de la escuela de Arquitectura de la Universidad tecnológica de Perú se realiza en base a un programa de sesiones de aprendizaje se diseñó y organizó en función de los procesos cognitivos y los momentos pedagógicos orientados al logro de los aprendizajes previstos en cada unidad didáctica.

Estas propuestas didácticas, se pueden llegar a utilizar a futuras investigaciones que requieren un esquema para ser aplicado ante previa autorización Las actividades que se ofrecen en las sesiones de aprendizaje incluyen una serie de estrategias metodológicas basadas en el juego, la experiencia directa, la manipulación de objetos, la expresión, actividades motrices y psicomotrices. Es por ello, que se decide implementar 5 sesiones de aprendizaje

En la primera sesión se propone estrategias individualizadas, explicación y trabajo colaborativo para la comprensión de los fundamentos de la expresión El aprendizaje individualizado es un modelo del proceso de aprendizaje basado en las capacidades o necesidades individuales de cada estudiante, dependiendo del ritmo de aprendizaje de cada estudiante, estas estrategias se complementan con actividades grupales, permite que el docente participe activamente en la entrega del contenido educativo; sin embargo, los estudiantes son responsables de su propio aprendizaje, mediante el uso de la educación virtual facilita la rendición de cuentas y la retroalimentación personal (Herrera y Guevara, 2019). Esta estrategia permite a los estudiantes irse incorporando de manera virtual a la presencialidad manteniendo las medidas de bioseguridad, sin embargo, también va permitir la estrategia del trabajo colaborativo para ir recuperando paulatinamente los rigores presenciales que necesitan los estudiantes perteneciente a la escuela de arquitectura.

SESIÓN DE APRENDIZAJE N°1
“Fundamento y contenido del curso y sus contenidos”

Unidad de aprendizaje Explicación de fundamentos y contenidos del curso de expresión gráfica

MOMENTO PEDAGÓGICO	ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS	TIEMPO	MATERIALES
<p style="text-align: center;">INICIO <i>Motivación</i> <i>/Recuperación de saberes</i></p>	<p style="text-align: center;">Estrategia de individualización</p> <ul style="list-style-type: none"> • Proyección de pinturas de diversos autores. Los estudiantes eligen la que más capte su atención y reflexionan a través de preguntas: ¿Qué crees que ha querido proyectar el pintor a través de su obra? ¿Por qué consideras que ha utilizado los elementos que componen su cuadro: color, espacio, figuras, etc.? Según tu perspectiva ¿Qué historia cuenta la pintura que has elegido? • Manifestación de opinión por parte de los estudiantes 	15 min	Equipos tecnológicos
<p style="text-align: center;">DESARROLLO <i>Facilitación del aprendizaje/Gestión del aprendizaje</i></p>	<p style="text-align: center;">Exposición didáctica</p> <ul style="list-style-type: none"> • Explicación de expresión gráfica a través de la fundamentación, competencia, metodología, contenidos y sistema de evaluación. • Resolución y atención individual de las dudas de los estudiantes. <p style="text-align: center;">Trabajo colaborativo</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se pide a los estudiantes que pongan en común las expectativas que tienen y redacten una conclusión teniendo en cuenta la opinión de todos y la explicación del curso. • Cada equipo comparte su conclusión con toda la clase. • Se elabora una conclusión general teniendo en cuenta el trabajo de cada equipo. 	35 min	Ficha informativa Cuaderno de notas
	Retroalimentación	10 min	

<p>CIERRE <i>Reflexión de lo aprendido</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Realización de feedback tal como: ¿Consideras importante lo que has aprendido en clase?, ¿Cómo se vincula el tema de hoy a tu vida práctica?, ¿A qué te motiva? 		<p>Diapositivas Proyector Cuaderno de notas</p>
---	---	--	---

En la sesión dos se proponen actividades de manera virtual, sin embargo se insiste en la necesidad de que se realicen actividades colaborativas en pareja o pequeños grupos, a fin de que se recuperen los intercambios sociales de manera continua ésta estrategia surge del interés de los estudiantes, pues parten desde la información brindada, en este caso intervienen dos roles, por un lado el expositor generalmente el docente, algún experto y/o algún estudiantes con conocimiento del tópico a tratar, y por otro lado el receptor de la información, teniendo este la exigencia de ejecutar actividades de manera individual que posteriormente compartirían con el equipo de trabajo a manera de conclusiones, hallazgos y resultados; todo ello con la finalidad de evocar respuestas en los estudiantes, generar una contrastación y criticar de manera objetiva las respuestas brindadas con el grupo en general; en este rubrica se proponen como estrategias: la exposición didáctica, preguntas al grupo, simposio, mesa redonda, paneles, consulta pública, tutoría general, exposiciones, entre otros (García et al., 2019)

SESIÓN DE APRENDIZAJE N°2

“Uso de los materiales e instrumentos de dibujo”

Unidad de aprendizaje Identificación y descripción del uso de los materiales e instrumentos de dibujo

MOMENTO PEDAGÓGICO	ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS	TIEMPO	MATERIALES
INICIO <i>Motivación /Recuperación de saberes</i>	<p style="text-align: center;">Trabajo interactivo entre parejas</p> <ul style="list-style-type: none"> • A través del enlace de GOOGLE SITE creado con anticipación, los estudiantes accederían a información correspondiente. • Organización en parejas para el ingreso al enlace para observar la pintura “Composición en rojo, amarillo, azul, blanco y negro” de Piet Mondrian y deducirían qué materiales e instrumentos podría haber utilizado el pintor para expresar su obra. • Las respuestas se pueden registrar en GOOGLE SITES colocando sus nombres al final del comentario. 	15 min	Laptop Google Sites
DESARROLLO <i>Facilitación del aprendizaje/Gestión del aprendizaje</i>	<p style="text-align: center;">Trabajo colaborativo</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se Distribuirían subtemas a cada par de estudiantes: <ul style="list-style-type: none"> - Materiales: portaminas, lápices de minas, estilógrafo de tinta, borrador, sacapuntas, papel - Instrumentos: mesa de dibujo, paralex, reglas, tecnígrafo, compás, tableros de dibujo, paralex • Se indicaría Investigación en diversas fuentes web y elaborar un organizar gráfico para sistematizar la información. <p style="text-align: center;">Exposición didáctica</p> <ul style="list-style-type: none"> • Exposiciones didácticas para socializar la información que se ha investigado y sistematizado 	35 min 10 min	Diapositivas Documento Word Páginas web Google Sites

<p>CIERRE <i>Reflexión de lo aprendido</i></p>	<p>Los organizadores visuales se subirían al GOOGLE SITES para que todos los estudiantes tengan acceso a la información.</p> <ul style="list-style-type: none">• Cada par de estudiantes establecería diálogos sobre el desempeño de sus compañeros para valorar la exposición a través un comentario que registrarán en el enlace de GOOGLE SITES.		
---	---	--	--

En la sesión tres se propone se sigan realizando actividades dirigidas por el docente con estrategias de individualización y trabajo colaborativo, donde el principal recurso es el uso de equipos tecnológicos para la clase expositiva.

SESIÓN DE APRENDIZAJE N°3
“Diseños de formatos y membrete de presentación”

Unidad de Aprendizaje: Formatos y membrete de presentación

MOMENTO PEDAGÓGICO	ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS	TIEMPO	MATERIALES
<p style="text-align: center;">INICIO <i>Motivación</i> <i>/Recuperacion de</i> <i>saberes</i></p>	<p style="text-align: center;">Individualización</p> <ul style="list-style-type: none"> •Proyección de video: “Presentación AutoCAD 2020”. •Se responden individualmente las siguientes preguntas sobre el vídeo: ¿Qué es lo que más ha llamado tu atención? ¿Cuál es el impacto de la tecnología en la Arquitectura? ¿Podrías mencionar los pros y los contras del uso de programas de diseño? ¿Tienen algún conocimiento sobre el uso del Auto CAD? ¿Consideras importante aprender a realizar diseños utilizando instrumentos? <p style="text-align: center;">Trabajo colaborativo</p> <ul style="list-style-type: none"> •Intercambio de ideas, conocimientos y perspectivas de acuerdo al tema propuesto. 	15 min	Proyector Laptop
<p style="text-align: center;">DESARROLLO <i>Facilitación del</i> <i>aprendizaje/Gestión</i> <i>del aprendizaje</i></p>	<p style="text-align: center;">Actividad práctica guiada por el docente</p> <ul style="list-style-type: none"> •Explicación de los materiales e instrumentos que se pueden utilizar para diseñar el membrete. •Resolución de dudas y dificultades de manera individual y grupal. • Exposición de trabajo en el Campus Virtual 	35 min	Laptops Vídeos Proyector Cámaras Fotográficas (celulares)

CIERRE <i>Reflexión de lo aprendido</i>	<ul style="list-style-type: none">• Los estudiantes escriben en el foro de la clase sus reflexiones acerca de las dificultades que han tenido, proponen soluciones para superarlas y elaboran un compromiso de aprendizaje.	10 min	Campus Virtual

En la sesión cuatro se propone se sigan ejecutando actividades individualizadas, en donde el estudiante demuestre en la práctica lo aprendido sobre las unidades de clase que correspondan.

SESIÓN DE APRENDIZAJE N°4

“Dibujo de líneas de referencia, letras y números”

Unidad de análisis: Líneas de referencia, letras y números

MOMENTO PEDAGOGICOS	ESTRATEGIA DIDÁCTICA	TIEMPO	RECURSOS
INICIO <i>Motivación</i> <i>/Recuperación de saberes</i>	Individualización <ul style="list-style-type: none"> • Visualización de la pantalla para que los estudiantes observen una plantilla de letras. • Escritura de nombres, imitación de letras. • Reflexiones sobre los planteamientos siguientes: Apreciación de las letras que han dibujado e Instrumentos y técnicas necesitarías aprender para mejorar tu diseño • Se expone el objetivo de la sesión haciendo hincapié en la importancia del dibujo técnico: números, letras y líneas de referencia. 	15 min	Laptop Plantilla de dibujo
DESARROLLO <i>Facilitación del aprendizaje/Gestión del aprendizaje</i>	Ejercicios prácticos <ul style="list-style-type: none"> • Se explica del uso de los instrumentos y materiales para realizar la actividad propuesta. • A través de tutoriales previamente grabados por el docente, los estudiantes realizarán 3 ejercicios prácticos. <ul style="list-style-type: none"> - Líneas de referencia - Letras - Números • Los ejercicios son guiados por el docente para resolver dudas e ir evaluando el avance de los estudiantes. 	35 min	Vídeos Hojas Bond Lápiz Reglas Borrador

CIERRE <i>Reflexión de lo aprendido</i>	Exposición de ejercicios y los comparten a través de foro creado en el campus virtual para que sus compañeros puedan valorar sus trabajos.	10 min	Campus Virtual Cámara fotográfica (celulares)
---	--	--------	--

En la quinta sesión las estrategias que se proponen van hacia la práctica de las unidades de análisis, destacando la explicación de la docente y las actividades en pequeños grupos, con la intención de que se vayan incorporando actividades semipresenciales en el retorno a la normalidad de los estudiantes de la carrera de Arquitectura de la Universidad Tecnológica del Perú.

SESIÓN DE APRENDIZAJE N°5
“Técnicas de trazo a mano alzada”

Unidad de análisis: Desarrollar técnicas de trazo a mano alzada para trazos rectos y curvos

MOMENTO PEDAGOGICO	ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS	TIEMPO	RECURSOS
INICIO <i>Motivación</i> <i>/Recuperacion de saberes</i>	Ejercicio práctico <ul style="list-style-type: none"> • Reflexión sobre la importancia de realizar ejercicios de calentamiento antes de empezar a realizar trazos a mano alzada • Ejecución de ejercicios de calentamiento guiados por el profesor. • Valoración de ejercicio realizado 	10 min	Plantilla de dibujo Lápiz Hojas bond Borrador
DESARROLLO <i>Facilitación del aprendizaje/Gestión del aprendizaje</i>	Enseñanza en grupo <ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo de técnicas de dibujo a mano alzada en equipos de trabajo. • Explicación de la técnica (sentido y orden de trazo) para dibujar trazos rectos (horizontales, verticales, paralelas equidistantes) y curvos (arco o circunferencia) a mano alzada. • Monitoreo de los equipo de trabajo para resolver dudas y dificultades. 	30 min	Hojas Bond Lápiz Borrador
CIERRE <i>Reflexión de lo aprendido</i>	Exposición didáctica de los trabajos <ul style="list-style-type: none"> • Exposición de trabajos para que sus otros compañeros puedan visualizarlos. 	20 min	-

Por lo tanto, en cuanto a la Hipótesis General de la investigación

HG: Las estrategias didácticas diseñadas en la propuesta son adecuadas para el retorno a la educación semipresencial de los estudiantes de Arquitectura de la Universidad Tecnológica del Perú, Chiclayo 2022.

Teniendo en cuenta la valoración de los estudiantes y docentes, se puede afirmar que las estrategias didácticas propuestas **Sí son adecuadas** para el retorno de los estudiantes a la educación semipresencial de la Escuela de Arquitectura de la Universidad Tecnológica del Perú, Chiclayo 2022.

Tabla 1

Estrategias didácticas percibidas por los universitarios de la Escuela de Arquitectura de la Universidad Tecnológica del Perú, Chiclayo 2022.

Niveles de Estrategias Didácticas	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
No muy bueno	35	35%	35%
Bueno	33	33%	68%
Muy Bueno	32	32%	100%
Total	100	100%	

Se observó que, del total de encuestados, el 35% presenta un nivel No muy bueno para las estrategias didácticas; el 33% se categorizó en Bueno, y por último, 32% muestra en nivel Muy bueno para realizar y conocer las estrategias didácticas.

Tabla 2

Estrategias didácticas centradas en individualización de enseñanza, de acuerdo a la percepción de los universitarios de la Escuela de Arquitectura de la Universidad Tecnológica del Perú, Chiclayo 2022.

Niveles de Estrategias Didácticas	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
No muy bueno	39	39%	39%
Bueno	34	34%	73%
Muy Bueno	27	27%	100%
Total	100	100%	

Las estrategias didácticas centradas en individualización poseen menos aceptación por parte de los estudiantes en un 39%, mientras que se considera el 34% expresa mayor aceptación con Bueno, y el 27% es Muy bueno en realizar estas estrategias.

Tabla 3

Las estrategias didácticas centradas en la enseñanza en grupo de los universitarios de la Escuela de Arquitectura de la Universidad Tecnológica del Perú, Chiclayo 2022.

Niveles de Estrategias Didácticas	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
No muy bueno	41	41%	41%
Bueno	26	26%	67%
Muy Bueno	33	33%	100%
Total	100	100%	

Se observó que, las estrategias didácticas centradas en enseñanza en grupo tienen el 41% presenta en No muy bueno, el 26% se categoriza en Bueno y, por último, el 33% que se muestra en Muy bueno.

Tabla 4.

Las estrategias didácticas centrado en el trabajo colaborativo de los universitarios de la Escuela de Arquitectura de la Universidad Tecnológica del Perú, Chiclayo 2022.

Niveles de Estrategias Didácticas	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
No muy bueno	78	78%	78%
Muy Bueno	22	22%	100%
Total	100	100%	

Para las estrategias didácticas centrado en el trabajo colaborativo se muestra que 78% es No muy bueno en realizar estrategias didácticas y 22% representa Muy bueno.

Capítulo IV. Discusión

El presente trabajo de investigación se realizó con el objetivo general de proponer estrategias didácticas para el retorno a la educación semipresencial en estudiantes de la Escuela de Arquitectura de la Universidad Tecnológica del Perú, Chiclayo 2022, por lo que se recurrió a realizar entrevista a estudiantes, a fin de diagnosticar las estrategias didácticas empleadas para el retorno a la modalidad semipresencial que intervienen en la educación virtual. En tal sentido, en los resultados de las entrevistas realizadas a los docentes y estudiantes sobre las Estrategias didácticas se realiza de manera subjetiva la autoevaluación de las preferencias de enseñanza o aprendizajes en la modalidades: virtual, semipresencial y presencial, también de manera objetiva valorar la apreciación de los universitarios sobre las estrategias centradas en la enseñanza individualizada, en grupo o en el trabajo colaborativo; hallándose la necesidad de que los docentes desarrollen estrategias didácticas acordes a los elementos necesarios de la planificación estructural orientadas a nivelar de acuerdo al manejo de herramientas web y demás tecnología que permiten alcanzar a los estudiantes aprendizajes favorables para su carrera universitaria, así también la necesidad de que los docentes estén a un nivel acorde en el manejo de redes sociales, de equipos y tecnologías,, mientras que los estudiantes tienen preferencia en cuanto a las estrategias virtuales, pues consideran que el docente expone de manera estructurada los conocimientos que son significativos y de mejor atención individualizada. Es concordancia con ello, Jadán y Ramos (2018) evidenciaron que el 70.4% de los docentes motivaron bajo la metodología basada en el manejo de tecnología y herramientas web; sin embargo, se muestra una prevalencia en un aspecto negativo como es que el 3.7% indicó sentirse frustrado y desconcertado con algunas actividades, evidenciando que la innovación en el aula a través de estrategias lúdicas de aprendizaje genera motivación e interacción, por lo tanto es común la necesidad de proponer estrategias didácticas para alcanzar resultados positivos en el aprendizaje. Otros autores, como por ejemplo Perales (2019) evidenció, que luego de aplicar estrategias de aprendizaje, los niveles del pre test, fueron de 80%, es decir que estuvo en el progreso y el 20% en el logrado, a diferencia del post test es el 53.3% en progreso y el 46.7% logrado; sin embargo, afirma que algunos estudiantes tiene dificultades de aprendizaje a pesar de implementar diversas estrategia y tal como la propuesta de aprendizaje que se lleva a cabo en esta investigación, es posible que no sea necesariamente garantía de que todos los

estudiantes aprendan, pues puede haber otros factores que impidan el aprendizaje significativo de los universitarios. En cuanto a la motivación, en la entrevista, los estudiantes prefieren el trabajo en equipo y cooperativo tales como debates, mesa redonda, lluvia de ideas, pues afirman que son más trascendentales para el aprendizaje significativo, en tanto Hernández et al. (2019) Desarrolla estrategias adecuadas como: introductorias y de motivación, de técnicas y debates para expresión oral, guías de autovaloración académica que fueron favorables para el aprendizaje. De manera tal, que se evidencia diversos aportes los autores, para realizar una propuestas didácticas pues influyen en la descripción de características, como por ejemplo que los estudiantes indaguen por su propia cuenta temas que les gusten, o que implementen por sí mismos estrategias para la enseñanza-aprendizaje. En tal sentido, después de analizar la situación actual de las estrategias didácticas y examinar la percepción de las mismas tanto en maestros como estudiantes, se presentó la propuesta de las estrategias didácticas correspondiente con el objetivo general de esta investigación, diseñándose cinco sesiones de aprendizaje para estudiantes de Ciclo I de la carrera profesional de Arquitectura, para el curso de Proyección Gráfica para proponer estrategias didácticas para el retorno a la semipresencialidad. Las estrategias que se propone, se centran en la individualización de la enseñanza como, por ejemplo, el uso de ejercicios prácticos que fomenten el pensamiento crítico, se promueve el uso de medios tecnológicos como plataformas virtuales, tutoriales, actividades guiadas por el docente. En cuanto a las estrategias centradas en la enseñanza en grupo, se considera las exposiciones didácticas en equipos como la más aceptada por los estudiantes. Finalmente, en el trabajo colaborativo, se da importancia el trabajo entre parejas y compartir ideas, conocimientos y perspectivas entre compañeros de clase.

En cuanto al primer objetivo específico, sobre la situación actual de las estrategias didácticas empleadas y el retorno a la modalidad semipresencial, se identificó que tanto estudiantes como docentes convergen en que actualmente se emplean en mayor medida, estrategias individuales y expositivas haciendo uso de recursos tecnológicos, siendo de amplia utilidad para el aprendizaje. En presencial, se tiende a emplear estrategias de participación e interacción, mientras, en virtual, son de manera individual y más expositivas; a su vez, se destaca el uso de la exposición didáctica tanto en el entorno virtual como presencial, y en el retorno a la semipresencialidad, de igual manera, se enfatiza la importancia de la incorporación de elementos digitales tales como plataformas, páginas web y videoconferencias. Sin embargo, para Morán (2018) no existen lineamientos claros en

cuanto a estrategias para la modalidad semipresencial, y entre las estrategias propuestas y destacadas por los docentes se encuentran usar recursos tecnológicos como blog y foros, para los cuales se deben capacitar de manera oportuna a docentes y estudiantes, así como en el uso de estrategias asincrónicas, y colaboraciones en grupo, brindando la flexibilidad de organizar sus recursos a los ambientes presencial como virtuales, a fin de que, vaya acorde a las necesidades de cada contexto. Por lo tanto hay similitud con los resultados de González et al. (2022) y de Roatta y Tedini (2021), quienes señalan que el aprendizaje semipresencial combina ventajas de intervenciones presenciales como virtuales, haciéndose uso más de los recursos tecnológicos en la modalidad virtual, que en presencial, mientras que en la presencial es más conveniente la presentación de trabajos prácticos y de debates. De igual manera, resalta, la importancia de la exposición didáctica del docente como una estrategia ampliamente en ambos contextos.

En esta misma línea, correspondiente al retorno a la modalidad semipresencial, se encontró que la universidad ha realizado una planificación estructurada de elementos, recursos y ambientes para garantizar el cumplimiento de medidas de bioseguridad, de igual forma, se señala que el uso continuo de recursos tecnológicos potenciado en periodo de virtualidad, al resultar favorable, se ha optado por mantener e incorporar estrategias de índole digital en las sesiones presenciales. Lo cual se asocia a los hallazgos de González et al. (2022), y Roatta y Tedini (2021), quienes en sus investigaciones hallaron, que, si bien en un inicio la adaptación a medios digitales por parte de la comunidad educativa fue un reto, los recursos tecnológicos en las estrategias pedagógicas se conservaron y aplicaron en la enseñanza semipresencial post Covid-19 tales como videoconferencias, encuestas digitales, espacios colaborativos, foros de preguntas, entre otros. Del mismo modo, Molina (2021) refiere que es necesario que toda la plana docente mantenga actualización constante acerca de las estrategias de enseñanza en el ámbito virtual, fortaleciendo las habilidades comunicativas para mejorar el vínculo con los alumnos. Logrando evidenciar que Barreda (2018) manifiesta que los docentes para superar esta dificultad de implementar acciones que permiten el uso de estrategias para lograr un buen aprendizaje activa y alcanzar su motivación en el desarrollo de clases; del mismo modo, presenta dificultades en el uso de estrategias de aprendizaje que responden a las necesidades e intereses de los estudiantes.

Con respecto, al objetivo específico 1 percepción de estrategias didácticas de los universitarios, se halló que, en cuanto a utilidad de estrategias, los estudiantes señalan que

la individualización posee un 34% en nivel de aceptación, así como las colaborativas en un 22% en categoría muy bueno, no obstante, en esta última, se rescata la elevada consideración de utilidad de exposición didáctica. El nivel alto de estrategias individuales se explica de acuerdo a González et al. (2022) que los estudiantes en modalidad virtual se vieron en la necesidad de adaptarse a estrategias de aprendizaje de carácter autónomo e individual para cumplir con los objetivos de las sesiones de clase, cuya implementación eficaz tal como refiere Bardalez (2022) se realiza teniendo como guía al docente, para la adecuada formación de aprendizajes obtenidos; asimismo, en tanto las estrategias de trabajo colaborativo, Montes-Serrano (2021) y González et al. (2022) indican que tras el periodo de educación no presencial, los estudiantes requieren de una colaboración efectiva entre ellos, vía proyecto grupales, actividades en equipo, mismas que les permite incrementar su panorama de conocimiento y desarrollar capacidades como pensamiento crítico, tolerancia, entre otros. De la misma manera, por Vargas (2019) destaca un grupo control presenta el 30% categorizado bajo, el 67% nivel medio y 3% representa alto; mientras de un post test fue el 47% presenta bajo, el 33% es nivel medio y el 20% muestra nivel alto; sin embargo en el grupo experimental para pre test 60% en nivel medio y 50% en el post test categorizado en medio y alto en cada uno; evidenciando que las estrategias planteadas evidencia un gran mejoramiento y motivación en el desarrollo de este curso y lograr captar su atención y quiera investigar más por su cuenta.

Conclusiones

PRIMERA: En cuanto al diagnóstico de las estrategias de enseñanza, los estudiantes perciben como efectivas las estrategias altamente individualizadas y colaborativas, seguidas de las estrategias expositivas y grupales, reconociendo el ambiente de aprendizaje que requiere herramientas creativas para hacer más fácil el aprendizaje (lectura, consejos de navegación en sitios web educativos, búsqueda en la biblioteca virtual, etc.). También se percibe que la pertinencia es un proceso educativo accesible ya que las nuevas herramientas virtuales promueven la renovación e innovación de la práctica; por lo tanto, los docentes asumen las dificultades para implementar actividades hacia el aprendizaje activo de acuerdo con la dinámica del aula; tienen dificultad para el uso de estrategias de enseñanza que satisfagan las necesidades e intereses de los estudiantes.

SEGUNDA: En cuanto a percepción de estrategias didácticas, se encontró que aquellos que se consideran efectivos de acuerdo con estudiantes, en un nivel alto las estrategias de individualización y colaborativas, seguidas por las de exposición y de grupo.

TERCERO: Se realiza propuesta de estrategias didácticas para el retorno a la semipresencialidad de los estudiantes de la carrera profesional de Arquitectura, por lo que realiza programa de sesiones de aprendizaje centradas en la individualización de la enseñanza como es el uso de ejercicios prácticos que fomenten el pensamiento crítico, también hace promoción al uso de medios tecnológicos como plataformas virtuales, tutoriales, actividades guiadas por el docente; en la propuesta destacan estrategias de instrucción individualizada y prescriptiva así como aplicabilidad para resaltar la importancia de los medios tecnológicos. Estas estrategias didácticas se sustentan de manera teórica y su inclusión en el que permite fortalecer las habilidades comunicativas de los estudiantes resultando apropiadas para el aprendizaje significativo de los estudiantes universitarios. En la propuesta de estrategias didácticas se diseñaron cinco sesiones de aprendizaje para los estudiantes del Ciclo I al V inscritos en el curso de Expresión Gráfica. Teniendo en cuenta la valoración expertos, en la misma destacan que es aplicable de acuerdo con los criterios de suficiencia, pertinencia, congruencia y transversalidad

Recomendaciones

A la Institución Educativa, se recomienda diseñar formularios con una lista de estrategias en el entorno virtual como presencial, dirigidos a conocer aquellas que resultan útiles para el aprendizaje de los alumnos, ello alineado a las características propias y vías de aprendizaje de cada grupo.

A los docentes, se sugiere fortalecer competencias digitales de manera regular con el fin de mantener actualizados en los nuevos recursos, dado que se muestran útiles para cumplir el aprendizaje de cada sesión.

A futuras investigaciones, se consideran pertinente, evaluar las estrategias didácticas descritas, en el periodo de modalidad semipresencial; así también, valorar la efectividad de herramientas virtuales en contextos de presencialidad.

Referencias Bibliográficas

- Bardalez, A. (2021). Estrategias pedagógicas y trabajo semipresencial desde la percepción de docentes de las instituciones educativas, Ucayali, 2021. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional. <https://repositorio.ucv.edu.pe/>
- Barreda Olivares, P. J. (2018). *Estrategias de aprendizaje en estudiantes de la forma de atención semipresencial del Ceba José Antonio Encinas – Puno*. [Tesis de Maestría, Universidad San Ignacio de Loyola]. <https://repositorio.usil.edu.pe/handle/usil/6497>
- Benítez Gonzáles, M.C. (2019). La Educación superior en modalidad semipresencial: Fortalezas y debilidades de su implementación. *Revista Científica de la UCSA*, 6 (3) 32-43. <http://scielo.iics.una.py/pdf/ucsa/v6n3/2409-8752-ucsa-6-03-32.pdf>
- Cando Almeida, D. A. y Rivero Padrón, Y. (2021). Estrategia de trabajo colaborativo mediante entornos virtuales para la redacción científica en la Universidad Israel. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(3), 38-49. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/>
- Condori-Ojeda, Porfirio (2020). Universo, población y muestra. [Curso Taller, Acta Académica]. <https://www.academica.org/cporfirio/18>
- De la Torre, F. (2005). *12 lecciones de pedagogía, educación y didáctica*. Alfaomega.
- Delgado, M., & Solano, A. (2009). Estrategias didácticas creativas en entornos virtuales para el aprendizaje. *Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación*, 9(2), 1-21. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44713058027>
- García Galindo, D. C., Barros Lago, J. M., Solano Solano, A. J. y García Romero, T. (2019). Estrategias pedagógicas para la enseñanza-aprendizaje de la estadística en los grados 6° y 7° de LA Institución Educativa Leonidas Acuña Valledupar. *Revista Boletín Redipe* 8(7), 142-158. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7528291>.
- Graham, C. (2013). *Emerging practice and research in blended learning*. Routledge.
- González, R. & Torres, M. (2022). Estrategias pedagógicas después de la crisis: Conservar y aplicar lo aprendido. *Avances tecnológicos en la educación y el aprendizaje*, 4, 204-2015. <https://www.researchgate.net/profile/Manuel-Prieto-5/>

- Gutiérrez, L. (2014). Conectivismo como teoría de aprendizaje: conceptos, ideas y posibles limitaciones. *Revista Educación y Tecnología*, 1, 111-122. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4169414>
- Hernández, A., Gonzáles, M. & Viñas, G. (2019). Estrategia de formación docente y modalidad semipresencial. *Revista pedagógica de la Universidad de Cienfuegos*, 15(66), 145-155. <https://www.redalyc.org/pdf/3761/376140391003.pdf>
- Herrera Rodríguez, J. I. y Guevara Fernández y G. (2019). *Las estrategias organizativas y metodológicas para la atención a la diversidad en el aula: innovar para enseñar*. <http://repositorio.unae.edu.ec/bitstream/56000/568/1/002%20LIBRO%20EDUCACION%20%203.pdf>
- Huaypa, E. & Sandoval, J. (2017). La resolución de problemas en entornos virtuales: propuesta didáctica en estudiantes de matemática I-II CPEL Universidad San Ignacio de Loyola. *Acta latinoamericana de Matemática Educativa*, 30, 1553-1563. <http://repositorio.usil.edu.pe/handle/USIL/2691>
- Jadán-Guerrero, J. & Ramos-Galarza, C. (2018) Metodología de Aprendizaje Basada en Metáforas Narrativas y Gamificación: Un caso de estudio en un Programa de Posgrado Semipresencial. *Hamut'ay*, 5 (1), 84-104. <http://dx.doi.org/10.21503/hamu.v5i1.1560>
- Leiva, C. (2005). Conductismo, cognitivismo y aprendizaje. *Tecnología en Marcha*, 18(1), 66-74. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4835877>
- Lovón, M., & Cisneros, S. (2020). Repercusiones de las clases virtuales en los estudiantes universitarios en el contexto de la cuarentena por COVID-19: El caso de la PUCP. *Propósitos y Representaciones*, 8(3), 1-15. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2020.v8nSPE3.588>
- Ministerio de Salud. (14 de octubre de 2021). *Minsa presentó el protocolo de retorno a clases universitarias en el contexto de la COVID-19*. <https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/544564-minsa-presento-el-protocolo-de-retorno-a-clases-universitarias-en-el-contexto-de-la-covid-19>
- Ministerio de Educación. (31 de enero de 2020). Propuesta de sesión de aprendizaje según currículo vigente para el 2020.

<https://www.materialeseducativosactualizados.com/2020/01/propuesta-de-sesion-de-aprendizaje.html>

Ministerio de Educación. (8 de noviembre de 2021). *Resolución de Consejo Directivo N° 121-2021-SUNEDU/CD*. <https://www.gob.pe/institucion/sunedu/normas-legales/2325355-121-2021-sunedu-cd>

Ministerio de Educación. (11 de noviembre de 2021). *En marzo del 2022 retornaran las clases presenciales*. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/informes-publicaciones/2339630-comunicado>

Molina, R. (2021). *Taller de capacitación sobre estrategias de enseñanza virtual para mejorar el trabajo docente de una escuela de Guayaquil Ecuador, 2020*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/61059/Molina_PRG-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Mollo, M., Kraus, G. & Cataldi, Z. (2015). Estrategia de enseñanza semipresencial centrada en aprendizaje colaborativo en educación superior. *Revista Quaderns Digitals*, 63, 1-13. http://www.quadernsdigitals.net/datos/hemeroteca/r_1/nr_810/a_10939/10939.pdf

Morán, F. (2018). *La Modalidad de Educación semipresencial en el sistema nacional de Educación Ecuatoriano*. [Tesis Doctoral, Universitat de Barcelona]. Repositorio institucional. http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/134322/1/FEMP_TESIS.pdf

Ojeda, N. (2014). Modalidad semipresencial en el Instituto Pedagógico de caracas: rediseño e implementación del curso estrategias y recursos instruccionales. *Revista de Investigación*, 36 (76), 57-74. <https://www.redalyc.org/pdf/3761/376140391003.pdf>

Organización de Estados Iberoamericanos. (2021). *Retorno escolar presencial pospandemia en Iberoamérica: Avnces, reflexiones y recomendaciones*. <https://bit.ly/3xX8ei4>

Ortiz, D. (2015). El constructivismo como teoría y método de enseñanza. *Sophia, Colección de Filosofía de la Educación*, 19, 93-110. <https://www.redalyc.org/pdf/4418/441846096005.pdf>

- Ovalles, L. (2014). Conectivismo, ¿Un nuevo paradigma en la educación actual? *Revista de Educación*, 4(7), 72-79. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4966244>
- Perales Simeón, L. R. (2019). Estrategia didáctica metáfora proyectual en el aprendizaje del proyecto arquitectónico en estudiantes universitarios. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional del Centro del Perú]. <http://hdl.handle.net/20.500.12894/6104>
- Siemens, G. (2004). *A learning theory for the digital age*. https://jotamac.typepad.com/jotamacs_weblog/files/Connectivism.pdf
- Terán, G. (2021). *Herramientas virtuales y estrategias didácticas en docentes del Instituto Superior Privado Cayetano Heredia-Chiclayo*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/68295/Ter%c3%a1n_VGDP-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Thompson, K. (2017). *BlendKit Reader*. Learning Tool Kit.
- Valverde-Urtecho, A. & Solis-Trujillo, B. (2021). Estrategias de enseñanza virtual en la educación superior. *Revista Polo del conocimiento*, 6(1), 1110-1132. <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/download/2211/4427>
- Vargas Rojas, J. (2019). Estrategias didácticas activas en la enseñanza de la Filosofía para mejorar el Pensamiento crítico en estudiantes universitarios, Trujillo 2018. [Tesis de Doctorado, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/37309>
- Zapata-Ros, M. (2015). Teorías y modelos sobre el aprendizaje en entornos conectados y ubicuos. Bases para un nuevo modelo teórico a partir de una visión crítica del conectivismo. *Education in the Knowledge Society*, 16, 69-102. <https://www.redalyc.org/pdf/5355/535554757006.pdf>

Anexos

Anexo 1: Datos Básicos del Problema

Ministerio de Salud

Minsa presentó el protocolo de retorno a clases universitarias en el contexto de la COVID-19

Nota de Prensa

Ministro de Salud Hernando Cevallos se reunió con el titular de Educación, y más de 240 rectores y decanos de las universidades públicas y privadas, y directores y gerentes Regionales de Salud



El 14 de octubre de 2020 el Ministerio de Salud estableció y expuso el protocolo de retorno a clases universitarias en el contexto por Covid-19 siendo un documento que permitirá el retorno progresivo de las actividades académicas en el plano universitario a nivel nacional.

Ministerio de Educación

Comunicado

Archivo

11 de noviembre de 2021

EN MARZO DEL 2022 RETORNAN LAS CLASES PRESENCIALES

El Ministerio de Educación se dirige a todo el país, especialmente a la comunidad educativa, para ratificar su decisión indeclinable de retornar a las clases presenciales en marzo del 2022, para lo cual venimos trabajando incansablemente.

Avanzamos con ese objetivo, afinando el protocolo sanitario para que sean espacios seguros para docentes, personal administrativo y estudiantes ante la amenaza del covid-19, y rehabilitando la infraestructura de las instituciones educativas.

Impulsamos reuniones de trabajo con los Gobiernos regionales, direcciones regionales de educación y actores de la sociedad civil que apoyan en retorno a clases.

Con el esfuerzo de todos y todas, como lo anunciara el presidente de la República, Pedro Castillo Terrones, este retorno será flexible, descentralizado y de manera impostergable que estará al 100%

El Ministerio de Educación (11 de noviembre de 2021) señala que la comunidad educativa retornará paulatinamente a clase presenciales a partir del mes de marzo del 2022, para lo cual es necesario establecer directrices en diversos ámbitos como bioseguridad, adaptación y estrategias de educación.

Anexo 2: Instrumentos de Recolección de Datos

A. Cuestionario de Diagnóstico de Estrategias Didácticas

Estimado estudiante

El cuestionario presenta como finalidad valorar su conocimiento y adaptación ante las estrategias didácticas descritas.

Lea detenidamente cada ítem y en función a su análisis elija una respuesta, de acuerdo a la siguiente leyenda:

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

ÍTEMS	1	2	3	4	5
Centradas en individualización de enseñanza					
Puede adquirir fácilmente conocimientos y aprender mediante:					
1. El uso de medios tecnológicos tales como plataformas virtuales, videoconferencias, entre otras.					
2. La utilización de tutoriales					
3. El uso de ejercicios prácticos que fomenten el pensamiento crítico					
4. El uso de ejercicios prácticos que fomenten la solución de problemas					
5. Contratos de aprendizaje, en los cuales se dividen responsabilidad entre docente y estudiante					
6. Actividades de nivel práctico, guiado por el docente					
7. Creación de gráficos					
8. Diseño de ensayos y sumarios					

Centradas en la enseñanza en grupo					
Puede adquirir fácilmente conocimiento y aprender mediante:					
9. Exposición didáctica					
10. Ronda de preguntas al grupo					
11. Simposio					
12. Mesa redonda					
13. Entrevistas					
14. Exposiciones					
Centrado en el trabajo colaborativo					
Puede adquirir fácilmente conocimiento y aprender mediante:					
15. Trabajo interactivo entre parejas					
16. Compartir ideas, conocimientos y perspectivas entre compañeros de clase					
17. Valoración de decisiones, con un análisis previo para determinar aspectos favorables y desfavorables ante casos de estudio					
18. Debates y fotos a modo de una discusión abierta y formal					

B. Guías de Entrevista Estrategias Didácticas

Para docentes

1. ¿Qué estrategias didácticas utiliza a lo largo de sus clases?
2. ¿Qué estrategias didácticas ha evidenciado le resultan útiles? Describir el porqué.
3. ¿Cuáles son las estrategias que ha aplicado en el contexto de educación virtual?
4. ¿Cuáles son las estrategias que utilizaba en el contexto presencial y evidenciaban efectividad?
5. ¿Cuáles ha considerado implementar en el retorno a clases semipresenciales?
6. ¿Existe un plan de estrategias didácticas establecido por su Escuela profesional y/o Universidad? Detalle cuales estrategias han planificado emplear.
7. ¿Cuál es su perspectiva en cuanto a estrategias como el uso de plataformas virtuales, videoconferencias y demás tecnológicas?
8. ¿Cuál es su perspectiva con respecto a estrategias como la creación de gráficos, diseño de ensayos, contratos de aprendizaje?
9. ¿Cuál es su perspectiva con respecto a estrategias en grupo como exposición didáctica del docente, ronda de preguntas, simposio, mesa redonda?
10. ¿Cuál es su perspectiva con respecto a estrategias de trabajo colaborativo como compartir ideas, trabajo interactivo en parejas, debates y valoración de decisiones en grupo?

C. Guías de Entrevista Estrategias Didácticas

Para estudiantes

1. ¿Qué estrategias utilizadas por tus docentes te resultaron más útiles en el contexto de educación presencial?
2. ¿Qué estrategias empleadas por tus docentes fueron de mayor utilidad para su aprendizaje en el contexto de educación virtual?
3. ¿Cuál es su perspectiva en cuanto a estrategias como el uso de plataformas virtuales, videoconferencias y otros recursos tecnológicos?
4. ¿Cuál es su perspectiva con respecto a estrategias como la creación de gráficos, diseño de ensayos, contratos de aprendizaje?
5. ¿Qué perspectiva tiene con respecto a las estrategias en grupo como exposición didáctica del docente, ronda de preguntas, simposio, mesa redonda?
6. ¿Cuál es su perspectiva con respecto a estrategias de trabajo colaborativo como compartir ideas, trabajo interactivo en parejas, debates y valoración de decisiones en grupo?

D. Entrevista de Educación Semipresencial

Para docentes

Bioseguridad

1. ¿Cuáles considera usted son las debilidades, amenazas, fortalezas y oportunidad del retorno progresivo a clases, en modalidad semipresencial?
2. ¿Cuál es su perspectiva en torno a la preparación de infraestructura física para el retorno a clases?
3. ¿Cuál es perspectiva en cuanto a la planificación de mantenimiento de ambientes?
4. ¿Cuáles son las adaptaciones necesarias para la implementación de laboratorios y/o entorno de prácticas de su Escuela profesional?
5. De las medidas de bioseguridad que Ud. conoce ¿Cuáles se van a implementar en su Escuela profesional?

Tecnológico

6. ¿Cuál es su perspectiva en torno a las competencias tecnológicas del personal docente?
7. ¿Qué perspectiva tiene respecto a las competencias tecnológicas de los estudiantes de la Escuela de Arquitectura?
8. ¿Cuál es su perspectiva con respecto a los recursos tecnológicos de la Institución como estudiantes?

Planificación estructural

9. ¿Cuál es la estructuración de estrategias para el retorno a clases semipresenciales?
10. Describir el planeamiento establecido por la Institución Educativa y/o la Escuela profesional

Anexo 3:

VALIDACIÓN DE CUESTIONARIO DE ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS (Anexo 2)

GUÍA, JUICIO DE EXPERTOS N°1

1. Identificación del Experto

Nombre y Apellidos: Franz Noé López López

Centro laboral: Institución Educativa N° 11185 - Úcupe

Título profesional: Profesor de Educación Primaria

Grado: Maestro en Educación Mención: Administración de la Educación

Institución donde lo obtuvo: Universidad César Vallejo

Otros estudios: Segunda Especialidad en Tecnologías de la Información y la Comunicación.

2. Instrucciones

Estimado(a) especialista, a continuación, se muestra un conjunto de indicadores, el cual tiene que evaluar con criterio ético y estrictez científica, la validez del instrumento propuesto (véase anexo N° 1).

Para evaluar dicho instrumento, marca con un aspa(x) una de las Escalas contempladas en el cuadro:

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

3. Juicio de experto

INDICADORES	Escala de valor				
	1	2	3	4	5
1. Las dimensiones de la variable responden a un contexto teórico de forma(visión general)				X	
2. Coherencia entre dimensión e indicadores(visión general)				X	
3. El número de indicadores, evalúan las dimensiones y por consiguiente la variable seleccionada(visión general)				X	
4. Los ítems están redactados en forma clara y precisa, sin ambigüedades(claridad y precisión)					X

5. Los ítems guardan relación con los indicadores de las variables(coherencia)				X	
6. Los ítems han sido redactados teniendo en cuenta la prueba piloto(pertinencia y eficacia)				X	
7. Los ítems han sido redactados teniendo en cuenta la validez de contenido				X	
8. Presenta algunas preguntas distractoras para controlar la contaminación de las respuestas(control de sesgo)			X		
9. Los ítems han sido redactados de lo general a lo particular(orden)					X
10. Los ítems del instrumento, son coherentes en términos de cantidad(extensión)				X	
11. Los ítems no constituyen riesgo para el encuestado(inocuidad)					X
12. Calidad en la redacción de los ítems(visión general)					X
13. Grado de objetividad del instrumento (visión general)				X	
14. Grado de relevancia del instrumento (visión general)				X	
15. Estructura técnica básica del instrumento (organización)					X
Puntaje parcial			3	36	25
Puntaje total	64				

Nota: Índice de validación del juicio de experto (Ivje) = [puntaje obtenido / 75] x 100= 85,33 %

4. Escala de validación

Muy baja	Baja	Regular	Alta	Muy Alta
00-20 %	21-40 %	41-60 %	61-80%	81-100%
El instrumento de investigación está observado			El instrumento de investigación requiere reajustes para su aplicación	El instrumento de investigación está apto para su aplicación

Interpretación: Cuanto más se acerque el coeficiente a cero (0), mayor error habrá en la validez

5. Conclusión general de la validación y sugerencias (en coherencia con el nivel de validación alcanzado)

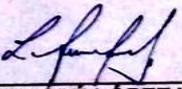
Después de haber realizado el juicio de experto al instrumento de investigación denominado “Cuestionario de estrategias didácticas”

Llego a la conclusión que dicho instrumento tiene una escala de validación **Muy alta**, por lo que está **apto** para su aplicación en el campo de investigación que corresponda.

6. Constancia de Juicio de experto

El que suscribe, **Mg. Franz Noé López López identificado** con DNI. N° **42550388** certifico que realicé el juicio del experto al instrumento diseñado por la tesista ; **Arq. Michelle del Pilar Pisfil Chafloque**.

En la investigación denominada “Estrategias didácticas para la educación semipresencial en los estudiantes de la Escuela de Arquitectura de la Universidad Tecnológica del Perú, Chiclayo 2022”.



FRANZ NOÉ LÓPEZ LÓPEZ
DNI: 42550388

GUÍA, JUICIO DE EXPERTOS N°1

1. Identificación del Experto

Nombre y Apellidos: Mg. Soc. Sevilla Exebio Julio César

Centro laboral: Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo

Título profesional: Licenciado en Sociología

Grado: Doctor en Ciencias de la Educación...

Institución donde lo obtuvo: Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo

Otros estudios: Maestro en ciencias de la educación con mención en docencia universitaria e investigación educativa

2. Instrucciones

Estimado(a) especialista, a continuación, se muestra un conjunto de indicadores, el cual tienes que evaluar con criterio ético y estrictez científica, la validez del instrumento propuesto (véase anexo N° 1).

Para evaluar dicho instrumento, marca con un aspa(x) una de las categorías contempladas en el cuadro:

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

3. Juicio de experto

INDICADORES	Escala de valor				
	1	2	3	4	5
1. Las dimensiones de la variable responden a un contexto teórico de forma(visión general)				X	
2. Coherencia entre dimensión e indicadores(visión general)					X
3. El número de indicadores , evalúan las dimensiones y por consiguiente la variable seleccionada(visión general)				X	
4. Los ítems están redactados en forma clara y precisa, sin ambigüedades(claridad y precisión)					X

5. Los ítems guardan relación con los indicadores de las variables(coherencia)					X
6. Los ítems han sido redactados teniendo en cuenta la prueba piloto(pertinencia y eficacia)					X
7. Los ítems han sido redactados teniendo en cuenta la validez de contenido					X
8. Presenta algunas preguntas distractoras para controlar la contaminación de las respuestas(control de sesgo)				X	
9. Los ítems han sido redactados de lo general a lo particular(orden)				X	
10. Los ítems del instrumento, son coherentes en términos de cantidad(extensión)					X
11. Los ítems no constituyen riesgo para el encuestado(inocuidad)					X
12. Calidad en la redacción de los ítems(visión general)				X	
13. Grado de objetividad del instrumento (visión general)					X
14. Grado de relevancia del instrumento (visión general)					X
15. Estructura técnica básica del instrumento (organización)					X
Puntaje parcial				20	50
Puntaje total					70

Nota: Índice de validación del juicio de experto (Ivje) = [puntaje obtenido / 75] x 100=93.3%

4. Escala de validación

Muy baja	Baja	Regular	Alta	Muy Alta
00-20 %	21-40 %	41-60 %	61-80%	81-100%
El instrumento de investigación está observado			El instrumento de investigación requiere reajustes para su aplicación	El instrumento de investigación está apto para su aplicación

Interpretación: Cuanto más se acerque el coeficiente a cero (0), mayor error habrá en la validez

5. Conclusión general de la validación y sugerencias:

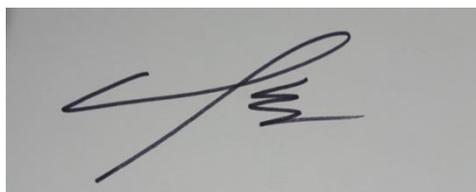
Validez muy alta

6. Constancia de Juicio de experto

El que suscribe, **Mg. Soc. Sevilla Exebio Julio César**.... identificado con DNI. N° **17407478**... certifico que realicé el juicio del experto al instrumento diseñado por el (los) tesistas:

1. **Arq. Michelle del Pilar Pisfil Chafloque**

,en la investigación denominada “Estrategias didácticas para la educación semipresencial en los estudiantes de la Escuela de Arquitectura de la Universidad Tecnológica del Perú, Chiclayo 2022”.



.....
Sevilla Exebio Julio César

DNI:17407478

GUÍA, JUICIO DE EXPERTOS N°1

1. Identificación del Experto

Nombre y Apellidos: Mg. Arq. Miguel Alexander Fernández Effio

Centro laboral: Universidad Tecnológica del Perú

Título profesional: Arquitecto

Grado: Maestro en Gerencia de la Construcción Moderna

Institución donde lo obtuvo: Universidad Privada Antenor Orrego

Otros estudios: Master en Bim Management-Bachiller en Administración, Bancas y Finanzas

2. Instrucciones

Estimado(a) especialista, a continuación, se muestra un conjunto de indicadores, el cual tienes que evaluar con criterio ético y estrictez científica, la validez del instrumento propuesto (véase anexo N° 1).

Para evaluar dicho instrumento, marca con un aspa(x) una de las categorías contempladas en el cuadro:

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

3. Juicio de experto

INDICADORES	Escala de valor				
	1	2	3	4	5
1. Las dimensiones de la variable responden a un contexto teórico de forma(visión general)				X	
2. Coherencia entre dimensión e indicadores(visión general)					X
3. El número de indicadores , evalúan las dimensiones y por consiguiente la variable seleccionada(visión general)					X
4. Los ítems están redactados en forma clara y precisa, sin ambigüedades(claridad y precisión)					X
5. Los ítems guardan relación con los indicadores de las variables(coherencia)					X

6. Los ítems han sido redactados teniendo en cuenta la prueba piloto(pertinencia y eficacia)				X	
7. Los ítems han sido redactados teniendo en cuenta la validez de contenido					X
8. Presenta algunas preguntas distractoras para controlar la contaminación de las respuestas(control de sesgo)		X			
9. Los ítems han sido redactados de lo general a lo particular(orden)			X		
10. Los ítems del instrumento, son coherentes en términos de cantidad(extensión)				X	
11. Los ítems no constituyen riesgo para el encuestado(inocuidad)					X
12. Calidad en la redacción de los ítems(visión general)					X
13. Grado de objetividad del instrumento (visión general)					X
14. Grado de relevancia del instrumento (visión general)					X
15. Estructura técnica básica del instrumento (organización)					X
Puntaje parcial		2	3	12	50
Puntaje total	67				

Nota: Índice de validación del juicio de experto (Ivje) = [puntaje obtenido / 75] x 100= 89.3%

4. Escala de validación

Muy baja	Baja	Regular	Alta	Muy Alta
00-20 %	21-40 %	41-60 %	61-80%	81-100%
El instrumento de investigación está observado		El instrumento de investigación requiere reajustes para su aplicación		El instrumento de investigación está apto para su aplicación
Interpretación: Cuanto más se acerque el coeficiente a cero (0), mayor error habrá en la validez				

5. Conclusión general de la validación y sugerencias

Validez muy alta

6. Constancia de Juicio de experto

El que suscribe, Mg. Arq. Miguel Alexander Fernández Effio. identificado con DNI. N°45507320. certifico que realicé el juicio del experto al instrumento diseñado por el (los) tesisistas

1. Arq. Michelle del Pilar Pisfil Chafloque

en la investigación denominada “Estrategias didácticas para la educación semipresencial en los estudiantes de la Escuela de Arquitectura de la Universidad Tecnológica del Perú, Chiclayo 2022”.



.....
Mg. Arq. Miguel Alexander Fernández Effio
DNI: 45507320

VALIDACIÓN DE GUIAS DE ENTREVISTA DE ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS

JUICIO DE EXPERTOS N°2

1. Identificación del Experto

Nombre y Apellidos: Franz Noé López López

Centro laboral: Institución Educativa N° 11185 - Úcupe

Título profesional: Profesor de Educación Primaria

Grado: Maestro en Educación Mención: Administración de la Educación

Institución donde lo obtuvo: Universidad César Vallejo

Otros estudios: Segunda Especialidad en Tecnologías de la Información y la Comunicación.

2. Instrucciones

Estimado(a) especialista, a continuación, se muestra un conjunto de indicadores, el cual tienes que evaluar con criterio ético y estrictez científica, la validez del instrumento propuesto (véase anexo N° 3).

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

3. Juicio de experto

INDICADORES	Escala de valor				
	1	2	3	4	5
1. Las dimensiones de la variable responden a un contexto teórico de forma(visión general)				X	
2. Coherencia entre dimensión e indicadores(visión general)				X	
3. El número de indicadores , evalúan las dimensiones y por consiguiente la variable seleccionada(visión general)				X	
4. Los ítems están redactados en forma clara y precisa, sin ambigüedades(claridad y precisión)					X
5. Los ítems guardan relación con los indicadores de las variables(coherencia)				X	

6. Los ítems han sido redactados teniendo en cuenta la prueba piloto(pertinencia y eficacia)				X	
7. Los ítems han sido redactados teniendo en cuenta la validez de contenido				X	
8. Presenta algunas preguntas distractoras para controlar la contaminación de las respuestas(control de sesgo)			X		
9. Los ítems han sido redactados de lo general a lo particular(orden)					X
10. Los ítems del instrumento, son coherentes en términos de cantidad(extensión)				X	
11. Los ítems no constituyen riesgo para el encuestado(inocuidad)					X
12. Calidad en la redacción de los ítems(visión general)					X
13. Grado de objetividad del instrumento (visión general)					X
14. Grado de relevancia del instrumento (visión general)					X
15. Estructura técnica básica del instrumento (organización)					X
Puntaje parcial			3	28	35
Puntaje total			66		

Nota: Índice de validación del juicio de experto (Ivje) = [puntaje obtenido / 75] x 100= 88%

4. Escala de validación

Muy baja	Baja	Regular	Alta	Muy Alta
00-20 %	21-40 %	41-60 %	61-80%	81-100%
El instrumento de investigación está observado			El instrumento de investigación requiere reajustes para su aplicación	El instrumento de investigación está apto para su aplicación
Interpretación: Cuanto más se acerque el coeficiente a cero (0), mayor error habrá en la validez				

5. Conclusión general de la validación y sugerencias (en coherencia con el nivel de validación alcanzado)

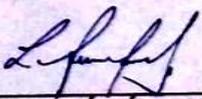
Luego de realizar el juicio de experto al instrumento de investigación denominado “Entrevista de estrategias didácticas”

La conclusión al respecto es, que dicho instrumento tiene una escala de validación **Muy alta**, por lo que está **apto** para su aplicación en el campo de investigación que corresponda

6. Constancia de Juicio de experto

El que suscribe, **Mg. Franz Noé López López** identificado con DNI. **N° 42550388** certifico que realicé el juicio del experto al instrumento diseñado por la tesista; **Arq. Michelle del Pilar Pisfil Chafloque.**

En la investigación denominada: “Estrategias didácticas para la educación semipresencial en los estudiantes de la Escuela de Arquitectura de la Universidad Tecnológica del Perú, Chiclayo 2022”.



FRANZ NOÉ LÓPEZ LÓPEZ
DNI: 42550388

GUÍA, JUICIO DE EXPERTOS N°2

1. Identificación del Experto

Nombre y Apellidos: Mg. Soc. Sevilla Exebio Julio César

Centro laboral: Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo

Título profesional: Licenciado en Sociología

Grado: Doctor en Ciencias de la Educación

Institución donde lo obtuvo: Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo

Otros estudios: Maestro en ciencias de la educación con mención en docencia universitaria e investigación educativa

2. Instrucciones

Estimado(a) especialista, a continuación, se muestra un conjunto de indicadores, el cual tienes que evaluar con criterio ético y estrictez científica, la validez del instrumento propuesto (véase anexo N° 3).

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

3. Juicio de experto

INDICADORES	CATEGORÍA				
	1	2	3	4	5
16. Las dimensiones de la variable responden a un contexto teórico de forma(visión general)					X
17. Coherencia entre dimensión e indicadores(visión general)					X
18. El número de indicadores , evalúan las dimensiones y por consiguiente la variable seleccionada(visión general)					X
19. Los ítems están redactados en forma clara y precisa, sin ambigüedades(claridad y precisión)				X	
20. Los ítems guardan relación con los indicadores de las variables(coherencia)					X

21. Los ítems han sido redactados teniendo en cuenta la prueba piloto(pertinencia y eficacia)				X	
22. Los ítems han sido redactados teniendo en cuenta la validez de contenido					X
23. Presenta algunas preguntas distractoras para controlar la contaminación de las respuestas(control de sesgo)					X
24. Los ítems han sido redactados de lo general a lo particular(orden)					X
25. Los ítems del instrumento, son coherentes en términos de cantidad(extensión)					X
26. Los ítems no constituyen riesgo para el encuestado(inocuidad)					X
27. Calidad en la redacción de los ítems(visión general)					X
28. Grado de objetividad del instrumento (visión general)				X	
29. Grado de relevancia del instrumento (visión general)					X
30. Estructura técnica básica del instrumento (organización)					X
Puntaje parcial				12	60
Puntaje total	72				

Nota: Índice de validación del juicio de experto (Ivje) = [puntaje obtenido / 75] x 100=96%

4. Escala de validación

Muy baja	Baja	Regular	Alta	Muy Alta
00-20 %	21-40 %	41-60 %	61-80%	81-100%
El instrumento de investigación está observado			El instrumento de investigación requiere reajustes para su aplicación	El instrumento de investigación está apto para su aplicación
Interpretación: Cuanto más se acerque el coeficiente a cero (0), mayor error habrá en la validez				

5. Conclusión general de la validación y sugerencias

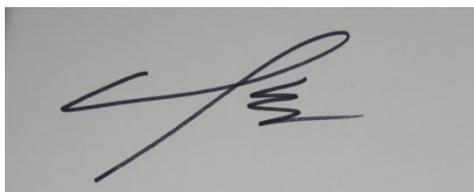
Validez muy alta

6. Constancia de Juicio de experto

El que suscribe, ... Mg. Soc. Sevilla Exebio Julio César.... identificado con DNI. N° 17407478..... certifico que realicé el juicio del experto al instrumento diseñado por el (los) testistas:

1. Arq. Michelle del Pilar Pisfil Chafloque

,en la investigación denominada “Estrategias didácticas para la educación semipresencial en los estudiantes de la Escuela de Arquitectura de la Universidad Tecnológica del Perú, Chiclayo 2022”.



.....
Sevilla Exebio Julio César

DNI:17407478

GUÍA, JUICIO DE EXPERTOS N°2

1. Identificación del Experto

Nombre y Apellidos: Mg. Arq. Miguel Alexander Fernández Effio

Centro laboral: Universidad Tecnológica del Perú

Título profesional: Arquitecto

Grado: Maestro en Gerencia de la Construcción Moderna

Institución donde lo obtuvo: Universidad Privada Antenor Orrego

Otros estudios: Master en Bim Management-Bachiller en Administración, Bancas y Finanzas

2. Instrucciones

Estimado(a) especialista, a continuación, se muestra un conjunto de indicadores, el cual tienes que evaluar con criterio ético y estrictez científica, la validez del instrumento propuesto (véase anexo N° 3).

Para evaluar dicho instrumento: entrevista, marca con un aspa(x) una de las categorías contempladas en el cuadro:

1: Inferior al básico 2: Básico 3: Intermedio 4: Sobresaliente 5: Muy sobresaliente

3. Juicio de experto

INDICADORES	CATEGORÍA				
	1	2	3	4	5
1. Las dimensiones de la variable responden a un contexto teórico de forma(visión general)					X
2. Coherencia entre dimensión e indicadores(visión general)					X
3. El número de indicadores , evalúan las dimensiones y por consiguiente la variable seleccionada(visión general)					X
4. Los ítems están redactados en forma clara y precisa, sin ambigüedades(claridad y precisión)					X
5. Los ítems guardan relación con los indicadores de las variables(coherencia)					X
6. Los ítems han sido redactados teniendo en cuenta la prueba piloto(pertinencia y eficacia)					X
7. Los ítems han sido redactados teniendo en cuenta la validez de contenido					X

8. Presenta algunas preguntas distractoras para controlar la contaminación de las respuestas(control de sesgo)					X
9. Los ítems han sido redactados de lo general a lo particular(orden)				X	
10. Los ítems del instrumento, son coherentes en términos de cantidad(extensión)					X
11. Los ítems no constituyen riesgo para el encuestado(inocuidad)					X
12. Calidad en la redacción de los ítems(visión general)					X
13. Grado de objetividad del instrumento (visión general)					X
14. Grado de relevancia del instrumento (visión general)					X
15. Estructura técnica básica del instrumento (organización)					X
Puntaje parcial				4	70
Puntaje total	74				

Nota: Índice de validación del juicio de experto (Ivje) = [puntaje obtenido / 75] x 100=98.7%

4. Escala de validación

Muy baja	Baja	Regular	Alta	Muy Alta
00-20 %	21-40 %	41-60 %	61-80%	81-100%
El instrumento de investigación está observado			El instrumento de investigación requiere reajustes para su aplicación	El instrumento de investigación está apto para su aplicación
Interpretación: Cuanto más se acerque el coeficiente a cero (0), mayor error habrá en la validez				

5. Conclusión general de la validación y sugerencias

Validez muy alta

6. Constancia de Juicio de experto

El que suscribe, Mg. Arq. Miguel Alexander Fernández Effio. identificado con DNI. N°45507320. certifico que realicé el juicio del experto al instrumento diseñado por el (los) tesisistas

1. Arq. Michelle del Pilar Pisfil Chafloque

,en la investigación denominada “Estrategias didácticas para la educación semipresencial en los estudiantes de la Escuela de Arquitectura de la Universidad Tecnológica del Perú, Chiclayo 2022”.



.....
Mg. Arq. Miguel Alexander Fernández Effio
DNI: 45507320

VALIDACIÓN DE ENTREVISTA DE EDUCACIÓN SEMIPRESENCIAL

GUÍA, JUICIO DE EXPERTOS N°3

1. Identificación del Experto

Nombre y Apellidos: Franz Noé López López

Centro laboral: Institución Educativa N° 11185 - Úcupe

Título profesional: Profesor de Educación Primaria

Grado: Maestro en Educación Mención: Administración de la Educación

Institución donde lo obtuvo: Universidad César Vallejo

Otros estudios: Segunda Especialidad en Tecnologías de la Información y la Comunicación.

2. Instrucciones

Estimado(a) especialista, a continuación, se muestra un conjunto de indicadores, el cual tienes que evaluar con criterio ético y estrictez científica, la validez del instrumento propuesto (véase anexo N° 3).

1: Inferior al básico 2: Básico 3: Intermedio 4: Sobresaliente 5: Muy sobresaliente

3. Juicio de experto

INDICADORES	CATEGORÍA				
	1	2	3	4	5
1. Las dimensiones de la variable responden a un contexto teórico de forma(visión general)				X	
2. Coherencia entre dimensión e indicadores(visión general)				X	
3. El número de indicadores , evalúan las dimensiones y por consiguiente la variable seleccionada(visión general)				X	
4. Los ítems están redactados en forma clara y precisa, sin ambigüedades(claridad y precisión)					X
5. Los ítems guardan relación con los indicadores de las variables(coherencia)				X	
6. Los ítems han sido redactados teniendo en cuenta la prueba piloto(pertinencia y eficacia)				X	
7. Los ítems han sido redactados teniendo en cuenta la validez de contenido				X	

8. Presenta algunas preguntas distractoras para controlar la contaminación de las respuestas(control de sesgo)			X		
9. Los ítems han sido redactados de lo general a lo particular(orden)					X
10. Los ítems del instrumento, son coherentes en términos de cantidad(extensión)				X	
11. Los ítems no constituyen riesgo para el encuestado(inocuidad)					X
12. Calidad en la redacción de los ítems(visión general)					X
13. Grado de objetividad del instrumento (visión general)					X
14. Grado de relevancia del instrumento (visión general)					X
15. Estructura técnica básica del instrumento (organización)					X
Puntaje parcial			3	28	35
Puntaje total	66				

Nota: Índice de validación del juicio de experto (Ivje) = [puntaje obtenido / 75] x 100= 88%

4. Escala de validación

Muy baja	Baja	Regular	Alta	Muy Alta
00-20 %	21-40 %	41-60 %	61-80%	81-100%
El instrumento de investigación está observado			El instrumento de investigación requiere reajustes para su aplicación	El instrumento de investigación está apto para su aplicación
Interpretación: Cuanto más se acerque el coeficiente a cero (0), mayor error habrá en la validez				

5. Conclusión general de la validación y sugerencias (en coherencia con el nivel de validación alcanzado):

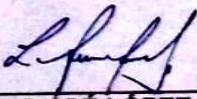
Después de haber realizado el juicio de experto al instrumento de investigación denominado “Entrevista de Educación semipresencial”

Llego a la conclusión que dicho instrumento tiene una escala de validación **Muy alta**, por lo que está **apto** para su aplicación en el campo de investigación que corresponda.

6. Constancia de Juicio de experto

El que suscribe, **Mg. Franz Noé López López** identificado con DNI. N° **42550388** certifico que realicé el juicio del experto al instrumento diseñado por la tesista; **Arq. Michelle del Pilar Pisfil Chafloque**.

En la investigación denominada: “Estrategias didácticas para la educación semipresencial en los estudiantes de la Escuela de Arquitectura de la Universidad Tecnológica del Perú, Chiclayo 2022”.



FRANZ NOÉ LÓPEZ LÓPEZ
DNI: 42550388

GUÍA, JUICIO DE EXPERTOS N°3

1. Identificación del Experto

Nombre y Apellidos: Mg. Soc. Sevilla Exebio Julio César

Centro laboral: Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo

Título profesional: Licenciado en Sociología

Grado: Doctor en Ciencias de la Educación

Institución donde lo obtuvo: Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo

Otros estudios: Maestro en ciencias de la educación con mención en docencia universitaria e investigación educativa

2. Instrucciones

Estimado(a) especialista, a continuación, se muestra un conjunto de indicadores, el cual tienes que evaluar con criterio ético y estrictez científica, la validez del instrumento propuesto (véase anexo N° 3).

Para evaluar dicho instrumento: entrevista, marca con un aspa(x) una de las categorías contempladas en el cuadro:

1: Inferior al básico 2: Básico 3: Intermedio 4: Sobresaliente 5: Muy sobresaliente

3. Juicio de experto

INDICADORES	CATEGORÍA				
	1	2	3	4	5
16. Las dimensiones de la variable responden a un contexto teórico de forma(visión general)				X	
17. Coherencia entre dimensión e indicadores(visión general)					X
18. El número de indicadores , evalúan las dimensiones y por consiguiente la variable seleccionada(visión general)					X
19. Los ítems están redactados en forma clara y precisa, sin ambigüedades(claridad y precisión)				X	
20. Los ítems guardan relación con los indicadores de las variables(coherencia)					X
21. Los ítems han sido redactados teniendo en cuenta la prueba piloto(pertinencia y eficacia)				X	
22. Los ítems han sido redactados teniendo en cuenta la validez de contenido					X

23. Presenta algunas preguntas distractoras para controlar la contaminación de las respuestas(control de sesgo)				X	
24. Los ítems han sido redactados de lo general a lo particular(orden)				X	
25. Los ítems del instrumento, son coherentes en términos de cantidad(extensión)					X
26. Los ítems no constituyen riesgo para el encuestado(inocuidad)					X
27. Calidad en la redacción de los ítems(visión general)					X
28. Grado de objetividad del instrumento (visión general)					X
29. Grado de relevancia del instrumento (visión general)					X
30. Estructura técnica básica del instrumento (organización)					X
Puntaje parcial				20	50
Puntaje total	70				

Nota: Índice de validación del juicio de experto (Ivje) = [puntaje obtenido / 75] x 100=.93.3%

4. Escala de validación

Muy baja	Baja	Regular	Alta	Muy Alta
00-20 %	21-40 %	41-60 %	61-80%	81-100%
El instrumento de investigación está observado			El instrumento de investigación requiere reajustes para su aplicación	El instrumento de investigación está apto para su aplicación
Interpretación: Cuanto más se acerque el coeficiente a cero (0), mayor error habrá en la validez				

5. Conclusión general de la validación y sugerencias

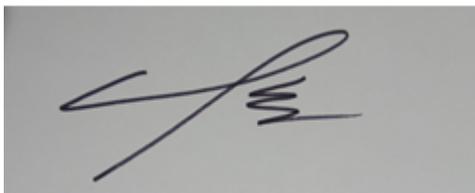
Validez muy alta

6. Constancia de Juicio de experto

El que suscribe, ... **Mg. Soc. Sevilla Exebio Julio César**.... identificado con DNI. N° **17407478**... certifico que realicé el juicio del experto al instrumento diseñado por el (los) testistas:

1. **Arq. Michelle del Pilar Pisfil Chafloque**

, en la investigación denominada “Estrategias didácticas para la educación semipresencial en los estudiantes de la Escuela de Arquitectura de la Universidad Tecnológica del Perú, Chiclayo 2022”.



.....
Sevilla Exebio Julio César

DNI:17407478

GUÍA, JUICIO DE EXPERTOS N°3

1. Identificación del Experto

Nombre y Apellidos: Mg. Arq. Miguel Alexander Fernández Effio

Centro laboral: Universidad Tecnológica del Perú

Título profesional: Arquitecto

Grado: Maestro en Gerencia de la Construcción Moderna

Institución donde lo obtuvo: Universidad Privada Antenor Orrego

Otros estudios: Master en Bim Management-Bachiller en Administración, Bancas y Finanzas

2. Instrucciones

Estimado(a) especialista, a continuación, se muestra un conjunto de indicadores, el cual tienes que evaluar con criterio ético y estrictez científica, la validez del instrumento propuesto (véase anexo N° 3).

Para evaluar dicho instrumento: entrevista, marca con un aspa(x) una de las categorías contempladas en el cuadro:

1: Inferior al básico 2: Básico 3: Intermedio 4: Sobresaliente 5: Muy sobresaliente

3. Juicio de experto

INDICADORES	CATEGORÍA				
	1	2	3	4	5
1. Las dimensiones de la variable responden a un contexto teórico de forma(visión general)				X	
2. Coherencia entre dimensión e indicadores(visión general)					X
3. El número de indicadores , evalúan las dimensiones y por consiguiente la variable seleccionada(visión general)					X
4. Los ítems están redactados en forma clara y precisa, sin ambigüedades(claridad y precisión)					X
5. Los ítems guardan relación con los indicadores de las variables(coherencia)					X
6. Los ítems han sido redactados teniendo en cuenta la prueba piloto(pertinencia y eficacia)				X	
7. Los ítems han sido redactados teniendo en cuenta la validez de contenido					X

8. Presenta algunas preguntas distractoras para controlar la contaminación de las respuestas(control de sesgo)					X
9. Los ítems han sido redactados de lo general a lo particular(orden)				X	
10. Los ítems del instrumento, son coherentes en términos de cantidad(extensión)					X
11. Los ítems no constituyen riesgo para el encuestado(inocuidad)					X
12. Calidad en la redacción de los ítems(visión general)					X
13. Grado de objetividad del instrumento (visión general)				X	
14. Grado de relevancia del instrumento (visión general)					X
15. Estructura técnica básica del instrumento (organización)					X
Puntaje parcial				16	55
Puntaje total					71

Nota: Índice de validación del juicio de experto (Ivje) = [puntaje obtenido / 75] x 100=94.6%

4. Escala de validación

Muy baja	Baja	Regular	Alta	Muy Alta
00-20 %	21-40 %	41-60 %	61-80%	81-100%
El instrumento de investigación está observado			El instrumento de investigación requiere reajustes para su aplicación	El instrumento de investigación está apto para su aplicación
Interpretación: Cuanto más se acerque el coeficiente a cero (0), mayor error habrá en la validez				

5. Conclusión general de la validación y sugerencias

Validez muy alta

6. Constancia de Juicio de experto

El que suscribe, Mg. Arq. Miguel Alexander Fernández Effio. identificado con DNI. N°45507320. certifico que realicé el juicio del experto al instrumento diseñado por el (los) tesisistas

1. **Arq. Michelle del Pilar Pisfil Chafloque**, en la investigación denominada “Estrategias didácticas para la educación semipresencial en los estudiantes de la Escuela de Arquitectura de la Universidad Tecnológica del Perú, Chiclayo 2022”.



.....
Mg. Arq. Miguel Alexander Fernández Effio
DNI: 45507320

Anexo 4: Validación de Estrategias Didácticas

Para la evaluación del programa de estrategias didácticas correspondiente al objetivo dos de la investigación titulada “**Estrategias didácticas para la educación semipresencial en los estudiantes de la Escuela de Arquitectura de la Universidad Tecnológica del Perú, Chiclayo 2022**”.

Valoración de experto N°1

1. Identificación del Experto

Nombre y Apellidos: **Mg. Soc. Sevilla Exebio Julio César**

Centro laboral: **Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo**

Título profesional: **Licenciado en Sociología**

Grado: **Doctor en Ciencias de la Educación**

Otros estudios: **Maestro en Ciencias de la Educación con Mención en Docencia Universitaria e Investigación Educativa**

Instrucciones: Para la evaluación de la propuesta de estrategias, se considera el siguiente instrumento de validación a fin de que evaluar el cumplimiento de los aspectos ponderados en base a los valores que se indican a continuación. Marque con un X según considere

Criterio Suficiencia

La propuesta posee los siguientes aspectos generales:	Si	No	Observaciones
1. Área académica	x		
2. Nombre del curso.	x		
3. Área de formación	x		
4. Fecha	x		
5. Modalidad	x		
6. Oportunidades de evaluación.	x		
7. Participación de los actores.	x		

Criterio: pertinencia, congruencia y transversalidad

Ítems	Si	No	Observaciones
1. ¿Corresponden los datos presentes en el programa de sesiones con la Rubrica que propone la universidad?	X		

2. Para la realización de la propuesta considero la opinión de los estudiantes regulares del I al V curso Universitario de Arquitectura?	X		
3. ¿Corresponde con el número de horas teóricas y prácticas del curso universitario?	X		
4. ¿Es congruente la modalidad de estrategias didácticas que propone?	X		
5. ¿Son congruentes las oportunidades de evaluación que propone en la modalidad educativa?	X		
6. ¿Las estrategias didácticas que propone, son congruentes con el programa y nivel educativo universitario?	X		
7. ¿Hay relación entre las unidades de estudio y las estrategias propuestas?	X		
8. ¿Son explícitas las competencias asociadas a los ámbitos que debe considerar el docente?	X		
9. ¿Hay congruencia en los conocimientos deseables por los estudiantes y las estrategias didácticas que se presentan en la propuesta?	X		
10. ¿La propuesta de estrategias didácticas, Incluye recomendaciones de adecuación?	X		

Nota: Adaptación Fernández, Ana (2020)

PROPUESTA DE ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS

La propuesta de estrategias didácticas en el retorno de la educación semipresencial en los estudiantes de la escuela de Arquitectura de la Universidad tecnológica de Perú se realiza en base a un programa de sesiones de aprendizaje se diseñó y organizó en función de los procesos cognitivos y los procesos pedagógicos orientados al logro de los aprendizajes previstos en cada unidad didáctica.

Esta propuesta didáctica, se puede llegar a utilizar a futuras investigaciones que requieren un esquema para ser aplicado ante previa autorización. Las actividades que se ofrecen en las sesiones de aprendizaje incluyen una serie de estrategias metodológicas basadas en el juego, la experiencia directa, la manipulación de objetos, la expresión, actividades motrices y psicomotrices. Es por ello, que se decide implementar 5 sesiones de aprendizaje.

En la primera sesión se propone estrategias individualizadas, explicación y trabajo colaborativo para la comprensión de los fundamentos de la expresión El aprendizaje individualizado es un modelo del proceso de aprendizaje basado en las capacidades o necesidades individuales de cada estudiante, dependiendo del ritmo de aprendizaje de cada

estudiante, estas estrategias se complementan con actividades grupales, permite que el docente participe activamente en la entrega del contenido educativo; sin embargo, los estudiantes son responsables de su propio aprendizaje, mediante el uso de la educación virtual facilita la rendición de cuentas y la retroalimentación personal (Herrera y Guevara, 2019). Esta estrategia permite a los estudiantes irse incorporando de manera virtual a la presencialidad manteniendo las medidas de bioseguridad, sin embargo, también va a permitir la estrategia del trabajo colaborativo para ir recuperando paulatinamente los rigores presenciales que necesita el curso de Expresión Gráfica perteneciente a la escuela de arquitectura.

SESIÓN DE APRENDIZAJE N°1

“Fundamento y contenido del curso y sus contenidos”

Unidad de aprendizaje Explicación de fundamentos y contenidos del curso de expresión gráfica

MOMENTO PEDAGÓGICO	ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS	TIEMPO	MATERIALES
<p>INICIO <i>Motivación /Recuperacion de saberes</i></p>	<p>Estrategia de individualización</p> <ul style="list-style-type: none"> • Proyección de pinturas de diversos autores. Los estudiantes eligen la que más capte su atención y reflexionan a través de preguntas: ¿Qué crees que ha querido proyectar el pintor a través de su obra? ¿Por qué consideras que ha utilizado los elementos que componen su cuadro: color, espacio, figuras, etc.? Según tu perspectiva ¿Qué historia cuenta la pintura que has elegido? • Manifestación de opinión por parte de los estudiantes 	15 min	Equipos tecnológicos
	<p>Exposición didáctica</p> <ul style="list-style-type: none"> • Explicación de expresión gráfica a través de la fundamentación, competencia, metodología, contenidos y sistema de evaluación. • Resolución y atención individual de las dudas de los estudiantes. 	35 min	Ficha informativa

<p>DESARROLLO</p> <p><i>Facilitación del aprendizaje/Gestión del aprendizaje</i></p>	<p>Trabajo colaborativo</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se pide a los estudiantes que pongan en común las expectativas que tienen y redacten una conclusión teniendo en cuenta la opinión de todos y la explicación del curso. • Cada equipo comparte su conclusión con toda la clase. • Se elabora una conclusión general teniendo en cuenta el trabajo de cada equipo. 		<p>Cuaderno de notas</p>
<p>CIERRE</p> <p><i>Reflexión de lo aprendido</i></p>	<p>Retroalimentación</p> <ul style="list-style-type: none"> • Realización de feedback tal como: ¿Consideras importante lo que has aprendido en clase?, ¿Cómo se vincula el tema de hoy a tu vida práctica?, ¿A qué te motiva? 	<p>10 min</p>	<p>Diapositivas Proyector Cuaderno de notas</p>

En la sesión dos se proponen actividades de manera virtual, sin embargo se insiste en la necesidad de que se realicen actividades colaborativas en pareja o pequeños grupos, a fin de que se recuperen los intercambios sociales de manera continua ésta estrategia surge del interés de los estudiantes, pues parten desde la información brindada, en este caso intervienen dos roles, por un lado el expositor generalmente el docente, algún experto y/o algún estudiantes con conocimiento del tópico a tratar, y por otro lado el receptor de la información, teniendo este la exigencia de ejecutar actividades de manera individual que posteriormente compartirían con el equipo de trabajo a manera de conclusiones, hallazgos y resultados; todo ello con la finalidad de evocar respuestas en los estudiantes, generar una contrastación y criticar de manera objetiva las respuestas brindadas con el grupo en general; en este rubrica se proponen como estrategias: la exposición didáctica, preguntas al grupo, simposio, mesa redonda, paneles, consulta pública, tutoría general, exposiciones, entre otros (García et al., 2019)

SESIÓN DE APRENDIZAJE N°2

“Uso de los materiales e instrumentos de dibujo”

Unidad de aprendizaje: Identificación y descripción del uso de los materiales e instrumentos de dibujo

MOMENTO PEDAGÓGICO	ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS	TIEMPO	MATERIALES
<p>INICIO <i>Motivación</i> <i>/Recuperación de saberes</i></p>	<p>Trabajo interactivo entre parejas</p> <ul style="list-style-type: none"> • A través del enlace de GOOGLE SITE creado con anticipación, los estudiantes accederían a información correspondiente. • Organización en parejas para el ingreso al enlace para observar la pintura “Composición en rojo, amarillo, azul, blanco y negro” de Piet Mondrian y deducirían qué materiales e instrumentos podría haber utilizado el pintor para expresar su obra. • Las respuestas se pueden registrar en GOOGLE SITES colocando sus nombres al final del comentario. 	15 min	Laptop Google Sites
<p>DESARROLLO <i>Facilitación del aprendizaje/Gestión del aprendizaje</i></p>	<p>Trabajo colaborativo</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se Distribuirían subtemas a cada par de estudiantes: <ul style="list-style-type: none"> - Materiales: portaminas, lápices de minas, estilógrafo de tinta, borrador, sacapuntas, papel - Instrumentos: mesa de dibujo, paralex, reglas, tecnígrafo, compás, tableros de dibujo, paralex • Se indicaría Investigación en diversas fuentes web y elaborar un organizar gráfico para sistematizar la información. <p>Exposición didáctica</p>	35 min 10 min	<p>Diapositivas</p> <p>Documento Word</p> <p>Páginas web</p> <hr/> <p>Google Sites</p>

	<ul style="list-style-type: none"> Exposiciones didácticas para socializar la información que se ha investigado y sistematizado <p>Los organizadores visuales se subirían al GOOGLE SITES para que todos los estudiantes tengan acceso a la información.</p>		
<p>CIERRE <i>Reflexión de lo aprendido</i></p>	<p>Cada estudiante expresa comentarios sobre el desempeño de sus compañeros para valorar la exposición a través</p>		

En la sesión tres se propone se sigan realizando actividades dirigidas por el docente con estrategias de individualización y trabajo colaborativo, donde el principal recurso es el uso de equipos tecnológicos para la clase expositiva

SESIÓN DE APRENDIZAJE N°3

“Diseños de formatos y membrete de presentación”

Unidad de Aprendizaje: Formatos y membrete de presentación

MOMENTO PEDAGÓGICO	ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS	TIEMPO	MATERIALES
<p>INICIO <i>Motivación /Recuperacion de saberes</i></p>	<p>Individualización</p> <ul style="list-style-type: none"> • Proyección de video: “Presentación AutoCAD 2020”. • Se responden individualmente las siguientes preguntas sobre el vídeo: ¿Qué es lo que más ha llamado tu atención? ¿Cuál es el impacto de la tecnología en la Arquitectura? ¿Podrías mencionar los pros y los contras del uso de programas de diseño? ¿Tienen algún conocimiento sobre el uso del Auto CAD? ¿Consideras importante aprender a realizar diseños utilizando instrumentos? <p>Trabajo colaborativo</p> <ul style="list-style-type: none"> • Intercambio de ideas, conocimientos y perspectivas de acuerdo al tema propuesto. 	15 min	Proyector Laptop
<p>DESARROLLO <i>Facilitación del aprendizaje/Gestión del aprendizaje</i></p>	<p>Actividad práctica guiada por el docente</p> <ul style="list-style-type: none"> • Explicación de los materiales e instrumentos que se pueden utilizar para diseñar el membrete. • Resolución de dudas y dificultades de manera individual y grupal. • Exposición de trabajo en el Campus Virtual 	35 min	Laptops Vídeos Proyector Cámaras Fotográficas (celulares)

CIERRE <i>Reflexión de lo aprendido</i>	<ul style="list-style-type: none"> Los estudiantes escriben en el foro de la clase sus reflexiones acerca de las dificultades que han tenido, proponen soluciones para superarlas y elaboran un compromiso de aprendizaje. 	10 min	Campus Virtual

En la sesión cuatro se propone se sigan ejecutando actividades individualizadas, en donde el estudiante demuestre en la práctica lo aprendido sobre las unidades de clase que correspondan.

SESIÓN DE APRENDIZAJE N°4

“Dibujo de líneas de referencia, letras y números”

Unidad de análisis: Líneas de referencia, letras y números

MOMENTO PEDAGOGICOS	ESTRATEGIA DIDÁCTICA	TIEMPO	RECURSOS
INICIO <i>Motivación /Recuperacion de saberes</i>	<p>Individualización</p> <ul style="list-style-type: none"> Visualización de la pantalla para que los estudiantes observen una plantilla de letras. Escritura de nombres, imitación de letras. Reflexiones sobre los planteamientos siguientes: Apreciación de las letras que han dibujado e Instrumentos y técnicas necesitarías aprender para mejorar tu diseño Se expone el objetivo de la sesión haciendo hincapié en la importancia del dibujo técnico: números, letras y líneas de referencia. 	15 min	Laptop Plantilla de dibujo
DESARROLLO <i>Facilitación del aprendizaje/Gestión del aprendizaje</i>	Ejercicios prácticos	35 min	Vídeos Hojas Bond

	<ul style="list-style-type: none"> • Se explica del uso de los instrumentos y materiales para realizar la actividad propuesta. • A través de tutoriales previamente grabados por el docente, los estudiantes realizarán 3 ejercicios prácticos. <ul style="list-style-type: none"> - Líneas de referencia - Letras - Números • Los ejercicios son guiados por el docente para resolver dudas e ir evaluando el avance de los estudiantes. 		Lápiz Reglas Borrador
CIERRE <i>Reflexión de lo aprendido</i>	Exposición de ejercicios y los comparten a través de foro creado en el campus virtual para que sus compañeros puedan valorar sus trabajos.	10 min	Campus Virtual Cámara fotográfica (celulares)

En la quinta sesión las estrategias que se proponen van hacia la práctica de las unidades de análisis, destacando la explicación de la docente y las actividades en pequeños grupos, con la intención de que se vayan incorporando actividades semipresenciales en el retorno a la normalidad de los estudiantes del curso de Expresión Gráfica de la Escuela de Arquitectura.

SESIÓN DE APRENDIZAJE N°5

“Técnicas de trazo a mano alzada”

Unidad de análisis: Desarrollar técnicas de trazo a mano alzada para trazos rectos y curvos

MOMENTO PEDAGOGICO	ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS	TIEMPO	RECURSOS
INICIO <i>Motivación</i> <i>/Recuperación de saberes</i>	Ejercicio práctico <ul style="list-style-type: none"> • Reflexión sobre la importancia de realizar ejercicios de calentamiento antes de empezar a realizar trazos a mano alzada • Ejecución de ejercicios de calentamiento guiados por el profesor. • Valoración de ejercicio realizado 	10 min	Plantilla de dibujo Lápiz Hojas bond Borrador
DESARROLLO <i>Facilitación del aprendizaje/Gestión del aprendizaje</i>	Enseñanza en grupo <ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo de técnicas de dibujo a mano alzada en equipos de trabajo. • Explicación de la técnica (sentido y orden de trazo) para dibujar trazos rectos (horizontales, verticales, paralelas equidistantes) y curvos (arco o circunferencia) a mano alzada. • Monitoreo de los equipos de trabajo para resolver dudas y dificultades. 	30 min	Hojas Bond Lápiz Borrador
CIERRE <i>Reflexión de lo aprendido</i>	Exposición didáctica de los trabajos <ul style="list-style-type: none"> • Exposición de trabajos para que sus otros compañeros puedan visualizarlos. 	20 min	-

Conclusión general de la validación y sugerencias:

Constancia de Juicio de experto

El que suscribe, **Mg. Soc. Sevilla Exebio Julio César** identificado con **DNI N° 17407478** certifico que realicé el juicio del experto a la **Propuesta de Estrategias didácticas para la educación semipresencial en los estudiantes de la Escuela de Arquitectura de la Universidad Tecnológica del Perú, Chiclayo 2022**” diseñado por la tesista; Arq. Michelle del Pilar Pisfil Chafloque.

En la investigación denominada “Estrategias didácticas para la educación semipresencial en los estudiantes de la Escuela de Arquitectura de la Universidad Tecnológica del Perú, Chiclayo 2022”.

FIRMA _____



Mg. Soc. Sevilla Exebio Julio Cesar
DNI: 17407478

Valoración de experto N°2

1. Identificación del Experto

Nombre y Apellidos: **Mg. Franz Noé López**

Centro laboral: **Institución Educativa N°11185 - Úcupe**

Título profesional: **Docente de Educación Primaria**

Grado: **Maestro en Educación con Mención en Administración de la Educación**

Otros estudios: **Segunda Especialidad en Tecnologías de la Información y la Comunicación.**

Instrucciones: Para la evaluación de la propuesta de estrategias, se considera el siguiente instrumento de validación a fin de que evaluar el cumplimiento de los aspectos ponderados en base a los valores que se indican a continuación. Marque con un X según considere

Criterio Suficiencia

La propuesta posee los siguientes aspectos generales:	Si	No	Observaciones
1. Área académica	x		
2. Nombre del curso.	x		
3. Área de formación	x		
4. Fecha	x		
5. Modalidad	x		
6. Oportunidades de evaluación.	x		
7. Participación de los actores.	x		

Criterio: pertinencia, congruencia y transversalidad

tems	Si	No	Observaciones
8. ¿Corresponden los datos presentes en el programa de sesiones con la Rubrica que propone la universidad?	X		
9. Para la realización de la propuesta consideró la opinión de los estudiantes regulares del I al V curso Universitario de Arquitectura?	X		
10. ¿Corresponde con el número de horas teóricas y prácticas del curso universitario?	X		
11. ¿Es congruente la modalidad de estrategias didácticas que propone?	X		
12. ¿Son congruentes las oportunidades de evaluación que propone en la modalidad educativa?	X		

13. ¿Las estrategias didácticas que propone, son congruentes con el programa y nivel educativo universitario?	X		
14. ¿Hay relación entre las unidades de estudio y las estrategias propuestas?	X		
15. ¿Son explícitas las competencias asociadas a los ámbitos que debe considerar el docente?	X		
16. ¿Hay congruencia en los conocimientos deseables por los estudiantes y las estrategias didácticas que se presentan en la propuesta?	X		
17. ¿La propuesta de estrategias didácticas, Incluye recomendaciones de adecuación?	X		

Nota: Adaptación Fernández, Ana (2020)

PROPUESTA DE ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS

La propuesta de estrategias didácticas en el retorno de la educación semipresencial en los estudiantes de la escuela de Arquitectura de la Universidad tecnológica de Perú se realiza en base a un programa de sesiones de aprendizaje se diseñó y organizó en función de los procesos cognitivos y los procesos pedagógicos orientados al logro de los aprendizajes previstos en cada unidad didáctica.

Esta propuesta didáctica, se pueden llegar a utilizar a futuras investigaciones que requieren un esquema para ser aplicado ante previa autorización Las actividades que se ofrecen en las sesiones de aprendizaje incluyen una serie de estrategias metodológicas basadas en el juego, la experiencia directa, la manipulación de objetos, la expresión, actividades motrices y psicomotrices. Es por ello, que se decide implementar 5 sesiones de aprendizaje.

En la primera sesión se propone estrategias individualizadas, explicación y trabajo colaborativo para la comprensión de los fundamentos de la expresión El aprendizaje individualizado es un modelo del proceso de aprendizaje basado en las capacidades o necesidades individuales de cada estudiante, dependiendo del ritmo de aprendizaje de cada estudiante, estas estrategias se complementan con actividades grupales, permite que el docente participe activamente en la entrega del contenido educativo; sin embargo, los estudiantes son responsables de su propio aprendizaje, mediante el uso de la educación virtual facilita la rendición de cuentas y la retroalimentación personal (Herrera y Guevara, 2019). Esta estrategia permite a los estudiantes irse incorporando de manera virtual a la presencialidad manteniendo las medidas de bioseguridad, sin embargo también va permitir la estrategia del

trabajo colaborativo para ir recuperando paulatinamente los rigores presenciales que necesita el I curso de Arquitectura.

SESIÓN DE APRENDIZAJE N°1

“Fundamento y contenido del curso y sus contenidos”

Unidad de aprendizaje Explicación de fundamentos y contenidos del curso de expresión gráfica

MOMENTO PEDAGÓGICO	ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS	TIEMPO	MATERIALES
<p>INICIO <i>Motivación /Recuperacion de saberes</i></p>	<p>Estrategia de individualización</p> <ul style="list-style-type: none"> • Proyección de pinturas de diversos autores. Los estudiantes eligen la que más capte su atención y reflexionan a través de preguntas: ¿Qué crees que ha querido proyectar el pintor a través de su obra? ¿Por qué consideras que ha utilizado los elementos que componen su cuadro: color, espacio, figuras, etc.? Según tu perspectiva ¿Qué historia cuenta la pintura que has elegido? • Manifestación de opinión por parte de los estudiantes 	15 min	Equipos tecnológicos
<p>DESARROLLO <i>Facilitación del aprendizaje/Gestión del aprendizaje</i></p>	<p>Exposición didáctica</p> <ul style="list-style-type: none"> • Explicación de expresión gráfica a través de la fundamentación, competencia, metodología, contenidos y sistema de evaluación. • Resolución y atención individual de las dudas de los estudiantes. <p>Trabajo colaborativo</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se pide a los estudiantes que pongan en común las expectativas que tienen y redacten una conclusión teniendo en cuenta la opinión de todos y la explicación del curso. 	35 min	Ficha informativa Cuaderno de notas

	<ul style="list-style-type: none"> • Cada equipo comparte su conclusión con toda la clase. • Se elabora una conclusión general teniendo en cuenta el trabajo de cada equipo. 		
<p>CIERRE <i>Reflexión de lo aprendido</i></p>	<p style="text-align: center;">Retroalimentación</p> <ul style="list-style-type: none"> • Realización de feedback tal como: ¿Consideras importante lo que has aprendido en clase?, ¿Cómo se vincula el tema de hoy a tu vida práctica?, ¿A qué te motiva? 	10 min	<p>Diapositivas Proyector Cuaderno de notas</p>

En la sesión dos se proponen actividades de manera virtual, sin embargo se insiste en la necesidad de que se realicen actividades colaborativas en pareja o pequeños grupos, a fin de que se recuperen los intercambios sociales de manera continua ésta estrategia surge del interés de los estudiantes, pues parten desde la información brindada, en este caso intervienen dos roles, por un lado el expositor generalmente el docente, algún experto y/o algún estudiantes con conocimiento del tópico a tratar, y por otro lado el receptor de la información, teniendo este la exigencia de ejecutar actividades de manera individual que posteriormente compartirían con el equipo de trabajo a manera de conclusiones, hallazgos y resultados; todo ello con la finalidad de evocar respuestas en los estudiantes, generar una contrastación y criticar de manera objetiva las respuestas brindadas con el grupo en general; en este rubrica se proponen como estrategias: la exposición didáctica, preguntas al grupo, simposio, mesa redonda, paneles, consulta pública, tutoría general, exposiciones, entre otros (García et al., 2019)

SESIÓN DE APRENDIZAJE N°2

“Uso de los materiales e instrumentos de dibujo”

Unidad de aprendizaje: Identificación y descripción del uso de los materiales e instrumentos de dibujo

MOMENTO PEDAGÓGICO	ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS	TIEMPO	MATERIALES
INICIO <i>Motivación</i> <i>/Recuperación de saberes</i>	<p style="text-align: center;">Trabajo interactivo entre parejas</p> <ul style="list-style-type: none"> • A través del enlace de GOOGLE SITE creado con anticipación, los estudiantes accederían a información correspondiente. • Organización en parejas para el ingreso al enlace para observar la pintura “Composición en rojo, amarillo, azul, blanco y negro” de Piet Mondrian y deducirían qué materiales e instrumentos podría haber utilizado el pintor para expresar su obra. • Las respuestas se pueden registrar en GOOGLE SITES colocando sus nombres al final del comentario. 	15 min	Laptop Google Sites
DESARROLLO <i>Facilitación del aprendizaje/Gestión del aprendizaje</i>	<p style="text-align: center;">Trabajo colaborativo</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se Distribuirían subtemas a cada par de estudiantes: <ul style="list-style-type: none"> - Materiales: portaminas, lápices de minas, estilógrafo de tinta, borrador, sacapuntas, papel - Instrumentos: mesa de dibujo, paralex, reglas, tecnígrafo, compás, tableros de dibujo, paralex • Se indicaría Investigación en diversas fuentes web y elaborar un organizar gráfico para sistematizar la información. <p style="text-align: center;">Exposición didáctica</p>	35 min 10 min	Diapositivas Documento Word Páginas web <hr/> Google Sites

	<ul style="list-style-type: none"> Exposiciones didácticas para socializar la información que se ha investigado y sistematizado <p>Los organizadores visuales se subirían al GOOGLE SITES para que todos los estudiantes tengan acceso a la información.</p>		
<p>CIERRE <i>Reflexión de lo aprendido</i></p>	<p>Cada estudiante expresa comentarios sobre el desempeño de sus compañeros para valorar la exposición a través</p>		

En la sesión tres se propone se sigan realizando actividades dirigidas por el docente con estrategias de individualización y trabajo colaborativo, donde el principal recurso es el uso de equipos tecnológicos para la clase expositiva.

SESIÓN DE APRENDIZAJE N°3

“Diseños de formatos y membrete de presentación”

Unidad de Aprendizaje: Formatos y membrete de presentación

MOMENTO PEDAGÓGICO	ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS	TIEMPO	MATERIALES
<p>INICIO <i>Motivación /Recuperacion de saberes</i></p>	<p>Individualización</p> <ul style="list-style-type: none"> Proyección de video: “Presentación AutoCAD 2020”. Se responden individualmente las siguientes preguntas sobre el vídeo: ¿Qué es lo que más ha llamado tu atención? ¿Cuál es el impacto de la tecnología en la Arquitectura? ¿Podrías mencionar los pros y los contras del uso de programas de diseño? ¿Tienen algún conocimiento sobre el uso del Auto CAD? ¿Consideras importante aprender a 	15 min	Proyector Laptop

	<p>realizar diseños utilizando instrumentos?</p> <p>Trabajo colaborativo</p> <ul style="list-style-type: none"> • Intercambio de ideas, conocimientos y perspectivas de acuerdo al tema propuesto. 		
<p>DESARROLLO <i>Facilitación del aprendizaje/Gestión del aprendizaje</i></p>	<p>Actividad práctica guiada por el docente</p> <ul style="list-style-type: none"> • Explicación de los materiales e instrumentos que se pueden utilizar para diseñar el membrete. • Resolución de dudas y dificultades de manera individual y grupal. • Exposición de trabajo en el Campus Virtual 	35 min	<p>Laptops Vídeos Proyector Cámaras Fotográficas (celulares)</p>
<p>CIERRE <i>Reflexión de lo aprendido</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Los estudiantes escriben en el foro de la clase sus reflexiones acerca de las dificultades que han tenido, proponen soluciones para superarlas y elaboran un compromiso de aprendizaje. 	10 min	Campus Virtual

En la sesión cuatro se propone se sigan ejecutando actividades individualizadas, en donde el estudiante demuestre en la práctica lo aprendido sobre las unidades de clase que correspondan.

SESIÓN DE APRENDIZAJE N°4

“Dibujo de líneas de referencia, letras y números”

Unidad de análisis: Líneas de referencia, letras y números

MOMENTO PEDAGOGICOS	ESTRATEGIA DIDÁCTICA	TIEMPO	RECURSOS
INICIO <i>Motivación</i> <i>/Recuperación de</i> <i>saberes</i>	<p style="text-align: center;">Individualización</p> <ul style="list-style-type: none"> • Visualización de la pantalla para que los estudiantes observen una plantilla de letras. • Escritura de nombres, imitación de letras. • Reflexiones sobre los planteamientos siguientes: Apreciación de las letras que han dibujado e Instrumentos y técnicas necesitarías aprender para mejorar tu diseño • Se expone el objetivo de la sesión haciendo hincapié en la importancia del dibujo técnico: números, letras y líneas de referencia. 	15 min	Laptop Plantilla de dibujo
DESARROLLO <i>Facilitación del</i> <i>aprendizaje/Gestión</i> <i>del aprendizaje</i>	<p style="text-align: center;">Ejercicios prácticos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se explica del uso de los instrumentos y materiales para realizar la actividad propuesta. • A través de tutoriales previamente grabados por el docente, los estudiantes realizarán 3 ejercicios prácticos. <ul style="list-style-type: none"> - Líneas de referencia - Letras - Números • Los ejercicios son guiados por el docente para resolver dudas e ir evaluando el avance de los estudiantes. 	35 min	Vídeos Hojas Bond Lápiz Reglas Borrador

<p align="center">CIERRE <i>Reflexión de lo aprendido</i></p>	<p>Exposición de ejercicios y los comparten a través de foro creado en el campus virtual para que sus compañeros puedan valorar sus trabajos.</p>	<p align="center">10 min</p>	<p align="center">Campus Virtual Cámara fotográfica (celulares)</p>
--	---	------------------------------	---

En la quinta sesión las estrategias que se proponen van hacia la práctica de las unidades de análisis, destacando la explicación de la docente y las actividades en pequeños grupos, con la intención de que se vayan incorporando actividades semipresenciales en el retorno a la normalidad de los estudiantes del curso de Expresión Gráfica de la Escuela de Arquitectura.

SESIÓN DE APRENDIZAJE N°5

“Técnicas de trazo a mano alzada”

Unidad de análisis: Desarrollar técnicas de trazo a mano alzada para trazos rectos y curvos

MOMENTO PEDAGOGICO	ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS	TIEMPO	RECURSOS
<p align="center">INICIO <i>Motivación /Recuperación de saberes</i></p>	<p align="center">Ejercicio práctico</p> <ul style="list-style-type: none"> • Reflexión sobre la importancia de realizar ejercicios de calentamiento antes de empezar a realizar trazos a mano alzada • Ejecución de ejercicios de calentamiento guiados por el profesor. • Valoración de ejercicio realizado 	<p align="center">10 min</p>	<p align="center">Plantilla de dibujo Lápiz Hojas bond Borrador</p>
<p align="center">DESARROLLO <i>Facilitación del aprendizaje/Gestión del aprendizaje</i></p>	<p align="center">Enseñanza en grupo</p> <ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo de técnicas de dibujo a mano alzada en equipos de trabajo. • Explicación de la técnica (sentido y orden de trazo) para dibujar trazos rectos (horizontales, verticales, paralelas equidistantes) y curvos (arco o circunferencia) a mano alzada. • Monitoreo de los equipos de trabajo para resolver dudas y dificultades. 	<p align="center">30 min</p>	<p align="center">Hojas Bond Lápiz Borrador</p>

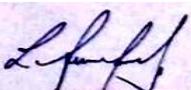
<p>CIERRE <i>Reflexión de lo aprendido</i></p>	<p>Exposición didáctica de los trabajos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Exposición de trabajos para que sus otros compañeros puedan visualizarlos. 	20 min	-
---	---	--------	---

Conclusión general de la validación y sugerencias:

Constancia de Juicio de experto

El que suscribe, **Mg. Franz Noé López López** identificado con **DNI N° 42550388** certifico que realicé el juicio del experto a la **Propuesta de Estrategias didácticas para la educación semipresencial en los estudiantes de la Escuela de Arquitectura de la Universidad Tecnológica del Perú, Chiclayo 2022**” diseñado por la tesista; Arq. Michelle del Pilar Pisfil Chafloque.

En la investigación denominada “Estrategias didácticas para la educación semipresencial en los estudiantes de la Escuela de Arquitectura de la Universidad Tecnológica del Perú, Chiclayo 2022”.



FRANZ NOÉ LÓPEZ LÓPEZ
DNI: 42550388

Valoración de experto N°3

1. Identificación del Experto

Nombre y Apellidos: **Mg. Arq. Miguel Alexander Fernández Effio**

Centro laboral: **Universidad Tecnológica del Perú**

Título profesional: **Arquitecto**

Grado: **Maestro en Gerencia de la Construcción Moderna**

Otros estudios: **Máster en Bim Management- Bachiller en Administración, Bancas Y Finanzas**

Instrucciones: Para la evaluación de la propuesta de estrategias, se considera el siguiente instrumento de validación a fin de que evaluar el cumplimiento de los aspectos ponderados en base a los valores que se indican a continuación. Marque con un X según considere

Criterio Suficiencia

La propuesta posee los siguientes aspectos generales:	Si	No	Observaciones
1. Área académica	x		
2. Nombre del curso.	x		
3. Área de formación	x		
4. Fecha	x		
5. Modalidad	x		
6. Oportunidades de evaluación.	x		
7. Participación de los actores.	x		

Criterio: pertinencia, congruencia y transversalidad

Ítems	Si	No	Observaciones
8. ¿Corresponden los datos presentes en el programa de sesiones con la Rubrica que propone la universidad?	X		
9. ¿Para la realización de la propuesta consideró la opinión de los estudiantes regulares del I al V curso Universitario de Arquitectura?	X		
10. ¿Corresponde con el número de horas teóricas y prácticas del curso universitario?			
11. ¿Es congruente la modalidad de estrategias didácticas que propone?	X		
12. ¿Son congruentes las oportunidades de evaluación que propone en la modalidad educativa?	X		
13. ¿Las estrategias didácticas que propone, son congruentes con el programa y nivel educativo universitario?	X		

14. ¿Hay relación entre las unidades de estudio y las estrategias propuestas?	X		
15. ¿Son explícitas las competencias asociadas a los ámbitos que debe considerar el docente?	X		
16. ¿Hay congruencia en los conocimientos deseables por los estudiantes y las estrategias didácticas que se presentan en la propuesta?	X		
17. ¿La propuesta de estrategias didácticas, Incluye recomendaciones de adecuación?	X		
	X		

Nota: Adaptación Fernández, Ana (2020)

PROPUESTA DE ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS

La propuesta de estrategias didácticas en el retorno de la educación semipresencial en los estudiantes de la escuela de Arquitectura de la Universidad tecnológica de Perú se realiza en base a un programa de sesiones de aprendizaje se diseñó y organizó en función de los procesos cognitivos y los procesos pedagógicos orientados al logro de los aprendizajes previstos en cada unidad didáctica.

Estas propuestas didácticas, se pueden llegar a utilizar a futuras investigaciones que requieren un esquema para ser aplicado ante previa autorización Las actividades que se ofrecen en las sesiones de aprendizaje incluyen una serie de estrategias metodológicas basadas en el juego, la experiencia directa, la manipulación de objetos, la expresión, actividades motrices y psicomotrices. Es por ello, que se decide implementar 5 sesiones de aprendizaje.

En la primera sesión se propone estrategias individualizadas, explicación y trabajo colaborativo para la comprensión de los fundamentos de la expresión El aprendizaje individualizado es un modelo del proceso de aprendizaje basado en las capacidades o necesidades individuales de cada estudiante, dependiendo del ritmo de aprendizaje de cada estudiante, estas estrategias se complementan con actividades grupales, permite que el docente participe activamente en la entrega del contenido educativo; sin embargo, los estudiantes son responsables de su propio aprendizaje, mediante el uso de la educación virtual facilita la rendición de cuentas y la retroalimentación personal (Herrera y Guevara, 2019). Esta estrategia permite a los estudiantes irse incorporando de manera virtual a la presencialidad manteniendo las medidas de bioseguridad, sin embargo, también va permitir la estrategia del

trabajo colaborativo para ir recuperando paulatinamente los rigores presenciales que necesita el curso de Expresión Gráfica perteneciente a la Escuela de Arquitectura.

SESIÓN DE APRENDIZAJE N°1

“Fundamento y contenido del curso y sus contenidos”

Unidad de aprendizaje Explicación de fundamentos y contenidos del curso de expresión gráfica

MOMENTO PEDAGÓGICO	ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS	TIEMPO	MATERIALES
<p>INICIO <i>Motivación /Recuperacion de saberes</i></p>	<p>Estrategia de individualización</p> <ul style="list-style-type: none"> • Proyección de pinturas de diversos autores. Los estudiantes eligen la que más capte su atención y reflexionan a través de preguntas: ¿Qué crees que ha querido proyectar el pintor a través de su obra? ¿Por qué consideras que ha utilizado los elementos que componen su cuadro: color, espacio, figuras, etc.? Según tu perspectiva ¿Qué historia cuenta la pintura que has elegido? • Manifestación de opinión por parte de los estudiantes 	15 min	Equipos tecnológicos
<p>DESARROLLO <i>Facilitación del aprendizaje/Gestión del aprendizaje</i></p>	<p>Exposición didáctica</p> <ul style="list-style-type: none"> • Explicación de expresión gráfica a través de la fundamentación, competencia, metodología, contenidos y sistema de evaluación. • Resolución y atención individual de las dudas de los estudiantes. <p>Trabajo colaborativo</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se pide a los estudiantes que pongan en común las expectativas que tienen y redacten una conclusión teniendo en cuenta la opinión de todos y la explicación del curso. • Cada equipo comparte su conclusión con toda la clase. 	35 min	Ficha informativa Cuaderno de notas

CIERRE <i>Reflexión de lo aprendido</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Se elabora una conclusión general teniendo en cuenta el trabajo de cada equipo. 		
	Retroalimentación	10 min	Diapositivas Proyector Cuaderno de notas

En la sesión dos se proponen actividades de manera virtual, sin embargo se insiste en la necesidad de que se realicen actividades colaborativas en pareja o pequeños grupos, a fin de que se recuperen los intercambios sociales de manera continua ésta estrategia surge del interés de los estudiantes, pues parten desde la información brindada, en este caso intervienen dos roles, por un lado el expositor generalmente el docente, algún experto y/o algún estudiantes con conocimiento del tópico a tratar, y por otro lado el receptor de la información, teniendo este la exigencia de ejecutar actividades de manera individual que posteriormente compartirían con el equipo de trabajo a manera de conclusiones, hallazgos y resultados; todo ello con la finalidad de evocar respuestas en los estudiantes, generar una contrastación y criticar de manera objetiva las respuestas brindadas con el grupo en general; en este rubrica se proponen como estrategias: la exposición didáctica, preguntas al grupo, simposio, mesa redonda, paneles, consulta pública, tutoría general, exposiciones, entre otros (García et al., 2019)

SESIÓN DE APRENDIZAJE N°2

“Uso de los materiales e instrumentos de dibujo”

Unidad de aprendizaje: Identificación y descripción del uso de los materiales e instrumentos de dibujo

MOMENTO PEDAGÓGICO	ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS	TIEMPO	MATERIALES
<p>INICIO <i>Motivación</i> <i>/Recuperación de saberes</i></p>	<p>Trabajo interactivo entre parejas</p> <ul style="list-style-type: none"> • A través del enlace de GOOGLE SITE creado con anticipación, los estudiantes accederían a información correspondiente. • Organización en parejas para el ingreso al enlace para observar la pintura “Composición en rojo, amarillo, azul, blanco y negro” de Piet Mondrian y deducirían qué materiales e instrumentos podría haber utilizado el pintor para expresar su obra. • Las respuestas se pueden registrar en GOOGLE SITES colocando sus nombres al final del comentario. 	15 min	Laptop Google Sites
<p>DESARROLLO <i>Facilitación del aprendizaje/Gestión del aprendizaje</i></p>	<p>Trabajo colaborativo</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se Distribuirían subtemas a cada par de estudiantes: <ul style="list-style-type: none"> - Materiales: portaminas, lápices de minas, estilógrafo de tinta, borrador, sacapuntas, papel - Instrumentos: mesa de dibujo, paralex, reglas, tecnógrafo, compás, tableros de dibujo, paralex • Se indicaría Investigación en diversas fuentes web y elaborar un organizar gráfico para sistematizar la información. <p>Exposición didáctica</p>	35 min 10 min	<p>Diapositivas</p> <p>Documento Word</p> <p>Páginas web</p> <hr/> <p>Google Sites</p>

	<ul style="list-style-type: none"> Exposiciones didácticas para socializar la información que se ha investigado y sistematizado <p>Los organizadores visuales se subirían al GOOGLE SITES para que todos los estudiantes tengan acceso a la información.</p>		
<p>CIERRE <i>Reflexión de lo aprendido</i></p>	<p>Cada estudiante expresa comentarios sobre el desempeño de sus compañeros para valorar la exposición a través</p>		

En la sesión tres se propone se sigan realizando actividades dirigidas por el docente con estrategias de individualización y trabajo colaborativo, donde el principal recurso es el uso de equipos tecnológicos para la clase expositiva.

SESIÓN DE APRENDIZAJE N°3

“Diseños de formatos y membrete de presentación”

Unidad de Aprendizaje: Formatos y membrete de presentación

MOMENTO PEDAGÓGICO	ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS	TIEMPO	MATERIALES
<p>INICIO <i>Motivación /Recuperacion de saberes</i></p>	<p>Individualización</p> <ul style="list-style-type: none"> Proyección de video: “Presentación AutoCAD 2020”. Se responden individualmente las siguientes preguntas sobre el vídeo: ¿Qué es lo que más ha llamado tu atención? ¿Cuál es el impacto de la tecnología en la Arquitectura? ¿Podrías mencionar los pros y los contras del uso de programas de diseño? ¿Tienen algún conocimiento sobre el uso del Auto CAD? ¿Consideras importante aprender a 	15 min	Proyector Laptop

	<p>realizar diseños utilizando instrumentos?</p> <p>Trabajo colaborativo</p> <ul style="list-style-type: none"> • Intercambio de ideas, conocimientos y perspectivas de acuerdo al tema propuesto. 		
<p>DESARROLLO <i>Facilitación del aprendizaje/Gestión del aprendizaje</i></p>	<p>Actividad práctica guiada por el docente</p> <ul style="list-style-type: none"> • Explicación de los materiales e instrumentos que se pueden utilizar para diseñar el membrete. • Resolución de dudas y dificultades de manera individual y grupal. • Exposición de trabajo en el Campus Virtual 	35 min	<p>Laptops Vídeos Proyector Cámaras Fotográficas (celulares)</p>
<p>CIERRE <i>Reflexión de lo aprendido</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Los estudiantes escriben en el foro de la clase sus reflexiones acerca de las dificultades que han tenido, proponen soluciones para superarlas y elaboran un compromiso de aprendizaje. 	10 min	Campus Virtual

En la sesión cuatro se propone se sigan ejecutando actividades individualizadas, en donde el estudiante demuestre en la práctica lo aprendido sobre las unidades de clase que correspondan.

SESIÓN DE APRENDIZAJE N°4

“Dibujo de líneas de referencia, letras y números”

Unidad de análisis: Líneas de referencia, letras y números

MOMENTO PEDAGOGICOS	ESTRATEGIA DIDÁCTICA	TIEMPO	RECURSOS
<p style="text-align: center;">INICIO <i>Motivación /Recuperacion de saberes</i></p>	<p style="text-align: center;">Individualización</p> <ul style="list-style-type: none"> • Visualización de la pantalla para que los estudiantes observen una plantilla de letras. • Escritura de nombres, imitación de letras. • Reflexiones sobre los planteamientos siguientes: Apreciación de las letras que han dibujado e Instrumentos y técnicas necesitarías aprender para mejorar tu diseño • Se expone el objetivo de la sesión haciendo hincapié en la importancia del dibujo técnico: números, letras y líneas de referencia. 	15 min	Laptop Plantilla de dibujo
<p style="text-align: center;">DESARROLLO <i>Facilitación del aprendizaje/Gestión del aprendizaje</i></p>	<p style="text-align: center;">Ejercicios prácticos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se explica del uso de los instrumentos y materiales para realizar la actividad propuesta. • A través de tutoriales previamente grabados por el docente, los estudiantes realizarán 3 ejercicios prácticos. <ul style="list-style-type: none"> - Líneas de referencia - Letras - Números • Los ejercicios son guiados por el docente para resolver dudas e ir evaluando el avance de los estudiantes. 	35 min	Vídeos Hojas Bond Lápiz Reglas Borrador

<p align="center">CIERRE <i>Reflexión de lo aprendido</i></p>	<p>Exposición de ejercicios y los comparten a través de foro creado en el campus virtual para que sus compañeros puedan valorar sus trabajos.</p>	<p align="center">10 min</p>	<p align="center">Campus Virtual Cámara fotográfica (celulares)</p>
--	---	------------------------------	---

En la quinta sesión las estrategias que se proponen van hacia la práctica de las unidades de análisis, destacando la explicación de la docente y las actividades en pequeños grupos, con la intención de que se vayan incorporando actividades semipresenciales en el retorno a la normalidad de los estudiantes del curso de Expresión Gráfica de la Escuela de Arquitectura.

SESIÓN DE APRENDIZAJE N°5

“Técnicas de trazo a mano alzada”

Unidad de análisis: Desarrollar técnicas de trazo a mano alzada para trazos rectos y curvos

MOMENTO PEDAGOGICO	ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS	TIEMPO	RECURSOS
<p align="center">INICIO <i>Motivación /Recuperacion de saberes</i></p>	<p align="center">Ejercicio práctico</p> <ul style="list-style-type: none"> • Reflexión sobre la importancia de realizar ejercicios de calentamiento antes de empezar a realizar trazos a mano alzada • Ejecución de ejercicios de calentamiento guiados por el profesor. • Valoración de ejercicio realizado 	<p align="center">10 min</p>	<p align="center">Plantilla de dibujo Lápiz Hojas bond Borrador</p>
<p align="center">DESARROLLO <i>Facilitación del aprendizaje/Gestión del aprendizaje</i></p>	<p align="center">Enseñanza en grupo</p> <ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo de técnicas de dibujo a mano alzada en equipos de trabajo. • Explicación de la técnica (sentido y orden de trazo) para dibujar trazos rectos (horizontales, verticales, paralelas equidistantes) y curvos (arco o circunferencia) a mano alzada. • Monitoreo de los equipos de trabajo para resolver dudas y dificultades. 	<p align="center">30 min</p>	<p align="center">Hojas Bond Lápiz Borrador</p>

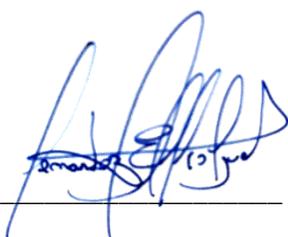
<p>CIERRE <i>Reflexión de lo aprendido</i></p>	<p>Exposición didáctica de los trabajos</p> <ul style="list-style-type: none"> Exposición de trabajos para que sus otros compañeros puedan visualizarlos. 	20 min	-
---	---	--------	---

Conclusión general de la validación y sugerencias:

Constancia de Juicio de experto

El que suscribe, **Mg. Arq. Miguel Alexander Fernández Effio** identificado con **DNI N° 45507320** certifico que realicé el juicio del experto a la **Propuesta de Estrategias didácticas para la educación semipresencial en los estudiantes de la Escuela de Arquitectura de la Universidad Tecnológica del Perú, Chiclayo 2022**” diseñado por la tesista; Arq. Michelle del Pilar Pisfil Chafloque.

En la investigación denominada “Estrategias didácticas para la educación semipresencial en los estudiantes de la Escuela de Arquitectura de la Universidad Tecnológica del Perú, Chiclayo 2022”.



FIRMA

Mg. Arq. Miguel Alexander Fernández Effio
DNI: 45507320

