

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN
I BID5 D D9 PCG; F5 DC



Diseño de estrategias didácticas para desarrollar la capacidad de indagación en el área de Historia, Geografía y Economía en los alumnos del tercer año de secundaria de la IE 10902 – “Coronel Francisco Golognesi”- Caserío San Isidro– Huaca Trapiche del Distrito de Pacora! Lambayeeue

Para obtener el grado académico de Maestro en Ciencias de la Educación, mención: Investigación y Docencia

AUTOR

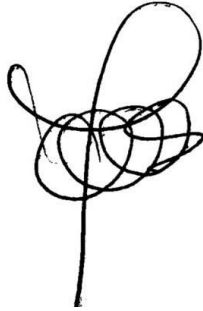
Rafael Stalin Muro Calderon

ASESOR

Vasquez Crisanto Carlos Ulices

LAMBAYEQUE– 2024

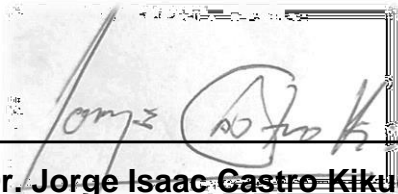
PRESENTADO POR:



Rafael Stalin Muro Calderon

AUTOR

APROBADO POR:



Dr. Jorge Isaac Castro Kikuchi
PRESIDENTE



Dr. Walter Antonio Campos Ugaz
SECRETARIO



M.Sc. Juan Carlos Granados Barreto
VOCAL

LAMBAYEQUE – 2024



UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS
N° 221

Siendo las 11 horas, del día jueves 20 de junio de 2024 en los Ambientes de la FACHSE: SALA de Computo 4, por mandato de la Resolución N° 0768-2024-D-FACHSE de fecha 13 de junio de 2024 que autoriza la sustentación, se reunieron los miembros del Jurado designado según Resolución N° 748-2018-UP-D-FACHSE de fecha 06 de marzo 2018; Jurado integrado por los siguientes miembros:

Presidente(a) : Dr. Jorge Isaac Castro Kikuchi
Secretario(a) : Dr. Walter Antonio Campos Ugaz
Vocal : M.Sc. Juan Carlos Granados Barreto
Asesor(es) : Dr. Carlos Ulices Vásquez Crisanto



Con la finalidad de evaluar la(él) Tesis titulada(o): DISEÑO DE ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS PARA DESARROLLAR LA CAPACIDAD DE INDAGACIÓN EN EL ÁREA DE HISTORIA, GEOGRAFÍA Y ECONOMÍA EN LOS ALUMNOS DEL TERCER AÑO DE SECUNDARIA DE LA IE 10902 - "CORONEL FRANCISCO BOLOGNESI" -CASERÍO SAN ISIDRO - HUACA TRAPICHE DEL DISTRITO DE PACORA - LAMBAYEQUE. Presentada por RAFAEL STALIN MURO CALDERÓN para obtener el Grado Académico de Maestro, en Ciencias de la Educación, mención: Investigación y Docencia.

Leída la resolución de autorización, se inicia el acto sustentación, al término del cual y de conformidad con el Reglamento General de Investigación de la UNPRG (Res. N° 184-2023-CU de fecha 24 de abril de 2023) y el Reglamento de Grados y Títulos de la UNPRG (Res. N° 267-2023-CU de fecha 20 de junio de 2023), los miembros del jurado realizaron la evaluación respectiva, haciendo las preguntas, observaciones y recomendaciones al/los sustentante(s), quien(es) respondió(eron) las interrogantes planteadas.

Dada la deliberación correspondiente por parte del jurado, se sucedió la valoración, **obteniendo el calificativo de 17 en la escala vigesimal, que equivale a la mención de BUENO**. Siendo las 12 horas del mismo día, se dio por concluido el acto académico, con la lectura del acta y la firma de los miembros del jurado.


Dr. Jorge Isaac Castro Kikuchi
PRESIDENTE(A)


Dr. Walter Antonio Campos Ugaz
SECRETARIO(A)


M.Sc. Juan Carlos Granados Barreto
VOCAL

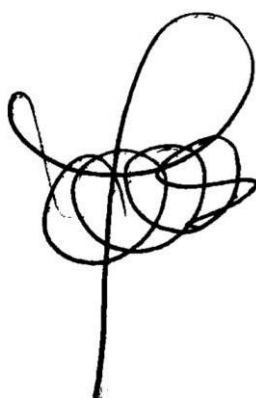
OBSERVACIONES: _____

El presente acto académico se sustenta en el Reglamento General de Investigación de la UNPRG (Res. N° 184-2023-CU de fecha 24 de abril de 2023) los artículos 20º, 33º, 46º, 54º o 66º del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo (aprobado con Resolución N° 267-2023-CU de fecha 20 de junio del 2023 y su modificatoria aprobada por Resolución N° 385-2023-CU de fecha 11 de diciembre del 2023) y por la Resolución N° 403-2023-CU de fecha 27 de diciembre de 2023, ésta última que amplía el límite de las fechas de sustentación de proyectos aprobados del 2017 al 2020. -

Declaración Jurada de Originalidad

Yo, RAFAEL STALIN MURO CALDERÓN investigador principal, y Carlos Vásquez Crisanto asesor del trabajo de investigación **“Diseño de estrategias didácticas para desarrollar la capacidad de indagación en el área de historia, geografía y economía en los alumnos del tercer año de secundaria de la IE 10902 – “Coronel Francisco Bolognesi”- Caserío San Isidro – Huaca Trapiche del distrito de Pacora – Lambayeque”** declaramos que este trabajo no es plagio. En caso contrario, asumo responsablemente la anulación de este informe y por ende el proceso administrativo a que hubiera lugar, que pueda conducir la anulación del título o grado emitido como consecuencia de este informe.

Lambayeque, junio 2022.

A handwritten signature in black ink, consisting of a series of loops and a vertical line extending downwards.

RAFAEL STALIN MURO CALDERÓN

DEDICATORIA

A mis padres Laura y Fernando,
mis once hermanos,
esposa Cecilia e hijo Pablo Fernando,
que me apoyaron en mis estudios,
y representan el centro de mi vida.

.

AGRADECIMIENTO

A los Docentes de la Escuela Profesional de Educación, que nos brindaron las facilidades para el desarrollo de la investigación; al Maestro Carlos Vásquez Crisanto, por su asesoría y orientaciones; asimismo a mi familia que me regalaron su tiempo para poder realizar mis estudios, a la I.E. N° 10902 – “Coronel Francisco Bolognesi”- Caserío San Isidro – Huaca Trapiche del Distrito de Pacora por darme las facilidades de poder realizar mi trabajo, y de una manera muy especial a nuestro padre celestial por señalarme el camino del estudio.

RESUMEN

El presente trabajo de investigación parte de encontrar algunas limitaciones en el desarrollo de la competencia de indagación presente en el área de ciencias sociales, a partir de lo cual se planteó como objetivo “diseñar una estrategia didáctica basada en el Modelo de Investigación Progresiva, en el fundamento disciplinar de la historia total, de los estudios de caso se constituye en una propuesta que de implementarse contribuye a desarrollar la capacidad de indagación en el área de historia, geografía y economía en los alumnos del tercer año de secundaria de la IE 10902 – “Coronel Francisco Bolognesi”- Caserío San Isidro – Huaca Trapiche Del Distrito De Pacora - Lambayeque. 2016”. Se desarrolló una investigación descriptiva (describió el desarrollo de la competencia investigativa) propositiva, se modeló una propuesta de estrategia didáctica que contribuya al desarrollo de la indagación. Se contó con una población muestral de 15 estudiantes de la mencionada institución

PALABRAS CLAVE: Propuesta Didáctica, Competencia de Indagación, Historia, ciencias sociales, investigación progresiva, estudio de casos

ABSTRACT

The present research work is based on finding some limitations in the development of the inquiry competence present in the area of social sciences, from which the objective was "to design a didactic strategy based on the Progressive Research Model, in the Disciplinary foundation of the total history, of the case studies, constitutes a proposal that, if implemented, contributes to develop the capacity of inquiry in the area of history, geography and economics in the students of the third year of secondary school of the IE 10902 - " Colonel Francisco Bolognesi"- Caserío San Isidro – Huaca Trapiche of the District of Pacora - Lambayeque. 2016". A descriptive research was developed (described the development of the investigative competence) purposeful, a proposal for a didactic strategy was modeled that contributes to the development of the inquiry. There was a sample population of 15 students from the aforementioned institution.

KEY WORDS: Didactic Proposal, Inquiry Competence, History, social sciences, progressive research, case study

INTRODUCCIÓN

La enseñanza de la historia y de las ciencias sociales en general han sido marginadas de las propuestas curriculares de los distintos sistemas educativos, sobre todo de aquellos donde la formación pragmática propia del modelo económico neoliberal dominante se ha consolidado, ya que desde su concepción esta área no resulta productiva para los propósitos formativos que ellos conciben.

A pesar de los cuestionamientos recibidos las ciencias históricas sociales siguen presentes en muchos currículos escolares, sin embargo, la falta de un dominio disciplinar y didáctico “confirman” la falta de claridad del rol y la importancia de las asignaturas relacionadas a estas disciplinas. Muchos docentes tienen debilidades en los conocimientos teóricos de la historia y de las ciencias sociales, es decir existe un desconocimiento de los fundamentos disciplinares, lo que limita la actuación didáctica reduciendo nuevamente la historia a una asignatura de fechas, biográfica haciendo perder la motivación de su aprendizaje por parte de los estudiantes.

En el caso peruano no existe excepción a la “regla” se comparte estas mismas limitantes, sin embargo, cuando se revisa lo planteado en el área se encuentra que el enfoque curricular aparece competencias como la interpretación de fuentes, indagación etc. lo cual aparentemente direcciona un proceso didáctico que va más allá de la concepción tradicional de la enseñanza de la historia. Sin embargo, en la realidad se observa estudiantes que no desarrollan las capacidades y/o competencias planteadas lo cual ya genera un problema, el cual justamente se constituye en un punto de partida de nuestra investigación, ¿por qué no se desarrolla las competencias planteadas?, desde nuestra perspectiva se considera que los planteamientos didácticos, específicamente las estrategias didácticas no son las adecuadas, debido a que no son pertinentes.

A partir de esta preocupación es que delimitamos nuestra investigación en los estudiantes del tercer grado del nivel secundario de la I.E 10902 – “Coronel Francisco Bolognesi”- Caserío San Isidro – Huaca Trapiche Del Distrito De Pacora – Lambayeque y específicamente en el área de Historia Geografía y

Economía, (denominación que corresponde al año donde se desarrolla la investigación, sin embargo cabe mencionar que esta área sufre cambios de nombres pero que no afectan ni los propósitos ni los contenidos curriculares) es así que esta investigación parte de encontrar algunas limitaciones en la competencia de indagación referente al área de ciencias sociales, a partir de lo cual se planteó como objetivo “diseñar una estrategia didáctica basada en el Modelo de Investigación Progresiva, en el fundamento disciplinar de la historia total, de los estudios de caso se componen en una propuesta que de implementarse contribuirán a desarrollar la capacidad de indagación en el área de Historia Geografía y Economía en los estudiantes objeto de la investigación. La investigación es descriptiva (describió el desarrollo de la competencia investigativa) propositiva (se modela una propuesta que contribuya al desarrollo de la indagación). Para ello se tuvo la participación de una población muestral de 15 estudiantes de la mencionada institución.

Para una adecuada lectura el informe presenta en un primer momento la situación problemática donde se describe brevemente un panorama de la realidad problemática del aprendizaje en el área de historia y ciencias sociales en distintos lugares para luego concretarse en la institución donde se lleva a cabo la investigación, igualmente se presenta los objetivos y la hipótesis. En un segundo momento se desarrolla el diseño teórico donde se desarrollan los postulados que sirven para fundamentar el trabajo, luego aparece el diseño metodológico, seguido de los resultados sobre la base de los cuales se construye la propuesta didáctica que se constituye en una secuencia didáctica que responde a la lógica de estudios de caso, investigación progresiva y a los planteamientos de la historia como disciplina. Finalmente se brindan las conclusiones y recomendaciones respectivas.

El autor

Índice

DEDICATORIA	i
AGRADECIMIENTO	ii
RESUMEN	iii
ABSTRACT	iv
El autor	vi
Capítulo I.....	1
Planteamiento de la investigación.....	1
1.-Planteamiento de la Investigación.....	2
1.1.-Contexto del objeto de estudio.....	
1.1.1.-Localización.....	
1.1.2.-Demografía.....	
1.1.3.- La Educación.....	
1.1.3.1.- IE 10902 – “Coronel Francisco Bolognesi”- Caserío San Isidro – Huaca Trapiche.	
1.2.-Situación problemática	2
1.2.1.-Análisis de la enseñanza de las ciencias sociales en el contexto escolar	5
1.3. Formulación del problema	11
1.4.- Hipótesis	12
1.5.-Objetivos	13
Capítulo II.....	15
Diseño teórico	15
2.1.-Antecedentes	15
2.2.- Bases Teóricas.....	17
2.2.1.- Estrategias Didácticas.	17
2.2.1.1.-Modelo de Investigación Progresiva	18
2.2.1.2.-Fundamento disciplinar histórico	21
2.2.1.3.- Estrategias Didácticas	31
2.2.1.3.1.1.-El Estudio de Caso	34
2.2.2.- Competencia de Indagación.....	37

2.2.2.2.- Competencia Indaga	37
Capítulo III.....	40
Diseño Metodológico.....	40
3.1.- Metodología	41
3.1.1.-Diseño De Contrastación De Hipótesis.....	41
3.1.2.- Recolección de datos	42
3.1.3.-Medidas de tendencia central:	42
Media aritmética (\bar{x}):	43
3.1.4.-Población Y Muestra	43
Capítulo IV	44
Resultados	44
4.1.- Resultados	45
5.1.-.-Propuesta	52
5.1.1.-Título: Propuesta didáctica para el desarrollo de la indagación	52
5.2.1.- Datos Informativos.....	52
5.2.2.- Objetivos	52
5.2.2.1.- General	52
5.2.3.-Descripción.....	53
5.2.4.- Fundamentación Teórica.....	53
5.2.5.-Sistema Metodológico	54
5.2.5.1.-Definición de Estrategia Didáctica	54
5.2.5.2.-La secuencia de la estrategia didáctica	54
5.2.6.-Modelo de la estrategia didáctica.....	60
6.- Conclusiones.....	63
7.- Recomendaciones.....	64
8.- Referencias Bibliográficas	65

Capítulo I

Planteamiento de la investigación

1.-Planteamiento de la Investigación

1.1.-Situación problemática

El área de Historia, Geografía y Economía se sostiene en el desarrollo del pensamiento crítico y la indagación. El primero está relacionado con el análisis e interpretación de la información lo cual permite inferir y elaborar explicaciones, así como en la toma de decisiones para la solución de problemas.

Mientras tanto, la indagación fomenta el progreso de la “actitud científica en la búsqueda de nuevos conocimientos” al tratar de examinar detenidamente algún hecho a través del análisis durante el procesamiento de información.

Pensamiento crítico y la indagación se constituyen en los factores principales y de base para que el estudiante pueda desarrollar las competencias planteadas en el área y que según las “Rutas de Aprendizaje” (Ministerio de Educación., 2015). Son 3: ““Construye interpretaciones históricas”, “Actúa responsablemente en el ambiente”, “Actúa responsablemente respecto a los recursos económicos”

Es decir, para que estas competencias sean desarrolladas el docente debe propiciar el desarrollo del pensamiento crítico y de la indagación. Nuestro interés se centra en el proceso de indagación, este tiene como punto de inicio una pregunta, vinculado a un hecho o un fenómeno socio histórico. Esta a su vez conlleva al planteamiento del problema siendo el centro de la investigación y las posibles respuestas al mismo, así como el planteamiento de las hipótesis que necesitan ser experimentadas para comprobar su validez, para poder lograrlo es importante el uso de diversas fuentes y la interpretación que se le da a cada una de ellas. El desarrollo de indagación concluye mediante un reporte que puede

ser un trabajo monográfico, el cual “detalle la información y metodología seguida, así como las conclusiones o recomendaciones a las que han llegado luego de verificar la hipótesis.” (Ministerio de Educación., 2015, p. 11).

Lo “vivenciado” en los últimos años en el proceso formativo de los estudiantes de secundaria en el área e historia, es que la evolución del pensamiento crítico, así como el proceso de indagación presenta algunas limitaciones que van a repercutir desfavorablemente en las competencias planteadas para el área.

El área curricular en estos últimos años, se ha visto obstaculizado por una serie de modificaciones las cuales pueden agruparse en: a) cambios en la organización curricular y b) en el enfoque metodológico.

La organización curricular ha sido modificada a lo largo de estas últimas dos décadas teniendo como un elemento visible de estos cambios las denominaciones del área y la organización de los contenidos.

La organización de los contenidos del área no fue ajeno al debate de la interdisciplinariedad. Se pasó de un enfoque de asignaturas (anteriormente Historia y Geografía) a un enfoque que busca lograr la interdisciplinariedad sobre la base del cuestionamiento de que el enfoque por asignaturas promueve un divorcio entre las áreas fragmentando la realidad innecesariamente, como consecuencia surge el área como una opción que promueve la interdisciplinariedad de las ciencias sociales y así se tiene el surgimiento del área de Ciencias Histórico Sociales, luego Ciencias Sociales, finalmente Historia, Geografía y Economía. Lo cierto es que a pesar de haber asumido un enfoque por áreas y del cambio de denominaciones de la misma a lo largo de los años,

esto no ha originado un cambio trascendente, ya que finalmente las áreas en la práctica se convirtieron en sumatoria de áreas refiriéndonos al área de Historia, Geografía, Economía y Ciudadanía entre otras.

El enfoque metodológico también sufre cambios, se pasa de un enfoque centrado en el docente a un enfoque centrado en el alumno, permitiendo la consolidación de una metodología activa, rescatando los planteamientos del constructivismo. Las diversas propuestas metodológicas apuntan al desarrollo de capacidades básicas del pensamiento y que son necesarias, sin embargo, el propósito de las CHS es minimizadas debido a que ciertas metodologías propias de las ciencias sociales son “abandonadas” por el profesor.

Las SS por su naturaleza requiere de un enfoque metodológico relacionado con su finalidad crítica, investigadora, cuestionadora. El modelo pedagógico de los últimos años no considera el real propósito de las ciencias sociales como parte del desarrollo y formación crítica del ser humano, esto debido a que nos encontramos en un modelo donde el pragmatismo es el eje educativo y no necesariamente parte de la reflexión de la “sociedad real”. El abandono de las ciencias sociales y su propósito generó que metodologías activas generales busquen el desarrollo de los procesos psicológicos del ser humano sin relacionarse con el pensamiento social. Si una de las características de las ciencias sociales es su naturaleza crítica e indagadora, implica que el enfoque metodológico que se desarrolle en esta área debe ser pertinente con esa finalidad.

Las limitaciones en el desarrollo de la indagación requieren de una propuesta metodológica pertinente. La indagación está relacionada con el

desarrollo del proceso investigativo y la investigación siempre es considerada como una “herramienta” intelectual que permite un acercamiento crítico a la realidad, al encontrar que esta no ha sido desarrollada en los alumnos, esta investigación asume la tarea de desarrollar una propuesta a nivel de estrategias didácticas pertinentes y que tengan como un elemento eje los métodos y procedimientos propios de la investigación de las ciencias sociales.

1.2.-Análisis de la enseñanza de las ciencias sociales en el contexto escolar

El desarrollar una actitud científica está presente en las nuevas propuestas curriculares, esto propicia la incorporación de los procedimientos científicos. En los planteamientos curriculares del área de Historia, Geografía y Economía planteado por el Ministerio de Educación aparece el desarrollo de algunas capacidades investigativas, siendo una de ellas la indagación como parte del proceso de formación del estudiante, la cual deben ser desarrollada de manera transversal convirtiéndose en un reto pedagógico de la práctica docente y su trabajo dentro de las aulas, y como parte de ella realizar un proceso investigativo involucra la práctica de la “lectura” que nos permite tener un trabajo avanzado en este aspecto.

Para un panorama amplio se realiza una revisión de la problemática sobre la enseñanza de la CHS en la educación secundaria de algunos sistemas educativos que influyen en el nuestro

Contexto Internacional

Uno de los países cuyas propuestas pedagógicas influyen en nuestro sistema educativo es **Chile**. En el país sureño el área equivalente al área

Historia, Geografía y Economía se denomina Historia, Geografía y Ciencias Sociales (Ministerio de Educación de Chile, 2015), esta tiene como propósito desarrollar el pensamiento social, comprende “un conjunto de habilidades cognitivas, que permiten a las y los estudiantes, comprender su mundo y sus orígenes, y que les proveen de instrumentos para intervenir consecuentemente en su construcción”(Ministerio de Educación - División de Educación General, 2015, p. 13). Este pensamiento abarca las habilidades de: “Indagación, Contextualización, Temporalidad o Tiempo Histórico, Espacialidad y Explicación Multicausal”. La indagación implica curricularmente que los estudiantes “identifiquen, investiguen y analicen los problemas de la realidad histórica, geográfica y social utilizando instrumentos metodológicos y conceptuales propios de estas disciplinas, así como que también, desarrollen habilidades que les permitan comunicar, en forma organizada y coherente, los resultados de sus análisis” (Ministerio de Educación - División de Educación General, 2015).

La indagación está compuesta por tres dimensiones: problematización, modelización, argumentación.

La problematización: Hace referencia a la capacidad de visualizar y examinar los problemas sociales más relevantes.

La modelización: se refiere a aquellos modelos donde el sujeto se aproxima a la realidad del problema, explicando su existencia y planteando una solución al mismo. Estos modelos a los cuales se hace referencia, pueden tener bases en las teorías científicas, pero también pueden provenir pueden ser espontáneos, es decir el estudiante mismo construye un camino o estrategia que lo ayudan a resolver problemas, gracias a sus experiencias de la vida en cotidianidad.

La argumentación: Nos referimos a la capacidad racional que utiliza el estudiante para demostrar el poder del convencimiento a otra persona de lo que éste pueda afirmar, es decir busca argumentar su posición o su perspectiva de asumir un problema y acciones para resolverlo. En ese sentido la argumentación es imprescindible, pues se realizan constantemente ejercicios de evaluación y utilización de evidencia para sustentar algo. En la indagación, esta dimensión argumentativa, se demuestra con evidencias como:

- *La documentación*, donde se realiza la búsqueda de fuentes escritas u orales teniendo en cuenta es aspecto de espacio-tiempo, según la información que se quiere obtener, así mismo también se considera la posición del mismo autor.
- *La contextualización*, este aspecto nos ayuda a situar la información concretamente en el espacio y tiempo de los sucesos que investigamos, estos permiten visualizar algunas acciones que pueden ser productos del pasado y que proyectan tendencias en el presente según los eventos que se estudian.
- *La corroboración*, aquí se comprueban los documentos que serán tomados como evidencia, teniendo en cuenta un criterio de coherencia o relación con la investigación que se realiza, antes de tomar esta documentación deben ser considerados en un índice de probabilidad o veracidad con la información que se está buscando.

Las dimensiones de la habilidad de indagación son propias de la investigación científica lo cual “exige” la incorporación didácticamente de los procedimientos del método científico al Proceso de Enseñanza Aprendizaje del área mencionada.

La habilidad de indagación como parte del pensamiento social es de vital importancia en esta área curricular.

En **Colombia** el área de Ciencias Sociales promueve que para lograr aprendizajes significativos, se fomenta el trabajo –en forma selectiva– de problemas y preguntas esenciales. “A través de dichos problemas o interrogantes, es factible estructurar y afianzar en los estudiantes, conceptos y herramientas fundamentales de las Ciencias Sociales, para que desarrollen y alcancen un saber social fundado...”. (Ministerio de Educación Nacional , s/f)

El planteamiento de la pregunta como parte de la problematización es el punto de partida de la indagación y el desarrollo de la actitud científica. Esto permite utilizar los mismos procedimientos de la investigación científica

Las preguntas permiten formular problemas propiciando la investigación permanente y generando conocimientos nuevos para estudiante. Permite trabajar por procesos.

Al considerar esto desde una perspectiva problémica, tomando en cuenta el proceso de enseñanza aprendizaje en el área de Ciencias Sociales, se dirige al progreso del estudiante no únicamente en el aprendizaje referente a conocimientos que, si son necesarios en el área de Ciencias Sociales, pero también es importante considerar el desarrollo de diversas capacidades del proceso investigativo y por lo tanto de la indagación.

En este breve recorrido se encuentra que tanto en Chile como en Colombia los enfoque didácticos y curriculares propician el desarrollo y necesidad de la práctica en el proceso investigativo. De igual forma sucede en España, pues se ha considerado necesario en el área de la Geografía e Historia una transformación en enfoque metodológico, el cual que sea innovador en nuevas metodologías activas para los estudiantes.

Contexto Nacional

En el contexto curricular del área de Historia, Geografía y Economía es la denominación formal al momento de la investigación, a lo largo de los últimos años la denominación de la misma ha sufrido varios cambios. Cambios que no han significado mayor transformación a nivel de los contenidos curriculares.

La asignatura es vista como una manera de planificar los contenidos curriculares, surge como una alternativa a la organización del currículo por asignaturas. El área concibe un enfoque interdisciplinario distinto al enfoque de asignaturas que respondía a un enfoque disciplinar y era cuestionado porque respondía a una concepción científica que fraccionaba la realidad.

Sin embargo, la forma como se organiza el área, así como es abordada por el docente en el proceso de enseñanza aprendizaje ha mostrado que las áreas no son otras cosas que una “sumatoria de asignaturas”.

Últimamente el planteamiento de las famosas “rutas del aprendizaje”, así como la organización de unidades planteadas por el Ministerio de Educación, hacen un buen intento por tratar de buscar la interdisciplinariedad.

Junto a la interdisciplinariedad, el área responde a un enfoque de enseñanza aprendizaje por competencias, en tal razón plantean tres competencias: (Ministerio de Educación, 2015)

- **“Construye interpretaciones históricas”**. Al entender que formamos parte de un pasado, es ser conscientes que estamos construyendo desde el presente para el futuro; ya que consideramos a la historia como parte de nuestro desarrollo humano y de sus consecuencias. Por eso es que comprender de dónde venimos y hacia dónde queremos ir nos permite

formar nuestra identidad, valorando y comprendiendo la diversidad que existe en nuestro alrededor.

- **“Actúa responsablemente en el ambiente”**. Consiste en la comprensión del espacio o ambiente como una construcción continua de la cual la sociedad es parte, pues se encuentra en constante interacción elementos como la naturaleza y la sociedad. Por ello en esta competencia se busca comprender como actuar con responsabilidad en el cuidado del medio ambiente.
- **“Actúa responsablemente respecto a los recursos económicos”**. Se busca comprender las interrelaciones que existen referente al sistema económico social y el financiero, buscando tomar conciencia que somos parte de él.

Si seguimos un enfoque didáctico las competencias se convierten en el propósito(objetivo) del proceso de enseñanza aprendizaje, para el logro de estas se requiere la asimilación de una estructura de conocimientos, el avance en el desarrollo de capacidades y la formación en valores y actitudes (todos estos se constituyen en el contenido didáctico). Para que el abordaje del contenido sea eficiente permitiendo el logro de las competencias planteadas se requiere de un tercer componente, el método o la estrategia didáctica, componente donde la investigación pretende aportar.

Las competencias del área asumen el planteamiento de lograr que los/las estudiantes se auto reconozcan como sujetos parte de la historia, donde se busque que los estudiantes tomen consciencia de que los sucesos del pasado y del presente se relacionan entre sí y que sirven para comprender el presente. “Esto permite que entiendan que el presente y el futuro no están determinados al azar, sino que son los actores sociales quienes los construyen y que, al hacerlo, ellos mismos se transforman.” (Ministerio de Educación, 2015)

El pensamiento crítico y la indagación fundamentan el desarrollo de las competencias del área. Ya que el asumir un pensamiento crítico, conlleva a considerar un conjunto de habilidades, que permiten guardar la linealidad entre la coherencia, la crítica y la creatividad. La indagación en cambio, ayuda a que los estudiantes desarrollen habilidades científicas en la búsqueda de información para poder obtener nuevos conocimientos, resolviendo sus propias inquietudes que servirán para complementar sus propios aprendizajes y que ayudaran a consolidar otras habilidades académicas al mismo tiempo.

Si el desarrollo de la indagación y el pensamiento crítico se constituyen en el soporte del desarrollo de las competencias, se hace necesario desarrollar investigaciones que busquen construir propuestas para fomentar la evaluación de cómo viene desarrollándose la indagación y el pensamiento crítico, para posteriormente elaborar propuestas.

1.3. Formulación del problema

En nuestra investigación se toma el concepto de “competencia” brindada por el Ministerio de Educación “la facultad que tiene una persona para actuar conscientemente en la resolución de un problema o el cumplimiento de exigencias complejas, usando flexible y creativamente sus conocimientos y habilidades, información o herramientas, así como sus valores, emociones y actitudes” (Ministerio de Educación, 2015, p. 5).

Tal como sostiene los documentos curriculares se hace necesario desarrollar la indagación y el pensamiento crítico para lograr las competencias

planteadas en el área. Asumiendo esta premisa nuestra investigación delimita su campo de acción investigativo en la indagación

En estudiantes del tercer grado del nivel secundario de la I.E 10902 – “Coronel Francisco Bolognesi”- Caserío San Isidro – Huaca Trapiche Del Distrito De Pacora Región Lambayeque, **se observa** un deficiente desarrollo de la indagación, **que se manifiesta** en limitaciones al formular preguntas que hacen referencia a un acontecimiento o un evento relacionado, en el planteamiento de un problema para dar inicio a una investigación así como las respuesta posibles o asumir diferentes hipótesis, la interpretación de diversas fuentes, la elaboración de un informe o monografía. Esto es produce de forma indirecta el uso de estrategias didácticas que no son apropiadas con la capacidad a trabajar. De continuar en esta visión educativa podría ocasionar que el estudiante no pueda lograr el desarrollo de las competencias referidas al área de Historia, Geografía y Economía.

Se plantea la siguiente pregunta referente a lo mencionado anteriormente:

¿El diseño de estrategias didácticas contribuye a desarrollar la capacidad de indagación en el área de historia, geografía y economía en los estudiantes del tercer grado del nivel secundario de la I.E. N°10902 – “Coronel Francisco Bolognesi”- Caserío San Isidro – Huaca Trapiche Del Distrito De Pacora – Lambayeque?

1.4.- Hipótesis

El Diseño de estrategias didácticas basada en el Modelo de Investigación Progresiva, en el fundamento disciplinar de la historia total, de los estudios de caso se constituye una propuesta que de implementarse puede ayudar a

desarrollar la capacidad de indagación referente al área de historia, geografía y economía en los estudiantes del tercer grado del nivel secundario de la I.E 10902 – “Coronel Francisco Bolognesi”- Caserío San Isidro – Huaca Trapiche Del Distrito De Pacora - Lambayeque.

1.5.-Objetivos

General

Diseñar una estrategia didáctica basada en el Modelo de Investigación Progresiva, en el fundamento disciplinar de la historia total, de los estudios de caso se plasma en una propuesta que de implementarse contribuye a desarrollar la capacidad de indagación en el área de historia, geografía y economía en los estudiantes del tercer grado del nivel secundario de la I.E 10902 – “Coronel Francisco Bolognesi”- Caserío San Isidro – Huaca Trapiche Del Distrito De Pacora - Lambayeque.

Específicos

- Identificar el nivel de desarrollo actual de la aptitud de indagación en el área de historia, geografía y economía en los estudiantes del tercer grado del nivel secundario de la I.E 10902 – “Coronel Francisco Bolognesi”- Caserío San Isidro – Huaca Trapiche Del Distrito De Pacora - Lambayeque.
- Fundamentar la investigación en los postulados teóricos de Modelo de Investigación Progresiva, en el fundamento disciplinar de la historia total, acerca de los estudios de casos tomando en cuentas los aspectos conceptuales de la indagación en el marco de las ciencias sociales.

- Elaborar las estrategias didácticas consistente en una secuencia didáctica para desarrollar la capacidad de indagación en el área de historia, geografía y economía en los estudiantes del tercer grado del nivel secundario de la I.E 10902 – “Coronel Francisco Bolognesi”- Caserío San Isidro – Huaca Trapiche Del Distrito De Pacora - Lambayeque.

Capítulo II

Diseño teórico

2.1.-Antecedentes

Al revisar una búsqueda sobre estrategias didácticas o el proceso de enseñanza aprendizaje de las ciencias sociales sobre la indagación, no se consigue mayor información sobre este aspecto; se encuentra mayoritariamente estudios referidos al desarrollo de la indagación desde la óptica de las ciencias naturales, del área de Ciencia Tecnología y Ambiente. En esta perspectiva se tiene por ejemplo una investigación que tuvo como objetivo “determinar el efecto que produce la aplicación del sistema de tareas en la capacidad de indagación científica de los estudiantes de segundo grado del nivel secundaria en la I.E. José Faustino Sánchez Carrión UGEL 01, en el año 2015” (Pizarro, 2015). La cual tuvo hipótesis “que la aplicación del sistema de tareas tiene un efecto significativo en la capacidad de indagación científica de los estudiantes de

segundo grado. La muestra fue de 27 estudiantes de segundo grado, la intervención pedagógica se denominó INDATAREA, compuesto en el sistema de tareas en el cual se realizó en 10 sesiones, con la cual “se logró desarrollar gradualmente la capacidad de indagación científica en los estudiantes. Los resultados obtenidos permitieron confirmar las hipótesis planteadas” (Pizarro, 2015). Si bien es cierto el área de intervención fue para las ciencias naturales, el proceso planteado en las tareas podría ser utilizado también en las ciencias sociales con una adaptación previa.

Se ha encontrado una investigación relacionada al nivel primario donde se da a conocer la experiencia innovadora en la formación de docentes en el nivel primario para adquirir nuevas aptitudes de programación y planificación de actividades interactivas para la enseñanza de las ciencias sociales. Plantea que “los métodos de enseñanza deben tener como principal finalidad que el alumno descubra y asimile el medio en el que vive, atendiendo a la complejidad de los hechos sociales en todo su significado y matices. El método de estudios de caso permite desarrollar estas premisas, ya que acerca una realidad concreta a un grupo de personas en formación”(Carrasco & Pérez, 2014).

En un artículo de investigación se presenta el grado de influencia de las estrategias didácticas durante el proceso de enseñanza-aprendizaje en el área de Ciencias Sociales. Parte de un problema referido al desfase de las estrategias didácticas las cuales a pesar de estar en una sociedad con muchos avances en las TICS no se ha producido una renovación didáctica, plantea un conjunto de ideas que motiven e induzcan a los docentes a innovar e implementar estrategias didácticas propias y que ayuden a convertir al aula no solo en un salón de clase,

sino también en una especie de laboratorio que les permita a los estudiantes asumir una actitud científica que les permita experimentar, tomando en cuenta estrategias que innoven la didáctica durante el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Otra investigación apunta a “contribuir al desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de Quinto grado del nivel secundario, luego de identificar las características, pero sobre todo las causas, las consecuencias se buscar diseñar una estrategia didáctica, las cuales estén basadas en los aspectos de construcción del conocimiento científico considerados en el marco teórico de la investigación y que orienta el proceso del PEA(proceso de enseñanza-aprendizaje) hacia la motivación, la colaboración, la autorregulación y la reflexión que permita generar un cambio en los estudiantes, desde su forma de pensar, sentir y hacer de los estudiantes(Moreno-Pinado & Velázquez Tejeda, 2017).

Como se dijo inicialmente existe un vacío en elaborar propuestas didácticas que contribuyan al desarrollo de la indagación en las ciencias sociales, existen si, propuestas que “apuntan” al desarrollo de otras competencias o capacidades. Parece ser que esta categoría se acentuó más visiblemente en las ciencias naturales como se había manifestado, en ese sentido nuestra investigación busca llenar este vacío investigativo.

2.2.- Bases Teóricas

2.2.1.- Estrategias Didácticas. -

La propuesta de estrategias didácticas para el desarrollo de la indagación en el área de Historia, Geografía y Economía se fundamenta teóricamente en Modelo de Investigación Progresiva

2.2.1.1.-Modelo de Investigación Progresiva

La investigación es el eje del proceso de enseñanza aprendizaje, en tal sentido los planteamientos del denominado modelo de investigación progresiva son asumidos en la fundamentación didáctica.

La investigación progresiva plantea que los alumnos en el proceso de enseñanza aprendizaje asumen el papel de “experto, de investigador” y sobre la base de esto se construye el conocimiento del educando, este modelo fue planteado “para facilitar la participación, en profundidad, en un proceso de investigación, que anima a los alumnos a actuar como si fueran una serie de expertos que trabajan activamente con el conocimiento.” (Cacciamani, 2014, p. 39).

Otro de los planteamientos está referido a que la construcción del conocimiento debe ser producto de experiencias vivenciales, para lo cual la escuela debe constituirse en “una comunidad de científicos que, mediante la investigación conjunta, construyen conocimiento sobre un determinado tema.

Al igual que el proceso de investigación científica se parte de un problema, por lo tanto, es necesario plantear bien este, delimitarlo, formularlo adecuadamente para lo cual se propone que este sea planteado usando preguntas que serán las que inicien el proceso investigativo para buscar una explicación a los problemas, por lo tanto, juega un papel trascendental. La participación en la investigación progresiva está normalmente relacionada a ambientes de aprendizaje colaborativo.

Los elementos del Modelo de Investigación Progresiva desarrollado por Cacciamani (2014) son planteados en forma literal a continuación:

1. *Crear el contexto adecuado*

La creación de un escenario adecuado en el que los problemas de investigación se sostienen en principios basados en conceptos que sean básicos para el manejo de conocimiento en el que se pretende actuar. Estas cuestiones están relacionadas con situaciones verídicas y reales que forman del ámbito cotidiano que experimentas los estudiantes.

Este elemento tiene como objetivo un rol motivacional que busca ayudar para que los estudiantes puedan comprender la importancia de las propuestas teniendo el valor de comprender, fomentando su implicación cognitiva para resolver dichos problemas.

Para que esto se cumpla las materias deben ser necesariamente complejas y multidimensionales, para que existan diversas maneras de abordarlas tomando perspectivas diferentes.

Obviamente en nuestra propuesta este contexto se adecua al de una investigación histórica, donde el conocimiento del hecho histórico se plantea de una forma que despierte el interés del estudiante para lo cual se ubicará al alumno como sujeto histórico.

2. *Plantear problemas de investigación*

Es el elemento fundamental del proceso investigativo, genera los objetivos de trabajo, los cuales guían y regulan el proceso de investigación.

Al ser generados por los propios estudiantes y vincularse con sus necesidades en materia de conocimiento, se consideran con un valor “especial” en el proceso de investigación, pues son el producto de los/las estudiantes.

3. *Crear teorías o formular hipótesis de trabajo*

La generación de hipótesis, teorías o interpretaciones para el objeto de la investigación, permite comprender los conceptos y guiar a los alumnos a emplear sus propios productos obtenidos de la interpretación que realizan a los conocimientos que adquieren, de igual manera propicia las inferencias que realizan extendiendo su comprensión haciéndose conscientes de sus propias concepciones intuitivas.

Este modelo incentiva la externalización de las concepciones intuitivas (se logra cuando se busca que los estudiantes manifiesten o escriban sus propias ideas), asumiéndolas como objetos de debates colaborativos.

4. *Evaluación crítica*

La evaluación crítica del conocimiento elaborado se vincula directamente a la exigencia de evaluar los progresos que se dan en la investigación de carácter progresivo y constructivo al mismo tiempo. Esta evaluación contribuye a dirigir y regular aspectos cognitivos de manera conjunta direccionados a la búsqueda de nuevas informaciones, que serán parte del progreso de la comprensión compartida y parte del conocimiento adquirido por los/las estudiantes.

5. *Investigar y profundizar en los conocimientos*

La investigación durante su desarrollo está guiada por las preguntas de investigación donde se establece la necesidad de buscar una respuesta a lo planteado, otorga una guía heurística en la indagación de información científica nueva.

La búsqueda de la nueva información científica implica tomar en cuenta nueva información o conllevar a la experimentación, el emplear datos o la bibliografía, guiarán el proceso investigativo.

6. *Desarrollar y profundizar en los problemas*

La investigación genera el abordaje de enfoques, antes de contar con la información necesaria para poder realizar la misma.

El procedimiento de la investigación se inicia con problema generales y con teorías iniciales de trabajo, pero finalmente está basada en la generación de explicaciones intuitivas.

Se busca que el estudiante preste atención en mejorar y perfeccionar sus propios conocimientos, empezando por identificar problemáticas más específicas.

7. *Construir nuevas teorías*

El poseer nueva información conlleva a la formulación de una nueva teoría que sea más adecuada y eficaz respecto a la considerada inicialmente y, de manera paralela la identificación de nuevas cuestiones, a su vez, puede conllevar a poner en marcha un nuevo ciclo de investigación.

Igualmente, para este proceso las investigaciones deben estar articuladas y ser compartidas, teniendo en cuenta esta modalidad de trabajo, puede activarse a través de la interacción social.

En definitiva, muchos estudios indican que los grupos compuestos por miembros que tienen competencias distintas, pero que se superponen parcialmente, son más eficaces e innovadores que aquellos grupos con competencias más homogéneas. (Cacciamani, 2014)

El Modelo de Investigación Progresiva nos sirve para sostener que en el diseño de la propuesta planteada, el estudiante debe asumir el rol de “historiador”, lo cual implica que el estudiante no sólo va a asimilar los conocimientos históricos, sino que al ser la indagación un componente del proceso investigativo y al ser parte de las tareas que realizará como “historiador” ira desarrollándolo a lo largo de todo el proceso investigativo que caracteriza al proceso de enseñanza aprendizaje.

2.2.1.2.-Fundamento disciplinar histórico

Si nuestra propuesta asume que la escuela, el aula se constituya en una comunidad “investigativa” donde el estudiante asume el rol “de historiador”, es necesario entonces desarrollar algunas premisas del trabajo de este científico social.

Los planteamientos giran en torno a los planteamientos realizados por Historia Total propuesta por la Escuela Francesa de los Annales.

a) La historia como problema

La referencia inicial del trabajo del historiador es el problema histórico sobre el cual va a historiar. Sobre la base de él se inicia el procedimiento de indagación.

Al realizar la formulación del problema, se tiene que tener en cuenta la especificación de mismo y su limitación, pues esto implica el punto de partida inicial de la investigación como objetivo, así como la secuencia de pasos a considerar y su relación entre ellos para poder continuar con la investigación, por ello es necesario adecuarlos y limitarlos a la investigación que se realiza.

Se debe tener claro cuál es el problema, cuáles son los datos que se tiene y cuáles son los que se requiere, cuál es la condición de los datos, estos son suficientes para resolver el problema, son contradictorios, etc.

Sobre la base de lo anterior se plantea también el proceso de selección y evaluación de pruebas que evidencien el trabajo, en esta parte de la investigación el historiador se encarga de buscar, seleccionar y evaluar las evidencias que proceden de las fuentes diversas que han sido consultadas.

b) La búsqueda, selección y ponderación de las evidencias.

El procedimiento de búsqueda de evidencia, así como la selección y ponderación de las mismas, constituyen en un factor de suma importancia en el desarrollo de la búsqueda de solución del “problema histórico”, es decir, el rol del historiador es primordial en esta etapa, ya que es el historiador quien se encarga de seleccionar la evidencia, la interpretación de las mismas y sus criterios de evaluación para poder considerar un proceso de razonamiento histórico.

Por este motivo, es que el empleo y desarrollo de aptitudes para poder clasificar una evidencia o fuentes de información, el aprender a relacionarla captando aspectos implícitos de lo que se busca según la investigación realizada, no puede ni debe desligarse de su autor original. Por esta razón, es que el desarrollo de habilidades para realizar la evaluación sobre el criterio de credibilidad de la evidencia o fuente que se usa para la investigación, implica aprender a contextualizar cada una de las evidencias evaluadas, captando información implícita o explícita directamente relacionada con la investigación. No debemos olvidar que una fuente no puede desligarse completamente de su propio autor, ya que representa el pensamiento e investigación del mismo y que forman parte de su repertorio.

En esta lógica es que nuestra propuesta recoge la idea de que el estudiante debe abordar los contenidos históricos no como algo ya procesado y acabado (lo cual sólo permitiría que el educando aprende el sistema de conocimiento histórico, pero no desarrollaría, ni las competencias ni las capacidades planteadas y requeridas); sino debe ser un proceso de construcción intelectual.

Esta es una etapa clave en el tema de la indagación ya que el estudiante debe buscar las distintas evidencias que le permitan abordar el problema histórico en distintas fuentes históricas.

En esta perspectiva el maestro debe orientar a los estudiantes en la búsqueda de la existencia de diferentes fuentes que pueden ser utilizadas en la investigación como, por ejemplo: libros, autobiografías, fotos, recortes periodísticos, museos, entre otros; estas fuentes deben estar relacionadas con la investigación. A partir de ellas los alumnos deben “examinar su validez, fiabilidad, autenticidad y su utilidad. Así, es en estas situaciones donde la evaluación de evidencias toma especial relevancia y los alumnos deben manejar una serie de herramientas que les permitan resolver los problemas con que están tratando.” (Prats, J & Santacana, J & Lima, L. & Acevedo, M & Carretero, M & Miralles, P & Arista, V. , 2011)

Lo mencionado anteriormente se puede decir que son los estudiantes los que tienen que aprender a utilizar métodos heurísticos. Cabe resaltar que cuando mencionamos “heurístico” hace referencia al procedimiento cognitivo el cual se usa para reducir la complejidad de un problema durante el proceso de resolución del mismo, de esta manera lograr un mejor acceso cognitivo para la persona que lo investiga. (Prats, J & Santacana, J & Lima, L. & Acevedo, M & Carretero, M & Miralles, P & Arista, V. , 2011).

En este caso, para el procedimiento de selección de las evidencias en la investigación, se toman en cuenta la utilización de 3 métodos heurísticos: corroboración, documentación y contextualización.

El primero de ellos es la corroboración, la cual está relacionado con la acción de comparación de la documentación seleccionada para la investigación, lo cual brinda la posibilidad de considerarlos como verdaderos o no, pero sobre todo los adecuados para la investigación a realizar, asimismo la comparación de diversas fuentes nos brinda perspectivas diferentes sobre un mismo evento estudiado ampliando el panorama de la investigación.

Este heurístico de corroboración no solo se preocupa por comparar las fuentes empleadas para la investigación, sino que también se enfoca en indagar porque son diferentes analizando aspectos diferentes que caracteriza a cada una

de las fuentes. Para realizar este proceso, es necesario considerar que las fuentes se complementan entre ellas.

El heurístico de documentación, en el procedimiento de selección de evidencias consiste en observar el valor de la fuente y autor de los documentos consultados, se puede decir que este criterio sirve para la búsqueda de bibliografía confiable y coherente en la investigación.

Este método heurístico sitúa el texto en espacio-tiempo, mediante la comparación se sitúan los documentos en el transcurso del tiempo y el espacio de donde se obtiene la información, para posteriormente asumir esquemas textuales fundamentados y argumentados según el tipo de documento sobre el cual se trabaja (periodístico, texto educativo, novela...), es nos abre las puertas al planteamientos de las hipótesis buscando la aceptación de alguna para la investigación dependiendo de la veracidad de la fuentes y que tan cerca se encuentra de nuestra conclusión final.

En lo que se refiere a la identidad del autor, es primordial considerar su ideología, estilo de narrativa, los límites que presentes o dificultad del texto entre otros aspectos que el investigador pueda considerar, por ello es necesario realizar la práctica de una lectura analítica y minuciosa para comprenderlo.

El heurístico de contextualización admite analizar “qué precede y qué sigue a un determinado acontecimiento, cuánto dura el mismo y cuánto tiempo transcurrió entre la ocurrencia del acontecimiento y el registro del observador.” (Prats, J & Santacana, J & Lima, L. & Acevedo, M & Carretero, M & Miralles, P & Arista, V. , 2011, p. 88).

De esta manera situamos los diversos eventos que suceden en espacios concretos y las condiciones que hicieron posible que suceda (aspectos geográficos, clima, entorno sociocultural, entre otros).

c) Las fuentes de información-clasificación

Según la escuela de los Annales, o de la Historia Total, las fuentes históricas pueden ser consideradas personas u objetos los cuales nos puedan brindar información sobre el evento histórico investigado.

En ese sentido, podemos comprender que toda fuente ya sea persona u objeto que pueda brindar datos y/o información relevante, es considerada como parte de la investigación.

Considerando la relación que existe con el acontecimiento histórico, las fuentes se clasifican en dos categorías básicas que son las fuentes primarias y el uso de las fuentes secundarias.

La primera de ellas, refiriéndonos a las fuentes primarias, se encuentran se encuentran relacionadas directamente con aspectos como el tiempo y el espacio en contexto con el evento y demás denominaciones que se investiga. Se puede considerar fuentes de este tipo a las siguientes:

- El testimonio de personas, las cuales tuvieron una participación principal u observaron y/o presenciaron directamente el hecho; esto lo podemos conocer mediante el testimonio oral; y se obtiene a través de una entrevista personal la misma que registramos y transcribimos dependiendo a las necesidades del autor y la relevancia de los relatos que se cuentan.
- Aquellos documentos que son elaborados con el propósito de transmitir información directa y que según el autor puedan ser usados en el futuro, pertenecen a una fuente primaria. Estos documentos pueden ser variados y pueden ser actas, leyes, certificados, mapas, cartas, fotografías, entre otras, podemos decir que son documentos escrito o audiovisuales. Las reliquias o restos también son considerados como testimonios históricos que también transmiten información y que servirán para representar la historia en el futuro.

En segundo lugar, nos encontramos con las fuentes secundarias, las cuales son las que nos brindan información complementaria, no se encuentran indirectamente relacionadas con el evento, pero si forman parte de el de manera indirecta, a través de ellas se puede obtener un panorama de la investigación más complejo.

Sin embargo, estas fuentes presentan una limitación dentro del proceso de investigación que pueden distorsionar el mismo y cambiar el verdadero destino de la investigación, es decir, la investigación se puede tergiversar durante su desarrollo, por ello es necesario prestar atención a los datos que queremos obtener ellas.

En las fuentes secundarias podemos encontrar diversidad de libros de texto, los manuales de historia, las famosas enciclopedias, trabajos de literatura en entre otras que no estén directamente relacionadas con la investigación, pero que sirven para complementar y argumentar un estudio.

Otra clasificación de las fuentes realizada en “Algunos elementos para la investigación en historia” (Jiménez, 2004) se resume en el siguiente cuadro:

<p>Escritas (Manuscritas e impresas)</p>	Documentos públicos	<p>Políticos (actas de sesiones del parlamento), económicos (presupuestos del Estado), jurídicos (decretos y normas de carácter constitucional, civil, penal), cuantitativos (estadísticas, censos), etc</p>
	Documentos privados	<p>De carácter familiar, hacendatario, industrial o empresarial, contabilidades (libros de cuentas, fotografías, información de baúl).</p>

	Prensa: diaria, semanal	Revistas, memorias, correspondencia o impresos.
Fuentes orales	Entrevistas, historia de vidas y testimonios	Entrevistas estructuradas o en profundidad, individuales o colectivas; las historias de vida, los testimonios y las charlas informales.
Nuevas tecnologías	La Internet, fuentes magnetofónicas y demás medios masivos de comunicación	Fuentes y bibliografía de todo tipo, acceso a la información de manera inmediata.
Iconografías	Gráficas Obras plásticas	Fotografías, cine, diagramas, planos, mapas. Pintura, escultura, arquitectura, restos arqueológicos.
Otras fuentes	Elementos que dan testimonio del pasado	La literatura, instrumentos de trabajo y útiles de la vida diaria.

En relación a las fuentes diversas consultadas, los historiadores de la época contemporánea, especialmente aquello que pertenecen a Latinoamérica, consideran que importancia de la historia oral.

Las fuentes orales permiten un acercarnos más al suceso en investigación, ya que, ya que según la época no podrían haber existido medios para registrar dichos acontecimientos, pero mediante la interacción social fueron contadas de generación en generación logrando conservarse actualmente; estos relatos forman parte de una perspectiva de historia oficial, tradicional y letrada.

De la mano de las fuentes orales se encuentran el nacimiento de las fuentes de información que derivan de la tecnología, estas facilitan el acceso directo a diversos portales bibliográficos y a diversas fuentes que forman parte de la historia; de este modo se tiene una vista panorámica de la investigación histórica, ya que gracias a la tecnología se pueden recabar historia de miles de años atrás.

Pese de las innovaciones en el campo de la investigación gracias a las nuevas tecnologías, esta información debe pasar por diversas etapas de clasificación especialmente en análisis, que realiza el historiador de manera directa, y que están dispuestas al conocimiento histórico y la crítica de fuentes a emplear. (Jiménez, 2004)

d) Crítica de las fuentes

Es denominada de este modo por el procedimiento que se realiza al momento de seleccionar una fuente seleccionada, pues el historiador tiene la responsabilidad de discriminar aquellas fuentes de información que no pueden estar muy relacionadas con la investigación, al momento de juzgar las fuentes el historiador emplea dos niveles: la crítica externa y la crítica interna.

Este fundamento sobre la crítica de fuentes, permite que el historiador pueda determinar evidencia histórica en las cuales se apoya para poder realizar una interpretación y comprobación de sus hipótesis. Esta etapa debe estar documentada de forma correcta, pues constituye el fundamento sobre el cual se realizarán las posibles conclusiones de la investigación, por ello es que esta etapa debe ser rigurosa en el aspecto de selección de fuentes.

La crítica externa

Este fundamento permite determinar el grado de autenticidad de la información y datos recolectados. Para poder realizar este procedimiento es necesario considerar lo siguiente: ¿Es auténtica esta fuente, algo verdadero o una falsificación?, para dar respuesta a esta interrogante debemos considerar la época del documento en selección teniendo en cuenta sus aspectos fundamentales del mismo.

Para poder realizar este proceso es primordial usar diversas pruebas para saber si es una confiable, como por ejemplo la autenticidad en la firma o la redacción, así como la escritura, entre otros. También se suele utiliza el análisis y pruebas clínicas, químicas en relación a las tintas usadas en la escritura, pintura, papel, madera, metales, que gracias a las nuevas tecnologías se puede determinar a qué año pertenecieron.

También nos planteamos la siguiente pregunta durante este proceso que puede ser ¿si la fuente seleccionada tiene sustento en los hechos ocurridos o conocimiento disponible que puedan ser utilizados en la investigación para poder utilizar el tipo de documentación seleccionada que nos ayuden a resolver el problema en cuestión?

Por ello, si las fuentes seleccionadas son un testimonio oral de una personal cuya participación en los hechos es directa, se tiene que tener en cuenta el espacio y tiempo en el que estuvo presente o el momento en el que presencio el hecho. Para ello se puede considerar, fuentes con evidencias graficas o escritas, que nos permitan probar su presencia en el lugar de los acontecimientos, así como el reconocimiento de su entorno social que nos permitan saber si es o no una persona confiable.

En conclusión, se puede decir que la crítica externa va a comprender tres operaciones durante su aplicación:

- La crítica de restitución, la cual busca discriminar errores de una copia de algún documento original.
- La crítica de procedencia, consta de un conjunto de procedimientos para poder determinar la fecha, el lugar de origen y el autor del documento del cual se va a obtener la información.

- La clasificación crítica de los textos, que consta de la distinción de testimonio directos de aquellos testimonios indirectos, es decir se una mayor relación con la investigación.

La crítica interna

A través de ella podemos determinar el nivel de exactitud de la fuente y la relevancia que caracteriza al dato aportando hacia la investigación. Este crítica es mucho más minuciosa, ya que aquí se verifica la autenticidad de la fuente y que su información sea relevante.

La crítica interna abarca dos operaciones principales: la interpretación y la crítica de exactitud.

La primera de ellas es la operación de interpretación, que también es denominada como hermenéutica, la cual tiene como propósito halar un contenido informático y coherencia del texto, a partir de ello poder considerar los aspectos convencionales sociales en los que fue escrito tal documento y como o por qué causa se produjo el documento en investigación.

Este fundamento sobre la crítica de exactitud, está íntimamente relacionado con la veracidad de los acontecimientos, pues no debemos olvidar que todo documento escrito y redactado por sus autores tiene una finalidad ideológica, no siempre es neutral.

En esta etapa se pueden considerar algunas cuestiones como: ¿existe una reconstrucción del hecho verdadero? ¿qué nos quiere dar a entender el autor? ¿Qué tan confiable puede ser la información del documento? ¿cuánto tiempo transcurrió ante y durante la redacción del documento? ¿el documento seleccionado guarda alguna relación con algunos testimonios de testigos aceptables?

Asimismo, es de suma importancia reconstruir las causas que generaron una fuente histórica, así como los aspectos que influyen en su construcción. Para poder lograrlo es necesario poseer o desarrollar actitudes dadas por el pensamiento crítico, el razonamiento lógico y de la comprensión.

2.2.1.3.- Estrategias Didácticas

Para denominarlas, existen distintas definiciones sobre Estrategia, en “Estrategias metodológicas para enseñar y aprender ciencias sociales: interacción, cooperación y participación” (Quinquer, s/f) hace referencia al concepto de estrategia, el cual es entendido por el cómo un camino escogido que consta de una serie de procedimientos para llegar a la meta u objetivo propuesto. Estas metas pueden ser el aprendizaje, el desarrollo que tiene que ver con el ámbito intelectual del sujeto, así como aptitudes y/o hábitos. Cabe resaltar que los métodos que se utilizan en una estrategia pueden ser utilizadas en el aula para organizar ideas, orientación de cuestionamientos por parte de los estudiantes, las explicaciones o argumentos que utilizan tanto el docente como los estudiantes; entonces podemos decir que una estrategia nos ayudará a guardar el orden “cognitivo” dentro del aula y guiar la actuación del estudiante.

Esta concepción de estrategia propuesta por Quinquer, se asume en la investigación, pues existe una relación con lo que se quiere demostrar con la investigación.

2.2.1.3.1.-Clasificación de las Estrategias Didácticas

La existencia de diversas clasificaciones acerca de las estrategias didácticas, varían de acuerdo al criterio de “clasificación” que puedan utilizar. Es precisamente que uno de los criterios más utilizados es utilizado por protagonista principal durante el Proceso de Enseñanza Aprendizaje.

Si el protagonista dentro del aula es el docente, entonces existe la predominancia de los métodos expositivos y si el protagonista principal dentro del aula es el estudiante entonces existiría la predominancia de los métodos interactivos. En este sentido y dada la importancia de ambos, es que se debe considerar a ambos.

Es necesario considerar la existencia de algunas orientaciones para la selección de estrategias didácticas adecuadas según se requiera, pues estas nos ayudaran en la conducción del Proceso de Enseñanza Aprendizaje.

- Primero se debe dar énfasis a aquellas estrategias que están basadas en el trabajo cooperativo, la interacción y la participación, e inclusive en las aquellas clases donde las predominancias sean

por parte de la participación docente, puesta estas estrategias ayudarán a facilitar la construcción social del conocimiento.

- El innovar y renovar con nuevos métodos de esta manera lograr buscar en las nuevas generaciones estudiantiles, que ellos puedan encontrar en el área de Ciencias Sociales un marco para aprender a asumir un punto de vista crítico, realizarse cuestionamientos que conlleven a razonamiento lógicos y críticos de su propia realidad.
- La presentación del área de Ciencias Sociales como una construcción en constante renovación, parte de la misma evolución de la historia a través del tiempo, el planteamiento de nuevas interrogantes está incorporadas a la aparición de nuevos temas e interpretaciones. De este modo, podemos considerar de gran interés la importancia de las fuentes primarias dentro del aula.
- Es importante el desarrollo de las nuevas capacidades de un pensamiento social en los estudiantes, como por ejemplo la interpretación, formulación de hipótesis, comparación de eventos, el predecir o sintetizar; pero también tenemos que considerar la práctica de un pensamiento crítico, donde los estudiantes valoren las ideas y perspectivas de vista diferentes, así como la toma de decisiones, la producción de diversas alternativas de solución para la resolución de problemas. Es necesario potenciar habilidades de carácter social y comunicativo que ayuden a los estudiantes a comprender. Situar y actuar frente a una problemática social.
- La consideración del grado de complejidad de la realización de una tarea que se propone, es decir, el nivel de dificultad que se tiene referente al número de elementos que intervienen.
- También se tiene en cuenta el costo y el tiempo de la planificación, así como el grado de menos dificultada o menor si fuese el caso respecto a la gestión que se da en el aula, haciendo referencia a los grupos o subgrupos dentro del aula, la participación de los estudiantes, el tiempo y/o en el que se desarrollan los estudiantes.

Dentro de la investigación estamos considerando que en el proceso de enseñanza de la historia o también denominadas como Ciencias Sociales, se debe lograr incorporar y adaptar de manera didáctica métodos que sean propios para la enseñanza de las Ciencias Sociales.

La enseñanza de la historia está ligada al planteamiento y elaboración de posible hipótesis al evento estudiando, enfocándonos en la búsqueda de pruebas y fuentes que se utilizan para sustentar la investigación, dichas pruebas o fuentes eras sometidas posteriormente a una clasificación de las mismas para luego ser sometidas al análisis. Para poder enseñar diferentes tipos de métodos de análisis referente a la geografía, en primordial ir más allá de la localización y memorización de elementos relacionados a la geografía, se pueden implementar con cuestiones sobre la organización de la población, el medio ambiente o porque no considerar a los sistemas económicos y su influencia en la sociedad dentro del ámbito geográfico.

Esto no significa que se va a pretender convertir en historiadores o geógrafos a los mismos educandos, sino que no debemos tomar un solo limites dentro de las ciencias sociales, pues el pensamiento histórico y el geográfico forman parte de la concepción del mundo pasado, presente y futuro.

También es importante incorporar estrategias didácticas que sean necesarias desarrollar deseen el proceso de la indagación en casos de la realidad histórica y social.

La práctica de la indagación en los estudiantes, implica el fortalecimiento de varias habilidades y destrezas como, por ejemplo: la observación, el proceso de sistematización y síntesis de recolección de datos, el planteamiento de hipótesis, la reflexión o retroalimentación y la forma de actuar del estudiante. Toso esto hace suponer que para poder acceder al conocimiento es muy importante aprovechar al máximo la información abundante que tenemos actualmente y más aun con el acceso a nuevas tecnologías, cuya influencia recibimos de los medios de comunicación y de las TICS. El análisis crítico en la formación del estudiante es un trabajo autónomo y colaborativo, de esta manera las ciencias sociales van más allá de considerar la historia en un pasado, sino

que está en un constante devenir y su investigación y estudio requiere un análisis exhausto que nos permita resolver y comprender problemáticas sociales, y para poder lograrlo el investigador debe considerar diversas fuentes las cuales deben ser debidamente seleccionadas para según lo que requiera.

Tomando en cuenta lo mencionado anteriormente, las estrategias principales en el aspecto didáctico para el aprendizaje de las Ciencias Sociales son:

2.2.1.3.1.1.-El Estudio de Caso

En lo que respecta al desarrollo de las características de esta estrategia asumimos en forma literal lo planteado en “Aprender a enseñar ciencias sociales con métodos de indagación. Los estudios de caso en la formación del profesorado.” (Gómez, C & Rodríguez Pérez,C , 2014)

La estrategia sobre el estudio de casos puede ser definida como una forma descriptiva de una determinada situación, sobre una realidad social concreta o también dirigida a un grupo determinado de personas en proceso de desarrollo y formación social. Los casos que se presentan a los estudiantes se analizan, luego se prosigue a definir se define la problemática, y posteriormente se realizan las conclusiones a través de las cuales se proponen algunas posibles acciones que poder llevarse a cabo, para luego realizar la búsqueda de información, posteriormente existe una comparación de ideas, las cuales se defienden en un debate para poder realizar la o toma de decisiones de forma correcta. El estudio de casos debe esta estar representado por una problemática social de carácter relevante cuyo planteamiento debe estar contextualizado, de este modo atraer la atención del estudiante a poder buscar una solución con un trabajo cooperativo. Los acontecimientos examinados durante la investigación pueden ser reales o también pueden ser hipotéticas. El planteamiento de esta estrategia sobre estudio de casos surge a principio del siglo XX, en el contexto de la formación de directivos de empresas y la aparición de estudios jurídicos, debido a sus resultados positivos fue incorporados a las ramas de la psicología y por supuesto al ámbito educativo. Actualmente el estudio de casos es considerado una estrategia novedosa en el campo educativo de gran relevancia,

el cual sirve para promover un aprendizaje cooperativo, brindando facilidades para que el estudiante sea consciente de la realidad que vive y que lo rodea, asumiendo así una postura crítica frente a ella.

Sin embargo, debemos considerar que, así como tenemos ventajas también pueden convertirse en limitaciones, las cuales derivan de la excesiva importancia que se pueda dar a estas visiones parciales de la realidad, que puede causar que el estudiante se enfrasque en un solo aspecto, mayormente solo se toman en cuenta aspecto inductivos. En cualquiera de los casos, es el docente quien debe realizar un proceso de retroalimentación para ampliar la visión del estudiante, es decir partir de un método inductivo a un general deductivo, que conlleve a los estudiantes a comprender, explicar y poder asumir y estructuras algunas posibles soluciones para una determinada problemática social identificada.

Se busca que los estudiantes que se encuentran en proceso de aprendizaje a través del estudio de casos den a conocer sus ideas mediante la comunicación eficaz, analizando problemas de una manera más crítica, desarrollando su capacidad para tomar decisiones acertadas, se vuelven más curiosos y el interés por adquirir más conocimientos aumenta. No debemos olvidar que en este proceso se tiene que inculcar en el estudiante el respeto por las opiniones que pueden correctamente argumentadas o no. En ese sentido, la variedad del método de investigación sería más enriquecedor. Existe una variedad de tipos referente al estudio de casos que se pueden aplicar dentro del ámbito educativo para las ciencias sociales, pero son tres son más aplicados los cuales se mencionarán a continuación:

El primero es el llamado histórico, el cual hace alusión al estudio de un evento o hecho social en el pasado, que puede ser susceptible y que de ser interpretado nuevamente podemos obtener nuevos conocimientos, en función al uso de fuentes de tipo primario y secundario nos ampliaran el panorama investigativo. En segundo lugar, se encuentra el estudio de casos contemporáneo, el centro de estos casos está en aquellos fenómenos coetáneos de una investigación que se encuentra en curso, las fuentes más utilizadas son

las fuentes periodísticas; finalmente, el tercer tipo de estudio de casos combina los dos anteriores, esto con la finalidad de que se puedan realizar comparaciones entre aquellos casos que forman parte de la historia en el pasado y con eventos históricos ocurridos en el presente.

La aplicación de este método en el estudio de casos dentro del aula, se debe considerar algunas características: por ejemplo, que algunos casos pueden elaborarse partiendo de experiencia o situaciones propias de la cotidianidad o en todo caso relacionadas con el medio en el que se encuentran, tenemos que conocer el interés del estudiante. Para poder usar problemáticas sociales contemporáneas actuales en el ámbito escolar es necesario adaptarlo al nivel de casos que se quiere exponer al estudiante y considerar aspectos más relevantes del caso a plantear.

La importancia de tener en cuenta los aspectos anteriores es que este abierto a la diversidad de soluciones que el estudiante pueda considerar. Una forma válida para poder aplicar este método en el trabajo educativo puede ser de la siguiente manera: primero comenzar con una preparación del estudiante de forma individual, luego partir de una discusión que origine en el estudiante su interés y que empiecen a nacer las posibles soluciones al problema planteado (el caso) siempre buscando la participación de todos los estudiantes, finalmente lograr que el estudiante realice una autorreflexión de manera individual sobre lo realizado y demostrado en aula.

La constitución de un caso se da usando un fragmento de la realidad, también se hace uso de fuentes de información las mismas que deben ser variadas, para ello es importante tener en cuenta también la influencia de los medios de comunicación, obteniendo información interesante. Además de ello, este método al cual denominaremos como “casuístico” permite la comprensión de perspectivas o puntos de vista diferentes a una problemática o conflicto planteado; pues son estas posturas críticas que permiten dar paso a la discusión en grupo.

Según Quinquer, los debates en grupos y cuyas posiciones críticas tienen que ser argumentadas desde una visión sostenida por las ciencias sociales. En

ese sentido, debemos decir que tanto el método de estudio de casos como todas aquellas estrategias de indagación que podamos considerar, así como las técnicas de trabajo cooperativo juegan un rol trascendental en el PEA.

2.2.2.- Competencia de Indagación

2.2.2.1.- Competencia

El Diseño de Currículo Nacional se sustenta en el tan mencionado enfoque por competencias, provoca que en primer lugar se realice una revisión de la concepción sobre qué es o a qué llamamos competencia.

Sergio Tobón la competencia como “... procesos complejos de desempeño con idoneidad en un determinado contexto, con responsabilidad.” (Tobón, S, 2006, p. 5), del mismo modo se sostiene a que presenta cinco características por componen las mismas: la primera de ellas es que se basan en el contexto, la segunda es que se enfocan a la idoneidad, la tercera es que son parte del eje la actuación, en cuarto lugar, se dice que estas buscan resolver problemas y finalmente que estas competencias abordan el desempeño en su formación integral.

El Ministerio de Educación en nuestro país, también toma en cuenta la definición de competencia, la cual está definida “... la facultad que tiene una persona para actuar conscientemente en la resolución de un problema o el cumplimiento de exigencias complejas, usando flexible y creativamente sus conocimientos y habilidades, información o herramientas, así como sus valores, emociones y actitudes.” (Ministerio de Educación, 2015).

En la investigación planteada, se considera una propuesta que abarca la educación básica para el nivel secundario en el área de Historia Geografía y Economía donde se toma la definición de competencia que nos brinda el Ministerio de Educación en el Currículo Nacional.

2.2.2.2.- Competencia Indaga

Según las Rutas de Aprendizaje del área de Historia Geografía y economía planteado por el Ministerio de Educación, se norma una dirección del PEA el desarrollo de una aptitud como lo es la indagación, la cual ayudará a los estudiantes la posibilidad de demostrar la asimilación de nuevos conocimientos

asumiendo una postura científica y profundidad de análisis, así como la examinación de asuntos de interés partiendo de la realidad social en la cual se encuentra inmerso el estudiante.

El punto de partida inicial de todo proceso investigativo es sin duda el planteamiento de una pregunta problema, que abre el paso al proceso investigativo. El planteamiento del problema conlleva al análisis de la situación problemática, es decir la contextualización del problema, buscando así las posibles alternativas de solución y las hipótesis que necesitan ser comprobadas, esto es producto de la interpretación que el investigador hace de las diversas fuentes que utiliza durante el proceso. Este proceso culmina con la elaboración de informes donde el estudiante redacta de forma monográfica y a detalle la información, metodología, conclusiones y recomendaciones de su trabajo para poder validar sus hipótesis planteadas en la investigación realizada.

Tomando en cuenta lo mencionado anteriormente referente al proceso de indagación, puede evidenciarse de la siguiente manera:

- Planteamiento de preguntas y la selección de posibles respuestas, las cuales deben ser investigadas desde el punto de vista científico, al guardando relación causal entre las variables planteadas en la investigación y en la formulación de hipótesis.
- El diseño de estrategias para aplicar la capacidad de indagación y elaboración de un procedimiento que permita examinar a detalle las variables para dar respuesta a preguntas las cuales deben estar en íntima relación con el problema tomando en cuenta los conocimientos adquiridos.
- El generar y registrar datos o información obtenida deben ser verificados para disminuir errores aleatorios y de este modo obtener resultados precisos. Para la representación de los datos obtenidos deben utilizarse gráficos de barras dobles o lineales.
- El análisis de la información y datos recolectado, deben estar sujetos a técnicas cuantitativas como cualitativas según sea el tipo de investigación, y dependiendo de estos enfoques es que se empiezan a describir los resultados usando gráficos o cuadros estadísticos posteriormente son

estos resultados los que nos permitirán extraer las conclusiones de la investigación. Así se puede realizar la validación o no de la hipótesis inicial.

- Posteriormente se evalúa y comunica la investigación para lograr establecer posibles errores o contradicciones durante el proceso investigativo y en los resultados de su indagación, proponiendo las conclusiones y evidenciando el uso de conocimiento científico.

Capítulo III

Diseño Metodológico

3.1.- Metodología.

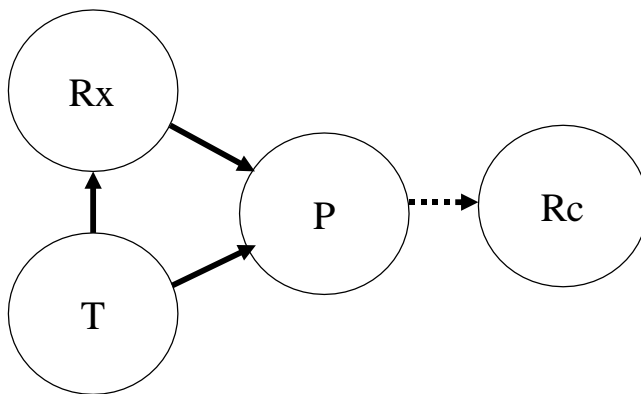
3.1.1.-Diseño De Contrastación De Hipótesis

El tipo de investigación:

El presente trabajo de investigación realizado es de tipo descriptivo-propositivo.

Diseño de investigación:

El diseño de investigación que se sigue parte de una descripción de una problemática seleccionada partiendo de la realidad, y propositiva debido a que al haber considerado una realidad social en el estudio e investigación se procederá a realizar el diseño de una propuesta de tipo didáctico, con la finalidad de mejorar la competencia de indagación tomada en la investigación



Leyenda

Rx: Diagnóstico de la realidad

T: Estudios teóricos

P: Propuesta pedagógica

Rc: Realidad cambiada

3.1.2.- Recolección de datos

Para proceder a con la recolección de datos para la investigación, se ha creído conveniente la utilización de una evaluación formativa, la cual ha sido utilizada para poder proceder al recojo de datos e información para la investigación. Para ello, se hizo uso de una rúbrica de evaluación partiendo de las capacidades que involucra la competencia.

De igual manera se utilizó una escala de calificación usada por el Ministerio de Educación, la cual se muestra a continuación:

NIVELES	PUNTAJE
DEFICIENTE	00-10
REGULAR	11-13
BUENO	14-17
MUY BUENO	18-20

Una vez terminado el trabajo de recolección de datos se prosiguió a realizar el procesamiento de la información, tabularla y elaborar los cuadros estadísticos que posteriormente serán interpretados por el investigador según corresponda.

Método De Análisis De Datos

El procedimiento de análisis de la información se desarrollará mediante el análisis de un enfoque cuantitativo mediante el trabajo de carácter estadístico, a través del programa SPSS. Así mismo se considera necesario emplear cuadros estadísticos para exponer los datos que se obtuvieron durante la recopilación de datos al aplicar los instrumentos de recolección de datos.

3.1.3.-Medidas de tendencia central:

Hacen referencia a los valores numérico, estadígrafos los cuales representan aquellos datos que dan sido obtenido de forma estadística. Esta

tendencia se ha utilizado para un número que representa un puntaje promedio para los instrumentos de recolección de datos aplicados en la investigación.

Media aritmética (\bar{x}):

Se consideró necesario el empleo de la siguiente fórmula para poder obtener el promedio de validación, el cual resulta de la aplicación de un pretest y cuya fórmula es la siguiente:

$$\bar{X} = \frac{\sum f_i \cdot x_i}{n}$$

Donde:

\bar{X} = Media aritmética

$\sum f_i x_i$ = Sumatoria de los productos de las frecuencias por el valor de sus variables respectivas.

n = Muestra total

3.1.4.-Población Y Muestra

Se contó con una población muestral conformada por 15 estudiantes del tercer grado del nivel secundario de la I.E 10902 – “Coronel Francisco Bolognesi”- Caserío San Isidro – Huaca Trapiche Del Distrito De Pacora - Lambayeque.

Capítulo IV

Resultados

4.1.- Resultados

Los resultados obtenidos que se presentarán en el presente informe, están ordenados en tablas estadísticas considerando la escala de calificación mencionada anteriormente por el Ministerio de Educación.

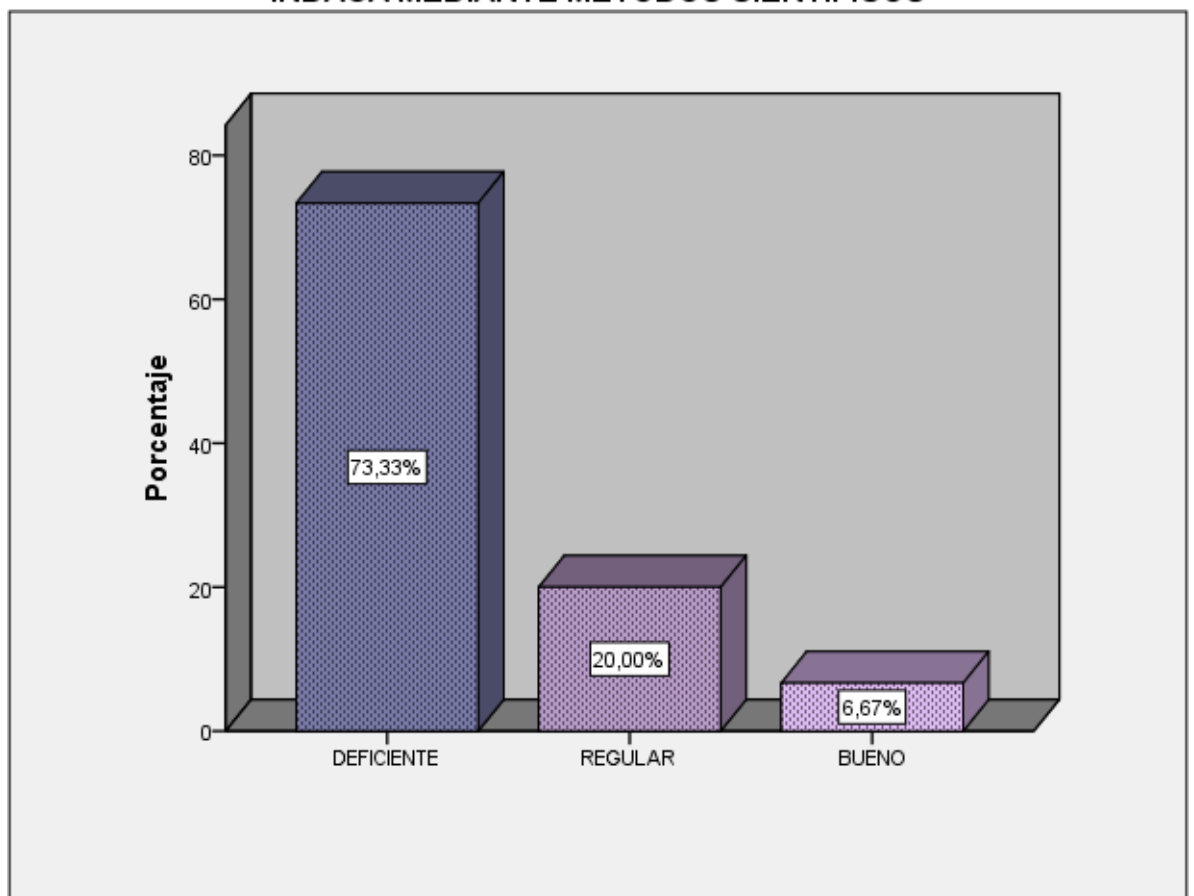
A continuación, se presentan los resultados generales sobre el nivel de desarrollo de indagación.

Tabla 1

Categorías del nivel de desarrollo de la indagación obtenidos de la muestra de estudio conformada por los estudiantes del tercer grado del nivel secundario de la I.E. 10902 “coronel Francisco Bolognesi”- Caserío San Isidro – Huaca Trapiche del Distrito de Pacora, durante la evaluación.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	DEFICIENTE	11	73,3	73,3
	REGULAR	3	20,0	20,0
	BUENO	1	6,7	6,7
	Total	15	100,0	100,0

Nota: Evaluación realizada alumnos alumnos del tercer año de secundaria de la IE 10902 – “Coronel Francisco Bolognesi”- Caserío San Isidro – Huaca Trapiche Del Distrito De Pacora - Lambayeque. 2016

Gráfico 1**INDAGA MEDIANTE METODOS CIENTÍFICOS**

Nota: Evaluación realizada alumnos alumnos del tercer año de secundaria de la IE 10902 – “Coronel Francisco Bolognesi”- Caserío San Isidro – Huaca Trapiche Del Distrito De Pacora - Lambayeque. 2016

En la tabla N ° 1 se logra observar que del total de estudiantes evaluados el 73.3% (11) de los estudiantes se encontraron en la categoría de cuyo nivel es

deficiente, el 20 % (3) se encuentra en el nivel regular del desarrollo de la indagación y solo el 6.7 % (1) d estudiantes se ubican en el nivel de bueno.

A partir de estos resultados se deducen, que la mayoría de estudiantes de la muestra empleada para el estudio, se ubican en categorías muy bajas y tan solo un menor porcentaje ocupan un nivel de categoría regular. Esto se puede atribuir a la falta de estrategias que impiden el desarrollo de capacidades y habilidades

Posteriormente se realiza la presentación de los datos obtenidos en cada una de las capacidades que están conformando la competencia de indagación, la cual es objeto de investigación en el presente estudio realizado.

Tabla 2
PROBLEMATIZA SITUACIONES

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	DEFICIENTE	11	73,3	73,3
	REGULAR	2	13,3	13,3
	BUENO	2	13,3	13,3
	Total	15	100,0	100,0

Nota: Evaluación realizada alumnos alumnos del tercer año de secundaria de la IE 10902 – “Coronel Francisco Bolognesi”- Caserío San Isidro – Huaca Trapiche Del Distrito De Pacora - Lambayeque. 2016

En la tabla 2 se observa que el 73.3% de los estudiantes se encontraron en la categoría del nivel deficiente, el 13.3 % se ubican en el nivel regular y otro porcentaje similar 13.3 % en el nivel de bueno.

De los resultados obtenido en esta tabla podemos deducir que, la gran mayoría de estudiantes de la muestra empleada en la investigación, se ubicaron en las categorías de nivel muy bajo y con un menor porcentaje en el nivel regular y en el nivel bueno. Esto se puede atribuir a la carencia de estrategias que permiten el desarrollo de capacidad necesarias en el área.

Esto involucra que los estudiantes presenten deficiencias en identificar los problemas históricos, delimitarlos, formularlos adecuadamente. Para que una problemática pueda convertirse en cuestión investigable, siempre será necesario recoger soluciones diversas teniendo en cuenta una duda razonable sobre cuál es la más acertada.

Tabla 3
DISEÑA ESTRATEGIAS PARA HACER INDAGACIÓN

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	DEFICIENTE	11	73,3	73,3
	REGULAR	1	6,7	6,7
	BUENO	3	20,0	20,0
	Total	15	100,0	100,0

Nota: Evaluación realizada alumnos del tercer año de secundaria de la IE 10902 – “Coronel Francisco Bolognesi”- Caserío San Isidro – Huaca Trapiche Del Distrito De Pacora - Lambayeque. 2016

En la tabla N ° 3, se logra visualizar que el 73% del total de estudiantes se ubica en la categoría del nivel deficiente, el 6.7% está en el nivel regular, el 20 % se ubica en el nivel de bueno.

Esto nos hace pensar que hay deficiencias en la capacidad de selección de información utilizada en los aprendizajes de los estudiantes, así como evidencias y fuentes históricas apropiadas que guarden relación entre las variables que estudiante y que les permitan comprobar o descartar hipótesis planteadas.

Tabla 4
GENERA Y REGISTRA DATOS E INFORMACION

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	DEFICIENTE	13	86,7	86,7

	REGULAR	2	13,3	13,3
	Total	15	100,0	100,0

Nota: Evaluación realizada alumnos del tercer año de secundaria de la IE 10902 – “Coronel Francisco Bolognesi”- Caserío San Isidro – Huaca Trapiche Del Distrito De Pacora - Lambayeque. 2016

En la tabla N ° 4, se puede observar que el 86.7% de los estudiantes se encontraron en la categoría de nivel deficiente, el 13.3 % se encuentra en el nivel regular.

De esto se puede inferir que los estudiantes presentan deficiencias en realizar la generación y registros de datos o la información, los cuales no son comparados ni verificados para identificar errores y que esto les pueda permitir tener una mayor precisión de sus resultados.

Tabla 05
ANALIZA DATOS O INFORMACIÓN

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	DEFICIENTE	11	73,3	73,3
	REGULAR	3	20,0	20,0
	BUENO	1	6,7	6,7
	Total	15	100,0	100,0

Nota: Evaluación realizada alumnos del tercer año de secundaria de la IE 10902 – “Coronel Francisco Bolognesi”- Caserío San Isidro – Huaca Trapiche Del Distrito De Pacora - Lambayeque. 2016

En la tabla 5, se puede observar que el 73.3% de los estudiantes se encontraron en el nivel deficiente, el 20 % de estudiantes se ubica en el nivel regular y solamente el 6.7% de estudiantes se encuentra en el nivel de bueno.

Según los resultados analizados, los estudiantes presentan deficiencias en el análisis de obtenidos o información, en usar patrones o tendencias de tipo cuantitativo o cualitativo a partir de las gráficas elaboradas y las complementan con las fuentes de información que son seleccionadas.

Durante la investigación, y por supuesto tras el análisis de los datos recolectados haciendo uso de las técnicas de recojo de información, y por el interés mostrado en el transcurso de la investigación, nace la necesidad del planteamiento de la siguiente propuesta detallada a continuación.

Capítulo V

Propuesta

5.1.-Propuesta

5.1.1.-Título: Propuesta didáctica para el desarrollo de la indagación

5.2.1.- Datos Informativos

Institución Educativa: IE 10902 – “Coronel Francisco Bolognesi”-

Localidad : Caserío San Isidro – Huaca Trapiche del Distrito De Pacora

Provincia : Lambayeque

Región : Lambayeque

Nivel : Secundaria

Año de estudios : Tercer

Dimensión : Didáctica

Componente : Estrategia Didáctica

5.2.2.- Objetivos

5.2.2.1.- General

- Indaga mediante métodos históricos para construir conocimientos en el área de Historia, Geografía y Economía

5.2.2.2.- Específicos

- Problematisa situaciones.
- Genera y registra datos e información
- Analiza datos o información.
- Comunica información

5.2.3.-Descripción

Para el desarrollo de esta propuesta se tendrá en cuenta una estrategia didáctica, que se presenta tiene como propósito desarrollar la indagación en el área de Historia, Geografía y Economía.

Esta estrategia didáctica se sostiene en incorporar los procedimientos metodológicos de la investigación histórica al proceso de enseñanza aprendizaje.

Justamente el aporte de la propuesta está relacionado a construir una estrategia didáctica pertinente con el desarrollo de la indagación como competencia formativa.

Esta estrategia también busca incorporar los pasos metodológicos que realiza el historiador durante el trabajo de la investigación histórica.

La estrategia didáctica comprende la **delimitación de un hecho histórico** a estudiar, el cual se constituye en el momento inicial de la propuesta, delimitado el mismo se formula el problema histórico a estudiar, **encuadre histórico** el docente haciendo uso de una exposición problémica e interrogación dirigida realiza una breve caracterización del hecho, del contexto y de las características y pertinencia de las fuentes a consultar sin llegar a una conclusión o recomendación explícita , a partir de la delimitación y el encuadre histórico realizado se **formulan hipótesis** para luego dar inicio a la **indagación de las fuentes históricas** este momento permite seleccionar la(s) fuentes históricas pertinentes con el hecho histórico considerando el periodo histórico donde se desarrolla el mismo, las características del hecho, identificada las fuentes se procede con el **análisis de las fuentes**(confiabilidad, características del autor de la fuente, entre otras), se descompone la información sobre el hecho histórico, se busca relaciones, causas, características, etc., con el resultado de los datos extruidos de la fuente se procede a realizar una **resolución del problema histórico** que luego se **socializa dándose a conocer** conclusiones finalmente se realiza la **Evaluación**

5.2.4.- Fundamentación Teórica

Nuestra propuesta se sostiene en el Modelo de Investigación Progresiva, en el fundamento disciplinar de la historia total, de los estudios de caso.

Del Modelo de Investigación Progresiva se utilizan y adaptan alguno de los componentes planteados para constituir a la escuela en una comunidad investigativa como: la creación de un contexto adecuado, el planteamiento de problemas de investigación, la creación de teorías o formular hipótesis de trabajo Evaluación crítica, Investigar y profundizar en los conocimientos, Desarrollar y la examinación profunda en los problemas y la construcción de nuevas teorías. Igualmente se asume la idea de convertir al estudiante en un investigador, en este caso un “historiador”

De la historia total se asumen los fundamentos de concebir a la historia como problema, luego la búsqueda de diversas fuentes históricas, la interpretación de las mismas y contrastación de la hipótesis.

Si se asume la metáfora de alumno historiador entonces se hace necesario que el alumno centre su atención en un determinado problema histórico, el cual debe estar delimitado en un caso específico. Este caso debe ser estudiado por lo que el docente planteará un caso histórico a estudiar del cual se desprende el problema a abordar.

5.2.5.-Sistema Metodológico

5.2.5.1.-Definición de Estrategia Didáctica

Es el proceso constituido por un conjunto de pasos ordenados para desarrollar la indagación, cuya secuencia didáctica recrea los procedimientos del quehacer histórico donde el alumno asume roles del historiador siendo el protagonista principal y al docente concibiéndolo dentro del rol de mediador.

5.2.5.2.-La secuencia de la estrategia didáctica

Una estrategia didáctica, esta sostenida en la lógica del proceso de investigación, encuadrada en el uso del método investigativo como eje vertebral.

La estrategia didáctica comprende las siguientes etapas:

a) Delimitación del Hecho Histórico

El docente es el encargado de plantear un panorama histórico general, donde a partir de un proceso inductivo usando interrogación dirigida propicia la identificación de un “hecho histórico” el cual es entendido como una “construcción relacionada con algún suceso particular protagonizado por seres humanos y ocurrido en un lugar y tiempo determinado”(Universidad Nacional Autónoma de México, 2012), el proceso inductivo propicia que el estudiante sea capaz de distinguir el hecho histórico de cualquier hecho normal por ser relevante socialmente, por tener un gran impacto social, por relacionarse con otros hechos históricos, formar parte de una relación causa-efector, estar relacionado con otros hechos, haber originado un cambio con respecto al pasado.

Una vez delimitado el hecho histórico se realiza un proceso inductivo-deductivo que concluye en la formulación del problema histórico, el cual se caracteriza por abordar preguntas como: “¿Cuál es la parte del hecho histórico que se quiere conocer? ¿Cuáles son los datos? ¿Cuál es la condición? ¿Qué información requiero? ¿Qué evidencias requiero? ¿Qué fuentes históricas necesito? etc.”(Delgado, 2018)

b) Encuadre Histórico

El docente realiza una exposición problémica donde explica la necesidad de “estudiar” el hecho histórico dentro de su propio contexto histórico social (características de índole político, económico, sociocultural del momento y lugar en que se produjo el hecho y no tratar de explicar el hecho desde el contexto actual.

Se realiza brevemente un encuadre teórico sobre el contexto donde se desarrolla el hecho histórico, se recomienda usar una exposición problémica.

c) Formulación de Hipótesis

El docente presenta el problema histórico formulado anteriormente y considerando el encuadre histórico solicita a los estudiantes que formulen posibles respuestas al problema planteado. En este momento el docente usa

diversas técnicas de estimulación de la recordación para propiciar saberes previos sobre el hecho y problema histórico planteado o similares al mismo, junto a esto usa técnicas de generación ideas. Se culmina con la selección de una o dos (recomendado) respuestas relacionadas con el problema histórico formulado; esta se constituye en un componente sobre el cual se van a consultar y analizar fuentes para verificar la aceptación o no de las hipótesis sostenidas.

d) Búsqueda y registro de fuentes

Esta etapa el estudiante a través del docente como mediador, identifica y ubica las fuentes históricas pertinentes al problema histórico que se viene estudiando. Estas fuentes acordes al periodo histórico que se estudian pueden ser escritas, impresas, orales, electrónicas, audiovisuales, etnográficas, arqueológicas, lingüísticas,

La mediación docente permite que los alumnos identifiquen y busquen distintos tipos de fuentes históricas (los cuales pueden ser: fragmentos de diarios, autobiografías, artículos de periódicos, novelas históricas, museos, textos educativos, películas, cuadro, etc.) que guarden relación sobre una misma temática, pero que rara vez lo hacen de una forma unívoca. Partiendo de estas fuentes los estudiantes deben “examinar su validez, fiabilidad, autenticidad y su utilidad. Así, es en estas situaciones donde la evaluación de evidencias toma especial relevancia y los alumnos deben manejar una serie de herramientas que les permitan resolver los problemas con que están tratando.” (Prats, J & Santacana, J & Lima, L. & Acevedo, M & Carretero, M & Miralles, P & Arista, V. , 2011)

e) Análisis de las fuentes

Este momento didáctico recrea la tarea del historiador de evaluar y juzgar las fuentes históricas teniendo en cuenta dos niveles; tanto el nivel de la crítica externa y el nivel de la crítica interna.

Crítica Externa

El docente plantea preguntas como ¿La fuente seleccionada es auténtica, es verdadera?, el estudiante con la mediación del docente se evalúan la veracidad y autenticidad de la misma. De ser el caso que la fuente consultada sea el testimonio oral de un informante se consideran los datos del informante, saber si fue testigo directo o indirecto del hecho, interés vínculos explícitos o implícitos con el hecho estudiado, posición ante la comunidad, elementos de historia de vida, del reconocimiento de su entorno social como una persona confiable.

Otra de las preguntas puede ser ¿Tienen esos elementos la debida consistencia respecto a los hechos conocidos referentes a la persona, a los conocimientos disponibles y a la tecnología del período en el cual se creó el resto o el documento en cuestión?

Un tercer aspecto está referido a la crítica de procedencia o “conjunto de procedimientos para determinar fecha, lugar de origen y autor del documento” (Jiménez, 2004)

La crítica interna

Es en esta, el docente propicia a que el estudiante desarrolle la interpretación y la crítica de exactitud. En la primera el docente desarrolla técnicas para que el estudiante pueda encontrar el contenido y sentido a la fuente analizada, puede ser útil técnicas como lluvia de ideas, mapas conceptuales, mapas mentales, mapas semántico, resúmenes, elaboración de párrafos, etc. recordando que se debe tener en cuenta el contexto en que se desarrolla la fuente para lo cual el docente realiza orientación sobre las estimaciones idiomáticas y las convenciones sociales de la época en que fueron escritas o se produjo la fuente histórica. En la crítica de exactitud, la docente propicia que el estudiante establezca la veracidad de los hechos presentes en la fuente, explicando que la misma no es neutral, siempre existe una dosis de subjetividad e interés en su creación, ya que toda fuente tiene una finalidad ideológica, no es neutral; pudiendo fomentar la comparación con otras

fuentes que explican el mismo hecho, conocer la ideología y características socioeconómicas y culturales del autor de la fuente.

Para esta etapa el docente puede utilizar las siguientes preguntas guías: “¿revela una reconstrucción del hecho verdadero? ¿Qué se sabe del autor o creador? ¿Cuán confiable era? ¿Conoció los hechos? ¿Su actitud hacia los hechos le permitía ofrecer un cuadro verdadero? ¿Tuvo motivos para deformar el relato? ¿Estaba sujeto a presiones, temor o vanidad? ¿Cuánto tiempo después del suceso registró su testimonio? ¿Fue capaz de recordar exactamente lo que ocurrió? ¿Coincide su testimonio con el de otros testigos aceptables?” (Grajales, 2002, pág. 14).

Para el análisis de las fuentes orales se transcribe las entrevistas u observaciones realizadas.

f) Resolución del problema histórico

La resolución de un problema histórico consiste en el proceso donde se desarrolla la respuesta a la pregunta-problema planteada al inicio de la secuencia didáctica.

El estudiante con los datos recogidos de las fuentes, organizados procede a explicar los aspectos que ayuden a validar aceptando o rechazando la hipótesis planteada.

El docente plantea que busque explicaciones sobre el hecho realizados en los diversos estudios históricos para comparar los resultados.

Después de procesar la información los alumnos con el docente mediador validan la hipótesis planteada a partir de la información procesada.

Esta etapa no sólo busca dar respuesta al problema planteado, sino busque que el estudiante sea capaz de usar los datos obtenidos en el trabajo con las fuentes en la elaboración de la explicación requerida. Esta actividad pone de manifiesto diversas habilidades cognitivas, no sólo de análisis, sino explicativas y de redacción.

g) La plenaria

Los estudiantes en forma individual o grupal exponen los resultados, la metodología y el proceso seguido en el desarrollo del trabajo. Igualmente consideran las actitudes, dificultades encontradas en el proceso.

En un segundo momento se produce la intervención de los compañeros y docente realizando sus preguntas, aportes, críticas, etc.

Evaluación

h) Evaluación

En este momento se considera la evaluación de proceso, el cual es permanente y permite la orientación en los diversos momentos didácticos y también la evaluación del producto final. Considera el auto, hetero y coevaluación.

5.2.6.- Modelo diseñado referente al uso de una estrategia didáctica.

Fuente: Diagrama elaborado por el autor

Clase de Ejemplo sobre la Sociedad Moche (90 minutos)

Objetivo:

Desarrollar la capacidad de indagación en los estudiantes mediante el estudio de la sociedad Moche, aplicando procedimientos metodológicos de investigación histórica.

1. Delimitación del Hecho Histórico (20 minutos)

- El docente realiza una exposición problémica breve sobre la sociedad Moche propiciando una interrogación dirigida sobre su ubicación geográfica y temporal (costa norte del Perú, entre los siglos I y VIII d.C.).
- A través de preguntas guiadas, el docente lleva a los estudiantes a identificar un hecho histórico relevante, como las prácticas religiosas y rituales Moche. Ejemplos de preguntas:
 - ¿Qué características creen que eran importantes en la sociedad Moche?
 - ¿Cómo creen que influía la religión en su vida diaria?
 - ¿Qué hechos o eventos religiosos podrían haber tenido un impacto significativo en su sociedad?
- **Formulación del Problema Histórico:**

Se define el problema histórico: "¿Cómo influían las prácticas religiosas en la estructura social y política de la sociedad Moche?"

2. Encuadre Histórico (15 minutos)

- El docente proporciona un contexto histórico y social de la sociedad Moche, destacando aspectos políticos, económicos y socioculturales. Se enfoca en la importancia de los rituales y la jerarquía social. El docente usa mapas y gráficos para ilustrar el contexto y evita conclusiones explícitas, fomentando la curiosidad y el análisis crítico.

3. Formulación de Hipótesis (10 minutos)

- El docente en base al encuadre histórico, solicita a los estudiantes que formulen posibles respuestas al problema histórico. Ejemplo de hipótesis: "Las prácticas religiosas Moche fortalecían la autoridad política de los líderes."
- El grupo selecciona una o dos hipótesis para investigar.

4. Búsqueda y Registro de Fuentes (15 minutos)

- El docente guía a los estudiantes en la identificación de fuentes relevantes (arqueológicas, etnográficas, textos académicos). Se les proporcionan fragmentos de diarios de excavaciones, artículos académicos sobre rituales Moche y videos documentales.

5. Análisis de las Fuentes (20 minutos)

- **Crítica Externa (10 minutos):** El docente ayuda a los estudiantes a evaluar la autenticidad y veracidad de las fuentes seleccionadas. Ejemplo de preguntas:
 - ¿Es esta fuente auténtica y fiable?
 - ¿Quién es el autor y cuál es su perspectiva?
- **Crítica Interna (10 minutos):** Los estudiantes interpretan el contenido de las fuentes, discutiendo su significado y exactitud en relación con el contexto histórico Moche. Se utilizan técnicas como mapas conceptuales y lluvias de ideas.

6. Resolución del Problema Histórico (10 minutos)

- **Elaboración de la Explicación (10 minutos):** Los estudiantes organizan la información obtenida y desarrollan una respuesta al problema histórico, validando o rechazando las hipótesis iniciales. Comparan sus conclusiones con estudios históricos existentes.

7. Plenaria (10 minutos)

- Los estudiantes presentan sus hallazgos, explicando el proceso seguido y las conclusiones obtenidas.
- Los compañeros y el docente hacen preguntas, comentarios y críticas constructivas, promoviendo un debate enriquecedor.

8. Evaluación (5 minutos)

- El docente realiza una evaluación continua durante toda la clase y finaliza con una evaluación del trabajo presentado. Se consideran la autoevaluación, la coevaluación y la heteroevaluación para fomentar la reflexión crítica sobre el propio aprendizaje.
- Recursos para la creación de mapas conceptuales y lluvias de ideas.

Conclusiones

1. Se diseñó una propuesta didáctica la cual estuvo basada en el modelo de Investigación Progresiva, en los postulados disciplinares de la Historia total y el estudio de casos para desarrollar la indagación en los estudiantes del tercer grado del nivel secundario de la I.E 10902 – “Coronel Francisco Bolognesi”- Caserío San Isidro – Huaca Trapiche Del Distrito De Pacora - Lambayeque.
2. Se identificó que el nivel de desarrollo de la indagación para construir conocimientos en el área de Historia Geografía y Economía de los estudiantes del tercer grado del nivel secundario de la I.E 10902 – “Coronel Francisco Bolognesi”- Caserío San Isidro – Huaca Trapiche Del Distrito De Pacora - Lambayeque. se encuentra en el nivel deficiente.
3. Se fundamentó la propuesta didáctica basada en el Modelo de Investigación Progresiva, en los postulados disciplinares de la Historia total y el estudio de casos para desarrollar la indagación en estudiantes del tercer grado del nivel secundario de la I.E 10902 – “Coronel Francisco Bolognesi”- Caserío San Isidro – Huaca Trapiche Del Distrito De Pacora - Lambayeque.
4. Se elaboró la secuencia didáctica, como estrategias didácticas, para desarrollar la capacidad de indagación en el área de historia, geografía y economía en los estudiantes del tercer grado del nivel secundario de la I.E 10902 – “Coronel Francisco Bolognesi”- Caserío San Isidro – Huaca Trapiche Del Distrito De Pacora - Lambayeque.

7.- Recomendaciones

- La IE 10902 – “Coronel Francisco Bolognesi”- Caserío San Isidro – Huaca Trapiche del Distrito De Pacora - Lambayeque, debe impulsar el desarrollo de la indagación a través de métodos científicos que nos ayudarán a construir conocimientos en el área de Historia, Geografía y Economía de los estudiantes del tercer grado del nivel secundario de la I.E 10902 – “Coronel Francisco Bolognesi”- Caserío San Isidro – Huaca Trapiche Del Distrito De Pacora - Lambayeque.
- La I.E 10902 – “Coronel Francisco Bolognesi”- Caserío San Isidro – Huaca Trapiche del Distrito De Pacora - Lambayeque, debería incluir en su Proyecto Educativo el diseño de la propuesta planteada en la investigación, la misma que está basada en el Modelo de Investigación Progresiva, en los postulados disciplinares de la Historia total y el estudio de casos para desarrollar la indagación en los estudiantes del tercer grado del nivel secundario de la I.E 10902 – “Coronel Francisco Bolognesi”- Caserío San Isidro – Huaca Trapiche Del Distrito De Pacora - Lambayeque.
- Se debe dar a conocer la propuesta diseñada a través de la socialización de la misma con los docentes quienes son el uno de los pilares en el proceso de enseñanza-aprendizaje en la I.E 10902 – “Coronel Francisco Bolognesi”- Caserío San Isidro – Huaca Trapiche del Distrito De Pacora - Lambayeque

8.- Referencias Bibliográficas

- Alvarado, J. C. O. (2016). Estrategias Didácticas y aprendizaje de las Ciencias Sociales. *Revista Científica de FAREM-Estelí*, 17, Art. 17. <https://doi.org/10.5377/farem.v0i17.2615>
- Arráez, M & Calles, J; Moreno de Tovar, L. (diciembre de 2006). La Hermenéutica: una actividad interpretativa. *Sapiens. Revista Universitaria de Investigación*, 7(2), 171-181.
- Asamblea Estatutaria. (2015). *Estatuto de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo*. Lambayeque: UNPRG.
- Baquero, R. (2013). *Vigotsky y el aprendizaje escolar*. Buenos Aires: AIQUE.
- Bloch, M. (2001). *Apología para la historia o el oficio de historiador*. (Segunda ed.). México D.F: Fondo de Cultura Económica.
- Cacciamani, S. (2014). *Didáctica de las operaciones mentales. Formular hipótesis. Para construir el conocimiento 10*. Madrid: Narcea Ediciones.
- Carrasco, C., & Pérez, R. (2014). Aprender a enseñar ciencias sociales con métodos de indagación. Los estudios de caso en la formación del profesorado. *Revista de Docencia Universitaria*, 2(12), 307-325.
- Coba, E. (2011). La formación inicial del profesorado en el Espacio. . *CEE Participación Educativa*, 31-38.
- Congreso de la República. (3 de julio de 2014). Ley N° 30220. *Ley N° 30220- Ley Universitaria*. Lima.

Delgado, N. (2018). *Diseño de estrategias didácticas para desarrollar la competencia de construir interpretaciones históricas en los alumnos del primer año de secundaria de la IE Jaén de Bracamoros de la provincia de Jaén en la región Cajamarca, año 2016*. Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.

Ferreiro, R. (2007). Una visión de conjunto a una de las alternativas educativas más impactante de los últimos Aprendizaje cooperativo. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 9(2). Recuperado el 9 de diciembre de 2015, de <http://redie.uabc.mx/vol9no2/contenido-ferreiro.html>

García, E. (2003). Vigosky. *La Construcción Histórica de las Psique*. México DF: Trillas S.A. .

Gonzales, J & Wagenaar, R. (2004). *Tuning Educational Structures in Europe. Informe Final Proyecto Piloto - Fase 1* . Bilbao: Universidad de Deusto.

Grajales, T. (enero-diciembre de 2002). La metodología de la investigación histórica: una crisis compartida,. *Enfoques*, , XIV(1), 5-21.

Jiménez, A. (2004). Algunos elementos para la investigación en historia. En R. & Ávila, *La práctica investigativa en ciencias sociales* 137 152 (págs. 137-152). Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional 2004.

Le Boterf, G. (2001). *Ingeniería de las competencias*. Barcelona: : Ediciones Gestión 2000.

MINEDU. (07 de marzo de 2017). *ESCALE*. Recuperado el 08 de Mayo de 2015, de <http://escale.minedu.gob.pe/magnitudes->

portlet/reporte/cuadro?anio=19&cuadro=311&forma=U&dpto=14&prov=1401&dist=140105&dre=&tipo_ambito=ambito-ubigeo

Ministerio de Educación - División de Educación General. (2015). *Historia, Geografía y Ciencias Sociales: Orientaciones y Guiones didácticos para docentes de 2º año de Educación Media* . Santiago de Chile: AMF Impresores .

Ministerio de Educación de Chile. (2015). *Nuevas Bases Curriculares y Programas de Estudio 7º y 8º año de Educación Básica / 1º y 2º año de Educación Media* . Santiago de Chile: Gráfica Andes.

Ministerio de Educación Nacional . (s/f). *Serie lineamientos curriculares Ciencias Sociales*. Bogotá: Ministerio de Educación Nacional.

Ministerio de Educación. (2015). *Rutas de Aprendizaje. ¿Qué y cómo aprenden nuestros estudiantes? Área Curricular 3.º, 4.º y 5.º grados de Educación Secundaria*. Lima: Ministerio de Educación.

Moreno-Pinado, W. E., & Velázquez Tejeda, M. E. (2017). Estrategia Didáctica para Desarrollar el Pensamiento Crítico. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 15.2(2017). <https://doi.org/10.15366/reice2017.15.2.003>

Murillo, J. (2006). *Modelos innovadores en la formación inicial docente. Estudio de casos de modelos innovadores en la formación docente en América Latina y Europa* . Santiago de Chile : OREALC / UNESCO.

Pizarro, Y. M. M. (2015). *Efecto del sistema de tareas en la indagación científica de los estudiantes de segundo de secundaria en la I.E. José Faustino Sánchez Carrión UGEL 01. 2015*. Universidad Cayetano Heredia.

Prats, J & Santacana, J & Lima, L. & Acevedo, M & Carretero, M & Miralles, P & Arista, V. . (2011). *Enseñanza y aprendizaje de la Historia en la Educación Básica* . México, D.F.: Secretaría de Educación Pública.

Rodriguez, A. (2007). Las competencias en Espacio Europeo de Educación Superior. *Humanismo y Trabajo Social*(6), 139-153.

SUNEDU. (2016). *Dirección de Licenciamiento*. Obtenido de <https://www.sunedu.gob.pe/direccion-de-licenciamiento/>

UNPRG. (2016). *Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo*. Obtenido de <http://www.unprg.edu.pe/univ/portal/acercade>

Universidad Nacional Autónoma de México. (2012, mayo 29). *Hecho histórico*. Portal Académico del CCH. <https://e1.portalacademico.cch.unam.mx/alumno/historiauniversal1/unidad1/categoriasConceptos/hechoHistorico>

WIKIPEDIA. (21 de diciembre de 2017). *WIKIPEDIA. La enciclopedia libre*. Obtenido de https://es.wikipedia.org/wiki/Universidad_Nacional_Pedro_Ruiz_Gallo

Wikipedia. (05 de marzo de 2018). *Wikipedia, la enciclopedia libre*. Obtenido de https://es.wikipedia.org/wiki/Distrito_de_Pacora

ANEXOS

Prueba Evaluativa sobre la Sociedad Moche

Grado y Sección:.....

Sexo:.....

Apellidos y Nombres

(opcional):.....

Instrucciones: A continuación, se presentan una serie de preguntas y actividades relacionadas con la sociedad Moche. Responde cada una de ellas de manera detallada, utilizando la información que has investigado y analizado. Asegúrate de justificar tus respuestas y de seguir los procedimientos de indagación histórica discutidos en clase.

Sección 1: Planteamiento de preguntas y formulación de hipótesis

1. **Pregunta de Indagación:** Plantea una pregunta relevante sobre la estructura social de la sociedad Moche que te gustaría investigar.

2. **Hipótesis:** Basándote en tus conocimientos previos, formula una hipótesis que responda a la pregunta planteada.

Sección 2: Encuadre histórico y formulación de hipótesis

3. **Contexto Histórico:** Explica brevemente el contexto histórico y geográfico de la sociedad Moche. Asegúrate de incluir detalles sobre su localización, tiempo de existencia, y características generales de su economía y sociedad.

4. **Formulación de Hipótesis:** Reafirma la hipótesis planteada anteriormente en el contexto del encuadre histórico proporcionado. ¿Cómo crees que el contexto histórico afecta tu hipótesis?

Sección 3: Diseño de estrategias y procedimientos

5. **Estrategia de Investigación:** Diseña una estrategia para investigar la estructura social Moche. Incluye los pasos que seguirás, las variables que examinarás y los procedimientos que utilizarás.

6. **Procedimientos Específicos:** Describe los procedimientos específicos que aplicarás para examinar las variables identificadas. ¿Qué fuentes de información considerarás y cómo las analizarás?

Sección 4: Generación y registro de datos

7. **Fuentes de Información:** Identifica al menos tres fuentes históricas diferentes (por ejemplo, textos antiguos, artefactos arqueológicos, testimonios orales) que puedas usar para investigar tu pregunta.

8. **Registro de Datos:** Explica cómo registrarás y verificarás los datos obtenidos de estas fuentes para asegurar su precisión y confiabilidad.

Sección 5: Análisis de la información y datos recolectados

9. **Análisis Cualitativo y Cuantitativo:** Describe cómo analizarás la información y los datos recolectados.

10. **Resultados y Validación de Hipótesis:** A partir del análisis de los datos, explica cómo validarás o refutarás tu hipótesis inicial.

Sección 6: Evaluación y comunicación de la investigación

11. **Errores y Contradicciones:** Identifica posibles errores o contradicciones en tu investigación. ¿Cómo los abordarías para mejorar la precisión de tus conclusiones?

Rúbrica de Evaluación

Cada sección de la prueba evaluativa será evaluada con base en los siguientes indicadores, utilizando la escala de puntaje máximo de 20 puntos.

Planteamiento de preguntas y formulación de hipótesis (4 puntos)

- Claridad y Relevancia de las Preguntas
- Relación Causal
- Formulación de Hipótesis
- Justificación de las Respuestas

Diseño de estrategias y procedimientos (4 puntos)

- Estrategias de Indagación
- Elaboración de Procedimientos
- Uso de Conocimientos Adquiridos

Generación y registro de datos (4 puntos)

- Verificación de Datos
- Precisión de los Datos
- Representación de Datos

Análisis de la información y datos recolectados (4 puntos)

- Aplicación de Técnicas Cuantitativas y Cualitativas
- Descripción de Resultados
- Validación de Hipótesis

Evaluación y comunicación de la investigación (4 puntos)

- Identificación de Errores y Contradicciones

- Proposición de Conclusiones
- Comunicación Efectiva

Puntaje Total y Escalas

Dimensión	Máximo de puntos	Escala
Planteamiento de preguntas	4	
Diseño de estrategias	4	
Generación y registro de datos	4	
Análisis de la información	4	
Evaluación y comunicación	4	
Total	20	

Escalas:

- **Deficiente:** 0-10
- **Regular:** 11-13
- **Bueno:** 14-16
- **Muy bueno:** 17-18
- **Excelente:** 19-20

Rúbrica de Evaluación para la Prueba sobre la Sociedad Moche

Planteamiento de preguntas y formulación de hipótesis (4 puntos)

1. Claridad y Relevancia de las Preguntas

- **Excelente** (Preguntas formuladas son muy claras y altamente relevantes para el tema de estudio.
- **Muy bueno** Preguntas son claras y relevantes, con algunos aspectos menores que podrían mejorarse.
- **Bueno** Preguntas son generalmente claras y relevantes, pero con áreas significativas que podrían mejorarse.
- **Regular:** Preguntas son poco claras o no son muy relevantes para el tema de estudio.
- **Deficiente** Preguntas son confusas y no relevantes para el tema de estudio.

2. Relación Causal

- **Excelente** : La relación causal entre las variables está claramente establecida y bien argumentada.
- **Muy bueno** La relación causal es clara y bien fundamentada, aunque con algunos detalles menores que podrían mejorarse.
- **Bueno** La relación causal es reconocible, pero con áreas significativas para mejorar.
- **Regular):** La relación causal es débil y no está bien fundamentada.
- **Deficiente** No hay relación causal clara entre las variables.

3. Formulación de Hipótesis

- **Excelente** Hipótesis bien formulada, clara y lógica, directamente relacionada con la pregunta planteada.
- **Muy bueno** Hipótesis clara y lógica, con algunos detalles menores que podrían mejorarse.
- **Bueno** Hipótesis formulada es aceptable, pero con áreas significativas para mejorar.
- **Regular** Hipótesis poco clara o no está bien relacionada con la pregunta planteada.
- **Deficiente** No hay una hipótesis clara o lógica.

4. Justificación de las Respuestas

- **Excelente** (Justificaciones son sólidas, bien argumentadas y directamente relacionadas con la pregunta y la hipótesis.
- **Muy bueno** (Justificaciones son claras y bien argumentadas, con algunos detalles menores que podrían mejorarse.
- **Bueno** (Justificaciones son aceptables, pero con áreas significativas para mejorar.
- **Regular** (Justificaciones son débiles y no están bien fundamentadas.
- **Deficiente (0-10)**: No hay justificaciones claras o están mal fundamentadas.

Diseño de estrategias y procedimientos (4 puntos)

1. Estrategias de Indagación

- **Excelente** Estrategias de indagación son innovadoras, bien planificadas y claramente aplicables.
- **Muy bueno** (Estrategias son claras y bien planificadas, con algunos detalles menores que podrían mejorarse.
- **Bueno** (Estrategias son aceptables, pero con áreas significativas para mejorar.
- **Regular**): Estrategias de indagación son débiles y no están bien planificadas.
- **Deficiente ()**: No hay estrategias claras de indagación.

2. Elaboración de Procedimientos

- **Excelente** (Procedimientos bien elaborados, claros y detallados.

- **Muy bueno):** Procedimientos claros y detallados, con algunos aspectos menores que podrían mejorarse.
- **Bueno ():** Procedimientos aceptables, pero con áreas significativas para mejorar.
- **Regular (Procedimientos poco claros o incompletos.**
- **Deficiente):** No hay procedimientos claros o están mal elaborados.

3. Uso de Conocimientos Adquiridos

- **Excelente (Uso efectivo y relevante de conocimientos adquiridos para diseñar la estrategia.**
- **Muy bueno ():** Uso claro y relevante de conocimientos, con algunos detalles menores que podrían mejorarse.
- **Bueno (Uso aceptable de conocimientos, pero con áreas significativas para mejorar.**
- **Regular ():** Uso débil de conocimientos adquiridos.
- **Deficiente):** No hay uso claro de conocimientos adquiridos.

Generación y registro de datos (4 puntos)

1. Verificación de Datos

- **Excelente):** Datos obtenidos son verificados y validados de manera precisa y exhaustiva.
- **Muy bueno):** Datos son bien verificados y validados, con algunos detalles menores que podrían mejorarse.
- **Bueno):** Verificación de datos aceptable, pero con áreas significativas para mejorar.
- **Regular (Verificación de datos débil y poco exhaustiva.**
- **Deficiente ():** No hay verificación clara de los datos.

2. Precisión de los Datos

- **Excelente ():** Datos obtenidos son precisos y detallados.
- **Muy bueno (Datos son precisos, con algunos detalles menores que podrían mejorarse.**
- **Bueno (Datos aceptables, pero con áreas significativas para mejorar.**

- **Regular** (Datos poco precisos y no detallados.
- **Deficiente (00-10)**: Datos imprecisos y no detallados.

3. Representación de Datos

- **Excelente** Representación de datos es clara, adecuada y utiliza gráficos apropiados.
- **Muy bueno** (Representación de datos es clara y adecuada, con algunos detalles menores que podrían mejorarse.
- **Bueno** (Representación de datos aceptable, pero con áreas significativas para mejorar.
- **Regular** (Representación de datos débil y no adecuada.
- **Deficiente ()**: No hay representación clara de los datos.

Análisis de la información y datos recolectados (4 puntos)

1. Aplicación de Técnicas Cuantitativas y Cualitativas

- **Excelente)**: Uso efectivo y adecuado de técnicas cuantitativas y cualitativas en el análisis de datos.
- **Muy bueno** Uso claro y adecuado de técnicas, con algunos detalles menores que podrían mejorarse.
- **Bueno** Uso aceptable de técnicas, pero con áreas significativas para mejorar.
- **Regular** Uso débil y poco adecuado de técnicas.
- **Deficiente ()**: No hay uso claro de técnicas cuantitativas y cualitativas.

2. Descripción de Resultados

- **Excelente ()**: Resultados son descritos de manera clara, detallada y precisa.
- **Muy bueno** (Resultados son bien descritos, con algunos detalles menores que podrían mejorarse.
- **Bueno ()**: Descripción de resultados aceptable, pero con áreas significativas para mejorar.
- **Regular ()**: Descripción de resultados débil y poco clara.
- **Deficiente** (No hay descripción clara de los resultados.

3. Validación de Hipótesis

- **Excelente (I):** Hipótesis es validada o refutada de manera clara y bien argumentada.
- **Muy bueno (I):** Hipótesis es bien validada o refutada, con algunos detalles menores que podrían mejorarse.
- **Bueno (I):** Validación de la hipótesis aceptable, pero con áreas significativas para mejorar.
- **Regular (I):** Validación de la hipótesis débil y poco clara.
- **Deficiente (I):** No hay validación clara de la hipótesis.

Evaluación y comunicación de la investigación (4 puntos)

1. Identificación de Errores y Contradicciones

- **Excelente (I):** Identificación clara y precisa de errores y contradicciones en la investigación.
- **Muy bueno (I):** Identificación clara de errores y contradicciones, con algunos detalles menores que podrían mejorarse.
- **Bueno (I):** Identificación aceptable de errores y contradicciones, pero con áreas significativas para mejorar.
- **Regular (I):** Identificación débil de errores y contradicciones.
- **Deficiente (I):** No hay identificación clara de errores y contradicciones.

2. Proposición de Conclusiones

- **Excelente (I):** Conclusiones bien fundamentadas y claramente presentadas.
- **Muy bueno (I):** Conclusiones claras y bien fundamentadas, con algunos detalles menores que podrían mejorarse.
- **Bueno (I):** Conclusiones aceptables, pero con áreas significativas para mejorar.
- **Regular (I):** Conclusiones débiles y poco fundamentadas.
- **Deficiente (I):** No hay conclusiones claras o están mal fundamentadas.

3. Comunicación Efectiva

- **Excelente (I):** Comunicación de los resultados es clara, coherente y bien estructurada.

- **Muy bueno ():** Comunicación es clara y bien estructurada, con algunos detalles menores que podrían mejorarse.
- **Bueno ():** Comunicación aceptable, pero con áreas significativas para mejorar.
- **Regular ():** Comunicación débil y poco clara.
- **Deficiente ():** No hay comunicación clara de los resultados.

Puntaje Total y Escalas

Dimensión	Máximo de puntos	Escala
Planteamiento de preguntas	4	
Diseño de estrategias	4	
Generación y registro de datos	4	
Análisis de la información	4	
Evaluación y comunicación	4	
Total	20	

Escalas:

- **Deficiente:** 0-10
- **Regular:** 11-13
- **Bueno:** 14-16
- **Muy bueno:** 17-18
- **Excelente:** 19-20

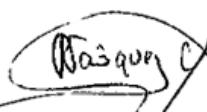
CONSTANCIA DE VERIFICACIÓN DE ORIGINALIDAD

Yo Carlos Vásquez Crisanto revisor del documento titulado: **"Diseño de estrategias didácticas para desarrollar la capacidad de indagación en el área de historia, geografía y economía en los alumnos del tercer año de secundaria de la IE 10902 – "Coronel Francisco Bolognesi"- Caserío San Isidro – Huaca Trapiche del distrito de Pacora – Lambayeque"**, cuyo autor es **RAFAEL STALIN MURO CALDERÓN** declaro que la evaluación realizada por el Programa informático, ha arrojado un porcentaje de similitud de 18 %, verificable en el Resumen de Reporte automatizado de similitudes que se acompaña.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas dentro del porcentaje de similitud permitido no constituyen plagio y que el documento cumple con la integridad científica y con las normas para el uso de citas y referencias establecida en los protocolos respectivos.

Se cumple con adjuntar el Recibo Digital a efectos de la trazabilidad respectiva del proceso.

Lambayeque, 08 de febrero del 2023


Carlos Vásquez Crisanto
DNI: 16698092
ASESOR

Se adjunta:

*Resumen del Reporte automatizado de similitudes

*Recibo Digital

DISEÑO DE ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS PARA DESARROLLAR LA CAPACIDAD DE INDAGACIÓN EN EL ÁREA DE HISTORIA, GEOGRAFÍA Y ECONOMÍA EN LOS ALUMNOS DEL TERCER AÑO DE SECUNDARIA DE LA IE 10902 – “CORONEL FRANCISC

INFORME DE ORIGINALIDAD

18%	17%	4%	6%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	9%
2	repositorio.unprg.edu.pe Fuente de Internet	2%
3	Submitted to Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo Trabajo del estudiante	1%
4	repositorio.upch.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	biblioteca.clacso.edu.ar Fuente de Internet	1%
6	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	<1%
7	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	<1%

repositorio.uladech.edu.pe





Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por **Turnitin**. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega: **Rafael Stalin Muro Calderón**
 Título del ejercicio: **Asesorías Posgrado**
 Título de la entrega: **DISEÑO DE ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS PARA DESARROLLAR L...**
 Nombre del archivo: **INFORME_FINAL_MURO_Final_f.docx**
 Tamaño del archivo: **286.38K**
 Total páginas: **81**
 Total de palabras: **15,935**
 Total de caracteres: **90,053**
 Fecha de entrega: **08-feb.-2023 04:02p. m. (UTC-0500)**
 Identificador de la entrega: **2009574116**



Vásquez C