

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y
EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN



TESIS

“Estrategia didáctica y el pensamiento crítico en el aula en estudiantes del nivel primario, Institución educativa N° 0444 “Juan Pablo II” Región San Martín, 2022”

Presentada para obtener el Grado Académico de Maestro en Ciencias de la Educación con mención en Investigación y Docencia

Investigador: Pizango Bartra, Jaime

Asesor: Dr. Guevara Servigón, Dante Alfredo

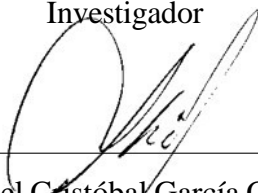
Lambayeque-Perú

2022

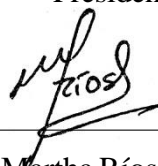
**“Estrategia didáctica y el pensamiento crítico en el aula en estudiantes del nivel primario,
Institución educativa N° 0444 “Juan Pablo II” Región San Martín, 2022”**



Pizango Bartra, Jaime
Investigador



Dr. Rafael Cristóbal García Caballero
Presidente



Dra. Martha Ríos Rodríguez
Secretario



Mg. Nicolás Agustín Torres Castro
Vocal



Dr. Guevara Servigón, Dante Alfredo
Asesor



UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS
N° 217

Siendo las 9:00 horas, del día miércoles 19 de junio de 2024 en los Ambientes de la FACHSE: SL01
LA 143, por mandato de la Resolución N° 0753-2024-D-FACHSE de fecha 11 de junio de 2024 que autoriza la sustentación, se reunieron los miembros del Jurado designado según Resolución N° 0402-2023-V-D-FACHSE de fecha 03 de marzo de 2023; Jurado integrado por los siguientes miembros:

Presidente(a) : Dr. Rafael Cristóbal García Caballero
Secretario(a) : Dra. Martha Ríos Rodríguez
Vocal : M.Sc. Nicolas Agustín Torres Castro
Asesor(es) : Dr. Dante Alfredo Guevara Servigón
:



Con la finalidad de evaluar la(él) Tesis titulada(o): **"ESTRATEGIA DIDÁCTICA Y EL PENSAMIENTO CRÍTICO EN EL AULA EN ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIO, INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 0444 "JUAN PABLO II" REGIÓN SAN MARTIN, 2022"**. Presentada por JAIME PIZANGO BARTRA para obtener el Grado Académico de Maestro en Ciencias de la Educación con mención en Investigación y Docencia.

Leída la resolución de autorización, se inicia el acto sustentación, al término del cual y de conformidad con el Reglamento General de Investigación de la UNPRG (Res. N° 184-2023-CU de fecha 24 de abril de 2023) y el Reglamento de Grados y Títulos de la UNPRG (Res. N° 267-2023-CU de fecha 20 de junio de 2023), los miembros del jurado realizaron la evaluación respectiva, haciendo las preguntas, observaciones y recomendaciones al/los sustentante(s), quien(es) respondió(eron) las interrogantes planteadas.

Dada la deliberación correspondiente por parte del jurado, se sucedió la valoración, **obteniendo el calificativo de 16 en la escala vigesimal, que equivale a la mención de BUENO**.

Siendo las 10:00 horas del mismo día, se dio por concluido el acto académico, con la lectura del acta y la firma de los miembros del jurado.

Dr. Rafael Cristóbal García Caballero
PRESIDENTE(A)

Dra. Martha Ríos Rodríguez
SECRETARIO(A)

M.Sc. Nicolas Agustín Torres Castro
VOCAL

OBSERVACIONES:

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Yo, Pizango Bartra, Jaime, investigador principal, y Guevara Servigón, Dante Alfredo, asesor del trabajo de investigación, “Estrategia didáctica y el pensamiento crítico en el aula en estudiantes del nivel primario, Institución educativa N° 0444 “Juan Pablo II” Región San Martín, 2022” declaramos bajo juramento que este trabajo no ha sido plagiado, ni contiene datos falsos. En caso se demostrara lo contrario, asumo responsablemente la anulación de este informe y por ende el proceso administrativo a que hubiere lugar. Que puede conducir a la anulación del título o grado emitido como consecuencia de este informe.

Lambayeque, setiembre 2023



Pizango Bartra, Jaime
Investigador



Dr. Guevara Servigón, Dante Alfredo
Asesor

DEDICATORIA

Con todo mi amor y profunda gratitud, dedico este trabajo a mis hijos, Jaime Luis Pizango Huaman y Vasty del Rosario Pizango Huaman. En los momentos más desafiantes de este viaje académico, fue la luz de sus sonrisas, su inquebrantable fe en mí y la pureza de su amor incondicional lo que me dio la fuerza para perseverar. Cada página escrita, cada descubrimiento realizado, y cada obstáculo superado fueron impulsados por el deseo de ofrecerles no solo un futuro lleno de mayores posibilidades, sino también el ejemplo de que con dedicación y amor, los sueños más ambiciosos pueden convertirse en realidad. Que este logro sea tanto suyo como mío, y les sirva de inspiración para seguir sus propios sueños, sabiendo siempre que mi amor por ustedes es tan inmenso como el conocimiento que he buscado capturar en estas páginas.

AGRADECIMIENTO

En este significativo momento de culminación de un esfuerzo lleno de desafíos y aprendizajes, deseo extender mi más profundo agradecimiento a aquellos cuya presencia, de una forma u otra, ha sido un faro de guía y apoyo. En particular, quiero expresar mi gratitud infinita a mis hijos, Jaime Luis Pizango Huaman y Vasty del Rosario Pizango Huaman, cuyo amor, paciencia y comprensión han sido el sostén en los momentos más difíciles.

A Jaime Luis y Vasty, gracias por ser mi motivo para avanzar, por las sonrisas que interrumpieron largas horas de estudio y por recordarme siempre la importancia de perseguir nuestros sueños con determinación y coraje. Su existencia ha sido la inspiración más grande y el recordatorio constante de que todo esfuerzo tiene su recompensa. Este logro es también un tributo a ustedes, esperando que algún día vean en él la manifestación de mi amor y el resultado de un esfuerzo dedicado no solo a nuestra familia, sino también al avance del conocimiento.

Que este agradecimiento sirva como una pequeña muestra de mi inmenso aprecio por su presencia en mi vida. Ustedes son la luz que ilumina mi camino, y es mi más sincera esperanza que este trabajo contribuya de alguna manera a construir un mejor futuro para ustedes y para todos los que anhelan aprender y crecer.

TABLA DE CONTENIDO

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD	4
DEDICATORIA.....	5
AGRADECIMIENTO.....	6
RESUMEN.....	10
ABSTRACT.....	11
INTRODUCCIÓN	12
CAPÍTULO I: DISEÑO TEÓRICO.....	17
1.1. ESTADO DEL ARTE.....	17
1.1.1. Antecedentes de la investigación	17
1.1.2. Refuerzo positivo	20
1.1.3. Reforzamiento Negativo	21
1.2.- BASES TEÓRICAS.....	26
1.2.1.- Estrategia de la formación del pensamiento crítico según J. Boisvert	26
1.2.2. Habilidades de pensamiento	29
1.2.3. Capacidades básicas del pensamiento crítico según Boisvert	30
1.2. BASES CONCEPTUALES	31
1.3.1. Las estrategias de enseñanza	31
1.3.2. Estrategias metodológicas para desarrollar el pensamiento crítico.	32
1.3.3. Pensamiento crítico	32
1.3.4.- Estrategias para el proceso de análisis crítico.	33
1.3.5. Componentes del pensamiento crítico.....	33
1.3.5.1. Procesos mentales (Elder, 2002, p. 14)	34
1.3.6. La indagación	34
Capítulo II: Diseño metodológico	36
2.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN.....	36
2.1.1. Población y muestra.Población.....	37
2.1.2. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	37
2.1.3. Tratamiento de la información	38
2.1.4. Estrategias metodológicas.....	38

2.1.5. Análisis estadísticos de los datos	40
3.1.- RESULTADOS	41
CAPÍTULO III: RESULTADOS Y DISCUSIÓN	41
3.2. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	53
3.3. PROPUESTA	58
3.3.1. Descripción de la propuesta	58
3.3.2. Fundamentación de las Estrategias metodológicas	58
3.3.3. Justificación	60
3.3.4. Datos informativos	60
3.3.5. Objetivos	60
3.3.6. Metodología	61
3.3.7. Dimensiones del programa didáctico	62
CAPÍTULO IV CONCLUSIONES	64
CAPÍTULO V: RESULTADOS	65
BIBLIOGRAFÍA REFERENCIADA	66
ANEXOS	70

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 01: Interpretación de la información	41
Tabla 02: Análisis de la información.....	43
Tabla 03: Nivel de inferencia de la información	45
Tabla 04: Acerca de la argumentación	47
Tabla 05: Estrategias para incentivar el pensamiento crítico	49
Tabla 06: El pensamiento crítico en los estudiantes	51

RESUMEN

En el presente trabajo de investigación, “Estrategia didáctica y el pensamiento crítico en el aula en estudiantes del nivel primario, Institución educativa N° 0444 “Juan Pablo II” Región San Martín, 2022” se plantea como objetivo proponer estrategias metodológicas a fin de fomentar el pensamiento crítico en el aula en los estudiantes del sexto grado del nivel primario, de la Institución educativa N° 0444 “Juan Pablo II” Región San Martín. se plantea que el pensamiento crítico implica para el sujeto, el desarrollo de destrezas como el análisis, la inferencia, interpretación, explicación, autorregulación y la evaluación. La muestra poblacional es no probabilística, se considera la muestra poblacional a los 32 estudiantes del sexto grado del nivel primario de la Institución Educativa N° 0444 “Juan Pablo II” Región San Martín. Se concluye que las estrategias metodológicas propician el fomento de la capacidad de análisis, de la inferencia y de la argumentación, sobre los contenidos de un tema relacionado con la realidad nacional y regional.

Palabras claves: Pensamiento crítico, estrategias metodológicas, análisis, interpretación, inferencia

ABSTRACT

In the present research work, "Didactic strategy and critical thinking in the classroom in primary level students, Educational Institution No. 0444 "Juan Pablo II" San Martin Region, 2022" the objective is to propose methodological strategies in order to promote critical thinking in the classroom in the sixth-grade students of the primary level, of the Educational Institution No. 0444 "Juan Pablo II" San Martin Region. it is proposed that critical thinking implies for the subject, the development of skills such as analysis, inference, interpretation, explanation, self-regulation and evaluation. The population sample is non-probabilistic, the population sample is considered to be the 32 sixth grade students of the primary level of the Educational Institution No. 0444 "Juan Pablo II" San Martin Region. It is concluded that the methodological strategies foster the development of the capacity for analysis, inference and argumentation, on the contents of a topic related to the national and regional reality.

Keywords: Critical thinking, methodological strategies, analysis, interpretation, inference

INTRODUCCIÓN

Como consecuencia del fenómeno globalizador, en el cual, la predominancia hegemónica de la política, de la economía, la cultura, la informática, de los países desarrollados se traduce en incrementar más la abismal distancia educativa entre los países de América Latina y los países desarrollados; y más aún, en mantenerse los mismos parámetros educativos mecanicistas, conservadores, acríticos de los sistemas educativos latinoamericanos. Es decir, a través de los mensajes que encierra la mentalidad unificadora de la filosofía del pensamiento singular afecta las mentes al despojarlas de su capacidad de reacción ante los numerosos desafíos mundiales. Esto lleva a una confusión de la perspectiva crítica y a una falta de conciencia sobre la gravedad de los acontecimientos actuales en el mundo. En otras palabras, la ideología del pensamiento único abarca la manera en que se perciben los aspectos políticos, económicos y sociales como la única visión razonable del mundo. Bajo este enfoque ideológico global, la enseñanza se presenta como el único objetivo de la didáctica, junto con el aprendizaje, la creación de entornos educativos y la evaluación formal. Sin embargo, se pasa por alto que su meta central trasciende el ámbito convencional y tradicional, ya que su propósito es contribuir a la formación de individuos comprometidos tanto con su desarrollo personal como con el progreso social. Al respecto, Tamayo, Zona, y Loaiza (2015), sostienen Hoy en día, en la mayoría de los sistemas educativos, prevalece una enseñanza mecánica en la que se reproducen ideas y se prioriza la memorización. Esto conlleva la mejora de la memoria en lugar del pensar de forma crítica, resultando en la ausencia de estudio y concientización en los procesos de estudio. Además, esta metodología dificulta la capacidad de tomar decisiones al no potenciar las habilidades intelectuales fundamentales y avanzadas. Los autores expresan que en la actualidad, la labor de los educadores en las aulas va más allá de impartir conceptos o teorías, ya que consideran que la principal misión de la didáctica es enfocarse en cultivar el pensamiento crítico en los educandos mediante la enseñanza de las ciencias. Sostienen que uno de los elementos fundamentales del pensamiento crítico, ampliamente reconocido en la actualidad, es la capacidad de argumentación. En ese sentido, Moreno & Velázquez (2017) asumen, que a pesar de que los profesores de las instituciones educativas entrelazan en la relevancia de

fortalecer el pensamiento de forma crítica en los educandos, existe una carencia evidente en la elaboración de los planes de estudio y durante los momentos de enseñanza y aprendizaje, se argumenta que el papel del educador consiste en asegurar en todas las etapas la organización metódica y la costumbre de realizar una reflexión profunda sobre el contenido estudiado.

Por otra parte, producto de los debates desarrollados entre los años 1998 y 1999 se publicó el informe o método Delphi. En este informe se define:

Al pensamiento crítico como el proceso que permite establecer juicios intencionales y autorregulados basados en la interpretación, el análisis, la evaluación y la inferencia, así como en la consideración de los aspectos conceptuales, metodológicos, criteriológicos o contextuales que influyen en dichos juicios. El pensamiento crítico fue concebido como la forma como una persona enfoca los problemas, las preguntas, las situaciones y vive la vida. Los expertos coincidieron en señalar que el estudiante al desarrollar un espíritu crítico, no significa que sea una persona negativa ni excesivamente crítica, sino que tenga curiosidad para explorar, agudeza mental, dedicación apasionada a la razón y deseos de obtener una información confiable.

Según Bur (2009) el informe Delphi define:

Al pensador crítico ideal, como la persona que es inquisitiva, bien informada, sistemática, que confía en la razón, analítica, flexible, que busca la verdad, que es justa cuando evalúa, que es honesta cuando confronta sus opiniones personales, que es prudente al establecer juicios, que está dispuesta a reconsiderar sus opiniones y, si es necesario, a retractarse, es ordenado cuando se enfrenta a situaciones complejas, es dinámico en la búsqueda de información relevante, es razonable en la selección de criterios, está enfocado en preguntar, indagar, investigar.

En nuestro sistema educativo, por lo general ha predominado, y predomina el lenguaje expositivo, pasivo, mecánico y acrítico en avance de las lecciones en las salas de clase.

En las distintas políticas educativas aplicadas en el país peruano, ha habido cierto grado de incertidumbre e inconsistencia en cuanto al interés por fomentar el enfoque del pensamiento crítico. Los Currículos Básicos de Enseñanza (CBE) tanto en 2005 como en 2009, incorporaron en su contenido habilidades más elevadas tales como la creatividad, el análisis crítico y la solución de problemas, además de decisiones asertivas. Del mismo modo, en el Manual para el Estímulo del Pensamiento Crítico desarrollado por un grupo de especialistas del Ministerio de Educación (noviembre de 2008, MINEDU), y en los objetivos planteados en la Educación Básica Regular al 2022, se evidenciaron las intenciones políticas del Ministerio de Educación. No obstante afirma Milla (2012) a pesar:

De que el Estado impulso implementaciones en materia de política educativa, estas no han permitido que los maestros renueven sus estrategias de enseñanza, por lo que en muchos casos se sigue desarrollando el proceso educativo de manera tradicional, es decir dándole preponderancia a los contenidos y no a las capacidades, trayendo como consecuencia, tal como la practica pedagógica lo hace saber, que los alumnos egresen de la EBR con un nivel bajo de análisis, síntesis, argumentación y emisión de juicios valorativos.

Según Pineda & Cerrón (2016) manifiestan que:

El pensamiento crítico de los estudiantes de los diversos niveles educativos en nuestro país, siempre ha sido cuestionado por presentar niveles inadecuados y no suficientes, repercutiendo en la calidad de los aprendizajes y en su desempeño académico. Sostienen que la ausencia en los programas de formación y capacitación de concepciones histórico-críticas sobre el desarrollo sostenido de la criticidad, ha generado que en los métodos de enseñanza y aprendizaje desarrollados se privilegien exclusivamente los métodos memorísticos-reproductivos, privando a los estudiantes y docentes el desarrollo de la crítica, la reflexión y la creatividad para la solución de sus problemas.

En relación a los educandos del sexto grado del nivel primario de la I.E N° 0444 “Juan Pablo II” Región San Martín, se percibe carencias en el progreso del estudio de elaboración de conceptos, en la interpretación de gráficos; así como en el establecimiento de juicios.

Presentan limitaciones en la construcción de argumentos durante sus presentaciones orales, diálogos, monitoreo y expresiones de opinión. También muestran una falta de capacidad para analizar y deducir información proporcionada como tarea en clase. Les resulta difícil proponer soluciones alternativas y respaldar una posición en relación con un problema específico. Cuando se enfrentan a tareas que requieren análisis, deducción y reflexión sobre información leída o escuchada, sus contribuciones tienden a ser concisas y carentes de argumento

En función de este escenario se plantea la siguiente problemática ¿Cómo influye la estrategia didáctica en el desarrollo del pensamiento crítico del salón de clases de los educandos del sexto grado de primaria del centro educativo N° 0444 “Juan Pablo II” Objetivos.

General: Proponer una estrategia didáctica sustentado en el enfoque metodológico del pensamiento crítico de J. Boisvert y en el desarrollo de habilidades del pensamiento crítico de Facione para mejorar del pensamiento crítico del salón de clases de los educandos del sexto grado de primaria de la I.E N° 0444 “Juan Pablo II”, región San Martín.

Específicos.

-Diagnosticar las características en el pensamiento crítico que presentan los estudiantes del sexto grado de primaria de la I.E N° 0444 “Juan Pablo II”, región San Martín.

-Propiciar en la asignatura de realidad nacional y regional el desarrollo de la habilidad de estudiar, de inferir y de argumentar los contenidos sobre un tema o hecho específico

-Organizar sesiones de clase en base a estrategias como el debate, los videos, la formación de grupos cooperativos, entre otros; a fin de que los estudiantes reconozcan Identificar con exactitud los fundamentos que respaldan o contradicen una afirmación,

reconocer las fallas en la lógica argumentativa y emplear métodos de automejora para corregir los sesgos en el razonamiento.

-Establecer en la asignatura de realidad nacional y regional el desarrollo de la capacidad del análisis argumentativo, al exponer sus puntos de vista, al evaluar un asunto, evento o situación, con el propósito de alcanzar conclusiones y opciones de resolución en relación a dicho tema o hecho específico.

Hipótesis

Si se diseñan estrategias metodológicas sustentadas en el pensamiento crítico de P. Facione, y en la metodología de J. Boisvert entonces es posible fomentar el pensamiento crítico, en los educandos del sexto grado de primaria del centro educativo N° 0444 “Juan Pablo II” del C.P, región San Martín.

La organización del esquema del presente trabajo está dividida mediante cinco capítulos, como establece las normas de la UNPRG.

CAPÍTULO I: DISEÑO TEÓRICO

1.1. ESTADO DEL ARTE

1.1.1. Antecedentes de la investigación

Variable independiente: Estrategias metodológicas

En este apartado se detallan y sistematizan investigaciones realizadas sobre la variable Estrategias metodológicas

Moreno-Pinado & Velázquez; 2016; “Estrategia Didáctica para Desarrollar el Pensamiento Crítico, REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación”. La presente investigación tiene como propósito.

Contribuir al desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de Quinto Año de Secundaria. Metodológicamente, desde una perspectiva dialéctica integra los métodos cuantitativos y cualitativos para el estudio del fenómeno educativo. Como parte del diagnóstico de campo se aplicaron distintos métodos, técnicas e instrumentos que permitieron constatar la objetividad del problema científico. El análisis cualitativo y cuantitativo del diagnóstico de campo evidenció que los estudiantes al realizar las actividades de aprendizaje no analizan la información, no saben proponer alternativas de solución y reflejan un pensamiento reproductivo alejado del ejercicio de la crítica. Los docentes presentan deficiencias en la dirección del proceso de enseñanza-aprendizaje que dificulta el protagonismo de los estudiantes en la apropiación del conocimiento, no estimula el desarrollo del pensamiento crítico y su formación integral para la vida.

Valencia. (2017) El pensamiento crítico una innovación educativa. Señalan:

El desarrollo del pensamiento crítico en los distintos ámbitos y escenarios de formación académica, debe ante todo entrar a considerar la condición humana como única vía que genere en ella sus propias motivaciones para lograr su aprendizaje. Los pensadores críticos también pueden describirse como personas que comprenden, asumen, experimentan y enfrentan la vida conforme a lo que acontece en su entorno social. De acuerdo a lo anterior, se realizó una aproximación teórica a la bibliografía existente sobre la comprensión lectora, el pensamiento crítico, la educación y las normativas actuales que coinciden con la búsqueda de la mejora docente; donde es necesario conseguir un cambio educativo, donde se evalúe y explore el desarrollo del pensamiento crítico en el alumnado. Finalizando, con apreciaciones y sugerencias para el docente sobre el manejo del pensamiento crítico desde la práctica pedagógica.

Soto, D. & Chacón, J. J. 2022. Estrategias metodológicas para promover el pensamiento crítico en los estudiantes. Universidad César Vallejo. Lima. Los autores se plantean y sostienen que:

Algunos sistemas educativos están dominados por el autoaprendizaje y la capacitación fortuita destinada a fortalecer la memoria; los métodos pasivos utilizados en el sistema de aprendizaje, la carencia de énfasis en las habilidades reflexivas y analíticas en el proceso de aprendizaje y la falta de salidas para la toma de decisiones proyectan liderazgo. las habilidades de nivel superior son insuficientes; por lo tanto, existe la necesidad de apoyar el proceso investigativo de manera controvertida para ofrecer vías de solución estratégica y adecuadas a este problema. Sugieren que para fortalecer el pensamiento crítico, se deben utilizar estrategias pedagógicas que promuevan una variedad de mecanismos afectivos, cognitivos, volitivos y afectivos para desarrollar habilidades y capacidades analíticas e interpretativas que proporcionen una base para el razonamiento y la inferencia. Explicaciones razonables, resolución de problemas y toma de decisiones. Este enfoque se basa en una revisión holística de la literatura confiables y verídicos que contribuyeron para el manejo de la

información pertinente a la importancia de las estrategias metodológicas para el desarrollo del pensamiento crítico. Entre las conclusiones se tiene que el pensamiento crítico es un conjunto de habilidades cognitivas necesarias para la interpretación, el análisis, la evaluación, la inferencia, la interpretación y la autorregulación, por lo que una estrategia de instrucción personalizada requiere el pensamiento lógico y una dimensión emocional motivacional de los estudiantes en las tareas de aprendizaje para mejorar la adquisición de conocimientos y desarrollar la capacidad crítica pensando.

Núñez-Lira, L., Gallardo, L, Aliaga, A. & Díaz, J. 2020. Estrategias didácticas en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de educación básica. *Revista eleuthera*, vol. 22, núm. 2, pp. 31-50. Universidad de Caldas. El objetivo planteado por los autores es:

Evaluar las estrategias didácticas usadas en las sesiones de aprendizaje del área de comunicación para desarrollar el pensamiento crítico en estudiantes de educación secundaria de instituciones educativas. Asumen que el desarrollo del aprendizaje en el siglo XXI exige que sus estudiantes desarrollen altos niveles de pensamiento y creatividad, utilizando diversas estrategias pedagógicas por parte de la comunidad docente. La metodología del estudio es de naturaleza mixta; triangulándose no solo datos, eventos y entrevistas aisladas, sino también el análisis y la reflexión pedagógica. Se utilizaron los diseños cuantitativo y cualitativo, los cuales permiten analizar e inferir cómo los docentes de la provincia de Ocros-Huaraz-Perú desarrollan la gestión del aula. Entre los resultados y conclusiones se tiene que el pensamiento crítico, en sus tres subcategorías: razonamiento, argumentación y toma de decisiones, permite afirmar que los docentes presentan fuertes debilidades en su proceso de conducción de los aprendizajes y los estudiantes carecen de herramientas cognitivas que posibiliten realizar una lectura crítica.

Collazos, M, Hernández, B., Molina, Z. & Ruiz, A. 2020. El pensamiento crítico y las estrategias metodológicas para estudiantes de Educación Básica y Superior.U.C.V. Chiclayo.

Proceso operativo básico

Un procedimiento de referencia se define como la evidencia o eliminación ocasional de estímulos que un individuo puede encontrar apetitivos o aversivos.

Además, de acuerdo la presentación o recuerdo y estilo de estímulo que se está practicando, obtendrá variaciones del proceso anterior.

1.1.2. Refuerzo positivo

El refuerzo positivo es el proceso de presentar a un sujeto estímulos que le gustan o le interesan posterior de realizar una actitud (presentación ocasional) Esto aumenta el cercamiento de que el comportamiento se repita.

Los estímulos o situaciones apetitivas que intervienen en este mecanismo se denominan reforzadores positivos (Méndez et al., 2001).

Una vez que hayamos encontrado el reforzador positivo de una persona (por ejemplo, darle dulces a un niño), podemos usarlo en otros eventos. Sin embargo, no debemos exagerar de una sola variante positiva porque podemos estancarnos en la saciedad. Como reflejan Méndez et al. (2001), varios autores revelan un procedimiento elemental a seguir para emplear el refuerzo positivo:

Especificar el comportamiento que debe cambiarse.

Señalar y establecer reforzadores efectivos (según el individuo).

Administre el refuerzo inmediatamente.

Use refuerzos con moderación.

Uso de varios reforzadores que el individuo no necesitaba para evitar la saciedad.

Calcule la cantidad pertinente de refuerzo a utilizar.

Seguir un programa de refuerzo fijo (puede ser refuerzo paulatino o refuerzo intermitente).

Organizar el espacio adecuado de un estilo de plan (p.ej., de un programa continuo de alta intensidad a un programa intermitente de alta intensidad) para acumular efectos.

1.1.3. Reforzamiento Negativo

Por ejemplo, se refiere de eliminar un estímulo o evento negativo para el sujeto inmediatamente después de realizar dicha conducta (recuerdo contingente), aumentando así la conducta deseada.

Debido a las implicaciones éticas del uso de este método, este tipo de procedimiento generalmente se usa con menos frecuencia que el primero.

Los reforzadores positivos son estímulos que se añaden al entorno y provocan una respuesta previa.

Si una respuesta es seguida por comida, agua, dinero o elogios, es más probable que la respuesta se repita en el futuro.

castigo positivo

Implica presentar un estímulo o situación aversivo a un individuo después de lo cual se espera que su comportamiento disminuya.

Penalización negativa

El proceso consiste en retirar el evento o estímulo placentero del sujeto después de realizar el comportamiento problemático.

El objetivo es reducir la incidencia del castigo negativo.

Cuando una persona emplea una respuesta que previamente ha sido reforzada y no lo es, el estímulo disminuye. Esto se llama extinción.

Variable dependiente: Pensamiento crítico

Esta temática se describirán los procesos de estudios que se han realizado sobre la problemática de la variable: Pensamiento Crítico

Palacios, W; Álvarez, M. E; Moreira, & Morán, J. (2017). "Una mirada al pensamiento crítico en el proceso docente educativo de la educación superior, Universidad de Guayaquil. Ecuador. Los autores se plantean como objetivo:

Realizar una revisión bibliográfica actualizada acerca del tema desde la perspectiva del proceso enseñanza aprendizaje en la educación superior por su pertinencia en este nivel y su significación para la futura labor. Se ofrecen alternativas que les permitan a los docentes desarrollarlo en sus estudiantes. Los autores dicen que el desarrollo del pensamiento crítico en la educación superior adquiere particular importancia en la formación de los futuros profesionales, pues permite que los egresados se doten de competencias y capacidades que les favorezcan el análisis crítico de los problemas que se les presenten en su quehacer profesional y puedan brindar soluciones prácticas y efectivas. Sostienen que un estudiante se convierte en un pensador crítico cuando es capaz de desarrollar los procesos lógicos del pensamiento como el análisis, la síntesis, la abstracción y la generalización, entre otros y de estar en constante cuestionamiento y crítica de la realidad y el contexto en que se desenvuelve. Refieren que el desarrollo del pensamiento crítico en la educación superior adquiere particular importancia en la formación de los futuros profesionales, pues permite que los egresados se doten de competencias y capacidades que les favorezcan el análisis crítico de los problemas que se les presenten en su quehacer profesional y puedan brindar soluciones prácticas y efectivas.

Donato, J. 2019. Pensamiento Crítico y Prácticas Pedagógicas entre los Maestros de Tercero y Quinto grado de la I.E. San Juan de Urabá durante los años 2016- 2017, Colombia. El presente trabajo se plantea como objetivo, determinar

La relación entre las concepciones de pensamiento crítico y crítico y las prácticas pedagógicas de los docentes de los grados tercero y quinto de la I. E. San Juan de Urabá. El enfoque elegido fue cualitativo y la metodología fue el método etnográfico. En un primer momento se recogió información sobre las concepciones de los docentes sobre el pensamiento crítico y su aplicabilidad en el aula a través de las preguntas socráticas de Elder y Paul (2003); luego, esta información se contrastó con las opiniones de los estudiantes mediante la técnica de grupo focal y los diarios de campo de la investigadora. Los resultados permitieron observar que las nociones de los maestros sobre el concepto de pensamiento crítico están relacionadas con los supuestos teóricos del proyecto: el cuestionario, la entrevista y la encuesta cerrada lo evidenciaron; sin embargo, las prácticas pedagógicas analizadas a partir del diario de campo y lo expresado por los estudiantes en el grupo focal no muestran una relación coherente entre concepciones y prácticas pedagógicas. Ante estos resultados, al final de la investigación se propone una secuencia de talleres con la finalidad de fortalecer el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico de una manera práctica en el aula.

Salazar & Cabrera. (2020) “Estrategia didáctica para fortalecer el pensamiento crítico en estudiantes de tercer grado de primaria en Institución Educativa de Chiclayo. Volúmen 12. Universidad Señor de Sipán. Chiclayo”. La indagación aborda la cuestión de las carencias directivas de capacidades intelectuales de enseñanza por parte del educador, lo cual restringe la capacidad de pensamiento crítico en los alumnos:

Su objetivo consistió en elaborar una estrategia didáctica de habilidades intelectuales para fortalecer el pensamiento crítico en los estudiantes del tercer

grado A de Educación Primaria de la I.E 11016 “Juan Mejía Baca” P.J José Olaya- Chiclayo. La muestra fue de 26 estudiantes. El tipo de investigación fue mixta, cualitativa-cuantitativa. Se utilizó como técnica la entrevista a 15 docentes de educación primaria para conocer sobre los conocimientos teóricos y didácticos acerca del pensamiento crítico manejan los maestros, se aplicó una prueba pedagógica a 26 estudiantes para verificar el nivel pensamiento crítico en el que se encuentran los estudiantes, ésta se elaboró, considerando la prueba de Evaluación Censal a los Estudiantes (ECE) del Ministerio de Educación y preguntas. Se observó a 15 docentes, verificando si las estrategias que ejecutan permiten desarrollar el pensamiento crítico de los estudiantes.

Salazar, R. 2020. En su estudio denominado Pensamiento crítico y rendimiento académico . El propósito de la presente investigación fue

determinar la relación que existe entre el pensamiento crítico y el rendimiento académico. La investigación es de tipo descriptivo correlacional con un diseño no experimental transversal. La población estuvo constituida por noventa estudiantes del curso de realidad nacional e internacional. La metodología tuvo un enfoque cuantitativo. El instrumento que se aplicó para evaluar el pensamiento crítico fue de Watson y Glaser (1980, 2008). En conclusión, los resultados obtenidos del contraste de hipótesis demuestran que sí existe una correlación lineal directa positiva alta entre el pensamiento crítico y el rendimiento académico en estudiantes del curso de Realidad Nacional e Internacional en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Díaz, B, Soler, A; & Zabala, H. 2020. Estrategias Didácticas para Potenciar el Pensamiento Crítico desde la Comprensión Lectora. Universidad Santo Tomás Tunja. Maestría en Pedagogía. Tunja.

Esta investigación tiene como objetivo general, implementar estrategias didácticas que potencien el pensamiento crítico desde el fortalecimiento de la comprensión lectora, en estudiantes de grado décimo del Colegio San Viator – Tunja. Se utiliza un método de investigación cualitativo con un diseño exploratorio – descriptivo según Hernández Sampieri, F. & Baptista Lucio (2014) indican que “Los estudios exploratorios sirven para preparar el terreno y, por lo común, anteceden a investigaciones con alcances descriptivos, correlacionales o explicativos”. Desde la parte descriptiva indican “medir y recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refieren”; asimismo, lo que se pretendió fue indagar sobre temas y áreas desde nuevas perspectivas. La población que se tomó corresponde a la media vocacional del Colegio San Viator de Tunja, seleccionando una muestra de 21 estudiantes de grado décimo y un enfoque socio – crítico, a través de la aplicación de entrevistas semiestructuradas, talleres de exploración, encuestas, cuestionarios y la observación como técnicas de recolección de datos. A partir de los resultados, se podrá evidenciar si todos los estudiantes analizan y comprenden asertivamente información de textos argumentativos, descriptivos y expositivos, dando paso a la generación de suposiciones, análisis, argumentaciones y desarrollo de su pensamiento crítico. Por consiguiente, se implementaron estrategias didácticas para el fortalecimiento de la comprensión lectora y, a la vez, potenciar las habilidades de pensamiento crítico en los estudiantes.

López, M, Moreno, E., Uyaguari, J., & Barrera, M. 2022. El desarrollo del pensamiento crítico en el aula: Testimonios de docentes ecuatorianos de excelencia:

El objetivo de este estudio es determinar cómo se enseña el pensamiento crítico a los estudiantes ecuatorianos dentro del aula de clase. Se consultó a cinco docentes ecuatorianos con los mayores índices de dominio del contenido disciplinar de las provincias de Azuay y Cañar, quienes explican qué hacen en sus aulas para desarrollar el pensamiento crítico en sus alumnos. Plantean los autores que el pensamiento crítico trata de procesos necesarios para desarrollar

en los estudiantes la capacidad de resolver problemas y la mentalidad abierta. Lo importante es intentar generar en los alumnos la capacidad de generar opiniones independientes frente a determinados hechos y acontecimientos históricos.

Las concepciones de pensamiento crítico compartidas por los cinco profesores que fueron entrevistados pueden ser sintetizadas de la siguiente manera:

- Destrezas que posibilitan la organización de ideas, la distinción entre aquellas principales y secundarias, así como la formulación de la idea principal.
- Procesos esenciales para fomentar en los educandos la habilidad de resolver problemas y una actitud mental divergente.
- Habilidades fundamentales de pensamiento orientadas en el proceso de comprensión y la creatividad
- Aptitudes verbales, numéricas y de lógica
- Capacidades relacionadas con la argumentación, el juicio, la deducción, la evaluación de información, el establecimiento de conclusiones, entre otros, que son incentivadas en todas las materias.

1.2.- BASES TEÓRICAS

1.2.1.- Estrategia de la formación del pensamiento crítico según J. Boisvert

J. Boisvert (2005), docente de la Universidad de Québec, (Montreal, Canadá), “aborda el pensamiento crítico desde los puntos de vista teórico y práctico, directamente aplicable a los salones de clases”. En su texto denominado “La formación del pensamiento crítico”, J. Boisvert (2004, p.11); asume:

Que el pensamiento crítico es “un pensamiento de un elevado rigor intelectual, el cual se constituye en uno de los retos más importantes en la educación y está encaminado a mejorar la capacidad cognitiva e intelectual de los estudiantes”.

Lo complementa al decir, que el fin es de brindar herramientas de interacción en una sociedad plural, por cuanto el concepto se entiende como una medida de protección contra la manipulación de tipo político, económico y social. Manifiesta que para lograr este objetivo se requiere de una constante formación de carácter reflexivo, hasta llegar a una concepción crítica de mundo. (p. 87)

Su estrategia consiste en revisar cinco paradigmas del pensamiento crítico en educación, encabezadas por los enfoques de Ennis, Lipman, Mc Peck, Paul y Siegel, denominados “el Grupo de los Cinco”, por sus aportes fundamentales. J. Boisvert (2004) plantea las siguientes preguntas centrales ¿De qué manera se conceptualiza el pensamiento crítico? ¿Cómo se puede instruir en el pensamiento crítico?; y ¿De qué manera es posible aplicar tácticas de enseñanza relacionadas con el pensamiento crítico?. Es decir, parte del nivel del entendimiento, de lo conceptual; luego la parte metodológica, de la estrategia metodológica de cómo enseñar el pensamiento crítico; y luego aborda la acción en sí, el desarrollo, la ejecución del proceso didáctico.

J. Boisvert (2005) A pesar de los diversos planteamientos en la comprensión del pensamiento crítico, los autores están de acuerdo en que el pensamiento crítico es una habilidad de pensamiento de nivel superior para la evaluación y la toma de decisiones que incluye no solo destrezas intelectuales además de actitudes que promueven el uso de la habilidad. Señaló que para comprender cómo implementar estrategias de instrucción para el pensamiento crítico, se debe entender el desarrollo histórico de los modelos de instrucción en todo el mundo. La primera etapa es a inicios de los años de 1980 y se orienta en las habilidades de pensamiento aislado. La segunda etapa se centra en la creatividad y las habilidades para resolver conflictos. La tercera fase, a principios de la década de 1990, enfatizó la transición de destrezas como un proceso de análisis metacognitiva. De este nivel surge un enfoque multidimensional y cultural de la enseñanza, que es un enfoque de la enseñanza del pensamiento crítico.

J. Boisvert. plantea las siguientes etapas metodológicas para la preparación didáctica del pensamiento crítico:

Etapla 1: Elección de las dimensiones de pensamiento crítico

Etapla 2: Descripción de las dimensiones elegidas. En esta etapa Propone cuatro competencias esenciales del pensamiento crítico: a.- Análisis de argumentación: señala a la capacidad de distinguir los motivos en las que se basa una tesis y examina el conjunto de afirmaciones de las que se extraen conclusiones;

b.- Evaluar la credibilidad de las fuentes: se refiere al hecho de que los estudiantes, al investigar un tema, se enfrentan a un gran valor de datos que los obliga a evaluar las fuentes de acuerdo a varios criterios en la determinación cuán confiables son las afirmaciones e ideas grupales;

c) Argumentos orales o escritos para expresar una posición. Implica expresar una opinión o tomar posición sobre una temática sustentada en afirmaciones y pruebas demostradas verbales

d.- Respeto a las diferentes fases del procesamiento de “resolución de problemas”

Fase 3: Caracterizar las “dimensiones” seleccionadas

Paso 4: Cree un entorno que fomente el pensamiento crítico

Paso 5: Evaluación de la calidad E-A de la dimensión de pensamiento crítico dentro del currículo.

J. Boisvert conceptualiza el pensamiento crítico como mecanismo activo, la búsqueda de objetivos impulsa a las personas a realizar acciones específicas. En esa perspectiva, la práctica del pensamiento crítico significa estar listo y dispuesto a reflexionar sobre los conflictos que se presentan en la cotidianidad. (Boisvert, 2004, págs.17-22).

A partir de este concepto, se puede concluir que el pensamiento crítico se considere un mecanismo sistemático en la capacitación de pensamiento, el desarrollo del conocimiento y la formación de conductas para reflexionar y actuar trabajan en conjunto para cambiar la realidad; por lo que su desarrollo de formación sustentado de

ello. se basa en el progreso de eventos dinámicos de autorregulación y la mejora gradual del abanico de conocimientos, destrezas y personalidad.

1.2.2. Habilidades de pensamiento

J. Boisvert (2004) afirma que el crecimiento de habilidades de pensamiento es una parte integral del entrenamiento de este pensamiento crítico que facilita la toma de opiniones consensuadas y la resolución de conflictos. Por otro lado, se tiene a Vieira & Tenreiro (2011) manifiestan que para desarrollar individuos competentes en la diversidad del ámbito de la vida es importante desarrollar y trabajar en habilidades basadas en la búsqueda, estudios y síntesis de información.

Desde otro enfoque, Facione (2007) sugiere seis habilidades básicas para la preparación del pensamiento crítico: “interpretación, estudio, evaluación, razonamiento, interpretación y autorregulación” (p.23). Interpretación: Se refiere a entender y manifestar la importancia de varias prácticas, eventos, datos, información, ideas, cultura, educación, procesos o estándares.

Análisis: Implica establecer vínculos inferenciales reales y aparentes entre afirmaciones, problemas, definiciones, caracterización u otros medios de representación destinadas a manifestar creencias, juicios, prácticas, motivo, información u opiniones.

Evaluar: es una evaluación de la credibilidad de una declaración u otra declaración que dice o describe las percepciones, experiencias, circunstancias, juicios, creencias u opiniones de un individuo; evalúa la relación verdadera o supuesta entre una declaración, descripción, problema u otra forma de expresión Fuerza lógica de los vínculos de juicio. Conclusión: método de un escritor para señalar y proporcionar los componentes indispensables para realizar conjeturas e hipótesis; especificar datos

relevantes y llegar a datos, declaraciones, máximas, evidencia, experiencias, circunstancias, juicios, creencias u opiniones declaraciones de consecuencia.

Interpretación: la capacidad de manifestar de forma de reflexión y coherencia de los resultados del propio razonamiento, la capacidad de expresar y justificar el razonamiento en conceptos de evidencia, conceptos, métodos, criterios y consideraciones de forma contextual en los que se basan los resultados adquiridos razonamiento formal

Autorregulación: es el seguimiento consciente de los propios eventos cognitivas, los componentes empleados en ellas y los resultados adquiridos, especialmente la aplicación de habilidades analíticas y de evaluación al propio razonamiento y juicio, cuestionando pensamientos, confirmando, comprobando o corrigiendo. propio enfoque (p.94-95)

Por su parte, Boisvert (2004) conceptualiza tres especificaciones en definir el pensamiento crítico desde una perspectiva global y holística:

- a) sobre la información que constituye la esencia de los procesos de pensamiento, es decir, para análisis, inferencia, comparación, clasificación, síntesis, predicción, etc.
- b) Estrategias de pensamiento que proyectan una serie de acciones en Orden - solución de desafíos, elecciones acertadas, razonamiento analítico y técnicas estratégicas de literatura, pensamiento crítico, capacitación de definiciones, creatividad, etc.
- c) Habilidades metacognitivas que posibilitan el manejo y control de habilidades básicas y técnicas estratégicas de pensamiento a través de actividades de planificación, seguimiento y evaluación que los individuos realizan en sus procesos de pensamiento.

1.2.3. Capacidades básicas del pensamiento crítico según Boisvert

Las capacidades propuestas son importantes por su diversidad y por ser adaptados a cualquier realidad. Entre las capacidades básicas se tiene:

a.- Capacidad de estudio de argumentos.

Habilidad que implica identificar los fundamentos que respaldan una afirmación, analizando un sistema de afirmaciones que se forma que se llegue una conclusión.

b.- Capacidad de evaluación de la credibilidad de una fuente.

El exceso de datos con el cual un estudiante se topa al indagar acerca de un tema lleva a una valoración de una fuente mediante distintos criterios, con el fin de establecer hasta qué

c.- Capacidad de presentación de expresar una posición mediante una argumentación verbal o escrita. Implica dar a conocer una perspectiva o tomar una posición respecto a un tema específico, respaldándola con argumentos y pruebas presentadas de manera hablada o por medio de la escritura.

d.- Capacidad de Seguir las fases del procedimiento en la solución de dificultades

Esta aptitud apunta a llegar a una determinación sobre algún tema o dilema específico siguiendo una secuencia. Estas habilidades han sido previamente sugeridas debido a su capacidad para ser ajustadas a cualquier entorno. punto es viable confiar en las declaraciones y perspectivas de un conjunto.

1.2. BASES CONCEPTUALES

Variable independiente: Estrategias metodológicas

1.3.1. Las estrategias de enseñanza

Estrategia definida como táctica es un procedimiento a través del cual se persigue lograr un objetivo específico, siguiendo una etapa de preparación que determina lo que efectivamente se realiza en la práctica. El proceso de preparación implica idear una dirección basada en una intención de enseñanza, que, junto con una técnica específica (cuestión planteada, representación visual, manera de respuesta, organizador visual, red semántica, mapa de ideas y esquema de organización de texto, entre otros), facilite la consecución de los fines educativos establecidos.

Desde la óptica de Díaz en 2003, las tácticas pedagógicas abarcan una serie de métodos o herramientas empleados por el docente para estimular aprendizajes de relevancia.

Díaz, en 1999, destaca la importancia de concebir las tácticas pedagógicas de forma heurística, adaptable y reflexiva, con el objetivo de respaldar la construcción activa de conocimiento por parte de los alumnos. Esto se alinea con las afirmaciones de J. Boisvert en 2004, quien sostiene que el pensamiento crítico refiere un sistema dinámico que implica preparación y disposición para examinar conflictos como quehaceres cotidianos.

1.3.2. Estrategias metodológicas para desarrollar el pensamiento crítico.

López (2000:25) dice "El papel del maestro es facilitar el aprendizaje, no imponerlo"; en concordancia con esta idea, Tardif (2004:92) menciona que el docente. Cumple un rol fundamental como mediador entre el saber y los estudiantes, especialmente al describir las tácticas cognitivas y metacognitivas necesarias para llevar a cabo una tarea de manera adecuada.

Louis (2004) afirma que los profesores deben fomentar el pensamiento al adoptar un rol de guía y orientador del proceso de estudio. Argumenta que estudiar el pensamiento abarca que los docentes establezcan un entorno propicio para la reflexión. Esta meta implica el uso de enfoques y métodos de estudio que, por ejemplo del pensamiento crítico.

Variable dependiente: Pensamiento crítico

1.3.3. Pensamiento crítico

López (2003:17) manifiesta que el concepto del pensamiento crítico puede entenderse como la fusión de dos componentes: un conjunto de aptitudes para procesar y crear información y perspectivas, junto con la actitud basada en un compromiso intelectual de utilizar estas aptitudes para orientar la conducta.

Conforme a la visión planteada por Campos en 2007 (página 25), el pensamiento crítico se viabiliza mediante un sistema cognitivo disciplinado de valorar argumentos o afirmaciones y tomar decisiones que puedan influir en el progreso de creencias y en decisiones acertadas. Desde la perspectiva del Informe Delphi en 1999,

El pensamiento crítico se describe como el procedimiento que habilita la toma de

decisiones intencionadas y autorreguladas basadas en la interpretación, evaluación, análisis e interpretación, además de considerar los rasgos e lo conceptual y metodología, de criterios que abarcan en dichas decisiones.

1.3.4.- Estrategias para el proceso de análisis crítico.

a.- La estructura del párrafo:

El fundamento de nuestro enfoque educativo es el contenido escrito. La evaluación de diversas formas de escritura involucra en un principio la comprensión de conceptos principales y secundarios dispuestos en segmentos de texto. La interpretación de un escrito demanda la aptitud para emplear destrezas vinculadas a la interpretación visual, esto es, las capacidades esenciales para identificar y comprender conceptos expuestos por medio de representaciones visuales, así como la competencia para comunicar pensamientos y comunicados mediante imágenes.

1.3.5. Componentes del pensamiento crítico.

Bagwell, & Thomson (2006: p. 5) dicen que el pensamiento analítico es un procedimiento complejo que engloba competencias, actitudes y reflexión sobre el propio conocimiento. Asimismo, se argumenta que el fomento del pensamiento analítico es un proceder que consta de dos elementos:

- a) La exigencia de que el educando cultive aptitudes cognitivas de pensamiento analítico, como la disección, valoración, deducción y control personal.
- b) El estímulo en los alumnos para que adopten una actitud analítica que involucre estar receptivo a diversas perspectivas.

Desde la perspectiva de Elder (2002:8) hace referencia a dos componentes: Una parte emocional que guarda una estrecha conexión con la predisposición o mentalidad; y, por otro lado, una faceta cognitiva que se vincula con el fomento de habilidades intelectuales. Elder (2002:12) clasifica el componente cognitivo en macro-capacidades y micro habilidades, lo que abarcan una relación mismas pertinente de

mecanismos mentales, como las que se describen a continuación:

1.3.5.1. Procesos mentales (Elder, 2002, p. 14)

Comparando contextos similares: aplicando percepciones internas a nuevas situaciones

- Ampliando la perspectiva individual: generando o investigando convicciones, razonamientos o hipótesis
- Aclarecimiento de eventos o convicciones
- Dilucidando y examinando el significado de términos o expresiones
- Reforzando el estudio de evaluaciones: precisando actos valorativos y normas
- Valorando la confiabilidad de las fuentes de datos
- Indagación profunda: origen y exploración del origen de interrogantes valorativas que observan o valoran afirmaciones y postulados, o teorías que originan una serie de respuestas al problema.

Leyendo críticamente: aclarando o examinando críticamente los textos

Haciendo conexiones interdisciplinarias

1.3.6. La indagación

R. Paul, (1993) Basado en la indagación es una parte esencial del mecanismo de aprendizaje, ya que facilita a los miembros (educandos y maestros) crear un puntaje de partida para documentar lo que adquieren en el campo y progresar ideas innovadoras. Además, proporciona una organización para explorar diversos conceptos y nueva información. Los estudiantes aprenden mejor en un salón de clases donde se valoran sus contribuciones.

El tipo de preguntas formuladas, la redacción de las interrogantes y las respuestas establecidas pueden afectar la autoestima y el compromiso de un educando.

Los autores señalan que los maestros requieren brindar prácticas que faciliten a todos los estudiantes progresar un pensamiento complejo a través de “estrategias de indagación” y resolución experta de conflictos en un entorno seguro.

Hacerlo requiere comprender los componentes necesarios para hacer buenas preguntas e identificar los diversos estilos de interrogantes que se pueden desarrollar. G. López (2012) afirmó que la encuesta mejora a promover el pensamiento reflexivo y metacognitivo.

Obliga a los educandos y maestros a reflexionar mediante la comprensión para que puedan realizar transformaciones y ayuda en el aprendizaje, el pensamiento y el estudio.

Manifestó que el sistema de cuestionamiento o cuestionamiento ayuda a:

- Establecer las habilidades de pensamiento
- aclarar la comprensión
- Proporciona recursos para estrategias correctivas
- Hacer conexiones entre diversas ideas
- Facilitar la curiosidad

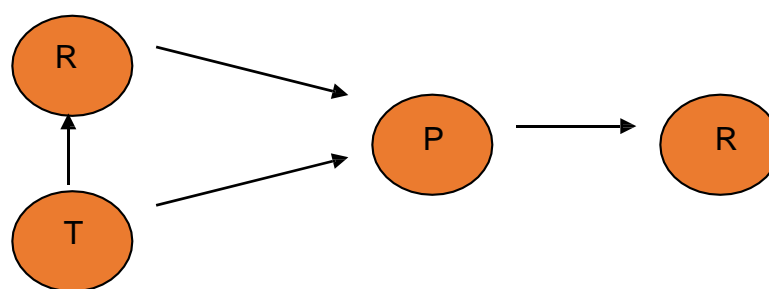
Ofrece desafíos.

Mejorar la creatividad

Capítulo II: Diseño metodológico

2.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN.

La investigación es descriptiva, no experimental / mediante una propuesta. Por sus características es mixta, se basa en un mecanismo de recojo, estudio de enfoques mixtos. Es cuantitativa, porque describe un conjunto de procesos de manera secuencial; porque parte de una idea, delimitada, derivada de metas, interrogantes investigativas, y la hipótesis que se construye antes de recojo y observar los datos, entrelazándose con el marco teórico. Por otra parte, es cualitativa, porque es flexible y abierta, se plantea la problemática de estudio, las metas de investigación, interrogantes, justificación y viabilidad de la investigación. Por otra parte, es no experimental porque: No se realiza manipulación de factores ni se tiene la intención de elucidar la conexión de causa y consecuencia; únicamente se detalla lo que está presente y se establece la frecuencia en que los sucesos acontecen. Asimismo, el diseño es propositivo porque plantea estrategia didáctica para fomentar el pensamiento crítico en el salón de clases en educandos del nivel primario, Institución educativa N° 0444 “Juan Pablo II” Región San Martín. En base al instrumento de la encuesta, se pudo adquirir de forma observada resultados mediante respuestas de los educandos del sexto grado del nivel primario del centro educativo N° 0444 “Juan Pablo II” Región San Martín, respecto al pensamiento crítico, resultados que fueron cuantificados porcentualmente



Leyenda:

Rx: Estrategias metodológicas

T: Metodología teórica.

P: Pensamiento crítico

R: Realidad por transformar

2.1.1. Población y muestra.Población.

La población está constituida por 32 educandos del sexto grado del nivel primario de la I E N° 0444 “Juan Pablo II” Región San Martín

Muestra

La selección de los participantes en el estudio no obedece a un método probabilístico, ya que su elección no se basa en la posibilidad de ser seleccionados al azar. En cambio, se ha optado por tomar la decisión de incluir en la muestra a los 32 estudiantes que forman parte de la población del sexto grado del nivel primario de la I.E N° 0444 “Juan Pablo II” Región San Martín

2.1.2. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Encuesta. Se hizo el empleo de 32 educandos del sexto grado del nivel primario del cecolegio N° 0444 “Juan Pablo II” Región San Martín, conformado por 43 ítems, los mismos, que comprendieron siete tablas:

- Comprensión de los datos: 8 ítems
- Estudio de datos: 7 ítems
- Nivel de interpretación de la información: 7 ítems
- Acerca de la argumentación: 4 ítems
- Desarrollo de los trabajos académicos realizados: 8 ítems
- Estrategias en la promoción para pensar de manera crítica:5 ítems
- Manifestaciones / pensamiento crítico en los educandos: 4 ítems

La encuesta se hizo con el objetivo de conocer el desarrollo de las diversas capacidades del pensamiento crítico ejemplo: La interpretación de los datos, el nivel de estudio de los datos, el nivel de inferencia de la información, nivel de argumentación

2.1.3. Tratamiento de la información

Los métodos empleados para recolectar y examinar los datos comprenden principalmente: la utilización de la observación casual para identificar las expresiones de los educandos basado al fomento del pensamiento crítico. Adicionalmente, debido a la naturaleza de la investigación, se ha aplicado un cuestionario que nos ha posibilitado identificar las restricciones de los educandos del sexto grado del nivel primario del centro educativo N° 0444 “Juan Pablo II” Región San Martín

- Basándonos en los resultados adquiridos y la organización de las teorías consideradas en el estudio, se elaboraron las tácticas metodológicas con el propósito de impulsar el pensamiento crítico.

Propósito: Diagnosticar la facultad del pensamiento crítico, dimensionada

Descripción: El examen abarca 43 ítems, distribuidas en 7 tablas.

Tiempo de aplicación: 1 hora que abarca el tiempo de las instrucciones (15 minutos)

2.1.4. Estrategias metodológicas

De acuerdo a Boisvert (2004) y de Faccione (2007); Los educadores deben fomentar el pensamiento al adoptar la función de facilitador y mentor del proceso de aprendizaje. En base a ello establecemos las siguientes estrategias:

a.- Estrategia del video:

Se trata de un instrumento pedagógico que exhibe la realidad en su apariencia, desplazamiento, tonalidad y sonoridad. Se clasifica como un mecanismo de proyección inmediata de ilustraciones moviéndose junto con sonido, haciendo uso de métodos electrónicos.

b.- Análisis de casos:

La evaluación del escenario se efectúa en conjuntos de hasta seis estudiantes como máximo, siguiendo los pasos a continuación:

- Adjunto del caso acompañada de preguntas esenciales
- Discusión entre pares

Los educadores proporcionan la información solicitada por los estudiantes y presentan nuevas preguntas a las que deben dar respuesta.

Resolución del caso, incluyendo la base teórica de los elementos principales. De acuerdo a Maldonado, Vásquez y Toro (2010), los casos se estructuran de manera que al resolverlos, se practiquen destrezas y practiquen la información y proyectarlas

c.-Técnica del debate:

En esta técnica: El estudiante tiene la opción de involucrarse en la discusión de forma personal o en grupo, de acuerdo al origen o de las metas de la sesión educativa. Lo crucial es que el estudiante sea el centro de atención en la clase y que todas sus perspectivas y conceptos estén respaldados por una justificación lógica. Este proceso está estrechamente vinculada con la formulación de principios, la adopción de posturas ante un tema y la transmisión de las mismas. A través de esta dinámica, el maestro brinda al estudiante la oportunidad de expresar sus opiniones, sus afirmaciones y, sobre todo, la postura basada en formulaciones.

d.- Discusión Dirigida

Se trata de un intercambio formal de conceptos (conocimientos y vivencias) acerca de un tema específico. El conjunto opera bajo la dirección enérgica y estimulante de un individuo bien informado en la materia. Su propósito es enfocar el entusiasmo en un evento que necesita ser abordada y garantizar la implicación en el análisis y estudio de un evento compartida.

En relación a los atributos de esta técnica, podemos identificar los siguientes:

El tópico para debatir debe ser controvertido y capaz de admitir distintos enfoques y comprensiones. Los desacuerdos entre los participantes han de ser constructivos.

Los asistentes deben tener previo conocimiento del tema.

El conductor suele ser un miembro del grupo.

e.- El simposio.

Se emplea para examinar un tópico abordando todos sus elementos, con el fin de que los miembros de un conjunto obtengan una comprensión total acerca de un asunto y presentar múltiples opciones en relación a su resolución. Consiste en una serie de presentaciones orales realizadas por tres a seis personas, cada una enfocando diferentes aspectos de un mismo tema.

Facilita un evento completo, organizada y continua de un grupo de conceptos vinculados a un tópico.

Facilita la incorporación de diversas perspectivas dentro de una estructura lógica.

Posibilita el análisis de un tema complejo en todos sus ángulos.

2.1.5. Análisis estadísticos de los datos.

Hallazgos: Se llevará a cabo el análisis de los datos mediante el uso de indicadores estadísticos que describan y evidencien la frecuencia. Se empleará el programa SPSS en su versión 15.0 en idioma español.

CAPÍTULO III: RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3.1.- RESULTADOS

Tabla 01: Interpretación de la información

N°	Items	Niveles de evaluación						Total	
		Siempre		A veces		Nunca			
		N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
01	Cuando leo un texto argumentativo identifico claramente los argumentos que respaldan o refutan una tesis.	07	22	18	56	07	22	32	100
02	Habitualmente reconozco argumentos queprovienn de razonamiento deductivos	04	12	11	34	17	53	32	100
03	A menudo puedo reconocer los argumentos no explícitos que contiene untexto	07	22	07	22	18	56	32	100
04	Identifico con facilidad fallas, errores enmis razonamientos	06	18	09	28	17	53	32	100
05	Generalmente reconozco los errores en laargumentación de mis compañeros de clase	07	22	06	19	19	59	32	100
06	Considero que los errores en la argumentación pueden ser de varios tipos.	05	16	08	25	19	59	32	100

Fuente: Resultados obtenidos del cuestionario ejercido a los educandos aplicada a los estudiantes del sexto grado del nivel primario del centro educativo N° 0444 “Juan Pablo II”

Interpretación:

Se presente en el cuadro el nivel de interpretación de los datos por parte de los educandos del sexto grado de primaria de la I.E N° 0444 “Juan Pablo II” del C.P. región San Martín; los resultados arrojan que en la mayoría de los ítems, las respuestas son negativas; pues el 56 % de los encuestados manifiesta que a menudo no puedo reconocer los argumentos no explícitos que contiene un texto; el 59% manifiesta que generalmente no reconoce los errores en la argumentación de sus compañeros de clase; incluso el 53% manifiesta que cuando lee un texto, no identifica con facilidad las fallas y errores en sus razonamientos, Por otra parte el 53% de los encuestados manifiesta que habitualmente no reconoce los argumentos que provienen de razonamiento deductivos. Podemos inferir de las respuestas que los estudiantes no han desarrollado la capacidad

de diferencias entre las ideas principales y las secundarias del autor de un texto, es decir el nivel literal lector es muy bajo. Esta realidad descrita, se contrapone con lo que menciona Facione (2007, p. 23) que dice, que la capacidad interpretativa es esencial para captar y comunicar el sentido o la relevancia de una diversidad extensa de prácticas, contextos, información, sucesos, valoraciones, normas, convicciones, pautas, métodos o estándares, corroboran o refutan una tesis, es decir, podemos inferir la carencia de recursos por parte del lector en precisar las ideas principales o esenciales que argumenta el autor del texto.

Tabla 02: Análisis de la información

N°	Items	Niveles de evaluación						Total	
		Siempre		A veces		Nunca			
		N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
07	Me planteo si los textos que leo dicen algo que esté vigente hoy en día.	05	16	06	18	21	66	32	100
08	Cuando leo algo con lo que no estoy de acuerdo, considero que puedo estar equivocado y que quizás sea el autor el que tenga la razón.	02	06	07	22	23	72	32	100
09	Cuando leo una opinión o una tesis, no tomo partido por ella hasta que dispongo de suficiente evidencia o razones que las justifiquen	03	09	07	22	22	69	32	100
10	Identifican errores en su razonamiento	07	22	19	59	06	18	32	100
11	Juzgan la información que reciben dentro y fuera del aula	04	12	05	16	23	72	32	100
12	Critica un tema, hecho o problema considerando el contexto y el planteamiento de soluciones	06	18	07	22	19	59	32	100

Fuente: Resultados obtenidos del cuestionario ejercido a los educandos aplicada a los estudiantes del sexto grado del nivel primario del centro educativo N° 0444 “Juan Pablo II”

Interpretación

En la presente tabla sobre el nivel de estudios de los datos por parte de los educandos del sexto grado de primaria del centro educativo N° 0444 “Juan Pablo II”, región San Martín; se puede ver que los resultados que arrojan que en la mayoría de los ítems, son respuestas negativas; pues el 66% dice que nunca se plantea si los textos que lee dicen algo que esté vigente hoy en día; el 72 % dice que cuando lee algo con lo que no está de acuerdo, considero que puedo estar equivocado y que quizás sea el autor el que tenga la razón; el 69% manifiesta que cuando lee una opinión o una tesis, no toma partido por ella hasta que dispongo de suficiente evidencia o razones que las

justifiquen; el 72% nunca juzga la información que recibe dentro y fuera del aula, Éstos resultados se contraponen con lo manifestado por Boisvert que dice:

Estos rasgos fundamentales del pensamiento crítico se encuentra la destreza de analizar argumentaciones. Esta habilidad implica discernir las bases que respaldan una postura, Analizando un grupo de afirmaciones de las que se obtiene una deducción final. Este aspecto se combina con la habilidad de evaluar la confiabilidad de una fuente. Dada la abundancia de información a la que un estudiante se enfrenta al investigar un tema, este procede a valorar una fuente según una variedad de planteamientos para establecer las actitudes es justificable confiar en los planteamientos e ideas presentadas.

Tabla 03: Nivel de inferencia de la información

N°	Items	Niveles de evaluación						Total	
		Siempre		A veces		Nunca			
		N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
14	Reflexiono sobre mis limitaciones de conocimiento después de realizar una tarea	09	28	09	28	14	44	32	100
15	Percibo que sé formular preguntas entorno a un tema, hecho o problema	07	22	11	34	14	44	32	100
16	Cuando escribo las conclusiones de un trabajo, justifico claramente cada una de ellas.	05	16	07	22	20	62	32	100
17	Considera que es eficiente su capacidad para utilizar la información	07	22	09	28	16	50	32	100
18	Cuando debo argumentar por escrito sobre un tema, expongo razones tanto a favor como en contra del mismo	07	22	15	47	10	31	32	100
19	Diferencio claramente las ideas principales de las secundarias en la lectura de un texto	09	28	09	28	14	44	32	100

Fuente: Resultados obtenidos del cuestionario ejercido a los educandos aplicada a los estudiantes del sexto grado del nivel primario del centro educativo N° 0444 “Juan Pablo II”

Interpretación

En lo concerniente a la tabla 03 sobre el nivel de inferencia de la información por parte de los estudiantes del sexto grado del nivel primario de la Institución Educativa N° 0444 “Juan Pablo II” Región San Martín, los resultados arrojan que el 44% nunca reflexiona sobre sus limitaciones de conocimiento después de realizar una tarea; el 44% manifiesta que nunca percibe el por qué se formulan preguntas en torno a un tema, hecho o problema; el 62% refiere que cuando escribe las conclusiones de un trabajo, no sabe justificar claramente las ideas contenidas en el mismo. En esa perspectiva, ante esta debilidad o carencia de esta capacidad, Facione (2007. p. 27) manifiesta que La

inferencia se refiere a la habilidad de reconocer y establecer los elementos esenciales para deducir conclusiones lógicas. Implica crear suposiciones e hipótesis, así como analizar la información relevante y extraer las implicaciones que se derivan de los datos, afirmaciones, fundamentos, pruebas, criterios, opiniones, ideas, descripciones, interrogantes u otras formas de expresión. A partir de este concepto, se puede concluir la relevancia que ostenta la capacidad de inferencia en los estudiantes.

Tabla 04: Acerca de la argumentación

N°	Items	Niveles de evaluación						Total	
		Siempre		A veces		Nunca			
		N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
19	Considero que sí sé formular preguntas en torno a un tema, hecho o problema.	08	25	19	59	05	16	32	100
20	En un debate presento evidencias que respalden mis argumentos	05	16	19	59	08	25	32	100
21	Cuando participo en un debate considero que si explico con claridad mi punto de vista	07	22	19	59	06	18	32	100
22	Considero importante argumentar mi posición de acuerdo a mis creencias e ideas justificándolas adecuadamente	02	06	07	22	23	72	32	100
23	Respeto las ideas de los demás, aunque sean contrarias a las mías.	05	16	19	59	08	25	32	100
24	Cuando busco información para redactar un trabajo, juzgo si las fuentes que manejo son fiables	08	25	05	16	19	59	32	100

Fuente: Resultados obtenidos del cuestionario ejercido a los educandos aplicada a los estudiantes del sexto grado del nivel primario del centro educativo N° 0444 “Juan Pablo II”

Interpretación:

En lo concerniente a la tabla 04 sobre la argumentación por parte de los educandos del sexto grado del nivel primario del centro educativo N° 0444 “Juan Pablo II” Región San Martín, los resultados arrojan que el 59% de encuestados manifiesta que a veces considera que sí sabe “formular preguntas en torno a un tema, hecho o problema”. Incluso el 59% dice que en un debate a veces presenta evidencias que respalden mis argumentos; igual el 59% dice que a veces evita “caer en contradicciones sobre los puntos de vista que sostengo o sobre las soluciones que propongo”. Como sostiene Boisvert (2004) la argumentación es la capacidad de dentro del pensamiento crítico, el análisis de argumentos se trata de la aptitud para identificar las bases en las que una afirmación se sustenta, evaluando un grupo de afirmaciones de las cuales se obtiene una conclusión.

Es decir, el argumento es ineludible al tomar posición de un determinado concepto o enfoque teórico. Por otra parte, Facione (2007, p. 94) que la argumentación va de la mano con la autorregulación. Se refiere a la observación consciente y autónoma de las actividades mentales personales, de los componentes empleados en tales actividades y de los logros obtenidos. Esto implica la aplicación especialmente de aptitudes analíticas y de argumentación a los juicios inferenciales individuales, con la intención de poner en duda, respaldar, comprobar o corregir el proceso de razonamiento o los resultados propios.

Tabla 05: Estrategias para incentivar el pensamiento crítico

N°	Items	Niveles de evaluación						Total	
		N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
30	¿En las clases que imparte el docente usa el método expositivo asistido por el uso de la pizarra?	23	72	07	22	02	06	32	100
31	¿Cree Ud. que actualmente el papel fundamental del docente es la transmisión de información?	03	09	11	34	18	56	32	100
32	¿El docente utiliza con frecuencia estrategias didácticas para el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en la asignatura que imparte?	28	87	04	12	00	00	32	100
33	¿Consideras que en las clases se reflejan estrategias didácticas para el desarrollo del pensamiento crítico?	11	34	18	56	03	09	32	100
34	¿Fomenta el uso de estrategias para mejorar el pensamiento crítico de los estudiantes del segundo ciclo de la especialidad	03	09	18	56	11	34	32	100

Fuente: Resultados obtenidos del cuestionario ejercido a los educandos aplicada a los estudiantes del sexto grado del nivel primario del centro educativo N° 0444 “Juan Pablo II”

Interpretación:

En lo concerniente a la tabla 05 sobre las estrategias para incentivar el pensamiento crítico, por parte de los educandos del sexto grado del nivel primario del centro educativo N° 0444 “Juan Pablo II” Región San Martín, los resultados arrojan que el 72% dice que en las clases que imparte el docente siempre usa el método expositivo asistido por el uso de la pizarra; estas respuestas son corroboradas con el 56% que dice que el papel fundamental del docente no es la transmisión de información, sin embargo en la práctica en el aula de clase siempre sigue la rutina expositiva del dictado de clase. Por otra parte, el 87% opina que el docente siempre utiliza con frecuencia estrategias didácticas para el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en la asignatura que imparte, Estas repuestas denotan una contradicción con la respuesta del primer ítem; sin embargo, la incógnita se despeja, cuando el 56% dice que considera

que en las clases a veces se refleja estrategias didácticas para el desarrollo del pensamiento crítico por parte del docente del aula. Ante esta realidad, J. Boisvert (2004, p.11); Se argumenta que el pensamiento crítico constituye un tipo de razonamiento altamente riguroso, representando uno de los desafíos más prominentes en el ámbito educativo, dirigido a enriquecer la capacidad cognitiva e intelectual de los estudiantes. Este enfoque se amplía al señalar que su propósito radica en proporcionar herramientas de participación en una sociedad diversa, ya que se considera un escudo frente a manipulaciones de índole política, económica y social. Además, se sostiene que alcanzar este propósito demanda un proceso constante de educación reflexiva, conducente a una interpretación crítica del entorno. J. Boisvert (2004) plantea cuestionamientos centrales como: ¿De qué forma se concibe el pensamiento crítico? ¿Cómo se puede educar en el pensamiento crítico?; y ¿Cómo se pueden incorporar enfoques de enseñanza relacionados con el pensamiento crítico? En resumen, se resalta la relevancia didáctica que el pensamiento crítico ocupa en los programas de estudio.

Tabla 06: El pensamiento crítico en los estudiantes

N°	Items	Niveles de evaluación						Total	
		Siempre		A veces		Nunca			
		N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
35	Selecciono cuidadosamente la bibliografía que utilizo para realizar mis trabajos académicos.	28	87	04	12	00	00	32	100
36	Ante situaciones novedosas o supuestos me planteo la duda sobre su veracidad antes de emitir mis conclusiones.	02	06	08	25	22	69	32	100
37	El docente se centra en la transmisión de información	23	72	07	22	02	06	32	100
38	Realiza investigaciones profundas para sus trabajos académicos y presenta una abundante bibliografía sobre el tema	05	16	08	25	22	69	32	100
39	Considera que es capaz de analizar, interpretar adecuadamente la información que reciben en el aula	11	34	18	56	03	09	32	100
40	Utiliza la información que recibe para plantear soluciones a problemas cotidianos	07	22	02	06	23	72	32	100

Fuente: Resultados obtenidos del cuestionario ejercido a los educandos aplicada a los estudiantes del sexto grado del nivel primario del centro educativo N° 0444 “Juan Pablo II”

Interpretación

En relación a la tabla 06 sobre el pensamiento crítico en los educandos del sexto grado del nivel primario del centro educativo N° 0444 “Juan Pablo II” Región San Martín, se percibe carencias en el desarrollo de la capacidad de análisis, de elaboración de conceptos, en la interpretación de gráficos; así como en el establecimiento de juicios. El 87% opina que siempre selecciona cuidadosamente la bibliografía que utiliza para realizar sus trabajos académicos. Sin embargo, el 69% refiere que ante situaciones novedosas o supuestos nunca se plantea la duda sobre su veracidad antes de emitir mis conclusiones; por el contrario las acepta como válidas o irrefutables. El 72% dice que

el docente siempre se centra en la transmisión de información, el 69% además dice que en la clase nunca se realiza investigaciones profundas para sus trabajos académicos y tampoco presenta una abundante bibliografía sobre el tema, Como podemos inferir, se obvia o ignora este tipo de estrategias de enseñanza.

3.2. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En la presente investigación denominada, “Estrategia didáctica y el pensamiento crítico en el salón de clases del centro educativo N° 0444 “Juan Pablo II” Región San Martín” encontramos varios elementos discrepantes entre la realidad analizada y las bases teóricas de J. Boisvert (2004, p.11); y los planteamientos de Facione (2007, p. 92), pues ambos autores destacan la importancia que tiene

El fomento del pensamiento crítico en los estudiantes es destacado en el contexto de la instrucción y el aprendizaje en las aulas. Ambos autores concuerdan en afirmar que el pensamiento crítico se caracteriza por un elevado nivel de rigor intelectual, desafiando de manera significativa la educación al buscar mejorar la capacidad cognitiva e intelectual de los alumnos. Se subraya este punto al agregar que el objetivo es equipar con herramientas de interacción en una sociedad diversa, ya que se concibe este concepto como una salvaguardia frente a manipulaciones de carácter sociocultural económico. Por otra parte, el presente trabajo coincide con lo planteado por Collazos, M, Hernández, B., Molina, Z. & Ruiz, A. (2020) en su trabajo que se plantean como objetivo potenciar el pensamiento crítico a través. Se divide en tres etapas: La fase exploratoria, en la que se estimulan pensamientos y vivencias anteriores; la fase de conceptualización, que supone el procesamiento de información y la construcción de nuevos conocimientos; y la etapa de aplicación, que conlleva la traslación del conocimiento edificado a la resolución de situaciones concretas. Ante estos planteamientos conceptuales observamos que contrastan con la realidad socioeducativa estudiada en los estudiantes del sexto grado de primaria del centro educativo N° 0444 “Juan Pablo II” del C.P. Costa Rica. Los resultados en la tabla 01 sobre la interpretación de la información, arrojan que en la mayoría de los ítems, las respuestas son negativas; pues el 56 % de los encuestados manifiesta que a menudo no puedo reconocer los argumentos no explícitos que contiene un texto; el 59% manifiesta que generalmente no reconoce los errores en la argumentación de sus compañeros de clase; incluso el 53% manifiesta que cuando lee un texto, no identifica con facilidad las fallas y errores en sus razonamientos, Por otra parte el 53% de los encuestados manifiesta que habitualmente no reconoce los argumentos que provienen

de razonamiento deductivos. Podemos inferir de las respuestas que los educandos no tienen aún la capacidad de diferenciar entre las ideas principales y las secundarias del autor de un texto, es decir el nivel literal lector es muy bajo. Esta realidad descrita, se contrapone con lo que menciona Facione (2007, p. 23) que dice, que la capacidad interpretativa es esencial. Con el objetivo de captar y comunicar el sentido o la importancia de una diversidad amplia de vivencias, contextos, información, sucesos, evaluaciones, prácticas, convicciones, normas, métodos o estándares. corroboran o refutan una tesis, es decir, podemos inferir la carencia de recursos por parte del lector en precisar las ideas principales o esenciales que argumenta el autor del texto.

En la tabla 02 sobre el nivel de análisis de la información por parte de los educandos del sexto grado de primaria del centro educativo N° 0444 “Juan Pablo II” del C.P. Costa Rica, se puede ver que los resultados se contraponen con lo manifestado por Boisvert que dice que entre las capacidades básicas del pensamiento crítico está la capacidad de análisis de argumentos, que

Es la aptitud que involucra el discernimiento de las bases en las que se sustenta una afirmación, mediante el análisis de un grupo de proposiciones de las cuales surge una conclusión. Esta capacidad se complementa con la habilidad para evaluar la credibilidad de una fuente. En este sentido, debido a la gran cantidad de información con la que se enfrenta un estudiante al investigar un tema, evalúa una fuente según criterios diversos para determinar en qué medida es posible confiar en las declaraciones y puntos de vista de un grupo. Los resultados exponen que en la mayoría de los aspectos, las respuestas son negativas. Por ejemplo, el 66% declara que raramente considera si los textos que lee tienen relevancia en la actualidad; el 72% menciona que cuando se encuentra en desacuerdo con un contenido, considera que podría estar errado y que tal vez el autor posea la razón; el 69% indica que cuando lee una opinión o tesis, no toma partido hasta contar con suficiente evidencia o razones que las sustenten.; el 72% nunca juzga la información que recibe dentro y fuera del aula.

En lo concerniente a la tabla 03 sobre el nivel de inferencia de la información por parte de los educandos del sexto grado del nivel primario del centro educativo N° 0444 “Juan

Pablo II” Región San Martín, los resultados contrastan con el planteamiento de Facione (2007, p. 23) que manifiesta que la capacidad interpretativa es Fundamental para captar y comunicar el sentido o la importancia de una diversidad extensa de vivencias, contextos, información, sucesos, valoraciones, prácticas, convicciones, normativas, métodos o estándares. Estos planteamientos son contradictorios con la realidad estudiada, pues entre los resultados se tiene que el 44% manifiesta que nunca reflexiona sobre sus limitaciones de conocimiento después de realizar una tarea; el 44% manifiesta que nunca percibe el por qué se formulan preguntas en torno a un tema, hecho o problema; el 62% refiere que cuando escribe las conclusiones de un trabajo, no sabe justificar claramente las ideas contenidas en el mismo. En esa perspectiva, ante esta debilidad o carencia de esta capacidad, Facione (2007. p. 27) manifiesta: La inferencia implica la habilidad de reconocer y garantizar los componentes esenciales para derivar conclusiones lógicas. También involucra la formulación de suposiciones y planteamiento de hipótesis, junto con la consideración de la información relevante y la deducción de las implicaciones derivadas de los datos, enunciados, principios, pruebas, valoraciones, creencias, opiniones, conceptos, descripciones, interrogantes u otras modalidades de presentación. De este concepto podemos deducir de la importancia que tiene la capacidad de inferir en los estudiantes.

En la tabla 04 acerca de la argumentación, Boisvert (2004) sostiene que la argumentación es la capacidad. Dentro del pensamiento crítico, la capacidad de analizar argumentos se enfoca en la aptitud para identificar las bases en las que una afirmación se fundamenta. Esto involucra la evaluación de un grupo de afirmaciones que conduce a una conclusión específica. Es decir, el argumento es ineludible al tomar posición de un determinado concepto o enfoque teórico. Por otra parte, Facione (2007, p. 94) que la argumentación va de la mano con la autorregulación. Se refiere a la observación consciente y autónoma de las actividades mentales personales, de los componentes empleados en tales actividades y de los logros obtenidos. Esto implica la aplicación especialmente de aptitudes analíticas y de argumentación a los juicios inferenciales individuales, con la intención de poner en duda, respaldar, comprobar o corregir el proceso de razonamiento o los resultados propios. Ante las bases teóricas

planteadas por los autores, se tiene que los resultados no responden a la importancia que tiene el desarrollar esta capacidad. Entre los resultados, se tiene que el 59% de encuestados manifiesta que a veces considera que sí sabe formular preguntas en torno a un tema, hecho o problema. Incluso el 59% dice que en un debate a veces presenta evidencias que respalden mis argumentos; igual el 59% dice que a veces evita caer en contradicciones sobre los puntos de vista que sostengo o sobre las soluciones que propongo. Se puede inferir que el argumento es ineludible al tomar posición de un determinado concepto o enfoque teórico. En esa perspectiva, Facione (2007, p. 94) opina que la argumentación va de la mano con la autorregulación, Se refiere a la observación consciente y autónoma de las actividades mentales personales, de los componentes empleados en tales actividades y de los logros obtenidos. Esto implica la aplicación especialmente de aptitudes analíticas y de argumentación a los juicios inferenciales individuales, con la intención de poner en duda, respaldar, comprobar o corregir el proceso de razonamiento o los resultados propios.

En lo concerniente a la tabla 05 sobre las estrategias para incentivar el pensamiento crítico, por parte de los educandos del sexto grado del nivel primario del centro N° 0444 “Juan Pablo II” Región San Martín, Boisvert (2004, p.11); asume que el

El pensamiento crítico es un tipo de razonamiento altamente riguroso que se presenta como uno de los desafíos más relevantes en el ámbito educativo. Su enfoque se orienta hacia la mejora de las capacidades cognitivas e intelectuales de los estudiantes. Esta perspectiva se complementa al señalar que su propósito radica en proporcionar instrumentos de interacción en una sociedad diversa, ya que el concepto se concibe como un escudo ante influencias políticas, económicas y sociales manipuladoras. Se subraya que lograr este propósito exige un proceso continuo de educación reflexiva, hasta alcanzar una visión crítica del mundo. J. Boisvert (2004) plantea interrogantes cruciales tales como: ¿Cómo se define el pensamiento crítico? ¿Cómo se educa en el pensamiento crítico?; y ¿Cómo se pueden implementar tácticas pedagógicas vinculadas al pensamiento crítico? En síntesis, se pone de relieve la importancia pedagógica que el pensamiento crítico ocupa en los programas educativos.

Es decir, destaca el valor didáctico que tiene el pensamiento crítico en los planes curriculares. Ante estos planteamientos conceptuales, la realidad educativa es

contraproducente pues, los resultados arrojan que el 72% dice que en las clases que imparte el docente siempre usa el método expositivo asistido por el uso de la pizarra; estas respuestas son corroboradas con el 56% que dice que el papel fundamental del docente no es la transmisión de información, sin embargo, en la práctica en el aula de clase siempre sigue la rutina expositiva del dictado de clase. Por otra parte, el 87% opina que el docente siempre utiliza con frecuencia estrategias didácticas para el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en la asignatura que imparte, Estas repuestas denotan una contradicción con la respuesta del primer ítem; sin embargo, la incógnita se despeja, cuando el 56% dice que considera que en las clases a veces se refleja estrategias didácticas para el desarrollo del pensamiento crítico por parte del docente del aula.

En relación a la tabla 06 sobre el pensamiento crítico en los educandos del sexto grado del nivel primario de la centro educativo N° 0444 “Juan Pablo II” Región San Martín, se percibe carencias al crecimiento de la capacidad de análisis, de elaboración de conceptos, en la interpretación de gráficos; así como en el establecimiento de juicios. El 87% opina que siempre selecciona cuidadosamente la bibliografía que utiliza para realizar sus trabajos académicos. Sin embargo, el 69% refiere que ante situaciones novedosas o supuestos nunca se plantea la duda sobre su veracidad antes de emitir mis conclusiones; por el contrario las acepta como válidas o irrefutables.

3.3. PROPUESTA

Estrategia didáctica para el fomento del pensamiento crítico en el aula en estudiantes del nivel primario, Institución educativa N° 0444 “Juan Pablo II” Región San Martín.

3.3.1. Descripción de la propuesta.

Apartado que se viene presentado de esta investigación orientado a los educandos del sexto grado del nivel primario N° 0444 “Juan Pablo II” Región San Martín, pues en base a un diagnóstico situacional realizado, se evidenció que los

Los alumnos en cuestión no examinan ni deducen la información asignada como tarea en clase; tienen dificultades para proponer opciones y defender sus puntos de vista ante un problema planteado; se observa una cierta falta de profundidad, falencias y ausencia de expresarse en sus participaciones verbales, presentaciones, diálogos, exámenes, práctica en pruebas, en formular ideas. En este contexto, en el presente estudio, se formula una propuesta que incluye estrategias metodológicas, presentadas en un programa didáctico orientado en el respaldo del planteamiento teórico como de la metodología de los autores J. Boisvert y Facione. Estos marcan los procedimientos, el estudio de las afirmaciones, postulados, la expresión de un enfoque argumentativo ya sea oral o escrita, el seguimiento de los niveles en solucionar conflictos y la evaluación de la calidad de los logros en el pensamiento crítico. En base a la propuesta metodológica señalada, se pretende contribuir al fomento de la forma crítica de pensar de los educandos del sexto grado del nivel primario del centro educativo N° 0444 “Juan Pablo II”

3.3.2. Fundamentación de las Estrategias metodológicas

Los fundamentos filosóficos de Boisvert (2004) expresados en su texto El enfoque en "Fomento del Pensamiento Crítico" se dirige hacia la educación de estudiantes con la capacidad de indagar la información que proviene de las grandes empresas comunicativas. No solo se busca que puedan integrarse con éxito en el entorno laboral, sino también que reflexionen de manera crítica sobre asuntos que puedan tener un impacto en sus vidas. Esto implica que mantengan su independencia para ejercer un

pensamiento libre y que al mismo tiempo consideren valores esenciales para participar en la sociedad.

. Boisvert considera que en el estudio formativo, la metacognición es elemental. En sus argumentos científicos. Se basa en la corriente de la psicología cognitiva. En este sentido, el aprendizaje se considera como un procedimiento activo y constructivo que demanda el uso de tácticas cognitivas y metacognitivas. Bajo la perspectiva del constructivismo social, se argumenta que tanto en lo relativo a los aspectos cognitivos y sociales del comportamiento, como en los emocionales, la persona no es simplemente el producto del entorno ni una consecuencia de sus posibilidades subjetivas. Más bien, es una creación en curso, generada a diario a través de la interacción entre estos dos elementos. En esta óptica, el constructivismo sugiere una combinación de ambos factores en el proceso social de formación del aprendizaje con sentido. J. Boisvert (2004, p.11); plantea las próximas cuestiones elementales. Es decir, parte del nivel del entendimiento, de lo conceptual; luego la parte metodológica, de la estrategia metodológica de cómo enseñar el pensamiento crítico; y luego aborda la acción en sí, el desarrollo, la ejecución del proceso didáctico. Asume que el pensamiento crítico es la idea del alto rigor cognitivo, que es una de las metas más relevantes de la educación, que apunta a fortalecer las capacidades cognitivas e intelectuales de los estudiantes. Señaló que para iniciar este objetivo se debe entrenar continuamente la reflexividad hasta se forma un sentido del mundo sobre el concepto crítico. Al respecto, Facione (2007, p.07) expresa que el pensamiento crítico “significa que el individuo desarrolla habilidades como el estudio, el razonamiento, la interpretación, la interpretación, la autorregulación y la evaluación” (p.7). El proceso de profundización del pensamiento crítico se caracteriza por un enfoque práctico e interconectado, mediante la autorregulación en el proceso de aprendizaje se pueden alcanzar grados de pensamiento. El pensamiento crítico como procedimiento dinámico diseñado para guiar a las personas a tomar ciertas acciones

3.3.3. Justificación

El diagnóstico situacional realizado en los educandos del sexto grado del nivel primario del centro educativo N° 0444 “Juan Pablo II” Región San Martín. Se puso en relieve la problemática presente en los estudiantes en lo referente al fomento del pensamiento crítico. Por lo tanto, se sugiere la implementación de un plan educativo fundamentado en la estructura teórico-metodológica propuesta por Boisvert (2004). El propósito de este enfoque es ofrecer una ruta de mejoría que atienda las necesidades académicas de los alumnos, en vista de las deficiencias detectadas en su capacidad para el pensamiento crítico. Considerando que una de las áreas centrales a enfocar en las instituciones educativas de los niveles de primaria, es la investigación científica contextualizada de acuerdo a las realidades sociales de los estudiantes, el presente trabajo de investigación pretende contribuir en esta perspectiva educativa, contribuyendo con el diseño de un programa didáctico orientado al dominio de estrategias para fortalecer el pensamiento crítico de los estudiantes en mención.

3.3.4. Datos informativos:

-Institución educativa: N° 0444 “Juan Pablo II” Región San Martín

-Investigador: Pizango Bartra, Jaime

-Grado: Sexto grado del nivel primario del centro educativo N° 0444 “Juan Pablo II” Región San Martín

3.3.5. Objetivos

Objetivos General.

Diseñar estrategias metodológicas en base a la realidad nacional y regional a fin de promover el pensamiento crítico, en los educandos del sexto grado del nivel primario del centro educativo N° 0444 “Juan Pablo II” Región San Martín

Objetivos Específicos

-Desarrollar un diagnóstico situacional a fin de conocer las características de pensamiento crítico que presentan los educandos del sexto grado del nivel primario en la asignatura de realidad nacional y regional en el centro educativo N° 0444 “Juan Pablo II” Región San Martín

-Considerar estrategias metodológicas en el desarrollo de las capacidades de análisis, de inferencia y de argumentación, del estudiante en la asignatura de realidad nacional y regional,

-Establecer las pautas metodológicas que contribuyen al manejo y análisis de las fuentes de información, a fin de que el estudiante reconozca con precisión los argumentos que respaldan o refutan una idea; así como a reconocer los errores de su propia argumentación.

-Organizar sesiones de clase orientados a fomentar al desarrollo de capacidad del análisis argumentativo en la asignatura de realidad nacional y regional, así como, evaluar la credibilidad de las fuentes, para llegar a conclusiones y alternativas de solución más objetivas sobre un tema o hecho específico.

3.3.6. Metodología

- a.- Al inicio del desarrollo de el programa didáctico, se brinda previamente a los estudiantes el sílabo correspondiente a la asignatura de la realidad nacional y regional. Proporcionar a los educandos una lista de lectura como lectura obligatoria para que los estudiantes lleguen a clase con una base de lectura sobre el temapresentado.
- b.- Creación de grupos colaborativo y estrategias de participación según una estrategia adecuada, teniendo en cuenta el número de alumnos y el tiempo de desarrollo de la disciplina.
- c.- Prevalece el desarrollo del pensamiento crítico en el ámbito de la realidad nacional y regional, ya que la materia permite una participación dinámica y prolongada en el aula a partir del estudio bibliográfico, la crítica y la reflexión sobre lecturas y saberes.
- d.- Es responsabilidad conjunta de los miembros del equipo realizar una investigación preliminar de área sobre el tema elegido.
- e.- los videos y casos prácticos son componentes motivadores; grupos colaborativos, debates, simposios y análisis de literatura forman estrategias para promover el

crecimiento paulatino del pensamiento crítico; no obstante, las encuestas incluyen cuestionarios para comprobar si el producto es o ha sido realizado.

3.3.7. Dimensiones del programa didáctico

Conforme a Boisvert (2004), las consideraciones prácticas del pensamiento crítico son versátiles y adaptables a diversos entornos. En esta línea, se han identificado cuatro dimensiones esenciales que todo estudiante debería poseer:

- a) Evaluar la credibilidad de una fuente.
- b) Analizar argumentos.
- c) Expresar una postura respaldada por argumentación oral o escrita.
- d) Respetar las etapas del proceso en la resolución de problemas.

Boisvert (2004) sostiene que estas dimensiones se complementan con miras al objetivo planteado. El autor sugiere considerar aspectos tales como:

La aplicación regular por parte del estudiante en su propio contexto.

La aplicación en situaciones cotidianas de la vida real del individuo.

La necesidad de aplicar conocimientos previos.

La confrontación con la resolución de desafíos problemáticos

Dimensión de la evaluación de la credibilidad de una fuente.

Resulta esencial considerar criterios significativos como la trayectoria del autor, su reconocimiento en la comunidad, la existencia de posibles conflictos de interés y los motivos que llevan al autor a presentar y respaldar su perspectiva. Además, se deben tener en cuenta otros elementos como el estilo lingüístico empleado por el autor, su nivel de educación, su competencia en el tema y los ejemplos y aclaraciones que se presentan en la información.

Dimensión del análisis de argumentos

Cuando se trata de análisis de argumentos, **el objetivo es** que **los estudiantes**, al acceder a **cualquier tipo de documento, identifiquen** los argumentos, premisas y conclusiones que el autor pretende plasmar en el **trabajo en este caso científico**. En **particular**, se

<p>discutirán los criterios para aceptar las conclusiones, identificar los argumentos utilizados por los autores y revelar la estructura de los argumentos</p>
<p>Dimensión de la presentación de una postura con ayuda de una argumentación oral o escrita</p> <p>En la investigación, los estudiantes deben cumplir con los siguientes criterios: crear una tesis, presentar una justificación, brindar una explicación y considerar variaciones o posibilidades que ofrece el tema. Observar las fases del proceso de resolución de problemas.</p>
<p>Dimensión del respeto de las etapas del proceso en la resolución de problemas</p> <p>Visualizar soluciones a los problemas es un aspecto esencial. La aplicación correcta del proceso de resolución de problemas es el objetivo principal. En el día a día de la universidad, ante una situación problema, el estudiante debe tener un estándar para brindar una solución sin desfallecer a medias o sin resultado alguno. En el estudio se tendrán en cuenta los siguientes aspectos: definición adecuada del problema y factores relacionados, formulación de posibles caminos de solución, evaluación de la existencia de varias de estas soluciones, evaluación de las soluciones formuladas y finalmente examen del esquema de implementación de la solución. • solución.</p>

Nota: Las Estrategias didácticas participativas para el desarrollo del pensamiento crítico se mostrarán en los anexos como también el plan de intervención, que son los procesos elementales de la propuesta

CAPÍTULO IV CONCLUSIONES

-El diagnóstico situacional reflejó que en los estudiantes del sexto grado del nivel primario de la Institución Educativa N° 0444 “Juan Pablo II” Región San Martín, se existe carencias en el desarrollo de la capacidad de análisis, de elaboración de conceptos, en la interpretación de gráficos; así como en el establecimiento de juicios. En la asignatura de realidad nacional y regional; tienen una carencia de argumentación en sus intervenciones orales, exposiciones, debates, exámenes, y de opinión, carencia de análisis e inferencia de la información dada como tarea en aula; no saben proponer alternativas y argumentar una posición frente a un problema dado. Cuando se les plantea actividades que demandan análisis, inferencia y reflexión sobre la información que han leído o escuchado, sus participaciones son breves y carentes de argumento

-Las estrategias metodológicas propician el fomento de la capacidad de análisis, de la inferencia y de la argumentación, sobre los contenidos de un tema relacionado con la realidad nacional y regional.

-Las estrategias metodológicas contribuyen a la mejora del manejo y análisis de fuentes de información, así como que el estudiante reconozca con precisión los argumentos que respaldan o refutan una tesis, a reconocer los errores de su argumentación,

-La organización de las sesiones de clase en la asignatura de realidad nacional y regional tienen el propósito de fomentar el desarrollo de capacidad del análisis argumentativo del estudiante, así como el de evaluar la credibilidad de las fuentes, para llegar a conclusiones y alternativas de solución sobre un tema o hecho específico.

CAPÍTULO V: RESULTADOS

-Las estrategias didácticas planteadas en el presente trabajo constituyen estrategias alternas en el proceso de enseñanza-aprendizaje en la asignatura de realidad nacional y regional considerando que, en nuestro sistema educativo, y en particular en la Institución Educativa N° 0444 “Juan Pablo II” Región San Martín, predomina el lenguaje expositivo, pasivo, mecánico y acrítico en el desarrollo de las clases en las aulas

-Los docentes en la Institución Educativa N° 0444 “Juan Pablo II” Región San Martín, en la formación discente deberían incorporar en sus sesiones de clase, estrategias didácticas que fomenten el desarrollo práctico de las capacidades de pensamiento crítico en la asignatura de realidad nacional y regional a fin de contribuir a una formación activa, y al desarrollo de la capacidad de argumentación por parte de los estudiantes.

BIBLIOGRAFÍA REFERENCIADA

Aguilar, M. (2000). Creatividad, pensamiento crítico y valores: una mirada diferente en la Educación. *Magistralis – Puebla*. Vol. 10 N° 18, México.

Asociación Norteamericana de Filosofía. 1990; *Pensamiento Crítico: Una Declaración de Consenso de Expertos con fines de Evaluación e Instrucción Educativa*. USA: The California Academia Press.

Boisvert, J. (2004). *La formación del pensamiento crítico: teoría y práctica*. México: Fondo de cultura económica.

Campos, A. (2007) *Pensamiento Crítico*. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.

Corragio, J. (1994). *Pedagogía crítica: eje de desarrollo de la enseñanza superior* ogia%20critica.PDF

Collazos, M, Hernández, B., Molina, Z. & Ruiz, A. 2020. El pensamiento crítico y las estrategias metodológicas para estudiantes de Educación Básica y Superior: una revisión sistemática. Universidad Cesar Vallejo. Chiclayo

Carvajal, M. (2004). *De la comprensión lectora al pensamiento crítico*. Tesis de licenciatura no publicada. Universidad Antonio Ruiz de Montoya. Lima, Perú.

Campos, A. (2007). *Pensamiento crítico*. Bogotá: Magisterio.

Díaz-Barriga, F. (2001) *Habilidades de pensamiento crítico sobre contenidos históricos en alumnos de bachillerato*, en *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, pp. 525-554.

Díaz, F. (2001). *Habilidades de pensamiento crítico sobre contenidos históricos en alumnos de bachillerato*. *Rev. Mexicana de Investigación Educativa*.

Díaz, B, Soler, A; & Zabala, H. 2020. *Estrategias Didácticas para Potenciar el Pensamiento Crítico desde la Comprensión Lectora*. Universidad Santo Tomás Tunja Facultad de Educación. Maestría en Pedagogía. Tunja

Donato, J. 2019. Pensamiento Crítico y Prácticas Pedagógicas entre los Maestros de Tercero y Quinto grado de la I.E. San Juan de Urabá durante los años 2016- 2017. Universidad de Medellín Facultad de Ciencia Sociales y Humanas. Maestría en Educación Cohorte XXII Medellín, Colombia

Escalante, C. (2003). El método histórico crítico y su influencia en la conducta crítica de los estudiantes de la especialidad de Historia y Geografía del I.S.P Arístides Merino de Cajamarca.

Elder, L. (2002). Mini guía para el pensamiento crítico, manual del profesor. Foundation for Critical Thinking. California:

Elder, L. y Paul, R. (2002). El arte de formular preguntas esenciales. Foundation for Critical Thinking. California:

Facione, P. (2005) ¿Qué es y porque es importante el Pensamiento Crítico? México DF: Trillas.

Guzmán & Sánchez, F. (2015) Aprender a pensar, pensamiento analítico para estudiantes. Madrid: Pearson Education.

https://www.criticalthinking.org/resources/PDF/SPActive_and_coop_learning.pdf

Lipman, M. (1989) Pensamiento crítico y sistemas educativo; México,

López, G. (2015), Pensamiento crítico en el aula, en Docencia e Investigación, vol.1, núm. 22, México.

López, M, Moreno, E., Uyaguari, J., & Barrera, M. 2022. El desarrollo del pensamiento crítico en el aula: Testimonios de docentes ecuatorianos de excelencia. Areté. Revista Digital del Doctorado en Educación de la Universidad Central de Venezuela. Vol. 8, N° 15, 161 – 180.

Morales (2016); El pensamiento crítico en la teoría educativa contemporánea. Rev Electrón «Actualidades Investigativas en Educación»

<http://www.scielo.sa.cr/pdf/aie/v14n2/a20v14n2.pdf>

Moreno-Pinado, & Velázquez; (2017), Estrategia Didáctica para Desarrollar el Pensamiento Crítico; Institución Educativa San Mateo de Huanchor, Universidad San Ignacio de Loyola; Lima

Merchán, M.S. (2017), Cómo desarrollar los procesos del pensamiento crítico mediante la pedagogía de la pregunta. Actualidades Pedagógicas

<https://revistas.lasalle.edu.co/index.php/ap/article/view/54/10>

Núñez-Lira, L., Gallardo, L, Aliaga, A. & Díaz, J. 2020. Estrategias didácticas en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de educación básica. Revista eleuthera, vol. 22, núm. 2, pp. 31-50. Universidad de Caldas

Palacios, W; Álvarez, M. E; Moreira, & Morán, J. 2017. Una mirada al pensamiento crítico en el proceso docente educativo de la educación superior. Universidad de Villa Clara. Ecuador.

http://www.revedumecentro.sld.cu/index.php/edumc/article/view/993/html_277#:~:text=Un%20estudiante%20se%20convierte%20en,contexto%20en%20que%20se%20desenvuelve.

Parra, E. 2013, Didáctica para el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes universitarios.

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S086421412003000200009&lng=es

Soto, D. & Chacón, J. J. 2022. Estrategias metodológicas para promover el pensamiento crítico en los estudiantes. Universidad César Vallejo. Lima

Salazar & Cabrera. 2020. Estrategia didáctica para fortalecer el pensamiento crítico en estudiantes de tercer grado de primaria en Institución Educativa de Chiclayo. Volúmen 12. Universidad Señor de Sipán. Chiclayo.

Salazar, R. 2020. Pensamiento crítico y rendimiento académico en estudiantes del curso de realidad nacional e internacional de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Maestría en docencia e investigación en educación universitaria. Universidad Peruana Cayetano Heredia. Lima

Valencia. (2017) El pensamiento crítico una innovación educativa. Universidad Metropolitana de Educación, Ciencia y Tecnología Ciudad de Panamá, Panamá

ANEXOS



**UNIVERSIDAD NACIONAL “PEDRO RUIZ GALLO”
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSTGRADO**

Instrumento Encuesta

**Instrumento aplicado a los estudiantes, del sexto grado del nivel primario, Institución
educativa N° 0444 “Juan Pablo II” Región San Martín**

Instrucciones:

- 1.-No necesita escribir su nombre.
- 2.-Por favor lea bien cada pregunta y sus diferentes alternativas correspondientes a una escala de Likert con 3 alternativas de respuestas.
- 3.-Una vez seleccionada la respuesta, marque con una equis (X) en el espacio señalado para ello (sólo una opción)
- 4.-El éxito de la investigación depende de su objetividad y sinceridad al responder cada pregunta.

Interpretación de la información									
N°	Descripción	Siempre		A veces		Nunca		Total	
		N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
1	Cuando leo algo con lo que no estoy de acuerdo, busco razones contrarias a las que se exponen en el texto.								
2	Sé diferenciar los hechos y las opiniones en los textos que leo.								
3	Cuando leo un texto, identifico claramente la información relevante								
4	Cuando leo un texto, identifico claramente la información irrelevante								
5	Cuando leo un texto argumentativo, identifico								

	claramente los argumentos que corroboran o refutan una tesis								
6	Sé extraer conclusiones fundamentales de los textos que leo								
7	Cuando un autor expone varias posibles soluciones a un problema, valoro la utilidad de cada una de ellas.								
8	Cuando un autor expone varias posibles soluciones a un problema, valoro si todas ellas son igualmente posibles de poner en práctica.								
Análisis de la información									
Nº	Descripción	Siempre		A veces		Nunca		Total	
		Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
9	Me planteo si los textos que leo dicen algo que esté vigente hoy en día.								
10	Cuando leo algo con lo que no estoy de acuerdo, considero que puedo estar equivocado y que quizás sea el autor el que tenga la razón.								
11	Cuando leo una opinión o una tesis, no tomo partido por ella hasta que dispongo de suficiente evidencia o razones que las justifiquen.								
12	Identifican errores en su razonamiento								
13	Juzgan la información que reciben dentro y fuera del aula								
14	Es eficiente su capacidad para utilizar la información								
15	Critica un tema, hecho o problema considerando el contexto y el planteamiento de soluciones								
Nivel de inferencia de la información									

Nº	Descripción	Siempre		A veces		Nunca		Total	
		Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
16	Cuando leo una opinión que está de acuerdo con mi punto de vista, tomo partido por ella sin considerar otras posibles razones contrarias a la misma.								
17	Cuando escribo las conclusiones de un trabajo, justifico claramente cada una de ellas.								
18	Cuando debo argumentar por escrito sobre un tema, expongo razones tanto a favor como en contra del mismo.								
19	Juzgan la información que reciben dentro y fuera del aula								
20	Considera que es eficiente su capacidad para utilizar la información								
Acerca de la argumentación									
Nº	Descripción	Siempre		A veces		Nunca		Total	
		Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
23	Considero que si sé formular preguntas en torno a un tema, hecho o problema.								
24	En un debate presento evidencias que respalden mis argumentos								
25	Evito caer en contradicciones sobre los puntos de vista que sostengo o sobre las soluciones que propongo								
26	Utilizo el conocimiento teórico (principios, leyes, conceptos, etc.) que he aprendido cuando debato sobre un tema								
27	Cuando participo en un debate considero que si explico con claridad mi punto de vista								

28	Considero importante argumentar mi posición de acuerdo a mis creencias e ideas justificándolas adecuadamente								
29	Respeto las ideas de los demás aunque sean contrarias a las mías.								
30	Cuando busco información para redactar un trabajo, juzgo si las fuentes que manejo son fiables								
Desarrollo de los trabajos académicos realizados									
Nº	Descripción	Siempre		A veces		Nunca		Total	
		Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
31	Repito las ideas de los autores sin incluir sus comentarios como sugerencias								
32	Presenta una abundante bibliografía								
33	Presenta análisis profundos, exhaustivos								
34	Explica y argumenta los contenidos de los trabajos presentados								
Estrategias para incentivar el pensamiento crítico									
Nº	Descripción	Siempre		A veces		Nunca		Total	
		Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
35	En las clases que imparte el docente usa el método expositivo asistido por el uso de la pizarra								
36	¿El docente se centra en la transmisión de información?								
37	¿El docente utiliza con frecuencia estrategias didácticas para el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en la asignatura que imparte?								
38	¿Considera que las estrategias didácticas fomentan el pensamiento crítico?								

39	¿Consideras que el diseño de los silabo refleja estrategias didácticas para el desarrollo del pensamiento crítico?							
----	--	--	--	--	--	--	--	--

Manifestaciones del pensamiento crítico en los estudiantes

Nº	Descripción	Siempre		A veces		Nunca		Total	
		Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
40	¿Los trabajos académicos elaborados por los estudiantes presentan un alto nivel de desarrollo del pensamiento crítico?								
41	Realiza investigaciones profundas para sus trabajos académicos y presenta una abundante bibliografía sobre el tema								
42	Considera que es capaz de analizar, interpretar adecuadamente la información que reciben en el aula								
43	Utiliza la información que recibe para plantear soluciones a problemas cotidianos								

Anexo 02

FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS

I.- INFORMACIÓN GENERAL

- 1.1. Nombre del Experto: Dr. Sevilla Exebio, Julio César
1.2. Institución donde labora: Escuela Profesional de Sociología (FACHSE-UNPRG)
1.3. Título Profesional: Lic. En Sociología
1.4. Grado /Mención: Dr. en Sociología
1.5. Instrumento de evaluación: Ficha técnica

Variable: Estrategia didáctica

Autor Pizango Bartra, Jaime

II.- ASPECTOS DE VALIDACIÓN

- 1= Muy deficiente
2= Deficiente
3= Aceptable
4= Buena
5= Excelente

N	INDICADORES	ESCALAS				
		1	2	3	4	5
1	Los ítems están redactados son claros y precisos y guardan relación con los sujetos muestrales			x		
2	Respetar los derechos de información a la privacidad				x	
3	Existe relación entre la denominación de las dimensiones y la información que proporciona sus ítems					x
4	Las instrucciones y los ítems del instrumento están diseñados para recabar información pertinente y objetiva sobre la variable Estrategias didáctica en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales				x	
5	El instrumento está elaborado acorde a las actualizaciones de conocimiento científico, tecnológico, innovación inherente a la variable Estrategias didácticas				x	
6	Los ítems del instrumento reflejan autenticidad y originalidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación			x x		
7	Los ítems del instrumento son suficiente en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores				x	

8	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación responden a los objetivos y variables de estudio					x
9	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación					x
10	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable Estrategias didácticas				x	
11	La relación entre la técnica y el instrumento propuesto responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación					x
12	La relación de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento				x	
Puntaje parcial		09 24 20				
Puntaje total		53				

III.- OPINION DE APLICABILIDAD

4.- El instrumento tiene ítems y aspectos suficientes para describir las intenciones de la investigación(x)

5.- El instrumento debe de ser reformulado porque sus ítems no se ajustan a las variables de estudio por lo tanto no es aplicable ()

6.- El instrumento es aplicable porque muestra consistencia y los indicadores se ajustan a las variables de estudio (x)

Lugar y fecha: Lambayeque, 04 mayo 2023



Anexo 03

FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS

I.- INFORMACIÓN GENERAL

1.6. Nombre del Experto: Dr. Sevilla Exebio, Julio César

1.7. Institución donde labora: Escuela Profesional de Sociología (FACHSE-UNPRG)

1.8. Título Profesional: Lic. En Sociología

1.9. Grado /Mención: Dr. en Educación

1.10. Instrumento de evaluación: Ficha técnica

Variable: pensamiento crítico en el aula

Autor: Pizango Bartra, Jaime

II.- ASPECTOS DE VALIDACIÓN

1= Muy deficiente

2= Deficiente

3= Aceptable

4= Buena

5= Excelente

N	INDICADORES	ESCALAS				
		1	2	3	4	5
1	Los ítems están redactados son claros y precisos y guardan relación con los sujetos muestrales					x
2	Respeto los derechos de información a la privacidad					x
3	Existe relación entre la denominación de las dimensiones y la información que proporciona sus ítems					x
4	Las instrucciones y los ítems del instrumento están diseñados para recabar información pertinente y objetiva sobre la variable Pensamiento crítico en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales					x
5	El instrumento está elaborado acorde a las actualizaciones de conocimiento científico, tecnológico, innovación inherente a la variable Pensamiento crítico en el aula				x	
6	Los ítems del instrumento reflejan autenticidad y originalidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación					x
7	Los ítems del instrumento son suficiente en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores			x		
8	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación responden a los objetivos y variables de estudio				x	

9	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación					x
10	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable Pensamiento crítico en el aula				x	
11	La relación entre la técnica y el instrumento propuesto responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación					x
12	La relación de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento					x
Puntaje parcial		03 09 40				
Puntaje total		52				

III.- OPINION DE APLICABILIDAD

4.- El instrumento tiene ítems y aspectos suficientes para describir las intenciones de la investigación (x)

5.- El instrumento debe de ser reformulado porque sus ítems no se ajustan a las variables de estudio por lo tanto no es aplicable ()

6.- El instrumento es aplicable porque muestra consistencia y los indicadores se ajustan a las variables de estudio (x)

Lugar y fecha: Lambayeque, 04 mayo 2023



Dr. Sevilla Exebio, Julio César
CSP 311

Anexo 04

FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS

I.- INFORMACIÓN GENERAL

- 1.1. **Nombre del Experto:** Dr. Ravines Zapatel, Carlos Edmundo
1.2. **Institución donde labora:** Escuela Profesional de Sociología (FACHSE-UNPRG)
1.3. **Título Profesional:** Lic. En Sociología
1.4. **Grado /Mención:** Dr. en Sociología
1.5. **Instrumento de evaluación:** Ficha técnica

Variable Estrategia didáctica

Autor/ Pizango Bartra, Jaime

II.- ASPECTOS DE VALIDACIÓN

1= Muy deficiente

2= Deficiente

3= Aceptable

4= Buena

5= Excelente

N	INDICADORES	ESCALAS				
		1	2	3	4	5
1	Los ítems están redactados son claros y precisos y guardan relación con los sujetos muestrales			x		
2	Respeto los derechos de información a la privacidad				x	
3	Existe relación entre la denominación de las dimensiones y la información que proporciona sus ítems					x
4	Las instrucciones y los ítems del instrumento están diseñados para recabar información pertinente y objetiva sobre la variable Estrategias didácticas en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales				x	
5	El instrumento está elaborado acorde a las actualizaciones de conocimiento científico, tecnológico, innovación inherente a la variable Estrategias didácticas				x	
6	Los ítems del instrumento reflejan autenticidad y originalidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación			x		
				x		
7	Los ítems del instrumento son suficiente en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores				x	
8	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación responden a los objetivos y variables de estudio					x

9	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación					x
10	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable Estrategias didácticas				x	
11	La relación entre la técnica y el instrumento propuesto responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación					x
12	La relación de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento				x	
Puntaje parcial		09 24 20				
Puntaje total		53				

III.- OPINION DE APLICABILIDAD

4.- El instrumento tiene ítems y aspectos suficientes para describir las intenciones de la investigación(x)

5.- El instrumento debe de ser reformulado porque sus ítems no se ajustan a las variables de estudio por lo tanto no es aplicable ()

6.- El instrumento es aplicable porque muestra consistencia y los indicadores se ajustan a las variables de estudio (x)

Lugar y fecha: Lambayeque, 15 mayo 2023



Dr. Ravines Zapatel, Carlos Edmundo
CSP 208

Anexo 05

FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS

I.- INFORMACIÓN GENERAL

1.6. **Nombre del Experto:** Dr. Ravines Zapatel, Carlos Edmundo

1.7. **Institución donde labora:** Escuela Profesional de Sociología (FACHSE-UNPRG)

1.8. **Título Profesional:** Lic. En Sociología

1.9. **Grado /Mención:** Dr. en Educación

1.10. **Instrumento de evaluación:** Ficha técnica

Variable: Pensamiento crítico en el aula

Autor Pizango Bartra, Jaime

II.- ASPECTOS DE VALIDACIÓN

1= Muy deficiente

2= Deficiente

3= Aceptable

4= Buena

5= Excelente

N	INDICADORES	ESCALAS				
		1	2	3	4	5
1	Los ítems están redactados son claros y precisos y guardan relación con los sujetos muestrales					x
2	Respeto los derechos de información a la privacidad					x
3	Existe relación entre la denominación de las dimensiones y la información que proporciona sus ítems					x
4	Las instrucciones y los ítems del instrumento están diseñados para recabar información pertinente y objetiva sobre la variable desempeño docente en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales					x
5	El instrumento está elaborado acorde a las actualizaciones de conocimiento científico, tecnológico, innovación inherente a la variable Pensamiento crítico en el aula				x	
6	Los ítems del instrumento reflejan autenticidad y originalidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación					x

7	Los ítems del instrumento son suficiente en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores			x		
8	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación responden a los objetivos y variables de estudio				x	
9	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación					x
10	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable Pensamiento crítico en el aula				x	
11	La relación entre la técnica y el instrumento propuesto responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación					x
12	La relación de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento					x
	Puntaje parcial	03	09	40		
	Puntaje total	52				

III.- OPINION DE APLICABILIDAD

4.- El instrumento tiene ítems y aspectos suficientes para describir las intenciones de la investigación (x)

5.- El instrumento debe de ser reformulado porque sus ítems no se ajusta a las variables de estudio por lo tanto no es aplicable ()

6.- El instrumento es aplicable porque muestra consistencia y los indicadores se ajustan a las variables de estudio (x)

Lugar y fecha: Lambayeque, 15 mayo 2023



Dr. Ravines Zapatel, Carlos Edmundo
CSP 208

Estrategias didácticas participativas para el desarrollo del pensamiento crítico

Estrategia del video.

Concepto: Es un recurso didáctico que presenta a la realidad en su forma, movimiento, color, sonido. Es un sistema de reproducción instantánea de imágenes en movimiento acompañados de sonido utilizando procedimientos electrónicos

Características: permite tener mensajes permanentes y conservados, reproduce instantáneamente lo grabado, se puede utilizar en muchas oportunidades, presenta orden y secuencia el proceso de visualización, presenta altas definiciones de imagen y es colorido y atractivos para la percepción de los sentidos. Presenta una serie de rasgos como el bajo costo, se puede aplicar en cualquier momento de la clase, es capaz de desarrollar cualquier capacidad y competencia.; así como autoaprendizaje.

El objetivo: Consolidar y hacer más duraderos los conocimientos apoyados en un lenguaje icónico-verbal, fomentando el aprendizaje autónomo en los estudiantes.

Finalidad: El video busca motivar a los estudiantes involucrándolos en situaciones reales capaces de analizar situaciones temáticas.

Logros en el proceso de enseñanza – aprendizaje: Saltan a la vista como mejor captación y amplitud de los contenidos temáticos, motivación e impacto psicológico, aproximación a la realidad y participación activa de los tópicos trabajados.

Estrategia de análisis de casos

Concepto: Los casos se diseñan para que, en su resolución, se ejerciten habilidades y se exploren los conocimientos que se pretenden enseñar

Proceso metodológico: El análisis de casos se realiza en grupos de máximo seis estudiantes, siguiendo las siguientes etapas:

a) Recepción del caso con preguntas clave: El punto de partida es la confrontación con una situación problema real que involucre el manejo de conocimientos previos y nuevos, de tal forma que cada integrante del grupo aborde dicho proceso con la experiencia, conocimientos, habilidades, actitudes, etc., de que dispone. Se entrega información incompleta, para obligarlos a tomar decisiones consensuadas sobre información clave adicional necesaria. Las preguntas de inicio deben, en lo posible tener respuestas abiertas, con más de una posibilidad.

b) Discusión entre pares, las dificultades encontradas dan la pauta para la toma de decisiones sobre lo que necesitan conocer para avanzar. Búsqueda de información general y solicitud de información adicional específica a los docentes. En esta etapa se permite acceso a todo tipo de fuentes de información.

c) Resolución del caso: Incorporar fundamentación teórica de los aspectos centrales. Preparar una presentación, idealmente debe seguir una secuencia similar al trabajo intelectual realizado por el grupo. Exponer ante pares, se selecciona un alumno al azar antes de la presentación de tal forma que todos los integrantes deben estar preparados para realizarla.

d) Evaluación: Considera: la organización del grupo durante el desarrollo del caso, pertinencia de la información adicional solicitada, la demora en solicitarla; la presentación oral y la respuesta a interrogantes formuladas por estudiantes y docentes sobre el tema.

e) Logros de esta estrategia: El trabajo de los estudiantes que se logra durante el desarrollo de la metodología, es el siguiente:

- Enfocan el problema y definen su naturaleza

- Interactúan para explorar sus conocimientos previos, lo integran, discuten y generan hipótesis y con ello enfocan la discusión y la resolución del caso.

- Identifican la necesidad de nuevos aprendizajes, jerarquizan las situaciones a aprender.

- Discuten los recursos que necesitarán; deciden y distribuyen el trabajo entre los integrantes del grupo.

- Con la presentación hacen explícita su comprensión y descripción del problema, exponen sus intervenciones, los logros obtenidos con ellas y las dificultades encontradas,

- Dan cuenta de lo que fue necesario hacer frente para solucionar el caso problema.

- Reflexión del grupo sobre el aprendizaje realizado, si se ha llegado a una solución satisfactoria o si quedan aspectos por resolver.

e) Funciones del docente: Previamente, preparar casos problema que sean representativos de las situaciones que el estudiante podría enfrentar en el ejercicio profesional, que propicien la consecución de los objetivos de aprendizajes, que puedan ser representadas sin perder sus características básicas de realidad y que ofrezcan alternativas o direcciones de trabajo, y diseño de la forma de presentación del caso problema escogido.

-El docente durante el desarrollo de la metodología se centra en dar las instrucciones del trabajo a realizar; a entregar información requerida por los alumnos, llevar registro de este proceso; guiar con preguntas a aquellos grupos desorientados; controlar los tiempos y finalmente evaluar la presentación de los grupos interrogando a todos los integrantes de manera que den cuenta de los nuevos aprendizajes logrados, poner una apuesta en común final contribuyendo a examinar posibles generalizaciones o aplicaciones diversas de lo que se haya conocido y aprendido en el proceso y calificar el trabajo realizado.

Estrategia del aprendizaje cooperativo

a) Concepto: El aprendizaje cooperativo es una estrategia de gestión del aula que privilegia la organización del alumnado en grupos heterogéneos para la realización de las tareas y actividades de aprendizaje en el aula. "Las estrategias de aprendizaje cooperativo son métodos organizados y altamente estructurados que con frecuencia incluyen la presentación formal de información, la práctica del estudiante y la preparación en equipos de aprendizaje, la evaluación individual del dominio y el reconocimiento público del éxito en equipo" (Johnson, Johnson y Holubec (2010)

b) Características: El aprendizaje cooperativo requiere la participación directa y activa de los estudiantes. La cooperación consiste en trabajar juntos para alcanzar objetivos comunes. En una situación cooperativa, los individuos procuran obtener resultados que sean beneficiosos para ellos mismos y para todos los demás miembros del grupo. El aprendizaje cooperativo es el empleo didáctico de grupos reducidos en los que los alumnos trabajan juntos para maximizar su propio aprendizaje y el de los demás. Este método contrasta con el aprendizaje competitivo, en el que cada alumno trabaja en contra de los demás para alcanzar objetivos escolares tales como altas calificaciones que s

c) Tipos de grupos de aprendizaje: El aprendizaje cooperativo comprende tres tipos de grupos de aprendizaje.

1.-Los grupos formales Los grupos formales de aprendizaje cooperativo garantizan la participación activa de los alumnos en las tareas intelectuales de organizar el material, explicarlo, resumirlo e integrarlo a las estructuras conceptuales existentes de aprendizaje cooperativo: Funcionan durante un período que va de una hora a varias semanas de clase. En estos grupos, los estudiantes trabajan juntos para lograr objetivos comunes, asegurándose de que ellos mismos y sus compañeros de grupo completen la tarea de aprendizaje asignada. Cualquier tarea, de cualquier materia y dentro de cualquier programa de estudios, puede organizarse en forma cooperativa.

-El docente debe:

- (a) especificar los objetivos de la clase,
- (b) tomar una serie de decisiones previas a la enseñanza,
- (c) explicar la tarea y la interdependencia positiva a los alumnos,
- (d) supervisar el aprendizaje de los alumnos e intervenir en los grupos para brindar apoyo en la tarea o para mejorar el desempeño interpersonal y grupal de los alumnos, y
- (e) evaluar el aprendizaje de los estudiantes y ayudarlos a determinar el nivel de eficacia con que funcionó su grupo.

2.-Los grupos de base cooperativos:

Tienen un funcionamiento de largo plazo (por lo menos de casi un año) y son grupos de aprendizaje heterogéneos, con miembros permanentes, cuyo principal objetivo es posibilitar que sus integrantes se brinden unos a otros el apoyo, la ayuda, el aliento y el respaldo que cada uno de ellos necesita para tener un buen rendimiento escolar.

3.- Los grupos de base: Permiten que los alumnos entablen relaciones responsables y duraderas que los motivarán a esforzarse en sus tareas, a progresar en el cumplimiento de sus obligaciones escolares (como asistir a clase, completar todas las tareas asignadas, aprender) y a tener un buen desarrollo cognitivo y social (Johnson, Johnson y Holubec, 1992)

Estrategia de la discusión dirigida

a.- Concepto: Es el intercambio formal de ideas: (conocimientos y experiencias) sobre un asunto concreto. El grupo actúa bajo la conducción motivadora y dinámica de una persona versada en el tema. Sirve para centrar el interés en una situación que requiere ser superada y para comprometer la participación de todos en el estudio y análisis de una situación común.

b.- Rasgos característicos: Podemos describir a los siguientes:

-El tema a discutir debe ser cuestionable y susceptible de diversos enfoques e interpretaciones. Los desacuerdos entre los participantes deben ser saludables.

-Los participantes deben tener información previa sobre el tema.

-El guía es generalmente un miembro del grupo. No da conocimientos, sino ayuda al grupo a pensar. Es su responsabilidad aclarar las diferencias y ayudar a integrar las ideas. Debe usar la estrategia adecuada para lograr la participación armoniosa de todos los miembros del grupo.

-La participación activa, el intercambio de información e ideas tienen el propósito de generar aprendizajes, no de evaluarlos.

c.- Modo de implementación:

Primero: preparar la discusión. En este proceso de decidir los objetivos, se analiza la estructura y secuencias, se decide los aspectos a discutir y formular preguntas, se prepara un resumen para entregar anticipadamente, se prepara la estrategia de motivación e introducción y asegura materiales y equipos.

Segundo: guiar la discusión. Se asegura tranquilidad, comodidad y atención del grupo, se escribe el título del tema, se hace la introducción breve y motivadora, se formula las preguntas, se establece estrategias de participación, se llega a conclusiones en cada pregunta y controlar el tiempo y la participación.

Tercero: controlar la discusión. Se entiende los aportes de cada miembro, se asegura que todos los miembros entiendan cada aporte, se asegura que los aportes se relacionen con el tema, se resume los aportes y escribirlas en lugar visible, se puede controlar la discusión formulando preguntas que ayuden a pensar, a participar y a aclarar dudas, manteniendo el silencio y escuchando y elaborando resúmenes cortos de cada aspecto de la discusión. Las conclusiones finales deben ser entregadas a todos.

La estrategia del simposio

Concepto: Es el grupo de exposiciones verbales presentadas por tres a seis personas sobre distintos aspectos de un mismo tema. Las exposiciones se complementan entre sí y no deben exceder los quince a veinte minutos. Sirve para analizar un tema considerando todos sus aspectos, para que los integrantes de un grupo adquieran una visión integral sobre un asunto y para presentar diferentes alternativas respecto a la solución de un problema

Presenta los siguientes rasgos:

- Permite una exposición completa, sistemática e ininterrumpida de un grupo de ideas relacionadas con un tema.

- Facilita que se consideren diferentes puntos de vista dentro de una estructura lógica

- Permite tratar un asunto complejo en todas sus facetas

- Se desarrolla basándose en discursos cortos, específicos, puntuales, asequibles al grupo, que despierta atención e interés.

- Los oyentes pueden participar al final de las exposiciones haciendo preguntas que aclaren o amplíen la información dada.

- Esta estrategia se puede utilizar cuando el grupo desea obtener una información amplia sobre un determinado tema que presenta características complejas. Cuando el grupo es muy heterogéneo y se supone una difícil interacción entre ellos. Cuando existen cierta seguridad de que el nivel de comunicación empleado por los expositores será el adecuado

La estrategia se implementa del siguiente modo:

- Los estudiantes conocen el tema del sílabo de la clase y selecciona a los expertos asignados con anterioridad y se organizan los grupos.

- El moderador se reúne con dichos expertos, con la suficiente anticipación a fin de lograr el acuerdo relacionado con la división lógica del tema, los puntos que tratará cada expositor y el tiempo de cada intervención.

- Al iniciarse el simposio, el moderador presente el tema, señala su importancia, indica cómo se ha dividido y presenta a cada expositor.

- Concluidas las exposiciones, en el tiempo acordado, cada expositor puede aclarar o refutar brevemente lo manifestado por otro expositor.

- Concluido el simposio puede convertirse en una discusión-foro con la participación de todo el auditorio.

Estrategia del panel

Concepto: Consiste en la reunión de varias personas para exponer sus ideas sobre un determinado tema a un grupo. Estas personas no actúan como oradores, sino que debaten, dialogan, conversan entre sí el tema propuesto, desde su especialización, en una parte del tema general o desde sus particulares puntos de vista. Sirve para expresar diferentes puntos de vista relacionados con un tema importantes propiciando una participación amplia y en todas las direcciones. para analizar, estudiar y esclarecer un problema determinado. Para orientar la opinión del auditorio respecto a situaciones de actualidad e interés.

Se recomienda que:

- Las preguntas y respuestas en esta técnica son muy específicas.

- Siendo el tema polémico, hay una deliberación o debate muy activo.

- Los especialistas discuten el tema libre y espontáneamente, cada uno en su debida oportunidad.

Estrategia del debate

Concepto. Triana, Vilches y Vargas (2014) indican que el debate es un acto propio de la comunicación, el cual consiste en el desarrollo y discusión acerca de un tema polémico entre dos personas o grupos, se llevan a cabo de manera argumentativa y es guiado por un moderador, en él los participantes deben sostener sus mejores ideas y defenderlas. Un debate será más completo y complejo a medida que las ideas expuestas vayan aumentando en cantidad y en solidez de argumentación. Se comporta también como una excelente instancia para reforzar y fomentar los aprendizajes en torno a ciertos temas, así como también puede ser una excelente manera de desarrollar determinadas habilidades relacionadas a la comunicación

Lo recomendado: Es comenzar a prepararlo con el tiempo necesario, como para delimitar cierto marco de respeto que las partes deben cumplir, así como también para encontrar un tema que sea de interés y que esté en el conocimiento de ambos. Por lo general, el marco de respeto incluye el compromiso de cumplir con los tiempos asignados a cada parte y cada participante de los grupos para exponer sus ideas y argumentos en un ambiente sano y respetuoso, sin admitir la presencia de insultos ni faltas de respeto. Durante el debate será necesario contar con la presencia de un moderador, quien será el encargado de velar por que se cumplan todas las reglas

Fases

Estaban y Ortega (2017) sostienen que el procedimiento seguido comprendió a grosso modo tres fases:

Fase de información. Durante la primera semana de clase, esto es, cuándo se presenta la asignatura, los alumnos fueron informados de la metodología docente y práctica a seguir durante el desarrollo de la misma. En ese momento se incluye una breve reseña al proyecto de innovación docente que aquí se está presentando. Inicialmente a los alumnos se les proporcionó únicamente la instrucción de

que podían inscribirse de forma voluntaria en una lista de participantes para debatir temas relacionados con la asignatura.

Fase de preparación. Las dos semanas previas a la fecha de realización de cada debate se desarrollaron del siguiente modo:

1°. Los alumnos, de manera individual, una vez supieron cuál era el tema de su debate y la postura a defender (también asignada aleatoriamente) realizaron un trabajo de investigación intenso, profundizando en los diferentes niveles de discusión y trabajando tanto aspectos científicos, como éticos, políticos o económicos.

2°. Los alumnos se debían reunir con su grupo para mostrar sus hallazgos más relevantes y proponer sus ideas y/o líneas argumentales, de modo que llegasen a un consenso entre todos.

3°. Posteriormente, los alumnos se reunían con el profesorado responsable y mostraban brevemente el discurso que habían preparado para el debate. La finalidad era corregir posibles errores de interpretación de la literatura leída previamente de forma autónoma.

Fase de debate propiamente dicha:

1°. Tras la fase de preparación, tenía lugar el debate propiamente dicho, en el que cada uno de los grupos debe contar con un tiempo determinado para la exposición general seguidos de una discusión en torno a los aspectos concretos de la problemática propuesta.

2°. El resto de los alumnos se situaban entre el público y debían realizar preguntas o hacer comentarios sobre lo que estaban escuchando. Sus comentarios o preguntas debían tener como fuente fundamental los textos trabajados en clase, tanto en la parte práctica como teórica de la asignatura.

g. Estrategia de interrogación de texto

Jolibert, (1994) propone la implementación de la estrategia de Interrogación de texto, que busca que los niños desarrollen y potencialicen habilidades y capacidades de percepción visual, discriminación y memoria que permitan la comprensión de los mensajes a través del análisis global del texto con la siguiente secuencia didáctica:

a. Revisión del Texto. El niño se acerca al texto, observa las imágenes, las palabras que tiene y hace suposiciones a partir de los indicios encontrados sobre el mensaje.

b. Comentario con otros sobre el texto. Luego los niños intercambian oralmente sus ideas, apreciaciones y suposiciones sobre lo que han comprendido el texto.

c. Lectura del Texto. El docente lee el texto, utilizando elementos corporales y gestuales. Se reafirman las suposiciones o hipótesis planteadas.

Plan de intervención operativa

Fase I:


Estructura y operatividad del programa didáctico

Temática	Objetivo central	Contenidos temáticos	Capacidades a desarrollar	Estrategias metodológicas	Dinámica de trabajo
1.-La educación en el Perú: Problemas y desafíos	Analizar, inferir y argumentar los contenidos sobre la educación en el Perú	-Tendencias del proceso de enseñanza-aprendizaje	Analiza, interpreta y argumenta con precisión los puntos de vista que respaldan o refutan los conceptos sobre la educación en el Perú	Estrategia del video Estrategia de la discusión dirigida	-Cuestionario sobre el proceso educativo en el Perú en el siglo XX Debate sobre los resultados del cuestionario
		Enfoques teóricos sobre los problemas educativos centrales	Demuestra capacidad de analizar y argumentar	Estrategia del debate	Debate sobre los resultados del cuestionario
			Identifica con facilidad fallas, errores en sus razonamientos	Emplea mecanismos de autocorrección para superar los errores en los razonamientos.	Cuestionario sobre los problemas educativos
			Demuestra capacidad de evaluar la credibilidad de una fuente artículos, textos, etc.).	Emplea mecanismos de autocorrección para superar los errores en los razonamientos.	En preguntas abiertas plantea la duda sobre la veracidad antes de emitir sus conclusiones
2.-El poblador rural	Analizar Interpretar, y argumentar, sobre el proceso y la situación actual del poblador rural	¿Qué es el Perú republicano?	Evidencia capacidad de análisis, de interpretación, de inferencia crítica sobre los contenidos de los textos sobre esta temática	Técnica de video	Cuestionario sobre los problemas del poblador rural
		¿Existe discriminación social en el Perú?		Estrategia del debate	Precisa ejemplos concretos sobre la discriminación social en el Perú
		¿Cuál es la situación de la población rural en el Perú?	-Formula con precisión preguntas en torno a un tema, hecho o problema. -Evita caer en contradicciones sobre los puntos de vista que sostienen las condiciones del indio.	Emplea mecanismos de autocorrección para superar los errores en los razonamientos	Analiza la información que se presenta en el aula comparando las fuentes bibliográficas relacionadas con el tema

		Condición del indio en la era republicana	-Rol del indio en la independencia del Perú -Argumentos sobre la discriminación étnica durante esta era.	Emplea mecanismos de autocorrección para superar los errores en los razonamientos	Analiza la información que se presenta en el aula comparando las fuentes bibliográficas relacionadas con el tema
3.- La comprensión lectora en el Perú	Manejo y análisis de fuentes de información y datos referentes a esta problemática	Conceptúa y argumenta sobre la pregunta ¿Qué es la comprensión lectora?	Enfoques teóricos sobre la comprensión lectora. Argumentos esenciales.	Estudio de casos	-Formula con precisión preguntas sobre el tema, o problema.
		Problemas específicos en la comprensión lectora.	Literar Inferencial Criterial Análisis, interpretación y argumentos sobre esta problemática	Planteamiento de preguntas Estrategia del debate	¿Qué factores intervienen en esta problemática?
		¿Existe el hábito de lectura en el país?	Reflexión argumentativa sobre este comportamiento cultural	Planteamiento de preguntas Estrategia del debate	-Respeta las ideas de los demás aunque sean contrarias a las propuestas
4.-La educación peruana en el escenario global	Desarrollar la capacidad de inferir, de comparar, y de predecir las implicancias de la globalización en la educación en el Perú	Surgimiento y desarrollo del fenómeno globalizador	Análisis e interpretación sobre los enfoques teóricos sobre esta temática	Planteamiento de preguntas Estrategia del debate	Evidencia capacidad de exponer su postura utilizando la argumentación oral o escrita
		¿Existe equidad educativa bajo la globalización?	Reflexión argumentativa sobre este proceso educativo y sus implicancias socioculturales	Planteamiento de preguntas Discusión dirigida	Utiliza con precisión el conocimiento teórico
		Desarrollamos la capacidad creativa y crítica en la educación en el Perú	Reflexión argumentativa sobre este proceso educativo y sus implicancias en el desarrollo integral de los educandos	Estrategia del debate	Analiza la información que se presenta en el aula comparándola con fuentes bibliográficas relacionadas con el tema Respeta las ideas de los demás, aunque sean contrarias a las propuestas
5.-¿Qué es la identidad cultural?	Analizar, interpretar y reflexionar argumentativamente sobre la identidad cultural	¿Existe identidad cultural en el país?	Análisis e interpretación de fuentes y reflexión argumentativa sobre este proceso.	Planteamiento de preguntas Discusión dirigida	-Respeta las ideas de los demás, aunque sean contrarias a las propuestas
		¿Cómo se expresa la identidad cultural?	Enfoques teóricos y argumentos específicos.	Planteamiento de preguntas Discusión dirigida	Analiza la información que se presenta en el aula


Fase II.

Desarrollo de sesiones de clase

Denominación de la sesión 01	Capacidades	Proceso metodológico	Tiempo	Recursos
1.- La educación en el Perú: Problemas y desafíos	<p>-Demuestra capacidad de analizar argumentos.</p> <p>-Exhibe capacidad de autorregular su pensamiento</p> <p>Formula con precisión preguntas sobre el tema, o problema.</p> <p>-Respeto las ideas de los demás compañeros, aunque sean contrarias a las propuestas</p>	 <p>Inicio</p> <p>a.- Saludo de bienvenida y dinámica de presentación (Mi nombre es.... y vengo a estudiar para...)</p> <p>b.-Se establece un diálogo para generar los acuerdos sobre el tema a desarrollar; Importancia, del tema, intereses de aprender, etc.</p> <p>c.-Observan un video sobre "Educación en el Perú: ¿Cuál es la situación? El enlace es:</p> <p>https://www.youtube.com/watch?v=Akkf2QecpTw</p> <p>d.-Luego se reúnen para comentar el video atendiendo a las siguientes interrogantes:</p> <p>¿Cuál es la realidad educativa en el país?</p> <p>¿Qué factores hay alrededor del problema educativo en el Perú?</p> <p>¿Cuáles son los resultados de PISA y su análisis causal?</p> <p>¿Cómo podemos mejorar la educación en nuestro país?</p> <p>-Se presenta la sesión y se explica; se extraen conclusiones, así como las</p>	40 m.	<p>Estrategia del video</p> <p>Cuestionario sobre el proceso educativo en el Perú en el siglo XX</p> <p>Dialogo dirigido</p> <p>Dialogo dirigido</p>

		capacidades y desempeños de los participantes.		
	<p>Formula con precisión preguntas sobre el tema, o problema.</p> <p>-Utiliza con precisión el conocimiento teórico</p> <p>-Respeto las ideas de los demás compañeros, aunque sean contrarias a las propuestas.</p> <p>Analiza, interpreta y reflexiona argumentativamente sobre la problemática</p>	<p>Proceso de desarrollo</p> <p>-Reciben un texto fotocopiado denominado "7 ensayos de la realidad peruana de J. C. Mariátegui</p> <p>-Dinámica de grupos: Se reúnen en grupos para desarrollar el aprendizaje cooperativo en grupos de 5 participantes.</p> <p>-Indagan sobre el autor y el texto escrito para determinar el origen de la fuente.</p> <p>-Se reconoce la autoridad de la fuente en la comunidad y a nivel nacional.</p> <p>-En los equipos analizan las posibles razones de estudio del autor y el manejo del lenguaje.</p> <p>-Utilizan recursos didácticos para dialogar y comentar el texto a nivel de grupo buscando siempre la claridad.</p> <p>-Reconocen argumentos y conclusiones en el texto presentado.</p> <p>-Reconocen los argumentos que se evidencia en el texto como parte de la estructura argumentativa.</p> <p>-Exponen de manera oral o escrito de manera racional los argumentos de su posición.</p> <p>-Organizan los argumentos que van a ser expuestos con claridad y precisión.</p> <p>-Sustentan los argumentos y conclusiones trabajadas atendiendo a la responsabilidad y respeto sobre los argumentos sustentados a la solución del problema.</p> <p>-Se aporta ideas o sugerencias argumentadas para la solución de la problemática socio-educativa que se presenta en la lectura.</p> <p>-Exponen y socializan las actividades trabajadas en grupos</p>	130 m	<p>Dinámica de grupo: Aprendizaje cooperativo</p> <p>Simposio</p>

		<p align="center">Cierre</p> <ul style="list-style-type: none"> -Se presentan los instrumentos de recojo de información y datos utilizados en el trabajo -Se autoevalúan los estudiantes -Se comprometen a actuar bajo los principios acordados. 	30 m	Evaluación sobre el desarrollo de la sesión
--	--	--	-------------	---

Denominación de la sesión 02	Capacidades	Proceso metodológico	Tiempo	Recursos
2.-El poblador rural	<ul style="list-style-type: none"> -Demuestra capacidad de analizar argumentos. -Utiliza con precisión el conocimiento teórico -Exhibe capacidad de autorregular su pensamiento Formula con precisión preguntas sobre el tema, o problema. -Utiliza con precisión el conocimiento teórico 	 <p align="center">Inicio</p> <p>a.- Saludo de bienvenida y dinámica de presentación (Mi nombre es.... y vengo a estudiar para)</p> <p>b.-Se establece un diálogo para generar los acuerdos sobre el tema a desarrollar; Importancia, del tema, intereses de aprender, etc.</p> <p>c.-Observan un video sobre “La situación de la población <u>rural</u> en el Perú” Su enlace:</p> <p>https://www.youtube.com/watch?v=NP19wBoi7Ms</p> <p>d.-Luego se reúnen para comentar el video atendiendo a las siguientes interrogantes:</p>	40 m.	<p>Estrategia del video</p> <p>Preguntas abiertas</p> <p>Discusión dirigida</p>

	<p>-Respetar las ideas de los demás compañeros aunque sean contrarias a las propuestas</p>	<p>¿Cuál es la realidad educativa en de la población rural en el Perú</p> <p>¿Cuál ha sido el desarrollo de la población indígena durante la época republicana?</p> <p>¿Existe discriminación de la población indígena?</p> <p>¿De vida de los indígenas en las regiones del Perú?</p> <p>¿Se puede mejorar la situación social de los indígenas en el Perú? ¿Cómo?</p> <p>Técnica a desarrollar: Dialogo dirigido</p> <p>-Se presenta la sesión y se explica; se extraen conclusiones, así como las capacidades y desempeños de los participantes.</p>		
	<p>Formula con precisión preguntas sobre el tema, o problema.</p> <p>-Utiliza con precisión el conocimiento teórico</p> <p>-Respetar las ideas de los demás, aunque sean contrarias a las propuestas.</p>	<p>Proceso de desarrollo</p> <p>-Reciben un enlace de un texto denominado "Y donde están los pueblos indígenas?"</p> <p>https://www.actualidadambiental.pe/peru-y-donde-estan-los-pueblos-indigenas/</p> <p>-Dinámica de grupos: Se reúnen en grupos de para desarrollar el aprendizaje cooperativo en grupos de 5 participantes.</p> <p>-Indagan sobre el autor y el texto escrito para determinar el origen de la fuente.</p> <p>-Se reconoce la autoridad de la fuente en la comunidad y a nivel nacional.</p> <p>-En los equipos analizan las posibles razones de estudio del autor y el manejo del lenguaje.</p> <p>-Utilizan recursos didácticos para dialogar y comentar el texto a nivel de grupo buscando siempre la claridad.</p> <p>-Reconoce argumentos, premisas y conclusiones en el texto presentado</p>	130 m	<p>Dinámica de grupo: Aprendizaje cooperativo</p> <p>Simposio</p>

	Analiza, interpreta y reflexiona argumentativamente sobre la problemática	<ul style="list-style-type: none"> -Identifican argumentos críticos que permiten demostrar la tesis o idea general del texto leído. -Reconocen los argumentos que se evidencian en el texto como parte de la estructura argumentativa. -Asumen una posición argumentada oral frente a un hecho o información. -Organizan los argumentos que van a ser expuestos con claridad y precisión. -Sustentan los argumentos y conclusiones trabajadas atendiendo a la responsabilidad y respeto sobre los argumentos sustentados a la solución del problema. -Se aporta ideas o sugerencias argumentadas para la solución de la problemática social que se presenta en la lectura. 		
		<p>Cierre</p> <ul style="list-style-type: none"> -Se presentan los instrumentos de recojo de evaluación sobre los aprendizajes alcanzados. -Se autoevalúan -Se comprometen a actuar bajo los principios acordados. 	30 m	Evaluación sobre el desarrollo de la sesión

CONSTANCIA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo, **Dr. DANTE ALFREDO GUEVARA SERVIGÓN**, Docente¹/Asesor
detesis²/Revisor del trabajo de investigación³, del (los) estudiante(s),

- PIZANGO BARTRA JAIME

Titulada: **“ESTRATEGIA DIDÁCTICA Y EL PENSAMIENTO CRÍTICO EN EL AULA EN ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIO, INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 0444 “JUAN PABLO II” REGIÓN SAN MARTIN, 2022”**

, luego de la revisión exhaustiva del documento constato que la misma tiene un índice de similitud de **16%** verificable en el reporte de similitud del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.

Lambayeque, 22 de agosto de 2024.



Dr. Dante Alfredo Guevara Servigón
Asesor

Se adjunta:

- Resumen del Reporte (Con porcentaje y parámetros de configuración)
- Recibo digital.



Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por Turnitin. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega: Jaime Pizango Bartra
Título del ejercicio: Tesis revisiones
Título de la entrega: Estrategia didáctica y el pensamiento crítico en el aula en es...
Nombre del archivo: TESIS_OFICIAL_DE_Jaime_Pizango_Bartra.docx
Tamaño del archivo: 4.55M
Total páginas: 93
Total de palabras: 15,403
Total de caracteres: 86,917
Fecha de entrega: 17-ago.-2023 02:16a. m. (UTC-0500)
Identificador de la entrega: 2146965247



Derechos de autor 2023 Turnitin. Todos los derechos reservados.

Dr. Guevara Servigón, Dante Alfredo
Asesor

Estrategia didáctica y el pensamiento crítico en el aula en
estudiantes del nivel primario, Institución educativa N° 0444
"Juan Pablo II" Región San Martín, 2022

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	10%
2	Submitted to Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo Trabajo del estudiante	1%
3	repositorio.unprg.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	<1%
5	ciencia.lasalle.edu.co Fuente de Internet	<1%
6	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	<1%
7	repositorio.upeu.edu.pe:8080 Fuente de Internet	<1%
8	text.123docz.net Fuente de Internet	<1%

9	repositorio.unprg.edu.pe:8080 <small>Fuente de Internet</small>	<1 %
10	Submitted to Universidad Manuela Beltrán <small>Trabajo del estudiante</small>	<1 %
11	repositorio.unicordoba.edu.co <small>Fuente de Internet</small>	<1 %
12	repositorio.unsm.edu.pe <small>Fuente de Internet</small>	<1 %
13	revistas.uss.edu.pe <small>Fuente de Internet</small>	<1 %
14	aleph23.uned.ac.cr <small>Fuente de Internet</small>	<1 %
15	ciencialatina.org <small>Fuente de Internet</small>	<1 %
16	repository.libertadores.edu.co <small>Fuente de Internet</small>	<1 %
17	repositorio.uladech.edu.pe <small>Fuente de Internet</small>	<1 %
18	Submitted to Universidad Internacional de la Rioja <small>Trabajo del estudiante</small>	<1 %
19	Submitted to Universidad Nacional Abierta y a Distancia, UNAD, UNAD <small>Trabajo del estudiante</small>	<1 %

20	www.ipn.mx Fuente de Internet	<1 %
21	www.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
22	opendata.biblio.uanl.mx Fuente de Internet	<1 %
23	sinta.unud.ac.id Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 15 words

Excluir bibliografía

Activo



Dr. Guevara Servigón, Dante Alfredo
Asesor