

**UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO**

**FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y  
EDUCACIÓN**

**UNIDAD DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN CIENCIAS SOCIALES CON MENCIÓN EN GESTIÓN  
PÚBLICA Y GERENCIA SOCIAL**



**TESIS**

**Propuesta de estrategias participativas para la gestión de  
residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de Incahuasi  
- Ferreñafe - Lambayeque**

Presentada para obtener el Grado Académico de Maestro en Ciencias Sociales  
con mención en Gestión Pública y Gerencia Social

**Investigador:** Bach. Carrillo De la Cruz, Victor Alfredo

**Asesor:** Mg. Bocanegra Vilcamango, Beder

**Lambayeque - Perú**

**2024**

**Propuesta de estrategias participativas para la gestión de residuos sólidos  
en la Municipalidad Distrital de Incahuasi – Ferreñafe - Lambayeque**

Tesis presentada para obtener el Grado Académico de Maestro en Ciencias  
Sociales con mención en Gestión Pública y Gerencia Social



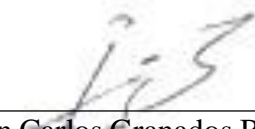
---

Bach. Victor Alfredo Carrillo De la Cruz  
Investigador



---

Mg. Elmer Llanos Díaz  
Presidente



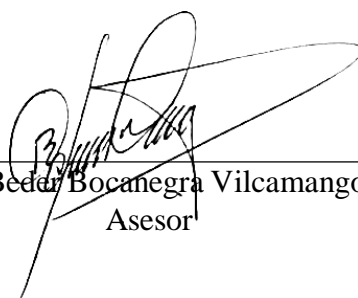
---

Mg. Juan Carlos Granados Barreto  
Secretario



---

M. Sc. Milagros del Pilar Cabezas Martínez  
Vocal



---

Mg. Bedu Bocanegra Vilcamango  
Asesor

## Resultado Porcentaje de Similitud - Turnitin

Propuesta de estrategias para la gestión de residuos sólidos en la Municipalidad distrital de Incahuasi – Ferreñafe – Lambayeque

### INFORME DE ORIGINALIDAD



### FUENTES PRIMARIAS

<b>1</b>	<b>hdl.handle.net</b> Fuente de Internet	<b>4%</b>
<b>2</b>	<b>repositorio.unp.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>3%</b>
<b>3</b>	<b>repositorio.ucv.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>2%</b>
<b>4</b>	<b>repositorio.unfv.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>5</b>	<b>www.researchgate.net</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>6</b>	<b>repositorio.upsc.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>7</b>	<b>PERU WASTE INNOVATION S.A.C. - PWI S.A.C.. "EIA-SD del Proyecto Relleno Sanitario, Planta de Tratamiento de Residuos Orgánicos y Planta de Separación de Residuos Inorgánicos Reciclables para las Ciudades de Nasca y Vista</b>	<b>&lt;1%</b>



Mg. Beder Bocanegra Vilcamango

Asesor DNI N° 17448329

Alegre; Provincia de Nasca, Departamento de Ica-IGA0003519", R.D. N° 177-2014/DSB/DIGESA/SA, 2020

Publicación

8	<a href="http://www.verdaddelpueblo.com">www.verdaddelpueblo.com</a>	<1 %
Fuente de Internet		
9	<a href="http://repositorio.urp.edu.pe">repositorio.urp.edu.pe</a>	<1 %
Fuente de Internet		
10	<a href="http://repositorio.udl.edu.pe">repositorio.udl.edu.pe</a>	<1 %
Fuente de Internet		
11	#N/A. "Actualización del PMR del Distrito de Pueblo Libre 2015-IGA0002410", Ordenanza N° 443-MPL, 2020	<1 %
Publicación		
12	RUIZ KASSAY RITTER. "Actualización del PIGARS de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo 2018-IGA0009667", O.M. N° 015-2018-MPCP, 2020	<1 %
Publicación		
13	Dominguez, Maria Cristina Marticorena. "Factores Clave Para Transitar Hacia Una Gestion Integral De Los Residuos Solidos: Analisis De La Gestion De Residuos En La Provincia De Lima (Peru), En La Region Flandes (Belgica) y En Los Casos Locales De exito De Miraflores y Amberes.", Pontificia	<1 %



Mg. Beder Bocanegra Vilcamango

Asesor DNI N° 17448329

## Universidad Catolica del Peru - CENTRUM Catolica (Peru), 2021

Publicación

- |    |  |      |
|----|--|------|
| 14 | qdoc.tips<br>Fuente de Internet  | <1 % |
| 15 | Barrueto Carrillo, Shila. "La gestion de residuos solidos en los asentamientos humanos "La Paz" y "Luis Felipe de las Casas" en Ventanilla: Alternativas para una propuesta participativa.", Pontificia Universidad Catolica del Peru - CENTRUM Catolica (Peru), 2020<br>Publicación | <1 % |
| 16 | CASTROMONTE LUNA RODOLFO SULPICIO. "PIGARS de la Provincia de Lima 2014-IGA0004062", Ordenanza N° 1803, 2021<br>Publicación  | <1 % |
| 17 | MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE URUBAMBA. "Actualización del PIGARS de la Municipalidad Provincial de Urubamba 2016-IGA0007419", O.M. N° 018-2016-MPU/A, 2020<br>Publicación   | <1 % |

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 40 words

Excluir bibliografía

Activo



Mg. Beder Bocanegra Vilcamango

Asesor DNI N° 17448329



## Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por Turnitin. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega:	Victor Alfredo Carrillo De La Cruz
Título del ejercicio:	Curriculo
Título de la entrega:	Propuesta de estrategias participativas para la gestión de re...
Nombre del archivo:	Informe_Carrillo_de_la_Cruz.docx
Tamaño del archivo:	1.53M
Total páginas:	99
Total de palabras:	20,280
Total de caracteres:	107,848
Fecha de entrega:	02-nov.-2023 04:24p. m. (UTC-0500)
Identificador de la entre...	2215587329



Derechos de autor 2023 Turnitin. Todos los derechos reservados.

Mg. Beder Bocaranga Vilcamango

Asesor DNI N° 17448329

## Declaración Jurada de Originalidad

Yo, Victor Alfredo Carrillo De la Cruz, investigador principal, y Beder Bocanegra Vilcamango, asesor del trabajo de investigación “Propuesta de estrategias participativas para la gestión de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de Incahuasi - Ferreñafe - Lambayeque”, declaramos bajo juramento que este trabajo no ha sido plagiado, ni contiene datos falsos. En caso se demostrará lo contrario, asumo responsablemente la anulación de este informe y por ende el proceso administrativo a que hubiera lugar. Que pueda conducir a la anulación del título o grado emitido como consecuencia de este informe.

Lambayeque, octubre de 2023



---

Bach. Victor Alfredo Carrillo De la Cruz

DNI: 72395196



---

Mg. Beder Bocanegra Vilcamango

Asesor DNI N° 17448329

## Constancia de Verificación de Originalidad

Yo, Dr. Beder Bocanegra Vilcamango, asesor de tesis del estudiante Victor Alfredo Carrillo De La Cruz con DNI N° 72395196, titulada:

“Propuesta de estrategias participativas para la gestión de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de Incahuasi - Ferreñafe - Lambayeque”, luego de la revisión exhaustiva del documento constato que la misma tiene un índice de similitud del 15 % verificable en el reporte de similitud del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para su uso de citas y referencias establecidas por la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.



Lambayeque, noviembre de 2023

Mg. Beder Bocanegra Vilcamango

Asesor DNI N° 17448329

## Acta de Sustentación



**UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN**  
**UNIDAD DE INVESTIGACIÓN**



### ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS N° 521-2024

Siendo las 9:00 AM horas, del día 25 de noviembre de 2024 en los Ambientes de la FACHSE: 5201/A 140, por mandato de la **Resolución N° 2014-2024-D-FACHSE** de fecha 18 de noviembre de 2024 que autoriza la sustentación, se reunieron los miembros del Jurado designado según **Resolución N° 2043-2021-V-D-NG-FACHSE** de fecha , 02 de diciembre de 2021 ; Jurado integrado por los siguientes miembros:

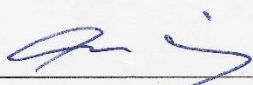
Presidente(a) : Dr. Elmer Llanos Díaz.  
 Secretario(a) : Mg. Juan Carlos Granados Barreto.  
 Vocal : Dra. Milagros del Pilar Cabezas Martínez.  
 Asesor(es) : Dr. Beder Bocanegra Vilcamango.



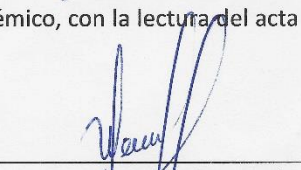
Con la finalidad de evaluar la(el) Tesis titulada(o): **"PROPUESTA DE ESTRATEGIAS PARTICIPATIVAS PARA LA GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE INCAHUASI – FERREÑAFE – LAMBAYEQUE"**. Presentada por **VICTOR ALFREDO CARRILLO DE LA CRUZ** para obtener el **Grado Académico de Maestro en Ciencias Sociales con mención en GESTIÓN PÚBLICA Y GERENCIA SOCIAL**.

Leída la resolución de autorización, se inicia el acto sustentación, al término del cual y de conformidad con el Reglamento General de Investigación de la UNPRG (Res. N° 184-2023-CU de fecha 24 de abril de 2023) y el Reglamento de Grados y Títulos de la UNPRG (Res. N° 267-2023-CU de fecha 20 de junio de 2023), los miembros del jurado realizaron la evaluación respectiva, haciendo las preguntas, observaciones y recomendaciones al/los sustentante(s), quien(es) respondió(eron) las interrogantes planteadas.

Dada la deliberación correspondiente por parte del jurado, se sucedió la valoración, **obteniendo el calificativo de 16 en la escala vigesimal, que equivale a la mención de Buena**. Siendo las 9:00 PM horas del mismo día, se dio por concluido el acto académico, con la lectura del acta y la firma de los miembros del jurado.

  
 Dr. Elmer Llanos Díaz  
 PRESIDENTE(A)

  
 Mg. Juan Carlos Granados Barreto  
 SECRETARIO(A)

  
 Dra. Milagros del Pilar Cabezas Martínez  
 VOCAL

OBSERVACIONES: \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

## **Dedicatoria**

Al Magíster Hipólito Huamán Bernilla, quien en su periodo de gerente de la Municipalidad Distrital de Incahuasi me permitió conocer por primera vez la amplia ciencia de la gestión pública.

## **Agradecimientos**

A todo el personal de la Municipalidad Distrital de Incahuasi y a los pobladores del distrito incahuasino, quienes con su afán de mejor cada día hicieron posible la realización de esta investigación.

## Índice

Resultado Porcentaje de Similitud - Turnitin .....	iii
Declaración Jurada de Originalidad .....	vii
Constancia de Aprobación de Originalidad de Tesis .....	viii
Acta de Sustentación .....	ix
Dedicatoria.....	x
Agradecimientos.....	xi
Índice de Tablas .....	xiv
Resumen .....	xv
Abstract.....	xvi
Introducción .....	1
Capítulo I: Diseño Teórico .....	5
1.1. Estado del Arte .....	5
1.1.1. Antecedentes de la Investigación .....	5
1.2. Bases Epistemológicas .....	10
Capítulo II: Métodos y Materiales .....	28
2.1. Tipo y Diseño de Investigación .....	28
2.2. Variable, Operacionalización.....	29
2.3. Población y Muestra .....	30
2.4. Métodos, Técnicas e Instrumentos .....	31
2.5. Análisis Estadísticos de los Datos.....	33
Capítulo III: Resultados y Propuesta.....	34
3.1. Resultados .....	34
3.2. Discusión de Resultados.....	39
3.3. Propuesta de Plan de Estrategias Participativas Para la Gestión de Residuos Sólidos.....	42

3.4. Validación de Propuesta.....	51
Conclusiones.....	52
Recomendaciones.....	54
Referencias.....	55
Anexos.....	61

## Índice de Tablas

<b>Tabla 1</b> <i>Operacionalización de variables</i> .....	30
<b>Tabla 2</b> <i>Iniciativa en la participación ciudadana en el distrito de Incahuasi</i> .....	34
<b>Tabla 3</b> <i>Información y consulta como mecanismo de participación ciudadana en el distrito de Incahuasi</i> .....	35
<b>Tabla 4</b> <i>Nivel de participación ciudadana en el distrito de Incahuasi</i> .....	36
<b>Tabla 5</b> <i>Acciones de capacitación como dimensión de gestión de residuos sólidos en el distrito de Incahuasi</i> .....	36
<b>Tabla 6</b> <i>Recojo y transporte en la gestión de residuos sólidos en el distrito de Incahuasi</i>	37
<b>Tabla 7</b> <i>Tratamiento y disposición final en la gestión de residuos sólidos en el distrito de Incahuasi</i> .....	38
<b>Tabla 8</b> <i>Nivel de gestión de residuos sólidos en el distrito de Incahuasi</i> .....	38

## Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo proponer un plan de estrategias participativas para la gestión de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de Incahuasi. El estudio se desarrolló bajo la perspectiva de una investigación descriptiva propositiva, no experimental, transversal con enfoque cuantitativo. La muestra de estudio estuvo conformada por 50 pobladores a quienes se les aplicó una encuesta con cuestionario guiado de 15 ítems para la variable participación ciudadana y 15 ítems para la variable gestión de residuos. Del procesamiento de datos se pudo determinar que el 32,0 % de encuestados evidencia un bajo nivel de participación ciudadana en resolver problemas de su comunidad, el 54,0% muestra un nivel medio y el 14,0% un nivel alto. Por otro lado, el 48,0 % de población encuestada percibe que la gestión de residuos sólidos por parte de la municipalidad distrital de Incahuasi se halla en nivel deficiente, mientras que el 52,0% lo califica en nivel regular. A partir del análisis de los resultados de primera fuente y del cuerpo de teorías, enfoques y principios existente respecto a la gestión y manejo de residuos sólidos se ha estructurado la propuesta de estrategias participativas para la gestión de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de Incahuasi.

**Palabras clave:** residuo sólido, gestión, estrategia participativa, propuesta de gestión

## **Abstract**

The objective of this research was to propose a plan of participatory strategies for solid waste management in the District Municipality of Incahuasi. The study was developed under the perspective of a descriptive research proposition, not experimental, transversal with quantitative approach. The study sample was made up of 50 inhabitants to whom a survey was applied with a guided questionnaire of 15 items for the citizen participation variable and 15 items for the waste management variable. From data processing it was determined that 32.0% of respondents showed a low level of citizen participation in solving problems in their community, 54.0% showed an average level and 14.0% a high level. On the other hand, 48.0% of the population surveyed perceived that solid waste management by the district municipality of Incahuasi is at a poor level, while 52.0% rated it at a regular level. Based on the analysis of first-source results and the body of theories, Existing approaches and principles regarding the management and management of solid waste has been structured the proposal of participatory strategies for solid waste management in the District Municipality of Incahuasi.

**Keywords:** solid waste, management, participatory strategy, management proposal

## **Introducción**

Desde siempre, el hombre de manera individual y colectiva, en su afán de mejorar su calidad de vida, ha desarrollado actividades diversas con impacto sobre el medio, generando cambios cada vez más irreversibles a lo largo del devenir histórico. Los contextos de convivencia de la humanidad se van tornando cada vez más complejos y uno de los factores de mayor incidencia y condicionante de ello son los problemas del medio ambiente, los que dificultan que sea posible el derecho humano a disponer y disfrutar de un entorno saludable. Los problemas ambientales no solo afectan la existencia de la generación actual, sino que repercuten en el escenario natural del planeta del presente y del futuro.

Paradójicamente, es el propio ser humano quien, a través del uso inadecuado de los recursos, de la producción de excesivos desechos, de la deforestación y la pérdida de la biodiversidad, del consumo de grandes cantidades de energía y del uso de fuentes no renovables; ha ido agudizando la crisis ambiental mundial. En los últimos diez años del siglo pasado se alertó sobre la gran problemática que ocasionaban los residuos sólidos en las grandes ciudades. En lo que va del siglo XXI no se ha hecho más que verificar que el problema no hace más que aumentar de manera alarmante, lo que está relacionado directamente con el crecimiento de las poblaciones y con la cultura de consumo de las diferentes sociedades

Según el informe de Kaza et al. (2018), por encargo del Banco Mundial, resaltan que más del 90 % de los desechos se vierten o queman a cielo abierto en los países de ingreso bajo; es decir, son los pobres los más vulnerables y quienes se ven más afectados, puesto que son los que viven cerca a los vertederos de basura. En general, la rápida urbanización y

crecimiento económico harán que la cantidad de desechos a nivel mundial aumente un 70 % para el año 2050 y llegue a 3 400 millones de toneladas de basura generados anualmente. De los desechos más problemáticos en el mundo, en 2016, se generaron 242 millones de toneladas de plástico, representando el 12 % del total de residuos. En este escenario, el mundo enfrenta una carrera contra el tiempo en materia ambiental. Teniendo en cuenta que 2030 es el año límite para ponerle un alto a los efectos del cambio climático, los organismos dedicados a la protección del ecosistema han instado a los gobiernos de todo el mundo para adoptar medidas, de las que, en la actualidad, el reciclaje es una de las alternativas de mayor acogida.

Según informe del Minam (2021), en el Perú, los 30 millones de peruanos diariamente generan 21 mil toneladas de residuos sólidos, lo que equivale en promedio a 0,80 kilogramos de desechos por persona al día. De este total, más de la mitad de los residuos generados corresponden a materia orgánica como alimentos o vegetales. Estos datos han sido obtenidos de los residuos sólidos acopiados por los diferentes municipios del país, según el informe solo el 1 % se recicla, existiendo un alto potencial para implementar intervenciones o programas de reciclaje.

Respecto a la gestión enfocada en residuos sólidos, por parte de los municipios, la Universidad Continental (2020) sostiene que 50 % de los desechos acopiados no se disponen adecuadamente, existen más de 1500 botaderos de basura, convirtiéndose en focos infecciosos que exponen al peligro a la población y de manera directa a los recicladores que encuentran en estos botaderos una posibilidad de centro de trabajo. En el informe se agrega que solo 118 municipios disponen los desechos en un relleno sanitario, el 75 % de municipios no cuentan con plan de gestión de residuos sólidos y el 31 % no entrega equipamiento de protección al personal encargado de recolectar los residuos sólidos.

Respecto a la gestión de residuos sólidos por parte de las municipalidades en el Perú, Orihuela (2018), por encargo de INEI realiza un estudio y en su informe identifica que casi el 80 % de los residuos sólidos municipales va a los botaderos, siendo un indicador de la inadecuada gestión municipal. Adicionalmente, se reporta que los planes de gestión de residuos sólidos que implementan las municipalidades no son efectivos y muestran índices de eficiencia bajos, pues se reportan altos niveles de gasto, y evidencias de problemas en el manejo de residuos, problema que se acentúa si se trata de municipios con menos recursos, menos población y mayores tasas de pobreza. Además, se resalta que, en varias municipalidades del país, gran parte del gasto en manejo de residuos sólidos es destinado al barrido de calles, siendo Lambayeque una de las regiones con este peculiar gasto.

Por otra parte, a partir del recorrido y observación del escenario de la localidad de Incahuasi se puede caracterizar la problemática de la siguiente manera:

- ❖ Acumulación de residuos sólidos en viviendas familiares.
- ❖ Acumulación de abundantes residuos sólidos en tiendas comerciales.
- ❖ Arrojo de residuos sólidos en espacios públicos como parque, jardines y en los alrededores de las viviendas.
- ❖ Arrojo de residuos sólidos en zonas adyacentes a las carreteras de conexión de la localidad con la capital provincial y otras comunidades.
- ❖ Carencia de un Plan Integral Para la Gestión de Residuos Sólidos.

### **Formulación del Problema de Investigación**

Partiendo de la caracterización de la situación problemática de la gestión de residuos sólidos en la unidad de investigación, el presente estudio se orientó a responder la siguiente pregunta:

¿Cuál será el diseño de la propuesta de plan de estrategias participativas podrá mejorar la gestión de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de Incahuasi?

**Objetivo General**

Diseñar una propuesta de plan de estrategias participativas para la gestión de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de Incahuasi

**Objetivos Específicos**

- a) Identificar el nivel de participación ciudadana en la municipalidad distrital de Incahuasi
- b) Identificar el nivel de gestión de residuos sólidos en la municipalidad distrital de Incahuasi
- c) Diseñar una propuesta de plan de estrategias participativas para la gestión de residuos sólidos para la Municipalidad Distrital de Incahuasi.
- d) Validar la propuesta de plan de estrategias participativas para la gestión de residuos sólidos para la Municipalidad Distrital de Incahuasi.

*El autor*

## **Capítulo I: Diseño Teórico**

### **1.1. Estado del Arte**

#### ***1.1.1. Antecedentes de la Investigación***

##### **Antecedentes internacionales**

Castiblanco y Rodríguez (2017), en un trabajo de investigación, tuvieron como objetivo analizar el manejo de residuos sólidos del mercado del Municipio de Girardot (Colombia), para ello recogieron información de una muestra de 76 personas mediante un cuestionario de entrevista. El estudio fue de tipo descriptivo, y del procesamiento de información de primera fuente se pudo conocer que el 95 % de la muestra evidencian que estarían dispuestos a participar organizadamente en estrategias de depósito de los residuos sólidos que generan como resultado de sus actividades comerciales dentro de la galería y son conscientes del deterioro de la infraestructura comercial por el inadecuado manejo de residuos, a todo ello se agrega que el 92 % de los encuestados manifiestan que nunca han recibido capacitación alguna en temas ambientales ni de gestión de residuos sólidos por parte de la municipalidad. Asimismo, el 99 % de encuestados creen que la gestión municipal no toma importancia en ejecutar acciones para integrar a los comerciantes al Plan de gestión de residuos sólidos. Además de estos resultados, en otros apartados abordados, se evidencia el desconocimiento de parte de los encuestados sobre el manejo de residuos sólidos y cómo estos repercuten en el deterioro de infraestructura y contaminación del medio ambiente.

Los resultados de la investigación conllevan a considerar que la población tiene un nivel de desconocimiento de la necesidad de implementar acciones adecuadas para el manejo

de residuos sólidos y así poder mejorar las condiciones físicas y ambientales para el ejercicio de sus actividades comerciales. Frente a ello, la entidad responsable de la gestión de residuos sólidos en la ciudad debe implementar acciones estratégicas para promover el adecuado manejo de residuos sólidos involucrando a los comerciantes y a la misma población que acude al centro comercial asegurando una infraestructura con espacios libres y ambiente saludable.

Nivela (2017), en su investigación, se propuso como objetivo diseñar un proyecto para la gestión integral y manejo ambiental de los residuos sólidos en la ciudad de Babahoyo (Ecuador), para alcanzar su objetivo siguió la ruta de identificar el origen de los residuos sólidos, analizar el manejo de los desechos por parte del municipio y desarrollar métodos para el adecuado manejo de residuos sólidos. El estudio fue de tipo descriptivo, se recogió información sobre manejo de residuos sólidos de una muestra de 202 pobladores del distrito, del procesamiento de la información se determinó que el 93 % afirman que en su domicilio se genera mucho residuo sólido; además el 49,4 % de los encuestados manifiestan que en sus domicilios no se realiza un manejo de residuos sólidos; de la misma muestra el 17 % afirman que los residuos sólidos los arrojan al botadero, el 12 % en lugares desolados, y el 10 % afirman que lo botan al río. Solo el 15 % de la muestra indica que en su casa realizan reciclaje de residuos sólidos; sin embargo, el 100 % de encuestados afirman estar de acuerdo en participar en eventos de capacitación para realizar un adecuado manejo de residuos sólidos.

Los resultados arrojados en la investigación evidencian que la población tiene desconocimiento en el adecuado manejo de residuos sólidos, existe una necesidad de información y capacitación para participar en acciones promovidas e implementadas desde las entidades responsables de la gestión de residuos sólidos; se corrobora que la población muestra una actitud positiva a participar en la gestión de mejora de las condiciones físicas y

ambientales de manera organizada, liderado por el ente rector de su comunidad. El impacto de un proyecto de gestión de residuos sólidos se hará sostenible si los participantes verifican que el manejo de residuos puede convertirse en una fuente de generación de recursos adicionales para cubrir las necesidades de la familia.

Ogalde (2018), en su estudio, tuvo como objetivo la elaboración de una propuesta de gestión para el manejo de residuos sólidos generado en los domicilios de la comunidad de Macul (Chile). La investigación se realizó mediante la metodología de recopilación de información en documentos de diagnóstico y planes de desarrollo de la comunidad relacionados al manejo de residuos sólidos en la población de Macul; del procesamiento y análisis de información recogida de primera fuente se llegó a concluir que la primera fase para el manejo sustentable de los residuos sólidos domiciliarios debe orientarse al ámbito cultural y al nivel de conocimiento de la población respecto a los residuos, a su valor intrínseco y a la posibilidad de aprovecharlo, a ello se le debe añadir la necesidad de un adecuado manejo de los desechos o basura, y evitar la contaminación ambiental de los espacios en los hogares y en los espacios públicos en general.

A partir del estudio se corrobora la necesidad de involucrar a la población como agente principal en el manejo adecuado de residuos sólidos. Por otro lado, la acumulación de desechos en las viviendas y espacios públicos es una consecuencia del estilo de vida de la población, de su nivel cultural y del conocimiento que tenga de la posibilidad de aprovechar parte de los residuos generados antes de que estos sean eliminados. Además, es fundamental que la población conozca y ponga en práctica hábitos de uso adecuado y necesario de recursos en sus actividades cotidianas disminuyendo, de esa forma, la generación de residuos sólidos.

### **Antecedentes Nacionales**

Valdivia (2021), en su trabajo de investigación se orientó a determinar la relación entre la participación ciudadana y la gestión de residuos sólidos en la municipalidad de Mala, el estudio se caracteriza como descriptivo no experimental, correlacional con toma de datos transversal y método hipotético-deductivo, para ello se recogió información de una muestra de 40 trabajadores de la unidad de investigación. El valor estadístico del coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0,848 y el marco de sustento teórico permitió arribar a la conclusión que la gestión de residuos sólidos influye en la participación ciudadana, descriptivamente se determinó que la gestión de residuos sólidos según el 67,5% de los encuestados se haya en nivel muy deficiente, con la misma tendencia la participación ciudadana según el 52,5% de los encuestados se halla en un nivel muy deficiente.

Del Carpio (2017), en su trabajo de investigación, se plantea como objetivo determinar la reutilización de residuos sólidos originados en el distrito de Mollendo (Arequipa); y como objetivos específicos: Caracterizar los residuos sólidos generados en el distrito de Mollendo; Determinar la producción per cápita total y por componente de los residuos sólidos generados en el distrito de Mollendo; Realizar un análisis de la Gestión de residuos sólidos en el distrito de Mollendo; Dimensionar el reúso de los residuos sólidos generados en el distrito de Mollendo. Al llevar a cabo la ejecución de la investigación concluyeron: La composición porcentual de los residuos sólidos en las viviendas del distrito de Mollendo es de 42,65 %, está compuesto por materiales orgánicos que siguen el proceso de putrefacción, mientras la diferencia está compuesto materiales inorgánicos como envases de plástico, metales livianos, ropa en desuso, etc. La estimación de la generación de residuos sólidos para el año (2016) es de 3557,43 toneladas, y se proyecta que en un lapso de quince años, el distrito de Mollendo habrá acumulado un total de 64820,05 toneladas de residuos sólidos.

Se necesita una superficie de 2,9 hectáreas para instalar un relleno sanitario con una vida útil de quince años en el distrito. Además, como parte de las medidas de reutilización, se propone la implementación de un sistema de compostaje, para lo cual se requerirán 24570 metros cuadrados destinados al patio de compostaje.

Muñoz (2019), en su estudio, se planteó como objetivo principal proponer un programa para el manejo de residuos sólidos urbanos en el distrito de Trujillo (La Libertad) y disminuir el impacto ambiental negativo. La investigación se tipificó como descriptivo, no experimental y transversal; para la obtención de información se recurrió a documentos de planificación de la gestión municipal, al estudio del cierre técnico del botadero, además se aplicó una encuesta sobre manejo de residuos sólidos domiciliarios a representantes de 98 viviendas. Del procesamiento y análisis de información se llegó a la conclusión que el manejo de los desechos por parte de la población es inadecuado, situación que lleva a plantear, en primera instancia, un proceso de educación a la población empleando estrategias como charlas, talleres y *spots* educativos a través de los medios de comunicación, generando sensibilización y concientización sobre la necesidad e importancia del manejo adecuado de residuos sólidos. Adicionalmente, como acción estratégica complementaria se recomienda a la Municipalidad la construcción de una planta de segregación, clasificación y reciclaje de residuos sólidos que en su mayor porcentaje (81,54 %) son residuos orgánicos, acción que permitirá reducir al 10,94 % el total de residuos generados en los domicilios.

En su estudio, Gaslac (2020) se propuso investigar el impacto de la participación ciudadana en la gestión de los residuos sólidos producidos en la ciudad de Moyobamba, ubicada en San Martín. El enfoque de la investigación fue aplicado, y se utilizó un diseño correlacional, se recogió información de una muestra de 76 personas a quienes se les aplicó una encuesta; del procesamiento y análisis de información se llegó a determinar que el 83% de los encuestados no tienen un conocimiento claro sobre los conceptos de residuos sólidos,

basura, reciclaje ni utilidad económica de los mismos, el 65 % no tuvieron en su vivienda una zona adecuada para colocar los residuos que se generan, y solo el 4 % de la muestra evidencia que realizan un reciclaje. Además, se pudo constatar que la participación ciudadana no es efectiva en la gestión de residuos sólidos, pues se muestran residuos sólidos arrojados y dispersos en las calles en las horas nocturnas, el 80 % de la muestra evidencia falta de participación en actividades de orientación sobre manejo de residuos sólidos, el 77 % no participa en acciones, promovidas desde la Municipalidad, para prevenir la contaminación.

Los estudios aportan información contundente sobre la necesidad de implementar acciones integrales para resolver el problema del inadecuado manejo de residuos sólidos, bajo este considerando se deben desarrollar acciones de educación ambiental, a la población, en lo que corresponde al manejo adecuado de residuos sólidos desde su generación, pasando por la segregación y almacenamiento; recojo oportuno y eficiente de residuos por parte de la Municipalidad, y el tratamiento adecuado de residuos para minimizar los desechos con destino a rellenos sanitarios que cumplan estándares de la normatividad ambiental vigente.

## **1.2. Bases Epistemológicas**

### ***1.2.1. Participación Ciudadana***

#### **a) Conceptualización**

La participación ciudadana es un derecho de las personas, quienes de manera individual u organizada ejercen su derecho de tomar parte en las decisiones de los asuntos públicos, o incidir en las mismas con el propósito que dichas determinaciones y acciones representen sus intereses personales o de bienestar colectivo (Valdiviezo, 2013).

Merino (1995) considera que la participación consiste en “tomar parte” como ejercicio del derecho de pertenecer a una organización o colectivo con características e intereses comunes, por tanto, la participación tiene un carácter social. Bajo esta perspectiva

se debe comprender la necesidad de la participación de los miembros de la organización para darle sustento a la existencia de la misma, es decir, la participación implica la existencia de un colectivo que se justifica porque existe necesidades, intereses y expectativas comunes que compartir. Desde este enfoque, la participación ciudadana concibe la organización de la población en torno a motivos e intereses comunes para alcanzar propósitos, objetivos y metas o exigir el respeto al libre ejercicio de sus derechos.

Según Sánchez (2009), la participación ciudadana es una categoría social conformada por dos términos que exigen en primera instancia su abordaje y comprensión singular de cada término que permita su comprensión de manera conjunta. La participación deriva del verbo participar, por tanto, hace alusión a la intervención de alguien ejerciendo su derecho sobre lo que le pertenece, o que en un determinado momento le es común debido a que ahí tiene un interés manifiesto o latente. En lo que respecta a la ciudadanía, la Real Academia Española, la refiere como la cualidad y derecho de ciudadano o conjunto de los ciudadanos de un pueblo o nación, es decir, que como miembro de un colectivo se tiene derecho a tomar parte en los procesos y gobierno de dicho colectivo.

Según Subirats (2009), la participación ciudadana debemos comprenderla como la igualdad en el acceso a oportunidades que debemos tener todos los ciudadanos y ejercer el derecho a ser parte activa en las decisiones y acciones en la convivencia colectiva buscando el bienestar general de la organización. La participación ciudadana permite la libre organización para participar en la toma de decisiones o influir en ella, además implica colaborar y cooperar de manera responsable con las instituciones del Estado o exigir de ellas una actuación responsable y transparente, ello implica que los gobiernos en todos sus niveles y contextos debe promover mecanismos de participación ciudadana que permita la interacción y cooperación entre administradores y población, para de manera conjunta buscar el bienestar general del colectivo.

Para efectos de la presente investigación propositiva, la participación ciudadana se comprende no solo como el ejercicio del derecho, sino también el asumir responsabilidades en la toma de decisiones y ejecución de acciones individuales y colectivas que de manera conjunta se orienten a alcanzar el bienestar de la colectividad, poniendo en práctica nuevas formas de relacionarse, cooperar, colaborar, vincularse y entenderse como miembros activos de un colectivo con identidad.

#### **b) Participación ciudadana y responsabilidad ambiental**

La gestión municipal para el manejo de residuos sólidos debe desarrollarse teniendo presente que la participación ciudadana no es solo atender el derecho del poblador, sino una oportunidad para involucrar de manera estratégica al ciudadano en la gestión ambiental, de manera que a partir de ella se desarrolle una cultura de convivencia colaborativa de responsabilidad ambiental (Saldaña, 2008). La participación ciudadana en los procesos de manejo de residuos sólidos tiene una importancia fundamental, pues es el poblador quien, desde su domicilio y su accionar cotidiano, genera residuos. Involucrarlo no solo contribuye a mejorar las acciones de gestión ambiental municipal, sino que permitirá reducir y reutilizar los residuos sólidos en el origen, disminuyendo su impacto ambiental.

La participación ciudadana es una práctica que debe ser considerada en los diferentes planes y actuaciones que implementan los gobiernos locales, para ello la gestión municipal debe partir por desarrollar estrategias que promuevan el aprendizaje de conocimientos, destrezas y compromisos para el manejo de residuos sólidos por parte de la población, en ese sentido la educación ambiental no solo es responsabilidad de las escuelas, sino debe ser asumida como una posibilidad y derecho del colectivo de fortalecer sus aprendizajes para mejorar su convivencia en colectivo.

Hoy en día, la participación ciudadana en los asuntos públicos es abordada no solo como el ejercicio del derecho de la población, sino como una obligación ciudadana a

involucrarse en la toma de decisiones, implementación y desarrollo de acciones estratégicas para alcanzar de manera conjunta el bienestar colectivo. El fundamento de la sustentabilidad de la participación ciudadana está basado en dos líneas de desarrollo social, la democratización de la sociedad y la democratización del Estado; el primero supone el fortalecimiento de las organizaciones sociales y vecinales, la posibilidad de informarse, analizar y tomar decisiones sobre los asuntos públicos; y el segundo mediante la apertura de los procesos de gobierno permitiendo al ciudadano a participar en la planificación y previsión social desde el aparato gubernamental desarrollando la responsabilidad política ciudadana en la actividad pública (Saldaña, 2008).

### **c) Dimensiones de participación ciudadana en la gestión municipal**

Previo a estructurar las dimensiones de la participación ciudadana para el presente estudio, es fundamental comprender que la relevancia de la participación ciudadana no es un concepto, sino es el ejercicio del deber y exigencia de derecho de la población mediante el cual interviene, se involucra y asume responsabilidades para la solución de los problemas de la comunidad de manera colectiva. En el contexto real de los gobiernos locales, los responsables de la gestión municipal no promueven ni implementan los espacios para que la población de manera individual u organizada participen en la gestión de los procesos para alcanzar el bienestar y calidad de vida en su comunidad. Los gobiernos locales no solo deben atender demandas de obras y servicios públicos, sino debe empoderar a los ciudadanos para involucrarse de manera activa proponiendo y desarrollando iniciativas, informando sobre acciones y oportunidades municipales e implementando mecanismos de consulta sobre sus necesidades, intereses y expectativas.

Para efectos del presente estudio se considera dos dimensiones para la participación ciudadana:

### **Iniciativa ciudadana**

La iniciativa ciudadana refiere a la capacidad de las personas o ciudadanos para constituirse en agentes activos para realizar propuesta de acciones orientadas a mejorar las condiciones de bienestar en su localidad. Las propuestas de acciones pueden ser desarrolladas por el mismo ciudadano de manera organizada o promover la actuación de la autoridad local para atender situaciones de interés general y de competencia de la autoridad. Más que referirnos a la iniciativa ciudadana como mecanismo legal que sustenta el derecho ciudadano en el presente estudio nos referimos a la actuación voluntaria del ciudadano para enrumbar acciones de mejora de su calidad de vida extendiéndolo a movilizar la acción del gobierno local. De manera complementaria, en términos de Espinosa (2009), se debe considerar que la iniciativa ciudadana es un mecanismo de participación ciudadana que evidencia la relación eficiente entre sociedad y Estado.

De manera operativa la iniciativa ciudadana se hace evidente cuando el poblador conoce su responsabilidad como ciudadano para participar en la solución de los problemas locales, se organiza con los demás miembros de la comunidad, propone de manera colectiva acciones para mejorar las condiciones de vida, vigila y fiscaliza el accionar de la autoridad local.

### **Información y consulta**

Según Valdivia (2021), la participación ciudadana en el desarrollo local y en la búsqueda de la mejora de la calidad de vida se hace práctico o se ejerce mediante diversos mecanismos y en diferentes niveles. Dentro de la gestión de los gobiernos locales uno de los principales mecanismos de consulta son los procesos del presupuesto participativo para priorizar la intervención y desarrollo de proyectos atendiendo a los diversos ejes de desarrollo, a ello se debe añadir las reuniones de trabajo desconcentrado, estrategias empleadas para mantener informado a la población sobre el accionar de la municipalidad

dentro del marco de sus competencias para mejorar condiciones de calidad de vida y bienestar de la población.

### ***1.2.2. Residuos sólidos***

#### **a) Conceptualización**

La definición de residuo sólido, para efectos técnicos y jurídicos, tiene una serie de líneas y perspectivas de abordaje. Una de las más antiguas y que ha imperado por mucho tiempo es la perspectiva higienista, la misma que considera que residuo sólido está relacionado a la necesidad de deshacerse o retirarlo de los espacios de convivencia con el propósito de asegurar condiciones de limpieza e higiene. Por otro lado, está la perspectiva del enfoque ambiental que se orienta a la necesidad de manejar los residuos sólidos para minimizar el impacto ambiental, este manejo considera el aprovechamiento de dichos residuos recuperando parte de ella para retornarlo a la cadena productiva.

Además del planteamiento anterior, Alenza (1997) considera que los residuos sólidos se pueden definir desde dos perspectivas: la objetiva y subjetiva. Desde la perspectiva objetiva se debe tener presente el interés y bienestar público, y a partir de ello considerar los perjuicios, impacto ambiental y los riesgos para la salud que pueden generar los residuos sólidos, por tanto, existe la obligatoriedad de deshacerse de ellos o algunos de sus subcomponentes. Por otro lado, existe la perspectiva subjetiva que refiere a que los residuos sólidos se configuran como tal cuando su poseedor tiene la necesidad o intención de deshacerse de ella de manera voluntaria. Se debe añadir que la perspectiva objetiva bajo el enfoque de gestión ambiental de residuos sólidos no se circunscribe a la necesidad de eliminar los residuos sólidos, sino más bien se debe considerar adicionalmente la posibilidad de recuperar parte de ella para su aprovechamiento, ello independientemente de la voluntad del generador de deshacerse de ella, pues su valoración puede asignarla otra persona o entidad.

Según Barradas (2009), los residuos sólidos son el resultado de procesos de consumo, utilización, limpieza, elaboración de alimentos, o fabricación; se consideran a todo material que debe ser desechado por su poseedor o productor.

Según INEI (2015), los residuos sólidos son el conjunto de materiales, sustancias, productos o subproductos en estado sólido o semisólido generados en las actividades humanas individuales o colectivas y que se está obligado a acopiar y deshacerse adecuadamente de ellos en cumplimiento de normativas, a fin de evitar los riesgos que afecten a la salud y al medio ambiente.

Según Álvarez y Alvarado (2016), son considerados como residuos sólidos todo material, sustancia, objeto o elemento sólido que después de atender necesidades se arroja, abandona o rechaza. A ello se agrega como característica del material, la supuesta falta de utilidad práctica o valor económico para el dueño, convirtiéndose este en generador de residuos sólidos.

El Decreto legislativo N.º 1278, que aborda la Gestión Integral de Residuos Sólidos, define los residuos sólidos como cualquier cosa, material, sustancia o elemento que surge del consumo o uso de un bien o servicio y que el poseedor decide desechar. En este contexto, se prioriza la valorización de los residuos y, en última instancia, su disposición final.

Para efectos técnicos de gestión de residuos sólidos es necesario los considerandos jurídicos y económicos, es decir los aspectos normativos de gestión de residuos sólidos y la posibilidad de aprovecharlo totalmente o en parte retornándolo a la cadena productiva, en esa línea la condición de ser considerado un material como residuo sólido depende básicamente de dos factores, por un lado, la voluntad del poseedor de considerarlo como tal y la ley, que obliga con fines de interés general a deshacerse de diversos residuos generados por las personas y entidades.

Además, desde la perspectiva de la normativa vigente se deben diferenciar los residuos sólidos de gestión municipal de los residuos sólidos de gestión no municipal. Las municipalidades se encargan de gestionar el manejo de residuos sólidos provenientes de tres fuentes: doméstico (residuos de preparación de los alimentos, papel, botellas, latas, telas, empaques, etc.); comercial (papel, empaques, embalajes); limpieza urbana (barrido de vías públicas, parques y jardines). Los residuos sólidos de gestión no municipal son aquellos generados en procesos industriales, hospitales y centros de atención médica, restos generados por la demolición y construcción de viviendas, entre otros.

#### **b) Implicancias medioambientales de los residuos sólidos**

El crecimiento de las zonas urbanas es una tendencia generalizada, pues, en el Perú, no solo crecen las ciudades de la costa sino también las de la sierra y selva. Según Rondón et al. (2016), el crecimiento de las zonas urbanas se debe a que la migración de la población rural va en aumento hacia los centros urbanos, a ello se añade el incremento vegetativo de la población urbana en sí, generando una concentración demográfica en espacios territoriales reducidos y, en consecuencia, una sobreproducción de residuos sólidos y desechos. La elevada cantidad de residuos generados y el inadecuado manejo en su segregación y almacenamiento, evidenciado en el arrojado de desechos y basura en espacios públicos, viene originando impacto negativo en el medio ambiente, con el deterioro paulatino e irreversible del ecosistema.

El crecimiento urbano sin planificación genera aglomeración y tiene una relación directa con los procesos de generación de residuos sólidos, en ese sentido el crecimiento poblacional y su concentración en áreas urbanas hace que los residuos sólidos también se concentren, además, los estilos de vida urbanos repercuten en la mayor generación de residuos de difícil descomposición como los plásticos y vidrios. A ello se añade la falta de previsión en la ampliación de los servicios públicos por parte de los gobiernos locales, cuya

función hoy en día no se debe limitar a la gestión de los residuos sólidos, sino que también debe promover en la población la disminución de la producción de residuos, adoptando estilos de vida en el marco de un desarrollo sostenible (Rodríguez, 2002).

En la misma línea, Fernández (2005) afirma que la generación de residuos sólidos per cápita ha crecido como consecuencia de esquemas y patrones de vida de la población que erróneamente asocia conceptos como calidad de vida y desarrollo con el concepto de mayor consumo, lo que conlleva a una mayor intervención sobre la naturaleza para la obtención de productos consumibles y por ende a una mayor generación de residuos, provocando incremento de la contaminación, agotamiento de recursos naturales y una interminable lista de efectos en la salud individual y colectiva.

Los impactos ambientales más notorios derivados de una gestión inadecuada de los residuos sólidos se reflejan en el deterioro de los espacios públicos y los paisajes urbanos y rurales, lo cual conlleva a la devaluación de los terrenos que albergan los vertederos, generando un ambiente abandonado donde los residentes arrojan y acumulan basura. No obstante, los efectos ambientales más graves se observan en la contaminación de las aguas y el suelo causada por la descarga directa de residuos en ellos. Asimismo, la contaminación del aire se produce por los gases generados durante la descomposición de la materia orgánica y por la quema de basura realizada por algunos residentes en un intento por eliminarlos.

Las consecuencia e impacto ambiental del inadecuado manejo de residuos sólidos no solo se evidencian en aspectos de forma en la presentación de la naturaleza, sino que repercuten y afectan la salud pública generando enfermedades infectocontagiosas y parasitarias como la tifoidea, cólera, hepatitis, salmonelosis, cisticercosis, triquinosis, toxoplasmosis, entre otras, dependiendo de las condiciones geográficas y factores socio culturales (Cepal, 2010).

En resumen, el impacto del inadecuado manejo de residuos sólidos se evidencia en dos niveles: a nivel local y a nivel global. A nivel local tiene su impacto en el medio ambiente, la salud y la economía, pues, se pueden observar efectos inmediatos en el medio ambiente, mediante la acumulación de desechos en espacios diversos, generando contaminación de suelo, agua y aire. Además, esta situación configura condiciones inadecuadas que afectan la salud pública, de manera específica de poblaciones cercanas a botaderos, recicladores y población infantil, todo ello exige incremento de gastos en atención a la salud y los servicios de manejo de residuos sólidos y desechos. En el ámbito global, las repercusiones de la inadecuada gestión de recursos sólidos se evidencian a largo plazo en el agotamiento de recursos naturales, cambio climático e incremento de basura marina (Pon, 2019).

### ***1.2.3. Gestión de residuos sólidos***

#### **a) Políticas y Responsabilidades en la Gestión de Residuos Sólidos**

##### ***A Nivel Mundial***

Durante décadas, el manejo de los residuos sólidos y su impacto en el medio ambiente ha sido una preocupación global. En 1992, tuvo lugar la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Medio Ambiente y Desarrollo en Río de Janeiro, donde los líderes de los países se comprometieron a priorizar el desarrollo seguro y sostenible del planeta. Como resultado de esta conferencia, se estableció la Agenda 21, un acuerdo integral que consiste en un plan detallado de compromisos para llevar a cabo acciones orientadas hacia un desarrollo ambientalmente sostenible. La Agenda 21 consta de cuarenta capítulos que proponen medidas específicas para reducir el impacto de las actividades humanas en el medio ambiente (Rondón, et al., 2016).

Los capítulos 20 y 21 de la Agenda 21 abordan el manejo adecuado desde el punto de vista ambiental de los residuos sólidos producidos por la población general y los procesos

industriales. El capítulo 21 proporciona detalles específicos al enfocarse en las cuatro áreas principales de acción relacionadas con los desechos:

- Educar a la población para mantener la generación de residuos sólidos en el más bajo nivel.
- Incrementar al máximo la reutilización y reciclado de residuos considerando criterios ecológicamente racionales.
- Fomentar la adopción de prácticas de eliminación y tratamiento de desechos de manera ecológica.
- Ampliar la cobertura de los servicios encargados de la gestión de residuos sólidos.

Estas cuatro áreas de enfoque están interrelacionadas y deben ser integradas para establecer un marco amplio para el desarrollo de la gestión de residuos sólidos. Esto implica adoptar un enfoque de responsabilidad ambiental compartida entre los gobiernos, las empresas y la sociedad en general. La combinación y coordinación de acciones y responsabilidades dependerá de las condiciones socioeconómicas y territoriales específicas de cada comunidad, así como de las tasas de generación y composición de los residuos. Es importante destacar que, en los países en desarrollo, la recolección y disposición adecuada de los residuos son de vital importancia, ya que aún no se ha abordado de manera adecuada. La falta de atención o deficiencias en este aspecto tienen un impacto directo en la salud pública y la contaminación ambiental.

#### *A Nivel Nacional*

Según la legislación vigente en Perú, la gestión de residuos sólidos se refiere a las medidas que deben implementarse para prevenir y reducir la generación de residuos sólidos desde su origen, priorizando esta opción sobre cualquier otra alternativa como parte de un enfoque práctico y operativo del uso racional de los recursos. Esta perspectiva inicial se complementa con la adopción de estrategias para abordar los residuos sólidos generados,

permitiendo su recuperación y valorización tanto en términos materiales como energéticos. Entre las opciones fundamentales se encuentran la reutilización, el reciclaje, el compostaje, el coprocesamiento y otras alternativas que garantizan la protección de la salud y el medio ambiente, al tiempo que generan beneficios adicionales en relación con el uso original de los recursos.

La gestión de los residuos sólidos implica varias fases en su ejecución, una de las primeras es el aprovechamiento de los residuos, con cuyo proceso se pretende retornar al ciclo económico-productivo a algunos componentes de los residuos sólidos que aún pueden servir como materia prima para la generación de nuevos bienes, o también pueden ser reutilizados en otros procesos o para ser usados con diversos fines. En ese sentido, se puede afirmar que existen residuos sólidos aprovechables y residuos sólidos no aprovechables (desechos o basura). Los residuos sólidos no aprovechables o carentes de valor, son considerados así debido a tres razones: (i) se han contaminado con otros residuos perdiendo su potencial de aprovechamiento, (ii) no existe interés en los procesos industriales para utilizarlos como materia prima, o (iii) no se cuenta con la tecnología para su aprovechamiento.

El objetivo de la gestión de residuos sólidos es lograr un manejo integral y sostenible, para lo cual es necesario articular, integrar y compatibilizar políticas, planes y acciones de manera estratégica, utilizando enfoques de gestión pública territorial, participativa y ambiental. Los principales actores y responsables de esta gestión son el gobierno, las autoridades locales, los empresarios y la población en su conjunto. Entre todos ellos, la participación responsable de la población es especialmente relevante, ya que sus demandas de una mejor calidad de vida y servicios básicos, así como su participación activa en la etapa inicial de generación y recolección de residuos domésticos, y su práctica de actitudes de responsabilidad ambiental, contribuyen al cumplimiento de las normas ambientales por parte

del Estado y a la reducción de la generación de residuos sólidos y su impacto en el medio ambiente.

De acuerdo con el artículo 24 del Decreto Legislativo N.º 1278, las municipalidades distritales tienen competencia en el ámbito del manejo de residuos sólidos para:

- a) Garantizar que el servicio de limpieza, recolección y transporte de residuos se brinde de manera adecuada en su área de jurisdicción, asegurando la correcta disposición final de los mismos.
- b) Establecer convenios con empresas de servicios de saneamiento u otras entidades dentro de su jurisdicción para la recaudación de tasas por los servicios mencionados anteriormente.
- c) Regular el manejo de los servicios de residuos sólidos dentro de su jurisdicción, en consonancia con las disposiciones emitidas por las municipalidades provinciales.
- d) Aprobar y mantener actualizado el plan distrital de manejo de residuos, con el objetivo de gestionar eficientemente los residuos en su área de jurisdicción, en concordancia con los planes provinciales y el plan nacional.
- e) Emitir licencias de funcionamiento para la infraestructura de residuos tanto municipal como no municipal, dentro de su jurisdicción, teniendo en cuenta la vida útil de dicha infraestructura.
- f) Regular, supervisar, fiscalizar y sancionar el manejo de los residuos derivados de demolición o remodelación de edificaciones en su ámbito de competencia.
- g) Establecer acuerdos interdistritales para la integración de servicios de residuos sólidos, buscando criterios de economía de escala y eficiencia en la prestación de dichos servicios.

- h) Implementar acciones estratégicas de segregación en la fuente y recolección selectiva de residuos sólidos en el territorio de su jurisdicción, fomentando la valorización de los residuos y asegurando una disposición final técnicamente pertinente y oportuna.

#### **b) Procesos Para el Manejo Integral de Residuos Sólidos Desde las Municipalidades**

A pesar de todas las acciones y estrategias implementadas, la gestión de residuos sólidos sigue siendo un problema de nivel mundial, dentro de la amplia gama de tipos de residuos sólidos. El manejo de los que son generados por la población urbana es de competencia municipal, a partir de este considerando en la presente investigación tomaremos el desarrollo temático que sobre las dimensiones de la gestión de residuos sólidos realiza (Rojas, 2018).

##### ***Planificación***

La gestión de residuos sólidos implica partir de acciones de planificación desde las municipalidades distritales y provinciales, es su competencia en lo referido a generación de residuos en el ámbito de las familias, comercios comunes y espacios públicos. Esta planificación implica que en las municipalidades debe existir un área exclusiva para la gestión ambiental en cuya estructura se sistematice la gestión de residuos sólidos y la limpieza pública.

La reducción de la generación de residuos sólidos se refiere a un conjunto de medidas destinadas a disminuir la producción de diversos tipos de residuos que podrían causar contaminación ambiental. La segregación de residuos sólidos implica separar los diferentes tipos de residuos durante su almacenamiento antes de ser recolectados por las autoridades municipales. Ambas acciones deben ser tomadas en cuenta en la planificación y capacitación de la gestión de residuos sólidos a nivel municipal.

Las responsabilidades y actividades del área de gestión ambiental y residuos sólidos no deben limitarse únicamente a la recolección y manejo de residuos, sino que deben enfocarse principalmente en la implementación de acciones para reducir al mínimo la generación de residuos sólidos por parte de todos los miembros de la comunidad: familias, escuelas, establecimientos públicos y comercios. Con el fin de lograr estos objetivos de reducción, segregación y almacenamiento adecuado de residuos por parte de los generadores, la municipalidad debe llevar a cabo acciones de concientización y capacitación de manera continua. Además, es necesario realizar visitas a los hogares y espacios públicos para verificar el cumplimiento de las pautas establecidas en cuanto a la minimización, segregación y almacenamiento de residuos sólidos.

Las acciones de gestión de residuos sólidos por parte de las municipalidades deben involucrar a los agentes comunales, la población debe participar de manera organizada, la limpieza e higiene son condiciones ambientales que nos compete a todos, por tanto, no debe responsabilizarse a otros de acciones que comprometen a toda la población. A partir de lo expuesto anteriormente, se debe promover la organización de la población e involucrarse en la gestión de residuos sólidos desde los hogares con participación de adultos, jóvenes y niños.

### ***Segregación y Almacenamiento de Residuos Sólidos***

La segregación o separación de residuos sólidos es importante y consiste en separar los residuos por tipo, material o características que presentan (orgánicos, inorgánicos, peligrosos). Con este procedimiento evitamos que puedan contaminarse entre ellos, además nos permite la posibilidad de reuso y reciclaje de los residuos sólidos que generamos.

Una vez que se han separado los residuos sólidos, es necesario almacenarlos de manera adecuada antes de que sean recolectados por el personal municipal. Esto se logra utilizando bolsas ecológicas que cuenten con un contenedor para evitar que los residuos se

escapen y se dispersen. El almacenamiento de los residuos debe realizarse teniendo en cuenta su naturaleza física, química y biológica, así como considerando su peligrosidad, su incompatibilidad con otros residuos y las posibles reacciones con el material del recipiente en el que se encuentran. Es importante utilizar bolsas y contenedores fabricados con materiales apropiados para evitar cualquier riesgo de contaminación.

### ***Recolección y Transporte***

La recolección y transporte de residuos sólidos, son procedimientos que el área municipal correspondiente debe llevar a cabo diariamente teniendo en cuenta las acciones técnico-normativas correspondientes. Lo detallado es una competencia que las municipalidades no deben esquivar, para estos procesos, deben destinar recursos y equipar de manera adecuada al personal y disponer de medios para el recojo y transporte adecuado de los residuos sólidos desde su punto de generación.

### ***Gestión Externa***

En esta dimensión se consideran las acciones de almacenamiento externo y tratamiento de residuos sólidos considerando aspectos técnicos para evitar la contaminación ambiental y el aprovechamiento de residuos con acciones de reciclaje, reutilización. Adicionalmente, en esta dimensión se considera el acopio y tratamiento adecuado de las aguas servidas del sistema de alcantarillado local.

## **c) Dimensiones de la Gestión de Residuos Sólidos Desde la Participación Ciudadana**

La gestión de los residuos sólidos o, comúnmente denominado, manejo de residuos sólidos, hoy en día debe ser asumida como una responsabilidad compartida entre los gobiernos locales y la ciudadanía, promoviéndose desde las escuelas como accionar de desarrollo del enfoque ambiental.

La gestión de los residuos sólidos como tema transversal en el ejercicio de la ciudadanía es el comportamiento manifiesto de todo ciudadano: niño, niña, adolescentes, jóvenes y adultos frente a los procesos de generación de residuos sólidos (Domínguez et al. 2021); para efectos de la presente investigación se considera las siguientes dimensiones:

### ***Conocimiento***

Según Domínguez et al. (2021) la gestión de residuos sólidos implica que la población debe tener conocimiento sobre los diferentes aspectos del manejo de residuos sólidos, el poblador niño o adulto requiere conocer y diferenciar de materiales u objetos por útiles de los desechables. La población debe ser capaz de determinar las posibilidades de que los residuos puedan ser reutilizados y reciclados, diferenciando materiales orgánicos e inorgánicos, así también, conocer los efectos contaminantes de los materiales de desecho, la responsabilidad de cada persona en el manejo de residuos y cuidado del medio ambiente y la forma de comportamiento con responsabilidad ambiental.

### ***Segregación y Almacenamiento***

La segregación de los residuos sólidos hace referencia a la separación de los residuos sólidos según sus características y propiedades (plásticos, cartones, materiales metálicos, restos de alimentos), acto seguido se debe disponer de depósitos adecuados para su almacenamiento adecuado en cada domicilio para luego disponerlos de manera oportuna para que sea recogido por el servicio de recojo de residuos de la municipalidad (Torres, 2017).

### ***Recojo y Transporte***

Según las regulaciones legales, el recojo de residuos sólidos se refiere a la actividad de recoger los desechos, basura o residuos sólidos por parte del personal designado por la municipalidad y transportarlos para su posterior manejo de acuerdo a los procedimientos técnicos establecidos en la comunidad como parte del proceso de tratamiento de los residuos sólidos municipales. Esta tarea debe llevarse a cabo de forma diaria, siguiendo los

procedimientos adecuados de seguridad e higiene para el personal involucrado (Torres, 2017).

### ***Tratamiento y Disposición Final***

Después de que los residuos han sido recogidos y transportados, deben ser sometidos a acciones que permitan su aprovechamiento o, en su defecto, procesados de manera adecuada antes de ser colocados en lugares designados para su disposición final. El procesamiento o tratamiento de los residuos tiene como objetivo separar sus componentes, reducir su tamaño y volumen a través de trituración y compactación, y también incluye procesos de reciclaje para recuperar y aprovechar los componentes y subproductos de los residuos sólidos recolectados (Sáez y Urdaneta, 2014).

La disposición final de los residuos sólidos hace referencia al proceso de almacenamiento en un espacio seguro dependiendo del tipo de residuos considerando criterios de seguridad para evitar el impacto contaminando el ambiente, suelo o aguas.

## **Capítulo II: Métodos y Materiales**

### **2.1. Tipo y Diseño de Investigación**

#### ***2.1.1. Tipo de Investigación***

La presente investigación se tipifica como descriptiva, propositiva, no experimental, transversal con enfoque cuantitativo.

El ser descriptivo, implica que se centra en especificar el parecer o punto de vista de una muestra de personas, en relación a la gestión de residuos sólidos en su comunidad. En otras palabras, el objetivo es recolectar información o medir de forma independiente o conjunta los conceptos o variables relacionados con la investigación (Hernández et al., 2014).

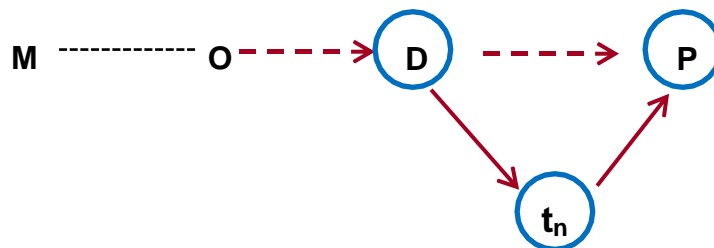
Además, según Estela, (2020) es propositivo porque a partir del diagnóstico y evaluación del hecho se formula una solución al problema. Según el manejo de variables, es un estudio no experimental, puesto que en ningún momento del estudio se realiza manipulación alguna de las variables (Hernández et al. 2014).

Según el número de veces que se hizo la toma de datos, el estudio se cataloga como investigación transversal debido a que la aplicación del instrumento de recojo de información se hizo en un momento único (Muggenburg y Pérez, 2007).

Según el enfoque, el presente se tipifica como estudio cuantitativo, porque mediante procesos de medición se recogió datos respecto a las variables de investigación, los mismos que fueron procesados por métodos y procedimientos estadísticos descriptivos e inferenciales (Sánchez, 2018).

### 2.1.2. Diseño de Investigación

La presente investigación se desarrollará bajo un diseño descriptivo-propositivo, según Estela, (2020), el esquema para este tipo de diseño es el siguiente:



Donde:

M = Muestra de usuarios

O = Información sobre gestión de residuos sólidos

D = Diagnóstico y evaluación

t<sub>n</sub> = Análisis y fundamentación de teorías

P = Propuesta de estrategias participativas para la gestión de residuos sólidos

## 2.2. Variable, Operacionalización

### *Variable 1: Gestión Residuos Sólidos*

Consiste en un conjunto de medidas y acciones que se deben implementar y ejecutar para evitar y reducir al mínimo la producción de residuos sólidos desde su origen, así como implementar estrategias para el manejo y tratamiento adecuado de los residuos sólidos generados en una zona geográfica específica (Minam, 2017).

### *Variable 2: Estrategias Participativas*

Las estrategias participativas como mecanismo del ejercicio de la ciudadanía, hoy en día, deben ser comprendidas no solo como un derecho para ser considerado en la toma de decisiones sino como una responsabilidad de todo ciudadano para involucrarse en los asuntos públicos con la finalidad de mejorar la calidad de vida y bienestar del colectivo, para cuyo efecto deben ser sistematizados en un plan de intervención considerando aspectos como objetivos, sustento teórico, metodología y mecanismo de evaluación (Gaslac, 2020).

**Tabla 1**  
Operacionalización de variables

Variables	Dimensiones	Indicadores	Instrumento
Participación ciudadana	Iniciativa ciudadana	Conocimiento	Cuestionario
		Organización	
		Fiscalización	
	Información y consulta	Acciones informativas	
		Convocatoria	
		Consulta y cumplimiento	
Gestión de residuos sólidos	Capacitación	Diferencia componentes de residuos sólidos	Lista de cotejo
		Espacios de capacitación	
		Condiciones adecuadas de personal que recoge residuos	
	Recojo y transporte	Recojo permanente de residuos	
		Movilidad para transporte	
		Tratamiento y disposición final	
Acumulación en espacios adecuados			
Prevención de contaminación			

### 2.3. Población y Muestra

#### *Población*

La población es un conjunto de personas de la misma clase, limitada por el estudio. “La población se define como la totalidad del fenómeno a estudiar donde las unidades de población poseen una característica común la cual se estudia y da origen a los datos de la investigación” (Tamayo, 2011).

El universo de la población lo constituye el total de habitantes del distrito de Incahuasi, considerando niños, niñas y adolescentes, mientras que la población está constituida por

el total de familias con vivienda en la capital distrital hábiles a la fecha de ejecución de la investigación. El total de familias que viven en la capital distrital a la fecha de investigación es de 350

**Muestra.-** dado que la población de la investigación es finita, para determinar la muestra se empleó la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N Z^2 p q}{e^2(N - 1) + Z^2 p q}$$

$n$  = tamaño de la muestra

$Z = 1,96$ , valor en la distribución normal

$N = 350$ ; número de viviendas

$p = 0,5$

$q = 0,5$

$e = 0,1$  error máximo admisible

Reemplazando los valores para determinar el valor de la muestra

$n = 75,5$

$n \cong 76$

Dada las condiciones de confinamiento social y a las limitaciones territoriales para aplicar una encuesta *on line*, en la presente investigación para definir la muestra se recurrió a la técnica de muestreo por conveniencia el mismo consiste en seleccionar aquellos casos accesibles que acepten ser incluidos (Otzen y Manterola, 2017), y se recogió información presencial de 50 pobladores.

## 2.4. Métodos, Técnicas e Instrumentos

### 2.4.1. Métodos

**El método mixto (cuantitativo – cualitativo):** Refiere a un conjunto de procedimientos organizados, basados en la experiencia y análisis riguroso, que involucran la recopilación y examen de datos tanto cuantitativos como cualitativos, así como su

combinación y discusión, con el fin de inferir conclusiones a partir de toda la información recopilada y lograr una comprensión más profunda del fenómeno objeto de estudio.

**El método de análisis:** Permitió analizar la información relevante con respecto al marco teórico, procesar la información recogida luego de aplicar los instrumentos de trabajo de campo, lo que permitió formular las conclusiones finales de la investigación.

#### ***2.4.2. Técnicas e Instrumentos***

**Técnicas de observación documental:** Nos permitió acudir a las fuentes bibliográficas para poder elaborar el sustento teórico-científico de nuestro trabajo de investigación.

Como instrumentos de esta técnica se empleó: fichas bibliográficas, fichas resumen, fichas de registro, archivos digitales.

**Entrevista guiada:** Es una técnica directa e interactiva de recolección de datos, con una intencionalidad y objetivo implícito de conocer el manejo de residuos sólidos por parte de la muestra de pobladores de la unidad de investigación.

Es una técnica de recolección de datos interactivo y directo, con la intención y objetivo implícito de comprender cómo los pobladores de la muestra de investigación manejan los residuos sólidos. Además, cómo perciben la gestión municipal en relación a sus competencias de manejo y tratamiento de residuos sólidos.

#### ***2.4.3. Validez y Confiabilidad de Instrumentos***

##### **Validez**

Para la validación del instrumento de investigación se recurrió a la evaluación del instrumento a través del juicio de expertos, para ello se presentó a 3 profesionales especialistas en el campo de investigación para que emitan su opinión sobre la validez del cuestionario.

### **Confiabilidad**

Se logró a través de la aplicación del cuestionario sobre gestión de residuos sólidos a una muestra piloto conformada por 10 pobladores de la localidad de Incahuasi, sobre los datos obtenidos se hizo el cálculo del coeficiente Alfa de Cronbach mediante el uso del software SPSS v.23, se obtuvo como resultado un valor de 0,829 que califica al instrumento de confiable.

### **2.5. Análisis Estadísticos de los Datos**

**Procesamiento de los resultados.** - los datos fueron procesados usando estadísticos descriptivos y de frecuencia por medio del software SPSS versión 23.0 en español.

**Presentación de los resultados.** - se emplea tablas y gráficos con el análisis correspondiente.

**Interpretación de los resultados.** - en base a la información de las tablas y gráficos se realiza la discusión de los mismos, así como las conclusiones y las sugerencias.

## Capítulo III: Resultados y Propuesta

A continuación, se presenta los resultados de la investigación en tablas de frecuencias y sus correspondientes gráficos, toda la información ha sido obtenida como resultado del procesamiento de datos mediante el software SPSS v.21

### 3.1. Resultados

#### 3.1.1. Participación Ciudadana

**Tabla 2**

Iniciativa en la participación ciudadana en el distrito de Incahuasi

Nivel	f	%
Bajo	16	32,0
Medio	23	46,0
Alto	11	22,0
Total	50	100,0

En la tabla 2 se puede observar que el 32,0% de personas encuestadas manifiestan tener un bajo nivel de iniciativa ciudadana para interesarse en atender situaciones de interés comunal o participar en acciones para resolver problemas que afectan a toda la población de la comunidad, mientras que el 46,0% evidencia una iniciativa en nivel medio y el 22,0% se halla en un nivel alto en su iniciativa.

De lo descrito se puede afirmar que más de la mitad de la muestra evidencia predisposición a participar en acciones colectivas para resolver problemas que aquejan a la comunidad, sin embargo, también se constata un porcentaje significativo de pobladores que se muestran indiferentes ante los problemas comunes quizá esperando que sean otros actores quienes atiendan o se interesen los asuntos que presentan limitaciones o deficiencias en el colectivo local.

**Tabla 3**

*Información y consulta como mecanismo de participación ciudadana en el distrito de Incahuasi*

<b>Nivel</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Bajo	39	78,0
Medio	7	14,0
Alto	4	8,0
Total	50	100,0

En la tabla 3 se puede verificar que el 78,0% de encuestados evidencia tener un bajo nivel de percepción respecto a los mecanismos de información y consulta como acciones para promover la participación ciudadana de los pobladores en el distrito de Incahuasi, el 14,0% muestran un nivel medio y el 8,0% un nivel alto.

De lo información presentada se puede afirmar que más de las tres cuartas partes de la muestra de estudio evidencia una percepción que la autoridad local no promueve la participación ciudadana, hay la necesidad de implementar acciones para informar y recoger en consulta las necesidades, intereses, prioridades y expectativas de la población para mejorar las condiciones de calidad de vida.

**Tabla 4***Nivel de participación ciudadana en el distrito de Incahuasi*

<b>Nivel</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Bajo	16	32,0
Medio	27	54,0
Alto	7	14,0
Total	50	100,0

En la tabla 4 se puede verificar que el 32,0 % de encuestados muestra tener un bajo nivel de participación ciudadana, el 54,0% muestra un nivel medio y el 14,0% un nivel alto.

De lo descrito se puede advertir que un poco más de la mitad de los pobladores encuestados evidencian un nivel regular en su participación, ello se explica en el sentido que a pesar de tener iniciativas para participar, la autoridad local no implementa estrategias y espacios de participación ciudadana, dejando de lado los mecanismos que en muchos casos, como el presupuesto participativo, está normado y definido sus procesos.

### **3.1.2. Gestión de Residuos Sólidos**

**Tabla 5***Acciones de capacitación como dimensión de gestión de residuos sólidos en el distrito de Incahuasi*

<b>Nivel</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Deficiente	20	40,0
Regular	30	60,0
Buena	—	—
Total	50	100,0

En la tabla 5 se puede observar que el 40,0 % de encuestados muestran percibir que la capacitación en gestión de residuos sólidos por la municipalidad distrital de Incahuasi se halla en nivel deficiente, frente a un 60% que lo califica en nivel regular.

Teniendo como base la información presentada se puede afirmar que la gestión municipal no asume su responsabilidad de implementar las estrategias y acciones pertinentes con fines de capacitar a la población para dar solución a los problemas que se presentan en la comunidad, sin embargo, según la matriz de resultados (anexo 4) muestran predisposición para participar en eventos de capacitación que pueda implementar la municipalidad.

**Tabla 6**

*Recojo y transporte en la gestión de residuos sólidos en el distrito de Incahuasi*

<b>Nivel</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Deficiente	17	34,0
Regular	33	66,0
Buena	—	—
<b>Total</b>	<b>50</b>	<b>100,0</b>

En la tabla 6 se puede constatar que el 34,0 % de encuestados muestra una percepción en nivel deficiente en lo que respecta al recojo y transporte de residuos sólidos frente a un 66,0% que lo califica en nivel regular.

A partir de lo descrito se puede afirmar que existe dificultades y limitaciones en los indicadores de recojo y transporte de residuos sólidos, situación que debe ser analizada desde el interior de la gestión municipal para ser corregida y mejorada para que el impacto y percepción en los usuarios tenga resultados positivos.

**Tabla 7***Tratamiento y disposición final en la gestión de residuos sólidos en el distrito de Incahuasi*

<b>Nivel</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Deficiente	41	82,0
Regular	9	18,0
Buena	–	–
<b>Total</b>	<b>50</b>	<b>100,0</b>

En la tabla 7 se puede constatar que el 82,0 % de encuestados percibe que el tratamiento y disposición final de residuos sólidos como proceso del que es responsable la municipalidad distrital de Incahuasi, tiene un nivel deficiente y solo el 18,0% lo califica como regular.

De lo descrito se puede advertir que un alto porcentaje de la muestra considera que los procesos de tratamiento y disposición final de los residuos sólidos no se llevan a cabo de manera adecuada, hecho que devendría en contaminación del medio ambiente y afectación de la calidad de vida de las personas y desaprovechamiento del potencial económico que representa los residuos sólidos domiciliarios.

**Tabla 8***Nivel de gestión de residuos sólidos en el distrito de Incahuasi*

<b>Nivel</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Deficiente	24	48,0
Regular	26	52,0
Buena	–	–
<b>Total</b>	<b>50</b>	<b>100,0</b>

En la tabla 8 se puede observar que el 48,0 % de población encuestada percibe que la gestión de residuos sólidos por parte de la municipalidad distrital de Incahuasi se halla en nivel deficiente, mientras que el 52,0% lo califica en nivel regular.

Considerando la descripción se puede afirmar que casi la mitad de los pobladores encuestados evidencian un nivel deficiente en su percepción de la gestión de recursos sólidos por parte de la municipalidad distrital de Incahuasi, situación que requiere una atención inmediata para corregir y mejorar los procesos, no solo para mejorar el impacto en la percepción sino para superar los efectos negativos de la inadecuada gestión en las condiciones y calidad de vida de las personas de la unidad de investigación.

### **3.2. Discusión de Resultados**

El procesamiento estadístico de los datos y los correspondientes hallazgos nos permite confirmar la caracterización de la realidad problemática, a partir de los resultados se confirma que la población de la capital del distrito de Incahuasi muestra evidencias de una limitada participación en los asuntos públicos e iniciativas para resolver los problemas que aquejan al colectivo, a ello se añade las deficiencias del gobierno local para implementar estrategias y mecanismos que permita promover la participación de la ciudadanía en la solución conjunta de los problemas presentes en su contexto. Además se ha podido evidenciar las dificultades y deficiencias en los procesos de gestión de residuos sólidos por parte de los responsables de la municipalidad distrital de Incahuasi.

Respecto al primer objetivo específico, se puede verificar que el 32,0% de los encuestados evidencian un bajo nivel de participación en los asuntos comunales, el 54,0% muestran un nivel medio y el 14,0% un nivel alto, en este último conglomerado se hallan los dirigentes vecinales. Hallazgos similares se han encontrado otras investigaciones como el de Valdivia (2021), en cuyos resultados estadísticos verifica que la participación ciudadana en asuntos de manejo de residuos sólidos y cuidado del medio ambiente según el 52,5% de los

encuestados se halla en un nivel muy deficiente. Esta situación debe ser analizada de manera integral, pues la participación ciudadana requiere de sensibilización y un esclarecimiento a la población de la importancia de su participación para asumir responsabilidades en acciones para mejorar las condiciones de calidad de vida en su localidad partiendo de acciones desde el mismo domicilio si se trata del manejo de residuos sólidos. Los resultados requieren una atención con una perspectiva de promoción de la participación desde la gestión pública, en ese sentido Saldaña (2008), plantea que la gestión municipal para el manejo de residuos sólidos debe desarrollarse teniendo presente que la participación ciudadana no es solo atender el derecho del poblador, sino una oportunidad para involucrar de manera estratégica al ciudadano en la gestión ambiental, de manera que a partir de ella se desarrolle una cultura de convivencia colaborativa de responsabilidad ambiental.

La participación ciudadana en la gestión pública, como ejercicio del derecho y el deber debe ser promovida desde los gobiernos locales promoviendo la participación ciudadana no solo con fines de recojo de problemas y necesidades sino involucrarlos desde la elaboración de planes con participación de representantes y dirigentes vecinales. En ese sentido, la participación ciudadana en los asuntos públicos, solución de problemas e implementación de proyectos de mejora de diversos aspectos comunales debe ser abordada no solo como el ejercicio del derecho de la población sino como un deber y responsabilidad ciudadana a involucrarse en la toma de decisiones, implementación y desarrollo de acciones estratégicas para alcanzar de manera conjunta el bienestar colectivo. Sobre las acciones de responsabilidad de la municipalidad Castiblanco y Rodríguez (2017), determinó que el 99% de encuestados creen que la gestión municipal no toma importancia en ejecutar acciones para integrar a la población en un plan de gestión de residuos sólidos.

Respecto al segundo objetivo específico, los resultados cuantitativos muestran que el 48,0% de los encuestados perciben que la gestión de residuos sólidos por parte de la

municipalidad distrital de Incahuasi se halla en nivel deficiente y el 52,0% lo percibe en nivel regular. Con respecto a las acciones de capacitación se verifica que el 40% de los encuestados lo califica como deficiente, mientras que el 60,0% lo valora como regular; en lo que corresponde al recojo y transporte de residuos sólidos la gestión es calificada en un 34,0% como deficiente y en un 66,0% como regular; en la dimensión tratamiento y disposición final de residuos sólidos el 82, 0% de los encuestados lo califican en nivel deficiente. Estos resultados son similares al de Valdivia (2021), en cuyos resultados estadísticos se observa que el 67,5% de encuestados consideran que la gestión de residuos sólidos por parte de la municipalidad de Mala es muy deficiente. En esa misma línea, Castiblanco y Rodríguez (2017), en su trabajo de investigación determinó que el 92% de los encuestados manifiestan que nunca han recibido capacitación alguna en temas ambientales y de gestión de residuos sólidos por parte de la municipalidad. Gaslac (2019), determinó que el 83% de los encuestados no tienen un conocimiento claro sobre los conceptos de residuos sólidos, basura, reciclaje y utilidad económica de los mismos.

En otros estudios se analiza aspectos componentes de la gestión de residuos desde una responsabilidad compartida es así como respecto a la segregación y almacenamiento de residuos sólidos, Nivela (2017) en su estudio determinó que el 49,4% de los encuestados manifiestan que en sus domicilios no se realiza un manejo de residuos sólidos; de la misma muestra el 17% afirman que los residuos sólidos los arrojan al botadero, el 12% en lugares desolados y el 10% afirman que lo botan al río; todo ello evidencia la falta de capacitación de la población para realizar un adecuado manejo de residuos sólidos y disminuir la generación de los mismos en las actividades domiciliarias. Sólo el 15% de la muestra indica que en su casa realizan reciclaje de residuos sólidos, sin embargo, el 100% de encuestados afirman estar de acuerdo en participar en eventos de capacitación para realizar un adecuado manejo de residuos sólidos.

### **3.3. Propuesta de Plan de Estrategias Participativas Para la Gestión de Residuos**

#### **Sólidos**

##### ***3.3.1. Presentación de la Propuesta***

En la estructura de servicios que brinda un gobierno local uno de los pilares básicos para el desarrollo sostenible es lo relacionado a la gestión ambiental, dentro de ella la gestión de residuos sólidos es muy importante y debe desarrollarse enmarcándola en políticas integrales de gestión, articulando la participación de la población organizada, entidades públicas y privadas y el gobierno municipal. La aplicación de soluciones con estrategias participativas, no solo requiere el involucramiento de todos los actores locales sino, también, deberá ser diseñado teniendo en cuenta las características territoriales y su puesta en práctica debe estar basada en la disponibilidad de recursos comunales, económicos y técnicamente viables.

A continuación, se presenta la estructura básica de propuesta de Plan de estrategias participativas para la gestión de residuos sólidos, para ser desarrollado técnicamente y poder ser implementado en el ámbito de la capital distrital de Incahuasi, para cuyo efecto se deberá articular esfuerzos técnicos e información actualizada sobre los factores asociados a la generación de residuos sólidos y sus posibles alternativas de tratamiento. El desarrollo del plan tendrá impacto en la mejora de los espacios de domicilio familiares, espacios en entidades públicas y privadas, en lo relacionado a limpieza e higiene como condiciones básicas para espacios saludables para el desarrollo de las actividades de la población.

##### ***3.3.2. Objetivos***

###### **Objetivo General**

Implementar un plan de estrategias participativas para mejorar el nivel de gestión de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de Incahuasi.

### **Objetivos Específicos**

- a) Identificar la actitud de participación de la población urbana de la capital distrital de Incahuasi, respecto a la gestión de residuos sólidos.
- b) Seleccionar y diseñar estrategias participativas para involucrar a la población en la gestión de residuos sólidos.
- c) Desarrollar y evaluar el Plan de estrategias participativas para la gestión de residuos sólidos.

#### **3.3.3. Fundamentos**

##### **a) Fundamento Legal**

Según el artículo 2 del Decreto Legislativo N.º 1278, que aprueba la Ley General Integral de Residuos Sólidos, la gestión integral de los residuos sólidos tiene como principal objetivo la prevención o reducción de la generación de residuos sólidos en su origen, priorizando esta acción sobre otras alternativas. Además, en relación a los residuos generados, se busca principalmente su recuperación y valorización tanto en términos materiales como energéticos. Esto implica opciones como la reutilización, reciclaje, compostaje, coprocesamiento, entre otras, siempre y cuando se garantice la protección de la salud y del medio ambiente.

##### **b) Fundamento Sociológico**

El desarrollo humano debe estar basado en acciones orientadas a atender al poblador bajo dos perspectivas: (1) Atención a sus necesidades como individuo y (2) como miembro de un colectivo. En suma, el ser humano es un ser social y sus necesidades surgen de la interrelación con sus pares, la gestión de la calidad de vida a partir de entornos limpios y saludables busca establecer condiciones mínimas para vivir de manera adecuada, pero esta búsqueda es un propósito colectivo y sus efectos también van en beneficio de dicho colectivo.

### **c) Fundamento de Gestión**

En los actuales tiempos, la gestión pública, en cualesquiera de sus niveles, debe encuadrarse en enfoques de avanzada, teniendo como propósito la búsqueda de la calidad de vida y bienestar de la población, todo ello partiendo del enfoque de gestión por procesos cuyas orientaciones metodológicas están puntualizadas en el D. S. N.º 004-2013-PCM, en el marco de la política nacional de la modernización de la gestión pública.

#### **3.3.4. Principios**

##### **a) Economía Circular**

Es el principio que surge y se estructura como respuesta humana frente a la escasez y agotamiento de recursos naturales, a los altos índices de contaminación en todas sus formas y al cambio climático y sus efectos en entorno de convivencia de las poblaciones. La normativa establece que las acciones humanas no deben estar limitadas al consumo irremediable de recursos, sino que deben buscar la eficiencia en la regeneración y recuperación de esos recursos dentro de un ciclo biológico o técnico, dependiendo del caso. En pocas palabras, la economía circular implica:

- La preservación y mejoramiento del capital natural, buscando optimizar la eficiencia de los flujos de recursos naturales renovables.
- La optimización del uso de los recursos naturales, buscando una mayor rotación de los productos y sus componentes, alcanzando un mayores tiempos y ciclos de utilización.
- Propiciar la eficacia del sistema, orientando el consumo de productos locales, limitando fuentes externas.

##### **b) Valorización de Residuos**

Según la ley de conservación de la materia, esta establece que la materia no se crea ni se destruye, simplemente se transforma. De acuerdo con esta ley natural, los residuos

sólidos que se generan como resultado de las actividades humanas de consumo y producción poseen un potencial significativo para convertirse en recursos económicos. Por lo tanto, se dará prioridad a su valorización, mediante la implementación de estrategias como el reúso y reciclaje de sustancias inorgánicas, plásticos y metales, la generación de energía, la producción de compost, fertilizantes u otras transformaciones biológicas, así como la recuperación de componentes, el tratamiento o la recuperación de suelos, entre otras opciones que eviten su disposición final.

#### **c) Principio de Responsabilidad Extendida del Productor**

En la gestión de residuos sólidos llevada a cabo por las autoridades locales, es necesario fomentar entre los distintos sectores de la población que se dedican al comercio en áreas como la alimentación y la venta de productos, el uso de insumos y envases con enfoque ecoeficiente. Este enfoque tiene como objetivo minimizar la generación de residuos y facilitar su valorización, permitiendo un uso sostenible de los recursos y reduciendo al máximo su impacto en el medio ambiente.

#### **d) Principio de Responsabilidad Compartida**

La gestión de residuos sólidos se lleva a cabo mediante estrategias integrales que implican la responsabilidad compartida entre los generadores, los operadores de residuos y las autoridades municipales. Es un error atribuir únicamente la responsabilidad a las municipalidades, ya que la creación de entornos saludables es responsabilidad de todos. Es fundamental inculcar en la población la importancia de minimizar la generación de residuos sólidos. La segregación y el almacenamiento adecuado de los residuos son elementos clave para su posterior valorización. Por otro lado, la recolección, el transporte, el almacenamiento y el tratamiento de los residuos sólidos son competencias que recaen en las autoridades municipales.

### **e) Principio de Protección del Ambiente y la Salud Pública**

La gestión integral de residuos implica implementar las acciones requeridas para crear un entorno ambiental que proteja la salud tanto individual como colectiva. Esto se realiza en consonancia con el pleno ejercicio del derecho fundamental de toda persona a vivir en un ambiente ecológicamente equilibrado y adecuado para su sana convivencia y desarrollo personal.

#### **3.3.5. Participación Ciudadana**

La participación ciudadana no se limita a ejercer el derecho a emitir el voto para elegir autoridades, en la actualidad es fundamental que la participación ciudadana sea abordada como derecho y como responsabilidad en la toma de decisiones, como ejecución de acciones colaborativas en los asuntos públicos, y como una manera de contribuir en el logro del bienestar común.

Bajo este enfoque se pueden diferenciar diferentes niveles de participación ciudadana:

##### **Participación Informada**

Es el derecho de la población a participar para recibir información sobre actividades, programas, proyectos e intervenciones que implementan las entidades públicas y privadas en su ámbito territorial, se complementa con la posibilidad de emitir opinión, hacer críticas, sugerencias y denuncias, con el propósito de mejorar la convivencia y el ejercicio de funciones de las autoridades.

##### **Participación Decidiendo**

Es el derecho de la población a ser convocada a participar en los diferentes espacios regulados por ley en los cuales tiene derecho a participar en la toma de decisiones en la planificación de acciones que deberá implementar la autoridad local.

## **Participación Actuando**

Es la responsabilidad de todo ciudadano a participar en la ejecución de acciones consensuadas y acordadas con el propósito de alcanzar objetivos comunes, ello se evidencia cuando se participa en juntas vecinales, comités de autodefensa, comités de gestión ambiental, entre otros.

### ***3.3.6. Ejes de Atención***

Para el diseño de estrategias y desarrollo temático de talleres se tendrá en consideración cuatro ejes de atención:

- Minimizar la generación de residuos en el origen.
- Maximizar el reúso y el reciclaje de materiales.
- Optimizar el proceso de recolección domiciliaria.
- Implementar procesos técnicos para el tratamiento y disposición final de desechos.

### ***3.3.7. Lineamientos***

a) Fomentar y estimular la reducción del uso excesivo de materiales e insumos en los procesos y actividades de producción de bienes y servicios.

b) Implementar estrategias educativas para sensibilizar, informar y capacitar a la población en general sobre la gestión eficiente, efectiva y sostenible de los residuos sólidos, centrándose en la minimización y valorización.

c) Establecer y promover el cumplimiento de medidas para minimizar los residuos sólidos a lo largo del ciclo de vida de los bienes y servicios en diversas actividades productivas y comerciales, reduciendo al máximo su generación y peligrosidad.

d) Fomentar la valorización de residuos sólidos a nivel domiciliario e implementar la segregación de materiales en un centro de acopio municipal antes de su disposición final adecuada.

e) Sensibilizar e informar sobre cómo la gestión de residuos sólidos puede contribuir a la lucha contra el cambio climático al reducir las emisiones de gases de efecto invernadero en la quema de residuos vegetales.

f) Establecer un sistema de responsabilidad compartida en el manejo integral de residuos sólidos, desde la generación en hogares, escuelas, entidades públicas y privadas, hasta su disposición final, evitando riesgos y efectos negativos en la salud humana y el medio ambiente, especialmente para los residuos peligrosos.

g) Implementar gradualmente la segregación de residuos sólidos en su origen y la recolección selectiva, permitiendo el manejo conjunto en casos excepcionales cuando no haya riesgos ambientales significativos.

h) Fomentar la iniciativa y participación activa de la población, la sociedad civil organizada y el sector privado en la gestión y manejo de residuos sólidos.

i) Armonizar las políticas de ordenamiento territorial y gestión de residuos sólidos para facilitar su manejo adecuado y la identificación de áreas adecuadas para la ubicación de infraestructuras de residuos, considerando las necesidades presentes y futuras para evitar la insuficiencia de servicios.

j) Promover la generación, recopilación y difusión de información para la toma de decisiones y mejorar la gestión y el manejo de residuos sólidos.

k) Establecer acciones para prevenir la contaminación ambiental, eliminando malas prácticas de manejo de residuos sólidos que puedan afectar la calidad del aire, agua, suelos y ecosistemas.

l) Impulsar la normalización continua y prioritaria en materia de residuos sólidos para mejorar la gestión, valorización y todos los procesos relacionados con el manejo de residuos.

### 3.3.8. Actividades Estratégicas

<b>Objetivo específico</b>	<b>Actividad</b>	<b>Recursos</b>	<b>Responsable</b>
01	Taller de sensibilización sobre participación ciudadana en la gestión de residuos sólidos.	Auditorio Refrigerio Ponente - facilitador	Responsable de gestión ambiental
	Diseño de instrumento de recojo de información sobre actitud de participación en gestión de residuos sólidos.	Material de escritorio y papelería	Consultor
	Recojo de información sobre actitud de participación en gestión de residuos sólidos.	Encuesta impresa	Equipo de aplicadores de encuesta
	Procesamiento de información, análisis y elaboración de informe.	Informe impreso y digital	Consultor
02	Zonificación y organización de población.	Registro de comités de gestión ambiental	Responsable de gestión ambiental
	Diseño de estrategias participativas considerando el enfoque y responsabilidad ambiental compartida.	Archivo de estrategias	Equipo responsable de gestión de residuos sólidos y consultor

03	Desarrollo de talleres de capacitación sobre manejo de residuos sólidos abordando los fundamentos, principios, ejes y lineamientos de la gestión de residuos sólidos y la participación ciudadana.	Auditorio Kit de bioseguridad Equipos informáticos	Consultor Personal de apoyo
	Adquisición y distribución de kits para gestión domiciliar de residuos sólidos considerando protocolos de bioseguridad.	Kit para manejo de residuos sólidos	Área de gestión ambiental y de residuos sólidos
	Recojo diferenciado de residuos sólidos en los domicilios.	Personal municipal	Área de recojo y transporte de residuos sólidos
	Acopio de material de reciclaje y retribución en contra entrega.	Personal municipal	Centro de acopio

### 3.3.9. Evaluación

Para la evaluación de ejecución y resultados del plan, se deberá considerar los siguientes criterios:

**Pertinencia**, en el sentido si las estrategias responden a las condiciones territoriales de la localidad donde se van a aplicar.

**Participación**, se tomará como referente el porcentaje de pobladores participantes respecto al total que viven en la capital distrital, teniendo en consideración que deberá participar una persona por vivienda como mínimo.

**Impacto**, se aplicará una encuesta de valoración de las estrategias implementadas en el Plan de gestión de residuos sólidos en la capital distrital.

### **3.4. Validación de Propuesta**

La validez de la propuesta de plan de estrategias participativas para la gestión de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de Incahuasi se llevó a cabo teniendo en consideración criterios estrictamente técnicos y académicos, para ello se recurrió a los servicios de tres expertos a quienes se les remitió la propuesta acompañado de la integridad de la investigación, después del proceso de análisis completaron los certificados de validación en el que se verifica la valoración favorable de los expertos indicando la aplicabilidad de la propuesta (anexo 3)

## Conclusiones

Al término de la investigación se llega a las siguientes conclusiones:

- Respecto a la participación ciudadana mediante iniciativas para resolver problemas que afronta el colectivo al que pertenece y su participación en reuniones convocadas por el gobierno local se evidencia limitaciones en el ejercicio de la participación como derecho y deber. En los resultados estadísticos se puede verificar que el 32,0% de la muestra de estudio evidencian un bajo nivel de participación, mientras que sólo el 14,0% considera un alto nivel de respuesta. En cuanto a los componentes de la variable participación se puede observar que la iniciativa ciudadana para participar en acciones colectivas en un 22,0% se haya en nivel alto, ello denota que la motivación de la población por participar existe, sin embargo, la falta de sensibilización y motivación a participar en acciones colectivas no es promovida desde la gestión del gobierno local.
- En relación con la gestión de los residuos sólidos según el 48,0% de los encuestados se encuentra en nivel deficiente y el 52,0% lo percibe como regular. Respecto a las acciones de capacitación a la población sobre manejo de residuos sólidos se pudo verificar que el 40,0% de la muestra lo califica en nivel deficiente; en relación al recojo y transporte de residuos sólidos, el 34,4% lo califica como deficiente, y respecto al tratamiento y disposición final de residuos sólidos el 82,0% lo califica en nivel deficiente. Estos hallazgos conllevan a afirmar que el gobierno local distrital respecto a la gestión de residuos sólidos es deficiente y requiere una revisión y replanteamiento de las acciones en lo que corresponde considerando el enfoque ambiental para la calidad de vida.

- La propuesta de plan ha sido estructurada considerando los elementos clave como son los objetivos, la fundamentación teórica, enfoques, principios y elementos del modelo, además, se ha secuenciado las actividades en base a los objetivos y se ha definido los criterios para evaluar los avances, logros e impacto en la gestión de residuos sólidos domiciliarios.

## **Recomendaciones**

Para la aplicación o ejecución del plan de estrategias participativas para la gestión de residuos sólidos, se recomienda:

- La implementación y desarrollo de estrategias participativas para la gestión de residuos sólidos debe partir por fortalecer el nivel de conocimiento que tiene la población respecto a la necesidad e importancia que tiene el manejo adecuado de residuos sólidos, no solo para evitar el impacto ambiental negativo sino como una posibilidad de mejorar la economía disminuyendo el uso excesivo e innecesario de ciertos materiales y la posibilidad de recuperar algunos componentes de los residuos sólidos para ser reciclados o reutilizados.
- Considerar el análisis de la documentación e instrumentos de gestión existentes en la municipalidad en lo relacionado a la gestión ambiental y desarrollo sostenible como eje y línea de gobierno local, en lo posible realizar reajustes y actualizaciones para asegurar que haya una coherencia entre los fundamentos teóricos, lógicos y legales en la implementación del plan de estrategias participativas para la gestión de residuos sólidos.
- Realizar adaptaciones y reajustes al plan considerando aspectos de disponibilidad de información en la municipalidad, aspectos de territorialidad y compromisos asumidos y planificados a largo plazo en documentos estratégicos como el Plan de Desarrollo Concertado Distrital.

## Referencias

- Alenza, J. (1997). *El sistema de la gestión de residuos sólidos urbanos en el derecho español*. Boletín Oficial del Estado.
- Álvarez, C. y Alvarado, V. (enero-abril 2016). Categorización de las variables inherentes a la responsabilidad social empresarial sobre los residuos sólidos urbanos de PET generados por las empresas refresqueras en México empleando el índice de severidad de Mendenhall. *Análisis Económico*, 31(76), 123-139.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=41344590007>
- Barradas, A. (2009). *Gestión de residuos sólidos municipales*.  
[https://oa.upm.es/1922/1/Barradas\\_MONO\\_2009\\_01.pdf](https://oa.upm.es/1922/1/Barradas_MONO_2009_01.pdf)
- Castiblanco, J. y Rodríguez, E. (2017). *Análisis del manejo de los residuos sólidos orgánicos y reciclables, generados en la galería de mercado Leopold Thoter del Municipio de Girardot – Cundinamarca*. [Tesis de titulación, Universidad Piloto de Colombia]. Repositorio de la Universidad Piloto de Colombia. <https://goo.su/sorUUd>
- Cepal (2010). El desarrollo sostenible en América Latina y el Caribe: tendencias, avances y desafíos en materia de consumo y producción sostenibles, minería transporte, productos químicos y gestión de residuos.  
[https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/2941/1/S2010546\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/2941/1/S2010546_es.pdf)
- Del Carpio Tejada, G. (2017). *Determinación del potencial de reúso de los residuos sólidos generados en el distrito de Mollendo, Arequipa 2017*. [Tesis de doctorado, Universidad Nacional de San Agustín]. Repositorio de la Universidad Nacional de San Agustín.  
<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/2957/BIMdeteg.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Domínguez, D. et al. (2021). Actitud hacia la gestión de residuos sólidos domiciliarios en

estudiantes de una universidad privada. *Revista del Instituto de investigación de la Facultad de minas, metalurgia y ciencias geográficas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos*, 24(47), 63-73.

<https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/iigeo/article/download/20647/16781/70299>

Espinosa, M. (2009). La participación ciudadana como una relación socio–estatal acotada por la concepción de democracia y ciudadanía. *Revista Andamios*, 5(10), 71 – 109

<https://www.scielo.org.mx/pdf/anda/v5n10/v5n10a4.pdf>

Estela, R. (2020). *Investigación propositiva*. Módulo 1.

<https://es.calameo.com/books/006239239f8a941bec906>

Fernández, A. (2005). La gestión integral de los residuos sólidos urbanos en el desarrollo sostenible local. *Revista Cubana de Química*, 12(3), 35-39.

<https://www.redalyc.org/pdf/4435/443543687013.pdf>

Gaslac, R. (2020). La participación ciudadana en la gestión de los residuos sólidos urbanos generados en la ciudad de Moyobamba. [Tesis de titulación, Universidad Nacional de San Martín]. Repositorio de la Universidad Nacional de San Martín.

<https://goo.su/yfUb>

Hernández, R. et al. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw Hill.

INEI (2015). Anuario de estadísticas ambientales.

[https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digiales/Est/Lib1197/libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digiales/Est/Lib1197/libro.pdf)

Kaza, S. et al. (2018). *What a Waste: 2.0 A Global Snapshot of Solid Waste Management to 2050* [Una mirada global de la gestión de residuos sólidos hasta 2050]. Banco

Mundial. <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/30317>

Merino, M. (1995). *La participación ciudadana en la democracia*. Instituto Federal

Electoral.

[https://portalanterior.ine.mx/archivos3/portal/historico/recursos/IFE-v2/DECEYEC/DECEYEC-CuadernosDivulgacion/2015/cuad\\_4.pdf](https://portalanterior.ine.mx/archivos3/portal/historico/recursos/IFE-v2/DECEYEC/DECEYEC-CuadernosDivulgacion/2015/cuad_4.pdf)

Minam (16 de mayo de 2021). Peruanos generamos 21 mil toneladas de basura diaria. *El Peruano*. <https://goo.su/xZRAYDW>

Minam (2017). Decreto supremo que aprueba el reglamento del Decreto Legislativo 1278

Muggenburg, V y Pérez, M. (2007). Tipos de estudio en el enfoque de investigación cuantitativa. *Enfermería Universitaria*, 4(1), 35-38

<https://www.redalyc.org/pdf/3587/358741821004.pdf>

Muñoz, N. (2019). *Propuesta de plan para el manejo de los residuos sólidos urbanos generados en el Distrito de Trujillo*. [Tesis de titulación, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión]. Repositorio de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.

[http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/1757/1/T026\\_46307530\\_T.pdf](http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/1757/1/T026_46307530_T.pdf)

Nivela, C. (2017). *Gestión integral y manejo ambiental de los residuos sólidos en la ciudad de Babahoyo*. [Tesis de titulación, Universidad Internacional del Ecuador]. Repositorio de la Universidad Internacional de Ecuador.

<https://repositorio.uide.edu.ec/bitstream/37000/1888/1/T-UIDE-1413.pdf>

Ogalde, P. (2018). *Propuesta de gestión integral para el manejo de residuos sólidos domiciliarios, caso comuna de Macul*. [Tesis de titulación, Universidad de Chile]. Repositorio de la Universidad de Chile.

<https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/170800/propuesta-de-gestion-integral.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Orihuela, J. (2018). *Un Análisis de la Eficiencia de la Gestión Municipal de Residuos Sólidos en el Perú y sus Determinantes*. INEI.

<https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/investigaciones/residuos-solidos.pdf>

Otzen, T., y Manterola, C. (2017). Sampling Techniques on a Population Study. *Int. J. Morphol.* 35(1). 227 – 232.

<https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>

Pon, J. (2019) *Instrumentos para la implementación efectiva y coherente de la dimensión ambiental de la agenda de desarrollo: Residuos*. Taller Regional Costa Rica, ONU – Medio Ambiente.

[https://www.cepal.org/sites/default/files/presentations/gestion\\_de\\_residuos\\_-\\_jordi\\_pon.pdf](https://www.cepal.org/sites/default/files/presentations/gestion_de_residuos_-_jordi_pon.pdf)

Rodríguez, L. (2002). *Hacia la gestión ambiental de residuos sólidos en las metrópolis de América Latina*. V Congreso Internacional de Gestión en Recursos Naturales. Valdivia-Chile.

<http://www.scielo.org.co/pdf/inno/v12n20/v12n20a08.pdf>

Rojas, P. (2018). *La gestión de residuos sólidos y el cuidado del medio ambiente en las familias del distrito de Comas-2017*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo.

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/22605/Rojas\\_%20ZPD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/22605/Rojas_%20ZPD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Rondón, et al. (2016). *Guía general para la gestión de residuos sólidos domiciliarios*. Cepal

[https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40407/1/S1500804\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40407/1/S1500804_es.pdf)

Sáez, A. y Urdaneta, J. (2014). Manejo de residuos sólidos en América Latina y el Caribe. *Revista OMNIA*, 20(3), 121 – 135

<https://www.redalyc.org/pdf/737/73737091009.pdf>

Saldaña, C. (2008). *La participación ciudadana en la gestión de los residuos sólidos*

*urbanos*. I Simposio Iberoamericano de Ingeniería de Residuos.

<http://www.redisa.net/doc/artSim2008/formacion/A5.pdf>

Sánchez, F. (2018). Fundamentos epistemológicos de la investigación cualitativa y cuantitativa. *Revista digital en docencia universitaria*, 13(1), 102 – 122.

<http://www.scielo.org.pe/pdf/ridu/v13n1/a08v13n1.pdf>

Sánchez, M. (2009). La participación ciudadana en la esfera de lo público. *Espacios Públicos*, 12(25), 85 – 102

<https://www.redalyc.org/pdf/676/67611350006.pdf>

Subirats, J. et al. (2009). *Participación ciudadana para una administración deliberativa*. Diputación General de Aragón.

<https://redinfor.com.pe/portal/2019/05/15/participacion-ciudadana-para-una-administracion-deliberativa-2009/>

Tamayo y Tamayo, M. (2003). *El proceso de la investigación científica*. Limusa: Noriega Editores.

Torres, G. (2017). *La gestión de residuos sólidos domiciliarios en el distrito Uraca*. [Tesis de graduación, Universidad Ricardo Palma]. Repositorio de la Universidad Ricardo Palma.

[https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/2587/ECOL\\_Torres%20Medina%20Giannina.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/2587/ECOL_Torres%20Medina%20Giannina.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Universidad Continental (2020). ¿Cómo se manejan los residuos sólidos en el Perú? *Blog Escuela de Posgrado*.

<https://blogposgrado.ucontinental.edu.pe/como-se-manejan-los-residuos-solidos-en-el-peru>

Valdivia, B. (2021). *Gestión de residuos sólidos municipales y participación ciudadana desde la percepción del área de Medio Ambiente, Municipalidad Distrital de Mala*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/54121/Valdivia\\_OBA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/54121/Valdivia_OBA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Valdiviezo, M (enero 2013). La participación ciudadana en el Perú y los principales mecanismos para ejercerla. *Gestión pública y desarrollo*.

[https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4\\_uibd.nsf/10CB865461FC9E2605257CEB00026E67/\\$FILE/revges\\_1736.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/10CB865461FC9E2605257CEB00026E67/$FILE/revges_1736.pdf)

**Anexos**



	a implementarse en su localidad					
8	La municipalidad convoca a reuniones para tomar decisiones sobre el manejo de residuos sólidos en su localidad					
9	La municipalidad convoca a la población a participar en los talleres de presupuesto participativo					
10	La municipalidad convoca a las organizaciones de base para acciones de coordinación y consulta					

**Cuestionario sobre gestión de residuos sólidos**  
(encuesta guiada)

**INSTRUCCIONES:**

Estimado poblador, a continuación, se le presenta una serie de preguntas sobre la gestión de residuos sólidos, responda su nivel de conformidad o disconformidad frente a cada una de las interrogantes.

**ESCALA**

TA : Totalmente de acuerdo

A : De acuerdo

I: Indiferente

D : En desacuerdo

TD: Totalmente en desacuerdo

N°	Aspectos/ítems	TA	A	I	D	TD
<b>A</b>	<b>Acciones de capacitación</b>	5	4	3	2	1
1	La municipalidad reúne a los pobladores para recoger necesidades de información para realizar trámites en sus oficinas					
2	La municipalidad realiza talleres de capacitación sobre presupuesto participativo					
3	La municipalidad realiza capacitaciones sobre cuidado del medio ambiente					
4	La municipalidad organiza charlas de capacitación sobre manejo y aprovechamiento de residuos sólidos					
5	Estaría dispuesto a participar en talleres o charlas de capacitación sobre manejo y aprovechamiento de residuos sólidos					
<b>B</b>	<b>Recojo y transporte</b>					
6	El personal municipal que realiza el recojo de residuos sólidos domiciliarios tiene la vestimenta e indumentaria de protección adecuada					

7	La municipalidad recoge diariamente los residuos sólidos domiciliarios					
8	La municipalidad realiza el barrido y recojo de residuos sólidos en los espacios públicos de manera permanente					
9	El medio de transporte de residuos sólidos domiciliarios reúne las condiciones adecuadas					
10	El vehículo de transporte es exclusivo para residuos sólidos					
<b>C</b>	<b>Tratamiento y disposición final</b>					
11	La municipalidad implementa y promueve el reciclaje a partir de los residuos sólidos acopiados					
12	La municipalidad realiza procesos de elaboración abonos orgánicos a partir de los residuos sólidos acopiados					
13	Los residuos sólidos finales son depositados en espacios adecuados lejos de las viviendas evitando la contaminación ambiental					
14	En el área de acumulación de residuos sólidos se observa señalización de prevención y advertencia					
15	Hay barreras que restringen el acceso al lugar de depósito de residuos sólidos					

**Anexo 2**  
**Validez de los instrumentos**  
**EXPERTO 1**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO PARA LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
	DIMENSIÓN: Iniciativa	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Se interesa por participar en la solución de la problemática comunal	X		X		X		
2	Se organiza con los demás miembros de la comunidad para abordar asuntos de interés	X		X		X		
3	Se reúne en la comunidad para tratar la problemática de contaminación ambiental y el manejo de residuos sólidos en su comunidad	X		X		X		
4	Propone y solicita acciones para el manejo adecuado de residuos sólidos a la municipalidad	X		X		X		
5	Fiscaliza y solicita rendición de cuentas sobre manejo de residuos sólidos a la municipalidad	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN: Información y consulta</b>							
6	La municipalidad informa a la colectividad sobre acciones en beneficio de la comunidad	X		X		X		
7	La municipalidad comunica sobre las acciones ambientales a implementarse en su localidad	X		X		X		
8	La municipalidad convoca a reuniones para tomar decisiones sobre el manejo de residuos sólidos en su localidad	X		X		X		
9	La municipalidad convoca a la población a participar en los talleres de presupuesto participativo	X		X		X		
10	La municipalidad convoca a las organizaciones de base para acciones de coordinación y consulta	X		X		X		

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO PARA GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
	DIMENSIÓN: Acciones de capacitación	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	La municipalidad reúne a los pobladores para recoger necesidades de información para realizar trámites en sus oficinas	X		X		X		
2	La municipalidad realiza talleres de capacitación sobre presupuesto participativo	X		X		X		
3	La municipalidad realiza capacitaciones sobre cuidado del medio ambiente	X		X		X		
4	La municipalidad organiza charlas de capacitación sobre manejo y aprovechamiento de residuos sólidos	X		X		X		
5	Estaría dispuesto a participar en talleres o charlas de capacitación sobre manejo y aprovechamiento de residuos sólidos	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN: Recojo y transporte</b>							
6	El personal municipal que realiza el recojo de residuos sólidos domiciliarios tiene la vestimenta e indumentaria de protección adecuada	X		X		X		
7	La municipalidad recoge diariamente los residuos sólidos domiciliarios	X		X		X		
8	La municipalidad realiza el barrido y recojo de residuos sólidos en los espacios públicos de manera permanente	X		X		X		
9	El medio de transporte de residuos sólidos domiciliarios reúne las condiciones adecuadas	X		X		X		
10	El vehículo de transporte es exclusivo para residuos sólidos	X		X		X		

<b>DIMENSIÓN: Tratamiento y disposición final</b>							
11	La municipalidad implementa y promueve el reciclaje a partir de los residuos sólidos acopiados	X		X		X	
12	La municipalidad realiza procesos de elaboración abonos orgánicos a partir de los residuos sólidos acopiados	X		X		X	
13	Los residuos sólidos finales son depositados en espacios adecuados lejos de las viviendas evitando la contaminación ambiental	X		X		X	
14	En el área de acumulación de residuos sólidos se observa señalización de prevención y advertencia	X		X		X	
15	Hay barreras que restringen el acceso al lugar de depósito de residuos sólidos	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [ X]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Alfredo Nicolás Pérez Cabrera

Especialidad del validador: Maestría en Administración de la Educación

02 de noviembre del 2021

  
**Mg. Alfredo Nicolás Pérez Cabrera**  
**DNI N° 17410767**

**EXPERTO 2**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO PARA LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
	DIMENSIÓN: <b>Iniciativa</b>	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Se interesa por participar en la solución de la problemática comunal	X		X		X		
2	Se organiza con los demás miembros de la comunidad para abordar asuntos de interés	X		X		X		
3	Se reúne en la comunidad para tratar la problemática de contaminación ambiental y el manejo de residuos sólidos en su comunidad	X		X		X		
4	Propone y solicita acciones para el manejo adecuado de residuos sólidos a la municipalidad	X		X		X		
5	Fiscaliza y solicita rendición de cuentas sobre manejo de residuos sólidos a la municipalidad	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN: Información y consulta</b>							
6	La municipalidad informa a la colectividad sobre acciones en beneficio de la comunidad	X		X		X		
7	La municipalidad comunica sobre las acciones ambientales a implementarse en su localidad	X		X		X		
8	La municipalidad convoca a reuniones para tomar decisiones sobre el manejo de residuos sólidos en su localidad	X		X		X		
9	La municipalidad convoca a la población a participar en los talleres de presupuesto participativo	X		X		X		
10	La municipalidad convoca a las organizaciones de base para acciones de coordinación y consulta	X		X		X		

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO PARA GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	<b>DIMENSIÓN: Acciones de capacitación</b>							
1	La municipalidad reúne a los pobladores para recoger necesidades de información para realizar trámites en sus oficinas	X		X		X		
2	La municipalidad realiza talleres de capacitación sobre presupuesto participativo	X		X		X		
3	La municipalidad realiza capacitaciones sobre cuidado del medio ambiente	X		X		X		
4	La municipalidad organiza charlas de capacitación sobre manejo y aprovechamiento de residuos sólidos	X		X		X		
5	Estaría dispuesto a participar en talleres o charlas de capacitación sobre manejo y aprovechamiento de residuos sólidos	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN: Recojo y transporte</b>							
6	El personal municipal que realiza el recojo de residuos sólidos domiciliarios tiene la vestimenta e indumentaria de protección adecuada	X		X		X		
7	La municipalidad recoge diariamente los residuos sólidos domiciliarios	X		X		X		
8	La municipalidad realiza el barrido y recojo de residuos sólidos en los espacios públicos de manera permanente	X		X		X		
9	El medio de transporte de residuos sólidos domiciliarios reúne las condiciones adecuadas	X		X		X		
10	El vehículo de transporte es exclusivo para residuos sólidos	X		X		X		

<b>DIMENSIÓN: Tratamiento y disposición final</b>							
11	La municipalidad implementa y promueve el reciclaje a partir de los residuos sólidos acopiados	X		X		X	
12	La municipalidad realiza procesos de elaboración abonos orgánicos a partir de los residuos sólidos acopiados	X		X		X	
13	Los residuos sólidos finales son depositados en espacios adecuados lejos de las viviendas evitando la contaminación ambiental	X		X		X	
14	En el área de acumulación de residuos sólidos se observa señalización de prevención y advertencia	X		X		X	
15	Hay barreras que restringen el acceso al lugar de depósito de residuos sólidos	X		X		X	

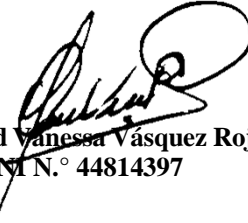
Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [ X]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Ingrid Vanessa Vásquez Rojas

Especialidad del validador: Maestría en Administración de Negocios - MBA

3 de noviembre del 2021

  
**Mg. Ingrid Vanessa Vásquez Rojas**  
 DNI N.º 44814397

**EXPERTO 3**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO PARA LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
	DIMENSIÓN: Iniciativa	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Se interesa por participar en la solución de la problemática comunal	X		X		X		
2	Se organiza con los demás miembros de la comunidad para abordar asuntos de interés	X		X		X		
3	Se reúne en la comunidad para tratar la problemática de contaminación ambiental y el manejo de residuos sólidos en su comunidad	X		X		X		
4	Propone y solicita acciones para el manejo adecuado de residuos sólidos a la municipalidad	X		X		X		
5	Fiscaliza y solicita rendición de cuentas sobre manejo de residuos sólidos a la municipalidad	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN: Información y consulta</b>							
6	La municipalidad informa a la colectividad sobre acciones en beneficio de la comunidad	X		X		X		
7	La municipalidad comunica sobre las acciones ambientales a implementarse en su localidad	X		X		X		
8	La municipalidad convoca a reuniones para tomar decisiones sobre el manejo de residuos sólidos en su localidad	X		X		X		
9	La municipalidad convoca a la población a participar en los talleres de presupuesto participativo	X		X		X		
10	La municipalidad convoca a las organizaciones de base para acciones de coordinación y consulta	X		X		X		

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO PARA GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
	<b>DIMENSIÓN: Acciones de capacitación</b>	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	La municipalidad reúne a los pobladores para recoger necesidades de información para realizar trámites en sus oficinas	X		X		X		
2	La municipalidad realiza talleres de capacitación sobre presupuesto participativo	X		X		X		
3	La municipalidad realiza capacitaciones sobre cuidado del medio ambiente	X		X		X		
4	La municipalidad organiza charlas de capacitación sobre manejo y aprovechamiento de residuos sólidos	X		X		X		
5	Estaría dispuesto a participar en talleres o charlas de capacitación sobre manejo y aprovechamiento de residuos sólidos	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN: Recajo y transporte</b>							
6	El personal municipal que realiza el recojo de residuos sólidos domiciliarios tiene la vestimenta e indumentaria de protección adecuada	X		X		X		
7	La municipalidad recoge diariamente los residuos sólidos domiciliarios	X		X		X		
8	La municipalidad realiza el barrido y recojo de residuos sólidos en los espacios públicos de manera permanente	X		X		X		
9	El medio de transporte de residuos sólidos domiciliarios reúne las condiciones adecuadas	X		X		X		
10	El vehículo de transporte es exclusivo para residuos sólidos	X		X		X		

DIMENSIÓN: Tratamiento y disposición final							
11	La municipalidad implementa y promueve el reciclaje a partir de los residuos sólidos acopiados	X		X		X	
12	La municipalidad realiza procesos de elaboración abonos orgánicos a partir de los residuos sólidos acopiados	X		X		X	
13	Los residuos sólidos finales son depositados en espacios adecuados lejos de las viviendas evitando la contaminación ambiental	X		X		X	
14	En el área de acumulación de residuos sólidos se observa señalización de prevención y advertencia	X		X		X	
15	Hay barreras que restringen el acceso al lugar de depósito de residuos sólidos	X		X		X	

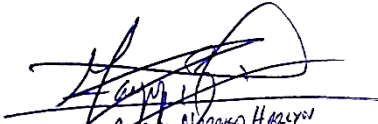
Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [ X]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Mayanga Bellodas, Adrian Narciso Harlyn

Especialidad del validador: Maestro en Gestión Pública

3 de noviembre del 2021

  
 Mayanga Bellodas  
 HAYANGA BELLODAS  
 MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA  
 DNI 44936591

**Anexo 3**  
**Validación de Propuesta**  
**EXPERTO 1**

Respetado profesional:

Se ha elaborado la propuesta denominada: **Propuesta de estrategias participativas para la gestión de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de Incahuasi – Ferreñafe - Lambayeque**

Por las particularidades de la indicada propuesta es necesario someter a validación de aspectos generales, contenido y criterios de valoración.

En su calidad de experto, se le agradece se sirva asignar, según su análisis, una valoración a cada ítem, marcando con una **X** en la columna correspondiente. Las categorías son:

Muy adecuado (MA)      Bastante adecuado (BA)      Adecuado (A)  
 Poco adecuado (PA)      Inadecuado (I)

Si Ud. Considera necesario hacer algunas recomendaciones o incluir otros aspectos a evaluar, el autor le agradecería sobremanera.

**1. Datos generales del experto validador**

*Nombres y apellidos:* Alfredo Nicolás Pérez Cabrera

*DNI N.º* 17410767

*Grado académico:* Magister en Administración de la Educación

*Años de experiencia laboral:* 31

*Cargo que ocupa actualmente:* Especialista en Gerencia Regional de Educación

**2. Evaluación de la propuesta**

**2.1. Aspectos generales**

Nº	Aspectos a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Denominación de la propuesta	X				
2	Secciones que comprende	X				
3	Nombre de las secciones	X				
4	Elementos componentes de cada una de sus secciones	X				
5	Relaciones de jerarquización de cada una de sus secciones	X				

## 2.2. Contenido

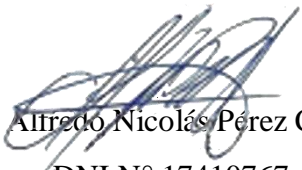
N°	Aspecto a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Denominación de la propuesta	X				
2	Coherencia lógica entre los componentes de la propuesta	X				
3	Los objetivos expresan con claridad la intencionalidad de la propuesta	X				
4	Fundamentación coherente y consistente	X				
5	Presenta principios de gestión consistentes	X				
7	Presenta ejes de atención claros	X				
8	Presenta lineamientos orientadores	X				
9	Presenta actividades estratégicas coherentes	X				
10	Presenta mecanismos de evaluación de resultados	X				

## 2.3. Valoración integral de la propuesta

N°	Aspectos a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Pertinencia	X				
2	Actualidad: La propuesta tiene relación con el conocimiento científico del tema de estudio de investigación	X				
3	Congruencia interna de los diversos elementos propios del estudio de investigación.	X				
4	El aporte de validación de la propuesta favorecerá el propósito de la tesis	X				

<b>Opinión de aplicabilidad</b>	<b>Aplicable [ X ]</b>	<b>Aplicable después de corregir/mejorar [ ]</b>	<b>No aplicable [ ]</b>
---------------------------------	------------------------	--	-------------------------

Ferreñafe, 6 agosto de 2022

  
 Mg. Alfredo Nicolás Pérez Cabrera  
 DNI N° 17410767

## EXPERTO 2

Respetado profesional:

Se ha elaborado la propuesta denominada: **Propuesta de estrategias participativas para la gestión de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de Incahuasi-Ferreñafe-Lambayeque**

Por las particularidades de la indicada propuesta es necesario someter a validación de aspectos generales, contenido y criterios de valoración.

En su calidad de experto, se le agradece se sirva asignar, según su análisis, una valoración a cada ítem, marcando con una **X** en la columna correspondiente. Las categorías son:

Muy adecuado (MA)      Bastante adecuado (BA)      Adecuado (A)  
Poco adecuado (PA)      Inadecuado (I)

Si Ud. Considera necesario hacer algunas recomendaciones o incluir otros aspectos a evaluar, el autor le agradecería sobremanera.

### 1. Datos generales del experto validador

**Nombres y apellidos:** Ingrid Vanessa Vásquez Rojas

**DNI N.º** 44814397

**Grado académico:** Maestría en Administración de Negocios

**Años de experiencia laboral:** 12 años

**Cargo que ocupa:** Supervisor Económico en el Ministerio de Educación

### 2. Evaluación de la propuesta

#### 2.1. Aspectos generales

Nº	Aspectos a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Denominación de la propuesta	X				
2	Secciones que comprende	X				
3	Nombre de las secciones	X				
4	Elementos componentes de cada una de sus secciones	X				
5	Relaciones de jerarquización de cada una de sus secciones	X				

## 2.2. Contenido


N°	Aspecto a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Denominación de la propuesta	X				
2	Coherencia lógica entre los componentes de la propuesta	X				
3	Los objetivos expresan con claridad la intencionalidad de la propuesta	X				
4	Fundamentación coherente y consistente	X				
5	Presenta principios de gestión consistentes	X				
7	Presenta ejes de atención claros	X				
8	Presenta lineamientos orientadores	X				
9	Presenta actividades estratégicas coherentes	X				
10	Presenta mecanismos de evaluación de resultados	X				

## 2.3. Valoración integral de la propuesta

N°	Aspectos a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Pertinencia	X				
2	Actualidad: La propuesta tiene relación con el conocimiento científico del tema de estudio de investigación	X				
3	Congruencia interna de los diversos elementos propios del estudio de investigación.	X				
4	El aporte de validación de la propuesta favorecerá el propósito de la tesis	X				

<b>Opinión de aplicabilidad</b>	<b>Aplicable [ X ]</b>	<b>Aplicable después de corregir/mejorar [ ]</b>	<b>No aplicable [ ]</b>
---------------------------------	------------------------	--	-------------------------

Ferreñafe, 6 agosto de 2022

  
 Mg. Ingrid Vanessa Vásquez Rojas  
 DNI N.º 44814397

### EXPERTO 3

Respetado profesional:

Se ha elaborado la propuesta denominada: **Propuesta de estrategias participativas para la gestión de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de Incahuasi-Ferreñafe-Lambayeque**

Por las particularidades de la indicada propuesta es necesario someter a validación de aspectos generales, contenido y criterios de valoración.

En su calidad de experto, se le agradece se sirva asignar, según su análisis, una valoración a cada ítem, marcando con una **X** en la columna correspondiente. Las categorías son:

Muy adecuado (MA)      Bastante adecuado (BA)      Adecuado (A)  
 Poco adecuado (PA)      Inadecuado (I)

Si Ud. Considera necesario hacer algunas recomendaciones o incluir otros aspectos a evaluar, el autor le agradecería sobremanera.

#### 1. Datos generales del experto validador

**Nombres y apellidos:** Mayanga Bellodas, Adrian Narciso Harlyn

**DNI N.º** 44936591

**Grado académico:** Maestro en Gestión Pública

**Años de experiencia laboral:** 4 años

**Cargo que ocupa:** Jefe de Informática y Sistemas en la Municipalidad Distrital de Pítipo

#### 2. Evaluación de la propuesta

##### 2.1. Aspectos generales

Nº	Aspectos a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Denominación de la propuesta	X				
2	Secciones que comprende	X				
3	Nombre de las secciones	X				
4	Elementos componentes de cada una de sus secciones	X				
5	Relaciones de jerarquización de cada una de sus secciones	X				

## 2.2. Contenido

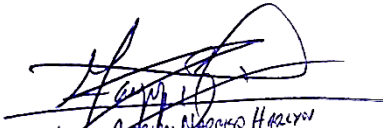
N°	Aspecto a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Denominación de la propuesta	X				
2	Coherencia lógica entre los componentes de la propuesta	X				
3	Los objetivos expresan con claridad la intencionalidad de la propuesta	X				
4	Fundamentación coherente y consistente	X				
5	Presenta principios de gestión consistentes	X				
7	Presenta ejes de atención claros	X				
8	Presenta lineamientos orientadores	X				
9	Presenta actividades estratégicas coherentes	X				
10	Presenta mecanismos de evaluación de resultados	X				

## 2.3. Valoración integral de la propuesta

N°	Aspectos a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Pertinencia	X				
2	Actualidad: La propuesta tiene relación con el conocimiento científico del tema de estudio de investigación	X				
3	Congruencia interna de los diversos elementos propios del estudio de investigación.	X				
4	El aporte de validación de la propuesta favorecerá el propósito de la tesis	X				

<b>Opinión de aplicabilidad</b>	<b>Aplicable [ X ]</b>	<b>Aplicable después de corregir/mejorar [ ]</b>	<b>No aplicable [ ]</b>
---------------------------------	------------------------	--	-------------------------

Ferreñafe, 6 de agosto de 2022

  
**MAYANGA BELLOCAS**  
 MAESTRO EN GESTION PUBLICA  
 DNI 44936591

## Anexo 4

## MATRIZ DE PUNTAJES SOBRE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

N°	Iniciativa					Información y consulta					PUNTAJE	Valoración
	i1	i2	i3	i4	i5	i6	i7	i8	i9	i10		
01	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	19	Bajo
02	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	25	Medio
03	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	25	Medio
04	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	43	Alto
05	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	25	Medio
06	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	25	Medio
07	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	22	Bajo
08	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	25	Medio
09	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	45	Alto
10	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	26	Medio
11	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	26	Medio
12	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	22	Bajo
13	4	5	5	5	4	4	2	2	2	2	35	Medio
14	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	19	Bajo
15	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	26	Medio
16	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	26	Medio
17	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	46	Alto
18	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	26	Medio
19	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	26	Medio
20	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	22	Bajo
21	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	43	Alto
22	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	26	Medio
23	5	5	5	5	5	5	2	2	2	2	38	Alto
24	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	Bajo
25	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	26	Medio
26	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	22	Bajo
27	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	36	Medio
28	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	22	Bajo
29	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	26	Medio
30	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	26	Medio

31	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	22	Bajo
32	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	36	Medio
33	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	26	Medio
34	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	22	Bajo
35	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	26	Medio
36	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	26	Medio
37	5	5	5	5	5	5	2	2	2	2	38	Alto
38	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	26	Medio
39	5	5	5	5	5	5	2	2	2	2	38	Alto
40	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	21	Bajo
41	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	22	Bajo
42	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	36	Medio
43	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	26	Medio
44	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	22	Bajo
45	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	26	Medio
46	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	22	Bajo
47	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	26	Medio
48	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	22	Bajo
49	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	22	Bajo
50	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	26	Medio

### MATRIZ DE RESPUESTAS Y PUNTAJE SOBRE GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

N°	Acciones de capacitación					Recojo y transporte					Tratamiento y disposición final					PUNTAJE	Valoración
	i1	i2	i3	i4	i5	i6	i7	i8	i9	i10	i11	i12	i13	i14	i15		
01	3	2	2	2	4	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	37	Regular
02	2	2	2	2	4	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	36	Regular
03	2	2	2	2	4	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	36	Regular
04	4	4	3	2	5	2	4	4	4	4	2	2	4	4	4	52	Regular
05	3	3	3	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	35	Deficiente
06	3	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	33	Deficiente
07	3	3	2	2	4	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	38	Regular
08	3	3	3	2	4	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	39	Regular
09	4	3	3	2	5	2	4	4	4	4	2	2	2	2	2	45	Regular
10	3	3	3	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	35	Deficiente
11	3	3	3	2	4	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	39	Regular
12	3	3	2	2	4	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	38	Regular
13	4	3	3	2	4	2	4	4	4	4	2	2	4	4	4	50	Regular
14	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	32	Deficiente
15	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	38	Regular
16	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	38	Regular
17	4	3	3	2	5	2	4	4	4	4	2	2	2	2	2	45	Regular
18	3	3	2	2	4	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	38	Regular
19	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	31	Deficiente
20	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	31	Deficiente
21	4	3	3	2	5	2	4	4	4	4	2	2	3	3	3	48	Regular
22	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	41	Regular
23	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	31	Deficiente
24	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	35	Deficiente
25	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	31	Deficiente
26	3	3	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	34	Deficiente
27	4	3	3	2	4	2	4	4	4	4	2	2	3	3	3	47	Regular
28	3	3	3	2	5	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	40	Regular
29	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	35	Deficiente
30	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	31	Deficiente



### Anexo 5

#### Evidencias de recojo de información de primera fuente



Botadero de basura generado en la localidad de Incahuasi



Entrevista guiada a pobladores de Incahuasi