

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO

FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y

EDUCACIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN



TESIS

Estilos de aprendizaje en estudiantes del cuarto grado de primaria de la

Institución Educativa N°10846, Posope Alto, Pátapo, 2024

Presentada para obtener el Título Profesional de Licenciado(a) en

Educación, especialidad de Educación Primaria

Investigadores: Bach. Yamunaque Bereche, Danny Jesus

Bach. Vergara Aldea, Andrea Alicia

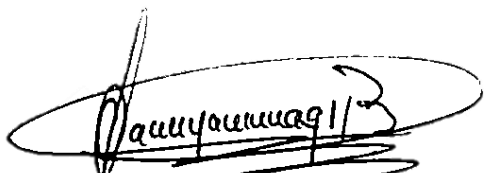
Asesora: Dra. Ríos Rodríguez, Martha

Lambayeque - Perú

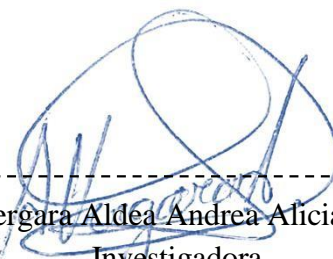
2025

**Estilos de aprendizaje en estudiantes del cuarto grado de primaria de la
Institución Educativa N°10846, Posope Alto, Pátapo, 2024**

Presentada para obtener el Título Profesional de **Licenciado (a) en Educación, especialidad
de Educación Primaria**



Yamunaque Bereche Danny Jesus
Investigador



Vergara Aldea Andrea Alicia
Investigadora



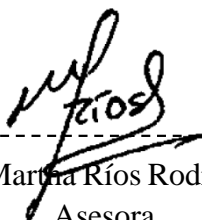
Dra. Yvonne de Fátima Sebastiani Elías
Presidenta



Dra. Gloria Betzabet Puicón Cruzalegui
Secretaria



Dra, Rosa Elena Sánchez Ramirez
Vocal



Dra. Martha Ríos Rodríguez
Asesora



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS
N° 688-2025

Siendo las 8:00 a.m. horas, del día Jueves 18 de setiembre 2025 se reunieron vía online mediante la plataforma virtual Google Meet: <https://meet.google.com/cix-idwj-qic> por mandato de la **Resolución N° 3409-2025-D-FACHSE** de fecha 15 de setiembre de 2025 que autoriza la sustentación, se reunieron los miembros del Jurado designado según **Resolución N° 2330-2024-D-FACHSE** de fecha 16 de diciembre de 2024; Jurado integrado por los siguientes miembros:

Presidente(a)	: Dra. YVONNE DE FÁTIMA SEBASTIANI ELÍAS
Secretario(a)	: Dra. GLORIA BETZABET PUICÓN CRUZALEGUI
Vocal	: Dra. ROSA ELENA SÁNCHEZ RAMÍREZ
Asesor(es)	: Dra. Martha Ríos Rodríguez



Con la finalidad de evaluar la(el) Tesis titulada(o): **ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DEL CUARTO GRADO DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°10846, POSOPE ALTO, PÁTAPO, 2024** Presentada por **YAMUNAQUE BERECHÉ DANNY JESUS - VERGARA ALDEA ANDREA ALICIA** para obtener el Título profesional de **Licenciado(a) en Educación, especialidad de Educación Primaria.**

Leída la resolución de autorización, se inicia el acto sustentación, al término del cual y de conformidad con el Reglamento General de Investigación de la UNPRG (Res. N° 184-2023-CU de fecha 24 de abril de 2023) y el Reglamento de Grados y Títulos de la UNPRG (Res. N° 267-2023-CU de fecha 20 de junio de 2023), los miembros del jurado realizaron la evaluación respectiva, haciendo las preguntas, observaciones y recomendaciones al/los sustentante(s), quien(es) respondió(eron) las interrogantes planteadas.

Dada la deliberación correspondiente por parte del jurado, se sucedió la valoración, **obteniendo el calificativo de 18 en la escala vigesimal, que equivale a la mención de Muy Bueno.**

Siendo las 9:00 a.m. horas del mismo día, se dio por concluido el acto académico, con la lectura del acta y la firma de los miembros del jurado.

Dra. YVONNE DE FÁTIMA SEBASTIANI ELÍAS
PRESIDENTE(A)

Dra. GLORIA BETZABET PUICÓN CRUZALEGUI
SECRETARIO(A)

Dra. ROSA ELENA SÁNCHEZ RAMÍREZ
VOCAL

OBSERVACIONES: _____

El presente acto académico se sustenta en el Reglamento General de Investigación de la UNPRG (Res. N° 184-2023-CU de fecha 24 de abril de 2023) los artículos 20°, 33°, 46°, 54° o 66° del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo (aprobado con Resolución N° 267-2023-CU de fecha 20 de junio del 2023 y su modificatoria aprobada por Resolución N° 385-2023-CU de fecha 11 de diciembre del 2023) y por la Resolución N° 403-2023-CU de fecha 27 de diciembre de 2023, ésta última que amplía el límite de las fechas de sustentación de proyectos aprobados del 2017 al 2020.

CONSTANCIA DE VERIFICACIÓN DE ORIGINALIDAD

Yo; **Martha Rios Rodríguez**, usuario revisor de Tesis Trabajo de Suficiencia Profesional y/o Trabajo Académico

Titulado: **Estilos de aprendizaje en estudiantes del cuarto grado de primaria de la Institución Educativa N°10846, Posope Alto, Pátapo, 2024.**

Cuyos autores son: **Yamunaque Bereche Danny Jesus**, identificado con documento de identidad N° **42026725**, y **Vergara Aldea Andrea Alicia**, identificada con documento de identidad N° **16690525**, declaro que la evaluación realizada por el Programa informático, ha arrojado un porcentaje de similitud de **20%**, verificable en el Resumen de Reporte automatizado de similitudes que se acompaña.

El suscrito (a) analizó reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas dentro del porcentaje de similitud permitido no constituyen plagio y que el documento cumple con la integridad científica y con las normas para el uso de citas y referencias establecidas en los protocolos respectivos, se cumple con adjuntar el Recibo Digital a efectos de la trazabilidad respectiva del proceso.

Lambayeque, 18 de setiembre del 2025



Rios Rodriguez Martha
DNI: N° 16655814
ASESORA

Estilos de aprendizaje en estudiantes del cuarto grado de primaria de la Institución Educativa N°10846, Posope Alto, Pátapo, 2024

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.unprg.edu.pe Fuente de Internet	4%
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	3%
3	hdl.handle.net Fuente de Internet	2%
4	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	repositorio.uigv.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	Submitted to Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo Trabajo del estudiante	1%
7	tesis.ucsm.edu.pe Fuente de Internet	1%

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias

< 15 words

Excluir bibliografía

Activo

Rios Rodriguez Martha
DNI: N° 16655814
ASESORA

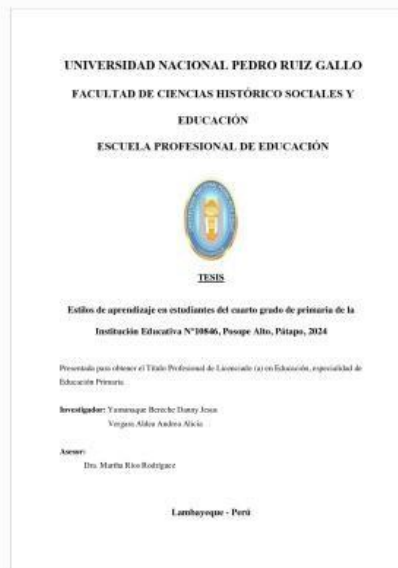


Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por Turnitin. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega: Yamunaque Bereche Danny Jesus Y Vergara Aldea Andrea Alicia
Título del ejercicio: Quick Submit
Título de la entrega: Estilos de aprendizaje en estudiantes del cuarto grado de pri...
Nombre del archivo: INF_DANNY_Y_ANDREA.docx
Tamaño del archivo: 843.28K
Total páginas: 62
Total de palabras: 12,918
Total de caracteres: 63,269
Fecha de entrega: 12-mar.-2025 12:18p. m. (UTC-0500)
Identificador de la entrega: 2612757969



Derechos de autor 2025 Turnitin. Todos los derechos reservados.

Ríos Rodríguez Martha
DNI: N° 16655814
ASESORA

DEDICATORIA

“Dedico esta tesis a mi familia, por su amor incondicional y apoyo constante en cada paso de mi camino académico, a mis padres, quienes me enseñaron el valor de la perseverancia y la dedicación, a mis amigos, por ser una fuente de motivación y camaradería, a todos aquellos que, con su ejemplo y palabras de aliento, han contribuido a mi crecimiento personal y profesional”.

AGRADECIMIENTO

“Quiero expresar mi sincero agradecimiento a todas las personas que han hecho posible este trabajo, a mis profesores, por su invaluable orientación y enseñanzas; su pasión por la educación ha inspirado mi propio deseo de aprender, a mis compañeros de clase, por su apoyo y la enriquecedora colaboración en este viaje académico”.

Agradezco también a la universidad que facilitaron el acceso a la información necesaria para mi investigación y a todos los participantes que compartieron sus experiencias y conocimientos conmigo. Sin su generosidad, este trabajo no habría sido posible.

Por último, a todos mis seres queridos, gracias por su paciencia y aliento durante este proceso. Su confianza en mí me ha motivado a seguir adelante y a alcanzar mis metas.

ÍNDICE GENERAL

ACTA DE SUSTENTACIÓN.....	¡Error! Marcador no definido.
DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD	¡Error! Marcador no definido.
DEDICATORIA.....	7
AGRADECIMIENTO.....	8
ÍNDICE GENERAL.....	9
ÍNDICE DE TABLAS	10
ÍNDICE DE FIGURAS	10
RESUMEN.....	11
ABSTRACT	12
INTRODUCCIÓN	13
I. DISEÑO TEÓRICO	16
1.1. Antecedentes	16
1.2. Bases Teóricas.....	19
1.3. Definición y operacionalización de variables	26
II. DISEÑO METODOLÓGICO	28
2.1. Diseño de contrastación de hipótesis	28
2.2. Población, muestra	29
2.3. Técnicas, instrumentos, equipos y materiales	30
III. RESULTADOS	35
IV. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	40
CONCLUSIONES	43
RECOMENDACIONES	44
BIBLIOGRAFÍA.....	45
ANEXOS	52

Anexo 1. Matriz de consistencia	52
Anexo 2. Cuestionario - estilos de aprendizaje	54

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de variables	27
Tabla 2 Total de la población.....	29
Tabla 3 Validación por juicio de expertos	30
Tabla 4 Confiabilidad del instrumento (Alfa de Cronbach).....	31
Tabla 5 Parámetros estadísticos del instrumento de evaluación por dimensión	32
Tabla 6 Rangos de niveles de las dimensiones de estilos de aprendizaje	32
Tabla 7 Parámetros estadísticos del instrumento de evaluación	33
Tabla 8 Rangos de niveles de la variable estilos de aprendizaje.....	34

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 “Nivel activo de aprendizaje”	35
Figura 2 “Nivel reflexivo de aprendizaje”	36
Figura 3 “Nivel teórico de aprendizaje”	37
Figura 4 “Nivel pragmático de aprendizaje”	38
Figura 5 “Nivel de la variable estilos de aprendizaje”	39

RESUMEN

El objetivo de esta investigación fue determinar el nivel de los “estilos de aprendizaje en estudiantes” de cuarto grado de primaria de la Institución Educativa N°10846, ubicada en Posope Alto, Pátapo, en el año 2024. Para ello, se empleó una metodología cuantitativa con un diseño descriptivo, utilizando un cuestionario estructurado para recolectar datos de los estudiantes, la muestra estuvo compuesta por 93 estudiantes, quienes respondieron una serie de preguntas diseñadas para evaluar los cuatro estilos de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático. Los resultados obtenidos mostraron que la mayoría de los estudiantes presentan niveles bajos en cada uno de los estilos de aprendizaje evaluados, en particular, el 60% de los estudiantes tiene un nivel bajo en el “estilo activo”, el 71% en el “estilo reflexivo”, el 85% en el “estilo teórico”, y el 72% en el “estilo pragmático”, además, el análisis general de los “estilos de aprendizaje” reveló que un 84% de los estudiantes se encuentran en un nivel bajo en la variable global de estilos de aprendizaje. En conclusión, los estudiantes de esta institución no muestran una inclinación marcada hacia ninguno de los estilos de aprendizaje en particular.

Palabras claves: Estilos de aprendizaje; aprendizaje activo, aprendizaje reflexivo, aprendizaje teórico, aprendizaje pragmático.

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the level of learning styles in fourth grade students of primary school at Educational Institution No. 10846, located in Posope Alto, Pátapo, in the year 2024. For this, a quantitative methodology with a descriptive design was used, using a structured questionnaire to collect data from students, the sample consisted of 93 students, who answered a series of questions designed to evaluate the four learning styles: active, reflective, theoretical and pragmatic. The results obtained showed that the majority of students have low levels in each of the learning styles evaluated, in particular, 60% of the students have a low level in the active style, 71% in the reflective style, 85% in the theoretical style, and 72% in the pragmatic style, in addition, the general analysis of the learning styles revealed that 84% of the students are at a low level in the global variable of learning styles. In conclusion, students at this institution do not show a marked inclination towards any particular learning style.

Keywords: Learning styles, active learning, reflective learning, theoretical learning, pragmatic learning.

INTRODUCCIÓN

El aprendizaje es un proceso complejo y dinámico que involucra diversos factores, entre ellos los estilos de aprendizaje, los cuales se definen como las preferencias consistentes de un individuo para aprender y procesar información. Comprender los estilos de aprendizaje de los estudiantes es fundamental para diseñar estrategias de enseñanza efectivas que satisfagan sus necesidades individuales y promuevan un aprendizaje significativo.

A nivel global, el reconocimiento de los diferentes estilos de aprendizaje en los estudiantes ha adquirido una relevancia significativa en el campo de la educación. La diversidad en los estilos de aprendizaje implica que cada estudiante asimila, procesa y retiene información de maneras únicas, lo que presenta un desafío considerable para los sistemas educativos tradicionales. Según un estudio realizado por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, aproximadamente el 30% de los estudiantes en los países miembros presentan dificultades para adaptarse a los métodos de enseñanza convencionales debido a sus distintos estilos de aprendizaje ([OECD], 2021).

En el ámbito internacional, varios países han llevado a cabo investigaciones detalladas sobre los estilos de aprendizaje de sus estudiantes, revelando datos importantes que subrayan la necesidad de adaptar los métodos de enseñanza. Por ejemplo, en Estados Unidos, un estudio realizado por el National Center for Education Statistics (NCES) indicó que el 35% de los estudiantes de primaria presentan un estilo de aprendizaje predominantemente visual, mientras que el 25% son principalmente kinestésicos y el 40% son auditivos. Esta diversidad requiere una diferenciación en las estrategias pedagógicas para atender a todos los estudiantes de manera efectiva (National Center for Education Statistics, 2023).

Por otro lado, Finlandia, reconocido por su avanzado sistema educativo, ha identificado que aproximadamente el 45% de sus estudiantes de primaria se benefician más de métodos de aprendizaje interactivos y participativos (Finnish National Agency for

Education, 2020). A su vez, en Japón se encontró que el 50% de los estudiantes de primaria prefieren métodos de enseñanza basados en tecnología y actividades prácticas, lo que ha llevado a una integración significativa de herramientas digitales en el aula ([MEXT], 2021).

En el contexto peruano, la situación es igualmente diversa y compleja ya que, según el Ministerio de Educación del Perú (MINEDU) se estima que alrededor del 40% de los estudiantes de primaria muestran una inclinación hacia estilos de aprendizaje visuales y auditivos (Inga, 2019), lo cual este desajuste genera una necesidad urgente de capacitación docente y de reformas en el currículo educativo.

En la Institución Educativa N°10846 de Posope Alto, Pátapo, se observan diversas manifestaciones de los problemas relacionados con los estilos de aprendizaje puesto que, los docentes enfrentan desafíos significativos al intentar personalizar sus métodos de enseñanza debido a la falta de recursos y formación adecuada. Asimismo, entre las principales causas de esta problemática se encuentra la insuficiente capacitación en estrategias didácticas diferenciadas y la limitada disponibilidad de materiales educativos adaptados a diferentes estilos de aprendizaje. Por otro lado, las consecuencias de no abordar estos desafíos son evidentes: bajo rendimiento académico, desmotivación y aumento en la tasa de deserción escolar.

En ese contexto, estudiar los estilos de aprendizaje en este contexto específico es crucial para desarrollar intervenciones pedagógicas efectivas que promuevan una educación inclusiva y de calidad. Además, permitirá identificar estrategias que puedan ser replicadas en otras instituciones educativas con características similares, contribuyendo así a la mejora del sistema educativo local y nacional. Se formulo el problema general ¿Cuál es el nivel de los estilos de aprendizaje en estudiantes del cuarto grado de primaria de la Institución Educativa N°10846, Posope Alto, Pátapo, 2024?. La hipótesis fue El nivel de los estilos de aprendizaje

en estudiantes del cuarto grado de primaria de la Institución Educativa N°10846, Posope Alto, Pátapo, 2024, es bajo.

Respecto el objetivo general fue “Determinar el nivel de los estilos de aprendizaje en estudiantes del cuarto grado de primaria” de la Institución Educativa N°10846, Posope Alto, Pátapo, 2024. Y los específicos fueron **OE1:** Identificar el nivel del estilo activo en estudiantes del cuarto grado de primaria de la Institución Educativa N°10846, Posope Alto, Pátapo, 2024. **OE2:** Describir el nivel del estilo reflexivo en estudiantes del cuarto grado de primaria de la Institución Educativa N°10846, Posope Alto, Pátapo, 2024. **OE3:** Establecer el nivel del estilo teórico en estudiantes del cuarto grado de primaria de la Institución Educativa N°10846, Posope Alto, Pátapo, 2024. **OE4:** Estimar el nivel del estilo pragmático en estudiantes del cuarto grado de primaria de la Institución Educativa N°10846, Posope Alto, Pátapo, 2024.

I. DISEÑO TEÓRICO

1.1. Antecedentes

1.1.1. Antecedentes internacionales

Arteaga (2021) en su estudio persiguió analizar la asociación existente entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de primaria de un centro educativo de Córdoba. Para tal efecto, se adoptó un enfoque de investigación cuantitativo, con un alcance descriptivo-correlacional. La muestra estuvo conformada por 111 estudiantes, a quienes se les aplicó el cuestionario como instrumento. Entre los principales resultados obtenidos, se destaca que el estilo de aprendizaje reflexivo es el que presenta mayor prevalencia entre los estudiantes de primaria, con una frecuencia alta. Además, se observa que los estudiantes que presentan una alta preferencia por el estilo de aprendizaje reflexivo también muestran un alto desempeño en rendimiento académico. Sin embargo, los hallazgos no evidencian una relación significativa entre las variables de estudio.

En el estudio realizado por Villavicencio (2020), “se busca identificar la asociación existente entre los estilos de aprendizaje y el uso de las TIC en estudiantes de una escuela básica de Guayaquil”. Para tal fin, se adoptó un enfoque de investigación cuantitativo, con un diseño no experimental. La muestra estuvo conformada por 59 estudiantes, a quienes se les aplicó un cuestionario como instrumento de recolección de datos. Entre los principales resultados descriptivos obtenidos, se destaca que la distribución de frecuencias para las dimensiones de los “estilos de aprendizaje” presenta una tendencia hacia la categoría "a veces", con porcentajes del 42.4% para los estilos de aprendizaje activo, teórico, reflexivo y pragmático. En cuanto a la categorización individual de los estilos de aprendizaje, se observa que el 23.73% de los estudiantes pertenecen a la categoría activo, el 16.95% a la categoría teórico, el 10.17% a la categoría reflexivo y el 49.15% a la categoría pragmático. Finalmente, los resultados evidencian una relación positiva entre las variables de estudio, lo que indica

que las TIC se utilizan como herramientas factibles para promover el aprendizaje a través de diversas estrategias de enseñanza.

1.1.2. Antecedentes nacionales

En el estudio realizado por Vásquez (2022), se persigue identificar el estilo de aprendizaje predominante en estudiantes de primaria pertenecientes a un centro educativo de Tumán. Para tal fin, se adoptó un enfoque de tipo cuantitativo descriptivo. La población muestral estuvo conformada por 42 estudiantes del quinto grado de primaria, a quienes se les aplicó el “Inventario de estilos de aprendizaje VAK”. Los resultados obtenidos revelan que el estilo de aprendizaje visual se manifiesta en un nivel medio, alcanzando un porcentaje del 61.90%. De igual manera, el estilo de aprendizaje auditivo se presenta en un nivel medio con un 61.90%. Por otro lado, el estilo de aprendizaje kinestésico se ubica en un nivel medio con un 80.95%. En cuanto al estilo de aprendizaje predominante, se observa que este corresponde al estilo auditivo, el cual se encuentra en un dominio alto con un 29%. Este hallazgo indica que los estudiantes de quinto grado de primaria perciben un mayor desarrollo en este estilo de aprendizaje.

En el estudio de Amasifuén (2021), se persigue identificar la frecuencia con la que los estudiantes de un centro educativo de Sapito utilizan los diferentes estilos de aprendizaje. Para tal fin, se adoptó un enfoque de investigación cuantitativo de nivel descriptivo. La muestra censal estuvo conformada por 20 estudiantes. El instrumento utilizado para la recolección de datos fue la lista de cotejo. Entre los principales resultados obtenidos, se destaca que el 95% de los estudiantes emplean de manera frecuente dos o tres estilos de aprendizaje. A nivel de las dimensiones, se observa que el 50% de los estudiantes utilizan el estilo activo, el 90% el estilo reflexivo, el 65% el estilo teórico y el 60% el estilo pragmático. A partir de estos hallazgos, se concluye que los estudiantes hacen uso frecuente de diversos estilos de aprendizaje en las actividades programadas.

Cóndor y Pineda (2021) en su investigación, buscaron “hallar el nivel de los estilos de aprendizaje presentes en estudiantes de primaria pertenecientes a una institución educativa de Lima”. Para tal fin, se adoptó una metodología de tipo cuantitativo descriptivo, conformada por 30 estudiantes del tercer grado de primaria. La técnica empleada fue la encuesta, y para la recolección de datos se utilizó un cuestionario como instrumento. Entre los principales resultados obtenidos, se destaca que el estilo activo, el 67% de los estudiantes se encuentran en un bajo nivel y el 33% en un medio nivel. En cuanto al estilo reflexivo, se observa que el 93% de los estudiantes se ubican en un nivel bajo y el 3% en un nivel medio. Respecto al “estilo teórico”, se identifica que el 93% de los estudiantes se encuentran en un bajo nivel y el 7% en un nivel medio. En lo que concierne al estilo de aprendizaje pragmático, se observa que el 90% de los estudiantes se encuentran en un nivel bajo, el 3% en un nivel medio y el 7% en un nivel alto. Finalmente, los resultados determinan que el 93% de los estudiantes se encuentran en un nivel bajo de estilos de aprendizaje y el 7% en un nivel medio.

Asimismo, Dávila (2021) en su estudio buscó identificar los niveles de los estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes del sexto grado de primaria. Para tal efecto, se adoptó una metodología de tipo descriptivo, conformada por 17 estudiantes, a quienes se les aplicó el cuestionario como instrumento de recolección de datos. Entre los principales resultados obtenidos, se destaca que el 41.2% de los estudiantes se ubican en un nivel medio y bajo en los “estilos de aprendizaje”, mientras que un 17.6% presentan un alto nivel. En cuanto a los estilos de aprendizaje específicos, se observa que el estilo activo y el estilo reflexivo se encuentran en un nivel medio con un 53% y un 52.9%, respectivamente. Por otro lado, el “estilo teórico” y el “estilo pragmático” presentan un nivel alto con un 41.2% y un 36.2%, respectivamente.

En el estudio llevado a cabo por Salvatierra y Saravia (2021), se persiguió identificar el estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes de primaria de la Institución

Educativa del Callao. Para tal efecto, se adoptó una metodología de tipo básica y nivel descriptivo. La muestra estuvo conformada por 67 estudiantes de 4° grado de educación primaria, se les aplicó un cuestionario. Entre los principales resultados obtenidos, se destaca un nivel medio en los “estilos de aprendizaje activo, reflexivo, teórico y pragmático”, con porcentajes del 42%, 33%, 36% y 40%, respectivamente. A partir de estos hallazgos, se concluye que el estilo de aprendizaje predominante entre los estudiantes es el estilo activo. Esto se evidencia en la tendencia de los estudiantes hacia la improvisación, el descubrimiento, la toma de riesgos, la vitalidad, la diversión, la participación y la innovación.

1.2. Bases Teóricas

1.2.1. Estilos de aprendizaje:

Los estilos de aprendizaje constituyen un constructo teórico que busca comprender las diversas maneras en que los individuos procesan, asimilan y retienen información. A lo largo de los años, este concepto ha cobrado una importancia significativa en el ámbito educativo, pues reconocer y atender las diferencias individuales en el aprendizaje es fundamental para el desarrollo de metodologías pedagógicas efectivas y personalizadas (Esteves et al., 2020).

Definir implica referirse a las características cognitivas, afectivas y fisiológicas que son relativamente estables en cada persona y que determinan su manera preferida de interactuar con el entorno educativo. Estas características no solo se refieren a cómo los estudiantes adquieren y procesan la información, sino también a cómo prefieren organizar y presentar sus conocimientos adquiridos. En este sentido, los estilos de aprendizaje se consideran patrones preferenciales de pensamiento, percepción y solución de problemas que varían entre los individuos y que son influenciados por factores biológicos y de experiencias previas (Yumán, 2020).

Asimismo, “una comprensión profunda de los estilos de aprendizaje permite a los educadores diseñar estrategias de enseñanza que sean más inclusivas y eficaces ya que, este

enfoque pedagógico promueve la equidad en el aprendizaje al reconocer que no todos los estudiantes aprenden de la misma manera”. De esta forma, se puede fomentar un ambiente de aprendizaje que respete y valore las diferencias individuales, al mismo tiempo que se optimiza el rendimiento académico y se potencia la motivación intrínseca de los estudiantes (Silva, 2018).

Por otro lado, en términos pedagógicos, la identificación de los estilos de aprendizaje de los estudiantes puede ser una herramienta poderosa para los docentes debido a que, permite no solo la adaptación de los contenidos curriculares, sino también la implementación de metodologías didácticas que faciliten un aprendizaje más significativo; por ejemplo, un estudiante que prefiere un estilo de aprendizaje visual se beneficiará más de recursos educativos como gráficos, diagramas y vídeos, mientras que otro con un estilo de aprendizaje kinestésico encontrará más efectivo el aprendizaje a través de actividades prácticas y experimentales (Pantoja et al., 2013).

Es crucial señalar que, aunque la identificación de los estilos de aprendizaje puede ser beneficiosa, también es importante no encasillar a los estudiantes en un único estilo. El aprendizaje es un proceso dinámico y multifacético que puede variar en diferentes contextos y momentos de la vida del estudiante; por ello, una educación de calidad debe ser flexible y adaptativa, capaz de proporcionar diversas experiencias de aprendizaje que permitan a los estudiantes desarrollar y fortalecer sus habilidades en múltiples áreas (Villalba, 2015).

Importancia

Radica en su capacidad para iluminar las diversas formas en que los individuos adquieren, procesan y retienen información. Este conocimiento es crucial para la creación de entornos educativos que respeten y potencien las diferencias individuales, promoviendo una educación más inclusiva y eficaz.

En primer lugar, los estilos de aprendizaje facilitan una comprensión más profunda de las diferencias individuales en el proceso educativo, por lo que cada estudiante tiene una manera preferida de interactuar con la información, ya sea a través de la vista, el oído, la práctica física o una combinación de estos. Reconocer estas preferencias permite a los educadores diseñar estrategias pedagógicas que se adapten mejor a las necesidades específicas de cada estudiante. Esta personalización del aprendizaje no solo aumenta la efectividad de la enseñanza, sino que también mejora la motivación y el compromiso del estudiante, ya que se siente comprendido y valorado en su singularidad (Serra-Olivares et al., 2017).

Además, en la planificación educativa promueve una mayor equidad en el aula. En lugar de aplicar un enfoque único para todos, los educadores pueden diversificar sus métodos de enseñanza para incluir una variedad de actividades y recursos que atiendan a los diferentes estilos de aprendizaje. Esto no solo beneficia a aquellos estudiantes que podrían no prosperar bajo métodos tradicionales, sino que también enriquece la experiencia educativa de todos los estudiantes al exponerlos a múltiples formas de aprender y comprender el material (Díaz, 2012).

La importancia de estos también se extiende a la autoeficacia y la autoconfianza de los estudiantes ya que, cuando los estudiantes son conscientes de sus propios estilos de aprendizaje, pueden adoptar estrategias de estudio más efectivas y personalizadas, lo que a su vez puede llevar a una mayor autonomía y responsabilidad en su propio proceso educativo. Esta autoconciencia fomenta una actitud más proactiva hacia el aprendizaje y puede traducirse en un mayor éxito académico y personal (Esquivel & González, 2013).

Por otro lado, los estilos de aprendizaje tienen implicaciones significativas para la formación y el desarrollo profesional de los educadores. La capacitación en la identificación y aplicación de los estilos de aprendizaje en la enseñanza permite a los educadores desarrollar

un repertorio más amplio y flexible de estrategias pedagógicas. Esto no solo mejora la calidad de la enseñanza, sino que también prepara a los educadores para enfrentar los desafíos de un aula diversa y en constante cambio (Gallego & García, 2012).

Teoría del Aprendizaje Experiencial de David Kolb

Es un modelo teórico que ha influido profundamente en el campo de la educación y la psicología, proporcionando una comprensión detallada del proceso de aprendizaje basado en la experiencia directa y la reflexión. Esta teoría se fundamenta en la idea de que el aprendizaje es un proceso continuo en el que el conocimiento se forma a partir de la transformación de la experiencia (Roque et al., 2023).

Uno de los principios centrales de la teoría es sobre el aprendizaje efectivo requiere un compromiso activo del aprendiz con la experiencia y la reflexión crítica sobre esta. Según Kolb, la adquisición de conocimiento no es un proceso pasivo de recepción de información, sino un proceso activo de construcción y reconstrucción del conocimiento a través de la experiencia. Este enfoque implica que los individuos deben estar dispuestos a participar en actividades prácticas y reflexionar sobre sus acciones y resultados para desarrollar una comprensión profunda y significativa (Chacca et al., 2021).

Además, se resalta la importancia de la personalización del aprendizaje ya que, Kolb sostiene que las diferencias individuales en los estilos de aprendizaje influyen en cómo las personas perciben y procesan la información. Por lo tanto, es crucial que los educadores reconozcan y adapten sus métodos de enseñanza para satisfacer las necesidades y preferencias de los estudiantes. Este reconocimiento permite una educación más inclusiva y efectiva, en la que los estudiantes pueden maximizar su potencial al aprender de maneras que se alineen con sus estilos preferidos (Yalta, 2022).

Otro aspecto significativo de la teoría de Kolb es su enfoque en la aplicabilidad práctica del conocimiento, por lo que Kolb argumenta que el aprendizaje es más significativo

cuando los individuos pueden aplicar lo que han aprendido en contextos reales. Este enfoque pragmático asegura que el conocimiento no solo sea teórico, sino que también tenga relevancia práctica, permitiendo a los individuos resolver problemas y enfrentar desafíos en situaciones concretas. Esta orientación hacia la acción y la práctica es especialmente relevante en entornos educativos y profesionales, donde la capacidad de aplicar el conocimiento es crucial para el éxito y el desarrollo continuo (Espinar & Viguera, 2020).

La teoría del aprendizaje experiencial también enfatiza el papel del contexto y la cultura en el proceso de aprendizaje. Kolb “reconoce que el aprendizaje no ocurre en un vacío, sino que está profundamente influenciado por el entorno social y cultural en el que se desarrolla”. Esta perspectiva contextual subraya la importancia de crear entornos de aprendizaje que sean ricos en experiencias y oportunidades para la interacción social. Al hacerlo, se facilita el desarrollo de competencias sociales y culturales, que son esenciales para la integración y el éxito en la sociedad (Tripodoro & De Simone, 2015).

Además, la teoría de Kolb proporciona un marco útil para el desarrollo profesional y personal ya que, al aplicar los principios del aprendizaje experiencial, los individuos pueden desarrollar una mayor autoconciencia y habilidades metacognitivas, que les permiten ser aprendices más eficaces y adaptativos. Esta capacidad de reflexionar sobre sus propias experiencias y aprendizajes fomenta un enfoque de aprendizaje a lo largo de la vida, donde los individuos están constantemente evolucionando y mejorando sus conocimientos y habilidades (Espinar & Viguera, 2020).

Teoría de las Inteligencias Múltiples de Howard Gardner

Representa un paradigma innovador en el campo de la psicología y la educación, desafiando la noción tradicional de una inteligencia unitaria y estática. Gardner, a través de su teoría, propone que la inteligencia humana no es una entidad monolítica que puede ser medida simplemente por pruebas estandarizadas, sino un conjunto diversificado de

capacidades que se manifiestan de manera distinta en cada individuo. Esta perspectiva reconoce la multiplicidad y la variabilidad del potencial humano, promoviendo una comprensión más rica y matizada de las capacidades cognitivas (Baquero et al., 2013).

De acuerdo a Suárez et al. (2010), Gardner postula que cada persona posee un perfil único de inteligencias que interactúan entre sí de manera compleja. Este enfoque integral subraya la idea de que las habilidades cognitivas no operan en aislamiento, sino que se interrelacionan y se potencian mutuamente. Esta visión holística del intelecto humano permite una apreciación más completa de las diversas maneras en que las personas pueden aprender, crear y resolver problemas.

Por otro lado, la teoría tiene profundas implicaciones educativas ya que, en lugar de enfocarse únicamente en el desarrollo de habilidades lingüísticas y lógico-matemáticas, que son tradicionalmente valoradas en los sistemas educativos convencionales, esta teoría aboga por un enfoque pedagógico más inclusivo y equitativo. Al reconocer y valorar las diversas formas de inteligencia, los educadores pueden diseñar currículos y metodologías de enseñanza que respondan a las necesidades y fortalezas individuales de los estudiantes. Este enfoque personalizado no solo fomenta un aprendizaje más efectivo, sino que también contribuye al bienestar emocional y al desarrollo integral de los estudiantes (Carrillo & López, 2014).

Además, la teoría resalta la importancia del entorno y la experiencia en el desarrollo de las inteligencias. Al considerar factores contextuales y ambientales, esta teoría subraya que el potencial intelectual no es fijo, sino que puede ser cultivado y desarrollado a lo largo de la vida. Este enfoque dinámico y evolutivo del aprendizaje y el desarrollo humano fomenta una actitud de crecimiento y adaptabilidad, tanto en individuos como en instituciones (Ernst-Slavit, 2001).

La investigación y aplicación de la teoría de las inteligencias múltiples también han influido en la evolución de las evaluaciones educativas. En lugar de depender exclusivamente de pruebas estandarizadas, los educadores y psicólogos pueden utilizar una variedad de métodos de evaluación que capturen la amplitud y profundidad de las capacidades de los estudiantes. Esta diversidad de evaluaciones no solo proporciona una imagen más completa y precisa del potencial de aprendizaje, sino que también puede identificar áreas de talento que de otro modo podrían pasar desapercibidas (Chura, 2020).

Dimensiones

De acuerdo a Pérez et al. (2019), los estilos de aprendizaje pueden ser desglosados en diversas dimensiones que reflejan las preferencias individuales en el proceso de adquisición y procesamiento de información. Entre estas dimensiones se encuentran:

- **Estilo activo:** Se caracteriza por la preferencia por la experimentación directa y la participación activa en el proceso de aprendizaje. Los individuos con un estilo activo disfrutan involucrándose en actividades dinámicas, trabajando en grupos y resolviendo problemas a través de la acción. Este estilo enfatiza el aprendizaje a través de la experiencia práctica y la interacción constante con el entorno.
- **Estilo reflexivo:** Se centra en la observación y el análisis pausado de la información. Los individuos reflexivos prefieren tomar su tiempo para pensar profundamente sobre los conceptos antes de actuar. Además, son meticulosos y disfrutan de actividades que les permitan reflexionar y contemplar diversas perspectivas.
- **Estilo teórico:** Se distingue por una preferencia por la lógica, la estructura y la coherencia. Los teóricos valoran los enfoques sistemáticos y disfrutan desglosando la información en marcos conceptuales claros. Este estilo se enfoca en la comprensión profunda de los principios y teorías subyacentes que estructuran el conocimiento.

- **Estilo pragmático:** Se caracteriza por la preferencia por la aplicación práctica de las ideas y teorías. Los individuos con este estilo disfrutan de actividades que les permitan experimentar con el conocimiento en contextos reales y prácticos. A su vez, los pragmáticos son prácticos y orientados a resultados, buscando siempre la utilidad y aplicabilidad de lo que aprenden.

1.3. Definición y operacionalización de variables

Tabla 1*Operacionalización de variables*

Variable	Def. conceptual	Def. operacional	Dimensiones	Indicadores
Estilos de aprendizaje	Este concepto ha cobrado una importancia significativa en el ámbito educativo, pues reconocer y atender las diferencias individuales en el aprendizaje es fundamental para el desarrollo de metodologías pedagógicas efectivas y personalizadas (Esteves et al., 2020).	La variable se medirá a través de un instrumento en base a las siguientes dimensiones: Activo, reflexivo, teórico y pragmático	Activo	Exploración de nuevas experiencias
				Adaptabilidad a contextos cambiantes
				Iniciativa en actividades novedosas
			Reflexivo	Evaluación exhaustiva antes de decidir
				Escucha y observación atenta
			Teórico	Reflexión sobre experiencias pasadas
				Organización secuencial de ideas
				Coherencia en principios y valores
				Búsqueda de explicaciones fundamentadas
				Pragmático
Implementación de ideas innovadoras				
				Preferencia por soluciones prácticas

II. DISEÑO METODOLÓGICO

2.1. Diseño de contrastación de hipótesis

El estudio se enmarcó dentro del ámbito de la investigación básica, tal como la definieron Arispe et al. (2020). Esta tipología de investigación se caracterizó por su enfoque en la ampliación del conocimiento sobre la realidad, la naturaleza y los fenómenos que la conforman, sin perseguir una aplicación práctica inmediata. En otras palabras, la investigación básica se centró en la generación de nuevos conocimientos teóricos y científicos que, en el futuro, podrían ser utilizados para resolver problemas concretos y mejorar la comprensión del mundo que nos rodea.

En consonancia con lo anterior, la investigación se basó en un enfoque cuantitativo, caracterizado por el empleo de herramientas estadísticas y matemáticas para la medición, análisis y comprensión de fenómenos o variables que pudieran ser expresados numéricamente. Este enfoque se sustentó en la recopilación y el análisis de datos cuantitativos con el objetivo de dar respuesta a preguntas de investigación debidamente cuantificables y medibles (Arias, 2020).

Asimismo, la investigación se basó en un diseño no experimental, el cual, como lo definieron Arias y Covinos (2021), consistió en la observación y recolección de datos sin manipulación intencionada de las variables de estudio. En este tipo de diseño, el investigador no intervino en los entornos donde se obtuvieron los datos, sino que se limitó a observarlos en su estado natural.

Finalmente, la investigación se enmarcó en un nivel descriptivo, tal como lo señalaron Castro et al. (2020), caracterizado por su enfoque en la descripción precisa y detallada de fenómenos, situaciones, contextos, grupos poblacionales o variables de interés. Su objetivo principal fue proporcionar una representación exhaustiva y fidedigna de la realidad que se estudió, sin establecer relaciones causales ni realizar inferencias.

2.2. Población, muestra

2.2.1. Población

En el ámbito de la investigación científica, la población se definió como el conjunto total de elementos o individuos que compartían características comunes y que fueron objeto de estudio. Este conjunto podía ser finito o infinito, dependiendo del alcance de la investigación y de la naturaleza de los elementos que lo componían (Hernández & Mendoza, 2018).

En ese contexto, la Población estuvo conformada por 93 estudiantes de cuarto grado de primaria de la Institución Educativa N°10846, ubicada en Posope Alto.

Tabla 2

Total de la población

Sección "A"	31 estudiantes
Sección "B"	30 estudiantes
Sección "C"	32 estudiantes
Total	93 estudiantes

2.2.2. Muestra

La muestra se definió como un subconjunto de elementos o individuos seleccionados de una población más amplia. Esta selección se realizó con el objetivo de estudiar las características y el comportamiento de la población total, utilizando un número menor de elementos que representaran a la totalidad (Hernández & Mendoza, 2018).

Asimismo, existieron diversos métodos para seleccionar la muestra. En el caso de la presente investigación, se optó por utilizar el muestreo no probabilístico tipo censal, debido a que la población era relativamente pequeña y se consideró importante obtener información sobre cada uno de los elementos de la población (Hernández & Mendoza, 2018).

En ese sentido, la muestra estuvo constituida por 93 estudiantes de cuarto grado de primaria de la Institución Educativa N°10846, ubicada en Posope Alto.

2.3. Técnicas, instrumentos, equipos y materiales

La técnica empleada fue la encuesta, la cual permitió recopilar información de manera directa y estructurada de los participantes, facilitando la obtención de datos relevantes sobre las variables de estudio. Esta técnica es frecuentemente utilizada en investigaciones debido a su eficacia para alcanzar a un gran número de personas y obtener datos cuantificables (Hernández & Mendoza, 2018).

El instrumento utilizado fue el cuestionario, diseñado específicamente para los estudiantes en formato de escala Likert. Este cuestionario incluyó una serie de afirmaciones para las cuales los estudiantes indicaron su nivel de acuerdo o desacuerdo, permitiendo así una medición estandarizada de sus actitudes, opiniones o percepciones en relación con los temas de investigación.

Tabla 3

Validación por juicio de expertos

Evaluador	Criterio de evaluación	Opinión	Observaciones
Mg. Julia Mirtha Del Pilar Liza González	Claridad, Relevancia, Coherencia, Pertinencia	Aplicable	Ninguna
Mg. Delia Mabel Socola Calderon	Claridad, Relevancia, Coherencia, Pertinencia	Aplicable	Ninguna
Mg. Juana Sánchez Pantaleón	Claridad, Relevancia, Coherencia, Pertinencia	Aplicable	Ninguna

La tabla de validación por juicio de expertos presentó la evaluación realizada por tres especialistas en relación con el cuestionario utilizado en la investigación, los criterios de evaluación considerados incluyeron la claridad, relevancia, coherencia y pertinencia de los ítems del instrumento. Todos los expertos coincidieron en que el instrumento era “Aplicable” para los fines de la investigación y no señalaron ninguna observación, esto indicó que el cuestionario fue considerado adecuado y pertinente para medir los estilos de aprendizaje en los estudiantes, cumpliendo con los criterios de validez establecidos por los evaluadores.

Tabla 4

Confiabilidad del instrumento (Alfa de Cronbach)

Dimensión	Ítems	Elementos	Alfa de Cronbach	Interpretación
Estilo Activo	6	35	0.82	Alta
Estilo Reflexivo	6	35	0.85	Alta
Estilo Teórico	6	35	0.8	Alta
Estilo Pragmático	6	35	0.78	Aceptable
Total, del Instrumento	24	35	0.84	Alta

El valor de Alfa de Cronbach indica la confiabilidad interna de cada dimensión y del instrumento en su totalidad, una confiabilidad mayor a 0.7 es generalmente aceptada como adecuada, mientras que valores superiores a 0.8 se consideran altos.

Tabla 5

Parámetros estadísticos del instrumento de evaluación por dimensión

Cantidad de Escalas	3
Nº de Preguntas	6
Valor Mínimo	1
Valor Máximo	5
Máximo	30
Mínimo	6
Rango	24
Amplitud del Intervalo	8

La tabla presentó los parámetros estadísticos del instrumento de evaluación por cada dimensión. Cada dimensión incluyó 3 escalas y un total de 6 preguntas, con opciones de respuesta que variaron entre un valor mínimo de 1 y un valor máximo de 5. La puntuación total posible para cada dimensión osciló entre un mínimo de 6 y un máximo de 30 puntos, generando un rango de 24 puntos. Para la interpretación de los resultados, se estableció una amplitud del intervalo de 8 puntos, permitiendo así una clasificación adecuada en los niveles definidos para cada dimensión del instrumento.

Tabla 6

Rangos de niveles de las dimensiones de estilos de aprendizaje

Niveles	Desde	Hasta
Bajo	6	13
Regular	14	22
Alto	23	30

La tabla presenta los rangos de puntuación establecidos para clasificar los niveles de las dimensiones de los estilos de aprendizaje en tres niveles: bajo, regular y alto. Estos rangos

permiten interpretar los puntajes obtenidos en el cuestionario y categorizar a los estudiantes de acuerdo con su nivel. El nivel bajo comprende puntajes de 6 a 13, el nivel regular abarca de 14 a 22, y el nivel alto se sitúa entre 23 y 30 puntos. Esta categorización facilitó la interpretación de los resultados.

Tabla 7

Parámetros estadísticos del instrumento de evaluación

Cantidad de Escalas	3
N° de Preguntas	24
Valor Mínimo	1
Valor Máximo	5
Máximo	120
Mínimo	24
Rango	96
Amplitud del Intervalo	32

La tabla mostró los parámetros estadísticos utilizados para evaluar el instrumento de recolección de datos. El cuestionario incluyó 3 escalas y un total de 24 preguntas, con valores de respuesta que oscilaron entre un mínimo de 1 y un máximo de 5. La puntuación total que un participante podía obtener en el instrumento variaba desde un mínimo de 24 hasta un máximo de 120 puntos, generando un rango de 96 puntos. Para la interpretación de los resultados, la amplitud del intervalo fue de 32 puntos, lo cual permitió clasificar los niveles de respuesta de acuerdo con las categorías previamente definidas.

Tabla 8

Rangos de niveles de la variable estilos de aprendizaje

Niveles	Desde	Hasta
Bajo	24	55
Regular	56	87
Alto	88	120

La tabla mostró los rangos de niveles establecidos para la variable “estilos de aprendizaje”, los resultados se clasificaron en tres niveles: bajo, regular y alto. El nivel bajo comprendió puntuaciones desde 24 hasta 55, indicando un desarrollo limitado de los estilos de aprendizaje evaluados. El nivel regular abarcó puntuaciones de 56 a 87, reflejando un desempeño moderado en los estilos de aprendizaje. Finalmente, el nivel alto incluyó puntuaciones de 88 a 120, lo que representaba una alta manifestación de los estilos de aprendizaje. Estos rangos permitieron categorizar a los estudiantes según su nivel en la variable de estudio, facilitando la interpretación de sus capacidades de aprendizaje.

Materiales

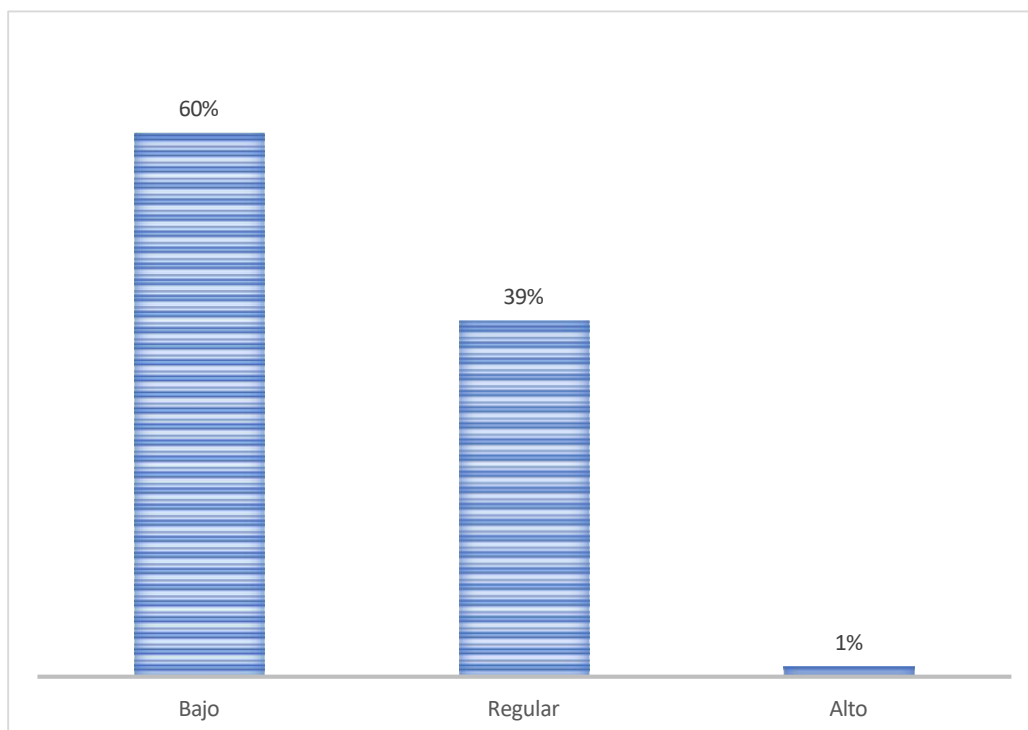
De Escritorio: Papel bond, folder manila, tinta de impresora.

De Investigación: Laptop, USB, grabados en CD.

III. RESULTADOS

Figura 1

“Nivel activo de aprendizaje”

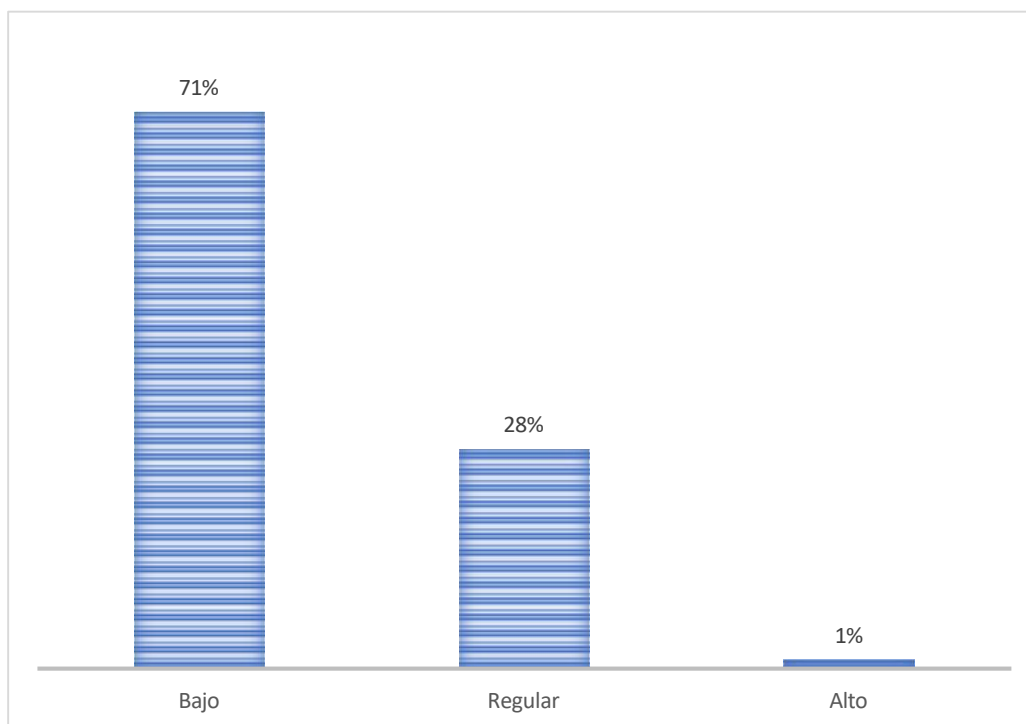


Fuente : Cuestionario-estilos de Aprendizaje

La Figura 1 muestra la distribución de los niveles de aprendizaje activo entre los estudiantes, el 60% de los estudiantes se encuentran en un nivel bajo de aprendizaje activo, lo que indica una baja disposición para involucrarse activamente en experiencias de aprendizaje, un 39% presenta un nivel regular en esta dimensión, mientras que solo el 1% alcanza un nivel alto; estos resultados indican que la mayoría de los estudiantes tiene una participación limitada en actividades de aprendizaje que requieren un enfoque activo.

Figura 2

“Nivel reflexivo de aprendizaje”

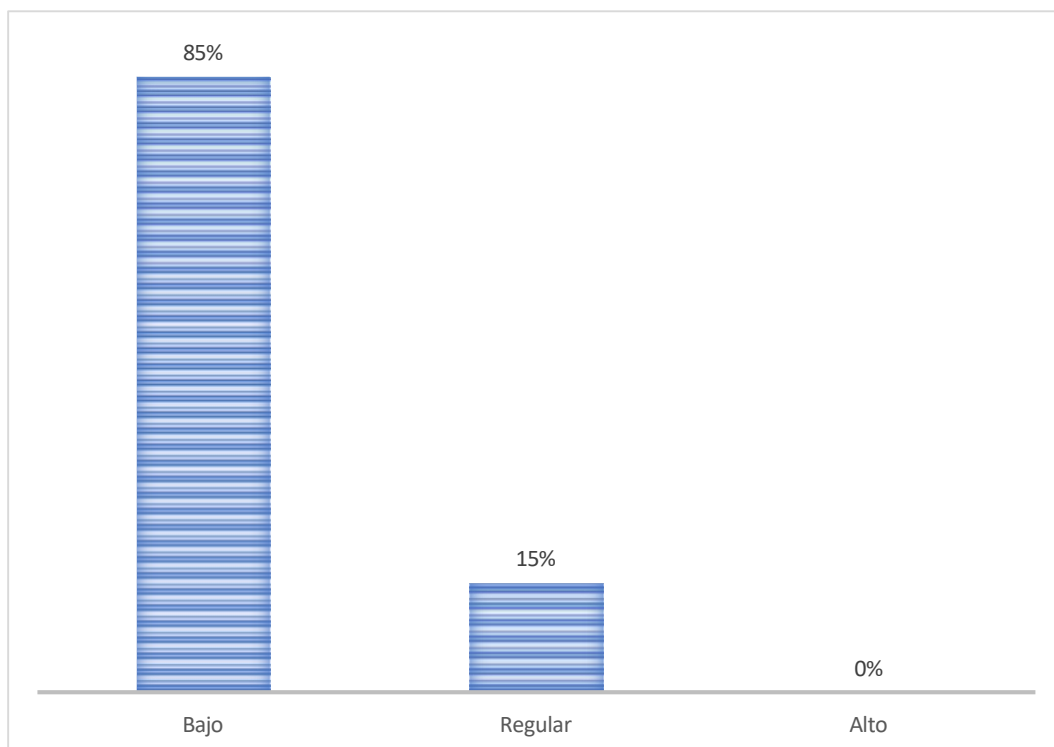


Fuente : Cuestionario-estilos de Aprendizaje

En la Figura 2 se observa el nivel reflexivo de aprendizaje de los estudiantes, el 71% se ubica en un nivel bajo, lo que implica una baja tendencia a reflexionar sobre sus experiencias de aprendizaje antes de tomar decisiones, un 28% se encuentra en un nivel regular, mientras que solo un 1% muestra un nivel alto en esta dimensión, estos datos reflejan una inclinación limitada hacia la reflexión y el análisis detallado en el proceso de aprendizaje de la mayoría de los estudiantes.

Figura 3

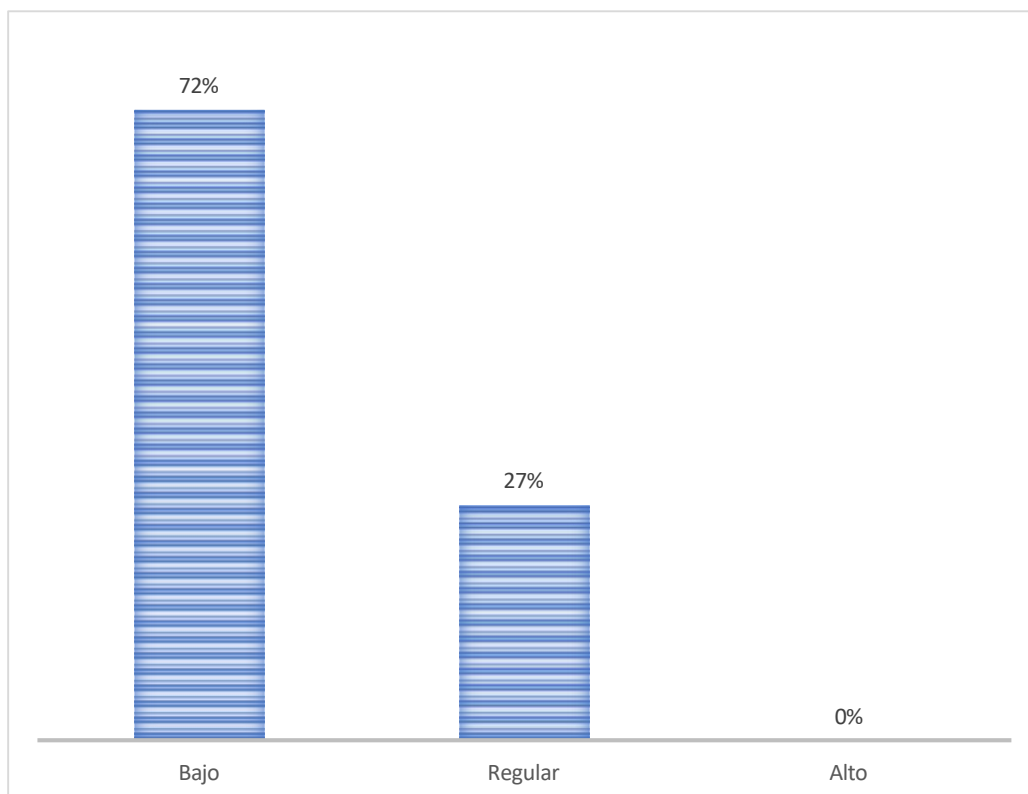
“Nivel teórico de aprendizaje”



La Figura 3 ilustra el nivel teórico de aprendizaje de los estudiantes, la mayoría, con un 85%, se encuentra en un nivel bajo, lo cual indica que la mayoría de los estudiantes no suelen emplear un enfoque teórico o secuencial en su proceso de aprendizaje, un 15% se clasifica en el nivel regular y ninguno alcanza un nivel alto en esta dimensión; esto indica que los estudiantes tienden a no seguir un enfoque estructurado y detallado en su aprendizaje.

Figura 4

“Nivel pragmático de aprendizaje”

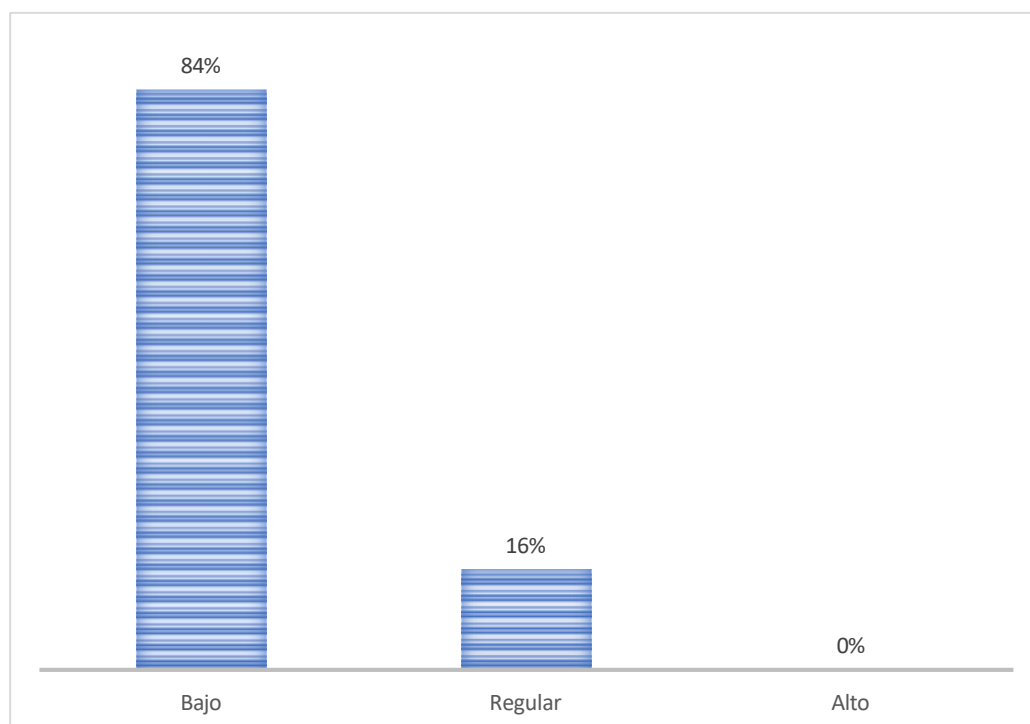


Fuente : Cuestionario-estilos de Aprendizaje

La Figura 4 presenta el nivel pragmático de aprendizaje de los estudiantes, un 72% se encuentra en el nivel bajo, lo que indica una baja preferencia por aplicar ideas prácticas en el contexto de aprendizaje, un 27% está en el nivel regular, mientras que ningún estudiante alcanza un nivel alto, estos resultados indican que la mayoría de los estudiantes no se inclina hacia un enfoque pragmático en su aprendizaje, limitando su capacidad para implementar ideas de forma práctica.

Figura 5

“Nivel de la variable estilos de aprendizaje”



Fuente : Cuestionario-estilos de Aprendizaje

La Figura 5 muestra la distribución general de los estilos de aprendizaje entre los estudiantes, se observa que un 84% de los estudiantes se encuentra en un nivel bajo en la variable “estilos de aprendizaje”, lo que indica una baja presencia de las características asociadas a los distintos “estilos de aprendizaje (activo, reflexivo, teórico y pragmático)”, un 16% de los estudiantes presenta un nivel regular en esta variable, mientras que ninguno alcanza un nivel alto.

Estos resultados reflejan que la mayoría de los estudiantes no manifiesta de forma consistente los estilos de aprendizaje evaluados, lo cual puede indicar la necesidad de adaptar las estrategias educativas para promover un aprendizaje más diverso y balanceado.

IV. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El inicio de la discusión de resultados, respecto al primer objetivo específico se conoce que el 60% de los estudiantes se encuentran en un nivel bajo en el estilo de aprendizaje activo, lo cual indica una baja disposición a involucrarse activamente en experiencias de aprendizaje. Estos resultados contrastan con el estudio de Salvatierra y Saravia (2021), quienes encontraron que el 42% de los estudiantes de primaria presentaban un nivel medio en el estilo activo, destacando una tendencia hacia la participación en actividades de improvisación y descubrimiento. Además, Córdor y Pineda (2021) reportaron un 67% de estudiantes en un nivel bajo de aprendizaje activo, alineándose con los resultados actuales. La teoría del aprendizaje experiencial de Kolb sostiene que el aprendizaje activo es fundamental para el desarrollo cognitivo, ya que involucra una participación directa y práctica en el proceso de aprendizaje. La baja predisposición de los estudiantes hacia este estilo indica que el entorno educativo podría no estar proporcionando suficientes oportunidades para la experimentación activa, lo que refuerza la necesidad de integrar metodologías que fomenten el descubrimiento y la toma de riesgos, en línea con lo propuesto por Gardner, quien aboga por una variedad de enfoques que estimulen el potencial individual.

En cuanto al segundo objetivo específico, el nivel reflexivo de aprendizaje, el 71% de los estudiantes se encuentran en un nivel bajo, lo que indica una inclinación limitada hacia la reflexión y el análisis detallado en su proceso de aprendizaje. Arteaga (2021) identificó una alta prevalencia del estilo reflexivo entre estudiantes de primaria, destacando que este estilo se asocia con un buen rendimiento académico. Sin embargo, los resultados del presente

estudio coinciden más con los de Villavicencio (2020), donde los estilos reflexivo, activo, teórico y pragmático mostraron una tendencia moderada, con un 10.17% de los estudiantes preferentemente reflexivos, lo cual se alinea con la baja presencia de este estilo en la muestra actual. Kolb subraya la importancia de la reflexión para la construcción de conocimiento, argumentando que el aprendizaje significativo requiere la habilidad de revisar y analizar experiencias. La baja inclinación hacia el aprendizaje reflexivo en este grupo podría indicar que las actividades en el aula no están diseñadas para promover la reflexión crítica, lo que sugiere la necesidad de incluir ejercicios que faciliten la introspección y la autoevaluación, permitiendo a los estudiantes consolidar su aprendizaje.

De igual manera de acuerdo al tercer objetivo, se observa que el 85% de los estudiantes se encuentran en un nivel bajo de aprendizaje teórico, una cifra similar al 93% reportado por Amasifuén (2021) en estudiantes de primaria que también mostraban niveles bajos en este estilo. Esta tendencia indica que los estudiantes no suelen emplear un enfoque estructurado o secuencial en su aprendizaje. La teoría del aprendizaje experiencial de Kolb destaca la importancia del aprendizaje teórico, el cual se basa en la organización lógica de ideas y el análisis conceptual. Por otro lado, Gardner en su teoría de las inteligencias múltiples indica que el pensamiento teórico implica habilidades abstractas y analíticas que pueden no estar plenamente desarrolladas en los estudiantes a temprana edad. Los resultados reflejan que el ambiente de aprendizaje podría beneficiarse de una mayor estructuración que permita a los estudiantes desarrollar estas habilidades, tales como la secuenciación lógica y el análisis profundo, integrando actividades que promuevan el pensamiento crítico y el razonamiento estructurado.

De igual manera en el cuarto objetivo específico, el 72% de los estudiantes se encuentran en un nivel bajo de aprendizaje pragmático, lo cual es consistente con los hallazgos de Vásquez (2022), donde la mayoría de los estudiantes también mostraron una

baja tendencia hacia el aprendizaje pragmático. Este estilo de aprendizaje, según Kolb, es esencial para aplicar el conocimiento en situaciones prácticas y resolver problemas de la vida real. Gardner apoya la importancia de la aplicabilidad en el aprendizaje, subrayando que la inteligencia práctica permite resolver problemas cotidianos de manera efectiva, el bajo nivel en el aprendizaje pragmático indica que el enfoque educativo no está proporcionando suficientes oportunidades para que los estudiantes apliquen de manera práctica los conocimientos adquiridos.

Finalmente, en respuesta al objetivo general, se observa que el 84% de los estudiantes están en un nivel bajo en la variable general de estilos de aprendizaje, lo que sugiere una baja presencia de las características asociadas a los estilos activo, reflexivo, teórico y pragmático. Este resultado es similar a lo encontrado por Córdor y Pineda (2021), donde el 93% de los estudiantes también se ubicaron en un nivel bajo en los estilos de aprendizaje. Este hallazgo contrasta con estudios como el de Salvatierra y Saravia (2021), quienes reportaron un nivel medio en los estilos de aprendizaje en general. La teoría de Kolb enfatiza que un aprendizaje efectivo integra diversos estilos para permitir que los estudiantes experimenten, reflexionen, conceptualicen y apliquen el conocimiento de manera completa. Gardner, por su parte, destaca la importancia de diversificar las estrategias pedagógicas para atender las múltiples inteligencias y estilos de aprendizaje de los estudiantes. La prevalencia de un nivel bajo en todos los estilos evaluados en este estudio indica que las prácticas pedagógicas actuales no están promoviendo adecuadamente el desarrollo integral de los diferentes estilos de aprendizaje.

CONCLUSIONES

La mayoría de los estudiantes muestran un nivel bajo en el estilo activo de aprendizaje, lo que indica una falta de participación activa en experiencias de aprendizaje práctico y dinámico, este resultado refleja una baja disposición de los estudiantes a involucrarse en actividades de descubrimiento y experimentación.

Los estudiantes presentan un bajo nivel en el estilo reflexivo de aprendizaje, lo cual indica una limitada tendencia a reflexionar y analizar sus experiencias antes de tomar decisiones, este bajo nivel de reflexión puede estar limitando su capacidad para profundizar en el conocimiento y mejorar su aprendizaje.

El nivel teórico de aprendizaje en los estudiantes es bajo, lo cual muestra que los estudiantes no suelen aplicar un enfoque estructurado o secuencial en su aprendizaje, esto podría dificultar su habilidad para organizar ideas de manera lógica y estructurada.

Los resultados muestran que los estudiantes tienen un nivel bajo en el estilo pragmático de aprendizaje, lo que indica una escasa inclinación hacia la aplicación práctica del conocimiento en situaciones reales, esto podría limitar su habilidad para resolver problemas de manera efectiva.

RECOMENDACIONES

Se recomienda implementar un enfoque pedagógico integral que combine actividades prácticas, reflexivas, teóricas y pragmáticas en el aula, esto permitirá que los estudiantes exploren y desarrollen todos los estilos de aprendizaje, promoviendo un aprendizaje más completo y adaptado a las necesidades individuales.

Es recomendable incorporar en el aula actividades que fomenten la participación activa, tales como proyectos grupales, juegos y actividades de exploración, estas estrategias ayudarán a los estudiantes a desarrollar una mayor disposición hacia el aprendizaje activo y a mejorar su capacidad de involucrarse activamente en el proceso educativo.

Se recomienda implementar actividades que promuevan la reflexión, como la realización de diarios de aprendizaje, debates guiados y sesiones de autoevaluación, estas actividades ayudarán a los estudiantes a desarrollar habilidades de análisis y reflexión, promoviendo un aprendizaje más consciente y crítico.

Es recomendable integrar actividades que fortalezcan el pensamiento analítico y estructurado, tales como ejercicios de resolución de problemas, análisis de casos y actividades que requieran la organización de ideas, estas estrategias ayudarán a los estudiantes a desarrollar un enfoque teórico en su aprendizaje, mejorando su capacidad de pensamiento lógico.

Se recomienda fomentar actividades prácticas que permitan a los estudiantes aplicar lo aprendido en contextos reales, como proyectos de aprendizaje basado en problemas, simulaciones y experimentos, estas actividades pueden mejorar el aprendizaje pragmático y ayudar a los estudiantes a ver la utilidad práctica del conocimiento en la vida cotidiana.

BIBLIOGRAFÍA

- Amasifuen, R. (2021). *Diagnostico de estilos de aprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa N°30649 Santo Domingo de Marankiari-Satipo, 2021*. [Tesis para optar el Grado Académico de Bachiller en Educación, Universidad Católica Los Ángeles Chimbote]. Repositorio Institucional de la ULADECH.
https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/28270/ACTIVO_P_RAGMATICO_AMASIFUEN_ESPINOZA_ROBERTO_CARLOS.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Arias, J. (2020). *Proyecto de tesis. Guía para la elaboración*. Biblioteca Nacional del Perú.
<https://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2236>
- Arias, J., & Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Enfoques Consulting.
https://doi.org/https://repositorio.concytec.gob.pe/bitstream/20.500.12390/2260/1/Arias-Covinos-Dise%C3%B1o_y_metodologia_de_la_investigacion.pdf
- Arispe, C., Soledad, J., Guerrero, M., Rivera, O., Acuña, L., & Arellano, C. (2020). *La investigación científica: Una aproximación para los estudios de posgrado*. Guayaquil: Departamento de investigación y postgrados.
<https://doceru.com/doc/18nnc81>
- Arteaga, D. (2021). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de 3° y 5° grado, en el área de lenguaje de la Institución Educativa "José Antonio Galán" del Municipio de San Antero en el Departamento de Córdoba*. [Tesis para optar el Grado Académico de Maestra en Administración y Planificación Educativa, Universidad Metropolitana de Educación, Ciencia y Tecnología] . Repositorio

Institucional de la UMECIT.

<https://repositorio.umecit.edu.pa/server/api/core/bitstreams/19741d3c-5967-4997-943e-4d3ffb5fd32c/content>

- Baquero, K., Montoya, L., Febles, Y., Baglán, V., & Gorra, D. (2013). La teoría de las inteligencias múltiples. Consideraciones para su estudio. *Revista Información Científica*, 79(3), 1-10. <https://www.redalyc.org/pdf/5517/551757266017.pdf>
- Carhuancho , I., Nolazco, F., Sicheri, L., Guerrero , M., & Casana, K. (2019). *Metodología de la investigación holística*. Guayaquil: Departamento de investigación y posgrados, Universidad Internacional del Ecuador, extensión Guayaquil.
- Carrillo, M., & López, A. (2014). La teoría de las inteligencias múltiples en la enseñanza de las lenguas. *Contextos Educativos*, 17, 79-89. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4690236>
- Castro, A., Parra, E., & Arango, I. (2020). Glosario para metodología de la investigación. *Working Paper ESACE*, 1(8), 1-38. <https://doi.org/10.17605/OSF.IO/5ANJB>
- Chacca, E., Guerreros, J., Álvarez, G., & Palomino, K. (2021). Aprendizaje experiencial de Kolb en estudiantes de la Facultad de Ingeniería Metalúrgica y de Materiales de la Universidad Nacional del Centro del Perú. *Prospectiva Universitaria*, 18(1), 99-109. <https://revistas.uncp.edu.pe/index.php/prospectiva/article/view/1634>
- Chura, E. (2020). Bases epistemológicas que sustentan la teoría de las inteligencias múltiples de Howard Gardner en la pedagogía. *Revista De Investigaciones*, 8(4), 1331-1340. <https://revistas.unap.edu.pe/epg/index.php/investigaciones/article/view/1265>
- Cóndor, P., & Pineda, D. (2021). *Estilos de Aprendizaje en estudiantes del tercer grado de primaria de la Institución Educativa 3072 Augusto Salazar Bondy, Lima*. [Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Educación Primaria, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de la UCV.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/73860/C%20c3%b3ndor_EP-Pineda_ADM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Dávila, M. (2021). *Estilos de aprendizaje en los estudiantes del sexto grado de primaria de la I.E.P Tarpuy-Distrito de Ate-2020*. [Tesis para optar el Grado Académico de Licenciado en Educación Nivel Primaria, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. Repositorio Institucional de la UNJFSC.

<https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/5635/Mayra%20Madelley%20D%20c3%a1vila%20Baltazar.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Díaz, E. (2012). Estilos de Aprendizaje. *Eídos*, 4(5), 5-11.

<https://revistas.ute.edu.ec/index.php/eidos/article/view/88>

Ernst-Slavit, G. (2001). Educación para todos: La teoría de las inteligencias múltiples de Gardner. *Revista de Psicología de la PUCP*, 2, XIX.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4531340>

Espinar, E., & Viguera, J. (2020). El aprendizaje experiencial y su impacto en la educación actual. *Revista Cubana de Educación Superior*, 39(3).

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142020000300012

Esquivel, P., & González, M. (2013). Estilos de aprendizaje. La importancia de reconocerlos en el aula. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo*

Educativo(10), 1-8. http://eprints.uanl.mx/8036/1/a4_2.pdf

Esteves, Z., Chenet, M., Pibaque, M., & Chávez, M. (2020). Estilos de aprendizaje para la superdotación en el talento humano de estudiantes universitarios. *Revista de ciencias sociales*, 26(2), 225-235. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7500754>

Finnish National Agency for Education. (2020). *Education in Finland*. Finnish National Agency for Education. https://www.oph.fi/sites/default/files/documents/education-in-finland-2020_1.pdf

- Gallego, D., & García, C. (2012). Los estilos de aprendizaje en la formación inicial del docente. *Revista Estilos de Aprendizaje*, 9(9), 1-20.
<https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/94531/00820123015981.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación (1era edición ed.)*. McGraw Hill. <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>
- Inga, M. (2019). *Autoestima y estilos de aprendizaje de los estudiantes de la I.E N°34047 de Educación Básica Alternativa del Distrito de Pazos-Huancavelica*. [Tesis para optar el Título de Segunda Especialidad en Andragogía-Educación Básica Alternativa, Universidad Nacional de Huancavelica]. Repositorio Institucional de la UNH. <https://apirepositorio.unh.edu.pe/server/api/core/bitstreams/9b51e75a-3dcc-416c-8171-8f27ec23a177/content>
- Ministry of Education, Culture, Sports, Science and Technology. ([MEXT], 2021). *Result of International Student Survey in Japan*. Japan Student Services Organization. https://www.studyinjapan.go.jp/en/_mt/2022/03/date2021z_e.pdf
- National Center for Education Statistics. (24 de Mayo de 2023). *El informe anual sobre la condición de la educación muestra la amplitud de los cambios en la educación en EE.UU., desde el inicio de la pandemia de COVID-19*. https://nces.ed.gov/whatsnew/press_releases/5_24_2023es.asp
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. ([OECD], 2021). *Education at a Glance 2021: OECD Indicators*. OECD Publishing,. <https://www.oecd-ilibrary.org/docserver/b35a14e5-en.pdf?expires=1720893059&id=id&accname=guest&checksum=60F81AD18B38809EA481F6E12AB6E5D7>

- Pantoja, M., Duque, L., & Correa, J. (2013). Modelos de estilos de aprendizaje: una actualización para su revisión y análisis. *Revista Colombiana de Educación*(64), 79-105. http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0120-39162013000100004&script=sci_arttext
- Pérez, A., Méndez, C., Pérez, P., & Yris, H. (2019). Los estilos de aprendizaje como estrategia para la enseñanza en educación superior. *Revista De Estilos De Aprendizaje*, 12(23), 96-122. <https://revistaestilosdeaprendizaje.com/article/view/1212>
- Roque, Y., Tenelanda, D., Basantes, D., & Erazo, J. (2023). Teorías y modelos sobre los estilos de aprendizaje. *Edumecentro*, 15, 1-19. <http://scielo.sld.cu/pdf/edu/v15/2077-2874-edu-15-e2362.pdf>
- Salvatierra, M., & Saravia, L. (2021). *Estilos de aprendizaje en estudiantes de 4° grado de primaria en una Institución Educativa de Ventanilla-Callao*. [Tesis para optar el Grado Académico de Bachiller en Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de Huancavelica] . Repositorio Institucional de la UNH. <https://apirepositorio.unh.edu.pe/server/api/core/bitstreams/d3e75701-25fc-4724-bab0-b5402209b11d/content>
- Serra-Olivares, J., Muñoz, C., Cejudo, C., & Gil, P. (2017). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de universitarios de Educación Física chilenos. *RETOS. Nuevas Tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*(32), 62-67. <https://www.redalyc.org/pdf/3457/345751100013.pdf>
- Silva, A. (2018). Conceptualización de los Modelos de Estilos de Aprendizaje. *Revista De Estilos De Aprendizaje*, 11(21). <https://revistaestilosdeaprendizaje.com/article/view/1088>

- Suárez, J., Maíz, F., & Meza, M. (2010). Inteligencias múltiples: una innovación pedagógica para potenciar el proceso enseñanza aprendizaje. *Investigación y Postgrado*, 25(1), 81-94. <https://www.redalyc.org/pdf/658/65822264005.pdf>
- Tripodoro, A., & De Simone, G. (2015). Nuevos paradigmas en la educación universitaria: Los estilos de aprendizaje de David Kolb. *Medicina*, 75(2), 109-112. http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0025-76802015000200010
- Vázquez, E. (2022). *Estilos de aprendizaje en la enseñanza remota en la percepción de estudiantes en la Institución Educativa Primaria N°11516, Tumán*. [Tesis para optar el Grado Académico de Mestra en Administración de Educación, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de la UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/79353/V%c3%a1squez_BER-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Villalba, A. (2015). Estilos de aprendizaje en alumnos universitarios de Profesorado en Biología y Licenciatura en Biodiversidad. *Revista De Estilos De Aprendizaje*, 8(16). <https://revistaestilosdeaprendizaje.com/article/view/1018>
- Villavicencio, Y. (2020). *Estilos de aprendizaje y uso de la tic en estudiantes de una escuela básica de Guayaquil, 2020*. [Tesis para optar el Grado Académico de Maestra en Psicología Educativa, Universidad César Vallejo] . Repositorio Institucional de la UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/61002/Villavicencio_OYE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Yalta, M. (2022). Estilos de aprendizaje de Kolb: su importancia para los docentes y el proceso enseñanza-aprendizaje. *Paidagogo*, 4(1), 74-84. <https://educas.com.pe/index.php/paidagogo/article/view/104>

Yumán, I. (2020). Relación entre rendimiento académico y estilos de aprendizaje. *Revista Guatemalteca De Educación Superior*, 3(2), 1-11.

<https://revistages.com/index.php/revista/article/view/27>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Estilos de aprendizaje en estudiantes del cuarto grado de primaria de la Institución Educativa N°10846, Posope Alto, Pátapo, 2024			
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPOTESIS GENERAL	METODOLOGÍA
¿Cuál es el nivel de los estilos de aprendizaje en estudiantes del cuarto grado de primaria de la Institución Educativa N°10846, Posope Alto, Pátapo, 2024?	Determinar el nivel de los estilos de aprendizaje en estudiantes del cuarto grado de primaria de la Institución Educativa N°10846, Posope Alto, Pátapo, 2024.	El nivel de los estilos de aprendizaje en estudiantes del cuarto grado de primaria de la Institución Educativa N°10846, Posope Alto, Pátapo, 2024, es bajo.	Tipo: Básica Enfoque: Cuantitativo Diseño: No experimental Nivel: Descriptivo Población: 93 estudiantes de cuarto grado de primaria. Muestra: 93 estudiantes de cuarto grado de primaria.
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPOTESIS ESPECÍFICOS	
¿Cuál es el nivel del estilo activo en estudiantes del cuarto grado de primaria de la Institución Educativa N°10846, Posope Alto, Pátapo, 2024?	Identificar el nivel del estilo activo en estudiantes del cuarto grado de primaria de la Institución Educativa N°10846, Posope Alto, Pátapo, 2024.	El nivel del estilo activo en los estudiantes del cuarto grado de primaria de la Institución Educativa N°10846, Posope Alto, Pátapo, 2024, es bajo.	
¿Cuál es el nivel del estilo reflexivo en estudiantes del cuarto grado de primaria de la Institución Educativa N°10846, Posope Alto, Pátapo, 2024?	Describir el nivel del estilo reflexivo en estudiantes del cuarto grado de primaria de la Institución Educativa N°10846, Posope Alto, Pátapo, 2024.	El nivel del estilo reflexivo en los estudiantes del cuarto grado de primaria de la Institución Educativa N°10846, Posope Alto, Pátapo, 2024, es bajo.	
¿Cuál es el nivel del estilo teórico en estudiantes del cuarto grado de primaria de la Institución Educativa N°10846, Posope Alto, Pátapo, 2024?	Establecer el nivel del estilo teórico en estudiantes del cuarto grado de primaria de la Institución Educativa N°10846, Posope Alto, Pátapo, 2024.	El nivel del estilo teórico en los estudiantes del cuarto grado de primaria de la Institución Educativa N°10846, Posope Alto, Pátapo, 2024, es bajo.	

¿Cuál es el nivel del estilo pragmático en estudiantes del cuarto grado de primaria de la Institución Educativa N°10846, Posope Alto, Pátapo, 2024?	Estimar el nivel del estilo pragmático en estudiantes del cuarto grado de primaria de la Institución Educativa N°10846, Posope Alto, Pátapo, 2024.	El nivel del estilo pragmático en los estudiantes del cuarto grado de primaria de la Institución Educativa N°10846, Posope Alto, Pátapo, 2024, es bajo.	Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario
---	--	---	---

Anexo 2. Cuestionario - estilos de aprendizaje

Hola!

Este cuestionario es una pequeña actividad para saber un poco más sobre cómo aprendes y qué cosas te gustan cuando estás en clase o cuando estás aprendiendo algo nuevo. Tus respuestas nos ayudarán a entender mejor cómo piensas y cómo podemos hacer que aprender sea más divertido para todos.

Instrucciones:

1. A continuación, verás varias frases sobre diferentes maneras de aprender y sobre cómo te sientes al hacer cosas nuevas.
2. Lee cada frase con calma y piensa si te identifica o no.
3. Marca la opción que más se parece a lo que tú piensas. Usa esta escala:

Escala Likert	
1	Totalmente en desacuerdo
2	En desacuerdo
3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4	De acuerdo
5	Totalmente de acuerdo

4. No hay respuestas correctas o incorrectas. Cada respuesta es especial porque refleja cómo eres tú.

5. Tus respuestas son privadas; nadie más las verá, así que contesta con sinceridad.

D	N°	Ítems	1	2	3	4	5
Activo	1	Me siento motivado(a) a probar actividades desconocidas, incluso si no tengo experiencia en ellas.					
	2	Disfruto involucrarme en situaciones nuevas y diferentes a las que suelo enfrentar.					

	3	Puedo adaptarme rápidamente a cambios inesperados en mi entorno.					
	4	Me siento cómodo(a) ajustándome a nuevas circunstancias sin dificultad.					
	5	Tomo la iniciativa para participar en proyectos o actividades nuevas.					
	6	Me gusta proponer actividades innovadoras o diferentes en mi entorno.					
Reflexivo	7	Me aseguro de analizar todos los detalles antes de tomar una decisión importante.					
	8	Prefiero evaluar toda la información disponible antes de expresar una opinión.					
	9	Suelo escuchar atentamente las ideas de los demás antes de dar mi punto de vista.					
	10	En reuniones, observo y escucho a otros antes de hacer mis propias aportaciones.					
	11	Reviso y analizo experiencias pasadas para mejorar mis decisiones futuras.					
	12	Me tomo el tiempo para reflexionar sobre mis acciones después de cada experiencia.					
Teórico	13	Organizo mis ideas de manera ordenada antes de comenzar una tarea.					
	14	Prefiero seguir un proceso lógico paso a paso al resolver problemas.					
	15	Mis decisiones reflejan mis principios y valores personales.					
	16	Actúo de acuerdo con lo que considero correcto e incorrecto en cualquier situación.					
	17	Me esfuerzo por entender las causas o razones detrás de los problemas que enfrento.					
	18	Prefiero encontrar fundamentos teóricos o lógicos antes de aceptar una idea.					

Pragmático	19	Apoyo las ideas de mis compañeros cuando creo que son beneficiosas para el grupo.					
	20	Suelo motivar a otros al respaldar sus propuestas en actividades grupales.					
	21	Disfruto poniendo en práctica ideas nuevas para mejorar el trabajo o las actividades.					
	22	Me motiva implementar cambios que aporten innovación en lo que hago.					
	23	Prefiero soluciones que se puedan aplicar de inmediato en situaciones reales.					
	24	Me inclino por ideas prácticas y efectivas para resolver problemas en el corto plazo.					

Anexo 3. Validación del instrumento

INFORME DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO ESTILOS DE APRENDIZAJE

1. Título de investigación:

Estilos de aprendizaje en estudiantes del cuarto grado de primaria de la Institución Educativa N°10846, Posope Alto, Pátapo, 2024

Tesistas: Yamunaque Bereche Danny Jesus
Vergara Aldea Andrea Alicia

2. Decisión:

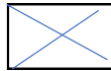
Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, se procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad, por tanto, permitirá, recoger información concreta y real de la variable de estudio validando su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES:

APTO PARA SU APLICACIÓN

APROBADO:

SI



NO

Lambayeque 12 marzo del 2025


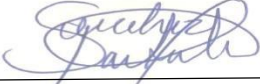

 <hr/> <p>Mg. <i>Julia Mirtha Del Pilar Liza</i> <i>González</i> Docente</p>	 <hr/> <p>Mg. <i>Juana Sánchez Pantaleón</i> DNI 44732480</p>
 <hr/> <p>Mg. <i>Delia Mabel Socola Calderon</i> DNI 40903471</p>	

TABLA DE RESPUESTAS

N°	RESPUESTAS																								SUMA				
	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	p21	p22	p23	p24	SD1	SD2	SD3	SD4	SV
1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	1	3	1	3	8	10	8	12	38
2	3	2	2	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	2	1	1	1	3	2	1	3	1	2	13	12	10	12	47
3	3	1	1	3	1	3	1	1	1	4	2	1	1	1	1	3	1	2	3	2	2	2	2	1	12	10	9	12	43
4	1	1	2	1	1	1	1	2	3	3	1	1	1	3	2	1	2	3	1	3	1	1	1	1	7	11	12	8	38
5	1	1	2	1	2	3	3	1	3	2	1	1	2	1	1	3	1	3	3	1	1	2	1	1	10	11	11	9	41
6	4	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	1	3	2	1	2	2	2	2	2	11	10	10	11	42
7	1	2	2	1	1	1	3	1	3	2	2	1	2	3	2	1	1	1	1	4	1	1	3	1	8	12	10	11	41
8	2	1	1	3	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	3	2	3	9	7	8	14	38
9	1	1	2	1	2	3	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	3	2	2	2	1	1	10	10	6	11	37
10	3	2	1	1	2	1	2	3	4	3	4	1	1	3	2	1	1	1	1	1	5	3	3	3	10	17	9	16	52
11	2	2	1	1	3	2	2	1	4	2	3	2	1	2	1	3	1	3	1	3	2	2	3	2	11	14	11	13	49
12	1	2	1	3	1	1	5	5	5	5	1	5	1	1	3	2	1	1	2	1	1	2	3	1	9	26	9	10	54
13	2	1	1	2	1	2	2	2	2	3	1	1	4	1	1	1	2	2	1	2	3	1	3	1	9	11	11	11	42
14	1	2	2	2	2	5	1	1	3	1	2	1	3	1	1	1	2	1	2	2	1	1	3	1	14	9	9	10	42

15	4	3	1	4	2	5	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	3	1	1	2	3	1	3	2	19	6	9	12	46
16	1	1	2	2	5	5	4	2	2	3	3	1	3	1	1	1	1	3	1	2	1	2	1	2	16	15	10	9	50
17	3	1	3	4	5	2	1	1	1	1	1	3	2	1	1	1	1	3	1	1	1	3	3	1	18	8	9	10	45
18	1	2	1	1	3	2	5	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	3	2	1	1	2	3	2	10	12	10	11	43
19	2	1	2	2	1	1	5	3	2	2	1	1	2	1	2	3	1	1	1	1	2	1	3	2	9	14	10	10	43
20	3	3	1	3	4	1	3	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	3	1	15	10	7	10	42
21	1	1	2	3	1	1	2	1	3	1	1	1	1	1	1	3	2	1	1	1	1	1	4	1	9	9	9	9	36
22	1	1	1	3	2	1	2	3	1	2	1	1	1	1	3	2	3	1	1	1	2	4	4	1	9	10	11	13	43
23	2	1	2	5	1	3	1	1	2	2	3	1	3	2	2	2	1	3	2	1	1	2	4	1	14	10	13	11	48
24	2	2	1	2	1	2	2	2	2	5	1	5	5	3	3	1	1	3	1	3	1	1	4	1	10	17	16	11	54
25	1	1	2	4	2	1	1	1	2	3	2	4	1	2	2	3	1	1	1	1	3	1	1	1	11	13	10	8	42
26	1	4	4	4	3	2	2	1	3	3	3	2	1	2	3	1	2	1	1	3	2	1	4	1	18	14	10	12	54
27	2	4	4	4	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	3	2	1	3	1	1	1	1	2	2	17	9	12	8	46
28	2	2	2	1	2	1	1	2	1	1	3	3	3	1	1	1	1	4	1	1	1	1	2	1	10	11	11	7	39
29	4	4	2	2	4	3	2	4	1	2	3	3	3	2	1	3	3	3	4	1	4	1	2	1	19	15	15	13	62
30	4	4	4	3	4	3	1	4	1	2	3	3	2	1	1	1	1	1	2	1	4	1	1	3	22	14	7	12	55
31	1	2	1	1	4	3	3	2	1	2	4	4	2	1	2	2	2	1	3	1	4	2	3	2	12	16	10	15	53

32	3	4	2	3	4	2	2	4	2	2	2	4	3	2	1	1	1	2	1	3	4	2	2	3	18	16	10	15	59
33	2	3	1	4	4	1	2	4	1	3	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	4	2	2	3	15	14	6	13	48
34	1	1	2	4	3	4	1	4	1	2	1	4	1	1	1	1	1	2	3	2	2	3	4	2	15	13	7	16	51
35	2	4	1	4	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	2	2	1	2	2	1	3	4	3	13	8	8	15	44
36	2	1	4	4	2	1	1	3	1	3	2	1	2	1	3	2	1	1	1	1	1	2	2	3	14	11	10	10	45
37	3	3	4	4	1	2	4	4	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	1	1	3	2	17	14	10	10	51
38	1	1	4	1	2	2	4	1	1	1	3	4	1	1	1	1	3	1	1	3	1	3	3	3	11	14	8	14	47
39	2	3	4	1	3	3	4	2	2	2	3	4	1	2	1	2	2	1	2	1	3	4	3	2	16	17	9	15	57
40	1	1	4	1	1	2	4	1	1	1	1	2	1	4	3	2	2	1	1	1	1	4	4	3	10	10	13	14	47
41	1	3	3	1	2	1	4	4	4	4	1	4	2	4	1	2	2	3	3	1	1	2	2	1	11	21	14	10	56
42	1	2	4	4	4	1	1	1	5	2	4	4	1	1	1	1	5	3	2	3	2	3	4	2	16	17	12	16	61
43	3	4	1	2	1	1	2	2	2	3	3	2	1	1	1	1	1	1	3	1	1	3	1	2	12	14	6	11	43
44	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	3	2	3	3	1	1	1	2	1	2	1	8	8	13	8	37
45	2	4	4	4	4	4	2	1	2	2	3	2	1	1	1	3	2	1	1	1	1	3	1	2	22	12	9	9	52
46	4	1	4	4	3	2	2	2	3	1	1	2	2	3	2	3	2	1	1	1	1	1	2	1	18	11	13	7	49
47	1	2	1	3	1	1	2	3	3	2	1	2	3	1	1	3	2	1	1	2	2	4	2	1	9	13	11	12	45
48	2	2	1	2	1	1	2	1	3	1	1	1	1	2	3	2	2	2	3	2	3	1	3	2	9	9	12	14	44

49	4	2	1	2	2	1	1	1	2	3	2	4	2	1	2	2	1	3	1	1	2	2	2	1	12	13	11	9	45
50	1	1	1	3	3	4	2	1	2	1	2	1	2	2	1	4	1	3	1	3	1	1	2	1	13	9	13	9	44
51	1	1	2	1	3	2	1	3	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	1	3	2	1	10	12	9	9	40
52	1	3	3	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	4	3	1	2	2	13	7	8	13	41
53	1	1	1	1	2	1	1	1	3	2	1	2	2	1	1	1	2	1	3	1	1	3	1	1	7	10	8	10	35
54	3	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	4	1	3	2	1	2	2	2	1	4	2	1	8	8	13	12	41
55	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	3	2	1	1	2	1	2	1	2	2	11	9	10	10	40
56	1	2	1	2	1	1	1	2	2	3	3	1	4	1	1	2	2	2	4	3	2	1	4	2	8	12	12	16	48
57	2	1	1	2	1	2	3	1	1	3	1	2	1	1	1	1	1	1	4	1	1	3	4	3	9	11	6	16	42
58	2	2	1	1	1	2	3	2	2	3	2	2	1	1	3	2	1	1	3	1	1	1	4	1	9	14	9	11	43
59	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	3	3	1	2	3	1	2	1	2	4	1	1	4	1	9	10	10	13	42
60	3	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	4	1	9	9	6	11	35
61	2	2	3	3	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	4	1	12	7	8	11	38
62	3	3	2	2	3	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	3	3	2	2	2	3	2	1	2	14	8	12	12	46
63	2	2	1	1	2	4	1	3	2	1	2	1	3	1	2	1	2	2	3	2	3	3	1	2	12	10	11	14	47
64	2	3	2	1	3	3	3	2	2	1	3	1	1	4	4	2	1	1	2	1	3	1	4	1	14	12	13	12	51
65	1	1	3	2	1	2	2	1	3	1	1	2	3	1	2	2	1	2	1	1	3	3	4	1	10	10	11	13	44

66	1	1	3	1	2	2	1	2	2	1	1	3	1	2	1	2	1	3	4	2	1	2	4	1	10	10	10	14	44
67	1	3	2	2	3	1	2	1	1	1	1	1	3	3	2	1	1	1	2	1	33	1	4	3	12	7	11	44	74
68	2	2	4	2	3	1	1	1	1	1	2	2	1	1	3	1	1	1	1	1	3	2	4	1	14	8	8	12	42
69	4	2	4	1	2	3	1	2	3	1	2	1	1	1	1	2	2	3	3	1	1	3	1	2	16	10	10	11	47
70	4	3	4	1	2	1	2	4	1	2	3	1	3	1	2	1	1	3	1	2	3	2	1	2	15	13	11	11	50
71	4	3	2	2	3	1	2	1	1	1	1	3	3	1	4	1	1	1	1	1	3	1	4	1	15	9	11	11	46
72	4	3	4	1	1	2	1	1	3	1	1	2	3	1	3	1	3	1	1	2	3	2	4	2	15	9	12	14	50
73	2	3	4	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	3	1	1	2	3	1	4	1	12	9	9	12	42
74	4	1	2	1	1	3	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	3	1	1	3	3	4	3	12	10	9	15	46
75	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	2	2	4	3	2	2	2	1	1	1	1	3	2	3	23	16	14	11	64
76	34	3	2	4	3	3	3	3	3	4	1	2	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	3	49	16	8	11	84
77	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	3	1	3	1	1	1	1	1	2	1	3	1	1	10	11	8	9	38
78	1	3	3	4	1	1	2	1	2	2	1	1	3	1	2	3	1	3	1	3	1	1	2	2	13	9	13	10	45
79	1	1	3	4	1	1	1	1	2	1	1	2	3	2	2	3	1	2	1	2	1	2	3	1	11	8	13	10	42
80	4	2	1	3	1	2	2	1	2	1	3	3	1	3	3	1	2	1	1	1	1	1	2	2	13	12	11	8	44
81	1	2	1	2	1	2	3	2	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	3	2	2	9	12	7	12	40
82	4	4	4	4	3	3	1	2	1	1	1	1	1	3	2	3	1	1	2	1	1	1	1	1	22	7	11	7	47

83	4	3	4	4	1	2	2	1	2	2	1	2	2	3	2	1	3	1	1	2	3	2	2	2	18	10	12	12	52
84	3	3	4	3	3	2	2	1	1	1	2	2	3	1	2	2	3	2	1	1	1	1	1	2	18	9	13	7	47
85	1	4	1	2	3	1	1	2	1	3	2	1	3	1	1	1	2	1	2	1	2	2	1	4	12	10	9	12	43
86	2	1	3	4	1	1	1	1	3	2	2	2	2	1	4	1	1	1	2	1	1	1	3	2	12	11	10	10	43
87	2	4	4	3	1	2	1	1	1	2	3	1	2	2	2	3	1	2	1	2	2	2	1	2	16	9	12	10	47
88	3	3	3	4	1	1	2	2	2	3	2	2	1	3	1	1	2	1	1	1	2	2	4	2	15	13	9	12	49
89	4	3	4	3	1	3	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	2	5	1	3	1	4	2	18	7	10	16	51
90	4	4	4	4	2	1	2	1	1	3	3	1	2	1	1	3	1	2	1	1	1	2	1	1	19	11	10	7	47
91	3	4	3	4	1	2	2	1	2	1	2	2	3	2	1	1	3	1	1	1	1	3	1	3	17	10	11	10	48
92	4	2	4	4	1	4	1	1	1	2	4	3	1	1	1	1	1	2	1	3	1	2	1	1	19	12	7	9	47
93	3	3	1	4	1	2	2	2	3	2	1	2	1	3	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	14	12	11	9	46