

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO

**FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y
EDUCACIÓN**

UNIDAD DE POSGRADO

**PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DIDÁCTICA DEL
IDIOMAS INGLÉS**



TESIS

Juegos didácticos basados en el enfoque lexical para mejorar la adquisición de vocabulario en inglés, en la Institución Educativa “San Pedro”, El Romero – Mórrope.

Presentada para obtener el Grado Académico de Maestra en Ciencias de la Educación con mención en Didáctica del Idioma Inglés.

Investigadora: Muro Paico, Delsy Noelia

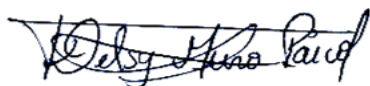
Asesora: Fernández Celis, María del Pilar

Lambayeque – Perú

2025

Juegos didácticos basados en el enfoque lexical para mejorar la adquisición de vocabulario en inglés, en la Institución Educativa “San Pedro”, El Romero – Mórrope.

Tesis presentada para obtener el Grado Académico de Maestra en Ciencias de la Educación con mención en Didáctica del Idioma Inglés.



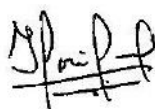
Bach. Delsy Noelia Muro Paico
Investigadora



Dra. María del Pilar Fernández Celis
Asesora



Dra. Gaby Silvia Guerrero Rojas
Presidente



Dra. Gloria Cam Carranza
Secretario



Dra. Gloria Betzabet Puicón Cruzalegui
Vocal



UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS N°
183-2025

Siendo las 8:00 horas, del día lunes, 17 de marzo de 2025, mediante la modalidad online a través de la plataforma Google Meet, en el siguiente enlace: <https://meet.google.com/gbf-nzyi-bnc>, por mandato de la **Resolución N°1039-2025-D-FACHSE** de fecha 11 de marzo de 2025 que autoriza la sustentación, se reunieron los miembros del Jurado designado según **Resolución N° 0182-2025-D- FACHSE** de fecha 15 de abril de 2024; Jurado integrado por los siguientes miembros:

Presidente(a)	: Dra. Gaby Silvia Guerrero Rojas.
Secretario(a)	: Dra. Gloria Cam Carranza.
Vocal	: Dra. Gloria Betzabet Puicón Cruzalegui.
Asesor(es)	: Dr. María del Pilar Fernández Celis.
	:



Con la finalidad de evaluar la(el) Tesis titulada(o): **"JUEGOS DIDÁCTICOS BASADOS EN EL ENFOQUE LEXICAL PARA MEJORAR LA ADQUISICIÓN DE VOCABULARIO EN INGLÉS, EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "SAN PEDRO". EL ROMERO – MÓRROPE"**. Presentada por **DELSY NOELIA MURO PAICO**, para obtener el **Grado Académico de Maestra en Ciencias de la Educación con mención en DIDÁCTICA DEL IDIOMA INGLES**.

Leída la resolución de autorización, se inicia el acto sustentación, al término del cual y de conformidad con el Reglamento General de Investigación de la UNPRG (Res. N° 184-2023-CU de fecha 24 de abril de 2023) y el Reglamento de Grados y Títulos de la UNPRG (Res. N° 267-2023-CU de fecha 20 de junio de 2023), los miembros del jurado realizaron la evaluación respectiva, haciendo las preguntas, observaciones y recomendaciones al/los sustentante(s), quien(es) respondió(eron) las interrogantes planteadas.

Dada la deliberación correspondiente por parte del jurado, se sucedió la valoración, **obteniendo el calificativo de 18 en la escala vigesimal, que equivale a la mención de MUY BUENO**

Siendo las 9:00 a.m. horas del mismo día, se dio por concluido el acto académico, con la lectura del acta y la firma de los miembros del jurado.

Dra. Gaby Silvia Guerrero Rojas
PRESIDENTE (A)

Dra. Gloria Cam Carranza
SECRETARIO(A)

Dra. Gloria Betzabet Puicón Cruzalegui
VOCAL

OBSERVACIONES:

El presente acto académico se sustenta en el Reglamento General de Investigación de la UNPRG (Res. N° 184-2023-CU de fecha 24 de abril de 2023) los artículos 20º, 33º, 46º, 54º o 66º del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo (aprobado con Resolución N° 267-2023-CU de fecha 20 de junio del 2023 y su modificatoria aprobada por Resolución N° 385-2023-CU de fecha 11 de diciembre del 2023) y por la Resolución N° 403-2023-CU de fecha 27 de diciembre de 2023, ésta última que amplía el límite de las fechas de sustentación de proyectos aprobados del 2017 al 2020.

CONSTANCIA DE VERIFICACIÓN DE ORIGINALIDAD

Yo, María del Pilar Fernández Celis, usuario revisor de la Tesis titulado: “Juegos didácticos basados en el enfoque lexical para mejorar la adquisición de vocabulario en inglés, en la Institución Educativa “San Pedro”, El Romero – Mórrope”.

Cuya autora es Muro Paico, Delsy Noelia, con DNI N° 44130766; declaro que la evaluación realizada por el Programa informático, ha arrojado un porcentaje de similitud de 20%, verificables en el Resumen de Reporte automatizado de similitudes que se acompaña.

La suscrita analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas dentro del porcentaje de similitud permitido no constituyen plagio y que el documento cumple con la integridad científica y con las normas para el uso de citas y referencias establecidas en los protocolos respectivos.

Se cumple con adjuntar el Recibo Digital a efectos de la trazabilidad respectiva del proceso.

Lambayeque, 21 de octubre del 2025



Dra. María del Pilar Fernández Celis
DNI 17525733
Asesora

Adjunto:

Resumen automatizado de similitud- Turnitin

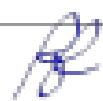
Recibo digital

Juegos didácticos basados en el enfoque lexical para mejorar la adquisición de vocabulario en inglés, en la Institución Educativa “San Pedro”, El Romero – Mórrope.

INFORME DE ORIGINALIDAD

20%	20%	%	%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.unprg.edu.pe:8080 Fuente de Internet	 Dra. María del Pilar Fernández Celis Asesora	9%
2	repositorio.unheval.edu.pe Fuente de Internet	DNI 17525733	2%
3	1library.co Fuente de Internet		1%
4	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet		1%
5	alicia.concytec.gob.pe Fuente de Internet		1%
6	dspace.unach.edu.ec Fuente de Internet		1%
7	www.repositorio.unu.edu.pe Fuente de Internet		<1%
8	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet		<1%

9	repositorio.unac.edu.pe Fuente de Internet	 Dra. María del Pilar Fernández Celis Asesora	<1 %
10	es.scribd.com Fuente de Internet	DNI 17525733	<1 %
11	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet		<1 %
12	repositorio.udes.edu.co Fuente de Internet		<1 %
13	colegiosgarcilaso.edu.pe Fuente de Internet		<1 %
14	repositorio.unapiquitos.edu.pe Fuente de Internet		<1 %
15	www.scribd.com Fuente de Internet		<1 %
16	repositorio.tec.mx Fuente de Internet		<1 %
17	www.donboscochacas.org Fuente de Internet		<1 %
18	pirhua.udep.edu.pe Fuente de Internet		<1 %
19	revistahorizontes.org Fuente de Internet		<1 %
20	repositorio.unamba.edu.pe Fuente de Internet		<1 %

21	repositorio.unsch.edu.pe Fuente de Internet	 Dra. María del Pilar Fernández Celis Asesora	<1 %
22	vsip.info Fuente de Internet	DNI 17525733	<1 %
23	biblioteca.itson.mx Fuente de Internet		<1 %
24	martysabi.blogspot.com Fuente de Internet		<1 %
25	repositorio.unsaac.edu.pe Fuente de Internet		<1 %
26	revistas.uan.edu.co Fuente de Internet		<1 %
27	www.vivecampus.com Fuente de Internet		<1 %
28	eujournal.org Fuente de Internet		<1 %
29	repositorio.monterrico.edu.pe Fuente de Internet		<1 %
30	repositorio.utc.edu.ec Fuente de Internet		<1 %
31	tesis.unap.edu.pe Fuente de Internet		<1 %
32	tesis.usat.edu.pe Fuente de Internet		<1 %

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 15 words

Excluir bibliografía

Activo



Dra. María del Pilar Fernández Celis
Asesora

DNI 17525733



Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por **Turnitin**. A continuación, podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega:	Delsy Noelia Muro Paico
Título del ejercicio:	Quick Submit
Título de la entrega:	Juegos didácticos basados en el enfoque lexical para mejora...
Nombre del archivo:	INFORME_PARCIAL-_DELSY_MURO_PAICO.docx
Tamaño del archivo:	10.8M
Total páginas:	115
Total de palabras:	19,937
Total de caracteres:	108,527
Fecha de entrega:	17-dic.-2024 06:55p. m. (UTC-0500)
Identificador de la entre...	2554952926

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO

FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y
EDUCACIÓN

UNIDAD DE POSGRADO

PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN



TESIS

Juegos didácticos basados en el enfoque lexical para mejorar la
adquisición de vocabulario en inglés, en la Institución Educativa "San
Pedro", El Romero – Mórrope.

Presentada para obtener el Grado Académico de Maestro en Ciencias de la
Educación con mención en Didáctica del Idioma Inglés.

Investigadora: Muro Paico, Delsy Noelia

Asesora: Fernández Celis, María del Pilar

Lambayeque – Perú
2024

Dra. María del Pilar Fernández Celis
Asesora
DNI 17525733

Dedicatoria

En primer lugar, a Dios, por cada una de sus bendiciones y por permitirme luchar día a día para alcanzar mis objetivos.

A mis amados padres Juan Muro Burga y Ledy Paico Farro, por todo el amor y apoyo incondicional que siempre me han brindado, por su sacrificio y esfuerzo constante lo cual ha permitido mi crecimiento personal y profesional.

A mi esposo César García por su apoyo diario, comprensión y por animarme a seguir siempre adelante y a mi amado hijo Gael García Muro por ser mi mayor motivación e inspiración constante para seguir dando cada día lo mejor de mí.

Agradecimiento

A Dios por darme la oportunidad de cumplir con este gran objetivo y por todas las bendiciones recibidas.

A los docentes de esta facultad por todos los conocimientos brindados los cuales han sido fundamentales para mi crecimiento profesional.

A mis estudiantes del 2º “A” de la Institución Educativa 10168 “San Pedro” por su apoyo en la ejecución de esta investigación.

Con gratitud a mi asesora Dra. María del Pilar Fernández Celis por todo el apoyo y paciencia brindados en el desarrollo de la presente tesis.

Índice

Dedicatoria.....	x
Agradecimiento	xi
Índice	xii
Índice de tablas	xiii
Índice de figuras	xiv
RESUMEN.....	xv
ABSTRACT	xvi
INTRODUCCIÓN.....	xvii
CAPÍTULO I: DISEÑO TEÓRICO.....	21
1.1. Antecedentes	21
1.2. Bases teórico científicas	25
1.2.1. Enfoque Lexical	25
1.2.2. Juegos Didácticos.....	27
1.2.3. Vocabulario	28
1.3. Bases Conceptuales	29
1.3.1. Variable Independiente: Juegos didácticos basados en el enfoque lexical.....	29
1.3.2. Variable Dependiente: Vocabulario en inglés	29
CAPÍTULO II: DISEÑO METODOLÓGICO	30
2.1. Diseño de contrastación de hipótesis	30
2.2. Población y muestra	30
2.3. Técnicas, instrumentos, equipos, materiales.	30
2.3.1. Técnica.....	30
2.3.2. Instrumentos de investigación	31
CAPÍTULO III: RESULTADOS.....	32
3.1. Análisis e interpretación de los resultados	32
CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN DE RESULTADOS	44
CAPÍTULO V: PROPUESTA DE INTERVENCIÓN	47
5.1. Descripción de la propuesta de intervención	47
5.2. MODELO TEÓRICO.....	53
CONCLUSIONES.....	54
RECOMENDACIONES.....	55
REFERENCIAS	56
Anexos	60

Índice de tablas

Tabla 1. Dimensiones, Criterios, Ítems y Puntuación de Test para evaluar Vocabulario.	32
Tabla 2. Escala de calificación	32
Tabla 3. Nivel Promedio de vocabulario – Pre Test.....	33
Tabla 4. Nivel Promedio de vocabulario – Post Test	36
Tabla 5. Nivel de vocabulario en inglés.	39
Tabla 6. Dimensiones del vocabulario de acuerdo a los promedios en la escala vigesimal.....	40
Tabla 7. Dimensión Uso de Vocabulario y Promedio Vigesimal	41
Tabla 8. Dimensión Significado de Vocabulario y promedio vigesimal.....	42
Tabla 9. Dimensión Forma de Vocabulario y Promedio Vigesimal	43

Índice de figuras

Figura 1. Nivel de vocabulario en inglés	39
Figura 2. Dimensiones del vocabulario de acuerdo a los promedios en la escala vigesimal	40
Figura 3. Dimensión Uso de Vocabulario y promedio Vigesimal.....	41
Figura 4. Dimensión Significado de Vocabulario y promedio vigesimal	42
Figura 5. Dimensión Forma de Vocabulario y promedio vigesimal	43

RESUMEN

Los estudiantes de la I.E. 10168 “San Pedro” muestran dificultades para aprender el idioma inglés debido a que antes de ingresar al nivel secundario han tenido pocas oportunidades para su aprendizaje. El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo general diseñar una propuesta didáctica basada en el Enfoque Lexical a través de juegos didácticos, el cual busca mejorar la adquisición de vocabulario en inglés en los estudiantes del segundo año de la Institución Educativa “San Pedro” ubicado en el Centro Poblado “El Romero” del distrito de Mórrope. Esta investigación presenta un enfoque cuantitativo con un diseño propositivo-aplicativo, teniendo como técnica e instrumento de recolección de datos el examen. La población estuvo formada por 25 estudiantes del segundo año “A” de dicha institución educativa. Como resultado de la investigación se encontró que después de haber aplicado el examen el 80% de estudiantes se encontraron en nivel “Inicio”, sin embargo, un 8% estuvieron en nivel de “Proceso”, otro 8% en nivel “Esperado” y un 4% en nivel “Destacado”. En conclusión, dadas estas cifras alarmantes se creó una propuesta didáctica basada en el Enfoque Lexical para mejorar la adquisición de vocabulario en inglés, el mismo que ha sido validado mediante juicio de expertos.

Palabras claves: Propuesta Didáctica, Enfoque Lexical, Juegos Didácticos, Vocabulario

ABSTRACT

Students from “San Pedro” school show difficulties to learn the English language, because before entering secondary school they have had few opportunities to learn it. The general objective of this research was to design a didactic proposal based on the Lexical Approach through didactic games in order to improve the acquisition of vocabulary in English in the second-grade students of "San Pedro" school located in “El Romero” village, Mórrope district. This research presents a quantitative approach with a propositive-applicative design, using the test as a data collection technique and instrument. The study sample was made up of 25 students from second year “A” of same school. As a result of the research, it was found that after applying the test 80% of students were at the “Start” level, however, 8% were at the “In-progress” level, another 8% at the “Accomplished” level and 4% at the “Outstanding” level. In conclusion, given these alarming results, a didactic proposal was created based on the lexical approach to improve the acquisition of vocabulary in English, which was validated through expert judgment.

Keywords: *Didactic Proposal, Lexical Approach, Didactic Games, Vocabulary*

INTRODUCCIÓN

El idioma inglés es un idioma universal y se ha convertido en el preferido para ser aprendido por muchas personas en el mundo, ya que facilita el acceso a conocimientos de todo tipo. Aprender inglés como segundo idioma es necesario en cualquier entorno ya sea personal, académico o profesional, por esta razón es fundamental mejorar el nivel de dominio del idioma inglés para poder acceder a más conocimientos e información los cuales nos permitan estar actualizados.

En el pasado, muchos creían que el aprendizaje de estructuras gramaticales en la enseñanza de un idioma era lo más importante, por lo cual la gramática se enseñaba primero y el vocabulario se introducía en cada lección. Hoy en día la enseñanza y el aprendizaje del vocabulario ha cambiado, esto despierta un gran interés para que las personas comprendan la importancia de aumentar la adquisición de vocabulario para mejorar el nivel de todas las habilidades que el idioma requiere, ayudando a los estudiantes a tener una mejor comunicación.

Según Wilkins (como se citó en Harmer, 2001) afirma: “Si pasas la mayor parte de tu tiempo estudiando gramática, tu inglés no mejorará mucho. Verás una mayor mejora si aprendes más palabras y expresiones” (p.13). Esto significa que es importante tener un buen nivel de vocabulario para poder crear o conectar muchas ideas, la gramática tendrá un segundo papel, por ejemplo, si intentamos leer un texto que tiene muchas palabras desconocidas, será difícil comprender la idea principal del texto por desconocer el significado de las palabras. Una persona puede tener un nivel gramatical muy bueno, pero necesitará tener suficiente vocabulario para poder comunicarse y comprender mejor.

Harmer (2001) afirma: “Los profesores no han reconocido plenamente la tremenda ventaja comunicativa de desarrollar un vocabulario extenso” (p.13). De acuerdo a esto en el pasado los docentes se enfocaban en la enseñanza de estructuras gramaticales y se evidenciaba el bajo nivel de los estudiantes debido al uso de métodos tradicionales, el cual no les permitía reconocer la importancia de métodos adecuados y de la enseñanza de vocabulario para el desarrollo óptimo de las habilidades que el área requiere.

Un estudio elaborado por Cronquist y Fiszbein (2017) menciona los resultados del EF English Proficiency Index (EF EPI) que muestra que el dominio del idioma inglés en América Latina es muy bajo. Los estudiantes no están mostrando un nivel adecuado de dominio del inglés debido a que el sistema educativo en muchos países no está tomando

en cuenta las estrategias más considerables para brindar las herramientas necesarias para mejorar el nivel de inglés. Por ello, es necesario medir el progreso de nuestros estudiantes para incorporar planes de mejora docente. Si contamos con docentes mejor preparados de acuerdo a sus necesidades y contextos, mejorará la calidad del proceso de enseñanza y aprendizaje.

En Colombia, los gobiernos están haciendo esfuerzos para incluir la enseñanza del inglés desde edades tempranas; su objetivo es el éxito del programa Colombia Bilingüe para mejorar las habilidades de inglés de los estudiantes para acceder a mejores oportunidades laborales en el futuro. De manera similar en Costa Rica, el Ministerio de Educación Pública está implementando la enseñanza del inglés desde Preescolar, buscando el bilingüismo.

Por lo general, la enseñanza del inglés en las escuelas es muy limitada imposibilitando a los estudiantes de tener un dominio completo del idioma. Los gobiernos están haciendo esfuerzos considerables para mejorar los métodos de enseñanza del idioma inglés a través de programas, con el fin de que más estudiantes tengan acceso al aprendizaje de este idioma.

En Perú el nivel de inglés se considera medio. Según el EF English Proficiency Index (EF EPI 2023) Perú se ubica en el puesto 51 de 111 países, mientras que en América Latina se encuentra en el 9° de 20 países, la formación de los profesores de inglés y las pocas horas de enseñanza influyen en los resultados. Muchas instituciones educativas no cuentan con laboratorios de inglés, lo cual es importante porque permite tener un mejor contacto con el idioma en un contexto real utilizando dispositivos multimedia. Por otro lado, algunos docentes no están utilizando técnicas ni metodologías adecuadas en el desarrollo de sus clases de inglés.

La implementación de la Jornada Escolar completa en las escuelas públicas propone cinco horas de clases de inglés a la semana el cual en sus inicios utilizaba la Metodología Blended, este programa pretende ofrecer un buen nivel de educación. También existe un programa el cual fue impulsado por el British Council en alianza con el Ministerio de Educación denominado "Summer School: Curso de Inmersión para profesores de inglés", que capacitó a docentes de escuelas públicas del Perú para que se conviertan en investigadores del aula y agentes de transformación. Este programa

pretende mejorar el nivel lingüístico de los docentes y les proporciona las herramientas necesarias para mejorar su labor docente.

En nuestro sistema educativo, la enseñanza del idioma inglés es obligatoria para el nivel secundario, es decir que los estudiantes de la Institución Educativa 10168 “San Pedro”, que viven en la zona rural del distrito de Mórrope, no han tenido acceso a clases en este idioma durante su paso por el nivel primario. Aprender muchas palabras nuevas es un gran desafío para ellos debido a que no tienen conocimiento sobre vocabulario básico como puede ser colores, números, miembros de una familia, alimentos, etc.

Los estudiantes tienen pocas horas de clases de inglés a la semana lo que no permite el pleno desarrollo de las habilidades que el área requiere como son escuchar, hablar, leer y escribir, además el bajo dominio de vocabulario que tienen les dificulta entender muchas palabras nuevas y/o comunicar sus propias ideas. En algunos casos, los estudiantes se sienten desmotivados para aprenderlo, incluso no toman en cuenta la importancia que puede tener en sus vidas, todo esto se ve reflejado en su bajo rendimiento escolar y en la poca participación en clases debido a que no se sienten seguros al utilizar el idioma.

Se observa que los estudiantes de la Institución Educativa 10168 “San Pedro” tienen algunos problemas para comprender algunas palabras en inglés. Por ejemplo, cuando quieren describir a personas usando adjetivos, no usan el orden correcto de las palabras o cuando necesitan indicar acciones en curso se cometen errores relacionados a la conjugación correcta del verbo To Be o con la ortografía de los verbos. Además, los estudiantes tienen problemas para decir la hora porque no pueden recordar los números en inglés. Tienen dificultades para escribir en inglés porque no entienden las estructuras gramaticales de este nuevo idioma y a menudo, usan el método de traducción para comprender las oraciones en inglés o usan falsos cognados.

Los problemas antes mencionados son solo algunos de los observados en clase, por lo cual es necesario señalar la necesidad de utilizar estrategias adecuadas por parte de los docentes para mejorar la adquisición de nuevo vocabulario en los estudiantes. La aplicación de Juegos didácticos trata de cubrir las expectativas de los estudiantes sobre el área y mantener su motivación hacia el aprendizaje del idioma.

Es así, que surgió la necesidad de diseñar una propuesta didáctica para mejorar la adquisición de vocabulario en los estudiantes del segundo año de la Institución Educativa “San Pedro” - El Romero, Mórrope. Por lo que se planteó como problema de estudio: ¿De qué manera la aplicación de juegos didácticos basados en el enfoque lexical mejorará la adquisición del nivel de vocabulario en inglés en los estudiantes de segundo grado “A” de la Institución Educativa “San Pedro”- El Romero, Mórrope?

Por lo tanto, el objetivo general de esta investigación es **mejorar** la adquisición del nivel de vocabulario en inglés a través de juegos didácticos basados en el enfoque lexical en los estudiantes del segundo grado “A” de la Institución Educativa “San Pedro” - El Romero, Mórrope. Como objetivos específicos tenemos: **Diagnosticar** a través de un Pre-Test el nivel de vocabulario en los estudiantes del segundo grado “A” de la Institución Educativa “San Pedro”, El Romero – Mórrope. **Fundamentar con** bases teóricas del enfoque lexical. **Diseñar** sesiones de aprendizaje sustentadas en juegos didácticos. **Aplicar** las sesiones de aprendizaje a través de juegos didácticos. **Evaluar** a través de un Post-Test el desarrollo del nivel de adquisición de vocabulario tras la aplicación de las sesiones de aprendizaje. **Comparar** los resultados del Pre-Test y Post Test para validar el programa de sesiones de aprendizaje aplicadas.

Asimismo, en esta investigación, la hipótesis se planteó de la siguiente manera: Si se aplican juegos didácticos basados en la teoría del enfoque lexical, entonces se mejorará significativamente la adquisición del nivel de vocabulario en inglés en los estudiantes de segundo grado A” de la Institución Educativa “San Pedro” - El Romero, Mórrope.

Finalmente, la presente investigación estuvo estructura en cinco capítulos: en el capítulo I se presenta el diseño teórico, se exponen las teorías y enfoques conceptuales que dan fundamento al estudio; en el capítulo II se presenta el diseño metodológico, tipo y diseño de la investigación población y muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos; el capítulo III, está referido a los resultados obtenidos en la investigación a partir de los instrumentos aplicados; en el capítulo IV, se muestra la discusión de los resultados, y en el capítulo V, se presenta la propuesta didáctica, también las conclusiones y las recomendaciones, finalmente se consideran las referencias bibliográficas y anexos.

CAPÍTULO I: DISEÑO TEÓRICO

1.1. Antecedentes

Los antecedentes que a continuación se presentan son de ayuda para comprender a través de diferentes investigaciones como la aplicación de diversas estrategias mejoran el aprendizaje del idioma inglés.

Flores (2020) en su investigación tuvo como objetivo general aplicar la guía didáctica “Play and Learn” para crear un instrumento pedagógico basado en juegos tradicionales que busca lograr un aprendizaje significativo, mejorando el bajo nivel en el idioma inglés de los estudiantes de tercer año de educación general básica paralelo “B” de la escuela San Felipe Neri, Riobamba - Ecuador, el tipo de investigación que se desarrolló fue descriptiva y bibliográfica y el diseño que se planteó fue cuasi experimental. La muestra estuvo conformada por un total de 15 estudiantes del tercer año de educación básica. Después de analizar los resultados obtenidos se llegó a la conclusión de que la Guía Didáctica “Play and Learn”, permitió mejorar el proceso enseñanza aprendizaje del inglés mediante la aplicación de juegos lúdicos tradicionales, se obtuvieron resultados positivos.

La investigación realizada por Flores se encuentra relacionada con la presente ya que ambas consideran la aplicación de juegos como una herramienta importante para la mejora en el aprendizaje del idioma inglés en el desarrollo de sus cuatro habilidades, logrando también una participación más activa en los estudiantes.

De la misma manera **Chacón y Martínez (2020)** quienes plantearon como objetivo general mejorar el nivel de vocabulario de inglés a través del uso de la herramienta Duolingo, debido a que los estudiantes de grado once en Bogotá – Colombia demostraban un nivel de conocimiento lexical limitado. La investigación desarrollada fue de tipo cuantitativa con diseño experimental, contando con una población de 37 estudiantes donde 16 formaron el grupo control y 21 el grupo experimental, quienes desarrollaron actividades de la herramienta Duolingo durante un periodo de 5 semanas. De acuerdo a los objetivos planteados por las autoras, llegaron a la conclusión de que las técnicas de gamificación utilizadas por la herramienta Duolingo, no influyeron en el proceso de aprendizaje de vocabulario de los estudiantes, ya que estadísticamente no hubo una diferencia significativa en el aprendizaje después de haber implementado el uso de la herramienta Duolingo.

La investigación realizada guarda relación con la presente debido a que ambas buscan mejorar el nivel de vocabulario en inglés, aunque la aplicación de la herramienta Duolingo no haya sido muy satisfactoria como lo pretendían las autoras. Esta investigación se relaciona con la variable dependiente del presente estudio.

Bautista (2019) en la investigación que realizó tuvo como objetivo determinar la influencia de los juegos en la mejora de la habilidad de habla en los estudiantes del 5to y 6to grado de primaria de la Institución Educativa Melvin Jones en Lima -Perú, el tipo de investigación fue aplicada, de diseño cuasi experimental, la muestra estuvo conformada por 40 estudiantes, contando con dos grupos uno experimental y el otro de control cada uno con 20 estudiantes. Llegando a la siguiente conclusión: “La aplicación del plan de acción mejoró el nivel de habilidad para hablar en las áreas de comunicación, fluidez, gramática y vocabulario.”

Esta investigación nos muestra que la aplicación de juegos tiene una influencia muy significativa en el proceso de aprendizaje del idioma inglés, la cual guarda relación con la variable dependiente de esta investigación.

Saavedra (2020) referente a la aplicación de juegos lúdicos y su relación con el aprendizaje del idioma inglés, planteó como objetivo general establecer la relación que existe entre los juegos lúdicos como estrategia de aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del nivel primario de la Institución Educativa Agropecuario, Pucallpa -2019. Así mismo su diseño de investigación fue descriptivo correlacional, contando con una población de 36 estudiantes, la muestra estuvo conformada por el mismo número de estudiantes. Para esta investigación se aplicó como instrumento de recolección de datos el cuestionario. En base a ello se concluyó que el objetivo formulado muestra resultados óptimos para ambas variables.

Dicha investigación está bastante relacionada con el presente estudio, ya que ambas proponen la aplicación de juegos didácticos para mejorar el nivel de vocabulario en inglés.

Así también **Pardavé (2020)** en su investigación tuvo como objetivo ayudar a los estudiantes del nivel intermedio del instituto de inglés AmericanE4U Huánuco a mejorar su nivel de inglés a través de la aplicación de actividades lúdicas, desarrollando una investigación aplicada con diseño experimental y una muestra constituida por 15 personas, donde se utilizó la lista de cotejo como instrumento de recolección de datos. Después de la aplicación de las estrategias lúdicas para mejorar el nivel aprendizaje del

idioma inglés la autora llegó a la siguiente conclusión: La utilización de las estrategias lúdicas influyó eficazmente en la mejora del nivel de aprendizaje del idioma inglés, notándose una mejora significativa en el aprendizaje del idioma inglés.

La presente investigación guarda bastante relación con este estudio ya que demuestran que la aplicación de actividades lúdicas beneficia de manera eficaz en el aprendizaje del idioma, observando una notable mejora en los resultados obtenidos, teniendo relación con la variable independiente de esta investigación.

Sandoval (2021) que en la Universidad César Vallejo tuvo una investigación cuyo objetivo general fue establecer la influencia de la aplicación de juegos didácticos en la mejora de la expresión oral del idioma inglés en estudiantes de una institución educativa privada, 2021 Lima – Perú; en esta investigación se desarrolló el enfoque cuantitativo de tipo básica de nivel explicativo y el diseño de estudio fue cuasi experimental. Participaron 63 estudiantes de segundo de secundaria para la muestra; la cual estuvo formada por dos grupos, uno de control con 33 estudiantes y el otro experimental con 30, para la selección se llevó a cabo un muestreo no probabilístico intencional. A la conclusión principal que llegó la autora es que el juego influye significativamente en la expresión oral del idioma inglés en los estudiantes.

Este antecedente brinda información importante y significativa para el presente estudio, demostrando que el uso de juegos didácticos influye de manera positiva en el desarrollo de la competencia comunicativa, guardando relación con la variable independiente de esta investigación.

Ponce (2023) cuya investigación planteó como objetivo general determinar la relación que existe entre el uso de las aplicaciones interactivas y el desarrollo del vocabulario en el idioma inglés en los estudiantes de un instituto tecnológico de Lima, 2022. El tipo de esta investigación fue básica, el estudio fue cuantitativo correlacional con diseño no experimental. La muestra estuvo conformada por un total de 83 estudiantes. Como técnica de recolección de datos se utilizó un cuestionario tipo Likert de aplicaciones interactivas y un test de vocabulario en inglés para determinar el uso de aplicaciones interactivas e identificar su nivel de vocabulario en inglés. Después de analizar los resultados se pudo concluir que el uso de aplicaciones influye en el desarrollo del vocabulario.

Esta investigación guarda relación con la variable dependiente de este estudio, demostrando la importancia de desarrollar estrategias adecuadas para mejorar el nivel de vocabulario en inglés.

Gonzales (2019) desarrolló una investigación cuyo objetivo fue diseñar y proponer un programa didáctico basado en el enfoque lexical de Michael Lewis para mejorar la adquisición de vocabulario en los estudiantes de 2° grado de la I.E. “Luis Negreiros Vega”, la metodología aplicada fue cuasi experimental teniendo un grupo control y otro experimental, siendo una investigación de tipo propositivo-aplicativa, la cual se aplicó a 64 estudiantes de las secciones de segundo grado “A” y “C”. La autora llegó a la conclusión que de acuerdo a los resultados obtenidos se pudo observar una mejora en la adquisición de vocabulario en inglés en los estudiantes de dicha institución educativa después de la aplicación de actividades del idioma basados en el enfoque léxico.

Dicha investigación se encuentra relacionada con la presente debido a que el uso de actividades basadas en el enfoque léxico ha permitido mejorar el nivel de vocabulario en el idioma inglés, guardando relación con las variables dependiente e independiente de esta investigación.

Cabrejos (2022) llevó a cabo una investigación en la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, planteando como objetivo diseñar una propuesta didáctica basada en el enfoque Lexical y el método de Respuesta Física Total (TPR) para desarrollar el vocabulario en inglés en los estudiantes del segundo año de la I. E. Alejandro Sánchez Arteaga de Bagua Grande. La investigación realizada presenta un enfoque cuantitativo, con un diseño descriptivo – propositivo, con una muestra constituida por 30 estudiantes; usando la interrogación y el examen como instrumento de recolección de datos. La propuesta estuvo organizada en estrategias y técnicas que permitan desarrollar el nivel de vocabulario en todas sus dimensiones como son forma, significado y uso.

Este antecedente tiene un aporte muy significativo con el presente estudio, demostrando la importancia del enfoque lexical para mejorar el nivel de vocabulario en inglés.

Tarazona (2022) en su investigación tuvo como objetivo principal diseñar una propuesta didáctica basada en los enfoques comunicativo y lexical para desarrollar el vocabulario inglés en los estudiantes de guía oficial de turismo del IESTP “Eleazar Guzmán Barrón”- Huaraz. Esta es una investigación de enfoque cuantitativo de tipo

aplicada y de nivel descriptivo – propositiva. Contando una población de 80 estudiantes y con una muestra constituida por 30 estudiantes. Se utilizó el test o prueba pedagógica como técnica de recolección de datos para medir el desarrollo del vocabulario en inglés de los estudiantes conformantes de la muestra. Dicho estudio buscó mejorar la comunicación fluida de los estudiantes a través de la aplicación de unidades léxicas.

El aporte que brinda la presente investigación es de suma importancia para el presente estudio, ya que nos muestra la importancia de aplicar una propuesta basada en el enfoque lexical para el desarrollo del vocabulario en inglés.

1.2. Bases teórico científicas

1.2.1. Enfoque Lexical

1.2.1.1. Definición

De acuerdo a este enfoque la adquisición de vocabulario no debe ser enseñada de forma aislada, sino en conjunto de palabras brindando una idea con la gramática inmersa en ella. Según Harmer (2001):

El enfoque léxico, discutido por Dave Willis (Willis 1990) y popularizado por el escritor Michael Lewis (1993, 1997) se basa en la afirmación de que “el lenguaje no consiste en la enseñanza tradicional de gramática y vocabulario, sino mediante el aprendizaje de bloques prefabricados de palabras “chunks” (Lewis 1997:3). Las colocaciones, modismos, frases fijas y semifijas que forman una parte tan importante del lenguaje. Lewis propone que la fluidez es el resultado de la adquisición de una gran cantidad de elementos prefabricados fijos y semifijos que están disponibles como base para cualquier novedad lingüística o creatividad. (1997:5)

Lewis (como se citó en Vidiella 2009 – 2011) “propone enseñar estos segmentos léxicos desde niveles iniciales para que a medida que los aprendices avancen en el conocimiento de la lengua extranjera sean capaces de separar dichos segmentos léxicos, reconocerlos y usarlos para otros segmentos”. (p.7).

Como podemos ver para Lewis en la enseñanza de un idioma es importante brindar herramientas que les permita a los estudiantes comprender secuencias léxicas de manera eficaz. De acuerdo a Vidiella (2009 – 2011) sostiene que Lewis plantea un cambio importante en la enseñanza tradicional de lenguas extranjeras, al tratar de comprender la lengua como un conjunto de elementos léxicos las cuales están relacionadas con

estructuras gramaticales y no verla sola como un conjunto de reglas gramaticales que integran términos léxicos.

1.2.1.2.Diferentes tipos de elementos léxicos

Como el Enfoque Lexical sugiere el aprendizaje de vocabulario no es aislado, sino una combinación de palabras que presentan una idea global permitiéndonos reconocer las reglas o funciones de la gramática de un idioma.

De esta manera Lewis (1993) pone fin a la separación que existe entre vocabulario y gramática, por el contrario, reconoce una combinación de ambas a través de bloques prefabricados de palabras “chunks” por lo cual es necesario mencionar los siguientes elementos léxicos:

a. Palabras simples

El tipo más básico de elemento léxico y también el más familiar: la palabra simple. Poco hay que decir sobre la naturaleza de tales elementos, aunque plantean problemas pedagógicos relacionados con la selección, la secuencia y la capacidad de aprendizaje. (p. 91)

b. Palabras compuestas

En contraste con las palabras simples, hay muchos cientos de miles de elementos léxicos que son unidades de varias palabras, cada uno de los cuales se reconoce que tiene una existencia independiente, incluso si pudieran ser analizadas más a fondo en componentes. (p. 92)

c. Colocaciones

Las colocaciones describen la forma en que las palabras individuales coexisten con otras. Los pares de palabras que pueden coexistir, por supuesto, son casi infinitamente numerosos. La variación es posible tanto en el eje sintagmático como en el paradigmático:

prices	fell
incomes	rose
unemployment	stabilized (p. 93)

d. Expresiones fijas

De acuerdo a Lackman (2011) “son expresiones que no se pueden cambiar o sólo se pueden cambiar mínimamente. La mayoría de las expresiones fijas son idiomáticas o se usan en un discurso educado (por ejemplo ¿Cómo te va?).” (p. 6)

e. Expresiones semifijas

De la misma manera Lackman (2011) describe a las expresiones semifijas como aquellas “que tienen al menos un espacio en el que se pueden insertar varias palabras o frases diferentes”. (p.6)

1.2.2. Juegos Didácticos

Los juegos didácticos consisten en la repetición o creación de palabras, oraciones, etc., con el fin de facilitar el aprendizaje de un idioma de una manera creativa. Así también, son un desafío saludable para el análisis de los estudiantes. Higuera y Molina (2020) nos brindan la siguiente definición de juegos didácticos:

El juego didáctico es una estrategia metodológica aplicable a diferentes ámbitos y etapas educativas. Es un concepto que se ha ido trabajando desde siempre, pero no ha conseguido tener fuerza suficiente debido a la falta de conocimiento y formación de los docentes para poder aplicarlo, prácticas no convencionales, más trabajo etc. Son muchos los autores que lo estudian como una herramienta esencial en nuestras aulas.

Dependiendo del contexto y situación, el juego didáctico se puede entender de una manera u otra. Cuando lo situamos en el terreno educativo suele entenderse como un elemento facilitador para el aprendizaje del alumno. Una herramienta que ayude a los docentes en la enseñanza de conocimientos a través de una metodología activa con el fin de despertar el interés del alumnado y pueda desarrollar sus aprendizajes de una forma completa (emocional, cognitivo y conductual). (p.268)

1.2.2.1. Ventajas de usar juegos didácticos

Los estudiantes aprenden mejor jugando e interactuando, por lo cual hay muchas razones para usar juegos didácticos en nuestras actividades. Analizando la información brindada por Martínez et al. (2007) podemos mencionar que ayudan a tener una clase más activa y menos monótona ayudando a los estudiantes a estar atentos e involucrarse en el desarrollo de la misma dejando de lado el aburrimiento, así también por la misma naturaleza del juego los estudiantes se mantienen concentrados por la emoción de querer ganar.

El desarrollo de los juegos didácticos permite a los estudiantes estar motivados en participar y les da confianza. Por otro lado, el docente cumple la función de moderador u/o organizador donde su función principal es observar y guiar a los estudiantes siendo

los protagonistas principales, para luego identificar los puntos débiles a reforzar brindando una retroalimentación adecuada.

1.2.2.2. Tipos de juegos didácticos

Existen diferentes tipos de juegos didácticos que podemos utilizar para que nuestras lecciones sean más efectivas. Hadfield (1999) nos brinda las siguientes definiciones:

a. Juego de vacío de información (Information Gap): En esta actividad, el estudiante A tiene acceso a cierta información que no posee el estudiante B. El estudiante B debe adquirir esta información para completar una tarea con éxito. Este tipo de juego puede ser *unilateral*, como en el ejemplo anterior, o *recíproco*, donde ambos jugadores tienen información que deben poner en común para resolver un problema común.

b. Juegos de averiguación (Guessing Games): Son otra variante, que involucra a toda la clase. En estos juegos, todos en la clase tienen una pieza de información. Los jugadores deben obtener toda o una gran cantidad de información disponible para completar un cuestionario o para resolver un problema. Cada estudiante es simultáneamente quien brinda o recolecta información.

c. Juegos para emparejar (Matching Games): Estos juegos implican hacer coincidir pares de cartas o imágenes correspondientes, y se pueden jugar como una actividad para toda la clase, donde todos deben circular hasta encontrar un compañero con una tarjeta o imagen igual; o como una actividad de trabajo en parejas o en grupos pequeños, donde los jugadores deben elegir imágenes o tarjetas de una selección para que coincidan con las elegidas por su compañero de la misma selección.

d. Juegos para intercambiar (Exchanging Games): Se basan en el principio del “trueque”. Los jugadores tienen determinados artículos, cartas o ideas con las que realizan un intercambio que es satisfactorio para ambas partes.

e. Juegos de asociación (Arranging games): A veces también se les llama “secuenciación” o “juegos de orden”. Estos son juegos en la que los jugadores deben adquirir información y usarla para organizar los elementos en un orden específico. Los elementos que se organizarán pueden ser tarjetas ilustradas, eventos en una narración o incluso los mismos jugadores. (p. 8-9)

1.2.3. Vocabulario

El vocabulario cumple una parte fundamental en la adquisición de conocimientos; ya que se refiere al conjunto de palabras que usamos para comunicarnos con otros. Por

otro lado, la Real Academia Española lo define como “Conjunto de palabras de un idioma pertenecientes al uso de una región, a una actividad determinada, a un campo semántico dado”.

1.2.3.1.Importancia del vocabulario

El vocabulario juega un papel importante en la adquisición de conocimientos en cualquier idioma, pero en el pasado no se consideraba muy importante aprender vocabulario, lo más importante era la enseñanza de la gramática, Thornbury (2002) menciona que:

Durante mucho tiempo, enfoques didácticos como el Método Directo y el audiolingüismo dieron mayor prioridad a la enseñanza de las estructuras gramaticales. Para no distraer la atención del aprendizaje de las estructuras, el número de palabras introducidas en dichos cursos se mantuvo bastante bajo. Las palabras que se enseñaban a menudo se elegían porque eran fáciles de demostrar o porque encajaban perfectamente en la "estructura del día".

La llegada del enfoque comunicativo en la década de 1970 sentó las bases para un importante replanteamiento del papel del vocabulario. El valor comunicativo de un vocabulario básico siempre ha sido reconocido, en particular por los turistas. Un libro de frases o un diccionario proporciona más kilometraje comunicativo que uno gramatical, al menos a corto plazo. (p. 14)

Diferentes enfoques a través de los años demuestran la importancia de aprender vocabulario. Podemos tener conocimientos sobre gramática, pero es necesario el dominio de vocabulario para un desenvolvimiento más eficiente.

1.3. Bases Conceptuales

1.3.1. Variable Independiente: Juegos didácticos basados en el enfoque lexical

Los juegos didácticos son actividades que fomentan o estimulan algún tipo de aprendizaje en los estudiantes de manera simple y lúdica.

1.3.2. Variable Dependiente: Vocabulario en inglés

Conjunto de palabras que forman parte de un idioma o lenguaje específico, conocidas por una persona o entidad específica.

CAPÍTULO II: DISEÑO METODOLÓGICO

2.1. Diseño de contrastación de hipótesis

El diseño que se utilizó fue el siguiente:

G: O1 x O2

Leyenda:

G: Grupo

O1: Pre – test

O2: Post – test

X: Tratamiento

2.2. Población y muestra

La población estuvo conformada por 25 estudiantes del Segundo Año “A” de la Institución Educativa “San Pedro” – El Romero, Mórrope.

La muestra estuvo conformada por el mismo número de estudiantes de Segundo Año “A” de la Institución Educativa “San Pedro”

2.3. Técnicas, instrumentos, equipos, materiales.

2.3.1. Técnica

El uso de técnicas es fundamental para recoger información importante, por ello es preciso conocer su definición, Según Palomino et al. (2015) indican:

Las técnicas constituyen los procedimientos concretos que el investigador utiliza para lograr información. Los métodos son globales y generales, las técnicas son específicas y tienen un carácter práctico y operativo. Las técnicas se subordinan a un método y este, a su vez, es el que determina que técnicas se van a usar. (p. 154).

a. Técnica de gabinete

Permite recopilar información bibliográfica de manera sistemática y organizada de diferentes fuentes. Tiene como instrumento la ficha para consignar información para antecedentes y la construcción del marco teórico.

b. Técnica de campo: Observación

La técnica empleada en el presente trabajo de investigación es la Observación, a continuación, tenemos la definición brindada por Palomino et al. (2015):

Es una técnica que consiste en observar atentamente el fenómeno, hecho o caso, tomar información y registrarla para su posterior análisis. La observación es un elemento fundamental de todo proceso investigativo; en ella se apoya el investigador para obtener el mayor número de datos. (p.162).

2.3.2. Instrumentos de investigación

De acuerdo a Palomino et al. (2015). “Es un principio, un recurso el cual se vale el investigador para acercarse a los fenómenos y extraer la información más objetiva posible de ellos”. (p.169)

En la presente investigación se utilizaron como instrumento de evaluación las evaluaciones de inicio y final denominadas Pre Test y Post Test.

CAPÍTULO III: RESULTADOS

3.1. Análisis e interpretación de los resultados

Para diagnosticar el nivel de vocabulario de los estudiantes, se aplicó un test a la muestra constituida por 25 estudiantes del 2° año “A” de la I.E. “San Pedro” y se trabajó con un examen con 5 ítems que recogió información de las dimensiones y criterios, con los que se operacionalizó la variable vocabulario y que se muestran en la siguiente tabla:

Tabla 1

Dimensiones, Criterios, Ítems y Puntuación de Test para evaluar Vocabulario

Dimensión	Criterio	Ítem / N.º Preguntas	Puntuación
Uso	Colocaciones	I 1,2,3,4,5,6,7,8	4
Significado	Asociación de antónimos	II 1,2,3,4,5,6,7,8	4
	Asociación por categorías	III 1,2,3,4,5,6,7,8	4
	Por contexto	IV 1,2,3,4	4
Forma	Deletreo	V 1,2,3,4,5,6,7,8	4

Nota: Dimensiones tomadas del pre test y post test

Además, para procesar los resultados del Test se utilizó la siguiente escala de calificación:

Tabla 2

Escala de calificación

Puntuación vigesimal	Nivel de logro
0 – 10	Inicio
11-13	Proceso
14-17	Logro esperado
18 - 20	Logro destacado

Tabla 3*Nivel Promedio de vocabulario – Pre Test*

Estudiante	DIMENSIONES								PROMEDIO GENERAL	NIVEL DE LOGRO
	USO		SIGNIFICADO				FORMA			
	Ítem I	PROMEDIO USO (4 Pts.)	Ítem II	Ítem III	Ítem IV	PROMEDIO SIGNIFCADO (12 Pts.)	Ítem V	PROMEDIO FORMA (4 Pts.)		
	Colocaciones		Asociación de antónimos	Asociación por categoría	Por contexto		Deletreo			
1	2	2	1	1	3	5	2.5	2.5	9.5	INICIO
2	1	1	0.5	1	3	4.5	0.5	0.5	5.5	INICIO
3	1.5	1.5	1	1	2	4	1.5	1.5	7	INICIO
4	0	0	0	0	1	1	0	0	1	INICIO
5	1	1	0.5	1	2	3.5	3	3	7.5	INICIO
6	0	0	0	1	3	4	2.5	2.5	6.5	INICIO
7	2	2	1	1	1	3	0.5	0.5	5.5	INICIO
8	4	4	1.5	1.5	2	5	2	2	11	EN PROCESO
9	0.5	0.5	0	0	2	2	1.5	1.5	4	INICIO

10	1	1	0	1.5	3	4.5	1.5	1.5	7	INICIO
11	4	4	1	2	3	6	3	3	13	EN PROCESO
12	0.5	0.5	1.5	1.5	1	4	2	2	6.5	INICIO
13	1	1	0.5	2	1	3.5	3	3	7.5	INICIO
14	3.5	3.5	1	1	0	2	1.5	1.5	7	INICIO
15	4	4	4	4	2	10	4	4	18	DESTACADO
16	0.5	0.5	2.5	1.5	0	4	2	2	6.5	INICIO
17	1.5	1.5	1	0.5	3	4.5	0	0	6	INICIO
18	2	2	0.5	1.5	2	4	2.5	2.5	8.5	INICIO
19	2.5	2.5	1	1.5	1	3.5	1.5	1.5	8.5	INICIO
20	1	1	0	1.5	3	4.5	0.5	0.5	6	INICIO
21	3.5	3.5	2.5	1.5	4	8	3	3	14.5	ESPERADO
22	1.5	1.5	0	1	0	1	0	0	2.5	INICIO
23	4	4	3	3	4	10	3	3	17	ESPERADO
24	4	4	1	1.5	4	6.5	3.5	3.5	14	INICIO
25	2	2	0.5	1.5	2	4	1	1	7	INICIO
PROMEDIO	1.94	1.94	1.02	1.38	2.08	4.48	1.84	1.84	8.28	INICIO
PROMEDIO	9.7	9.7	5.1	6.9	10.4	7.46	9.2	9.2	8.28	INICIO

VIGESIMAL					
-----------	--	--	--	--	--

Nota: Test aplicado a los estudiantes del 2ª “A” de la Institución Educativa 10168 “San Pedro”, El Romero – Mórrope.

La presente tabla muestra los resultados obtenidos del test aplicado a los estudiantes de 2º año de la I.E. 10168 “San Pedro”, El Romero – Mórrope, para evaluar el nivel de vocabulario, en el cual se puede observar que el Nivel Promedio de Vocabulario de los estudiantes se encuentra en “**INICIO**” con un promedio vigesimal de **8.28**.

Tabla 4*Nivel Promedio de vocabulario – Post Test*

Estudiante	DIMENSIONES								PROMEDIO GENERAL	NIVEL DE LOGRO
	USO		SIGNIFICADO				FORMA			
	Ítem I	PROMEDIO USO (4 Pts.)	Ítem II	Ítem III	Ítem IV	PROMEDIO SIGNIFCADO (12 Pts.)	Ítem V	PROMEDIO FORMA (4 Pts.)		
	Colocaciones		Asociación de antónimos	Asociación por categoría	Por contexto		Deletreo			
1	4	4	1	2	3	6	2	2	12	PROCESO
2	1.5	1.5	0	2	2	4	1.5	1.5	7	INICIO
3	3	3	0	2	1	3	2.5	2.5	8.5	INICIO
4	2	2	1	0.5	0	1.5	1	1	4.5	INICIO
5	3	3	2	3	2	7	3	3	13	PROCESO
6	0	0	0	2	1	3	2	2	5	INICIO
7	2	2	1	2	0	3	4	4	9	INICIO
8	4	4	0.5	4	3	7.5	4	4	15.5	ESPERADO
9	1	1	1	2.5	1	4.5	3	3	8.5	INICIO

10	3.5	3.5	1	3	2	6	4	4	13.5	ESPERADO
11	4	4	1.5	4	3	8.5	3	3	15.5	ESPERADO
12	0.5	0.5	2.5	3.5	3	9	3.5	3.5	13	PROCESO
13	2	2	1	2.5	0	3.5	3.5	3.5	9	INICIO
14	4	4	2.5	4	3	9.5	3.5	3.5	17	ESPERADO
15	4	4	4	4	4	12	4	4	20	DESTACADO
16	2.5	2.5	2.5	2	2	6.5	3.5	3.5	12.5	PROCESO
17	1.5	1.5	0	0	3	3	2.5	2.5	7	INICIO
18	2.5	2.5	1.5	2.5	3	7	2.5	2.5	12	PROCESO
19	2	2	2.5	1.5	3	7	1	1	10	INICIO
20	0.5	0.5	1	1.5	4	6.5	2	2	9	INICIO
21	2.5	2.5	1.5	1.5	2	5	2	2	9.5	INICIO
22	2	2	1.5	3	1	5.5	2.5	2.5	10	INICIO
23	4	4	4	3.5	4	11.5	3.5	3.5	19	DESTACADO
24	4	4	2.5	4	3	9.5	4	4	17.5	DESTACADO
25	3.5	3.5	0	1.5	3	4.5	3.5	3.5	11.5	PROCESO
PROMEDIO	2.54	2.54	1.44	2.48	2.24	6.16	2.86	2.86	11.56	PROCESO
PROMEDIO	12.7	12.7	7.2	12.4	11.2	10.3	14.3	14.3	11.56	PROCESO

VIGESIMAL					
-----------	--	--	--	--	--

Nota: Test aplicado a los estudiantes del 2ª “A” de la Institución Educativa 10168 “San Pedro”, El Romero – Mórrope.

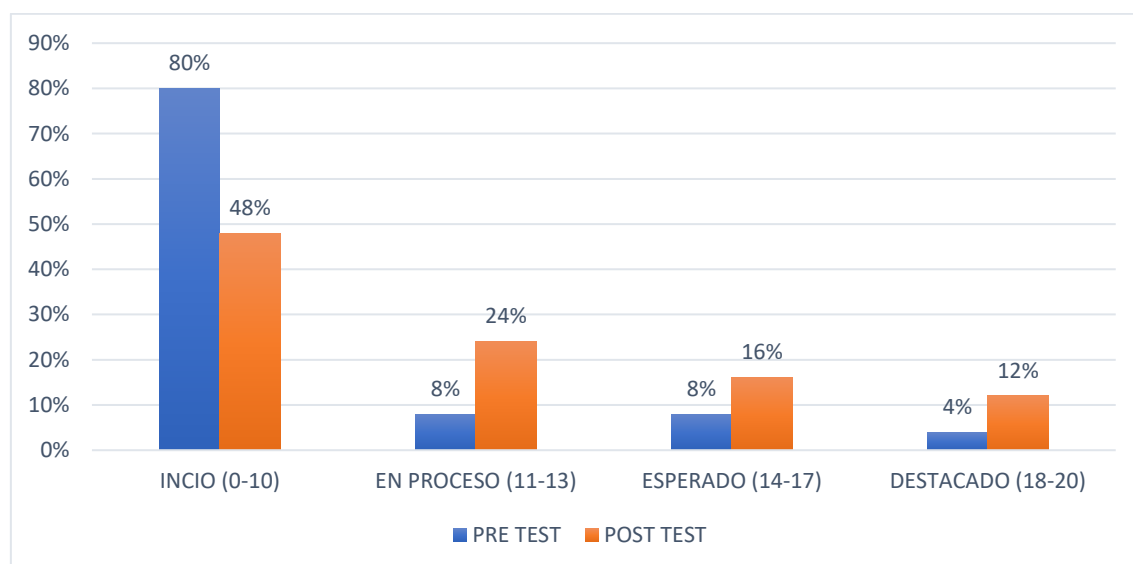
La presente tabla muestra los resultados obtenidos del test aplicado a los estudiantes de 2º año de la I.E. 10168 “San Pedro”, El Romero – Mórrope, para evaluar el nivel de vocabulario, en el cual se puede observar que el Nivel Promedio de Vocabulario de los estudiantes se encuentra en “**PROCESO**” con un promedio vigesimal de **11.56**.

Tabla 5
Nivel de vocabulario en inglés

	PRE TEST	POST TEST
Inicio	80%	48%
Proceso	8%	24%
Esperado	8%	16%
Destacado	4% ^o	12%

Nota: Test aplicado a los estudiantes del 2º “A” de la Institución Educativa 10168 “San Pedro”, El Romero – Mórrope.

Figura 1
Nivel de vocabulario en inglés



Nota: Test aplicado a los estudiantes del 2º “A” de la Institución Educativa 10168 “San Pedro”, El Romero – Mórrope.

La Figura 1 muestra los resultados obtenidos por los estudiantes del segundo año de la Institución Educativa 10168 “San Pedro”, se puede apreciar que al aplicar el pre test el 80% de los estudiantes se encuentran en nivel “inicio”, mientras que un 8% está en nivel “en proceso”, otro 8% en nivel “esperado” y solo un 4% en nivel “destacado” a la vez se muestra un avance en cuanto a los resultados obtenidos en el Post test donde un 12 % se ubica en nivel destacado , 16% en esperado, 24% por ciento en proceso y un 48% en inicio.

Tabla 6

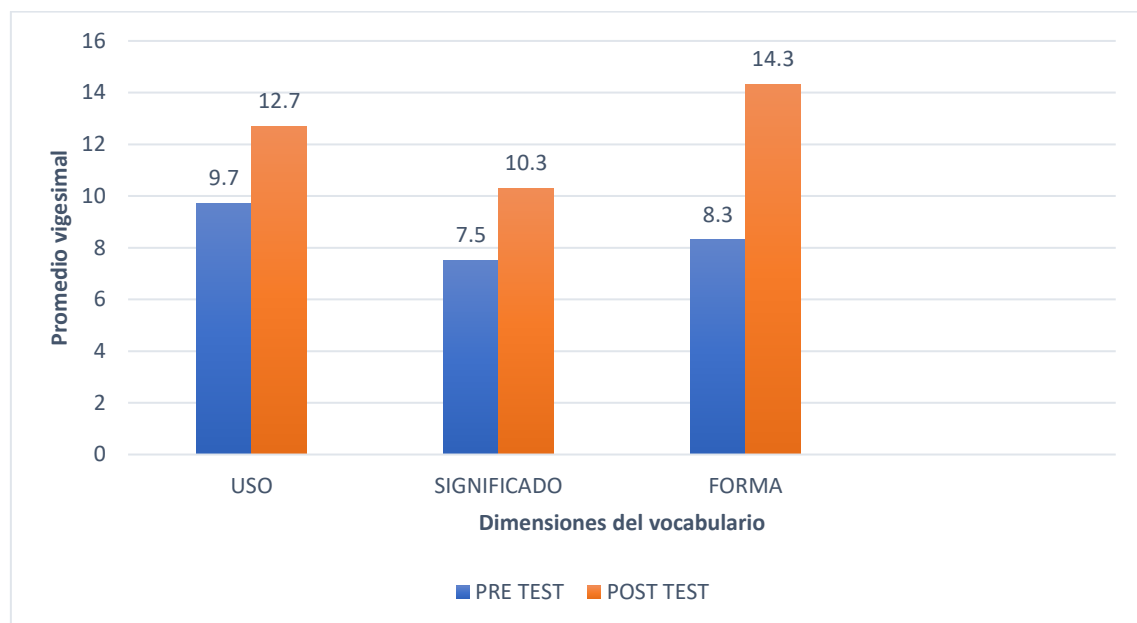
Dimensiones del vocabulario de acuerdo a los promedios en la escala vigesimal

	PRE TEST	POST TEST
Uso	9.7	12.7
Significado	7.5	10.3
forma	8.3	14.3

Nota: Test aplicado a los estudiantes del 2º “A” de la Institución Educativa 10168 “San Pedro”, El Romero – Mórrope.

Figura 2

Dimensiones del vocabulario de acuerdo a los promedios en la escala vigesimal



Nota: Test aplicado a los estudiantes del 2º “A” de la Institución Educativa 10168 “San Pedro”, El Romero – Mórrope.

La figura 2 nos muestra el promedio de notas en escala vigesimal obtenidos en cada dimensión de vocabulario estudiada. Se puede observar que lo relacionado al Uso el promedio obtenido en el Pre Test es de 9.7 puntos, sin embargo, en la dimensión Significado el promedio es de 7.5 puntos, observándose aquí mayor dificultad, finalmente en la dimensión Forma el promedio es de 9.2 puntos; en cuanto a los resultados del Post Test se observa un avance en las tres dimensiones con un 12.7 en la dimensión Uso, 10.3 en la dimensión Significado, siendo esta la que aún muestra más dificultad, y 14.3 en la dimensión Forma.

Tabla 7

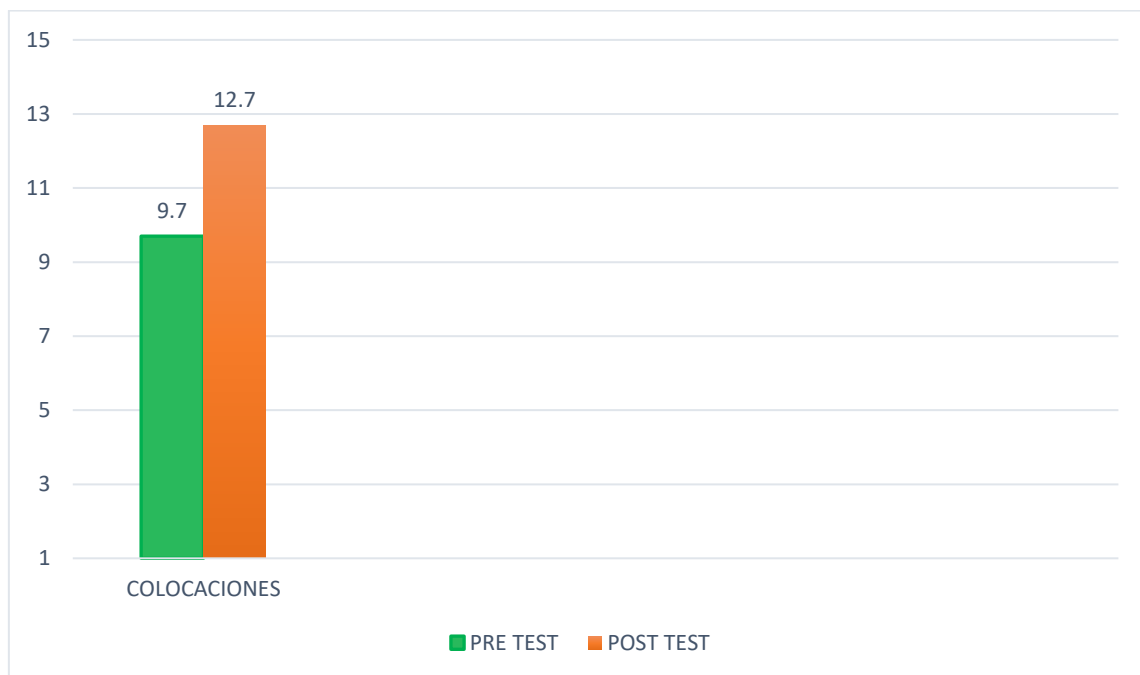
Dimensión Uso de Vocabulario y Promedio Vigesimal

	PRE TEST	POST TEST
Colocaciones	9.7	12.7

Nota: Test aplicado a los estudiantes del 2º “A” de la Institución Educativa 10168 “San Pedro”, El Romero – Mórrope.

Figura 3

Dimensión Uso de Vocabulario y Promedio Vigesimal



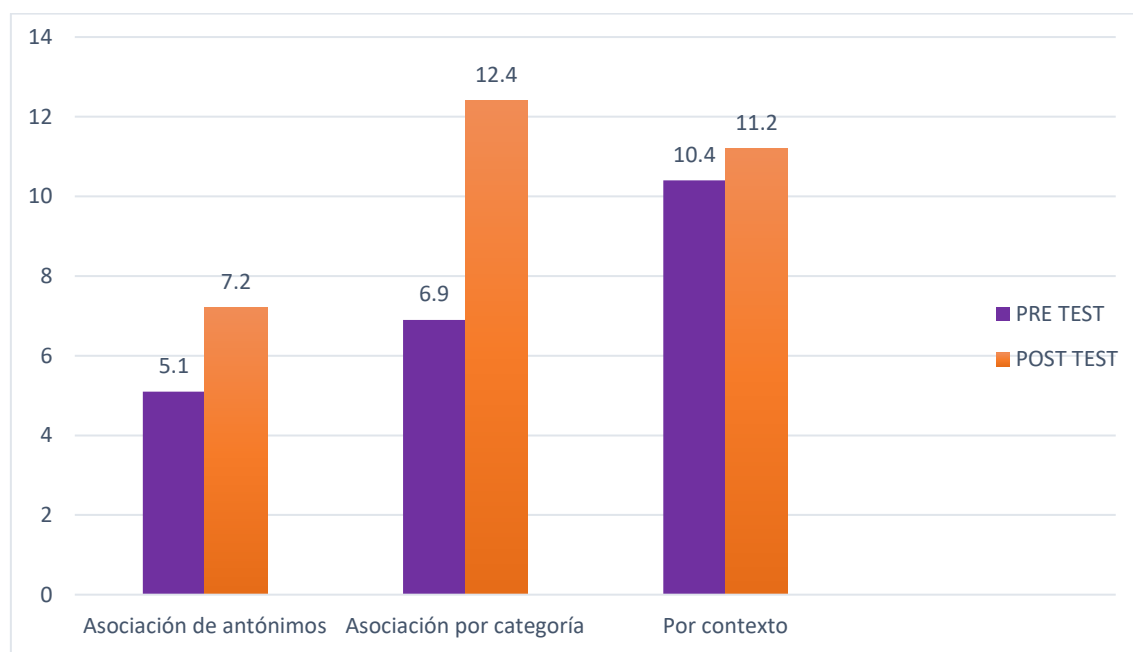
Nota: Test aplicado a los estudiantes del 2º “A” de la Institución Educativa 10168 “San Pedro”, El Romero – Mórrope.

En la figura 3 podemos observar que el promedio de notas en escala vigesimal obtenidos en el Pre Test en la dimensión Uso del vocabulario es de 9.7 puntos, el cual muestra que tuvieron dificultades al utilizar correctamente las “colocaciones”, se aprecia una variación en los resultados obtenidos en el Post Test con un avance en esta dimensión teniendo como resultado 12.7.

Tabla 8***Dimensión Significado de Vocabulario y promedio vigesimal***

	PRE TEST	POST TEST
Asociación de antónimos	5.1	7.2
Asociación por categoría	6.9	12.4
Por contexto	10.4	11.2

Nota: Test aplicado a los estudiantes del 2º “A” de la Institución Educativa 10168 “San Pedro”, El Romero – Mórrope.

Figura 4***Dimensión Significado de Vocabulario y promedio vigesimal***

Nota: Test aplicado a los estudiantes del 2º “A” de la Institución Educativa 10168 “San Pedro”, El Romero – Mórrope.

La figura 4 muestra el promedio de notas en escala vigesimal en el Pre Test obtenidos en la dimensión Significado, la cual presentó mayor dificultad para los estudiantes. Se puede observar que en el ítem “Asociación de antónimos” los estudiantes obtuvieron los resultados más bajos, así como en el ítem “Asociación por categoría”, mientras que en el ítem “por contexto” un mejor resultado, a su vez muestra un avance en el Post Test, obteniendo 12.4 en la categoría “Asociación por categoría”, seguido por un 11.2 en la categoría “por contexto”, mostrando solo un ligero avance en relación a los resultados del Pre Test y finalmente un 7.2 en el ítem “Asociación de antónimos”.

Tabla 9

Dimensión Forma de Vocabulario y Promedio Vigesimal

	PRE TEST	POST TEST
Deletreo	9.2	14.3

Nota: Test aplicado a los estudiantes del 2º “A” de la Institución Educativa 10168 “San Pedro”, El Romero – Mórrope.

Figura 5

Dimensión Forma de Vocabulario y promedio vigesimal



Nota: Test aplicado a los estudiantes del 2º “A” de la Institución Educativa 10168 “San Pedro”, El Romero – Mórrope.

En la figura 5 podemos observar que el promedio de notas en escala vigesimal en el Pre Test en relación con la dimensión Forma del vocabulario es de 9.2 puntos, mostrando un mejor resultado en el Post test con 14.3.

CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Juegos didácticos basados en el enfoque lexical para mejorar la adquisición de vocabulario en inglés, en la Institución Educativa “San Pedro”, El Romero – Mórrope.

Referente al objetivo específico “Diagnosticar a través de un Pre-Test el nivel de vocabulario en los estudiantes del segundo grado “A” de la Institución Educativa “San Pedro”, los resultados fueron decisivos mostrando que el 80% de los estudiantes se encuentran en nivel de Inicio, sin embargo un 8% se ubica en nivel Proceso, otro 8% en nivel Esperado y solo un 4% se encuentra en nivel Destacado, resultados obtenidos en relación al desarrollo de vocabulario en el idioma inglés en sus dimensiones Uso, Significado y Forma. Tomando en cuenta la importancia del manejo de vocabulario en el aprendizaje de un idioma vemos que estos resultados son preocupantes, como sostiene Lewis (1993) aprender vocabulario nos permitirá realizar combinaciones de palabras que ya conocemos para mejorar nuestro nivel de fluidez, considerando que estas no deben ser aprendidas de manera aislada sino como bloques de palabras, lo cual nos va a permitir un mejor dominio del idioma.

Los datos que se muestran en la parte diagnóstica de la presente investigación coinciden con los obtenidos por Gonzales (2019) Pardavé (2020), Sandoval (2021), Cabrejos (2022) y Tarazona (2022) quienes al aplicar el Pre Test, obtuvieron resultados similares a la muestra investigada. En el Pre Test aplicado por Gonzales (2019) el 93% se ubicó en nivel de Inicio con calificaciones menores a 10 y solo el 7% se ubicaron en nivel Proceso, mientras que en los resultados obtenidos por Pardavé (2020), se observó que un 46,7% se encontraban en nivel Deficiente y Regular, solo el 6.6% en nivel Bueno, a su vez Sandoval (2021) en el test aplicado a sus estudiantes el 90.91% obtuvieron calificaciones de Inicio y el 9.09% se ubicaron en nivel Proceso, los resultados diagnósticos de esta investigación también coinciden con los obtenidos por Cabrejos (2022) ya que el 83.3% de los estudiantes se ubicaron en el nivel “Inicio” y el 16.7% en el nivel “Proceso”, y en el Pre Test aplicado por Tarazona el 67% de los estudiantes presentaron un nivel de vocabulario en Proceso, el 23 % se ubicó en nivel Inicio, un 10% en el nivel Logrado y ninguno estudiante en nivel Destacado.

En cuanto al objetivo específico “Fundamentar con bases teóricas del enfoque lexical” las notables investigaciones realizadas por Gonzales (2019), Cabrejos (2022), Tarazona (2022) muestran como el Enfoque Lexical contribuye en el aprendizaje de vocabulario ya que esta no solo se limita al aprendizaje de palabras aisladas sino de

combinaciones de las mismas, brindando un soporte sólido a la propuesta planteada en esta investigación, dando una mayor credibilidad a la metodología aplicada.

En el objetivo específico “Diseñar sesiones de aprendizaje sustentadas en juegos didácticos”, la propuesta didáctica estuvo conformada por 08 sesiones de aprendizaje con una duración de 8 semanas, de 90 minutos cronológicos. Las sesiones de aprendizaje abarcaron las competencias, capacidades y desempeños del área tomadas del Ministerio de Educación del Perú (2016), así como la aplicación de juegos didácticos en cada una de ellas. Podemos observar que las propuestas didácticas de los investigadores Bautista (2019), Pardavé (2020) y Sandoval (2021) estuvieron conformadas por sesiones de aprendizajes en las cuales consideraron la aplicación de juegos didácticos como herramienta para mejorar el aprendizaje en sus estudiantes.

Al respecto del objetivo específico “Aplicar las sesiones de aprendizaje a través de juegos didácticos”, en las investigaciones realizadas por Bautista (2019), Pardavé (2020) y Sandoval (2021) desarrollaron propuestas compuestas por sesiones de aprendizajes aplicando en cada una de ellas juegos didácticos, estando encaminadas a desarrollar habilidades cognitivas, generando motivación en los estudiantes por aprender de manera divertida, éstas a su vez evidenciaron un avance significativo en el dominio de vocabulario en inglés. Además, la presente propuesta de esta investigación ha sido validada por tres expertos del área con una valoración de Muy Alta y como una propuesta bien organizada basada en el Enfoque Lexical con estrategias y técnicas que permitan desarrollar el nivel de vocabulario en sus tres dimensiones como son Uso, Significado y Forma.

A su vez, en el objetivo específico “Evaluar a través de un Post-Test el desarrollo del nivel de adquisición de vocabulario tras la aplicación de las sesiones de aprendizaje”. Bautista (2019) en su investigación, la realización del Post Test como instrumento de evaluación fue un recurso importante para poder comprobar la hipótesis planteada, después de la implementación de ocho sesiones, Gonzales (2019) también consideró necesario aplicar como instrumento de evaluación el Post Test para averiguar si su propuesta didáctica, la cual estuvo basada en el Enfoque Lexical, había obtenido los resultados previstos. Pardavé (2020) después de haber desarrollado sesiones de aprendizaje, cada una con estrategias lúdicas para mejorar el aprendizaje del idioma inglés en sus estudiantes, aplicó como instrumento de evaluación el Post Test. Sandoval (2021) consideró aplicar el post test para poder validar los resultados obtenidos lo cual le permitió analizarlos y elaborar las conclusiones de la investigación y Ponce (2023) aplicó

el Post Test para corroborar la influencia de aplicaciones interactivas en el desarrollo del vocabulario en sus estudiantes.

Así mismo, en el objetivo “Comparar los resultados del Pre-Test y Post Test para validar el programa de sesiones de aprendizaje aplicadas”. Tomando en cuenta las investigaciones desarrolladas por Bautista (2019), Gonzales (2019), Pardavé (2020), Sandoval (2021), Ponce (2023) al comparar los resultados del Pre y Post Test concluyeron que las acciones abordadas en sus propuestas y planes de acción demostraron efectos positivos, mejorando de manera significativa el nivel de aprendizaje de vocabulario en los estudiantes dando validez a la hipótesis planteada en sus investigaciones.

CAPÍTULO V: PROPUESTA DE INTERVENCIÓN

5.1. Descripción de la propuesta de intervención

I. DENOMINACIÓN:

Propuesta didáctica para mejorar la adquisición de vocabulario en inglés, de los estudiantes la Institución Educativa “San Pedro”, El Romero – Mórrope.

II. DURACIÓN:

2 meses

III. DESCRIPCIÓN

Aprender y recordar palabras nuevas en un idioma extranjero es un desafío difícil para los estudiantes que están aprendiendo inglés por primera vez al ingresar al nivel secundario en escuelas públicas; por otro lado, muchos maestros se enfocan en enseñar gramática siguiendo el uso de métodos tradicionales, por estas razones es necesario establecer estrategias útiles para mejorar el aprendizaje de nuevo vocabulario.

La aplicación de juegos didácticos ayuda a los profesores a crear espacios en los que la enseñanza del vocabulario es significativa. Además, los estudiantes se sienten felices y motivados para aprender mientras juegan, el uso de juegos les ayuda a disminuir su estrés para tener un mejor proceso de aprendizaje.

La presente propuesta didáctica está basada en el Enfoque Lexical la cual busca mejorar el nivel de adquisición de vocabulario en inglés en los estudiantes del segundo año de la Institución Educativa 10168 “San Pedro” del centro poblado El Romero en el distrito de Mórrope. Se desarrollará en 8 sesiones de aprendizajes con una duración de 8 semanas, cada una de 90 minutos cronológicos. Las sesiones de aprendizaje abarcan las competencias, capacidades y desempeños del área tomadas del Ministerio de Educación del Perú (2016), así como la aplicación de juegos didácticos en cada una.

IV. FUNDAMENTACIÓN

La presente propuesta didáctica se basa en el uso del Enfoque Lexical, buscando mejorar el nivel de adquisición de vocabulario en inglés de los estudiantes del segundo año de la I.E. “10168” del centro poblado El Romero en el distrito de Mórrope, considerando los principios del mismo.

Está encaminada al desarrollo de juegos didácticos en cada sesión de aprendizaje para mejorar el nivel de vocabulario en los estudiantes.

Enfoque Lexical: Fue desarrollado por Michael Lewis en 1993, de acuerdo a este enfoque la adquisición de vocabulario no debe ser enseñada de forma aislada, sino como un conjunto de palabras brindando una idea con la gramática inmersa en ella.

V. OBJETIVOS

5.1. Objetivo General

Incrementar el nivel de vocabulario en inglés en los estudiantes del 2° “A” de la Institución Educativa “San Pedro”, El Romero – Mórrope, a través de la aplicación de juegos didácticos basados en el enfoque lexical.

5.2. Objetivos Específicos

- Identificar el significado de palabras a través de la categorización y asociación de palabras.
- Aplicar juegos didácticos en las sesiones de aprendizaje a desarrollar.
- Escribir oraciones utilizando estructuras léxicas correctas aplicadas en contextos reales.
- Utilizar vocabulario adecuado fortaleciendo la competencia comunicativa a través del uso de colocaciones considerando las funciones del lenguaje.

VI. ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS

6.1. Juegos Didácticos

Los juegos didácticos consisten en la repetición o creación de palabras, oraciones, etc., con el fin de facilitar el aprendizaje de un idioma de una manera creativa.

Existen diferentes juegos didácticos que podemos utilizar para que nuestras lecciones sean más efectivas:

a. Juego de vacío de información (Information Gap):

En esta actividad, el estudiante A tiene acceso a cierta información que no posee el estudiante B. El estudiante B debe adquirir esta información para completar una tarea con éxito. Este tipo de juego puede ser *unilateral*, como en el ejemplo anterior, o *recíproco*, donde ambos jugadores tienen información que deben poner en común para resolver un problema común.

b. Juegos de averiguación (Guessing Games):

Son otra variante, que involucra a toda la clase. En estos juegos, todos en la clase tienen una pieza de información. Los jugadores deben obtener toda o una gran cantidad de información disponible para completar un cuestionario o para resolver un problema. Cada estudiante es simultáneamente quien brinda o recolecta información.

c. Juegos para emparejar (Matching Games):

Estos juegos implican hacer coincidir pares de cartas o imágenes correspondientes, y se pueden jugar como una actividad para toda la clase, donde todos deben circular hasta encontrar un compañero con una tarjeta o imagen igual; o como una actividad de trabajo en parejas o en grupos pequeños, donde los jugadores deben elegir imágenes o tarjetas de una selección para que coincidan con las elegidas por su compañero de la misma selección.

d. Juegos para intercambiar (Exchanging Games):

Se basan en el principio del “trueque”. Los jugadores tienen determinados artículos, cartas o ideas con las que realizan un intercambio que es satisfactorio para ambas partes.

e. Juegos de asociación (Arranging games):

A veces también se les llama “secuenciación” o “juegos de orden”. Estos son juegos en la que los jugadores deben adquirir información y usarla para organizar los elementos en un orden específico. Los elementos que se organizarán pueden ser tarjetas ilustradas, eventos en una narración o incluso los mismos jugadores.

VII. ACTIVIDADES DE EVALUACIÓN

La evaluación formativa será utilizada en la presente propuesta, buscando evaluar si las actividades propuestas logran mejorar el nivel vocabulario en inglés al realizar juegos didácticos, brindando a los estudiantes retroalimentación y apoyo durante el proceso educativo para mejorar su aprendizaje. Se aplicarán listas de cotejo y fichas de observación para recolectar información que permita evidenciar los logros alcanzados al final de cada actividad considerando las capacidades y competencias del área.

a. Lista de cotejo

Es una herramienta que se puede utilizar para observar sistemáticamente un hecho mediante una lista de preguntas cerradas. Consiste en una lista de criterios o de aspectos que conforman indicadores de logro que permitan establecer su presencia o ausencia en el aprendizaje alcanzado por los estudiantes.

b. Ficha de observación

Se usan para registrar datos que aportan otras fuentes como son personas, grupos o lugares donde se presenta la problemática. Permite el primer acercamiento del investigador a su universo de trabajo.

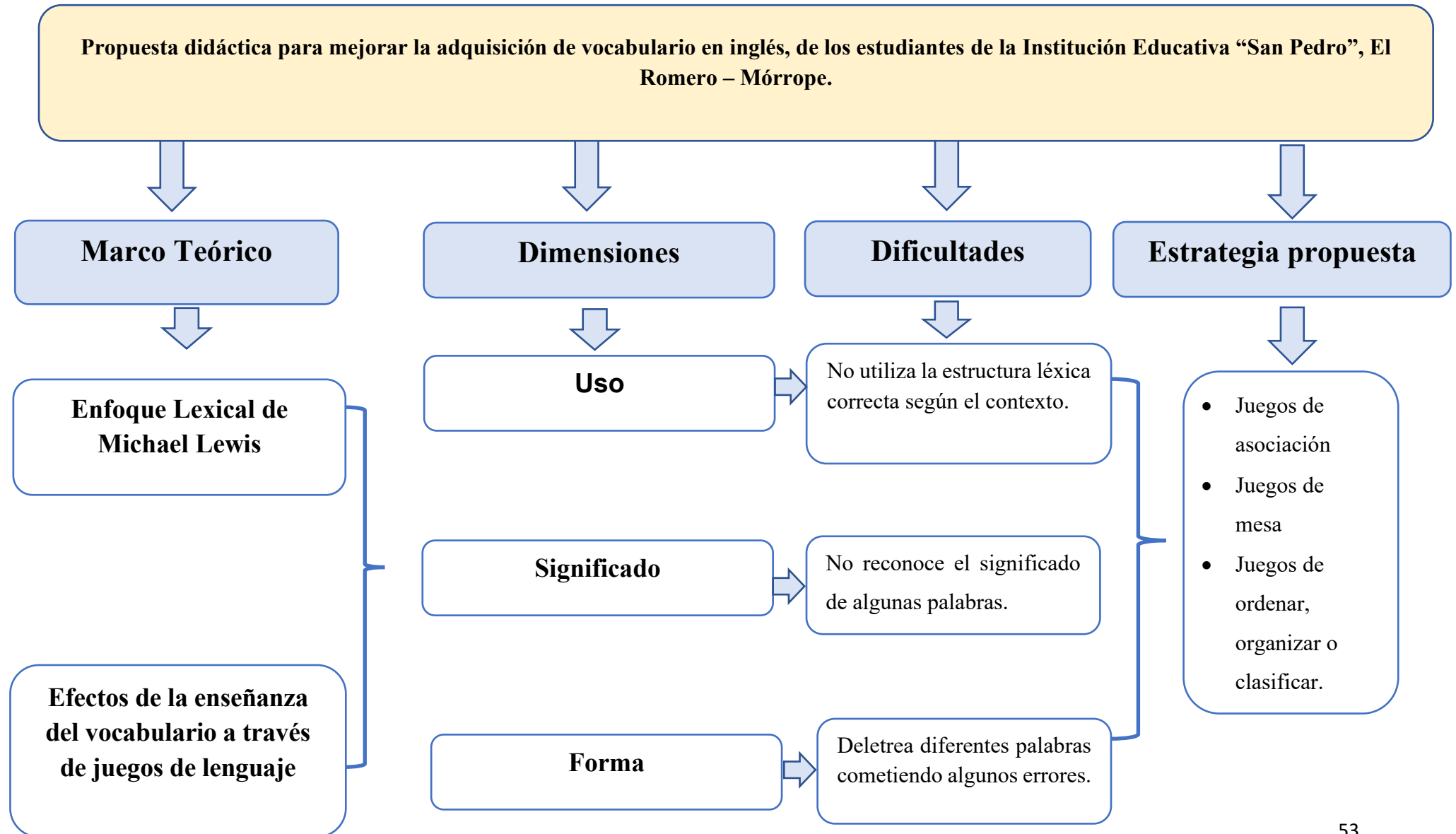
VIII. ORGANIZACIÓN DE LAS ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE

Nº	NOMBRE DE LA ACTIVIDAD	JUEGO DIDÁCTICO	COMPETENCIA	PROPÓSITO	DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD	INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN	MATERIALES
1.	Where are you from?	Matching nationalities	Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera.	Identificar información relacionada a países y nacionalidades.	La docente entrega a los estudiantes tarjetas conteniendo diferentes nacionalidades. Los estudiantes deberán caminar alrededor del aula, entablar una conversación con sus compañeros y tratar de encontrar a la persona que tenga su misma nacionalidad.	Ficha de observación	Tarjetas léxicas
2.	My school supplies	What's this?	Escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera.	Reconocer objetos que hay del aula.	La clase se divide en dos filas la docente se ubicará delante de todos. Luego irá mostrando imágenes referentes a útiles escolares, los estudiantes deben responder a la pregunta: <i>"What's this?"</i> o <i>What are they?</i> Quienes respondan correctamente indicando el objeto de clase, irán regresando a sus asientos. Gana la fila que logre sentar a todos sus participantes primero.	Lista de cotejo	Flashcards

3.	My shopping list	Categorizing food groups	Escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera.	Crear una lista de compras mencionado diversos alimentos.	La docente divide la clase en grupos, los estudiantes reciben tarjetas léxicas con vocabulario sobre alimentos y bebidas cada una indicando su medida o contenedor, los estudiantes deberán ubicar cada palabra en la categoría que corresponda (fruits, vegetables, drinks, etc.)	Lista de cotejo	Papelote Tarjetas léxicas
4.	Identifying numbers	Spelling numbers	Escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera	Escribir oraciones utilizando los números cardinales del 1 al 100.	La clase se divide en dos grupos, salen a la pizarra dos estudiantes del mismo grupo. Un estudiante escoge una tarjeta y deberá deletrear la escritura del número en inglés, el otro estudiante deberá identificarlo y escribirlo en la pizarra.	Lista de cotejo	Tarjetas con números del 1 al 100
5.	Telling the time	Time memory game	Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera.	Dialogar usando expresiones adecuadas para pedir y dar la hora.	Los estudiantes se unen en parejas, cada uno debe de poner boca abajo las imágenes y luego unirán la mayor cantidad de relojes con su descripción de la hora correcta. Gana el estudiante que obtenga más pares iguales.	Ficha de observación	Tarjetas con información sobre horas

6.	My lovely family	Who are they?	Lee diversos tipos de textos escritos en inglés como lengua extranjera	Identificar información en inglés donde se describen características de diversas familias.	La clase se divide en grupos, la docente entrega a cada grupo un set de tarjetas conteniendo información sobre miembros de una familia. Los estudiantes deben ir uniendo cada imagen con la oración correcta.	Lista de cotejo	Tarjetas para dominó
7.	What do they look like?	Guess who?	Escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera	Describir el aspecto físico de personas, así como sus cualidades.	Los estudiantes se unen en parejas y se les designa el nombre de un docente del colegio, luego deberán escribir oraciones describiéndolos, salen al frente y los demás estudiantes deberán realizar preguntas para lograr adivinar de quién se trata.	Ficha de observación	Cuaderno Lapiceros
8.	Expressing my abilities	Guess the action	Lee diversos tipos de textos escritos en inglés como lengua extranjera	Identificar y comprender el uso del verbo modal "can" para hablar sobre habilidades.	Se divide la clase en cinco grupos. Se escoge un concursante por grupo y en una hoja de papel bond deberán escribir la acción que muestre la docente, obtiene puntos el grupo que escriba la oración haciendo uso del verbo CAN correctamente. Al final del juego gana el grupo con más aciertos.	Lista de cotejo	Papel bond Plumones

5.2. MODELO TEÓRICO



CONCLUSIONES

- Los resultados obtenidos en el Pre Test mostraron un nivel bajo en el dominio de vocabulario en inglés por los estudiantes, donde un 80% se ubicó en el nivel Inicio con notas menores a 10.
- La propuesta didáctica estuvo diseñada en 8 sesiones de aprendizajes, de 90 minutos cada una, con una duración de dos meses desarrollando juegos didácticos, en las cuales se plantearon estrategias del Enfoque Lexical, para mejorar el nivel adquisición de vocabulario en sus dimensiones de Uso, Significado y Forma.
- Después de desarrollar las sesiones didácticas, se aplicó el Post Test el cual evidenció una mejora en el dominio de vocabulario, ubicándose un 12% en nivel desatacado, 16% en nivel Esperado y en Proceso se ubicó un 24%.
- Basado en el estudio y los resultados obtenidos de los instrumentos de evaluación se puede concluir que el uso de juegos didácticos fundamentados en el Enfoque Lexical mejoró la adquisición de vocabulario de inglés en el aprendizaje de los estudiantes de 2° “A” de la I.E. 10168 “San Pedro” - El Romero, Mórrope

RECOMENDACIONES

- Se recomienda a la UGEL Lambayeque implementar cursos de actualización para docentes del área de inglés referente al uso del Enfoque Lexical y el uso de estrategias adecuadas que permitan mejorar la enseñanza de vocabulario y la aplicación de juegos didácticos en nuestras actividades diarias.
- Al director de la Institución Educativa se le recomienda brindar capacitaciones a los docentes de inglés permitiéndoles estar actualizados en el uso de técnicas y estrategias, las cuales les permitan desarrollar una labor docente de calidad en beneficio de los educandos.
- A los docentes del área de inglés se les recomienda mantenerse actualizados en las estrategias que promueve el Enfoque Lexical, fortaleciendo así el uso de vocabulario y la fluidez a la hora de comunicarse, así también aplicar juegos didácticos considerando que estos permiten mantener a los estudiantes motivados y fomentando la participación activa.

REFERENCIAS

- Bautista Guerrero de Fernández, C.S. (2019) *Improving speaking skills through games in young learners from 5th and 6th Grade of Primary of Melvin Jones school* [Tesis de maestría, Universidad de Piura]. <https://pirhua.udep.edu.pe/items/cd65eb3f-d596-44f6-a838-b7bbb814a479>
- Cabrejos Hernández, L. H. (2022) *Propuesta Didáctica para desarrollar el vocabulario en inglés de los estudiantes del segundo año de la I. E. Alejandro Sánchez Arteaga de Bagua Grande*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo]. <https://repositorio.unprg.edu.pe/handle/20.500.12893/11105>
- Chacón Calvo, M. y Martínez Soriano, S. (2020) *Aprendizaje de vocabulario en inglés nivel intermedio con el uso de técnicas de gamificación a través de la herramienta Duolingo en los estudiantes de grado once*. [Tesis de maestría, Universidad de Santander]. <https://repositorio.udes.edu.co/entities/publication/d99ff7f3-135b-44b3-aeed-a9d73980c1fd>
- Cronquist, K & Fiszbein A. (2017). *English Language Learning in Latin America: THE DIALOGUE*. Leadership for the Americas.
- EF English Proficiency Index. (2023). <https://www.ef.com/wwen/epi/regions/latin-america/peru/>
- Flores Bonifaz, P.J. (2020) *El aprendizaje del idioma inglés de los estudiantes de tercer año de educación general básica paralelo “B” de la escuela san Felipe Neri, a través de la guía didáctica “Play and Learn”, Riobamba*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Chimborazo]. <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/7325>

- Gonzales Salazar, F.M. (2019) *Programa de estrategias didácticas para mejorar el manejo de vocabulario en el idioma inglés en los estudiantes de 2° grado de Secundaria de la I.E. “Luis Negreiros Vega” de Pátapo, Provincia de Chiclayo, Departamento de Lambayeque en el año lectivo 2016* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo].
- Hadfield, J. (1999). *Beginner’s Vocabulary Games*. Harlow, Essex: Longman
- Harmer, J. (2001). *The practice of English language teaching*. (4a ed.) Cambridge, UK: Longman.
- Higueras-Rodríguez, L., y Molina-Ruiz, E. (2020). ¿Qué se entiende por juego didáctico? Aportaciones de maestros y estudiantes en prácticas sobre su concepción como elemento fundamental en el desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje. *Profesorado, Revista De Currículum Y Formación Del Profesorado*, 266–283. <https://doi.org/10.30827/profesorado.v24i1.8677>
- Lackman, K. (2011) *Lexical Approach Activities: A revolutionary way of teaching*. Ken, Lackman & Associates Educational Consultants. <http://kenlackman.com/files/LexicalActivitiesBook102.pdf>
- Lewis, M. (1993). *The lexical approach: The state of ELT and the way forward*. Hove, England: Language Teaching Publications.
- Martínez, B.E. y Céspedes, N. (2008). *Metodología de la Investigación. Estrategias para Investigar – como hacer un proyecto de investigación*. (1ª ed.) Lima, Perú: Ediciones Libro Amigo.
- Martínez, M.M., Pérez, A., y Portillo, V.E. (2007). Interactive games in the teaching-learning process of a foreign language. *Teoría y Praxis*. (4), 47-66. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=456145112005>

- Palomino, J.A., Peña, J.D., Zevallos, G. y Orizano L.A. (2015) *Metodología de la investigación- Guía para elaborar un proyecto en salud y educación*. (1ª ed.) Lima, Perú: Editorial San Marcos E.I.R.L.
- Pardavé Aguirre, D.C. (2020) *Utilización de estrategias lúdicas en el aprendizaje del idioma inglés en los alumnos del nivel intermedio del instituto de inglés AmericanE4U Huánuco-2020* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Hermilio Valdizán] <https://repositorio.unheval.edu.pe/handle/20.500.13080/6299>
- Ponce Viviano, A.G. (2023) *Aplicaciones interactivas y el desarrollo del vocabulario en el idioma inglés en estudiantes de un instituto tecnológico de Lima, 2022* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo] <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/124462>
- Real Academia Española. (s.f.). Cultura. En Diccionario de la lengua española. Recuperado en 20 de noviembre de 2023, de <https://del.rae.es/cultura?m=form>
- Saavedra Rueda, S. (2020) *Juegos lúdicos y su relación con el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del nivel primario de la Institución Educativa Agropecuario, Pucallpa - 20192021* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Ucayali] <https://repositorio.unu.edu.pe/items/56341507-e0ab-4237-a2e3-b4e6c3bb3d69>
- Sandoval Solignac, S. (2021) *Juegos Didácticos para Mejorar la Expresión Oral del Idioma Inglés en Estudiantes de una Institución Educativa Privada, 2021* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo] <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/73152>
- Tarazona Soto, D.E. (2022) *Propuesta didáctica basada en los enfoques comunicativo y lexical para desarrollar el vocabulario en inglés en los estudiantes de guía oficial de turismo del IESTP “Eleazar Guzmán Barrón”- Huaraz* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo]. <https://repositorio.unprg.edu.pe/handle/20.500.12893/11208>

Thornbury, S. (2002). *How to teach vocabulary*. Pearson Education Limited.

Vidiella Andreu, Mercè (2012): El enfoque léxico en los manuales de ELE. *MarcoELE*,
nº14, 7. <https://marcoele.com/descargas/14/vidiella-lexico.pdf>

Anexos

ANEXO 01

Juegos didácticos basados en el enfoque lexical para mejorar la adquisición de vocabulario en inglés, en la Institución Educativa “San Pedro”, El Romero – Mórrope.

PRE-Y POST TEST



NAME: _____ **GRADE:** ____ **SECTION:** _____

DATE: _____

OBJETIVO: Medir el nivel de vocabulario en inglés para elaborar una propuesta basada en el enfoque lexical.

INSTRUCCIONES: Lee cuidadosamente las preguntas y responde aquellas que conozcas. Tendrá una duración de 45 minutos.

I. LOOK AT THE PICTURES AND WRITE THE WORDS IN THE CORRECT COLUMN. (4 POINTS) (USE – collocations)



to the radio



the guitar



a newspaper



the piano



to music



a book



soccer



to your teacher

PLAY	LISTEN	READ
1.	4.	7.
2.	5.	8.
3.	6.	

II. WRITE THE OPPOSITE ADJECTIVE USING THE WORDS FROM THE BOX. (4 POINTS)

(MEANING – Association – antonyms)

1. She is a **tall** girl.
.....
2. He is an **old** man.
.....
3. It is an **easy** decision.
.....
4. They are **small** animals.
.....
5. I have a **new** house.
.....
6. Cinderella has a **happy** ending.
.....
7. My father has an **expensive** car.
.....
8. It is a **cold** morning.
.....

- a. old
- b. sad
- c. short
- d. young
- e. hot
- f. difficult
- g. big

III. FIND THE PARTS OF THE BODY, COLORS AND ADJECTIVES ABOUT PHYSICAL APPEARANCE, THEN CLASSIFY THEM IN THE CHART BELOW. (4 POINTS) (MEANING – Association by categories)



PARTS OF THE BODY	COLORS	PHYSICAL APPEARANCE
1.	4.	7.
2.	5.	8.
3.	6.	

IV. CIRCLE THE ODD WORD OUT. (4 POINTS) (MEANING – Association by context)

1. aunt uncle brother teacher
2. book notebook jacket pen
3. Tomato butter cheese rice
4. brown apple red black

V. READ THE SENTENCES AND CIRCLE THE CORRECT NUMBER. (4 POINTS) (FORM – spelling)

1. I am **thirteen** years old.

3 13

2. I need **nineteen** bottles of water.

19 90

3. She has **five** dollars.

5 15

4. My grandmother is **sixty** years old.

16 60

5. There are **forty** students.

14 40

6. There are **seventeen** eggs.

17 70

7. My sister is **twelve** years old.

12 20

8. He has **eighty** pencils.

18 80

ANEXO 02

MATRIZ DE EXAMEN DE VOCABULARIO

DIMENSIÓN	CRITERIO	ITEM	PUNTUACIÓN	NIVEL DE LOGRO
Use	Collocations	I	4	INICIO: 0-10 PROCESO: 11-13 LOGRO ESPERADO: 14-17 LOGRO DESTACADO: 18-20
Meaning	Association - antonyms	II	4	
	Association by categories	III	4	
	By context	IV	4	
Form	Spelling	V	4	

ANEXO 03

VALIDACIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

**FICHA DE VALIDACIÓN DE
INSTRUMENTO**

I. INFORMACIÓN GENERAL:

- 1.1. NOMBRES Y APELLIDOS DEL VALIDADOR:** NERIO BURGA SAGÁSTEGUI
- 1.2. N° DNI DEL VALIDADOR:** 43195801
- 1.3. GRADO ACADÉMICO:** MAESTRO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
- 1.4. CARGO E INSTITUCIÓN DONDE LABORA:** COORDINADOR DEL PROGRAMA DE IDIOMAS, ESPECIALIDAD INGLÉS – ESCUELA SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA NUESTRA SEÑORA DE CHOTA
- 1.5. INSTRUMENTO VALIDADO:** PRE-Y POST TEST

II. CRITERIOS DE VALIDACIÓN:

Aspectos a considerar en la validación del instrumento:		1	2	3	4	Observaciones y/o sugerencias.
		Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	
COHERENCIA	Los ítems están redactados de manera ordenada según dimensiones e indicadores.				X	
COHESIÓN	Los ítems están redactados en oraciones y párrafos que comunican el mensaje de manera clara.			X		
PERTINENCIA	Los ítems evalúan lo previsto en los objetivos de la investigación.			X		
SUFICIENCIA	Los ítems son apropiados en cantidad para evaluar la variable de investigación.			X		
OBJETIVIDAD	Los ítems permiten medir comportamientos observables			X		
CONSISTENCIA	Los ítems han sido elaborados en concordancia con los fundamentos			X		

	teóricos de las variables.					
METODOLOGÍA	Los ítems redactados en el instrumento responden al propósito de la investigación.				X	
ESCALAS DE VALORACIÓN	Las escalas empleadas para la valoración de los ítems son adecuadas.			X		
ORGANIZACIÓN	Los ítems están organizados y distribuidos de acuerdo a las dimensiones e indicadores.				X	
ESTRUCTURA	El instrumento cuenta con instrucciones y opciones de respuesta claras.				X	
PUNTAJES PARCIALES				18	16	PUNTAJE TOTAL: 34

INTERVALOS	RESULTADOS
1 - 10	DEFICIENTE*
11 - 20	REGULAR*
21 - 30	BUENO**
31 - 40	MUY BUENO**

* No aplicable ** Aplicable

Calificación: **MUY BUENO**

Chiclayo, 08 de agosto de 2024



Mag. Nerio Burga Sagástegui
DNI: 43195801

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. INFORMACIÓN GENERAL:

1.1. NOMBRES Y APELLIDOS DEL VALIDADOR: EVER JAIME TAPIA ROJAS

1.2. N° DNI DEL VALIDADOR: 44930482

1.3. GRADO ACADÉMICO: DOCTOR CON MENCIÓN EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN- UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA

1.4. CARGO E INSTITUCIÓN DONDE LABORA: I.E. "SAN JUAN"-CHOTA, CARGO: COORDINADOR DEL ÁREA DE INGLÉS

1.5. INSTRUMENTO VALIDADO: PRE-Y POST TEST

II. CRITERIOS DE VALIDACIÓN:

Aspectos a considerar en la validación del instrumento:		1	2	3	4	Observaciones y/o sugerencias.
		Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	
COHERENCIA	Los ítems están redactados de manera ordenada según dimensiones e indicadores.				X	
COHESIÓN	Los ítems están redactados en oraciones y párrafos que comunican el mensaje de manera clara.			X		
PERTINENCIA	Los ítems evalúan lo previsto en los objetivos de la investigación.			X		
SUFICIENCIA	Los ítems son apropiados en cantidad para evaluar la variable de investigación.				X	
OBJETIVIDAD	Los ítems permiten medir comportamientos observables				X	
CONSISTENCIA	Los ítems han sido elaborados en concordancia con los fundamentos teóricos de las variables.			X		
METODOLOGÍA	Los ítems redactados en el instrumento				X	

	responden al propósito de la investigación.					
ESCALAS DE VALORACIÓN	Las escalas empleadas para la valoración de los ítems son adecuadas.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems están organizados y distribuidos de acuerdo a las dimensiones e indicadores.				X	
ESTRUCTURA	El instrumento cuenta con instrucciones y opciones de respuesta claras.				X	
PUNTAJES PARCIALES				9	28	PUNTAJE TOTAL: 37

INTERVALOS	RESULTADOS
1 - 10	DEFICIENTE*
11 - 20	REGULAR*
21 - 30	BUENO**
31 - 40	MUY BUENO**

* No aplicable ** Aplicable

Calificación: **MUY BUENO**

Chiclayo, 10 de agosto de 2024



Dr. Ever Jaime Tapia Rojas
DNI: 44930482

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. INFORMACIÓN GENERAL:

1.1. NOMBRES Y APELLIDOS DEL VALIDADOR: VANESSA MARGOT NOMBERTO CORONADO

1.2. N° DNI DEL VALIDADOR: 44382469

1.3. GRADO ACADÉMICO: MAGISTER EN EDUCACIÓN SUPERIOR

1.4. CARGO E INSTITUCIÓN DONDE LABORA: COLEGIO SAN AGUSTIN DE CHICLAYO-DOCENTE DE INGLÉS

1.5. INSTRUMENTO VALIDADO: PRE-Y POST TEST

II. CRITERIOS DE VALIDACIÓN:

Aspectos a considerar en la validación del instrumento:		1	2	3	4	Observaciones y/o sugerencias.
		Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	
COHERENCIA	Los ítems están redactados de manera ordenada según dimensiones e indicadores.				X	
COHESIÓN	Los ítems están redactados en oraciones y párrafos que comunican el mensaje de manera clara.				X	
PERTINENCIA	Los ítems evalúan lo previsto en los objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems son apropiados en cantidad para evaluar la variable de investigación.				X	
OBJETIVIDAD	Los ítems permiten medir comportamientos observables				X	
CONSISTENCIA	Los ítems han sido elaborados en concordancia con los fundamentos teóricos de las variables.				X	

METODOLOGÍA	Los ítems redactados en el instrumento responden al propósito de la investigación.				X	
ESCALAS DE VALORACIÓN	Las escalas empleadas para la valoración de los ítems son adecuadas.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems están organizados y distribuidos de acuerdo a las dimensiones e indicadores.				X	
ESTRUCTURA	El instrumento cuenta con instrucciones y opciones de respuesta claras.				X	
PUNTAJES PARCIALES					40	PUNTAJE TOTAL: 40

INTERVALOS	RESULTADOS
1 - 10	DEFICIENTE*
11 - 20	REGULAR*
21 - 30	BUENO**
31 - 40	MUY BUENO**

* No aplicable ** Aplicable

Calificación: **MUY BUENO**

Chiclayo, sábado 10 de agosto del 2024



Mag. Vanessa Margot Nomberto Coronado
DNI: 44382469

ANEXO 04

VALIDACIÓN DE EXPERTOS PARA LA PROPUESTA DIDÁCTICA

JUICIO DE EXPERTOS PARA EVALUAR LA PROPUESTA ACADÉMICA

I. IDENTIFICACIÓN DEL EXPERTO

- Nombres y apellidos: **Nerio Burga Sagástegui**
- Centro laboral: **Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “Nuestra Señora de Chota”**
- Título profesional: **Licenciado en Idiomas - Especialidad Inglés**
- Grado: **Maestro en Ciencias de la Educación con Mención Didáctica del Idioma Inglés**
- Institución donde obtuvo el grado: **Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.**
- Otros títulos: _____

II. INSTRUCCIONES

- Estimado(a) especialista, a continuación, se presenta un conjunto de ítems, el cual tiene que evaluar con criterio ético y académico, la calidad de la propuesta académica (véase anexo N° 01)
- Para evaluar la propuesta, marca con un aspa(x) una de las categorías contempladas en el cuadro:

1: Muy bajo 2: Bajo 3: Medio 4: Alto 5: Muy alto

III. ESTRUCTURA

INDICADORES/ ÍTEMS	CATEGORÍAS					SUGERENCIAS / OBSERVACIONES
	1	2	3	4	5	
Cualidades básicas de la propuesta- proyectividad						
1. Pertinencia					X	
2. Significatividad				X		
3. Originalidad				X		
4. Viabilidad					X	
Claridad						
5. Justificación sólida para el desarrollo de la propuesta.				X		
6. Lenguaje empleado					X	
7. Componentes de la propuesta					X	
Consistencia teórica						
8. Las bases científicas seleccionadas en la propuesta				X		

(teorías, enfoques, modelos, leyes, principios, etc.)						
9. El modelo teórico sintetiza la propuesta (síntesis gráfica) y es coherente con las bases científicas seleccionadas.				X		
10. La programación de las actividades de aprendizaje, garantiza el logro del propósito esperado.					X	
Calidad técnica						
11. Estructura técnica básica de la propuesta					X	
12. Coherencia interna entre los componentes de la propuesta					X	
Metodología						
13. Metodología explícita y orientada a lograr el propósito esperado.					X	
14. Coherencia de las actividades propuestas (sesiones, módulos, talleres) en términos de cantidad (máximo doce)				X		
Evaluabilidad						
15. Objetivos explícitos y evaluables de la propuesta					X	
16. La evaluación descrita es fácil de materializarse					X	
Puntaje parcial				24	50	
Puntuación total				74		

Nota: índice de evaluación propuesta (i.v.p) = $74/80 \times 100 = 92.5/100$

IV. ESCALA DE VALORACIÓN

MUY BAJO	BAJO	INTERMEDIO	ALTA	MUY ALTA
00- 20%	21- 40%	41- 60%	61- 80%	81- 100%
La propuesta académica está observada.			La propuesta académica requiere	La propuesta académica esta

	reajustes para su aplicación.	apta para su aplicación.
Interpretación: cuanto más se acerque al coeficiente cero (0) mayor error habrá en la validez.		

V. VEREDICTO FINAL

La escala de valoración de la presente propuesta es de **92.5%**. Por lo tanto, **La propuesta académica esta apta para su aplicación.**



Firma del experto
DNI: 43195801

JUICIO DE EXPERTOS PARA EVALUAR LA PROPUESTA ACADÉMICA

I. IDENTIFICACIÓN DEL EXPERTO

- Nombres y apellidos: **Ever Jaime Tapia Rojas**
- Centro laboral: I.E. "San Juan"-Chota, Cargo: **Coordinador del Área de inglés**
- Título profesional: **Licenciado en educación - Especialidad Idiomas Extranjeros**
- Grado: **Doctor con mención en Ciencias de la Educación**
- Institución donde obtuvo el grado: **Universidad Nacional de Cajamarca**
- Otros títulos: _____

II. INSTRUCCIONES

- Estimado(a) especialista, a continuación, se presenta un conjunto de ítems, el cual tiene que evaluar con criterio ético y académico, la calidad de la propuesta académica (véase anexo N° 01)
- Para evaluar la propuesta, marca con un aspa(x) una de las categorías contempladas en el cuadro:

1: Muy bajo 2: Bajo 3: Medio 4: Alto 5: Muy alto

III. ESTRUCTURA

INDICADORES/ ÍTEMS	CATEGORÍAS					SUGERENCIAS / OBSERVACIONES
	1	2	3	4	5	
Cualidades básicas de la propuesta- proyectividad						
1. Pertinencia					X	
2. Significatividad				X		
3. Originalidad				X		
4. Viabilidad					X	
Claridad						
5. Justificación sólida para el desarrollo de la propuesta.				X		
6. Lenguaje empleado					X	
7. Componentes de la propuesta					X	
Consistencia teórica						
8. Las bases científicas seleccionadas en la propuesta (teorías, enfoques, modelos, leyes, principios, etc.)				X		
9. El modelo teórico sintetiza la propuesta (síntesis gráfica) y es coherente con las bases científicas seleccionadas.				X		
10. La programación de las actividades de aprendizaje, garantiza el logro del propósito esperado.					X	
Calidad técnica						

11. Estructura técnica básica de la propuesta					X	
12. Coherencia interna entre los componentes de la propuesta					X	
Metodología						
13. Metodología explícita y orientada a lograr el propósito esperado.					X	
14. Coherencia de las actividades propuestas (sesiones, módulos, talleres) en términos de cantidad (máximo doce)				X		
Evaluabilidad						
15. Objetivos explícitos y evaluables de la propuesta					X	
16. La evaluación descrita es fácil de materializarse				X		
Puntaje parcial				28	45	
Puntuación total				73		

Nota: índice de evaluación propuesta (i.v.p) = $73/80 \times 100 = 91.25/100$

IV. ESCALA DE VALORACIÓN

MUY BAJO	BAJO	INTERMEDIO	ALTA	MUY ALTA
01- 20%	21- 40%	41- 60%	61- 80%	81- 100%
La propuesta académica está observada.			La propuesta académica requiere reajustes para su aplicación.	La propuesta académica esta apta para su aplicación.
Interpretación: cuanto más se acerque al coeficiente cero (0) mayor error habrá en la validez.				

V. VEREDICTO FINAL

La escala de valoración de la presente propuesta es de **91.25%**. Por lo tanto, **La propuesta académica esta apta para su aplicación.**



Firma del experto
DNI: 44930482

JUICIO DE EXPERTOS PARA EVALUAR LA PROPUESTA ACADÉMICA

I. IDENTIFICACIÓN DEL EXPERTO

- Nombres y apellidos: **Vanessa Margot Nomberto Coronado**
- Centro laboral: **Colegio particular San Agustín de Chiclayo**
- Título profesional: **Licenciado en Idiomas extranjeros**
- Grado: **Maestro en Educación Superior**
- Institución donde obtuvo el grado: **Universidad San Ignacio del Oyola**
- Otros títulos: _____

II. INSTRUCCIONES

- Estimado(a) especialista, a continuación, se presenta un conjunto de ítems, el cual tiene que evaluar con criterio ético y académico, la calidad de la propuesta académica (véase anexo N° 01)
- Para evaluar la propuesta, marca con un aspa(x) una de las categorías contempladas en el cuadro:

1: Muy bajo 2: Bajo 3: Medio 4: Alto 5: Muy alto

III. ESTRUCTURA

INDICADORES/ ÍTEMS	CATEGORÍAS					SUGERENCIAS / OBSERVACIONES
	1	2	3	4	5	
Cualidades básicas de la propuesta- proyectividad						
1. Pertinencia				x		
2. Significatividad					x	
3. Originalidad				x		
4. Viabilidad				x		
Claridad						
5. Justificación sólida para el desarrollo de la propuesta.					x	
6. Lenguaje empleado					x	
7. Componentes de la propuesta					x	
Consistencia teórica						
8. Las bases científicas seleccionadas en la propuesta (teorías, enfoques, modelos, leyes, principios, etc.)				x		
9. El modelo teórico sintetiza la propuesta (síntesis gráfica) y es coherente con las bases científicas seleccionadas.				x		
10. La programación de las actividades de aprendizaje, garantiza el logro del propósito esperado.					x	
Calidad técnica						

11. Estructura técnica básica de la propuesta				x		
12. Coherencia interna entre los componentes de la propuesta				x		
Metodología						
13. Metodología explícita y orientada a lograr el propósito esperado.				x		
14. Coherencia de las actividades propuestas (sesiones, módulos, talleres) en términos de cantidad (máximo doce)				x		
Evaluabilidad						
15. Objetivos explícitos y evaluables de la propuesta				x		
16. La evaluación descrita es fácil de materializarse				x		
Puntaje parcial				69		
Puntuación total				86,2%		

Nota: índice de evaluación propuesta (i.v.p) = $69/80 \times 100 = 86.2/100$

IV. ESCALA DE VALORACIÓN

MUY BAJO	BAJO	INTERMEDIO	ALTA	MUY ALTA
02- 20%	21- 40%	41- 60%	61- 80%	81- 100%
La propuesta académica está observada.			La propuesta académica requiere reajustes para su aplicación.	La propuesta académica esta apta para su aplicación.
Interpretación: cuanto más se acerque al coeficiente cero (0) mayor error habrá en la validez.				

V. VEREDICTO FINAL

La propuesta académica está apta para su aplicación.
--



Firma del experto
DNI: 44382469

ANEXO 05



SESIONES DE APRENDIZAJE

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 01

I. DATOS INFORMATIVOS

Institución Educativa	10168 - “San Pedro”	Grado y sección	2° “A”	Duración	90 min
Área	Inglés	Docente	Delsy Noelia Muro Paico		

II. ASPECTOS CURRICULARES

Título de la sesión	Where are you from?		
Competencia	Criterio	Evidencia	Instrumento
Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera.	- Deduce información de textos orales donde las personas mencionan su país de procedencia. - Participa en diálogos cortos alternando los roles del hablante y oyente para preguntar, responder y complementar ideas, con vocabulario sobre países y nacionalidades. - Ajusta el volumen, la intensidad el tono, el timbre y el ritmo de la voz, así como las pausas y silencios, para transmitir emociones y producir otros efectos en el público. - Emplea estratégicamente gestos, movimientos corporales y contacto visual al realizar preguntas y brindar respuestas.	Realiza preguntas y brinda respuestas	Ficha de observación
Competencia Transversal	Enfoque Transversal		
	Enfoque	Valor	Actitud
Gestiona su aprendizaje de manera autónoma	Intercultural	Respeto a la identidad cultural	Reconocimiento al valor de las diversas identidades culturales y relaciones de pertenencia de los estudiantes.

III. SECUENCIA DIDÁCTICA

Momentos		Estrategias didácticas	Tiempo	
Inicio	Motivación constante	- La docente ingresa al aula y saluda a los estudiantes. - La docente solicita a los estudiantes establecer los acuerdos de convivencia para la presente sesión de aprendizaje. - La docente muestra imágenes de tres personas famosas y los estudiantes indican quienes son usando: <i>he is ... / she is</i> Luego mencionan la información personal que conocen de cada persona considerando su edad, país, etc.   	15 min	Acompañamiento y retroalimentación

I. Listen to and repeat.

Australia He is from Australia. He is Australian.	Germany They are from Germany. They are German.	Portugal She is from Portugal. She is Portuguese.
Brazil He is from Brazil. He is Brazilian.	Greece He is from Greece. He is Greek.	Russia He is from Russia. He is Russian.
China She is from China. She is Chinese.	India They are from India. They are Indian.	Spain She is from Spain. she is Spanish.
Egypt She is from Egypt. She is Egyptian.	Italy They are from Italy. They are Italian.	Turkey She is from Turkey. she is Turkish.
England He is from England. He is English.	Japan She is from Japan. She is Japanese.	USA He is from the USA. He is American.
France He is from France. He is French.	Mexico They are from Mexico. They are Mexican.	

Nota: Tomado de https://www.youtube.com/watch?v=qyZH4U7_oEk

ANEXO 02

II. Read this dialogue



Nota: Tomado de <https://teachereder2016.blogspot.com/2011/03/first-english-lesson-countries-and.html>



CHINA
CHINESE



ITALY
ITALIAN



SPAIN
SPANISH



MEXICO
MEXICAN



RUSSIA
RUSSIAN



GERMANY
GERMAN



GREECE
GREEK



BRAZIL
BRAZILIAN



AUSTRALIA

AUSTRALIAN



EGYPT

EGYPTIAN



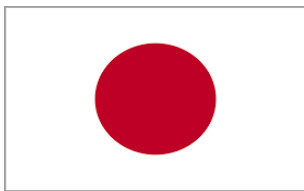
UNITED STATES OF AMERICA

AMERICAN



PERU

PERUVIAN



JAPAN

JAPANESE



ENGLAND

ENGLISH



FICHA DE OBSERVACIÓN

Grado: 2º Sección: "A"		COMPETENCIA: Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera.					
		PROPÓSITO: Identificar información relacionada a países y nacionalidades.					
		EVIDENCIA: Realiza preguntas y brinda respuestas					
Nº	APELLIDOS Y NOMBRES	Obtiene información de textos orales sobre países y nacionalidades.	Infiere e interpreta información de textos orales donde las personas mencionan su país de procedencia.	Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada para brindar información sobre países y nacionalidades.	Ajusta el volumen, la intensidad el tono, el timbre y el ritmo de la voz, así como las pausas y silencios, para transmitir emociones y producir otros efectos en el público.	PUNTAJE	OBSERVACIONES
1.	Daniel						
2.	Jhonatan						
3.	Edwin						
4.	Sally						
5.	Fiorela						
6.	Cindel						
7.	Yassel Sarai						
8.	Ariana						
9.	Victor David						
10.	Andy Gabriel						
11.	Kevin Joel						
12.	Marianela						
13.	Wilmer David						
14.	Fiorella						
15.	Fabiano						
16.	William						
17.	Nelson						
18.	Kiara						
19.	Erika						
20.	Jairo						
21.	Marisol						
22.	Luis						
23.	Ingrid						
24.	Fany						
25.	Lenny						

Leyenda: Puntaje

En inicio (C)	Proceso (B)	Logro Esperado (A)	Logro Destacado (AD)
0 -10	11-13	14-17	18-20



SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 02

I. DATOS INFORMATIVOS

Institución Educativa	10168 - “San Pedro”	Grado y sección	2° “A”	Duración	90 min
Área	Inglés	Docente	Delsy Noelia Muro Paico		

II. ASPECTOS CURRICULARES

Título de la sesión		MY SCHOOL SUPPLIES		
Competencia	Criterio	Evidencia	Instrumento	
Escribe diversos de textos en inglés como lengua extranjera	• Adecúa el texto a un párrafo para mencionar objetos del aula. • Organiza y desarrolla sus ideas para brindar información básica sobre objetos del aula. • Usa there is – there are para brindar información básica sobre objetos que hay en el aula. • Evalúa si las imágenes descritas, el vocabulario y la estructura de there is – there are son utilizados correctamente.	Desarrolla una ficha de trabajo	Lista de cotejo	
Competencia Transversal	Enfoque Transversal			
	Enfoque	Valor	Actitud	
Gestiona su aprendizaje de manera autónoma	Orientación al bien común	Solidaridad	Disposición a apoyar incondicionalmente a personas en situaciones comprometidas o difíciles.	

III. SECUENCIA DIDÁCTICA

Momentos		Estrategias didácticas		Tiempo								
Inicio	Motivación constante	- La docente ingresa al aula y saluda a los estudiantes. - Se establecen los acuerdos de convivencia para la presente sesión de aprendizaje. - La docente solicita a los estudiantes que observen alrededor del aula y mencionen los objetos que en ella encuentran, se escriben en la pizarra todas las participaciones. <i>What can you see around the classroom?</i>  - La docente brinda un ejemplo sobre algunos objetos que hay en el aula: There is a clock. There are two doors. - Los estudiantes responden la siguiente pregunta para indicar la cantidad de algunos objetos que hay en el aula:<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"><tr><td style="padding: 5px;"><i>How many ... are there?</i></td><td style="padding: 5px;">There is a board.</td><td style="padding: 5px;">There are 25 students.</td></tr><tr><td></td><td style="padding: 5px;">There is a door</td><td style="padding: 5px;">There are 4 windows.</td></tr></table> - Los estudiantes indican que diferencia existe entre las oraciones y cuando se utilizan, luego mencionan oraciones nuevas. - La docente presenta el propósito de la clase a los estudiantes: <i>Reconocer objetos que hay del aula.</i>			<i>How many ... are there?</i>	There is a board.	There are 25 students.		There is a door	There are 4 windows.	15 min	Acompañamiento y retroalimentación permanente
		<i>How many ... are there?</i>	There is a board.	There are 25 students.								
	There is a door	There are 4 windows.										

Proceso	- La docente entrega a cada estudiante una hoja de ejercicios, en la cual deben de identificar vocabulario referente a objetos de clase y unirlas con la imagen correcta. (Anexo 01) - La docente formula oraciones utilizando “There is” y “There are” y explica su uso (singular y plural) en las formas afirmativa y negativa. Positive <table><tr><td rowspan="2">There</td><td>is</td><td>a table.</td></tr><tr><td>are</td><td>two desks.</td></tr></table> Negative <table><tr><td rowspan="2">There</td><td>isn't</td><td>a table.</td></tr><tr><td>aren't</td><td>any desks.</td></tr></table> - La docente solicita a los estudiantes sugerir oraciones con el lenguaje presentado. Por ejemplo: There is a teacher There isn't a TV. There are 25 desks. There aren't any balls <u>Time to play!</u> Se indica a los estudiantes que se realizará un juego denominado: “What’s this?” el cual tendrá las siguientes indicaciones: - Los estudiantes recuerdan las normas de convivencia. - La docente divide la clase en dos grupos y les indica formarse en filas. - La docente se ubica delante de los estudiantes, luego irá mostrando diferentes imágenes sobre objetos de clase. (Anexo 02) - Los estudiantes responden la siguiente pregunta: What can you see? - Participan los estudiantes que estén primeros en cada fila, quien levante primero la mano podrá responder la pregunta usando There is / There are. (Deberán indicar el color de cada objeto) - Si las respuestas son correctas, el estudiante podrá regresar a su sitio. - Ganará la fila que logró sentar a todos sus integrantes primero - Los estudiantes trabajarán en parejas. Observan una imagen sobre un aula y describen los objetos que observen utilizando There is – There are, en las formas afirmativa y negativa. (Anexo 03)	There	is	a table.	are	two desks.	There	isn't	a table.	aren't	any desks.	60 min
There	is		a table.									
	are	two desks.										
There	isn't	a table.										
	aren't	any desks.										
Salida	- Los estudiantes escriben oraciones referentes a los objetos que hay o no hay en el aula, utilizando las estructuras gramaticales de There is / There are y el vocabulario aprendido en clase. - Se invita algunos voluntarios para leer sus oraciones. Metacognición: - How did you feel? - What did you learn?	15 min										



I. Choose the correct words from the list below and write them under the correct picture.

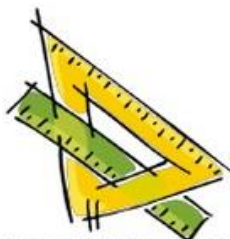


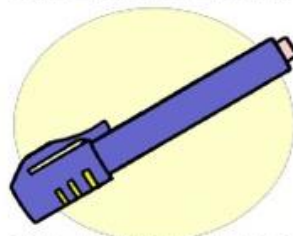


WORD LIST

- crayon
- sharpener
- book
- pen
- palette
- schoolbag
- notebook
- paintbrush
- pencil case
- ruler
- scissors
- pencil
- map
- globe
- eraser
- glue







Nota: Tomado de <https://www.englishworksheets.com/classroom-objects-2.html>

ANEXO 02



ANEXO 03

Work in pairs: WHAT CAN YOU SEE?



Nota: Tomado de

[https://www.eslprintables.com/grammar worksheets/prepositions/There is are and prepositio 122413/](https://www.eslprintables.com/grammar%20worksheets/prepositions/There%20is%20are%20and%20preposicio%20122413/)

1. (students): _____
2. (schoolbag): _____
3. (teacher): _____
4. (palette): _____
5. (board): _____
6. (globe): _____
7. (pencil case): _____
8. (calculator): _____
9. (desk): _____
10. (map): _____



LISTA DE COTEJO

PROPÓSITO: Reconocer objetos que hay del aula.

EVIDENCIA: Desarrolla una ficha de trabajo

Nº	GRADO Y SECCIÓN: 2º “A” APELLIDOS Y NOMBRES	<i>Escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera.</i>			
		Adecúa el texto a un párrafo para mencionar objetos del aula.	Organiza y desarrolla sus ideas para brindar información básica sobre objetos del aula.	Usa THERE IS – THERE ARE para brindar información básica sobre objetos que hay en el aula.	Evalúa si las imágenes descritas, el vocabulario y la estructura de THERE IS – THERE ARE son utilizados correctamente
		Yes - No	Yes - No	Yes - No	Yes - No
1.	Daniel				
2.	Jhonatan				
3.	Edwin				
4.	Sally				
5.	Fiorela				
6.	Cindel				
7.	Yassel Sarai				
8.	Ariana				
9.	Victor David				
10.	Andy Gabriel				
11.	Kevin Joel				
12.	Marianela				
13.	Wilmer David				
14.	Fiorella				
15.	Fabiano				
16.	William				
17.	Nelson				
18.	Kiara				
19.	Erika				
20.	Jairo				
21.	Marisol				
22.	Luis				
23.	Ingrid				
24.	Fany				
25.	Lenny				



SESIÓN DE APRENDIZAJE N°03

I. DATOS INFORMATIVOS

Institución Educativa	10168 - “San Pedro”	Grado y sección	2° “A”	Duración	90 min
Área	Inglés	Docente	Delsy Noelia Muro Paico		

II. ASPECTOS CURRICULARES

Título de la sesión		MY SHOPPING LIST		
Competencia	Criterio	Evidencia	Instrumento	
Escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera	• Adecúa el texto a una lista de compras indicando alimentos con sus medidas o contenedores. • Organiza y desarrolla sus ideas para brindar información sobre alimentos para una lista de compras. • Usa medidas y contenedores para mencionar alimentos de manera correcta. • Revisa si los alimentos con las medidas y contenedores son utilizados correctamente.	Lista de compras	Lista de cotejo	
Competencia Transversal	Enfoque Transversal			
	Enfoque	Valor	Actitud	
Gestiona su aprendizaje de manera autónoma	Orientación al bien común	Solidaridad	Disposición a apoyar incondicionalmente a personas en situaciones comprometidas o difíciles.	

III. SECUENCIA DIDÁCTICA

Momentos		Estrategias didácticas	Tiempo	
Inicio	Motivación constante	- La docente ingresa al aula y saluda a los estudiantes. - Se establecen los acuerdos de convivencia para la presente sesión de aprendizaje. - A través de una lluvia de ideas, los estudiantes mencionan frutas, verduras y bebidas que conozcan en inglés. Fruits Vegetables Drinks - La docente solicita responder las siguientes preguntas mencionando su fruta, verdura o bebida preferida: <i>What's your favorite fruit?</i> <i>What's your favorite vegetable?</i> <i>What's your favorite drink?</i> - La docente presenta el propósito de la clase a los estudiantes: <i>Crear una lista de compras mencionado diversos alimentos</i>	15 min	Acompañamiento y retroalimentación permanente

Proceso	• La docente presenta vocabulario a los estudiantes sobre frutas, bebidas, bebidas y otros en inglés, luego invita a los estudiantes a repetir la pronunciación de cada una. (Anexo 01) • <u>Time to play!</u> La docente indica a los estudiantes que se realizará un juego denominado: “Categorizing food groups” el cual tendrá las siguientes indicaciones: 1. Los estudiantes recuerdan las normas de convivencia. 2. La docente divide la clase en cuatro grupos. 3. Cada grupo recibirá un papelote con los siguientes grupos de alimentos: FRUITS, VEGETABLES, DRINKS, OTHER FOOD. 4. Se entregará a cada grupo tarjetas léxicas con vocabulario relacionado a alimentos, los estudiantes deberán ubicarlos en la categoría que corresponda. (Anexo 03) 5. Los estudiantes que terminen de colocar las tarjetas en las categorías indicadas dirán STOP, para que la docente pueda verificar que esté correcto. De no ser así el juego continuará. 6. Ganará el grupo que haya colocado todas las tarjetas léxicas en las categorías correctas. • La docente indica a los estudiantes que para referirnos a alimentos podemos utilizar medidas o contenedores, para lo cual brinda información en inglés titulada: <i>Measures and Containers</i>, luego repiten la pronunciación de las palabras presentadas. (Anexo 02) • Los estudiantes reciben una ficha y unen alimentos con su medidas y contenedores, luego mencionan nuevos ejemplos. (Anexo 02) • La docente indica a los estudiantes que de manera individual deberán crear una lista de compras. • Los estudiantes indican diferentes medidas que tendrán los alimentos que seleccionen.	65 min	
Salida	• La docente invita a los estudiantes salir al frente de la clase para leer sus listas de compras. • Los estudiantes reflexionan sobre su aprendizaje respondiendo algunas preguntas. <i>What did you learn?</i> <i>How did you feel?</i>	10 min	

Food and Drink



Vegetables			Fruits		
Tomatoes	Potatoes	Onions	Oranges	Bananas	Apples
Carrots	Cauliflower	Cabbage	Strawberries	Grapes	Watermelon
Sweet potato	Peas	Corn	Pineapple	Cherries	Pears

Drinks			Other food		
Coffee	Tea	Juice	Eggs	Bread	Cheese
Milk	Lemonade	Soda	Butter	Honey	Jam
Water	Milk shake	Hot chocolate	Yoghurt	Sugar	Cookies

Nota: Tomado de <https://en.islcollective.com/english-esl-worksheets/vocabulary-practice/pictionary-picture-dictionary-or-picture-matching/food/food-pictionary/84386>

ANEXO 02

READ AND MATCH

Measures and containers

a loaf of bread	a tin of tuna fish
a box of cereals	a bar of soap
a carton of milk	a glass of water
a can of soda	a bag of rice
a bowl of ice-cream	300 grams
a tube of toothpaste	of meat
a packet of butter	

Match them

1. a jar of	a. flour
2. a slice of	b. of fruit
3. a kilo of	c. juice
4. a jug of	d. jam
5. a basket	e. ham

ANEXO 03

Fruits	Vegetables
A kilo of strawberries	500 grams of onions
A basket of apples	A bag of sweet potatoes
A bunch of bananas	A dozen of tomatoes
A bowl of grapes	A kilo of carrots
Drinks	Other Products
A cup of tea	A carton of milk
A bottle of water	250 grams of meat
A jug of juice	A packet of butter
A can of soda	A kilo of sugar



LISTA DE COTEJO

PROPÓSITO: Crear una lista de compras mencionado diversos alimentos

EVIDENCIA: Lista de compras

Nº	GRADO Y SECCIÓN: 2º “A” APELLIDOS Y NOMBRES	<i>Escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera.</i>			
		Adecúa el texto a una lista de compras indicando alimentos con sus medidas o contenedores.	Organiza y desarrolla sus ideas para brindar información sobre alimentos para una lista de compras	Usa medidas y contenedores para mencionar alimentos de manera correcta.	Revisa si los alimentos con las medidas y contenedores son utilizados correctamente.
		Yes - No	Yes - No	Yes - No	Yes - No
1.	Daniel				
2.	Jhonatan				
3.	Edwin				
4.	Sally				
5.	Fiorela				
6.	Cindel				
7.	Yassel Sarai				
8.	Ariana				
9.	Victor David				
10.	Andy Gabriel				
11.	Kevin Joel				
12.	Marianela				
13.	Wilmer David				
14.	Fiorella				
15.	Fabiano				
16.	William				
17.	Nelson				
18.	Kiara				
19.	Erika				
20.	Jairo				
21.	Marisol				
22.	Luis				
23.	Ingrid				
24.	Fany				
25.	Lenny				



SESIÓN DE APRENDIZAJE 04

I. DATOS INFORMATIVOS

Institución Educativa	10168 - "San Pedro"	Grado y sección	2° "A"	Duración	90 min
Área	Inglés	Docente	Delsy Noelia Muro Paico		

II. ASPECTOS CURRICULARES

Título de la sesión	IDENTIFYING NUMBERS		
Competencia	Criterio	Evidencia	Instrumento
Escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera	- Adecúa el texto para escribir oraciones utilizando números del 1 al 100. - Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada. - Utiliza correctamente los números cardinales del 1 al 100. - Evalúa sus oraciones en inglés para mejorarlas considerando aspectos ortográficos referidos a números del 1 al 100.	Ficha de aplicación	Lista e cotejo
Competencia Transversal	Enfoque Transversal		
	Enfoque	Valor	Actitud
Gestiona su aprendizaje de manera autónoma	Orientación al bien común	Solidaridad	Disposición a apoyar incondicionalmente a personas en situaciones comprometidas o difíciles.

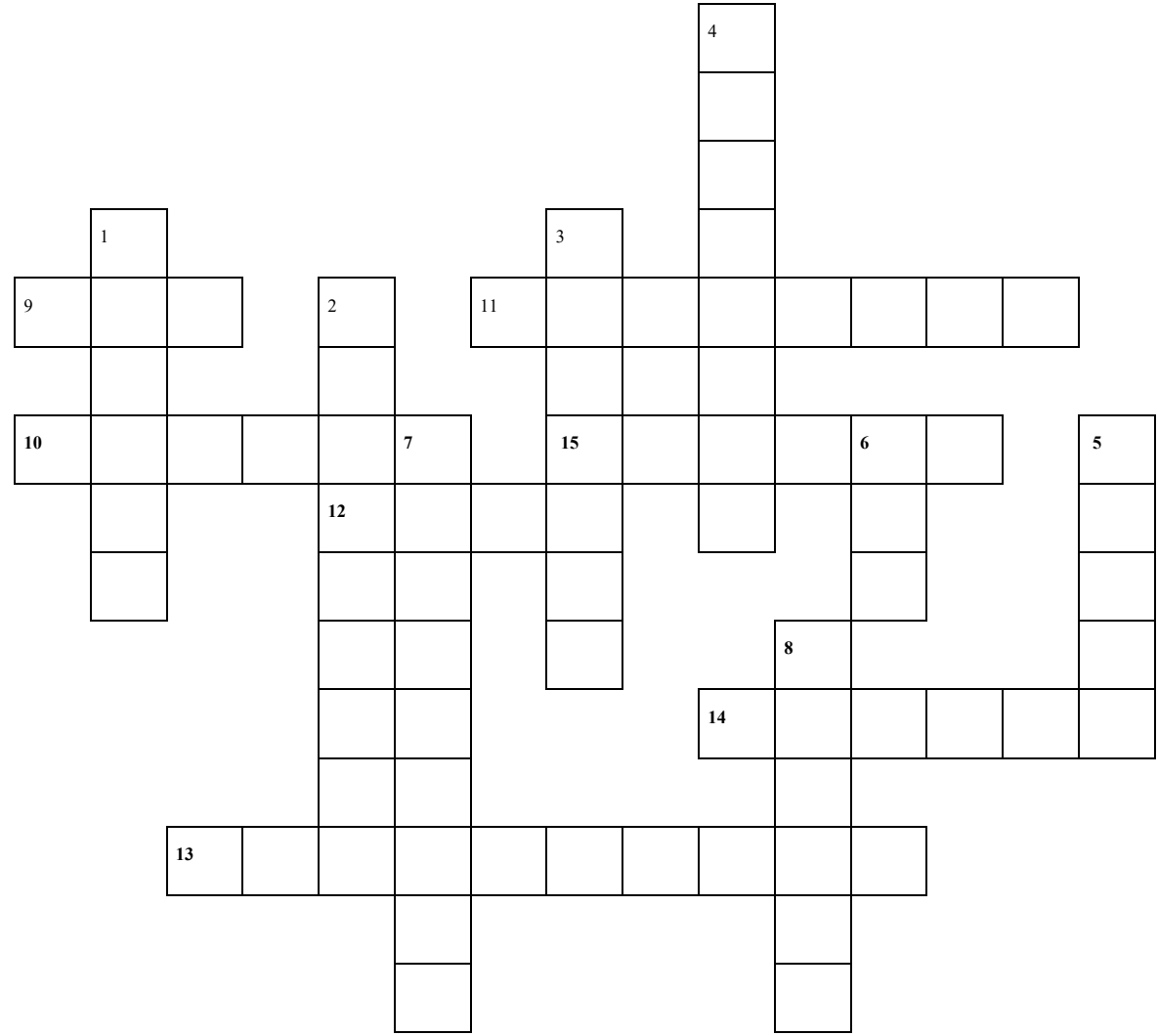
III. SECUENCIA DIDÁCTICA

Momentos	Estrategias didácticas	Tiempo
Inicio Motivación constante	- La docente ingresa al aula y saluda a los estudiantes. - Se establecen los acuerdos de convivencia - La docente escribe las siguientes preguntas en la pizarra, luego camina alrededor del aula y formula las siguientes preguntas a algunos estudiantes: How old are you? How old is your mom? How old is your dad? How old is your grandfather? - La docente escribe los números 23, 58, 57, 94, 35 y pide a toda la clase decirlos en inglés haciendo uso de sus saberes previos. - La docente presenta el propósito de la clase a los estudiantes. <i>Escribir oraciones utilizando los números cardinales del 1 al 100.</i>	15 min Acompañamiento y retroalimentación permanente

Proceso	- Se hace un repaso de los números del 1 al 100, los estudiantes repiten la pronunciación de los números presentados. <table border="1"> <tr><td>1 one</td><td>11 eleven</td><td></td></tr> <tr><td>2 two</td><td>12 twelve</td><td>20 twenty</td></tr> <tr><td>3 three</td><td>13 thirteen</td><td>30 thirty</td></tr> <tr><td>4 four</td><td>14 fourteen</td><td>40 forty</td></tr> <tr><td>5 five</td><td>15 fifteen</td><td>50 fifty</td></tr> <tr><td>6 six</td><td>16 sixteen</td><td>60 sixty</td></tr> <tr><td>7 seven</td><td>17 seventeen</td><td>70 seventy</td></tr> <tr><td>8 eight</td><td>18 eighteen</td><td>80 eighty</td></tr> <tr><td>9 nine</td><td>19 nineteen</td><td>90 ninety</td></tr> <tr><td>10 ten</td><td></td><td>100 one hundred</td></tr> </table> - Los estudiantes repasan en silencio la escritura de los números del 1 al 100. <u>Time to play!</u> La docente indica a los estudiantes que se realizará un juego denominado: “SPELLING NUMBERS” el cual tendrá las siguientes indicaciones: - Los estudiantes recuerdan las normas de convivencia. - La docente divide la clase en dos grupos. - Cada grupo elegirá dos participantes quienes deberán salir a la pizarra. La docente les solicita escoger una tarjeta conteniendo un número en inglés. (Anexo 01) - Uno de los estudiantes se encargará de deletrear el número escogido a su compañero quien deberá identificarlo y escribirlo en la pizarra. - Ganará el grupo que haya identificado la mayor cantidad de números - Los estudiantes se unen en parejas y desarrollan un crucigrama sobre números en inglés. (Anexo 02) - Los estudiantes desarrollan algunas operaciones matemáticas y escriben el resultado en letras. (Anexo 02) - La docente solicita a los estudiantes escribir sus números de celular y el de dos familiares agrupándolos en dígitos de dos en dos (En números y letras.): Example: <i>My phone number is 9 -43 -62-36-10.</i> <i>(nine, forty-three, sixty-two, thirty-six, ten,)</i> <i>My father's phone number is 9 -58-26-85-71</i> <i>(nine, fifty-eight, twenty-six, eighty-five, seventy-one)</i>	1 one	11 eleven		2 two	12 twelve	20 twenty	3 three	13 thirteen	30 thirty	4 four	14 fourteen	40 forty	5 five	15 fifteen	50 fifty	6 six	16 sixteen	60 sixty	7 seven	17 seventeen	70 seventy	8 eight	18 eighteen	80 eighty	9 nine	19 nineteen	90 ninety	10 ten		100 one hundred	65 min
1 one	11 eleven																															
2 two	12 twelve	20 twenty																														
3 three	13 thirteen	30 thirty																														
4 four	14 fourteen	40 forty																														
5 five	15 fifteen	50 fifty																														
6 six	16 sixteen	60 sixty																														
7 seven	17 seventeen	70 seventy																														
8 eight	18 eighteen	80 eighty																														
9 nine	19 nineteen	90 ninety																														
10 ten		100 one hundred																														
Salida	- La docente solicita a los estudiantes compartir sus números telefónicos con la clase. - Reflexionan sobre su aprendizaje en la presente clase. Metacognición: Los estudiantes responden las siguientes preguntas: <i>How do you feel?</i> <i>What did we learn?</i>	10 min																														

24 TWENTY - FOUR	15 FIFTEEN
100 ONE HUNDRED	31 THIRTY – ONE
58 FIFTY – EIGHT	18 EIGHTEEN
95 FIFTY – FIVE	47 FORTY - SEVEN
72 SEVENTY – TWO	12 TWELVE
63 SIXTY – THREE	89 EIGHTY - NINE

ENGLISH WORKSHEET



I. COMPLETE THE CROSSWORD PUZZLE. BE SURE TO USE CORRECT SPELLING!

- | Down: ↓ | Across: → |
|---------|-----------|
| 1. 12 | 9. 2 |
| 2. 26 | 10. 11 |
| 3. 15 | 11. 56 |
| 4. 14 | 12. 9 |
| 5. 40 | 13. 67 |
| 6. 10 | 14. 80 |
| 7. 92 | 15. 20 |
| 8. 90 | |

II. WHAT IS THE CORRECT ANSWER

- 1. twenty + twelve = _____
- 2. eight + ten = _____
- 3. forty + twenty = _____
- 4. ninety + ten = _____
- 5. four + sixteen = _____



LISTA DE COTEJO

PROPÓSITO: Escribir oraciones utilizando los números cardinales del 1 al 100

EVIDENCIA: Ficha de aplicación

N°	GRADO Y SECCIÓN: 2° "A" APELLIDOS Y NOMBRES	<i>Escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera.</i>			
		Adecúa el texto para escribir oraciones utilizando números del 1 al 100.	Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.	Utiliza correctamente los números cardinales del 1 al 100.	Evalúa sus oraciones en inglés para mejorarlas considerando aspectos ortográficos referidos a números del 1 al 100.
		Yes - No	Yes - No	Yes - No	Yes - No
1.	Daniel				
2.	Jhonatan				
3.	Edwin				
4.	Sally				
5.	Fiorela				
6.	Cindel				
7.	Yassel Sarai				
8.	Ariana				
9.	Victor David				
10.	Andy Gabriel				
11.	Kevin Joel				
12.	Marianela				
13.	Wilmer David				
14.	Fiorella				
15.	Fabiano				
16.	William				
17.	Nelson				
18.	Kiara				
19.	Erika				
20.	Jairo				
21.	Marisol				
22.	Luis				
23.	Ingrid				
24.	Fany				
25.	Lenny				



SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 05

I. DATOS INFORMATIVOS

Institución Educativa	10168 - "San Pedro"	Grado y sección	2° "A"	Duración	90 min
Área	Inglés	Docente	Delsy Noelia Muro Paico		

II. ASPECTOS CURRICULARES

Título de la sesión		TELLING THE TIME		
Competencia	Criterio	Evidencia	Instrumento	
Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera	• Recupera información explícita y relevante seleccionando datos específicos en los textos orales que escucha en inglés relacionados a la hora. • Deduce información de textos orales donde se pide y da la hora. • Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada referente a la hora en inglés. • Emplea estratégicamente gestos, movimientos corporales y contacto visual al desarrollar el diálogo. • Ajusta el volumen, la intensidad el tono, el timbre y el ritmo de la voz, así como las pausas y silencios.	Diálogo	Ficha de observación	
Competencia Transversal	Enfoque Transversal			
	Enfoque	Valor	Actitud	
Gestiona su aprendizaje de manera autónoma	Inclusivo o de atención a la diversidad	Equidad en la enseñanza	Disposición a enseñar ofreciendo a los estudiantes las condiciones y oportunidades que cada uno necesita para lograr los mismos resultados.	

III. SECUENCIA DIDÁCTICA

Momentos	Estrategias didácticas		Tiempo	
Inicio	Motivación constante - La docente ingresa al aula y saluda a los estudiantes. - Se establecen los acuerdos de convivencia para la presente clase. - La docente muestra un reloj y escribe la siguiente pregunta en la pizarra:  - Los estudiantes repasan la siguiente respuesta: IT'S ONE O'CLOCK - La docente va moviendo las manecillas del reloj para que los estudiantes mencionen las horas exactas que va señalando.		15 min	Acompañamiento y

	- La docente entrega el reloj a algunos estudiantes quienes deberán caminar alrededor de aula y realizar la pregunta aprendida en clase a sus compañeros, quienes deben responder dando la hora que se les indique. - La docente presenta el propósito de la clase a los estudiantes: <i>Dialogar usando expresiones adecuadas para pedir y dar la hora</i>	
Proceso	- Los estudiantes analizan una imagen referente a como decir la hora de acuerdo a los minutos transcurridos. La docente indica el uso de “o’clock, a quarter past”, “half past” y “a quarter to”. (Anexo 01) - Se muestra el reloj con manecillas y los alumnos indican las horas que la docente irá señalando usando las expresiones aprendidas: “o’clock, a quarter past”, “half past” y “a quarter to”. <u>Time to play!</u> La docente indica a los estudiantes que se realizará un juego denominado: “TIME MEMORY GAME” el cual tendrá las siguientes indicaciones: - Los estudiantes recuerdan las normas de convivencia. - Los estudiantes se unen en parejas, a cada pareja se le brindará tarjetas conteniendo las horas en números y otras con las expresiones. (Anexo 02) - Luego deberán colocarlas boca abajo, cada estudiante escogerá dos tarjetas y tratará que coincidan la hora con la expresión correcta. - Sí las tarjetas coinciden podrá seguir jugando, de no ser así deberá ceder el turno a su compañero. - Gana el estudiante que haya logrado unir la mayor cantidad de tarjetas léxicas. - La docente presenta un diálogo sobre como pedir y dar la hora en inglés, se practica en parejas. - Los estudiantes se unen en parejas y se les solicita crear diálogos en el que pueda dar las horas usando las expresiones usadas en clase. - Los estudiantes después de haber practicado salen a la pizarra en parejas para presentar sus diálogos.	60 min
Salida	- La docente realiza un dictado de horas, los estudiantes escriben la hora que se indique. 3:15 4:45 12:00 6:30 7:15 8:00 11:15 9:30 2:45 10:45 Metacognición: - How did you feel? - What did we learn?	15 min

ANEXO 01



Nota: Tomado de <https://www.aquiseaprendeingles.com/2013/05/telling-time.html>

ANEXO 02

It's half past ten	10:30
It's a quarter to three	2:45
It's half past twelve	12:30
It's a quarter past three	3:15
It's eleven o'clock	11:00

It's half past six	6:30
It's a quarter past five	5:15
It's a quarter to one	12:45

ANEXO 03

LET'S PRACTICE!

A A: Excuse me – what time is it, please?

B: It's a quarter to five.

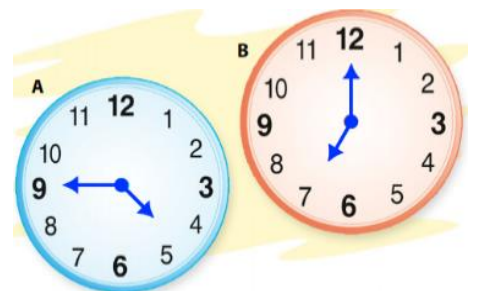
A: Thank you.

B: You're welcome.

B A: Excuse me, do you have the time?

B: It's seven o'clock.

A: Thanks.





FICHA DE OBSERVACIÓN

Grado: 2° Sección: "A"		COMPETENCIA: Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera.						
		PROPÓSITO: Dialogar usando expresiones adecuadas para pedir y dar la hora						
		EVIDENCIA: Diálogo						
N°	APELLIDOS Y NOMBRES	Recupera información explícita y relevante seleccionando datos específicos en los textos orales que escucha en inglés relacionados a la hora.	Deduce información de textos orales donde se pide y da la hora.	Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada referente a la hora en inglés	Emplea estratégicamente gestos, movimientos corporales y contacto visual al desarrollar el diálogo.	Ajusta el volumen, la intensidad el tono, el timbre y el ritmo de la voz, así como las pausas y silencios.	PUNTAJE	OBSERVACIONES
1.	Daniel							
2.	Jhonatan							
3.	Edwin							
4.	Sally							
5.	Fiorela							
6.	Cindel							
7.	Yassel Sarai							
8.	Ariana							
9.	Victor David							
10.	Andy Gabriel							
11.	Kevin Joel							
12.	Marianela							
13.	Wilmer David							
14.	Fiorella							
15.	Fabiano							
16.	William							
17.	Nelson							
18.	Kiara							
19.	Erika							
20.	Jairo							
21.	Marisol							
22.	Luis							
23.	Ingrid							
24.	Fany							
25.	Lenny							

Leyenda: Puntaje

En inicio (C)	Proceso (B)	Logro Esperado (A)	Logro Destacado (AD)
0 -10	11-13	14-17	18-20



SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 06

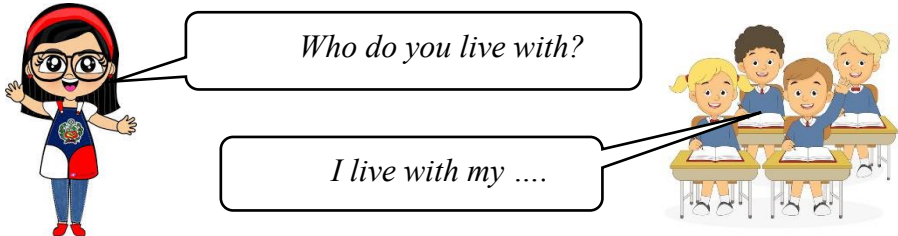
I. DATOS INFORMATIVOS

Institución Educativa	10168 - "San Pedro"	Grado y sección	2° "A"	Duración	90 min
Área	Inglés	Docente	Delsy Noelia Muro Paico		

II. ASPECTOS CURRICULARES

Título de la sesión	MY LOVELY FAMILY		
Competencia	Criterio	Evidencia	Instrumento
Lee diversos tipos de textos escritos en inglés como lengua extranjera	● Recupera información relevante en un texto simple e identifica vocabulario sobre miembros de la familia en inglés. ● Deduce información sobre textos cortos relacionados a miembros de la familia. ● Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto en un texto simple sobre familias en inglés.	Desarrolla una ficha de lectura	Lista de cotejo
Competencia Transversal	Enfoque Transversal		
	Enfoque	Valor	Actitud
Gestiona su aprendizaje de manera autónoma	Orientación por el bien común	Empatía	Identificación afectiva con los sentimientos del otro y disposición para apoyar y comprender sus circunstancias

III. SECUENCIA DIDÁCTICA

III. SECUENCIA DIDÁCTICA						
Momentos		Estrategias didácticas			Tiempo	
Inicio	Motivación constante	- La docente ingresa al aula y saluda a los estudiantes. - Se establecen los acuerdos de convivencia para la presente sesión. - Los estudiantes observan imágenes de diferentes familias y los unen con las palabras que las describe. (Anexo 01) - Los estudiantes responden la siguiente pregunta: 			15 min	Acompañamiento y retroalimentación permanente
		La docente presenta el propósito de la clase a los estudiantes: Identificar información en inglés donde se describen características de diversas familias.				

Proceso	- Se realiza una lluvia de ideas referente al vocabulario sobre miembros de la familia. (Anexo 02) <u>Time to play!</u> La docente indica a los estudiantes que se realizará un juego denominado: “WHO ARE THEY?” el cual tendrá las siguientes indicaciones: - Los estudiantes recuerdan las normas de convivencia. - Los estudiantes se unen en grupos de cinco estudiantes. - A cada grupo se le brindará tarjetas conteniendo imágenes y oraciones referente a miembros de la familia. (Anexo 03) - Se les indica que jugarán dominó, empezarán con la imagen que dice START, luego deberán unir cada imagen con la oración que la describa, la última tarjeta será aquella que diga END. - El equipo que termine de armar su dominó dirá STOP, para que la docente pueda verificar que esté correcto. De no ser así el juego continuará. - Ganará el equipo que logre unir correctamente todas las imágenes con las oraciones correspondientes. - La docente presenta a los estudiantes 4 pequeñas lecturas sobre diferentes familias y sus características, en silencio leen los textos. (Anexo 04) - Los estudiantes responden las siguientes preguntas: <i>What members of a family can you see in every picture?</i> <i>What are their nationalities?</i> - Los estudiantes completan 2 tarjetas de identidad de acuerdo a la información de los textos leídos. - Los estudiantes responden preguntas sobre qué acción le gusta realizar a cada familia.	70 min	
Salida	- Los estudiantes reflexionan sobre su aprendizaje respondiendo las siguientes preguntas: Metacognición: <i>How did you feel?</i> <i>What did we learn?</i>	05 min	

ANEXO 01

Can you identify the members of these families?

- a grandpa c dad and son e grandma
 b mom, brothers and sister d 1 husband and wife f brother and sister



ANEXO 02

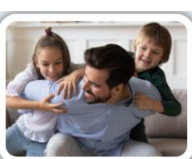
Complete the chart

MEMBERS OF THE FAMILY		
Male 	Female 	Both  
Father	Mother	Parents

STAR	
This is my family.	
He is my father.	
He is my brother.	
She is my sister.	
They are my grandparents.	
She is my grandmother.	
He is my grandfather.	
They are my parents.	END

ANEXO 04

I. Read the following information

 Hello, I'm Nathan and I'm 14 years old. In this photo you can see my mom, my brother, my sister and me. We're from Nigeria. This is my mom, Kalya. This is my sister Mery and my brother Joan. Mery is 8 years old and Joan is 12. We like reading together at home.	 Hi! I'm Maria Rozzi and I'm 9 years old. In this photo you can see my brother, my dad and me. We're from Italy. My dad's name is Francesco. My brother's name is Lorenzo. He is 4 years old. We like playing at home together.
 Hi! I'm Bany and I'm 15 years old. In this picture you can see my dad, my mom, my brother and me. We are from Ucayali in Peru. My mom's name is Daniela and my dad's name is Ronaldo. This is my brother Yuliño. He is 13 years old. We like dancing together at home.	 Hello! I'm Robert and I'm 16 years old. In my 'Family Tree' you can see my two grandpas, my two grandmas, my dad, my mom and me. We are from England. This is my mom Lucy and this is my dad, Robert. My grandparents' names are Anne, William, Pat and Robin. We like reading and watching TV together at home

II. Complete the "Identity cards".

EXAMPLE:	1	2
IDENTITY CARD  NAME: Bany COUNTRY: Peru AGE: 15 N° FAMILY MEMBERS: 4 MOTHER: Daniela FATHER: Ronaldo BROTHER(S): Yuliño SISTER(S): No GRANDPARENTS: No	IDENTITY CARD  NAME: _____ COUNTRY: _____ AGE: _____ N° FAMILY MEMBERS: _____ MOTHER: _____ FATHER: _____ BROTHER(S): _____ SISTER(S): _____ GRANDPARENTS: _____	IDENTITY CARD  NAME: _____ COUNTRY: _____ AGE: _____ N° FAMILY MEMBERS: _____ MOTHER: _____ FATHER: _____ BROTHER(S): _____ SISTER(S): _____ GRANDPARENTS: _____

III. ANSWER THE FOLLOWING QUESTIONS

Nathan's family

Maria's family

Bania's family

Robert's family

- Which family likes reading? _____
- Which family likes watching TV? _____
- Which family likes dancing? _____
- Which family likes playing? _____

Nota: Tomado de

<https://resources.aprendoencasa.pe/perueduca/secundaria/1/semana-14/pdf/s14-pre-a1-recurso-ingles.pdf>



LISTA DE COTEJO

PROPÓSITO: Identificar información en inglés donde se describen características de diversas familias

EVIDENCIA: Desarrolla una ficha de lectura

N°	GRADO Y SECCIÓN: 2° "A" APELLIDOS Y NOMBRES	<i>Lee diversos tipos de textos escritos en inglés como lengua extranjera.</i>		
		Recupera información relevante en un texto simple e identifica vocabulario sobre miembros de la familia en inglés.	Deduce información sobre textos cortos relacionados a miembros de la familia.	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto en un texto simple sobre familias en inglés.
		Yes – No	Yes – No	Yes – No
1.	Daniel			
2.	Jhonatan			
3.	Edwin			
4.	Sally			
5.	Fiorela			
6.	Cindel			
7.	Yassel Sarai			
8.	Ariana			
9.	Victor David			
10.	Andy Gabriel			
11.	Kevin Joel			
12.	Marianela			
13.	Wilmer David			
14.	Fiorella			
15.	Fabiano			
16.	William			
17.	Nelson			
18.	Kiara			
19.	Erika			
20.	Jairo			
21.	Marisol			
22.	Luis			
23.	Ingrid			
24.	Fany			
25.	Lenny			



SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 07

I. DATOS INFORMATIVOS

Institución Educativa	10168 - "San Pedro"	Grado y sección	2° "A"	Duración	90 min
Área	Inglés	Docente	Delsy Noelia Muro Paico		

II. ASPECTOS CURRICULARES

Título de la sesión	WHAT DO THEY LOOK LIKE?		
Competencia	Criterio	Evidencia	Instrumento
Escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera	- Adecúa el texto a oraciones para describir físicamente a las personas. - Organiza sus ideas para describir las características físicas de otras personas. - Usa el presente simple y adjetivos sobre apariencia física correctamente. - Verifica si en sus oraciones menciona las características físicas de las personas.	Redacción de oraciones	Lista de cotejo
Competencia Transversal	Enfoque Transversal		
	Enfoque	Valor	Actitud
Gestiona su aprendizaje de manera autónoma	Inclusivo o de atención a la diversidad	Equidad en la enseñanza	Disposición a enseñar ofreciendo a los estudiantes las condiciones y oportunidades que cada uno necesita para lograr los mismos resultados.

III. SECUENCIA DIDÁCTICA

Momentos		Estrategias didácticas	Tiempo	
Inicio	Motivación constante	- La docente ingresa al aula y saluda a los estudiantes. - Se establecen los acuerdos de convivencia para la presente clase. - Los estudiantes observan una imagen sobre la vecindad del chavo del ocho y responden las siguientes preguntas. (Anexo 01) <i>Who are they?</i> <i>What are their names?</i> <i>What do they look like?</i> - La docente explica a los estudiantes que todas las personas somos diferentes y para describir su apariencia física se emplean adjetivos. - La docente presenta el propósito de la clase a los estudiantes: <i>Escribir oraciones describiendo la apariencia física de las personas.</i>	15 min	Acompañamiento y retroalimentación

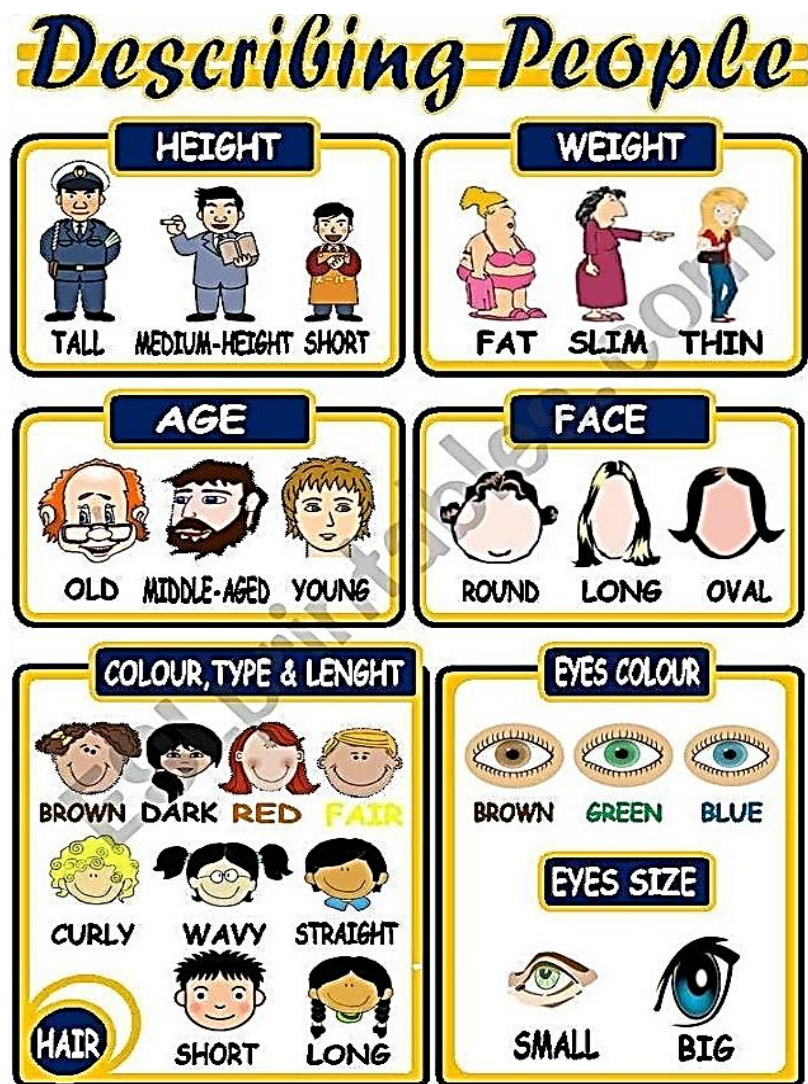
Proceso	- Los estudiantes analizan información sobre adjetivos para describir la apariencia física de las personas. (Anexo 02) - La docente muestra un ejemplo describiendo al profesor Jirafales, luego les solicita escoger dos personajes de la vecindad del chavo del ocho y describirlos. <i>He is tall, thin and middle aged.</i> <i>He has short wavy black hair and black eyes.</i> - Los estudiantes analizan el uso del verbo To Be y del verbo To Have en las oraciones presentadas. <u>Time to play!</u> La docente indica a los estudiantes que se realizará un juego denominado: “GUES WHO?” el cual tendrá las siguientes indicaciones: - Los estudiantes recuerdan las normas de convivencia. - Los estudiantes se unen en parejas, a cada pareja se le brinda el nombre de un docente de la Institución Educativa. (Anexo 03) - Luego deberán escribir oraciones describiendo físicamente al docente que se les ha designado. - Cada pareja sale al frente para responder preguntas relacionadas a la apariencia física del docente designado. <i>Ejemplo:</i> <i>Is he/she tall?</i> <i>Does he/she have wavy hair?</i> <i>Does he/she have black eyes?</i> - La pareja que adivine primero de que docente se trata gana un punto. - Los estudiantes deben elegir dos miembros de su familia (hombre / mujer) y crear oraciones sobre las descripciones que podrían dar en caso estén desaparecidos. <i>Missing People (nombre, edad, procedencia, profesión, apariencia física)</i> - Los estudiantes inician su borrador y reciben apoyo de parte de la docente. - Los estudiantes realizan la versión final de sus trabajos y los presentan para ser revisados y recibir la retroalimentación necesaria.	60 min	
Salida	- La docente invita a los estudiantes salir uno por uno al frente y leer la información trabajada. Metacognición: - How did you feel? - What did we learn?	15 min	

ANEXO 01:



Nota: Tomado de <https://www.vecindadch.com/barril/la-serie-animada-impressiones/>

ANEXO 02



Nota: Tomado de https://www.eslprintables.com/teaching_resources/posters/DESCRIBING_PEOPLE_POSTER_415832/

ANEXO 03

ALHELÝ	AMI
ERICK	CARLOS
GRISELDA	SONIA
LINDA	EDITA
ROBERTO	ITALO
JUANA	RUBEN
DIANA	MIRKA



LISTA DE COTEJO

PROPÓSITO: Escribir oraciones describiendo la apariencia física de las personas

EVIDENCIA: Redacción de oraciones

Nº	GRADO Y SECCIÓN: 2º “A” APELLIDOS Y NOMBRES	<i>Escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera.</i>			
		Adecúa el texto a oraciones para describir físicamente a las personas.	Organiza sus ideas para describir las características físicas de otras personas.	Usa el presente simple y adjetivos sobre apariencia física correctamente.	Verifica si en sus oraciones menciona las características físicas de las personas.
		Yes - No	Yes - No	Yes - No	Yes - No
1.	Daniel				
2.	Jhonatan				
3.	Edwin				
4.	Sally				
5.	Fiorela				
6.	Cindel				
7.	Yassel Sarai				
8.	Ariana				
9.	Victor David				
10.	Andy Gabriel				
11.	Kevin Joel				
12.	Marianela				
13.	Wilmer David				
14.	Fiorella				
15.	Fabiano				
16.	William				
17.	Nelson				
18.	Kiara				
19.	Erika				
20.	Jairo				
21.	Marisol				
22.	Luis				
23.	Ingrid				
24.	Fany				
25.	Lenny				



SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 08

I. DATOS INFORMATIVOS

Institución Educativa	10168 - "San Pedro"	Grado y sección	2° "A"	Duración	90 min
Área	Inglés	Docente	Delsy Noelia Muro Paico		

II. ASPECTOS CURRICULARES

Título de la sesión	EXPRESSING MY ABILITIES		
Competencia	Criterio	Evidencia	Instrumento
Lee diversos tipos de textos escritos en inglés como lengua extranjera	● Recupera información relevante en un texto simple e identifica vocabulario sobre acciones que expresen habilidades. ● Deduce información en un texto relacionado a las habilidades de las personas. ● Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto en un texto simple que describe habilidades.	Desarrolla una ficha de lectura	Lista de cotejo
Competencia Transversal	Enfoque Transversal		
	Enfoque	Valor	Actitud
Gestiona su aprendizaje de manera autónoma	Inclusivo o de atención a la diversidad	Equidad en la enseñanza	Disposición a enseñar ofreciendo a los estudiantes las condiciones y oportunidades que cada uno necesita para lograr los mismos resultados.

III. SECUENCIA DIDÁCTICA

Momentos		Estrategias didácticas	Tiempo	
Inicio	Motivación constante	- La docente ingresa al aula y saluda a los estudiantes. - La docente solicita a los estudiantes mencionar que acciones pueden realizar. What can you do? - La docente coloca en pizarra imágenes y oraciones relacionados al uso de verbo CAN en desorden, luego invita a los estudiantes salir al frente y ubicar cada oración debajo de la imagen correcta.     She can play the guitar. They can dance Huayno. He can't read the newspaper. You can't ride a bicycle.	15 min	Acompañamiento y retroalimentación

		- Los estudiantes mencionan sus apreciaciones sobre el uso del verbo Modal “Can”, la docente despeja cualquier duda. - La docente presenta el propósito de la clase a los estudiantes: <i>Identificar y comprender el uso del verbo modal "can" para hablar sobre habilidades.</i>		
Proceso		- Los estudiantes mencionan nuevas oraciones haciendo uso del verbo “Can” para mencionar sus habilidades más resaltantes. <u>Time to play!</u> La docente indica a los estudiantes que se realizará un juego denominado: “GUESS THE ACTION” el cual tendrá las siguientes indicaciones: - Los estudiantes recuerdan las normas de convivencia. - Los estudiantes se unen en grupos de cinco estudiantes, jugarán por rondas, por lo cual deben elegir uno para cada turno. - La docente irá personificando diferentes acciones solo con movimientos. (Anexo 01) - A cada estudiante se le entrega una hoja y un plumón, donde escribirán las oraciones personificadas. - Ganará un punto el equipo que escriba correctamente la acción personificada por la docente. - Los estudiantes realizan una lectura silenciosa del texto titulado “Meet Jessica”, luego se realiza una lectura coral del mismo. (Anexo 02) - Los estudiantes indican si las oraciones presentadas son verdaderas o falsas.	10 min	
Salida		- Los estudiantes analizan un cuadro de doble entrada y completan oraciones sobre las acciones que las personas pueden realizar. (Anexo 03) - Los estudiantes reflexionan sobre su aprendizaje respondiendo las siguientes preguntas: Metacognición: <i>How did you feel?</i> <i>What did we learn?</i>	15 min	

ANEXO 01

	
<i>She can play the piano.</i>	<i>They can play basketball.</i>
	
<i>He can ride a bicycle.</i>	<i>She can cook soup.</i>
	
<i>She can sing a song.</i>	<i>They can dance marinera.</i>
	
<i>He can swim in the pool.</i>	<i>She can jump very high.</i>

I. READ THIS TEXT

Meet Jessica



Hello,

My name is Jessica. I am 12 years old. I am a girl.

I live in England. I can do many things.

I can speak English and I can speak a little Hebrew.

I can't speak Japanese and I can't speak Russian.

I can sing and I can dance.

I can play the guitar, but I can't play the piano.

I can jump very high, but I can't play basketball.

Nota: Tomado de

https://www.eslprintables.com/vocabulary_worksheets/actions/expressing_abilities/personal_info_and_can_can_t_for_703519/

II. ARE THE SENTENCES BELOW “TRUE” OR “FALSE”?

1. Jessica is ten years old.	True	False
2. Jessica is a boy.	True	False
3. She can't speak English.	True	False
4. She can sing and dance.	True	False
5. She can't play the guitar.	True	False
6. She can play the piano.	True	False
7. She can run fast.	True	False
8. She can't jump high.	True	False

Nota: Tomado de

https://www.eslprintables.com/vocabulary_worksheets/actions/expressing_abilities/personal_info_and_can_can_t_for_703519/



Can - Can't

5

Look at the table and complete the sentences with "can" or "can't".

				
Peter				
Tina				
Ahmet				

1. Peter cook.

2. Tina ride a bike.

3. Ahmet swim.

4. Peter and Tina swim.

5. Peter and Ahmet jump.

6. Tina jump but she ride a bike.

7. Ahmet swim but he cook.

8. Peter and Tina ride a bike.

9. Tina jump but Peter

10. Tina cook but Ahmet

Well done ★



Book 1

ezpzlearn.com

Nota: Tomado de <https://ezpzlearn.com/content-type/worksheets/cancant-look-at-the-table-and-complete-the-sentences-grammar-worksheetpdf>



LISTA DE COTEJO

PROPÓSITO: Identificar y comprender el uso del verbo modal "can" para hablar sobre habilidades.

EVIDENCIA: Desarrolla una ficha de lectura

Nº	GRADO Y SECCIÓN: 2º "A" APELLIDOS Y NOMBRES	<i>Lee diversos tipos de textos escritos en inglés como lengua extranjera.</i>		
		Recupera información relevante en un texto simple e identifica vocabulario sobre acciones que expresen habilidades.	Deduce información en un texto relacionado a las habilidades de las personas.	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto en un texto simple que describe habilidades.
		Yes – No	Yes – No	Yes – No
1.	Daniel			
2.	Jhonatan			
3.	Edwin			
4.	Sally			
5.	Fiorela			
6.	Cindel			
7.	Yassel Sarai			
8.	Ariana			
9.	Victor David			
10.	Andy Gabriel			
11.	Kevin Joel			
12.	Marianela			
13.	Wilmer David			
14.	Fiorella			
15.	Fabiano			
16.	William			
17.	Nelson			
18.	Kiara			
19.	Erika			
20.	Jairo			
21.	Marisol			
22.	Luis			
23.	Ingrid			
24.	Fany			
25.	Lenny			