

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO

**FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y
EDUCACIÓN**

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN



TESIS

“Escritura de textos continuos en inglés en estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa I.E. 11134 del Centro Poblado de Capote, Chiclayo, 2025”

Presentada para obtener el Título Profesional de Licenciado en Educación, especialidad de Idiomas extranjeros

Investigador : Muñoz Ortiz, Marcos

Asesora : Dra. Fernández Celis, María del Pilar

Lambayeque – Perú

2026

“Escritura de textos continuos en inglés en estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa I.E. 11134 del Centro Poblado de Capote, Chiclayo, 2025”

Tesis presentada para obtener el Título Profesional de Licenciado en Educación, especialidad de Idiomas Extranjeros.



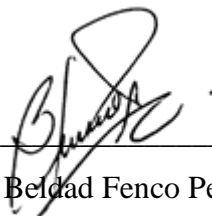
Bach. Muñoz Ortiz, Marcos
Investigador



Dra. Gaby Silvia Guerrero Rojas
Presidente



Dra. Gloria Betzabet Puicón Cruzalegui
Secretario



Dra. Beldad Fenco Periche
Vocal



Dra. María del Pilar Fernández Celis
Asesora

ACTA DE SUSTENTACIÓN



UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

N° 151-2026

Siendo las 9:00 horas, del día viernes 6 de febrero 2026 en los Ambientes de la FACHSE: Aula de sustentación, por mandato de la Resolución N° 0279-2026-D-FACHSE de fecha 02 de Febrero del 2026 que autoriza la sustentación, se reunieron los miembros del Jurado designado según Resolución N° 3092-2025-D-FACHSE de fecha 25 de agosto de 2025; Jurado integrado por los siguientes miembros:

Presidente(a)	: Dra. GABY SILVIA GUERRERO ROJAS
Secretario(a)	: Dra. GLORIA BETZABET PUICÓN CRUZALEGUI
Vocal	: Dra. BELDAD FENCO PERICHE
Asesor(a) Metodológico	: Dra. MARIA DEL PILAR FERNANDEZ CELIS
Asesor(a) Científico	:



Con la finalidad de evaluar la(el) Tesis titulada(o): "ESCRITURA DE TEXTOS CONTINUOS EN INGLÉS EN ESTUDIANTES DEL SEGUNDO GRADO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA I.E. 11134 DEL CENTRO POBLADO DE CAPOTE, CHICLAYO, 2025" Presentada por MARCOS MUÑOZ ORTIZ para obtener el Título profesional de Licenciado(a) en Educación, especialidad de Idioma Extranjeros.

Leída la resolución de autorización, se inicia el acto de sustentación, al término del cual y de conformidad con el Reglamento General de Investigación de la UNPRG (Res. N° 184-2023-CU de fecha 24 de abril de 2023) y el Reglamento de Grados y Títulos de la UNPRG (Res. N° 267-2023-CU de fecha 20 de junio de 2023), los miembros del jurado realizaron la evaluación respectiva, haciendo las preguntas, observaciones y recomendaciones al/los sustentante(s), quien(es) respondió(eron) las interrogantes planteadas.

Dada la deliberación correspondiente por parte del jurado, se sucedió la valoración, **obteniendo el calificativo de 19 en la escala vigesimal, que equivale a la mención de Muy Buena**. Siendo las 9:55 horas del mismo día, se dio por concluido el acto académico, con la lectura del acta y la firma de los miembros del jurado.


Dra. GABY SILVIA GUERRERO ROJAS
PRESIDENTE(A)


Dra. GLORIA BETZABET PUICÓN CRUZALEGUI
SECRETARIO(A)


Dra. BELDAD FENCO PERICHE
VOCAL

OBSERVACIONES: _____

El presente acto académico se sustenta en el Reglamento General de Investigación de la UNPRG (Res. N° 184-2023-CU de fecha 24 de abril de 2023) los artículos 20°, 33°, 46°, 54° o 66° del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo (aprobado con Resolución N° 267-2023-CU de fecha 20 de junio del 2023 y su modificatoria aprobada por Resolución N° 385-2023-CU de fecha 11 de diciembre del 2023) y por la Resolución N° 403-2023-CU de fecha 27 de diciembre de 2023, ésta última que amplía el límite de las fechas de sustentación de proyectos aprobados del 2017 al 2020.

CONSTANCIA DE VERIFICACIÓN DE ORIGINALIDAD

Yo, María del Pilar Fernández Celis usuario revisor de:

Tesis

Trabajo de Suficiencia Profesional

Trabajo Académico

Titulado "Escritura de textos continuos en inglés en estudiantes del segundo grado de
secundaria de la Institución Educativa I.E. 11134 del Centro Poblado de Capote,
Chiclayo, 2025"

Cuyo(s) autor(es) es(son):

Marcos Muñoz Ortiz DNI° 75918752

_____ DNI° _____,

declaro que la evaluación realizada por el Programa informático, ha arrojado un porcentaje de similitud 16 %, verificables en el Resumen del Reporte Automatizado de similitudes que se acompaña.

El(La/Los/Las) suscrito(a/s/as) analizó y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas dentro del porcentaje de similitud permitido no constituyen plagio y que el documento cumple con la integridad científica y con las normas para el uso de citas y referencias establecidas en los protocolos respectivos.

Se cumple con adjuntar el Recibo Digital a efectos de la trazabilidad respectiva del proceso.

Lambayeque, 24 de noviembre del 2025



Nombres y Apellidos: María del Pilar Fernández Celis

DNI°: 17525733

ASESOR

Defina la modalidad con [X]

Adjuntar

- Reporte Automatizado de similitudes
- Recibo Digital

REPORTE AUTOMATIZADO DE SIMILITUDES

Escritura de textos continuos en inglés en estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa I.E. 11134 del Centro Poblado de Capote, Chiclayo, 2025.

INFORME DE ORIGINALIDAD

16% INDICE DE SIMILITUD **16%** FUENTES DE INTERNET % PUBLICACIONES % TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.unprg.edu.pe Fuente de Internet	6%
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	5%
3	repositorio.unc.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	repositorio.unheval.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	www.slideshare.net Fuente de Internet	<1%
7	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	<1%
8	repositorio.unjfsc.edu.pe Fuente de Internet	<1%
9	repositorio.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	<1%
10	tesis.unsm.edu.pe Fuente de Internet	<1%
11	repositorio.unas.edu.pe Fuente de Internet	<1%
	incyt.upse.edu.ec Fuente de Internet	<1%
12		<1%
13	repositorio.ug.edu.ec Fuente de Internet	<1%


Dra. María del Pilar Fernández Celis
Asesora
DNI 17525733

Excluir citas Activo Excluir coincidencias < 15 words
Excluir bibliografía Activo

RECIBO DIGITAL




Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por Turnitin. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega: Marcos Muñoz Ortiz
Título del ejercicio: Quick Submit
Título de la entrega: Escritura de textos continuos en inglés en estudiantes del seg...
Nombre del archivo: INFORME_FINAL_DE_INVESTIGACI_N_4.docx
Tamaño del archivo: 1.8M
Total páginas: 55
Total de palabras: 10,021
Total de caracteres: 55,172
Fecha de entrega: 28-ene-2026 11:09p. m. (UTC-0500)
Identificador de la entrega: 2866062759




Dra. María del Pilar Fernández Celis
Asesora
DNI 17525733

Derechos de autor 2026 Turnitin. Todos los derechos reservados.

DEDICATORIA

Dedicado a mis padres Isaías y María quienes han sido el pilar fundamental en mi formación personal y han mostrado su apoyo incondicional en mi educación.

AGRADECIMIENTO

Expreso mi profunda gratitud a mis padres quienes han estado junto a mí guiándome para alcanzar mis sueños. Asimismo, agradezco a mis maestros por sus enseñanzas y de modo particular a la Dra. María del Pilar Fernández Celis por su orientación que hizo posible el desarrollo de esta investigación.

ÍNDICE

RESUMEN	12
ABSTRACT	13
INTRODUCCIÓN.....	14
I. CAPÍTULO I: DISEÑO TEÓRICO.....	16
1.1. Antecedentes	16
1.1.1. Internacionales.....	16
1.1.2. Nacionales	17
1.2. Base Teórica	18
1.2.1. Enfoque de Flower y Hayes.....	18
1.2.2. Enfoque de John H. Flavell aplicado a la escritura	19
1.3. Base conceptual	20
1.3.1. Texto y textualidad	20
1.3.2. Clasificación de los textos	21
1.3.3. Textos continuos y su relación con otros formatos	21
1.3.4. La escritura y la comunicación escrita	22
1.3.5. Competencia “Escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera”	23
1.4. Definición y operacionalización de variables	24
1.4.1. Definiciones conceptuales	24
1.4.2. Operacionalización de la variable.....	25
CAPÍTULO II: DISEÑO METODOLÓGICO.....	27
2.1. Tipo de investigación.....	27
2.2. Diseño de investigación	27
2.3. Población, muestra y muestreo	27

2.3.1. Población	27
2.3.2. Muestra	28
2.4. Técnicas, instrumentos, equipos y materiales de recolección de datos:	29
2.5. Procesamiento y análisis de datos:.....	30
CAPÍTULO III: RESULTADOS	31
CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN.....	41
CONCLUSIONES.....	45
RECOMENDACIONES	47
REFERENCIAS	49
ANEXOS	53

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	25
Tabla 2	28
Tabla 3	28
Tabla 4	31
Tabla 5	33
Tabla 6	34
Tabla 7	36
Tabla 8	37
Tabla 9	39

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	32
Figura 2	33
Figura 3	35
Figura 4	36
Figura 5	38
Figura 6	39

RESUMEN

Los textos de formato continuo están presentes en cualquier idioma, como lo es el inglés. Es la forma más común de comunicar ideas de forma escrita. Por esta razón su dominio es importante para tener un buen desempeño en la comunicación escrita. Ante ello, la presente investigación tiene como objetivo determinar el nivel de escritura de textos continuos en inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E. 11134 del Centro Poblado de Capote, Chiclayo en el año 2025. El diseño de esta investigación es descriptivo y de tipo básica. La población está constituida por los 45 alumnos del 2° grado y la muestra lo conforma los estudiantes de la sección “A” que son 22. Para lograr el objetivo planteado se asignó a los estudiantes escribir un texto corto considerando la situación significativa que estaba siendo desarrollada en unidad de aprendizaje. Posteriormente los productos escritos fueron analizados con un instrumento de evaluación pedagógica considerando las siguientes dimensiones: adecuación, coherencia, cohesión, convenciones del lenguaje escrito y reflexión y evaluación del texto escrito. Posteriormente se procesó los datos y se obtuvo en promedio los siguientes resultados: un 40.9% de los estudiantes estuvo en el nivel inicio, un 36.4% logró ubicarse el nivel proceso, un 18.2% ha logrado el nivel esperado y un 4.5% alcanzó satisfactoriamente el nivel destacado. Estos hallazgos manifiestan que una gran cantidad de estudiantes tienen dificultades para escribir textos en el formato mencionado y ante ello se debe considerar la búsqueda de estrategias para la mejora de la competencia escrita en el idioma inglés.

Palabras clave: Texto Continuo, Escritura, Inglés, Secundaria.

ABSTRACT

Continuous texts are present in any language, including English. It is the most common way of communicating ideas in writing. For this reason, mastery of this form is important for a good performance in written communication. Given this, the objective of this research is to determine the level of continuous text writing in English among second-grade secondary school students at 11134 School in the town of Capote, Chiclayo, in 2025. The design of this research is descriptive and basic. The population consists of 45 second-grade students, and the sample consists of 22 students from section "A". To achieve the stated objective, students were assigned to write a short text considering the significant situation that was being developed in the learning unit. Then, the written products were analyzed using a pedagogical assessment tool considering the following dimensions: adequacy, coherence, cohesion, written language conventions, and reflection and evaluation of the written text. Subsequently, the data was processed, and the average results that were obtained are these: 40.9% of the students were at the beginning level, 36.4% were at the process level, 18.2% had achieved the expected level, and 4.5% had satisfactorily reached the outstanding level. These findings show that a large number of students have difficulty writing texts in the aforementioned format, and therefore strategies for improving written proficiency in English should be sought.

Keywords: Continuous text, Writing, English, Secondary school

INTRODUCCIÓN

Para tener un desempeño eficiente en un idioma extranjero de gran relevancia global como el inglés, se debe promover el fortalecimiento del mismo en las competencias comunicativas, como en este caso la escritura. Dentro de los aspectos más comunes en la escritura de textos está la producción de textos continuos, aquellos que desarrollan ideas de forma lineal con párrafos conectados. Estos textos implican el dominio de las convenciones del idioma, de las propiedades del texto como la coherencia, la cohesión, además de los procedimientos de planificación y revisión. Por tal razón, la escritura representa un desafío recurrente en el ámbito de la educación básica regular del sistema peruano porque integra procesos cognitivos y discursivos que requieren de la guía y retroalimentación.

De acuerdo a las percepciones de los docentes de inglés del sistema educativo nacional, los estudiantes presentan dificultades en las competencias comunicativas del idioma inglés, como es el caso de la producción de textos continuos. Sin embargo, la ausencia de diagnósticos precisos no permite identificar con claridad las características y el grado de esas dificultades. Para diseñar soluciones pedagógicas adecuadas a las necesidades de los estudiantes, se debe comprender cómo escriben realmente considerando qué estructuras emplean, qué tipos de errores predominan, cómo gestionan la secuenciación de ideas y el uso del vocabulario.

La presente investigación de diseño descriptivo, tiene como objetivo general determinar el nivel de escritura de textos continuos en inglés de los estudiantes del 2° “A” de la I.E. 11134 en el 2025. Para lograr ello, se tiene como objetivos específicos diagnosticar el nivel de adecuación de los textos continuos de los estudiantes del grupo investigado, también la coherencia, así como la cohesión, sumando a ello el empleo de convenciones del lenguaje escrito y la reflexión y revisión del producto escrito. Para lograr los objetivos planteados se analizó de forma sistemática sus producciones escritas aplicando el instrumento necesario que permitió identificar las características en la redacción de sus evidencias y así obtener resultados que sirvan de base para brindar las recomendaciones para la mejora curricular y didáctica.

Este estudio es importante tanto en el aspecto teórico, práctico y metodológico. Teóricamente se toma los conocimientos organizados sobre el proceso de la escritura y el estudio de la lengua en general; estos fundamentos permiten comprender una situación real correspondiente al sistema educativo peruano en cuanto a la enseñanza de la competencia escrita del idioma inglés, específicamente en la producción de textos en formato continuo. En cuanto a lo práctico, al considerarse que la escritura de textos continuos en el idioma inglés es frecuente en el ámbito comunicativo, este estudio permite saber cuáles son las condiciones de los estudiantes para producir tales textos y así tener referencias de su desenvolvimiento para que en caso de dificultades puedan ser solucionadas. Metodológicamente es importante porque la investigación se desarrolla con procedimientos necesarios del enfoque descriptivo; la muestra consistió en estudiantes seleccionados del 2° grado “A”, la recolección de datos incluyó tareas de producción escrita en inglés, posteriormente, el análisis integró conteos y porcentajes del nivel de escritura de textos continuos de los estudiantes.

En cuanto a la estructura, la tesis se organiza en cuatro capítulos. El capítulo I aborda sobre el diseño teórico que cubre el planteamiento del problema, el marco teórico sobre el texto, la escritura y la definición y operacionalización de la variable estudiada. El capítulo II aborda sobre los métodos y materiales. El capítulo III aborda sobre los resultados obtenidos en la investigación. Finalmente, en el capítulo IV se presenta la discusión de los resultados. Después de ello, se consignan las conclusiones y recomendaciones que permiten que plantean soluciones para la problemática planteada de la investigación. Con este estudio se espera ofrecer una visión clara y utilizable del fenómeno estudiado que contribuya al fortalecimiento de la competencia escrita en inglés del grupo objeto de investigación.

I. CAPÍTULO I: DISEÑO TEÓRICO

1.1. Antecedentes

1.1.1. Internacionales

Puya (2023) en su investigación en su investigación cuasiexperimental, tuvo como objetivo determinar la influencia de la autoevaluación en las habilidades de escritura del idioma inglés en 40 estudiantes del noveno año básico de una escuela ecuatoriana. Para ello, realizó un pre-test y un post-test de escritura considerando una escala del 1 al 10 con rúbricas empleando el formulario de Google. Para el pre-test se pidió al estudiante escribir un texto donde ellos mismos lo evaluarían empleando una rúbrica; de esto se evidenció que en cuanto a la adecuación del texto el promedio fue 5.71, con respecto a la cohesión y la coherencia el promedio fue 4.73, en el uso de las convenciones escritas el promedio fue de 5.45 y el de la reflexión sobre el producto escrito fue un 5.03. Luego del pre-test se aplicó una intervención didáctica de cuatro semanas donde los fueron instruidos en el proceso de autoevaluación sobre sus producciones escritas realizadas en Zoom, WhatsApp y Telegram. Posteriormente, se aplicó el post-test donde se muestran mejoras significativas en cada uno de las competencias específicas evaluadas de la escritura. De esta manera, el autor concluye que la autoevaluación es importante en la escritura pues constituye un mecanismo de comprensión de la escritura de uno mismo gracias a la metacognición y autorregulación.

Batista (2021) analizó el desarrollo de la producción escrita en el idioma inglés en 20 estudiantes de 5to grado con una investigación de diseño no experimental. Para ello aplicó un cuestionario de percepción con 8 preguntas y asignó a los estudiantes producir un texto sencillo. De acuerdo al cuestionario, se evidencia que estudiantes investigados para escribir prefieren

contestar preguntas luego de leer, escribir libremente o resumir textos; además, optan por emplear el traductor como recurso. Los resultados obtenidos de la producción escrita manifiestan que, un 50% tenían problemas de adecuación a la situación significativa, el mismo porcentaje de bajo desempeño aparece en la coherencia, un 80% tenía dificultades en la cohesión ya sea por ausencia de conectores o por empleo de pocos conectores, un 55% no evidencia una estructura adecuada, un 35% presentaron errores de escritura y un 25% escribieron correctamente algunos casos, un 30% y un 20% emplearon mal o generalmente mal el vocabulario respectivamente, un 35% tuvo dificultades en la construcción gramatical mientras que un 12% generalmente no empleó la construcción gramatical correspondiente. La autora concluye que la población investigada manifestó dificultades en la escritura de textos en idioma inglés y por ello se deben proponer estrategias para lograr esta competencia de manera satisfactoria.

1.1.2. Nacionales

Jacinto (2022), en su tesis descriptiva evaluó la escritura de oraciones en inglés en 46 estudiantes de 4° y 5° de secundaria en una institución educativa de Huarochirí. Para lograr su objetivo aplicó un test de 24 ítems con una validación del 80%. En ello identificó que el 37% presentó nivel bajo en redacción general y un 10.9% en un nivel muy bajo. Considerando las dimensiones, un 32.6% (bajo) y un 13% (muy bajo) tuvieron problemas en la cohesión; en la coherencia hubo un mejor desempeño donde un 23.9% presentó un nivel regular, un 26.1% alcanzó un alto nivel y un 21.7% muy alto; en la gramática se evidenció que un 30.4% y un 28.3% estaba en un nivel muy bajo y bajo respectivamente; en la puntuación un 30.4% (muy bajo) y 19.6% (bajo) presentaron dificultades. Estos resultados demuestran un bajo desempeño en la producción de oraciones es los estudiantes investigados y por ello la investigadora sugiere el empleo de estrategias innovadoras para lograr el aprendizaje de los estudiantes.

Bardales (2022), en su investigación comparó el nivel de producción de textos escritos en inglés entre estudiantes de segundo grado de secundaria de instituciones educativas públicas y privadas de la zona urbana del distrito de San

Juan Bautista en Iquitos. Para ello aplicó una prueba de desempeño escrito que constaba de 20 ítems con una validez del 88%, así como una rúbrica con 32 descriptores. Los hallazgos demostraron resultados negativos en el contenido, la gramática, el vocabulario, la organización, la coherencia, la cohesión, la ortografía y la puntuación. Las instituciones educativas de gestión públicas tuvieron un 64.9% en el nivel previo al inicio y un 35.1% en el nivel inicio en la producción textual; por su parte, en las instituciones educativas de gestión privada, un 55.1% y un 44.9% de los estudiantes permanecieron en el nivel previo al inicio e inicio respectivamente. La autora concluye que no hubo diferencias significativas en el nivel de escritura de textos en inglés en ambos tipos de instituciones educativas, y ante los resultados negativos considera que se deben proponer programas educativos y reajustar los planes de trabajo para el fortalecimiento de la competencia de la escritura.

1.2.Base Teórica

1.2.1. Enfoque de Flower y Hayes

A finales de la década de 1970, Flower y Hayes desarrollaron un modelo cognitivo síntesis del proceso de escritura. En dicho modelo sostienen que los procesos de composición escrita son interactivos, interconectados y simultáneos; además, es una actividad orientada a un objetivo y hay una diferencia entre lo que componen los escritores expertos y los principiantes (Grabe & Kaplan, 1996).

El modelo de Flower y Hayes presenta tres componentes: el proceso de la composición, el entorno de tareas y la memoria de largo plazo del escritor. En el proceso de composición se abarcan los pasos al momento de producir un texto escrito. El entorno de tareas es la adecuación de lo escrito al tema, a la audiencia, etc., considerando lo que ya se tienen escrito. La memoria de largo plazo es el conocimiento sobre lo que se escribe, sobre la audiencia y los planes que se tiene para componer (Grabe & Kaplan, 1996).

Albarrán (2005) sintetiza el proceso de la composición de la escritura como un proceso cognitivo que implica los siguientes pasos:

- **Planificación:** generar ideas, organizarlas y plantearse unos objetivos.
- **Textualización:** ejecutar lo planificado realizando borradores.
- **Revisión:** diagnosticar y operar en las dificultades encontradas tanto en la planificación como en la textualización, en esta última actividad se revisa primero el fondo y después la forma.

1.2.2. Enfoque de John H. Flavell aplicado a la escritura

Flavell define a la metacognición como el tener conocimiento y control de los procesos cognitivos. Entendiéndolo desde el ámbito de la escritura, la metacognición es ser consciente de cómo se escribe y autorregular estrategias para mejorar el texto. La metacognición tiene dos componentes fundamentales: el conocimiento cognitivo y la regulación cognitiva (Villacís Jácome et al., 2023).

El conocimiento cognitivo implica saber sobre nuestras propias fortalezas y debilidades, así como comprender qué estrategias emplear para resolver las tareas cognitivas y entender cuándo y por qué aplicar tales estrategias. Es decir, en cuanto a la escritura, implica saber sobre las habilidades que se tiene como escritor, conocer determinadas estrategias para escribir y cuándo y por qué aplicar dichas estrategias en una determinada tarea de escritura (Gandini, 2018).

La regulación cognitiva implica tres procesos básicos: la planificación de una determinada tarea, la supervisión y la evaluación de la misma. En la escritura esto sería establecer objetivos, evaluar lo que se escribe y revisar el producto escrito (Gandini, 2018).

1.3.Base conceptual

1.3.1. Texto y textualidad

Un texto, sea escrito o hablado, es una unidad de comunicación que transmiten información, ideas, emociones o instrucciones entre un emisor y un receptor. En su forma más básica, los textos se componen de palabras y oraciones que se organizan según las reglas gramaticales y sintácticas de un idioma particular. Sin embargo, los textos van más allá de ser meras combinaciones de palabras; representan estructuras complejas que reflejan el contexto cultural, social y cognitivo en el que se producen (Domínguez Rey, 2013).

Según Halliday (2014) el texto es aquello que entienden y con el que interactúan los interlocutores. El texto se refiere a cualquier aspecto que tenga sentido en un determinado lenguaje. El lenguaje es un medio para producir significados y el texto es la producción de significados en un contexto determinado.

De acuerdo con de Beaugrande y Dressler (1997), el texto reúne siete condiciones que lo hacen distinguible de lo que no es texto: cohesión, coherencia, intencionalidad, aceptabilidad, informatividad, situacionalidad e intertextualidad. Cuando se reúne estos criterios significa que hay textualidad, caso contrario son simplemente expresiones sueltas. Por lo cual, se entiende como textualidad a la condición que debe tener aquello que se deba considerar texto.

Tanto la cohesión como la coherencia son condiciones centradas en el texto en sí mismo. La **cohesión** se refiere a las conexiones gramaticales entre las partes de un texto. Por su parte, la **coherencia** es la lógica interna y la consistencia del contenido del texto (Beaugrande & Dressler, 1997).

Las otras características de la textualidad se centran en la relación emisor-receptor. Tal es el caso de la intencionalidad que es el propósito del emisor al crear el texto, como informar, persuadir, instruir o entretener, etc. Mientras

tanto, la aceptabilidad implica que el texto debe cumplir con las expectativas del receptor. En cuanto a la informatividad, es la información nueva o relevante que el texto proporciona al receptor. Otra condición es la situacionalidad el cual implica que el texto se produce e interpreta en un contexto determinado. Finalmente, la intertextualidad es el hecho de que un texto tenga relación de un texto con otros textos (Beaugrande & Dressler, 1997).

Cuenca (2010) sostiene que la textualidad conjuga armoniosamente aspectos tanto lingüísticos como contextuales trascendiendo el nivel oracional. Sostiene que las propiedades del texto son: adecuación, cohesión y coherencia. La adecuación tiene que ver con el aspecto pragmático y sería el equivalente a las propiedades textuales ligadas al emisor y al receptor de Beaugrande y Dressler (1997). Por su parte, la cohesión y la coherencia se relacionan con la sintaxis y la semántica respectivamente.

1.3.2. Clasificación de los textos

Los textos presentan una gran diversidad, y para organizar esta variedad existen clasificaciones basadas en criterios específicos. PISA (*Programme for International Student Assessment*) emplea una tipología considerando el propósito del autor los cuales son: descripción (por ej. características de un animal), narración (por ej. un cuento), exposición (por ej. explicación del ciclo del agua), argumentación (por ej. punto de vista en un debate), instrucción (por ej. una receta de un plato) y transacción (por ej. una carta) (OECD, 2019).

Asimismo, PISA también considera el formato y de acuerdo a ello los textos pueden ser continuos, discontinuos, mixtos o múltiples (Thomson et al., 2013) (OECD, 2017) (OECD, 2019).

1.3.3. Textos continuos y su relación con otros formatos

En un texto continuo el contenido se presenta de forma lineal y secuencial, organizado en oraciones y párrafos que desarrollan ideas de manera

estructurada. Los reportajes periodísticos, artículos de opinión o divulgación, entrevistas, ensayos, novelas, cuentos, revistas y cartas son ejemplos de textos continuos. En cambio, los textos discontinuos organizan la información de manera no secuencial, por ejemplo, los esquemas, los mapas o las líneas de tiempo. La combinación de elementos continuos y discontinuos en un texto origina el formato mixto, tal es el caso de una gráfica acompañada de un texto explicativo en prosa (Gracida, 2012).

Por otra parte, el texto múltiple es la unión de textos que han sido generados de forma independiente pero que se presentan como uno para un determinado fin. Un ejemplo de este formato es una publicación en una red social donde aparece el contenido de la publicación y las respuestas de los usuarios. En los textos múltiples pueden haber textos continuos, discontinuos o mixtos (OECD, 2017).

1.3.4. La escritura y la comunicación escrita

Para Ducrot & Todorov (1995), la escritura en sentido amplio es cualquier sistema de símbolos visual y espacial, por ejemplo, la notación musical; pero en un sentido estricto, la escritura es un sistema que representa de forma gráfica un idioma. Según Alcaraz y Martínez (1997), la escritura es el efecto y resultado de escribir el cual implica plasmar el lenguaje en un medio visual empleando un sistema de signos.

Para Harmer (2004) tanto la escritura y el habla, a pesar de sus evidentes diferencias, son procesos donde se produce el lenguaje. Mientras que en el habla la producción del lenguaje fluye en el viento, en la escritura la producción del lenguaje queda plasmada en un material que puede trascender conforme el avance del tiempo.

La comunicación que emplea la escritura se caracteriza por ser estática, permanente, además, el escritor y el lector no mantienen una cercanía, ni se conocen. Asimismo, la comunicación escrita permanece en el tiempo y el

lector (receptor) puede leer al escritor (emisor) las veces que desea (Fonseca et al., 2011).

1.3.5. Competencia “Escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera”

El idioma inglés se ha convertido en una lengua franca en diversos ámbitos que sirve de vehículo comunicacional entre un gran número de personas que hablan diversas lenguas, y esto ha permitido acortar las brechas entre países a nivel mundial. Así mismo, es un idioma que facilita acceder a la información y a la tecnología más reciente, lo cual implica que su conocimiento supone mejores oportunidades tecnológicas, científicas, culturales y laborales (MINEDU, 2016).

Por esta razón, el Currículo Nacional (MINEDU, 2016) plantea la enseñanza del idioma inglés entre los peruanos alineándose tanto al enfoque por competencias así como estándares internacionales como el Marco Común de Referencia para las Lenguas. Las competencias que se desarrollan en los estudiantes son las siguientes:

- Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera.
- Lee diversos tipos de textos escritos en inglés como lengua extranjera.
- Escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera.

La competencia “Escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera” implica el uso del lenguaje escrito para construir textos y comunicarlos. Para ello, los textos que se construyen deben estar adecuados y organizados al contexto y propósito comunicativo, y deben ser revisados para mejorarlos (MINEDU, 2016).

Esta competencia combina las siguientes capacidades:

- **Adecúa el texto a la situación comunicativa:** abarca el propósito, destinatario, tipo de texto, género discursivo, registro y el contexto sociocultural.
- **Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada:** implica construir el texto con lógica y elementos relacionados entre sí.
- **Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente:** consiste en emplear adecuadamente los recursos textuales.
- **Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito:** abarca la revisión del texto, así como el análisis, comparación y contrastación con otros textos.

1.4. Definición y operacionalización de variables

1.4.1. Definiciones conceptuales

Adecuación: Es una propiedad en el que el texto se adecúa al contexto de la comunicación. La adecuación implica cumplir con las normas relacionadas con el receptor, el tema y la situación (Níkleva, 2012). Un texto es adecuado cuando se puede determinar cuál es su contenido, cómo está presentado, para qué fue producido y a quién está dirigido (Oviedo G. & Villegas Z., 2013).

Coherencia: Un texto tiene coherencia cuando hay relación entre las ideas que comunica. Cuando un texto es coherente permite al receptor, sea lector u oyente, identificar el tema central (Villa & Fatała, 2016).

Cohesión: La cohesión es el conjunto de relaciones que tienen los elementos constituyentes del texto. La cohesión se manifiesta cuando los usuarios de una lengua tienen los conocimientos necesarios de ella para codificar verbalmente lo que quieren comunicar (Marimón Llorca, 2008). Dentro de los mecanismos de cohesión están: la referencia para aludir algo ya mencionado (por ej. *Mary*

*adopted a puppy. **She** loves it*); la sustitución para evitar la repetición (por ej. *I need a new pen, **this one** is broken*); la elipsis para omitir algo ya sobreentendido (por ej. *The younger child is tall, but the older **child** is small*); las conjunciones para relacionar los elementos oracionales (por ej. *however, because, so, and...*); las reiteraciones por medio de repeticiones, sinónimos, hiperónimos, etc.; y las colocaciones para combinar términos que deben ir juntos (Johnstone, 2018).

Convenciones del lenguaje escrito: Son las reglas acordadas, de manera formal o informal, para mantener la inteligibilidad entre los hablantes de un idioma, tal es el caso del uso adecuado de las grafías, la puntuación o las normas de concordancia (Zorrilla, 2004) (Babalola, 2019). Para el MINEDU (2016) entre las convenciones del lenguaje escrito están los recursos ortográficos y gramaticales.

Reflexión y evaluación: Es el proceso en el que se analiza y verifica la textualidad (adecuación, cohesión y coherencia), así como las convenciones del lenguaje del producto escrito. El objetivo de esta fase es mejorar el texto previo a su presentación final (MINEDU, 2016).

1.4.2. Operacionalización de la variable

Tabla 1

Operacionalización de la variable escritura de textos continuos en inglés

Dimensiones	Indicadores	Instrumento
Adecuación	Adecúa su texto al destinatario y propósito del texto a partir de su experiencia previa.	Evaluación pedagógica
Coherencia	Organiza y desarrolla sus ideas en torno a un tema central y los estructura en un párrafo.	

Cohesión	Relaciona sus ideas a través del uso de algunos recursos cohesivos y con vocabulario apropiado.
Empleo de convenciones del lenguaje escrito	Utiliza construcciones gramaticales y recursos ortográficos que permiten claridad en sus textos.
Reflexión y la evaluación	Reflexiona y evalúa sobre su texto escrito.

Nota. Elaboración propia.

CAPÍTULO II: DISEÑO METODOLÓGICO

2.1. Tipo de investigación

La presente investigación es de tipo básica pues solo busca conocer un determinado fenómeno sin recurrir a aplicaciones prácticas (Esteban, 2018). Sin embargo, este tipo de investigaciones suelen servir de cimientos para el conocimiento aplicado (Ñaupas et al, 2014).

2.2. Diseño de investigación

El diseño en el que se circunscribe la investigación es el descriptivo porque recopila las características o condiciones del objeto investigado (Esteban, 2018).

El esquema del diseño descriptivo es el siguiente:

$$M \rightarrow O$$

Donde:

M: muestra

O: Observación

2.3. Población, muestra y muestreo

2.3.1. Población

La presente investigación se aborda en una población formada por los estudiantes del 2° grado tanto de las secciones A y B, quienes en total suman 45 estudiantes. La población es un conjunto de entes que comparten entre sí un fenómeno de investigación y a los cuales se les puede generalizar los resultados que se obtengan en la muestra (Monje Álvarez, 2011).

Tabla 2*Distribución de la población de la investigación*

Grado y Sección	Número de estudiantes
2°A	22
2°B	23
Total	45

Nota. Los datos de esta tabla se han obtenido de la nómina de matrícula correspondiente al año 2025.

2.3.2. Muestra

La muestra estuvo conformada por 22 estudiantes del 2° grado “A”. La muestra es un subconjunto de la población, es decir, la muestra es un subgrupo que tiene las características de la población (Hernández et al., 2014).

Tabla 3*Distribución de la muestra de la investigación*

Sexo de los estudiantes	Número de estudiantes
Hombres	14
Mujeres	8
Total	22

Nota. Los datos de esta tabla se han obtenido de la nómina de matrícula correspondiente al año 2025.

Para seleccionar la muestra se requiere del muestreo. Esta es una técnica en la que el investigador selecciona los elementos significativos a partir de los cuales se obtendrá los datos y que conducirán a inferir acerca de las características de la población investigada (Tamayo, 2003).

La forma de muestreo adaptado en esta investigación fue no aleatoria, específicamente intencionada. En este tipo de muestreo, el investigador selecciona los elementos que considere significativos a su criterio. No obstante, esto implica tener un conocimiento previo de la población que se investiga para que se puede determinar las condiciones comunes (Tamayo, 2003).

2.4. Técnicas, instrumentos, equipos y materiales de recolección de datos:

Para proceder con la investigación, previamente se pidió permiso a la directora de la institución educativa quien dio su consentimiento. Posterior a ello, se aplicó el instrumento a la muestra. La técnica empleada fue la evaluación pedagógica y el instrumento fue un test sobre la escritura de textos continuos en inglés, el cual midió en la muestra el nivel en dicha competencia.

De acuerdo a Arias (2012) la técnica es una procedimiento o manera singular de obtener datos o información. Al momento de aplicar una técnica, se necesita un recurso físico o digital donde la información se registra, a ello se llama instrumento.

El instrumento empleado en esta investigación se basó en una rúbrica propuesta como guía en el manual de Orientaciones para el desarrollo y la evaluación de las competencias en el área de inglés (Ministerio de Educación del Perú, 2022). Para ello se adecuó el instrumento con la intención de la investigación y el producto escrito a evaluar.

Para medir el nivel de redacción de textos continuos, se desarrolló la tarea en donde los estudiantes de la muestra escribieron un texto de acuerdo a la situación significativa que se estaba abordando en la Institución Educativa, el cual era sobre la biodiversidad. El propósito del texto a redactar fue informar pues los estudiantes tenían que usar la función referencial del lenguaje para indicar los elementos de la biodiversidad mostrados en una imagen impresa. Para ello, se proporcionó el vocabulario y las estructuras necesarias y procedieron con la ejecución de la tarea. Una vez que los estudiantes de la muestra escribieron, se

evaluó cada producto escrito considerando los criterios del instrumento de investigación.

2.5. Procesamiento y análisis de datos:

Los datos obtenidos a partir de la aplicación del instrumento, fueron procesados con los programas Excel y PSPP 2.0.0. Excel fue necesario para la recopilación de los datos del instrumento, así como para elaborar las gráficas. Con PSPP se analizó estadísticamente los datos obteniéndose con ello las tablas que al igual que las gráficas posibilitan la comprensión de los resultados de la investigación.

CAPÍTULO III: RESULTADOS

Tabla 4

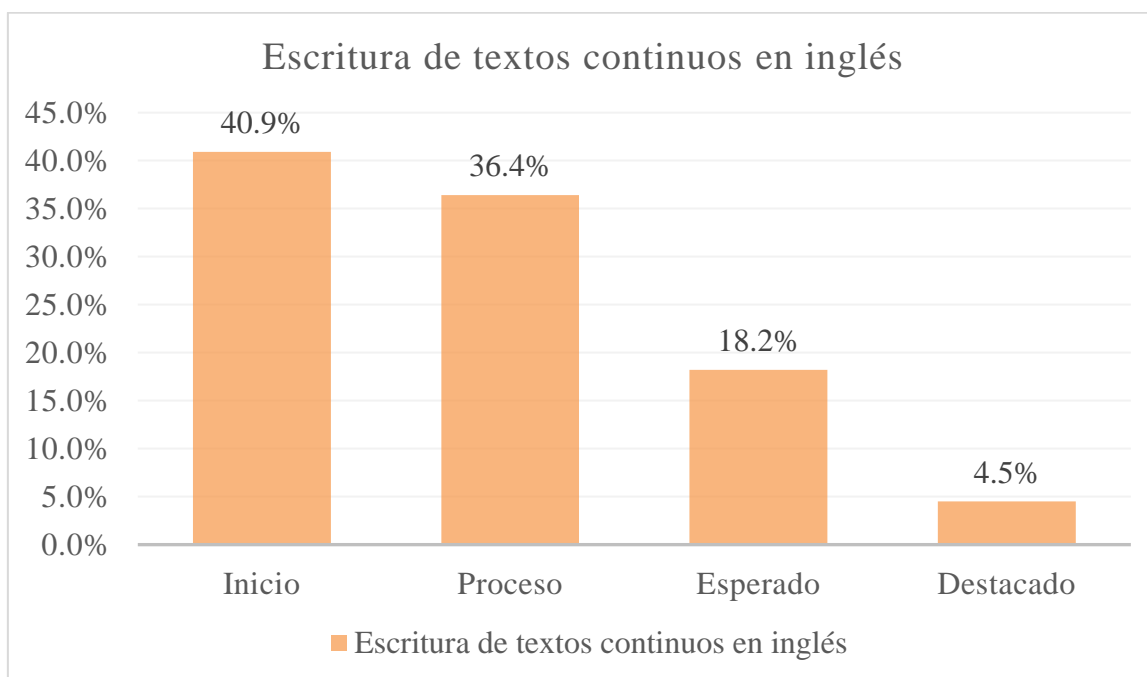
Nivel de escritura en los textos continuos en inglés de los estudiantes del segundo grado “A”

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Inicio	9	40.9%	40.9%	40.9%
Proceso	8	36.4%	36.4%	77.3%
Esperado	4	18.2%	18.2%	95.5%
Destacado	1	4.5%	4.5%	100.0%
	22	100.0%		

Nota. Resultados obtenidos de la evaluación aplicada a los estudiantes del 2° grado A.

Figura 1

Porcentaje de nivel de escritura en los textos continuos en inglés de los estudiantes del segundo grado “A”



Nota. Resultados obtenidos de la evaluación aplicada a los estudiantes del 2° grado A.

En la tabla 4 y la figura 1 se observan los niveles alcanzados en cuanto a la escritura en los textos continuos en inglés de los 22 estudiantes del segundo grado “A” de la Institución Educativa I.E. 11134 del Centro Poblado de Capote. De ellos, un 40.9% de los estudiantes permaneció en el nivel inicio, un 36.4% logró alcanzar el nivel de proceso, un 18.2% ha logrado el nivel esperado y un 4.5% alcanzó satisfactoriamente el nivel destacado. A partir de estos datos se manifiesta que casi la mitad de los estudiantes segundo grado “A” presentan deficiencias al momento de escribir textos continuos en inglés.

Tabla 5

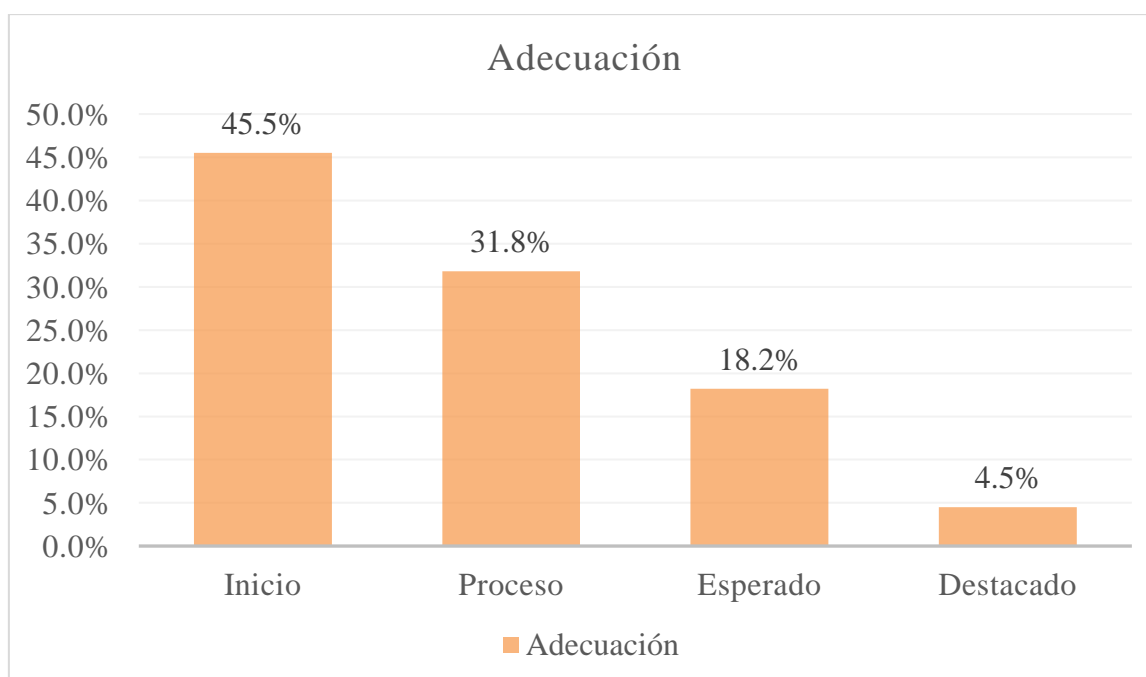
Nivel de adecuación en los textos continuos en inglés de los estudiantes del segundo grado “A”

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Inicio	10	45.5%	45.5%	45.5%
Proceso	7	31.8%	31.8%	77.3%
Esperado	4	18.2%	18.2%	95.5%
Destacado	1	4.5%	4.5%	100.0%
	22	100.0%		

Nota. Resultados obtenidos de la evaluación aplicada a los estudiantes del 2° grado A.

Figura 2

Porcentaje de nivel de adecuación en los textos continuos en inglés de los estudiantes del segundo grado “A”



Nota. Resultados obtenidos de la evaluación aplicada a los estudiantes del 2° grado A.

En la tabla 4 y la figura 1 se observan los niveles alcanzados en cuanto a la adecuación en los textos continuos en inglés de los 22 estudiantes del segundo grado “A” de la Institución Educativa I.E. 11134 del Centro Poblado de Capote. De ellos, un 45.5% de los estudiantes se mantuvo en el nivel inicio, un 31.8% alcanzó el nivel de proceso, un 18.2% logró ubicarse en el nivel esperado y un 4.5% alcanzó el nivel destacado. A partir de estos datos se manifiesta que casi la mitad de los estudiantes segundo grado “A” no lograron adecuar sus productos textuales.

Tabla 6

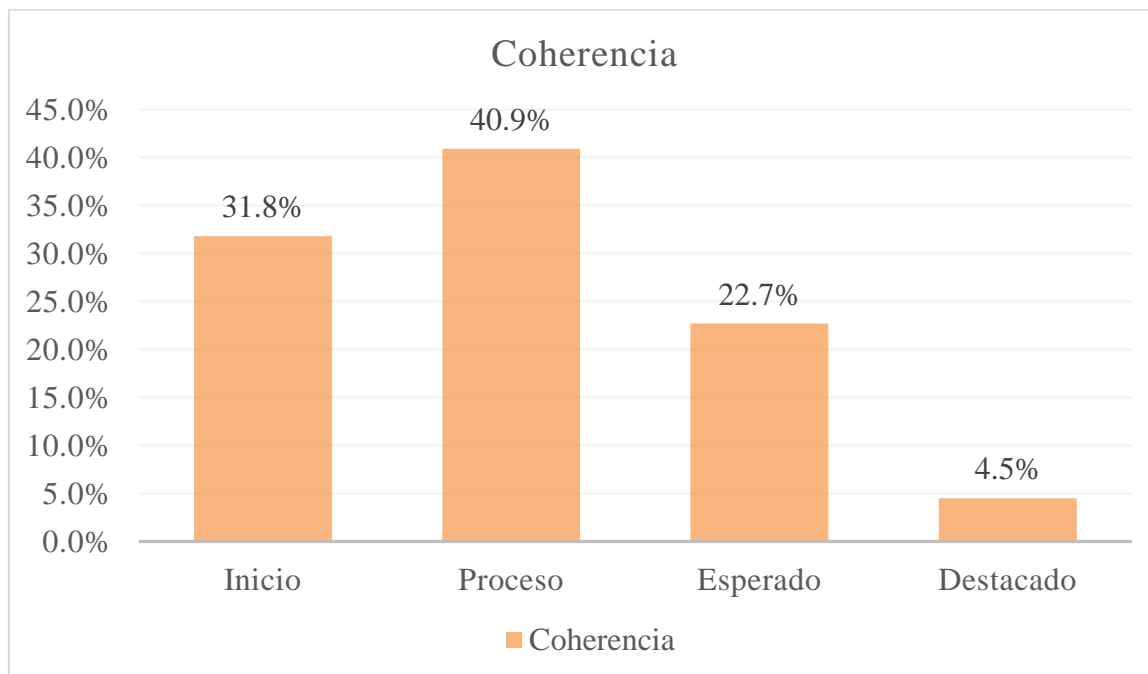
Nivel de coherencia en los textos continuos en inglés de los estudiantes del segundo grado “A”

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Inicio	7	31.8%	31.8%	31.8%
Proceso	9	40.9%	40.9%	72.7%
Esperado	5	22.7%	22.7%	95.5%
Destacado	1	4.5%	4.5%	100.0%
	22	100.0%		

Nota. Resultados obtenidos de la evaluación aplicada a los estudiantes del 2° grado A.

Figura 3

Nivel de coherencia en los textos continuos en inglés de los estudiantes del segundo grado “A”



Nota. Resultados obtenidos de la evaluación aplicada a los estudiantes del 2° grado A.

En la tabla 5 y la figura 2 se observan los niveles alcanzados en cuanto a la coherencia en los textos continuos en inglés de los 22 estudiantes del segundo grado “A” de la Institución Educativa I.E. 11134 del Centro Poblado de Capote. De ellos, un 31.8% de los estudiantes estuvo en el nivel inicio, un 40.9% logró ubicarse en el nivel de proceso, un 22.7% alcanzó el nivel esperado y un 4.5% alcanzó el nivel destacado. A partir de estos datos se manifiesta que menos de la mitad de los estudiantes segundo grado “A” se encuentran cerca del nivel esperado para lograr que sus textos tengan coherencia, pero aún requieren de supervisión y apoyo. Asimismo, se puede observar que casi una tercera parte de los estudiantes no logró que sus textos tengan coherencia.

Tabla 7

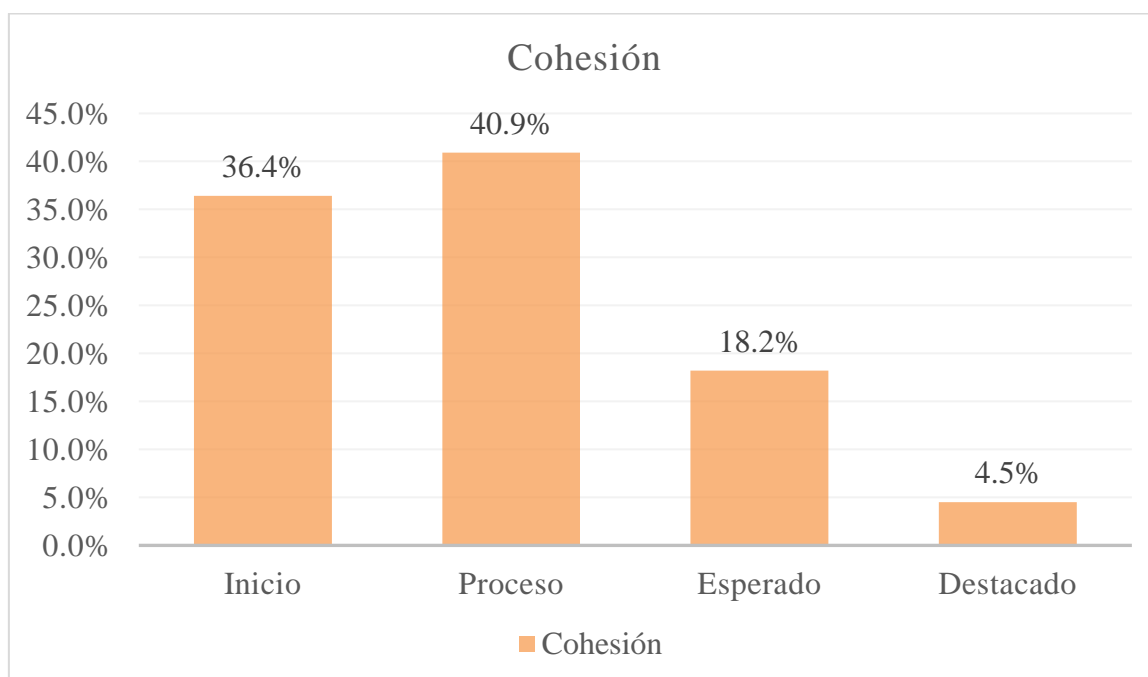
Nivel de cohesión en los textos continuos en inglés de los estudiantes del segundo grado “A”

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Inicio	8	36.4%	36.4%	36.4%
Proceso	9	40.9%	40.9%	77.3%
Esperado	4	18.2%	18.2%	95.5%
Destacado	1	4.5%	4.5%	100.0%
	22	100.0%		

Nota. Resultados obtenidos de la evaluación aplicada a los estudiantes del 2° grado A.

Figura 4

Porcentaje de nivel de cohesión en los textos continuos en inglés de los estudiantes del segundo grado “A”



Nota. Resultados obtenidos de la evaluación aplicada a los estudiantes del 2° grado A.

En la tabla 6 y la figura 3 se observan los niveles alcanzados en cuanto a la cohesión en los textos continuos en inglés de los 22 estudiantes del segundo grado “A” de la Institución Educativa I.E. 11134 del Centro Poblado de Capote. De ellos, un 36.4% de los estudiantes estuvo en el nivel inicio, un 40.9% alcanzó el nivel de proceso, un 18.2% estuvo en el nivel esperado y un 4.5% alcanzó satisfactoriamente el nivel destacado. A partir de estos datos se manifiesta que menos de la mitad de los estudiantes segundo grado “A” se encuentran cerca del nivel esperado para lograr que sus textos tengan cohesión, pero aún requieren de supervisión y apoyo. Asimismo, se puede observar que más de una tercera parte de los estudiantes no logró que sus textos tengan cohesión.

Tabla 8

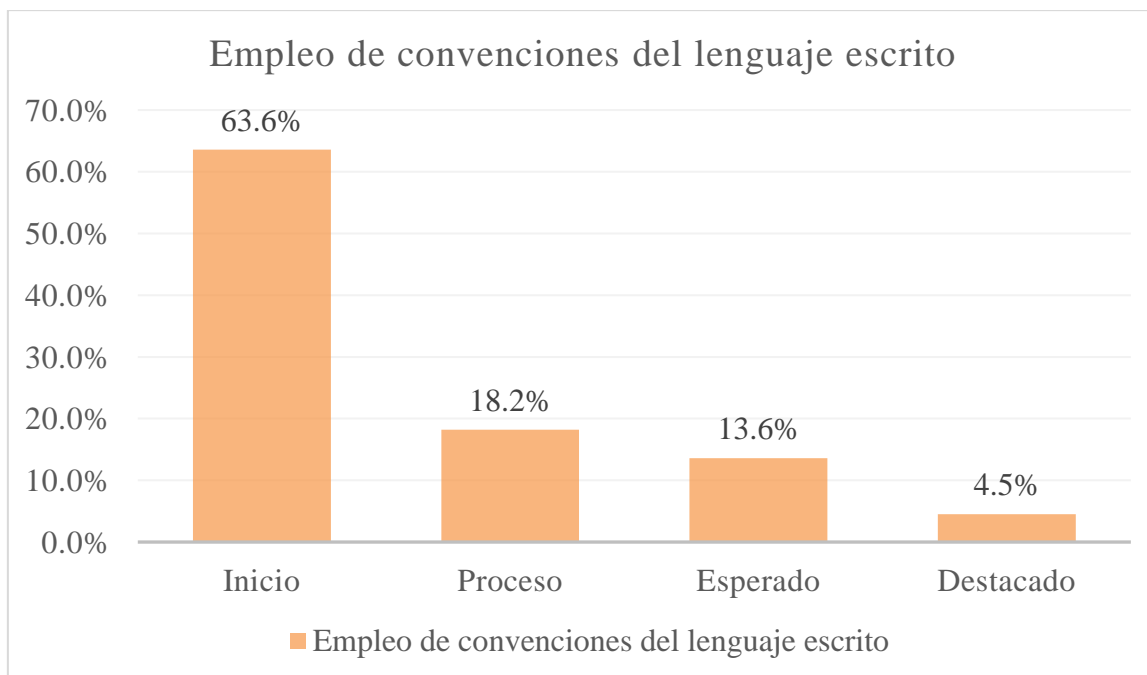
Nivel de empleo de convenciones del lenguaje escrito en los textos continuos en inglés de los estudiantes del segundo grado “A”

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Inicio	14	63.6%	63.6%	63.6%
Proceso	4	18.2%	18.2%	81.8%
Esperado	3	13.6%	13.6%	95.5%
Destacado	1	4.5%	4.5%	100.0%
	22	100.0%		

Nota. Resultados obtenidos de la evaluación aplicada a los estudiantes del 2° grado A.

Figura 5

Porcentaje de nivel de empleo de convenciones del lenguaje escrito en los textos continuos en inglés de los estudiantes del segundo grado "A"



Nota. Resultados obtenidos de la evaluación aplicada a los estudiantes del 2° grado A.

En la tabla 7 y la figura 4 se observan los niveles alcanzados en cuando al empleo de las convenciones del lenguaje escrito en los textos continuos en inglés de los 22 estudiantes del segundo grado "A" de la Institución Educativa I.E. 11134 del Centro Poblado de Capote. De ellos, un 63.3% de los estudiantes permaneció en el nivel inicio, un 18.2% alcanzaron el nivel de proceso, un 13.6% logró el nivel esperado y un 4.5% alcanzó satisfactoriamente el nivel destacado. A partir de estos datos se manifiesta que más de la mitad de los estudiantes segundo grado "A" no emplearon las convenciones del lenguaje escrito del idioma inglés al escribir sus textos continuos.

Tabla 9

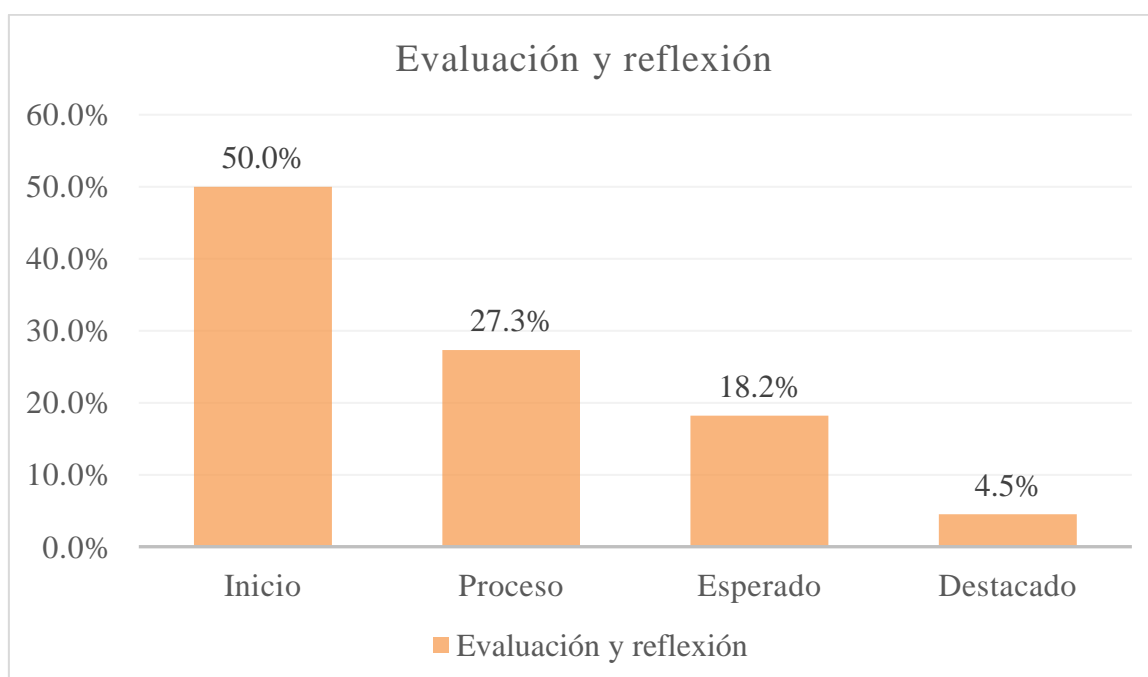
Nivel de reflexión y evaluación en los textos continuos en inglés de los estudiantes del segundo grado "A"

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Inicio	11	50.0%	50.0%	50.0%
Proceso	6	27.3%	27.3%	77.3%
Esperado	4	18.2%	18.2%	95.5%
Destacado	1	4.5%	4.5%	100.0%
	22	100.0%		

Nota. Resultados obtenidos de la evaluación aplicada a los estudiantes del 2° grado A.

Figura 6

Porcentaje de nivel de reflexión y evaluación en los textos continuos en inglés de los estudiantes del segundo grado "A"



Nota. Resultados obtenidos de la evaluación aplicada a los estudiantes del 2° grado A.

En la tabla 4 y la figura 1 se observan los niveles alcanzados en cuando a la adecuación en los textos continuos en inglés de los 22 estudiantes del segundo grado “A” de la Institución Educativa I.E. 11134 del Centro Poblado de Capote. De ellos, un 50.0% de los estudiantes permaneció en el nivel inicio, un 27.3% alcanzó el nivel de proceso, un 18.2% estuvo en el nivel esperado y un 4.5% alcanzó el nivel destacado. A partir de estos datos se manifiesta que la mitad de los estudiantes segundo grado “A” no reflexionaron ni revisaron sus productos escritos previo a la presentación final.

CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN

Según el objetivo general, el cual fue determinar el nivel de la redacción de textos continuos en inglés de los estudiantes del 2° “A” de la I.E. 11134 en el 2025, los resultados mostrados en la tabla 4 y figura 1 manifiestan que, de 22 estudiantes, el 40.9% está en el nivel inicio. Asimismo, un significativo 36.4% está en el nivel de proceso. En lo que respecta a las dimensiones abordadas en la presente investigación, el nivel inicio prevalece en la adecuación en el 45.5% de los estudiantes, en el empleo de convenciones del lenguaje escrito en el 63.6% y también hay deficiencia en el 50.0% de estudiantes en la reflexión y revisión del texto escrito previo a su versión final. A pesar de que en cuanto a la coherencia y cohesión hay prevalencia del nivel proceso en el 40.9% de los estudiantes en ambas dimensiones, el nivel inicio sigue siendo significativo en el 31.8% y 36.4% de los estudiantes respectivamente. En promedio, cerca de la mitad de los estudiantes del 2° grado “A” de la I.E. 11134 del año 2025 enfrentan dificultades para escribir textos en formato continuo en idioma inglés. En el caso de la investigación de Puya (2023), el promedio alcanzado por los estudiantes en el pre-test de escritura en inglés fue de 5,23 de un rango del 0 al 10. Jacinto (2022) obtuvo resultados desfavorables en su investigación sobre la escritura de oraciones, un 37% presentó nivel bajo y un 10.9% en un nivel muy bajo. Por su parte, Bardales (2022) en su investigación encontró resultados más desalentadores donde un 64.9% de los estudiantes de las instituciones educativas públicas alcanzaron el nivel previo al inicio y un 35.1% en el nivel inicio; mientras que un 55.1% y un 44.9% los estudiantes de instituciones privadas, permanecieron en el nivel previo al inicio e inicio respectivamente

En cuanto a la adecuación se demuestra un bajo desempeño en el 45.5% de los estudiantes. Como sostienen Oviedo & Villegas (2013), un texto es adecuado cuando se puede determinar cuál es su contenido, cómo está presentado, para qué fue producido y a quién está dirigido. En este caso cerca de la mitad de los estudiantes tienen problemas para adecuar el texto en inglés, sobre todo en la presentación que en este caso fue producir un texto en formato continuo. Esto se debe a que generalmente los estudiantes

suelen producir ideas a modo de oraciones independientes. Desempeños similares se manifiestan en otras investigaciones, en los resultados de Puya (2023) el promedio obtenido en la adecuación por los estudiantes fue el 5.71; en el caso de Batista (2021), un 50% manifestaron dificultades al adecuar sus textos. Bardales (2022) encontró resultados muy desfavorables sobre la adecuación, pues el 100% de los estudiantes de las instituciones educativas públicas y privadas se mantuvo en el nivel previo al inicio e inicio, lo cual demuestra el poco dominio de la adecuación al momento de escribir textos en inglés.

En lo que respecta a la coherencia un 31.8% de los estudiantes se mantuvieron en el nivel inicio, pero un 40.9% alcanzaron el nivel de proceso. Considerando lo que manifiestan Villa & Fatała (2016), para que el texto sea coherente debe permitir al lector identificar el tema central, esto implica que más de un tercio de los estudiantes presentaron productos escritos en los que no se podía determinar de qué trataba lo que abordaban. Pero el porcentaje alcanzado en el nivel proceso demuestra que los estudiantes construyeron textos con algo de coherencia, aunque sus producciones muestran dificultades para ser comprendidas plenamente por el lector. En el caso de la investigación de Jacinto (2022), el porcentaje de estudiantes considerados en un nivel muy bajo y bajo en la coherencia de oraciones fueron en total el 28.8%, este número excede al porcentaje de estudiantes con coherencia regular en sus oraciones que son el 23.9%. Por su parte, la investigación de Bardales (2022) muestra que el 100% de los estudiantes no logró alcanzar el nivel de proceso en la coherencia textual.

Con respecto a la cohesión, los resultados son similares a la coherencia, el porcentaje de los estudiantes en proceso prevalece sobre los que están en inicio. El 36.4% de los estudiantes no consiguió la cohesión en sus textos continuos, esto implica que no hicieron uso apropiado de los recursos cohesivos para relacionar sus ideas, tampoco emplearon el vocabulario ni los patrones gramaticales necesarios. Según lo que sostiene Marimón Llorca (2008), la cohesión requiere los conocimientos necesarios de la lengua para codificar verbalmente lo que se desea comunicar, esto demuestra que más de un tercio de los estudiantes no tenían muchos conocimientos sobre los mecanismos lingüístico-gramaticales necesarios para construir sus ideas en sus textos continuos. El 40.9% de los estudiantes, el cual es el porcentaje mayoritario, se encuentra en proceso de construir sus ideas empleando los mecanismos cohesivos. En la investigación de

Jacinto (2022) los estudiantes con un bajo nivel de cohesión en sus oraciones son el 32.6% sumando a ello el 13.0% que fue más bajo; en este caso, cerca de la mitad tuvieron problemas en emplear recursos cohesivos en sus oraciones. Bardales (2022) evidenció que el 100% de los estudiantes de las instituciones públicas tuvieron dificultades en la cohesión, mientras que el 87.7% de los estudiantes de las instituciones educativas privadas manifestaron el mismo desempeño. En el caso de la investigación de Batista (2021), el 80% de los investigados tuvo dificultades en dicho aspecto de la textualidad.

En referencia a las convenciones del lenguaje escrito, Zorrilla (2004) y Babalola (2019) afirman que son reglas acordadas para conservar la comprensión del lenguaje, como es el caso del uso adecuado de las grafías, de la puntuación o el correcto empleo de las normas gramaticales. En los resultados se puede observar que el 63.6% de los estudiantes tienen problemas en emplear las convenciones del lenguaje escrito, ya sea escribiendo las palabras incorrectamente, así como también no siguiendo las normas de puntuación necesarias y teniendo dificultades en el empleo de las estructuras gramaticales adecuadas. Al haber un bajo desempeño en el empleo de las convenciones del lenguaje escrito, se producen textos que imposibilitan tener una idea clara en lo que se aborda. Resultados similares se hallan en la investigación de Bardales (2022) donde el 63.7% de los estudiantes de las instituciones educativas de gestión pública están en el nivel previo al inicio y un 3.5% en inicio en la utilización de convenciones del lenguaje escrito; en el caso de las instituciones privadas un 63.3% estuvieron previo al inicio y un 12.2% en el nivel inicio. Puya (2023) manifiesta que el promedio alcanzado en las convenciones del lenguaje escrito fue 5.45. Aunque las investigaciones de Jacinto (2022) y Batista (2021) no abordan sobre las convenciones del lenguaje escrito, mencionan dimensiones equiparables sobre la escritura correcta y la construcción gramatical en los cuales los investigados generalmente muestran dificultades.

Sobre la reflexión y revisión del texto escrito, a partir de lo que detalla el MINEDU se puede decir que es importante analizar y evaluar las características del texto escrito antes de su presentación final para asegurar que se satisfagan las condiciones de adecuación, la cohesión y coherencia, además de que se cumpla con el empleo de las convenciones del lenguaje escrito. Según los resultados, un 50.0% de los estudiantes no revisaron su texto continuo previo a su presentación. Dicho de otra manera, los estudiantes no

diagnosticaron las dificultades encontradas en el proceso de escritura donde se busca si el texto escrito está en condiciones de ser publicado o necesita de correcciones para proceder con ello. Contrastando con los resultados de Puya (2023), el promedio de reflexión del texto alcanzado en los estudiantes fue 5.03.

CONCLUSIONES

1. Se determinó que, en el nivel de escritura en los textos continuos en inglés de los 22 estudiantes del segundo grado “A” de la Institución Educativa I.E. 11134 del Centro Poblado de Capote, un 40.9% de los estudiantes está en el nivel inicio, un 36.4% alcanzó el nivel de proceso, un 18.2% estuvieron en el nivel esperado y un 4.5% alcanzó el nivel destacado. Por lo tanto, se concluye que casi la mitad de los estudiantes segundo grado “A” presentan deficiencias al momento de escribir textos continuos en inglés.
2. Se precisó que los niveles alcanzados en cuanto a la adecuación en los textos continuos en inglés de los 22 estudiantes del segundo grado “A” de la Institución Educativa I.E. 11134 del Centro Poblado de Capote, un 45.5% de los estudiantes estuvo en el nivel inicio, un 31.8% alcanzó el nivel de proceso, un 18.2% lograron estar en el nivel esperado y un 4.5% consiguió el nivel destacado. A partir de estos datos se concluye que casi la mitad de los estudiantes segundo grado “A” no lograron adecuar sus productos textuales.
3. Se identificó que los niveles alcanzados en cuanto a la coherencia en los textos continuos en inglés de los 22 estudiantes del segundo grado “A” de la Institución Educativa I.E. 11134 del Centro Poblado de Capote, un 31.8% de los estudiantes no logró que sus textos tuvieran coherencia, un 40.9% permaneció en el nivel de proceso, un 22.7% lograron el nivel esperado y un 4.5% alcanzó satisfactoriamente el nivel destacado. A partir de estos datos se refleja que menos de la mitad de los estudiantes segundo grado “A” se encuentran cerca del nivel esperado para lograr que sus textos tengan coherencia, pero aún requieren de supervisión y apoyo. Asimismo, se puede concluir que casi una tercera parte de los estudiantes no logró que sus textos tengan coherencia.
4. Se evidenció que los niveles alcanzados en cuanto a la cohesión en los textos continuos en inglés de los 22 estudiantes del segundo grado “A” de la Institución Educativa I.E. 11134 del Centro Poblado de Capote. De ellos, un 36.4% de los estudiantes estuvieron en el nivel inicio, un 40.9% alcanzó el nivel de proceso, un 18.2% logró el nivel esperado y un 4.5% alcanzó satisfactoriamente el nivel destacado. A partir de estos datos se concluye que menos de la mitad de los estudiantes segundo grado “A” se encuentran cerca del nivel esperado para lograr que sus textos tengan cohesión, pero aún requieren

de supervisión y apoyo. También se concluye que más de una tercera parte de los estudiantes no logró que sus textos tengan cohesión.

5. Se manifestó que los niveles alcanzados en cuanto a las convenciones del lenguaje escrito en los textos continuos en inglés de los 22 estudiantes del segundo grado “A” de la Institución Educativa I.E. 11134 del Centro Poblado de Capote, un 63.3% de los estuvo en el nivel inicio, un 18.2% logró el nivel de proceso, un 13.6% logró posicionarse en el nivel esperado y un 4.5% alcanzó satisfactoriamente el nivel destacado. A partir de estos datos se concluye que más de la mitad de los estudiantes segundo grado “A” no emplearon las convenciones del lenguaje escrito del idioma inglés al escribir sus textos continuos.

6. Se estableció que los niveles alcanzados en cuanto a la reflexión y revisión en los textos continuos en inglés de los 22 estudiantes del segundo grado “A” de la Institución Educativa I.E. 11134 del Centro Poblado de Capote, un 50.0% se mantuvo en el nivel inicio, un 27.3% alcanzó el nivel de proceso, un 18.2% logró el nivel esperado y un 4.5% alcanzó el nivel destacado. Entonces, se concluye a partir de estos datos que la mitad de los estudiantes segundo grado “A” no reflexionaron ni revisaron sus productos escritos previo a la presentación final.

RECOMENDACIONES

- La escritura de textos continuos es muy frecuente en el ámbito del dominio del idioma cuando se quiere explicar, narrar, describir, argumentar, etc. Por esa razón se debe promover la producción de textos continuos en la competencia “Escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera” del área de inglés y no limitar a los estudiantes a crear frases aisladas o sueltas. No obstante, también se debe fomentar la lectura de este formato de textos para que los estudiantes estén familiarizados tanto con la presentación del contenido como la construcción de las ideas.
- Se debe proporcionar a los estudiantes los fundamentos necesarios para que sus textos tengan coherencia y cohesión. Para la coherencia se debe guiar a los educandos con la estructura que deben tener los textos de acuerdo al propósito, también se debe asegurar el mantenimiento de la evolución temática del contenido de acuerdo al propósito. Con respecto a la cohesión, se debe dar a conocer los mecanismos cohesivos necesarios de acuerdo a lo que requiere el texto que se escribe, tales como conectar ideas haciendo uso de los conectores discursivos para dar fluidez a las producciones escritas y evitar saltos bruscos entre ideas.
- Para el empleo de las convenciones del lenguaje se deben realizar actividades prácticas que incluyan ejercicios sobre las reglas de puntuación, las construcciones gramaticales adecuadas y la escritura apropiada de las palabras. Para la puntuación es necesario explicar claramente los usos de cada signo y luego aplicar lo aprendido creando oraciones y luego párrafos. Del mismo modo, construir ideas empleando correctamente los patrones gramaticales requiere de modelar ejemplos claros y correctos en contextos reales de uso y luego motivando a los estudiantes a crear frases cortas hasta alcanzar a escribir párrafos. Para la escritura correcta de las palabras en inglés, es importante recalcar que en dicho idioma no hay una consistencia entre la pronunciación y las grafías; por ello es necesario considerar actividades lúdicas que involucren el deletreo de las palabras hasta su adquisición plena.
- El proceso de enseñanza-aprendizaje del idioma inglés debe conjugar el enfoque comunicativo con los fundamentos la lingüística textual. Lo primero es necesario para

aprender la lengua como un instrumento de comunicación real enfocándolo en situaciones que los estudiantes viven en el entorno; lo segundo es una disciplina que proporciona una base necesaria para poder organizar las ideas en torno a los criterios de la textualidad.

REFERENCIAS

- Albarrán, M. (2005). La evaluación en el enfoque procesual de la composición escrita. *Educere*, 9(31), 545–552. <https://www.redalyc.org/pdf/356/35603116.pdf>
- Alcaraz, E., & Martínez, M. A. (1997). *Diccionario de lingüística moderna*. Editorial Ariel, S.A.
- Arias, F. (2012). *El Proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica* (Sexta).
- Babalola, J. (2019). *Language Norms in Teaching Pedagogy : a Conceptual Analysis of Language Code , Language Construct and Language*. 7(6), 102–120. www.globalscientificjournal.com
- Bardales Manihuari, G. P. (2022). *Producción de textos escritos en inglés en estudiantes de segundo grado de secundaria en instituciones educativas de la zona urbana de San Juan Bautista según tipo de gestión 2021*. UNAP.
- Batista Vargas, S. (2021). *Desarrollo de la Producción Escrita del Idioma Inglés* [Universidad Autónoma de Santo Domingo]. https://uasd.edu.do/wp-content/uploads/2023/01/Saidy_D._Batista_V._Tesis_Desarrollo_de_la_produccion_escrita_del_idioma_ingles.pdf
- Beaugrande, R. De, & Dressler, W. U. (1997). *Introducción a la lingüística del texto* (Primera). Editorial Ariel, S.A.
- Cuenca, M. J. (2010). *Gramática del texto*. Arco Libros, S.L.
- Domínguez Rey, A. (2013). *Texto, Mundo, Contexto: Intersticios (Génesis Discursiva)*. Universidad Nacional de Educación a Distancia.
- Ducrot, O., & Todorov, T. (1995). *Diccionario enciclopédico de las ciencias del lenguaje. Siglo XXI*. https://monoskop.org/images/a/a6/Todorov_Tzvetan_Ducrot_Oswald_Diccionario_enciclopédico_de_las_ciencias_del_lenguaje_1974.pdf

- Esteban, N. (2018). Tipos de Investigación. *CORE*. <https://core.ac.uk/reader/250080756>
- Fonseca, M. del S., Correa, A., Pineda, M., & Lemus, F. (2011). *Comunicación oral y escrita*. Prentice Hall.
- Gandini, F. (2018). Metacognición y aprendizaje. *Encuentro En La Encrucijada: Psicología, Cultura y Educación*, 53–64. www.memoria.fahce.unlp.edu.ar
- Grabe, W., & Kaplan, R. B. (1996). *Theory and Practice of Writing: An Applied Linguistic Perspective*. Routledge. <https://archive.org/details/theorypracticeof0000grab>
- Gracida, M. (2012). *Textos continuos ¿Cómo se leen? La competencia lectora desde PISA*. Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación. <https://sector2federal.wordpress.com/wp-content/uploads/2013/12/textos-continuos-c2bfcomo-se-leenc2bf-la-competencia-lectora-desde-pisa.pdf>
- Halliday, M. A. . (2014). *Halliday's Introduction to Functional Grammar* (Fourth).
- Harmer, J. (2004). *How to Teach Writing*. Longman.
- Hernández Sampieri, Roberto , Fernández Collado, Carlos , Baptista Lucio, M. del P. (2014). *Metodología de la investigación* (Tercera). McGraw Hill. <https://doi.org/978-1-4562-2396-0>
- Jacinto, B. (2022). *La escritura de oraciones en inglés en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N° 20955-17 "San Francisco de Jicamarca", San Antonio, Huarochirí-2021*. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/item/41a222d1-27f0-4071-ab28-22270ce4d52e>
- Johnstone, B. (2018). *Discourse Analysis* (Third Edit). Wiley-Blackwell.
- Marimón Llorca, C. (2008). *Análisis de Textos en español*. Universidad de Alicante.
- MINEDU. (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. <https://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- Ministerio de Educación del Perú. (2022). Orientaciones para el desarrollo y la evaluación de las competencias. Área Inglés. In *Ministerio de Educación del Perú*.

<https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/8802>

Monje Álvarez, C. A. (2011). Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa. Guía didáctica. *Universidad Surcolombiana*, 1–216.

<http://carmonje.wikispaces.com/file/view/Monje+Carlos+Arturo+-+Guía+didáctica+Metodología+de+la+investigación.pdf>

Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E., & Villagómez, A. (2014). *Metodología de la investigación Cuantitativa-Cualitativa y Redacción de la Tesis* (Cuarta edi). Ediciones de la U.

Níkleva, D. (2012). La adecuación sociolingüística y sociocultural en alumnos búlgaros del Español como lengua extranjera. *Revista Signos*, 45(80), 322–343.

<https://doi.org/10.4067/S0718-09342012000300005>

OECD. (2017). PISA for Development Assessment and Analytical Framework. In *OECD Publishing*.

www.oecd.org/about/publishing/corrigenda.htm.%0Ahttps://doi.org/10.1016/j.tate.2018.03.012%0Ahttps://ejournal.undiksha.ac.id/index.php/KP/article/download/15269/9316%0Ahttps://www.oecd.org/education/pisa-2018-assessment-and-analytical-framework-b25efab8-e

OECD. (2019). PISA 2018 Assessment and Analytical Framework. In *OECD Publishing*.

<https://doi.org/10.1787/b25efab8-en>

Oviedo G., M. L., & Villegas Z., S. J. (2013). La adecuación como propiedad textual en los órdenes del discurso que configuran el texto lengua y literatura (1982) de los autores Peña y Yépez para el primer año de educación media, diversificada y profesional. *Revista de Ciencias de La Educación*, 24(43), 65–75.

<https://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/n43/art04.pdf>

Puya, C. (2023). Autoevaluación y su influencia en las habilidades de escritura del idioma inglés. *Revista Ciencias Pedagógicas e Innovación*, 11(1), 1–6.

<https://doi.org/10.26423/rcpi.v11i1.646>

Tamayo, M. (2003). *El proceso de la investigación científica* (Cuarta). Limusa, S.A.

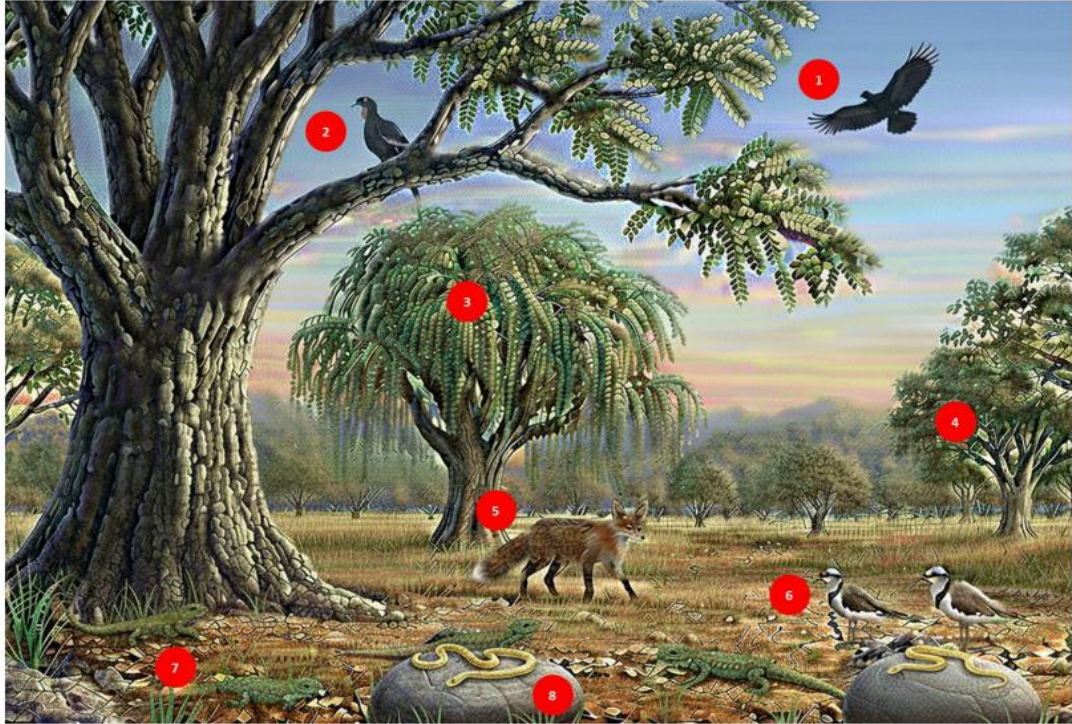
www.noriega.com.mx

- Thomson, S., Hillman, K., & De Bortoli, L. (2013). *Programme for International Student Assessment A teacher's guide to PISA reading literacy*. www.acerpress.com.au
- Villa, M., & Fatala, N. (2016). *Gramática de la lengua y del texto: herramientas para la producción discursiva periodística*. Editorial Brujas.
- Villacís Jácome, J. E., Morales Fonseca, C. F., Rodríguez Orellana, C. A., & Valencia Lescano, M. J. (2023). Reflexiones en el proceso de aprendizaje de la escritura en niños, desde el enfoque de la metacognición. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(1), 1518–1534.
<https://doi.org/10.56712/latam.v4i1.356>
- Zorrilla, A. (2004). *Normativa lingüística española y corrección de textos*. Fundación Instituto Superior de Estudios Lingüísticos y Literarios LITTERAE.

ANEXOS

Anexo 1: Evaluación para medir el nivel de escritura de textos continuos

Write a short text about the biodiversity shown in the picture. Consider the vocabulary of the flora and fauna of Lambayeque and also the structures *there is* and *there are*.



Answer these questions to reflect on and review your text before submitting it:

The text I have written:

	Yes	No
1. Does it have a continuous format?		
2. Does it fulfill its purpose of informing?		
3. Does it have a coherent organization?		
4. Does it use cohesive devices: moreover, also, and, etc.?		
5. Does it use vocabulary related to biodiversity?		
6. Does it use orthography resources: spelling and punctuation?		
7. Does it use grammatical resources: structure (there is – there are), agreement?		

Anexo 2: Rúbrica de evaluación

<p style="text-align: center;">Nivel de logro</p> <p>Dimensiones</p>	<p style="text-align: center;">En inicio</p>	<p style="text-align: center;">En proceso</p>	<p style="text-align: center;">Logro esperado</p>	<p style="text-align: center;">Logro destacado</p>
<p>Adecúa su texto al destinatario y propósito del texto a partir de su experiencia previa.</p>	<p>No adecua el texto en inglés en formato continuo para dar a conocer la biodiversidad de un paisaje de Lambayeque. No considera propósito ni el destinatario.</p>	<p>Adecua parcialmente el texto en inglés en formato continuo para dar a conocer la biodiversidad de un paisaje de Lambayeque. Considera el destinatario, pero no el propósito o viceversa.</p>	<p>Adecua el texto en inglés en formato continuo para dar a conocer la biodiversidad de un paisaje de Lambayeque. Considera el destinatario y el propósito.</p>	<p>Adecua el texto en inglés en formato continuo para dar a conocer la biodiversidad de un paisaje de Lambayeque. Considera el destinatario y el propósito y se pone en la situación de los lectores.</p>
<p>Organiza y desarrolla sus ideas en torno a un tema central y los estructura en un párrafo.</p>	<p>No organiza las ideas las ideas del texto continuo en inglés con coherencia.</p>	<p>Organiza las ideas del texto continuo en inglés con algo de coherencia.</p>	<p>Organiza las ideas del texto continuo en inglés con coherencia.</p>	<p>Organiza las ideas del texto continuo en inglés con coherencia divididos claramente en tres párrafos (introducción, cuerpo y cierre).</p>
<p>Relaciona sus ideas a través</p>	<p>No relaciona sus ideas en el</p>	<p>Relaciona sus ideas en el texto</p>	<p>Relaciona sus ideas en el texto</p>	<p>Relaciona sus ideas en el texto</p>

<p>del uso de algunos recursos cohesivos y con vocabulario apropiado.</p>	<p>texto continuo en inglés usando recursos cohesivos de adición. No utiliza vocabulario pertinente a la biodiversidad.</p>	<p>continuo en inglés usando solo un recurso cohesivo. Utiliza poco el vocabulario pertinente a la biodiversidad.</p>	<p>continuo en inglés usando recursos cohesivos de adición. Utiliza vocabulario pertinente a la biodiversidad.</p>	<p>continuo en inglés usando varios recursos cohesivos de adición. Utiliza vocabulario pertinente a la biodiversidad y específico a la situación.</p>
<p>Utiliza construcciones gramaticales y recursos ortográficos que permiten claridad en sus textos.</p>	<p>No usa recursos ortográficos ni gramaticales (<i>there is – there are</i>) para facilitar la claridad del texto continuo en inglés.</p>	<p>Usa pocos recursos ortográficos y gramaticales (<i>there is – there are</i>) para facilitar la claridad del texto continuo en inglés.</p>	<p>Usa recursos ortográficos y gramaticales (<i>there is – there are</i>) para facilitar la claridad del texto continuo en inglés.</p>	<p>Usa varios recursos ortográficos y gramaticales (<i>there is – there are</i>, concordancia) para facilitar la claridad del texto continuo en inglés.</p>
<p>Reflexiona y evalúa sobre su texto escrito.</p>	<p>No evalúa su texto continuo en inglés para mejorarlo.</p>	<p>Evalúa su texto continuo en inglés para mejorarlo, pero solo considera aspectos gramaticales.</p>	<p>Evalúa su texto continuo en inglés para mejorarlo, considera aspectos gramaticales y ortográficos.</p>	<p>Evalúa su texto continuo en inglés para mejorarlo, considera aspectos gramaticales, convenciones del lenguaje escrito con precisión.</p>