

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y
EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN
ESPECIALIDAD EDUCACIÓN INICIAL



TESIS

Expresión Oral en los niños de 5 años de la Institución Educativa N° 079

"Virgen Morena De Guadalupe" - La Pradera - Pimentel.

Presentada para obtener el Título Profesional de Licenciada en Educación, especialidad de
Educación Inicial.

Investigadoras: Herrera Tapia, Victoria Elena.
Lopez Chapoñan, Katty Elizabeth.

Asesora: Dra. Doris Nancy Díaz Vallejos.

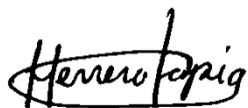
Lambayeque – Perú

2025

Expresión Oral en los niños de 5 años de la Institución Educativa N° 079

"Virgen Morena De Guadalupe" - La Pradera - Pimentel.

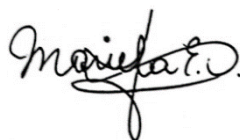
Tesis presentada para obtener el Título Profesional de Licenciada en Educación, especialidad de Educación Inicial.



Herrera Tapia, Victoria Elena.
Investigadora



Lopez Chaponan, Katty Elizabeth.
Investigadora



Dr. Mariela Espinoza Vizquerra
Presidente



Dr. Miguel Alfaro Barrantes
Secretario



Dra. Rosa Elena Sánchez Ramírez
Vocal



Dra. Doris Nancy Díaz Vallejos.
Asesora

ACTA DE SUSTENTACIÓN



UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS N° 774-2025

Siendo las 16:00 pm horas, del día martes 14 de octubre 2025 se reunieron vía online mediante la plataforma virtual Google Meet: <https://meet.google.com/mqe-frju-ipu> por mandato de la Resolución N° 3726-2025-D-FACHSE de fecha 10 de octubre de 2025 que autoriza la sustentación, se reunieron los miembros del Jurado designado según Resolución N° 1981-2025-D-FACHSE de fecha 04 de junio de 2025. Jurado integrado por los siguientes miembros:

Presidente(a)	: Dra. MARIELA ESPINOZA VÍZQUERRA
Secretario(a)	: Dr. MIGUEL ALFARO BARRANTES
Vocal	: Dra. ROSA ELENA SÁNCHEZ RAMÍREZ
Asesor(es)	: Dra. DORIS NANCY DÍAZ VALLEJOS



Con la finalidad de evaluar la(él)tesis titulada(o): EXPRESIÓN ORAL EN LOS NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 079 "VIRGEN MORENA DE GUADALUPE" - LA PRADERA – PIMENTEL. Presentada por HERRERA TAPIA, VICTORIA ELENA Y LOPEZ CHAPOÑAN, KATTY ELIZABETH para obtener el Título profesional de Licenciado(a) en Educación, especialidad de Educación Inicial.

Leída la resolución de autorización, se inicia el acto de sustentación, al término del cual y de conformidad con el Reglamento General de Investigación de la UNPRG (Res. N° 184-2023-CU de fecha 24 de abril de 2023) y el Reglamento de Grados y Títulos de la UNPRG (Res. N° 267-2023-CU de fecha 20 de junio de 2023), los miembros del jurado realizaron la evaluación respectiva, haciendo las preguntas, observaciones y recomendaciones al/los sustentante(s), quien(es) respondió(eron) las interrogantes planteadas.

Dada la deliberación correspondiente por parte del jurado, se sucedió la valoración, obteniendo el calificativo de 18 en la escala vigesimal, que equivale a la mención de muy bueno.

Siendo las 5:20pm horas del mismo día, se dio por concluido el acto académico, con la lectura del acta y la firma de los miembros del jurado.

Dra. MARIELA ESPINOZA VÍZQUERRA
PRESIDENTE(A)

Dr. MIGUEL ALFARO BARRANTES
SECRETARIO(A)

Dra. ROSA ELENA SÁNCHEZ RAMÍREZ
VOCAL

OBSERVACIONES:

El presente acto académico se sustenta en el Reglamento General de Investigación de la UNPRG (Res. N° 184-2023-CU de fecha 24 de abril de 2023) los artículos 204, 334, 464, 544 o 604 del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo (aprobado con Resolución N° 267-2023-CU de fecha 20 de junio del 2023 y su modificatoria aprobada por Resolución N° 385-2023-CU de fecha 11 de diciembre del 2023) y por la Resolución N° 403-2023-CU de fecha 27 de diciembre de 2023, ésta última que amplía el límite de las fechas de sustentación de proyectos aprobados del 2017 al 2020.

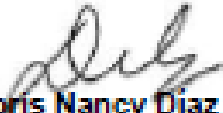
CONSTANCIA DE VERIFICACIÓN DE ORIGINALIDAD

Yo, Doris Nancy Díaz Vallejos usuaria revisor de la tesis titulada: *Expresión Oral en los niños de 5 años de la Institución Educativa N° 079 "Virgen Morena De Guadalupe" - La Pradera – Pimentel* , cuyas autoras son: Victoria Elena Herrera Tapla, identificada con DNI N°44092116 y Katty Elizabeth Lopez Chapoñan, identificada con DNI N° 47099977; declaro que la evaluación realizada por el Programa informático, ha arrojado un porcentaje de similitud de 20%, verificable en el Resumen de Reporte automatizado de similitudes que se acompaña.

La suscrita analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas dentro del porcentaje de similitud permitido no constituyen plagio y que el documento cumple con la integridad científica y con las normas para el uso de citas y referencias establecidas en los protocolos respectivos.

Se cumple con adjuntar el Recibo Digital a efectos de la trazabilidad respectiva del proceso.

Lambayeque, 31 de julio del 2025


Dra. Doris Nancy Díaz Vallejos
DNI: 16668778
ASESORA

Se adjunta:

"Resumen del Reporte automatizado de similitudes

"Recibo Digital

Expresión Oral en los niños de 5 años de la Institución
Educativa N° 079 "Virgen Morena De Guadalupe" - La Pradera
- Pimentel

INFORME DE ORIGINALIDAD

20%	20%	10%	9%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	4%
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	3%
3	repositorio.unprg.edu.pe Fuente de Internet	3%
4	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	repositorio.uta.edu.ec Fuente de Internet	1%
6	Submitted to Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo Trabajo del estudiante	1%
7	repositorio.unprg.edu.pe:8080 Fuente de Internet	1%
 Dra. Doris Nancy Díaz Vallejos asesora DNI: 16668778		
8	Submitted to Universidad La Salle Trabajo del estudiante	<1%

9	repositorio.unsaac.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
10	Submitted to Enterprise-Escuela de Educacion Superior Pedagogica Marcos Duran Martel- Trabajo del estudiante	<1 %
11	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	<1 %
12	repositorio.usil.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
13	Submitted to CORPORACIÓN UNIVERSITARIA IBEROAMERICANA Trabajo del estudiante	<1 %
14	repositorio.uncp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
15	ciencialatina.org Fuente de Internet	<1 %
16	apirepositorio.unu.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
17	repositorio.umariana.edu.co Fuente de Internet	<1 %
18	repositorio.unu.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
19	repositorio.utn.edu.ec Fuente de Internet	<1 %


Dra. Doris Nancy Díaz Vallejos
asesora

DNI: 16688778

20	Submitted to Universidad de Manizales Trabajo del estudiante	<1 %
21	latam.redilat.org Fuente de Internet	<1 %
22	Submitted to Universidad Tecnológica Indoamerica Trabajo del estudiante	<1 %
23	www.dspace.uce.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
24	1library.co Fuente de Internet	<1 %
25	editorial.udv.edu.gt Fuente de Internet	<1 %
26	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
27	www.restauracionneurologica.com Fuente de Internet	<1 %
28	Submitted to Corporación Universitaria Iberoamericana Trabajo del estudiante	<1 %
29	Submitted to Universidad Nacional de Loja Trabajo del estudiante	<1 %
30	repositorio.uns.edu.pe Fuente de Internet	<1 %


 Dra. Dora Nancy Díaz Vallejos
 asesora
 DNI: 16668778

31	tesis.unsm.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
32	Submitted to unhuancavelica Trabajo del estudiante	<1 %
33	e-archivo.uc3m.es Fuente de Internet	<1 %
34	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
35	revistas.ucv.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
36	Submitted to Universidad Nacional Santiago Antunez de Mayolo Trabajo del estudiante	<1 %
37	docta.ucm.es Fuente de Internet	<1 %
38	www.researchgate.net Fuente de Internet	<1 %
39	Submitted to Universidad Politecnica Salesiana del Ecuador Trabajo del estudiante	<1 %


 Dra. Doris Nancy Díaz Vallejos
 asesora
 DNI: 16668778

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 15 words

Excluir bibliografía

Activo



Recebo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por Turnitin. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega:	Victoria Elena Herrera Tapia & Katty Elizabeth Lopez Chapoñan
Título del ejercicio:	Quick Submit
Título de la entrega:	Expresión Oral en los niños de 5 años de la Institución Educativa...
Nombre del archivo:	tty_Elizabeth_Lopez_Chapo_an_-_VICTORIA_ELENA_HERRERA_T...
Tamaño del archivo:	3.08M
Total páginas:	71
Total de palabras:	12,084
Total de caracteres:	69,297
Fecha de entrega:	31-jul-2025 09:20p. m. (UTC-0500)
Identificador de la entrega:	2723525672

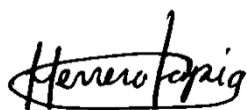


Dra. Doris Nancy Díaz Vallejos
asesora
DNI: 16668778

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Nosotras, Victoria Elena Herrera Tapia y Katty Elizabeth Lopez Chapoñan investigadoras principales, y Dra. Doris Nancy Díaz Vallejos asesora de la tesis titulada: ***Expresión Oral en los niños de 5 años de la Institución Educativa N° 079 "Virgen Morena De Guadalupe" - La Pradera - Pimentel***, declaramos bajo juramento que este trabajo no ha sido plagiado, ni contiene datos falsos. En caso se demostrará lo contrario, asumo responsablemente la anulación de este informe y por ende el proceso administrativo a que hubiera lugar. Que pueda conducir a la anulación del título o grado emitido como consecuencia de este informe.

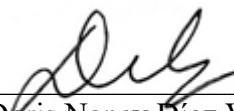
Lambayeque, 31 de julio de 2025.



Herrera Tapia, Victoria Elena.
Investigadora



Lopez Chapoñan, Katty Elizabeth.
Investigadora



Dra. Doris Nancy Díaz Vallejos.
Asesora

DEDICATORIA

A Dios, por ser nuestra guía y fortaleza en cada etapa de nuestras vidas. A nuestras familias, por su apoyo incondicional, amor y comprensión durante todo este proceso académico. A ellos les dedicamos este logro, fruto de esfuerzo, perseverancia y dedicación.

Victoria Elena

A nuestros padres, quienes con sacrificio y ejemplo nos enseñaron el valor de la educación y el esfuerzo constante. Esta meta alcanzada es también suya, porque sin su apoyo y confianza no habría sido posible culminar esta importante etapa de nuestra formación profesional.

Katty Elizabeth

AGRADECIMIENTO

Expresamos nuestro sincero agradecimiento a la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, a la Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación y a la Escuela Profesional de Educación Inicial, por brindarnos la oportunidad de formarnos como profesionales competentes y comprometidos con la educación de la niñez. Asimismo, agradecemos a nuestra asesora, Dra. Doris Nancy Díaz Vallejos, por su guía, orientación y apoyo durante la realización de esta investigación.

Victoria Elena

Manifestamos nuestra gratitud a la Institución Educativa N° 079 “Virgen Morena de Guadalupe” – La Pradera – Pimentel, a su directora, docentes y padres de familia por permitirnos desarrollar el presente estudio. A los niños participantes, quienes con su entusiasmo y disposición hicieron posible la culminación de este trabajo, les dedicamos con cariño este esfuerzo académico.

Katty Elizabeth

INDICE

ACTA DE SUSTENTACIÓN	i
DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD	viii
DEDICATORIA	ix
AGRADECIMIENTO	x
RESUMEN	8
ABSTRACT.....	9
INTRODUCCIÓN	10
1. Capítulo I: Diseño Teórico.....	13
1.1. Antecedentes de la investigación.	13
1.1.1. A nivel internacional.....	13
1.1.2. A nivel nacional.	16
1.2. Bases Teóricas.....	20
1.2.1. Teoría Sociocultural de Lev Vygotsky (1978).....	20
1.2.2. Teoría del Aprendizaje Constructivista de Jean Piaget (1969).....	22
1.2.3. Teoría de la Inteligencia Múltiple de Howard Gardner (1983).	23
1.3. Definición y operacionalización de variables.	25
1.3.1. Expresión Oral.	25
1.3.2. Expresión Oral.	29
2. Capítulo II: Diseño Metodológico	30
2.1. Tipo de investigación.	30
2.2. Diseño de Investigación.	30

2.3. Población, muestra y muestreo.....	30
2.3.1. Población.....	30
2.3.2. Muestra y muestreo.....	31
2.4. Técnicas, instrumentos, equipos y materiales de recolección de datos:.....	31
2.4.1. Técnicas.	31
2.4.2. Instrumento.	34
2.4.3. Materiales.....	35
2.5. Procesamiento y análisis de datos.	35
3. Capítulo III: Resultados	36
3.1. Resultados.	36
3.1.1. Nivel de la Expresión Oral en los niños del aula Roja de la Institución Educativa N°079 " Virgen Morena De Guadalupe" - La Pradera – Pimentel.	36
3.1.2. Nivel de la Discriminación Auditiva en los niños del aula Roja.	38
3.1.3. Nivel de los Aspectos fonológicos en los niños del aula Roja.	39
3.1.4. Nivel de los Aspectos sintácticos en los niños del aula Roja.	40
3.1.5. Nivel de los Aspectos semánticos en los niños del aula Roja.....	41
4. Capítulo IV: Discusión de los Resultados.	43
4.1. Discusión de los resultados relacionada al objetivo general.	43
4.2. Discusión de los resultados relacionados a los objetivos específicos.	43
Conclusiones	47
Recomendaciones	49
Referencias.....	50

Anexo 1 - Recibo Digital e Índice de Similitud Turnitin.....	54
Anexo 2 – Consentimiento Informado.....	59
Anexo 3 – Instrumento de Evaluación.....	60
Anexo 4 – Baremo del Instrumento.	68
Anexo 5 – Procesamiento de la información.	69
Anexo 6 – Evidencias fotográficas.	71

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Población estudiantil de 5 años de la Institución Educativa N° 079 " Virgen Morena de Guadalupe" - La Pradera – Pimentel.....	31
Tabla 2 Estudiante de 5 años aula roja de la Institución Educativa N° 079 " Virgen Morena de Guadalupe" - La Pradera – Pimentel.....	31
Tabla 3 Ficha Técnica de la Evaluación del Lenguaje Oral (ELO).....	34
Tabla 4 Media de la Expresión Oral y sus cuatro dimensiones en los niños del aula Roja.	37

INDICE DE FIGURAS

Figura 1 Nivel de Expresión Oral en los niños del aula Roja.....	36
Figura 2 Nivel de la Discriminación auditiva en los niños del aula Roja.....	38
Figura 3 Nivel de los Aspectos fonológicos en los niños del aula Roja.	39
Figura 4 Nivel de los Aspectos sintácticos en los niños del aula Roja.	40
Figura 5 Nivel de los Aspectos semánticos en los niños del aula Roja.	42

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar el nivel de expresión oral en los niños de cinco años del aula Roja de la Institución Educativa N° 079 “Virgen Morena de Guadalupe” – La Pradera – Pimentel. El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con diseño descriptivo simple y no experimental de corte transversal. La población estuvo conformada por los niños de cinco años de la institución, y la muestra fue seleccionada mediante un muestreo no probabilístico intencional, conformada por 25 estudiantes del aula Roja. Para la recolección de datos se utilizó la Evaluación del Lenguaje Oral (ELO) de Ramos, Cuadrado y Fernández (2008), instrumento validado y con alta confiabilidad. Los resultados mostraron que la mayoría de estudiantes presenta un nivel bajo de expresión oral, con un promedio general de 69.2 puntos (percentil 15). En la dimensión de discriminación auditiva, el 40 % se ubicó en el nivel Bajo y el 32 % en Muy Bajo; en aspectos fonológicos, el 40 % alcanzó el nivel Muy Bajo y el 20 % el nivel Bajo; en aspectos sintácticos, el 40 % se situó en el nivel Medio y el 48 % entre Bajo y Medio Bajo; mientras que, en aspectos semánticos, el 40 % se ubicó en nivel Medio y el 24 % en Medio Bajo. Se concluye que el nivel de expresión oral de los niños evaluados es mayoritariamente bajo, lo que evidencia limitaciones en la articulación, estructuración de oraciones y uso del vocabulario.

Palabras clave: expresión oral, discriminación auditiva, aspectos fonológicos, aspectos sintácticos, aspectos semánticos.

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the level of oral expression in five-year-old children in the Red Classroom at Educational Institution No. 079 “Virgen Morena de Guadalupe” – La Pradera – Pimentel. The study was conducted using a quantitative approach, with a simple descriptive, non-experimental cross-sectional design. The population consisted of five-year-old children at the institution, and the sample was selected using intentional non-probabilistic sampling, consisting of 25 students from the Red classroom. Data collection was carried out using the Oral Language Assessment (ELO) by Ramos, Cuadrado, and Fernández (2008), a validated and highly reliable instrument. The results showed that most students had a low level of oral expression, with an overall average of 69.2 points (15th percentile). In the auditory discrimination dimension, 40% were at the Low level and 32% at the Very Low level; in phonological aspects, 40% reached the Very Low level and 20% the Low level; in syntactic aspects, 40% were at the Medium level and 48% between Low and Medium-Low; while in semantic aspects, 40% were at the Medium level and 24% at Medium-Low. It is concluded that the level of oral expression of the children evaluated is mostly low, which shows limitations in articulation, sentence structure, and vocabulary use

Keywords: oral expression, auditory discrimination, phonological aspects, syntactic aspects, semantic aspects.

INTRODUCCIÓN

La expresión oral constituye una de las competencias comunicativas más relevantes en la primera infancia, ya que permite a los niños interactuar con su entorno, expresar emociones, compartir ideas y construir conocimientos de manera activa. Durante la etapa de educación inicial, el lenguaje oral no solo es una herramienta de comunicación, sino también un medio esencial para el desarrollo cognitivo, social y emocional, puesto que facilita la adquisición de nuevos aprendizajes y la participación en experiencias significativas dentro y fuera del aula (Vygotsky, 1978; Tomasello, 2019). El desarrollo óptimo de esta habilidad influye de manera decisiva en el rendimiento académico posterior, en la construcción de la personalidad y en la capacidad de los niños para integrarse con éxito en la sociedad.

A nivel internacional, la UNESCO (2022) advierte que cerca del 40 % de los niños en edad preescolar carecen de acceso a entornos ricos en lenguaje, lo que limita el desarrollo de sus competencias comunicativas y, en consecuencia, reduce sus oportunidades educativas. Estudios recientes señalan que la implementación de metodologías activas, como la narración de cuentos, el juego simbólico, las dramatizaciones y las conversaciones guiadas, contribuye significativamente al fortalecimiento de la expresión oral en la educación inicial (Mendoza, 2021). Estos hallazgos resaltan la importancia de que las instituciones educativas y las familias participen de manera activa en la estimulación del lenguaje desde los primeros años de vida.

En el Perú, el Ministerio de Educación (MINEDU, 2021) ha advertido que una proporción considerable de niños en edad preescolar presenta dificultades para expresarse verbalmente, situación asociada a factores como la limitada interacción lingüística en el hogar, la escasez de recursos educativos y la insuficiente aplicación de estrategias pedagógicas

innovadoras. Según Díaz y Rojas (2020), aproximadamente el 35 % de los niños de cinco años en instituciones públicas tienen un nivel bajo de expresión oral, lo que afecta negativamente su desenvolvimiento escolar y su desarrollo personal. Esta problemática es aún más evidente en contextos rurales y en comunidades donde predominan lenguas originarias, en las cuales el bilingüismo inicial y la falta de apoyo especializado generan retrasos en la adquisición del castellano como segunda lengua (Pérez, 2021).

En la región Lambayeque, estudios de la Dirección Regional de Educación (DRE, 2022) han evidenciado que un número significativo de estudiantes de nivel inicial presenta limitaciones en la fluidez verbal, en la articulación de palabras y en la construcción de oraciones, factores que inciden en su posterior aprendizaje de la lectura y la escritura. La Institución Educativa N° 079 “Virgen Morena de Guadalupe” – La Pradera – Pimentel refleja esta situación, pues informes internos han identificado que gran parte de los niños de cinco años posee un vocabulario reducido, presenta dificultad para organizar ideas en frases completas y muestra escasas oportunidades de participación en actividades orales estructuradas. Asimismo, la carencia de materiales pedagógicos adecuados y la limitada aplicación de estrategias lúdicas por parte de los docentes se constituyen en factores que restringen el desarrollo de la oralidad.

La investigación cobra especial relevancia porque el fortalecimiento de la expresión oral en los primeros años de vida contribuye no solo al aprendizaje escolar, sino también al desarrollo de habilidades sociales, cognitivas y emocionales. La capacidad de comunicarse con claridad y fluidez es indispensable para que los niños construyan aprendizajes significativos, logren interacciones efectivas y adquieran confianza en sí mismos. Por ello, el estudio de la expresión oral en esta etapa resulta fundamental para generar propuestas pedagógicas que

permitan mejorar la calidad educativa y atender oportunamente las necesidades lingüísticas de los estudiantes.

En este marco, surge la siguiente interrogante de investigación: ¿Cuál es el nivel de la expresión oral en los niños de cinco años de la Institución Educativa N° 079 “Virgen Morena de Guadalupe” – La Pradera – Pimentel?. Para responder a esta pregunta se plantea como objetivo general determinar el nivel de la expresión oral en los niños de cinco años de dicha institución educativa, y como objetivos específicos: (a) medir el nivel de la discriminación auditiva, (b) indicar el nivel de los aspectos fonológicos, (c) señalar el nivel de los aspectos sintácticos y (d) establecer el nivel de los aspectos semánticos.

La presente tesis se organiza en cuatro capítulos. El Capítulo I desarrolla el diseño teórico, el cual incluye los antecedentes internacionales, nacionales y locales, así como las bases teóricas y la definición operacional de la variable de estudio. El Capítulo II desarrolla el diseño metodológico, describiendo el tipo y diseño de investigación, la población y muestra, así como las técnicas e instrumentos empleados para la recolección y el análisis de los datos. El Capítulo III expone los resultados obtenidos, detallando los niveles alcanzados por los niños en cada dimensión de la expresión oral. Finalmente, el Capítulo IV presenta la discusión de los hallazgos, junto con las conclusiones y recomendaciones dirigidas al fortalecimiento de las habilidades comunicativas de los estudiantes de la institución educativa evaluada.

Las autoras

Capítulo I: Diseño Teórico

1.1. Antecedentes de la investigación.

El desarrollo de la expresión oral en la primera infancia constituye un pilar esencial para la adquisición del lenguaje, la comunicación efectiva y la integración social. Su fortalecimiento durante la educación inicial favorece no solo la adaptación al entorno escolar, sino también el desarrollo cognitivo y emocional de los niños. No obstante, investigaciones previas han demostrado que factores como el contexto familiar, las metodologías pedagógicas empleadas y el nivel de estimulación lingüística influyen de manera significativa en la adquisición de esta habilidad, generando diferencias en su progreso.

1.1.1. A nivel internacional.

Matamoros et al. (2023) realizaron un estudio en dos unidades educativas públicas de la ciudad de Santo Domingo, Ecuador, con el propósito de evaluar el nivel de desarrollo de la expresión oral en niños de tres y cuatro años. La investigación consideró cinco dimensiones: fluidez y precisión, vocabulario, oratoria, adecuación al contexto y dicción. Los resultados indicaron que el 70,49 % de los estudiantes alcanzó un desarrollo satisfactorio, el 26,23 % se encontraba en proceso de adquisición y el 3,28 % presentaba dificultades significativas. En la dimensión de fluidez y precisión, los niños de cuatro años mostraron mayor capacidad para articular palabras y estructurar frases con claridad, mientras que los de tres años evidenciaron errores frecuentes en la pronunciación y organización de ideas. En cuanto al vocabulario, la mayoría poseía un conocimiento básico de palabras y expresiones comunes, aunque se observó una marcada influencia del lenguaje del hogar, lo que generó limitaciones en algunos casos. La oratoria fue una de las dimensiones más débiles, pues los niños mostraron inseguridad y timidez al expresarse en público. En relación con la adecuación al contexto,

muchos estudiantes no lograban adaptar su lenguaje a distintas situaciones comunicativas, afectando la coherencia e intención de sus mensajes. Finalmente, en la dimensión de dicción se identificó que fonemas como /r/ y /s/ representaban mayor dificultad, especialmente en aquellos provenientes de entornos con escasa estimulación lingüística. Las entrevistas con los docentes evidenciaron que el entorno familiar desempeña un papel decisivo en el desarrollo de la expresión oral, señalando factores como la falta de interacción verbal, el uso excesivo de diminutivos y la sobreprotección como limitantes de la autonomía comunicativa. Asimismo, se destacó la importancia de implementar estrategias pedagógicas dinámicas que promuevan la práctica de la oralidad mediante actividades lúdicas, narrativas y participativas.

Por su parte, Rincón et al. (2023) llevaron a cabo una investigación en la Unidad Educativa Rafael Morán Valverde, en la provincia de Santa Elena, Ecuador, con el objetivo de evaluar el nivel de desarrollo de la expresión oral en niños de cuatro a cinco años, considerando tres dimensiones: fonológica, morfosintáctica y semántica. El estudio, de enfoque cualitativo y descriptivo, empleó entrevistas y observación para identificar las habilidades lingüísticas de los niños. Los resultados mostraron que, en la dimensión fonológica, los estudiantes lograron avances en la identificación de sonidos iniciales y finales de las palabras y en la correcta articulación de fonemas, aunque aún requerían apoyo docente para mejorar la pronunciación y la fluidez en frases cortas. En la dimensión morfosintáctica, se encontró que los niños estaban en proceso de consolidar el uso de estructuras gramaticales; si bien podían ejecutar acciones de acuerdo con su significado, presentaban dificultades para formar palabras a partir de sílabas y para completar oraciones mediante pictogramas. En cuanto a la dimensión semántica, la mayoría demostró comprensión de vocabulario básico y capacidad para asociar palabras con objetos y conceptos, aunque algunos evidenciaron problemas para incorporar términos más complejos y organizar ideas con precisión. Estos hallazgos subrayan la importancia de fortalecer estrategias pedagógicas que promuevan la

expresión oral desde edades tempranas. La estimulación inicial, el uso de herramientas visuales como pictogramas y las actividades lúdicas centradas en la producción oral pueden contribuir significativamente al desarrollo lingüístico. Además, se resalta la necesidad de que los docentes empleen estrategias didácticas adaptadas a las características de cada niño, garantizando así un aprendizaje integral del lenguaje oral.

En Toro y Tejeda, (2020), estudio realizado en la Unidad Educativa Fiscal Miguel Iturralde, en Portoviejo, Manabí, Ecuador, permitió evaluar el nivel de desarrollo de la expresión oral en niños de cuatro años, con base en tres dimensiones fundamentales: forma, contenido y uso. Los resultados reflejaron que el 66% de los niños presentaron un retraso en el desarrollo del lenguaje oral, mientras que un 17% mostró un nivel intermedio y otro 17% alcanzó un desempeño normal. En la dimensión de forma, que abarca la fonología, morfología y sintaxis, se identificó que el 52% de los niños presentaron dificultades en la articulación de fonemas y en la producción de frases. Solo el 34 % de los niños alcanzó un nivel adecuado, mostrando coherencia en la construcción de oraciones, mientras que el 14 % presentó necesidad de mejorar en aspectos relacionados con la pronunciación y la estructura gramatical. En la dimensión de contenido, que evalúa el vocabulario y la comprensión de significados, el 59 % evidenció retraso, reflejando un conocimiento limitado de palabras y dificultades para asociarlas con conceptos espaciales y situaciones cotidianas; un 24 % se ubicó en proceso de mejora y solo el 17 % alcanzó el desarrollo esperado. Finalmente, en la dimensión de uso, que analiza la capacidad de comunicarse en diversos contextos, el 45 % obtuvo un desempeño normal, logrando narrar experiencias y expresar necesidades con claridad, mientras que el 34 % mostró necesidad de mejorar por presentar dificultades para describir acciones y formular preguntas, y el 21 % reveló un retraso significativo, con limitaciones notorias en la interacción verbal. Estos resultados ponen de manifiesto la importancia de fortalecer estrategias pedagógicas orientadas al desarrollo de la expresión oral en la educación inicial, considerando

la estimulación lingüística en el hogar, la interacción verbal con los docentes y la aplicación de metodologías didácticas adecuadas como factores clave para potenciar las habilidades comunicativas de los niños.

1.1.2. A nivel nacional.

Aliaga et al. (2022) realizaron una investigación en instituciones educativas del distrito de Quilcas, en la ciudad de Huancayo, Perú, con el objetivo de analizar las diferencias en la expresión oral de niños de cinco años en contextos rurales y urbanos. El estudio tuvo un enfoque descriptivo y comparativo, empleando la observación y una lista de cotejo para evaluar a 60 niños, de los cuales 17 pertenecían a la zona rural y 43 a la urbana. Los resultados evidenciaron diferencias significativas en el desarrollo de esta competencia, destacándose un mejor desempeño de los niños de áreas rurales frente a los de zonas urbanas. La evaluación de la expresión oral se organizó en tres dimensiones: elementos lingüísticos, que incluyeron la fluidez verbal, el dominio del discurso, la precisión y riqueza del vocabulario, así como la coherencia en la construcción de oraciones; elementos paraverbales, donde se valoró el uso adecuado del tono, ritmo y volumen de la voz; y elementos cinésicos, que consideraron aspectos no verbales como la expresión facial, los gestos y la postura corporal. Los hallazgos mostraron que los niños de la zona rural obtuvieron mejores resultados en los elementos lingüísticos y paraverbales, mientras que en los cinésicos se identificaron dificultades, especialmente en la postura y el uso adecuado de gestos. Estos resultados sugieren que el entorno rural podría brindar mayores oportunidades para el desarrollo de la oralidad a través de interacciones más espontáneas y menos estructuradas.

En Wasu et al., (2022), su investigación se llevó a cabo en la Institución Educativa N° 258 de Nazareth, en el distrito de Imaza, región Amazonas, Perú, con el propósito de determinar

el nivel de expresión oral en niños de cinco años. El estudio utilizó la Prueba de Lenguaje Oral Navarra-Revisada (PLON-R) como instrumento de evaluación, considerando tres dimensiones fundamentales: Dimensión de forma: Evalúa aspectos fonológicos, morfológicos y sintácticos, centrándose en la correcta articulación de sonidos y la estructuración de frases. Los resultados mostraron que los niños de habla awajún alcanzaron un 32% en el nivel alto, frente a un 24% de los niños hispanohablantes. Sin embargo, en la repetición de frases y la expresión verbal espontánea, se identificaron dificultades en ambos grupos, con un 36% de niños awajún en nivel bajo en morfología y sintaxis. Dimensión de contenido: Analiza la riqueza del vocabulario y la capacidad de los niños para comprender y emplear conceptos en diferentes contextos. En esta dimensión, el 36% de las niñas y el 28% de los niños lograron un nivel alto en lengua awajún, mientras que, en lengua castellana, el 52% de los niños alcanzó niveles elevados en las subdimensiones de órdenes sencillas y categorías. Dimensión de uso: Se centra en la capacidad de los niños para utilizar el lenguaje en situaciones comunicativas espontáneas. Los resultados indicaron que en la expresión oral con apoyo visual (lámina), el 44% de los niños de habla castellana y el 24% de los de habla awajún lograron un nivel medio. En la actividad de expresión espontánea con rompecabezas, se evidenció una mejora significativa, con un 56% de niños de habla castellana y un 36% de niños awajún alcanzando un nivel alto. Un aspecto relevante del estudio fue la diferencia en el desempeño según el género. Se identificó una ligera ventaja en la expresión oral de las niñas, especialmente en la dimensión de contenido, donde se mostraron más expresivas y espontáneas en comparación con los niños.

En Vargas y Vásquez, (2021), su investigación se realizó en una Institución Educativa Inicial del distrito de Chiclayo, Perú, con el objetivo de evaluar las dimensiones del lenguaje oral en niños de cuatro años. El estudio siguió un enfoque cuantitativo, con un diseño descriptivo no experimental y transeccional, evaluando a una muestra de 51 niños mediante la

Prueba de Lenguaje Oral de Navarra Revisada (PLON-R). Los resultados reflejaron que el 94% de los niños presentaban un nivel de retraso en el desarrollo del lenguaje oral, mientras que solo el 6% se encontraba en un nivel normal. Para un análisis más detallado, el estudio consideró tres dimensiones fundamentales del lenguaje oral. La dimensión de forma, que comprende la fonología y la morfosintaxis, evidenció que el 70,6 % de los niños presentaba retraso, mostrando dificultades en la articulación de fonemas y en la construcción de frases. La dimensión de contenido, orientada a evaluar la comprensión del significado de las palabras, reflejó que el 86,3 % de los participantes tenía retraso, con limitaciones para asociar conceptos y ampliar su vocabulario. Finalmente, la dimensión de uso, relacionada con la capacidad de aplicar el lenguaje en distintas situaciones comunicativas, mostró que el 7,8 % de los niños presentaba retraso, mientras que el 27,5 % alcanzó un nivel normal, indicando que algunos lograban interactuar con cierta fluidez, aunque aún requerían apoyo.

Moreno (2020) realizó un estudio en la Institución Educativa Inicial N.º 179 Flor de Santa Rosa, ubicada en Singa, Huamalíes, Huánuco, Perú, con el objetivo de describir el desarrollo de la expresión oral en niños y niñas de cuatro y cinco años. La investigación adoptó un enfoque cuantitativo con diseño descriptivo simple y contó con una población de 12 estudiantes. Para la evaluación se emplearon instrumentos de observación que permitieron analizar tres dimensiones principales. En dicción, se evaluó la claridad en la pronunciación y articulación de palabras, obteniéndose que el 32 % de los niños alcanzó un nivel medio, con dificultades en la vocalización y pronunciación correcta. En gesticulación, se examinó la capacidad de utilizar expresiones faciales y movimientos corporales al comunicarse, identificándose que el 31 % presentaba limitaciones en el uso de gestos para reforzar el mensaje oral. Finalmente, en naturalidad, se valoró la fluidez y espontaneidad al hablar, encontrándose

que el 40 % mostró un desarrollo moderado, aunque algunos evidenciaron nerviosismo y falta de confianza al expresarse.

Por su parte, Flores (2020) llevó a cabo una investigación en la Institución Educativa N.º 045 Micaela Bastidas, en Piura, Perú, cuyo objetivo fue describir la adquisición del lenguaje oral en niños de cuatro años. El estudio, de diseño no experimental y enfoque descriptivo, evaluó a 25 estudiantes de nivel inicial mediante la Prueba de Lenguaje Oral Navarra Revisada (PLON-R). Los resultados indicaron que el 44 % de los niños presentó un nivel de “retraso” en la adquisición del lenguaje oral, el 24 % se ubicó en “necesita mejorar” y solo el 32 % alcanzó un nivel “normal”. Para un análisis detallado, la adquisición del lenguaje oral se examinó en tres dimensiones. En forma oral, que incluye aspectos fonológicos, morfológicos y sintácticos, el 44 % evidenció retraso, mostrando dificultades en articulación y estructuración gramatical. En contenido oral, referido al significado de las palabras y la capacidad de comprender y expresar conceptos, el 40 % presentó retraso y el 36 % se ubicó en “necesita mejorar”. Finalmente, en uso del lenguaje, relacionado con la funcionalidad comunicativa en diversos contextos, el 40 % mostró retraso y el 60 % se situó en “necesita mejorar”, lo que evidencia dificultades para emplear el lenguaje de forma espontánea y efectiva. Estos resultados resaltan la importancia de aplicar estrategias pedagógicas orientadas a fortalecer la expresión oral en la educación inicial.

En Cerquera B., (2019), investigación se realizó en instituciones educativas públicas de Lima Metropolitana y Callao, Perú, con el objetivo de describir los niveles de lenguaje oral en niños de cinco años. El estudio siguió un diseño descriptivo simple y evaluó a una muestra de 60 niños de bajos recursos económicos, empleando la Prueba de Evaluación del Lenguaje Oral (ELO) de Ramos, Cuadrado y Fernández (2008). Los resultados revelaron que la mayoría de

los niños se ubicaba en un nivel bajo de lenguaje oral, con dificultades en diversas dimensiones:

Discriminación auditiva: Se observó que los niños presentaban dificultades para distinguir sonidos similares, lo que afectaba su capacidad para reconocer palabras con precisión.

Dimensión fonológica: Los resultados mostraron deficiencias en la articulación y pronunciación de palabras, evidenciándose errores frecuentes en la producción de determinados fonemas.

Dimensión sintáctica: Se identificaron dificultades en la construcción de frases, reflejadas en problemas para organizar oraciones con una estructura gramatical correcta.

Dimensión semántica: La prueba reveló un escaso dominio del vocabulario y dificultades en la comprensión y expresión del significado de palabras y narraciones. Un hallazgo relevante fue que, aunque en ambas instituciones los niños mostraban niveles bajos en todas las dimensiones del lenguaje oral, en la institución del Callao se encontró un leve mejor desempeño en la dimensión sintáctica, posiblemente asociado a un mayor acceso a programas de capacitación docente y estrategias pedagógicas enfocadas en la comunicación verbal.

1.2. Bases Teóricas.

1.2.1. Teoría Sociocultural de Lev Vygotsky (1978).

La teoría sociocultural de Lev Vygotsky (1978) plantea que el desarrollo cognitivo y lingüístico del niño está profundamente condicionado por las interacciones sociales y el contexto cultural en el que se forma. Desde esta perspectiva, el aprendizaje se construye en un entorno de intercambio con otros, donde el lenguaje desempeña un papel esencial como herramienta mediadora para la adquisición de conocimientos. Para Vygotsky, el lenguaje no constituye únicamente un medio de comunicación, sino también un instrumento psicológico que posibilita la interiorización de experiencias y la regulación del pensamiento (Daniels, 2016).

Un concepto central de esta teoría es la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP), definida como la distancia entre el nivel de desarrollo real, representado por lo que el niño puede realizar de manera independiente, y el nivel de desarrollo potencial, que alcanza con la guía de un adulto o de un compañero más competente (Vygotsky, 1978). En relación con la expresión oral, la ZDP se manifiesta cuando el docente o los pares más avanzados apoyan la producción verbal mediante preguntas, modelado del lenguaje o correcciones positivas, facilitando la adquisición de nuevas estructuras lingüísticas y la ampliación del vocabulario.

Vinculado a este concepto se encuentra el andamiaje, término acuñado posteriormente por Bruner (1983), que alude al apoyo temporal brindado por un adulto para favorecer el aprendizaje. En la educación inicial, el andamiaje se evidencia en estrategias como la repetición de palabras, la reformulación de frases, el uso de gestos y recursos visuales, así como en la narración guiada de cuentos. Estas prácticas permiten la participación activa de los niños en situaciones comunicativas, fortaleciendo su confianza y favoreciendo la fluidez verbal.

Vygotsky distingue tres funciones del lenguaje en el desarrollo infantil: el lenguaje social, orientado a la interacción con otras personas; el lenguaje egocéntrico, mediante el cual los niños verbalizan sus pensamientos para organizar su acción; y el lenguaje interno, que aparece cuando la comunicación se interioriza y se emplea para planificar y regular la conducta (Vygotsky, 1978). La transición del lenguaje social al interno resulta esencial para la autorregulación y el logro de una comunicación autónoma.

Diversas investigaciones basadas en este enfoque han demostrado que la interacción verbal constante, el juego de roles, la dramatización y la lectura compartida favorecen de manera significativa el desarrollo de la expresión oral en la educación inicial (Mendoza, 2021).

En este sentido, la labor del docente como mediador resulta fundamental, ya que debe diseñar experiencias comunicativas ricas en vocabulario, modelar el uso adecuado del lenguaje y proporcionar retroalimentación que fortalezca progresivamente las habilidades lingüísticas de los niños.

1.2.2. Teoría del Aprendizaje Constructivista de Jean Piaget (1969).

Jean Piaget (1969) sostiene que el desarrollo cognitivo es un proceso activo mediante el cual el niño construye su conocimiento a partir de la interacción con el entorno. De acuerdo con su teoría, el aprendizaje no se reduce a la simple transmisión de información, sino que se genera a través de la exploración, la experimentación y la resolución de problemas, en un proceso dinámico que integra los mecanismos de asimilación y acomodación (Piaget, 1970).

Los niños de cinco años se encuentran en la etapa preoperacional (2 a 7 años), caracterizada por el uso creciente del pensamiento simbólico y la capacidad de representación mental. Durante esta fase, el lenguaje se convierte en una herramienta fundamental para expresar ideas, narrar experiencias y participar en actividades simbólicas, como el juego de roles (Wadsworth, 2004). Sin embargo, el egocentrismo cognitivo propio de esta etapa limita la comprensión de la perspectiva de los demás, lo que repercute en la coherencia y claridad de su discurso.

Para explicar el aprendizaje, Piaget introdujo los conceptos de asimilación y acomodación. La asimilación consiste en integrar nuevas experiencias dentro de esquemas mentales previamente existentes, mientras que la acomodación implica modificar dichos esquemas para adaptarse a nuevas situaciones (Piaget, 1970). En el desarrollo de la expresión oral, la asimilación se manifiesta cuando el niño incorpora nuevas palabras relacionadas con

experiencias previas, mientras que la acomodación ocurre cuando reorganiza su lenguaje para utilizar estructuras más complejas.

El enfoque constructivista de Piaget plantea que el lenguaje se potencia cuando los niños participan activamente en su aprendizaje, construyendo significados a través de la interacción con su entorno. Actividades como la narración de cuentos, las dramatizaciones, los diálogos guiados y el juego simbólico resultan esenciales para enriquecer el vocabulario y favorecer la organización de frases. En este sentido, la intervención pedagógica debe propiciar situaciones que estimulen la curiosidad, el descubrimiento y la comunicación significativa (DeVries & Kohlberg, 1997).

En síntesis, la teoría de Piaget resalta que el lenguaje es consecuencia del desarrollo cognitivo. A medida que el niño avanza en su capacidad de representación y pensamiento simbólico, mejora su expresión oral. Por ello, corresponde al docente crear entornos que promuevan la interacción, el uso funcional del lenguaje y la construcción activa del conocimiento, respetando el ritmo de desarrollo de cada estudiante.

1.2.3. Teoría de la Inteligencia Múltiple de Howard Gardner (1983).

Howard Gardner (1983) transformó la concepción tradicional de la inteligencia al proponer la existencia de múltiples formas de ser inteligente, cuestionando la idea de un único factor medible a través de pruebas de coeficiente intelectual. De acuerdo con su teoría, cada individuo posee diversos tipos de inteligencia que se desarrollan en mayor o menor medida según la interacción con el entorno.

Entre las ocho inteligencias planteadas, la inteligencia lingüística ocupa un lugar central por su relevancia en la adquisición y uso del lenguaje oral y escrito. Esta se manifiesta en la capacidad para comprender, procesar y producir lenguaje de manera eficaz, así como en la sensibilidad hacia los sonidos, significados y funciones de las palabras (Gardner, 1993). Los niños que presentan un mayor desarrollo en esta inteligencia suelen disfrutar de escuchar y contar historias, aprenden con facilidad nuevas palabras y participan activamente en conversaciones.

En la educación inicial, la estimulación de la inteligencia lingüística es esencial para favorecer la expresión oral. Gardner (1993) destaca que las experiencias educativas deben incorporar actividades como narración de cuentos, juegos de palabras, rimas y dramatizaciones, las cuales promueven la fluidez verbal, amplían el vocabulario y facilitan la construcción de oraciones coherentes. Asimismo, la utilización de recursos visuales y auditivos enriquece las oportunidades de aprendizaje del lenguaje, potenciando tanto la comprensión como la producción oral.

La teoría de las inteligencias múltiples subraya la importancia de adaptar la enseñanza a las características de cada estudiante. En el caso de la inteligencia lingüística, resultan valiosas estrategias como la lectura compartida, el teatro escolar, los debates guiados y la elaboración de cuentos colectivos, pues contribuyen al fortalecimiento de competencias comunicativas esenciales. Gardner (1999) enfatiza que la educación debe reconocer y potenciar las capacidades individuales de los niños, evitando enfoques homogéneos que limiten su desarrollo integral.

En este sentido, la inteligencia lingüística constituye una base fundamental para la expresión oral, ya que posibilita la interacción efectiva con el entorno, la comprensión de significados y la construcción de discursos cada vez más elaborados. El docente, por tanto, debe propiciar experiencias educativas variadas que promuevan el uso funcional del lenguaje en contextos reales, motivando a los niños a expresarse con seguridad, claridad y creatividad.

1.3. Definición y operacionalización de variables.

1.3.1. Expresión Oral.

La expresión oral constituye una habilidad comunicativa esencial que permite transmitir ideas, emociones, opiniones y conocimientos de manera verbal y estructurada. En la educación inicial, representa un pilar fundamental para el desarrollo integral del niño, ya que favorece la construcción del pensamiento, la socialización, la adquisición de aprendizajes y la participación activa en su entorno (Snow, 2017; Hoff, 2018). Desde una perspectiva lingüística, implica la articulación correcta de fonemas, el uso adecuado del vocabulario, la organización sintáctica de las oraciones y la adaptación del discurso a distintos contextos comunicativos (Gleitman et al., 2017).

Durante la primera infancia, el lenguaje oral se desarrolla con rapidez gracias a la interacción con adultos y pares mediante experiencias significativas que promueven la comunicación. Vygotsky (1978) sostiene que el lenguaje actúa como una herramienta mediadora del pensamiento y que su progreso depende de la estimulación social y cultural. Así, la expresión oral no solo es un medio de comunicación, sino también un instrumento de aprendizaje que facilita la adquisición de conceptos y contribuye a la formación de la identidad. Diversas investigaciones evidencian que un adecuado desarrollo de esta capacidad en edades tempranas

se asocia con un mejor rendimiento en lectura y escritura, además de favorecer las habilidades sociales y emocionales (Tomasello, 2019).

La expresión oral integra varios componentes que actúan de manera interrelacionada para lograr una comunicación eficaz: la discriminación auditiva, que permite percibir y diferenciar sonidos; los aspectos fonológicos, relacionados con la correcta articulación de palabras; los aspectos sintácticos, vinculados con la organización gramatical del discurso; y los aspectos semánticos, que implican la comprensión y el uso apropiado de significados (Owens, 2020). Cada uno de estos elementos requiere experiencias de aprendizaje activas, como el diálogo, la narración de cuentos, el juego simbólico y las dramatizaciones, que contribuyen al enriquecimiento del vocabulario, la mejora de la pronunciación y la construcción de oraciones coherentes.

Dimensiones de la expresión oral

Discriminación auditiva

La discriminación auditiva es la capacidad del niño para percibir, diferenciar y reconocer los sonidos del lenguaje, constituyendo la base para la adquisición de la fonología y la comprensión del habla (Kuhl, 2010). Esta habilidad permite identificar similitudes y diferencias entre palabras, reconocer rimas y distinguir fonemas, aspectos esenciales para el aprendizaje de la lectura y la escritura. En la educación inicial, se estimula mediante juegos de sonidos, canciones, trabalenguas y actividades de reconocimiento fonémico. Los niños con deficiencias en esta área suelen presentar dificultades para articular correctamente las palabras y comprender instrucciones verbales complejas (Ramos et al., 2008).

Aspectos fonológicos

Los aspectos fonológicos se relacionan con el dominio de los sonidos del habla, la correcta pronunciación y la fluidez en la emisión verbal (Jakobson, 1968). Comprenden la capacidad de producir fonemas de manera secuencial y clara, así como el uso adecuado de sílabas y palabras. El desarrollo fonológico se da de forma progresiva, iniciando con balbuceos y avanzando hacia la producción de palabras y frases cada vez más complejas. La educación inicial debe proporcionar oportunidades para practicar la articulación mediante canciones, poesías, juegos de repetición y actividades de conciencia fonológica. Una pronunciación clara y fluida favorece la comprensión del mensaje y facilita la interacción social efectiva (Owens, 2020).

Aspectos sintácticos

Los aspectos sintácticos se refieren a la capacidad del niño para organizar palabras en estructuras gramaticales correctas, formando oraciones coherentes y con significado (Chomsky, 1965). Esta dimensión implica el uso adecuado de pronombres, verbos, preposiciones y otros elementos gramaticales que posibilitan la construcción de mensajes estructurados. Durante la etapa preescolar, los niños comienzan a emplear oraciones simples y, de manera gradual, incorporan frases más complejas con conectores y tiempos verbales adecuados. Estrategias como la narración de historias, el diálogo guiado y la descripción de acciones contribuyen a la práctica de estructuras gramaticales variadas y al desarrollo de un discurso más elaborado (Hoff, 2018).

Aspectos semánticos

Los aspectos semánticos están vinculados con la comprensión y el uso adecuado de los significados de palabras y frases en distintos contextos comunicativos (Gleitman et al., 2017). Esta dimensión implica la capacidad de relacionar términos con objetos, acciones y conceptos abstractos, así como la habilidad para enriquecer el vocabulario y expresar ideas con precisión.

Su desarrollo depende de la exposición a experiencias comunicativas variadas, como la lectura compartida, la conversación cotidiana y el juego simbólico, que permiten ampliar el conocimiento del mundo y mejorar la comprensión del lenguaje (Carey, 2015).

El desarrollo adecuado de la expresión oral en la primera infancia tiene importantes repercusiones en el aprendizaje escolar posterior. Se ha demostrado que los niños con mayores competencias orales logran mejores resultados en lectura, escritura y comprensión de textos, además de desarrollar con mayor facilidad habilidades sociales y emocionales (Snow, 2017). En este contexto, la escuela inicial desempeña un papel crucial al proporcionar un entorno rico en estímulos lingüísticos, en el que los docentes actúen como mediadores del aprendizaje, modelando el uso del lenguaje y generando oportunidades constantes de interacción verbal (Vygotsky, 1978).

La expresión oral requiere ser evaluada y fortalecida de forma sistemática mediante actividades planificadas que consideren la diversidad de estilos de aprendizaje y las necesidades individuales de los estudiantes, garantizando así un desarrollo integral de sus competencias comunicativas. La aplicación de instrumentos estandarizados, como la Evaluación del Lenguaje Oral (ELO), permite identificar las fortalezas y debilidades de los niños en cada dimensión, lo que facilita el diseño de estrategias pedagógicas específicas para su mejora (Ramos et al., 2008).

1.3.2. Expresión Oral.

VARIABLE	DEFINICIÓN	DIMENSIONES	INDICADORES	CRITERIOS	INSTRUMENTO
Expresión Oral	<i>Capacidad de comunicarse verbalmente para expresar ideas, emociones y necesidades. Es esencial para el desarrollo integral del niño.</i>	Discriminación Auditiva	Identifica términos idénticos.	Muy Alto Alto Medio Alto Medio Medio Bajo Bajo Muy Bajo	Evaluación del Lenguaje Oral (ELO) (Ramos J., Cuadrado I. y Fernández I. 2008)
			Identifica términos diferentes.		
		Aspectos fonológicos	Utiliza términos de forma reiterada.		
		Aspectos sintácticos	Utiliza frases de forma reiterada.		
			Construye una frase con un término proporcionado.		
			Describe acciones.		
		Aspectos semánticos	Señala dibujos por su definición.		
			Describe el sentido de los términos proporcionados.		
			Contesta a interrogantes vinculadas con un texto.		

Capítulo II: Diseño Metodológico

2.1. Tipo de investigación.

El presente estudio se desarrolla bajo un enfoque cuantitativo, dado que se busca medir y describir el nivel de expresión oral en los niños de 5 años de la I.E. N°079 “Virgen Morena de Guadalupe”, La Pradera-Pimentel, mediante la aplicación de instrumentos estandarizados y el análisis estadístico de los datos. (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

La presente investigación es de tipo descriptivo, ya que se centra en observar y analizar las características de la expresión oral de los niños sin manipular variables (Arias, 2020).

El nivel de investigación es descriptivo simple, pues se limita a describir la realidad observada sin establecer relaciones causales.

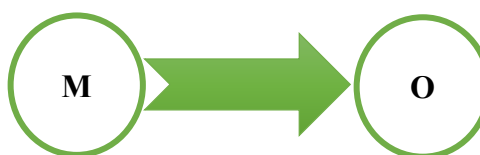
2.2. Diseño de Investigación.

Se emplea un diseño no experimental, transeccional o transversal, debido a que la variable se mide en un único momento temporal sin intervención de las investigadoras (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2028). Se tiene la siguiente representación esquemática.

Donde:

M: niños del aula roja de la I.E.

O: Medición de la expresión oral.



2.3. Población, muestra y muestreo.

2.3.1. Población.

La población de la presente investigación estuvo representada por los niños de 5 años de la Institución Educativa N° 079 " Virgen Morena de Guadalupe" - La Pradera – Pimentel, distribuidos en tres secciones.

Tabla 1

Población estudiantil de 5 años de la Institución Educativa N°079 " Virgen Morena de Guadalupe" - La Pradera – Pimentel.

Grado	Turno	Aula	Niños	Niñas	Total
5 años	Mañana	Amarilla	12	08	20
		Roja	16	09	25
	Tarde	Lila	05	10	15

Nota: Nómina de matrícula 2025 de la Institución Educativa

2.3.2. Muestra y muestreo.

La muestra estuvo conformada por el aula roja, la selección del aula Roja responde a un muestreo no probabilístico intencional, priorizando la representatividad, accesibilidad, control de variables y viabilidad operativa. Esto asegura que los resultados obtenidos sean rigurosos, válidos y aplicables dentro del contexto de la investigación.

Tabla 2

Estudiante de 5 años aula roja de la Institución Educativa N°079 " Virgen Morena de Guadalupe" - La Pradera – Pimentel.

Grado	Turno	Aula	Niños	Niñas	Total
5 años	mañana	Roja	16	09	25

Nota: Nómina de matrícula 2025 de la Institución Educativa

2.4. Técnicas, instrumentos, equipos y materiales de recolección de datos:

2.4.1. Técnicas.

Para la aplicación de la Evaluación del Lenguaje Oral (ELO). Fue necesario tener en cuenta las siguientes técnicas:

2.4.1.1. Observación directa.

El evaluador debió observar atentamente el comportamiento del niño durante la realización de las tareas.

Se registraron no solo las respuestas verbales, sino también aspectos no verbales, como gestos, actitud y nivel de participación.

2.4.1.2. Entrevista inicial.

Antes de iniciar la evaluación, se sugirió establecer un rapport con el niño para crear un ambiente de confianza y disminuir la ansiedad. Según las indicaciones del Manual ELO, se podían formular preguntas sencillas con el fin de conocer su estado emocional y su disposición a participar.

2.4.1.3. Técnicas de refuerzo positivo

Durante la aplicación de la evaluación, resultó fundamental motivar al niño mediante elogios y comentarios positivos que fomentaran su interés y participación activa. Expresiones como “¡Muy bien!” o “Lo estás haciendo genial” contribuyeron a reforzar su confianza y mantener su disposición para completar las tareas.

2.4.1.4. Técnicas de elicitación

En las tareas de producción espontánea, como la narración de historias, el evaluador pudo recurrir a preguntas abiertas o a estímulos adicionales para facilitar la expresión verbal del niño. Ejemplos de estas intervenciones son: “¿Qué más sucede en esta imagen?” o “Cuéntame más sobre esto”.

Por otro lado, el Manual ELO señala que los evaluadores deben considerar las siguientes recomendaciones:

1. Instrucciones claras y precisas: El evaluador debe brindar indicaciones sencillas y adaptadas al nivel de comprensión del niño, utilizando un lenguaje claro y, de ser necesario, apoyándose en ejemplos o demostraciones.

2. Uso de material visual: La prueba cuenta con láminas ilustradas que sirven como estímulos para las tareas de denominación, comprensión y producción. Es fundamental asegurarse de que el niño esté atento a las imágenes antes de iniciar cada actividad.

3. Registro sistemático de respuestas: Las respuestas del niño deben anotarse de manera precisa en el protocolo correspondiente. En casos de respuestas ambiguas o incompletas, se puede solicitar una aclaración o ampliación.

4. Adaptación flexible: Si el niño presenta signos de fatiga o dificultades de concentración, se recomienda realizar pausas breves o ajustar el ritmo de la evaluación, respetando siempre su propio ritmo para no afectar el desempeño.

5. Validación de respuestas: Ante respuestas poco claras, es pertinente repetir la pregunta o pedir al niño que repita su intervención para confirmar que ha sido comprendida correctamente.

6. Finalización adecuada: Al concluir la evaluación, se debe agradecer al niño por su participación y reforzar positivamente su esfuerzo, con el fin de que asocie la experiencia con algo agradable, especialmente en caso de requerir futuras reevaluaciones.

Asimismo, es esencial que el evaluador esté familiarizado con el manual de aplicación y cuente con la capacitación previa necesaria para el uso correcto del instrumento. También se recomienda garantizar un ambiente tranquilo y libre de distracciones que favorezca la

concentración del niño. La aplicación adecuada del ELO exige combinar estas técnicas de manera flexible y adaptativa, considerando siempre las características individuales y el nivel de desarrollo de cada participante, lo que asegura una evaluación precisa y útil para la detección de posibles dificultades en el lenguaje oral.

2.4.2. Instrumento

Para diagnosticar el nivel de expresión oral de los niños, se empleó la Evaluación del Lenguaje Oral (ELO), un instrumento ampliamente utilizado en el ámbito educativo. Esta herramienta permite identificar necesidades específicas en el desarrollo del lenguaje oral de niños en edad preescolar y primaria, proporcionando información valiosa para diseñar estrategias de intervención adecuadas que favorezcan la mejora de sus competencias comunicativas.

Tabla 3

Ficha Técnica de la Evaluación del Lenguaje Oral (ELO).

Nombre del Instrumento:	Evaluación del Lenguaje Oral (ELO)
Autores:	Ramos J., Cuadrado I. y Fernández I. (2008)
Administración:	Individual
Duración:	Aproximadamente 30 – 45 minutos.
Población objetivo:	Niños de 3 a 6 años
Finalidad:	Evaluar los aspectos más relevantes del lenguaje oral durante su desarrollo.
Componentes Evaluados:	
Discriminación auditiva:	Habilidad para distinguir palabras similares o diferentes.
Aspectos fonológicos:	Capacidad articulatoria y de emisión secuencial de fonemas.
Aspectos sintácticos:	Uso correcto de estructuras gramaticales y morfológicas.
Aspectos semánticos:	Comprensión del significado de palabras y frases, incluyendo vocabulario y narraciones.
Estructura de la prueba:	La ELO está compuesta por varias tareas y subtareas que evalúan los componentes del lenguaje oral. Incluye: Tareas de repetición de palabras y frases. Tareas de denominación de imágenes. Tareas de comprensión de instrucciones.

	Tareas de producción espontánea (narración de historias o descripción de imágenes).
Materiales:	• Manual de aplicación. • Cuaderno de estímulos (láminas con imágenes). • Hoja de registro de resultados.
Baremo y Puntuación:	Se asignan puntuaciones directas en cada tarea, que se transforman en percentiles o puntuaciones escalares según la edad del niño. Permite identificar si el desempeño del niño está dentro de lo esperado para su edad o si presenta dificultades. La prueba ofrece una interpretación basada en centiles para clasificar el desempeño del niño en niveles como muy bajo, bajo, medio bajo, medio alto, alto y muy alto.
Fiabilidad y Validez:	La confiabilidad del instrumento ha sido evaluada con coeficientes de fiabilidad de 0.95 a 0.99, lo que lo hace altamente confiable. La validez de contenido ha sido confirmada por jueces expertos con una V de Aiken de 1.00, lo que indica su pertinencia para la evaluación del lenguaje oral.

Nota: Obtenido de Ramos, J., Cuadrado, I., & Fernández., I. (2008). Manual ELO. Madrid: EOS.

2.4.2. *Materiales.*

Para la aplicación de la Evaluación del Lenguaje (ELO) y el procesamiento de los datos se utilizaron los siguientes materiales:

- Solicitud de consentimiento informado a los padres de familia.
- Cuadernillos y láminas de estímulo visual obtenidos de la prueba ELO.
- Lápices y hojas de registro para anotar las respuestas de los niños.
- Computadora con software de hojas de cálculo (Microsoft Excel) para la tabulación y análisis descriptivo de los datos.
- Material de apoyo estadístico para verificar resultados numéricos.

2.5. **Procesamiento y análisis de datos.**

Los datos han sido procesados mediante estadística descriptiva, presentando tablas y gráficos, con el cálculo de frecuencias absolutas, relativas y porcentajes. (Bisquerra, 2014).

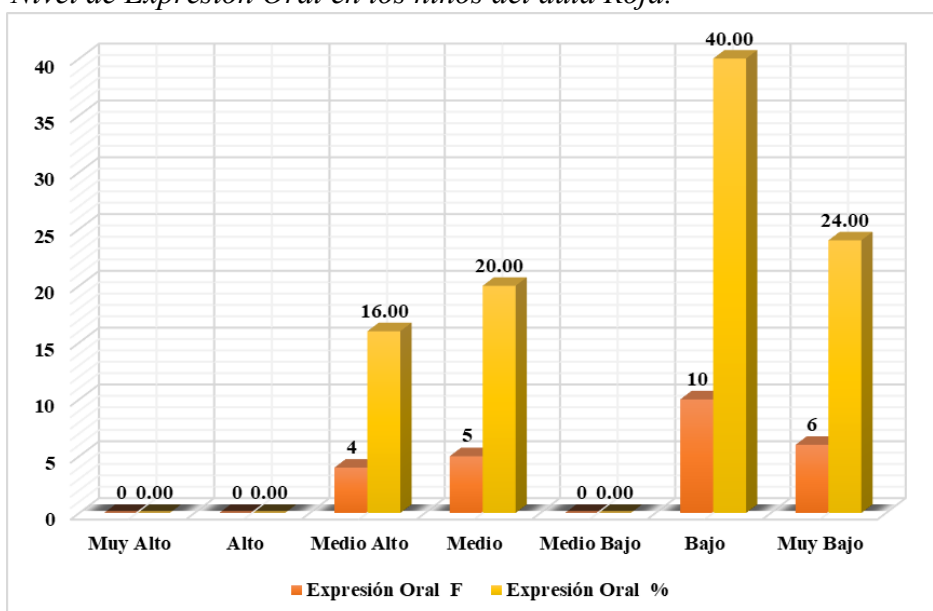
Capítulo III: Resultados

3.1. Resultados.

3.1.1. Nivel de la Expresión Oral en los niños del aula Roja de la Institución Educativa N°079 " Virgen Morena De Guadalupe" - La Pradera – Pimentel.

Figura 1

Nivel de Expresión Oral en los niños del aula Roja.



Nota: La Figura muestra el nivel alcanzado por los estudiantes en base a la puntuación directa y centil de los resultados globales de la aplicación de la Evaluación del Lenguaje Oral (ELO); de Ramos, J., Cuadrado, I., & Fernández, I.

En la Figura 1, se visualiza que, la mayoría de los estudiantes se ubican en los niveles más bajos de la expresión oral. Así tenemos que, el 40% de los niños (10 estudiantes), se encuentran en el nivel Bajo, seguido por el 24% (6 estudiantes) en el nivel Muy Bajo.

Por otra parte, los niveles superiores presentan una participación nula o reducida. De este modo, las categorías Muy Alto y Medio Bajo registran el 0%, lo que indica la ausencia de

estudiantes en dichos niveles. El 16% de los niños (4 estudiantes) alcanzan el nivel Medio Alto, mientras que, el 20% (5 estudiantes) se ubican en el nivel Medio.

En síntesis, los resultados reflejan que el nivel general de expresión oral de los niños evaluados tiende a ser Bajo; por ende, la alta concentración en las categorías Bajo y Muy Bajo evidencia la necesidad de implementar estrategias pedagógicas orientadas a fortalecer las habilidades de expresión oral.

Tabla 4

Media de la Expresión Oral y sus cuatro dimensiones en los niños del aula Roja.

Variable - Dimensiones	5 años			6 años		
	Promedio	Centil	Nivel	Promedio	Centil	Nivel
Expresión Oral	69.2	15.0	Bajo	82.4	25.0	Bajo
Discriminación Auditiva de Fonemas	7.5	20.0	Bajo	8.4	10.0	Bajo
Aspectos Fonológicos	32.2	10.0	Bajo	37.4	15.0	Bajo
Aspectos Sintácticos	16.9	30.0	Medio Bajo	20.6	40.0	Medio
Aspectos Semánticos	12.6	35.0	Medio Bajo	16.0	50.0	Medio

Nota: La Tabla muestra el nivel alcanzado por los estudiantes en base a los promedios obtenidos de la puntuación directa y centil de los resultados globales y por dimensión tras la aplicación de la Evaluación del Lenguaje Oral (ELO); de Ramos, J., Cuadrado, I., & Fernández., I.

La Tabla 4, nos permite identificar el nivel alcanzado en cada dimensión a partir de los promedios, percentiles y categorías. En términos de puntajes totales, la expresión oral de los niños evaluados presenta un promedio de 69.2 puntos, equivalente al percentil 15, clasificándose en el nivel Bajo. Este resultado refleja un desempeño limitado en la competencia oral y señala la necesidad de fortalecer sus habilidades comunicativas.

Con respecto a las dimensiones se visualiza que, en discriminación auditiva de fonemas los estudiantes obtuvieron un promedio de 7.5 puntos (percentil 20), ubicándose en el nivel Bajo. De igual forma, en los aspectos fonológicos alcanzaron 32.2 puntos (percentil 10),

situándose en el nivel Bajo también, lo que revela dificultades en la producción y organización de los sonidos del habla.

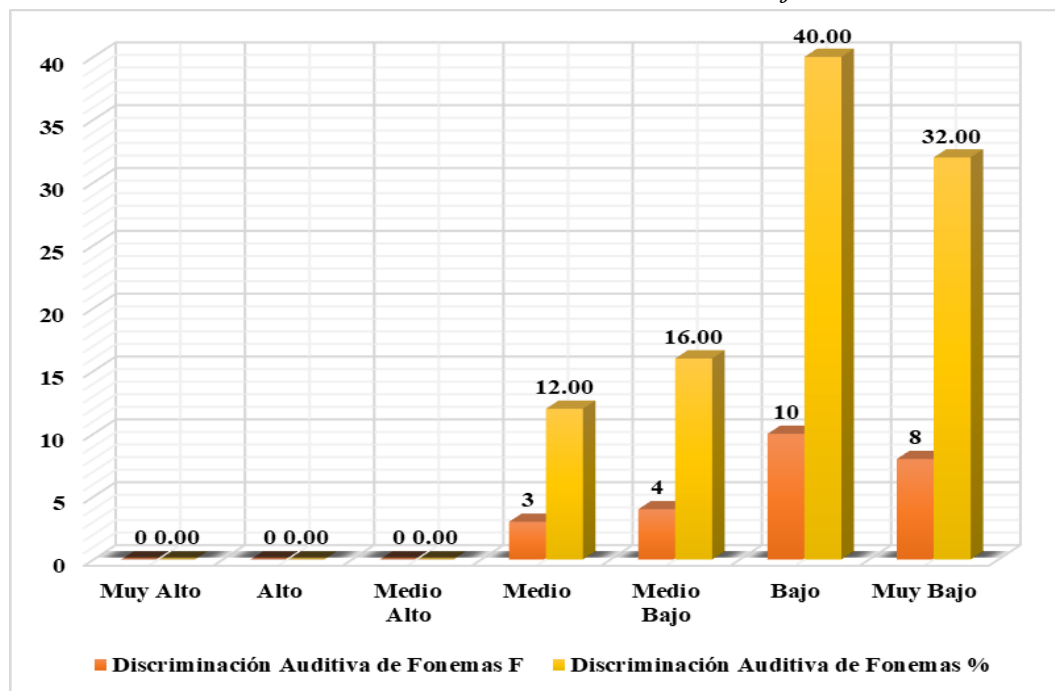
En los aspectos sintácticos, el promedio fue de 16.9 puntos (percentil 30), correspondiendo al nivel Medio Bajo. De forma similar, los aspectos semánticos registraron un promedio de 12.6 puntos (percentil 35), ubicándose igualmente en el nivel Medio Bajo. Si bien el rendimiento en sintaxis y semántica es ligeramente superior al de las otras dimensiones, sigue siendo inferior al nivel esperado para la edad.

En conclusión, la evaluación confirma que los niños del aula Roja, presentan un nivel Bajo en la expresión oral, con mayores limitaciones en la discriminación auditiva y en los aspectos fonológicos.

3.1.2. Nivel de la Discriminación Auditiva en los niños del aula Roja.

Figura 2

Nivel de la Discriminación auditiva en los niños del aula Roja.



Nota: La Figura muestra el nivel alcanzado por los estudiantes en base a la puntuación directa y centil en relación a los resultados de los indicadores: Distingue palabras iguales y Distingue palabras

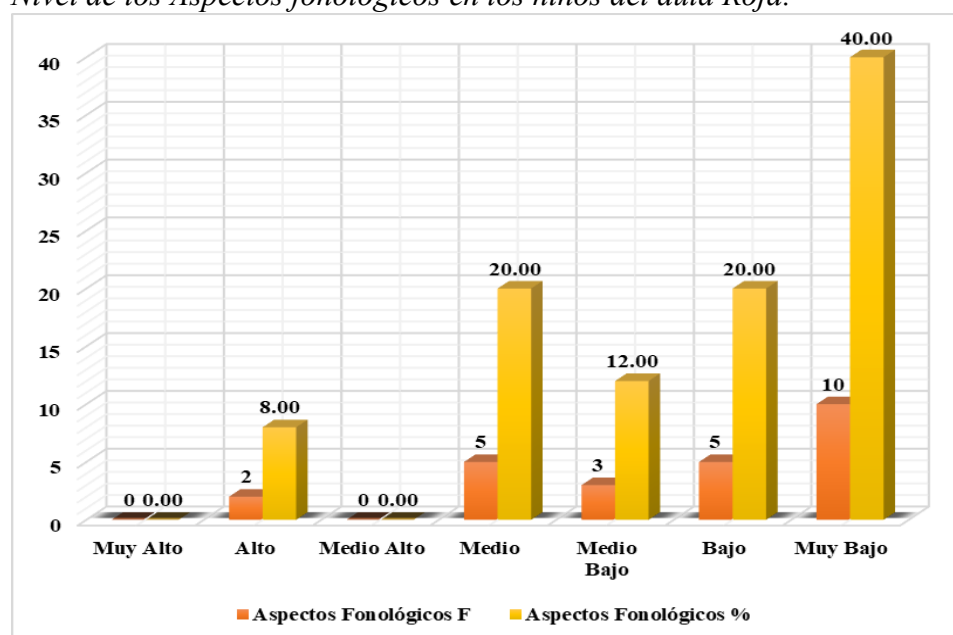
diferentes; que miden la dimensión Discriminación Auditiva de la aplicación de la Evaluación del Lenguaje Oral (ELO); de Ramos, J., Cuadrado, I., & Fernández., I.

La Figura 2 nos presenta los resultados obtenidos del nivel de discriminación auditiva, el análisis de los datos demuestra que los estudiantes en su mayoría se encuentran en los niveles más bajos, donde 40% de ellos se ha concentrado en el nivel Bajo, seguido por el nivel Muy Bajo con el 32%, corroborando notorias limitaciones en esta competencia. De igual manera, al 16% de los evaluados los encontramos en el nivel Bajo, y únicamente el 12% en el nivel Medio. Se hace el recordatorio que los estudiantes no alcanzaron niveles mayores al Medio, confirmando el bajo rendimiento en la discriminación auditiva de fonemas. En conclusión, los estudiantes manifiestan niveles de discriminación auditiva generalmente bajos, situación negativa que pone en evidencia la necesidad de la implementación de estrategias pedagógicas orientadas a mejorar la percepción y diferenciación de los sonidos del habla, aspectos esenciales para desarrollar la expresión oral y la adquisición del lenguaje.

3.1.3. Nivel de los Aspectos fonológicos en los niños del aula Roja.

Figura 3

Nivel de los Aspectos fonológicos en los niños del aula Roja.



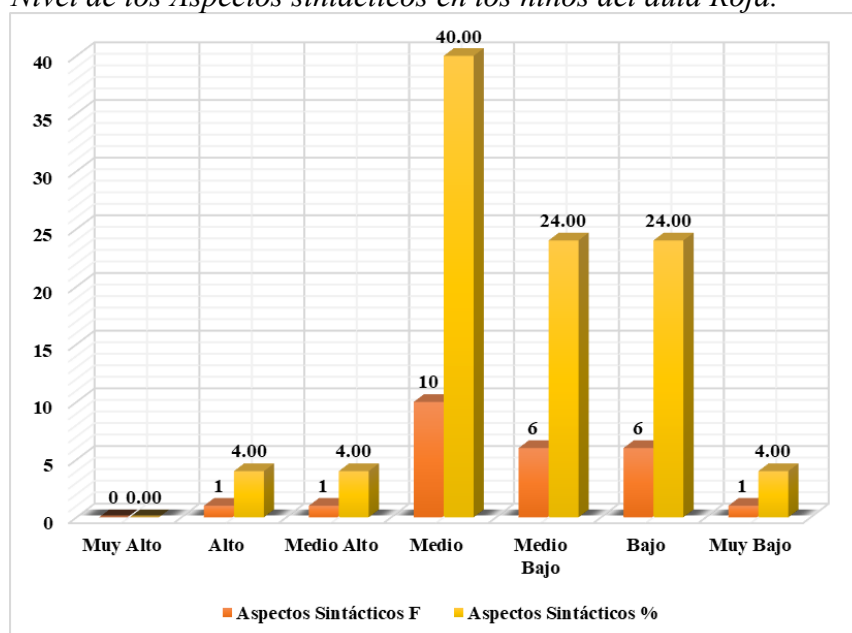
Nota: La Figura muestra el nivel alcanzado por los estudiantes en base a la puntuación directa y centil en relación a los resultados de los indicadores: Sílabas directas; Sílabas inversas y mixtas; Sílabas complejas -r-; Sílabas complejas -l-; y Palabras largas con sílabas complejas; que miden la dimensión Aspectos Fonológicos de la aplicación de la Evaluación del Lenguaje Oral (ELO); de Ramos, J., Cuadrado, I., & Fernández., I.

En la Figura 3, se presenta los resultados encontrados en la evaluación de los aspectos fonológicos de los estudiantes, los mismos que corroboran que, la mayoría de los intervenidos se encuentran en los niveles más bajos de desempeño. En el nivel Muy Bajo tenemos al 40% del conjunto total de estudiantes evaluados, en el nivel Bajo y Nivel Medio 20% en cada nivel. También, tenemos en el nivel Medio Bajo a 12%, y por último 8% en el nivel Alto. Es de gran importancia tener en cuenta que ningún estudiante llegó alcanzar los siguientes niveles: medio alto, alto o muy alto, teniendo generalmente rendimientos relativamente bajos en esta dimensión.

3.1.4. Nivel de los Aspectos sintácticos en los niños del aula Roja.

Figura 4

Nivel de los Aspectos sintácticos en los niños del aula Roja.



Nota: La Figura muestra el nivel alcanzado por los estudiantes en base a la puntuación directa y centil en relación a los resultados de los indicadores: Memoria verbal de frases; Composición oral de frases dada una palabra; y Descripción de acciones; que miden a la dimensión Aspectos Sintácticos de la aplicación de la Evaluación del Lenguaje Oral (ELO); de Ramos, J., Cuadrado, I., & Fernández, I.

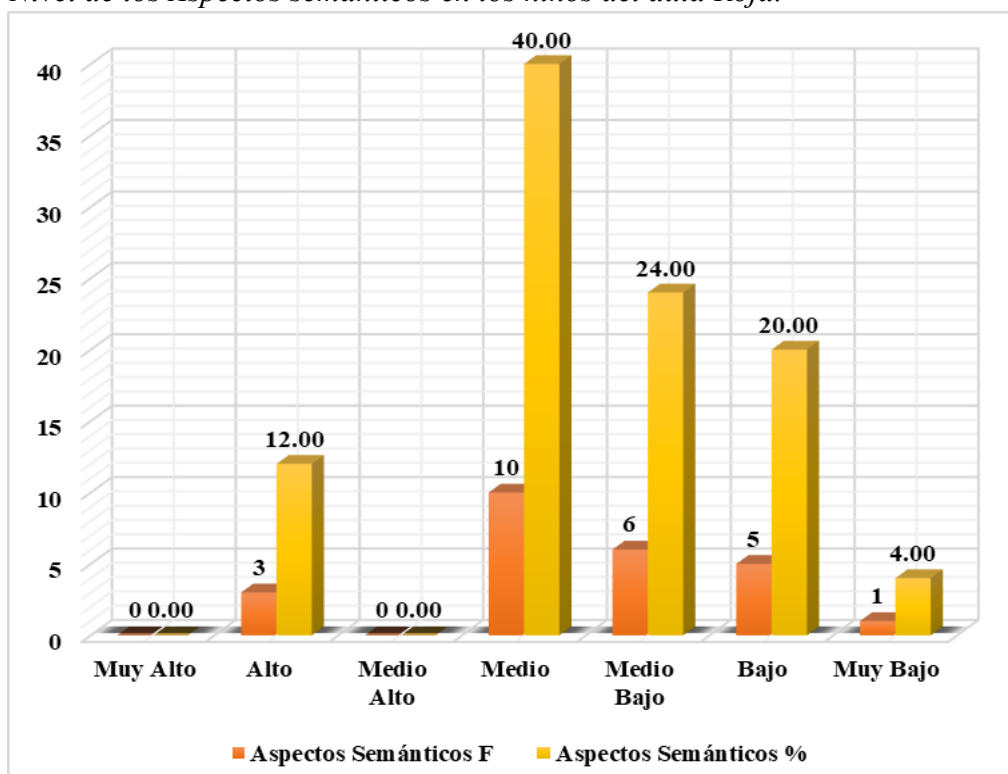
De la figura 4, podemos identificar los resultados producidos de la evaluación elementos sintáctico, se observa claramente que la mayor cantidad de estudiantes está ubicada en el nivel Medio, exactamente 40% del conjunto de estudiantes evaluados. Mientras que 24% de los estudiantes está presente tanto en el nivel Bajo como el nivel Medio Bajo, y 4% en el nivel Muy Bajo, y de igual forma 4% en el nivel Alto. Los resultados permiten concluir que, el desempeño de los aspectos sintácticos es en gran medida medio, aunque una proporción importante de estudiantes se encuentra en los niveles bajos; lo cual pone de manifiesto la relevancia de implementar acciones pedagógicas que permitan fortalecer la expresión coherente de ideas, estructuración de frases, siendo estas, competencias esenciales para la comunicación oral eficaz.

Los resultados encontrados permiten llegar a la siguiente conclusión: en su mayoría los estudiantes tienen limitaciones significativas en las habilidades fonológicas, particularmente en la producción y articulación de sílabas y palabras complejas. Es necesario la implementación de actividades pedagógicas orientadas a fortalecer la conciencia fonológica y estructuración correcta del lenguaje oral, los cuales son aspectos fundamentales para el desarrollo de competencias comunicativas de mayor complejidad.

3.1.5. Nivel de los Aspectos semánticos en los del aula Roja.

Figura 5

Nivel de los Aspectos semánticos en los niños del aula Roja.



Nota: La Figura muestra el nivel alcanzado por los estudiantes en base a la puntuación directa y centil en relación a los resultados de los indicadores: Vocabulario I: Señalar dibujos por su definición; Vocabulario II: Expresar el significado de palabras; y Comprensión oral de narraciones; que miden la dimensión Aspectos semánticos de la aplicación de la Evaluación del Lenguaje Oral (ELO); de Ramos, J., Cuadrado, I., & Fernández, I.

La figura 5 ilustra los resultados en los aspectos semánticos de los estudiantes, siendo estos los siguientes: 40% de la totalidad de estudiantes se encuentra en el nivel Medio, 24% en el nivel Medio Bajo, 20% de ellos se ubica en el nivel Bajo. Igualmente, el 12% de los estudiantes evaluados han alcanzado el nivel Alto, y solamente el 4% se sitúa en Muy Bajo. En conclusión, los resultados obtenidos señalan que el rendimiento semántico de los estudiantes se concentra mayormente en el nivel Medio, sin embargo, podemos encontrar una cantidad significativa de estudiantes en los niveles inferiores. Este escenario poco auspicio muestra la necesidad de promover estrategias pedagógicas orientadas a la ampliación de su vocabulario, fortaleciendo la comprensión de significados y de la interpretación de narraciones y habilidades fundamentales para el desarrollar el aspecto lingüístico y comunicativo de los estudiantes.

Capítulo IV: Discusión de los Resultados.

4.1. Discusión de los resultados relacionada al objetivo general.

La actual investigación logró determinar que los niños de 5 años de la Institución Educativa 079 “Virgen Morena de Guadalupe” en su mayoría presenta niveles bajo en expresión oral. Exactamente el 40% se encuentra en el nivel Bajo, en Muy Bajo el 24%, en el caso del promedio global (69.2 puntos, Percentil 15) corrobora la situación del nivel. Las limitaciones más severas se ubican en la discriminación auditiva de fonemas (7.5 puntos, Percentil 20) y también en los aspectos fonológicos (32.2 puntos, Percentil 10), mientras que las dimensiones sintáctica y semántica, aunque mantienen puntajes y percentiles ligeramente más elevados (16.9 y 12.6 de puntaje, Percentiles 30 y 35), se ubican debajo del nivel esperado.

Los resultados obtenidos tienen gran similitud con los resultados de la investigación de Cerqueda (2019), quién de igual manera encontró niveles bajos en lenguaje oral y otras dimensiones, especialmente en fonología y discriminación auditiva. En ambas investigaciones, los resultados en semántica y sintaxis señalan un rendimiento relativamente superior, pero este sigue siendo insuficiente; sin embargo, a diferencia del antecedente, donde el desempeño sintáctico tuvo una mejoría leve asociado a nuevas estrategias pedagógicas, en la actual investigación el desempeño sintáctico se mantiene en Medio Bajo sin evidenciar tales apoyos.

Con relación al objetivo planteado, se concluyó que en general el nivel de expresión oral de los estudiantes es bajo, siendo una fuerte causal para la aplicación de estrategias pedagógicas específicas para el fortalecimiento de la producción oral, concordando con el antecedente de la investigación (Cerquera, 2019).

4.2. Discusión de los resultados relacionados a los objetivos específicos.

El presente estudio determinó que la mayor parte de niños del aula roja manifiestan niveles bajos de discriminación auditiva, 40% en el nivel Bajo, 32% en Muy Bajo, ausencia de estudiantes en los niveles superiores. Este paupérrimo desempeño pone limitaciones en la percepción y diferenciación de los sonidos del habla, los cuales son fundamentales para desarrollar el lenguaje. Contrastando estos resultados con los hallazgos encontrados por Rincón et al., (2023), se visualiza una divergencia importante. Mientras en la anterior investigación, los niños evaluados manifestaron avances en la identificación de sonidos tanto iniciales como finales de las palabras, de igual manera en la articulación de fonemas; los estudiantes de la investigación actual demuestran un desempeño significativamente inferior, sin progreso en estas competencias auditivas. Esta diferencia se asocia a la ausencia de estrategias pedagógicas continuas que logren estimular la discriminación auditiva desde edades muy tempranas.

En relación al segundo objetivo específico de la presente investigación, se puede indicar que la mayoría de los estudiantes que pertenecen al aula roja presentan bajo desempeño en los aspectos fonológicos: 40% se encuentra en el nivel Muy Bajo, 20% en Bajo y solamente en el nivel Alto encontramos al 8% del total de estudiantes: no ubicamos estudiantes en los niveles Alto y Muy Alto. Estos resultados demuestran limitaciones en la producción y articulación de sílabas y palabras más complejas, corroborando el requerimiento de estrategias pedagógicas para el fortalecimiento de la conciencia fonológica. Al realizar el contraste con los resultados de la investigación de Moreno (2020), observamos una convergencia parcial. Ambas investigaciones tienen relación en que los estudiantes manifiestan dificultades vinculadas a la articulación y pronunciación de palabras, poniendo límites a la claridad y presión en la expresión oral. No obstante, mientras Moreno (2020) informa que el 32% de los estudiantes alcanzó en dicción el nivel medio, en la actual investigación solamente el 20% se unca en este nivel, y 40% de ellos manifiesta un desempeño muy bajo, reflejando menor progreso en la

producción fonológica. La divergencia podría sustentarse por diferencias en los contextos educativos o en la implementación de estrategias de estimulación oral.

Para el objetivo específico tercero, en función a los resultados se determinó que, los estudiantes en su mayoría (40%) muestran un nivel Medio en los aspectos sintácticos, sin embargo, un porcentaje considerable de estudiantes se ubica en los niveles inferiores, niveles Medio Bajo y Bajo 24% cada uno, Nivel Alto 4% y Medio Alto 4%, no encontramos estudiantes en el nivel Muy Alto. Los resultados mencionados muestran limitaciones en la estructuración de frases y expresión coherente de ideas, lo cual demanda estrategias pedagógicas específicas para fortalecer estas habilidades. Contrastamos con la investigación de Aliaga et al., (2022) y apreciamos una convergencia parcial. Las dos investigaciones coinciden en que el desarrollo de la expresión oral, especialmente de la estructuración de oraciones, varía según el contexto y las oportunidades de interacción. Mientras que en su investigación Aliaga et al., (2022) encontraron que los niños de zonas rurales mostraban un manejo más apropiado de los elementos lingüísticos, donde se incluye la construcción de frases coherentes, en la investigación actual mayormente es desempeño medio, con una gran cantidad de estudiantes en los niveles inferiores. Esta situación indica que los niños que han sido evaluados todavía requieren apoyo continuo para la consolidación de habilidades sintácticas. La divergencia más importante rápida en que, la diferencia de los resultados encontrados en el estudio antecedente, donde indica que los niños de zonas rurales mostraron un rendimiento más apropiado en la dimensión lingüística, el grupo evaluados no muestra un desempeño destacado en este aspecto, estando asociado a la limitada aplicación de estrategias de estimulación de la oralidad en el educativo.

Por último, para el objetivo específico cuarto, se determinó que, la mayoría de niños manifiesta encontrarse en el nivel Medio en los aspectos semánticos, exactamente el 40%, en el nivel Medio Bajo tenemos al 24% y 20% en el nivel Bajo, 4% Muy Bajo y 12% logró el

nivel Alto, no lograron ubicarse en los niveles superiores. Esto demuestra que, si bien algunos estudiantes tienen un desempeño aceptable en la comprensión y uso de significados, se identificó a una proporción importante de estudiantes con limitaciones serias en vocabulario y comprensión de narraciones. Comparando los hallazgos del presente trabajo con los resultados de la investigación de Matamoros et al., (2023), es observable una divergencia relevante, mientras que la anterior investigación reportó que el 70.49% de estudiantes tuvo un desarrollo satisfactorio en la expresión oral, los resultados del presente estudio muestran que en el nivel Alto podemos ubicar al 12% de ellos y en los niveles superiores están ausentes, esta situación evidencia un avance demasiado lento en la dimensión semántica. Sin embargo, ambas investigaciones poseen gran coincidencia en factores como la influencia del lenguaje del hogar, y la escasez de interacción verbal limitan el desarrollo del vocabulario y la comprensión de significados. De igual forma, tanto en el presente estudio como en el antecedente se subraya la necesidad de la implementación de estrategias pedagógicas dinámicas que logren fomentar la práctica de la oralidad mediante actividades narrativas, lúdicas y participativas, las cuales resultan fundamentales para la adquisición de vocabulario, coherencia en la expresión oral y la interpretación de ideas.

Conclusiones

Se determinó que el nivel de expresión oral de los niños de cinco años del aula Roja de la Institución Educativa N° 079 “Virgen Morena de Guadalupe” – La Pradera – Pimentel es bajo, con un puntaje promedio de 69.2 ubicado en el percentil 15. La mayoría de estudiantes se concentró en los niveles Bajo (40 %) y Muy Bajo (24 %), lo que evidencia un desarrollo limitado de la capacidad para expresarse con claridad, fluidez y coherencia en contextos comunicativos cotidianos.

El análisis de los resultados evidenció que la discriminación auditiva de los niños evaluados se encuentra mayoritariamente en niveles bajos. El puntaje promedio obtenido fue de 7.5 puntos, correspondiente al percentil 20, con un 40 % de los estudiantes en el nivel Bajo y un 32 % en el nivel Muy Bajo. Esto revela que la mayoría presenta dificultades para diferenciar sonidos y palabras semejantes, lo que limita el reconocimiento preciso de los términos.

En cuanto a los aspectos fonológicos, el promedio alcanzado fue de 32.2 puntos, equivalente al percentil 10, clasificándose en el nivel Bajo. Se identificó que el 40 % de los estudiantes se ubicó en el nivel Muy Bajo y el 20 % en el nivel Bajo, lo que refleja problemas en la articulación de fonemas y en la producción de palabras de mayor complejidad.

Respecto a los aspectos sintácticos, se obtuvo un promedio de 16.9 puntos, correspondiente al percentil 30 y al nivel Medio Bajo. Si bien el 40 % de los estudiantes alcanzó el nivel Medio, el 48 % se situó entre los niveles Bajo y Medio Bajo. Estos resultados evidencian limitaciones en la estructuración gramatical, con dificultades para organizar y elaborar oraciones coherentes.

Finalmente, en los aspectos semánticos, el promedio fue de 12.6 puntos, equivalente al percentil 35. La mayor proporción de estudiantes se ubicó en el nivel Medio (40 %) y en el nivel Medio Bajo (24 %). Estos hallazgos indican que un número importante de niños posee un vocabulario reducido y presenta dificultades para expresar con precisión el significado de las palabras y comprender narraciones orales.

Recomendaciones

Organizar juegos de reconocimiento de sonidos, canciones con rimas y ejercicios de identificación de palabras semejantes, de manera que los niños desarrollen la capacidad de diferenciar fonemas y sonidos del habla de forma progresiva y divertida.

Es conveniente realizar actividades como trabalenguas, repeticiones de palabras y juegos de imitación de sonidos, lo que contribuirá a mejorar la correcta producción de fonemas y la fluidez verbal de los estudiantes.

Que los docentes fomenten la participación de los niños en relatos colectivos, dramatizaciones sencillas y juegos de roles, permitiendo que organicen sus ideas y practiquen estructuras gramaticales cada vez más complejas.

Utilizar lecturas compartidas acompañadas de preguntas, láminas ilustradas y conversaciones guiadas para incrementar el léxico de los niños y facilitar la comprensión de significados en diferentes contextos.

La incorporación de láminas, tarjetas con palabras, grabaciones de sonidos y recursos audiovisuales facilitará la participación activa de los estudiantes, generando oportunidades para expresarse de forma clara y segura en situaciones comunicativas diversas.

Referencias

- Aliaga Contreras, I. M., Solano Casallo, K., & Zevallos Solis, L. C. (2022). Expresión oral en infantes de 5 años de I.E.E. de zona rural y urbana del distrito de Quilcas-Huancayo. *Innova Shinambo*, 3(2), 62-83.
<http://51.222.120.103/index.php/EDUCACION/article/view/50>
- Arias, F. G. (2020). *El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica* (8.^a ed.). Episteme.
- Bisquerra, R. (2014). *Metodología de la investigación educativa* (2.^a ed.). La Muralla.
- Carey, S. (2015). *Conceptual change in childhood*. MIT Press.
- Cerquera Benites, R. M. (2019). Lenguaje Oral en Niños de Cinco Años del Nivel Inicial de Instituciones Educativas Públicas de Lima Metropolitana y Callao. *Tesis para optar el grado de Maestro en Educación con Mención en Psicopedagogía de la Infancia*. Universidad San Ignacio de Loyola., Lima, Perú.
<https://repositorio.usil.edu.pe/entities/publication/75fc25bc-8d20-4887-9a83-d374193ec899>
- Chomsky, N. (1965). *Aspects of the Theory of Syntax*. MIT Press.
- Dirección Regional de Educación de Piura (DREP). (2022). Informe sobre el desarrollo de habilidades comunicativas en educación inicial en Piura. DREP.
- Flores Guarnizo, O. E. (2020). Adquisición Del Lenguaje Oral En Niños De 4 Años De La Institución Educativa N°045 Micaela Bastidas, Piura, 2020. *Tesis para Obtener el grado académico de Maestra en Psicología Educativa*. Universidad César Vallejo., Piura, Perú. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/47805>
- Gardner, H. (1993). *Multiple Intelligences: The Theory in Practice*. Basic Books.

- Gleitman, L., Cassasola, M., & Waxman, S. (2017). The development of language in early childhood. *Journal of Child Language*, 44(3), 455-478.
- González, M. (2023). Factores socioculturales y su influencia en la expresión oral en niños de 5 años en Huarmaca. Universidad Nacional de Piura.
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill.
- Hoff, E. (2018). *Language Development*. Cengage Learning.
- Matamoras Armijos, A. T., Ortiz Poroza, W. Y., Andino Jaramillo, R. A., Mero Macías, V. G., & García Sacón, J. T. (2023). Desarrollo de la expresión oral en estudiantes de educación inicial en unidades educativas públicas. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 3460-3479.
https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4666
- Mendoza, R. (2021). Estrategias lúdicas para el desarrollo de la expresión oral en educación inicial. *Revista Internacional de Educación Infantil*, 18(2), 45-60.
- Ministerio de Educación del Perú (MINEDU). (2021). Informe sobre logros de aprendizaje en educación inicial. MINEDU.
- Moreno S., E. (2020). Desarrollo de la Expresión Oral en los Niños y Niñas de Cuatro y Cinco Años de la Institución Educativa Inicial N° 179 Flor de Santa Rosa – Singa – Huamalíes - Huánuco, 2019. *Trabajo de Investigación para optar el grado de Bachiller en Educación*. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote., Lima, Perú.
<https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/21420>
- Pérez, L. (2021). Influencia del contexto sociolingüístico en el desarrollo del lenguaje oral en niños de educación inicial en Piura. *Revista de Educación y Cultura*, 12(1), 78-95.
- Piaget, J. (1970). *Genetic Epistemology*. Columbia University Press.

- Sánchez, C. (2019). Metodologías innovadoras para mejorar la expresión oral en niños de educación inicial. Editorial Universitaria.
- Ramos Sánchez, J. L., Cuadrado Gordillo, I., & Fernández Antelo, I. (2008). *Prueba para la Evaluación del Lenguaje Oral ELO*. Instituto de Orientación Psicológica EOS. TEA Ediciones.
- Rincón Gómez, S. L., Moreira Rivera, J. M., Arteaga Gualan, F. F., Tomalá Chavarría, M. D., Muñoz Espinoza, R. S., & González del Pezo, J. V. (2023). Evaluación de la expresión oral en niños de 4 a 5 años de educación inicial. *LATAM Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales Y Humanidades.*, 4(3), 710–720.
<https://doi.org/https://doi.org/10.56712/latam.v4i3.1108>
- Ramos Sánchez, A., Pérez, M., & Castillo, L. (2008). Evaluación del Lenguaje Oral en Educación Infantil. *Revista de Educación*, 21(3), 89-104.
- Snow, C. (2017). The development of oral language skills in early childhood education. *Annual Review of Applied Linguistics*, 37, 73-88.
- Tomasello, M. (2019). *Becoming Human: A Theory of Ontogeny*. Harvard University Press.
- Toro García, S. J., & Tejeda Díaz, R. (2020). Estudio Diagnóstico de la Expresión Oral como Habilidad Comunicativa en la Educación Inicial. *Revista Electrónica Formación Y Calidad Educativa.*, 8(2), 59–75.
<https://refcale.ulead.edu.ec/index.php/refcale/article/view/3267>
- UNESCO. (2022). El desarrollo del lenguaje en la primera infancia: Un reto global. UNESCO.
- Vargas Lazo, D. K., & Vasquez Chiroque, V. (2021). Dimensiones del lenguaje oral en niños de cuatro años estudio realizado en una institución educativa inicial del distrito de Chiclayo, 2018. *Tesis para optar el Título de Licenciado en Educación Inicial*. Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo., Chiclayo., Perú.
<https://tesis.usat.edu.pe/handle/20.500.12423/3435>

Vygotsky, L. S. (1978). El desarrollo del pensamiento y el lenguaje. Editorial Visor.

Wasu, I., Kujancha, V., & Sánchez, S. (2022). Nivel de expresión oral en niños de cinco años de la comunidad Nazareth, Amazonas, Perú. *Revista Científica UNTRM: Ciencias Sociales Y Humanidades*, 5(1), 09–15.
<https://doi.org/https://doi.org/10.25127/rcsh.20225.833>

Anexo 1 - Recibo Digital e Índice de Similitud Turnitin.



Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por Turnitin. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega:	Victoria Elena Herrera Tapia & Katty Elizabeth Lopez Chapoñan
Título del ejercicio:	Quick Submit
Título de la entrega:	Expresión Oral en los niños de 5 años de la Institución Educati...
Nombre del archivo:	tty_Elizabeth_Lopez_Chapo_an_-_VICTORIA_ELENA_HERRERA_T...
Tamaño del archivo:	3.08M
Total páginas:	71
Total de palabras:	12,084
Total de caracteres:	69,297
Fecha de entrega:	31-jul-2025 09:20p. m. (UTC-0500)
Identificador de la entrega:	2723525672



Expresión Oral en los niños de 5 años de la Institución
Educativa N° 079 "Virgen Morena De Guadalupe" - La Pradera
- Pimentel

INFORME DE ORIGINALIDAD

20%

INDICE DE SIMILITUD

20%

FUENTES DE INTERNET

10%

PUBLICACIONES

9%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

repositorio.ucv.edu.pe

Fuente de Internet

4%

2

hdl.handle.net

Fuente de Internet

3%

3

repositorio.unprg.edu.pe

Fuente de Internet

3%

4

repositorio.uladech.edu.pe

Fuente de Internet

1%

5

repositorio.uta.edu.ec

Fuente de Internet

1%

6

Submitted to Universidad Nacional Pedro Ruiz
Gallo

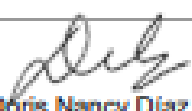
Trabajo del estudiante

1%

7

repositorio.unprg.edu.pe:8080

Fuente de Internet


Dra. Doris Nancy Díaz Vallejos
asesora

1%

DNI: 16668778

8

Submitted to Universidad La Salle

Trabajo del estudiante

<1%

9	repositorio.unsaac.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
10	Submitted to Enterprise-Escuela de Educacion Superior Pedagogica Marcos Duran Martel- Trabajo del estudiante	<1 %
11	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	<1 %
12	repositorio.usil.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
13	Submitted to CORPORACIÓN UNIVERSITARIA IBEROAMERICANA Trabajo del estudiante	<1 %
14	repositorio.uncp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
15	ciencialatina.org Fuente de Internet	<1 %
16	apirepositorio.unu.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
17	repositorio.umariana.edu.co Fuente de Internet	<1 %
18	repositorio.unu.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
19	repositorio.utn.edu.ec Fuente de Internet	<1 %


Dra. Daris Nancy Díaz Vallejos
asesora

DNI: 16668778

20	Submitted to Universidad de Manizales Trabajo del estudiante	<1 %
21	latam.redilat.org Fuente de Internet	<1 %
22	Submitted to Universidad Tecnológica Indoamerica Trabajo del estudiante	<1 %
23	www.dspace.uce.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
24	1library.co Fuente de Internet	<1 %
25	editorial.udv.edu.gt Fuente de Internet	<1 %
26	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
27	www.restauracionneurologica.com Fuente de Internet	<1 %
28	Submitted to Corporación Universitaria Iberoamericana Trabajo del estudiante	<1 %
29	Submitted to Universidad Nacional de Loja Trabajo del estudiante	<1 %
30	repositorio.uns.edu.pe Fuente de Internet	<1 %


 Dra. Doris Nancy Díaz Vallejos
 asesora
 DNI: 16668778

31	tesis.unsm.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
32	Submitted to unhuancavelica Trabajo del estudiante	<1 %
33	e-archivo.uc3m.es Fuente de Internet	<1 %
34	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
35	revistas.ucv.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
36	Submitted to Universidad Nacional Santiago Antunez de Mayolo Trabajo del estudiante	<1 %
37	docta.ucm.es Fuente de Internet	<1 %
38	www.researchgate.net Fuente de Internet	<1 %
39	Submitted to Universidad Politecnica Salesiana del Ecuador Trabajo del estudiante	<1 %


Dra. Doris Nancy Díaz Vallejos
asesora
DNI: 16668778

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias

< 15 words

Excluir bibliografía

Activo

Anexo 2 – Consentimiento Informado.

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PADRES DE FAMILIA

Título de la investigación: *"Expresión Oral en los niños de 5 años de la Institución Educativa N°079 'Virgen Morena de Guadalupe' – La Pradera – Pimentel".*

Investigadoras responsables: Bach. Victoria Elena Herrera Tapia.

Bach. Katty Elizabeth López Chapoñan.

Institución: Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.

Estimado(a) padre/madre de familia:

Su hijo(a) ha sido invitado(a) a participar en una investigación cuyo propósito es describir el nivel de expresión oral de los niños de 5 años, mediante la aplicación de la **Evaluación del Lenguaje Oral (ELO)** (Ramos Sánchez et al., 2008). La información obtenida permitirá conocer las fortalezas y necesidades en el desarrollo del lenguaje oral, contribuyendo a mejorar las estrategias pedagógicas.

¿En qué consiste la participación?

Su hijo(a) será evaluado(a) de manera individual en actividades de lenguaje oral durante un tiempo aproximado de 20 a 30 minutos, en un ambiente seguro y en compañía de su docente.

La participación **no implica riesgos físicos ni emocionales**. Los resultados no se usarán para calificar el desempeño escolar, sino únicamente con fines académicos y de investigación.

Toda la información recogida será estrictamente confidencial y se usará solo con fines de investigación. Los datos se presentarán de forma grupal y anónima.

La participación es voluntaria. Usted puede retirar a su hijo(a) en cualquier momento, sin que ello implique consecuencia alguna.

DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO

He leído la información anterior y acepto que mi hijo(a) participe voluntariamente en la investigación.

Nombre del padre/madre o apoderado: _____

Firma: _____

DNI: _____ Fecha: ____ / ____ / ____

Agradecemos profundamente su colaboración, la cual contribuirá al desarrollo de mejores estrategias educativas para los niños de la institución

Anexo 3 – Instrumento de Evaluación.

I. E. N° 079 "Virgen Morena De Guadalupe"
La Pradera - Pimentel

PRUEBA PARA LA EVALUACIÓN DEL LENGUAJE ORAL (ELO)

Apellidos..... Sexo: Varón ☐

Nombre: Mujer ☐

Fecha de nacimiento...../...../..... Fecha actual.../...../... Edad: __/__(años/meses)

Nivel de enseñanza.....

INSTRUCCIONES GENERALES PARA LA APLICACIÓN DE LA PRUEBA

- ✓ La aplicación debe hacerse de forma individual, en lugar aislado de ruidos y plantearse en forma de “juego”
- ✓ Es fundamental que el alumno y alumna entienda la tarea, para ello emplearemos el tiempo y los recursos necesarios.
- ✓ Sugerimos que anote en esta hoja las respuestas de los apartados III b, III c, IV b y IV c y posteriormente se realiza la valoración. Para el resto anote directamente su valoración.

I. DISCRIMINACIÓN AUDITIVA DE FONEMAS.

Debes estar muy atento, vas a escuchar dos palabras y tendrás que decirme si son iguales o si no son iguales. Vamos a realizar unos ejemplos: pala- bala, vaso – paso... ¿Lo has entendido? Pues empezamos.

	A	E		A	E
1.pana -pana			5.ñapa - ñapa		
2.tapa - taba			6.tía - tía		
3.bate - bate			7.cola - gola		
4.cuma - cuma			8. yate - chate		

	A	E
9. lara - lala		
10. sapo - sabo		
11.zoco - foco		
12. colle -colle		

Aciertos =		Errores =		Puntuación A – E =	
------------	--	-----------	--	--------------------	--

I. E. N° 079 "Virgen Morena De Guadalupe"
La Pradera - Pimentel

II. ASPECTOS FONOLÓGICOS.

Tu tarea ahora va a consistir en repetir las palabras que yo te vaya diciendo
 ¿Entendido? Empezamos.

a) Silabas directas		b) Silabas inversas y mixtas		c) Silabas complejas -r-		d) Silabas complejas -l-		e) Palabras largas con silabas complejas	
	A		A		A		A		A
1. seda		10. carta		19. trapo		28. flaco		37. estrellado	
2. pino		11. pierna		20. grupo		29. globo		38. autobús	
3. lija		12. arma		21. broma		30. blusa		39. periódico	
4. ceño		13. alto		22. dragón		31. cable		40. frigorífico	
5. chafa		14. palma		23. cofre		32. pluma		41. acaudalado	
6. bote		15. falta		24. tigre		33. clima		42. cosmopolita	
7. loro		16. vuelta		25. grande		34. fuente		43. transformación	
8. raya		17. manta		26. cristal		35. blando		44. calorífico	
9. sierra		18. cosme		27. trampa		36. planta		45. farmacológico	
Punt. a)		Punt. b)		Punt. c)		Punt. d)		Punt. e)	
Puntuación (se concede 1 punto por acierto y P.D. es la suma de los aciertos de los apartados):									

III. ASPECTOS SINTÁCTICOS.

a) Memoria verbal de frases (termina después de dos fracasos consecutivos)

Ahora debes repetir la frase que yo te diga. Empezamos.

Ejemplo: Tengo un gorro verde.	0 – 1 – 2
1. Me gusta dibujar y hacer deporte.	
2. Estuve jugando en el parque con un tren eléctrico.	
3. Es divertido ir de excursión en tienda de campaña.	
4. A mi amigo Pedro le dieron una patada en la espinilla.	
5. En la escuela recojo mis trabajos antes de marchar al recreo.	
Puntuación:	

b) Composición oral de frases dada una palabra (Terminar después de 2 fracasos consecutivos). Ahora tú debes decir una frase con una palabra que yo te diga. Veamos un ejemplo.

Ejemplo: Libro	"Me gustan los libros con dibujos".	0 – 1 – 2
1. Circo		
2. Regalo		
3. Foto		
4. Colores		
5. Película		
Puntuación:		

I. E. N° 079 "Virgen Morena De Guadalupe"
La Pradera - Pimentel

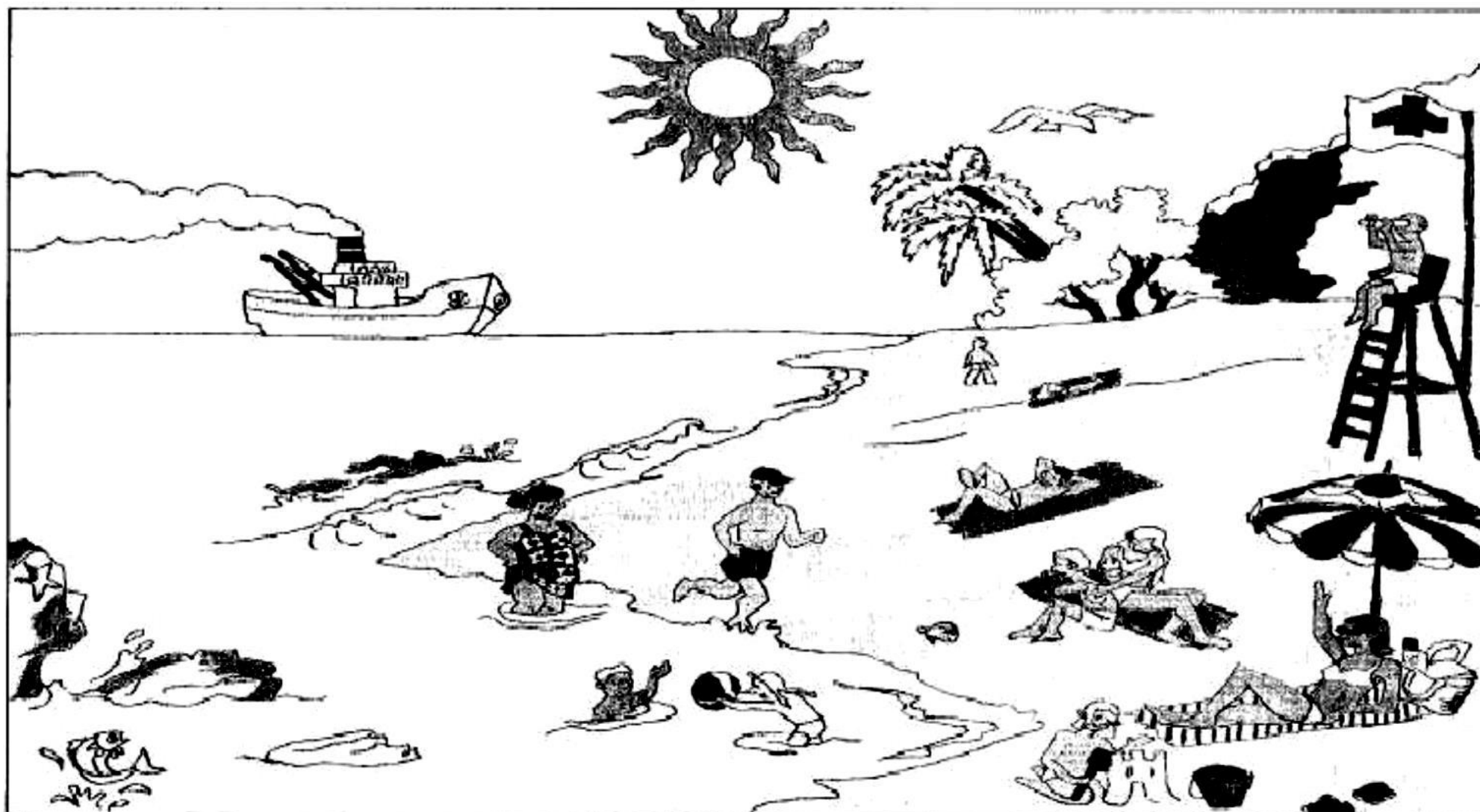
c) Descripción de acciones:

Situación o acciones que describe	
Lámina 1. Ahora quiero que mires esta lámina y me digas situaciones y acciones que ahí ocurren (El parque)	1.
	2.
	3.
	4.
	5.
Lámina 2. Ahora debes hacer lo mismo, pero con esta lámina de la playa (La playa).	6.
	7.
	8.
	9.
	10.
Puntuación:	

LAMINA I. EL PARQUE
Descripción de acciones

LÁMINA II. LA PLAYA

Descripción de acciones



I. E. N° 079 "Virgen Morena De Guadalupe"
La Pradera - Pimentel

IV. ASPECTOS SEMÁNTICOS.

a) **Vocabulario I: Señalar dibujos por su definición.**

Mostrando la Lámina III, pedimos al alumno que señale los objetos que corresponden con la definición.

LÁMINA III
Aspectos semánticos



I. E. N° 079 "Virgen Morena De Guadalupe"
La Pradera - Pimentel

		0 – 1
1. Señala lo que sirve para dar luz.	(bombilla)	
2. Señala lo que sirve para clavar puntas.	(martillo)	
3. Señala lo que sirve para ver las cosas aumentadas de tamaños.	(lupa)	
4. Señala lo que es un medio de transporte aéreo.	(avión)	
5. Señala la forma geométrica que tiene cinco puntas.	(estrella)	
Puntuación:		

b) Vocabulario II: Expresar el significado de palabras.

(Terminar después de 3 fracasos consecutivos). Ahora debes decirme qué es o qué significan cada una de las palabras que yo te vaya diciendo.

Palabras	Respuestas	0 – 1 – 2
6. Tenedor		
7. Abrigo		
8. Gorra		
9. Mula		
10. Linterna		
11. Diamante		
12. Contagiar		
13. Sótano		
14. Estrofa		
15. Retener		
Puntuación:		

c) Comprensión oral de narraciones.

Narración: *"Hace mucho tiempo, un niño llamado Besi que vivía con sus padres en una casa de campo, se encontró un pequeño pajarillo que no sabía volar. Se lo llevó a una cabaña que Besi había construido encima de un árbol, y todos los días le daba de comer algunos gusanillos y granos de trigo. A las pocas semanas, Besi decidió echar a volar al pajarillo, así que lo lanzó al aire y el pajarillo voló muy alto. Desde aquel día, el pajarillo volvía a visitar al amigo que le había salvado la vida".*

I. E. N° 079 "Virgen Morena De Guadalupe"
La Pradera - Pimentel

Recordando la NARRACIÓN que te acabo de leer debes contestar a las siguientes preguntas.

		0 – 1
1. ¿Cómo se llamaba el niño de la historia?		
2. ¿Qué le pasaba al pequeño pajarillo?		
3. ¿Dónde lo llevó Besi?		
4. ¿Con qué alimentó al pajarillo? (*)		
5. ¿Qué hizo al pajarillo para agradecer a Besi que le había salvado la vida?		
Puntuación:		

Anexo 4 – Baremo del Instrumento.

CINCO AÑOS							SEIS AÑOS						
Interpretación	Centiles	Puntuaciones directas					Interpretación	Centiles	Puntuaciones directas				
		Discriminación auditiva	Aspectos fonológicos	Aspectos sintácticos	Aspectos semánticos	Total prueba			Discriminación auditiva	Aspectos fonológicos	Aspectos sintácticos	Aspectos semánticos	Total prueba
Muy alto	99	–	–	30	28	110	Muy alto	99	–	–	30	26	110
	95	–	–	28	24	104		95	–	–	28	24	104
Alto	90	–	45	26	21	100	Alto	90	–	–	27	22	102
	85	–	–	25	19	95		85	–	45	–	20	100
	80	–	44	–	18	93		80	–	–	26	19	98
	75	12	–	24	17	92		75	–	–	25	–	97
Medio alto	70	–	–	23	–	90	Medio alto	70	–	–	–	18	95
	65	–	43	22	16	89		65	–	44	24	–	94
Medio	60	–	–	21	–	87	Medio	60	12	–	–	17	94
	55	11	42	20	15	86		55	–	–	23	–	92
	50	–	41	–	–	84		50	–	43	22	16	91
	45	–	–	19	14	82		45	–	42	–	–	90
	40	10	40	18	–	80		40	11	–	21	15	88
Medio bajo	35	–	39	–	13	79	Medio bajo	35	–	41	20	14	87
	30	9	38	17	12	76		30	–	–	19	–	85
Bajo	25	–	37	16	11	74	Bajo	25	–	40	18	13	82
	20	8	35	15	10	72		20	10	39	17	–	80
	15	7	33	14	–	69		15	9	37	16	12	78
	10	–	31	12	9	65		10	8	36	14	11	74
Muy bajo	5	6	27	10	7	57	Muy bajo	5	7	32	12	9	66
	1	5	20	4	5	48		1	5	25	7	6	52

Anexo 5 – Procesamiento de la información.

Nº	APELLIDOS Y NOMBRES	SEXO	EDAD	Discriminación Auditiva de Fonemas					Aspectos Fonológicos							Aspectos Sintácticos							Aspectos Semánticos							Puntuación	Centil	Interpretación
				Distingue palabras iguales	Distingue palabras diferentes	Puntuación	Centil	Interpretación	Sílabas directas	Sílabas inversas y mixtas	Sílabas complejas -r-	Sílabas complejas -l-	Palabras largas con sílabas complejas	Puntuación	Centil	Interpretación	Memoria verbal de frases	Composición oral de frases dada una palabra	Descripción de acciones 1	Descripción de acciones 2	Puntuación	Centil	Interpretación	Vocabulario I: Señalar dibujos por su definición.	Vocabulario II: Expresar el significado de palabras.	Comprensión oral de narraciones	Puntuación	Centil	Interpretación			
01	AQYN	M	6	4	3	7	5	Muy Bajo	8	4	3	7	3	25	1	Muy Bajo	5	3	5	5	18	25	Bajo	5	6	5	16	50	Medio	66	5	Muy Bajo
02	ATTMA	M	6	3	4	7	5	Muy Bajo	9	8	8	8	8	41	35	Medio Bajo	6	4	5	4	19	30	Medio Bajo	4	7	4	15	40	Medio	82	25	Bajo
03	BATJ	M	5	0	5	5	1	Muy Bajo	8	5	5	6	3	27	5	Muy Bajo	6	2	2	2	12	10	Bajo	5	5	3	13	35	Medio Bajo	57	5	Muy Bajo
04	CLVJ	M	5	5	1	6	5	Muy Bajo	8	5	4	6	4	27	5	Muy Bajo	5	3	2	2	12	10	Bajo	3	6	3	12	30	Medio Bajo	57	5	Muy Bajo
05	COVC	F	5	5	5	10	40	Medio Bajo	6	7	6	4	4	27	5	Muy Bajo	7	4	2	2	15	20	Bajo	4	6	3	13	35	Medio Bajo	65	10	Bajo
06	CPAR	F	6	4	4	8	10	Bajo	9	7	8	7	6	37	15	Bajo	6	6	1	5	18	40	Medio	4	6	5	15	40	Medio	78	15	Bajo
07	CBALJ	M	5	4	3	7	15	Bajo	9	7	7	6	6	35	20	Bajo	5	4	4	5	18	40	Medio	5	5	4	14	45	Medio	74	25	Bajo
08	CSNBF	M	6	5	5	10	20	Bajo	9	7	8	7	5	36	10	Bajo	6	5	4	4	19	30	Medio Bajo	5	5	3	13	25	Bajo	78	15	Bajo
09	GRAA	M	6	2	6	8	10	Bajo	9	8	9	9	8	43	50	Medio	7	7	5	5	24	65	Medio Alto	5	8	3	16	50	Medio	91	50	Medio
10	HFSJ	M	6	5	5	10	20	Bajo	9	9	9	9	9	45	85	Alto	7	6	5	5	23	55	Medio	5	8	4	17	60	Medio	95	70	Medio Alto
11	JCBZ	M	5	0	5	5	1	Muy Bajo	9	5	4	2	0	20	1	Muy Bajo	5	7	4	5	21	60	Medio	4	5	2	11	25	Bajo	57	5	Bajo
12	LFJC	M	5	5	1	6	5	Muy Bajo	8	5	4	7	3	27	5	Muy Bajo	5	0	2	3	10	5	Muy Bajo	1	2	2	5	1	Muy Bajo	48	1	Muy Bajo
13	LILS	M	5	5	5	10	40	Medio	9	8	7	8	7	39	35	Medio Bajo	7	6	5	5	23	55	Medio	4	7	3	14	45	Medio	86	55	Medio
14	MOMAA	F	5	2	4	6	5	Muy Bajo	8	8	8	9	8	41	50	Medio	9	8	4	3	24	75	Alto	5	10	3	18	80	Alto	89	65	Medio Alto
15	MCBY	F	5	6	5	11	40	Medio	9	9	9	9	9	45	90	Alto	5	3	5	5	18	40	Medio	4	8	3	15	55	Medio	89	65	Medio Alto
16	NRKB	F	6	5	4	9	15	Bajo	8	4	3	7	3	25	1	Muy Bajo	6	4	5	5	20	35	Medio Bajo	5	4	3	12	15	Bajo	66	5	Muy Bajo
17	RMMY	F	6	4	4	8	10	Bajo	9	9	8	8	8	42	45	Medio	8	7	3	3	21	40	Medio	5	10	5	20	85	Alto	91	50	Medio
18	SAMA	M	6	5	4	9	15	Bajo	9	9	9	8	8	43	50	Medio	7	6	5	5	23	55	Medio	4	11	5	20	85	Alto	95	70	Medio Alto
19	SGAJ	M	5	3	2	5	1	Medio Bajo	9	5	3	7	3	27	5	Muy Bajo	7	4	2	2	15	20	Bajo	4	4	2	10	20	Bajo	57	5	Bajo
20	SCLP	M	5	3	6	9	30	Medio Bajo	8	7	8	8	8	39	35	Medio Bajo	7	6	3	2	18	40	Medio	5	5	4	14	45	Medio	80	40	Medio
21	TMVL	M	5	4	3	7	15	Bajo	8	7	6	7	7	35	20	Bajo	6	2	5	4	17	30	Medio Bajo	4	5	4	13	35	Medio Bajo	72	20	Bajo
22	TDLCKM	F	5	4	4	8	20	Bajo	9	7	4	4	3	27	5	Muy Bajo	6	6	3	2	17	30	Medio Bajo	3	7	3	13	35	Medio Bajo	65	10	Bajo
23	TLKT	M	5	5	6	11	55	Medio	8	6	3	7	7	31	10	Bajo	6	1	5	5	17	25	Medio Bajo	4	6	3	13	35	Medio Bajo	72	20	Bajo
24	TDGM	F	5	3	2	5	6	Muy Bajo	9	5	3	7	3	27	5	Muy Bajo	5	5	3	2	15	20	Bajo	3	5	2	10	20	Bajo	57	5	Muy Bajo
25	VRCY	F	5	6	3	9	30	Medio Bajo	9	9	8	9	6	41	50	Medio	8	6	2	2	18	40	Medio	5	6	3	14	45	Medio	82	45	Medio

Nº	APELLIDOS Y NOMBRES	SEXO	EDAD	Discriminación Auditiva de Fonemas					Aspectos Fonológicos							Aspectos Sintácticos							Aspectos Semánticos							Puntuación	Centil	Interpretación
				Distingue palabras iguales	Distingue palabras diferentes	Puntuación	Centil	Interpretación	Sílabas directas	Sílabas inversas y mixtas	Sílabas complejas -r-	Sílabas complejas -l-	Palabras largas con sílabas complejas	Puntuación	Centil	Interpretación	Memoria verbal de frases	Composición oral de frases dada una palabra	Descripción de acciones 1	Descripción de acciones 2	Puntuación	Centil	Interpretación	Vocabulario I: Señalar dibujos por su definición.	Vocabulario II: Expresar el significado de palabras.	Comprensión oral de narraciones	Puntuación	Centil	Interpretación			
01	BATJ	M	5	0	5	5	1	Muy Bajo	8	5	5	6	3	27	5	Muy Bajo	6	2	2	2	12	10	Bajo	5	5	3	13	35	Medio Bajo	57	5	Muy Bajo
02	CLVJ	M	5	5	1	6	5	Muy Bajo	8	5	4	6	4	27	5	Muy Bajo	5	3	2	2	12	10	Bajo	3	6	3	12	30	Medio Bajo	57	5	Muy Bajo
03	COVC	F	5	5	5	10	40	Medio Bajo	6	7	6	4	4	27	5	Muy Bajo	7	4	2	2	15	20	Bajo	4	6	3	13	35	Medio Bajo	65	10	Bajo
04	CBALJ	M	5	4	3	7	15	Bajo	9	7	7	6	6	35	20	Bajo	5	4	4	5	18	40	Medio	5	5	4	14	45	Medio	74	25	Bajo
05	JCBZ	M	5	0	5	5	1	Muy Bajo	9	5	4	2	0	20	1	Muy Bajo	5	7	4	5	21	60	Medio	4	5	2	11	25	Bajo	57	5	Bajo
06	LFJC	M	5	5	1	6	5	Muy Bajo	8	5	4	7	3	27	5	Muy Bajo	5	0	2	3	10	5	Muy Bajo	1	2	2	5	1	Muy Bajo	48	1	Muy Bajo
07	LILS	M	5	5	5	10	40	Medio	9	8	7	8	7	39	35	Medio Bajo	7	6	5	5	23	55	Medio	4	7	3	14	45	Medio	86	55	Medio
08	MOMAA	F	5	2	4	6	5	Muy Bajo	8	8	8	9	8	41	50	Medio	9	8	4	3	24	75	Alto	5	10	3	18	80	Alto	89	65	Medio Alto
09	MCBY	F	5	6	5	11	40	Medio	9	9	9	9	9	45	90	Alto	5	3	5	5	18	40	Medio	4	8	3	15	55	Medio	89	65	Medio Alto
10	SGAJ	M	5	3	2	5	1	Medio Bajo	9	5	3	7	3	27	5	Muy Bajo	7	4	2	2	15	20	Bajo	4	4	2	10	20	Bajo	57	5	Bajo
11	SCLP	M	5	3	6	9	30	Medio Bajo	8	7	8	8	8	39	35	Medio Bajo	7	6	3	2	18	40	Medio	5	5	4	14	45	Medio	80	40	Medio
12	TMVL	M	5	4	3	7	15	Bajo	8	7	6	7	7	35	20	Bajo	6	2	5	4	17	30	Medio Bajo	4	5	4	13	35	Medio Bajo	72	20	Bajo
13	TDLCKM	F	5	4	4	8	20	Bajo	9	7	4	4	3	27	5	Muy Bajo	6	6	3	2	17	30	Medio Bajo	3	7	3	13	35	Medio Bajo	65	10	Bajo
14	TLKT	M	5	5	6	11	55	Medio	8	6	3	7	7	31	10	Bajo	6	1	5	5	17	25	Medio Bajo	4	6	3	13	35	Medio Bajo	72	20	Bajo
15	TDGM	F	5	3	2	5	6	Muy Bajo	9	5	3	7	3	27	5	Muy Bajo	5	5	3	2	15	20	Bajo	3	5	2	10	20	Bajo	57	5	Muy Bajo
16	VRCY	F	5	6	3	9	30	Medio Bajo	9	9	8	9	6	41	50	Medio	8	6	2	2	18	40	Medio	5	6	3	14	45	Medio	82	45	Medio
Promedio				3.8	3.8	7.5	20.0	Bajo	8.4	6.6	5.6	6.6	5.1	32.2	10.0	Bajo	6.2	4.2	3.3	3.2	16.9	30.0	Medio Bajo	3.9	5.8	2.9	12.6	35.0	Medio Bajo	69.2	15.0	Bajo

Nº	APELLIDOS Y NOMBRES	SEXO	EDAD	Discriminación Auditiva de Fonemas					Aspectos Fonológicos							Aspectos Sintácticos							Aspectos Semánticos					Puntuación	Centil	Interpretación		
				Distingue palabras iguales	Distingue palabras diferentes	Puntuación	Centil	Interpretación	Sílabas directas	Sílabas inversas y mixtas	Sílabas complejas -r-	Sílabas complejas -l-	Palabras largas con sílabas complejas	Puntuación	Centil	Interpretación	Memoria verbal de frases	Composición oral de frases dada una palabra	Descripción de acciones 1	Descripción de acciones 2	Puntuación	Centil	Interpretación	Vocabulario I: Señalar dibujos por su definición.	Vocabulario II: Expresar el significado de palabras.	Comprensión oral de narraciones	Puntuación				Centil	Interpretación
17	AQYN	M	6	4	3	7	5	Muy Bajo	8	4	3	7	3	25	1	Muy Bajo	5	3	5	5	18	25	Bajo	5	6	5	16	50	Medio	66	5	Muy Bajo
18	ATTMA	M	6	3	4	7	5	Muy Bajo	9	8	8	8	8	41	35	Medio Bajo	6	4	5	4	19	30	Medio Bajo	4	7	4	15	40	Medio	82	25	Bajo
19	CPAR	F	6	4	4	8	10	Bajo	9	7	8	7	6	37	15	Bajo	6	6	1	5	18	40	Medio	4	6	5	15	40	Medio	78	15	Bajo
20	CSNBF	M	6	5	5	10	20	Bajo	9	7	8	7	5	36	10	Bajo	6	5	4	4	19	30	Medio Bajo	5	5	3	13	25	Bajo	78	15	Bajo
21	GRAA	M	6	2	6	8	10	Bajo	9	8	9	9	8	43	50	Medio	7	7	5	5	24	65	Medio Alto	5	8	3	16	50	Medio	91	50	Medio
22	HFSJ	M	6	5	5	10	20	Bajo	9	9	9	9	9	45	85	Alto	7	6	5	5	23	55	Medio	5	8	4	17	60	Medio	95	70	Medio Alto
23	NRKB	F	6	5	4	9	15	Bajo	8	4	3	7	3	25	1	Muy Bajo	6	4	5	5	20	35	Medio Bajo	5	4	3	12	15	Bajo	66	5	Muy Bajo
24	RMMY	F	6	4	4	8	10	Bajo	9	9	8	8	8	42	45	Medio	8	7	3	3	21	40	Medio	5	10	5	20	85	Alto	91	50	Medio
25	SAMA	M	6	5	4	9	15	Bajo	9	9	9	8	8	43	50	Medio	7	6	5	5	23	55	Medio	4	11	5	20	85	Alto	95	70	Medio Alto
Promedio				4.1	4.3	8.4	10.0	Bajo	8.8	7.2	7.2	7.8	6.4	37.4	15.0	Bajo	6.4	5.3	4.2	4.6	20.6	40.0	Medio	4.7	7.2	4.1	16.0	50.0	Medio	82.4	25.0	Bajo

Anexo 6 – Evidencias fotográficas.**DOCENTES INVESTIGADORAS EVALUANDO LA EXPRESIÓN ORAL (ELO) DE
LOS NIÑOS**