

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO

**FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO, SOCIALES
Y EDUCACIÓN**

**ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS DE LA
COMUNICACIÓN**



TESIS

**Creación de espacios participativos promovidos por las rondas
campesinas y su influencia en la consolidación de iniciativas
productivas de los pobladores del caserío El Progreso-Jayanca**

Presentada para obtener el Título Profesional de Licenciado en
Ciencias de la Comunicación

**Investigadores: Bach. Daniel Antonio Arce Castañeda
Bach. Mario Castro Paico**

Asesor : Mg. Jerry Omar Jara Llanos

Lambayeque – Perú
2024

Creación de espacios participativos promovidos por las rondas campesinas y su influencia en la consolidación de iniciativas productivas de los pobladores del caserío El Progreso-Jayanca.

Tesis presentada para obtener el Título Profesional de Licenciado en Ciencias de la Comunicación.



Bach. Mario Castro Paico

Investigador



Bach. Daniel Arce Castañeda

Investigador



Dr. Rafael Cristóbal García Caballero

Presidente



Dr. Daniel Edgar Alvarad Leon

Secretario



Dra. Miriam Francisca Valladolid Montenegro

Vocal



M. Sc.

Jerry Jara Llanos
DNI 18091444
docente FACHSE
asesor



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS
N° 476-2024

Siendo las 11:40 horas, del día martes 12 de noviembre 2024 en los Ambientes de la FACHSE: _____
52014A143, por mandato de la Resolución N° 1915-2024-D-FACHSE de fecha 11 de noviembre de 2024 que autoriza la sustentación, se reunieron los miembros del Jurado designado según Resolución N° 894-2021-V-D-NG-FACHSE de fecha 27 de julio de 2021; Jurado integrado por los siguientes miembros:

- Presidente(a) : **Dr. Rafael Cristóbal García Caballero**
- Secretario(a) : **M. Sc. Daniel Edgar Alvarado León**
- Vocal : **Dra. Miriam Francisca Valladolid Montenegro**
- Asesor(es) : **M. Sc. Jerry Omar Jara Llanos**



Con la finalidad de evaluar la(el) Tesis titulada(o): CREACIÓN DE ESPACIOS PARTICIPATIVOS PROMOVIDOS POR LAS RONDAS CAMPESINAS Y SU INFLUENCIA EN LA CONSOLIDACIÓN DE INICIATIVAS PRODUCTIVAS DE LOS POBLADORES DEL CASERÍO EL PROGRESO-JAYANCA. Presentada por CASTRO PAICO MARIO Y ARCE CASTAÑEDA DANIEL ANTONIO para obtener el Título profesional de Licenciado(a) en Ciencias de la Comunicación.

Leída la resolución de autorización, se inicia el acto sustentación, al término del cual y de conformidad con el Reglamento General de Investigación de la UNPRG (Res. N° 184-2023-CU de fecha 24 de abril de 2023) y el Reglamento de Grados y Títulos de la UNPRG (Res. N° 267-2023-CU de fecha 20 de junio de 2023), los miembros del jurado realizaron la evaluación respectiva, haciendo las preguntas, observaciones y recomendaciones al/los sustentante(s), quien(es) respondió(eron) las interrogantes planteadas.

Dada la deliberación correspondiente por parte del jurado, se sucedió la valoración, **obteniendo el calificativo de 17 en la escala vigesimal, que equivale a la mención de BUENO**. Siendo las 12:40 horas del mismo día, se dio por concluido el acto académico, con la lectura del acta y la firma de los miembros del jurado.

 Dr. Rafael Cristóbal García Caballero
 PRESIDENTE(A)

 M. Sc. Daniel Edgar Alvarado León
 SECRETARIO(A)

 Dra. Miriam Francisca Valladolid Montenegro
 VOCAL

OBSERVACIONES: _____

El presente acto académico se sustenta en el Reglamento General de Investigación de la UNPRG (Res. N° 184-2023-CU de fecha 24 de abril de 2023) los artículos 20º, 33º, 46º, 54º o 66º del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo (aprobado con Resolución N° 267-2023-CU de fecha 20 de junio del 2023 y su modificatoria aprobada por Resolución N° 385-2023-CU de fecha 11 de diciembre del 2023) y por la Resolución N° 403-2023-CU de fecha 27 de diciembre de 2023, ésta última que amplía el límite de las fechas de sustentación de proyectos aprobados del 2017 al 2020.

CONSTANCIA DE VERIFICACIÓN DE ORIGINALIDAD

Yo Jerry Omar Jara Llanos usuario revisor de Tesis



Trabajo de Suficiencia Profesional y/o Trabajo Académico



Titulado: Creación de espacios participativos promovidos por las rondas campesinas y su influencia en la consolidación de iniciativas productivas de los pobladores del caserío El Progreso-Jayanca

Cuyo autor (es) son: Mario Castro Paico; con DNI N° 46392315

y Daniel Antonio Arce Castañeda ; con DNI N° 71203728 declaro que la

evaluación realizada por el Programa informático, ha arrojado un porcentaje de similitud

11%, verificables en el Resumen del Reporte automatizado de similitudes que se acompaña.

El suscrito (a) analizó reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas dentro del porcentaje de similitud permitido no constituyen plagio y que el documento cumple con la integridad científica y con las normas para el uso de citas y referencias establecidas en los protocolos respectivos,

Se cumple con adjuntar el Recibo Digital a efectos de la trazabilidad respectiva del proceso.

Lambayeque; 12 de febrero del 2024

.....
Jerry Omar Jara Llanos
.....
18091444
.....
Asesor(a)

(Firma)
(Nombres y apellidos)
(DNI)

Adjunta:
Resumen de Reporte automatizado de similitudes
Recibo digital

Reporte automatizado de similitudes

Creación de espacios participativos promovidos por las rondas campesinas y su influencia en la consolidación de iniciativas productivas de los pobladores del caserío El Progreso-Jayanca.

INFORME DE ORIGINALIDAD

11 %	10 %	1 %	5 %
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	2 %
2	Submitted to Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo Trabajo del estudiante	1 %
3	docplayer.es Fuente de Internet	<1 %
4	mariocastro99.blogspot.com Fuente de Internet	<1 %
5	dspace.ucuenca.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
6	core.ac.uk Fuente de Internet	<1 %
7	revistainvi.uchile.cl Fuente de Internet	<1 %
8	Submitted to Universidad Industrial de Santander UIS	<1 %


Jerry Jara Llanos
DNI 18091444
docente FACHSE
asesor

Trabajo del estudiante

9	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	<1 %
10	repositorioinstitucional.uson.mx Fuente de Internet	<1 %
11	www.cird.org.py Fuente de Internet	<1 %
12	bibliotecas.unsa.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
13	www.clubensayos.com Fuente de Internet	<1 %
14	repositorio.unprg.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
15	repositorio.udl.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
16	www.ballenafranca.org Fuente de Internet	<1 %
17	assets.factordeexito.com Fuente de Internet	<1 %
18	ve.scielo.org Fuente de Internet	<1 %
19	www.dspace.uce.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
20	www.eumed.net	



Jerry Jara Llanos
DNI 18091444
docente FACHSE
asesor

	Fuente de Internet	<1 %
21	repositorio.upse.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
22	repositorio.usil.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
23	cybertesis.unmsm.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
24	dspace.unach.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
25	fundacionpatagonia.org Fuente de Internet	<1 %
26	www.revistapsicolatina.org Fuente de Internet	<1 %
27	repositorio.ucsg.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
28	recursosbiblio.url.edu.gt Fuente de Internet	<1 %
29	repositorio.uesiglo21.edu.ar Fuente de Internet	<1 %
30	www.corteidh.or.cr Fuente de Internet	<1 %
31	www.minsalud.gov.co Fuente de Internet	<1 %



Jerry Jara Llanos
DNI 18091444
docente FACHSE
asesor

32	tesis.pucp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
33	Submitted to Universidad Politecnica Salesiana del Ecuador Trabajo del estudiante	<1 %
34	bibliotecadigital.udea.edu.co Fuente de Internet	<1 %
35	www.uaeh.edu.mx Fuente de Internet	<1 %
36	1library.co Fuente de Internet	<1 %
37	www.ops-oms.org Fuente de Internet	<1 %
38	Submitted to Pontificia Universidad Catolica del Peru Trabajo del estudiante	<1 %
39	biblioteca.usac.edu.gt Fuente de Internet	<1 %
40	es.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
41	worldwidescience.org Fuente de Internet	<1 %
42	kimuk.conare.ac.cr Fuente de Internet	<1 %



Jerry Jara Llanos
DNI 18091444
docente FACHSE
asesor

43

tesis.ipn.mx

Fuente de Internet

<1%

44

www.laprensahn.com

Fuente de Internet

<1%

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias

< 15 words

Excluir bibliografía

Apagado



Jerry Jara Llanos
DNI 18091444
docente FACHSE
asesor

Recibo digital

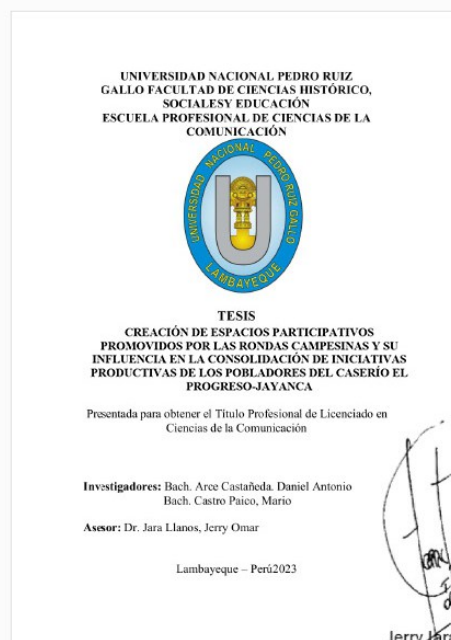


Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por Turnitin. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega: Mario Castro Paico Daniel Antonio Arce Castañeda
Título del ejercicio: Quick Submit
Título de la entrega: Creación de espacios participativos promovidos por las ronda...
Nombre del archivo: Turnitin_01,_11.docx
Tamaño del archivo: 603.18K
Total páginas: 104
Total de palabras: 31,813
Total de caracteres: 156,965
Fecha de entrega: 10-feb-2026 03:02p. m. (UTC-0500)
Identificador de la entrega: 2876093064



Jerry Jara Llanos
DNI 18091444
docente FACHSE
asesor

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Yo, Mario Castro Paico y Daniel Antonio Arce Castañeda, investigadores principales, y el M. Sc. Jerry Jara Llanos, asesor del trabajo de investigación titulado “Creación de espacios participativos promovidos por las rondas campesinas y su influencia en la consolidación de iniciativas productivas de los pobladores del caserío El Progreso-Jayanca”, declaramos bajo juramento que el presente trabajo es original, no ha sido plagiado ni total ni parcialmente, y que no contiene datos falsos. Asimismo, declaramos que el contenido del presente informe es de nuestra entera responsabilidad. En caso de comprobarse lo contrario, asumimos las consecuencias que correspondan, incluyendo la anulación del presente informe y los efectos administrativos que se deriven de ello, pudiendo incluso conducir a la anulación del título o grado académico otorgado como consecuencia de este trabajo.

Lambayeque, 11 de noviembre de 2024



Bach. Mario Castro Paico



Bach. Daniel Antonio Arce
Castañeda



Jerry Jara Llanos
DNI 18091444
docente FACHSE
asesor

DEDICATORIA

A nuestros padres, hermanos y familia, que día a día nos están apoyando e impulsando a ser mejores personas. Porque sin ellos nada sería posible.

AGRADECIMIENTO

A Nuestro agradecimiento a la Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación, a la escuela de Ciencias de la Comunicación, a todos los profesores por formar parte de nuestra formación académica.

Agradecemos a nuestro asesor de tesis por su gran apoyo y paciencia en transcurso del desarrollo de nuestra investigación.

Agradecemos a nuestro jurado por su acertadas y constructivas observaciones para mejorar el presente trabajo.

ÍNDICE

Espacios participativos y su influencia en la consolidación de iniciativas productivas promovidas por las rondas campesinas del caserío Progreso-Jayanca.....	2
COPIA DEL ACTA DE SUSTENTACIÓN.....	¡Error! Marcador no definido.
DEDICATORIA	11
AGRADECIMIENTO	13
ÍNDICE	14
Resumen.....	18
Introducción	20
1 CAPÍTULO 1: DISEÑO TEÓRICO	23
1.1 Antecedentes	23
1.1.1 Antecedentes internacionales.....	23
Rojas, D. & Aguilar, M. (2018).	23
García Gómez, L. (2015).....	23
1.1.2 Antecedentes nacionales.....	24
1.1.3 Antecedentes regionales	24
1.2 Bases teóricas	25
1.2.1 Teoría De La Comunicación Humana.....	25
1.2.2 Teoría De La Comunicación Para El Cambio Social	25
1.2.3 Teoría de la acción comunicativa.....	25
2 CAPÍTULO 2: MÉTODOS Y MATERIALES.....	29
2.1 Diseño de investigación	29
2.2 Población y muestra	30
2.2.1 Población.....	30
2.2.2 Muestra.....	30
2.3 Técnicas, instrumentos, equipos y materiales	30
2.3.1 Técnicas: Encuesta y Focus group	30
3 CAPÍTULO 3: RESULTADOS Y DISCUSIÓN	31
3.1 Resultados de la encuesta.....	32
3.2.1 UD1: Sistemas de convivencia de los pobladores	53
3.2.2 UD2: Procesos de formación de propuestas.....	55
3.2.3 UD3: Factores de comportamiento colectivo en el caserío progreso	58
3.2.4 UD4: Elementos que influyen en la comunidad.....	61
3.2.5 UD 05: Niveles del potencial comunitario	64
3.2.6 UD 06: ¿Cómo creen que se dan las formas de alcanzar el progreso, el desarrollo, en el progreso?	66
3.3 DISCUSIÓN DE LA ENCUESTA	68
3.3.1 Necesidad	68
3.3.2 Desarrollo comunitario.....	70

3.3.3	Apoyo social.....	71
3.3.4	Integración.....	73
3.3.5	Comunicación interna	75
3.3.6	Participación activa	76
3.3.7	Emprendimiento colectivo	78
3.3.8	Liderazgo participativo	79
3.3.9	Capacidad de gestión.....	80
3.3.10	Entorno.....	81
3.3.11	Motivación	83
3.3.12	Interacción.....	84
3.3.13	Democracia	85
3.3.14	Opinión.....	86
3.3.15	Autonomía.....	87
3.3.16	Liderazgo colectivo	88
3.3.17	Involucramiento	89
3.3.18	Entorno.....	90
3.3.19	Organización	91
3.3.20	Empoderamiento	91
3.4.1	UD1: Sistemas de convivencia de los pobladores.....	93
3.4.2	UD2: Procesos de formación de propuestas.....	95
3.4.3	UD3: Factores de comportamiento colectivo en el caserío progreso	96
3.4.4	UD4: Elementos que influyen en la comunidad.....	97
3.4.5	UD 05: Niveles del potencial comunitario	99
3.4.6	UD 06: ¿Cómo creen que se dan las formas de alcanzar el progreso, el desarrollo, en el progreso?	100
3.4.7	Detección de limitaciones y proyecciones futuras	101
3.4.8	Incidencias y discrepancias con otras investigaciones	102
3.5	PROPUESTA.....	103
3.5.1	PRIMERA PARTE:	103
3.5.1.2	Objetivos:	104
3.5.1.3	Sinopsis	104
3.5.2	ACTIVIDAD 1:.....	104
3.5.2.1	Tema.....	104
3.5.2.2	Contenidos.....	105
3.5.3	ACTIVIDAD 2:.....	105
3.5.3.1	Tema.....	105
3.5.4	ACTIVIDAD 3:.....	106
3.5.4.1	Tema.....	106
3.5.5	SEGUNDA PARTE:	107
3.5.5.2	Objetivos:	108
SINOPSIS	108

3.5.6	ACTIVIDAD 4:.....	109
3.5.7	ACTIVIDAD 5:.....	110
4	CAPÍTULO 4: CONCLUSIONES.....	112
5	CAPÍTULO 5: RECOMENDACIONES	114
	Bibliografía	116
	ANEXOS	119

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Tipo de trabajo de las Rondas Campesinas	23
Tabla 2 Necesidades en común	24
Tabla 3 Eficiencia del rondero	25
Tabla 4 Acciones comunitarias relevantes	26
Tabla 5 Apoyo solidario con los trabajadores	27
Tabla 6 Contribución con apoyo social comunitario.....	28
Tabla 7: Intercambio de ideas entre los pobladores de la comunidad	29
Tabla 8: Frecuencia del intercambio de ideas entre los pobladores de la comunidad	30
Tabla 9: Diálogos propuestos con las rondas campesinas y su mejora en la comunicación interna	31
Tabla 10: Potencial para fortalecer la comunicación interna.....	32
Tabla 11: Participación activa	33
Tabla 12: Trascendencia del emprendimiento colectivo	34
Tabla 13: Liderazgo participativo	35
Tabla 14: Planteamiento de propuestas para el desarrollo de la comunidad	36
Tabla 15: Convivencia de los pobladores ronderos y su entorno	37
Tabla 16: Motivación para formar parte de las rondas campesinas.....	38
Tabla 17: Impulsar para lograr metas planteadas por la organización	39
Tabla 18: Capacidad de integración entre todos los pobladores	40
Tabla 19: Utilidad de las rondas campesinas	41
Tabla 20: Independencia y solución de problemas.....	42
Tabla 21: Nivel de desarrollo de la comunidad.....	43
Tabla 22: Involucramiento en las actividades realizadas por las rondas	44
Tabla 23: Existencia de coordinación con los participantes.....	45
Tabla 24: Temas más relevantes a tratar en las reuniones.....	46
Tabla 25: Trascendencia de la opinión en las reuniones comunitarias.....	47
Tabla 26: Caracterización del potencial de un buen rondero	48
Tabla 27: Capacidades de liderazgo para fortalecer los grupos sociales.....	49
Tabla 28: Calidad de la interacción para llegar a acuerdos comunes	50
Tabla 29: Existencia de la democracia en la elección del comité de las rondas campesinas	51
Tabla 30: Influencia de las ideologías en las rondas campesinas.....	52

Resumen

La presente investigación analiza la influencia de los espacios participativos promovidos por las rondas campesinas en la consolidación de iniciativas productivas del caserío El Progreso, en Jayanca. Bajo el enfoque de la comunicación para el cambio social, se identificó que la participación activa y organizada de los pobladores ha permitido mejoras significativas en su comunidad. A través de encuestas y focus group, se evidenció que la comunicación, el liderazgo colectivo y el sentido de solidaridad han sido claves para el desarrollo comunitario, la reducción de la pobreza y el fortalecimiento del tejido social. Para concluir la comunicación para el cambio social es esencial para el desarrollo de las comunidades rurales, especialmente en el contexto de las rondas campesinas. La comunicación efectiva puede ayudar a fortalecer la organización comunitaria, consolidar iniciativas productivas y promover el diálogo y la colaboración entre las comunidades rurales y las autoridades locales y nacionales. En el caso del Caserío Progreso, el uso de la comunicación para el cambio social puede contribuir significativamente al éxito del proyecto de investigación y proporcionar información valiosa para futuras investigaciones y políticas públicas.

Palabras claves: Comunicación para el desarrollo, rondas campesinas, espacios participativos, iniciativas productivas

Abstract

This research analyzes the influence of participatory spaces promoted by peasant patrols on the consolidation of productive initiatives in the El Progreso hamlet, Jayanca. Using the approach of communication for social change, it was identified that the active and organized participation of residents has led to significant improvements in their community. Through surveys and focus groups, it was evident that communication, collective leadership, and a sense of solidarity have been key to community development, poverty reduction, and strengthening the social fabric. In conclusion, communication for social change is essential for the development of rural communities, especially in the context of peasant patrols. Effective communication can help strengthen community organization, consolidate productive initiatives, and promote dialogue and collaboration between rural communities and local and national authorities. In the case of the Progreso hamlet, the use of communication for social change can significantly contribute to the success of the research project and provide valuable information for future research and public policies.

Key words: Communication for development, peasant patrols, participatory spaces, productive initiatives

Introducción

Las rondas campesinas surgen a partir de las necesidades de las personas por reducir la inseguridad ciudadana e impulsar el desarrollo de la comunidad. Estos grupos sociales se encuentran presentes en algunos países de Latinoamérica como Ecuador, Bolivia y Brasil. De acuerdo con la Central Única Nacional de Rondas Campesinas del Perú (CUNARC), las rondas campesinas se crearon en la comunidad de Cuyumalca, provincia de Chota, departamento de Cajamarca, a mediados de los años 1970; hasta la actualidad, se han expandido con más presencia en las comunidades de la sierra y la selva del Perú. Según Chillihuani (2020), en el Perú las rondas campesinas están respaldadas por la ley 27908.

Estas organizaciones están conformadas por personas que se les conoce como ronderos, son muy numerosas y están expandidas sobre todo en las zonas rurales del país. Las rondas campesinas surgen de la necesidad e iniciativa propia de los pobladores, haciendo frente a la delincuencia, robos, asaltos, violencia en las familias, entre otros actos que no son considerados apropiados para la sociedad.

En el departamento de Lambayeque, las rondas campesinas tienen su origen por la interculturalidad de los pobladores de diferentes lugares del norte, en estos espacios se practica la justicia comunal, la convivencia democrática, la participación y la recepción de propuestas productivas por parte de los integrantes. Además, están conformadas en su mayoría por personas campesinas que se dedican a la agricultura, ganadería y artesanía.

En el caserío Progreso de Jayanca, los ronderos han logrado ejercer la justicia, la paz y el desarrollo comunal; mejoras que se diferencian de otras comunidades cercanas, fruto de los espacios participativos del campesino en las actividades creadas por ellos mismos.

Su influencia en las iniciativas productivas ha logrado alcanzar cambios sociales, mejoras en la infraestructura del caserío, realización eficiente de actividades, arreglo de caminos practicando la minka, reducción del índice de la delincuencia aplicando la denominada justicia social, construcción de colegios para mejorar el sistema educativo, limpieza de canales de riego para tener una mejor producción en la agricultura, gestión de proyectos sociales para el desarrollo comunitario, entre otros. Toda una realidad, producto de las iniciativas productivas de los pobladores, cuyo resultado siempre ha sido valioso para toda la población de la jurisdicción.

Segundo Cutrina, poblador del caserío El Progreso, comenta:

“Con las rondas campesinas se han tenido muchos resultados. En vista de ello, Bagua Chica, ahora es provincia; Bagua capital, gracias a la gestión de la ronda. Igual en nuestro caserío Progreso, era un simple caserío que no contaba con los servicios básicos, ahora es un centro poblado. En comparación con otras comunidades del distrito de Jayanca es lamentable porque los años pasan y no progresan. En cambio, en nuestro caserío hay trochas carrozables, tenemos agua potable, colegios de inicial, primaria y secundaria, locales comunales, buena producción en la agricultura, sin delincuencia ni robos, y como caserío, una reputación ejemplar para Jayanca, gracias al liderazgo de las rondas campesinas.”

Del mismo modo, el poblador Wilmer Guevara precisa:

“La organización de rondas campesinas, todos tenemos el compromiso de cuidarnos entre nosotros contra todo tipo de delincuencia, ayuda a la gente humilde de campo que les faltan recursos en alguna emergencia, apoya a familias que tienen la necesidad de mejorar su estilo de vida en un sentido de solidaridad, entre otros apoyos humanitarios. Con la participación de todos los pobladores de la jurisdicción nos beneficiamos de forma mutua, logrando así tener una mejor vida en la comunidad.”

Sin embargo, a pesar de que existen rondas campesinas, la participación de los pobladores para el desarrollo y bienestar de su comunidad es limitada. No existen permanentes espacios de concentración creados por sus integrantes que permitan mejorar la productividad de la población y de las comunidades vecinas. Entendemos que, de existir estos espacios participativos, el resultado tendría como consecuencia mejoras innovadoras en beneficio de la población, además sería más notoria la expansión de las rondas campesinas en otros caseríos y el nivel de empoderamiento obtendría una fortaleza ascendente.

Debido a esta problemática surgen las siguientes interrogantes: ¿Qué tan importante consideran los pobladores los espacios participativos? ¿Cómo buscan soluciones los ronderos del Progreso a las problemáticas de sus comunidades? ¿Qué estrategias de participación utilizan los pobladores del Progreso para que participen de forma activa y no pasiva? ¿Cuáles son las iniciativas de los pobladores para pertenecer a la organización? ¿Qué factores influyen en la consolidación de iniciativas productivas de los pobladores del Progreso? ¿Qué actividades realizadas influyen en la participación de los ronderos del Progreso? ¿Qué estrategias utilizan para acordar las propuestas por los mismos ronderos? ¿Cómo influyen los ronderos campesinos en la construcción de agendas comunitarias? ¿Qué protagonismo tienen los pobladores en los proyectos sociales de la comunidad? ¿Qué protagonismo cumplen las rondas campesinas frente a las autoridades del estado?

Nuestro trabajo de investigación se basa en los siguientes objetivos: a) Explicar de qué

manera los espacios participativos promovidos por las rondas campesinas influyen en la consolidación de iniciativas productivas de los pobladores del Progreso de Jayanca, b) Identificar los procesos de consolidación de iniciativas productivas, c) Describir los espacios creados por las rondas campesinas, d) Analizar el nivel de empoderamiento, y e) Elaborar una propuesta para expansión de los espacios participativos.

El interés de esta problemática surge por conocer el modelo de comunicación establecido por estos grupos sociales para mantenerse organizados y alcanzar sus objetivos propuestos, evidenciando la necesidad de involucrar a nuevos miembros.

La presente investigación justifica porque nos muestra cómo la comunicación de las organizaciones comunitarias enriquece la experiencia humana dentro del trabajo colectivo, el servicio voluntario y la formación de una mirada a futuro, permitiendo el desarrollo individual y colectivo.

La investigación es relevante para comunicadores sociales interesados en nuevas estrategias aplicadas a la comunicación para el cambio social, proporcionando experiencias enriquecedoras para su formación profesional.

Explicación y elementos fundamentales de la investigación

La presente investigación aborda la problemática de la limitada continuidad y consolidación de espacios participativos promovidos por las rondas campesinas en el caserío Progreso de Jayanca, considerando que afecta directamente la productividad y el desarrollo comunitario. El enfoque mixto utilizado permite una comprensión integral del fenómeno investigado, con encuestas y grupos focales, ofreciendo resultados prácticos y aplicables para mejorar la calidad de vida y el empoderamiento comunitario, además de enriquecer futuras investigaciones sobre comunicación para el cambio social y desarrollo rural.

El presente trabajo de investigación está estructurado en cinco partes. En el primer capítulo: desarrolla el diseño teórico, donde se exponen los antecedentes, las bases teóricas, el marco conceptual y la operacionalización de las variables que fundamentan el estudio. El segundo capítulo: describe los métodos, materiales, población y técnicas utilizadas. El tercer capítulo: presenta los resultados y su discusión, seguidos de una propuesta orientada a fortalecer los espacios participativos y las iniciativas productivas de la comunidad. Finalmente, se exponen las conclusiones y recomendaciones, las cuales sintetizan los principales hallazgos y aportes de la investigación.

1 CAPÍTULO 1: DISEÑO TEÓRICO

El fenómeno de la pobreza es un factor estructural que limita el acceso equitativo a oportunidades de desarrollo en las zonas rurales del país. En contextos como el del caserío El Progreso, la pobreza no solo representa una carencia material, sino también una barrera simbólica que condiciona la participación, el empoderamiento y la sostenibilidad de las iniciativas productivas.

Desde la perspectiva de la comunicación para el cambio social, es fundamental reconocer que las estrategias comunicativas no operan en el vacío, sino en escenarios marcados por desigualdades económicas y sociales. La comunicación se convierte así en una herramienta no solo para informar, sino para transformar las condiciones que perpetúan la pobreza, promoviendo el diálogo crítico, la organización comunitaria y la articulación con actores institucionales.

En este marco, las rondas campesinas representan una forma de respuesta organizada frente a la pobreza estructural. Su capacidad de generar espacios participativos, gestionar recursos locales y construir propuestas de desarrollo colectivo permite a los pobladores ejercer agencia frente a las condiciones de exclusión. La consolidación de iniciativas productivas en este contexto adquiere una dimensión política y emancipadora, pues responde a la necesidad de superar la pobreza desde el fortalecimiento del capital social y la acción colectiva.

1.1 Antecedentes

1.1.1 Antecedentes internacionales

Rojas, D. & Aguilar, M. (2018).

Participación ciudadana y fortalecimiento comunitario en zonas rurales de Bolivia.

El estudio analiza cómo la organización comunitaria en zonas andinas de Bolivia, similares en cultura y estructura a las del norte peruano, ha logrado consolidar proyectos productivos a través de mecanismos de participación colectiva, asambleas abiertas y fortalecimiento de la identidad comunal.

García Gómez, L. (2015).

Comunicación y empoderamiento en comunidades rurales del sur de Colombia.

La investigación sostiene que la comunicación participativa permite a comunidades empobrecidas fortalecer sus capacidades organizativas. En contextos de alta desigualdad y

conflicto, las comunidades desarrollan redes de cooperación para enfrentar desafíos económicos, logrando consolidar emprendimientos locales sostenibles.

1.1.2 Antecedentes nacionales

Neira, M. (2017). *La comunicación para el cambio en los procesos de desarrollo social y comunitario promovidos por Aldeas Infantiles SOS Perú.*

Esta investigación sostiene que la comunicación para el cambio social promueve la participación ciudadana, permitiendo que los miembros de la comunidad identifiquen sus problemas, propongan soluciones y mejoren sus condiciones de vida. Resalta la importancia del comunicador como facilitador del proceso de transformación social.

Rodríguez Paredes, J. (2021). *Gestión comunal y participación ciudadana en el desarrollo de proyectos rurales en Ayacucho.*

El estudio señala que el involucramiento comunitario en la planificación y ejecución de proyectos productivos es clave para su sostenibilidad. Destaca cómo la pobreza impulsa a los pobladores a organizarse, generando espacios de participación que trascienden la asistencia estatal y promueven el desarrollo local desde lo comunitario.

1.1.3 Antecedentes regionales

Carranza Rojas, V. (2019). *Participación comunitaria y fortalecimiento organizacional en las rondas campesinas del distrito de Incahuasi, Lambayeque.*

Este estudio explora cómo la participación activa de los ronderos incide en la toma de decisiones comunales. Se evidenció que, mediante prácticas de justicia comunal, asambleas y trabajo colectivo, se fortalecen los vínculos comunitarios y se generan espacios de acción que contribuyen al desarrollo local. Este caso muestra similitudes con las dinámicas observadas en el caserío El Progreso.

Cieza Morales, A. & Ñiquen Delgado, J. (2020). *Comunicación organizacional y liderazgo social en comunidades campesinas del distrito de Olmos, Lambayeque.*

La investigación revela que las organizaciones comunales rurales, como las rondas, logran fortalecer procesos de cohesión social a través de la comunicación horizontal. El estudio destaca el papel del liderazgo participativo y cómo éste influye en la gestión de pequeñas iniciativas económicas autogestionadas.

1.2 Bases teóricas

1.2.1 Teoría De La Comunicación Humana.

Watzlawick, Beavin, & Jackson, (1991): Sus principales autores dicen que la comunicación no es un hecho voluntario, sino que estamos obligados a comunicarnos. Esta teoría consta de tres premisas: La comunicación tiene como esencia la interacción y relación. Todo acto realizado por los humanos posee un valor comunicativo. Los trastornos psíquicos pueden ser representados como alteraciones en la comunicación.

La presente teoría de la comunicación vincula con mi proyecto de tesis. Porque según el psicólogo austriaco Paul Watzlawick, la comunicación ejerce un papel fundamental en nuestras vidas y la evolución, crecimiento y desarrollo social. Pues durante nuestra existencia en el mundo que nos rodea, la necesidad a comunicarnos ayudo al hombre a construir grandes cambios en su entorno y en el mundo.

La teoría de la comunicación humana sin conocimiento de los mismos pobladores, se ha desarrollado en el Progreso, las rondas campesinas tienen un acto voluntario y valor en la comunicación que se desarrolla, pues los mismos integrantes se sienten identificados impulsando el desarrollo de la comunidad.

1.2.2 Teoría De La Comunicación Para El Cambio Social

Gamucio (2001)- En el libro “Haciendo Holas; Historias de comunicación participativa para el cambio social” dice que la comunicación participativa busca la emancipación de las personas, alentando el diálogo horizontal para el reconocimiento de los problemas comunitarios y la búsqueda de soluciones. Bajo esta perspectiva, el proceso del cambio social es más importante que los productos porque precisamente, durante el proceso de comunicación, se inicia la Transformación.

Gumucio en su teoría de la comunicación para el cambio social, rescataba que la comunicación promueve la transformación social. Si utilizamos el caserío el Progreso como ejemplo, los pobladores para enfrentar y solucionar los problemas, que los aquejaba, fue necesario la comunicación entre ellos mismo, la motivación de participar y realizan actividades de construcción social, involucrando casi a todos los pobladores de la jurisdicción. Esta teoría hace relevancia a las personas participativas, que apuestan por el desarrollo social y para el cambio social.

1.2.3 Teoría de la acción comunicativa

Habermas (1985) En el libro “Teoría de la acción comunicativa; Racionalidad de la

acción y racionalización social” define, la acción comunicativa es la interacción entre dos sujetos capaces de comunicarse lingüísticamente y de efectuar acciones para establecer una relación interpersonal. Concepto que es capaz de formalizar una relación interpersonal y lograr alcanzar el entendimiento racionalmente motivados de dos sujetos.

Habermas, basado en el pensamiento de Karl Marx, sobre una teoría empírica de la evolución de la sociedad. La acción comunicativa tiene que ver con una determinada concepción de lenguaje y entendimiento: “el concepto de acción comunicativa desarrolla la intuición de que al lenguaje le es inmanente el del entendimiento”.

En ese sentido comienza adoptando la noción de praxis, que define la práctica fundamental por el cual el ser humano se realiza en el mundo: la acción comunicativa y sus efectos simbólicos.

1.3. Marco Conceptual

1.3.1 Espacios participativos

Se definen como los espacios de concentración y reunión (tales como asambleas) creados por las propias rondas campesinas. Estos espacios se construyen mediante la participación activa de los pobladores y en ellos se practica la justicia comunal, la convivencia democrática y la recepción de propuestas productivas. El objetivo de estos espacios es fortalecer la unión de los pobladores, gestionar propuestas de desarrollo colectivo y, fundamentalmente, salvaguardar la seguridad ciudadana e impulsar el desarrollo de la comunidad.

1.3.2 Rondas Campesinas

Son organizaciones sociales que surgen por la necesidad e iniciativa propia de los pobladores con el fin de reducir la inseguridad ciudadana (haciendo frente a la delincuencia, robos y asaltos) e impulsar el desarrollo de la comunidad. En el Perú, están respaldadas legalmente por la Ley 27908. En el contexto del estudio, se definen como una forma de respuesta organizada frente a la pobreza estructural y como una organización que contribuye activamente a la seguridad, la justicia, la paz social y la resolución de conflictos dentro del caserío.

1.3.3 Iniciativas productivas

Son las propuestas, acciones y proyectos que surgen desde los espacios participativos y que buscan la consolidación del desarrollo comunitario. Estas iniciativas responden a la necesidad de superar la pobreza y se consolidan mediante la participación y contribución de los pobladores, quienes identifican problemas, planifican soluciones y ejecutan

estrategias en común. Ejemplos concretos de estas iniciativas mencionados en la investigación incluyen mejoras en la infraestructura (como arreglo de caminos, construcción de colegios), limpieza de canales de riego y la gestión de proyectos sociales. También pueden manifestarse como "asociaciones de productores con fines de mejorar ingresos extras".

1.4. Operacionalización de las variables

Tabla 1. Operacionalización de variables

Variable	Dimensión	Definición	Indicador	Subindicador	Técnica	E
Instrumento						
	Organización comunal	Formación y funcionamiento de estructuras organizadas por las rondas campesinas	Existencia de rondas y comités	Frecuencia de reuniones y rotación del cargo	Encuesta/cuestionario-focus group/ guía de focus group	
Espacios de participación	Solidaridad comunal	Nivel de apoyo mutuo entre ronderos y comunidad	Frecuencia de apoyo	Existencia y compromiso	Encuesta/cuestionario-focus group/ guía de focus group	
	Comunicación interna	Capacidad de interacción y comprensión mutua entre ronderos	Frecuencia de dialogo	Efectividad y utilidad	Encuesta/cuestionario-focus group/ guía de focus group	
Consolidación de	Participación activa	Grado de implicancia de los ronderos en	Nivel de involucramiento	Tipos y valoración	Encuesta/cuestionario-focus group/ guía de focus group	

iniciativas	proyectos o				
productivas	actividades				
	Capacidad de	Participación en	Ejemplaridad	Encuesta/cuestionar	
	conducción,	dirección	y confianza	io-focus group/ guía	
Liderazgo	representación y			de focus group	
	decisión de los				
	líderes				
	comunales.				
	Nivel de avance o	Nivel	de	Comodidad	Encuesta/cuestionar
Desarrollo	mejora a través de	desarrollo		valoración	io-focus group/ guía
comunitario	las iniciativas de				de focus group
	los ronderos.				

Elaboración propia

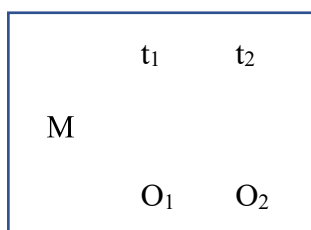
2 CAPÍTULO 2: MÉTODOS Y MATERIALES

2.1 Diseño de investigación

La presente investigación es de tipo descriptiva simple, básica, con un enfoque mixto (cuantitativo-cualitativo), transversal y no experimental. Se optó por un enfoque mixto debido a que permite una comprensión más amplia y profunda del fenómeno estudiado, combinando la objetividad y precisión numérica del método cuantitativo con la riqueza interpretativa y explicativa del método cualitativo. Esta combinación facilita corroborar y contrastar hallazgos obtenidos mediante encuestas con aquellos generados en espacios de diálogo participativo como los grupos focales, asegurando así resultados más completos y confiables. Además, se añadirá una propuesta derivada directamente de los hallazgos obtenidos como un aporte adicional, según precisa el último objetivo específico del estudio. El muestreo utilizado será no probabilístico, intencionado, seleccionando participantes específicos en función de las características relevantes para la investigación.

Para el desarrollo del proyecto se aplicarán dos instrumentos principales: uno cuantitativo (cuestionario) y otro cualitativo (guía de focus group), los cuales serán implementados en momentos distintos de la investigación.

Por ello, y con fines metodológicos claros, el estudio seguirá el siguiente diseño de investigación:



En donde:

M Muestra

O Observación

t tiempo

1,2 diferentes

2.2 Población y muestra

2.2.1 Población

La población de estudio es todos los pobladores de 18 a 60 años de edad, sumado un total de 290 ronderos del caserío Progreso.

2.2.2 Muestra

La muestra, de tipo no probabilística, está representada por 160 personas, que tienen características comunes. Lo cual ha sido seleccionada por dos factores: edad y sectores de la comunidad.

- Por edad

18 a 35 años= 80 personas

36 a 60 años=80personas

- Por sectores

Progreso Alto: 40personas

Progreso Medio: 80personas

Progreso Bajo: 40personas

2.3 Técnicas, instrumentos, equipos y materiales

2.3.1 Técnicas: Encuesta y Focus group

Instrumentos: Cuestionario, Guía de *focus group*. Los instrumentos serán elaborados dos meses después de iniciado la investigación de acuerdo al cronograma del proyecto y serán validados en el campo.

Equipos: Cámaras, grabadora, micrófono Materiales:

Lapiceros, hojas, borrador, mesas, sillas.

3 **CAPÍTULO 3: RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

A continuación, presentamos los resultados obtenidos producto de la aplicación de los instrumentos de investigación: encuesta y *focus group*.

Para el primer caso los resultados serán presentados empleando tablas estadísticas descriptivas a razón de una por cada pregunta. Para el segundo caso los resultados serán presentados mediante la técnica de transcripción selectiva.

3.1 Resultados de la encuesta

Tabla 1 Tipo de trabajo de las Rondas Campesinas

	Lugar de residencia: Progreso bajo				subtotales parciales		Lugar de residencia: Progreso medio				subtotales parciales		Lugar de residencia: Progreso alto				subtotales parciales		Totales	
	18 – 35 años		36 – 60 años				18 – 35 años		36 – 60 años				18 – 35 años		36 – 60 años					
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%		
a) Trabajo en equipo	11	37	13	43	24	80	27	45	26	43	53	88	13	43	12	40	25	83	102	85
b) Trabajo voluntariado	3	10	0	0	3	10	2	3	3	5	5	8	0	0	0	0	0	0	8	7
c) Trabajos eventuales	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3	1	3	2	7	2	2
d) La minka	1	3	2	7	3	10	1	2	1	2	2	3	1	3	2	7	3	10	8	7
Subtotal	15	50	15	50	30	100	30	50	30	50	60	100	15	50	15	50	30	100	120	100

Interpretación:

Del total de ronderos encuestados, el 85% señala que el trabajo en equipo satisface una carencia en común; el 7% señala que el trabajo voluntariado satisface una carencia en común; de igual modo el 7% señala que la minka satisface una carencia en común; y 2% de los encuestados señala que los trabajos eventuales satisfacen una carencia en común.

Tabla 2 Necesidades en común

	Lugar de residencia: Progreso bajo				subtotales parciales		Lugar de residencia: Progreso medio				subtotales parciales		Lugar de residencia: Progreso alto				subtotales parciales		Totales	
	18 – 35 años		36 – 60 años				18 – 35 años		36 – 60 años				18 – 35 años		36 – 60 años					
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%		
a) Cuando la carencia afecta a todos los pobladores	8	27	12	40	20	67	15	25	5	8	20	33	15	50	15	50	30	100	70	58
b) Cuando todos asumimos el compromiso de ayudarlo	4	13	2	7	6	20	10	17	20	33	30	50	0	0	0	0	0	0	36	30
c) Cuando se tiene por principio la integridad	3	10	1	3	4	13	5	8	5	8	10	17	0	0	0	0	0	0	14	12
Subtotal	15	50	15	50	30	100	30	50	30	50	60	100	15	50	15	50	30	100	120	100

Interpretación:

Del total de ronderos encuestados, el 58% señala que cuando la carencia afecta a todos los pobladores es una necesidad de todos; el 30% señala que cuando todos asumen el compromiso de ayudarlo es una necesidad de todos; y el 12% señala que cuando se tiene por principio la integridad es una necesidad de todos.

Tabla 3 Eficiencia del rondero

	Lugar de residencia: Progreso bajo				subtotales parciales		Lugar de residencia: Progreso medio				subtotales parciales		Lugar de residencia: Progreso alto				subtotales parciales		Totales	
	18 – 35 años		36 – 60 años				18 – 35 años		36 – 60 años				18 – 35 años		36 – 60 años					
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
a) Muy eficiente	10	33	13	43	23	77	28	47	27	45	55	92	10	33	14	47	24	80	102	85
b) Poco eficiente	4	13	2	7	6	20	0	0	2	3	2	3	3	10	1	3	4	13	12	10
c) No soy eficiente	1	3	0	0	1	3	2	3	1	2	3	5	2	7	0	0	2	7	6	5
Subtotal	15	50	15	50	30	100	30	50	30	50	60	100	15	50	15	50	30	100	120	100

Interpretación:

Del total de ronderos encuestados, el 85% señala que es muy eficiente como integrante de la ronda campesina para favorecer al progreso de la comunidad; el 10% señala que es poco eficiente como integrante de la ronda campesina para favorecer al progreso de la comunidad; y el 5% señala que no soy eficiente como integrante de la ronda campesina para favorecer al progreso de la comunidad.

Tabla 4 Acciones comunitarias relevantes

	Lugar de residencia: Progreso bajo				subtotales parciales		Lugar de residencia: Progreso medio				subtotales parciales		Lugar de residencia: Progreso alto				subtotales parciales		Totales	
	18 – 35 años		36 – 60 años				18 – 35 años		36 – 60 años				18 – 35 años		36 – 60 años					
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
a) La planificación de sus actividades	2	7	5	17	7	23	5	8	6	10	11	18	4	13	4	13	8	27	26	22
b) El desempeño de sus trabajos	5	17	3	10	8	27	5	8	7	12	12	20	6	20	1	3	7	23	27	23
c) La infraestructura de sus locales	3	10	1	3	4	13	5	8	1	2	6	10	0	0	1	3	1	3	11	9
d) La soberanía de las rondas campesinas	5	17	6	20	11	37	15	25	16	27	31	52	5	17	9	30	14	47	56	47
Subtotal	15	50	15	50	30	100	30	50	30	50	60	100	15	50	15	50	30	100	120	100

Interpretación:

Del total de ronderos encuestados, el 47% señala que la soberanía de las rondas campesinas es lo más relevante; el 23% señala que el desempeño de sus trabajos es lo más relevante; el 22% señala que la planificación de sus actividades es lo más relevante; y 9% de los encuestados indican que la infraestructura de sus locales es lo más relevante.

Tabla 5 Apoyo solidario con los trabajadores

	Lugar de residencia: Progreso bajo				subtotales parciales		Lugar de residencia: Progreso medio				subtotales parciales		Lugar de residencia: Progreso alto				subtotales parciales		Totales	
	18 – 35 años		36 – 60 años				18 – 35 años		36 – 60 años				18 – 35 años		36 – 60 años					
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
a) Siempre	10	33	13	43	23	77	24	40	25	42	49	82	14	47	12	40	26	87	98	82
b) Casi siempre	3	10	1	3	4	13	4	7	1	2	5	8	1	3	2	7	3	10	12	10
c) Muy poco	2	7	1	3	3	10	0	0	2	3	2	3	0	0	1	3	1	3	6	5
d) No existe	0	0	0	0	0	0	2	3	2	3	4	7	0	0	0	0	0	0	4	3
Subtotal	15	50	15	50	30	100	30	50	30	50	60	100	15	50	15	50	30	100	120	100

Interpretación:

Del total de ronderos encuestados, el 82% indica que siempre existe apoyo solidario con los pobladores de su comunidad; el 10% indica que casi siempre existe apoyo solidario con los pobladores de su comunidad; el 5% indica que es muy poco el apoyo el solidario con los pobladores de su comunidad; y 3% de los encuestados consideran que no existe apoyo solidario con los pobladores de su comunidad.

Tabla 6 Contribución con apoyo social comunitario

	Lugar de residencia: Progreso bajo				subtotales parciales		Lugar de residencia: Progreso medio				subtotales parciales		Lugar de residencia: Progreso alto				subtotales parciales		Totales	
	18 – 35 años		36 – 60 años				18 – 35 años		36 – 60 años				18 – 35 años		36 – 60 años					
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
a) Mensualmente	4	13%	2	7%	6	20%	6	10%	8	13%	14	23%	1	3%	0	0%	1	3%	21	18%
b) Quincenalmente	0	0%	0	0%	0	0%	4	7%	1	2%	5	8%	1	3%	0	0%	1	3%	6	5%
c) Semanalmente	0	0%	0	0%	0	0%	1	2%	1	2%	2	3%	0	0%	0	0%	0	0%	2	2%
d) Cuándo es necesario	11	37%	13	43%	24	80%	19	32%	20	33%	39	65%	13	43%	15	50%	28	93%	91	76%
Subtotal	15	50%	15	50%	30	100%	30	50%	30	50%	60	100%	15	50%	15	50%	30	100%	120	100

Interpretación:

Del total de ronderos encuestados, el 76% indica que solo cuándo es necesario se contribuye con apoyo social comunitario; el 18% indica que mensualmente se contribuye con apoyo social comunitario; el 5% indica que quincenalmente se contribuye con apoyo social comunitario; y 3% de los encuestados indica que semanalmente se contribuye con apoyo social comunitario.

Tabla 7: Característica del rondero al momento de intercambiar ideas con los pobladores de la jurisdicción

	Lugar de residencia: Progreso bajo				subtotales parciales		Lugar de residencia: Progreso medio				subtotales parciales		Lugar de residencia: Progreso alto				subtotales parciales		Totales	
	18 – 35 años		36 – 60 años				18 – 35 años		36 – 60 años				18 – 35 años		36 – 60 años					
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
a) Fácil de integrarse	5	17	3	10	8	27	4	7	3	5	7	12	1	3	3	10	4	13	19	16
b) Comprensión	1	3	1	3	2	7	5	8	5	8	10	17	3	10	4	13	7	23	19	16
c) Democracia	2	7	1	3	3	10	12	20	10	1	22	3	3	10	2	7	5	17	30	2
d) Libertad de opinión	7	23	10	33	17	57	9	15	12	20	21	35	8	27	6	20	14	47	52	43
Subtotal	15	50	15	50	30	100	30	50	30	50	60	100	15	50	15	50	30	100	120	100

Interpretación:

Del total de ronderos encuestados, el 43% indica que se caracterizan con la libertad de opinión al momento intercambiar ideas entre los pobladores de la comunidad; el 25% indica que se caracterizan con la democracia al momento intercambiar ideas entre los pobladores de la comunidad; el 16% indica que se caracterizan con la facilidad de integrarse al momento intercambiar ideas entre los pobladores de la comunidad; y del mismo modo 16% de los encuestados indica que se caracterizan con la comprensión al momento intercambiar ideas entre los pobladores de la comunidad.

Tabla 8: Frecuencia del intercambio de ideas entre los pobladores de la comunidad

	Lugar de residencia: Progreso bajo				subtotales parciales		Lugar de residencia: Progreso medio				subtotales parciales		Lugar de residencia: Progreso alto				subtotales parciales		Totales	
	18 – 35 años		36 – 60 años				18 – 35 años		36 – 60 años				18 – 35 años		36 – 60 años					
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%		
a) Siempre	13	43	14	47	27	90	30	50	29	48	59	98	13	43	12	40	25	83	111	93
b) Casi siempre	1	3	1	3	2	7	0	0	1	2	1	2	0	0	3	10	3	10	6	5
c) A veces	1	3	0	0	1	3	0	0	0	0	0	0	2	7	0	0	2	7	3	2
d) Casi nunca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Subtotal	15	50	15	50	30	100	30	50	30	50	60	100	15	50	15	50	30	100	120	100

Interpretación:

Del total de ronderos encuestados, el 93% indica que siempre generan intercambios de ideas entre los pobladores de la comunidad; el 5% indica que casi siempre generan intercambios de ideas entre los pobladores de la comunidad; el 2% indica que a veces generan intercambios de ideas entre los pobladores de la comunidad; y el 0% de los encuestados indica que casi nunca generan intercambios de ideas entre los pobladores de la comunidad.

Tabla 9: Diálogos propuestos con las rondas campesinas y su mejora en la comunicación interna

	Lugar de residencia: Progreso bajo				subtotales parciales		Lugar de residencia: Progreso medio				subtotales parciales		Lugar de residencia: Progreso alto				subtotales parciales		Totales	
	18 – 35 años		36 – 60 años				18 – 35 años		36 – 60 años				18 – 35 años		36 – 60 años					
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%		
a) Permite socializar abiertamente	9	30	5	17	14	47	9	15	11	18	20	33	7	23	8	27	15	50	49	41
b) Ayuda a alcanzar los objetivos	5	17	5	17	10	33	18	30	14	23	32	53	5	17	3	10	8	27	50	42
c) Enriquece el aprendizaje	1	3	5	17	6	20	3	5	5	8	8	13	3	10	4	13	7	23	21	17
Subtotal	15	50	15	50	30	100	30	50	30	50	60	100	15	50	15	50	30	100	120	100

Interpretación:

Del total de ronderos encuestados, el 41% considera que los diálogos propuestos por las rondas campesinas permiten socializar abiertamente; el 42% considera que los diálogos propuestos por las rondas campesinas ayudan a alcanzar los objetivos; y el 17% considera que los diálogos propuestos por las rondas campesinas enriquecen el aprendizaje.

Tabla 10: Potencial para fortalecer la comunicación interna

	Lugar de residencia: Progreso bajo				subtotales parciales		Lugar de residencia: Progreso medio				subtotales parciales		Lugar de residencia: Progreso alto				subtotales parciales		Totales	
	18 – 35 años		36 – 60 años				18 – 35 años		36 – 60 años				18 – 35 años		36 – 60 años					
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
a) Escucha activa	4	13	6	20	10	33	7	12	7	12	14	23	8	27	8	27	16	53	40	33
b) Facilidad para expresarse	6	20	4	13	10	33	15	25	12	20	27	45	4	13	2	7	6	2	43	36
c) Amigable	3	10	2	7	5	17	7	12	9	15	16	27	2	7	0	0	2	7	23	19
d) Fácil interactuar	2	7	3	10	5	17	1	2	2	3	3	5	1	3	5	17	6	20	14	12
Subtotal	15	50	15	50	30	100	30	50	30	50	60	100	15	50	15	50	30	100	120	100

Interpretación:

Del total de ronderos encuestados, el 36% indica que la facilidad para expresarse es el potencial para fortalecer la comunicación interna entre los miembros de las rondas campesinas; el 33% indica que la escucha activa es el potencial para fortalecer la comunicación interna entre los miembros de las rondas campesinas; el 19% indica que el ser amigable es el potencial para fortalecer la comunicación interna entre los miembros de las rondas campesinas; y 12% de los encuestados indica que la facilidad de interactuar es el potencial para fortalecer la comunicación interna entre los miembros de las rondas campesinas.

Tabla 11: Participación activa

	Lugar de residencia: Progreso bajo				subtotales parciales		Lugar de residencia: Progreso medio				subtotales parciales		Lugar de residencia: Progreso alto				subtotales parciales		Totales	
	18 – 35 años		36 – 60 años				18 – 35 años		36 – 60 años				18 – 35 años		36 – 60 años					
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%		
a) Ayuda a alcanzar las metas para el bien de la población	8	27	11	37	19	63	19	32	11	18	30	50	9	30	5	17	14	47	63	53
b) Facilita a las rondas como organizadas y autónomas	2	7	2	7	4	13	7	12	14	23	21	35	3	10	6	20	9	3	34	28
c) Importante para fortalecer la unión	5	17	2	7	7	23	3	5	5	8	8	13	3	10	4	13	7	23	22	18
d) No es útil	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	1	1
Subtotal	15	50	15	50	30	100	30	50	30	50	60	100	15	50	15	50	30	100	120	100

Interpretación:

Del total de ronderos encuestados, el 53% indica que es útil porque ayuda a alcanzar las metas para el bien de la población; el 28% indica que es útil, porque facilita a las rondas como organizadas y autónomas; el 18% indica que es útil, porque es importante para fortalecer la unión; y 1 % de los encuestados indica que no es útil.

Tabla 12: Trascendencia del emprendimiento colectivo

	Lugar de residencia: Progreso bajo				subtotales parciales		Lugar de residencia: Progreso medio				subtotales parciales		Lugar de residencia: Progreso alto				subtotales parciales		Totales	
	18 – 35 años		36 – 60 años				18 – 35 años		36 – 60 años				18 – 35 años		36 – 60 años					
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%		
a) Muy alta	7	23	5	17	12	40	19	32	14	2	33	55	4	13	2	7	6	2	51	43
b) Alta	3	10	4	1	7	23	10	17	10	17	20	33	3	10	4	13	7	23	34	28
c) Regular	3	10	4	13	7	23	0	0	4	7	4	7	8	27	9	30	17	57	28	23
d) No existe emprendimiento colectivo	2	7	2	7	4	13	1	2	2	3	3	5	0	0	0	0	0	0	7	6
Subtotal	15	50	15	50	30	100	30	50	30	50	60	100	15	50	15	50	30	100	120	100

Interpretación:

Del total de ronderos encuestados, el 43% indica que es muy alta la trascendencia del emprendimiento colectivo en las rondas campesinas; el 28% indica que es alta la trascendencia del emprendimiento colectivo en las rondas campesinas; el 23% indica que es regular la trascendencia del emprendimiento colectivo en las rondas campesinas; y el 6% de los encuestados indica que no existe emprendimiento colectivo en las rondas campesinas.

Tabla 13: Liderazgo participativo

	Lugar de residencia: Progreso bajo				subtotales parciales		Lugar de residencia: Progreso medio				subtotales parciales		Lugar de residencia: Progreso alto				subtotales parciales		Totales	
	18 – 35 años		36 – 60 años				18 – 35 años		36 – 60 años				18 – 35 años		36 – 60 años					
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
a) Siempre	11	37	13	43	24	80	25	42	26	43	51	85	14	47	13	43	27	90	102	85
b) Casi siempre	3	10	1	3	4	13	2	3	0	0	2	3	1	3	2	7	3	10	9	8
c) A veces	1	3	1	3	2	7	3	5	4	7	7	12	0	0	0	0	0	0	9	7
d) Nunca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Subtotal	15	50	15	50	30	100	30	50	30	50	60	100	15	50	15	50	30	100	120	100

Interpretación:

Del total de ronderos encuestados, el 85 % señala que siempre existe liderazgo participativo por parte de todos los ronderos para aportar en la dirección de las rondas campesinas; el 8% señala que casi siempre existe liderazgo participativo por parte de todos los ronderos para aportar en la dirección de las rondas campesinas; el 7% señala que a veces existe liderazgo participativo por parte de todos los ronderos para aportar en la dirección de las rondas campesinas; y el 0% de los encuestados señala que nunca existe liderazgo participativo por parte de todos los ronderos para aportar en la dirección de las rondas campesinas.

Tabla 14: Planteamiento de propuestas para el desarrollo de la comunidad

	Lugar de residencia: Progreso bajo				subtotales parciales		Lugar de residencia: Progreso medio				subtotales parciales		Lugar de residencia: Progreso alto				subtotales parciales		Totales	
	18 – 35 años		36 – 60 años				18 – 35 años		36 – 60 años				18 – 35 años		36 – 60 años					
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
a) Siempre	12	40	13	43	25	83	29	48	30	50	59	98	13	43	2	40	25	83	109	91
b) Casi siempre	2	7	1	3	3	10	0	0	0	0	0	0	1	3	2	7	3	10	6	5
c) A veces	1	3	1	3	2	7	0	0	0	0	0	0	1	3	1	3	2	7	4	3
d) Nunca	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	1	1
Subtotal	15	50	15	50	30	100	30	50	30	50	60	100	15	50	15	50	30	100	120	100

Interpretación:

Del total de ronderos encuestados, el 91% indica que siempre existe la oportunidad de plantear propuestas para el desarrollo de la comunidad; el 5% indica que casi siempre existe la oportunidad de plantear propuestas para el desarrollo de la comunidad; el 3% indica que a veces existe la oportunidad de plantear propuestas para el desarrollo de la comunidad; y el 1% de los encuestados indica que nunca existe la oportunidad de plantear propuestas para el desarrollo de la comunidad.

Tabla 15: Convivencia de los pobladores ronderos y su entorno

	Lugar de residencia: Progreso bajo				subtotales parciales		Lugar de residencia: Progreso medio				subtotales parciales		Lugar de residencia: Progreso alto				subtotales parciales		Totales	
	18 – 35 años		36 – 60 años				18 – 35 años		36 – 60 años				18 – 35 años		36 – 60 años					
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%		
a) Motivación a organizarse	5	17	5	17	10	33	18	30	17	28	35	58	10	33	7	23	17	57	62	52
b) Intercambio de costumbres	3	10	1	3	4	13	3	5	1	2	4	7	2	7	2	7	4	13	12	10
c) Impulso de desarrollo a otras comunidades	7	23	9	30	16	53	9	15	12	20	21	35	3	10	6	20	9	30	46	38
Subtotal	15	50	15	50	30	100	30	50	30	50	60	100	15	50	15	50	30	100	120	100

Interpretación:

Del total de ronderos encuestados, el 52% indica que, en cuando a la convivencia entre los pobladores ronderos y su entorno existe motivación a organizarse; el 38% indica que, en cuando a la convivencia entre los pobladores ronderos y su entorno existe Impulso de desarrollo a otras comunidades; y el 10% indica que, en cuando a la convivencia entre los pobladores ronderos y su entorno existe Intercambio de costumbres.

Tabla 16: Motivación para formar parte de las rondas campesinas

	Lugar de residencia: Progreso bajo				subtotales parciales		Lugar de residencia: Progreso medio				subtotales parciales		Lugar de residencia: Progreso alto				subtotales parciales		Totales	
	18 – 35 años		36 – 60 años				18 – 35 años		36 – 60 años				18 – 35 años		36 – 60 años					
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
a) Seguridad y bienestar social	7	23	8	27	15	50	22	37	11	18	33	55	6	20	8	27	14	47	62	52
b) Progreso de su comunidad	1	3	1	3	2	7	0	0	7	12	7	12	0	0	3	10	3	10	12	10
c) Socializar con los vecinos	2	7	2	7	4	13	2	3	2	3	4	7	2	7	1	3	3	10	11	9
d) Todas las anteriores	5	17	4	13	9	30	6	10	10	17	16	27	7	23	3	10	10	33	35	29
Subtotal	15	50	15	50	30	100	30	50	30	50	60	100	15	50	15	50	30	100	120	100

Interpretación:

Del total de ronderos encuestados, el 52 % señalan que la seguridad y bienestar social fue el motivo que tuvieron para formar parte de las rondas campesinas; el 10% señalan que el progreso de su comunidad fue el motivo que tuvieron para formar parte de las rondas campesinas; el 9% señalan que socializar con los vecinos fue el motivo que tuvieron para formar parte de las rondas campesinas; y el 29% de los encuestados señalan todas las anteriores como los motivos que tuvieron para formar parte de las rondas campesinas.

Tabla 17: Impulsar para lograr metas planteadas por la organización

	Lugar de residencia: Progreso bajo				subtotales parciales		Lugar de residencia: Progreso medio				subtotales parciales		Lugar de residencia: Progreso alto				subtotales parciales		Totales	
	18 – 35 años		36 – 60 años				18 – 35 años		36 – 60 años				18 – 35 años		36 – 60 años					
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
a) Asistiendo frecuentemente a las reuniones	2	7	4	13	6	20	17	28	20	33	37	62	4	13	4	13	8	27	51	43
b) Participando en las actividades	4	13	1	3	5	17	4	7	1	2	5	8	0	0	1	3	1	3	11	9
c) Aportando soluciones a los problemas existentes	3	10	1	3	4	13	1	2	3	5	4	7	0	0	1	3	1	3	9	8
d) Siendo responsable como rondero	6	20	9	30	15	50	8	13	6	10	14	23	11	37	9	30	20	67	49	41
Subtotal	15	50	15	50	30	100	30	50	30	50	60	100	15	50	15	50	30	100	120	100

Interpretación:

Del total de ronderos encuestados, el 43 % señalan que asistiendo frecuentemente a las reuniones se impulsa para lograr las metas planteadas por la organización; el 41% señalan que siendo responsable como rondero se impulsa para lograr las metas planteadas por la organización; el 9% señalan que participando en las actividades se impulsa para lograr las metas planteadas por la organización; y el 8% señalan que aportando con soluciones a los problemas existentes se impulsa para lograr las metas planteadas por la organización .

Tabla 18: Capacidad de integración entre todos los pobladores

	Lugar de residencia: Progreso bajo				subtotales parciales		Lugar de residencia: Progreso medio				subtotales parciales		Lugar de residencia: Progreso alto				subtotales parciales		Totales	
	18 – 35 años		36 – 60 años				18 – 35 años		36 – 60 años				18 – 35 años		36 – 60 años					
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
a) La minka (trabajo en equipo)	4	13	5	17	9	30	6	10	11	18	17	28	6	20	4	13	10	33	36	30
b) Las celebraciones más importantes de la comunidad	5	17	3	10	8	27	3	5	1	2	4	7	1	3	1	3	2	7	14	12
c) Las reuniones convocadas por los directivos de la ronda	4	13	7	23	11	37	20	33	14	23	34	57	6	20	7	23	13	43	58	48
d) La colaboración con otras comunidades	2	7	0	0	2	7	1	2	4	7	5	8	2	7	3	10	5	17	12	10
Subtotal	15	50	15	50	30	100	30	50	30	50	60	100	15	50	15	50	30	100	120	100

Interpretación:

Del total de ronderos encuestados, el 48 % señalan que las reuniones convocadas por los directivos de la ronda, facilita más la capacidad de integración con todos los integrantes; el 30% señalan que la minka(trabajo en equipo), facilita más la capacidad de integración con todos los integrantes; el 12% señalan que las celebraciones más importantes de la comunidad, facilita más la capacidad de integración con todos los integrantes; y el 10% señalan que la colaboración con otras comunidades, facilita más la capacidad de integración con todos los integrantes.

Tabla 19: Utilidad de las rondas campesinas

	Lugar de residencia: Progreso bajo				subtotales parciales		Lugar de residencia: Progreso medio				subtotales parciales		Lugar de residencia: Progreso alto				subtotales parciales		Totales	
	18 – 35 años		36 – 60 años				18 – 35 años		36 – 60 años				18 – 35 años		36 – 60 años					
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%		
a) Muy importante para el desarrollo comunitario	13	43	14	47	27	90	29	48	30	50	59	98	14	47	15	50	29	97	115	96
b) Aporta sólo para algunos	2	7	1	3	3	10	1	2	0	0	1	2	1	3	0	0	1	3	5	4
c) No es útil	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Subtotal	15	50	15	50	30	100	30	50	30	50	60	100	15	50	15	50	30	100	120	100

Interpretación:

Del total de ronderos encuestados, el 96% señalan que la utilidad de la organización de las rondas campesinas es muy importante para el desarrollo comunitario; el 4% señalan que la utilidad de la organización de las rondas campesinas aporta sólo para algunos; y el 0% señalan que la utilidad de la organización de las rondas campesinas no es útil.

Tabla 20: Independencia y solución de problemas

	Lugar de residencia: Progreso bajo				subtotales parciales		Lugar de residencia: Progreso medio				subtotales parciales		Lugar de residencia: Progreso alto				subtotales parciales		Totales	
	18 – 35 años		36 – 60 años				18 – 35 años		36 – 60 años				18 – 35 años		36 – 60 años					
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
a) Asumiendo el compromiso de todos los integrantes	4	13	5	17	9	30	7	12	7	12	14	23	1	3	3	10	4	13	27	23
b) Construyendo una buena comunicación	3	10	1	3	4	13	2	3	0	0	2	3	1	3	1	3	2	7	8	6
c) Trabajando de forma unida	5	17	7	23	12	40	14	23	16	27	30	50	13	43	6	20	19	63	61	51
d) Construyendo y aplicando reglamentos internos	3	10	2	7	5	17	7	12	7	12	14	23	0	0	5	17	5	17	24	20
Subtotal	15	50	15	50	30	100	30	50	30	50	60	100	15	50	15	50	30	100	120	100

Interpretación:

Del total de ronderos encuestados, el 51 % señalan que trabajando de forma unida las rondas campesinas son capaces de resolver de manera independiente los problemas de sus comunidades; el 23% señalan que asumiendo el compromiso de todos los integrantes las rondas campesinas son capaces de resolver de manera independiente los problemas de sus comunidades; el 20% señalan que construyendo y aplicando reglamentos internos las rondas campesinas son capaces de resolver de manera independiente los problemas de sus comunidades; y el 6% señalan que construyendo una buena comunicación las rondas campesinas son capaces de resolver de manera independiente los problemas de sus comunidades.

Tabla 21: Nivel de desarrollo de la comunidad

	Lugar de residencia: Progreso bajo				subtotales parciales		Lugar de residencia: Progreso medio				subtotales parciales		Lugar de residencia: Progreso alto				subtotales parciales		Totales	
	18 – 35 años		36 – 60 años				18 – 35 años		36 – 60 años				18 – 35 años		36 – 60 años					
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%		
a) Muy alto	7	23	7	23	14	47	18	30	16	27	34	57	9	30	5	17	14	47	62	52
b) Alto	5	17	6	20	11	37	5	8	7	12	12	20	2	7	8	27	10	33	33	28
c) Medio	3	10	1	3	4	13	4	7	6	10	10	17	4	13	2	7	6	20	20	17
d) Bajo	0	0	1	3	1	3	3	5	1	2	4	7	0	0	0	0	0	0	5	3
Subtotal	15	50	15	50	30	100	30	50	30	50	60	100	15	50	15	50	30	100	120	100

Interpretación:

Del total de ronderos encuestados, el 52 % consideran que es muy alto el nivel de desarrollo de su comunidad que ha impulsado las rondas campesinas; el 28% consideran que es alto el nivel de desarrollo de su comunidad que ha impulsado las rondas campesinas; el 17% consideran que es medio el nivel de desarrollo de su comunidad que ha impulsado las rondas campesinas; y el 3% consideran que es bajo el nivel de desarrollo de su comunidad que ha impulsado las rondas campesinas.

Tabla 22: Involucramiento en las actividades realizadas por las rondas

	Lugar de residencia: Progreso bajo				subtotales parciales		Lugar de residencia: Progreso medio				subtotales parciales		Lugar de residencia: Progreso alto				subtotales parciales		Totales	
	18 – 35 años		36 – 60 años				18 – 35 años		36 – 60 años				18 – 35 años		36 – 60 años					
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
a) Muy involucrado	3		7		30	19	32	6	7	5	8	7		30	14	7	58	8		
b) Involucrado	3		7	5	50	10	17		0	6	7		0	17	11	7	42	5		
c) Poco involucrado					13	1							0	3	4	3	11			
d) No me siento involucrado					7	0		0			0			0	1		9			
Subtotal	5	0	5	0	0	100	30	50	0	0%	0	00	5	0	5	50	30	00	120	00

Interpretación:

Del total de ronderos encuestados, el 48 % señalan que se sienten muy involucrado en las actividades realizadas por las rondas campesinas; el 35% señalan que solo se sienten involucrado en las actividades realizadas por las rondas campesinas; el 9% señalan que se sienten poco involucrado en las actividades realizadas por las rondas campesinas; y el 8% señalan que no se sienten involucrado en las actividades realizadas por las rondas campesinas

Tabla 23: Existencia de coordinación con los participantes

	Lugar de residencia: Progreso bajo				subtotales parciales		Lugar de residencia: Progreso medio				subtotales parciales		Lugar de residencia: Progreso alto				subtotales parciales		Totales	
	18 – 35 años		36 – 60 años		f	%	18 – 35 años		36 – 60 años		f	%	18 – 35 años		36 – 60 años		f	%	f	%
	f	%	f	%			f	%	f	%			f	%	f	%				
a) Siempre	10	33	12	40	22	73	24	40	25	42	49	82	10	33	14	47	24	80	95	79
b) Casi siempre	3	10	2	7	5	17	5	8	4	7	9	15	2	7	0	0	2	7	16	13
c) A veces	2	7	1	3	3	10	1	2	1	2	2	3	3	10	1	3	4	13	9	8
d) Casi nunca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
e) Nunca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Subtotal	15	50	15	50	30	100	30	50	30	50	60	100	15	50	15	50	30	100	120	100

Interpretación:

Del total de ronderos encuestados, el 79 % señalan que siempre existe coordinación en las reuniones realizadas por las rondas campesinas con todos los participantes; el 13% señalan que casi siempre existe coordinación en las reuniones realizadas por las rondas campesinas con todos los participantes; el 8% señalan que a veces existe coordinación en las reuniones realizadas por las rondas campesinas con todos los participantes; el 0% señalan que casi nunca existe coordinación en las reuniones realizadas por las rondas campesinas con todos los participantes; y el 0% señalan que nunca existe coordinación en las reuniones realizadas por las rondas campesinas con todos los participantes

Tabla 24: Razones relevantes para trabajar en las rondas

	Lugar de residencia: Progreso bajo				subtotales parciales		Lugar de residencia: Progreso medio				subtotales parciales		Lugar de residencia: Progreso alto				subtotales parciales		Totales	
	18 – 35 años		36 – 60 años				18 – 35 años		36 – 60 años				18 – 35 años		36 – 60 años					
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
a) Por la forma de solucionar los problemas	6	20	6	20	12	40	9	15	6	10	15	25	4	13	5	17	9	30	36	30
b) Por la forma de mantener organizada a la comunidad	4	13	5	17	9	30	11	18	12	20	23	38	5	17	3	10	8	27	40	33
c) Con propósito de pertenecer a una organización	0	0	0	0	0	0	3	5	2	3	5	8	0	0	0	0	0	0	5	4
d) La organización como forma de progreso	5	17	4	13	9	30	6	10	10	17	16	27	6	20	7	23	13	43	38	32
e) Las actividades programadas	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	1	1
Subtotal	15	50	15	50	30	100	30	48	30	50	60	100	15	50	15	50	30	100	120	100

Interpretación:

Del total de ronderos encuestados, el 33 % señala que la forma de mantener organizada a la comunidad es la principal razón para trabajar en equipo, el 32% señala que la organización como forma de progreso es la principal razón para trabajar en equipo, el 30% señala que la forma de solucionar problemas es la principal razón para trabajar en equipo, el 4% señala que el pertenecer a una organización es la principal razón para trabajar en equipo y el 1% señala que las actividades programadas es la principal razón para trabajar en equipo.

Tabla 25: Trascendencia de la opinión en las reuniones comunitarias

	Lugar de residencia: Progreso bajo				subtotales parciales		Lugar de residencia: Progreso medio				subtotales parciales		Lugar de residencia: Progreso alto				subtotales parciales		Totales	
	18 – 35 años		36 – 60 años				18 – 35 años		36 – 60 años				18 – 35 años		36 – 60 años					
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
a) Cuando es apoyada por la mayoría de los compañeros	7	23	8	27	15	50	23	38	20	33	43	72	9	30	4	13	13	43	71	59
b) Cuando el compañero tiene experiencia en el tema	3	10	2	7	5	17	4	7	8	13	12	20	5	17	3	10	8	27	25	21
c) Cuando el aporte da solución	5	17	5	17	10	33	3	5	2	3	5	8	1	3	8	27	9	30	24	20
Subtotal	15	50	15	50	30	100	30	50	30	50	60	100	15	50	15	50	30	100	120	100

Interpretación:

Del total de ronderos encuestados, el 59 % considera trascendente la opinión aportada por los compañeros cuando es apoyada por la mayoría de los compañeros; el 21% considera trascendente la opinión aportada por los compañeros cuando el compañero tiene experiencia en el tema; y el 20% considera trascendente la opinión aportada por los compañeros cuando el aporte da solución.

Tabla 26: Caracterización del potencial de un buen rondero

	Lugar de residencia: Progreso bajo				subtotales parciales		Lugar de residencia: Progreso medio				subtotales parciales		Lugar de residencia: Progreso alto				subtotales parciales		Totales	
	18 – 35 años		36 – 60 años				18 – 35 años		36 – 60 años				18 – 35 años		36 – 60 años					
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
a) Muy comprometido	7	23	6	20	13	43	21	35	18	30	39	65	8	27	9	30	17	57	69	58
b) Ser involucrados para realizar gestiones	2	7	2	7	4	13	3	5	2	3	5	8	1	3	1	3	2	7	11	9
c) El nivel de educación	1	3	1	3	2	7	0	0	2	3	2	3	1	3	2	7	3	10	7	5
d) La forma de aportar con sus ideas	5	17	6	20	11	37	6	10	8	13	14	23	5	17	3	10	8	27	33	28
Subtotal	15	50	15	50	30	100	30	50	30	50	60	100	15	50	15	50	30	100	120	100

Interpretación:

Del total de ronderos encuestados, el 58% indica que ser muy comprometido caracteriza el potencial de un buen rondero de la comunidad; el 28% indica la forma de aportar ideas caracteriza el potencial de un buen rondero de la comunidad; el 9% indica que ser muy involucrado para realizar gestiones caracteriza el potencial de un buen rondero de la comunidad; y el 5% indica que el nivel de educación caracteriza el potencial de un buen rondero de la comunidad.

Tabla 27: Capacidades de liderazgo para fortalecer los grupos sociales

	Lugar de residencia: Progreso bajo				subtotales parciales		Lugar de residencia: Progreso medio				subtotales parciales		Lugar de residencia: Progreso alto				subtotales parciales		Totales	
	18 – 35 años		36 – 60 años				18 – 35 años		36 – 60 años				18 – 35 años		36 – 60 años					
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
a) Capacidad de portar buenas ideas	7	23	8	27	15	50	13	22%	16	27%	29	48%	11	37	10	33	21	70	65	54
b) Involucrarme con los compañeros	2	7	1	3	3	10	2	3	4	7	6	10	1	3	2	7	3	10	12	10
c) Organizar actividades	3	10	1	3	4	13	6	10	4	7	10	17	2	7	1	3	3	10	17	14
d) Compromiso en las reuniones	3	10	5	17	8	27	9	15	6	10	15	25	1	3	2	7	3	10	26	22
Subtotal	15	50	15	50	30	100	30	50	30	50	60	100	15	50	15	50	30	100	120	100

Interpretación:

Del total de ronderos encuestados, el 54% señalan que aportar buenas ideas es una capacidad de liderazgo para fortalecer los grupos sociales que existen en la comunidad, el 22% señalan que el compromiso en las reuniones es una capacidad de liderazgo para fortalecer los grupos sociales que existen en la comunidad, el 14% señalan que organizar actividades es una capacidad de liderazgo para fortalecer los grupos sociales que existen en la comunidad y 10% señalan que involucrarse con los compañeros es una capacidad de liderazgo para fortalecer los grupos sociales que existen en comunidad.

Tabla 28: Calidad de la interacción para llegar a acuerdos comunes

	Lugar de residencia: Progreso bajo				subtotales parciales		Lugar de residencia: Progreso medio				subtotales parciales		Lugar de residencia: Progreso alto				subtotales parciales		Totales	
	18 – 35 años		36 – 60 años				18 – 35 años		36 – 60 años				18 – 35 años		36 – 60 años					
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
a) Muy buena	10	33	12	40	22	73	28	47	22	37	50	83	11	3	12	40	23	77	95	79
b) No tan buena	3	10	1	3	4	13	0	0	5	8	5	8	2	7	1	3	3	10	12	10
c) Regular	1	3	2	7	3	10	2	3	3	5	5	8	2	7	2	7	4	13	12	10
d) Mala	1	3	0	0	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Subtotal	15	50	15	50	30	100	30	50	30	50	60	100	15	50	15	50	30	100	120	100

Interpretación:

Del total de ronderos encuestados, el 79% indica que es muy buena la interacción con los compañeros para llegar a acuerdos comunes, el 10% indica que no es tan buena la interacción con los compañeros para llegar a acuerdos comunes, el otro 10% indica que es regular la interacción con los compañeros para llegar a acuerdos comunes y el 1% indica que es mala la interacción con los compañeros para llegar a acuerdos comunes.

Tabla 29: Existencia de la democracia en la elección del comité de las rondas campesinas

	Lugar de residencia: Progreso bajo				subtotales parciales		Lugar de residencia: Progreso medio				subtotales parciales		Lugar de residencia: Progreso alto				subtotales parciales		Totales	
	18 – 35 años		36 – 60 años				18 – 35 años		36 – 60 años				18 – 35 años		36 – 60 años					
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
a) Votaciones por mayoría	6	20	7	23	13	43	14	23	15	25	29	48	4	13	4	13	8	27	50	42
b) Ser propuestos por los líderes	3	10	0	0	3	10	5	8	6	10	11	18	2	7	0	0	2	7	16	13
c) El cargo rotativo de la directiva	6	20	8	27	14	47	10	17	9	15	19	32	9	30	11	37	20	67	53	44
d) Elecciones por sorteo	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	1	1
Subtotal	15	50	15	50	30	100	30	50	30	50	60	100	15	50	15	50	30	100	120	100

Interpretación:

Del total de ronderos encuestados, el 44% señala que el cargo rotativo de la directiva refleja la existencia de la democracia en la elección del comité de las rondas campesinas, el 42% señala que las votaciones por mayoría refleja la existencia de la democracia en la elección del comité de las rondas campesinas, el 13% señala que las autoridades deben ser propuestos por los líderes refleja la existencia de la democracia en la elección del comité de las rondas campesinas y el 1% señala que las elecciones por sorteo refleja la existencia de la democracia en la elección del comité de las rondas campesinas.

Tabla 30: Influencia de las ideologías en las rondas campesinas

	Lugar de residencia: Progreso bajo				subtotales parciales		Lugar de residencia: Progreso medio				subtotales parciales		Lugar de residencia: Progreso alto				subtotales parciales		Totales	
	18 – 35 años		36 – 60 años				18 – 35 años		36 – 60 años				18 – 35 años		36 – 60 años					
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
a) Fortalecimiento de la seguridad ciudadana	9	30	10	33	19	63	26	43	22	37	48	80	12	40	12	40	24	80	91	76
b) Colaboración en las actividades	2	7	0	0	2	7	1	2	2	3	3	5	0	0	0	0	0	0	5	4
c) Ser modelos de progreso	1	3	2	7	3	10	1	2	3	5	4	7	0	0	0	0	0	0	7	6
d) Pobladores conocidos por su trayectoria	3	10	3	10	6	20	2	3	3	5	5	8	3	10	3	10	6	20	17	14
Subtotal	15	50	15	50	30	100	30	50	30	50	60	100	15	50	15	50	30	100	120	100

Interpretación:

Del total de ronderos encuestados, el 76% considera que el fortalecimiento de la seguridad ciudadana es la influencia de la ideología de las rondas campesinas con su entorno, el 14% considera que ser pobladores conocidos por su trayectoria es parte de la influencia de la ideologías de las rondas campesinas con su entorno, el 6% considera que ser modelos de progreso es parte de la influencia de la ideología de las rondas campesinas con su entorno y el 4% considera que colaboración en las actividades es parte de la influencia de la ideología de las rondas campesinas con su entorno.

3.2 RESULTADOS DEL *FOCUS GROUP*

Participantes:

Palermo Rojas Bautista	P. Bajo
Francisco Castro Paico	P. Bajo
Anibal Guevara Gustamante	P. Medio
Eber Mires Vasques	P. Medio
Héctor Santos Llagiento	P. Alto
Darwin Mejía Cubas	P. Alto

Moderador: Mario Castro Paico (Comunicador Social)

Fecha : Lunes 31 de Octubre del 2022

Lugar : Progreso Medio

3.2.1 *UD1: Sistemas de convivencia de los pobladores*

ANÍBAL: Para formar las rondas campesinas... En los años 2000 organicé las rondas campesinas, por motivo que aquí era tierra de nadie, por motivo que existía mucha delincuencia, abigeato. Entonces tratamos de organizar las rondas campesinas, con pocas personas, quiénes somos los compañeros que iniciamos las rondas campesinas, segundo Cotrina Walter, Alonso Ruiz Saldaña, Alberto Montalván Arrollo, Roberto Fernández, Wilson Santa Cruz, Obejo Santa Cruz, Benicio Santa Cruz, Marco Santos Yaguento, Héctor Santos Yaguento, Benito Mires, entre otros.

Así hemos seguido haciendo extensión en Progreso Medio. Antes el caserío Progreso era uno solo, no existía los tres sectores, por la poca población que había, pero con el tiempo había más personal. Entonces nos dividimos, quedando en tres sectores: Progreso Alto, Progreso Medio y Progreso Bajo, cada sector con su directiva, ahora tenemos tres bases de rondas que trabajamos. Sabemos donde hay ronda, existe desarrollo y superación. En cambio, donde hay delincuencia y abigeato, existe pobreza extrema, entonces esas familias nunca van a superarse, porque conviven con la delincuencia, cuyo resultado será pobreza. Por ejemplo, en el caserío Progreso, no hay delincuencia, un 99% no hay delincuencia.

EBER: Bueno yo me involucre a las rondas campesinas en su totalidad desde el año 2021, dos años atrás era solo rondero voluntario. Ahora estoy participando en las reuniones, fainas comunales, turnos de ronda en las actividades, etc. Y este año somos parte del comité del progreso medio, recién estoy conociendo las funciones y la dirección de la organización acá en mi zona, que se consigue el éxito a través del trabajo en equipo.

La forma de organización de cada uno de nosotros, tiene que ver mucho con los principios que están estipulados en acta, se tiene y se hace cumplir, y para que, algún problema que haya acá en la zona, todo el pueblo se une, eso lo que predomina acá en el Progreso Medio.

HECTOR: Nosotros para involucrar a los nuevos integrantes de rondas, sobre todo a los jóvenes, tenemos que invitarle a través de una citación, lo cual realiza por medio de los vocales, una, dos o tres veces, entonces se acercan los jóvenes para luego poderlos enseñar lo que nosotros cultivamos con las rondas campesinas en nuestra zona. Poco a poco ellos se van acostumbrado lo que nosotros hacemos las cosas para el bienestar de la población. Entonces de esa manera se le viene involucrando a los jóvenes varones.

En la actualidad, también ya se los está invitando a las damas para formar parte de la organización, porque pensamos que es una ayuda muy grande, porque de esa manera trabajamos para poder llevar esas costumbres a donde nos vallamos. La ronda está totalmente involucrada tanto jóvenes como adultos. Y eso es muy bueno, porque nos cuidamos unos a otros para la tranquilidad de todos.

FRANCISCO: Para que exista involucramiento con los compañeros de las rondas campesinas en los tres sectores, venimos trabajando de la mano, porque nosotros vemos que realmente la ronda es importante, cuando ronda nos hacen un llamado o invitación por primera vez, nosotros aceptamos porque vemos que es un ejemplo a seguir, porque vemos que es un estilo de convivencia, que nos aleja de las malas juntas, a través de las disciplinas.

Del mismo modo, nosotros actuamos de acuerdo a los estatutos de la ronda o reglamentos acordados por toda la organización y que somos conscientes que son reglamentos que benefician a toda la comunidad, que nos hacen vivir fuera de los peligros, de los asaltos o violencias que realizan algunas personas de mal costumbre o malas personas.

DARWIN: Pienso que existe el compañerismo en las rondas, porque participamos

no solamente en hacer ronda, si no también en comisiones para gestionar proyectos. Por otro lado, nos juntamos las tres bases para celebrar nuestro aniversario de ronda, también realizamos una serie de actividades como: aniversarios de otras instituciones, bailes populares, campeonatos deportivos... ósea realizamos cosas de cultura, para que no se pierda nuestras buenas costumbres.

Las rondas son buenas, por las mismas acciones, es efectiva porque si pasara un caso, por ejemplo, de abigeato, mientras uno va a la comisaria, o vas a denunciar a las autoridades más cercanas y llegue la policía, se tarda demasiado, a veces ni dan solución o ya no hay indicios de la delincuencia. En ese aspecto las rondas son efectiva porque su acción es de inmediato.

PALERMO: Al respecto los compañeros ya están dando sus participaciones dentro de las organizaciones de ronda, que considero muy fundamental dentro de las comunidades y caseríos, porque no decir dentro de la ciudad también, de esa manera es cultivar: el orden, la justicia, más que todo apostar por el bienestar de la población, tanto en el campo como la ciudad.

Para eso, quienes dirigen como presidentes e integrantes de la directiva, es fundamental que exista comunicación entre las bases vecinas, así unir más fuerzas y actuar como debe ser la organización. En parte la organización es autónoma, es democrática, no tiene de quien depender o estar esperando órdenes. La organización de ronda es independiente, pero para ello también tiene que haber coordinaciones con las autoridades competentes para cualquier circunstancia, un caso: se puede coger a aún abigeato, en el acto puede haber algunas lesiones, entonces para ese caso es importante estar en contacto con las autoridades competentes.

Y por otro lado enseñar. El líder o dirigente de la organización debe ser participativo con toda su población, ya que como el cargo es rotativo, a quien le toca desempeñar el cargo, el dirigente o líder tiene que ser un poco estar ahí apoyando a la nueva directiva, entusiasmando, no debe haber egoísmo dentro de la organización. La organización mientras es más abierta, es más detallada, con todos los compañeros, se trabaja mejor.

3.2.2 UD2: Procesos de formación de propuestas.

DARWIN: Las propuestas nacen a partir de las necesidades, por ejemplo, si vemos un camino por construir o por mejorar, se hace una asamblea y se propone al público, entonces vemos entre todos en que aspectos va beneficiar o en que aspecto va perjudicar,

si se da el caso en un porcentaje mayoritario se aprueba, se desarrolla el proyecto, si no, solo queda en una simple propuesta.

FRANCISCO: En cuando para la formación de propuestas, el empoderamiento debe existir en la organización, porque es factible para toda organización. En este caso, realmente el empoderamiento lo hacen los líderes, los dirigentes que ya organizaron al pueblo a la comunidad que llevaron hacer un compañerismo para combatir a la delincuencia, los lideres nos brindan como charlas, por ejemplo; nosotros todos los meses nos reunimos y gracias ellos podemos aprender, empoderarnos, capacitarnos, porque los lideres nos dirigen y nos enseñan las costumbres que se cultivan.

En nuestra zona, hay varios ciudadanos de destinos lugares; tenemos nuestras costumbres y tenemos nuevas ideas lo cual intercambiamos. Entonces los nuevos ronderos que salen a partir de 18 años, se van empoderando gracias a los nuevos líderes, entonces podemos tener el suficiente conocimiento para que participen las rondas campesinas.

HÉCTOR: Gestionar dentro de nuestro caserío es fácil amigos, porque primero se reúne a todas las autoridades, luego se propone las propuestas, o se toman tres propuestas y se lleva a la asamblea, entonces en esta se elige participando todos.

De las propuestas, sólo se logra desarrollar evaluar la más importante para nuestra comunidad, para luego nosotros poder gestionar a nuestras autoridades competentes de nuestro distrito, de nuestra provincia o departamento.

También, buscamos apoyo de las propuestas de nuestro caserío para mejorar, y si no hay apoyo de las autoridades, nosotros mismo hacemos un esfuerzo colaborando para realizar nuestra propuesta; sea colegio, parque, campos deportivos, entre otros. Todo con el propósito de poder mejorar nuestra comunidad.

Como ya lo dijeron, donde hay organización, hay desarrollo porque se trabaja unidos tantas autoridades, ronderos y toda la población unidos.

EBER: Nosotros estamos basados en un liderazgo colectivo, estamos constituidos por un comité y nosotros no tomamos decisiones de manera personal, coordinamos entre todos. La directiva, lidera, coordina y lideramos a la maza ronderil en su totalidad, ellos nos asignan el empoderamiento para poder tomar las decisiones, dando la iniciativa al comité, pero en beneficio en toda la comunidad.

ANIBAL: Nosotros valoramos en nuestra organización, en cualquier dificultad que tengamos, de acuerdo a una dificultad mínima o grande, nosotros mismos lo solucionamos. Por ejemplo, si en caso es un robo o una cosa más grande, avisamos a los comités vecinos, sectores vecinos para tener más fuerza, así vamos trabajando lo que es en unión para hacer faenas, en lo que es mejoramiento de caminos, cualquier obra, somos unidos.

Otro punto, nosotros somos muy respetuosos de la democracia, las ideas se aprueban en democracia, en asamblea, se habla, se informa en democracia. Nosotros respetamos la democracia, en democracia se aprueba o se desaprueba, esa es la organización de rondas, se caracteriza por valorar la democracia, así algún compañero conozca mucho, se pone el tema en la asamblea y en democracia se aprueba o desaprueba, porque en la organización de rondas hay cientos de cerebros y cientos de ideas.

Porque una persona que conozca mucho o sea dirigente, en asamblea se pide las opiniones de todos, con la finalidad de aclarar y llegar a las soluciones tomando en cuenta las mejores opiniones y ser democráticos.

PALERMO: Creemos que siempre en todas las directivas de todas las bases conformadas, hay siempre reuniones internas de los acuerdos de las opiniones y propuestas, para luego lanzar en la asamblea general para que se debata.

Como ya mencionaron los compañeros, si en la reunión existe la democracia, los dirigentes somos de repente los que representamos el cargo, pero los que deciden son toda la maza ronderil, entonces la directiva somos simplemente los que dirigimos, los que representamos, pero la aprobación de toda propuesta todo acuerdo es conciencia de todos, no es de repente que porque soy dirigente, soy el que decido todo o que lo hago todo, no, el pueblo lo decide.

De esa forma, seguimos trabajando adelante, no llegamos a más percance o de repente a contradicciones, discusiones dentro de la organización. Por la organización no se trata de repente de estar en contradicciones, en críticas o en revanchismo. Se trata de unión, como ya lo dijeron mis compañeros, en las dificultades graves nos apoyamos todos unos a otros y de esa manera salimos de cualquier problema por más fuerte que sea.

Por otro lado, existe liderazgo colectivo dentro de la organización, porque claro si no hubiera esa colección ante todos los compañeros dentro de la organización no se podría hacer nada porque eso depende de todo de los compañeros, tiene que haber una relación

con todos y de esa manera llegar a los mejores acuerdos a las mejores decisiones.

Entonces yo creo que tiene que haber en su conjunto un consenso para luego salir con las cosas positivas. Por que el comité propone los acuerdos de los puntos de agenda, pero ya luego de proponer en la asamblea a general, ya tiene que haber la decisión de todos.

ANIBAL: Las propuestas va en la asamblea. Los asambleístas, por ejemplo, hay cinco propuestas, de ellas sale una ganadora la mejor propuesta. Por eso digo que siempre en las asambleas se pide propuestas, de las varias propuestas, la buena propuesta siempre será elegida por los compañeros ronderos, pero el que cuenta con cincuenta más uno, ese el ganador.

3.2.3 UD3: Factores de comportamiento colectivo en el caserío progreso

PALERMO: Al respecto del comportamiento, yo creo que uno para representar, dentro de la organización, ser ciudadano o rondero, el comportamiento o la conducta es indispensable donde uno este radicando.

Si no hay comportamiento, de una persona dentro de su comunidad va vivir, pues sería un mal ejemplo o una mala persona, yo creo que dentro de la sociedad ronderil donde uno valla, tiene que demostrar ser un buen ciudadano, buena formación, buena cultura, por lo menos tiene que saber los principio y los valores de tu persona porque todos no somos iguales.

Porque de repente unos nos portamos bien, otros nos portamos mal, entonces unos tienen que demostrar su personalidad donde valla, porque de esa manera nos ganamos la confianza de la gente, entonces yo creo que es indispensable el comportamiento donde vallas.

Del mismo modo, los compañeros que están acá en un tiempo son testigos, habido participación tanto de las tres bases como de otros caseríos, donde se ha tenido la participación, dialogando, tratando de convencer que la ronda es una organización indispensable que lleva el bienestar de la población o sociedad y por eso a nosotros nos a gustado salir a las comunidades donde lo han pedido o donde lo han deseado organizar a su población.

La organización de ronda a estado ahí apoyando para que luego también empiecen con la creación de organización de rondas en otros caseríos.

ANIBAL: Persona que sabe de organización de ronda, es una persona muy responsable donde sea, en sus tratos, en su trabajo eso es persona que sabe de organización.

Persona que no saben de organización, es una persona falsa, disparate y que no le gusta hacer las cosas buenas. El buen rondero nunca hace las cosas malas, hace las obras buenas. A nosotros nos ha gustado a organizar bases de rondas, hemos salido a fuera a otros caseríos, pero hay mucha gente que se desorganiza, ya no quieren seguir con la ronda, se cansan, es su decisión.

Acá en Progreso Medio, Progreso Alto y Progreso Bajo, estamos ya en los 20 años en servicio de ronda infaltables, muy bien organizados, no solamente estamos organizados en las rondas, si no también ya estamos para formar otras organizaciones.

Por las reuniones te auto educa, te enseñas, aprendes y enseñas a alguien que no conoce y aprendes y aprendes del que conoce más. Eso se llama compartir ideas, compartir entre compañerismo, en una sesión es una hermandad de compañerismo, de democracia. Eso son valores de las rondas que nos enseñan la organización de rondas, a valorar al más pequeño, al más humilde, valorar a considerarnos iguales, a no estropear a nadie. Eso son valores que nos enseñan las organizaciones de rondas.

Con organización de rondas existe la superación y seguimos adelante, acá por ejemplo ya se ha visto que unidos todos venceremos y nosotros estamos progresando. Ahora la ronda está a nivel nacional e internacional. Entonces las rondas nos ayudan a forzar y reforzar al futuro de nuestras, vidas, nuestros hijos y nuestras familias.

EBER: Relacionado a nuestro entorno, donde nosotros podemos tomar decisiones, lo que predomina acá es la organización, eso es uno de los factores principales y muy aparte de que también nosotros venimos de la cuna de la ronda, porque nosotros en su mayoría somos serranos y creo que practicamos bastante los valores.

Relacionado a nuestro entorno más cercano, como los caseríos de Matriz Comunidad, Huaca Rivera, Pan de Azúcar, La Viña, Santa Clara, entre otros. Nosotros siempre hemos sido solidarios con cada uno de ellos, creo que, en varios factores, como ya comentaban algunos compañeros. De aquí ha salido un comité a organizar, educar prácticamente sobre las rondas, aun comité nuevo donde querían organizarse como ronda, entonces se ah apoyado por esa parte. Entonces es una muestra que practicamos esos valores.

Del mismo modo, nosotros solucionamos los problemas de forma autónomos, bueno de acuerdo a los estatutos de la organización y bajo esos principios solucionamos cualquier inconveniente que hay o problema que se presenten más cercano.

HECTOR: Yo creo que para ser un buen rondero, hay que tener un buen principio y esos principios se aprende en las organizaciones de rondas. El buen rondero, yo creo que debe tener principios, valores, respeto y moral como se dice. A parte de eso, como ya lo dijeron los compañeros, en donde nos solicitan, nosotros siempre estamos enseñando lo que nosotros cultivamos acá en nuestro caserío como organización de rondas.

Hemos salido a muchas comunidades a enseñar lo que uno aprendido acá en nuestras comunidades. Y eso es muy bueno, la verdad que cuándonos caseríos no quieren ser organizados, pero a veces no ha lideres dentro de ese caserío: Gracias que aquí en el Progreso Medio, Progreso Alto y Progreso Bajo, hay personas que si lo practicamos lo que es la organización de las rondas.

Nosotros como autónomos dentro de nuestro caserío y eso es aprobado dentro de los estatutos con todos los compañeros y ese estatuto es bien respetado dentro de nuestro caserío y por existe la autonomía.

Problemas que ya no se puede darle solución en una organización, tenemos que darle solución en otros lados, por eso hay autoridades competentes, si hablamos nosotros que no podemos tener la facultad de hacer uso de la autonomía, la violencia familiar, que quizás nosotros no podemos darle solución, otro punto: la violación y el homicidio. Consideramos que es muy difícil que las rondas campesinas puedan solucionar de forma autónoma estas cosas, no está dentro de su competencia.

Pero si se puede hacer uso de la autonomía bajo los estatutos acordado con toda la población.

FRANCISCO: Nuestro comportamiento colectivo en nuestra comunidad, siempre nosotros actuamos bajo los reglamentos de nuestra comunidad para perjudicar de repente algún compañero o a la misma comunidad de repente en sus proyectos en sus gestiones, en el cual, en el entorno de nuestra comunidad, nosotros trabajamos como ejemplos para que otras comunidades se fijen y también puedan trabajar como organizaciones.

Porque como organización pueden conseguir el desarrollo de sus caseríos, Como dijo mi compañero, cuando hay organización, somos rondas campesinas siempre va ver progreso, siempre va ver proyectos para nuestra comunidad. De tal manera que nuestros

ejemplos para el entorno, ellos deben tomar la decisión o la iniciativa de seguir y organizarse y también se ha visto que nuestros líderes están para prestar ese apoyo, están para dirigir y dar empedramiento como se dice.

En cuando si existe la autonomía dentro de nuestra organización, realmente trabajamos en conjunto para no dañar algún proyecto o objetivo que se quiere lograr dentro de la organización: Por eso trabajamos de acuerdo, somos autónomos, democráticas, pacíficas como el mismo nombre lo dice y actuamos bajo ese mismo nombre que los dice y respetamos esos mismos reglamentos cordado dentro de nuestra comunidad.

DARWIN: La democracia, si se práctica dentro de la organización de la siguiente manera: se toma un acuerdo en asamblea, se elabora un libro de actas que debe ser legalizado por el notario, si la mayoría esta de acuerdo se busca solución al problema, si no se toma otros acuerdos,

En cuando a la autonomía, si somos autónomos, pero hasta donde las leyes nos permitan, hay cosas que no lo podríamos solucionar, son cosas no nos compete. Para trabajos fuera de la competencia de rondas, siembre coordina con las PNP. Nosotros hemos sido testigos de juramentaciones de diferentes organizaciones de los caseríos de Arenal, Cahuide, Pampa de Lino , hemos estado participando también de sus actividades, hay algunos grupos que si llegan y otro ya no, Pero nosotros si estamos dispuestos a coordinar con otros sectores.

3.2.4 UD4: Elementos que influyen en la comunidad

La comunicación interna

DARWIN. Yo creo que es importante, y si ha habido dificultades son 20 años de creación de la ronda, y se lleva un orden, sus reuniones, turno de ronda y existe un control, y ha seguido nuestro ejemplo diferentes caserías, es el sistema de la ronda, el turno y las asambleas

Háblenos sobre la necesidad de la existencia de las rondas

Son el abigeato y el descuido de las autoridades, donde no hay organización de rondas se ve el incumplimiento de los proyectos, y el ver el desamparo de las autoridades competentes y la injusticia eso ha sido la necesidad de la organización de la ronda.

La base para contruir la organización

FRANCISCO. En esta organización tengo entendido que según los acuerdos internos si existió y sigue existiendo, en base para reforzarnos en lo que son temas a tratar, y resolverlos. para nosotros tomarlo como un punto importante de que si hubo relaciones internas entre caseríos con las personas que más conocen, personas que han venido de otras organizaciones de Chota, Cajamarca, Cutervo, si se han reunido internamente para dar solución y para establecer algún objetivo que se proponen.

¿Si hubo necesidad? si la hay, para retomar fuerza, compañeros para que desaparecer esa delincuencia que ya era necesario, entonces también, no solo eso, la ronda ya tomó las riendas para que el progreso salga adelante, en caminos, puentes, colegios, entonces si hubo necesidades y necesidades claras.

HECTOR. Pocos fueron las personas que se reunieron, pero eso se ha venido practicando hasta el momento para hacer una reunión general siempre se lo convoca, en un sentido tanto directivos, como jefe y grupo para poder llevar a cabo nuestra reunión, por eso se le viene incentivando a todos y por eso esa costumbre de la ronda campesina no se termina, y siempre estamos pendientes preguntando o nos preguntan, como estamos en la organización, la verdad que todos los días lo practicamos esta es la última reserva moral que nos queda, como campesino y como rondero, por eso lo venimos practicando todos los días, en cuanto a la necesidad ha sido un factor importante porque la presencia de las autoridades es poquísima, y por eso fue la necesidad grande en todos los caseríos de este progreso medio, cuando hay tanto maltrato, no solo hablamos de abigeato, maltrato familiar, maltrato en todo, y por eso fue la necesidad de formalizar nuestra organización y ayudar a la comunidad, y ha sido una ayuda muy grande muchas personas que han venido con sabiduría de la organización nosotros nos hemos ido poco a poco acogiendo y por eso ha sido esa necesidad grande de formalizar nuestra organización amigo porque poco se ve su presencia de las autoridades del distrito, de lo que sea, prácticamente nos pueden encontrar muertos, pero cuando hay organización inmediatamente se actúa.

EBERT. Necesidad siempre hay y en todo lado, como nosotros podemos ver nuestra zona es segura por la organización que tenemos, pero si vamos más allá de nuestro espacio se ve una cultura diferente que viven nuestros vecinos prácticamente donde los robos son constantes, la chacra tiene que estar cuidándola, a través de esa necesidad surgió la organización y nosotros el elemento principal que predomina aquí en nosotros es la organización y la solidaridad, hablar de organización hablamos de una comunicación

interna bastante predominante ya que la comunicación es constante, nosotros estamos constituidos por un comité que nos representa a toda la ronda del sector, pero internamente nosotros hacemos coordinación con los jefes de grupo, cada jefe de grupo representa un guía, y ellos coordinan con todos los integrantes de su grupo de ronda y ellos nos dan aportaciones a nosotros. por eso la razón principal de la organización se basa a través de la comunicación constante que tenemos nosotros y es mancomunada, no es de una manera vertical, sino es horizontal, ya que nosotros no tomamos las decisiones, no se da de esta manera.

ANIVAL. La gente que viene de chota, Cutervo, Celendín, Bambamarca, Jaén, todas las personas venimos de uno u otro sitio, pero de Cajamarca; yo comencé a rondar desde los 15 años, y el año pasado he pasado mis 40 años como servicio de ronda, cuando vine a esta zona seguían los robos, y eso lo hemos recuperado nosotros, entonces esa fue la necesidad por la que nos organizamos. La comunicación que nosotros tenemos es por documento, por autoridades, por nuestros vocales, para avisar, ahora es más fácil, ahora estamos más unidos por el avance de la comunicación en los medios sociales, si hay un delincuente acá ya está encerrado.

Nosotros lo practicamos para mantener nuestra tranquilidad, delincuente que entre para acá tiene que pensarlo dos veces, las rondas campesinas valoramos lo derechos humanos, pero al que pide hay que darlo, al que pide hay que darlo, como dice la palabra vulgarmente, al niño y al mulo palo en culo debemos darlo carajo, esa es la mecha del rondero.

PALERMO. Para llegar a estos términos de formar esta organización, han existido muchas necesidades, por una parte, el abigeato, y por otra parte la ausencia de las autoridades competente, porque muchas veces en las comunidades, hay muchos problemas de diferentes índoles, tú vas al a autoridad competente, al rato que pueden o que más les da la gana te auxilian o te hacen justicia, o el que tiene plata se defiende y el que ha sido gravemente agraviado sale perjudicado. Entonces por esas razones, es que la organización de ronda es una justicia inmediata, sin dinero sin sobornos, por esa razón se han hecho los trabajos de organizar las bases ronderiles de los tres progresos, porque más antes era un solo sector que era Ojotoro, pero se llevó un tiempo que se hicieron tres sectores debido a lo amplio que es el caserío, y así por decir reuniones internas, o relaciones internas tanto en las directivas de las bases, siempre existen las reuniones internas, siempre existe esa comunicación interna mucho más dentro del abigeato, las

bases, los dirigentes que dirigen las bases se juntan o nos juntamos, maso menos tomamos las precauciones del caso porque no es solamente ir y coger un delincuente, siempre el rondero o dirigente tenemos que prevenir para no fracasar o no llegar a perder un compañero, porque no es fácil salir detrás de un delincuente porque no anda desamparado o desarmado, no también corremos peligro, por eso nosotros debemos tomar las precauciones, por eso mismo siempre existen esas reuniones internas para ver como tomar esas precauciones.

3.2.5 UD 05: Niveles del potencial comunitario

PALERMO. Emprendimiento colectivo, de repente ustedes gracias a la ronda están emprendiendo, liderazgo participativo.

No de todos es la participación, hay personas conocidas, hay personas que les gusta participar y otras no, por eso mismo los dirigentes siempre reclamamos la participación de todos los compañeros, aunque no se concrete en su totalidad, simplemente opinan unos cuantos y ya todos viendo lo que está bien todos aportan y eso se acuerda.

Dentro de la organización de ronda si existen compañeros que emprenden muchas cosas, han organizado unos pequeños bancos, su cooperativa, muchas cosas, entonces bienvenido para mis compañeros, y el resto porque no también aprender ese ejemplo que aportan nuestros compañeros.

Bueno eso ya ha sido de repente de otros grupos que ya parte de la organización ellos han elegido, pero donde se consigue eso, dentro de las reuniones de la ronda, ya nos acogemos a algunos grupos y tomamos ya algunos acuerdos de emprender algún proyecto alguna gestión, pero muy aparte de la organización.

ANIVAL. Nosotros antes cuando llegamos para acá, somos gente tal vez uno con primaria, con educación incompleta, estábamos en el atraso, pero ahora existen jóvenes gente profesional del progreso, que ellos nos están ayudando bastante con las ideas, nosotros hemos seguido tenemos aquí una cooperativa gracias a la organización de rondas, con la orientación de rondas, nosotros entramos a trabajar acá, nos pidieron apoyo aquí a las rondas campesinas, para cuidar el santuario histórico bosque de Pomác, entonces en esos tiempos buscaron a la ronda, para prestar el apoyo para el cuidado de la tala de los árboles, entonces hemos prestado ese apoyo a cambio de que nos dieron para nuestro ganado, para el pastoreo, ya un apoyo para la organización de rondas de formar una cooperativa, entonces todos los ronderos no quisieron, se quitaron algunos, nos

quedamos como 23 personas, entonces el emprendimiento te trae eso, tenemos una cajitas con crédito para auxiliarnos, hay personas que arriendan terreno, nosotros les podemos dar el préstamo para su trabajo en la chacra, y con la gente joven, con los hijos de los ronderos, que son profesionales, para nosotros es el desarrollo, lo mejor, va lográndose nuestra decendencia, tenemos de ingenieros, economistas, de todo, quienes son hijos de los ronderos, esos hijos de los ronderos, quedan nadie les engaña, la reunión de rondas jamás le dicen ladrón a alguien, sin aprobarlo, la ronda no le dicen ladrón sin pruebas, con las cosas aprobadas recién para decirle ladrón, seguiremos investigando, lo tendremos detenido, pero ladrón no, ladrón es aquella persona que se le encuentra con la masa en la mano, crimir a una persona es un gran delito, esos son nuestros valores en las rondas, y ahora que tenemos profesionales en las rondas vamos a seguir desarrollando mucho más.

Niveles potenciales comunitarios/ liderazgo participativo.

EBERT. De acuerdo a la interrogante que me haces sobre el emprendimiento colectivo, acá en la zona hay asociaciones que se han constituido para acceder a un proyecto del estado, y entonces hablamos de que hay un emprendimiento colectivo, hay asociaciones de criaderos de cuyes de cerdos, de ganado vacuno, también asociados en el tema de lado, entonces hablamos de que muy aparte de que somos organizados también hablamos de la unión, la buena comunicación, las relaciones entre vecinos, no directamente entre familiares pero es constante aquí en la zona, en lo que es gestión, local de ronda se hace prácticamente por decisión de toda la masa ronderil y con aporte propio, parte de las construcciones se logra a través de las donaciones que se tienen con las autoridades locales entonces hablamos de que hay una buena capacidad de gestiona, parques si se tiene es a través de la gestión propia de la ronda, o también un caserío ordenado es el resultado, aquí en la zona predomina la buena gestión de quienes nos representan y el aporte de todos los ronderos también.

HECTOR. Aquí de verdad eso se nos viene haciendo por la tranquilidad que hay en la zona, ya lo dijo el amigo, quizá por la tranquilidad se viene haciendo muchas cosas asociaciones cooperativas, por la tranquilidad en la que nos encontramos en la zona, cuando hablamos de gestión, nosotros trabajamos organizadamente, cualquier cosa que hacemos lo hacemos bajo la organización y con todo el pueblo y en esa manera se viene trabajando pero eso se aprende, esa cultura, valores, se aprende dentro de la organización,

FRANCISCO. Cuando hablamos de capacidad y gestión, yo creo que si existe,

cuando se gestiona un colegio, lo tenemos que sacar de cualquier forma, cuando hablamos de un puente, cuando hablamos de caminos, carrusales, si hay capacidad de gestión, y cuando hablamos de participación activa, nosotros trabajamos en compañerismo para poder lograr un objetivo que nos trazamos, si estamos actos a trabajar en colectividad, en alguna faenas, así unidos como organizacion, porque queremos el progreso de nuestra comunidad.

DARWIN. El potencial es bien alto, han apoyado bastante, ha garantizado seguridad para que así puedan crecer las instituciones, asociaciones y pequeños negocios familiares, relacionado con la agricultura, contamos con el medio que es el campo amplio, y respecto gestión, respecto a salud lo que es educación, deporte, se ha conseguido mediante la institución, el colegio, se ha gestionado por la ronda un parque, el agua potable, y hay muchas cosas más que están encaminadas por medio de la institución de la ronda, por medio de la organización, como dicen mis compañeros, ya que cada vez contamos con mejores representantes ya profesionales, y gracias a ellos podemos armar un dialogo, llegamos a un acuerdo, de hecho, que parte de una necesidad y nuestro crecimiento es gracias a la ronda.

3.2.6 UD 06: ¿Cómo creen que se dan las formas de alcanzar el progreso, el desarrollo, en el progreso?

¿Tiene que ver mucho la interacción? ¿Apoyo social? El desarrollo comunitario ¿Cómo lo consideran?

DARWIN. Yo creo que si se trabaja en ese sistema, lo principal, reunir, buscar un día adecuado, un día estratégico, y debatirlo y como usted dice, si vemos que perjudica, buscar las soluciones...(PREGUNTA DE MARIO)...En este caso siempre se ha dado que de repente el presidente no está, está el vicepresidente, si hay un tema delicado que no puedan participar los dos, se forma un comité de debate de los que están reunidos, se elige a las personas capaces, a los que conocemos como responsables y se va eligiendo y se da soluciones y se da trámite a la gestión.

En caso de no encontrarse presente o de no poder involucrarlos a cualquierdirectivo.

¿Si la directiva no cuenta con presidente? ¿cómo lo manejan?

FRANCISCO. Tengo entendido en las organizaciones de ronda, siempre asumen

personas que realmente tienen conocimiento, y llevan un curso de dos años en el mandato de la presidencia y sus compañeros que integran la directiva, si por a o b algunos de los compañeros está fallando, no asume el cargo, el pueblo o la organización lo debate y trata de dar solución a ese problema pero realmente como compañeros todos estamos para apoyarnos y de esa manera salimos adelante, y establecemos un camino para seguir adelante y no decaiga la organización.

HÉCTOR. En el tema de la organización siempre se ve a las personas que realmente tenga ese conocimiento para poner como personas líderes del caserío, no tanto hablamos del presidente, del secretario, son personas que tienen que tener conocimiento para poder dirigir a la organización, para no poder decaer de repente, y llevar bien una asamblea y hacer las cosas bien, si pasaría que un directivo está haciendo cosas que no debe hacer, toda la organización lo toma, y se cambia toda la directiva por ese lado, tampoco somos autónomos dentro de la directiva, la autonomía lo tomamos todos, y por otra parte ya se dijo bien claro que para formar todo este tema, la organización nos reunimos todos, y allí es donde se elige, se debate y hacemos las cosas bien, y así se guía con ese progreso de la ronda en donde nos encontramos y en donde estamos amigos.

EBERT. A modo de comentario, en progreso medio, siempre se ha caracterizado por la unión, por ese compañerismo que desde antes se ha hecho cultivar y se ha hecho cumplir de acuerdo a los estatutos que desde un inicio estipularon en el comité donde se creó la ronda campesina, para estar donde estamos es a través de la buena comunicación, el buen diálogo que se tiene, muy aparte nosotros año tras año cambiamos de comité, un comité inicia en enero y termina en diciembre, siempre nos representamos así, muy aparte de cambiar de comité, muy breve, porque solamente se ve en la ronda campesina, porque en lo que es alcaldía y presidencia es un tiempo mayor, aparte de eso año tras año nos trazamos metas, cada comité que entra se traza una meta pero todo en beneficio común, que todo sea para el pueblo, y entonces nosotros respaldamos a todos los comités, nosotros respaldamos en su totalidad con las mejores propuestas, y las herramientas principales para decir que el progreso es organizado y tiene una ronda activa, es a través de la comunicación, el compañerismo, el buen diálogo, la solidaridad siempre, solidaridad hablo porque nosotros muy aparte de pertenecer a la ronda nosotros también apoyamos bastante en el tema de salud enfermedad, siempre hemos sido unidos y siempre se va a cultivar esos valores.

ANIBAL. La juventud de ahora, ya tienen más experiencia, más conocimiento, ya

hay una ley que respalde a las rondas campesinas, antes te daban la contra, pero ahora tenemos el apoyo de las autoridades, lo que es la policía nacional, tenemos el apoyo, si el comité no tiene el alcance del caso, tiene derecho de avisar, hago una reunión general, de emergencia, no hay porque caer en el vacío, entonces entre tantos cerebros, vamos a sobresalir, claro que pequeños errores si hay pero pequeños, por eso establecemos una asamblea.

PALERMO. ¿Existe la interacción? Cuéntenos sobre su experiencia

Yo creo que si existe, apoyo, compañerismo, si no existiera, la organización tuviera bastante deficiencia o decadencia, ya lo dijeron mis compañeros, ahora no estamos como antes, que derrepente se nombraba a alguien para que represente el cargo, ahora queremos tener dentro de la organización nuevos líderes, representantes jóvenes porque los que ya hemos representado, estamos también casi ya en tiempo de salida, entonces la no formar nuevos líderes dentro de la organización, sería una deficiencia, porque quien representaría si ya no están esas personas que representaban, entonces ahora hay una complicación dentro de las directivas en los turnos de ronda, y es en donde debemos estar las personas de experiencia para brindarle el apoyo y el apoyo de todos en conjunto porque de repente está bien que hay compañeros que han desempeñado el cargo, pero hay personas que tienen el conocimiento de formar a esas personas nuevas que están dirigiendo la organización, entonces de esa manera vamos trabajando y vamos en el apoyo de que surja la organización.

3.3 DISCUSIÓN DE LA ENCUESTA

3.3.1 Necesidad

Respecto a la primera pregunta de la encuesta aplicada a los 120 ronderos del caserío del progreso (¿Qué tipo de trabajo desempeñan las rondas campesinas para satisfacer una carencia en común?) Las respuestas en su mayoría coinciden con la alternativa a), el 85% señala que el trabajo en equipo satisface una carencia en común, creen que el deber es todos y la unión en un trabajo es la forma correcta para solucionarlo.

Dentro de los encuestados, hay otro pequeño grupo un 7% que señaló que el trabajo voluntariado satisface una carencia en común, pero es una minoría con respecto a la alternativa a). De igual modo otro grupo del 7% señalaron que la minka satisface una carencia en común, muy cierto, pero no todos coinciden con esta alternativa; y el 2% de

los encuestados señala que los trabajos eventuales satisfacen una carencia en común.

Con respecto a la segunda pregunta ¿Cuándo es entendible asumir la carencia que presenta un poblador, una necesidad de todos? Un 58% consideran que cuando la carencia afecta a todos los pobladores es una necesidad de todos; por otro lado el 30% señaló que cuando todos sentimos el compromiso de ayudarlo es una necesidad de todos alternativa que se desenlaza de la primera; y finalmente el 12% señaló que cuando se tiene por principio la integridad es una necesidad de todos, en esta alternativa hay ronderos que destacan los valores como eje primordial para la organización.

La mayoría de los integrantes de las organizaciones de las rondas campesinas tienen conocimientos de las necesidades que existe en sus lugares de vivencia, y estas afectan a todos los integrantes de las organizaciones que ellos están conformando en la cual participan activamente, saben direccionar y buscar alternativas de solución y satisfacción a estas carencias que afectan a sus compañeros y pobladores de su jurisdicción a lo cual pertenecen.

Se puede afirmar casi, que las necesidades en común fue el principal motivo de la existencia de estas organizaciones de rondas campesinas, y no están esperando que otras instituciones, autoridades o agentes exteriores intervengan a solucionar los problemas, al contrario, ellos sienten que tienen la capacidad de involucrarse y poner en agenda la necesidad que aqueja en su mayoría a todos para juntos darle solución de la mejor manera, según los niveles urgencia que hayan considerado.

También, observamos un pequeño grupo que distinguen que la carencia que afecta a los pobladores, se debe tomar en acciones desde el punto de vista de los valores, como es la integridad, que los directivos y todo conjunto actúen con principio, hacer lo correcto en beneficio para todos, buscando nuevos procedimientos de solución a las necesidades en cooperación con aliados estratégicos.

Al respecto, Abraham H. Maslow, en el sustento de su teoría de la jerarquía de necesidades dice “La existencia de necesidades insatisfechas es por una parte causa de malestar individual y social pero por otra es también un estímulo para el progreso material, es decir, para la producción de nuevos medios que satisfagan necesidades” (Eumed).

Del mismo modo Abraham H. Maslow, dice “La satisfacción de las necesidades y las motivaciones ligadas a ellas son el impulso o dinamismo que conduce a los individuos

a desarrollar su personalidad, en los diversos ámbitos de la vida. La insatisfacción de las necesidades trae consecuencias negativas para la persona, pues genera estados de frustración y egoísmo” (Elizalde et al 2006, p.7)

3.3.2 Desarrollo comunitario

Respecto a la tercera pregunta de la encuesta aplicada a los 120 ronderos del caserío Progreso (¿Qué tan eficiente se considera como integrante de la ronda campesina para favorecer al progreso de la comunidad?). Un 85% señalaron que son muy eficiente como integrante de la ronda campesina para favorecer al progreso de la comunidad, porque piensan que tienen esa capacidad y pueden coadyuvar para alcanzar las metas trazadas.

Por otro lado, el 5% de los encuestados consideran que no soy eficiente como integrante de la ronda campesina para favorecer al progreso de la comunidad porque no sientes que tienen la suficiente competencia de aportar ideas de solución, mientras el 10% señalaron que es poco eficiente como integrante de la ronda campesina para favorecer al progreso de la comunidad.

En relación a la cuarta pregunta de la encuesta aplicada a los 120 ronderos del caserío del Progreso (¿Qué reconoces como más relevante de las acciones comunitarias realizadas por las rondas campesinas? El 47% reconoce que la soberanía de las rondas campesinas es lo más relevante porque una población organizada alcanza la independencia, lo cual tiene el potencial de realizar acciones importantes y relevantes en su jurisdicción.

Otro grupo menor, el 9% de los encuestados indicaron que lo más relevante es la infraestructura de sus locales, así también el 23% señaló que el desempeño de sus trabajos es lo más relevante porque consideran que el trabajo en unión es constructivo y próspero para su caserío. Seguido del 22% señaló que la planificación de sus actividades es lo más relevante en la organización, de hecho, porque sin planificación los resultados no serían exitosos.

Las respuestas que marcan la mayoría de los integrantes de las rondas campesinas, se comprenden que ellos tienen bien claro, que la unión y la participación de todos los pobladores en una organización de rondas tiene las mismas finalidades; buscar soluciones a diversas necesidades y problemas que los aqueja. Lo cual es una forma eficiente de lograr alcanzar el bienestar social y desarrollo comunitario en los sectores como (social, económico, salud y educación).

Del mismo modo, analizando los resultados de la encuesta, la mayoría de ellos creen tener la competencia y capacidad de desempeñarse como integrantes productivos en rondas que conforman, además dichas organizaciones tienen el espacio de aportar ideas constructivas para lograr crear nuevas herramientas y estrategias para el progreso de las familias.

Como se observa, no todos coinciden en marcar las alternativas de la encuesta, que sin duda todas direccionan al mismo objetivo de la organización, pero muestra diferentes logros relevantes que se ha alcanzado el trayecto de la existencia de la organización rondas del caserío Progreso.

Para lograr el desarrollo comunitario, la participación de la ciudadanía es fundamental para llevar a cabo procesos verdaderamente identificables en realidades locales y esto con la sociedad que habita determinado territorio. Con mayor frecuencia, los pobladores son invitados a integrar para conformar organizaciones, luego puedan expresar sus opiniones sobre los planes y propuesta que los directivos llevan a cabo en sus agendas.

Al respecto, Holmgren & Svensson.(2001) en su libro la arquitectura urbana en la renovación urbana en diálogo entre profesionales y residentes afirma:

Dentro de los procesos de desarrollo urbano, la participación de la ciudadanía es fundamental para llevar a cabo procesos verdaderamente sustentados en realidades locales y en congruencia con la sociedad que habita determinado territorio. En la actualidad, con mayor frecuencia, los habitantes son invitados para expresar sus opiniones ...Pero más importante aún, los habitantes son invitados e integrados para participar activamente y con compromiso en la preparación de propuestas, planes y su implementación” (Hernández, p.1).

3.3.3 Apoyo social

Respecto a la quinta pregunta de la encuesta aplicada a los 120 ronderos del caserío del Progreso (¿Existe el apoyo solidario de las rondas campesinas con los pobladores de su comunidad?) el 82% direccionaron la respuesta con la alternativa a), donde indicaron que siempre existe apoyo solidario con los pobladores de su comunidad lo cual lo consideran importante; mientras un 3% de los encuestados marcan lo contrario que no existe apoyo solidario con los pobladores de su comunidad.

Otro grupo, el 10% indicaron que casi siempre existe apoyo solidario con los

pobladores de su comunidad, y el 5% indica que es muy poco el apoyo solidario con los pobladores de su comunidad. Casi o muy poco exista la práctica del apoyo solidario entre compañeros de ronda, lo importante es que si hay índice de que si se realiza esta acción humanitaria.

En relación a la sexta pregunta de la encuesta aplicada a los 120 ronderos del caserío Progreso (¿Con qué frecuencia las rondas campesinas contribuyen con apoyo social comunitario?) el 76% indicaron con firmeza que solo cuándo es necesario se contribuye con apoyo social comunitario; mientras el 18% indica que mensualmente se contribuye con apoyo social comunitario.

Por otro lado, el 5% indica que quincenalmente se contribuye con apoyo social comunitario; finalmente y 3% de los encuestados indica que semanalmente se contribuye con apoyo social comunitario. La tres últimas respuestas de la encuesta son unánimes, por el mismo hecho que casi en todas las reuniones existe este tipo apoyos.

El apoyo social entre compañero de rondas en el caserío Progreso, según las alternativas de las dos preguntas, señalan que si existen prácticas de este valor importante para reforzar lazos de convivencia y apostar por el bienestar de sus compañeros con la finalidad de motivar y fortalecer la organización.

Pero en paralelo, hay pequeños grupos que manifiesta lo contrario, que no existe apoyo social en las organizaciones de rondas en la cual pertenecen, quizás sus repuestas sean adulteradas o marcaron si criterio, pero como ellos mismo dicen la mayoría es lo que predomina dicha práctica. De forma similar, se interpreta que los ronderos contribuyen al apoyo social comunitario semanal o quincenalmente, será porque las encuestas fueron resueltas adulteradas que los encuestados aún no tienen bien claro la dirección de las rondas campesinas.

Lo bueno de las tres organizaciones de rondas del caserío, coinciden en ejercer el apoyo social entre compañeros ronderos, capacidad de interaccionar y comprender a los demás, con el conjunto de recursos humanos y materiales con los que cuenta cada miembro de la organización para brindar y/o contribuir con cada compañero de ronda cuando se encuentre en una situación problemática o de urgencia.

Por consiguiente, a fin de asumir un problema particular como colectivos, de esa manera los pobladores son más solidarios y tiene una percepción más amical que gradualmente van evolucionando en comunión.

Con respecto, López, R. & Torres, L. (2019) en su artículo Apoyo Comunitario Percibido En Jóvenes y Voluntariado dice “El apoyo social comunitario se concibe como la ayuda entre personas que comparten hogar, escuela, barrio, lugar de trabajo, organizaciones y otros entornos comunitarios.”

3.3.4 Integración

Respecto a la séptima pregunta de la encuesta aplicada a los 120 ronderos del caserío del Progreso (¿Con cuál de las alternativas te caracterizan al momento de intercambiar ideas entre pobladores de la comunidad?) el 43% indica que la libertad de opinión los caracterizan al momento intercambiar ideas entre los pobladores de la comunidad; seguido de otro grupo de encuestado el 25% indica que la democracia los caracterizan al momento intercambiar ideas entre los pobladores de la comunidad.

Recíprocamente, el 16% indica que la facilidad de integrarse los caracterizan al momento intercambiar ideas entre los pobladores de la comunidad; y del mismo modo un porcentaje igual de 16% de los encuestados indica que la comprensión los caracterizan al momento intercambiar ideas entre los pobladores de la comunidad.

En relación a la octava pregunta de la encuesta aplicada a los 120 ronderos del caserío Progreso (¿Con qué frecuencia los integrantes de las rondas campesinas generan un intercambio de ideas entre los pobladores?) Del total de ronderos encuestados, el 93% indicaron que siempre generan intercambios de ideas entre los pobladores de la comunidad; mientras que el 0% de los encuestados señalaron que casi nunca generan intercambios de ideas entre los pobladores de la comunidad.

De forma casi similar, el 5% indicaron que casi siempre generan intercambios de ideas entre los pobladores de la comunidad; el 2% indica que a veces generan intercambios de ideas entre los pobladores de la comunidad.

Los pobladores que tiene la motivación de participar activamente en una organización o cualquier otra entidad, es importante que ellos practiquen la integración entre los compañeros dentro del grupo social que conviven para fortalecer ideas a través de los intercambios de ideas y puedan direccionar y alcanzar con éxito los objetivos.

En las rondas campesinas del caserío Progreso, según las respuestas de los mismos, practicar la integración resulta ser muy provechoso para la interacción entre correligionarios de su institución, porque permite la operatividad y comunicación entre los ronderos y otras bases de rondas, facilita la interrelación y unión para hacer respuestas

a cualquier acontecimiento de urgencia. De manera que el intercambio de ideas tiene efecto a estrategia que transforma a los grupos sociales a realizar acciones en equipo con eficiencia.

Asimismo, es importante resaltar que las preguntas de la encuesta ponen varios elementos que se alinean al concepto de intercambio de ideas o expresiones de ellos mismos en las organizaciones. En un porcentaje mayoritario, consideran que la libertad de opinión y la democracia contribuyen a una excelente interacción en construir ideas y una comunicación efectiva con todos los integrantes de rondas.

Los ronderos, en el desarrollo de sus reuniones tienen el espacio de expresar sus necesidades y propuestas de posibles soluciones, de la misma forma se escucha ideas de otros compañeros siendo respetuosos de la democracia y opinión, para luego mediante un debate se tiene la oportunidad de elegir y poner en acción la mejor idea.

Para fortalecer los espacios de participación, se recomienda a los ronderos nutrir la integración constantemente, lo cual de esa manera se promueve la interculturalidad entre compañeros con el propósito de incrementar nuevos aprendizajes y formación de mejores personas para generar un mejor ambiente en el desarrollo de sus actividades planificadas.

La integración dentro del ámbito comunitario, es un espacio constructivo para promover la comunicación asertiva y la socialización de primer nivel para mantener a la comunidad unificada y en coordinación poder afrontar cualquier obstáculo que aparezca en el largo tramo de camino a su desarrollo: teniendo como base la unión de todos los pobladores por el bien común.

Con respecto, Rijo, R. (2023) en su artículo Integrar La Comunidad es la Clave, comenta:

La integración de la comunidad en los proyectos es de gran importancia para garantizar la sostenibilidad del mismo, involucrando a los comunitarios en la búsqueda de alternativas para solucionar las problemáticas del sector. La participación social permite a la comunidad organizarse para expresar sus necesidades y defender sus intereses, promoviendo una administración más transparente de los recursos que puedan adquirir como comunidad beneficiada de un proyecto.

3.3.5 Comunicación interna

Respecto a la novena pregunta de la encuesta aplicada a los 120 ronderos del caserío Progreso (¿Qué tan útil consideras los diálogos propuestos por las rondas campesinas, a fin de mejorar la comunicación) el 41% considera que los diálogos propuestos por las rondas campesinas permiten socializar abiertamente; el 42% considera que los diálogos propuestos por las rondas campesinas ayudan a alcanzar los objetivos; y el 17% considera que los diálogos propuestos por las rondas campesinas enriquecen el aprendizaje de los ronderos.

En relación a la décima pregunta de la encuesta aplicada a los 120 ronderos del caserío Progreso (De las siguientes capacidades ¿En cuál de ellas tienes potencial para fortalecer la comunicación interna entre los miembros de las rondas campesinas?) el 36% considera que la facilidad para expresarse es el potencial para fortalecer la comunicación interna entre los miembros de las rondas campesinas.

Por otro lado, el 12% de los encuestados consideran que la facilidad de interactuar es el potencial para fortalecer la comunicación interna entre los miembros de las rondas campesinas, el 33% consideran que la escucha activa es el potencial para fortalecer la comunicación interna entre los miembros de las rondas campesinas y el 19% piensan que el ser amigable es el potencial para fortalecer la comunicación interna entre los miembros de las rondas campesinas.

Analizando las respuestas de los ronderos encuestados, nos damos cuenta que existen capacidades y habilidades de cada integrante de la ronda para fortalecer la comunicación interna en los espacios de participación que viene desarrollando en las organizaciones como la facilidad de expresarse, interactuar y escucha activa. La visibilidad de estas habilidades y capacidades son promovidas por los dirigentes de rondas, que a través de la creación de eventos sociales o otras actividades, tiene la finalidad generar una excelente convivencia social en los pobladores del caserío Progreso.

Es importante recalcar que la comunicación interna cumple un papel importante dentro de las organizaciones o cualesquiera entidades para alcanzar los fines de las mismas. El descubrimiento e entrenamiento de las capacidades para lograr la CI son estratégicos, eficientes y recomendable para realizar actividades planificadas, ya que por medio del dialogo una excelente comunicación se logra alcanzar una excelente cooperación para empujar la dirección de las organizaciones.

Por lo tanto, a través de la CI, se fomenta el sentimiento de pertenencia de todos los participantes y la integración de los propósitos en común, que es gran afecto para el fortalecimiento del potencial de cada integrante, que además los directivos tengan la capacidad de relacionarse con otras instituciones. Estas acciones de motivación y respaldo de todos los integrantes para confortar intercambios culturas diferentes y crear nuevos espacios de participación.

La comunicación interna como estrategia dentro de las organizaciones que involucran a autoridades diferentes niveles, tienen un efecto positivo para alcanzar los objetivos de las instituciones. Al abrir estos espacios de dialogo, fomenta el compromiso, la confianza y fortalece la identidad de los ronderos para lograr convertir en pobladores participativos y ejemplares.

Con respecto, Rojas, P. (2011) en su artículo La Comunicación Interna... Una Herramienta para Generar Pertenencia y Aumentar La Productividad en las Organizaciones, comenta:

“La comunicación interna debe ser entendida como procesos sistémicos, multidireccionales, eficientes, eficaces y coherentes, donde se analice a los diferentes públicos internos que tiene la organización y ayude a determinar las necesidades y potencialidades de estos, con la finalidad de direccionar las estrategias planteadas” (p.25)

3.3.6 Participación activa

Respecto a la pregunta 11 de la encuesta aplicada a los 120 ronderos del caserío Progreso (¿De qué manera es útil la participación activa de los miembros de las rondas campesinas con su comunidad?) el 53% indica que es útil porque ayuda a alcanzar las metas para el bien de la población, por el contrario, el 1 % de los encuestados indica que no es útil la participación activa de los ronderos.

Por otro lado, el 28% indica que es útil, porque facilita a las rondas como organizadas y autónomas; seguido del 18% indica que es útil, porque es importante para fortalecer la unión de todos los pobladores del caserío.

Más del 50% de los encuestados consideran que la participación activada de todos los pobladores en la organización de rondas es útil para alcanzar los objetivos planificados dentro de la organización. Consideran que lo fundamental es que todos participen activamente en temas que buscan mejorar su condición de vida y bienestar social. Son conscientes que de esa manera impulsan la unidad de pobladores y se garantiza la

transparencia de los proyectos que se vienen ejecutando en las comunidades.

Por otro lado, un grupo menor, direccionaron su respuesta a la alternativa que no es útil la participación activa de los pobladores. Moradores que ignoran sus deberes y derechos que rige las normas de la sociedad que son acuerdos de normas de convivencia... Quizás sea por desconocimiento de los fines de la organización o porque no se sienten identificados por mismo hecho de sus costumbres.

Pero la mayoría de los encuestados, son consecuentes que las rondas a través de la participación activa con todos los ciudadanos de la jurisdicción logran realizarse como organizadas, autónomas para realizar acciones productivas a favor de la comunidad. Ellos no se califican como simples patrullas, sino que empoderan y apuestan por una organización propia, con identidad que se desarrollan y se desempeñan en cooperación estratégica con las autoridades nacionales en un sentido independiente, sin que limiten sus funciones.

Sería muy productiva, si todos los integrantes fueran conscientes que la participación activa de todos es la base fundamental para fortificar lazos de socialización entre ciudadanos peruanos y habitar con el prójimo una mejor convivencia en ámbito social en el caserío.

De lo contrario un pueblo desunido, es pueblo desorganizado que no tendría éxitos en estructurar y desarrollar propuestas para el progreso de la comunidad, tampoco existiría buenas convivencias entre moradores. Del mismo modo, existiera familias en extrema pobreza con muchas necesidades que difícil sería alcázar las soluciones con pobladores desorganizados y desorientados.

La participación activa, construye espacios de participación y fortalece la unión de los pobladores para realizar actividades productivas y solucionar problemas que aqueja a la población. En ese sentido, la participación activa es un compromiso de cada ciudadano con otro, que les guste realizar unidas acciones constructivas para mejorar las condiciones de comunidad.

Con respecto, Gomez, M & Reyes, M. (2012) en el artículo La Participación y su Importancia para el Desarrollo Cultural en la Comunidad de Gaston en el Municipio de Majibacoas, comenta:

“Por tanto, la participación es la estrategia, esencia en toda acción comunitaria donde los individuos son parte del todo, ello nos lleva a inducir que impulsa y promueve

el compromiso, la responsabilidad individual donde todos son importantes y tienen una función”.

3.3.7 *Emprendimiento colectivo*

Respecto a la pregunta 12 de la encuesta aplicada a los 120 ronderos del caserío del Progreso (¿Cuál de los siguientes niveles consideras la trascendencia lograda del emprendimiento colectivo en las rondas campesinas?) el 43% indican que es muy alta la trascendencia del emprendimiento colectivo en las rondas campesinas; por lo contrario, el 6% de los encuestados ignoran la existencia del emprendimiento colectivo en las rondas campesinas.

Por otro lado, el 28% de los encuestados indican que es alta la trascendencia del emprendimiento colectivo en las rondas campesinas; y el 23% indica que es regular la trascendencia del emprendimiento colectivo en las rondas campesinas.

Los pobladores del caserío del Progreso, tanto jóvenes como adultos, cada uno tienen metas, proyectos de vida y sueños de progreso personal y familiar que cumplir en un futuro. Estos propósitos se logran alcanzar con la actitud y trabajo constante que ellos tienen, es importante que tengan una dirección clara y precisa para alcanzar el éxito.

En la organización de rondas campesinas, existe interrelación con los compañeros ronderos que tienen muchos sueños y metas. Por medio de prácticas como la participación, dialogo e integración se van conociendo y estableciendo entre ellos una confianza, se consolidan ideas productivas que se van acoplando con quienes comparten los mismos intereses y se deciden unirse con la finalidad de conseguir proyectos de vida de forma colectiva.

Los que consideran que el emprendimiento es muy alto, concluyen la existencia del emprendimiento colectivo en su caserío y que posiblemente ellos mismos lo conforman o han sido actores. Los resultados se evidencian, porque en dicho lugar existen diferentes asociaciones de productores con fines de mejorar ingresos extras a través de plan de negocios e inversiones de los mismos tienen propósito de transformar y mejorar condiciones de vida y erradicar la pobreza del caserío.

Es evidente que el emprendimiento colectivo es la fortaleza de los grupos sociales, pues les ayuda alcanzar sus metas. Es fruto de la iniciativa de los pobladores que se encuentran organizados y que están en posibilidad de estar preparados para enfrentar problemas de sus comunidades. “...Mediante la agrupación de personas, éstas ofrecen

soluciones emprendedoras para solucionar problemas y necesidades sociales de los territorios donde éstas se ubican, basándose fundamentalmente en la participación democrática de todos los actores implicados”. (Martínez, C.2013, p.283)

3.3.8 Liderazgo participativo

Respecto a la pregunta 13 de la encuesta aplicada a los 120 ronderos del caserío del Progreso (¿Existe liderazgo participativo de todos los ronderos, para aportar en la dirección de las rondas campesinas?) el 85 % señala que siempre existe liderazgo participativo por parte de todos los ronderos para aportar en la dirección de las rondas campesinas; sin embargo otro pequeño grupo de 7% señala que a veces existe liderazgo participativo por parte de todos los ronderos para aportar en la dirección de las rondas campesinas.

Otro grupo de 8% señala que casi siempre existe liderazgo participativo por parte de todos los ronderos para aportar en la dirección de las rondas campesinas; y el 0% de los encuestados señala que nunca existe liderazgo participativo por parte de todos los ronderos para aportar en la dirección de las rondas campesinas.

Si bien es cierto en toda organización, tanto públicas y privados, los encargados de administrar y direccionar la institución es necesario fortalecer el liderazgo participativo de todos los integrantes que conforman. Los temas que ellos mismos agendan para desarrollar en las reuniones, deben ser consultados por todos los integrantes de la organización de rondas campesinas para escuchar las diversas opiniones de todos los participantes y luego definir las decisiones ya más precisas para alcanzar los objetivos planificados.

En ese sentido, el liderazgo participativo es una técnica extraordinaria en las rondas campesinas, se dice los directivos a modo de transparencia antes de tomar una decisión, convocan y desarrollan reuniones donde ellos difunden sus propuestas para luego consultar a todos los ronderos de la organización, luego de aprobaciones o desaprobaciones, deciden con los temas considerados de suma importancia que benefician a todos los participantes.

Es evidente que todos los ronderos por intermedio de las encuestas, la mayoría afirma que existe liderazgo participativo, por mismo hecho que se sienten identificados y participes de los logros de la organización. Mientras los resultados de la encuesta no muestran lo contrario, sin duda todos los pobladores en alguna oportunidad se han tomado

en cuenta sus opiniones al momento de participar.

Para lograr el liderazgo participativo, la comunicación debe ser horizontal con todos los integrantes de la organización, para que todos se involucren y contribuyan a solucionar o alcanzar objetivos propuestos. En ese sentido, son conscientes que, dentro de ellos hay compañeros que tienen buenas ideas para lograr realizar acciones estratégicas para conseguir soluciones a problemas o acontecimientos que se presenten. “Un líder es democrático cuando fomenta el trabajo en equipo, el dialogo, los acuerdos por consenso, el cumplimiento de los deberes de todos los miembros del grupo, no actúa de manera individual, sino que lo hace con el equipo y en su representación” (Villalva, M. 2013, p.5)

3.3.9 Capacidad de gestión

Respecto a la pregunta 14 de la encuesta aplicada a los 120 ronderos del caserío del Progreso (¿En las reuniones de las rondas campesinas existe la oportunidad de plantear propuestas para el desarrollo de la comunidad?) el 91% indica que siempre existe la oportunidad de plantear propuestas para el desarrollo de la comunidad; sin embargo, un porcentaje minoritario del 1% de los encuestados indica que nunca existe la oportunidad de plantear propuestas para el desarrollo de la comunidad.

Otro porcentaje de 5% indicaron que casi siempre existe la oportunidad de plantear propuestas para el desarrollo de la comunidad; mientras el 3% indicaron que a veces existe la oportunidad de plantear propuestas para el desarrollo de la comunidad.

Los procesos de planificación para una gestión de la organización de las rondas campesinas, se desarrollan en el margen de las múltiples necesidades de los pobladores del caserío Progreso y se van buscando satisfacción según la priorización de las actividades de ellos mismos.

Si bien es cierto, en un principio las rondas campesinas venían contribuyendo para garantizar la seguridad y bienestar social de las familias, en la solución de conflictos dentro de la jurisdicción que se desarrollan. Ahora han desarrollado un aprendizaje más civilizado y sus competencias lo ha permitido asumir nuevos retos, como desarrollar actividades de mejoramiento de caminos, trochas carrozables, construcción de locales comunales, construcción de colegios de los diferentes niveles, entre otras.

Sin bien es cierto, cuando nos referimos a la capacidad de gestión de una organización, hablamos de las competencias que tiene la directiva para gestionar y administrar la misma, en cuando a los recursos disponibles que se cuenta. De tal manera

que estas acciones benefician y acomodan a la población a vivir en una sociedad digna y con muchas oportunidades.

Es importante resaltar que los pobladores caserío Progreso, llaman proyectos de gestión, a las propuestas de los dirigentes de las organizaciones que solicitan a las autoridades. Estas pequeñas obras tienen las finalidades de beneficiar y promover la calidad de vida de los pobladores de su caserío.

Por ello, la participación e interacción de los ronderos es importante para informar y formar a los compañeros de la organización en temas de desarrollo social. Los nuevos espacios de participación con diferentes instituciones o organizaciones han sido productivos para compañeros de rondas que han sacado provecho, han nutrido su capacidad intelectual y han aprendido liderar.

En los últimos tiempos, integrantes ronderos vienen ocupando cargos en el sector público y privado, que por intermedio de ellos ya se viene gestionando pequeñas propuestas y actividades productivas que benefician a todos los pobladores del caserío Progreso, pero que sin embargo no son suficientes para todos los pobladores.

Al respecto, Friedberg, E. (1993). En su libro *Las cuatro dimensiones de la acción organizada* dice:

"La gestión comunitaria es una reunión relacionada de agentes individuales o grupales, naturales y organizacionales que rivalizan entre sí por el establecimiento de problemas en cuya solución de debe participar como la confección de las resoluciones que se tendrían a las situaciones dadas." (Apolinario,P. 2020,p.1)

3.3.10 Entorno

Respecto a la pregunta 14 de la encuesta aplicada a los 120 ronderos del caserío del Progreso (¿Qué influencias existen en cuando a la convivencia entre los pobladores ronderos y su entorno?) el 52% indica que, en cuando a la convivencia entre los pobladores ronderos y su entorno existe motivación a organizarse, o sea tiene un impacto positivo a los pobladores de su entorno y influyen con las costumbres.

Por lado el 10% indica que, en cuando a la convivencia entre los pobladores ronderos y su entorno, existe y se nutre el Intercambio de costumbres; mientras el 38% indica que, en cuando a la convivencia entre los pobladores ronderos y su entorno existe Impulso de desarrollo a otras comunidades.

Uno de los pilares fundamentales para la existencia de la organización de rondas campesinas, es el entorno, el cual puede influenciar cambios en el comportamiento de los pobladores de manera positiva o negativa. Pueden ser acontecimientos que se presentan en determinadas circunstancias que cambia la convivencia en el ámbito social.

Los moradores del caserío Progreso, en sus testimonios manifestaban que el origen de la organización de rondas campesinas, fue porque eran víctimas de robos y asaltos, en esas circunstancias era común escuchar estos acontecimientos en muchas familias que eran martirizados por parte de personas no gratas para la sociedad, que algunos convivían con ellos en caserío.

Por otro lado, el impacto ambiental cuyo efecto era la escasez de agua cuya consecuencia terminaba en un conflicto social con pobladores de otros caseríos. Asimismo, otro factor que influye en las organizaciones de rondas es el impacto económico, en un principio en el caserío existían familias con extrema pobreza, niños con alto índice de anemia, víctimas de violencias y asaltos en muchos hogares, entre otros factores del entorno que cada quién hacía frente a estas problemáticas por si sola.

Para hacer frente a estos sucesos y la necesidad de querer vivir en un lugar con una vida mejorada, los ciudadanos tuvieron la motivación de organizarse como rondas campesinas, porque eran conscientes que uniéndose hacían la fuerza para confrontar cualquier suceso de urgencia o importante por solucionar.

Estas iniciativas productivas que se logra través de participación, las rondas campesinadas tiene influencias positivas a otras comunidades, porque incentivan a organizarse a los moradores para trabajar unidos e impulsar al desarrollo de sus caseríos en todos los sectores.

Al respecto, grupos de Desarrollo y Salud, Territorio Saludable de la Subdirección de Salud Ambiental y a las Entidades Territoriales de Salud (2018). En su libro Estrategias de Entorno Comunitario dice:

Los escenarios de vida cotidiana en los cuales los sujetos se desarrollan, donde constituyen su vida subjetiva, construyen vínculos y relaciones con la vida social, histórica, cultural y política de la sociedad a la que pertenecen. Son escenarios configurados por dinámicas y por condiciones sociales, físicas, ambientales, culturales, políticas y económicas, donde las personas, las familias y las comunidades conviven y en los que se produce una intensa y continua interacción y transformación entre ellos y el

contexto que les rodea. Se caracterizan por tener sujetos con roles definidos y una estructura organizativa, que comprende condiciones de base socio demográfica que pueden ser urbanas o rurales. (Torres, S.2018., p.5)

3.3.11 Motivación

Respecto a la pregunta 16 de la encuesta aplicada a los 120 ronderos del caserío del Progreso(¿Cuál fue el motivo que tuvo para formar parte de las rondas campesinas?)el 52 % señala que la seguridad y el bienestar social es la motivación para formar parte de las rondas campesinas; el 10% señala que el progreso de su comunidad fue el motivo que tuvieron para formar parte de las rondas campesinas; el 9% señala que socializar con los vecinos los motivó a formar parte de las rondas campesinas; y el 29% de los encuestados señala todos los factores mencionados anteriormente como motivación para formar parte de la organización de las rondas campesinas.

Respecto a la pregunta 17 de la encuesta aplicada a los 120 ronderos del caserío del Progreso(¿De qué manera impulsas para lograr las metas planteadas por la organización?)el 43 % indica que asistiendo frecuentemente a las reuniones se impulsa para lograr las metas planteadas por la organización; el 41% indica que siendo responsable como rondero se impulsa para lograr las metas planteadas por la organización; el 9% indica que participando en las actividades se impulsa para lograr las metas planteadas por la organización; y el 8% indica que aportando con soluciones a los problemas existentes se impulsa para lograr las metas planteadas por la organización.

Desde un inicio podemos percatarnos que la principal razón para formar parte de la organización de las rondas campesinas es la seguridad y el bienestar social; las circunstancias iniciales en las que se encontraba la comunidad, permitieron la creación de esta organización como un organismo necesario para mejorar las condiciones de vida del caserío.

La misión que tienen las rondas campesinas con el Progreso y con cada uno de sus pobladores se basa en el desarrollo de la comunidad; y los resultados positivos para esta, es aquello que impulsa a los pobladores para formar parte de las rondas.

La motivación es indispensable para alcanzar objetivos, lograrla no es fácil, pero desarrollarla a través de la necesidad de salir adelante como un caserío unido y comprometido resalta la disciplina y determinación que tienen las rondas campesinas, los pobladores y toda la comunidad en sí para hacer realidad sus proyectos.

Las metas dentro de una organización son claras, necesarias y realistas; porque sin ellas una persona, grupo o comunidad no puede avanzar; y lo que podemos observar en nuestra experiencia, en nuestro acercamiento con las rondas campesinas y cada uno de sus miembros, es el compromiso, participación y fe que tienen en la organización. Tal como nos comentan Herrera, Ramírez, Roa y Herrera (2004) sostienen que:

Podríamos entenderla como proceso que explica el inicio, dirección, intensidad y perseverancia de la conducta encaminada hacia el logro de una meta, modulado por las percepciones que los sujetos tienen de sí mismos y por las tareas a las que se tienen que enfrentar (p. 5).

3.3.12 Interacción

Respecto a la pregunta 18 de la encuesta aplicada a los 120 ronderos del caserío del Progreso (Durante el tiempo que se vienen realizando las actividades de las rondas campesinas ¿Cuál de ellas facilita más la capacidad de integración entre todos los integrantes?) el 48 % señalan que las reuniones convocadas por los directivos de la ronda, facilita más la capacidad de integración con todos los integrantes; el 30% señalan que la minka (trabajo en equipo), facilita más la capacidad de integración con todos los integrantes; el 12% señalan que las celebraciones más importantes de la comunidad, facilita más la capacidad de integración con todos los integrantes; y el 10% señalan que la colaboración con otras comunidades, facilita más la capacidad de integración con todos los integrantes.

Respecto a la pregunta 28 de la encuesta aplicada a los 120 ronderos del caserío del Progreso (¿Cómo calificas la manera en que interactúas con tus compañeros para llegar a acuerdos comunes ?) el 79% indica que es muy buena la interacción con los compañeros para llegar a acuerdos comunes, el 10% indica que no es tan buena la interacción con los compañeros para llegar a acuerdos comunes, el otro 10% indica que es regular la interacción con los compañeros para llegar a acuerdos comunes y el 1% indica que es mala la interacción con los compañeros para llegar a acuerdos comunes.

Las reuniones coordinadas por las rondas campesinas cuentan con la asistencia de todos los participantes y estos asumen la responsabilidad de comunicarse con tiempo en caso de una falta, las reuniones nos permiten encontrar a cada miembro dentro de un espacio en el que se desenvuelve de manera individual como un rondero responsable, comprometido y participativo; aportando a su crecimiento personal volviéndolo parte

fundamental de la organización y consecuentemente del caserío; colaborando con sus compañeros por un fin en común; el desarrollo comunitario.

La interacción entre los miembros de las rondas campesinas se ve evidenciado principalmente mediante los diálogos que sostienen en las reuniones convocadas por los dirigentes donde se establecen acuerdos comunes, la coordinación de diferentes actividades, la participación de los ronderos y las metas a corto, medio y largo plazo.

La interacción es muy buena dentro de la organización de las rondas; entonces nos hacemos la pregunta ¿cómo logramos establecer una interacción de alta calidad entre los miembros de un organización? La PNUD. manifiesta:

La interacción reúne a un conjunto diverso de voces para crear un microcosmos de la sociedad en general. Para lograr un cambio sostenible, las personas deben desarrollar un sentido de apropiación común del proceso y convertirse en partes interesadas en la identificación de nuevos enfoques para abordar retos comunes.

3.3.13 Democracia

Respecto a la pregunta 29 de la encuesta aplicada a los 120 ronderos del caserío del Progreso (Elije una de las alternativas que refleje la existencia de la democracia en la relaciones convivencia en la elección del comité de las rondas campesinas) el 44% señala que el cargo rotativo de la directiva refleja la existencia de la democracia en la elección del comité de las rondas campesinas, el 42% señala que las votaciones por mayoría refleja la existencia de la democracia en la elección del comité de las rondas campesinas, el 13% señala que las autoridades deben ser propuestos por los líderes refleja la existencia de la democracia en la elección del comité de las rondas campesinas y el 1% señala que las elecciones por sorteo refleja la existencia de la democracia en la elección del comité de las rondas campesinas.

La democracia es uno de los pilares fundamentales dentro de la organización de las rondas, puesto que estamos hablando de una organización en la que sus dirigentes son seleccionados por el propio caserío de manera justa y responsable.

Es la existencia de la democracia uno de los factores fundamentales en el desarrollo de la comunidad; centrándonos no solo en ronderos con experiencia para que asuman el cargo de dirigentes sino también en brindarle la oportunidad de participar a nuevas personas que se integran a ésta y cuentan con las habilidades necesarias para poder impulsar el desarrollo del caserío. Según Lechner(1984) afirma que:

La democracia participativa opta por la variante sustantiva y por enaltecer la igualdad y la participación como objetivos a lograr al interior de la sociedad para la construcción de un orden deseado.

3.3.14 Opinión

Respecto a la pregunta 24 de la encuesta aplicada a los 120 ronderos del caserío del Progreso(¿cuál es la principal razón para que aceptes trabajar por ellos?) el 33 % señala que la forma de mantener organizada a la comunidad es la principal razón para trabajar en equipo, el 32% señala que la organización como forma de progreso es la principal razón para trabajar en equipo, el 30% señala que la forma de solucionar problemas es la principal razón para trabajar en equipo, el 4% señala que el pertenecer a una organización es la principal razón para trabajar en equipo y el 1% señala que las actividades programadas es la principal razón para trabajar en equipo.

Respecto a la pregunta 25 de la encuesta aplicada a los 120 ronderos del caserío del Progreso(¿Cuándo consideras trascendente la opinión aportada por compañeros para buscar soluciones a las problemáticas?) el 59 % considera trascendente la opinión aportada por los compañeros cuando es apoyada por la mayoría de los compañeros; el 21% considera trascendente la opinión aportada por los compañeros cuando el compañero tiene experiencia en el tema; y el 20% considera trascendente la opinión aportada por los compañeros cuando el aporte da solución.

Para que un rondero se comprometa con la organización y trabaje por un fin en común, en beneficio de todos, sustentar sus relaciones y quehaceres comunitarios; es necesario desde un inicio, conocer la razón de ser de la organización; y el origen de las rondas campesinas surge a partir de la preocupación por asegurar el bienestar y la seguridad ciudadana, lo que consecuentemente no sólo va a mantener un caserío seguro para sus habitantes, sino también una comunidad organizada con objetivos en común.

Existe un respeto claro de rondero a rondero dentro de la organización, sean ronderos con mayor o menor tiempo de servicio; por lo que cada opinión es valorada y respetada, debido a que estamos hablando de una organización enfocada en el bien común, la opinión o idea del rondero que destaque dentro de los espacios de participación es la idea con la que más se identifique cada miembro de la ronda.

Dentro de la organización de las rondas campesinas existe un factor importante para que una idea vincule con el grupo en general y es el sentido de pertenencia e identidad

con el caserío y cada uno de sus integrantes que tiene el rondero para asumir un tema de interés social como problema o cuestión suya y trabajar en beneficio de este.

Según Cándido Monzón(1996) sostiene que la opinión pública se estudia como reflejo de una serie de pensamientos, comportamientos y costumbres colectivas que juegan el papel de referente de las opiniones sostenidas por los individuos. La opinión pública, desde esta perspectiva, entronca con el conjunto de creencias predominantes en una determinada comunidad.

3.3.15 Autonomía

Respecto a la pregunta 20 de la encuesta aplicada a los 120 ronderos del caserío del Progreso(¿Cómo cree usted, que las rondas campesinas son capaces de resolver de manera independiente los problemas de sus comunidades? el 51 % señalan que trabajandode forma unida las rondas campesinas son capaces de resolver de manera independiente los problemas de sus comunidades; el 23% señalan que asumiendo el compromiso de todos los integrantes las rondas campesinas son capaces de resolver de manera independiente los problemas de sus comunidades; el 20% señalan que construyendo y aplicando reglamentos internos las rondas campesinas son capaces de resolver de manera independiente los problemas de sus comunidades; y el 6% señalan que construyendo una buena comunicación las rondas campesinas son capaces de resolver de manera independiente los problemas de sus comunidades.

Respecto a la pregunta 21 de la encuesta aplicada a los 120 ronderos del caserío del Progreso(¿ Cómo consideras el nivel de desarrollo de tu comunidad que ha impulsado las rondas campesinas?) el 52 % consideran que es muy alto el nivel de desarrollo de su comunidad que ha impulsado las rondas campesinas; el 28% consideran que es alto el nivel de desarrollo de su comunidad que ha impulsado las rondas campesinas; el 17% consideran que es medio el nivel de desarrollo de su comunidad que ha impulsado las rondas campesinas; y el 3% consideran que es bajo el nivel de desarrollo de su comunidad que ha impulsado las rondas campesinas.

“Somos autónomos, somos rondas campesinas”; es uno de los enunciados que más queda evidenciado en las acciones de las rondas campesinas para llegar al beneficio de la comunidad.

Desde un inicio es la ausencia de autoridades del estado, lo que les permite asumir a los miembros del caserío la responsabilidad de formar una organización que contribuya

con su desarrollo; el éxito de las rondas campesinas en resolución de un problema en común está ligado al trabajo colectivo, compromiso y la aplicación de reglamentos internos que permitan controlar el desempeño de nuestros precursores del desarrollo y generen resultados óptimos y satisfactorios.

Empezando por mantener la seguridad ciudadana, promover el bienestar social de la población hasta el avance y mejoramiento de la infraestructura del caserío, logrando la construcción de parques, caminos y colegios; las rondas campesinas se caracterizan en El Progreso como un organismo necesario y eje del desarrollo comunitario.

El sentido de independencia para producir el desarrollo de su comunidad es claro en el espíritu y acción de cada rondero como colectivo autónomo motor del desarrollo; volviendo clave que todo organismo que desee aportar al desarrollo de la comunidad deba ser autónomo, para poder empezar, desarrollar y concluir cualquier proyecto comunitario. Costa (1997) argumenta que:

La autonomía puede considerarse como una propiedad substantiva de la persona moral plenamente desarrollada, o sólo como una noción formal acerca del modo en que se han de llevar a cabo procesos de pensamiento o acción de un cierto tipo. Ambos sentidos presuponen la libertad sin agotarse en ella, pues suelen incluir otros elementos como la autenticidad, la autoevaluación crítica y el autogobierno.

3.3.16 Liderazgo colectivo

Respecto a la pregunta 27 de la encuesta aplicada a los 120 ronderos del caserío del Progreso(¿Qué capacidades de liderazgo crees tener para fortalecer los grupos sociales que conforman tu comunidad?) el 54% señalan que aportar buenas ideas es una capacidad de liderazgo para fortalecer los grupos sociales que existen en la comunidad, el 22% señalan que el compromiso en las reuniones es una capacidad de liderazgo para fortalecer los grupos sociales que existen en la comunidad, el 14% señalan que organizar actividades es una capacidad de liderazgo para fortalecer los grupos sociales que existen en la comunidad y 10% señalan que involucrarse con los compañeros es una capacidad de liderazgo para fortalecer los grupos sociales que existen en comunidad.

Todo proyecto concluido con éxito en el caserío El Progreso es prueba fidedigna de que existe una comunidad organizada, y para establecer una organización eficiente se necesitan definir cargos y asumir acciones; por lo que el liderazgo colectivo es la principal fortaleza que enriquece la experiencia y el desarrollo de cualquier proyecto, objetivo o

meta que se proponga dentro de la organización.

Sin embargo, el liderazgo colectivo no sería posible ni viable dentro de una organización sin la existencia de una comunicación abierta, fluida y de calidad; una comunicación que sirve como soporte y medio para que cada miembro de la organización se sume, se comprometa y se empodere para alcanzar los objetivos propuestos. Rojas (2013) sostiene que:

El liderazgo comunitario es un proceso de construcción del poder y la identidad comunitaria, puesto que promueve la democracia participativa mediante el poder del pueblo, en el que la mayoría de los ciudadanos se involucra en el tratamiento de problemas sociales críticos, liderando el cambio social lo que fortalece la ciudadanía, y que existe cuando una comunidad puede influir en las decisiones tomadas por agentes externos del sector público y privado, y cuando puede acceder a recursos económicos y de otro tipo para lograr su propia agenda.

3.3.17 Involucramiento

Respecto a la pregunta 22 de la encuesta aplicada a los 120 ronderos del caserío del Progreso(¿Qué tan involucrado te sientes en las actividades realizadas por las rondas campesinas?) el 48 % señalan que se sienten muy involucrado en las actividades realizadas por las rondas campesinas; el 35% señalan que solo se sienten involucrado en las actividades realizadas por las rondas campesinas; el 9% señalan que se sienten poco involucrado en las actividades realizadas por las rondas campesinas; y el 8% señalan que no se sienten involucrado en las actividades realizadas por las rondas campesinas.

Respecto a la pregunta 23 de la encuesta aplicada a los 120 ronderos del caserío del Progreso(¿Crees que existe coordinación en las reuniones realizadas por las rondas campesinas con todos los participantes?) el 79 % señalan que siempre existe coordinación en las reuniones realizadas por las rondas campesinas con todos los participantes; el 13% señalan que casi siempre existe coordinación en las reuniones realizadas por las rondas campesinas con todos los participantes; el 8% señalan que a veces existe coordinación en las reuniones realizadas por las rondas campesinas con todos los participantes; el 0% señalan que casi nunca existe coordinación en las reuniones realizadas por las rondas campesinas con todos los participantes; y el 0% señalan que nunca existe coordinación en las reuniones realizadas por las rondas campesinas con todos los participantes

El involucramiento es uno de los factores claves en la organización de las rondas

campesinas, puesto que gracias a la presencia de este el caserío cuenta con el apoyo necesario para desarrollar sus proyectos.

Hablamos de promover las rondas campesinas como un organismo necesario para el desarrollo de la comunidad, mediante una comunicación directa, abierta y con retroalimentación por parte de los pobladores del caserío

La necesidad de fomentar el reconocimiento y compromiso con la organización, se evidencia mediante actividades donde se manifiesta la visión, misión y valores de las rondas con cada uno de los pobladores; lo que generará la participación de la población por apuntar a un bien en común y llevar a escala a la comunidad. ¿A qué nos referimos con llevar a escala? Carrizosa (2005) responde:

Llevar a escala implica un mayor involucramiento y apoderamiento del proceso, por parte de los actores políticos y sociales, es la culminación de un esfuerzo realizado para mejorar la calidad de vida de personas y comunidades de manera positiva.

Las Organizaciones de la Sociedad Civil son una herramienta para lograr el involucramiento más efectivo de la ciudadanía, y un medio que puede llenar la brecha siempre existente entre lo político y lo público, y que facilite la coordinación de esfuerzos y recursos que permitan llevar las experiencias exitosas a escala.

3.3.18 Entorno

Respecto a la pregunta 30 de la encuesta aplicada a los 120 ronderos del caserío del Progreso(¿Cómo influye la existencia de las ideologías de las rondas campesinas con su entorno?) , el 76% considera que el fortalecimiento de la seguridad ciudadana es la influencia de la ideología de las rondas campesinas con su entorno, el 14% considera que ser pobladores conocidos por su trayectoria es parte de la influencia de la ideología de las rondas campesinas con su entorno, el 6% considera que ser modelos de progreso es parte de la influencia de la ideología de las rondas campesinas con su entorno y el 4% considera que colaboración en las actividades es parte de la influencia de la ideología de las rondas campesinas con su entorno.

Toda organización influye en la comunidad en la que se desarrolla, es evidente la enorme influencia que ha traído la presencia de las rondas campesinas en el caserío El Progreso, desde ser un caserío en las mismas pobres condiciones de vida que las comunidades aledañas; a pasado a convertirse en un caserío modelo y respetado

En el Progreso se prioriza la seguridad ciudadana, lo que garantiza la fe y compromiso de cada poblador por contribuir con la organización; además que la presencia de la organización en la zona en la que se origina y desarrolla no acaba allí, ésta por su misma naturaleza tiende a crecer y a expandir su ideología en beneficio del bien común. Jariego(2004) sostiene que:

El grado de implicación de las personas del entorno aumenta vicariamente el sentimiento de comunidad, haciendo que aquellos que no participan también se muestren vinculados a la comunidad. Los residentes con pocos recursos pueden identificarse con comunidades relacionales, basadas en el interés, proporcionando una vía para la intervención social. Etcétera.

3.3.19 Organización

Respecto a la pregunta 19 de la encuesta aplicada a los 120 ronderos del caserío del Progreso (¿Que tan útil es para tu sociedad la organización de las rondas campesinas?) el 96% señalan que la utilidad de la organización de las rondas campesinas es muy importante para el desarrollo comunitario; el 4% s señalan que la utilidad de la organización de las rondas campesinas aporta sólo para algunos; y el 0% señalan que la utilidad de la organización de las rondas campesinas no es útil.

La organización de las rondas campesinas es definida como la organización que contribuya a la seguridad, justicia, paz social y la resolución de conflictos dentro del caserío; una organización tiene como finalidad el impacto positivo en beneficio del entorno donde se desarrolla.

Toda organización surge a partir de una necesidad; se desarrolla con el compromiso de todos los involucrados y trasciende mediante los objetivos alcanzados a lo largo del tiempo. ¿Cómo podemos evidenciar si existe el sentido de pertenencia a una determinada organización dentro de la comunidad? Tal como lo menciona, ESTELÍ. 2008. "Basados en nuestra experiencia, respondemos que Organización Comunitaria: es cuando un grupo de personas se unen para ver los problemas que les afectan en su comunidad y le buscan soluciones. Los problemas pueden ser de carácter social, cultural, económico, político y productivo".

3.3.20 Empoderamiento

Respecto a la pregunta 26 de la encuesta aplicada a los 120 ronderos del caserío del Progreso(¿Cómo se caracteriza el potencial de un buen rondero de tu comunidad?) el 58%

indica que ser muy comprometido caracteriza el potencial de un buen rondero de la comunidad; el 28% indica la forma de aportar ideas caracteriza el potencial de un buen rondero de la comunidad; el 9% indica que ser muy involucrado para realizar gestiones caracteriza el potencial de un buen rondero de la comunidad; y el 5% indica que el nivel de educación caracteriza el potencial de un buen rondero de la comunidad.

En el caserío existen ronderos con mayor y menor tiempo de servicio, de los cuales se diferencian evidentemente por su experiencia; pero todos están caracterizados por una cualidad en común; el compromiso con su organización; la determinación de cada miembro por trabajar y asumir una acción en beneficio de los demás es admirable y esencial para el crecimiento de toda comunidad; además de la consolidación de una visión con las generaciones futuras para poder ampliar los horizontes y espacios de acción de la organización.

Un buen rondero es un rondero empoderado, y un rondero empoderado se caracteriza por el compromiso con su comunidad, sumado a esto la capacidad de resolución de conflictos, el involucramiento con los demás y la gestión eficaz de los recursos para alcanzar un objetivo en común. Según, María Acuña González. Argumenta:

El empoderamiento lleva a los individuos a ver los retos, no como problemas ni desde el rol de víctimas, sino como una posibilidad para la transformación, y si tomamos en consideración que el desarrollo de una comunidad se basa en sus recursos humanos, materiales y organizativos, en el acceso a la educación y a la información de manera constante y total, en la ayuda financiera, en el apoyo social que estimule la independencia de la comunidad y el desarrollo de sistemas flexibles que refuercen la participación, es lo que se requiere para lograr dicho empoderamiento.

Los resultados obtenidos en esta investigación guardan coincidencias con los hallazgos de Chillihuani (2020), quien señala que las rondas campesinas cumplen un rol fundamental en la seguridad, justicia y organización comunal en las zonas rurales del Perú. Al igual que en el caserío El Progreso de Jayanca, en el estudio de Chillihuani se reconoce que la participación de los ronderos y la comunicación interna fortalecen el desarrollo comunitario y fomentan la toma de decisiones colectivas.

De igual modo, se encuentra afinidad con la investigación de Guerrero (2021), quien resalta que las rondas campesinas, a través de la minka y otras formas de trabajo colectivo, impulsan la solidaridad y la autosostenibilidad de sus comunidades. Esto coincide con lo evidenciado en los focus group realizados, donde los participantes

destacaron la importancia del trabajo comunitario como eje para el progreso del caserío.

Sin embargo, también se identifican discrepancias con el estudio de Ramírez (2019), quien señala una baja participación juvenil y femenina en las rondas campesinas de su zona de estudio. En contraste, en El Progreso se observa una mayor integración de nuevos miembros, incluyendo mujeres y jóvenes, quienes han encontrado en la organización rondera un espacio de liderazgo y empoderamiento.

Asimismo, a diferencia de otros contextos donde las rondas se ven limitadas por la falta de apoyo institucional, en el caso de El Progreso se han evidenciado formas eficaces de articulación con autoridades locales y otros caseríos vecinos, lo que ha permitido una mejor gestión de recursos y mayor reconocimiento de su trabajo comunal.

Estas comparaciones permiten comprender cómo, aunque existen patrones comunes en el accionar de las rondas campesinas, cada contexto territorial y cultural influye en la manera en que se consolidan y proyectan hacia el desarrollo de sus comunidades.

3.4 DISCUSIÓN DEL *FOCUS GROUP*

3.4.1 *UD1: Sistemas de convivencia de los pobladores*

La humanidad, en el trayecto de su historia, para poder subsistir en la naturaleza, desde tiempos remotos han tenido la necesidad de organizarse en pequeños grupos sociales. Para socializarse como tal, era necesario desarrollar la comunicación entre ellos mismos a través de la construcción de un lenguaje colectivo común, con la finalidad de cultivar una mejor interacción.

Además, estas acciones de los seres humanos se realizaban por el mismo hecho que

somos sociales por naturaleza, tenemos la necesidad de convivir desde que nacemos con nuestros familiares y, cuando crecemos tenemos el bienestar de pertenecer a un determinado grupo social, cuyo resultado es la supervivencia frente a acontecimientos que ocurrían en esas circunstancias.

Por consiguiente, los integrantes de las rondas campesinas del caserío Progreso, según testimonios analizados y resaltados del método de investigación denominado focus group, se recata que predomina la comunicación, interacción, involucramiento y valores como principios que cada rondero tiene como hábito. Estos códigos que practican la ronda, son importantes para mejorar la convivencia social en la población.

Al respecto, Pérez, C. (2008). En su artículo La convivencia social como proyecto político colectivo dice:

La convivencia social anhelada busca asidero en reformulaciones de la simpatía como un modo racional natural de las personas a concentrarse en sus semejantes, creando códigos éticos y morales que faciliten la integración de los diferentes y diversos modos de vida en un sentido de ciudadanía abarcativo, cuyos límites emerjan de la misma naturaleza cotidiana que sirve de escenario para la vida común.

Además, los participantes son conscientes que los propósitos de la organización de rondas son productivos para la población. Por ello, es importante para la organización direccionarlos con los principios que son acordados y firmados en el acta con todos los integrantes. De tal manera, que hay un respaldo de toda la muchedumbre ronderil para hacer frente a cualquier acontecimiento o problemas por resolver.

Por otro lado, los líderes o dirigentes de dichas organizaciones, por medio de la construcción de espacios participativos, viene construyendo una comunicación asertiva con otras organizaciones, asociaciones y autoridades competentes para lograr alcanzar los propósitos de las propuestas que han decidido desarrollar en agenda.

Estos sistemas de convivencia que se resalta en las organizaciones del caserío Progreso, son muy fructíferos y de suma importancia para direccionar y apostar por un pueblo más unido, que, a través de los espacios de participación ciudadana, los conocimientos se nutren mejor con el tiempo. Aprendizajes que desarrollan cada integrante de la ronda sirve de mucho para contribuir en los aportes para solucionar algún problema o necesidad colectiva.

Sin embargo, la participación de los ciudadanos en estos grupos sociales se ve

limitada, por el mismo hecho que los espacios que se han construido no han tenido éxito en un tiempo duradero. Quizás existan brechas en la intercomunicación entre integrantes roderos y bases de rondas, porque si fuera lo contrario los resultados serian más notorios y exitosos. Un ejemplo de ello es la desintegración de la base zonal y la expansión de las rondas en otros caseríos.

3.4.2 UD2: *Procesos de formación de propuestas.*

Si bien es cierto, en nuestro país, hay muchas necesidades de diferentes pobladores, que las autoridades aún no han podido satisfacer. Dichas necesidades en algunos lugares, no requiere de mucho presupuesto, tan poco es complejo gestionarlos, sino que las autoridades han venido perdiendo la bondad de servir a su pueblo.

Frente a esto, pobladores tiene el entusiasmo de ser participativos, conscientes de sus necesidades toman la iniciativa de convocar a sus vecinos para organizarse, contagiar esa motivación a los más cercanos y entre ellos hacer compromisos de participación para informarse de la realidad de su caserío y juntos buscar soluciones a estas problemáticas, que afectan directamente al bienestar de la ciudadanía y limita el desarrollo social.

En ese sentido la participación de los pobladores en actividades creadas por los mismos, con propósitos de consolidar iniciativas productivas, es importante para el desarrollo y el cambio social, de tal manera que juega un rol importante para el estado. “En consecuencia, dicha participación exige, en primer lugar, el fortalecimiento de la organización de los ciudadanos y ciudadanas para participar y, en segundo lugar, el fortalecimiento institucional del Estado para facilitar y hacer efectiva dicha participación ciudadana” (Sol, 2012, p.90)

En el caserío Progreso, como los mismos pobladores manifiestan que en la organización de rondas campesinas, existe la posibilidad de plantear propuestas de solución a los problemas o dificultades que están viviendo los pobladores de dicho caserío. Dichas acciones de los ronderos, no esperan que las autoridades del estado, instituciones públicas o privadas intervengan para solucionar problemas que viene aquejando a la sociedad, si no ellos mismos son conscientes que tienen la capacidad construir un futuro mejor para todos.

Lo productivo del caserío mencionado, es que el proceso de formación y planteamiento de una propuesta, es que cada integrante rondero tiene la iniciativa de proponer propuestas de desarrollo en las reuniones de ronda. En ese mismo sentido, los

directivos también hacen pequeñas reuniones entre ellos mismos, antes de la fecha de reunión general, para coordinar propuestas y luego estas ideas que están en agenda proponerlos en la asamblea general y a través del dialogo llegar a seleccionar la mejor propuesta y trabajar en hacerlos realidad.

Las iniciativas son productivas para alcanzar el bienestar social. Los ciudadanos que le gusta participar en comunión, tienen la fortaleza para lograr construcciones fructíferas en beneficio de progreso de los moradores del caserío Progreso. No siempre fue fácil, porque cada ser humano por naturaleza tiene diferentes ideas, porque como complejos para llegar acuerdos, debido a nuestras culturas, pero eso no significa que es imposible abrir espacios de dialogo para escuchar unos a los otros y tomar una decisión colectiva y que sea beneficiosa para todos los involucrados.

3.4.3 UD3: Factores de comportamiento colectivo en el caserío progreso

Para que los integrantes de las rondas campesinas sigan organizados, uno de los puntos importantes fue alcanzar la autonomía de las mismas, donde la organización se haga valer por si sola de acuerdo a sus estatutos escritos, sin la necesidad de recurrir a otras instituciones para hacerse respetar. Asimismo, los dirigentes, tienen que seguir fortaleciendo la comunicación y seguir trabajando bastante en un mismo objetivo, siempre en coordinación con sus compañeros de ronda y la población en general de la jurisdicción que es el mejor respaldo.

Si bien es cierto, en las reuniones todos se educan y aprenden mediante participación o escucha activa. La ronda del Progreso hace reuniones cada mes para tratar asuntos de interés social y con la finalidad de informar avances de los proyectos que se están desarrollando en la jurisdicción o realizan exposiciones, debates y aprobación del balance económico de una determinada fecha. Es una muestra de transparencia a los compañeros ronderos, que de una forma se genera confianza con los directivos de ronda y incita a los pobladores a la unión.

Practicar la democracia con todos los integrantes de una organización es una forma de respetar los derechos del ciudadano en todos los ámbitos de la constitución política del Perú. De manera que los integrantes se sienten valorados y por voluntad propia se involucran y forman parte de la organización, cuyo resultado se transforma en un ciudadano con identidad, leales a su grupo social lo cual pertenecen y tengan la motivación de hacer participar a los jóvenes para luego enseñarles de la importancia de la

organización, de los logros que se puede alcanzar a través de la unión y el trabajo en equipo.

Del mismo modo, las organizaciones de rondas, cuando hay un compromiso de cada uno de intermedio, tienen lazos fuertes de unidad y compañerismo que con arduo trabajo logran ser autónomos en donde se desarrollan. Estas organizaciones, deben ser conscientes que tienen la capacidad plena de solucionar pequeños problemas y conflictos que sucedan en sus caseríos. Lo cual lo definirán en las asambleas que organizan y que vienen participando activamente.

Estos comportamientos de grupos colectivos han sido admirados por otros pobladores de caseríos y comunidades de Jayanca, lo cual ha motivado a invitar a las organizaciones de rondas campesinas del Progreso, para crear los mismos espacios de participación. Testimonios de los ronderos donde estamos desarrollando la presente investigación, manifiestan que desde luego son creadas y juramentadas, al largo del tiempo no han tenido éxito porque no tiene las mismas costumbres y el compromiso que se hacen ellos mismo la nos cumplen.

Al respecto, Smelser, N. (1963). En su libro Teoría del comportamiento colectivo dice:

Por ejemplo: la gente entra en miedo pánico porque afronta algún peligro extremo. Incurre en manías o furores porque esta aburrída con la que le rodea. Participa en disturbios porque ha experimentado una gran privación, como la de un aumento inflacionario de los precios. Se une a los movimientos reformistas y revolucionarios porque padece las injusticias de los arreglos sociales existentes, Tales supuestos aíslan un importante conjunto de determinantes en la génesis del comportamiento colectivo. (p.16)

3.4.4 UD4: Elementos que influyen en la comunidad

Uno de los elementos primordiales, que influyen en la comunidad es la comunicación interna, y el nivel de desarrollo de la comunidad dependerá de la calidad de ésta, sabemos que una comunicación interna buena no se construye de la noche a la mañana, es todo un proceso que se tiene que seguir, en el que se establecerá la visión como colectivo, actividades, y acciones a tomar para llegar a ser una organización modelo que impulse el desarrollo.

Al llegar al caserío El Progreso podemos percatarnos del hábito que han desarrollado los pobladores de dejar sus bienes en cualquier parte de la zona donde viven,

sin preocuparse por si lo volverán a ver al día siguiente.

Ellos tienen conciencia de la tranquilidad y bienestar que les brinda la organización de las rondas campesinas tanto de manera personal como caserío. Y este es uno de los factores que impulsa a una comunidad a empoderarse; la confianza y compromiso con una organización que surgió en base a la inseguridad ciudadana, el descuido de las autoridades, el incumplimiento de proyectos, y la injusticia. Son las rondas campesinas el reflejo de la necesidad de una comunidad que persigue el desarrollo.

Los miembros de la organización de El Progreso se caracterizan de tres maneras, campesinos, ronderos y perseguidores del desarrollo; la aparición de las rondas campesinas ha sido una ayuda muy grande en la comunidad, es una organización que se ha ido adaptando y evolucionando a lo largo del tiempo; en la que se han ido acogiendo poco a poco más personas; porque cuando existe una organización que represente la voz del pueblo; la situación interna y externa del caserío cambia en beneficio del bien común.

La presencia de las rondas campesinas en El Progreso ha permitido que resalte y destaque por la situación del desarrollo actual que nos muestra, puesto que más allá del espacio del caserío, se ve una cultura diferente donde sus vecinos viven múltiples situaciones de inseguridad.

Cuando existe una organización que se rige por la solidaridad y comunicación, estamos hablando de desarrollo; y hablar de desarrollo es hablar de comunicación, una comunicación mancomunada y horizontal que se mantiene constante a lo largo del tiempo; desarrollándose crecientemente en las coordinaciones entre el comité, jefes de grupo y los jefes de grupo a su vez con todos los integrantes de su ronda, y así manifestar una retroalimentación entre todos los miembros.

Para (Zúñiga, 2009) el rol que tiene la comunidad con sus habitantes se resuelve en que debe enfocarse en hacer frente y disminuir el deterioro social de cada miembro o grupo que la conforma. Tenemos que establecer esta acción como una prioridad caso contrario la comunidad se verá envuelta en un fracaso inminente, ya que el origen de los crímenes o violaciones a la ley radica en la falta de unión social o en la ruptura de la vida comunitaria. De esta manera confirmamos que una comunidad está integrada por un grupo de seres que deben tener normas que rijan y hagan de ello extraordinarias personas unidas, con una moral ligada a alcances de ética y soberanía que ellos mismos estén dispuestos a ejercer.

3.4.5 UD 05: Niveles del potencial comunitario

Como en toda organización existen personas con mayor índice de participación que otras, pero el involucramiento de los líderes de cada grupo hace que este sentido de participación sea constante.

El emprendimiento de los miembros de la organización se refleja en los bancos, cooperativas que han establecido y que sirve de ejemplo para los demás; pero es el desarrollo y la presencia de una organización en el caserío lo que fortalece el espíritu de cada rondero; que lo hace sentirse seguro, empoderarse y lanzar sus propios emprendimientos lo que fomenta la participación demás miembros y el desarrollo del caserío.

Las cooperativas buscan la justicia social como elemento que permite impulsar el desarrollo comunitariamente, rompiendo la lógica del neoliberalismo ya que dentro de los objetivos de las cooperativas estaría impulsar el desarrollo de la Economía Social desde abajo para ocupar un lugar importante dentro de las comunidades. Según Manzano (2007) la asociación abierta y voluntaria, la participación económica igualitaria, la autonomía e independencia, el cambio de pensamiento donde la solidaridad es la base fundamental, la cooperación entre cooperativas y el empoderamiento ante necesidades y problemáticas propias de sus comunidades son elementos que deben estar inmersos en el espíritu de los cooperativistas quienes son los que dibujan, aportan y se comprometen a potenciar un modelo de desarrollo comunitario desde su realidad.

El nivel de educación es importante también dentro del desarrollo del caserío, puesto que la ignorancia siempre es el primer problema para avanzar en cualquier proyecto, desde que y como vamos a hacer para llegar hasta un determinado objetivo; es por eso que la fuente de conocimiento empírica que ha sido transmitida de uno a uno entre todos los miembros de la organización, permite el reconocimiento del estado actual del caserío y el involucramiento con su comunidad; ahora a esto se le suman nuevos miembros de la organización con educación académica profesional que permitirá abrir su perspectiva como organización y armar nuevos camino hasta su deber.

En el caserío El Progreso existen asociaciones que se han constituido para hacer realidad proyectos del estado, para diferentes fines, entonces muy aparte de ser un caserío organizado existe la unión, la buena comunicación y las relaciones entre vecinos es constante.

La buena capacidad de gestión por parte de la ronda nos ha traído como resultado un caserío ordenado y desarrollado en comparación con los caseríos vecinos; El Progreso es una zona donde predomina la buena gestión de los representantes y el aporte de toda la masa ronderil.

Cuando hablamos de organización, también estamos hablando de una cultura de valores que se trasmite a lo largo del tiempo con todos los miembros de la masa ronderil, en un ambiente de paz y tranquilidad lo que le permite a cada integrante surgir a su manera y aportar al desarrollo de su comunidad.

La buena capacidad de gestión que presenta la organización de las rondas campesinas se manifiesta en cada colegio, en cada puente, en cada camino, en cada carrusal y en la participación activa de todos los miembros que trabajan con compañerismo para poder lograr un objetivo en común. Avella(2004), afirma que:

Para lograr el involucramiento de la comunidad en los procesos de desarrollo local y de convivencia, es pertinente que ésta se prepare para asumir con responsabilidad el ejercicio de la participación ciudadana, la conciliación, toma de decisiones y movilización de recursos que garantizan el equilibrio y la estabilidad social.

3.4.6 UD 06: ¿Cómo creen que se dan las formas de alcanzar el progreso, el desarrollo, en el progreso?

El desarrollo del caserío es impulsado por línea de acciones establecida por la organización que va desde la búsqueda por reunir a todos los miembros de la ronda en un día estratégico, para debatir los temas y problemas que perjudican a la comunidad y luego pasar a brindarle soluciones, tomando medidas de prevención en caso de situaciones externas como la ausencia de algún dirigente, de igual manera se continúa con el desarrollo de las actividades a través de la buena gestión.

La directiva de las rondas es siempre asumida por personas que tienen el conocimiento y la experiencia necesaria para desarrollar el cargo; personas que puedan dirigir a la organización, que puedan llevar bien una asamblea y hacer las cosas bien; y si por a o b se presente una situación en la que esté fallando el dirigente; es el pueblo o la organización quien debate y trata de brindarle solución al problema; teniendo el valor del compañerismo como uno de los principales pilares para seguir adelante y no decaiga la organización. Como afirma Salazar (2006): *“El líder transformacional se esfuerza en reconocer y potenciar a los miembros de la organización y se orienta a transformar las*

creencias, actitudes y sentimientos de sus seguidores, pues no solamente gestiona las estructuras, sino que influye en la cultura en orden a cambiarla”

Para hacer las cosas bien tenemos que hacerlo todos, ese es uno de los principios que tienen los miembros de las rondas campesinas al lanzar su línea de acción para llegar a un objetivo; “lo hacemos todos para todos”; a través de las herramientas de la comunicación, el compañerismo, el buen diálogo y la solidaridad.

Con el paso del tiempo la organización de las rondas campesinas ha logrado destacar por su gran aporte al desarrollo comunitario; hoy en día con más experiencia, más reconocimiento y una ley que los respalde; tienen el apoyo de las autoridades.

Actualmente la organización de las rondas campesinas está sobre los simientos del apoyo y compañerismo, para desarrollarse con la mayor eficiencia posible; con la visión de involucrar a jóvenes y formarlos en nuevos líderes de la organización para que esta se desarrolle en nuevas y siempre las mejores condiciones en sus manos; de esta manera las rondas campesinas construyen un legado dentro del caserío donde se encuentran, un legado denominado participación y desarrollo comunitario.

Según De Miranda y Correa (2011) desde el hombre primitivo ha existido la cooperación. Su necesidad de supervivencia empuja al hombre a vivir en grupos, trabajando de forma colectiva para satisfacer sus necesidades. Sin existir la propiedad privada, la división de clases o la explotación, los grupos se desarrollaban a través del trabajo colectivo.

3.4.7 Detección de limitaciones y proyecciones futuras

La presente investigación, si bien logró demostrar el impacto de los espacios participativos promovidos por las rondas campesinas del caserío El Progreso en la consolidación de iniciativas productivas, presenta algunas limitaciones importantes que deben ser consideradas. En primer lugar, el estudio se centró únicamente en un caserío específico, por lo que los resultados no pueden generalizarse automáticamente a otras comunidades rurales sin un análisis contextual adicional. Además, las dimensiones evaluadas se enfocaron principalmente en encuestar y testimonios de los mismos pobladores, lo cual, si bien enriquece el enfoque cualitativo y cuantitativo, podría complementarse en el futuro con estudios longitudinales que midan el impacto económico real de estas iniciativas a lo largo del tiempo.

Por otro lado, las condiciones políticas, económicas o sociales de la región pueden modificar los niveles de participación y los resultados organizativos, lo que sugiere la necesidad de monitorear continuamente los procesos. A futuro, sería recomendable investigar cómo estos espacios participativos pueden escalar a nivel intercomunal, así como analizar el rol de las mujeres y los jóvenes en la sostenibilidad de las iniciativas productivas, dado que este estudio se centró mayoritariamente en varones líderes de ronda campesinas que lo vivieron desde la creación y el desarrollo de la organización. Finalmente, el fortalecimiento de las competencias comunicativas de los actores ronderos representa un desafío clave para seguir consolidando procesos de desarrollo con enfoque inclusivo y participativo.

3.4.8 Incidencias y discrepancias con otras investigaciones

Los hallazgos de esta investigación coinciden ampliamente con estudios previos nacionales e internacionales que destacan el rol de la participación comunitaria como motor del desarrollo local. Por ejemplo, Rojas y Aguilar (2018) en Bolivia, y Rodríguez Paredes (2021) en Ayacucho, identifican cómo las organizaciones comunales ya sean juntas vecinales o rondas campesinas se convierten en espacios estratégicos para consolidar iniciativas productivas cuando se articulan con prácticas de diálogo, cohesión social y autogestión. Del mismo modo, investigaciones como la de García Gómez (2015) en Colombia y Cieza & Ñiquen (2020) en Lambayeque resaltan que la comunicación participativa y horizontal fortalece el liderazgo social y fomenta el surgimiento de emprendimientos locales sostenibles. Estos hallazgos coinciden con lo evidenciado en el caserío El Progreso, donde los espacios participativos impulsados por las rondas campesinas no solo favorecen el desarrollo económico, sino también consolidan la identidad comunitaria, el empoderamiento colectivo y la acción concertada.

Sin embargo, esta investigación también evidencia algunas discrepancias. A diferencia de estudios que reportan dificultades en la sostenibilidad o debilidad en la participación activa dentro de las organizaciones, en el caso del caserío El Progreso se observa una fuerte apropiación de los espacios participativos, una alta capacidad organizativa y un compromiso genuino de sus integrantes. Además, mientras algunos antecedentes describen experiencias condicionadas por la intervención externa, esta tesis demuestra que las rondas campesinas han desarrollado propuestas autónomas, diseñadas desde la base, con un alto grado de legitimidad local. Estas diferencias pueden explicarse por el arraigo histórico de las rondas en la zona, su estructura organizativa consolidada, el liderazgo participativo y el uso estratégico de la comunicación como herramienta para el cambio social.

3.5 PROPUESTA

MANUAL PRÁCTICO: PARA LA EXPANSIÓN DE LOS ESPACIOS DE PARTICIPACIÓN DE LAS RONDAS CAMPESINAS DEL CASERÍO PROGRESO DE JAYANCA

El presente manual de desarrollo comunitario surge como respuesta a la necesidad de fortalecer y expandir los espacios participativos generados por las rondas campesinas del caserío El Progreso. Los resultados de esta investigación evidencian que dichas prácticas han contribuido significativamente a la consolidación de iniciativas productivas, la mejora del entorno local y el fortalecimiento del tejido social.

Dado que estas experiencias organizativas no siempre se transmiten de manera estructurada, se propone este manual como una herramienta metodológica y formativa que permita a otras comunidades replicar, adaptar y mejorar los procesos que han demostrado ser efectivos en El Progreso.

El manual está basado en un enfoque de comunicación para el cambio social, donde los propios actores son protagonistas del desarrollo, promoviendo el diálogo, la reflexión crítica y la acción colectiva. Además, responde a un contexto estructural de pobreza y exclusión, donde la autogestión, el trabajo cooperativo y el empoderamiento resultan claves para generar bienestar desde la base social.

Por ello, la propuesta no solo contempla actividades prácticas, sino también estrategias de fortalecimiento del liderazgo, la articulación con instituciones, el diseño participativo de iniciativas y el uso adecuado de la comunicación interna y externa. Esta herramienta busca ser útil para ronderos, dirigentes comunales, facilitadores sociales y comunicadores que trabajen en contextos rurales, brindando una guía contextualizada, participativa y adaptable.

3.5.1 PRIMERA PARTE:

3.5.1.1 Fortalecimiento de las organizaciones

Para lograr el fortalecimiento de las organizaciones de las Rondas Campesinas en el caserío Progreso, es necesario la participación de los pobladores de dicho caserío y

promover el reconocimiento de las capacidades y potencialidades de cada integrante de la organización. Por ello mismo, proponemos la aplicación de estrategias de comunicación con fines de fortalecer la participación.

3.5.1.2 Objetivos:

– Generar la participación activa de los pobladores del caserío Progreso de Jayanca.

– Reestablecer el propósito de la organización de Rondas Campesinas mediante el reforzamiento de la comunicación asertiva, la escucha activa y el apoyo solidario entre los miembros.

– Promover el liderazgo de los directivos y el descubrimiento de las potencialidades de cada participante mediante.

3.5.1.3 Sinopsis

Las actividades que conforman esta primera etapa, tienen la finalidad de fortalecer las organizaciones de Rondas Campesinas del caserío Progreso, mediante la participación activa de los pobladores.

Los propósitos están orientados a promover el liderazgo de los directivos de la organización y fomentar la participación activa de cada integrante de ronda, puesto que consideramos que cada integrante de la ronda debe llegar a reconocerse como miembro fundamental de la organización en el desarrollo de su caserío y también descubrir y/o identificar las capacidades con las que se desenvuelve mejor para así lograr una participación mucho más efectiva.

Es recomendable desarrollar con éxito las actividades de esta primera etapa para tener resultados positivos; debido a que en el proceso, les será posible identificar a los participantes los problemas en los diferentes niveles de su organización y de tal manera que se podrá proponer, planificar y desarrollar una solución efectiva priorizando lo más urgente.

3.5.2 ACTIVIDAD 1:

Promover espacios de participación de los pobladores

3.5.2.1 Tema

Involucramiento de todos los pobladores en las organizaciones de Rondas Campesinas

3.5.2.2 Contenidos

– Fomentar la participación de los jóvenes y los demás ciudadanos a involucrarse a las Rondas Campesinas, mediante notificaciones, mensajes de los mismos compañeros y/o difundiendo mensajes de motivación por radio-bocina en el caserío.

– Motivar a los nuevos participantes a formar parte de las Rondas Campesinas, mediante testimonios de los ronderos más experimentados y mensajes de los líderes

– Realizar prácticas de campo que les permita familiarizarse con las actividades del rondero, cultivando el apoyo solidario, compromiso e interés con la organización.

Duración:

Una hora

Lugar:

Caserío Progreso

Recursos:

– Humanos

Ronderos de las organizaciones, directivos, ronderos jubilados, invitados profesionales en el tema y un comunicador como facilitador.

– Logísticos

- Bocina,
- papel bond
- lapiceros
- sillas
- micrófono

3.5.3 ACTIVIDAD 2:

Diálogo con todos

3.5.3.1 Tema

Interacción con todos los pobladores en las organizaciones de Rondas Campesinas

Contenidos

– Promover las opiniones de todos los integrantes de las Rondas Campesinas e identificar las fortalezas y debilidades para potenciar sus capacidades.

– Fortalecer la interacción y el diálogo para conocer sus necesidades, ideas o pensamientos de los integrantes de las rondas, mediante actividades sociales realizadas por la ronda.

– Fortificar la democracia a través de los aportes e intervenciones de los integrantes de rondas para desarrollar el autoaprendizaje autónomo.

Duración:

Hora y media

Lugar :

Caserío Progreso

Recursos:

– Humanos

Ronderos de las organizaciones, directivos, ronderos jubilados, invitados profesionales en el tema y un comunicador como facilitador.

– Logísticos

- Bocina,
- papel bond
- lapiceros
- sillas
- micrófono

3.5.4 ACTIVIDAD 3:

Desarrollo de capacidades comunicativas

3.5.4.1 Tema

Fortalecer la comunicación entre los integrantes de rondas y los directivos

Contenidos

- Respetar la participación y comprender las opiniones de los ronderos.
- Potenciar diálogos en la organización, mediante uso de la palabra de cada integrante para fortalecer la comunicación entre los mismos.

- Lograr la participación activa de los ronderos en cada actividad que planifican las organizaciones con la finalidad de mejorar la convivencia social.

- Desarrollar las capacidades comunicativas de los ronderos mediante estrategias didáctica para romper la desconfianza de cada uno de ellos.

Duración:

Una hora

Lugar :

Caserío Progreso

Recursos:

- Humanos

Ronderos de las organizaciones, directivos, ronderos jubilados, invitados profesionales en el tema y un comunicador como facilitador.

- Logísticos
 - Parlantes
 - papel bond
 - lapiceros
 - sillas
 - micrófono

3.5.5 SEGUNDA PARTE:

3.5.5.1 Procesos para la expansión de las Rondas Campesinas

En esta etapa los integrantes de las rondas campesinas del caserío Progreso, tendrán conocimiento sobre la importancia de la existencia de sus organizaciones y lo fructífero que es formar de ellos.

Por otro lado, directivos respaldados por todos los integrantes rondas, desarrollarán la capacidad de asumir el reto de crear nuevos espacios de participación para promover la expansión de las rondas. De tal manera, que estas iniciativas productivas se consoliden con nuevos participantes de nuevas organizaciones, con la finalidad de fortalecer el crecimiento de las organizaciones para hacer frente a cualquier fenómeno naturales o sociales.

3.5.5.2 Objetivos:

- Promover la creación de nuevas organizaciones en caseríos aledaños, en alianza con los tres directivos y ronderos en general del caserío Progreso de Jayanca y aliados estratégicos.

- Impulsar nuevos espacios de diálogo creadas por organizaciones de Rondas Campesinas, para compartir conocimientos con las organizaciones.

- Fortalecer capacidades de comunicación de los integrantes de Rondas Campesinas para direccionar con éxito nuevas organizaciones de rondas.

SINOPSIS

Las actividades que conforman esta segunda etapa, brindan conocimientos para realizar procesos estratégicos en cuanto a la creación de nuevas organizaciones de rondas campesinas en otros caseríos aledaños. Estas metas constructivas, serán las nuevas competencias de los directivos que para lograrlo se necesitará el respaldo pleno de la mayoría de los integrantes.

Asimismo, cada rondero tendrá la identificación con la organización, importancia y los beneficios que brinda para su comunidad y a su familia. Gracias a sus capacidades de crear nuevas organizaciones en otros caseríos aledaños, los directivos necesitarán apoyo de las mismas para desarrollar propuestas o gestiones y realizar mejoras en sus comunidades.

Estas acciones serán productivas, mejorarán la convivencia entre vecinos y reforzarán la unión para hacer frente a los acontecimientos como conflicto sociales-políticos y fenómenos naturales que amenaza el bienestar y salud de las personas.

Por tal motivo, el crecimiento de las organizaciones de rondas, juega un rol importante lograr el bienestar social y son espacios productivos para el desarrollo de las

comunidades. Entonces es importante de fortalecerlos y trabajar para que estas organizaciones no se pierdan con el tiempo, al contrario, se debe involucrar a nuevos participantes y educarles con los conocimientos empiristas que los dirigentes han desarrollado a través de una comunicación participativa.

3.5.6 ACTIVIDAD 4:

“Rondero empodérate”

Tema

Fortalecer el empoderamiento de los ronderos

Contenidos

- Empoderar a los ronderos a través de la valoración de las opiniones de los mismos.
- Participación de los ronderos en cada actividad que planifican mediante la motivación
- Fortalecer la identidad del rondero haciendo uso por todos los medios sobre temas de desarrollar conciencia de las rondas.

Duración:

1 hora

Lugar :

Caserío Progreso

Recursos:

- Humanos

Ronderos de las organizaciones, directivos, ronderos jubilados, invitados profesionales en el tema y un comunicador como facilitador.

- Logísticos
 - Parlantes
 - papel bond
 - lapiceros

- sillas
- micrófono

3.5.7 ACTIVIDAD 5:

Nuevos líderes en acción

Tema

Formación de nuevos líderes

Contenidos

- Identificar a los nuevos líderes mediante la participación activa y evaluación de sus acciones con la finalidad de continuar con las metas.
- Fortalecer las alianzas con otras organizaciones mediante la constante comunicación entre directivos para cooperar en actividades que se desarrollan.

Duración:

1 hora

Lugar :

Caserío Progreso

Recursos:

- Humanos

Ronderos de las organizaciones, directivos, ronderos jubilados, invitados profesionales en el tema y un comunicador como facilitador.

- Logísticos
 - Parlantes
 - papel bond
 - lapiceros
 - sillas
 - micrófono
 - tampón

ACTIVIDADES REALIZADAS.		2023			2024	
		Oct	Nov	Dic	Ene	Feb
1ER PARTE FORTALECIMIENTO DE ORGANIZACIONES	Promover espacios de participación de los pobladores	X				
	Diálogo con todos		X			
	Desarrollo de capacidades comunicativas			X		
2DA PARTE PROCESOS PARA LA EXPANSIÓN DE LAS RONDAS CAMPESINAS	"Rondero empodérate"				X	
	"Nuevos líderes en acción"					X

Materiales	costo unitario	Cantidad	Costo total (S/)
Papelotes	0.40	30	12.00
Lapiceros	0.50	15	7.50
Papel bon	10.0	3 paquete	30.00
Cartulinas	0.50	30	15.00
Total			64.50

4 CONCLUSIONES

1. La incidencia de los espacios participativos creados por las rondas campesinas del caserío Progreso de Jayanca, afecta favorablemente la atención de necesidades de estas organizaciones por solucionar y luchar contra la delincuencia, abigeato y pobreza que vivían los campesinos, en un principio. Luego en un arduo trabajo comunitario lograron alcanzar el desarrollo y bienestar social de los pobladores de los tres sectores del caserío.

2. Desde su creación de las Rondas Campesinas de Progreso, los trabajos articulados que han venido planificando y desarrollando han sido bastante positivos. Los mismos ronderos manifiestan que han logrado alcanzar metas de progreso que beneficia a todos los pobladores que pertenecen a la jurisdicción. Sin embargo, se observa dificultades y debilidades por mejorar; una de estas es potenciar las capacidades comunicativas para optimizar el cultivo y fortalecer la consolidación de las iniciativas productivas.

3. Es importante resaltar que para fortalecer la consolidación de iniciativas productivas de las rondas campesinas del caserío Progreso, se construye y cultiva con la participación y contribución de los pobladores. En los espacios participativos desarrollan intercambio de ideas conforme van identificando problemas en sus sectores, planificando soluciones y ejecutando en comunión estrategias y actividades orientadas al alcanzar los objetivos trazados en común.

4. Los espacios de concentración creados por las rondas campesinas del caserío Progreso se construyen mediante la participación de hombres de entre 18 años y 60 años de edad que pertenezcan a la jurisdicción de dicho caserío y cuyo propósito ha sido la creación de una organización sin fines de lucro que tenga la finalidad de salvaguardar la seguridad ciudadana e impulsar el desarrollo de los pobladores de todos los sectores del caserío.

5. El nivel de empoderamiento que fortalece la organización de las rondas campesinas, según los resultados de la aplicación de los instrumentos de estudio, se observa que es bastante positivo en cuanto al desarrollo y crecimiento de las organizaciones, gracias a la participación activa de los ronderos. En un principio eran

muy poco de participar y aportar ideas; pero con el tiempo los pobladores empezaron a involucrarse en estas organizaciones, lo que incrementó el intercambiando ideas y el desarrollo del aprendizaje. Actualmente, existen pobladores, sobre todo los que han desempeñados cargos en las organizaciones, se sienten empoderados, con liderazgo y muestran seguridad para asumir aún más retos en otras organización o asociaciones.

6. La experiencia de las rondas campesinas en el caserío El Progreso evidencia que los espacios participativos no solo consolidan iniciativas productivas, sino que también fortalecen la identidad comunitaria, la autogestión y la visión colectiva del desarrollo. Estas iniciativas, impulsadas desde el liderazgo local, han promovido la integración de los pobladores, la organización estratégica de los recursos y la articulación con instituciones externas. Asimismo, se destaca que la comunicación para el cambio social ha sido una herramienta fundamental para dinamizar estos procesos, permitiendo el diálogo, la colaboración y la toma de decisiones desde la base. Todo ello ha contribuido a enfrentar de manera conjunta problemáticas como la pobreza, el aislamiento y la desconfianza institucional, posicionando a la comunidad como un actor activo en su propio desarrollo.

5 RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a los docentes de la UNPRG de las especialidades de ciencias sociales, que opten por impulsar a investigar a estos grupos sociales, de esta manera ayudarlos a alcanzar sus objetivos y las metas que tienen en común.

2. Se recomienda a los estudiantes de otras carreras profesionales que apuesten por conocer temas más profundos sobre estas organizaciones de rondas campesinas; no hay muchos estudios científicos, pero es muy productivo realizar una investigación porque en el camino encontraras resultados que incentivarán el estudio de estas organizaciones y la motivación que tienen para salir delante de forma autónoma, soberana y comunitaria.

3. Es recomendable que los directivos o representantes de las tres organizaciones construyan nuevos espacios de diálogo; y así fortalecer los nuevos canales de comunicación, construyendo en ellos nuevas habilidades comunicativas lo que permitirá la mejora del progreso de los pobladores.

4. Se recomienda a cada uno de los integrantes de rondas, que sigan participando activamente en estas organizaciones y con el compromiso firme, porque está confirmado que pobladores organizados se puede solucionar problemas y alcanzar mejoras en beneficio de todos.

5. Se recomienda a los directivos de cada organización abrir nuevos espacios de diálogo con otras instituciones del estado y realizar nuevas alianzas estratégicas. Esto les permitirá compartir información, recursos y esfuerzos, y trabajar de manera coordinada para mejorar el desarrollo y el bienestar de los pobladores o de la comunidad.

6. A los ronderos que ya tienen experiencia, se les recomienda sensibilizar a los nuevos jóvenes sobre la importancia de la existencia de la organización de rondas campesinas y motivar a involucrarse para asegurar la supervivencia de estas organizaciones.

7. A la ronda en general, se les recomienda abrir espacios de participación e integrar a las mujeres a formar parte de estas organizaciones y puedan contribuir con el avance de su comunidad.

8. Se recomienda a la Rondas Campesinas fortalecer la organización interna, es

importante que tengan una estructura organizativa clara y definida en cuando a la misión y visión, con funciones y responsabilidades bien establecidas con cada uno de los participantes.

9. Se recomienda a las organizaciones de rondas que gestionen capacitaciones y talleres, que es fundamental que los integrantes de las rondas campesinas desarrollen conocimientos en temas de relaciones interinstitucionales, consolidación de iniciativas productivas en organizaciones, mediación de conflictos, seguridad ciudadana, entre otros.

10. Se recomienda a la Rondad el Caserío Progreso, promover la participación y la inclusión activa de todos los miembros de la comunidad, incluyendo a mujeres, jóvenes, adultos mayores y personas con discapacidad. De esta manera, se podrá contar con una perspectiva más amplia de las necesidades y desafíos de la comunidad, y se podrán implementar soluciones más efectivas y equitativas.

Bibliografía

- Acuña, I., Guevara, H., & Flores, M. (2014). El empoderamiento como estrategia de salud para las comunidades. *Rev Cubana Salud Pública*, 9. Recuperado de <https://www.scielosp.org/pdf/rcsp/2014.v40n3/353-361>
- Apolinario, P., Reyes, W., Zapata, J., & Maldonado, V., (2020). Gestión comunitaria de los padres de familia en instituciones educativas del centro poblado Alayo-Concepción-Junín. *Rev Sciendo*, 23(3). Recuperado de: <https://doi.org/10.17268/sciendo.2020.021>
- Avella, L. (2007) *Manual de Gestión Comunitaria*. Editorial Carrera
- Chillihuani, V. (2020). Las Rondas campesinas en el Perú una alternativa de justicia en las zonas rurales adinas, el caso de Ocongate un distrito rural del departamento de Cusco 1992-2011. *Horizonte de la ciencia*, 17. Recuperado: <http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/59/59952005/59952005.pdf>
- Carranza Rojas, V. (2019). Participación comunitaria y fortalecimiento organizacional en las rondas campesinas del distrito de Incahuasi, Lambayeque.
- Carrisoza, A. (2005) *Involucramiento, compromiso y apropiación Comunitaria y Social en los Procesos de Escala.CIRD*. https://www.cird.org.py/institucional/documentos/Involucramiento_Compromiso_y_Apropiacion_Comunitaria_y_Social_en_los_Procesos_de_Escala.pdf
- Cieza Morales, A., & Ñiquen Delgado, J. (2020). Comunicación organizacional y liderazgo social en comunidades campesinas del distrito de Olmos, Lambayeque.
- Coque, J. & Díaz, B. (2013). 40 años de historia de las Empresas de Participación. "Emprendimiento Colectivo". Madrid - España: Escuela de estudios Cooperativos de la Universidad Complutense de Madrid. Recuperado de: <https://acortar.link/iS2Uvv>
- Costa, M. (1997). Autonomía y comunidad. Serie Monográfica, 1 (1) http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.4302/pr.4302.pdf
- De Miranda, J. E., & Correa Lima, A. (2011). Cooperativismo y defensa del consumidor: la identidad entre el espíritu cooperativo y el fundamento del derecho del consumidor. *Boletín de la Asociación Internacional de Derecho Cooperativo*, (45/2011), 109-120. Universidad de Deusto, Editor.
- Elizalde Hevia, Antonio; Martí Vilar, Manuel; Martínez Salvá, Francisco A. (2006). Una revisión crítica del debate sobre las necesidades humanas desde el Enfoque Centrado en a. Polis, *Revista de la Universidad Bolivariana*, 5(15), 18. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/305/30517306006.pdf>
- Esteli, & Castellón, E. (2008). *organizacion Comunitaria*. Equipo técnico de INSFOP, 25. Recuperado de: <http://www.fao.org/3/a-as496s.pdf>
- Eumed. (2020). Las necesidades sociales y la piramide de Maslow. Obtenido de Las necesidades sociales y la piramide de Maslow: https://www.eumed.net/cursecon/2/necesidades_sociales.htm
- Gamucio, A. (2001). *haciendo olas; historias de comunicación participativa para el cambio social*. La Paz : Pluar Editores. Recuperado de: http://www.infoagro.go.cr/Documents/HerramientasComunicacion/haciendo_olas.pdf
- García Gómez, L. (2015). Comunicación y empoderamiento en comunidades rurales del sur de Colombia.
- Gomez, A. & Reyes, M. (2012). *A Participación Y Su Importancia Para El Desarrollo Cultural En La Comunidad De Gaston En El Municipio De Majibacoa*. Universidad de las Tunas Vladimir Ilich Lenin. Recuperado de: <http://www.eumed.net/rev/cccsc/20/gamr.html>
- Grupos de Desarrollo y Salud, Territorio Saludable de la Subdirección de Salud

- Ambiental y a las Entidades Territoriales de Salud (2018). Estrategias de entorno Comunitario Saludable. Rev Salud es de todos.. Recuperado de: <https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RIDE/VS/PP/SA/estrategia-entorno-comunitario-2019.pdf>
- Habermas, J. (1985). *TEORÍA DE LA ACCIÓN COMUNICATIVA: Racionalidad de la acción y racionalización social*, España: Taurus Humanidades.
- Hernandes, M. (2007). *PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y EL RESCATE DE LA CIUDAD*. Revista INVI, 22(59) . Recuperado de: <http://revistainvi.uchile.cl/index.php/INVI/article/view/287/261>
- Herrera, F., Ramírez, M. I., Roa, J. M., & Herrera, I. (2004). Tratamiento de las creencias motivacionales en contextos educativos pluriculturales. Revista Iberoamericana de Educación, Sección de Investigación, (37/2). España. Recuperado el 5 de octubre de 2008, de <http://www.rioei.org/investigacion/625Herrera.PDF>
- Klein, J. (2005). Iniciativa local y desarrollo: respuesta social a la globalización neoliberal . Eure , 15. Recuperado de: <https://scielo.conicyt.cl/pdf/eure/v31n94/art02.pdf>
- Lechner, N. (1984). *La Conflictiva y nunca acabada Construcción del Orden Deseado*. Siglo XXI editores.
- López,R. &Torres, L. (2019). Apoyo Comunitario Percibido en Jóvenes y Voluntariado.Infad. Revista de Psicología. Consultado el 10 de enero del 2023. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/journal/3498/349861666012/>
- Maya, I.(2004)Sentido de comunidad y potenciación comunitaria.Apuntes de Psicología,22(2).<https://personal.us.es/isidromj/php/wpcontent/uploads/2007/07/apuntes-sentido-de-comunidad.pdf>
- Monzón,C.(1996)Opinión Pública, Comunicación y Política.Tecnos
- Neira, M. (2017). La comunicación para el cambio en los procesos de desarrollo social y comunitario promovidos por Aldeas Infantiles SOS Perú. Lima-Perú: Universidad Nacional mayor de san Marcos. Recuperado: https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/7289/Neira_lc.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Pérez, C. (2008). La convivencia social como proyecto político colectivo. Utopía y Praxis Latinoamericana, 13(42). Obtenido de: http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-52162008000300007
- PNUD. (2009). Importancia del diálogo para la prevención de conflictos y la construcción de paz. 6. Recuperado de: www.undp.org/Spanish/dialogueconflictspanish
- Pueblo, D. d. (2014). Derecho a la autonomía de los grupos étnicos. Defensoria de pueblo, 5. Recuperado de: <https://www.defensoria.gov.co/public/pdf/04/boletin2etnicos.pdf>
- Rijo,R.. (2023). Integrar la Comunidad es la Clave.Factor de éxito ¡la clave esta en la diferenciación!. Consultado el 11 de enero del 2023. Recuperado de: <https://www.revistafactordeexito.com/a/4966/integrar-la-comunidad-es-la-clave>
- Rojas, P. (2011). La Comunicación Interna... Una Herramienta para Generar Pertenencia y Aumentar La Productividad en las Organizaciones.Revista Nacional de Administración, 2(2). Recuperado de: <https://doi.org/10.22458/rna.v2i2.375>
- Rojas,R.(2013)El liderazgo comunitario y su importancia en la intervención comunitaria.Psicología para América Latina,25(57-56). <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/psilat/n25/a05.pdf>
- Rojas, D., & Aguilar, M. (2018). *Participación ciudadana y fortalecimiento comunitario en zonas rurales de Bolivia*.

- Sebastian, M., & Ojeda, Z. (2016). La participacion de la mujer de la comunidad Rosas (Huarmaca) y ka apertura de nuevos espacios de vinculacion coomo agentes de cambio. . Lambayeque. : Universidad nacional Pedro Ruiz Gallo. Recuperado de:
<http://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/UNPRG/2577/BC-TES-TMP-1452.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Smelser,N. (1963). En su libro Teoría del comportamiento colectivo . México. Recuperado de:
https://www.ses.unam.mx/docencia/2018II/Smelser1995_TeoriaDelComportamientoColectivo.pdf
- Sol, R. (2012). El desafío de la participación ciudadana en el estado democrático de derecho. Costa Rica. Flasco. Recuperado de:
<https://www.corteidh.or.cr/tablas/31001.pdf>
- Tanaka, M. (2001). Participación popular en las políticas sociales cómo y cuándo es democrática y eficiente, y porque puede también ser lo contrario. Perú: Instituto de Estudios Peruanos. Recuperado de:
<http://www.cies.org.pe/sites/default/files/investigaciones/participacion-popular-en-las-politicas-sociales.pdf>
- Villalva,M. (2017). El liderazgo Democratico: Una Aproximación Conceptual. Innova Research Journal, 2(4). ISSN 2477-9024
- Watzlawick, P., Beavin, J., & Jackson, D. (1991). Teoria de la comunicacion humana . Barcelona: Editorial Herder. Recuperado de:
<https://catedraepistemologia.files.wordpress.com/2015/09/276081111-teoria-de-la-comunicacion-humana-watzlawick.pdf>
- Zúñiga, L. (2009) Participación comunitaria en prevención del delito. FLACSOCHILE.

ANEXOS

ANEXO 1

CREACIÓN DE ESPACIOS PARTICIPATIVOS PROMOVIDOS POR LAS RONDAS CAMPESINAS Y SU INFLUENCIA EN LA CONSOLIDACIÓN DE INICIATIVAS PRODUCTIVAS DE LOS POBLADORES DEL CASERÍO EL PROGRESO-JAYANCA

Formulario de encuesta dirigida a los integrantes de las rondas campesinas del El Progreso de Jayanca

Sector:

Edad :

Indicaciones:

A continuación, le presentamos un cuestionario que le pedimos sea llenado con la mayor precisión posible, para ello pido marcar sólo una alternativa que para cada caso considere la más acertada.

1) ¿Qué tipo de trabajo desempeñan las rondas campesinas para satisfacer una carencia en común?

- A) Trabajo en equipo
- B) trabajo voluntariado
- C) trabajos eventuales
- D) la minka

2) ¿Cuándo es entendible asumir la carencia que presenta un poblador rondero como necesidad de todos?

- A) Cuando la carencia afecta a todos los pobladores
- B) Cuando todos asumimos el compromiso de ayudarlo
- C) Cuando se tiene por principio la integridad

3) ¿Qué tan eficiente te consideras como integrante de la ronda campesina para favorecer al progreso de la comunidad?

- A) Muy eficiente
- B) Poco eficiente
- C) no soy eficiente

4) ¿Qué reconoces como más relevante de las acciones comunitarias realizadas por los rondas campesinas?

- A) La planificación de sus actividades
- B) El desempeño en sus trabajos
- C) La infraestructura de sus locales
- D) La soberanía de las rondas campesinas

5) ¿Existe el apoyo solidario de las rondas campesinas con los pobladores de su comunidad?

- A) Siempre
- B) Casi siempre
- C) Muy poco

D) No existe

6) ¿Con qué frecuencia las rondas campesinas contribuyen al apoyo social comunitario?

- A) Mensualmente
- B) Quincenalmente
- C) Semanalmente
- D) Cuándo es necesario

7) . ¿Con cuál de las alternativas te caracterizas al momento de intercambiar ideas entre pobladores de la comunidad?

- A) Fácil de integrarse
- B) Comprensión
- C) Democracia
- D) Libertad de opinión

8) ¿Con qué frecuencia los integrantes de las rondas campesinas generan un intercambio de ideas entre los pobladores?

- A) Siempre
- B) Casi siempre
- C) A veces
- D) Casi nunca

9) ¿Qué tan útil consideras los diálogos propuestos por las rondas campesinas, a fin de mejorar la comunicación interna?

- A) Permite socializar abiertamente
- B) Ayuda a alcanzar los objetivos
- C) Enriquece el aprendizaje

10) De las siguientes capacidades ¿En cuál de ellas tienes potencial para fortalecer la comunicación interna entre los miembros de las rondas campesinas?

- A) Escucha activa
- B) Facilidad para expresarse
- C) Amigable
- D) Fácil interactuar

11) ¿De qué manera es útil la participación activa de los miembros de las rondas campesinas con su comunidad?

- A) Ayuda alcanzar las metas para el bien de la población
- B) Facilita a las rondas como organizadas y autónomas
- C) Importante para fortalecer la unión
- D) No es útil

12) ¿Que tanto consideras la trascendencia del emprendimiento colectivo en las rondas campesinas?

A) Muy alto

B) alto

C) regular

D) no existe emprendimiento colectivo

13) ¿Existe liderazgo participativo por parte de todos los ronderos, para aportar en la dirección de las rondas campesinas?

A) Siempre

B) Casi siempre

C) A veces

D) Nunca

14) ¿En las reuniones de las rondas campesinas existe la oportunidad de plantear propuestas para el desarrollo de la comunidad?

A) Siempre

B) Casi siempre

C) A veces

D) Nunca

15) ¿Qué influencias existen en la convivencia de los pobladores ronderos y su entorno?

A) Motiva a la organización

B) Intercambia de costumbres

C) Impulsa al desarrollo

16) Usted ¿Cuál fue el motivo que tuvo para formar parte de las rondas campesinas?

A) Seguridad y bienestar social

B) El progreso de mi comunidad

C) Socializarme con mis vecinos

D) Todas las anteriores

17). Como integrante de las rondas campesinas ¿De qué manera impulsas para lograr las metas planteadas por la organización?

A) Asistiendo frecuentemente a las reuniones

B) Participando en las actividades

C) A portando soluciones a los problemas de agenda

D) Siendo eficiente como rondero

18). Durante el tiempo que se vienen realizando las actividades de las rondas campesinas ¿Cuál de ellas facilita más la capacidad de integración entre todos los integrantes?

- A) La minka para el trabajo en equipo
- B) Las celebraciones más importantes de la comunidad
- C) Las reuniones por el intercambio de ideas
- D) La colaboración con otras comunidades

19). ¿Qué tan útil es para tu sociedad la organización de las rondas campesinas?

- A) Muy importante para el desarrollo comunitario
- B) Aporta solo para algunos
- C) No es útil

20). De las siguientes alternativas, elija una. ¿Cómo cree usted, que las rondas campesinas son capaces de resolver de manera independiente los problemas de sus comunidades?

- A) Asumiendo el compromiso de todos los integrantes
- B) Construyendo una buena comunicación interna
- C) Trabajando de forma unida
- D) Aplicando reglamentos internos

21). Para usted ¿Cómo consideras el nivel de desarrollo de tu comunidad que ha impulsado las rondas campesinas?

- A) Muy alto
- B) Alto
- C) medio
- D) Bajo

22). ¿Qué tan involucrado te sientes en las actividades realizadas por las rondas campesinas?

- A) Muy involucrado
- B) Involucrado
- C) No tan involucrado
- D) No me siento involucrado

23). ¿Crees que existe coordinación en las reuniones realizadas por las rondas campesinas con todos los participantes?

- A) Siempre
- B) Casi siempre
- C) A veces
- D) Casi Nunca

E) Nunca

24) Según los temas tratados en las reuniones con los ronderos; de las siguientes alternativas, ¿cuál es la principal razón para que aceptes trabajar por ellos?

- A) La forma de solucionar los problemas
- B) La forma de mantener organizada a la comunidad
- C) Por sentirme parte de una organización
- D) Porque organizado es más fácil de progresar
- E) Las actividades programadas

25) ¿Cuándo consideras trascendente la opinión aportada por compañeros para buscar soluciones a las problemáticas?

- A) Cuando aportan ideas de soluciones
- B) Cuando la opinión es apoyada por mayoría de los compañeros
- C) Cuando el compañero tiene experiencia en el tema
- D) Cuando el compañero es profesional
- E) Cuando el aporte da solución común

26) ¿Cómo se caracteriza el potencial de un buen rondero de tu comunidad?

- A) Muy comprometido
- B) Estricto en sus responsabilidades
- C) Es muy metido para realizar gestiones
- D) El nivel de educación
- E) La forma de aportar con sus ideas

27) ¿Qué capacidades de liderazgo crees tener para fortalecer los grupos sociales que conforman tu comunidad?

- A) Capacidad de aportar buenas ideas
- B) Involucrarme con mis compañeros
- C) Organizar actividades
- D) No faltar a las reuniones convocadas

28) ¿Cómo calificas la manera en que interactúas con tus compañeros para llegar acuerdos comunes?

- A) Muy buena
- B) No tan buena
- C) regular
- D) mala

29). Elije una de las alternativas que refleje la existencia de la democracia en las relaciones convivencia en la elección del comité de las rondas campesinas

- A) Por democracia (por votaciones de mayoría)
- B) Se proponen por los mismos compañeros

- C) El cargo de la directiva es rotativa
- D) Por sorteo

30)¿Cómo influye la existencia de las ideologías de las rondas campesinas con su entorno?

- A) Fortalecimiento de la seguridad ciudadana
- B) Colaborando en las actividades
- C) Ser modelos de progreso
- D) Pobladores conocidos por sus trayectorias

ANEXO 2
FOCUS GROUP

Participantes:

NOMBRE Y APELLIDO	SECTOR	D.N.I	FIRMA
	Progreso Bajo		
	Progreso Bajo		
	Progreso Medio		
	Progreso Medio		
	Progreso Alto		
	Progreso Alto		

Moderador: Mario Castro Paico (Comunicador Social)

Fecha :.....

Lugar : Progreso Medio

Formato de Registro: Firma y D.N.I.

UD1 : Sistemas de convivencia de los pobladores

Involucramiento

Organización

Interacción

UD2 : Procesos de formación de propuestas

Empoderamiento

Motivación

Liderazgo Colectivo

UD3 : Factores de comportamiento colectivo en el caserío Progreso

Entorno

Democracia

Autonomía

UD4 : Elementos que influyen en la comunidad

Comunicación Interna

Necesidad

Entorno

UD5 : Niveles de potencial comunitario en el caserío Progreso

Emprendimiento Colectivo

Liderazgo Participativo

Participación Activa

Capacidad de Gestión

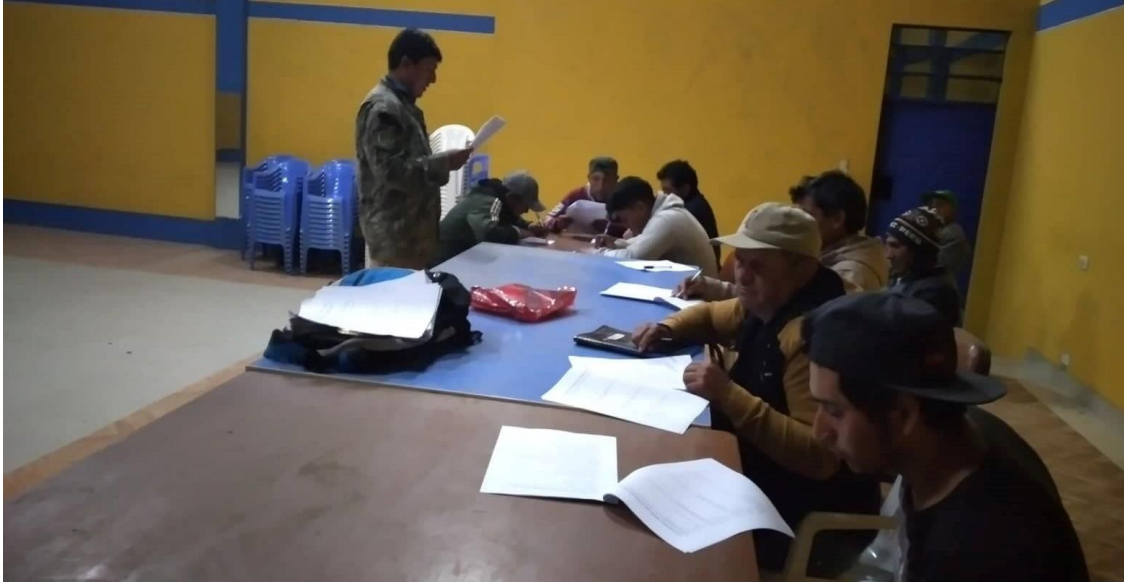
UD6: Formas de alcanzar el progreso comunitario

Integración

Apoyo Social

Desarrollo Comunitario

Anexo 3
Panel fotográfico



Fotos sobre aplicación de encuestas a ronderos del caserío Progreso Bajo



Fotos sobre aplicación de encuestas a ronderos del caserío Progreso Medio



Fotos sobre aplicación de encuestas a ronderos del caserío Progreso Medio



Fotos sobre aplicación de encuestas a ronderos del caserío Progreso Medio



*Fotos sobre aplicación de encuestas a ronderos del caserío Progreso Bajo
turno noche*



Panel fotográfico: aplicación focus group



Fotos sobre aplicación del Focus Group a ronderos del caserío Progreso Medio

A handwritten scribble consisting of several overlapping, dark, circular and linear strokes.

A handwritten signature in cursive script that reads "Daniel".



Fotos sobre aplicación del Focus Group a ronderos del caserío Progreso Medio