

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO

**FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y
EDUCACIÓN**

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN



TESIS

**Uso del Vocabulario en la Expresión Oral en Inglés en los estudiantes de
primer grado de secundaria de la Institución Educativa Karl Weiss –
Chiclayo**

Presentada para obtener el Título Profesional de:
Licenciada en Educación, especialidad de Idiomas Extranjeros.

Investigadoras:

Bach. Cieza Gamonal, Edith Marili
Bach. Cumpa Farro, Clara del Milagro

Asesora:

Dra. Susan Fabiola Dejo Aguinaga

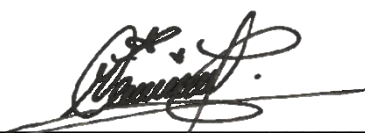
Fecha de sustentación:

23 de octubre del 2025

Lambayeque - Perú

**Uso del Vocabulario en la Expresión Oral en Inglés en los estudiantes de
primer grado de secundaria de la Institución Educativa Karl Weiss -
Chiclayo**

Tesis presentada para obtener el Título Profesional de Licenciada en Educación,
especialidad de Idiomas Extranjeros.



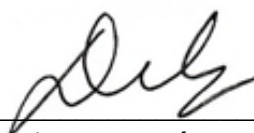
Bach. Edith Marili Cieza Gamonal
Investigadora



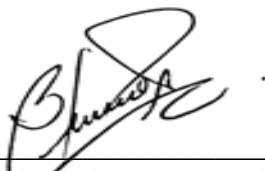
Bach. Clara del Milagro Cumpa Farro
Investigadora



Dra. Gaby Silvia Guerrero Rojas
Presidente



Dra. Doris Nancy Díaz Vallejos
Secretario



Dra. Beldad Fenco Periche
Vocal



Dra. Susan Fabiola Dejo Aguinaga
Asesora

ACTA DE SUSTENTACIÓN



UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS N° 785-2025

Siendo las 11:30 horas, del día jueves 23 de octubre 2025 en los Ambientes de la FACHSE: Sala de docentes - Arte, por mandato de la Resolución N° 3855-2025-D-FACHSE de fecha 21 de Octubre del 2025 que autoriza la sustentación, se reunieron los miembros del Jurado designado según Resolución N° 1962-2025-D-FACHSE de fecha 3 de junio de 2025; Jurado integrado por los siguientes miembros:

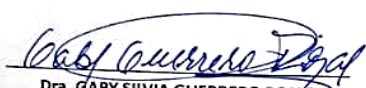
Presidente(a)	: Dra. GABY SILVIA GUERRERO ROJAS
Secretario(a)	: Dra. DORIS NANCY DÍAZ VALLEJOS
Vocal	: Dra. BELDAD FENCO PERICHE
Asesor(es)	: Dra. SUSAN FABIOLA DEJO AGUINAGA
	:



Con la finalidad de evaluar la(el) Tesis titulada(o): USO DEL VOCABULARIO EN LA EXPRESIÓN ORAL EN INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DE PRIMER GRADO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA KARL WEISS - CHICLAYO Presentada por CLARA DEL MILAGRO CUMPA FARRO y EDITH MARILI CIEZA GAMONAL para obtener el Título profesional de Licenciado(a) en Educación, especialidad de Idiomas Extranjeros.

Leída la resolución de autorización, se inicia el acto sustentación, al término del cual y de conformidad con el Reglamento General de Investigación de la UNPRG (Res. N° 184-2023-CU de fecha 24 de abril de 2023) y el Reglamento de Grados y Títulos de la UNPRG (Res. N° 267-2023-CU de fecha 20 de junio de 2023), los miembros del jurado realizaron la evaluación respectiva, haciendo las preguntas, observaciones y recomendaciones al/los sustentante(s), quien(es) respondió(eron) las interrogantes planteadas.

Dada la deliberación correspondiente por parte del jurado, se sucedió la valoración, **obteniendo el calificativo de 17 en la escala vigesimal, que equivale a la mención de BUENO**. Siendo las 12:25 horas del mismo día, se dio por concluido el acto académico, con la lectura del acta y la firma de los miembros del jurado.


Dra. GABY SILVIA GUERRERO ROJAS
PRESIDENTE(A)


Dra. DORIS NANCY DÍAZ VALLEJOS
SECRETARIO(A)


Dra. BELDAD FENCO PERICHE
VOCAL

OBSERVACIONES:

El presente acto académico se sustenta en el Reglamento General de Investigación de la UNPRG (Res. N° 184-2023-CU de fecha 24 de abril de 2023) los artículos 20°, 33°, 46°, 54° o 66° del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo (aprobado con Resolución N° 267-2023-CU de fecha 20 de junio del 2023 y su modificatoria aprobada por Resolución N° 385-2023-CU de fecha 11 de diciembre del 2023) y por la Resolución N° 403-2023-CU de fecha 27 de diciembre de 2023, ésta última que amplía el límite de las fechas de sustentación de proyectos aprobados del 2017 al 2020.

CONSTANCIA DE VERIFICACIÓN DE ORIGINALIDAD

Yo, Susan Fabiola Dejo Aguinaga, usuario revisor de la tesis titulada: “Uso del Vocabulario en la Expresión Oral en Inglés en los estudiantes de primer grado de secundaria de la Institución Educativa Karl Weiss - Chiclayo”, cuyas autoras son las Bach. Edith Marili Cieza Gamonal, identificada con documento de identidad N° 71789940 y Clara del Milagro Cumpa Farro, identificada con documento de identidad N° 73336185, declaro que la evaluación realizada por el Programa Informático, ha arrojado un porcentaje de similitud del 17%, verificable en el Resumen de Reporte automatizado de similitudes que se acompaña.

La suscrita analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas dentro del porcentaje de similitud permitido no constituyen plagio y que el documento cumple con la integridad científica y con las normas para el uso de citas y referencias establecidas en los protocolos respectivos.

Se cumple con adjuntar el Recibo Digital a efectos de la trazabilidad respectiva del proceso.

Lambayeque, 03 de septiembre del 2025.



Dra. Susan Fabiola Dejo Aguinaga

DNI: 03700476

ASESOR

Se adjunta:

* *Resumen del Reporte automatizado de similitudes*

* *Recibo Digital*

INFORME DE SIMILITUD DE TURNITIN

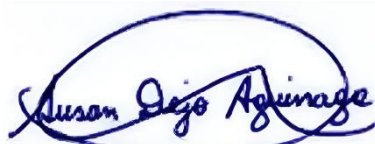
Uso del Vocabulario en la Expresión Oral en Inglés en los estudiantes de primer grado de secundaria de la Institución Educativa Karl Weiss – Chiclayo

INFORME DE ORIGINALIDAD

17 %	17 %	12 %	9 %
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	3 %
2	repositorio.unprg.edu.pe Fuente de Internet	3 %
3	Submitted to Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo Trabajo del estudiante	2 %
4	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2 %
5	repositorio-api.eespli.edu.pe Fuente de Internet	1 %
6	repositorio.uss.edu.pe Fuente de Internet	1 %
7	biblioteca.unapiquitos.edu.pe Fuente de Internet	1 %
8	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	<1 %

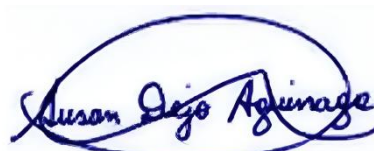


DRA. SUSAN FABIOLA DEJO AGUINAGA

DNI: 03700476

ASESOR

9	repositorio.uleam.edu.ec	<1 %
	Fuente de Internet	
10	repositorio.usmp.edu.pe	<1 %
	Fuente de Internet	
11	repositorio.uladech.edu.pe	<1 %
	Fuente de Internet	
12	polodelconocimiento.com	<1 %
	Fuente de Internet	
13	citi.uabc.mx	<1 %
	Fuente de Internet	
14	dokumen.site	<1 %
	Fuente de Internet	
15	Submitted to Universidad Catolica Los Angeles de Chimbote	<1 %
	Trabajo del estudiante	
16	repositorio.autonomadeica.edu.pe	<1 %
	Fuente de Internet	
17	alicia.concytec.gob.pe	<1 %
	Fuente de Internet	
18	Palomino Curi, Albertina. "Nivel de expresión oral del inglés en estudiantes del segundo grado del CEPED "Inmaculada Concepción" de Pallcacancha de Vischongo Vilcas Huamán.",	<1 %



DRA. SUSAN FABIOLA DEJO AGUINAGA

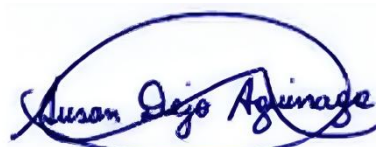
DNI: 03700476

ASESOR

Universidad Nacional del Altiplano de Puno (Peru)

Publicación

19	helvia.uco.es Fuente de Internet	<1 %
20	archive.org Fuente de Internet	<1 %
21	ispa.edu.pe:8080 Fuente de Internet	<1 %
22	Submitted to uncedu Trabajo del estudiante	<1 %
23	www.coursehero.com Fuente de Internet	<1 %
24	repositorio.uns.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
25	repositorio.utl.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
26	pirhua.udep.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
27	repository.libertadores.edu.co Fuente de Internet	<1 %
28	repositorio.unapiquitos.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
29	repositorio.unc.edu.pe Fuente de Internet	<1 %



DRA. SUSAN FABIOLA DEJO AGUINAGA

DNI: 03700476

ASESOR

<1 %

30

Loma Atauchi, Hildaaura. "Uso de recursos tecnológicos auditivos en la competencia oral del área de inglés en estudiantes de educación secundaria.", Universidad Nacional del Altiplano de Puno (Peru)

Publicación

<1 %

31

Vilcañaupa Toralva, Geovana Miriam. "Programa educativo basado en el enfoque comunicativo en la mejora de la expresión oral del idioma inglés, de IV-V ciclo de la universidad intercultural de la selva central Juan Santos Atahualpa - Satipo 2021", Universidad Católica los Ángeles de Chimbote (Peru)

Publicación

<1 %

32

Submitted to monterrico

Trabajo del estudiante

<1 %

DRA. SUSAN FABIOLA DEJO AGUINAGA

DNI: 03700476

ASESOR

RECIBO DIGITAL DE SIMILITUD



Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por Turnitin. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega: Edith Marili Cieza Gamonal Clara Del Milagro Cumpa Farro
 Título del ejercicio: Quick Submit
 Título de la entrega: Uso del Vocabulario en la Expresión Oral en Inglés en los estu...
 Nombre del archivo: secundaria_de_la_Instituci_n_Educativa_Karl_Weiss_Chiclayo.d...
 Tamaño del archivo: 15.12M
 Total páginas: 75
 Total de palabras: 12,303
 Total de caracteres: 70,069
 Fecha de entrega: 10-nov-2025 10:30a.m. (UTC-0500)
 Identificador de la entrega: 2809917757

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
 FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICAS SOCIALES Y
 EDUCACIÓN
 ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN



TESIS

Uso del Vocabulario en la Expresión Oral en Inglés en los estudiantes de
 primer grado de secundaria de la Institución Educativa Karl Weiss -
 Chiclayo

Presentada para obtener el Grado de Título Profesional de:
 Licenciados en Educación, especialidad de Idiomas Extranjeros.

Investigadoras:

Bach. Edith Marili Cieza Gamonal
 Bach. Clara del Milagro Cumpa Farro

Asesora:

Dra. Susan Fabiola Dejo Aguinaga
 Lambayeque - Perú
 2025

DRA. SUSAN FABIOLA DEJO AGUINAGA
 DNI: 03700476
 ASESOR

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a mis queridos padres, quienes han sido mi mayor soporte.
A Edidsa Gamonal Dávila, por su amor incondicional, su comprensión infinita,
por todos sus sacrificios a lo largo de mi vida y su apoyo constante durante la
realización de esta investigación.

A José Santos Cieza Rodrigo, por guiarme con cariño y firmeza, por su ejemplo,
perseverancia, y sobre todo por sus palabras de aliento que siempre fueron ese
impulso para no rendirme.

A mi hermano, José Luis Cieza Gamonal, con todo mi cariño, para que nunca
deje de perseverar y siga forjando con firmeza su propio camino. Todo es
posible cuando existe voluntad y apoyo.

Edith Marilí Cieza Gamonal

Dedico esta tesis a mis padres, por ser mis guías constantes, por darme su
ejemplo de perseverancia, paciencia y honestidad, sobre todo por estar siempre
para mí, con cada gesto, cada palabra y cada esfuerzo que hicieron para que hoy
pudiera llegar hasta aquí. Este logro es tan mío como suyo.
Mi admiración y respeto siempre, con amor y gratitud eterna.

Clara del Milagro Cumpa Farro

AGRADECIMIENTO

Agradecemos a Dios.

A nuestros padres, por su amor y apoyo constante, por cada esfuerzo y sacrificio, y por motivarnos siempre a seguir adelante, incluso en los momentos más difíciles. A nuestros hermanos, familiares y amigos, por sus palabras de ánimo durante este proceso.

A nuestros maestros, por compartir no solo su conocimiento, estrategias y métodos de enseñanza, sino también valiosas lecciones de vida.

A nuestros asesores, por su acompañamiento, profesionalismo, y dedicación en esta exigente labor. Su guía fue fundamental en cada etapa de esta investigación.

Al director de la I.E. “Karl Weiss”, por permitirnos ingresar a sus aulas y brindarnos el espacio para llevar a cabo este trabajo.

Y, por último, a todas las personas que, de forma directa o indirecta, aportaron a la realización de este trabajo. Gracias por contribuir con este logro.

Edith Marilí Cieza Gamonal
Clara del Milagro Cumpa Farro

INDICE

CONSTANCIA DE VERIFICACIÓN DE ORIGINALIDAD.....	iv
INFORME DE SIMILITUD DE TURNITIN.....	v
RECIBO DIGITAL DE SIMILITUD	ix
DEDICATORIA	x
AGRADECIMIENTO	xi
RESUMEN	8
ABSTRACT.....	9
INTRODUCCIÓN	10
1. Capítulo I: Diseño Teórico.....	14
1.1. Antecedentes de la investigación.	14
1.1.1. A nivel internacional.....	14
1.1.2. A nivel nacional	17
1.2. Bases Teóricas.....	20
1.2.1. Aprendizaje del inglés como lengua extranjera y la expresión oral	20
1.2.2. Enfoque lexical	22
1.2.3. Método audiolingual	25
1.3. Definición y operacionalización de variables.	28
1.3.1. Definiciones conceptuales.	28
1.3.2. Matriz de operacionalización.....	30
2. Capítulo II: Diseño Metodológico	31

2.1.	Tipo de investigación.	31
2.2.	Diseño de Investigación.	31
2.3.	Población y muestra.	32
2.3.1.	Población.....	32
2.3.2.	Muestra.	32
2.4.	Técnicas, instrumentos, equipos y materiales de recolección de datos.....	33
2.4.1.	Técnica para la recolección de datos.	33
2.4.2.	Instrumentos:.....	33
2.4.3.	Baremo para la evaluación total y según dimensiones.	35
2.4.4.	Aplicación del Baremo.	36
3.	Capítulo III: Resultados.	37
3.1.	Resultados del objetivo general.....	37
3.1.1.	Determinar el nivel del Vocabulario en la Expresión Oral en Inglés en los estudiantes del primer grado de secundaria.	37
3.2.	Resultados de los objetivos específicos.	38
3.2.1.	Señalar el nivel de la amplitud lexical en la Expresión Oral en Inglés en los estudiantes del primer de secundaria.	38
3.2.2.	Indicar el nivel de Precisión y adecuación lexical en la Expresión Oral en Inglés en los estudiantes del primer grado de secundaria.	39
3.2.3.	Establecer el nivel de Pronunciación y claridad léxica en la Expresión Oral en Inglés en los estudiantes del primer grado.	40

3.2.4. Contrastar las similitudes y diferencias en el nivel del Vocabulario en la Expresión Oral en Inglés entre las dos aulas del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Karl Weiss – Chiclayo.	41
4. Capítulo IV: Discusión de los Resultados.	44
4.1. Discusión del objetivo general.	44
4.2. Discusión de los objetivos específicos.	45
Conclusiones	48
Recomendaciones	49
Referencias.....	50
Anexo 1 - Ficha de Observación.....	55
Anexo 2 – Speaking Test.	56
Anexo 3– Procesamiento de Información.....	60
Anexo 4 – Evidencias Fotográficas.	62

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Población de estudiantes del 1er grado del nivel secundario de la Institución Educativa Emblemática Karl Weiss de Chiclayo.	33
Tabla 2 Escala y descripción de la calificación utilizada en la ficha de observación.	35
Tabla 3 Baremo para la puntuación total.	35
Tabla 4 Baremo para la Dimensión 1: Amplitud Lexical.	36
Tabla 5 Baremo para la Dimensión 2: Precisión y Adecuación Lexical; y Dimensión 3: Pronunciación y Claridad Léxica.	36

INDICE DE FIGURAS

Figura 1 Nivel del Vocabulario en la Expresión Oral en Inglés en los estudiantes de 1er grado de la I.E. Karl Weiss - Chiclayo.	37
Figura 2 Nivel de logro en la dimensión Amplitud lexical del Vocabulario en la Expresión Oral en Inglés en los estudiantes de 1er grado.	38
Figura 3 Nivel de logro en la dimensión Precisión y adecuación lexical del Vocabulario en la Expresión Oral en Inglés en los estudiantes del 1er grado.	39
Figura 4 Nivel de logro en la dimensión Pronunciación y claridad léxica del Vocabulario en la Expresión Oral en Inglés en los estudiantes del 1er grado.	40
Figura 5 Contraste del nivel de Vocabulario en la Expresión Oral, de acuerdo a los resultados por dimensiones y total.	42

RESUMEN

El presente estudio busca medir el nivel de vocabulario en la expresión oral en Inglés en estudiantes de primer grado de secundaria en la institución educativa Karl Weiss de la ciudad de Chiclayo. La investigación surge a partir de la observación de diversas dificultades en la producción oral de los estudiantes de este grado, etapa clave para la construcción de una base léxica sólida que permita un adecuado desarrollo de la expresión oral en niveles superiores. Dichas falencias se evidencian principalmente en el uso limitado del vocabulario, lo cual afecta el desarrollo de la expresión oral y dificulta la comunicación efectiva en el idioma inglés.

El principal objetivo de este estudio es determinar el nivel del Vocabulario en la expresión oral en Inglés, considerando como dimensiones de análisis: la amplitud lexical, precisión y adecuación, y pronunciación y claridad.

El diseño de investigación tiene un enfoque descriptivo comparativo, para analizar similitudes y diferencias entre los estudiantes evaluados. La población estuvo conformada por 300 estudiantes de primer grado, distribuidos en nueve secciones. La muestra, seleccionada por conveniencia, estuvo constituida por 70 estudiantes de las secciones A y B.

Los resultados evidencian que la mayoría de los estudiantes evaluados se encuentran en el nivel de “inicio” respecto al uso de vocabulario para comunicarse oralmente en inglés, lo que demuestra la necesidad de fortalecer esta competencia. Por ello, se recomienda aplicar un programa basado en estrategias audiovisuales orientado a mejorar el dominio léxico y por ende las habilidades comunicativas de los estudiantes.

Palabras clave: Vocabulario, Expresión oral.

ABSTRACT

The present study aims to measure the level of vocabulary in oral expression in English among first-grade secondary school students at the Karl Weiss Educational Institution in the city of Chiclayo. This research arises from the observation of various difficulties in students' oral production at this grade level, which represents a key stage for the development of a solid lexical foundation that enables appropriate progress in oral expression at higher educational levels. These shortcomings are mainly evidenced by limited vocabulary use, which negatively affects oral expression and hinders effective communication in English.

The main objective of this study is to determine the level of vocabulary in oral expression in English, considering the following dimensions of analysis: lexical breadth, lexical accuracy and appropriacy, and pronunciation and clarity.

The research design follows a descriptive-comparative approach aimed at analyzing similarities and differences among the students evaluated. The population consisted of 300 first-grade secondary school students distributed across nine sections. The sample, selected through convenience sampling, was composed of 70 students from sections A and B.

The results indicate that most of the students assessed are at the "beginner" level regarding the use of vocabulary for oral communication in English, which highlights the need to strengthen this competence. Therefore, it is recommended to implement a program based on audiovisual strategies aimed at improving students' lexical knowledge and, consequently, their communicative skills.

Keywords: Vocabulary, Oral Expression.

INTRODUCCIÓN

El proceso a través del cual una persona logra comunicarse está compuesto por una serie de etapas que implican aprendizajes fundamentales que deben ser interiorizados de forma efectiva. Uno de los elementos esenciales dentro de este proceso es la *adquisición de vocabulario*, ya que permite formular y transmitir mensajes e ideas con precisión. En gran medida, esta habilidad se inicia y desarrolla dentro del ámbito familiar, mediante la interacción cotidiana, fortaleciéndose posteriormente en el entorno educativo, en el cual toma especial relevancia, ya que es el espacio idóneo para orientar a los individuos a emplear adecuadamente el vocabulario de acuerdo a los diferentes contextos comunicativos con los que se relacionen. De tal manera que el vocabulario desempeña un rol fundamental en la formación integral de los estudiantes, ya que les permite expresarse correctamente y emitir juicios argumentados. Tal como lo indica Asuero (2022), el desarrollo del pensamiento crítico necesita del empleo adecuado de vocabulario diverso y pertinente que sea el medio por el cual el estudiante de a conocer sus ideas con claridad.

Flores (2023), por su lado, señala que adquirir vocabulario es un proceso esencial en el desarrollo de las personas, ya que facilita y expone a los estudiantes ante nuevos recursos para la construcción de su propio conocimiento. Dicho proceso comienza con la capacidad de escucha durante los primeros años de vida de los sujetos, luego sigue con la práctica oral y finalmente se fortalece con la lectura puesto que esta actividad expande y refina el léxico efectivamente. Siguiendo esto último, Armijos (2023), manifiesta que la lectura, desde la infancia es un factor determinante para el desarrollo lingüístico de los estudiantes, siendo de vital importancia la intervención de

los maestros para diseñar estrategias atractivas que incentiven al alumnado a ponerla práctica de forma natural, espontánea y agradable.

Comprender la manera en cómo se adquiere y consolida el vocabulario resulta una pieza clave para el aprendizaje de una lengua extranjera. En cuanto a ello, diversos estudios indican que es ideal aprender e interiorizar un idioma desde la primera infancia, debido a que es la etapa donde el cerebro posee una alta neuroplasticidad, lo que refiere a la capacidad de crear y fortalecer conexiones neuronales mucho más rápidas que facilitan la adquisición de habilidades lingüísticas nuevas (Machado, 2022). No obstante, esta capacidad no se limita solo a la niñez; sino que también implica a los adolescentes puesto que se encuentran aún en una etapa de crecimiento y desarrollo cognitivo, conservando la disposición de incorporar nuevos aprendizajes, como el dominio de una segunda lengua, particularmente cuando el aprendizaje se inicia en los primeros grado de educación secundaria, permitiendo así la consolidación de una base léxica sólida para el desarrollo posterior de las habilidades lingüísticas.

En este contexto, el uso correcto del vocabulario es un aspecto primordial en la enseñanza del inglés como lengua extranjera que influye directamente en la expresión oral. Como manifiesta Rodríguez (2022), la comunicación oral es un proceso esencial y el principal dentro de la enseñanza ya que esta permite a los estudiantes expresarse eficazmente, y resulta muy complejo cuando el aprendizaje del nuevo idioma se da en ambientes donde no existe una interacción frecuente con el mismo. A su vez, se destaca que el idioma inglés, es considerada una lengua universal, abre puertas a múltiples oportunidades académicas y profesionales en un mundo globalizado; por lo tanto, el dominio de este constituye una competencia clave en el desarrollo personal y social de

los alumnos. Desde ahí es que recae sobre los docentes una gran responsabilidad, y pese a las limitaciones que hacen frente, son quienes deben implementar estrategias didácticas eficaces que respondan a las realidades y diversos niveles de sus estudiantes, fomentando la comprensión de lo que aprenden y, sobre todo, la expresión oral en inglés.

No obstante, en múltiples instituciones educativas se evidencia un enfoque tradicional en la enseñanza del inglés, advierte Benítez (2023), el cual está centrado en la repetición de oraciones aisladas y fuera de contexto, sin comprender las diferentes realidades culturales y lingüísticas de los alumnos. Este enfoque, aunado a la escasa práctica comunicativa diaria, dificulta aún más la interiorización y asimilación del idioma a conciencia, generando problemas en la comprensión y por ende en la producción oral.

Esta es una realidad muy tangible en los estudiantes de la mayoría de instituciones públicas en nuestro país, donde sí se evidencia un deseo genuino de aprender por parte del alumnado, pero se enfrentan a su vez a un entorno limitado que no les brinda las herramientas necesarias para desarrollar y acelerar óptimamente sus procesos de aprendizaje. En este marco se sitúa el presente estudio, desarrollado en la Institución Educativa “Karl Weiss”, de la ciudad de Chiclayo, con estudiantes del primer grado de nivel secundario, ya que etapa resulta crucial, pues en ella se sientan las bases para una formación lingüística significativa que contribuya al aprendizaje progresivo del idioma. En este contexto, se aborda la relevancia del uso del vocabulario como elemento fundamental en la expresión oral de los estudiantes, no solo en cuanto al uso de palabras, sino también a la comprensión de la entonación, el sentido y el empleo adecuado de las palabras en el momento oportuno dentro de una conversación.

De acuerdo a lo expuesto la formulación del problema de investigación es el siguiente: ¿Cuál es el nivel del Vocabulario en la Expresión Oral en Inglés en los estudiantes de primer grado de secundaria de la Institución Educativa Karl Weiss – Chiclayo?

Para poder atenderlo se plantea el objetivo general: Determinar el nivel del Vocabulario en la Expresión Oral en Inglés en los estudiantes de primer grado de secundaria de la Institución Educativa Karl Weiss – Chiclayo. Y los objetivos específicos: Señalar el nivel de la amplitud lexical en la Expresión Oral en Inglés, indicar el nivel de Precisión y adecuación lexical en la Expresión Oral en Inglés, y establecer el nivel de Pronunciación y claridad léxica en la Expresión Oral en Inglés en los estudiantes de primer grado de secundaria de la Institución Educativa Karl Weiss – Chiclayo.

El presente estudio está compuesto por cuatro capítulos. En el primero, se presentan los antecedentes y los fundamentos teóricos de las variables. En el segundo capítulo se describe la metodología, contrastación de hipótesis, población, muestra y técnicas e instrumentos de evaluación. En el tercer capítulo, se muestran los resultados. En el cuarto capítulo se presenta la discusión del estudio.

Capítulo I: Diseño Teórico

1.1. Antecedentes de la investigación.

Para comprender la relevancia e innovación de una propuesta investigativa, es imprescindible considerar el conocimiento previo. Por lo que, a continuación, se exponen estudios existentes desarrollados en entornos diversos.

1.1.1. *A nivel internacional*

Agila y Agila, (2024), mediante su investigación realizada en la ciudad de Loja, Ecuador, se evidenció que los estudiantes de secundaria presentan dificultades para expresarse oralmente en inglés, debiéndose en gran medida a un conocimiento insuficiente del vocabulario. En términos generales, se mostró una escasa disponibilidad para elegir y evocar las palabras pertinentes al momento de comunicarse en determinado contexto, afectando de este modo la coherencia y la precisión de sus intervenciones. Además, se constataron deficiencias considerables en cuanto a la fluidez verbal y la pronunciación. A partir de estos hallazgos, los autores ejecutaron un programa basado en estrategias de memoria para facilitar el aprendizaje del vocabulario. Finalmente, los resultados dieron a conocer que la creación de asociaciones mentales, la vinculación de imágenes y sonidos, la revisión sistemática y la práctica constante favorecen significativamente a la retención léxica y su aplicación oral. Por ello, el estudio destaca la importancia de usar métodos de enseñanza innovadores que permitan un aprendizaje significativo del vocabulario, y así los estudiantes fortalezcan su comunicación oral.

Jaramillo (2024), realizó un estudio en una institución educativa de Guayaquil, Ecuador, titulado “Estrategias de aprendizaje de vocabulario en el idioma inglés”, cuyo

propósito fue orientar la formación de una lengua extranjera en alumnos del noveno año de secundaria, a través de la implementación de algunas estrategias de aprendizaje de vocabulario. La investigación contó con una muestra de 40 estudiantes permitiendo evidenciar el complejo proceso de enseñanza-aprendizaje del inglés. Los resultados mostraron que el uso de estrategias metacognitivas, la resiliencia, la autonomía del estudiante contribuyeron significativamente a mejorar la adquisición del vocabulario. En este sentido, entre las estrategias de aprendizaje más empleadas destacaron la traducción de palabras y la verificación de la pronunciación, las cuales demuestran la búsqueda activa de los estudiantes por mejorar su dominio léxico. Además, se destaca que la enseñanza del vocabulario no debe limitarse al aula, sino que debe fomentar la capacidad de los alumnos para *aprender a aprender* de manera independiente, autodidacta. En conclusión, la autora señala que la metacognición de los estudiantes, junto con la planificación estratégica en la enseñanza del vocabulario por parte de los docentes, desempeñan un papel decisivo en el desarrollo de la competencia comunicativa en inglés.

En Montes et al. (2021), estudio realizado en la Institución Educativa Marceliano Polo (Cereté, Córdoba, Colombia), tuvo como propósito fortalecer el uso del vocabulario en la expresión oral del inglés en estudiantes del quinto grado de primaria. A partir de un diagnóstico inicial se identificaron factores que inciden en la competencia comunicativa: insuficiencia del repertorio léxico, escaso empleo de estrategias metodológicas innovadoras y carencias de recursos tecnológicos para el aprendizaje de la lengua extranjera. Los resultados evidenciaron dificultades para recordar y aplicar el léxico en contextos comunicativos, con efectos negativos en la coherencia y la fluidez del discurso oral. En las dimensiones evaluadas se observó: un repertorio léxico limitado y pobre contextualización, que restringían la formulación de enunciados complejos y la

claridad expositiva, ansiedad y evitación de la comunicación oral asociadas a baja autoconfianza y experiencias previas de fracaso, así como el predominio de métodos de enseñanza tradicionales centrados en la memorización descontextualizada del vocabulario. A ello, se sumó la baja integración de herramientas digitales por limitaciones de infraestructura. En respuesta, la investigación propuso estrategias basadas en la “*gamificación*” mediante el uso de las TIC, la cual consiste en aplicar dinámicas propias de juegos digitales en contextos educativos -por ejemplo, mediante plataformas como Quizizz y Quizlet- para favorecer la adquisición y la aplicación del vocabulario de forma más entretenida e interactiva. Los resultados evidenciaron que la gamificación incrementó la motivación, la retención léxica y la disposición a participar en la comunicación oral.

En Pérez, (2020), se documenta, en un centro de Educación Secundaria de Santander (Cantabria, España), un problema recurrente en la enseñanza del inglés como lengua extranjera: la dificultad del alumnado para ampliar y movilizar con eficacia su repertorio léxico en la comunicación oral. El diagnóstico inicial confirma obstáculos en la recuperación y transferencia del vocabulario a situaciones auténticas, con impacto directo en la fluidez y la coherencia discursiva. Se identificaron cuatro factores importantes: retención y aplicación limitadas del léxico en el discurso; escasa exposición al idioma fuera del aula, que dificulta la consolidación contextualizada; predominio de enfoques tradicionales centrados en la memorización de listas sin anclaje situacional; y bajo aprovechamiento de recursos tecnológicos y de estrategias de aprendizaje autónomo para el refuerzo extra a las clases. Ante este panorama, la investigación fundamentó su propuesta en el “*uso de subtítulos*” como estrategia para promover el autoaprendizaje del vocabulario. El estudio demostró que la exposición a material audiovisual subtitulado

favoreció la adquisición y consolidación léxica en contextos naturales; y que quienes adoptan esta práctica amplían su caudal léxico y desarrollan mayor confianza en la oralidad. En este orden de ideas, la integración sistemática de recursos audiovisuales con subtítulos se perfila como alternativa eficaz para fortalecer la competencia lingüística del alumnado de secundaria en Cantabria y orientar el diseño de estrategias didácticas innovadoras.

1.1.2. A nivel nacional

Díaz (2024), desarrolló su investigación en la Institución Educativa “Enrique López Albújar”, ubicada en Cuculí, Chongoyape, Chiclayo (Perú), con el propósito de fortalecer el uso del vocabulario en la expresión oral del inglés en estudiantes del primer año de educación secundaria. El diagnóstico inicial mostró limitaciones en el dominio léxico, las cuales restringían de forma considerable la interacción oral de los estudiantes. A modo de diagnóstico, el 82,4 % de una muestra de 17 participantes presentó un nivel bajo de vocabulario, con efectos directos sobre la fluidez, la pronunciación y la confianza durante la comunicación en un pre-test. El análisis por dimensiones permitió precisar: un repertorio léxico limitado, que dificulta la construcción de oraciones variadas y la formulación clara de ideas; deficiencias en el reconocimiento y manejo de sinónimos y antónimos, lo que empobrece el discurso; escasa adecuación del léxico al contexto comunicativo, evidenciada en la inadecuada selección de términos pertinentes según la situación; y baja creatividad lingüística y escaso uso de juegos de palabras, lo que afecta la espontaneidad y la fluidez en la interacción oral. Para revertir esta situación, la autora diseñó y aplicó una estrategia didáctica de interacción oral compuesta por dos etapas: contextualización y sistematización. Los resultados del post-test mostraron una mejora significativa: el 76,5 % de los estudiantes incrementó su vocabulario y logró mayor

fluidez y coherencia en la expresión oral. El estudio concluyó que el uso de estrategias didácticas innovadoras favorece el aprendizaje significativo del léxico y mejora la comunicación oral en inglés.

Tapia (2021) desarrolló un estudio en la Institución Educativa “San Juan”, ubicada en Chota (Cajamarca), con el propósito de mejorar el uso del vocabulario en la expresión oral en inglés de los estudiantes de cuarto grado de secundaria se aplicó de un programa de estrategias comunicativas con enfoque intercultural en el desarrollo de la expresión oral en inglés. El estudio aplicó un programa pedagógico basado en estrategias comunicativas contextualizadas e integradas a situaciones culturales propias del entorno. Los resultados evidenciaron una mejora significativa en un grupo experimental, que alcanzó un 83 % de logro en comparación con el 56 % obtenido por otro grupo de control, demostrando una diferencia favorable del 27 %. Esto confirmó la efectividad de incorporar un enfoque intercultural en la enseñanza del idioma inglés, pues permite que los estudiantes desarrollen no solo sus habilidades lingüísticas, sino también competencias comunicativas contextualizadas y culturalmente pertinentes. La investigación resalta la importancia de promover metodologías que integren la cultura local y global en los procesos de aprendizaje del inglés, fortaleciendo así la interacción oral significativa entre los estudiantes.

Cruz (2021), presentó un estudio en la Institución Educativa Modelo, en Trujillo (Perú), se evaluó la influencia de la dramatización como estrategia pedagógica en el desarrollo de la expresión oral en inglés de los estudiantes de cuarto grado de secundaria. La investigación, trabajó con una muestra de 64 estudiantes distribuidos en grupo experimental y grupo control. El diagnóstico inicial evidenció dificultades significativas en la oralidad, manifestadas en baja riqueza léxica, errores gramaticales, problemas de

pronunciación y escasa fluidez. Antes de la aplicación de estrategias pedagógicas innovadoras, el 72 % de alumnos se ubicaba en el nivel «Necesita mejorar» en expresión oral, indicador de limitaciones de su competencia comunicativa. Después de la aplicación de la propuesta pedagógica, el 19% de los estudiantes obtuvieron un nivel “Logro suficiente”. Los resultados evidenciaron una mejora significativa en el grupo experimental tras la aplicación del programa de dramatización: el porcentaje de estudiantes en niveles de logro sobresaliente y notable aumentó considerablemente, mientras que los niveles deficientes disminuyeron. Además, se registraron avances notables en las dimensiones de vocabulario, gramática, pronunciación y fluidez. Se concluyó que la dramatización constituye una estrategia eficaz para potenciar la expresión oral en inglés y favorecer un aprendizaje comunicativo más participativo.

Tarazona (2022), llevó a cabo un estudio en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público (IESTP) “Eleazar Guzmán Barrón”, en Huaraz (Perú), con el propósito de analizar el impacto del vocabulario sobre la expresión oral en inglés de estudiantes de la especialidad de Guía Oficial de Turismo. Se identificó que ninguno de los estudiantes del segundo ciclo alcanzaba un nivel destacado de vocabulario en inglés. Ante esta situación, se desarrolló un estudio con el propósito de diseñar una propuesta didáctica basada en los enfoques comunicativo y lexical para fortalecer el dominio del vocabulario en dicho idioma. La investigación, de enfoque cuantitativo, tipo aplicada y nivel descriptivo-propositivo, contó con una muestra de 30 participantes. Para la recolección de datos se aplicó una prueba pedagógica que permitió medir el nivel de vocabulario en inglés. Los resultados evidenciaron que el 67 % de los estudiantes se encontraba en un nivel “en proceso”, el 23 % en “inicio”, el 10 % en “logrado” y ninguno en “destacado”, lo que confirmó la necesidad de intervenir didácticamente.

Como respuesta, se elaboró una propuesta didáctica sustentada en los enfoques comunicativo y lexical, orientada a mejorar las dimensiones forma, significado y uso del vocabulario. El estudio concluyó que la aplicación de esta propuesta permitiría desarrollar una comunicación más fluida y eficaz en inglés por parte de los estudiantes.

Montoya (2020), desarrolló su estudio en la Institución Educativa 2015 Manuel González Prada, en Los Olivos (Lima, Perú), con el objetivo de examinar la incidencia de las estrategias de aprendizaje en el conocimiento léxico del inglés del alumnado de secundaria. El estudio fue de enfoque cuantitativo, nivel explicativo y diseño no experimental. La muestra estuvo conformada por 150 estudiantes de 3.º, 4.º y 5.º grado de secundaria. El diagnóstico inicial puso de manifiesto un dominio léxico reducido con impacto directo en la oralidad: el 58,7 % del estudiantado se ubicó en nivel inicial, lo que restringía su capacidad de comunicación en inglés. Los resultados evidenciaron que el 86 % de los estudiantes no utilizaban con frecuencia estrategias de aprendizaje, mientras que el 58,7 % presentaba un bajo nivel de conocimiento léxico en inglés. El análisis estadístico mostró que las estrategias de aprendizaje incidían en un 57,9 % sobre el nivel de conocimiento léxico, lo cual confirma la importancia de promover técnicas de aprendizaje activas para fortalecer el dominio del vocabulario.

1.2. Bases Teóricas

1.2.1. Aprendizaje del inglés como lengua extranjera y la expresión oral

El aprendizaje del vocabulario constituye un elemento esencial para el desarrollo de la expresión oral en cualquier lengua y es aún más relevante al momento de adquirir una lengua extranjera ya que requiere el desarrollo equilibrado de las cuatro

habilidades comunicativas: expresión oral, comprensión auditiva, comprensión lectora y expresión escrita. Entre ellas, la “*expresión oral*” es una de las más complejas, ya que implica no solo el dominio de la gramática, sino también la capacidad de seleccionar, pronunciar y usar el vocabulario de manera adecuada para comunicar ideas con claridad y precisión. Por lo que, el dominio del vocabulario es indispensable para comprender y producir mensajes de manera efectiva, ya que las palabras son la base de toda comunicación.

Desde un enfoque sociocultural, Vygotsky (citado por Quiroz, 2023) sostiene que el lenguaje, la expresión oral y el aprendizaje se desarrollan mediante la interacción social, ya que el pensamiento y las habilidades cognitivas se construyen mediante la colaboración con otros, especialmente con personas más experimentadas. Esto implica que el aprendizaje de una lengua extranjera resulta más efectivo cuando los individuos participan en situaciones comunicativas dentro de su zona de desarrollo próximo, es decir, en el espacio entre lo que pueden hacer por sí mismos y lo que pueden lograr con guía o apoyo.

A su vez, Nation y Webb (citados por Pauwels, 2018) sostienen que un aprendizaje eficiente del vocabulario necesita combinar la comprensión receptiva (que implica escuchar y leer) y la producción práctica (mediante el habla y la escritura). En cuanto al desarrollo de la expresión oral, la práctica resulta esencial pues ayuda a fortalecer y consolidar el léxico que se aprende en la memoria a largo plazo favoreciendo el uso espontáneo y con naturalidad. Estos autores enfatizan que el aprendizaje del vocabulario debe ser sistemático y contextualizado, basado en una exposición frecuente a él y puesto en práctica.

Por su parte, Richards y Renandya (2022) afirman que el desarrollo de la expresión oral depende de una integración coherente entre el conocimiento gramatical, la pronunciación y el uso del léxico. Por tanto, la enseñanza del inglés debe centrarse en ofrecer oportunidades continuas de práctica oral, que permitan a los estudiantes fortalecer su repertorio léxico y su claridad expresiva.

En síntesis, el desarrollo del vocabulario en la expresión oral se sustenta en teorías que destacan la exposición, la práctica y el uso significativo del lenguaje como ejes fundamentales del aprendizaje comunicativo del inglés.

1.2.2. *Enfoque lexical*

El enfoque lexical fue desarrollado por Michael Lewis en el año 1993. Este aporte es uno de los más influyentes en la enseñanza del idioma inglés como lengua extranjera. La propuesta resalta que el vocabulario es el eje central del aprendizaje del idioma y dista de aquellos métodos que están más centrados en el aspecto gramatical. Lewis indica que la lengua está conformada por *unidades léxicas* que al unirse y combinarse crean significados, por lo que demostrar un dominio sobre estas es mucho más fructífero que tan solo memorizar las reglas gramaticales.

El enfoque de Lewis plantea que el lenguaje debe ser comprendido como “léxico gramaticalizado” y no como “gramática lexicalizada”, referido a que la gramática no debe ser considerada como la base del idioma, sino como una consecuencia del uso del vocabulario. Dicho de otro modo, la persona que habla desarrolla su habilidad lingüística a partir de las palabras, expresiones y las combinaciones que suele utilizar con frecuencia, desde allí es que interioriza las estructuras gramaticales como resultado.

Una concepción esencial de este enfoque es el de las unidades léxicas o también llamadas “chunks”, las cuales son composiciones de palabras que los hablantes usan de forma genuina y natural, tales como: expresiones idiomáticas, frases hechas, estructuras fijas, colocaciones (o collocations) y otros. Por ejemplo, expresiones como: “How are you doing?”, “at the end of the day” o “take a look” se aprenden y se recuerdan como bloques de significado, no palabra por palabra.

Lewis afirma que el dominio de estos “chunks” permite que el hablante se exprese con fluidez y naturalidad, ya que no necesita construir cada oración desde cero. En la práctica, esto se traduce en un acceso más rápido al vocabulario y una comunicación más espontánea.

Además, se sugiere que los estudiantes se expongan constantemente al idioma real mediante actividades que combinen observación, práctica y memorización comprensiva. Entre las estrategias que Lewis propone se encuentran: la lectura extensiva de textos para identificar patrones léxicos, la escucha activa de materiales reales (conversaciones, programas o canciones), la práctica mediante reformulación o repetición significativa, el uso de recursos visuales y auditivos, que faciliten la memorización y el uso del léxico en situaciones comunicativas.

Para Lewis, la memorización tiene un papel importante, pero no debe ser mecánica. Se trata de memorizar con propósito, es decir, recordando expresiones en su contexto de uso y aplicándolas durante la comunicación.

Otros autores como Norbert Schmitt y Diane Schmitt (2020), complementan este enfoque señalando que la competencia léxica debe analizarse teniendo en cuenta

tanto la *amplitud léxica*, referida a la cantidad de palabras que una persona conoce, como la *precisión léxica*, que alude a la capacidad de elegir y emplear las palabras idóneas en cada acto comunicativo. Además, destacan que el desarrollo del vocabulario tiene un gran impacto en la fluidez y la claridad de la expresión oral, por lo que es vital su comprensión y uso exacto.

Ahora bien, observándose desde el lado pedagógico, el enfoque léxico plantea que el docente debe actuar como facilitador y mediador del descubrimiento significativo del lenguaje, quien, en vez de enseñar solamente reglas estructurales y gramaticales, debe ser el guía del estudiante en la exploración y construcción de su propio aprendizaje del vocabulario, debe ayudar a identificar como se combinan y forman las palabras, fomentando activamente su uso. El enfoque también resalta sobremanera la exposición continua al inglés, a través de ejercicios orales que promuevan la interacción, fluidez y lo más importante la producción espontánea y natural, pudiendo lograrse todo ello, mediante diálogos, juegos de roles, debates o exposiciones cortas.

En resumen, el enfoque léxico constituye un cimiento de gran valor para la presente investigación, la cual, al buscar evaluar el nivel de vocabulario en la expresión oral en inglés de los estudiantes, pretende diagnosticar su desempeño en el uso del idioma y obtener resultados que sirvan como fundamento para diseñar programas específicos teniendo en cuenta el enfoque lexical y los aportes teóricos detallados, los cuales deben contribuir a mejorar significativamente el rendimiento de los estudiantes que presenten limitaciones muy marcadas o dificultades en el proceso de enseñanza-aprendizaje del vocabulario y su habilidad comunicativa.

1.2.3. Método audiolingual

A mediados del siglo XX, el estudio de la enseñanza de un idioma extranjero se caracterizó por el surgimiento de propuestas basadas en enfoques como el de la lingüística estructural y el conductismo. Teniendo este contexto, aparece uno de los más grandes pioneros de un nuevo método, Charles Fries, quien destacaba que el aprendizaje de una lengua debía estar orientado hacia el manejo funcional de estructuras y patrones, en lugar de solo fomentar la memorización de reglas gramaticales (Fries 1945), citado por Fries (2010). La obra de Fries, “Teaching and Learning English as a Foreign Language” de 1945, influenció significativamente a los especialistas de la época y supuso el inicio de lo que después sería conocido como el “método audiolingual”.

A partir de estas ideas, Nelson Brooks en su libro “Language and Language Learning: Theory and Practice” (1964), propuso un enfoque sistemático para la enseñanza del lenguaje. Adaptó lo expuesto en la obra de Fries y los fundamentos conductistas de Skinner, planteando la idea de que el lenguaje es una conducta aprendida a través de la formación de situaciones repetitivas o hábitos. Desde la perspectiva de Brooks, aprender un idioma no es solo obtener conocimientos teóricos, sino que implica desarrollar diversas destrezas mediante la repetición constante, el refuerzo positivo y la corrección de errores de forma inmediata.

Uno de los aportes más significativos de Brooks fue ubicar a la oralidad como el eje central del aprendizaje ya que, según él, el habla antecede a la lectura y a la escritura, puesto que los sujetos aprenden a comunicarse oralmente mucho antes de formarse académicamente. Por lo tanto, dentro de la enseñanza de una segunda lengua, el

desarrollo de la expresión oral debe considerarse como la primera etapa de este proceso ya que los estudiantes necesitan escuchar y repetir vocabulario hasta lograr una fluidez y precisión, cimentando el posterior aprendizaje de habilidades como la escritura y la lectura.

En cuanto a la adquisición de vocabulario, Brooks indicó que debería enseñarse de forma integrada en estructuras gramaticales en vez de solo un listado de palabras separadas, ya que lo primero permitiría un empleo contextual. Por ejemplo, es mucho más efectivo enseñar expresiones completas como: *This is her toy* o *That is his ball*, que solo emplear palabras sueltas como: “library”, “bookcase” o “pencil”. Todo ello, resulta siendo muy útil en el desarrollo de la expresión oral, pues el estudiante aprende al mismo tiempo la estructura, la palabra y la función comunicativa que esta posee, transformándose en una herramienta eficaz para la interacción oral.

Asimismo, Brooks subrayó el empleo del refuerzo positivo como recurso necesario en el proceso de aprendizaje. Se inspiró en los principios conductistas de Skinner, y señaló que aquellos aciertos que los estudiantes tuviesen deberían ser reforzados a través de estímulos favorables, como el reconocimiento, aprobación del docente, elogios, premios, mientras que los errores deberían ser corregidos rápidamente, con el fin de evitar su consolidación como hábitos. En la práctica pedagógica, ello se conoce como actividades de repetición guiada (o “drills”), dramatizaciones y ejercicios de sustitución donde el docente brinde retroalimentación constante.

Con el posterior avance de la didáctica de las lenguas, los años siguientes abrieron paso a nuevos enfoques más integradores y comunicativos, los cuales ampliaron

al de Brooks. Tales como los de Hymes (1972) y Canale y Swain (1980), citados por Fruns (2003), los cuales plantearon el concepto de “competencia comunicativa”, señalando que el aprendizaje del lenguaje no solo se refiere a la formación de hábitos, sino también a la habilidad oral de usar el vocabulario en diversos contextos sociales. En consecuencia, la oralidad debe complementarse con ejercicios de repetición y con entornos comunicativos auténticos que incentiven a los estudiantes a utilizar el vocabulario de forma funcional y creativa.

Por su parte, Paul Nation (2001) y Richards y Rodgers (2014), citado por Fruns, (2003), complementan este enfoque señalando que el desarrollo del vocabulario necesita de un equilibrio entre una exposición comprensiva (referida a la escucha y la lectura) y una producción activa (que comprende la escritura y el habla). Este equilibrio refuerza la confianza, la fluidez y la precisión del sujeto que aprende en el momento de expresarse oralmente.

En el ámbito escolar, el método audiolingual resulta muy pertinente para los estudiantes de primer grado de secundaria, quienes se encuentran en un proceso de transición entre el aprendizaje receptivo y productivo del idioma. En este contexto el papel del docente es fundamental al aplicar estrategias de enseñanza derivadas de este método (tales como repeticiones estructuradas, dramatizaciones y ejercicios de sustitución de vocabulario dentro de oraciones y otros). A través de estas prácticas el estudiante internaliza los patrones de la lengua hasta convertirlos en respuestas naturales. Asimismo, el uso del refuerzo positivo y la práctica guiada contribuyen a al fortalecimiento de la confianza comunicativa en una lengua extranjera.

1.3. Definición y operacionalización de variables.

1.3.1. Definiciones conceptuales.

1.3.1.1. Nivel lexical en la expresión oral

Referido al dominio y uso adecuado del vocabulario al comunicarse verbalmente. Incluye la selección de palabras apropiadas según el contexto, la precisión en su significado y la capacidad de emplear sinónimos, frases idiomáticas y expresiones coloquiales. Un buen nivel léxico permite transmitir ideas de manera clara, fluida y natural, facilitando la comprensión y la interacción efectiva en situaciones comunicativas diversas.

Guillén (2020), indica que el nivel léxico en la expresión oral es la habilidad que poseen las personas para hacer uso de un vocabulario variado, preciso, coherente, y pronunciado adecuadamente, lo que contribuye a una comunicación más fluida y pertinente.

1.3.1.1.1. Amplitud léxica

La amplitud léxica esta referida a la diversidad de palabras que el hablante conoce y hace uso de forma activa al comunicarse de manera oral. Cuanto más amplio es el repertorio de vocabulario, más enriquecida y fluida resulta ser la expresión, por ende, se mejora la claridad y precisión del mensaje. Guillén (2020) manifiesta que la variedad léxica implica la capacidad de evitar repeticiones innecesarias y demostrar riqueza lexical al hablar, lo que mejora sobremanera la calidad del discurso oral y la fluidez.

1.3.1.1.2. *Precisión y adecuación léxica*

La precisión léxica es definida como la habilidad de elegir con exactitud las palabras que reflejen claramente el significado que se desea expresar, evitando ambigüedades y generalizaciones. Esta selección adecuada del vocabulario permite que el mensaje se comuniqué con mayor claridad, coherencia, y fuerza. Según Guillén (2020), la precisión léxica supone evitar emplear vocablos cuyo significado es demasiado general o desconocido, favoreciendo en cambio a términos lo suficientemente específicos para expresar la idea con una mayor exactitud.

1.3.1.1.3. *Pronunciación y claridad léxica*

La pronunciación es definida como la capacidad para articular palabras correctamente, y la claridad léxica se refiere al empleo preciso y apropiado de las mismas, favoreciendo a la fluidez, coherencia y entendimiento del mensaje. La articulación exacta y adecuada dicción del vocabulario durante la comunicación oral facilita considerablemente la comprensión del mensaje por parte del interlocutor. Celce-Murcia et al. (2023), señalan que, en contextos educativos, se ha observado que una enseñanza planificada e intencionada específicamente a mejorar la pronunciación puede fortalecer tanto la fluidez como la inteligibilidad del discurso oral. Este enfoque implica trabajar en la claridad de los sonidos, el ritmo, la entonación y el acento, considerando que en el aprendizaje de una lengua extranjera el objetivo principal es lograr una comunicación efectiva más que una imitación exacta del acento nativo. Para ello, se pueden emplear, por ejemplo: ejercicios de repetición, práctica de sonidos problemáticos, trabajo con entonación, correcciones guiadas, uso de grabaciones para comparación, etc.

1.3.2. Matriz de operacionalización

VARIABLE	DEFINICIÓN	DIMENSIONES	INDICADORES	CRITERIOS	INSTRUMENTO	
Vocabulario en la expresión oral	Referido al dominio y uso adecuado del vocabulario al comunicarse verbalmente. Incluye la selección de palabras apropiadas según el contexto, la precisión en su significado y la capacidad de emplear sinónimos, frases idiomáticas y expresiones coloquiales. Un buen nivel léxico permite transmitir ideas de manera clara, fluida y natural, facilitando la comprensión y la interacción efectiva en situaciones comunicativas diversas.	Amplitud lexical	Reconoce palabras de alta frecuencia relacionadas a su entorno (familia, escuela, colores, números, etc.) en estructuras gramaticales simples.	Logro Esperado En Proceso En Inicio	Ficha de Observación para la evaluación del nivel lexical en la expresión oral en Inglés. Prueba de Expresión oral (Speaking Test).	
			Utiliza palabras de alta frecuencia relacionadas a su entorno (familia, escuela, colores, números, etc.) en estructuras gramaticales simples.			
			Identifica expresiones básicas de uso cotidiano. (saludos, despedidas, presentación personal.)			
			Produce expresiones básicas de uso cotidiano. (saludos, despedidas, presentación personal.)			
		Precisión y adecuación lexical	Utiliza palabras y frases con significado adecuado al contexto de la interacción.			
			Evita el uso excesivo de palabras en español para suplir la falta de vocabulario en inglés.			
		Pronunciación y claridad léxica	Pronuncia palabras de alta frecuencia de manera comprensible para su interlocutor.			
			Evita interferencias fonéticas que dificulten la comprensión del vocabulario utilizado.			

Capítulo II: Diseño Metodológico

El presente capítulo muestra la estrategia metodológica utilizada en este estudio. A continuación, se detallan el tipo de investigación, el diseño de la investigación, la población y muestra, así como los instrumentos y procedimientos empleados para la recolección y análisis de datos.

2.1. Tipo de investigación.

De acuerdo a la naturaleza del presente estudio, se trata de una investigación descriptiva comparativa, cuyo enfoque metodológico es utilizado ampliamente en las ciencias educativas y sociales, ya que permite obtener el panorama detallado de un fenómeno sin ninguna intervención en sus condiciones naturales.

El propósito de este trabajo investigativo es analizar y determinar similitudes y diferencias entre dos grupos de estudiantes por medio de la recopilación, organización y presentación de datos, con el objetivo de identificar comportamientos, patrones, o tendencias dentro de un entorno determinado, sin manipular variables. (Hernández, Fernández, & Baptista, 2021)

2.2. Diseño de Investigación.

La investigación es de carácter no experimental, lo que permite la recolección sistemática de datos en su ámbito natural valiéndose de técnicas como observaciones estructuradas, encuestas y análisis documentales. Para el presente estudio se ha utilizado una Ficha de Observación, con el fin de describir y establecer relaciones comparativas

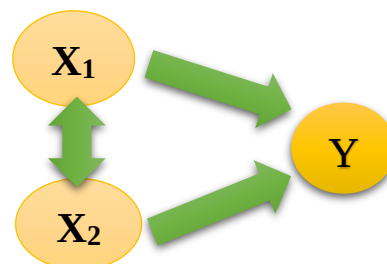
entre los elementos estudiados, proporcionando un marco analítico que facilita la identificación de patrones, tendencias y características distintivas dentro de un contexto específico, y a su vez se aplicó una Prueba de Speaking, la cual complementó la recolección de datos. El esquema del estudio se muestra a continuación:

Donde:

X_1 : Muestra de estudio observada 1.

X_2 : Muestra de estudio observada 2.

Y: Resultados obtenidos.



2.3. Población y muestra.

2.3.1. Población

La población está compuesta por un universo de más de 300 estudiantes, los mismos que están distribuidos en 9 secciones del primer grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa Emblemática “Karl Weiss” de la ciudad de Chiclayo.

2.3.2. Muestra.

La selección de la muestra se fundamenta en la necesidad de obtener datos representativos que permitan realizar un análisis descriptivo comparativo de la población estudiantil.

Se determinó una muestra de 70 estudiantes pertenecientes a las aulas A y B del primer grado de secundaria, tal como se muestra en la Tabla 1.

La elección de esta muestra respondió a criterios de accesibilidad y pertenencia, lo que facilitó la recopilación de información precisa y relevante para los objetivos del estudio. Además, el tamaño de la muestra permite una descripción y comparación

adecuada de las características del fenómeno analizado sin comprometer la validez de los resultados.

Tabla 1

Población de estudiantes del 1er grado del nivel secundario de la Institución Educativa Emblemática Karl Weiss de Chiclayo.

Grado y Sección	Hombres	Mujeres	Total
1° A	21	14	35
1° B	24	11	35
Total	45	25	70

Nota: Nomina de matrícula de la IE Karl Weiss 2024

2.4. Técnicas, instrumentos, equipos y materiales de recolección de datos.

2.4.1. Técnica para la recolección de datos.

La técnica utilizada en el presente estudio fue la observación sistemática, la cual permitió evaluar el vocabulario en la expresión oral en inglés de los estudiantes. Mediante esta técnica, se recopilaron datos estructurados sobre el desempeño lingüístico de los estudiantes, considerando las dimensiones: amplitud lexical, precisión y adecuación lexical, así como la pronunciación y claridad léxica. La observación se realizó a través una ficha diseñada con indicadores específicos que permitieron medir el uso del léxico en diferentes contextos comunicativos, asegurando una evaluación objetiva y detallada.

2.4.2. Instrumentos:

Se elaboraron dos instrumentos: Ficha de Observación para la evaluación del nivel lexical en la expresión oral en inglés y Prueba de Expresión Oral (Speaking Test).

2.4.2.1. Ficha de Observación para la evaluación del nivel lexical en la expresión oral en Inglés.

Este instrumento se emplea para registrar de manera estructurada y objetiva el desempeño de los estudiantes en la expresión oral en inglés, estuvo constituida por las 3 dimensiones señaladas en el cuadro de la variable, de este modo cada dimensión evaluó:

- a. Amplitud lexical: evalúa el reconocimiento y uso de palabras de alta frecuencia, así como la producción de expresiones básicas de uso cotidiano.
- b. Precisión y adecuación lexical: mide la capacidad del estudiante para emplear palabras y frases apropiadas en diferentes contextos y reducir el uso de términos en español.
- c. Pronunciación y claridad léxica: valora la correcta pronunciación de palabras y la ausencia de interferencias fonéticas que pueden afectar la comprensión del mensaje.

2.4.2.2. Prueba de Expresión Oral: Speaking Test.

Esta prueba evaluó la producción oral de los estudiantes en diferentes escenarios comunicativos y permitió recolectar datos. Comprende tres secciones, que guardan estrecha relación con las dimensiones a evaluar.

Estos instrumentos han sido aplicados en un periodo de tiempo de 3 a 5 minutos por estudiante. La escala de calificación es como sigue:

Tabla 2

Escala y descripción de la calificación utilizada en la ficha de observación.

Nivel	Descripción	Puntaje
Logro Esperado	Demuestra un manejo adecuado del léxico, se expresa con precisión y fluidez, con mínimos errores.	4-5 puntos
En Proceso	Usa el vocabulario con algunas limitaciones o repeticiones; comete errores que afectan la claridad.	3-2 puntos
En Inicio	Tiene dificultades significativas en el uso del léxico y la expresión oral; errores constantes.	1-0 puntos

Nota: La tabla ha sido elaborada en base a la información del instrumento y los criterios establecidos por el MINEDU.

2.4.3. Baremo para la evaluación total y según dimensiones.

Para obtener la clasificación de la puntuación total, se suman los puntajes de cada dimensión y se califica según la siguiente tabla:

Tabla 3

Baremo para la puntuación total.

Rango de Puntuación (Total 40 pts)	Nivel de dominio	Descripción
40 - 32 puntos	Logro Esperado	Manejo adecuado del léxico, precisión y fluidez en la mayoría de los casos.
31 - 16 puntos	En Proceso	Expresión comprensible, pero con errores frecuentes que afectan la comunicación.
15 - 0 puntos	En Inicio	Dificultades notables para expresarse, vocabulario muy limitado y errores constantes.

Nota: La tabla ha sido elaborada en base a la información del instrumento y los criterios establecidos por el MINEDU, elaborado por las autoras.

Para evaluar cada dimensión se suman los puntajes obtenidos en los indicadores que lo conforman y se clasifican de la siguiente escala:

Tabla 4

Baremo para la Dimensión 1: Amplitud Lexical.

Rango de Puntuación (Total 20 pts)	Nivel de dominio
20 - 16 puntos	Logro Esperado
15 - 08 puntos	En Proceso
07 - 00 puntos	En Inicio

Nota: La tabla ha sido elaborada en base a la información del instrumento y los criterios establecidos por el MINEDU, elaborado por las autoras.

Tabla 5

Baremo para la Dimensión 2: Precisión y Adecuación Lexical; y Dimensión 3:

Pronunciación y Claridad Léxica.

Rango de Puntuación (Total 20 pts)	Nivel de dominio
10 - 08 puntos	Logro Esperado
07 - 04 puntos	En Proceso
03 - 00 puntos	En Inicio

Nota: La tabla ha sido elaborada en base a la información del instrumento y los criterios establecidos por el MINEDU, elaborado por las autoras.

2.4.4. Aplicación del Baremo.

Cada **ítem** se califica en una escala de **0 a 5 puntos** según los criterios de la tabla.

Se suman los puntajes de los 8 ítems.

Se ubica la puntuación total dentro del rango correspondiente en el baremo.

Materiales:

Papel, USB, computadora, diapositivas, plumones, proyector multimedia y otros instrumentos.

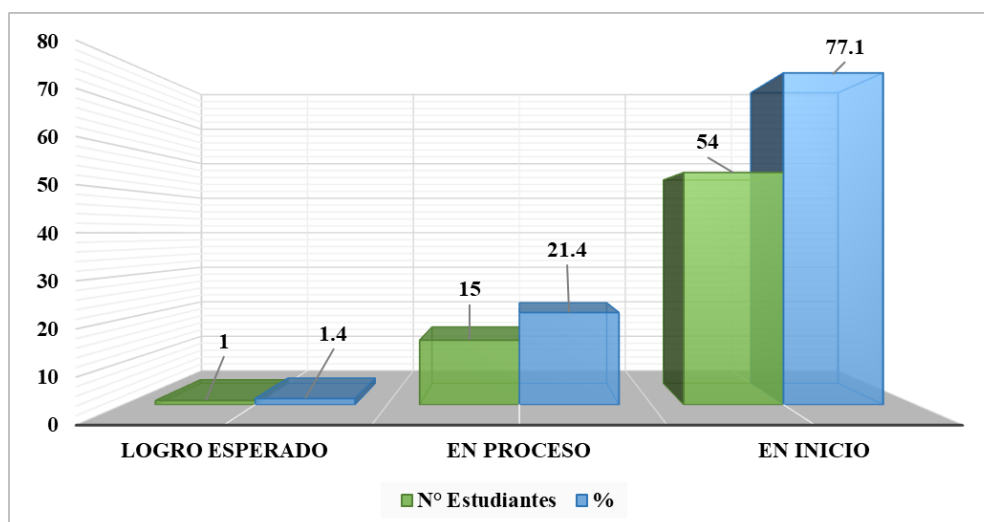
Capítulo III: Resultados.

3.1. Resultados del objetivo general.

3.1.1. *Determinar el nivel del Vocabulario en la Expresión Oral en Inglés en los estudiantes del primer grado de secundaria.*

Figura 1

Nivel del Vocabulario en la Expresión Oral en Inglés en los estudiantes de 1er grado de la I.E. Karl Weiss - Chiclayo.



Nota: La Figura contiene los resultados obtenidos de la Aplicación del Speaking Test con el apoyo de la ficha de observación para Evaluación del Nivel Léxico en la Expresión Oral en Inglés, a nivel del primer gado.

En la Figura 1, se muestra de manera clara y simplificada los resultados que se obtuvieron de la evaluación del nivel del vocabulario en la expresión oral en el idioma Inglés, específicamente en estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Karl Weiss.

Según los datos encontrados a la mayoría de los estudiantes, exactamente 54 de ellos ubicados en el nivel “En Inicio”, lo cual representa al 77.1% de los evaluados, en el nivel “En Proceso” en una proporción menor a los del primer grupo, pero significativa se encuentran 15 estudiantes equivalente al 21.4% del total del alumnado seleccionado

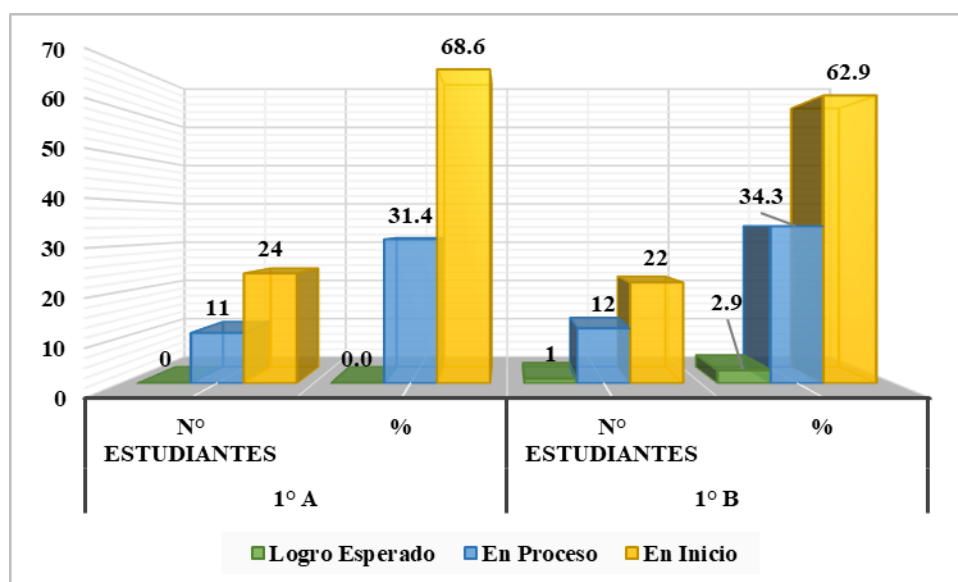
de la institución mencionada; y en el nivel de “Logro Esperado” se ubica sólo 1 estudiante representando el 1.4% de los alumnos de 1er grado.

3.2. Resultados de los objetivos específicos.

3.2.1. Señalar el nivel de la amplitud lexical en la Expresión Oral en Inglés en los estudiantes del primer de secundaria.

Figura 2

Nivel de logro en la dimensión Amplitud lexical del Vocabulario en la Expresión Oral en Inglés en los estudiantes de 1er grado.



Nota: La Figura contiene los resultados obtenidos de la Aplicación del Speaking test con el apoyo de la ficha de observación para Evaluación del Nivel Léxico en la Expresión Oral en Inglés, en la dimensión: Amplitud lexical. Cuyos indicadores son: 1. Reconoce palabras de alta frecuencia relacionadas a su entorno (familia, escuela, colores, números, etc.) en estructuras gramaticales simples; 2. Utiliza palabras de alta frecuencia relacionadas a su entorno (familia, escuela, colores, números, etc.) en estructuras gramaticales simples; 3. Identifica expresiones básicas de uso cotidiano. (saludos, despedidas, presentación personal.); y 4. Produce expresiones básicas de uso cotidiano. (saludos, despedidas, presentación personal.)

En la Figura 2, se ilustra en detalle los resultados logrados en la Dimensión Amplitud lexical de los estudiantes de primero de secundaria.

En el grafico se muestra los resultados obtenidos de los estudiantes de 1ero de secundaria de la sección “A”, en el nivel “En Inicio” encontramos a 24 estudiantes de la sección “A” equivalente al 68.6% del total del aula, teniendo semejanza con la cantidad

de estudiantes de la sección “B”, la cual cuenta con 22 estudiantes en el nivel “En Inicio”, lo cual equivale al 62.9% de la totalidad del aula.

“En Proceso” en la sección “A” tenemos a 11 estudiantes representando el 31.4%, mientras que en la sección “B” encontramos una cantidad casi similar, 12 estudiantes siendo el 34.3% del total de alumnos de la sección.

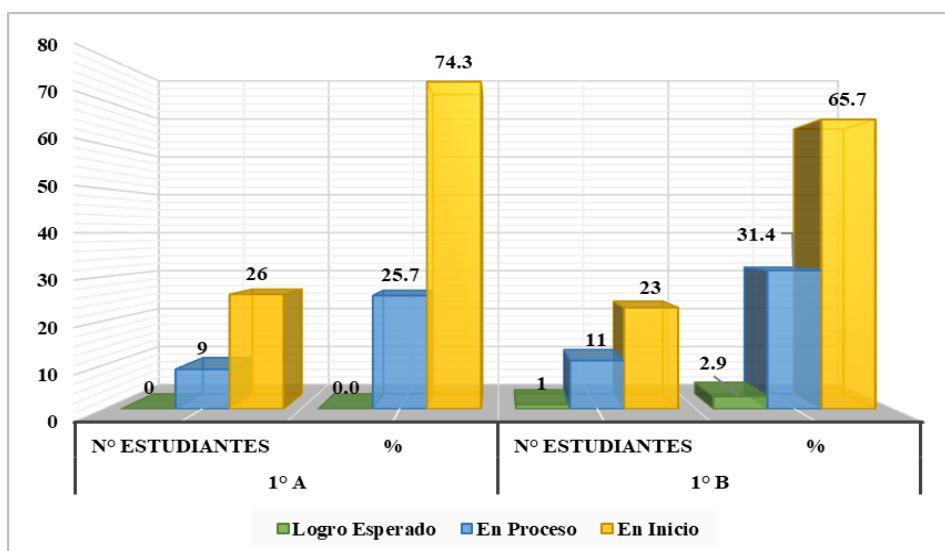
En el nivel “Logro Esperado” encontramos solamente 1 estudiante representando el 2.9% de la sección “B”.

Esto significa que ambas aulas de primero de secundaria, la mayoría de estudiantes poseen deficiencias severas en el cumplimiento de los indicadores para esta dimensión.

3.2.2. Indicar el nivel de Precisión y adecuación lexical en la Expresión Oral en Inglés en los estudiantes del primer grado de secundaria.

Figura 3

Nivel de logro en la dimensión Precisión y adecuación lexical del Vocabulario en la Expresión Oral en Inglés en los estudiantes del 1er grado.



Nota: La Figura contiene los resultados obtenidos de la Aplicación del Speaking test con el apoyo de la ficha de observación para Evaluación del Nivel Léxico en la Expresión Oral en Inglés, en la dimensión: Precisión y adecuación lexical. Cuyos indicadores son: 1. Utiliza palabras y frases con significado adecuado al contexto de la interacción; y 2. Evita el uso excesivo de palabras en español para suplir la falta de vocabulario en inglés.

De la Figura 3, se visualizan los resultados referidos a la Dimensión Precisión y Adecuación lexical del vocabulario en la Expresión Oral en Inglés, estos resultados son los siguientes:

En el nivel “En Inicio” los resultados obtenidos tienen similitud, en la sección “A” tenemos a 26 estudiantes (74.3%), mientras que en la sección “B” ubicamos a 23 estudiantes representando el 65.7% del total del aula.

Nivel “En Proceso”, tenemos a 9 estudiantes (25.7%) en la sección A, y en la “B” encontramos a 11 estudiantes (es el 31.4% del total).

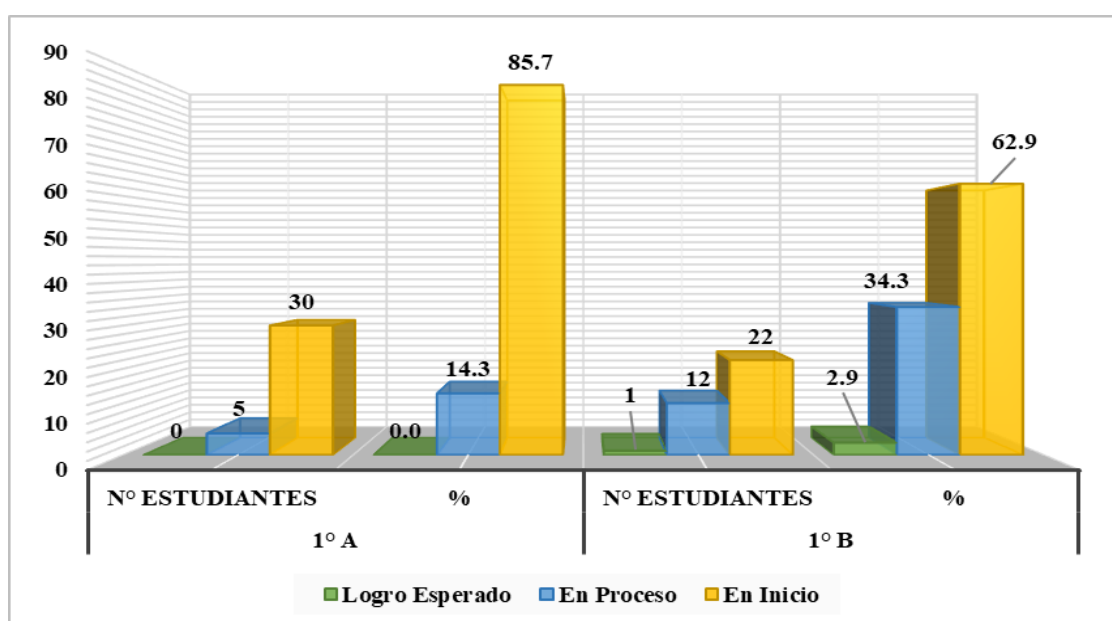
En el nivel más alto “Logro Esperado” encontramos a 1 alumnos de la sección “B” equivalente al 2.9% del total de estudiantes de la sección indicada.

Los datos obtenidos demuestran que los estudiantes de ambas secciones A y B tienen serias dificultades para alcanzar niveles de logro en esta dimensión.

3.2.3. Establecer el nivel de Pronunciación y claridad léxica en la Expresión Oral en Inglés en los estudiantes del primer grado.

Figura 4

Nivel de logro en la dimensión Pronunciación y claridad léxica del Vocabulario en la Expresión Oral en Inglés en los estudiantes del 1er grado.



Nota: La Figura contiene los resultados obtenidos de la Aplicación del Speaking test con el apoyo de la ficha de observación para Evaluación del Nivel Léxico en la Expresión Oral en Inglés, en la dimensión: Pronunciación y claridad léxica. Cuyos indicadores son: 1. Pronuncia palabras de alta frecuencia de manera comprensible para su interlocutor; y 2. Evita interferencias fonéticas que dificulten la comprensión del vocabulario utilizado.

La Figura 4, expresa los resultados de la Dimensión Pronunciación y Claridad lexical del vocabulario de la expresión oral en el idioma Inglés; a continuación dichos resultados:

Según resultados en el Nivel “En Inicio” en la sección “A” encontramos a 30 estudiantes equivalente al 85.7% del aula, mientras que en la sección “B” tenemos a 22 de ellos representando el 62.9% del total de la sección.

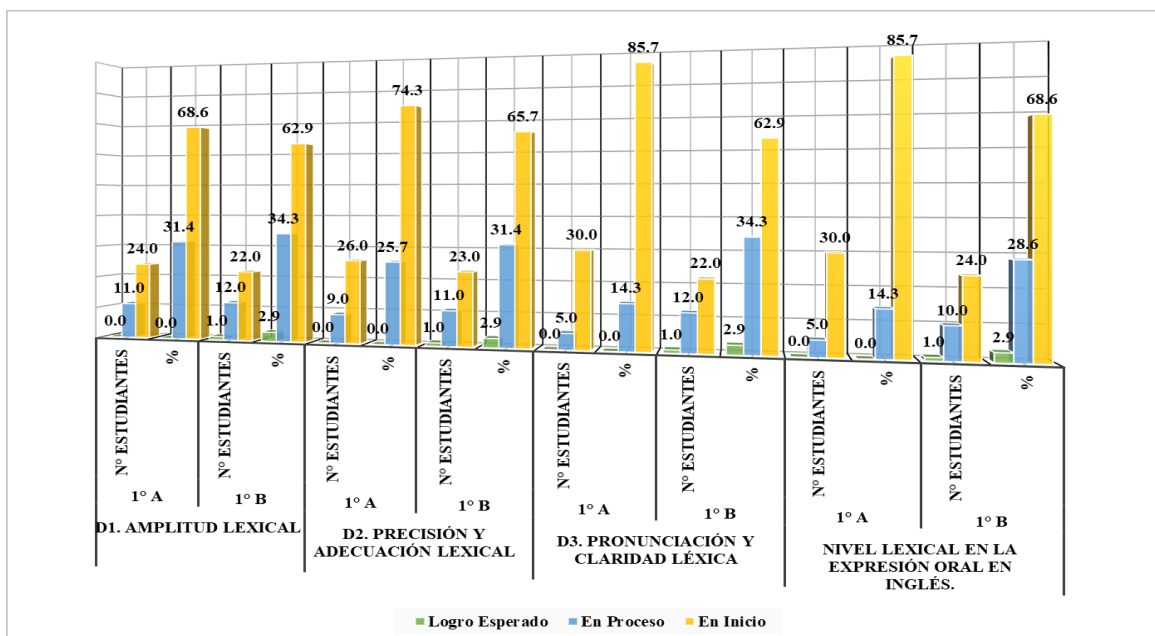
En el nivel “En Proceso” en la sección “A” encontramos 5 estudiantes lo cual equivale al 14.3% del total de la sección, y en la sección “B” ubicamos a 12 alumnos siendo el equivalente a 34.3% del aula B.

En el nivel “Logro Esperado” sólo se visualiza 1 estudiantes de la sección “B”. Estos resultados demuestran que se sigue por la misma ruta que las anteriores dimensiones, en este caso la mayoría de estudiantes experimenta dificultades para la pronunciación y poca claridad lexical, siendo la sección “A” con la mayor cantidad de alumnos en el nivel “En Inicio”.

3.2.4. Contrastar las similitudes y diferencias en el nivel del Vocabulario en la Expresión Oral en Inglés entre las dos aulas del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Karl Weiss – Chiclayo.

Figura 5

Contraste del nivel de Vocabulario en la Expresión Oral, de acuerdo a los resultados por dimensiones y total.



Nota: La Figura contiene los resultados obtenidos de la Aplicación del Speaking Test con el apoyo de la ficha de observación para Evaluación del Nivel Léxico en la Expresión Oral en Inglés, en las dimensiones: Amplitud léxica; Precisión y adecuación léxica; Pronunciación y claridad léxica; y a nivel global de ambas aulas del primer grado.

En la Figura 5, se muestran los resultados a nivel de las similitudes y diferencias en el nivel de vocabulario en la expresión oral en inglés en ambas secciones. En términos generales, ambas secciones muestran una alta concentración de estudiantes en el nivel “En Inicio”, lo que indica dificultades significativas en el uso del vocabulario en inglés para la expresión oral. No obstante, se observan variaciones en el nivel “En Proceso” entre los grupos de estudio.

En lo referente a la Amplitud Léxica, el 68.6% de los estudiantes de “A” y el 62.9% de “B” se encuentran en el nivel “En Inicio”, con una ligera ventaja para la segunda sección; de igual modo sucede en la Dimensión referente a Precisión y Adecuación Lexical, en la sección “A” presenta un 74.3% de los estudiantes de hallan en

el nivel “En Inicio”, mientras en la sección “B” llegan a un 65.7%. La diferencia más significativa se observa en la Dimensión referente a la Pronunciación y Claridad Léxica. En “A”, el 85% de los estudiantes se encuentra en “En Inicio”, en contraste con el 62.9% en “B”. Además, un mayor porcentaje de estudiantes de la sección “B” alcanzan el nivel “En Proceso” (34.3%), frente al 14.3% de la sección “A”, lo que indica un mejor desempeño en esta dimensión.

En términos globales, la mayoría de los estudiantes de ambas secciones se mantienen en el nivel “En Inicio” (75.7% en “A” y 65.7% en “B”), con una diferencia de 10 % a favor de la segunda sección. Estos resultados sugieren que, aunque las dificultades en el desarrollo del vocabulario en la expresión oral en inglés son comunes en ambos grupos, la sección “B”, muestra un desempeño relativamente superior. Este contraste podría ser influenciado por factores metodológicos, pedagógicos o individuales que impactan en el aprendizaje del idioma.

Capítulo IV: Discusión de los Resultados.

4.1. Discusión del objetivo general.

Los hallazgos de la investigación actual comprueban que los niveles de vocabulario en la expresión oral del idioma Inglés de los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Karl Weiss en Chiclayo es principalmente bajo. El 77.1% de los alumnos evaluados han concentrado en el nivel “En Inicio”, estos resultados señalan que existen dificultades significativas en el uso del léxico para comunicarse en el idioma Inglés. Mientras tanto, otro 21.4% de los estudiantes se encuentra en el nivel “En Proceso”, lo que demuestra un desarrollo parcial, aunque no es suficiente, y de todos los evaluados un 1.4% a llegado al nivel de “Logro Esperado”, lo cual demuestra que un pequeño grupo de estudiantes tienen dominio adecuado del vocabulario del idioma Inglés.

Estos resultados obtenidos en la presente investigación son consistentes con el estudio de Agila S. y Agila S. publicado el 2024, quienes llegaron a identificar que los estudiantes evaluados del nivel de secundaria en Ecuador presentan limitaciones en la expresión oral en Inglés debido a un conocimiento léxico deficiente. Adicional a ello, evidenciaron que las dificultades antes mencionadas afectan directamente en la fluidez, la pronunciación y el uso contextual del vocabulario en Inglés, factores que tendrían relevancia en los estudiantes evaluados de la investigación actual.

En relación a estos resultados, se recalca la necesidad asegurar la implementación de estrategias pedagógicas como las de memorización u otras que favorezcan el desarrollo asociativo del vocabulario en Inglés con el contexto en el que se desenvuelven.

4.2. Discusión de los objetivos específicos.

Basándonos en los resultados obtenidos es claro el bajo nivel de amplitud lexical en la expresión oral en Inglés de los estudiantes que cursan el primer grado de secundaria de la Institución Educativa Karl Weiss de Chiclayo. En ambas secciones intervenidas para su evaluación, la mayoría de los estudiantes se ubican en el nivel “En Inicio” (68.6% en la sección “A” y en la sección “B” 62.9%), lo cual demuestra deficiencias significativas en la selección y uso del vocabulario en el idioma Inglés. En el siguiente nivel, 31.4% de los estudiantes de la sección “A” y el 34.3% de la sección “B” se encuentran registrados en el nivel “En Proceso”, siendo indicador de un desarrollo parcial en la amplitud lexical. Por último, solo un estudiante (2.9%) alcanzó el nivel de “Logro Esperado”, evidenciando el poco dominio del léxico en la producción oral en el idioma Inglés. Los hallazgos mostrados anteriormente son consistentes con los resultados obtenidos en el estudio de Jaramillo (2024), quien logró identificar en su investigación que los estudiantes de secundaria presentan dificultades en la retención y aplicación del vocabulario, además de inhibiciones al hablar en Inglés, lo que afecta su fluidez y precisión lexical. Asimismo, se señala que los métodos de enseñanza predominantes priorizan el aprendizaje gramatical por encima de la práctica oral, restringiendo el desarrollo de la competencia comunicativa en inglés.

Según los resultados obtenidos de la evaluación de la precisión y adecuación lexical en los estudiantes de primer grado de secundaria de la Institución Educativa Karl Weiss, se comprueba la presencia dificultades significativas en la expresión oral en Inglés, debido que la mayoría se ha ubicado en el nivel “En Inicio”, 74.3% en la sección “A” y 65.7% en la sección “B”, siendo esto el reflejo del uso limitado y poco preciso del

vocabulario en situaciones comunicativas. Por el contrario, un menor porcentaje de estudiantes ha llegado alcanzar el nivel “En Proceso” (25.7% en la sección “A” y 31.4% en la sección “B”), lo cual demuestra un progreso mínimo en la aplicación del léxico, aunque todavía insuficiente para un desempeño satisfactorio de la precisión y adecuación lexical. Por otro lado, solamente un estudiante (2.9%) perteneciente a la sección “B” ha logrado ubicarse en el nivel de “Logro Esperado”, demostrando que el dominio adecuado del vocabulario sigue siendo una debilidad en casi la totalidad de los alumnos evaluados. Estos resultados hallados en la presente investigación concuerdan con el estudio elaborado por Tarazona S. (2022), cuyos resultados le permitieron identificar que la limitación en el repertorio léxico afecta la construcción de oraciones coherentes y la expresión oral en el idioma Inglés dentro de contextos comunicativos.

De acuerdo los resultados hallados, los estudiantes de primer grado presentan deficiencias significativas en la pronunciación y claridad léxica en la expresión oral en Inglés. Solo en la sección “A”, el 85.7% de los estudiantes se encuentra en el nivel “En Inicio”, mientras que en la sección “B” el porcentaje de estudiantes en este nivel es del 62.9%. Estos resultados poco atractivos reflejan una deficiente articulación y el uso impreciso del léxico en la comunicación oral del idioma Inglés. En el nivel “En Proceso”, se encuentran el 14.3% y 34.3% de los estudiantes en cada sección A y B respectivamente, demostrando algunos avances, pero no los suficientes. Por último, en el nivel de “Logro Esperado” únicamente un estudiante representando el 2.9% de la sección “B”, alcanzó este ansiado nivel; estos resultados ponen en evidencia que en su mayoría el alumnado evaluado no ha desarrollado una pronunciación clara ni un uso preciso del léxico en inglés. Los resultados hallados en la investigación en curso coinciden con el estudio realizado por Montoya R. (2020), quien sustentó que la falta de estrategias

adecuadas de aprendizaje, el uso de metodologías tradicionales y la escasa o nula práctica oral afectan la pronunciación y la expresión léxica del idioma Inglés.

Del análisis de contraste de las similitudes y diferencias en el nivel de vocabulario en la expresión oral, se demuestra que los estudiantes de ambas secciones presentan diversas deficiencias en sus habilidades de expresión oral en Inglés, especialmente usando el vocabulario. No obstante, se visualizan algunas diferencias en el desempeño entre ambos grupos de estudiantes. Si bien la mayoría de los alumnos evaluados se encuentra en el nivel “En Inicio”, exactamente el 75.7% en la sección “A” y 65.7% en la sección “B”, la segunda sección muestra un rendimiento relativamente superior. La diferencia más clara se presenta en la dimensión de Pronunciación y Claridad Léxica, donde el 34.3% de los estudiantes de la sección “B” alcanza el nivel “En Proceso”, en comparación con el 14.3% de estudiantes en la sección “A”. Asimismo, en las dimensiones de Amplitud Léxica, y Precisión y Adecuación Léxica, la sección “B” presenta un menor porcentaje de estudiantes en el nivel “En Inicio”, indicando un desarrollo lexical mayor en comparación con la sección “A”. Estos hallazgos tienen semejanza con el estudio realizado por Cruz H. (2021), donde se identificó que las deficiencias en la expresión oral en Inglés están vinculadas con un repertorio léxico precario, dificultades en la pronunciación y la ausencia de estrategias metodológicas efectivas. En este sentido, aunque las dificultades encontradas son comunes en ambas secciones, la sección “B” muestra un rendimiento levemente superior. Esto demuestra que factores metodológicos y pedagógicos pueden influir en el proceso de aprendizaje; es fundamental implementar estrategias didácticas que fomenten el uso activo del vocabulario y la práctica oral en contextos comunicativos significativos, con el fin de fortalecer la competencia lingüística de los estudiantes.

Conclusiones

Los alumnos del primer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Karl Weiss se encuentran en el nivel de inicio con relación al vocabulario en la expresión oral.

El nivel de amplitud léxica en la expresión oral en inglés de los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa “Karl Weiss” - Chiclayo se encuentra en un nivel inicial en ambas aulas estudiadas, alcanzando casi el 70% de los alumnos.

El nivel de precisión y adecuación léxica en la expresión oral se encuentra en un nivel inicial en más del 70% de los estudiantes de primer grado de secundaria, en ambas aulas de la Institución Educativa “Karl Weiss” - Chiclayo.

El nivel de pronunciación y claridad léxica en la expresión oral se encuentra en un nivel inicial: en un aula, el 85.7% de los estudiantes, y en la otra, el 62.9%, pertenecientes al primer grado de secundaria de la Institución Educativa “Karl Weiss”- Chiclayo.

Las semejanzas y diferencias encontradas en el nivel de vocabulario en la expresión oral en inglés entre las dos aulas de primer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Karl Weiss – Chiclayo indican que los alumnos presentan dificultades significativas en la expresión oral lo que afecta su proceso de aprendizaje y comunicación en el idioma.

Recomendaciones

Se recomienda diseñar un programa detallado basado en estrategias audiovisuales, que combine recursos auditivos y visuales (como flashcards, videos, canciones, grabaciones, podcasts, juegos, entre otros), complementado con recursos tecnológicos, materiales auténticos y empleo de “realia”, que consiste en el uso de objetos reales y elementos del entorno cotidiano que faciliten el aprendizaje del inglés, con el fin de favorecer el adecuado uso del vocabulario en la expresión oral, promover espacios de aprendizaje dinámicos y enriquecidos con experiencias que impulsen el crecimiento de los estudiantes, quienes, al desarrollar un dominio léxico más amplio, podrán comunicarse con mayor eficacia y acceder a mejores posibilidades y oportunidades académicas y profesionales que actualmente se tienen debido al mundo globalizado en el que vivimos.

Se sugiere utilizar como base la información que ha sido recogida en este estudio para el diseño de ese programa, a fin de medir el progreso del grupo de estudiantes analizado.

Referencias

- Agila Salazar, J. M., & Agila Salazar, E. A. (2024). *Estrategias de memoria enfocadas en el aprendizaje de vocabulario en inglés. Un estudio de caso en Colegio Público de la ciudad de Loja*. LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades., V(3), 415 – 433. <https://doi.org/DOI:https://doi.org/10.56712/latam.v5i3.2093>
- Armijos Uzho, Angie Pamela, Paucar Guayara, Carmen Valeria, & Quintero Barberi, Jesús Armando. (2023). *Estrategias para la comprensión lectora: Una revisión de estudios en Latinoamérica*. Revista Andina de Educación, 6(2), e205. <https://doi.org/10.32719/26312816.2022.6.2.6>
- Asuero Flores, Y. D. C. (2022). *Estrategias Didácticas Activas para fomentar la Comprensión Lectora*. Tesla Revista Científica, 2(2), e93. <https://doi.org/10.55204/trc.v3i1.e93>
- Benítez-Ramos, T., & Pla-López, R. V.. (2023). *El desarrollo de la expresión oral en el idioma inglés*. Educación Y Sociedad, 21(Especial), 194–208. Recuperado a partir de <https://revistas.unica.cu/index.php/edusoc/article/view/4828>
- Brooks, N. (1964). *Language and Language Learning: Theory and Practice*. New York: Harcourt, Brace & World. https://archive.org/details/language0000nels_t2f8/page/308/mode/2up
- Celce-Murcia, M., Brinton, D., Goodwin, J., & Griner , B. (2023). *Teaching Pronunciation: A Course Book and Reference Guide*. Cambridge University Press.

<https://scispace.com/pdf/teaching-pronunciation-a-course-book-and-reference-guide-mx78rjrl5z.pdf>

Cruz Huancayo, D. (2021). *La dramatización para desarrollar la expresión oral del inglés en estudiantes de cuarto grado de secundaria*. Dialnet, 6(12), 1256-1277.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9373840>

Díaz Chavéz, L. (2024). *Estrategia didáctica de interacción oral para el vocabulario en inglés en los estudiantes del tercer año de educación secundaria*. Maestría en Ciencias de la Educación con mención en Gestión Educativa. Universidad Señor de Sipán, Chiclayo., Perú. <https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/13732>

Flores Polo, F. D. M. (2023). *Adquisición de vocabulario inglés en casa y expresión oral en estudiantes de 1° primaria IE N° 88389 “Juan Valer Sandoval”, 2020*.

<https://hdl.handle.net/20.500.14278/4454>

Fries, P. H. (2010). *Charles C. Fries, linguistics and corpus linguistics*. ICAME Journal, 34, 89-121. https://icame.info/icame_static/ij34/Fries.pdf

Fruns, J. (2003). *La enseñanza comunicativa de la lengua» de Jack C. Richards y Theodore S. Rodgers*. Revista: *Enfoques y métodos en la enseñanza de idiomas* (2ª ed., pp. 153-174).

https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/antologia_didactica/enfoque_comunicativo/fruns02.htm

García, I. R. D., Casanova, N. P., & Ramos, R. E. A. (2022). *Construcción de textos escritos y competencia lexical: algunas valoraciones desde la alfabetización académica*. EL LÉXICO, 312.

https://scholar.google.com/citations?view_op=view_citation&hl=es&user=BNQ13gEAAAAJ&citation_for_view=BNQ13gEAAAAJ:_FxGoFyzp5QC

Guillén Solano, P. (2020). *Diversidad léxica en el Discurso oral de estudiantes de español como lengua extranjera (ele) de nivel c1*. Artículo Universidad de Costa Rica.

Obtenido de https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?pid=S2215-26362020000300207&script=sci_arttext&tlng=pt

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2021). *Metodología de la investigación*. (7 ma. ed. ed.). McGraw Hill.

Jaramillo, L. (2024). *Estrategias de aprendizaje de vocabulario en idioma inglés*. Sinergia Académica, 7(2), 204-218. <https://doi.org/https://doi.org/10.51736/yt2k7w61>

Lewis, M. (1993). *The Lexical Approach: The stage of ELT and the Way Forward*. England: Language Teaching Publications.

https://djvu.online/file/BYwHfSCC7gnm1?utm_source=chatgpt.com

Machado Posso, A. I., & Orozco Hernández, D. P. (2022). *Las TIC y la música como herramientas lúdicas en el aprendizaje del inglés como segunda lengua en el nivel de preescolar de la Institución Etnoeducativa Paraíso del municipio de San Jacinto Bolívar*. <https://repository.libertadores.edu.co/server/api/core/bitstreams/8c2b0d93-155f-4a81-9c00-1bfc323392ba/content>

Montes Reyes, I. S., Montiel Aruachán, M. F., Campo Fuentes, R. E., & Bettin Arrieta, Y. M. (2024). *Estrategia de enseñanza aprendizaje mediada por las TIC basada en gamificación para el fortalecimiento del vocabulario en el área de inglés de los*

estudiantes de quinto de primaria de la Institución Educativa Marceliano Polo de Cereté, Córdoba. Facultad de Ciencias Sociales y Educación, Maestría en Recursos Digitales Aplicados a la Educación, Universidad de Cartagena.

<https://repositorio.unicartagena.edu.co/entities/publication/0f97d0fd-a4ba-47a3-9458-f176298d1df0>

Montoya Ruiz, J. C. (2020). *Estrategias de aprendizaje en el conocimiento léxico de inglés en estudiantes de secundaria de un colegio público, Los Olivos, 2020. Tesis para obtener el grado académico de: Maestro en Didáctica en Idiomas Extranjeros.* Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/109899>

Nation, I. S. P. (2001). *Learning Vocabulary in Another Language.* Cambridge University Press.<https://www.library.brownblog.com/Learning%20Vocabulary%20in%20Another%20Language-p490.pdf>

Pauwels, P. (2018). *Review of Webb, Stuart & Paul Nation (2017) How Vocabulary is Learned.*

https://www.researchgate.net/publication/328915346_Review_of_Webb_Stuart_Paul_Nation_2017_How_Vocabulary_is_Learned

Pérez Gómez, L. (2020). *El uso de subtítulos para fomentar el autoaprendizaje del vocabulario de inglés en los estudiantes de Educación Secundaria.* Máster en Formación del Profesorado de Educación Secundaria. Universidad de Cantabria, Santander.

- Quiroz, Evelin. (2023). *La expresión oral en niños y niñas de tres años de la Institución Educativa ADUNI, distrito de Manantay, 2020*.
<https://hdl.handle.net/20.500.14646/467>
- Richards, J, & Renandya, W. (2022). *Methodology in Language Teaching: An Anthology of Current Practice*. Cambridge University Press.
<https://doi.org/10.13140/RG.2.2.36344.72962>
- Rodríguez Barboza, J. R., Ávila Sánchez, G. A., Pérez Saavedra, S. S., Rivera Rojas, C. N., & Acevedo Flores, J. (2022). *Enfoque comunicativo como estrategia didáctica para mejorar la expresión oral del inglés en tiempos de pandemia*. Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica, 41(1). <https://doi.org/10.5281/zenodo.6370130>
- Schmitt, N. & Schmitt, D. (2020). *Vocabulary in language teaching*. Cambridge University (2.^a ed.) Press. <https://www.book2look.com/book/9781108476829>
- Tapia Rojas, E. (2021). *Programa de estrategias comunicativas con enfoque intercultural para mejorar el nivel de expresión oral en inglés de los estudiantes del cuarto grado de la institución educativa “San Juan”, provincia de Chota, Cajamarca*. Doctor en Ciencias Mención: Educación. Universidad Nacional de Cajamarca, Perú.
<https://repositorio.unc.edu.pe/handle/20.500.14074/5943>
- Tarazona Soto, D. E. (2022). *Propuesta didáctica basada en los enfoques comunicativo y lexical para desarrollar el vocabulario en inglés en los estudiantes de guía oficial de turismo del IESTP “Eleazar Guzmán Barrón” - Huaraz*. Maestría en Ciencias de la Educación con mención en Didáctica del Idioma Inglés. Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Huaraz., Perú. <https://hdl.handle.net/20.500.12893/11208>

Anexo 1 - Ficha de Observación



I.E.E. Karl Weiss
Chiclayo

**Ficha de Observación para Evaluación del Nivel Léxico en la Expresión
Oral en Inglés**

Nombre del estudiante: _____

Grado y Sección: _____ **Fecha:** _____

Dimensión 1: Amplitud lexical.

Nº	Indicador	Logro Esperado (05 -04 puntos)	En Proceso (03 - 02 puntos)	En Inicio (01 - 00 puntos)
01	Reconoce palabras de alta frecuencia relacionadas a su entorno (familia, escuela, colores, números, etc.) en estructuras gramaticales simples.			
02	Utiliza palabras de alta frecuencia relacionadas a su entorno (familia, escuela, colores, números, etc.) en estructuras gramaticales simples.			
03	Identifica expresiones básicas de uso cotidiano (saludos, despedidas, presentación personal).			
04	Produce expresiones básicas de uso cotidiano (saludos, despedidas, presentación personal).			

Dimensión 2: Precisión y adecuación lexical.

Nº	Indicador	Logro Esperado (05 -04 puntos)	En Proceso (03 - 02 puntos)	En Inicio (01 - 00 puntos)
05	Utiliza palabras y frases con significado adecuado al contexto de la interacción.			
06	Evita el uso excesivo de palabras en español para suplir la falta de vocabulario en inglés.			

Dimensión 3: Pronunciación y claridad léxica.

Nº	Indicador	Logro Esperado (05 -04 puntos)	En Proceso (03 - 02 puntos)	En Inicio (01 - 00 puntos)
07	Pronuncia palabras de alta frecuencia de manera comprensible para su interlocutor.			
08	Evita interferencias fonéticas que dificulten la comprensión del vocabulario utilizado.			

Observaciones:

Anexo 2 – Speaking Test.



I.E.E. Karl Weiss
Chiclayo

Speaking Test

Dimensión 1: Amplitud lexical.

1. Personal Information.

Objetivo: Evaluar la capacidad del estudiante para proporcionar información básica sobre sí mismo.

Instruction: *Listen to the questions and answer them. Use simple sentences to answer them.*

Teacher's questions	Students' possible answers
1. <i>What is your name?</i> 2. <i>How old are you?</i> 3. <i>Where are you from?</i> 4. <i>Can you spell your name?</i> 5. <i>What is your favorite color?</i>	El estudiante responde con frases cortas y estructuras simples: <i>"My name is...", "I am ... years old".</i>

2. Vocabulary Recognition.

Objetivo: Medir la capacidad del estudiante para identificar palabras de alta frecuencia en inglés y Evaluar la producción oral en estructuras simples.

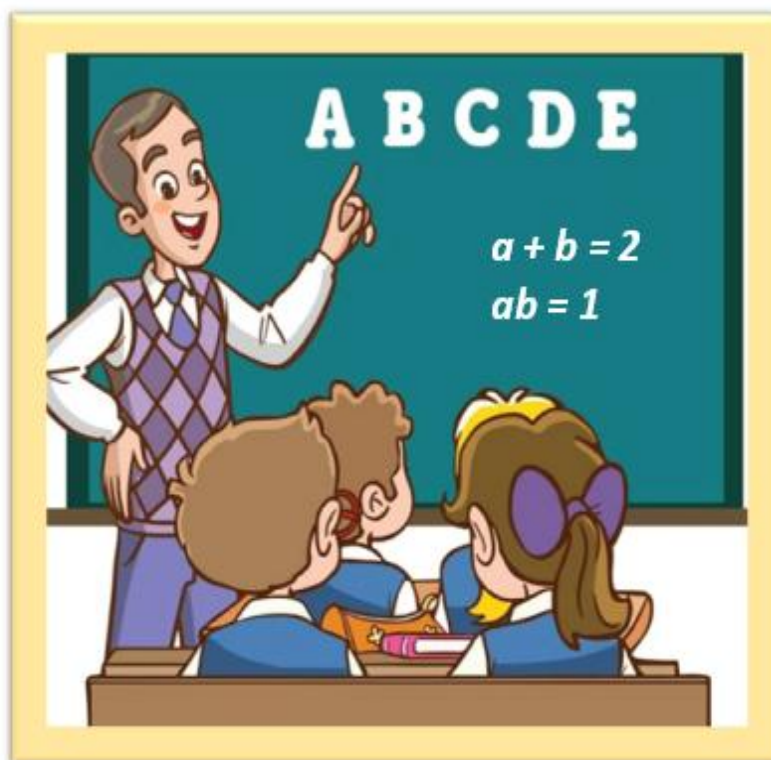
Instruction: *Look at the picture carefully name the objects or describe the picture in a simple sentence.*



Teacher's questions	Students' possible answers
1. <i>What is this?</i>	El estudiante responde nombrando los objetos o describe la imagen en una frase sencilla: <i>"This is a family", "This is a ball"....</i>



I.E.E. Karl Weiss
Chiclayo



Teacher's questions	Students' possible answers
1. <i>What can you see in the picture?</i>	El estudiante describe la imagen en oraciones sencillas: <i>"This is a school".</i> <i>"There are four students".</i> <i>"The teacher is writing on the board".</i>

3. Functional Language.

Objetivo: Evaluar la capacidad de comprender y producir expresiones comunes de uso cotidiano.

Instruction: *Now you are going to listen to me in Spanish and you have to answer in English.*

Teacher's questions	Students' possible answers
1. <i>"Saluda a tu profesor en inglés."</i> 2. <i>"Despídete de tu amigo."</i> 3. <i>"Preséntate a un nuevo amigo."</i>	El estudiante responde en inglés: <i>"Good morning, teacher."</i> <i>"Goodbye, see you later!"</i> <i>"Hi, my name is Nice to meet you!"</i>



I.E.E. Karl Weiss
Chiclayo

Dimensión 2: Precisión y adecuación lexical.

1. Right Word Challenge.

Objetivo: Evaluar la capacidad de los estudiantes para utilizar palabras y frases adecuadas al contexto y reducir el uso del español al comunicarse en inglés.

Instruction: Look at the pictures carefully, each picture has three alternatives, you have to choose the best option that describes the picture. Then read the expresión and give the reason why you choose that alternative.



Teacher's questions	Students' possible answers
1. Picture 1.	El estudiante escoge la opción que crea que es correcta: a) "Hi, teacher!" b) "Good morning, teacher!" c) "See you later, teacher!"

Dimensión 3: Pronunciación y claridad léxica.

1. Say it like a Pro!

Objetivo: Pronuncia palabras de alta frecuencia de manera comprensible para su interlocutor.

Instruction: Read each word aloud.

Think	/	Sink	Cup	/	Cut
Bath day	/	Birthday	Thumb	/	Sum
Pirate	/	Pilot	Mom	/	Moon
See	/	She	Blue	/	Glue
Floor	/	Door	Ball	/	Doll
Read	/	Red	Teacher	/	T-shirt



I.E.E. Karl Weiss
Chiclayo

2. Sound-alike words.

Objetivo: Evaluar la capacidad de comprender expresiones comunes de uso cotidiano.

Instruction: Listen to the teacher read each pair of words. Put a check (✓) in the box next to the word you hear.



Think



Sink



Bath day



Birthday



Pirate



Pilot



Thumb

$$1+2=3$$

Sum



Sew



Show



See



She

Anexo 3– Procesamiento de Información.

Nivel lexical en la expresión oral en Inglés. 1ºA																	
Nº	APELLIDOS Y NOMBRES	Amplitud lexical						Precisión y adecuación lexical				Pronunciación y claridad léxica				Puntuación Total	Nivel
		Reconoce palabras de alta frecuencia relacionadas a su entorno (familia, escuela, colores, números, etc.) en estructuras gramaticales simples.	Utiliza palabras de alta frecuencia relacionadas a su entorno (familia, escuela, colores, números, etc.) en estructuras gramaticales simples.	Identifica expresiones básicas de uso cotidiano. (saludos, despedidas presentación personal.)	Produce expresiones básicas de uso cotidiano. (saludos, despedidas, presentación personal.)	Puntuación de la Dimensión	Nivel de la Dimensión	Utiliza palabras y frases con significado adecuado al contexto de la interacción.	Evita el uso excesivo de palabras en español para suplir la falta de vocabulario en inglés.	Puntuación de la Dimensión	Nivel de la Dimensión	Pronuncia palabras de alta frecuencia de manera comprensible para su interlocutor.	Evita interferencias fonéticas que dificulten la comprensión del vocabulario utilizado.	Puntuación de la Dimensión	Nivel de la Dimensión		
1	BRCG	2	2	2	1	7	En Inicio	2	1	3	En Inicio	2	2	4	En Proceso	14	En Inicio
2	CMDM	2	1	1	1	5	En Inicio	2	1	3	En Inicio	1	1	2	En Inicio	10	En Inicio
3	CGCK	1	1	1	0	3	En Inicio	1	0	1	En Inicio	1	0	1	En Inicio	5	En Inicio
4	CMLDY	3	2	2	2	9	En Proceso	2	2	4	En Proceso	2	2	4	En Proceso	17	En Proceso
5	CCIN	2	2	1	1	6	En Inicio	1	1	2	En Inicio	2	1	3	En Inicio	11	En Inicio
6	CTAX	2	2	2	1	7	En Inicio	2	2	4	En Proceso	2	1	3	En Inicio	14	En Inicio
7	DZEF	3	3	2	2	10	En Proceso	2	2	4	En Proceso	2	1	3	En Inicio	17	En Proceso
8	GTBL	1	1	1	1	4	En Inicio	1	1	2	En Inicio	1	0	1	En Inicio	7	En Inicio
9	GFMA	2	2	2	2	8	En Proceso	2	2	4	En Proceso	1	1	2	En Inicio	14	En Inicio
10	GGAM	2	2	2	1	7	En Inicio	1	1	2	En Inicio	1	1	2	En Inicio	11	En Inicio
11	GTJS	4	3	3	2	12	En Proceso	3	2	5	En Proceso	3	3	6	En Proceso	23	En Proceso
12	LCLF	2	2	1	1	6	En Inicio	1	1	2	En Inicio	1	1	2	En Inicio	10	En Inicio
13	MCJE	3	2	2	2	9	En Proceso	2	1	3	En Inicio	2	1	3	En Inicio	15	En Inicio
14	MSIV	2	1	1	1	5	En Inicio	1	1	2	En Inicio	1	0	1	En Inicio	8	En Inicio
15	MVVM	3	3	2	2	10	En Proceso	3	2	5	En Proceso	2	2	4	En Proceso	19	En Proceso
16	NJPG	2	2	1	1	6	En Inicio	1	1	2	En Inicio	1	1	2	En Inicio	10	En Inicio
17	OQMY	2	2	2	1	7	En Inicio	2	1	3	En Inicio	1	1	2	En Inicio	12	En Inicio
18	OGAR	1	1	1	1	4	En Inicio	1	0	1	En Inicio	1	0	1	En Inicio	6	En Inicio
19	OBDNA	2	2	2	2	8	En Proceso	2	1	3	En Inicio	2	1	3	En Inicio	14	En Inicio
20	PMEL	2	1	2	1	6	En Inicio	1	1	2	En Inicio	1	1	2	En Inicio	10	En Inicio
21	RNDJ	2	2	1	1	6	En Inicio	2	1	3	En Inicio	2	1	3	En Inicio	12	En Inicio
22	RGZV	1	1	1	1	4	En Inicio	1	0	1	En Inicio	1	0	1	En Inicio	6	En Inicio
23	RLES	3	2	2	2	9	En Proceso	2	1	3	En Inicio	1	1	2	En Inicio	14	En Inicio
24	RMCD	2	2	1	1	6	En Inicio	2	1	3	En Inicio	2	1	3	En Inicio	12	En Inicio
25	RPIA	2	1	1	1	5	En Inicio	1	1	2	En Inicio	1	1	2	En Inicio	9	En Inicio
26	RAEY	2	2	2	1	7	En Inicio	1	1	2	En Inicio	1	1	2	En Inicio	11	En Inicio
27	SAVA	1	1	1	1	4	En Inicio	1	1	2	En Inicio	1	0	1	En Inicio	7	En Inicio
28	SFJR	2	1	2	1	6	En Inicio	2	1	3	En Inicio	1	1	2	En Inicio	11	En Inicio
29	SZTdJ	2	2	2	1	7	En Inicio	2	2	4	En Proceso	1	1	2	En Inicio	13	En Inicio
30	SODM	2	1	1	1	5	En Inicio	2	1	3	En Inicio	1	1	2	En Inicio	10	En Inicio
31	SPMD	3	2	2	1	8	En Proceso	2	1	3	En Inicio	1	1	2	En Inicio	13	En Inicio
32	SEJA	2	2	2	2	8	En Proceso	1	1	2	En Inicio	1	1	2	En Inicio	12	En Inicio
33	TMKIY	2	2	1	1	6	En Inicio	2	2	4	En Proceso	1	1	2	En Inicio	12	En Inicio
34	TOLA	1	1	1	1	4	En Inicio	1	0	1	En Inicio	1	0	1	En Inicio	6	En Inicio
35	TPJA	3	3	2	2	10	En Proceso	3	3	6	En Proceso	2	2	4	En Proceso	20	En Proceso

Nivel lexical en la expresión oral en Inglés. 1° B																	
N°	APELLIDOS Y NOMBRES	Amplitud lexical						Precisión y adecuación lexical				Pronunciación y claridad léxica				Puntuación Total	Nivel
		Reconoce palabras de alta frecuencia relacionadas a su entorno (familia, escuela, colores, números, etc.) en estructuras gramaticales simples.	Utiliza palabras de alta frecuencia relacionadas a su entorno (familia, escuela, colores, número etc.) en estructuras gramaticales simples.	Identifica expresiones básicas de uso cotidiano (saludos, despedidas, presentación personal.)	Produce expresiones básicas de uso cotidiano. (saludos, despedidas, presentación personal.)	Puntuación de la Dimensión	Nivel de la Dimensión	Utiliza palabras y frases con significado adecuado al contexto de la interacción.	Evita el uso excesivo de palabras en español para suplir la falta de vocabulario en inglés.	Puntuación de la Dimensión	Nivel de la Dimensión	Pronuncia palabras de alta frecuencia de manera comprensible para su interlocutor.	Evita interferencias fonéticas que dificulten la comprensión del vocabulario utilizado.	Puntuación de la Dimensión	Nivel de la Dimensión		
1	BMCB	3	2	2	2	9	En Proceso	2	2	4	En Proceso	2	1	3	En Inicio	16	En Proceso
2	CGJS	2	1	1	1	5	En Inicio	1	1	2	En Inicio	1	1	2	En Inicio	9	En Inicio
3	CPT	2	2	2	1	7	En Inicio	2	1	0	En Inicio	2	1	3	En Inicio	10	En Inicio
4	DCDS	2	1	2	1	6	En Inicio	2	1	3	En Inicio	1	2	3	En Inicio	12	En Inicio
5	DLCVCLG	2	1	1	1	5	En Inicio	1	1	2	En Inicio	1	1	2	En Inicio	9	En Inicio
6	DDJMA	2	2	1	1	6	En Inicio	1	1	2	En Inicio	1	1	2	En Inicio	10	En Inicio
7	ESGE	3	3	2	2	10	En Proceso	2	2	4	En Proceso	2	2	4	En Proceso	18	En Proceso
8	FDBY	2	2	1	1	6	En Inicio	1	1	2	En Inicio	1	1	2	En Inicio	10	En Inicio
9	FVAO	2	2	2	2	8	En Proceso	2	1	3	En Inicio	2	2	4	En Proceso	15	En Inicio
10	GBAY	2	1	1	1	5	En Inicio	2	1	3	En Inicio	2	2	4	En Proceso	12	En Inicio
11	GAYEM	2	1	1	1	5	En Inicio	1	1	2	En Inicio	1	1	2	En Inicio	9	En Inicio
12	GSÁJ	2	1	1	1	5	En Inicio	1	1	2	En Inicio	1	1	2	En Inicio	9	En Inicio
13	MCYZ	2	2	1	1	6	En Inicio	2	1	3	En Inicio	2	1	3	En Inicio	12	En Inicio
14	MMAL	3	2	1	1	7	En Inicio	2	2	4	En Proceso	2	3	5	En Proceso	16	En Proceso
15	MNJS	2	2	2	2	8	En Proceso	2	2	4	En Proceso	2	3	5	En Proceso	17	En Proceso
16	MUJS	1	1	1	1	4	En Inicio	1	0	1	En Inicio	1	0	1	En Inicio	6	En Inicio
17	MSCRR	2	2	2	1	7	En Inicio	1	1	2	En Inicio	1	3	4	En Proceso	13	En Inicio
18	NDYE	3	2	3	2	10	En Proceso	3	2	5	En Proceso	2	2	4	En Proceso	19	En Proceso
19	ÑSCMJ	2	1	2	1	6	En Inicio	1	1	2	En Inicio	1	1	2	En Inicio	10	En Inicio
20	PLAX	3	2	1	1	7	En Inicio	1	1	2	En Inicio	1	1	2	En Inicio	11	En Inicio
21	QIKA	2	2	2	1	7	En Inicio	1	1	2	En Inicio	2	2	4	En Proceso	13	En Inicio
22	REVDM	2	1	1	1	5	En Inicio	2	1	3	En Inicio	1	1	2	En Inicio	10	En Inicio
23	RSRL	2	2	1	1	6	En Inicio	2	2	4	En Proceso	2	1	3	En Inicio	13	En Inicio
24	RCJA	5	4	4	3	16	Logro Esperado	4	4	8	Logro Esperado	4	5	9	Logro Esperado	33	Logro Esperado
25	RVDB	3	2	3	2	10	En Proceso	2	2	4	En Proceso	2	3	5	En Proceso	19	En Proceso
26	SCAB	2	2	1	1	6	En Inicio	1	2	3	En Inicio	1	2	3	En Inicio	12	En Inicio
27	SCRS	3	2	3	1	9	En Proceso	2	2	4	En Proceso	2	1	3	En Inicio	16	En Proceso
28	SRAV	2	1	2	1	6	En Inicio	1	1	2	En Inicio	1	2	3	En Inicio	11	En Inicio
29	SSJF	3	2	2	1	8	En Proceso	3	2	5	En Proceso	2	2	4	En Proceso	17	En Proceso
30	STJM	1	1	1	1	4	En Inicio	1	1	2	En Inicio	1	1	2	En Inicio	8	En Inicio
31	TSJDLM	2	2	1	3	8	En Proceso	3	3	6	En Proceso	2	2	4	En Proceso	18	En Proceso
32	TRJB	3	3	1	1	8	En Proceso	2	1	3	En Inicio	1	2	3	En Inicio	14	En Inicio
33	TCFM	2	2	2	2	8	En Proceso	1	1	2	En Inicio	1	1	2	En Inicio	12	En Inicio
34	VVCM	2	2	1	1	6	En Inicio	2	1	3	En Inicio	1	1	2	En Inicio	11	En Inicio
35	ZVJJ	3	3	2	2	10	En Proceso	3	2	5	En Proceso	2	3	5	En Proceso	20	En Proceso

Anexo 4 – Evidencias Fotográficas.



