

**UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y
EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA**



TESIS

Percepción del patrimonio cultural como recurso pedagógico de la Educación Patrimonial, en niños de sexto año de primaria, de la Institución Educativa N° 11037, “Antonia Zapata Jordán” de la ciudad de Lambayeque” 2025

Para obtener el Título Profesional de Licenciado (a) en Arqueología

Investigadores:

Bach. Gutierrez Monja, Cecilia de Fatima.

Bach. Quiñones Serran, Freddy Esteban.

Asesor:

Dr. Fernández Alvarado, Julio César Felizardo.

**Lambayeque - Perú
2025**

Percepción del patrimonio cultural como recurso pedagógico de la Educación Patrimonial, en niños de sexto año de primaria, de la Institución Educativa N° 11037, “Antonia Zapata Jordán” de la ciudad de Lambayeque” 2025

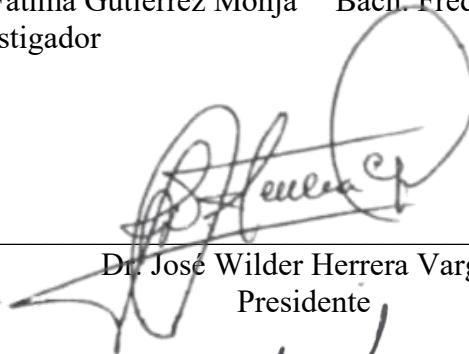
Tesis presentada para obtener el Título Profesional de Licenciado (a) en Arqueología



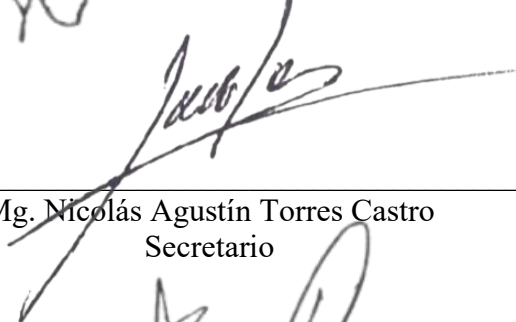
Bach. Cecilia de Fatima Gutierrez Monja
Investigador



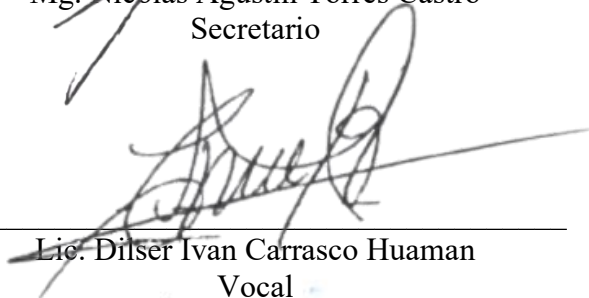
Bach. Freddy Esteban Quiñones Serran
Investigador



Dr. José Wilder Herrera Vargas
Presidente



Mg. Nicolás Agustín Torres Castro
Secretario



Lic. Dilser Ivan Carrasco Huaman
Vocal



Dr. Julio César Felizardo Fernández Alvarado
Asesor

ACTA DE SUSTENTACIÓN



UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS N° 660-2025

Siendo las 9:00 horas, del día viernes 26 de setiembre 2025 en los Ambientes de la FACHSE: 5LO1LA 140 TAB. COMUNO OL, por mandato de la Resolución N° 3509-2025-D-FACHSE de fecha 23 de Septiembre del 2025 que autoriza la reprogramación sustentación, se reunieron los miembros del Jurado designado según Resolución N° 1043-2025-D-FACHSE de fecha 11 de marzo de 2025; Jurado integrado por los siguientes miembros:

Presidente(a) : Dr. JOSÉ WILDER HERRERA VARGAS
Secretario(a) : M.Sc. NICOLAS AGUSTIN TORRES CASTRO
Vocal : M.Sc. IVAN DILSER CARRASCO HUAMAN
Asesor(es) : Dr. JULIO CESAR FERNANDEZ ALVARADO



Con la finalidad de evaluar la(el) Tesis titulada(o): PERCEPCIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL COMO RECURSO PEDAGÓGICO DE LA EDUCACIÓN PATRIMONIAL, EN NIÑOS DE SEXTO AÑO DE PRIMARIA, DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 11037, "ANTONIA ZAPATA JORDÁN" DE LA CIUDAD DE LAMBAYEQUE" 2025. Presentada por GUTIERREZ MONJA CECILIA DE FATIMA Y QUIÑONES SERRAN FREDDY ESTEBAN para obtener el Título profesional de Licenciado(a) en Arqueología.

Leída la resolución de autorización, se inicia el acto sustentación, al término del cual y de conformidad con el Reglamento General de Investigación de la UNPRG (Res. N° 184-2023-CU de fecha 24 de abril de 2023) y el Reglamento de Grados y Títulos de la UNPRG (Res. N° 267-2023-CU de fecha 20 de junio de 2023), los miembros del jurado realizaron la evaluación respectiva, haciendo las preguntas, observaciones y recomendaciones al/los sustentante(s), quien(es) respondió(eron) las interrogantes planteadas.

Dada la deliberación correspondiente por parte del jurado, se sucedió la valoración, **obteniendo el calificativo de 15 en la escala vigesimal, que equivale a la mención de REGULAR**. Siendo las 10:00 horas del mismo día, se dio por concluido el acto académico, con la lectura del acta y la firma de los miembros del jurado.


Dr. JOSÉ WILDER HERRERA VARGAS
PRESIDENTE(A)


M.Sc. NICOLAS AGUSTIN TORRES CASTRO
SECRETARIO(A)


M.Sc. IVAN DILSER CARRASCO HUAMAN
VOCAL

OBSERVACIONES: _____

El presente acto académico se sustenta en el Reglamento General de Investigación de la UNPRG (Res. N° 184-2023-CU de fecha 24 de abril de 2023) los artículos 20º, 33º, 46º, 54º o 66º del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo (aprobado con Resolución N° 267-2023-CU de fecha 20 de junio del 2023 y su modificatoria aprobada por Resolución N° 385-2023-CU de fecha 11 de diciembre del 2023) y por la Resolución N° 403-2023-CU de fecha 27 de diciembre de 2023, ésta última que amplía el límite de las fechas de sustentación de proyectos aprobados del 2017 al 2020.

CONSTANCIA DE VERIFICACIÓN DE ORIGINALIDAD

Yo Julio César Felizardo Fernández Alvarado, usuario revisor de Tesis



Trabajo de Suficiencia Profesional y/o Trabajo Académico



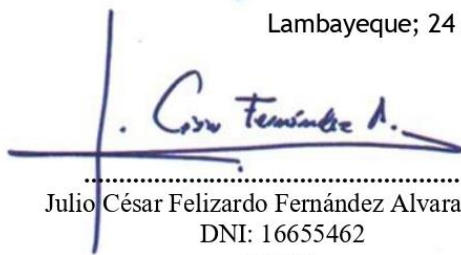
Titulado: Percepción del patrimonio cultural como recurso pedagógico de la Educación Patrimonial, en niños de sexto año de primaria, de la Institución Educativa N° 11037, “Antonia Zapata Jordán” de la ciudad de Lambayeque” 2025

Cuyo autor (es) son: Cecilia de Fatima Gutierrez Monja; con DNI N° 72297176 y Freddy Esteban Quiñones Serran; con DNI N° 76457158; declaro que la evaluación realizada por el Programa informático, ha arrojado un porcentaje de similitud 15 %, verificables en el Resumen del Reporte automatizado de similitudes que se acompaña.

El suscrito (a) analizó reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas dentro del porcentaje de similitud permitido no constituyen plagio y que el documento cumple con la integridad científica y con las normas para el uso de citas y referencias establecidas en los protocolos respectivos,

Se cumple con adjuntar el Recibo Digital a efectos de la trazabilidad respectiva del proceso.

Lambayeque; 24 de setiembre del 2025



.....
Julio César Felizardo Fernández Alvarado
DNI: 16655462
Asesor

Adjunta:
Resumen de Reporte automatizado de similitudes
Recibo digital

REPORTE AUTOMATIZADO DE SIMILITUDES


Percepción del patrimonio cultural como recurso pedagógico de la Educación Patrimonial, en niños de sexto año de primaria, de la Institución Educativa N° 11037, "Antonia Zapata Jordán" de la ciudad de Lambayeque" 2025

INFORME DE ORIGINALIDAD

15% ÍNDICE DE SIMILITUD **14%** FUENTES DE INTERNET **6%** PUBLICACIONES **10%** TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	3%
2	Submitted to Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo Trabajo del estudiante	2%
3	Submitted to Universidad San Ignacio de Loyola Trabajo del estudiante	2%
4	repositorio.unife.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	Submitted to Universidad Señor de Sipan Trabajo del estudiante	1%
6	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
7	repositorio.unprg.edu.pe Fuente de Internet	<1%
8	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	<1%
9	admindatalogo.cultura.gob.cl Fuente de Internet	<1%
10	repositorio.usmp.edu.pe Fuente de Internet	<1%

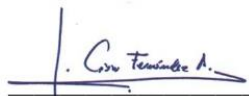


Julio César Felizardo Fernández Alvarado

DNI: 16655462

Asesor

11	Meneses Alba, Julie Ximena Rubio Quintero, Ana María. "Prácticas de resistencia que fortalecen el uso de la lengua nasa yuwe, en el Territorio Ancestral del Resguardo Indígena Nasa Páez- Huila Kwëe Zi'j Çxhabt Kwe'w Yuwen Nuy Kçxhaaçha'n Fxi'znxi", Universidad El Bosque (Colombia) Publicación	<1 %
12	truthverifier.com Fuente de Internet	<1 %
13	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
14	Submitted to Universidad Santo Tomas Trabajo del estudiante	<1 %
15	repositorioacademico.upc.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
16	repositorio.udec.cl Fuente de Internet	<1 %
17	www.dspace.uce.edu.ec:8080 Fuente de Internet	<1 %
18	uvadoc.uva.es Fuente de Internet	<1 %
19	revistas.ort.edu.uy Fuente de Internet	<1 %
20	repositorio.unh.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
21	Submitted to uncedu Trabajo del estudiante	<1 %
22	www.elsalvador.com Fuente de Internet	<1 %
23	repositorio.unac.edu.pe Fuente de Internet	<1 %



Julio César Felizardo Fernández Alvarado
DNI: 16655462
Asesor

		<1 %
24	www.researchgate.net Fuente de Internet	<1 %
25	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
26	vdocuments.site Fuente de Internet	<1 %
27	www.grafiati.com Fuente de Internet	<1 %
28	zaguan.unizar.es Fuente de Internet	<1 %
29	base.socioeco.org Fuente de Internet	<1 %
30	libros.um.es Fuente de Internet	<1 %
31	www.coursehero.com Fuente de Internet	<1 %
32	irpmzcc2.org Fuente de Internet	<1 %
33	repositorio.unae.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
34	repositorio.uncp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
35	Albujar Asalde, Jorge Luis Aldaz Aguirre, Henry Yeraldo Fernandez Valdivia, Rosalyn Janeth Jibaja Cavero, Maria del Carmen. "Cluster de Turismo en la Region Lambayeque.", Pontificia Universidad Catolica del Peru - CENTRUM Catolica (Peru), 2020 Publicación	<1 %



Julio César Felizardo Fernández Alvarado
DNI: 16655462
Asesor

36	digibug.ugr.es Fuente de Internet	<1 %
37	docplayer.es Fuente de Internet	<1 %
38	doczz.es Fuente de Internet	<1 %
39	repositorio.unjfsc.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
40	revistas.pucp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
41	cienciapc.idict.cu Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas Activo Excluir coincidencias < 15 words
 Excluir bibliografía Activo



Julio César Felizardo Fernández Alvarado
 DNI: 16655462
 Asesor

RECIBO DIGITAL TURNITIN



Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por Turnitin. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega: **Gutierrez Monja Cecilia de Fatima y Quiñones Serran Freddy Esteban**
Título del ejercicio: **Quick Submit**
Título de la entrega: **Percepción del patrimonio cultural como recurso pedagógico ...**
Nombre del archivo: **GUTIERREZ_Y_QUI_ONES_-_2025.docx**
Tamaño del archivo: **14.5M**
Total páginas: **185**
Total de palabras: **21,150**
Total de caracteres: **116,761**
Fecha de entrega: **26-jul-2025 03:14p.m. (UTC-0500)**
Identificador de la entrega: **2720864062**



Derechos de autor 2025 Turnitin. Todos los derechos reservados.

Julio César Felizardo Fernández Alvarado
DNI: 16655462
Asesor

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Nosotros, Cecilia de Fatima Gutierrez Monja y Freddy Esteban Quiñones Serran, investigadores principales, con el Dr Julio César Felizardo Fernández Alvarado asesor del trabajo de investigación Percepción del patrimonio cultural como recurso pedagógico de la Educación Patrimonial, en niños de sexto año de primaria, de la Institución Educativa N° 11037, “Antonia Zapata Jordán” de la ciudad de Lambayeque” 2025, declaramos bajo juramento que este trabajo no ha sido plagiado, ni contiene datos falsos. En caso se demostrará lo contrario, asumimos responsablemente la anulación de este informe y por ende el proceso administrativo a que hubiera lugar. Que pueda conducir a la anulación del título o grado emitido como consecuencia de este informe.

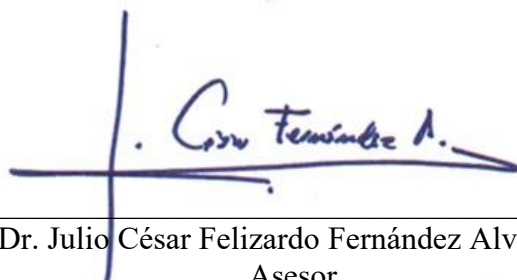
Lambayeque, 24 de setiembre del 2025



Bach. Cecilia de Fatima Gutierrez Monja
Investigador



Bach. Freddy Esteban Quiñones Serran
Investigador



Dr. Julio César Felizardo Fernández Alvarado
Asesor

DEDICATORIA

En memoria de mi abuela materna María Antonia Canevaro Mogollón y de mi abuelo paterno Juan Antonio Gutierrez Paiva. Cuya sabiduría y paciencia me ayudaron a crecer personal y profesionalmente. Gracias por ser mi guía en la tierra y ahora en el cielo, los amo y recuerdo con todo mí ser.

A mis padres Marleni y Juan, por sus enseñanzas y el ejemplo que siempre han sido para mí.

A mi tía Magdalena, mi hermano Juan Antonio y mi sobrino Juanfer, por su amor incondicional y la alegría que han aportado a mi vida.

Cecilia de Fatima Gutierrez Monja

A mi madre, Juliana Serran Velásquez, mi abuela, María Cautiva Velásquez Chafloque, mis tíos abuelos, Isidro y Julia, y mi hermano Luis Felipe. Este trabajo es consecuencia de sus consejos, amor y dedicación. Es el fruto de que lo hicieron bien porque en las adversidades la fuerza que tuve nació de todas sus enseñanzas. Por ello, merecen mi reconocimiento y agradecimiento en cada logro que obtenga.

A mis mejores amigos Edgar, Williams, José, Kathy, Rosa y a Jimena, quienes con su presencia o ausencia me empujaron a descubrir y reconocer el potencial que tengo; infinitamente gracias.

Freddy Esteban Quiñones Serran

AGRADECIMIENTOS

Damos gracias a Dios por concedernos la fortaleza, sabiduría y salud para seguir continuando con nuestro crecimiento profesional y personal.

A nuestros padres, por su amor incondicional, su apoyo constante y por ser el pilar en los momentos de dificultad. Su confianza hacia nosotros fue la razón fundamental para alcanzar esta meta.

Al Dr. Julio César Felizardo Fernández Alvarado, por ser el asesor de la tesis, por su guía, compromiso y valiosos aportes durante el desarrollo de esta investigación, su experiencia y dedicación fueron esenciales para la culminación de este trabajo.

A los niños del 6° grado de primaria en sus secciones A, B y C, a la directora Flor Patricia Nureña Anacleto, los docentes María Renée Monja Canevaro, Luz María Torres Sipión y Jorge Antonio de la Cruz Gonzales, a los padres de familia y demás miembros de la Institución Educativa N° 11037 “Antonia Zapata Jordán”, gracias por permitirnos desarrollar la investigación y trabajar junto con nosotros.

A los maestros que acompañaron durante los cinco años de la formación profesional, gracias por brindarnos las herramientas académicas necesarias, por su vocación y por sembrar en nosotros el interés por aprender y superarnos.

A la amiga y compañera de aula, Lucila Albañil Zambrano, gracias por compartir este recorrido, por su apoyo, su compañía y por ser parte de esta etapa tan significativa.

A los amigos y a todas las personas que, de una u otra manera, contribuyeron a la realización de esta tesis. Este logro también es de ustedes.

ÍNDICE

ACTA DE SUSTENTACIÓN	iii
CONSTANCIA DE VERIFICACIÓN DE ORIGINALIDAD.....	iv
INFORME DE SIMILITUD.....	v
DEDICATORIA	x
AGRADECIMIENTOS	xii
ÍNDICE DE FIGURAS.....	xv
ÍNDICE DE TABLAS	xix
RESUMEN	22
ABSTRACT.....	23
INTRODUCCIÓN	24
CAPÍTULO I. DISEÑO TEÓRICO	29
1.1. Antecedentes.	29
1.1.1. El patrimonio cultural.....	29
1.1.1.1. El patrimonio cultural internacional.	29
1.1.1.2. El patrimonio cultural nacional.	30
1.1.1.3. El patrimonio cultural regional.	33
1.1.2. La educación patrimonial.	34
1.1.2.1. Educación patrimonial internacional.	34
1.1.2.2. Educación patrimonial nacional.....	35
1.1.2.3. Educación patrimonial regional.	37
1.2. Bases teóricas.	38
1.2.1. Patrimonio cultural como recurso pedagógico	38
1.2.2. Educación Patrimonial.....	40
1.3. Bases conceptuales.	42
1.4. Cuadro de Operacionalización o categorización de variables.....	44
CAPÍTULO II. DISEÑO METODOLÓGICO	45
2.1. Diseño de contrastación de hipótesis.....	45
2.2. Procedimiento a seguir en la investigación.	46
2.3. Población y muestra.	56
2.4. Técnicas, instrumentos, equipos y materiales.	56
2.4.1. Técnica.....	56
2.4.2. Instrumentos.	56

2.4.3. Equipos.....	57
2.4.4. Materiales.....	57
CAPÍTULO III. RESULTADOS.....	58
3.1. Escenario geográfico.....	58
3.2. Objetivo general.....	64
3.3. Primer objetivo específico.....	64
3.4. Segundo objetivo específico.....	68
CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	77
CONCLUSIONES.....	80
REFERENCIAS.....	82
ANEXOS.....	90

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Revisión de bibliografía - Bach. Freddy Esteban Quiñones Serran	46
Figura 2 Revisión de bibliografía - Bach. Gutiérrez Monja, Cecilia de Fátima	47
Figura 3 Fachada de la Institución Educativa N° 11037 “Antonia Zapata Jordán”.....	49
Figura 4 Reunión con los Docentes y representantes de padres de familia de la Institución Educativa N° 11037 “Antonia Zapata Jordán.....	50
Figura 5 Charla explicativa - Bach. Freddy Esteban Quiñones Serran,.....	50
Figura 6 Charla explicativa - Bach. Cecilia de Fátima Gutiérrez Monja.....	51
Figura 7 Evidencia de trabajo, aplicación de instrumento. Bach. Gutiérrez Monja, Cecilia de Fátima	52
Figura 8 Procesamiento de datos - Bach. Cecilia de Fátima Gutiérrez Monja	54
Figura 9 Procesamiento de datos - Bach. Freddy Esteban Quiñones.....	55
Figura 10 Elaboración de gráficos- Bach. Cecilia de Fátima Gutiérrez Monja.....	55
Figura 11 Fachada del Museo Tumbas Reales de Sipán.....	59
Figura 12 Fachada del Museo Arqueológico Nacional Brünnig.....	60
Figura 13 Imagen satelital de Lambayeque extraída de Google Earth	60
Figura 14 Sexo de los niños	62
Figura 15 Edad de los niños.....	62
Figura 16 Situación económica de los encuestados.....	63
Figura 17 Patrimonio cultural como recurso pedagógico	66
Figura 18 Patrimonio material	67
Figura 19 Patrimonio inmaterial.....	68
Figura 20 Educacióm patrimonial.....	70
Figura 21 Proceso histórico	71
Figura 22 Lenguas, idiomas y dialectos.....	72
Figura 23 Fauna y flora local.....	73
Figura 24 Religiosidad popular.....	74
Figura 25 Tradiciones	75
Figura 26 Comidas típicas	76
Figura 27 Evidencia de trabajo, aplicación de instrumento.....	104
Figura 28 Evidencia de trabajo, aplicación de instrumento.....	105
Figura 29 Evidencia de trabajo, aplicación de instrumento.....	106

Figura 30 Evidencia de trabajo, aplicación de instrumento	107
Figura 31 Evidencia de trabajo, aplicación de instrumento	108
Figura 32 Evidencia de trabajo, aplicación de instrumento	109
Figura 33 Evidencia de trabajo, aplicación de instrumento	110
Figura 34 Evidencia de trabajo, aplicación de instrumento	111
Figura 35 Evidencia de trabajo, aplicación de instrumento	112
Figura 36 Evidencia de trabajo, aplicación de instrumento	113
Figura 37 Evidencia de trabajo, aplicación de instrumento	114
Figura 38 Evidencia de trabajo, aplicación de instrumento	115
Figura 39 Evidencia de trabajo, aplicación de instrumento	116
Figura 40 Evidencia de trabajo, aplicación de instrumento	117
Figura 41 Evidencia de trabajo, aplicación de instrumento	118
Figura 42 Evidencia de trabajo, aplicación de instrumento	119
Figura 43 Frecuencia P1- C1.....	129
Figura 44 Frecuencia P2- C1.....	130
Figura 45 Frecuencia P3- C1.....	131
Figura 46 Frecuencia P4- C1.....	132
Figura 47 Frecuencia P5- C1.....	133
Figura 48 Frecuencia P6- C1.....	134
Figura 49 Frecuencia P7- C1.....	135
Figura 50 Frecuencia P8- C1.....	136
Figura 51 Frecuencia P9-C1.....	137
Figura 52 Frecuencia P10- C1.....	138
Figura 53 Frecuencia P11- C1.....	139
Figura 54 Frecuencia P12- C1.....	140
Figura 55 Frecuencia P13- C1.....	141
Figura 56 Frecuencia P14- C1.....	142
Figura 57 Frecuencia P15- C1.....	143
Figura 58 Frecuencia P16- C1.....	144
Figura 59 Frecuencia P17- C1.....	145
Figura 60 Frecuencia P18- C1.....	146
Figura 61 Frecuencia P19- C1.....	147
Figura 62 Frecuencia P20- C1.....	148
Figura 63 Frecuencia P21- C1.....	149

Figura 64 Frecuencia P22- C1.....	150
Figura 65 Frecuencia P23- C1.....	151
Figura 66 Frecuencia P24- C1.....	152
Figura 67 Frecuencia P25- C1.....	153
Figura 68 Frecuencia P26- C1.....	154
Figura 69 Frecuencia P27- C1.....	155
Figura 70 Frecuencia P28- C1.....	156
Figura 71 Frecuencia P29- C1.....	157
Figura 72 Frecuencia P30- C1.....	158
Figura 73 Frecuencia P31- C1.....	159
Figura 74 Frecuencia P32- C1.....	160
Figura 75 Frecuencia P1- C2.....	162
Figura 76 Frecuencia P2- C2.....	163
Figura 77 Frecuencia P3- C2.....	164
Figura 78 Frecuencia P4- C2.....	165
Figura 79 Frecuencia P5- C2.....	166
Figura 80 Frecuencia P6- C2.....	167
Figura 81 Frecuencia P7- C2.....	168
Figura 82 Frecuencia P8- C2.....	169
Figura 83 Frecuencia P9- C2.....	170
Figura 84 Frecuencia P10- C2.....	171
Figura 85 Frecuencia P11- C2.....	172
Figura 86 Frecuencia P12- C2.....	173
Figura 87 Frecuencia P13- C2.....	174
Figura 88 Frecuencia P14- C2.....	175
Figura 89 Frecuencia P15- C2.....	176
Figura 90 Frecuencia P16- C2.....	177
Figura 91 Frecuencia P17- C2.....	178
Figura 92 Frecuencia P18- C2.....	179
Figura 93 Frecuencia P19- C2.....	180
Figura 94 Frecuencia P20- C2.....	181
Figura 95 Frecuencia P21- C2.....	182
Figura 96 Frecuencia P22- C2.....	183
Figura 97 Frecuencia P23- C2.....	184

Figura 98 Frecuencia P24- C2 185

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de Variables	44
Tabla 2. Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov.	48
Tabla 3. Escala de baremo en el nivel de percepción del Patrimonio Cultural como Recurso Pedagógico.....	53
Tabla 4. Escala de baremo en el nivel de percepción de la educación patrimonial.	53
Tabla 5. Condición de los niños.....	61
Tabla 6. Correlaciones	64
Tabla 7. Correlación entre la variable patrimonio cultural como recurso pedagógico y sus dimensiones.....	65
Tabla 8. Patrimonio cultural como recurso pedagógico	65
Tabla 9. Patrimonio material.....	66
Tabla 10. Patrimonio inmaterial.....	67
Tabla 11. Correlación entre la variable Educación Patrimonial y sus dimensiones	69
Tabla 12. Educación Patrimonial.....	70
Tabla 13. Proceso histórico.....	71
Tabla 14. Lenguas, idiomas y dialectos o	72
Tabla 15. Fauna y flora local	73
Tabla 16. Religiosidad Popular.....	74
Tabla 17. Tradiciones.....	75
Tabla 18. Comidas Típicas	76
Tabla 19. Procesamiento de casos	99
Tabla 20. Fiabilidad del instrumento	99
Tabla 21. Total de elementos	99
Tabla 22. Procesamiento de casos	101
Tabla 23. Fiabilidad del instrumento	101
Tabla 24. Total de elementos	101
Tabla 25. Frecuencia P1-C1.....	128
Tabla 26. Frecuencia P2-C1.....	129
Tabla 27. Frecuencia P3-C1.....	130
Tabla 28. Frecuencia P4-C1.....	131
Tabla 29. Frecuencia P5-C1.....	132

Tabla 30. Frecuencia P6-C1.....	133
Tabla 31. Frecuencia P7-C1.....	134
Tabla 32. Frecuencia P8-C1.....	135
Tabla 33. Frecuencia P9-C1.....	136
Tabla 34. Frecuencia P10-C1.....	138
Tabla 35. Frecuencia P11-C1.....	139
Tabla 36. Frecuencia P12-C1.....	140
Tabla 37. Frecuencia P13-C1.....	141
Tabla 38. Frecuencia P14-C1.....	142
Tabla 39. Frecuencia P15-C1.....	143
Tabla 40. Frecuencia P16-C1.....	144
Tabla 41. Frecuencia P17-C1.....	145
Tabla 42. Frecuencia P18-C1.....	146
Tabla 43. Frecuencia P19-C1.....	147
Tabla 44. Frecuencia P20-C1.....	148
Tabla 45. Frecuencia P21-C1.....	149
Tabla 46. Frecuencia P22-C1.....	150
Tabla 47. Frecuencia P23-C1.....	151
Tabla 48. Frecuencia P24-C1.....	152
Tabla 49. Frecuencia P25-C1.....	153
Tabla 50. Frecuencia P26-C1.....	154
Tabla 51. Frecuencia P27-C1.....	155
Tabla 52. Frecuencia P28-C1.....	156
Tabla 53. Frecuencia P29-C1.....	157
Tabla 54. Frecuencia P30-C1.....	158
Tabla 55. Frecuencia P31-C1.....	159
Tabla 56. Frecuencia P32-C1.....	160
Tabla 57. Frecuencia P1-C2.....	161
Tabla 58. Frecuencia P2-C2.....	162
Tabla 59. Frecuencia P3-C2.....	163
Tabla 60. Frecuencia P4-C2.....	164
Tabla 61. Frecuencia P5-C2.....	165
Tabla 62. Frecuencia P6-C2.....	166
Tabla 63. Frecuencia P7-C2.....	167

Tabla 64. Frecuencia P8-C2.....	168
Tabla 65. Frecuencia P9-C2.....	170
Tabla 66. Frecuencia P10-C2.....	171
Tabla 67. Frecuencia P11-C2.....	172
Tabla 68. Frecuencia P12-C2.....	173
Tabla 69. Frecuencia P13-C2.....	174
Tabla 70. Frecuencia P14-C2.....	175
Tabla 71. Frecuencia P15-C2.....	176
Tabla 72. Frecuencia P16-C2.....	177
Tabla 73. Frecuencia P17-C2.....	178
Tabla 74. Frecuencia P18-C2.....	179
Tabla 75. Frecuencia P19-C2.....	180
Tabla 76. Frecuencia P20-C2.....	181
Tabla 77. Frecuencia P21-C2.....	182
Tabla 78. Frecuencia P22-C2.....	183
Tabla 79. Frecuencia P23-C2.....	184
Tabla 80. Frecuencia P24-C2.....	185

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo conocer el nivel de percepción del patrimonio cultural como recurso pedagógico y su vínculo con la Educación Patrimonial, en niños de sexto año de primaria de la IE N° 11037 “Antonia Zapata Jordán”, en Lambayeque, 2025, se empleó un método cuantitativo, el tipo de investigación es correlacional. La población estudiada consistió en los estudiantes del sexto año de primaria, en las secciones A, B y C, siendo la muestra de 82 estudiantes, para la recolección de datos se aplicaron dos cuestionarios con respuestas dicotómicas; el primero tuvo 32 ítem sobre el patrimonio cultural como recurso pedagógico, dividiéndose en dos dimensiones, y el segundo conformado por 24 ítems relacionados a la educación patrimonial, distribuido en 6 dimensiones. Los cuestionarios fueron validados mediante el juicio de expertos y su confiabilidad se comprobó empleando el Alfa de Cronbach, obteniendo un coeficiente de 0,950 y 0,943 respectivamente; tales resultados indicaron una sólida consistencia interna. La relación entre las variables se evaluó mediante la prueba estadísticas Rho de Spearman, mostrando una correlación estrecha. Los resultados evidenciaron que los niveles de percepción de los estudiantes sobre el patrimonio cultural como recurso pedagógico y su vínculo con la educación patrimonial es media-alta, demostrándose que existe una relación directa entre las dos variables, como lo indicó el coeficiente Rho Spearman de 0.928.

Palabras clave: Educación Patrimonial, identidad cultural, patrimonio cultural, recurso pedagógico.

ABSTRACT

The research aimed to understand the level of perception of cultural heritage as a pedagogical resource and its connection to Heritage Education among sixth-grade children at IE N° 11037 "Antonia Zapata Jordán" in Lambayeque, 2025. A quantitative and correlational method was used. The study population consisted of sixth-grade students in sections A, B, and C. The sample was 82 students. Two questionnaires with dichotomous responses were administered to collect data. The first had 32 items on cultural heritage as a pedagogical resource, divided into two dimensions, and the second consisted of 24 items related to heritage education, distributed across six dimensions. The questionnaires were validated through expert judgment, and their reliability was verified using Cronbach's alpha, obtaining coefficients of 0.950 and 0.943, respectively; these results indicated solid internal consistency. The relationship between the variables was assessed using Spearman's Rho test, revealing a close correlation. The results showed that students' perceptions of cultural heritage as a pedagogical resource and its connection to heritage education were medium to high, demonstrating a direct relationship between the two variables, as indicated by the Spearman Rho coefficient of 0.928.

Keyword: Heritage Education, cultural identity, cultural heritage, pedagogical resource.

INTRODUCCIÓN

El paradigma socio-crítico (Cuenca, 2014) en las sociedades invadidas por la modernidad evidencia una amenaza latente respecto a la riqueza histórica y cultural de los pueblos a causa de la falta de conciencia e ignorancia de las generaciones actuales sobre su pasado histórico, social y político, pues el conocimiento y los medios de comunicación para su difusión son insuficientes para garantizar una transmisión del patrimonio óptimo para su sostenibilidad. Lo que deriva en un proceso de aculturación progresiva, en un desinterés por fomentar herramientas y métodos que aporten a la difusión y, por ende, la población continuará desinformada y su herencia cultural a merced del olvido.

Una consecuencia de este desinterés se refleja en los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), pues en la dimensión cultural el patrimonio cultural es minimizando con sus contadas menciones, como en el ODS 4 (educación de calidad), ODS 8 (trabajo decente y crecimiento económico) y ODS 11 (ciudades y comunidades sostenibles). No obstante, contadas menciones enfatizan más a la diversidad cultural y al factor económico que desarrolla el turismo, y solo en el ODS 11 se hace una referencia directa, pero falaz, a la conservación del patrimonio cultural y natural. Sin embargo, para investigadores como Maraña y Revert (2020) los Objetivos de Desarrollo Sostenible no se encuentran alineados a la actual forma de vida de las sociedades, siendo una gran desventaja para generar y fortalecer la conciencia cívica competente, realista y comprometida.

En España, existe un caso que ha demostrado que la implementación de estrategias de la educación patrimonial, expone una mejor comprensión de diversas audiencias sobre conocimientos relacionados a los bienes, saberes y prácticas culturales, facilitando el fortalecimiento de la identidad cultural a través de la creación de valores emocionales entre sujeto y objeto y la concientización mediante experiencias significativas (López, 2022).

La gestión del Patrimonio cultural y su aplicación como recurso pedagógico, se han realizado en México, visualizándose un compromiso de los gestores, aliados y docentes en la formación cultural de sus estudiantes, que conllevó a una experiencia educativa significativa por el uso del espacio físico, la exploración e investigación que sacaba del rol pasivo del estudiante para convertirlo en creador de conocimiento o protagonista de su proceso de aprendizaje, mostrando un beneficio con la interacción de la educación formal y el patrimonio (Sánchez, 2014). De similares resultados, en Brasil se ha confirmado que la educación patrimonial es una práctica pedagógica fundamental, porque el estudiante al percibir su dimensión histórica y cultural, fortalece su compromiso social, aprendiendo desde el valor de la admiración, su historia para promover una conciencia que será el motor para conservar su patrimonio y lo que, a su vez, se proyecta a crear una sociedad de ciudadanos respetuosos y conocedores de su pasado (Teixera, 2006). En Colombia, los estudios de la aplicación del patrimonio en educación se han enfocado en las comunidades con miras a establecer lazos que conlleven al diálogo intercultural y al respeto por la diversidad étnica, de credo e historia (Castro y Martínez, 2017).

En el Perú, el currículo nacional de educación ha implementado el aprendizaje por competencias, siendo la primera el reconocimiento como persona valiosa y la apropiación con su cultura en sus diferentes contextos, es decir, el egresado de la educación básica tiene que ser capaz de construir identificaciones históricas desde una posición crítica que permita interpretar y comprender los acontecimientos y procesos históricos, para vincularlos con el presente y el futuro; éste será su aporte como ciudadano. Lamentablemente, en la práctica las acciones de docentes y directores son insuficientes, pues la educación patrimonial es un hecho aislado o improvisado en el sector educativo. De ahí que la limitante conciencia civil de la población ignore y/o minimice la protección, conservación y difusión del patrimonio. Por tal motivo, se hace necesario que investigaciones como éstas, muestren los beneficios

de la educación patrimonial en el sector educativo, iniciando en la formación y capacitación de profesionales, docentes, educadores y directores, porque son los responsables de que las nuevas generaciones crean y fortalezcan nuevas sociedades, marcadas en el desarrollo sostenible, la inclusión, el pensamiento crítico, reflexivo y participativo (Contreras y Oliart, 2014).

Mientras tanto, la educación patrimonial se desenvuelve en el campo de la educación no formal bajo la guía de museos, programas sociales o municipales y asociaciones culturales, los cuales se alían con instituciones educativas o invitan a la población infantil, adolescente o de jóvenes a comprender la historia y cultura de sus localidades mediante talleres, charlas participativas y/o otras actividades. Un ejemplo, es el Programa para la educación de la conservación del patrimonio cultural y natural de Túcume que dirige el Museo de Sitio de Túcume, cuyo objetivo general es acercar los resultados de las investigaciones arqueológicas a la población, rescatar los saberes populares y contribuir a la formación de ciudadanos bajo los criterios de sostenibilidad social, cultural, ambiental y económica (Delgado, 2023). Sin embargo, la conservación del patrimonio no puede quedarse en aisladas acciones, ya que lo ideal es que se encuentre reglamentada en una política educativa permanente y a largo plazo, puesto que los espacios educativos abarcan el mayor número de escenarios sociales, por lo que su alcance es mayor y significativo. De esta forma, se fomenta la participación horizontal en todos los actores educativos, desde la población estudiantil, pasando por la plana docente y directores, así como la participación de la comunidad en general, logrando un vínculo real e integral con su patrimonio cultural que lo incentive a conservarlo para su generación y las venideras, pues es consciente que es una herramienta de desarrollo personal y colectivo (Fontal, 2003, 2008, 2016; Carrasco, 2009; Vicent et al., 2015; García et al., 2017; Rivero et al., 2018; López, 2022, Cuenca y Estepa 2005, 2013).

El panorama plantea la necesidad de aproximar a los niños, adolescentes y jóvenes a que conozcan y se involucren con su patrimonio cultural, por tal motivo, crear y aplicar estrategias didácticas y participativas es clave para desarrollar conocimientos básicos, promoviendo en los participantes el pensamiento reflexivo y teniendo como objetivo principal la difusión para que se divulgue el conocimiento con los valores de respeto y apropiación del patrimonio cultural. Asimismo, contextualizar las realidades de los participantes es fundamental, por lo cual tiene que involucrarse a los docentes porque son los actores que tienen el contacto directo e inmediato con la comunidad escolar, el espacio social con mayor interacción y disposición de aprendizaje, desde el cual se trabaje la valoración del pasado colectivo, la sensibilización de la conciencia histórica, los fenómenos sociohistóricas y las transformaciones de las sociedades para el bienestar de las sociedades actuales.

El problema para resolver con esta investigación es conocer la percepción del patrimonio cultural y la educación patrimonial, por parte de los niños del sexto año de primaria, de la Institución Educativa N° 11037 “Antonia Zapata Jordán” de la ciudad de Lambayeque. La investigación tuvo como formulación del problema: ¿Cuál es la percepción del patrimonio cultural como recurso pedagógico de la Educación Patrimonial, en niños de sexto año de primaria, de la Institución Educativa N° 11037, “Antonia Zapata Jordán” en la ciudad de Lambayeque, 2025? Esta se vio reflejada en la siguiente hipótesis, la percepción del patrimonio cultural como recurso pedagógico de la Educación Patrimonial, en niños de sexto año de primaria, de la Institución Educativa N° 11037, “Antonia Zapata Jordán” en la ciudad de Lambayeque, 2025, es variada. Para ello se propuso como objetivo general, conocer el nivel de percepción del patrimonio cultural como recurso pedagógico y su vínculo con la Educación Patrimonial, en niños de sexto año de primaria, de la Institución Educativa

N° 11037, “Antonia Zapata Jordán” en la ciudad de Lambayeque, 2025. Esto se concretó a través de dos objetivos específicos: Identificar el nivel de conocimiento sobre el patrimonio cultural como recurso pedagógico en los niños en la ciudad de Lambayeque, en los estudiantes de sexto año de primaria de la Institución Educativa N° 11037 “Antonia Zapata Jordán” en la ciudad de Lambayeque y reconocer el conocimiento de la educación patrimonial, en los niños de sexto año de primaria de la Institución Educativa N° 11037 “Antonia Zapata Jordán” de la ciudad de Lambayeque.

La presente tesis o informe de investigación estuvo constituido por cuatro capítulos, el primero estuvo dedicado al diseño teórico, el segundo trató sobre el diseño metodológico, el tercero abordó los resultados obtenidos como producto de la investigación; y el cuarto capítulo se dedicó a la discusión de resultados, terminando con las conclusiones, las referencias y los anexos correspondientes.

CAPÍTULO I. DISEÑO TEÓRICO

En el capítulo uno se aborda el diseño teórico, que está dedicado a los antecedentes, las bases teóricas, las bases conceptuales y el cuadro de operacionalización de las variables.

1.1. Antecedentes.

En esta parte se han ordenado los antecedentes en dos ejes temáticos, el patrimonio cultural y la educación patrimonial, en el primer caso el patrimonio cultural, está establecido a través del patrimonio cultural internacional, nacional y regional, en el segundo caso de la educación patrimonial, se ha abordado mediante la educación patrimonial internacional, nacional y regional, para un mejor entendimiento de esta parte de la investigación.

1.1.1. El patrimonio cultural.

Los antecedentes referidos al patrimonio cultural fueron abordados desde un enfoque deductivo, de más a menos, para tener un panorama de uno de los problemas a estudiar, es por esta razón que se estableció el patrimonio desde una perspectiva internacional, nacional y regional.

1.1.1.1. El patrimonio cultural internacional.

En Brasil, Teixeira (2006) intervino como parte de un estudio en tres colegios públicos del municipio de Campos dos Goytacazes, al norte del estado de Río de Janeiro, con la finalidad de divulgar el concepto de Patrimonio Cultural que favorezca a comprenderlo y protegerlo por parte de la población. Los resultados mostraron que los docentes no se encontraban debidamente formados o capacitados para la implementación de la educación patrimonial en las sesiones de clases, pues había dudas sobre los conceptos del tema. Teniendo que

llevar a capacitarlos y brindarles material didáctico que facilitara sesiones de clases dinámicas que cumpliera con el objetivo de enseñanza (básica y fundamental).

En Medellín, Colombia, Castro y Martínez (2017), desarrollaron una investigación en diversas instituciones escolares con la finalidad de identificar las percepciones de los jóvenes desde la perspectiva de la territorialidad. Para ello, indagaron en el contexto social en el cual se encontraba la educación patrimonial, enfocándose como una forma de generar espacios de diálogo y valoración por el entorno, ya que la educación patrimonial es una disciplina que brinda herramientas para acercar a la comunidad con sus bienes patrimoniales, integrando colectiva e individualmente, puesto que promueve el respeto entre las personas de diferentes culturas y genera una transformación social orientada a la educación para la convivencia.

1.1.1.2. El patrimonio cultural nacional.

En Lima, Vela (2017) planteó determinar la percepción valorativa de la enseñanza del Patrimonio Cultural en la educación básica regular, mediante el estudio del nivel de conocimiento alcanzado de 369 estudiantes, correspondientes al 4º y 5º grado de secundaria. Por tal motivo, se enfocó en los intereses y expectativas que este grupo de estudio tiene sobre el Patrimonio Cultural. Así determinó que el concepto que los estudiantes tienen sobre el Patrimonio Cultural era inadecuado, pues únicamente un poco más de la cuarta parte brindaron una respuesta satisfactoria sobre su

definición, aunque se resaltó la capacidad de un 63% en brindar un ejemplo relacionado al Patrimonio cultural nacional, en su mayor parte se trataban de monumentos arqueológicos o históricos emblemáticos. Una de las conclusiones explica que el bajo porcentaje se debe a una enseñanza limitada e insuficiente.

Llenera (2017) analizó los aprendizajes que pudieran transmitir objetos patrimoniales en estudiantes de secundaria de un Club de Historia en Los Olivos. La muestra constó de 60 estudiantes de 5° de secundaria, con la cual se realizaron visitas guiadas a sitios arqueológicos y museos, aplicando encuestas y cuestionarios, lo que permitió la conclusión de que el aprendizaje fomentado por el uso de la educación patrimonial no es memorístico, puesto que la construcción de aprendizaje es mediante material concreto, asistiendo directamente en los espacios de los temas de aprendizaje que promueve una enseñanza sensorial, emocional y de apropiación personal y colectiva.

Panduro (2017) implementó un Programa para preservar la identidad cultural en niños de primaria en el departamento de San Martín. La muestra estuvo conformada por 90 niños de 4° de primaria y los resultados obtenidos afirmaron que con la práctica de la identidad cultural se promueve el incremento de los aprendizajes, desarrollando capacidades como la comprensión, la producción, la expresión oral y la formación de valores.

Postigo (2020) en el distrito de Supe Puerto-Barranca, documentó el impacto en la formación de la identidad cultural en

escolares de nivel secundario en relación con el conocimiento de los sitios arqueológicos de la zona, construyendo estrategias en donde los estudiantes participan en talleres y son guiados logrando transmitir, conservar y valorar su patrimonio comunitario.

Venturo (2021) analizó el impacto de la intervención pedagógica en el fortalecimiento de la identidad cultural de estudiantes de primero de secundaria de una institución educativa privada del distrito de Los Olivos - Lima. La muestra estuvo conformada por 49 estudiantes de primero de secundaria. Los resultados obtenidos evidencian que la intervención pedagógica fortalece de manera significativa y positiva la identidad cultural de los estudiantes.

En Tumbes, Vega (2022) presentó una guía metodológica orientada a potenciar la mejora de la identidad cultural entre los estudiantes de educación secundaria en una institución educativa situada en la provincia de Tumbes. Se empleó la técnica de encuesta, y en base a los resultados obtenidos se diseñaron diversas estrategias metodológicas en torno a las dimensiones de la identidad cultural y las competencias del área de Comunicación. Se seleccionó una muestra compuesta por 39 individuos. Los resultados obtenidos a través de la encuesta revelaron que la identidad cultural de los estudiantes presentaba una debilidad en la cuarta dimensión, la cual se enfoca en el reconocimiento de los diversos aspectos de la cultura local, así como en la primera dimensión, que se refiere al reconocimiento personal como parte de distintos grupos sociales.

1.1.1.3. El patrimonio cultural regional.

Lanegra (2017) en la ciudad de Ferreñafe en el departamento de Lambayeque, propuso un Programa curricular para desarrollar la identidad cultural en 100 alumnos y 30 docentes de primaria. El objetivo principal fue identificar el nivel de formación de la identidad cultural en los estudiantes. Los resultados reflejan que el nivel de desarrollo de la identidad cultural de los estudiantes de quinto grado es de 60% en el nivel de proceso y 40% en el nivel inicio, tomando en cuenta que se tiene un nivel más que es el satisfactorio. El autor sugirió que debe desarrollarse una atención pedagógica que permita mejorar dicha condición. Con respecto a los docentes el 76,7 % tuvieron un dominio de competencias en nivel satisfactorio, pero requieren tener un seguimiento para verificar que se apliquen las competencias adecuadas en las sesiones de aprendizaje que desarrollen.

En Lambayeque, Tesen (2022) ejecutó una investigación con el objetivo de desarrollar un modelo sistemático del patrimonio regional para mejorar la identidad cultural en estudiantes de educación secundaria en un colegio de Chiclayo. Se contó con la participación de 509 individuos a quienes se les aplicó una encuesta, cuyos resultados indicaron que el nivel de identidad cultural en los estudiantes de secundaria en la institución educativa de Chiclayo alcanzó el 57,4% en el nivel medio, el 25,1% en el nivel bajo y solo el 17,5% en el nivel alto. Se concluyó que el modelo sistemático del patrimonio regional propuesto tiene como objetivo fortalecer la identidad cultural de los estudiantes, lo que es esencial para mejorar

las actitudes culturales, sociales y artísticas, basado en la teoría del aprendizaje sociocultural de Vygotsky.

1.1.2. La educación patrimonial.

La educación patrimonial fue vista desde una perspectiva deductiva, para tener un escenario más amplio de uno de los problemas de investigación, es por este motivo que el enfoque de la educación patrimonial fue abordado desde una visión internacional, nacional y regional.

1.1.2.1. Educación patrimonial internacional.

Cuenca et al. (2020) analizaron experiencias educativas del nivel secundaria en centros patrimoniales obtenidos de España, Portugal, Italia, Argentina, Chile y Estados Unidos con la finalidad de identificar buenas prácticas que los centros educativos realizan con centros patrimoniales históricos, artísticos, etnológicos, científicos y ambientales en el uso del patrimonio como recurso pedagógico en su interés por el desarrollo emocional, identidades y territorialidad de los estudiantes. Asimismo, advirtieron de dificultades en este uso, puesto que para su eficiencia es indispensable que el educador haya sido capacitado en su formación académica, reciba material didáctico correspondiente y eso no sucede satisfactoriamente. No obstante, los resultados facilitaron elaborar propuestas educativas con miras a una formación ciudadana activa, crítica y reflexiva, en la que resalta la sincronía e interacción de contenidos y experiencias sensoriales entre los centros patrimoniales y centros educativos.

En Estados Unidos, Cuenca et al. (2017) llevaron a cabo una investigación sobre las propuestas educativas de 15 museos ubicados

en los estados de Arizona, California y Nueva York, con el objetivo de analizar las relaciones entre educación para la ciudadanía, identidad y patrimonio. Para desarrollar el estudio clasificaron los museos en 3 categorías: el concepto de patrimonio según el guion museístico, la comunicación patrimonial como elemento de la educación patrimonial y la relación entre patrimonio e identidad. Abordándolo desde una perspectiva interdisciplinaria y desde la observación directa buscaron evidencias de la formación ciudadana y como son promovidas a través de los programas socioeducativos de los museos en estudio, obteniendo como resultado dos grupos, el primero presenta una perspectiva tradicionalista y academicista en la que los bienes culturales son presentados como objetos, aislados del impacto social que pudieran tener en las generaciones actuales. Por otro lado, el segundo se alinea al fin social de la educación patrimonial, empleando recursos didácticos con la capacidad de influir en los problemas actuales.

1.1.2.2. Educación patrimonial nacional.

En el Perú se realizó un estudio que tuvo el objetivo de evidenciar que la implementación de la educación patrimonial fortalece las capacidades pedagógicas e investigativas de los estudiantes del nivel superior tecnológica. El estudio fue cuasiexperimental con post prueba únicamente y grupo control, con una población de 40 estudiantes del 4º ciclo del Instituto Superior Tecnológico CEPEA, localizado en el distrito de Pueblo Libre, Lima, de la carrera de Guía Oficial de Turismo, de género mixto y en una

edad de 18 a 27 años. La muestra fue de 36 estudiantes, 20 en el turno de la mañana y 16, turno tarde. Los resultados obtenidos en el grupo experimental y grupo de control tuvieron una diferencia significativa, de las cuales concluyeron que la educación patrimonial transforma el aula en un escenario de aprendizaje activo y dinámico que facilita a los estudiantes, la construcción de sus conocimientos y aprende los contenidos sobre el patrimonio cultural en el nivel individual y colectivo. Además, se explica que el aprendizaje basado en problemas, el seminario y la casuística fueron la metodología más eficiente para incentivar el aspecto investigativo de los estudiantes (Quijano, 2019).

Quijano (2022) planteó identificar la existencia de diferencias de aprendizaje según el modelo de presentación (consolidado y reconstruido) de yacimientos arqueológicos en 54 estudiantes de la carrera de Guía oficial de turismo. Para lo cual el investigador formó dos grupos con actividades y evaluaciones similares, pero con una visita guiada a Mateo Salado, un sitio consolidado, y Puruchuco, un sitio reconstruido. Obteniendo como resultados que los estudiantes destacan en el aprendizaje conceptual, pero hay diferencias notables en el aprendizaje procedimental y actitudinal, esto debido a que los sitios consolidados, al mantener la estructura arquitectónica y elementos arqueológicos, limitan la percepción del tiempo, espacio y contexto que pudieran tener los visitantes.

1.1.2.3. Educación patrimonial regional.

En Lambayeque, Heredia et al. (2020) esbozaron un programa educativo con el objetivo de concientizar a las autoridades y propietarios de 40 monumentos históricos en estado de abandono, revelando que, si bien existe una concientización conceptual sobre la importancia del patrimonio, la falta de recursos económicos o el alto coste de la conservación, además del inexistente apoyo del Estado, perjudican su función sociocultural. Por cuanto, la gestión del patrimonio, a través de la educación patrimonial, se presenta como opción en el planteamiento de programas educativos.

En la comunidad de Mocce Antiguo, Lambayeque, Suyón y Quesquen (2024) analizaron la relación entre la gestión del patrimonio y la educación patrimonial, recogiendo datos mediante un cuestionario que se aplicó a 134 personas y obteniendo como resultado medio-bajo de los encuestados respecto a su conocimiento sobre la importancia de conservar y difundir el valor del patrimonio arqueológico, obtenido de la dimensión concientización ciudadana. No obstante, menos del 10% tomaron acciones en congruencia a sus preocupaciones, en relación a las dimensiones de participación y movilización ciudadana. Los autores concluyeron que es indispensable el fortalecimiento de los programas educativos para una transmisión integral del patrimonio.

1.2. Bases teóricas.

Esta parte está relacionada a las variables de investigación que son el patrimonio cultural como recurso pedagógico y la educación patrimonial propiamente dicha a nivel teórico.

1.2.1. Patrimonio cultural como recurso pedagógico

El patrimonio cultural desde la perspectiva tradicionalista resaltaba el valor estético, artístico o mercantil de objetos o bienes tangibles. Por cuanto, la exhibición de bienes culturales muebles o inmuebles era una estrategia para acercar a la sociedad. Sin embargo, actividades como éstas se encontraban enfocadas en destacar las características físicas, que tenía todo el carácter de las sociedades capitalistas emergentes, destacando el consumismo y una visión sesgada de lo estético, que se distanciaba del valor subjetivo, colectivo, espiritual y tradicional de los pueblos. Por ello, el patrimonio cultural connotaba una extensión de la sociedad que las exponía y no denotaba la sociedad creadora del bien cultural (Llul, 2005; López y Marín, 2010).

La puesta en valor del patrimonio cultural generó desde los años 70 del siglo pasado el desarrollo del turismo que se presentó como la gran oportunidad de conservar, proteger, restaurar y exhibir bienes que transmitan la capacidad simbólica y valores de la sociedad que la creó, pero consecuentemente, aparecen problemas como la masificación, falta de autenticidad, la inversión y reinversión en los bienes del patrimonio cultural que sostengan sus beneficios. Esto se debe a que el sector turístico y el sector del patrimonio cultural tienen algunos fines distintos o contradictorios, pues para el segundo la prioridad es la conservación de los bienes en su mayor integridad posible, mientras para el primero es conseguir el mayor flujo

posible de visitantes, los cuales tienen perfiles no necesariamente relacionados al cuidado y protección de estos bienes. Asimismo, los actores que se encuentran detrás de ambos sectores son diferentes, pues en su mayor parte el turismo es impulsado por el sector privado con el objetivo primordial de la obtención de beneficios económicos y en el caso del patrimonio cultural es gestionado por el sector público con el interés de alcanzar beneficios sociales. Las divergencias se extienden, no obstante, el sector privado ha mostrado interés en el sostenimiento de los bienes del patrimonio cultural y empieza a destinar recursos económicos que garantice que el producto para los turistas persista y así seguir contando con los ingresos económicos (Velasco, 2009).

De este modo, el reciente enfoque sostenible aborda el patrimonio cultural como un producto social en el cual la generación actual tiene la obligación de conservar y traspasar lo más íntegro posible a las generaciones venideras, mientras la utilizan. Desde esta visión, la sociedad se convierte en un elemento activo, involucrándose en la difusión de conocimientos históricos, morales, éticos y de otra índole que, a su vez, construyen una identidad cultural que sirve para afrontar el presente de forma colectiva. Este carácter participativo de la sociedad incentiva y facilita acciones en conservación, protección, difusión y valorización del patrimonio cultural (Magar, 2016; Casso, 2023). En esta línea, recientemente la psicología emocional, haciendo uso de los valores abstractos del patrimonio cultural, vincula las emociones y sentimientos de las personas con el objetivo de generar y/o fortalecer relaciones con sus identidades, tradiciones y paisajes,

de vincular lo individual con lo colectivo y construir una sociedad mentalmente sana (Cuenca & Estepa, 2013).

El patrimonio cultural como recurso pedagógico facilita la conexión del estudiante con su identidad cultural. Por ejemplo, actividades como visitas guiadas a monumentos o museos son algunos de los recursos que desenvuelve el conocimiento a partir de la experiencia, del contacto directos con bienes materiales e inmateriales, consecuentemente, los estudiantes se ven involucrados en la vida pública y cultural de su entorno, lo que hace del patrimonio cultural un recurso de la educación ciudadana participativa. En suma, el patrimonio cultural como recurso pedagógico facilita la comprensión de las generaciones pasadas y actuales, haciendo de sus bienes testigos, evidencias y fuentes para su análisis, aproximando el conocimiento del pasado (Imani, 2022).

1.2.2. Educación Patrimonial.

La educación patrimonial a partir de la teoría del desarrollo social nos indica que es generadora de condiciones óptimas sociales, puesto que, al ser un proceso educativo sistemático e interdisciplinario proporciona a las personas marcos de referencia intelectual, capacidades y habilidades indispensables para una convivencia funcional dentro de la sociedad. Por cuanto, la educación patrimonial se aborda en su gran parte desde la función social de la educación, en la que la principal relación se establece con la cultura, puesto que la última fortalece a la primera y ésta es el medio de transmisión por excelencia de la cultura, además de difundir y fortalecer la identidad cultural de los pueblos. Incluso, la educación tiene la capacidad de instalar una cultura del cambio en los comportamientos en política,

ciudadanía y calidad de vida, pues su carácter permanente, sistemático y multidireccional lo convierten en un recurso pedagógico activo y constructivo en el aprendizaje de la dimensión social, cultural, histórica, ambiental y artística de las personas. De tal manera, el patrimonio es una fuente de conocimiento y aprendizaje que facilita el sentido de pertenencia e identidad. Siendo la clave para el desarrollo de una gestión institucional, social y sostenible del patrimonio cultural, contribuyendo a la construcción de identidades culturales, a la pertenencia social y territorial, promoviendo el reconocimiento de memorias, tradiciones, costumbres y saberes, así como el respeto a la diversidad y el vínculo con el entorno (Fontal, 2003, 2016; Carrasco, 2009; Rivero, et al., 2018; López, 2022; Cuenca y Estepa, 2013, Gonzáles, Pacheco y Ñañez, 2018).

En ese sentido, el patrimonio se centra en el sujeto que proyecta valores sobre los bienes patrimoniales, los procesos de aprendizaje en educación patrimonial se construyen a medida que se integran las relaciones y vínculos entre los sujetos y los contenidos, creando una asociación entre el patrimonio y la comunidad. Por medio del uso de objetos patrimoniales se contribuye a la construcción del pensamiento crítico y reflexivo, logrando la valoración e identidad de las personas hacia los elementos patrimoniales, fomentando su preservación y difusión (García, 2012; García, et al., 2017; Fontal e Ibañez, 2015; Symmes, 2018).

1.3. Bases conceptuales.

- 1) Arqueología. La arqueología es una ciencia social que investiga el pasado de las poblaciones humanas a través de sus vestigios materiales (Bonomo et al, 2010, p. 16).
- 2) Educación patrimonial. La educación patrimonial es un rol fundamental para educar y desarrollar identidad cultural a partir de los elementos patrimoniales que son colectivos y que adquieren valor en sí mismo en virtud del valor que una comunidad le entrega (Vázquez, 2022, p. 202).
- 3) Educación. La educación es un proceso de aprendizaje y enseñanza que se desarrolla a lo largo de toda la vida y que contribuye a la formación integral de las personas, al pleno desarrollo de sus potencialidades, a la creación de cultura, y al desarrollo de la familia y de la comunidad nacional, latinoamericana y mundial. Se desarrolla en instituciones educativas y en diferentes ámbitos de la sociedad (Ley General de Educación, Perú, 2003).
- 4) Identidad cultural. Encierra un sentido de pertenencia a un grupo social con el cual se comparten rasgos culturales, como costumbres, valores y creencias. La identidad no es un concepto fijo, sino que se recrea individual y colectivamente y se alimenta de forma continua de la influencia exterior (Molano, 2007, p. 73).
- 5) Niñez tardía. Se define como un estadio de la niñez que abarca desde los 6 a 12 años, en la cual la persona alcanza un crecimiento físico, mental y ético que lo preparan para la etapa de la pubertad. Asimismo, es un estadio en el que se presenta un gran dinamismo, es capaz de ayudar a otras personas y autoaprender, desarrollando con más actividad las habilidades sociales (Shykha, 2024, p. 1-2).
- 6) Nivel: Relación que permite ordenar lógicamente, generalmente en términos de más o menos, o de mayor o menor (Francés, et. al., 2018, pág.84).

- 7) Patrimonio cultural: Toda manifestación del quehacer humano – material o inmaterial – que, por su importancia, valor y significado paleontológico, arqueológico, arquitectónico, histórico, artístico, militar, social, antropológico, tradicional, religioso, etnológico, científico, tecnológico o intelectual, sea expresamente declarado como tal o sobre el que exista la presunción legal de serlo (Instituto Nacional de Cultura, 2007).
- 8) Pedagogía. La pedagogía es un potencial para la identidad, le fija límites, la traza, la centra o la descentra. Podríamos decir que la pedagogía regula regímenes de identidad. También regula regímenes de razón, en tanto que la formaliza y le crea límites con la racionalidad de sus discursos y prácticas (Villa, 2019, p.14).
- 9) Percepción. La percepción es la valoración que un individuo hace de una determinada situación social y de su papel o posibilidades en ella (I Balasch, 1991, p. 12).
- 10) Recurso pedagógico. Los recursos pedagógicos son el diseño que debe hacer el adulto, a partir de las vivencias infantiles, de actividades para propiciar el acceso a las informaciones, a proporcionar los medios necesarios, o sea, los materiales específicos que, bien confeccionados y seleccionados, les permitan a los niños, observar, manipular, experimentar, reflexionar y, además, comunicar verbalizar, representar todo lo que realizan, así como poner en juego sus propias habilidades (Franco y Cartaya, 2009).

1.4. Cuadro de Operacionalización o categorización de variables.

Tabla 1
Operacionalización de Variables

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES
Patrimonio cultural como recurso pedagógico	Material	1-18
	Inmaterial	19-32
Educación patrimonial	Proceso histórico	1-4
	Lenguas, idiomas y dialectos	5-8
	Flora y fauna local	9-12
	Religiosidad popular	13-16
	Tradiciones	17-20
	Comida típica	21-24

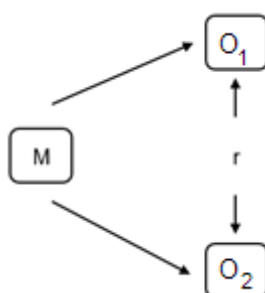
Nota. Elaborado por Cecilia de Fatima Gutierrez Monja.

CAPÍTULO II. DISEÑO METODOLÓGICO

El segundo capítulo abarca el diseño de contrastación de hipótesis, el procedimiento a seguir en la investigación, la población y muestra, las técnicas, instrumentos, equipos y materiales que se ha utilizado en la investigación.

2.1. Diseño de contrastación de hipótesis.

El diseño de contratación de hipótesis es la actividad en la que el investigador a través de la observación, la experimentación, la documentación y/o la encuesta sistemática; después del procesamiento de datos, comprueban, si la hipótesis en estudio es verdadera o falsa, el investigador se concreta a confirmar o a refutar la hipótesis. En este caso la hipótesis está dentro de un tipo de investigación correlacional, para ello se propone el esquema para seguir en el presente estudio:



M : Muestra.

O₁ : Patrimonio Cultural como recurso pedagógico.

r : Relación.

O₂ : Educación patrimonial.

El tipo de investigación es correlacional porque tiene como objetivo medir el grado de relación que existe entre las variables. De acuerdo con Hernández (2014) el estudio correlacional se basa en la observación y el análisis no experimental con la recolección de datos a lo largo de un período temporal específico, con el objetivo de describir y analizar las relaciones entre las variables de interés en un momento particular.

2.2. Procedimiento a seguir en la investigación.

En función de los objetivos y para contrastar la hipótesis de este estudio se tomó como referencia el método cuantitativo propuesto por Balestrini (2006) y se adecuó según las necesidades de la investigación, teniendo el siguiente procedimiento:

- 1) Análisis de las fuentes documentales. Permite abordar y desarrollar los requisitos teóricos de la investigación, mediante una lectura general de los textos, se inició la búsqueda y observación de los hechos presentes en los materiales escritos consultados sobre Educación patrimonial y Patrimonio cultural como recurso pedagógico.

Figura 1

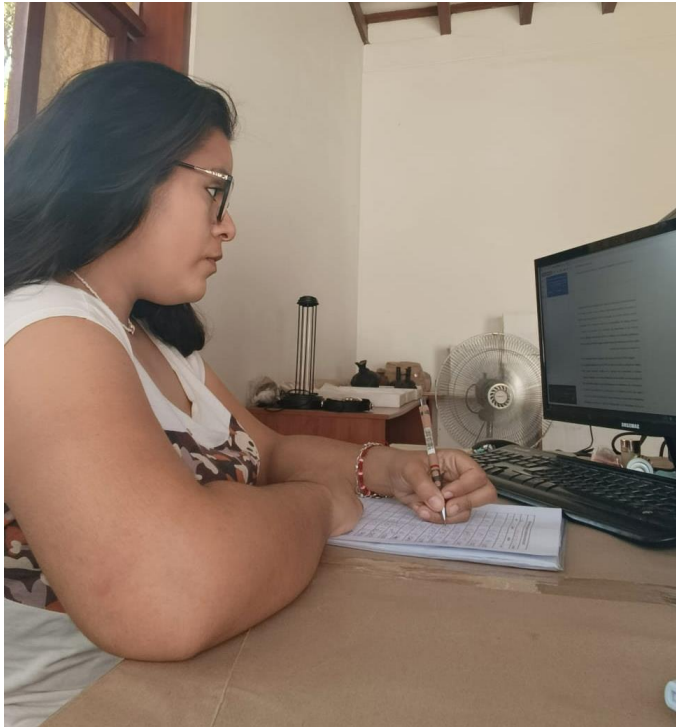
Revisión de bibliografía - Bach. Freddy Esteban Quiñones Serran



Nota. Fotografía de Cecilia de Fatima Gutierrez Monja.

Figura 2

Revisión de bibliografía - Bach. Cecilia de Fatima Gutierrez Monja.



Nota. Fotografía de Freddy Esteban Quiñones Serran.

- 2) Diseño de instrumento. Se tuvo en cuenta la información que se deseó obtener, se elaboraron 2 cuestionarios con preguntas cerradas y directas, manteniendo su anonimato y el carácter confidencial de sus respuestas.

El primer cuestionario estuvo enfocado al Patrimonio Cultural como recurso pedagógico, compuesto por 32 ítems, dividido en dos secciones, la primera sección dedicada al Patrimonio Material con 18 ítems y la segunda al Patrimonio Inmaterial con 14 ítems.

El segundo cuestionario estuvo enfocado a la Educación Patrimonial, conformado por 24 ítems y dividido en 6 secciones, la primera dedicada al Proceso Histórico con 4 ítems, la segunda sección estuvo enfocada a Lengua, idiomas y dialectos con 4 ítems, la tercera a flora y fauna popular con 4 ítems, la cuarta sección estuvo

dedicada a la Religiosidad popular con 4 ítems, la quinta sección estuvo enfocada a las tradiciones con 4 ítems, la sexta sección a la comida típica con 4 ítems.

- 3) Evaluación de validación y confiabilidad de los instrumentos. La validación se realizó mediante el juicio de 03 expertos formados en la carrera profesional de arqueología y con experiencia en el campo de la Educación Patrimonial, quienes evaluaron los indicadores de ambos cuestionarios bajo los criterios de claridad, coherencia y relevancia. Respecto a la confiabilidad, se evaluaron utilizando el coeficiente del Alfa de Cronbach arrojando un valor de 0,950 para el cuestionario de Patrimonio Cultural como recurso pedagógico y 0,943 para el cuestionario de educación patrimonial. Este resultado sugiere que los instrumentos poseen una buena consistencia interna, ya que superan ampliamente el umbral generalmente aceptado de 0.70 para ser considerado confiable. Los valores de 0.950 y 0.943 indican que los ítems dentro de cada cuestionario están altamente correlacionados entre sí, lo cual es fundamental para asegurar que las mediciones aplicadas sean estables, coherentes y consistentes a lo largo del tiempo.
- 4) Prueba de normalidad. Dado que la muestra es mayor a 50, se recomienda emplear la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov (Tabla 2).

Tabla 2

Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov.

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.	Estadístico	Gl	Sig.
VAR00001	,123	82	,004	,917	82	,000
VAR00002	,114	82	,011	,944	82	,001

a. Corrección de significación de Lilliefors.

Nota. Elaborado por Cecilia de Fatima Gutierrez Monja.

Los resultados muestran un $p < 0.05$ evidenciado que no existe una distribución normal. Por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la nula. En consecuencia, se empleó una prueba no paramétrica de correlación como es Spearman.

- 5) Elección de la Institución Educativa para aplicación del cuestionario. Se eligió una Institución Educativa nacional de nivel primario de la localidad de Lambayeque. Se seleccionó a la Institución Educativa N° 11037 “Antonia Zapata Jordán” por su cercanía y participación con los museos de la localidad.

Figura 3

Fachada de la Institución Educativa N° 11037 “Antonia Zapata Jordán”.



Nota. Fotografía de Freddy Esteban Quiñones Serran.

- 6) Reunión con la directora, representantes de padre de familia y docentes de aula.
Se consideró importante realizar una reunión con los representantes de los padres de familia, la directora de la Institución Educativa y los docentes de los estudiantes de sexto año del nivel primaria en las secciones A, B y C. Se les presentó de manera

escrita y oral, enfatizando la finalidad de la investigación, obteniendo la aprobación para aplicar los instrumentos en las aulas anteriormente mencionadas.

Figura 4

Reunión con los Docentes y representantes de padres de familia de la Institución Educativa N° 11037 “Antonia Zapata Jordán”- Bach. Cecilia de Fatima Gutierrez Monja.



Nota. Fotografía de Freddy Esteban Quiñones Serran.

- 7) Se realizó una charla explicativa antes de la aplicación de los cuestionarios a los 82 estudiantes de sexto año del nivel primario en las secciones A, B y C.

Figura 5

Charla explicativa - Bach. Freddy Esteban Quiñones Serran,



Nota. Fotografía de Cecilia de Fatima Gutierrez Monja.

Figura 6

Charla explicativa - Bach. Cecilia de Fatima Gutierrez Monja



Nota. Fotografía de Freddy Esteban Quiñones Serran.

- 8) Aplicación de instrumentos. Para evaluar el nivel de percepción del patrimonio cultural como recurso pedagógico y su vínculo con la educación patrimonial en niños de sexto año de primaria de la Institución Educativa N° 11037 “Antonia

Zapata Jordán”, en la ciudad de Lambayeque, se aplicaron dos cuestionarios de alternativa dicotómica SI/NO en una muestra de 82 estudiantes del sexto año del nivel primario en las secciones A, B y C. Para el desarrollo de cada uno de los cuestionarios el tiempo límite designado fue de 20 minutos.

Figura 7

Evidencia de trabajo, aplicación de instrumento. Bach. Cecilia de Fatima Gutierrez Monja.



Nota. Fotografía de Freddy Esteban Quiñones Serran.

9) Diseño de formas y análisis. Consistió en el diagnóstico organizacional en diagramas y/o gráficos estadísticos. Las respuestas se decodificaron: 0 para “No” y 1 para “Sí”.

Se utilizó la escala de baremo diseñada para evaluar el nivel de percepción del Patrimonio Cultural como recurso pedagógico a través de dos dimensiones. Esta escala permitió clasificar el desempeño de los evaluados en tres niveles: Alto, Medio y Bajo, considerando rangos específicos de puntajes para cada dimensión.

Su propósito es proporcionar un análisis detallado del nivel de competencias matemáticas.

Tabla 3

Escala de baremo en el nivel de percepción del Patrimonio Cultural como Recurso Pedagógico

Nivel	Dimensión Patrimonio Material	Dimensión Patrimonio Inmaterial	Variable: Patrimonio Cultural como Recurso Pedagógico
Alto	10-14	13-18	22-32
Medio	5-9	7-12	11-21
Bajo	0-4	0-6	0-10

Nota. Elaborado por Cecilia de Fatima Gutierrez Monja.

La escala de baremo también fue utilizada para evaluar el nivel de la Educación Patrimonial a través de seis dimensiones. Esta escala permite clasificar el desempeño de los evaluados en tres niveles: Alto, Medio y Bajo, considerando rangos específicos de puntajes para cada dimensión.

Tabla 4

Escala de baremo en el nivel de percepción de la educación patrimonial.

Nivel	Dimensión Proceso Histórico	Dimensión Lenguas, idiomas y dialectos	Dimensión Fauna y Flora local	Dimensión Religiosidad popular	Dimensión Tradiciones	Dimensión Comidas Típicas	Variable: Educación Patrimonial
Alto	4	4	4	4	4	4	17-24
Medio	2-3	2-3	2-3	2-3	2-3	2-3	9-16
Bajo	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-1	0-8

Nota. Elaborado por Freddy Esteban Quiñones Serran.

De acuerdo con los resultados obtenidos en campo. Se utilizó el coeficiente Rho de Spearman para analizar la relación entre ambas variables. Posteriormente, la información recopilada tras la aplicación del instrumento fue procesada utilizando el software estadístico SPSS (2016).

Figura 8

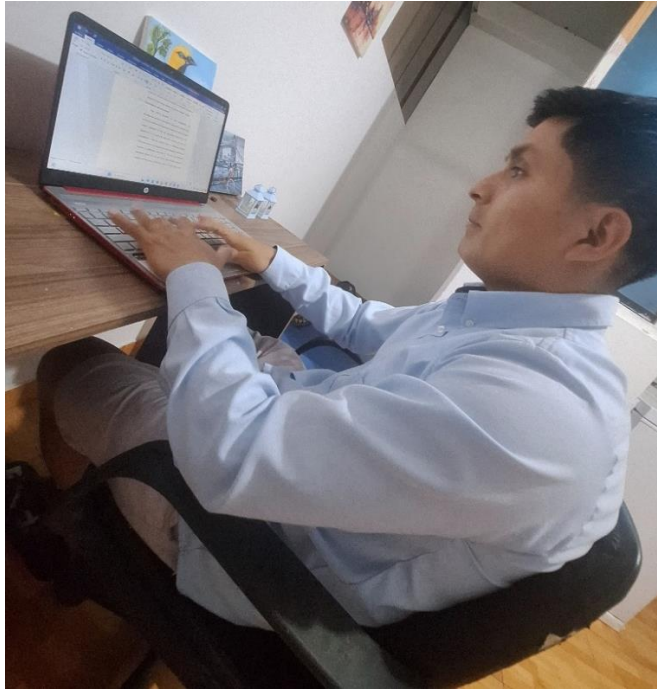
Procesamiento de datos - Bach. Cecilia de Fatima Gutierrez Monja



Nota. Fotografía de Freddy Esteban Quiñones Serran.

Figura 9

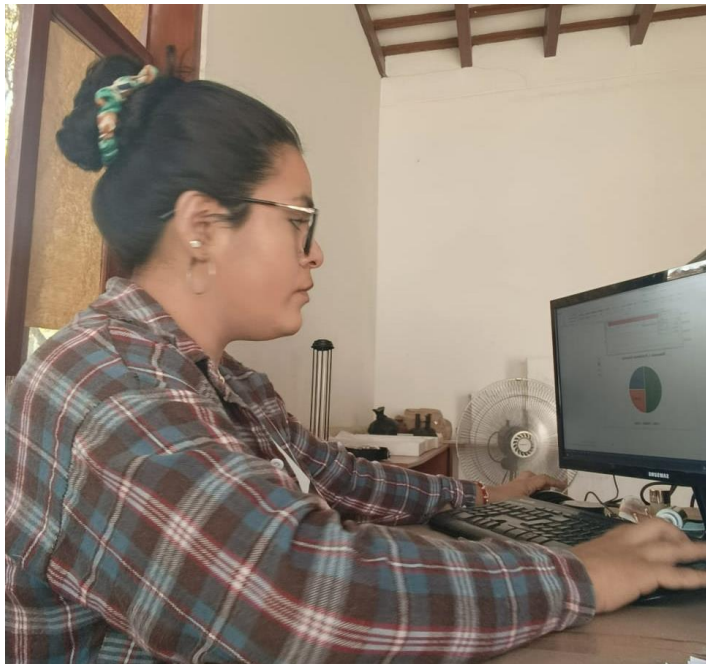
Procesamiento de datos - Bach. Freddy Esteban Quiñones Serran



Nota. Fotografía de Cecilia de Fatima Gutierrez Monja.

Figura 10

Elaboración de gráficos- Bach. Cecilia de Fatima Gutierrez Monja



Nota. Fotografía de Freddy Esteban Quiñones Serran.

2.3. Población y muestra.

La población total de la institución educativa en el nivel primario fue de 450 niños. Se aplicó un muestreo probabilístico aleatorio simple por conveniencia, se realizó con niños de 11 a 12 años, correspondientes a la fase de la niñez tardía, que se encuentran en la capacidad de comprender y responder instrumentos de recolección de información (Shykha, 2024). Esta muestra estuvo representada por 82 niños del sexto año de las secciones A, B y C del nivel primario, correspondientes a la Institución Educativa N°11037 “Antonia Zapata Jordán” de la ciudad de Lambayeque.

El criterio de inclusión que se consideró fue que participen niños del sexto año de primaria de las secciones A, B y C, de la Institución Educativa N° 11037 “Antonia Zapata Jordán” de la ciudad de Lambayeque.

El criterio de exclusión, fue no considerar a los niños de primaria de otros años de estudio, de la Institución Educativa N° 11037 “Antonia Zapata Jordán” de la ciudad de Lambayeque, los que quedaron fuera de este estudio y también los niños de otras instituciones educativas.

2.4. Técnicas, instrumentos, equipos y materiales.

2.4.1. Técnica.

Se utilizó la encuesta de ítem cerrado para los niños de sexto año de primaria, de la Institución Educativa N° 11037 “Antonia Zapata Jordán” de la ciudad de Lambayeque.

2.4.2. Instrumentos.

Se aplicó cuestionarios para recopilar datos de cada variable, compuesto por preguntas de ítem cerrado. El cuestionario de la variable “Patrimonio Cultural

como Recurso Pedagógico” incluyó 32 ítems; y está diseñado para obtener respuestas específicas, ya sea “sí” o “no” (Anexo 1). Asimismo, el cuestionario asociado a la variable “Educación Patrimonial” comprendió 24 ítems, estructurado de manera que las respuestas sean concretas, siendo “sí” o “no” las opciones disponibles (Anexo 2). Los cuestionarios se validaron mediante el juicio de expertos (Anexo 3) y el coeficiente del alfa de Cronbach.

2.4.3. Equipos.

El equipo de investigación está conformado por los Bach. Cecilia de Fatima Gutierrez Monja, y Bach. Freddy Esteban Quiñones Serran. Los equipos de trabajo estuvieron conformados por el Equipo Fotográfico (Cámara fotográfica Canon, lentes, trípode) e informático (Laptop Lenovo, IdeaPad 5i e impresora Epson).

2.4.4. Materiales.

Los materiales que se utilizaron en el transcurso de la investigación fueron: Cuaderno de Campo, lapiceros, folders manila, tablero, paquete de papel bond A4 y lápices.

CAPÍTULO III. RESULTADOS

En este capítulo se abordó los resultados obtenidos como producto de la aplicación del instrumento de investigación, tanto para la variable Patrimonio Cultural como Recurso Pedagógico, utilizando una escala ordinal de tres niveles: alto, medio y bajo, evaluada a través de las dimensiones de Patrimonio Material e Inmaterial; y la variable Educación Patrimonial, medida a través de las dimensiones de Patrimonio histórico, lenguas, idiomas y dialectos, flora y fauna local, religiosidad popular, tradiciones y comidas típicas.

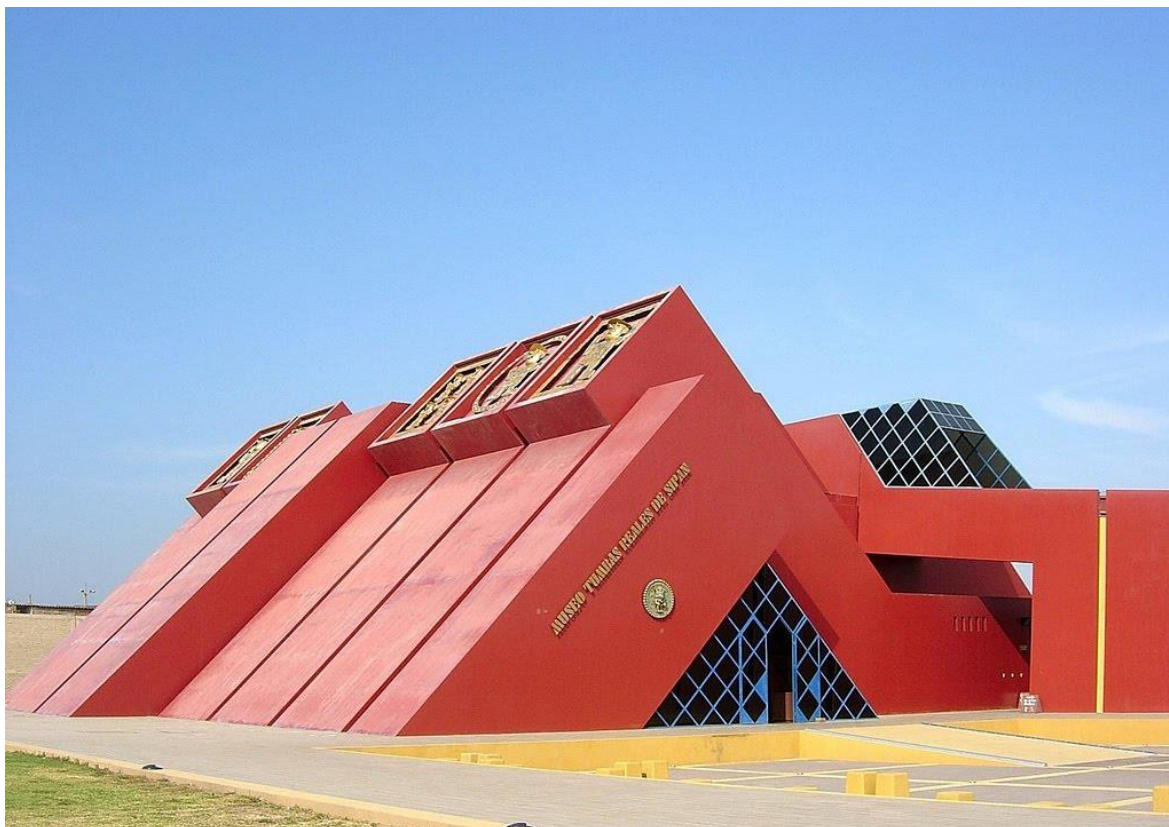
3.1. Escenario geográfico.

El distrito de Lambayeque se ubica en el departamento de Lambayeque al noreste de la ciudad de Chiclayo, en el valle Chancay – Lambayeque y lo atraviesa el río Lambayeque, en la costa norperuana (Maza 2021). Como la mayoría de ciudades del país contiene un amplio y diversa herencia patrimonial, como sitios o complejos arqueológicos que datan desde ocupaciones tempranas, aproximadamente 2000 a.C., monumentos o sitios históricos, artísticos y religiosos desde la época hispánica, y 02 de los museos más importantes del país, el Museo Arqueológico Nacional Brüning y el Museo Tumbas Reales de Sipán, posee también manifestaciones culturales, gastronomía, historia, danzas y tradiciones locales forjando un extenso patrimonio cultural (Cubas, 2021).

La institución educativa pública N° 11037 “Antonia Zapata Jordán” se ubica en el distrito de Lambayeque, en la calle Fernando Belaunde Terry s/n en la urb. Castilla de Oro, con código modular 0456667. La institución educativa tiene una historia de más de 70 años y está enfocada en la comunidad estudiantil del nivel primario, albergando cada año un aproximado de más de 600 estudiantes (Oyola, 2019)

Figura 11

Fachada del Museo Tumbas Reales de Sipán



Nota. Fotografía de Cecilia de Fatima Gutierrez Monja.

Figura 12

Fachada del Museo Arqueológico Nacional Brüning



Nota. Fotografía de Freddy Esteban Quiñones Serran

Figura 13

Imagen satelital de Lambayeque extraída de Google Earth, se observa la I.E 11037 y su cercanía con los Museos Brüning y Tumbas Reales de Sipán.



Nota. Elaborado por Cecilia de Fatima Gutierrez Monja.

Se aplicaron dos cuestionarios a una muestra de 82 niños del sexto año del nivel primario, de las secciones A, B y C, estudiantes de la Institución Educativa N° 11037 “Antonia Zapata Jordán” de la ciudad de Lambayeque, de los cuales el 51% (42 niños) son de sexo masculino, mientras que el 49% (40 niñas) son de sexo femenino. El cuestionario fue aplicado a niños entre 11 a 12 años, siendo 99% (81 niños) de 11 años y 1% (Un niño) de 12 años. La situación económica de los individuos encuestados es de 56% (46 niños) ingresos bajos, 44% (36 niños) ingresos medios y 0% (0 niños) ingresos altos (Tabla 5).

Tabla 5

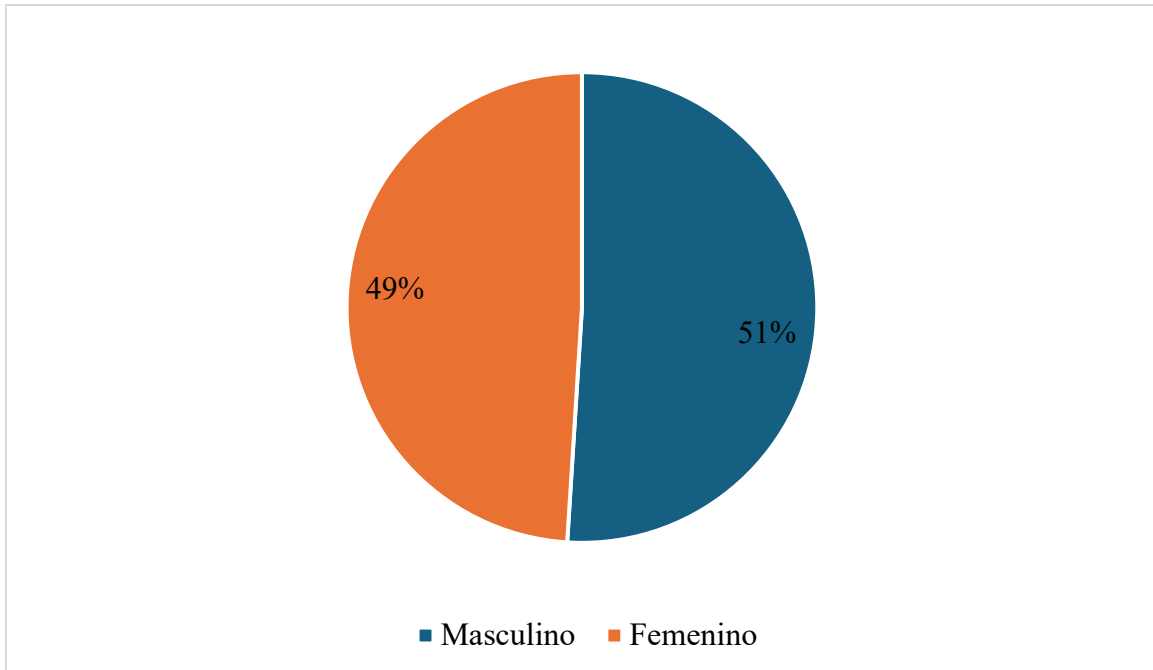
Condición de los niños

Indicador	6°"A"		6°"B"		6°"C"		6°	
	n°	%	n°	%	n°	%	n°	%
Sexo								
Masculino	12	48%	16	70%	14	47%	42	51%
Femenino	13	52%	11	30%	16	53%	40	49%
Total	25	100%	27	100%	30	100%	82	100%
Edad	n°	%	n°	%	n°	%	n°	%
12	0	0%	1	4%	0	0%	1	1%
11	25	100%	26	96%	30	100%	81	99%
Total	25	100%	27	100%	30	100%	82	100%
Situación económica	n°	%	n°	%	n°	%	n°	%
Ingreso bajo	25	100%	0	0%	21	97%	46	56%
Ingreso medio	0	0%	27	100%	9	3%	36	44%
Ingreso alto	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Total	25	100%	27	100%	30	100%	82	100%

Nota. Elaborado por Cecilia de Fatima Gutierrez Monja.

Figura 14

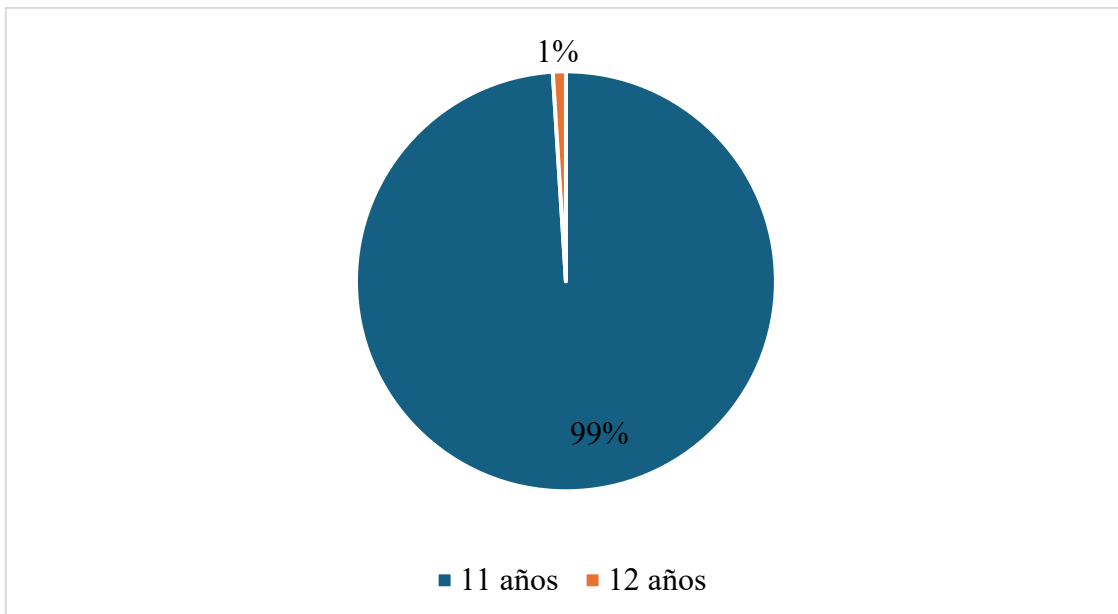
Sexo de los encuestados



Nota. Elaborado por Cecilia de Fatima Gutierrez Monja.

Figura 15

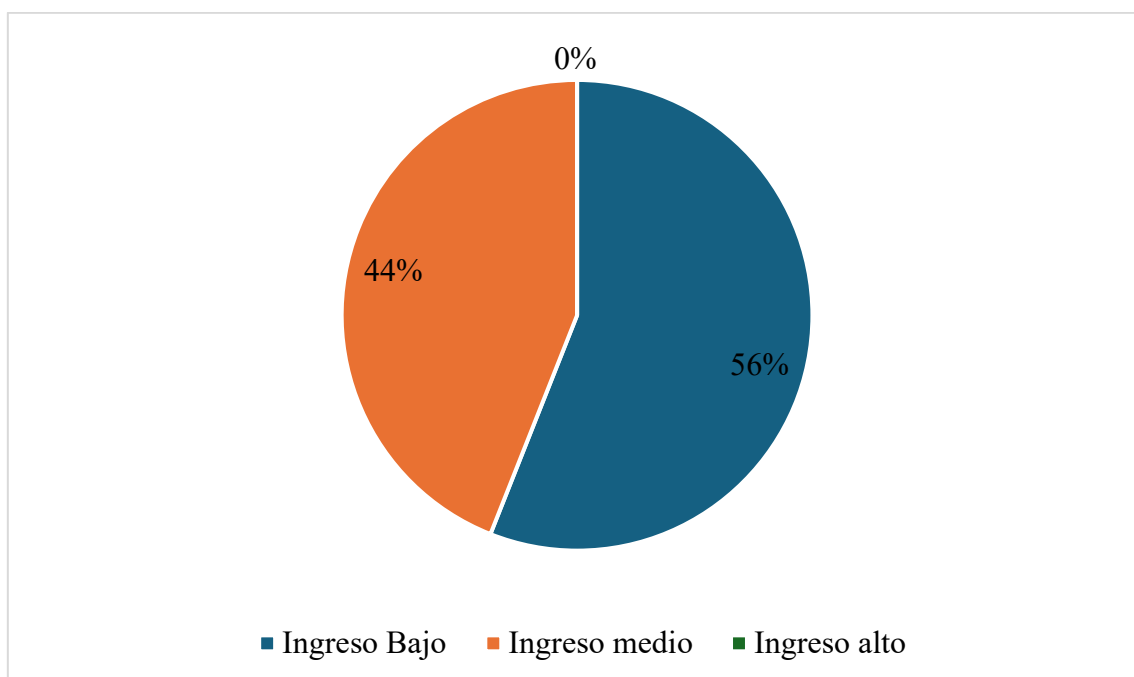
Edad de los niños



Nota. Elaborado por Cecilia de Fatima Gutierrez Monja.

Figura 16

Situación económica de los encuestados



Nota. Elaborado por Cecilia de Fatima Gutierrez Monja.

3.2. Objetivo general.

El objetivo general propuesto fue conocer el nivel de percepción del patrimonio cultural como recurso pedagógico y su vínculo con la Educación Patrimonial, en niños de sexto año de primaria, de la Institución Educativa N° 11037, “Antonia Zapata Jordán” en la ciudad de Lambayeque, 2025.

Tabla 6

Correlaciones

			Patrimonio cultural como recurso pedagógico	Educación Patrimonial
Rho de Spearman	Patrimonio cultural como recurso pedagógico	Coefficiente de correlación	1,000	,928**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	N	82	82	
	Educación Patrimonial	Coefficiente de correlación	,928**	1,000
Sig. (bilateral)		,000	.	
	N	82	82	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Elaborado por Cecilia de Fatima Gutierrez Monja.

Los resultados evidencian la existencia de una relación directa entre las dos variables, obteniendo un coeficiente de correlación de 0.928, demostrando una correlación positiva y muy fuerte entre el nivel de percepción del patrimonio cultural como recurso pedagógico y la educación patrimonial. Asimismo, el valor de significancia bilateral fue de 0.000, menor al nivel crítico de 0.01.

3.3. Primer objetivo específico.

El primer objetivo específico de esta investigación fue identificar el nivel de conocimiento sobre el patrimonio cultural como recurso pedagógico en los niños en la

ciudad de Lambayeque, en los estudiantes de sexto año de primaria de la Institución Educativa N° 11037 “Antonia Zapata Jordán” en la ciudad de Lambayeque, 2025.

Tabla 7

Correlación entre la variable patrimonio cultural como recurso pedagógico y sus dimensiones

	Ítems	n°	%
Variable: Patrimonio cultural como recurso pedagógico	Alto (22-32)	0	0%
	Medio (11-21)	40	49%
	Bajo (0-10)	42	51%
	Total	82	100%

	Ítems	n°	%
Dimensión 1: Patrimonio material	20	24,5%	20
	42	51%	42
	20	24,5%	20
	Total	100%	82

	Ítems	n°	%
Dimensión 2: Patrimonio inmaterial	71	87%	71
	9	11%	9
	2	2%	2
	Total	82	100%

Nota. Elaborado por Cecilia de Fatima Gutierrez Monja.

Tabla 8

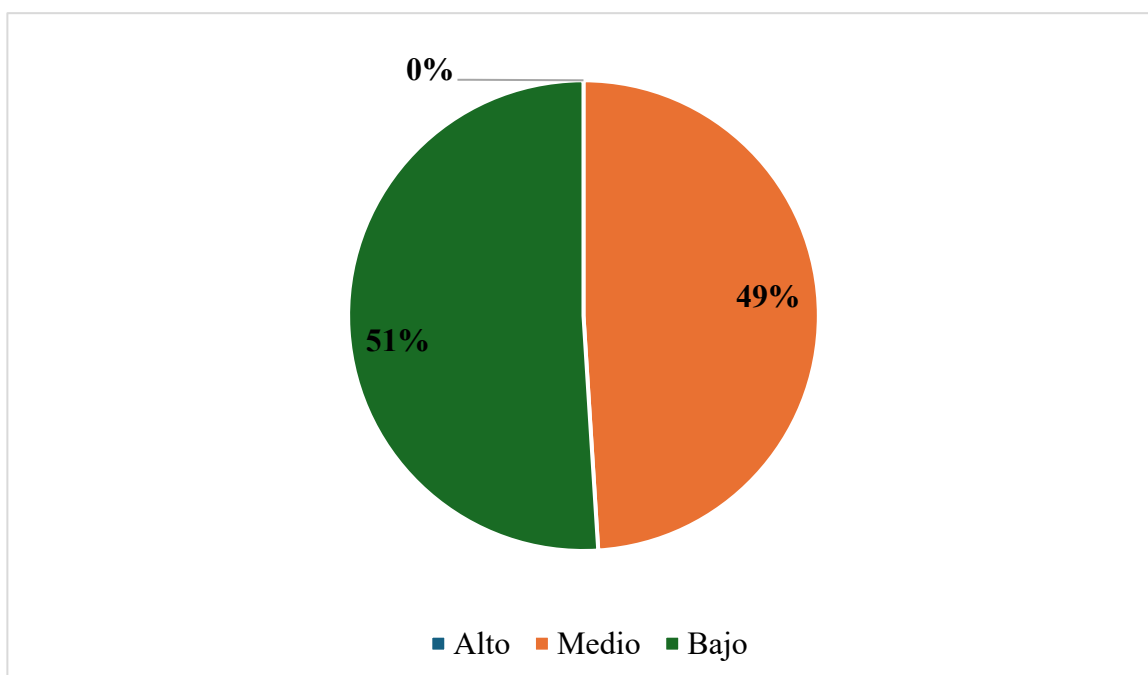
Patrimonio cultural como recurso pedagógico

	Ítems	n°	%
Variable: Patrimonio cultural como recurso pedagógico	Alto (22-32)	0	0%
	Medio (11-21)	40	49%
	Bajo (0-10)	42	51%
	Total	82	100%

Nota. Elaborado por Cecilia de Fatima Gutierrez Monja.

Figura 17

Patrimonio cultural como recurso pedagógico.



Nota. Elaborado por Cecilia de Fatima Gutierrez Monja.

La Tabla 8 y la Figura 17 se refieren a la variable Patrimonio cultural como recurso pedagógico, donde 51% se obtuvo un nivel bajo, mientras que el 49% hace referencia a un nivel medio.

Tabla 9

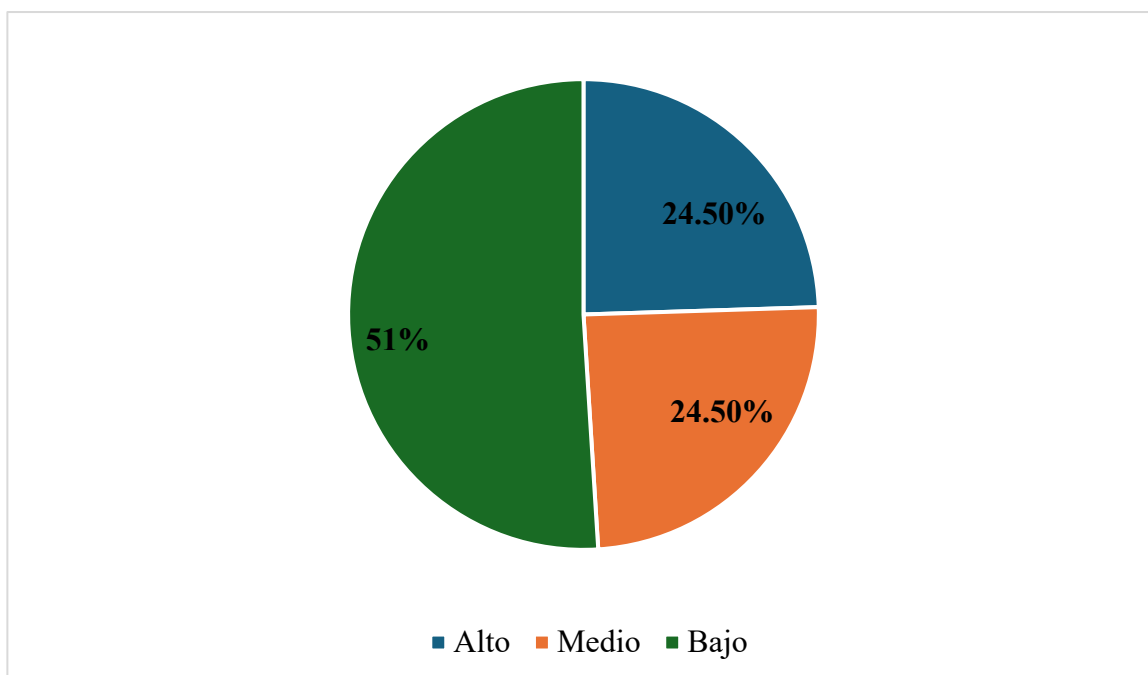
Patrimonio material

	Ítems	nº	%
Dimensión 1: Patrimonio material	20	20	24.5%
	42	42	51%
	20	20	24.5%
Total	82	82	100%

Nota. Elaborado por Cecilia de Fatima Gutierrez Monja.

Figura 18

Patrimonio Material



Nota. Elaborado por Cecilia de Fatima Gutierrez Monja.

La dimensión 1 estuvo enfocada a preguntas sobre el Patrimonio Material, en relación a su a su nivel de percepción sobre arquitectura, monumentos arqueológicos o históricos, museos, objetos arqueológicos o históricos, sitios y paisajes naturales y patrimonio artístico de Lambayeque. En la Tabla 9 y Figura 18 se observan que un 51% correspondiente al nivel medio, 24.5% al nivel alto y 24.5% al nivel bajo.

Tabla 10

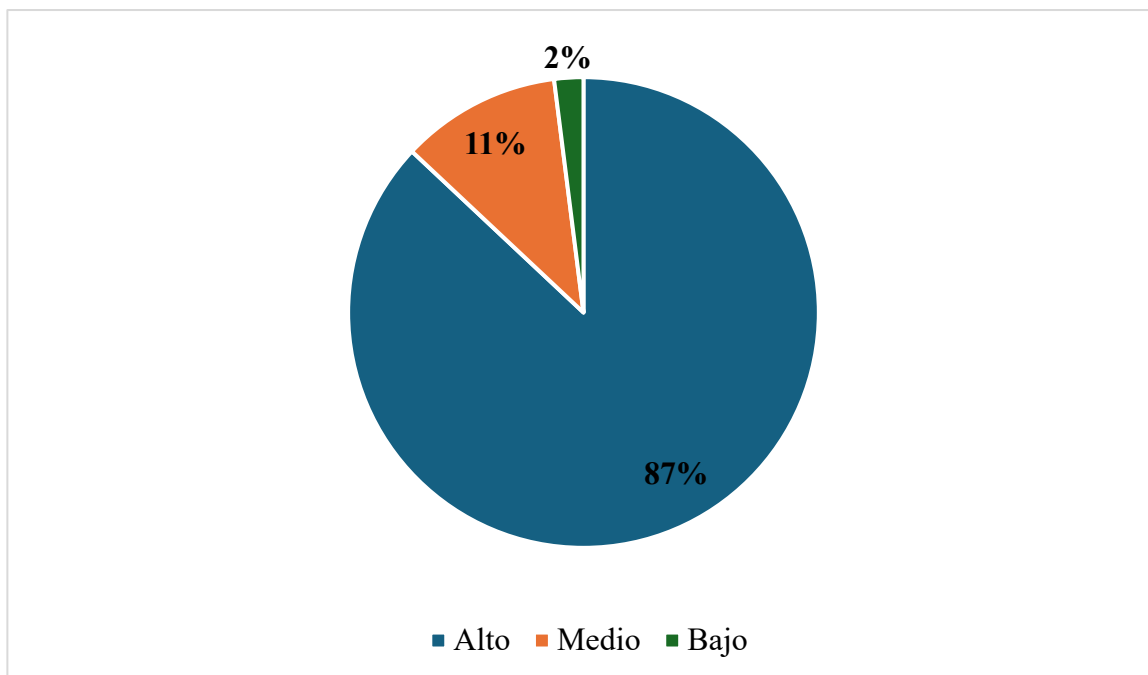
Patrimonio inmaterial

	Ítems	n°	%
Dimensión 2: Patrimonio inmaterial	71	71	87%
	9	9	11%
	2	2	2%
Total	82	82	100%

Nota. Elaborado por Cecilia de Fatima Gutierrez Monja

Figura 19

Patrimonio Inmaterial



Nota. Elaborado por Cecilia de Fatima Gutierrez Monja.

En la dimensión 2 se desarrollaron preguntas relacionadas al Patrimonio Inmaterial, en relación a su nivel de percepción sobre las tradiciones orales y literarias, manifestaciones escénicas, rituales y practicas festivas, conocimientos y practicas ancestrales, música. Se observa en la Tabla 10 y Figura 19 que el 87% obtuvo un nivel alto, el 11% corresponde al nivel medio, mientras que el 2% al nivel bajo.

3.4. Segundo objetivo específico.

El segundo objetivo específico de esta investigación fue reconocer el nivel de conocimiento de la educación patrimonial, en los niños de sexto año de primaria de la Institución Educativa N° 11037 “Antonia Zapata Jordán” de la ciudad de Lambayeque, 2025

Tabla 11*Correlación entre la variable Educación Patrimonial y sus dimensiones*

	Ítems	n°	%
Variable: Educación patrimonial	Alto (17-24)	52	63%
	Medio (9-16)	23	28%
	Bajo (0-8)	7	9%
	Total	82	100%
Dimensión 1: Proceso Histórico	Alto (4)	24	29%
	Medio (2-3)	45	55%
	Bajo (0-1)	13	16%
	Total	82	100%
Dimensión 2: Lenguas, idiomas y dialectos	Alto (4)	15	18%
	Medio (2-3)	34	42%
	Bajo (0-1)	33	40%
	Total	82	100%
Dimensión 3: Fauna y Flora local	Alto (4)	29	36%
	Medio (2-3)	33	40%
	Bajo (0-1)	20	24%
	Total	82	100%
Dimensión 4: Religiosidad popular	Alto (4)	48	59%
	Medio (2-3)	25	30%
	Bajo (0-1)	9	11%
	Total	82	100%
Dimensión 5: Tradiciones	Alto (4)	51	62%
	Medio (2-3)	22	27%
	Bajo (0-1)	9	11%
	Total	82	100%
Dimensión 6: Comidas Típicas	Alto (4)	68	83%
	Medio (2-3)	14	17%
	Bajo (0-1)	0	0%
	Total	82	100%

Nota. Elaborado por Freddy Esteban Quiñones Serran.

Tabla 12

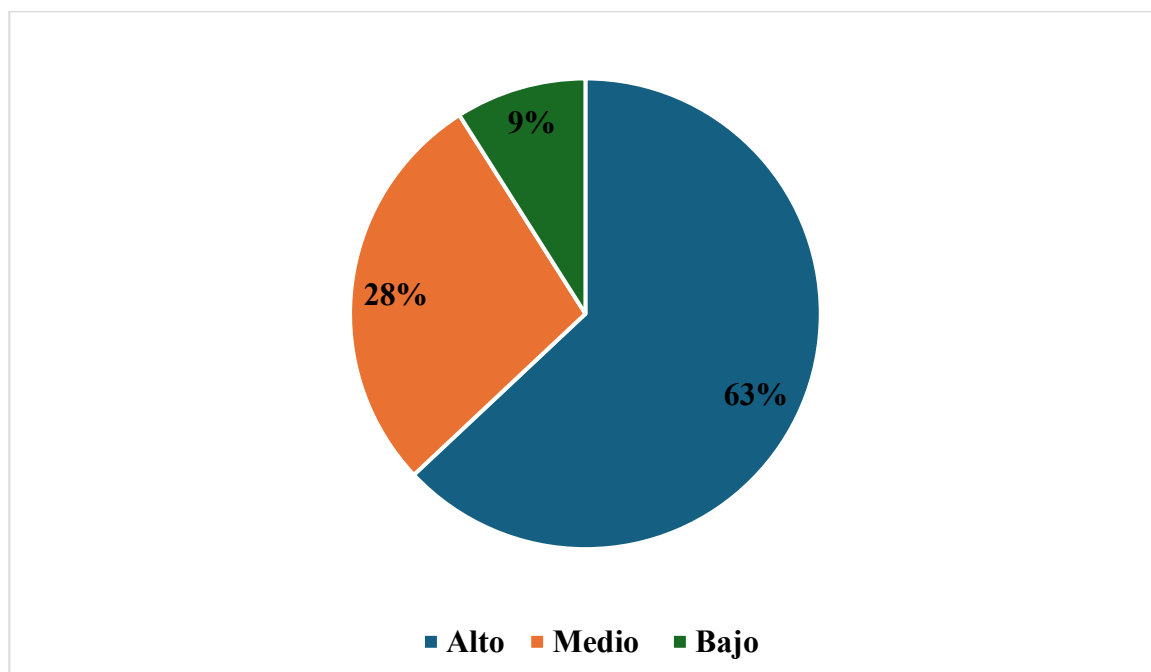
Educación patrimonial

	Ítems	n°	%
Variable: Educación patrimonial	Alto (17-24)	52	63%
	Medio (9-16)	23	28%
	Bajo (0-8)	7	9%
	Total	82	100%

Nota. Elaborado por Cecilia de Fatima Gutierrez Monja

Figura 20

Educación Patrimonial.



Nota. Elaborado por Cecilia de Fatima Gutierrez Monja.

La Tabla 12 y la Figura 20 se refieren a la variable Educación patrimonial, donde el 63% obtuvo un nivel alto, el 28% un nivel medio, mientras que el 9% un nivel bajo.

Tabla 13

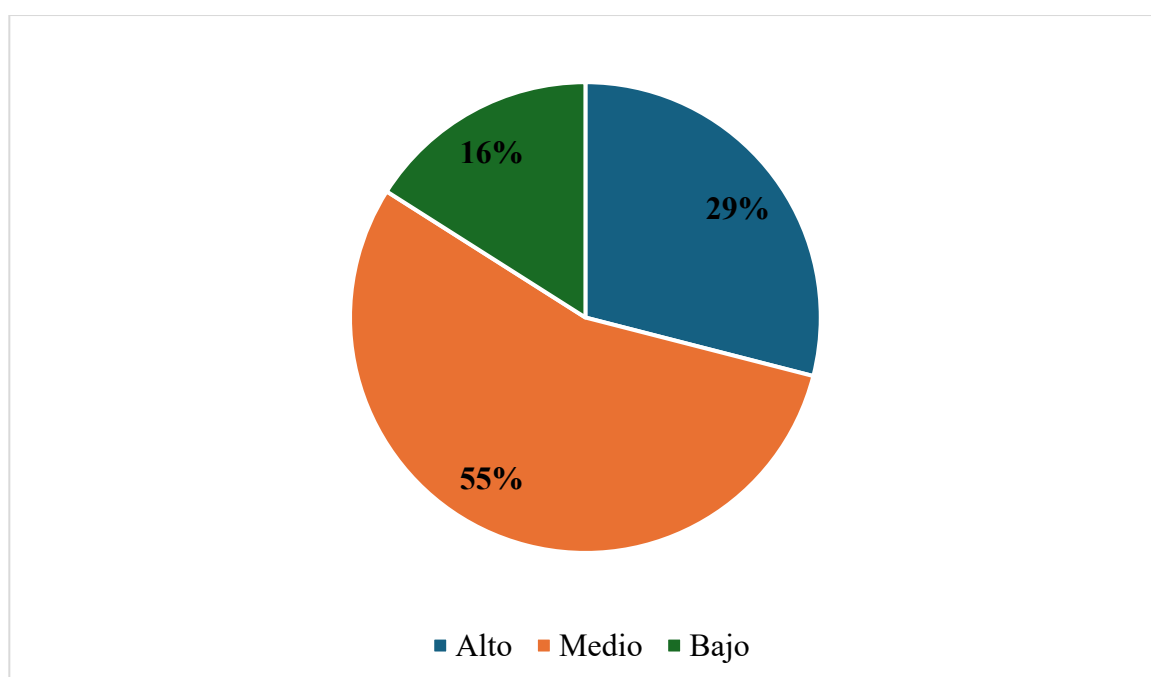
Proceso Histórico

	Ítems	n°	%
Dimensión 1: Proceso Histórico	Alto (4)	24	29%
	Medio (2-3)	45	55%
	Bajo (0-1)	13	16%
	Total	82	100%

Nota. Elaborado por Cecilia de Fatima Gutierrez Monja

Figura 21

Proceso Histórico



Nota. Elaborado por Cecilia de Fatima Gutierrez Monja.

La dimensión 1 para la variable Educación patrimonial estuvo enfocada en preguntas sobre el proceso histórico de la localidad, en la Tabla 13 y Figura 21 se percibe que el 55% obtuvo un nivel medio, el 29% un nivel alto y el 16% un nivel bajo.

Tabla 14

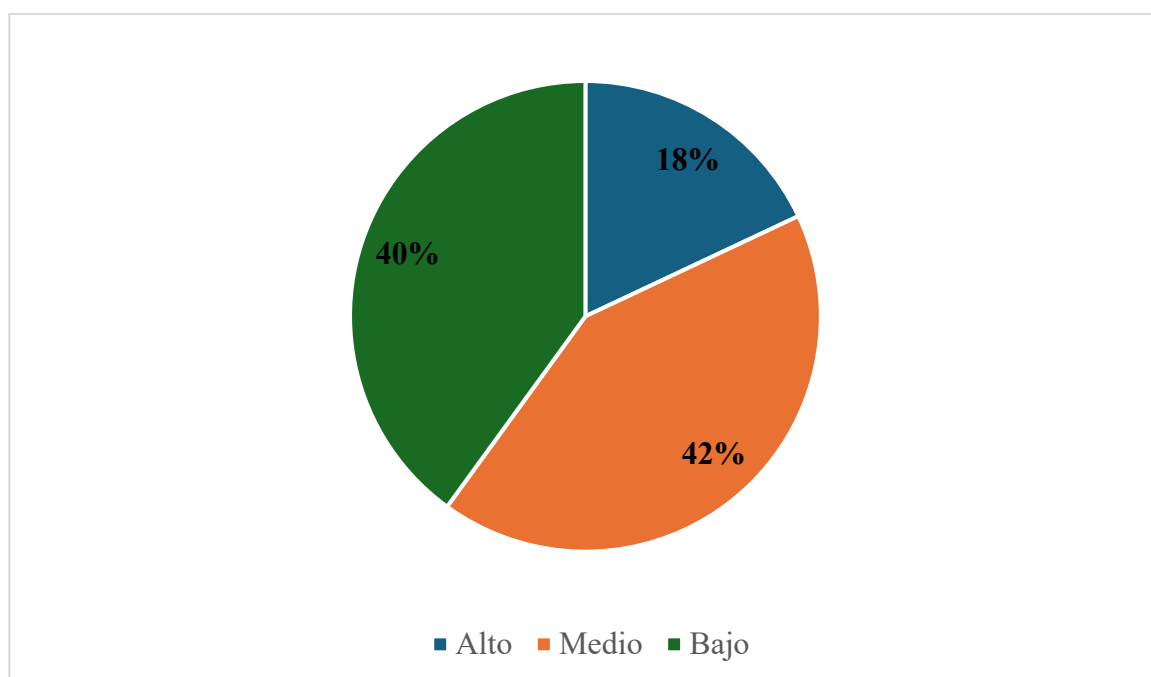
Lenguas, idiomas y dialectos

	Ítems	n°	%
Dimensión 2: Lenguas, idiomas y dialectos	Alto (4)	15	18%
	Medio (2-3)	34	42%
	Bajo (0-1)	33	40%
	Total	82	100%

Nota. Elaborado por Freddy Esteban Quiñones Serran.

Figura 22

Lenguas, idiomas y dialectos



Nota. Elaborado por Freddy Esteban Quiñones Serran.

En la dimensión 2 se hicieron preguntas sobre Lenguas, idiomas y dialectos, la Tabla 14 y Figura 22 indican que obtuvo un 42% para el nivel medio, 40% para el nivel bajo y un 18% para el nivel alto.

Tabla 15

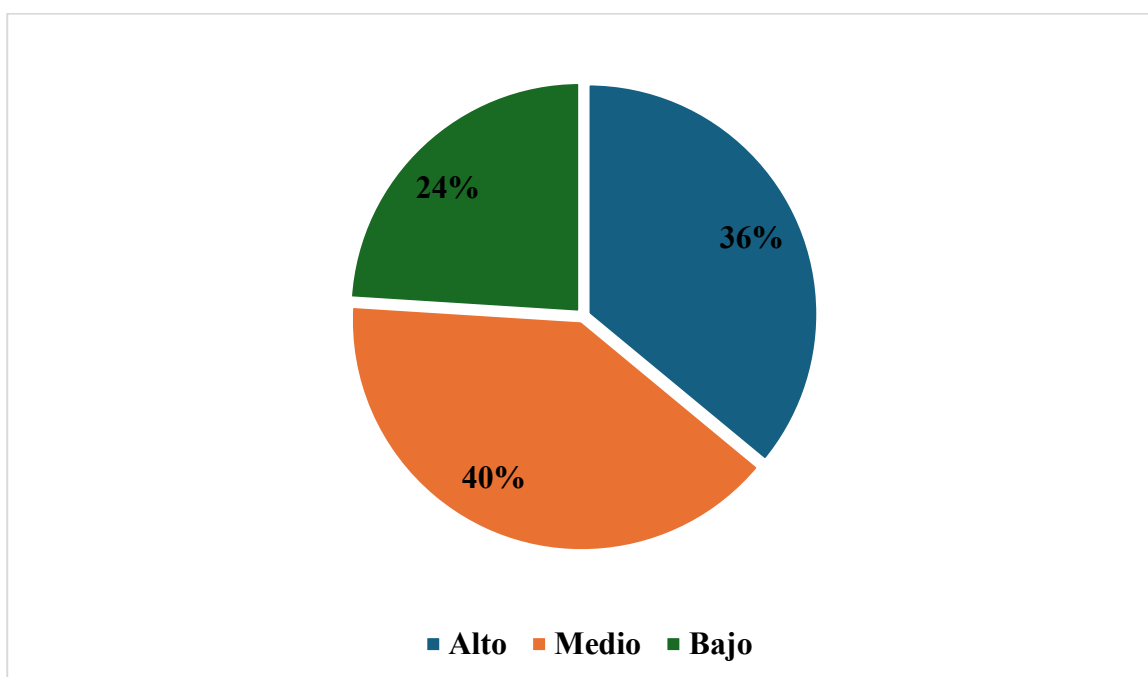
Fauna y flora local

	Ítems	n°	%
Dimensión 3: Fauna y Flora local	Alto (4)	29	36%
	Medio (2-3)	33	40%
	Bajo (0-1)	20	24%
	Total	82	100%

Nota. Elaborado por Freddy Esteban Quiñones Serran.

Figura 23

Fauna y flora local



Nota. Elaborado por Freddy Esteban Quiñones Serran.

En la dimensión 3 se emplearon preguntas sobre la Fauna y flora de Lambayeque, en la Tabla 15 y Figura 23 se observa que el 40% obtuvo un nivel medio, el 36% un nivel alto y el 24% un nivel bajo.

Tabla 16

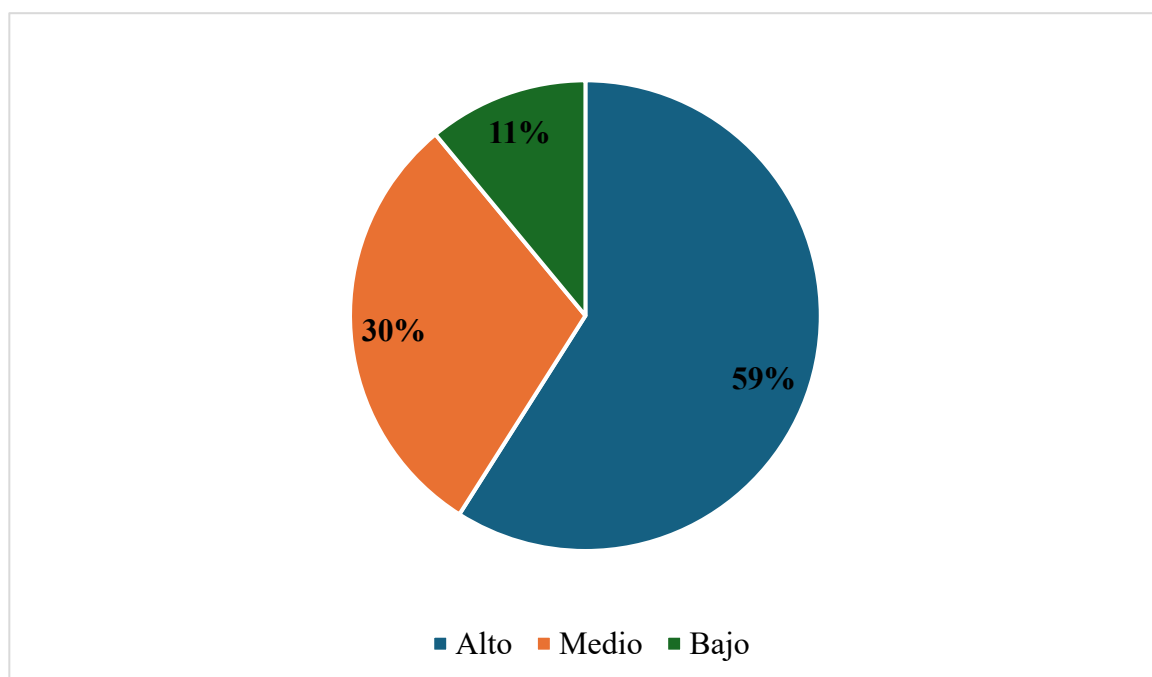
Religiosidad popular

	Ítems	nº	%
Dimensión 4: Religiosidad popular	Alto (4)	48	59%
	Medio (2-3)	25	30%
	Bajo (0-1)	9	11%
	Total	82	100%

Nota. Elaborado por Freddy Esteban Quiñones Serran.

Figura 24

Religiosidad popular



Nota. Elaborado por Freddy Esteban Quiñones Serran.

En la dimensión 4 se aplicaron preguntas respecto a la religiosidad popular, la Tabla 16 y Figura 24 indican que el 59% obtuvo un nivel alto, el 30% un nivel medio, mientras que el 11% un nivel bajo.

Tabla 17

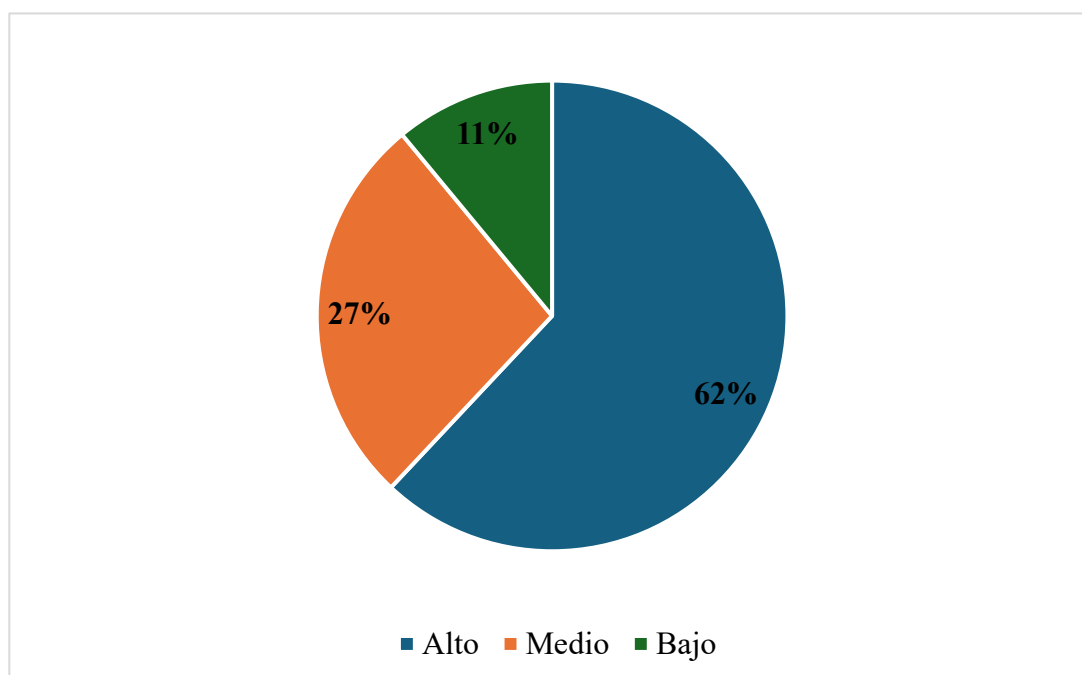
Tradiciones

	Ítems	n°	%
Dimensión 5: Tradiciones	Alto (4)	51	62%
	Medio (2-3)	22	27%
	Bajo (0-1)	9	11%
	Total	82	100%

Nota. Elaborado por Freddy Esteban Quiñones Serran.

Figura 25

Tradiciones



Nota. Elaborado por Freddy Esteban Quiñones Serran.

En la dimensión 5 se desarrollaron preguntas sobre tradiciones locales, en la Tabla 17 y Figura 25 se percibe que 62% obtuvo un nivel alto, el 27% un nivel medio y el 11% un nivel bajo.

Tabla 18

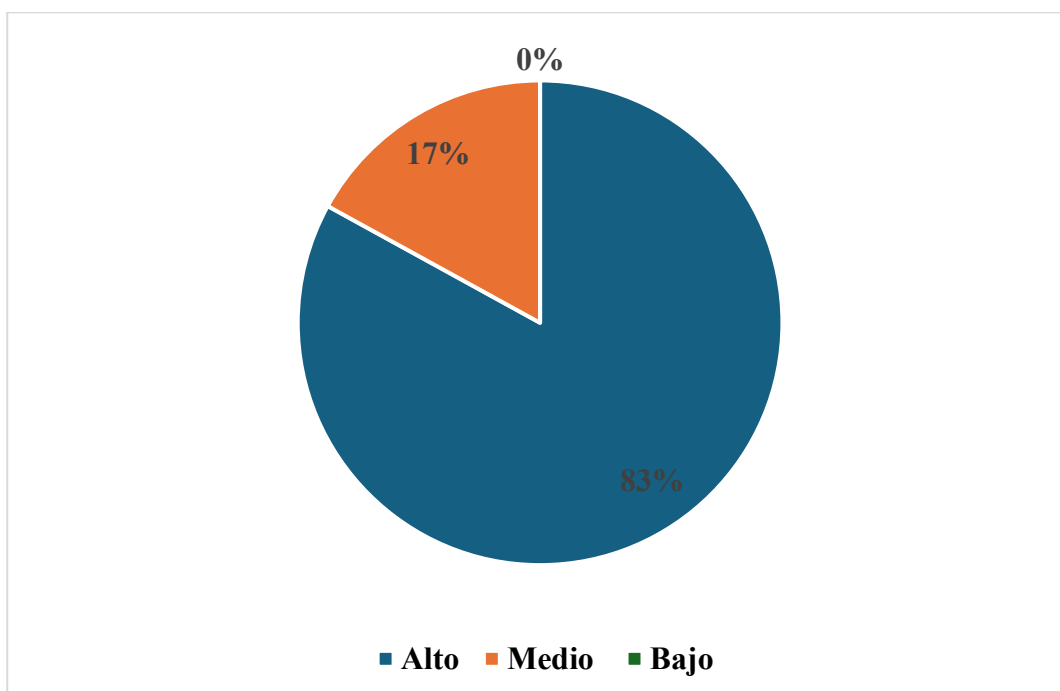
Comidas típicas

	Ítems	n°	%
Dimensión 6: Comidas Típicas	Alto (4)	68	83%
	Medio (2-3)	14	17%
	Bajo (0-1)	0	0%
	Total	82	100%

Nota. Elaborado por Freddy Esteban Quiñones Serran.

Figura 26

Comidas típicas



Nota. Elaborado por Freddy Esteban Quiñones Serran.

En la dimensión 6 se aplicaron preguntas sobre las comidas típicas de la localidad, en la Tabla 18 y Figura 26 se distingue que el 83% obtuvo un nivel alto y el 17% un nivel medio.

CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Los resultados evidenciaron el nivel de percepción del patrimonio como recurso pedagógico y su vínculo con la educación patrimonial de los estudiantes del 6to grado de primaria de la institución educativa N° 11037 “Antonia Zapata Jordán”, Lambayeque. En referencia al patrimonio como recurso pedagógico se obtuvo que el 49% de los encuestados (Tabla 8 y Figura 11) reflejó un nivel medio de conocimientos sobre el patrimonio de su localidad. Además, se demostró que los estudiantes se encuentran distanciados del patrimonio material, debido a que el 51% presentó un nivel medio (Tabla 9 y Figura 12) sobre el conocimiento de arquitectura, monumentos arqueológicos o históricos, museos, objetos arqueológicos o históricos, sitios y paisajes naturales y patrimonio artístico de Lambayeque. Mientras que su relación con el patrimonio inmaterial es muy estrecha, ya que el 87% de los encuestados (Tabla 10 y Figura 13) presentó un nivel alto respecto a su percepción sobre las tradiciones orales y literarias, manifestaciones escénicas, rituales y prácticas festivas, conocimientos y prácticas ancestrales y música.

En relación con la variable educación patrimonial, el 63% de los encuestados señaló, que existe un nivel alto en el vínculo con el patrimonio como recurso pedagógico, siendo la dimensión 4, de religiosidad popular (Tabla 16 y Figura 24), la dimensión 5 de tradiciones locales (Tabla 15 y Figura 23), y la dimensión 6 sobre comidas típicas (Tabla 18 y Figura 26), que el 59%, 62% y 83%, respectivamente, tienen un nivel alto. Comparado con el 40% de los encuestados señaló que existe un nivel bajo en conocimientos sobre lenguas, idiomas y dialectos que se hablan o hablaron en Lambayeque (Tabla 14 y Figura 22). El 55% (Tabla 13 y Figura 21) presentó un nivel medio sobre los conocimientos del proceso histórico local.

Los resultados demostraron que cerca de la mitad de los encuestados tiene un nivel medio sobre el patrimonio material del distrito de Lambayeque. El factor es la poca frecuencia con la que se organizan visitas guiadas o se planifican clases que generen un aprendizaje significativo e integral en los estudiantes. Llenera (2017) e Imani (2022) sostuvieron que las visitas guiadas a museos o sitios arqueológicos son más efectivas, debido a que la experiencia sensorial y directa con el patrimonio facilita conocimientos y habilidades socioemocionales que los vincula con su entorno, haciendo de éste un recurso pedagógico potencial para la generación y fortalecimiento de la identidad, además de incentivar el lado investigativo del estudiante (Quijano, 2019). Esta distancia del patrimonio material del distrito de Lambayeque está relacionado a las investigaciones de Heredia et al. (2020) y Suyón y Quesquen (2024) en la casi nula participación e intervención para conservar los sitios arqueológicos o históricos. El Proyecto Educativo Regional Lambayeque al 2036 (Gobierno Regional de Lambayeque, 2024) solo se centra en la enseñanza teórica de las evidencias culturales para trabajar el enfoque intercultural para una convivencia acorde a las sociedades globalizadas, este proyecto que ni siquiera es un Plan Educativo Regional aplicado en concordancia con el Plan Educativo Nacional en todas las instituciones educativas de la región, no profundiza en el uso del patrimonio cultural como recurso pedagógico en la estructura del plan educativo de la región, que, a la par que construye y fortalece la identidad cultural, aumente las proyecciones de acciones que preserven, conserven y transmitan el patrimonio cultural regional.

El nivel alto de los estudiantes respecto al patrimonio inmaterial se vincula con los porcentajes en el nivel alto de la variable de educación patrimonial, a excepción de la lengua, idiomas y dialectos, que corroboran lo indicado por Heredia et al. (2020) sobre el amplio conocimiento conceptual del patrimonio del distrito de Lambayeque.

Los resultados obtenidos presentaron la existencia de una relación directa y sólida entre las dos variables, estadísticamente hablando, reforzando lo que sustentó Quijano (2019) cuando afirmó que la educación patrimonial convierte el aula en un espacio protagónico para el aprendizaje activo y dinámico que conduce a los estudiantes a nutrir sus conocimientos sobre el patrimonio cultural y sus implicancias en lo individual y colectivo. Esto se alinea al enfoque pedagógico (Imani, 2022) y a la teoría del desarrollo social (González, et. al., 2018), puesto que la educación patrimonial genera condiciones óptimas para desarrollar habilidades cognitivas, actitudinales y ciudadanas que construyen sociedades aptas a una civilización humana cambiante.

CONCLUSIONES

Se ha establecido una correlación positiva entre el patrimonio como recurso pedagógico y la educación patrimonial de la institución educativa N° 11037 “Antonia Zapata Jordán”, Lambayeque, con un coeficiente de correlación de 0,928 según la prueba de Rho de Spearman. Es evidente que existe una correlación significativa entre la variable dependiente del patrimonio como recurso pedagógico y la variable independiente de educación patrimonial, demostrando que existe un vínculo estrecho y real entre ambas variables, lo que resalta la importancia de incorporar el patrimonio cultural en las estrategias educativas como medio para fortalecer la conciencia y formación patrimonial en los niños.

La percepción del patrimonio como recurso pedagógico en los estudiantes reflejaron un nivel medio, revelando una desproporción en la percepción que favorece al patrimonio inmaterial con un nivel alto y relega al patrimonio material con un nivel medio que tiene relación con resultados en cuanto a la frecuencia de visitas guiadas a los museos o sitios arqueológicos.

La educación patrimonial de los estudiantes en su vinculación con el patrimonio reflejó un nivel alto, centrándose con mayor énfasis en las dimensiones relacionadas al patrimonio inmaterial, lo que dejó entrever un significativo conocimiento de los estudiantes con el patrimonio local al que puede acceder con facilidad y cercanía.

La investigación demostró una relación sólida entre el patrimonio como recurso pedagógico y la educación patrimonial en los estudiantes del 6to grado de primaria de la Institución Educativa N° 11037 “Antonia Zapata Jordán”, Lambayeque, si bien podemos sostener que los niveles de percepción del patrimonio como recurso pedagógico y la educación patrimonial son óptimos, es necesario diseñar y organizar visitas guiadas a los

museos para una experiencia que integre sus conocimientos y habilidades socioemocionales en el ámbito personal y de grupo.

REFERENCIAS

- Balestrini, M. (2006). *Como se elabora el proyecto de investigación*. Caracas: BL Consultores Asociados, 47-54.
- Bonomo, M; Prates, L.; Madrid, P.; Di Padro, V.; León, C.; Angrizani, R.; Pedersoli, C. & Bagaloni, V. (2010). *Arqueología: conocer el pasado a través de los objetos*. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de la Plata.
- Carrasco, A. (2009). *Enseñando Arqueología a través de un sistema computacional educativo*. En: Patrimonios, museos y Educación, Foro Virtual de Arqueología y Patrimonio, Cuba Arqueológica. Cuba.
- Casso, M. (2023). *El patrimonio desde la educación. Experiencias en Sucre*. En Gestión del Patrimonio en Iberoamérica, Granada, España.
- Castro, M. & Martínez, L, (2017). *Estrategias de educación patrimonial para fortalecer la identidad territorial en los jóvenes a través de expresiones artística*. [Universidad Pontificia Bolivariana Facultad de Educación y Pedagogía Licenciatura en Educación Artística].
- Contreras, C. & Oliart, P. (2014). *Modernidad y educación en el Perú*. Ministerio de Cultura / Dirección Desconcentrada de Cultura de Cusco Subdirección de Interculturalidad Fondo Editorial Avenida de la Cultura N.º 238 - Wanchaq, Cusco
- Cubas, H. (2021). *Estrategias de fortalecimiento de la cultura turística en la región de Lambayeque, 2020*. [Tesis licenciatura], Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo.
- Cuenca, J. & Estepa, J. (2005). *Concepciones de maestros y profesores sobre el patrimonio y su enseñanza-aprendizaje*, en Congreso Internacional de Investigación Educativa. Temuco: Universidad de La Frontera, pp. 32-44.

- Cuenca, J. & Estepa, J. (2013). *La educación patrimonial: líneas de investigación y nuevas perspectivas*. En: J. Estepa (Coord.), *La educación patrimonial en la escuela y el museo: investigación y experiencias*. Universidad de Huelva, 343- 355.
- Cuenca, J. & Estepa, J. (2017) *Educación patrimonial para la inteligencia territorial y emocional de la ciudadanía*. *Midas*, 8, 1-10.
- Cuenca, J. (2014). *El papel del patrimonio en los centros educativos: hacia la socialización patrimonial*. Tejuelo. *Didáctica de la Lengua y la Literatura*, 76-96.
- Cuenca, J., Martín, M. J. y Estepa, J. (2020) *Buenas prácticas en la educación patrimonial. Análisis de las conexiones entre emociones, territorios y ciudadanía*. *Aula Abierta*, 49 (1), 45-54. <https://doi.org/10.17811/rifie.49.1.2020.45-54>
- Cuenca, J., Martín, M. J. y Schugurensky, D. (2017) *Educación para la ciudadanía e identidad en los museos de Estados Unidos. Análisis desde la perspectiva de la educación patrimonial*. *Estudios Pedagógicos XLIII*, 4, 29-48. <https://doi.org/10.4067/s0718-07052017000400002>
- Delgado, B. (2023). *Ecomuseo Túcume: estrategias de gestión para hacer del patrimonio cultural una herramienta inclusiva de desarrollo sostenible*. *Boletín De Arqueología PUCP*, (32), 34-53. <https://doi.org/10.18800/boletindearqueologiapucp.202301.002>
- Farinango, K. I. (2022). *Incidencia de la identidad cultural en la planificación micro curricular para la adaptación escolar de los niños de séptimo años de básica de la “Unidad Educativa Rafael Suárez Meneses” en el año lectivo 2021-2022*. [Licenciatura en Ciencias de la Educación Básica], Universidad Técnica del Norte, Ecuador.
- Fontal, O. & Ibáñez, A. (2015). *Estrategias e instrumentos para la educación patrimonial en España*, *Educatio Siglo XXI*, 33, (1), 15-32.

- Fontal, O. (2003). *La educación patrimonial. Teoría y práctica en el aula, el museo e Internet*. Gijón: TREA.
- Fontal, O. (2008). *La importancia de la dimensión humana en la Didáctica del Patrimonio*. En: Rusillo (coord.), *La comunicación global del Patrimonio cultural*. Gijón: TREA, 79-109.
- Fontal, O. (2016). *Educación patrimonial: retrospectiva y perspectivas para la próxima década*. Revista Estudios Pedagógicos, 42 (2) 425-436.
<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052016000200024>.
- Francés, F., Alaminos, A., Penalva, C. y Santacreu, O. (2018) El proceso de medición en la realidad social: la investigación a través de las encuestas. Universidad de Alicante, España.
https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/52605/1/PROCESO_DE_MEDICION_DE_LA_REALIDAD_SOCIAL.pdf
- Franco, O. y Cartaya, L. (2009). *Importancia de los procedimientos metodológicos en la dirección del proceso educativo en la Educación Preescolar*. En, *Lecturas Para educadores Preescolares V. Pueblo y Educación*
- García, S.; Amaral, L. & Olivar, J. (2017). *La Educación Patrimonial en el contexto no formal de São Paulo (Brasil): Plataforma Paranapiacaba: memoria y experimentación*.
- García, Z. (2012). *La Educación Patrimonial en Venezuela desde una visión Latinoamericana. Una propuesta de modelo teórico*. [Tesis doctoral], Universidad de Sevilla, España.
- Gobierno Regional de Lambayeque (2024). *Proyecto Educativo Regional Lambayeque 2024- 2036*.

- González, E., Pacheco, Y. y Ñañez, L. (2018) *Educación Patrimonial en función del desarrollo social. Estudios del desarrollo social: Cuba y América Latina*, 5 (1), 91-110.http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S230801322018000100005&script=sci_abstract
- Heredia, F. D., Montenegro, L. y Montenegro, L. A. (2020) *Programa de concientización para la conservación y puesta en valor del patrimonio histórico inmueble en el distrito de Lambayeque*, 2019. *Universidad y Sociedad*, 12 (3), 210-217.
- Hernández, R. (2014). *Metodología de la Investigación Científica*. MCGRAW-HILL.
- I Balasch, J. R. (1991). *Percepción: usos y teorías*. *Apunts. Educación física y deportes*, 3(25), 09-14.
- Instituto Nacional de Cultura (2007) *Ley General del Patrimonio Cultural*, Ley N° 28296. https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con2_uibd.nsf/562A9CCF932F0F62052577E300711E65/%24FILE/2Ley_28296.pdf
- Imani, H. (2022) *Educación Patrimonial en Educación Infantil*. *Revista interdisciplinaria de divulgación científica*, 1 (1), 02- 17. <https://riidici.com/index.php/home/article/view/22/20>
- Lanegra, V. (2017). *Propuesta de programa curricular basado en el enfoque intercultural para desarrollar la identidad cultural de los estudiantes del quinto grado en la institución educativa n° 10059 – “Juan Galo Muñoz Palacios”- Ferreñafe, región Lambayeque-2016*. [Tesis doctoral], Universidad Cesar Vallejo, Lambayeque.
- Ley General de Educación (2003). Ley N° 28044. *La educación peruana. Título I, Fundamentos y Disposiciones Generales, Artículo 8°. Principios de la educación*. <https://ugelcajamarca.gob.pe/wp-content/uploads/2019/02/Ley-N%C2%B028044-%E2%80%9CLey-General-de-Educaci%C3%B3n%E2%80%9D.pdf>

- Llenera, (2017). *Análisis del aprendizaje a través del objeto patrimonial: Estudio de caso de los estudiantes del Club de Historia Huaca de Oro*. [Tesis doctoral], Universidad Cesar Vallejo, Lambayeque.
- Llull, J. (2005). *Evolución del concepto y de la significación social del patrimonio cultural*. *Arte, Individuo y Sociedad*, 17: 175-204
- López, A. A. y Marín G. (2010) *Turismo, capitalismo y producción de lo exótico: una perspectiva crítica para el estudio de la mercantilización del espacio y la cultura*. *Relaciones. Estudio de Historia y Sociedad*, 31 (123), 219-260.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-39292010000300008&lng=es&tlng=es
- López, L. (2022). *El patrimonio arqueológico en las aulas de infantil y primaria. Una aproximación a los intereses y dificultades de los maestros en formación*. *HUMAN Review, International Humanities Review / Revista Internacional de Humanidades*, 2 – 9. <https://doi.org/10.37467/revhuman.v11.3839>
- Magar, V. (2016). *Sostenibilidad y conservación del Patrimonio Cultural*. *Conservación y restauración*, 10, 8-14.
- Maraña, M. y Rivert, X. (2020) *Patrimonio Cultural y desarrollo: una mirada a la Agenda 2030 y el rol del patrimonio*. *Periférica Internacional* 21, 180-195.
<https://doi.org/10.25267/Periferica2020.i21.15>
- Maza, D. (2021). *Acondicionamiento turístico para la mejora de los servicios turísticos públicos de la ruta del Complejo Arqueológico Huaca chotuna –Chornancap, Lambayeque*. [Trabajo de investigación para optar el grado de Bachiller], Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo.
- Molano, O. L. (2007) *Identidad cultural un concepto que evoluciona*. *Revista ópera*, 7, 69-84. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=67500705>

- Oyola, D. (2019) *Estrategia didáctica con JCLIC y la comprensión lectora en estudiantes del segundo grado. Institución Educativa N° 11037 “Antonia Jordán Zapata”- Lambayeque*. [Tesis de maestría] Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque.
- Panduro, M. (2017). *Programa de interiorización para conservar la identidad cultural en los estudiantes de Educación Primaria de Lamas – San Martín*. [Tesis doctoral], Universidad César Vallejo, Perú.
- Postigo, W. (2020). *La relación entre las intervenciones arqueológicas y la identidad local: un estudio comparativo entre los estudiantes de los distritos de Supe Puerto y Paramonga, Barranca-Perú*. *Turismo y Patrimonio*, (20), 87-106. <https://doi.org/10.24265/turpatrim.2023.n20.05>
- Quijano, I. E. (2019) *Educación patrimonial y competencias pedagógicas investigativas en estudiantes de educación superior tecnológico de Lima, Perú*. *Cuaderno de educación investigativa*, 11 (1). 61-83. <https://doi.org/10.18861/cied.2020.11.1.2943>
- Quijano, I. E. (2022) *Educación patrimonial en inmuebles precoloniales: ¿Existen diferencias en el aprendizaje según los modelos de presentación de los yacimientos arqueológicos?* *Revista electrónica Educare*, 26 (2), 1-24. <https://doi.org/10.15359/ree.26-2.9>
- Rivero, P., Fontal, O., Martínez, M. & García, S. (2018). *La educación patrimonial y el patrimonio arqueológico para la enseñanza de la Historia: el caso de Bilbilis*. *Ensayos*, *Revista de la Facultad de Educación de Albacete*, 33 (1), 23-37. <http://www.revista.uclm.es/index.php/ensayos>.
- Sánchez, M. (2014). *20 años de enseñanza del patrimonio en la carrera de licenciado en turismo de la universidad de Guadalajara, México*. En: *Reflexionar desde las experiencias. Una visión complementaria entre España, Francia y Brasil*. *Actas del II*

Congreso Internacional de Educación Patrimonial, 28-31 octubre, Madrid,
Coordinadores: Olaia Fontal Merillas, Alex Ibáñez Etxeberria y Lorenzo Martín
Sánchez, 309-318.

Shykha, D. (2024). *Etapa de infancia tardía: periodo de excelencia y pseudo madurez*.

Suyón, J. C. y Quesquen, M. M. (2024) *Gestión del patrimonio arqueológico y educación patrimonial, para la protección del sitio de Huaca Mocce, en Lambayeque, Perú*.

[Tesis de licenciatura] Universidad Pedro Ruiz Gallo, Perú.

Symmes, C. (2018). *La participación cultural como fundamento del tejido social: el horizonte de la nueva institucionalidad para las culturas, las artes y el patrimonio*,

En: Consejo Nacional de las Culturas y las Artes (CNCA), Encuesta Nacional de Participación Cultural 2017. Santiago.

Teixeira, S. (2006). *Educación patrimonial: alfabetización cultural para la ciudadanía*,
Estudios pedagógicos, Vol. 32, (2), 133-145.

Tesen, J. (2022). *Modelo sistemático del patrimonio regional para la identidad cultural en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chiclayo*.

Unesco (2015). *La educación para la ciudadanía mundial: un marco de acción para el siglo XXI*.

Vásquez, D. (2022). *Patrimonio e identidad cultural, el desafío de la educación patrimonial en la era de los avances tecnológicos*. *Revista de Historia y Geografía*, (47): 191-217.

Vega, A. (2022). *Estrategias metodológicas para promover la identidad cultural en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Tumbes Perú*. [Tesis de doctorado]. Universidad César Vallejo, Piura.

Vela, J. (2017). *Valoración del Patrimonio Cultural de la Nación en la educación escolar*.
Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú. [Tesis para optar

el Grado Académico de Magíster en Política Social con mención en Gestión de Proyectos Sociales], Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.

Velasco, M. (2009) *Gestión Turística del Patrimonio Cultural: Enfoque para un desarrollo sostenible del turismo cultural*. Cuaderno de Turismo 23, 237-254.
<https://revistas.um.es/turismo/article/view/70121>

Venturo, R. (2021). *Intervención pedagógica para el fortalecimiento de la identidad cultural en estudiantes de primero de secundaria*. [Tesis de doctor en Educación], Universidad Femenina Sagrado Corazón, Lima.

Vicent, N., Rivero, M. & Feliú, M. (2015). *Arqueología y tecnologías digitales*, en Educación Patrimonial. *Educatio Siglo XXI*, Vol. 33, Nº 1, 83-102.

Villa, M. (2019). *¿Qué es eso que se llama pedagogía?* *Revista Pedagogía y Saberes*, núm. 50, 11-28.

ANEXOS

Anexo 1

CUESTIONARIO PATRIMONIO CULTURAL COMO RECURSO PEDAGÓGICO

GRADO:

INSTRUCCIONES: Responda la siguiente encuesta de la manera más sincera y concreta posible. Marque con una "X" la alternativa que más se adecue a su respuesta.

Escala de valores:

NO	SÍ
0	1

N°	INDICADORES	ESCALA	
		NO	SÍ
D1.	MATERIAL		
	Arquitectura y Monumentos:		
01.	¿Has visitado alguna vez museos o edificaciones históricas en Lambayeque?		
02.	¿Puedes identificar monumentos arqueológicos o históricos destacados en Lambayeque?		
03.	¿Conoces alguna obra de ingeniería histórica en la región?		
04.	¿Cómo actividad extracurricular de tu Institución educativa te ha llevado a visitar algún Museo, edificación histórica o sitio arqueológico?		
05.	¿Te gustaría conocer el patrimonio arqueológico, histórico y monumental de Lambayeque?		
	Objetos Históricos		
06.	¿Conoces los objetos arqueológicos que forman parte de la cultura local de Lambayeque?		
07.	¿Has visitado alguna colección museística que destaque la historia local?		
08.	¿Dentro del desarrollo de las clases han desarrollado temas de Patrimonio histórico Lambayecano?		
09.	¿Te gustaría aprender sobre los objetos arqueológicos e históricos de Lambayeque?		
	Sitios Naturales y Paisajes Culturales		
10.	¿Eres consciente de la existencia de entornos naturales protegidos en Lambayeque?		
11.	¿Sabes cuáles son los paisajes que han influido en la historia de la región?		
12.	¿Dentro del desarrollo de las clases han tocado temas de cuidado y preservación de sitios naturales y paisajes culturales?		

13.	¿Te gustaría aprender sobre los de sitios naturales y paisajes culturales de Lambayeque?		
	Patrimonio Artístico		
14.	¿Puedes identificar pinturas y esculturas representativas de Lambayeque?		
15.	¿Has participado en algún grupo o colectivo en donde se enseñe y transmita el Patrimonio Artístico?		
16.	¿Tienes familiaridad con las artes decorativas y aplicadas locales?		
17.	¿Dentro de las actividades de tu I.E. se desarrollan actividades en donde se involucren arte, danzas y se revaloren tradiciones y costumbres Lambayecanas?		
18.	¿Te gustaría desarrollar actividades artísticas- culturales?		
D2.	PATRIMONIO CULTURAL INMATERIAL		
	Tradiciones Orales y Literarias		
19.	¿Conoces la Leyenda de origen del pueblo Lambayecano?		
20.	¿Eres capaz de relatar algún cuento o leyenda tradicional de Lambayeque?		
21.	¿Has participado en alguna actividad que promueva las tradiciones orales locales?		
22.	¿Te gustaría conocer las tradiciones orales y literarias de Lambayeque?		
	Manifestaciones Escénicas		
23.	¿Conoces alguna danza tradicional de Lambayeque?		
24.	¿Te sientes identificado cuando bailas las danzas tradicionales de tu localidad?		
25.	¿Te gustaría participar de grupos culturales que fomenten danzas tradicionales de Lambayeque?		
	Rituales y Prácticas Festivas		
26.	¿Conoces festivales tradicionales de la zona?		
27.	¿Te gustaría participar festivales tradicionales de Lambayeque?		
	Conocimientos y Prácticas Ancestrales		
28.	¿Tienes conocimiento sobre saberes tradicionales de Lambayeque?		
29.	¿Te gustaría aprender sobre saberes tradicionales de Lambayeque?		
	Música		
30.	¿Puedes reconocer la música tradicional que forma parte de festivales folklóricos de Lambayeque?		
31.	¿Conoces o tienes referencia de algún instrumento ancestral?		
32.	¿Te gustaría aprender sobre la música tradicional de Lambayeque?		

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DE LA FICHA TÉCNICA:	CUESTIONARIO SOBRE PATRIMONIO CULTURAL COMO RECURSO PEDAGÓGICO	
AUTOR:	Cecilia de Fatima Gutierrez Monja. Freddy Esteban, Quiñonez Serran.	
ADMINISTRACIÓN	Individual – colectiva.	
DURACIÓN	20 minutos	
APLICACIÓN	Estudiantes de sexto año de primaria, de la Institución Educativa N° 11037 “Antonia Zapata Jordán”.	
SIGNIFICADO	Medir el nivel de patrimonio cultural	
DESCRIPCIÓN	Este instrumento está compuesto por 32 ítems, los cuales se distribuyen de la siguiente manera:	
	Material	18 preguntas
	Inmaterial	14 preguntas
CADA ÍTEM TIENE OPCIONES DE RESPUESTA EN UNA ESCALA TIPO LIKERT DE DOS PUNTOS	No	0 puntos
	Sí	1 puntos
CALIFICACIÓN	Se tomará en consideración una simple agregación de los valores asignados a cada ítem por variable y dimensiones.	
INTERPRETACIÓN	Los resultados se analizarán de acuerdo con los valores asignados.	

Anexo 2
CUESTIONARIO SOBRE EDUCACIÓN PATRIMONIAL

GRADO:

INSTRUCCIONES: Responda la siguiente encuesta de la manera más sincera y concreta posible. Marque con una “X” la alternativa que más se adecue a su respuesta.

NO	SÍ
0	1

ITEMS			
D1	PROCESO HISTORICO	NO	SÍ
01	¿Te enseñan o enseñaron la Leyenda de origen del pueblo Lambayecano?		
02	¿Tienes interés por conocer las culturas que se desarrollaron en Lambayeque?		
03	¿Valoras el legado dejado por tus antepasados en Lambayeque?		
04	¿Te identificas con personajes ilustres de tu comunidad en Lambayeque?		
D2	LENGUAS, IDIOMAS Y DIALECTOS	NO	SI
05	¿Conoces otras lenguas, idiomas y dialectos, a parte del idioma castellano o español?		
06	¿Conoces que antiguamente se habló la lengua mochica en Lambayeque?		
07	¿Se habla quechua dentro del ámbito territorial de la región Lambayeque?		
08	¿Es importante para ti, conocer si hubo antiguas lenguas, idiomas y dialectos, dentro de la región de Lambayeque?		
D3	FLORA Y FAUNA LOCAL	NO	SI
09	¿Conoces de la existencia de plantas nativas y animales locales dentro de la región Lambayeque?		
10	¿Será necesario conocer acerca de la existencia de plantas nativas?		
11	¿El zorro, la iguana, el oso de anteojos, el venado y la pava aliblanca son parte de la fauna local de la región Lambayeque?		
12	¿Es necesario conservar las especies de fauna local?		
D4	RELIGIOSIDAD POPULAR	NO	SI
13	¿Conoces de las festividades religiosas que se realizan en Lambayeque?		
14	¿Te gustan las festividades religiosas en Lambayeque?		
15	¿Participas en las ferias patronales en donde se muestran dulces y diversas actividades culturales?		
16	¿Consideras que deben mantenerse las festividades religiosas en Lambayeque?		
D5	TRADICIONES	NO	SI
17	¿Escuchas y bailas música tradicional de Lambayeque?		
18	¿Crees que es importante valorar la música tradicional de Lambayeque?		

19	¿Practicas o conoces alguna danza tradicional de Lambayeque?		
20	¿Crees que es importante enseñar y aprender alguna danza tradicional o típica de Lambayeque?		
D6	COMIDAS TÍPICAS	NO	SI
21	¿Consumes alimentos propios de Lambayeque?		
22	¿Conoces los platos típicos de Lambayeque?		
23	¿Sueles preparar algún plato típico de Lambayeque?		
24	¿Consideras que debe conservarse la comida típica de Lambayeque?		

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DE LA FICHA TÉCNICA:	CUESTIONARIO SOBRE EDUCACIÓN PATRIMONIAL	
AUTOR:	Carlos Juan Coranado Flores (2021)	
ADAPTADO POR:	Cecilia de Fatima Gutierrez Monja Freddy Esteban, Quiñonez Serran.	
ADMINISTRACIÓN	Individual – colectiva.	
DURACIÓN	20 minutos	
APLICACIÓN	Estudiantes de sexto año de primaria, de la Institución Educativa N° 11037 “Antonia Zapata Jordán”.	
SIGNIFICADO	Medir el nivel de educación patrimonial	
DESCRIPCIÓN	Este instrumento está compuesto por 24 ítems, los cuales se distribuyen de la siguiente manera:	
	Proceso histórico	4 preguntas
	Lengua, idioma y dialectos	4 preguntas
	Flora y fauna local	4 preguntas
	Religiosidad popular	4 preguntas
	Tradiciones	4 preguntas
CADA ÍTEM TIENE OPCIONES DE RESPUESTA EN UNA ESCALA TIPO LIKERT DE DOS PUNTOS	No	0 puntos
	Sí	1 puntos
CALIFICACIÓN	Se tomará en consideración una simple agregación de los valores asignados a cada ítem por variable y dimensiones.	
INTERPRETACIÓN	Los resultados se analizarán de acuerdo a los valores asignados.	

Anexo 3

Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo
Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación

Unidad de Pre Grado

**VALIDEZ DE CONTENIDO DE INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS /
TESIS: PERCEPCIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL COMO RECURSO
PEDAGÓGICO DE LA EDUCACIÓN PATRIMONIAL, EN NIÑOS DE SEXTO AÑO
DE PRIMARIA, DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 11037 “ANTONIA ZAPATA
JORDÁN” DE LA CIUDAD DE LAMBAYEQUE, 2025**

**FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS POR
CRITERIO DE JUECES EXPERTOS**

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. **Apellidos y nombres del juez experto:**
Lic. Villalobos Pacheco, Diego.
- 1.2. **Cargo e institución que labora:**
Arqueólogo Independiente.
- 1.3. **Nombre del instrumento evaluado:**
Cuestionarios sobre: Percepción del patrimonio cultural como recurso pedagógico de la Educación Patrimonial, en niños de sexto año de primaria, de la Institución Educativa N° 11037 “Antonia Zapata Jordán” de la ciudad de Lambayeque, 2025.
- 1.4. **Autores del instrumento:**
Bach. Gutiérrez Monja, Cecilia de Fátima.
Bach. Freddy Esteban, Quiñonez Serran.

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN:

Ítems	SI	No	Sugerencias
Las preguntas persiguen fines del objetivo general.	X		
Las preguntas persiguen los fines de los objetivos específicos.	X		
Las preguntas abarcan variables e indicadores.	X		
Las dimensiones que se han tomado en cuenta son adecuadas para el instrumento.	X		
Los ítems permiten medir el problema de investigación.	X		
La estructura y los términos utilizados son claros y comprensibles.	X		
El grado de dificultad o complejidad es aceptable.	X		
Los ítems permiten contrastar la hipótesis u objetivos de la investigación.	X		
La estructura sigue un orden lógico.	X		
Se deben considerar otros ítems.		X	
Se deben eliminar algunos ítems.		X	
Los ítems despiertan ambigüedad en el encuestado.		X	

III. **CALIFICACIÓN GLOBAL** (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el cuadro asociado).

CATEGORÍA	INTERVALO
Desaprobado ()	0 – 3
Observado ()	4 – 7
Aprobado (X)	8 - 10



DVP

VILLALOBOS PACHECO DIEGO
COARPE N° 042596

Lambayeque, abril de 2025 .

Universidad Nacional Pedro Ruíz Gallo
Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación

Unidad de Pre Grado

**VALIDEZ DE CONTENIDO DE INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS /
TESIS: PERCEPCIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL COMO RECURSO
PEDAGÓGICO DE LA EDUCACIÓN PATRIMONIAL, EN NIÑOS DE SEXTO AÑO
DE PRIMARIA, DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 11037 “ANTONIA ZAPATA
JORDÁN” DE LA CIUDAD DE LAMBAYEQUE, 2025**

**FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS POR
CRITERIO DE JUECES EXPERTOS**

I. DATOS GENERALES:

1.1. **Apellidos y nombres del juez experto:**

Lic. José Guerrero Gonzaga.

1.2. **Cargo e institución que labora:**

Arqueólogo del Museo de Sitio Túcume.

1.3. **Nombre del instrumento evaluado:**

Cuestionarios sobre: Percepción del patrimonio cultural como recurso pedagógico de la Educación Patrimonial, en niños de sexto año de primaria, de la Institución Educativa N° 11037 “Antonia Zapata Jordán” de la ciudad de Lambayeque, 2025.

1.4. **Autores del instrumento:**

Bach. Gutiérrez Monja, Cecilia de Fátima.

Bach. Freddy Esteban, Quiñonez Serran.

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN:

Ítems	Si	No	Sugerencias
Las preguntas persiguen fines del objetivo general.	X		
Las preguntas persiguen los fines de los objetivos específicos.	X		
Las preguntas abarcan variables e indicadores.	X		
Las dimensiones que se han tomado en cuenta son adecuadas para el instrumento.	X		
Los ítems permiten medir el problema de investigación.	X		
La estructura y los términos utilizados son claros y comprensibles.	X		
El grado de dificultad o complejidad es aceptable.	X		
Los ítems permiten contrastar la hipótesis u objetivos de la investigación.	X		
La estructura sigue un orden lógico.	X		
Se deben considerar otros ítems.		X	
Se deben eliminar algunos ítems.		X	
Los ítems despiertan ambigüedad en el encuestado.		X	

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el cuadro asociado).

CATEGORÍA	INTERVALO
Desaprobado ()	0 – 3
Observado ()	4 – 7
Aprobado (X)	8 - 10

Lambayeque, abril de 2025 .


LIC. JOSÉ ALBERTO GUERRERO GONZAGA
ARQUEÓLOGO
R.N.A. CG. - 1485

Universidad Nacional Pedro Ruíz Gallo
Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación

Unidad de Pre Grado

**VALIDEZ DE CONTENIDO DE INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS /
TESIS: PERCEPCIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL COMO RECURSO
PEDAGÓGICO DE LA EDUCACIÓN PATRIMONIAL, EN NIÑOS DE SEXTO AÑO
DE PRIMARIA, DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 11037 “ANTONIA ZAPATA
JORDÁN” DE LA CIUDAD DE LAMBAYEQUE, 2025**

**FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS POR
CRITERIO DE JUECES EXPERTOS**

I. DATOS GENERALES:

1.1. Apellidos y nombres del juez experto:

Lic. Nilver Cimovilix Servan Mendoza.

1.2. Cargo e institución que labora:

Arqueólogo Independiente

1.3. Nombre del instrumento evaluado:

Cuestionarios sobre: Percepción del patrimonio cultural como recurso pedagógico de la Educación Patrimonial, en niños de sexto año de primaria, de la Institución Educativa N° 11037 “Antonia Zapata Jordán” de la ciudad de Lambayeque, 2025.

1.4. Autores del instrumento:

Bach. Gutiérrez Monja, Cecilia de Fátima.

Bach. Freddy Esteban, Quiñonez Serran.

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN:

Ítems	Si	No	Sugerencias
Las preguntas persiguen fines del objetivo general.	X		
Las preguntas persiguen los fines de los objetivos específicos.	X		
Las preguntas abarcan variables e indicadores.	X		
Las dimensiones que se han tomado en cuenta son adecuadas para el instrumento.	X		
Los ítems permiten medir el problema de investigación.	X		
La estructura y los términos utilizados son claros y comprensibles.	X		
El grado de dificultad o complejidad es aceptable.	X		
Los ítems permiten contrastar la hipótesis u objetivos de la investigación.	X		
La estructura sigue un orden lógico.	X		
Se deben considerar otros ítems.		X	
Se deben eliminar algunos ítems.		X	
Los ítems despiertan ambigüedad en el encuestado.		X	

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el cuadro asociado).

CATEGORÍA	INTERVALO
Desaprobado ()	0 – 3
Observado ()	4 – 7
Aprobado (X)	8 - 10

Lambayeque, abril de 2025 .


LIC. NILVER CIMOVILIX SERVAN MENDOZA
OARPE N° 04190

Anexo 4

Confiabilidad del cuestionario sobre Educación Patrimonial

Tabla 19

Procesamiento de casos

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Nota. Elaborado por Freddy Esteban Quiñones Serran

Tabla 20

Fiabilidad

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,943	,938	21

Nota. Elaborado por Freddy Esteban Quiñones Serran.

Tabla 21

Total de elementos

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	12,9500	33,839	,737	.	,938
VAR00003	12,3500	36,871	,301	.	,944
VAR00004	12,9000	33,989	,677	.	,939
VAR00005	12,9000	33,989	,677	.	,939
VAR00006	12,7500	33,250	,774	.	,938
VAR00007	13,0000	34,211	,709	.	,939
VAR00008	12,4000	34,989	,685	.	,939
VAR00009	12,7500	33,250	,774	.	,938
VAR00010	12,4000	34,989	,685	.	,939
VAR00011	12,8500	34,029	,650	.	,940
VAR00012	12,9500	34,366	,636	.	,940
VAR00013	12,6500	33,187	,803	.	,937
VAR00014	12,6000	33,305	,805	.	,937
VAR00015	12,4500	34,892	,625	.	,940
VAR00016	12,4000	34,989	,685	.	,939
VAR00017	12,7000	33,168	,793	.	,937
VAR00018	12,3000	36,958	,399	.	,943
VAR00019	12,6500	33,292	,784	.	,937
VAR00020	12,3500	35,924	,562	.	,941

VAR00021	12,4000	36,147	,411	.	,943
VAR00023	12,3000	38,011	,011	.	,946

Nota. Elaborado por Freddy Esteban Quiñones Serran.

Anexo 5 Confiabilidad del Cuestionario sobre Patrimonio Cultural

Tabla 22

Procesamiento de casos

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Nota. Elaborado por Cecilia de Fatima Gutierrez Monja.

Tabla 23

Fiabilidad

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,950	,946	22

Nota. Elaborado por Cecilia de Fatima Gutierrez Monja.

Tabla 24

Total de elementos

	Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	10,7000	41,063	,356	.	,951
VAR00002	10,8500	39,608	,456	.	,950
VAR00003	10,8000	41,221	,166	.	,953
VAR00004	11,2500	36,829	,828	.	,945
VAR00005	11,1000	37,358	,724	.	,947
VAR00006	11,3000	36,958	,830	.	,945
VAR00007	11,2000	36,800	,819	.	,945
VAR00008	11,3500	37,292	,805	.	,945
VAR00009	10,8000	39,958	,441	.	,950
VAR00010	11,4500	38,155	,752	.	,946
VAR00011	11,4500	38,155	,752	.	,946
VAR00012	11,4500	38,155	,752	.	,946
VAR00013	10,7000	41,274	,282	.	,951
VAR00014	11,5000	39,105	,632	.	,948
VAR00015	11,4000	37,621	,792	.	,946
VAR00016	10,8500	38,661	,648	.	,948
VAR00017	10,8500	38,661	,648	.	,948
VAR00019	11,3500	37,292	,805	.	,945
VAR00020	11,1500	36,976	,785	.	,946
VAR00021	11,4500	38,155	,752	.	,946
VAR00023	10,8500	38,661	,648	.	,948

VAR00024	10,8500	38,661	,648	.	,948
----------	---------	--------	------	---	------

Nota. Elaborado por Cecilia de Fatima Gutierrez Monja.

Anexo 6

Lambayeque, 25 de Marzo del 2025

CARTA DE COMPROMISO DE ETICA PROFESIONAL

Flor Patricia Nureña Anacleto.

Directora de la I.E. N° 11037 "Antonia Zapata Jordán" de la ciudad de Lambayeque.

Por medio del presente yo, Cecilia de Fátima Gutiérrez Monja, identificada con DNI N° 72297176, con domicilio en Tarapacá N° 255- Lambayeque, y Freddy Esteban Quiñones Serran, identificado con DNI N° 76457158, con domicilio en José Olaya N°123-Eten, nos presentamos ante usted, en nuestra calidad de Bachiller en Arqueología; nos comprometemos a respetar y cumplir con todas las leyes y normativas vigentes a la fecha referentes a la protección y salvaguarda del Patrimonio Cultural de la Nación, así mismo, los derechos de los niños y niñas de la Institución Educativa N° 11037 "Antonia Zapata Jordán" de la ciudad de Lambayeque, además nos comprometemos a trabajar de manera conjunta y coordinada con los docentes responsables de las aulas de sexto año en sus secciones A, B y C, realizando un buen manejo de los registros fotográficos, datos y resultados de los instrumentos que aplicaremos por medio de encuestas y charlas a los estudiantes de sexto de primaria de la IE., para el proyecto e informe de investigación para optar el Título de Arqueólogo, cuyo título es "Percepción del patrimonio cultural como recurso pedagógico de la Educación Patrimonial, en niños de sexto año de primaria, de la Institución Educativa N° 11037- Antonia Zapata Jordán de la ciudad de Lambayeque", teniendo siempre como prioridad nuestra ética como investigadores. El manejo de la información obtenida y la publicación del trabajo de investigación será coordinado y presentado a la Dirección de la Institución Educativa.

Atentamente



Cecilia de Fátima Gutiérrez Monja.
Bach. en Arqueología
Dni. 72297176



Freddy Esteban Quiñones Serrán
Bach. en Arqueología
Dni N° 76457158



Anexo 7 Registro fotográfico

Figura 27

Evidencia de trabajo, aplicación de instrumento. Bach. Freddy Esteban Quiñones Serran



Nota. Fotografía de Cecilia de Fatima Gutierrez Monja.

Figura 28

Evidencia de trabajo, aplicación de instrumento



Nota. Fotografía de Cecilia de Fatima Gutierrez Monja.

Figura 29

Evidencia de trabajo, aplicación de instrumento. Bach. Freddy Esteban Quiñones Serran



Nota. Fotografía de Cecilia de Fatima Gutierrez Monja.

Figura 30

Evidencia de trabajo, aplicación de instrumento. Bach. Freddy Esteban Quiñones Serran



Nota. Fotografía de Cecilia de Fatima Gutierrez Monja.

Figura 31

Evidencia de trabajo, aplicación de instrumento



Nota. Fotografía de Cecilia de Fatima Gutierrez Monja.

Figura 32

Evidencia de trabajo, aplicación de instrumento



Nota. Fotografía de Cecilia de Fatima Gutierrez Monja.

Figura 33

Evidencia de trabajo, aplicación de instrumento. Bach. Cecilia de Fatima Gutierrez Monja.



Nota. Fotografía de Freddy Esteban Quiñones Serran.

Figura 34

Evidencia de trabajo, aplicación de instrumento. Bach. Cecilia de Fatima Gutierrez Monja.



Nota. Fotografía de Freddy Esteban Quiñones Serran.

Figura 35

Evidencia de trabajo, aplicación de instrumento. Bach. Cecilia de Fatima Gutierrez Monja.



Nota. Fotografía de Freddy Esteban Quiñones Serran.

Figura 36

Evidencia de trabajo, aplicación de instrumento



Nota. Fotografía de Freddy Esteban Quiñones Serran.

Figura 37

Evidencia de trabajo, aplicación de instrumento



Nota. Fotografía de Cecilia de Fatima Gutierrez Monja.

Figura 38

Evidencia de trabajo, aplicación de instrumento



Nota. Fotografía de Freddy Esteban Quiñones Serran.

Figura 39

Evidencia de trabajo, aplicación de instrumento



Nota. Fotografía de Cecilia de Fatima Gutierrez Monja.

Figura 40

Evidencia de trabajo, aplicación de instrumento



Nota. Fotografía de Freddy Esteban Quiñones Serran.

Figura 41

Evidencia de trabajo, aplicación de instrumento



Nota. Fotografía de Cecilia de Fatima Gutierrez Monja.

Figura 42

Evidencia de trabajo, aplicación de instrumento



Nota. Fotografía de Freddy Esteban Quiñones Serran.

Tabla de datos - Cuestionario sobre Patrimonio Cultural como Recurso Pedagógico.

Nº de cuestionario	Patrimonio Material																	
	P. 01	P. 02	P. 03	P. 04	P. 05	P. 06	P. 07	P. 08	P. 09	P. 10	P. 11	P. 12	P. 13	P. 14	P. 15	P. 16	P. 17	P. 18
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1
3	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1
4	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1
5	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1
6	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1
7	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1
8	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1
10	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1
11	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1
12	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1
13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
15	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1
16	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
17	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1
19	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1
20	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1
21	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1
22	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1
24	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1
25	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
28	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
29	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1

30	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
31	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
32	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
34	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
35	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
36	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
37	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1
38	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
39	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1
40	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
41	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1
42	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1
43	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1
44	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1
45	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1
46	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0
47	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1
48	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1
49	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1
50	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1
51	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1
52	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
53	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
54	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1
55	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1
56	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1
57	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1
58	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1
59	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
60	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1
61	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

62	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
63	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1
64	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1
65	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1
66	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1
67	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1
68	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1
69	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1
70	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1
71	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
72	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
73	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1
74	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1
75	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1
76	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1
77	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1
78	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1
79	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1
80	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1
81	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1
82	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1

Tabla de datos - Cuestionario sobre Patrimonio Cultural como Recurso Pedagógico.														
Nº de cuestionario	Patrimonio Material													
	P. 19	P. 20	P. 21	P. 22	P. 23	P. 24	P. 25	P. 26	P. 27	P. 28	P. 29	P. 30	P. 31	P. 32
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1
3	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1
4	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1
5	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1
6	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1
7	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
8	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
9	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
10	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1
11	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
12	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
13	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
15	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1
16	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1
17	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
18	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
19	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1
20	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1
21	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
22	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1
23	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
24	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
25	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
29	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1
30	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
33	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1
34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
35	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
36	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
37	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1
38	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1
39	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1
40	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
41	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1
42	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1
43	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1
44	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1
45	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1
46	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1
47	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1
48	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1
49	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1
50	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1
51	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1
52	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
53	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
54	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1
55	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1
56	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1
57	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1
58	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
59	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

60	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
61	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
62	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
63	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
64	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
65	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
66	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1
67	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1
68	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1
69	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1
70	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1
71	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
72	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
73	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1
74	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
75	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1
76	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1
77	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1
78	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1
79	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1
80	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1
81	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1
82	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

Tabla de datos - Cuestionario sobre Educación Patrimonial																								
Nº de cuestionario	Proceso Histórico				Lenguas, idiomas y dialectos				Fauna y Flora local				Religiosidad popular				Tradiciones				Comidas Típicas			
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
2	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	
3	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
4	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	
5	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	
6	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
7	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	
8	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
9	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
10	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	
11	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
12	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
13	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
15	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	
16	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	
17	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
19	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	
20	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	
21	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
22	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	
23	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
24	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
25	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	

61	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
62	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
63	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1
64	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1
65	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1
66	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1
67	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1
68	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1
69	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1
70	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1
71	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
72	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
73	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
74	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
75	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1
76	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1
77	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1
78	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1
79	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1
80	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
81	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
82	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

52	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
53	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
54	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
55	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
56	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1
57	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
58	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1
59	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
60	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1

Variable 1: Patrimonio Cultural como recurso pedagógico.

D1. Patrimonio Material.

Para evaluar esta dimensión se usaron 18 preguntas divididas en 4 temas, que hacen referencia a la arquitectura, monumentos, objetos históricos, sitios naturales, paisajes culturales y patrimonio artístico.

Arquitectura y Monumentos

Frecuencias de la pregunta:

1. *¿Has visitado alguna vez museos o edificaciones históricas en Lambayeque?*

Tabla 25

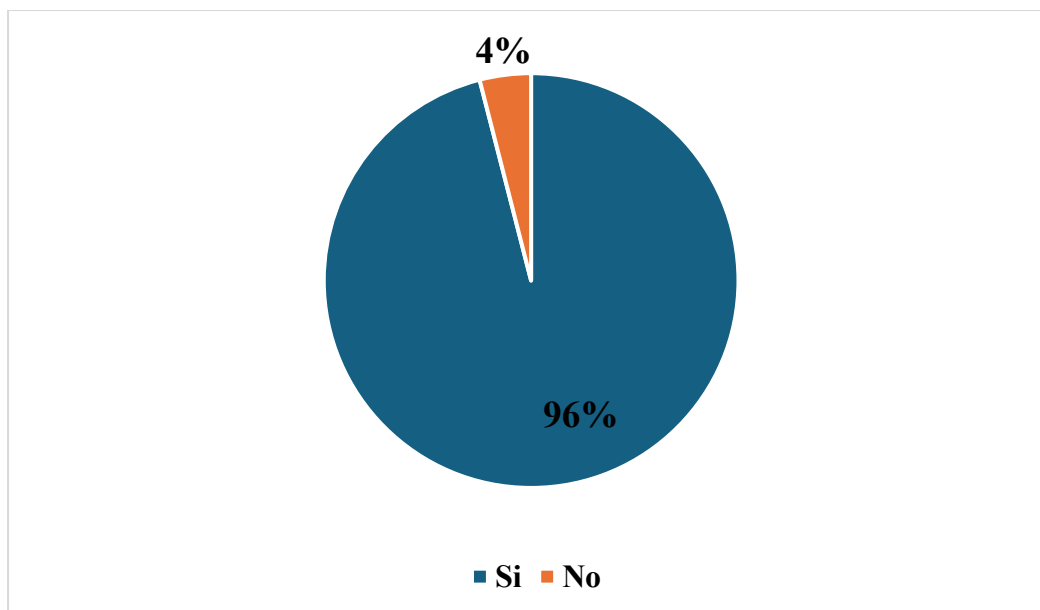
Frecuencia P1-C1

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	79	96%
No	3	4%
Total	82	100%

Nota. Elaborado por Cecilia de Fatima Gutierrez Monja.

Figura 43

Frecuencia P1-C1



Nota. Elaborado por Cecilia de Fatima Gutierrez Monja.

La tabla 25 y la figura 43, nos indican que el 79% de los 82 encuestados ha visitado alguna vez museos o edificaciones históricas en Lambayeque. Mientras que el 3% de los 82 encuestados indican hasta el momento no han visitado museos o edificaciones históricas en Lambayeque.

Frecuencias de la pregunta:

2. *¿Puedes identificar monumentos arqueológicos o históricos destacados en Lambayeque?*

Tabla 26

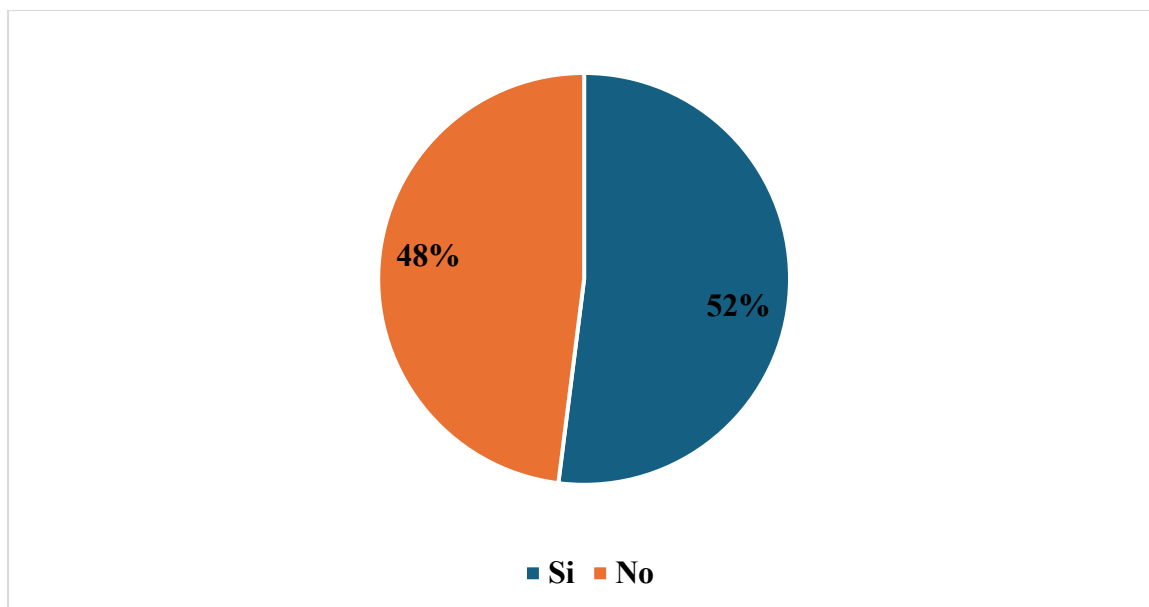
Frecuencia P2-C1

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	43	52%
No	39	48%
Total	82	100%

Nota. Elaborado por Cecilia de Fatima Gutierrez Monja.

Figura 44

Frecuencia P2-C1



Nota. Elaborado por Cecilia de Fatima Gutierrez Monja.

Como se evidencia en la tabla 26 y figura 44, el 52% de los 82 encuestados puede identificar monumentos arqueológicos o históricos destacados en Lambayeque. En contraste al 48% que sostuvieron no poder identificar monumentos arqueológicos o históricos destacados en Lambayeque.

Frecuencias de la pregunta:

3. *¿Conoces alguna obra de ingeniería histórica en la región?*

Tabla 27

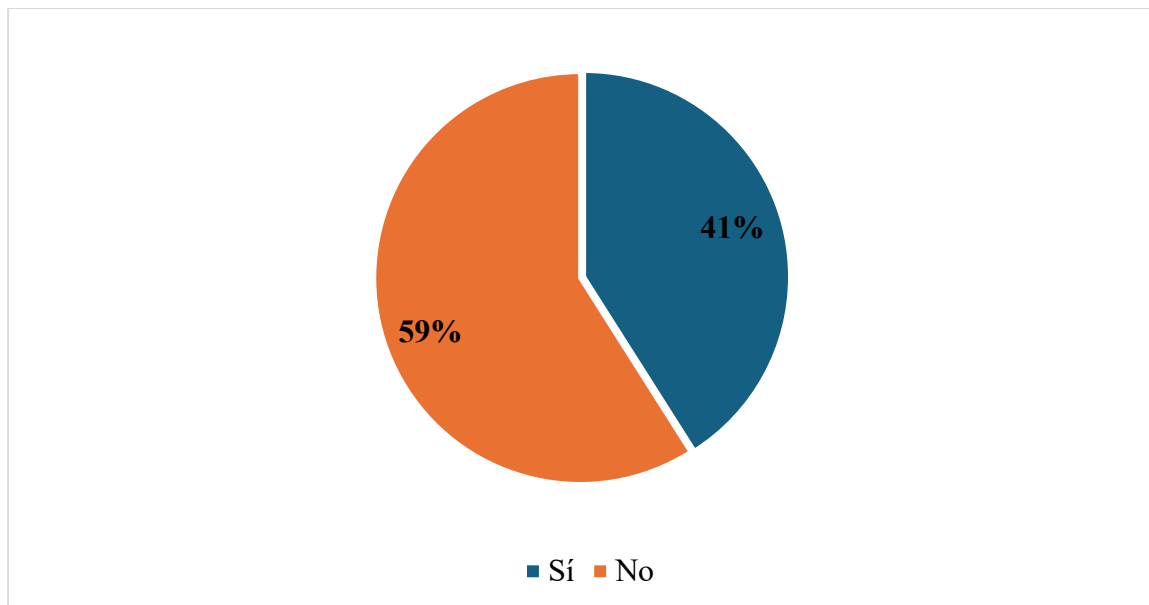
Frecuencia P3-C1

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	34	41%
No	48	59%
Total	82	100%

Nota. Elaborado por Cecilia de Fatima Gutierrez Monja.

Figura 45

Frecuencia P2-C1



Nota. Elaborado por Cecilia de Fatima Gutierrez Monja.

En la tabla 27 y figura 45 se observa que el 59% de los 82 encuestados indican no conocer alguna obra de ingeniería histórica en la región. En contraste, un 41% de los 82 encuestados indican conocer alguna obra de ingeniería histórica en la región.

Frecuencias de la pregunta: 4. *¿Cómo actividad extracurricular de tu Institución educativa te ha llevado a visitar algún Museo, edificación histórica o sitio arqueológico?*

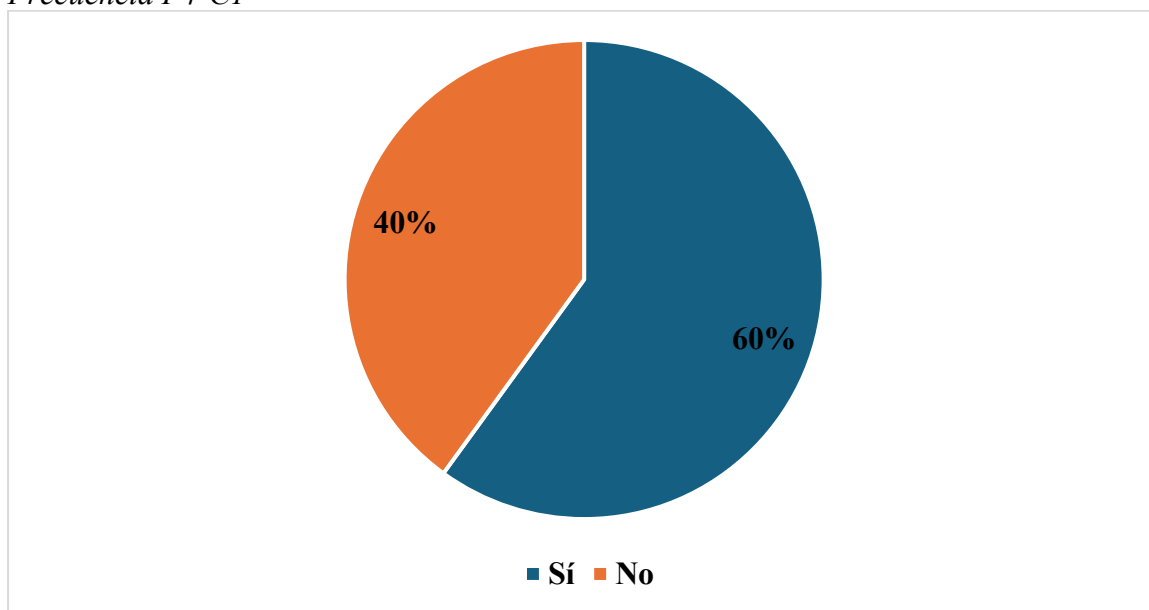
Tabla 28

Frecuencia P4-C1

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	49	60%
No	33	40%
Total	82	100%

Nota. Elaborado por Cecilia de Fatima Gutierrez Monja.

Figura 46
Frecuencia P4-C1



Nota. Elaborado por Cecilia de Fatima Gutierrez Monja.

En la Tabla 28 y figura 46 se expone que el 60% de los encuestados sostienen que han desarrollado como actividad extracurricular de tu Institución educativa la visita a algún Museo, edificación histórica o sitio arqueológico; mientras que un 40% sostienen que no han desarrollado dicha actividad.

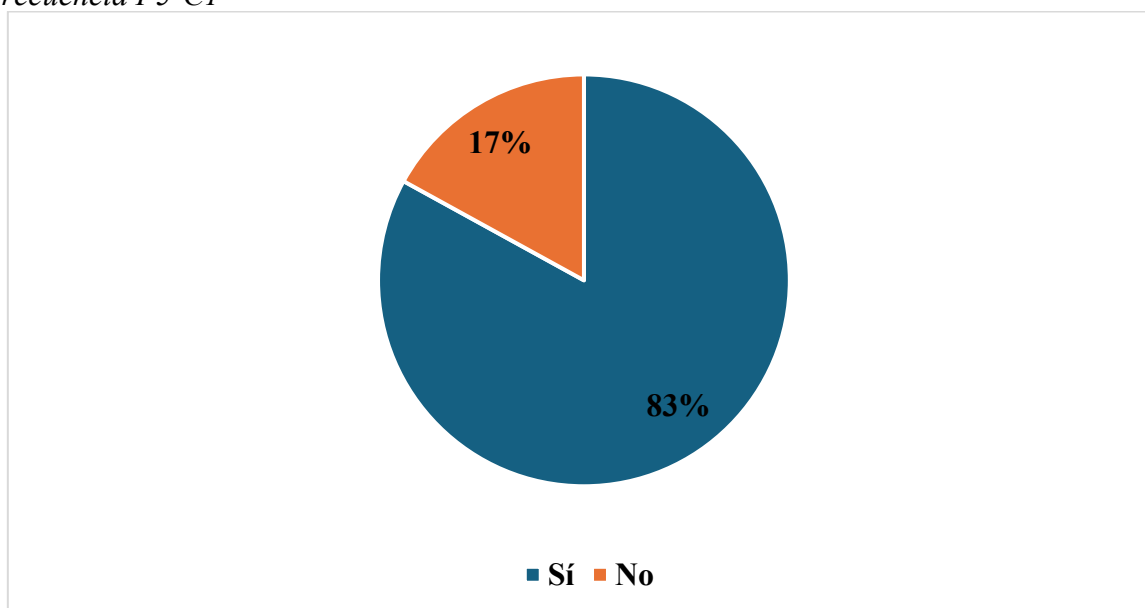
Frecuencias de la pregunta: 5. ¿Te gustaría conocer el patrimonio arqueológico, histórico y monumental de Lambayeque?

Tabla 29
Frecuencia P5-C1

	Frecuencia	Porcentaje
Si	68	83%
No	14	17%
Total	82	100%

Nota. Elaborado por Cecilia de Fatima Gutierrez Monja.

Figura 47
Frecuencia P5-C1



Nota. Elaborado por Cecilia de Fatima Gutierrez Monja.

Como se observa en la tabla 29 y figura 47, existe un porcentaje alto de 83% de 82 encuestados, que indicaron que les gustaría conocer el patrimonio arqueológico, histórico y monumental de Lambayeque, mientras que el 17% de los 82 encuestados indicaron que no les gustaría dicha actividad.

Objetos Históricos

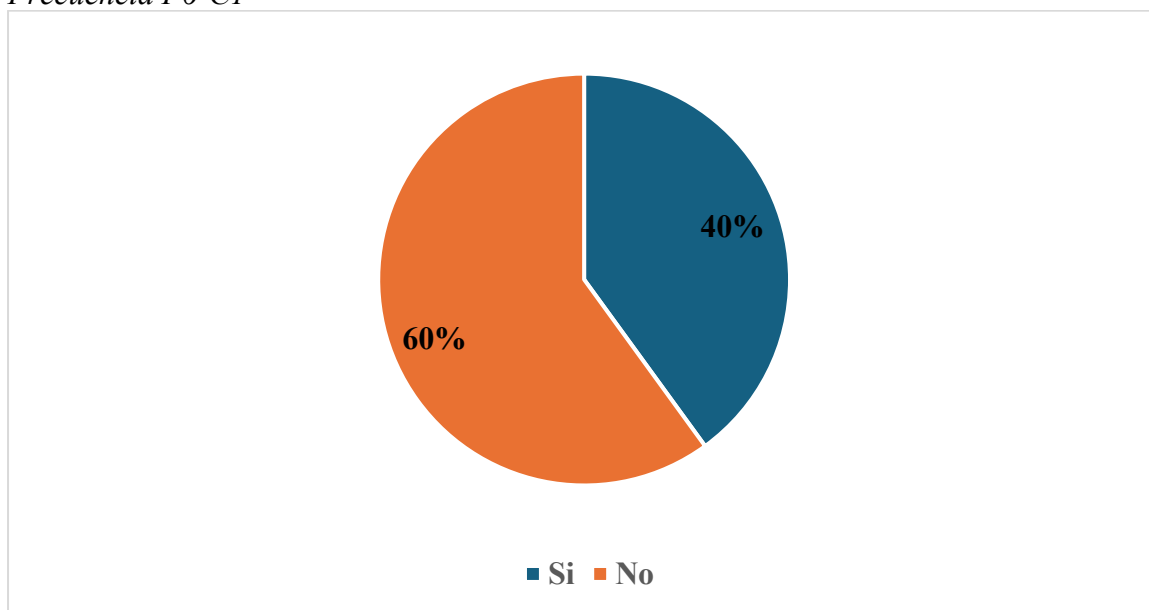
Frecuencias de la pregunta: 6. *¿Conoces los objetos arqueológicos que forman parte de la cultura local de Lambayeque?*

Tabla 30
Frecuencia P6-C1

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	33	40%
No	49	60%
Total	82	100%

Nota. Elaborado por Cecilia de Fatima Gutierrez Monja.

Figura 48
Frecuencia P6-C1



Nota. Elaborado por Cecilia de Fatima Gutierrez Monja.

En la tabla 30 y figura 48, se indica que el 60% de los 82 encuestados no conocen los objetos arqueológicos que forman parte de la cultura local de Lambayeque, en comparación al 40% de los 82 encuestados sostienen conocer los objetos arqueológicos que forman parte de la cultura local de Lambayeque.

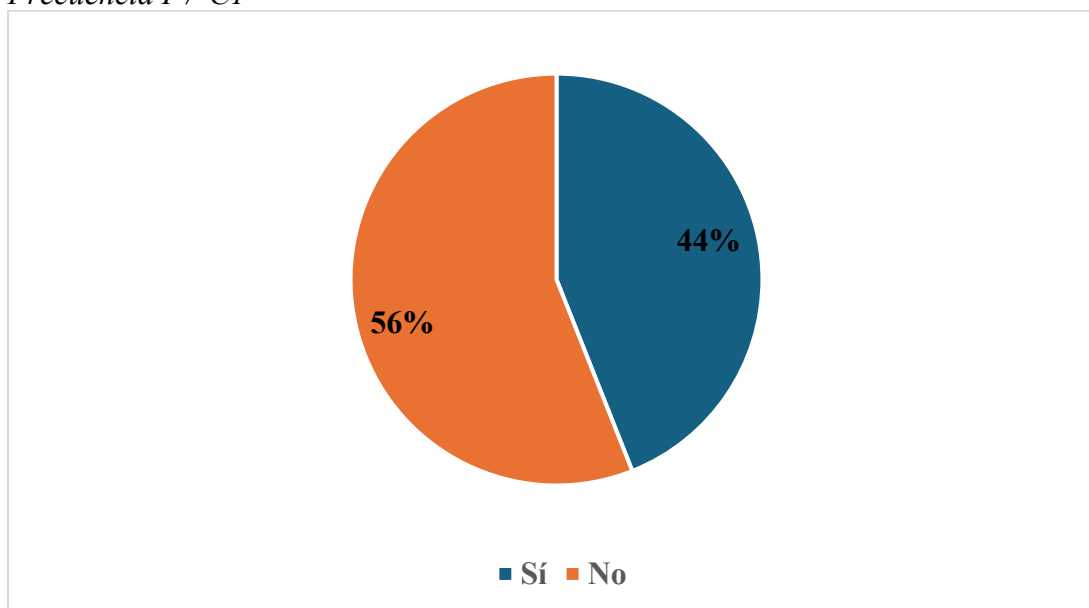
Frecuencias de la pregunta: 7. *¿Has visitado alguna colección museística que destaque la historia local?*

Tabla 31
Frecuencia P7-C1

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	36	44%
No	46	56%
Total	82	100%

Nota. Elaborado por Cecilia de Fatima Gutierrez Monja.

Figura 49
Frecuencia P7-C1



Nota. Elaborado por Cecilia de Fatima Gutierrez Monja.

Como se manifiesta en la tabla 31 y figura 49, el cual arroja que el 56% de los 82 de encuestados no ha visitado alguna colección museística que destaque la historia local; en comparación del 44% de los 82 encuestados afirmar haber visitado alguna colección museística que destaque la historia de Lambayeque.

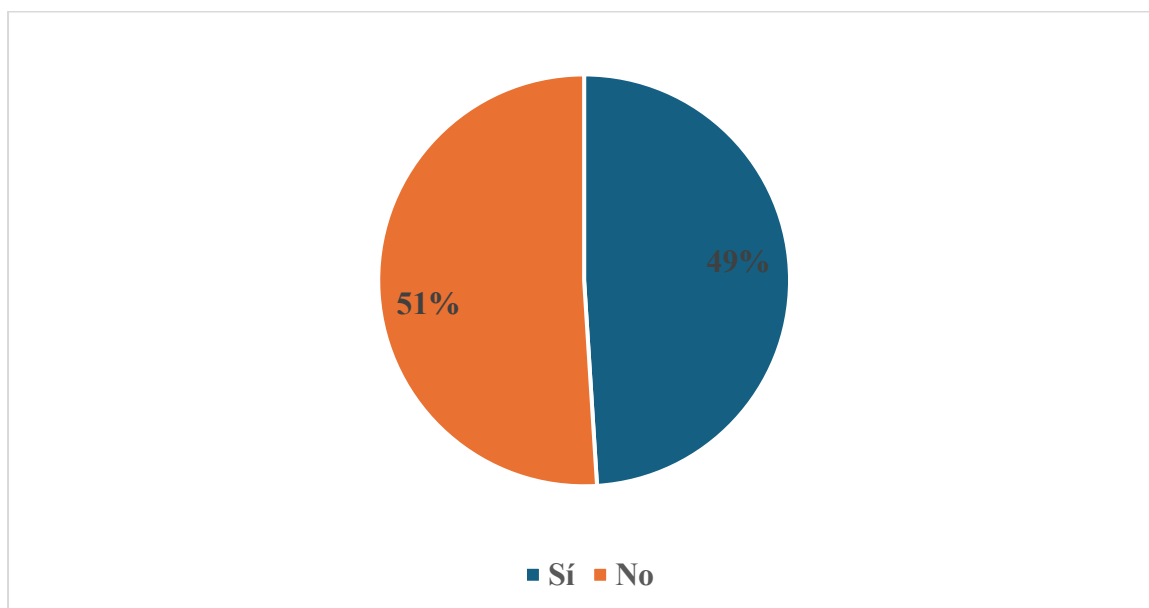
Frecuencias de la pregunta: 8. *¿Dentro del desarrollo de las clases han desarrollado temas de Patrimonio histórico Lambayecano?*

Tabla 32
Frecuencia P8-C1

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	40	49%
No	42	51%
Total	82	100%

Nota. Elaborado por Cecilia de Fatima Gutierrez Monja.

Figura 50
Frecuencia P8-C1



Nota. Elaborado por Cecilia de Fatima Gutierrez Monja.

Como se indica en la tabla 32 y figura 50, el 51% de los 82 encuestados sostienen que no se han desarrollado dentro de las clases temas de Patrimonio histórico Lambayecano. A diferencia del 51% de los 82 encuestados que indican si haberlas desarrollado.

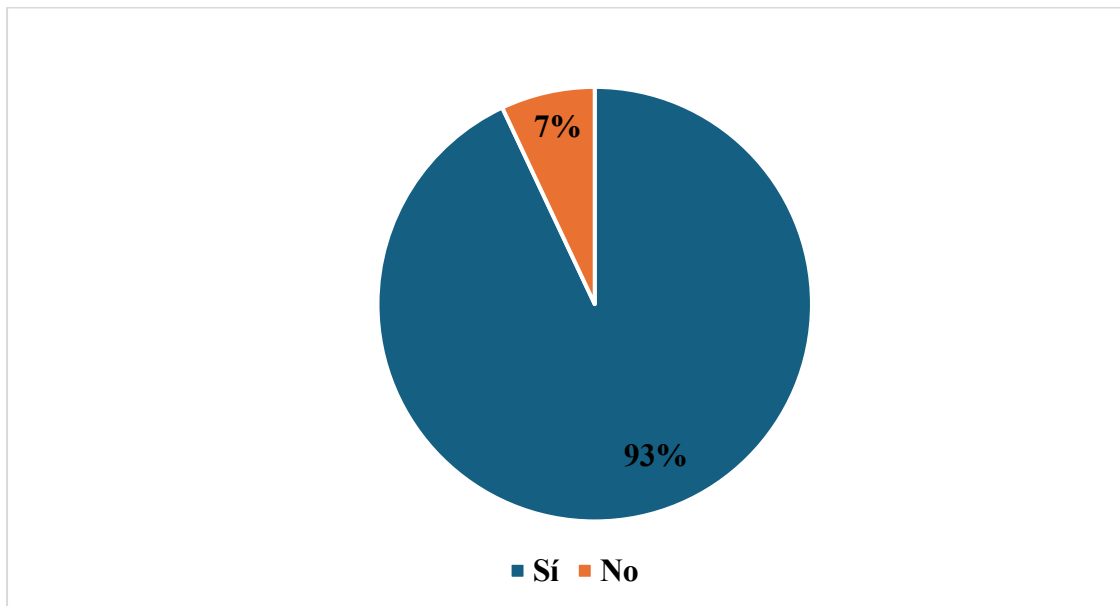
Frecuencias de la pregunta: 9. *¿Te gustaría aprender sobre los objetos arqueológicos e históricos de Lambayeque?*

Tabla 33
Frecuencia P9-C1

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	76	93%
No	6	7%
Total	82	100%

Nota. Elaborado por Cecilia de Fatima Gutierrez Monja.

Figura 51
Frecuencia P9-C1



Nota. Elaborado por Cecilia de Fatima Gutierrez Monja.

En la tabla 33 y figura 51 se visualiza que existe un porcentaje muy elevado del 93% de los 82 encuestados afirma que les gustaría aprender sobre los objetos arqueológicos e históricos de Lambayeque. Frente a un 7% que expresa no tener interés sobre aprender sobre los objetos arqueológicos e históricos de Lambayeque.

Sitios Naturales y Paisajes Culturales

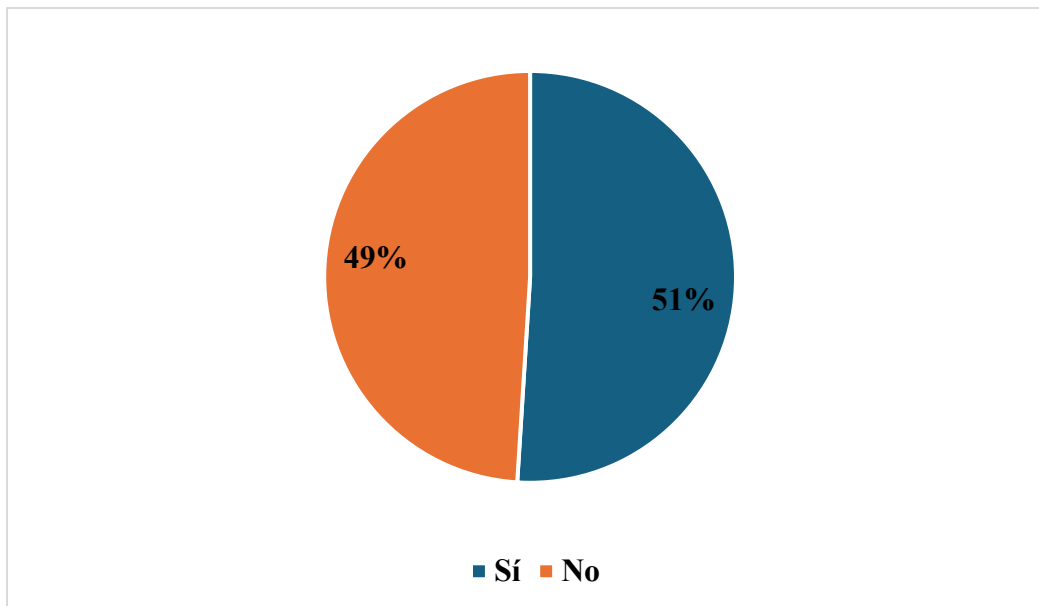
Frecuencias de la pregunta: 10. *¿Eres consciente de la existencia de entornos naturales protegidos en Lambayeque?*

Tabla 34
Frecuencia P10-C1

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	42	51%
No	40	49%
Total	82	100%

Nota. Elaborado por Cecilia de Fatima Gutierrez Monja.

Figura 52
Frecuencia P10-C1



Nota. Elaborado por Cecilia de Fatima Gutierrez Monja.

Como se observa en la tabla 34 y figura 52, el 51% de los 82 encuestados manifiesta tener conocimiento sobre los entornos naturales protegidos en Lambayeque; a diferencia del 49% de

los 82 encuestados quienes sostienen no tener conocimiento sobre los entornos naturales protegidos en Lambayeque.

Frecuencias de la pregunta: 11. *¿Sabes cuáles son los paisajes que han influido en la historia de la región?*

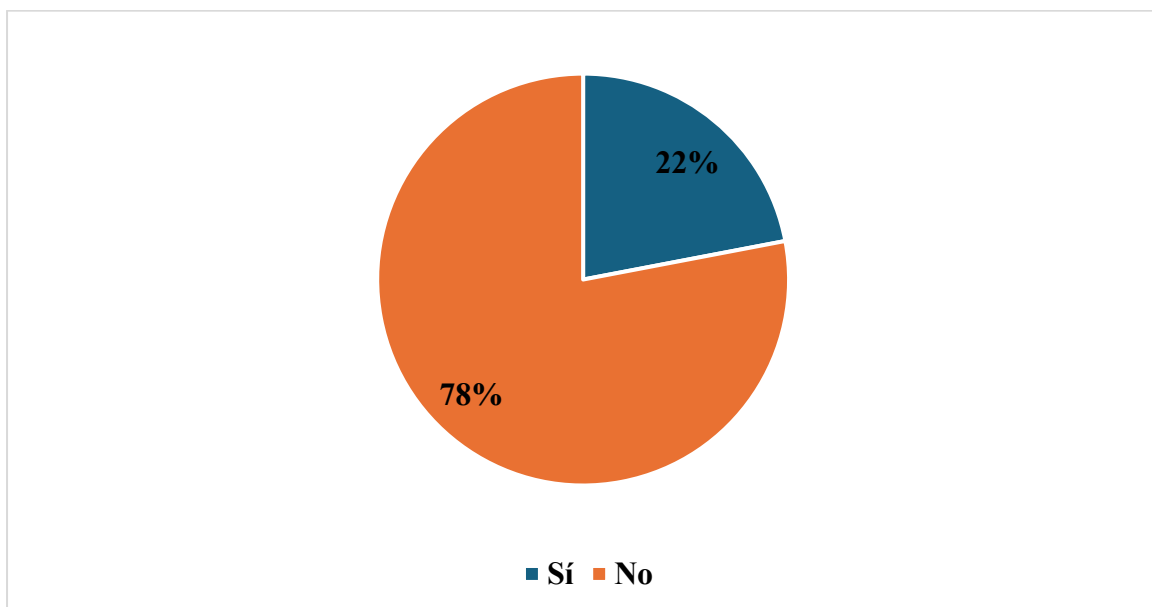
Tabla 35
Frecuencia P11-C1

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	18	22%
No	64	78%
Total	82	100%

Nota. Elaborado por Cecilia de Fatima Gutierrez Monja.

Figura 53

Frecuencia P11-C1



Nota. Elaborado por Cecilia de Fatima Gutierrez Monja.

En la tabla 35 y figura 53, se observa que el 78% de los 82 encuestados indican no conocer sobre los paisajes que han influido en la historia de la región; mientras que el 22% afirma tener conocimiento del tema.

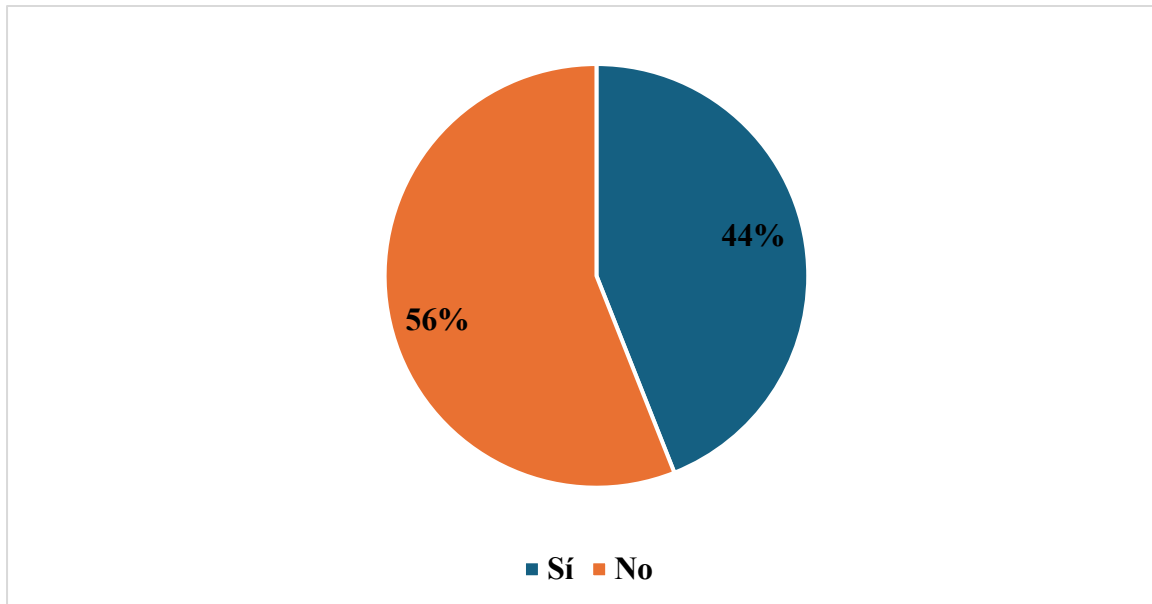
Frecuencias de la pregunta: 12. *¿Dentro del desarrollo de las clases han tocado temas de cuidado y preservación de sitios naturales y paisajes culturales?*

Tabla 36
Frecuencia P12-C1

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	36	44%
No	46	56%
Total	82	100%

Nota. Elaborado por Cecilia de Fatima Gutierrez Monja.

Figura 54
Frecuencia P12-C1



Nota. Elaborado por Cecilia de Fatima Gutierrez Monja.

Como se observa en la tabla 36 y figura 54. El 56 % de los 82 encuestados sostiene no haber desarrollado dentro de clases temas sobre cuidado y preservación de sitios naturales y paisajes culturales; mientras que 44% indica si haber desarrollado el tema en clases.

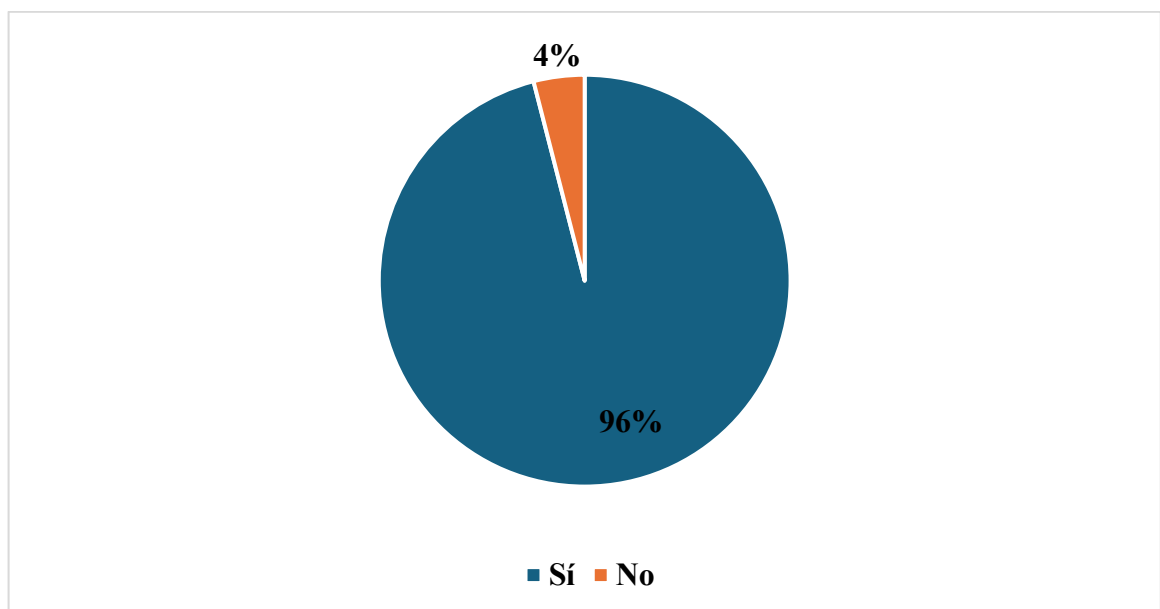
Frecuencias de la pregunta: 13. *¿Te gustaría aprender sobre los de sitios naturales y paisajes culturales de Lambayeque?*

Tabla 37
Frecuencia P13-C1

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	79	96%
No	3	4%
Total	82	100%

Nota. Elaborado por Cecilia de Fatima Gutierrez Monja.

Figura 55
Frecuencia P13-C1



Nota. Elaborado por Cecilia de Fatima Gutierrez Monja

Como se observa en la tabla 37 y figura 36, el 96% de los 82 encuestados muestra un interés elevado en conocer sobre los de sitios naturales y paisajes culturales de Lambayeque; mientras que el 4% no muestra interés en conocer sobre el tema.

Patrimonio Artístico

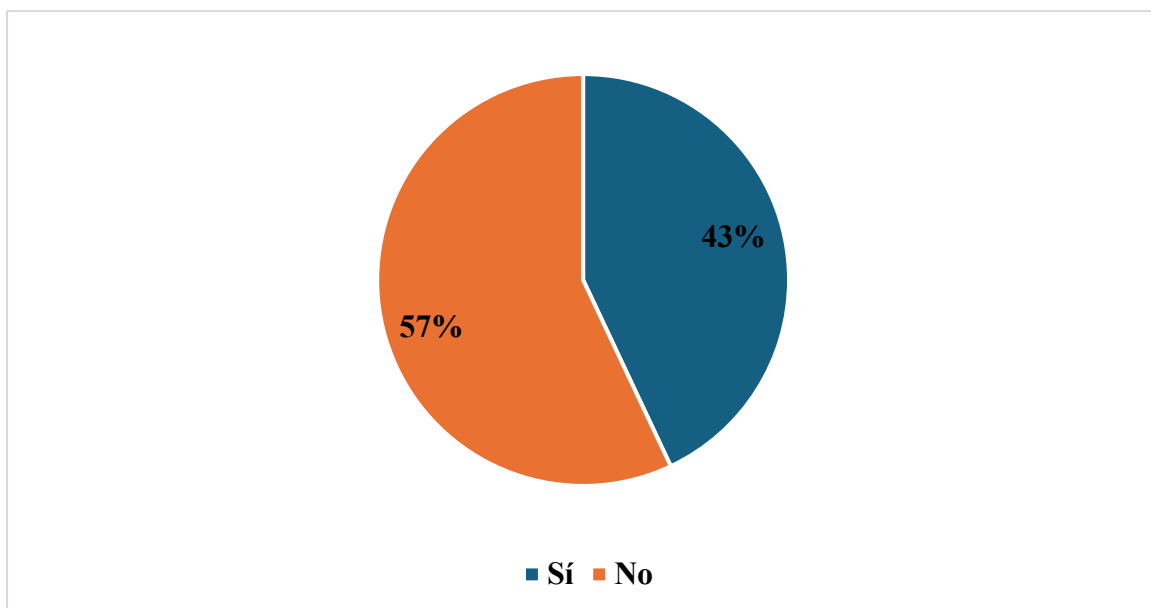
Frecuencias de la pregunta: 14. *¿Puedes identificar pinturas y esculturas representativas de Lambayeque?*

Tabla 38
Frecuencia P14-C1

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	35	43%
No	47	57%
Total	82	100%

Nota. Elaborado por Cecilia de Fatima Gutierrez Monja.

Figura 56
Frecuencia P14-C1



Nota. Elaborado por Cecilia de Fatima Gutierrez Monja

Como se observa en la tabla 38 y figura 37, el 57% de los 82 encuestados sostiene no poder identificar pinturas y esculturas representativas de Lambayeque; mientras que el 43% sostiene estar en las condiciones de identificar pinturas y esculturas representativas de Lambayeque.

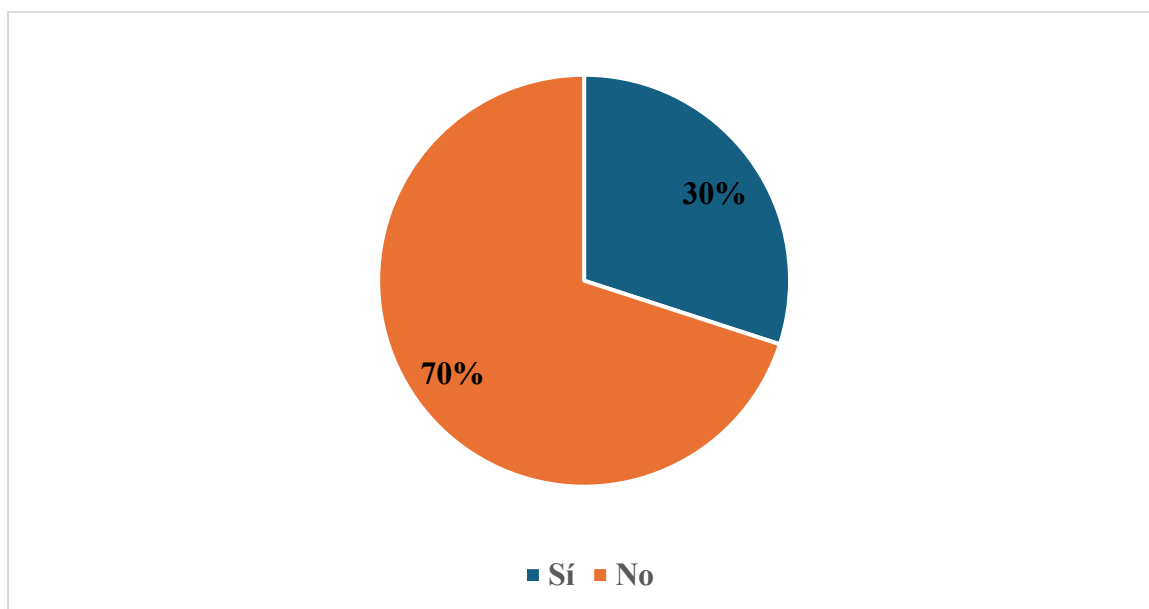
Frecuencias de la pregunta: 15. *¿Has participado en algún grupo o colectivo en donde se enseñe y transmita el Patrimonio Artístico?*

Tabla 39
Frecuencia P15-C1

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	25	30%
No	57	70%
Total	82	100%

Nota. Elaborado por Cecilia de Fatima Gutierrez Monja

Figura 57
Frecuencia P15-C1



Nota. Elaborado por Cecilia de Fatima Gutierrez Monja.

La tabla 39 y figura 57 indican que el 70% de los 82 encuestados no ha participado en algún grupo o colectivo en donde se enseñe y transmita el patrimonio artístico; a diferencia de 30%

de los 82 encuestados quienes afirman si haber formado parte de algún colectivo o grupo artístico que difunda el patrimonio artístico.

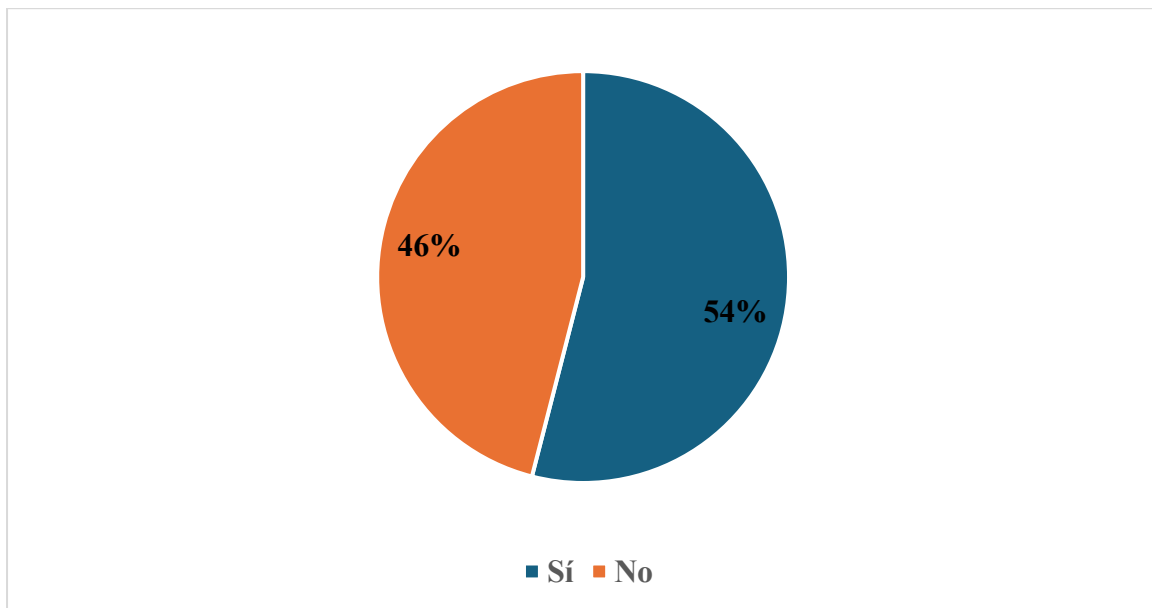
Frecuencias de la pregunta: 16. *¿Tienes familiaridad con las artes decorativas y aplicadas locales?*

Tabla 40
Frecuencia P16-C1

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	44	54%
No	38	46%
Total	82	100%

Nota. Elaborado por Cecilia de Fatima Gutierrez Monja.

Figura 58
Frecuencia P16-C1



Nota. Elaborado por Cecilia de Fatima Gutierrez Monja.

La tabla 40 y figura 58 indican que el 54% de los 82 encuestados tiene familiaridad con las artes decorativas y aplicadas locales; a diferencia de 46% de los 82 encuestados quienes no tienen familiaridad con las artes locales.

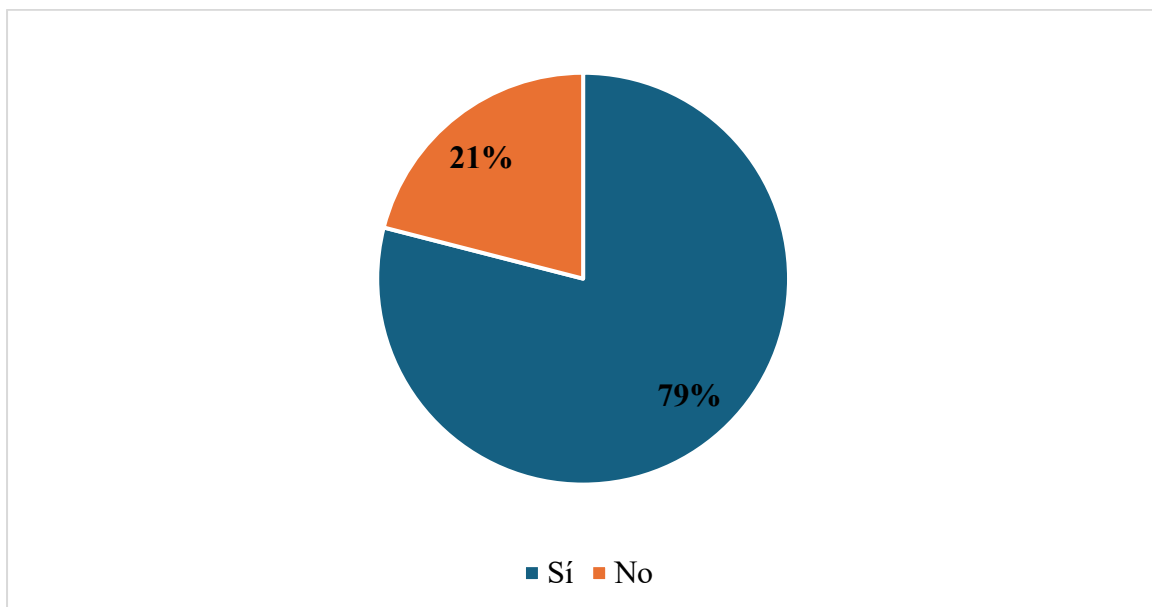
Frecuencias de la pregunta: 17. *¿Dentro de las actividades de tu I.E. se desarrollan actividades en donde se involucren arte, danzas y se revaloren tradiciones y costumbres Lambayecanas?*

Tabla 41
Frecuencia P17-C1

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	65	79%
No	17	21%
Total	82	100%

. Elaborado por Cecilia de Fatima Gutierrez Monja.

Figura 59
Frecuencia P17-C1



Nota. Elaborado por Cecilia de Fatima Gutierrez Monja.

Como se observa en la tabla 41 y figura 59. El 79 % de los 82 encuestados sostiene que si han desarrollado dentro de su I.E actividades en donde se involucren arte, danzas y se revaloren tradiciones y costumbres Lambayecanas; mientras que el 21% indica que no se han desarrollado estas actividades dentro de su I.E.

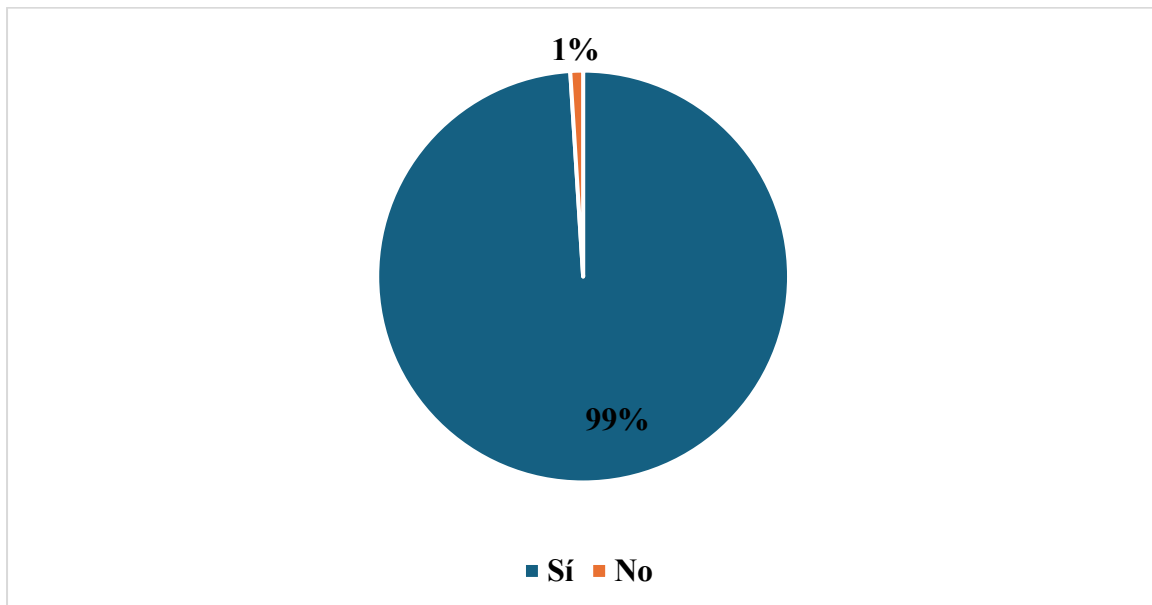
Frecuencias de la pregunta: 18. *¿Te gustaría desarrollar actividades artísticas- culturales?*

Tabla 42
Frecuencia P18-C1

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	81	99%
No	1	1%
Total	82	100%

Nota. Elaborado por Cecilia de Fatima Gutierrez Monja.

Figura 60
Frecuencia P18-C1



Nota. Elaborado por Cecilia de Fatima Gutierrez Monja.

Como se observa en la tabla 42 y figura 60, el 99% de los 82 encuestados muestra un interés elevado en desarrollar actividades artísticas- culturales; mientras que el 1% no muestra interés en el desarrollo de este tipo de actividades.

D2. PATRIMONIO INMATERIAL

Para evaluar esta dimensión se usaron 14 preguntas divididas en 4 temas, que hacen referencia a las tradiciones orales y literarias, manifestaciones escénicas, rituales y prácticas festivas, conocimientos y prácticas ancestrales, música.

Tradiciones Orales y Literarias

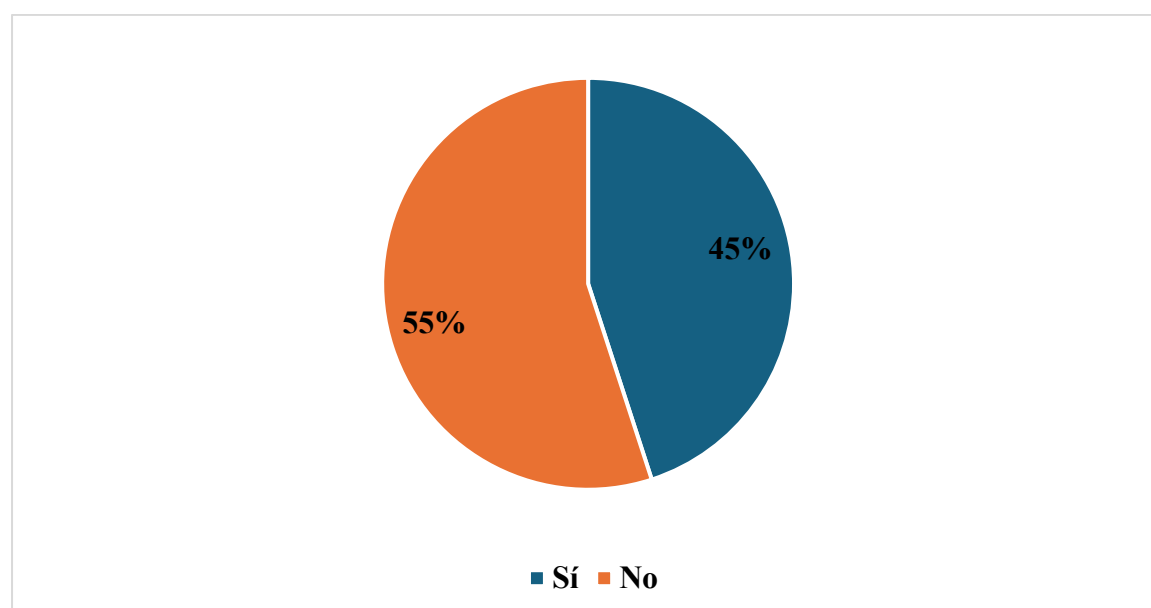
Frecuencias de la pregunta: 19. *¿Conoces la Leyenda de origen del pueblo Lambayecano?*

Tabla 43
Frecuencia P19-C1

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	37	45%
No	45	55%
Tota	82	100%

Nota. Elaborado por Cecilia de Fatima Gutierrez Monja.

Figura 61
Frecuencia P19-C1



Nota. Elaborado por Cecilia de Fatima Gutierrez Monja.

Como se observa en la tabla 43 y figura 61. El 55 % de los 82 encuestados sostiene no conocer la Leyenda de origen del pueblo Lambayecano; mientras que el 55% indica si conocerla.

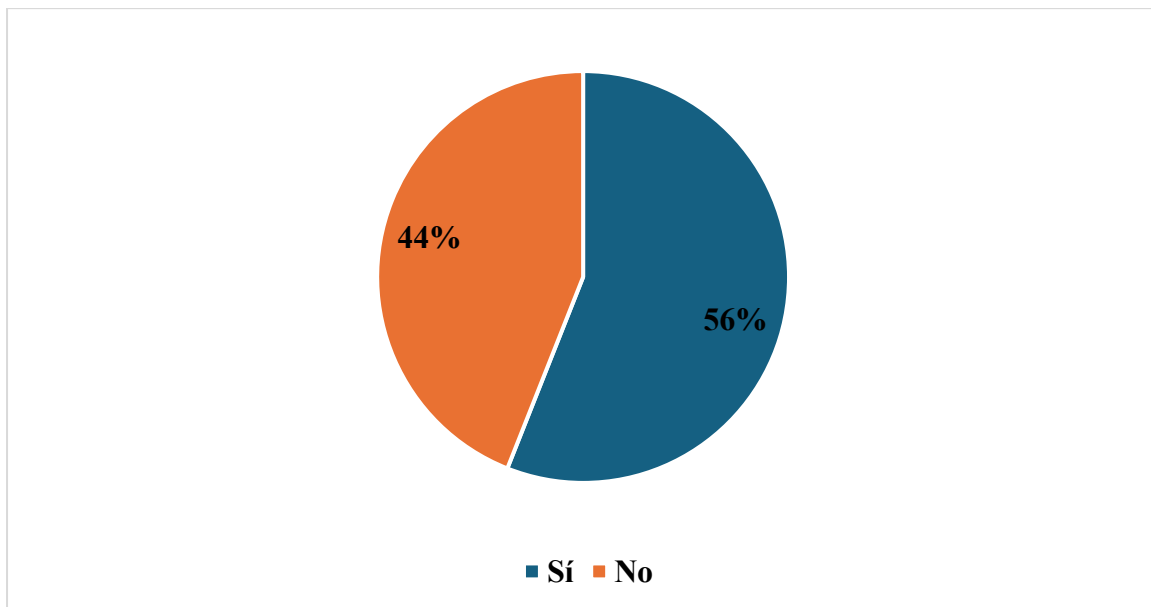
Frecuencias de la pregunta: 20. *¿Eres capaz de relatar algún cuento o leyenda tradicional de Lambayeque?*

Tabla 44
Frecuencia P20-C1

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	46	56%
No	36	44%
Total	82	100%

Nota. Elaborado por Cecilia de Fatima Gutierrez Monja.

Figura 62
Frecuencia P20-C1



Nota. Elaborado por Cecilia de Fatima Gutierrez Monja.

Como se observa en la tabla 44 y figura 62, el 56% de los 82 encuestados indica estar en las capacidades de poder relatar algún cuento o leyenda tradicional de Lambayeque; mientras que el 44% indica no poder hacerlo.

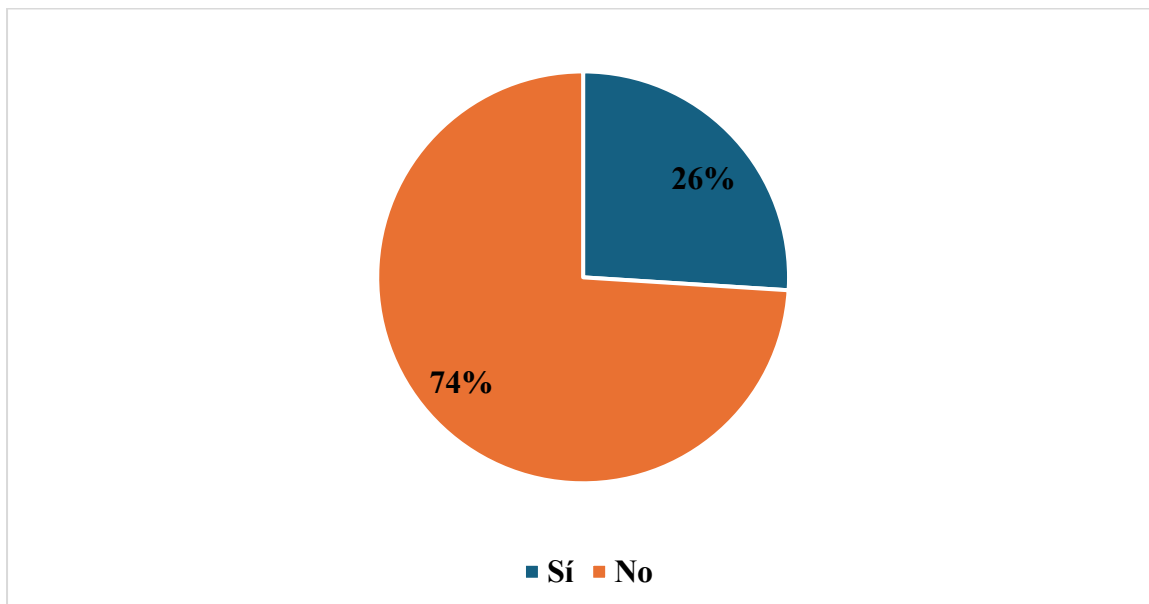
Frecuencias de la pregunta: 21. *¿Has participado en alguna actividad que promueva las tradiciones orales locales?*

Tabla 45
Frecuencia P21-C1

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	21	26%
No	61	74%
Total	82	100%

Nota. Elaborado por Cecilia de Fatima Gutierrez Monja.

Figura 63
Frecuencia P21-C1



Nota. Elaborado por Cecilia de Fatima Gutierrez Monja.

La tabla 45 y figura 63 indican que el 74% de los 82 encuestados no ha participado en alguna actividad que promueva las tradiciones orales locales; a diferencia de 26% de los 82 encuestados quienes afirman que si han participado en dichas actividades.

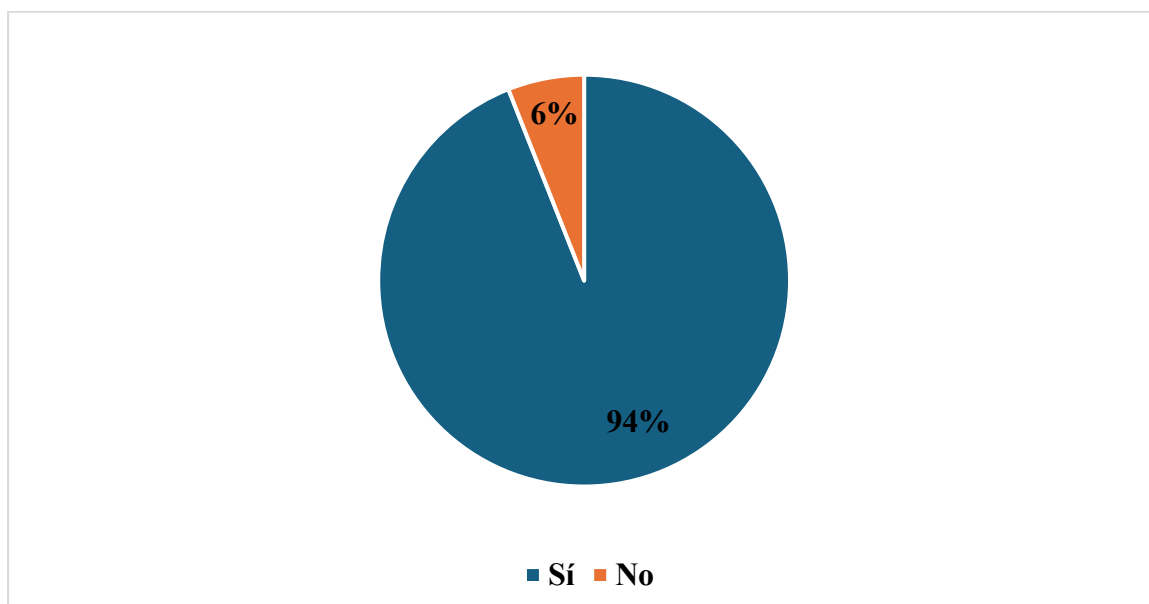
Frecuencias de la pregunta: 22. *¿Te gustaría conocer las tradiciones orales y literarias de Lambayeque?*

Tabla 46
Frecuencia P22-C1

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	77	94%
No	5	6%
Total	82	100%

Nota. Elaborado por Cecilia de Fatima Gutierrez Monja.

Figura 64
Frecuencia P22-C1



Nota. Elaborado por Cecilia de Fatima Gutierrez Monja.

Como se observa en la tabla 46 y figura 64, el 94 % de los 82 encuestados muestra un interés elevado en conocer las tradiciones orales y literarias de Lambayeque; mientras que el 6 % de los 82 encuestados no muestran interés en el desarrollo de este tipo de actividades.

Manifestaciones Escénicas

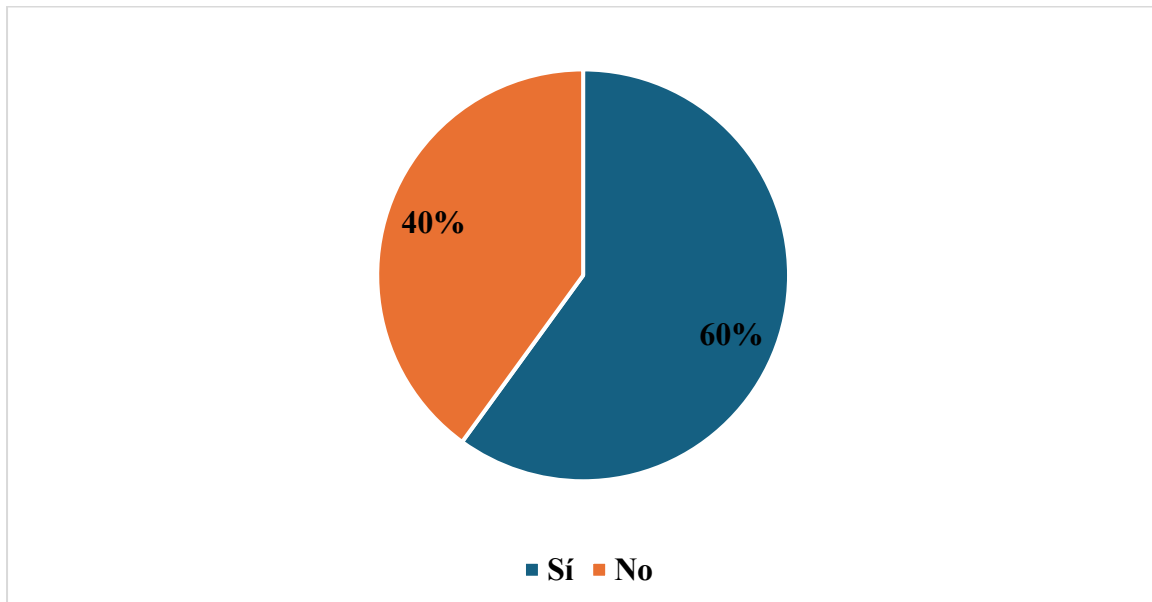
Frecuencias de la pregunta: 23. *¿Conoces alguna danza tradicional de Lambayeque?*

Tabla 47
Frecuencia P23-C1

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	49	60%
No	33	40%
Total	82	100%

Nota. Elaborado por Cecilia de Fatima Gutierrez Monja.

Figura 65
Frecuencia P23-C1



Nota. Elaborado por Cecilia de Fatima Gutierrez Monja.

Como se observa en la tabla 47 y figura 65, el 60 % de los 82 encuestados sostiene conocer alguna danza tradicional de Lambayeque; mientras que el 40 % de los 82 encuestados indican no conocer.

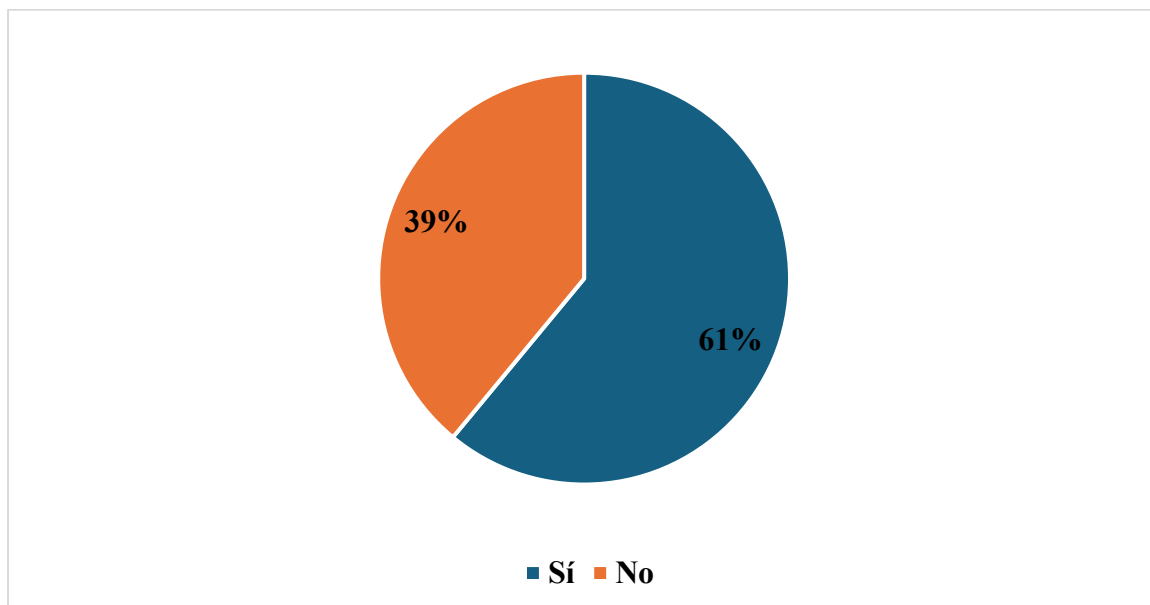
Frecuencias de la pregunta: 24. *¿Te sientes identificado cuando bailas las danzas tradicionales de tu localidad?*

Tabla 48
Frecuencia P24-C1

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	50	61%
No	32	39%
Total	82	100%

Nota. Elaborado por Cecilia de Fatima Gutierrez Monja.

Figura 66
Frecuencia P24-C1



Nota. Elaborado por Cecilia de Fatima Gutierrez Monja.

Como se observa en la tabla 48 y figura 66. El 61% de los 82 encuestados se siente identificado cuando baila las danzas tradicionales de su localidad, mientras que el 39% de los 82 encuestados indican no se siente identificado.

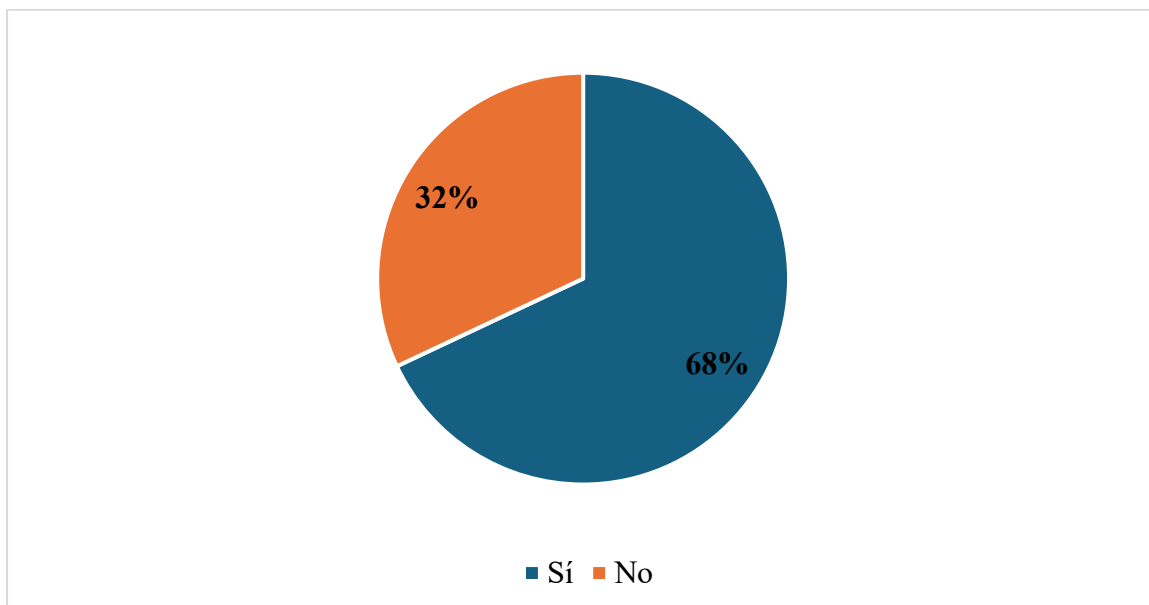
Frecuencias de la pregunta: 25. *¿Te gustaría participar de grupos culturales que fomenten danzas tradicionales de Lambayeque?*

Tabla 49
Frecuencia P25-C1

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	56	68%
No	26	32%
Total	82	100%

Nota. Elaborado por Cecilia de Fatima Gutierrez Monja.

Figura 67
Frecuencia P25-C1



Nota. Elaborado por Cecilia de Fatima Gutierrez Monja.

Como se observa en la tabla 49 y figura 67, el 68 % de los 82 encuestados muestra un interés en participar de grupos culturales que fomenten danzas tradicionales de Lambayeque; mientras que el 32 % de los 82 encuestados no muestra interés en el desarrollo de este tipo de actividades.

Rituales y Prácticas Festivas

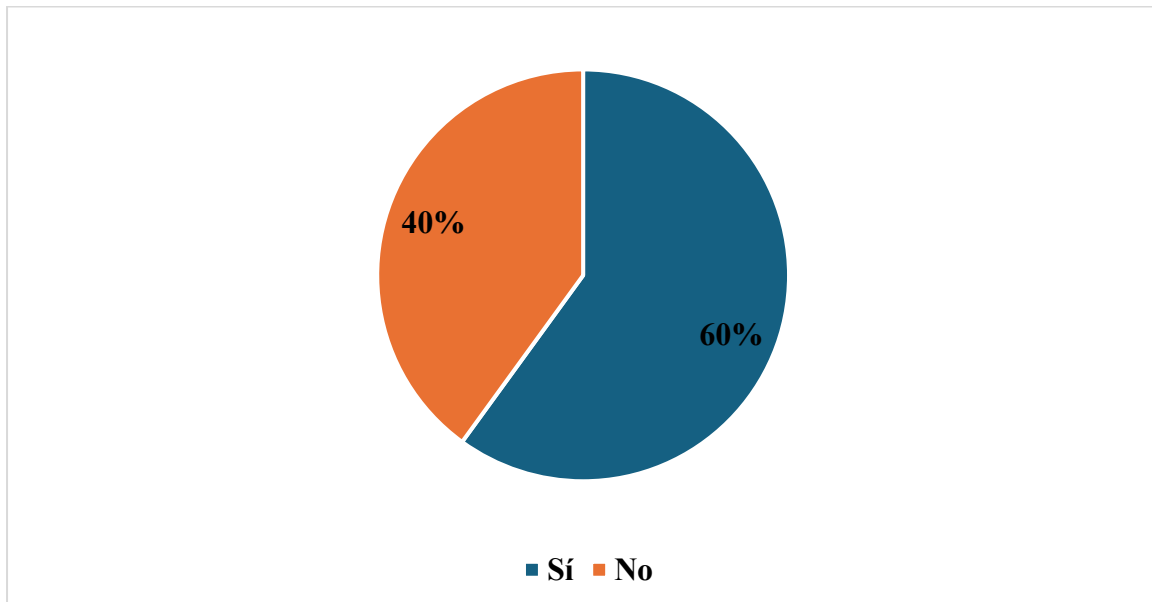
Frecuencias de la pregunta: 26. *¿Conoces festivales tradicionales de la zona?*

Tabla 50
Frecuencia P26-C1

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	49	60%
No	33	40%
Total	82	100%

Nota. Elaborado por Cecilia de Fatima Gutierrez Monja.

Figura 68
Frecuencia P26-C1



Nota. Elaborado por Cecilia de Fatima Gutierrez Monja.

Como se observa en la tabla 50 y figura 68. El 60 % de los 82 encuestados sostiene conocer festivales tradicionales de la zona; mientras que el 40 % de los 82 encuestados indica no conocer.

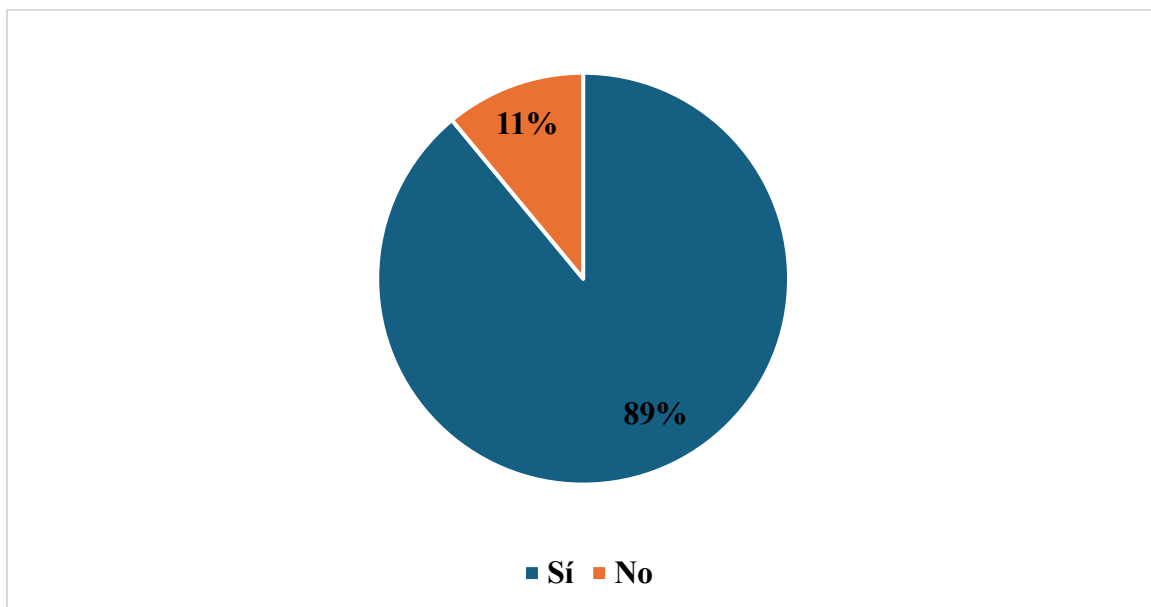
Frecuencias de la pregunta: 27. *¿Te gustaría participar festivales tradicionales de Lambayeque?*

Tabla 51
Frecuencia P27-C1

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	73	89%
No	9	11%
Total	82	100%

Nota. Elaborado por Cecilia de Fatima Gutierrez Monja.

Figura 69
Frecuencia P27-C1



Nota. Elaborado por Cecilia de Fatima Gutierrez Monja.

Como se observa en la tabla 51 y figura 69, el 89 % de los 82 encuestados muestra un interés elevado en participar festivales tradicionales de Lambayeque; mientras que el 11 % de los 82 encuestados no muestra interés en el desarrollo de este tipo de actividades.

Conocimientos y Prácticas Ancestrales

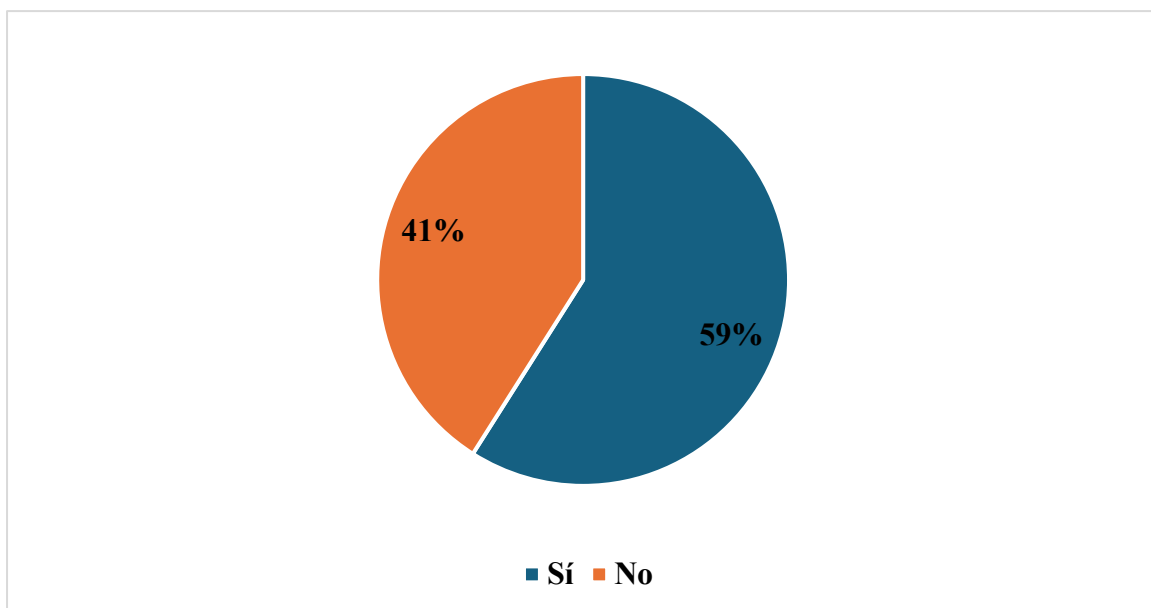
Frecuencias de la pregunta: 28. *¿Tienes conocimiento sobre saberes tradicionales de Lambayeque?*

Tabla 52
Frecuencia P28-C1

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	48	59%
No	34	41%
Total	82	100%

Nota. Elaborado por Cecilia de Fatima Gutierrez Monja.

Figura 70
Frecuencia P28-C1



Nota. Elaborado por Cecilia de Fatima Gutierrez Monja.

Como se observa en la tabla 52 y figura 70. El 59 % de los 82 encuestados sostiene tener conocimiento sobre saberes tradicionales de Lambayeque; mientras que el 41 % de los 82 encuestados indica no conocer.

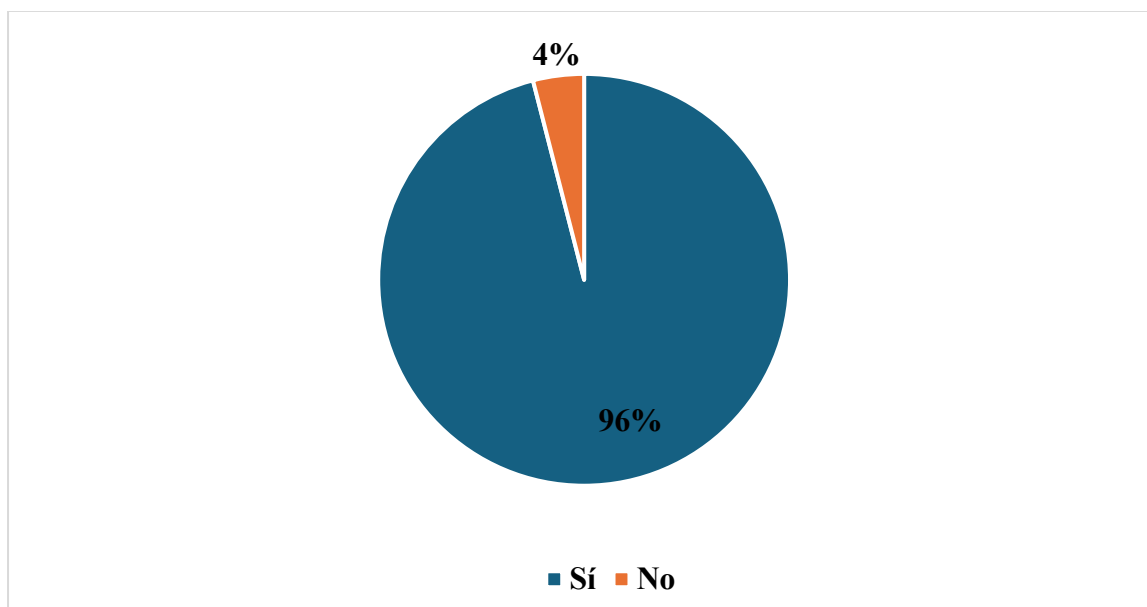
Frecuencias de la pregunta: 29. *¿Te gustaría aprender sobre saberes tradicionales de Lambayeque?*

Tabla 53
Frecuencia P29-C1

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	79	96%
No	3	4%
Total	82	100%

Nota. Elaborado por Cecilia de Fatima Gutierrez Monja.

Figura 71
Frecuencia P29-C1



Nota. Elaborado por Cecilia de Fatima Gutierrez Monja.

Como se observa en la tabla 53 y figura 71, el 96 % de los 82 encuestados muestra un interés elevado en conocer sobre saberes tradicionales de Lambayeque; mientras que el 4 % de los 82 encuestados no muestra interés en el desarrollo de este tipo de actividades.

Música

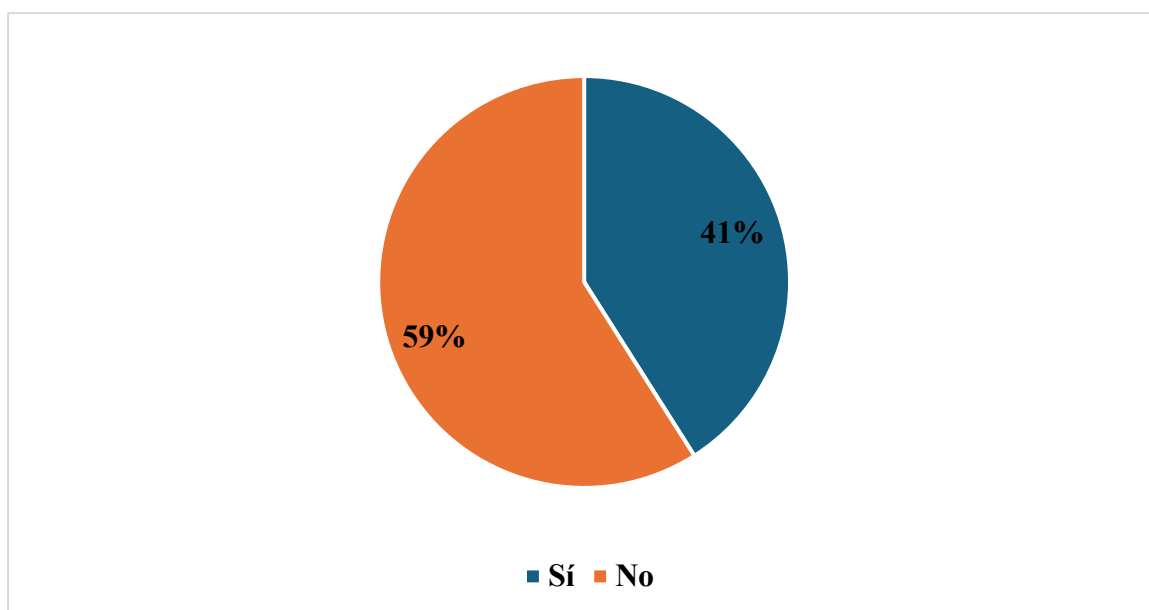
Frecuencias de la pregunta: 30. *¿Puedes reconocer la música tradicional que forma parte de festivales folklóricos de Lambayeque?*

Tabla 54
Frecuencia P30-C1

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	34	41%
No	48	59%
Total	82	100%

Nota. Elaborado por Cecilia de Fatima Gutierrez Monja.

Figura 72
Frecuencia P30-C1



Nota. Elaborado por Cecilia de Fatima Gutierrez Monja.

Como se observa en la tabla 54 y figura 72. El 59 % de los 82 encuestados sostiene no tener conocimiento sobre a música tradicional que forma parte de festivales folklóricos de Lambayeque; mientras que el 41 % de los 82 encuestados indica reconocerla.

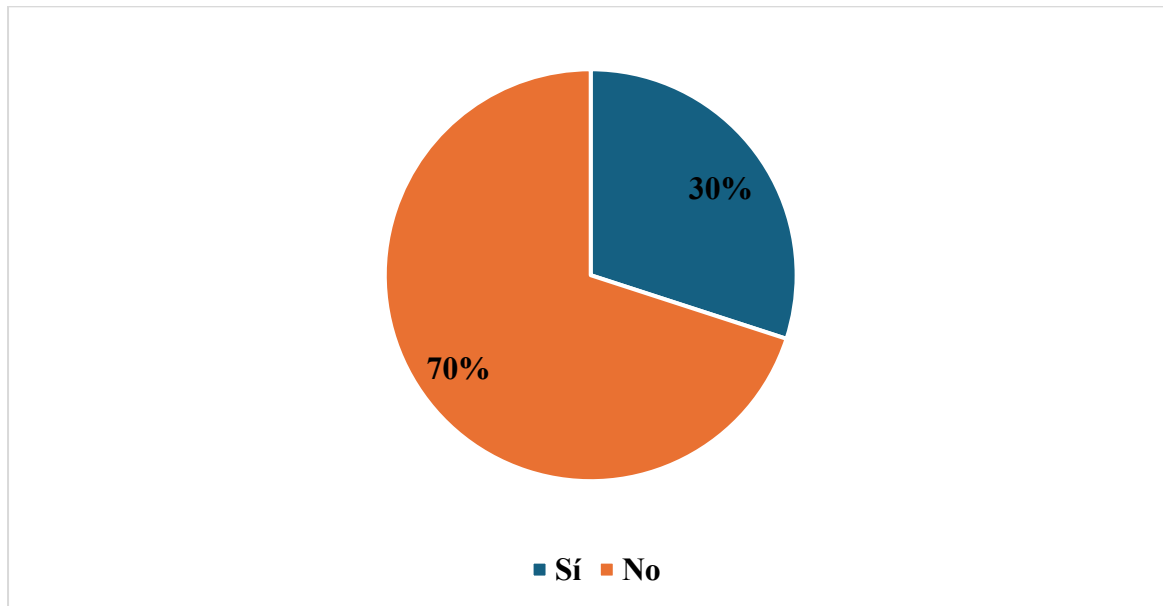
Frecuencias de la pregunta: 31. *¿Conoces o tienes referencia de algún instrumento ancestral?*

Tabla 55
Frecuencia P31-C1

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	25	30%
No	57	70%
Total	82	100%

Nota. Elaborado por Cecilia de Fatima Gutierrez Monja.

Figura 73
Frecuencia P31-C1



Nota. Elaborado por Cecilia de Fatima Gutierrez Monja.

Como se observa en la tabla 55 y figura 73. El 70 % de los 82 encuestados sostiene no tener conocimiento sobre algún instrumento ancestral; mientras que el 30 % de los 82 encuestados indican conocer.

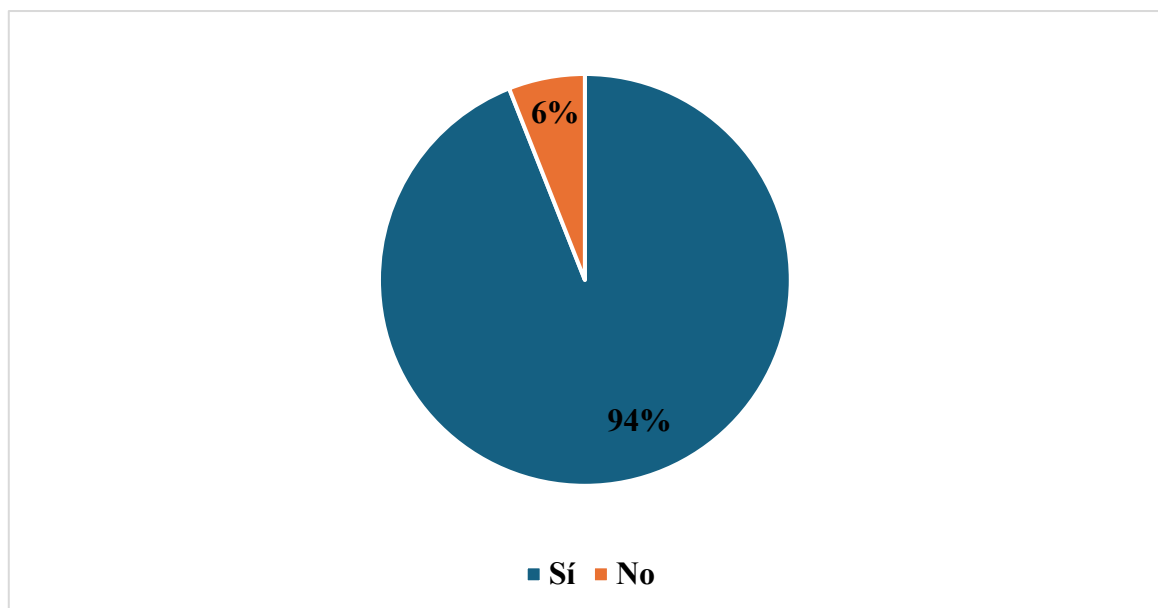
Frecuencias de la pregunta: 32. *¿Te gustaría aprender sobre la música tradicional de Lambayeque?*

Tabla 56
Frecuencia P32-C1

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	77	94%
No	5	6%
Total	82	100%

Nota. Elaborado por Cecilia de Fatima Gutierrez Monja.

Figura 74
Frecuencia P32-C1



Nota. Elaborado por Cecilia de Fatima Gutierrez Monja.

Como se observa en la tabla 56 y figura 74, el 94 % de los 82 encuestados muestra un interés elevado en aprender sobre la música tradicional de Lambayeque; mientras que el 6 % de los 82 encuestados no muestra interés en el desarrollo de este tipo de actividad.

Variable 2: Educación Patrimonial.

Para evaluar esta dimensión se usaron 24 preguntas divididas en 4 dimensiones, que hacen referencia al proceso histórico, lenguas, idiomas y dialectos, flora y fauna local, religiosidad popular, tradiciones, comidas típicas de Lambayeque.

D1. PROCESO HISTÓRICO

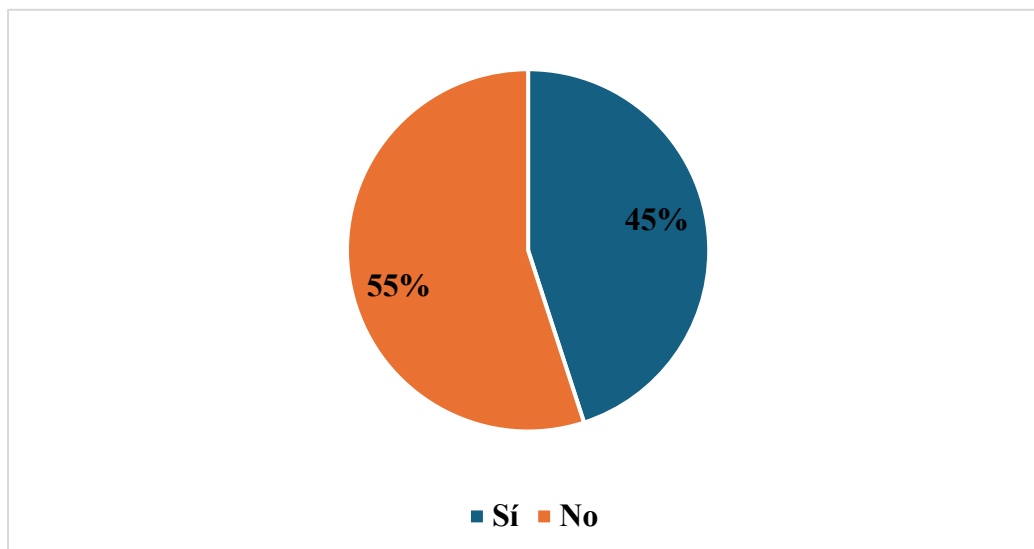
Frecuencias de la pregunta: 1. *¿Te enseñan o enseñaron la Leyenda de origen del pueblo Lambayecano?*

Tabla 57
Frecuencia P01-C2

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	37	45%
No	45	55%
Total	82	100%

Nota. Fotografía de Freddy Esteban Quiñones Serran

Figura 75
Frecuencia P01-C2



Nota. Fotografía de Freddy Esteban Quiñones Serran.

La tabla 57 y la figura 75, nos indican que al 55% de los 82 encuestados les han enseñado la Leyenda de origen del pueblo Lambayecano. Mientras que el 45% de los 82 encuestados indican hasta el no conocerla.

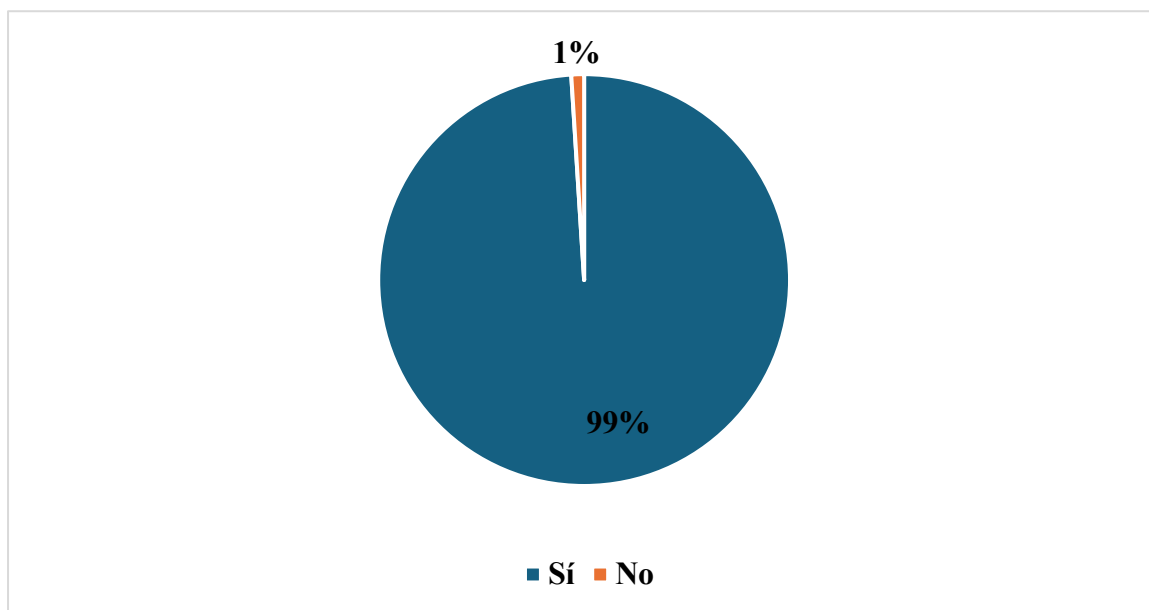
Frecuencias de la pregunta: 2. *¿Tienes interés por conocer las culturas que se desarrollaron en Lambayeque?*

Tabla 58
Frecuencia P02-C2

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	81	99%
No	1	1%
Total	82	100%

Nota. Fotografía de Freddy Esteban Quiñones Serran.

Figura 76
Frecuencia P02-C2



Nota. Fotografía de Freddy Esteban Quiñones Serran.

Como se evidencia en la tabla 58 y figura 76, el 99% de los 82 encuestados sostiene tener interés por conocer las culturas que se desarrollaron en Lambayeque. En contraste al 1% manifestó no estar interesado.

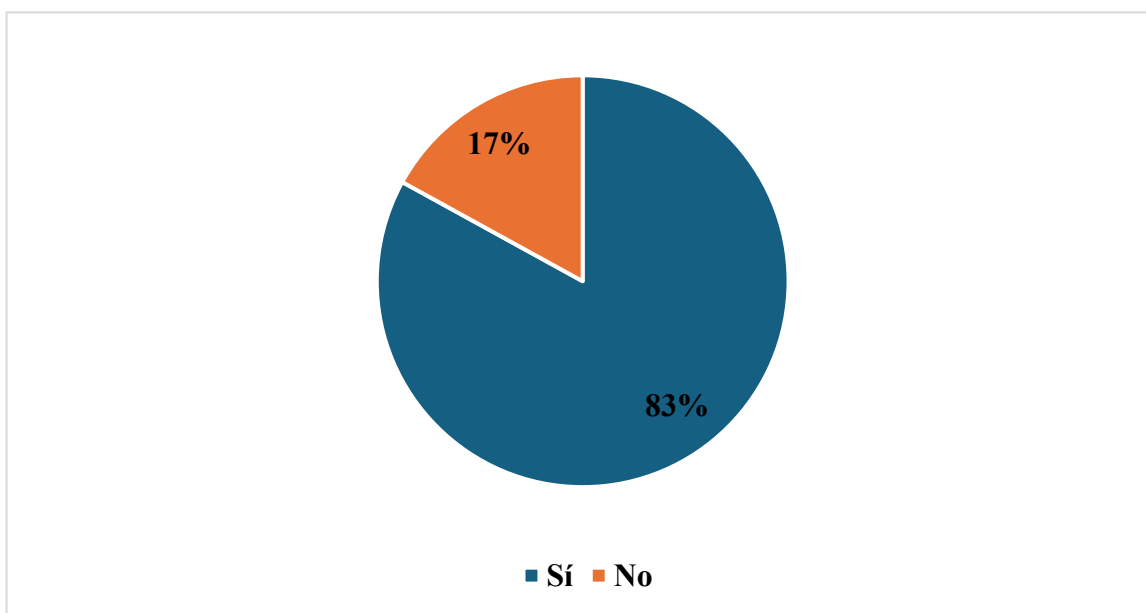
Frecuencias de la pregunta: 3. ¿Valoras el legado dejado por tus antepasados en Lambayeque?

Tabla 59
Frecuencia P03-C2

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	68	83%
No	14	17%
Total	82	100%

Nota. Fotografía de Freddy Esteban Quiñones Serran.

Figura 77
Frecuencia P03-C2



Nota. Fotografía de Freddy Esteban Quiñones Serran.

En la tabla 59 y figura 77 se observa que el 83% de los 82 encuestados indican que valoran legado dejado por tus antepasados en Lambayeque. En contraste, un 17% de los 82 quienes sostienen no valorarlo.

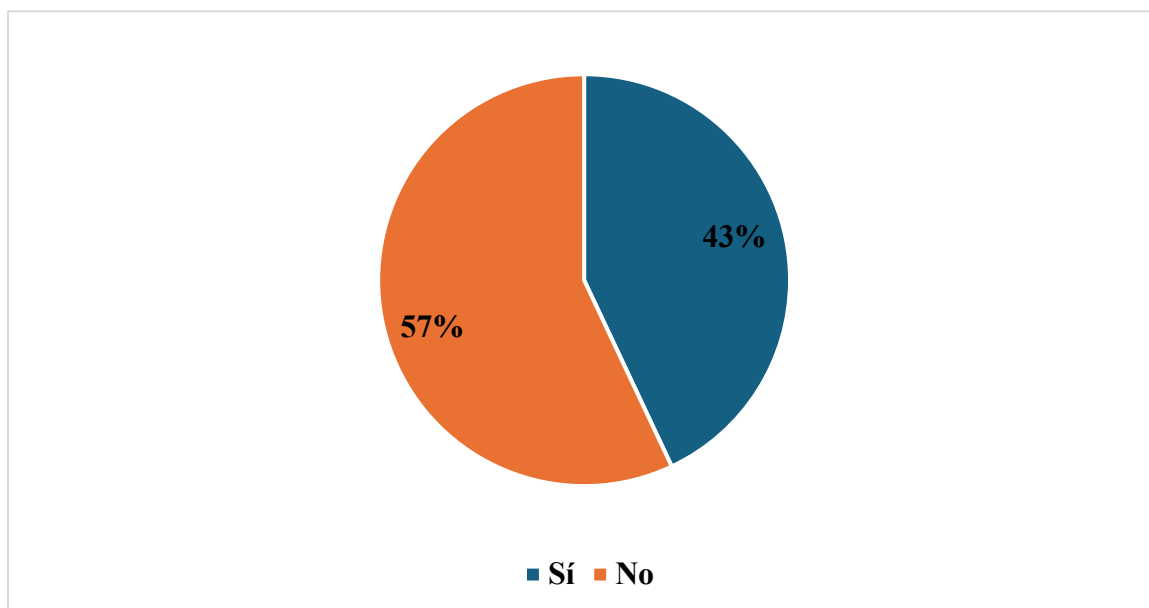
Frecuencias de la pregunta: 4. *¿Te identificas con personajes ilustres de tu comunidad en Lambayeque?*

Tabla 60
Frecuencia P04-C2

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	35	43%
No	47	57%
Total	82	100%

Nota. Fotografía de Freddy Esteban Quiñones Serran.

Figura 78
Frecuencia P04-C2



Nota. Fotografía de Freddy Esteban Quiñones Serran.

En la Tabla 60 y figura 78 se expone que el 60% de los encuestados se identifican con personajes ilustres de su comunidad en Lambayeque; mientras que un 57% no se siente identificado.

Lenguas, idiomas y dialectos

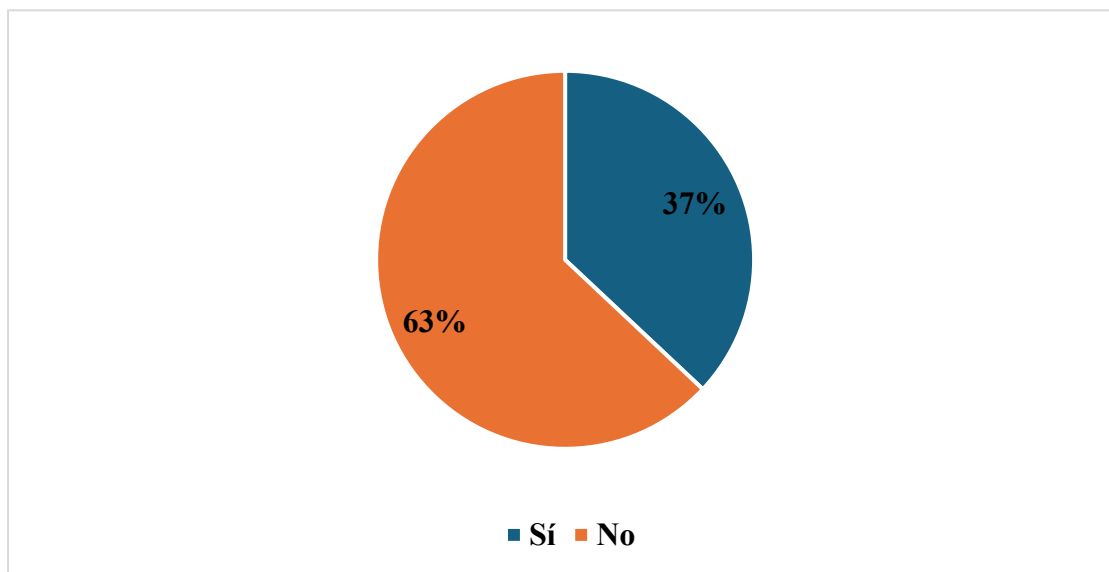
Frecuencias de la pregunta: 5. *¿Conoces otras lenguas, idiomas y dialectos, a parte del idioma castellano o español?*

Tabla 61
Frecuencia P05-C2

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	30	37%
No	52	63%
Total	82	100%

Nota. Fotografía de Freddy Esteban Quiñones Serran.

Figura 79
Frecuencia P05-C2



Nota. Fotografía de Freddy Esteban Quiñones Serran.

Como se observa en la tabla 61 y figura 79, el 63% de 82 encuestados, desconocen otras lenguas, idiomas y dialectos, a parte del idioma castellano o español, mientras que el 37% de los 82 de los encuestados afirma conocerlos.

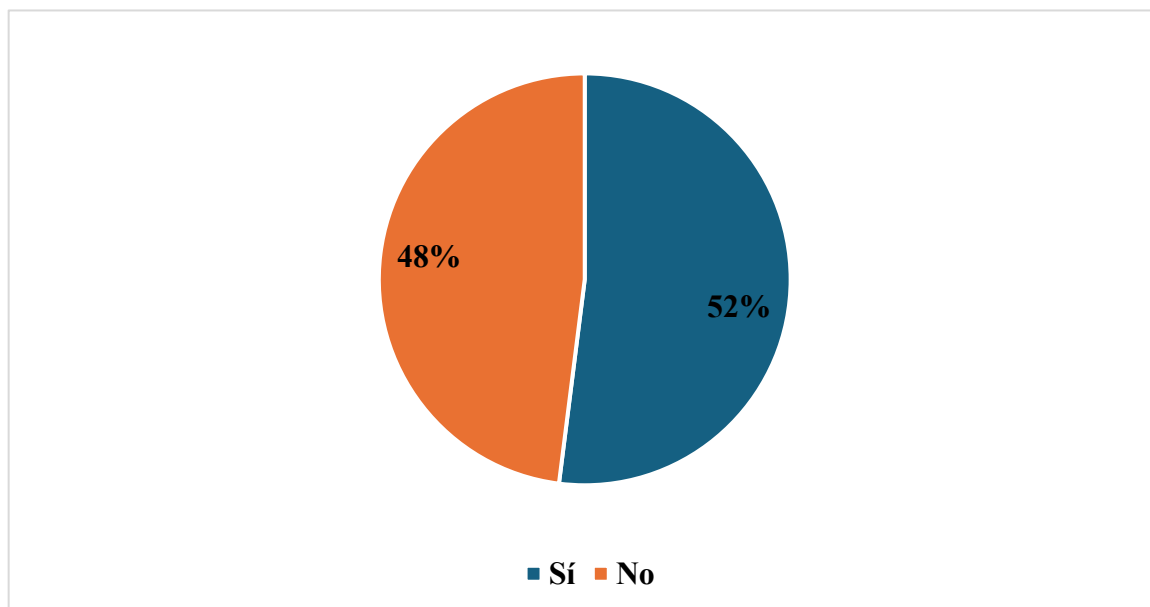
Frecuencias de la pregunta: *6.¿Conoces que antiguamente se habló la lengua mochica en Lambayeque?*

Tabla 62
Frecuencia P06-C2

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	43	52%
No	39	48%
Total	82	100%

Nota. Fotografía de Freddy Esteban Quiñones Serran.

Figura 80
Frecuencia P 06-C2



Nota. Fotografía de Freddy Esteban Quiñones Serran.

Como se observa en la tabla 62 y figura 80, el 52% de los 82 encuestados manifiesta conocer que antiguamente se habló la lengua mochica en Lambayeque; a diferencia del 48% de los 82 sostiene no conocer.

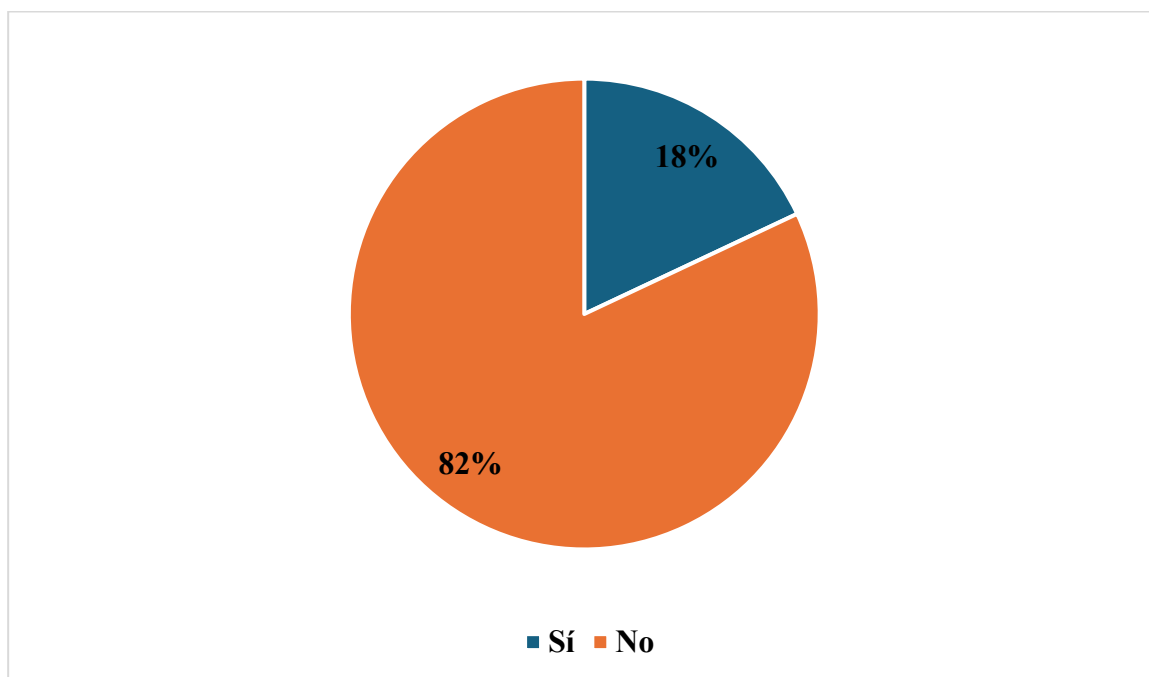
Frecuencias de la pregunta: 7. *¿Se habla quechua dentro del ámbito territorial de la región Lambayeque?*

Tabla 63
Frecuencia P07-C2

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	15	18%
No	67	82%
Total	82	100%

Nota. Fotografía de Freddy Esteban Quiñones Serran.

Figura 81
Frecuencia P07-C2



Nota. Fotografía de Freddy Esteban Quiñones Serran

Como se indica en el la tabla 63 y figura 81, el 82% de los 82 encuestados desconocen que se habla quechua dentro del ámbito territorial de la región Lambayeque. A diferencia del 18% de los 82 encuestados que indican conocer que se habla este idioma en Lambayeque.

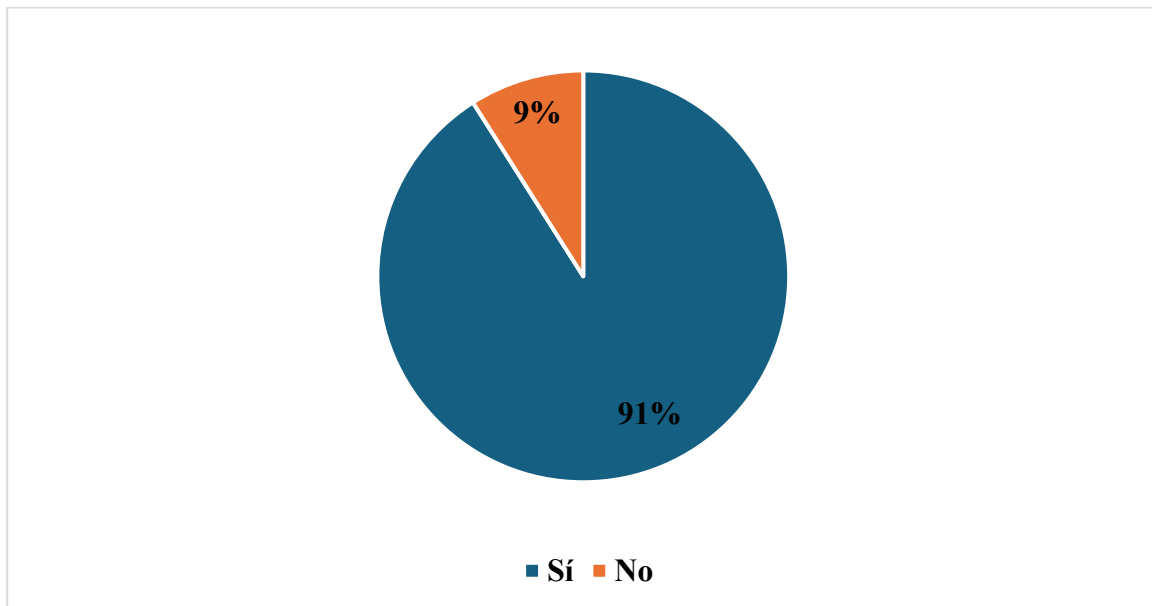
Frecuencias de la pregunta: 8. *¿Es importante para ti, conocer si hubo antiguas lenguas, idiomas y dialectos, dentro de la región de Lambayeque?*

Tabla 64
Frecuencia P08-C2

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	75	91%
No	7	9%
Total	82	100%

Nota. Fotografía de Freddy Esteban Quiñones Serran.

Figura 82
Frecuencia P08-C2



Nota. Fotografía de Freddy Esteban Quiñones Serran.

En la tabla 64 y figura 82 se visualiza que existe un porcentaje muy elevado del 91% de los 82 encuestados afirma que es importante para ello, conocer si hubo antiguas lenguas, idiomas y dialectos, dentro de la región de Lambayeque. Frente a un 9% que expresa no tener interés sobre ello.

Flora y fauna local

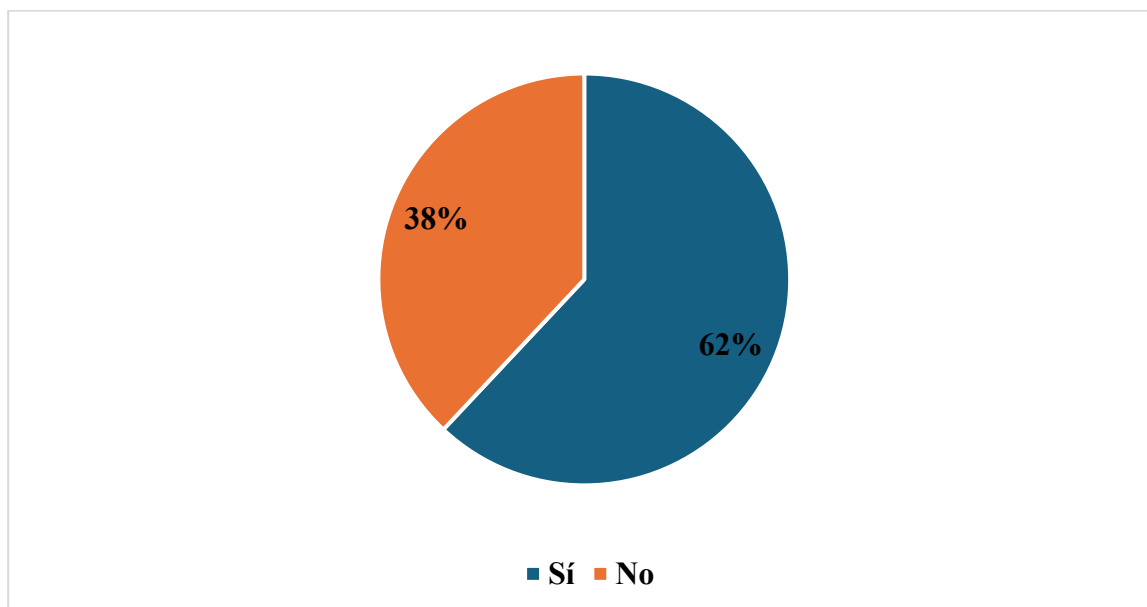
Frecuencias de la pregunta: 9. *¿Conoces de la existencia de plantas nativas y animales locales dentro de la región Lambayeque?*

Tabla 65
Frecuencia P09-C2

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	51	62%
No	31	38%
Total	82	100%

Nota. Fotografía de Freddy Esteban Quiñones Serran.

Figura 83
Frecuencia P09-C2



Nota. Fotografía de Freddy Esteban Quiñones Serran.

La tabla 65 y figura 83 indican que el 62% de los 82 encuestados conocen sobre la existencia de plantas nativas y animales locales dentro de la región Lambayeque; a diferencia de 38% de los 82 encuestados quienes indican desconocer del tema.

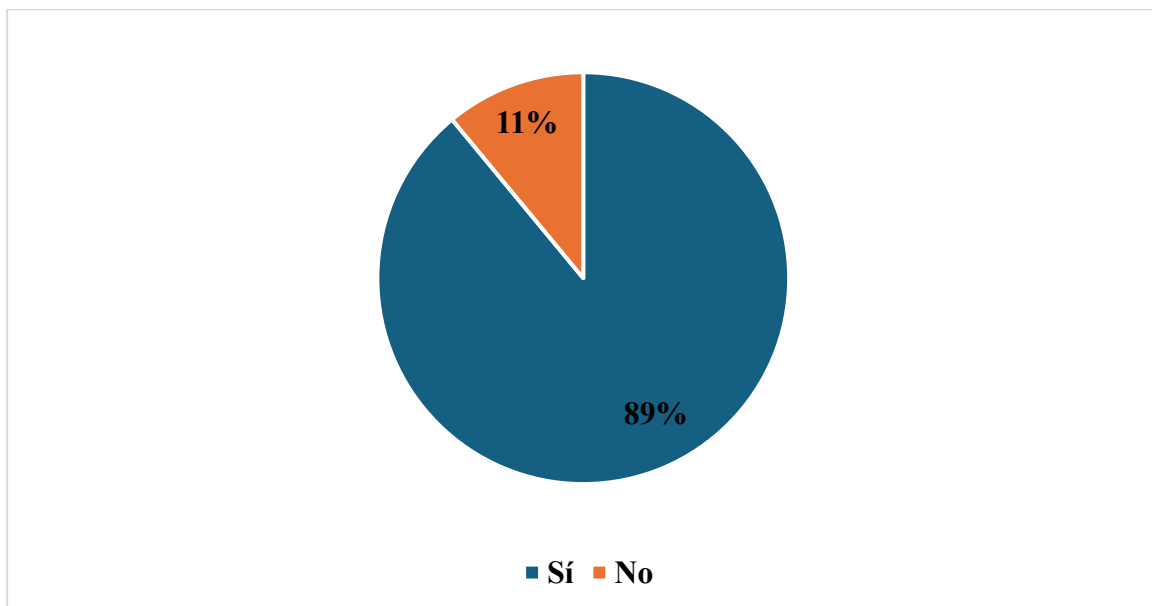
Frecuencias de la pregunta: 10. ¿Será necesario conocer acerca de la existencia de plantas nativas?

Tabla 66
Frecuencia P10-C2

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	73	89%
No	9	11%
Total	82	100%

Nota. Fotografía de Freddy Esteban Quiñones Serran.

Figura 84
Frecuencia P10-C2



Nota. Fotografía de Freddy Esteban Quiñones Serran.

Como se observa en la tabla 66 y figura 84 el 89% de los 82 encuestados consideran necesario conocer acerca de la existencia de plantas nativas; mientras que el 11% no lo considera relevante.

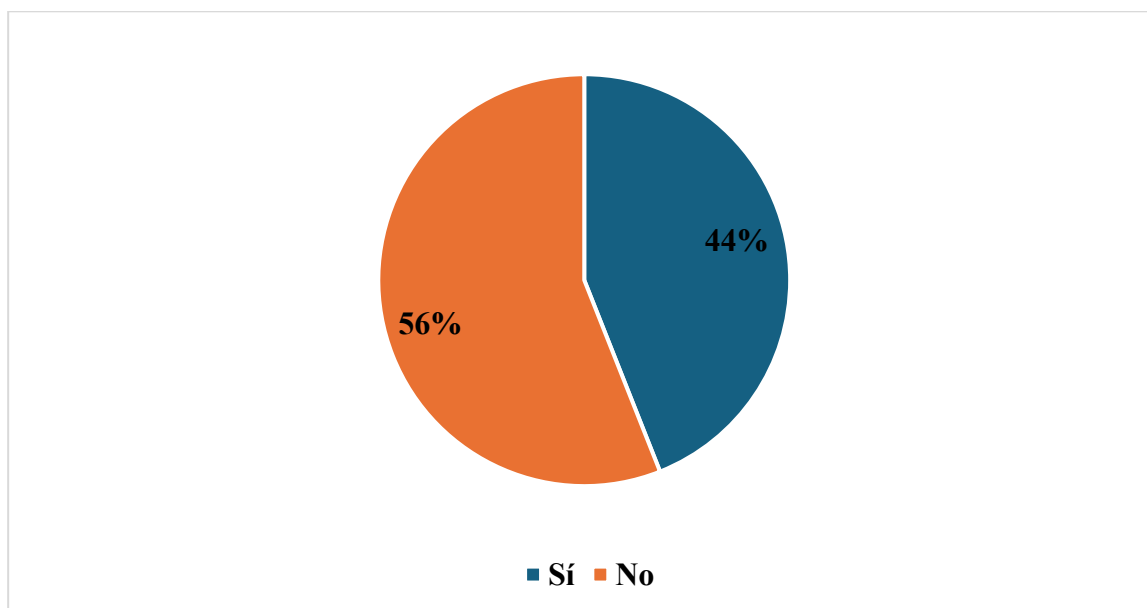
Frecuencias de la pregunta: 11. ¿El zorro, la iguana, el oso de anteojos, el venado y la pava aliblanca son parte de la fauna local de la región Lambayeque?

Tabla 67
Frecuencia P11-C2

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	36	44%
No	46	56%
Total	82	100%

Nota. Fotografía de Freddy Esteban Quiñones Serran.

Figura 85
Frecuencia P11-C2



Nota. Fotografía de Freddy Esteban Quiñones Serran.

Como se observa en la tabla 67 y figura 85, el 56% de los 82 encuestados reconocen al zorro, la iguana, el oso de anteojos, el venado y la pava aliblanca como parte de la fauna local de la región Lambayeque; mientras que el 44% no conocen sobre el tema.

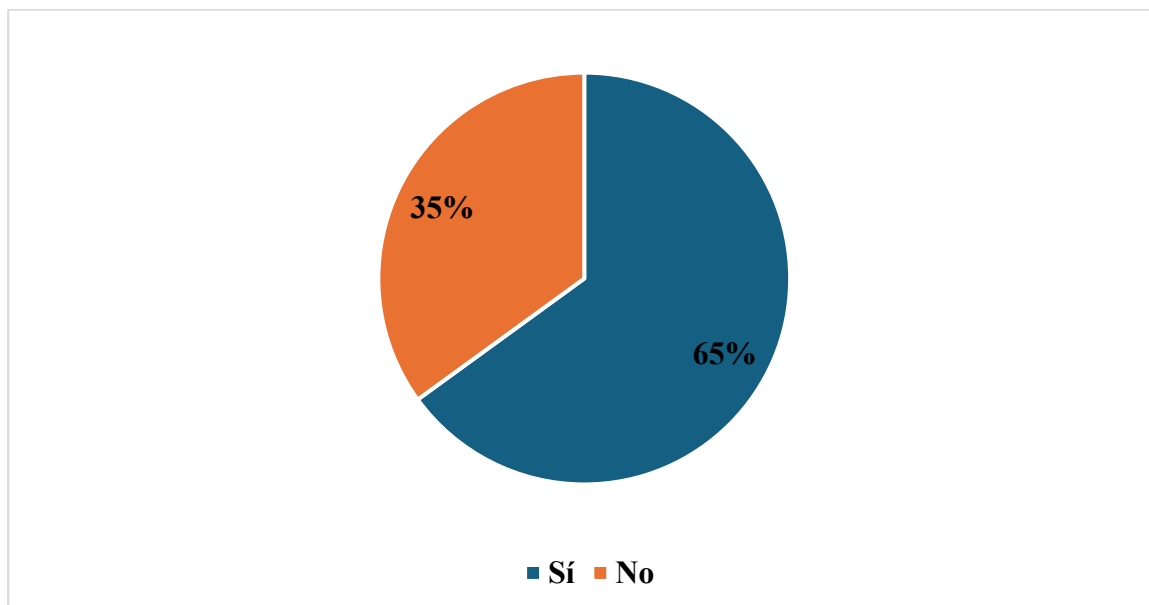
Frecuencias de la pregunta: 12. *¿Es necesario conservar las especies de fauna local?*

Tabla 68
Frecuencia P12-C2

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	53	65%
No	29	35%
Total	82	100%

Nota. Fotografía de Freddy Esteban Quiñones Serran.

Figura 86
Frecuencia P12-C2



Nota. Fotografía de Freddy Esteban Quiñones Serran.

La tabla 68 y figura 86 indican que el 65% de los 82 encuestados considera necesario conservar las especies de fauna local; a diferencia de 35% de los 82 encuestados no lo considera necesaria su preservación.

Religiosidad popular

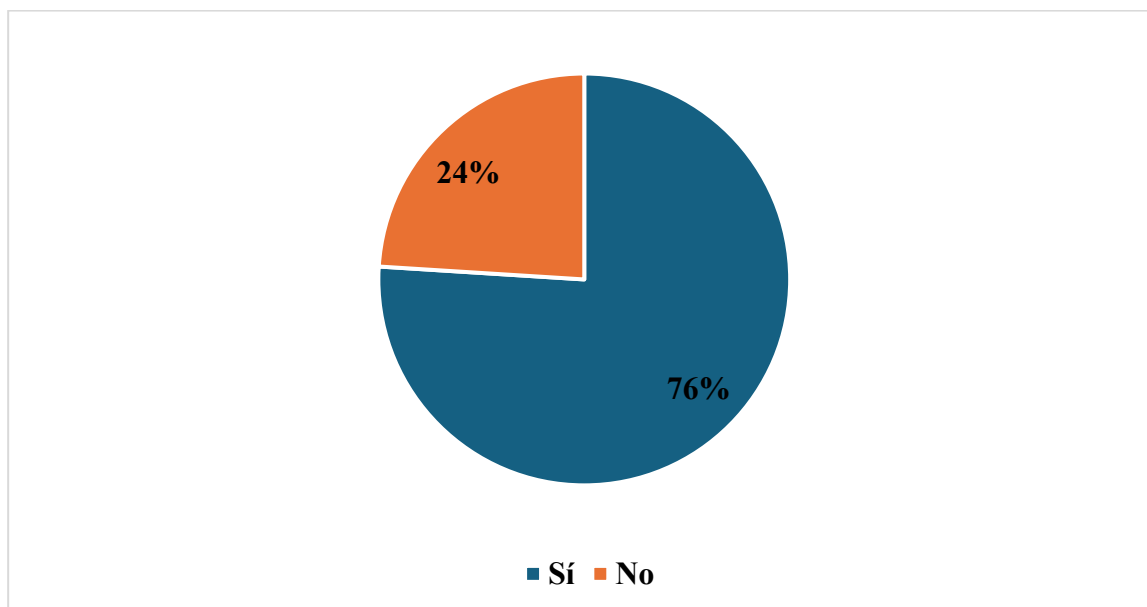
Frecuencias de la pregunta: 13. *¿Conoces de las festividades religiosas que se realizan en Lambayeque?*

Tabla 69
Frecuencia P13-C2

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	62	76%
No	20	24%
Total	82	100%

Nota. Fotografía de Freddy Esteban Quiñones Serran.

Figura 87
Frecuencia P13-C2



Nota. Fotografía de Freddy Esteban Quiñones Serran.

Como se observa en la tabla 69 y figura 87. El 76% de los 82 encuestados sostiene conocer sobre las festividades religiosas que se realizan en Lambayeque; mientras que el 24% indican no saber de ellas.

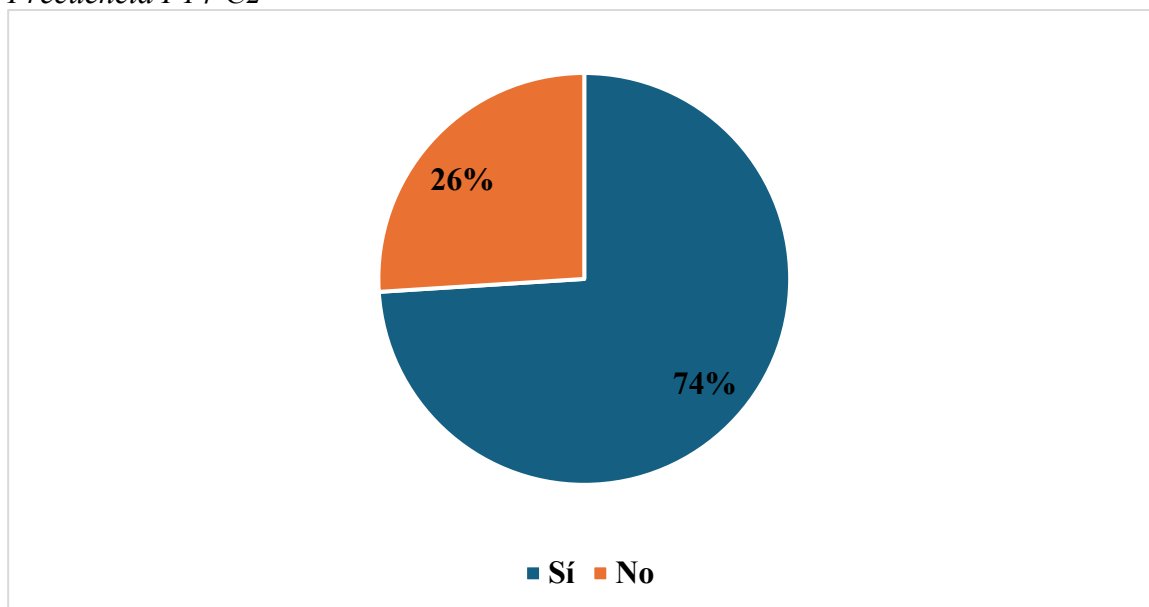
Frecuencias de la pregunta: 14. ¿Te gustan las festividades religiosas en Lambayeque?

Tabla 70
Frecuencia P14-C2

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	61	74%
No	21	26%
Total	82	100%

Nota. Fotografía de Freddy Esteban Quiñones Serran.

Figura 88
Frecuencia P14-C2



Nota. Fotografía de Freddy Esteban Quiñones Serran.

Como se observa en la tabla 70 y figura 88. El 74% de los 82 encuestados sostiene que son de su agrado las festividades religiosas celebradas en Lambayeque; mientras que el 24% indican que no son de su agrado.

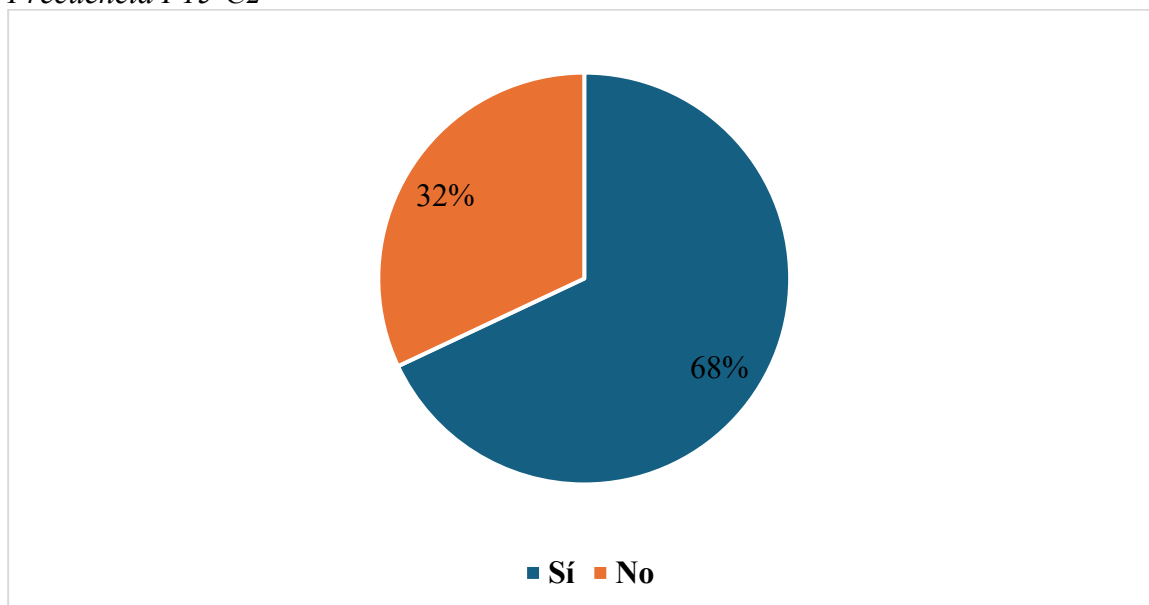
Frecuencias de la pregunta: 15. *¿Participas en las ferias patronales en donde se muestran dulces y diversas actividades culturales?*

Tabla 71
Frecuencia P15-C2

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	56	68%
No	26	32%
Total	82	100%

Nota. Fotografía de Freddy Esteban Quiñones Serran.

Figura 89
Frecuencia P15-C2



Nota. Fotografía de Freddy Esteban Quiñones Serran.

Como se observa en la tabla 71 y figura 89, el 68 % de los 82 encuestados sostiene que participan en las ferias patronales en donde se muestran dulces y diversas actividades culturales; mientras que el 32% indica no ser partícipe de ellas.

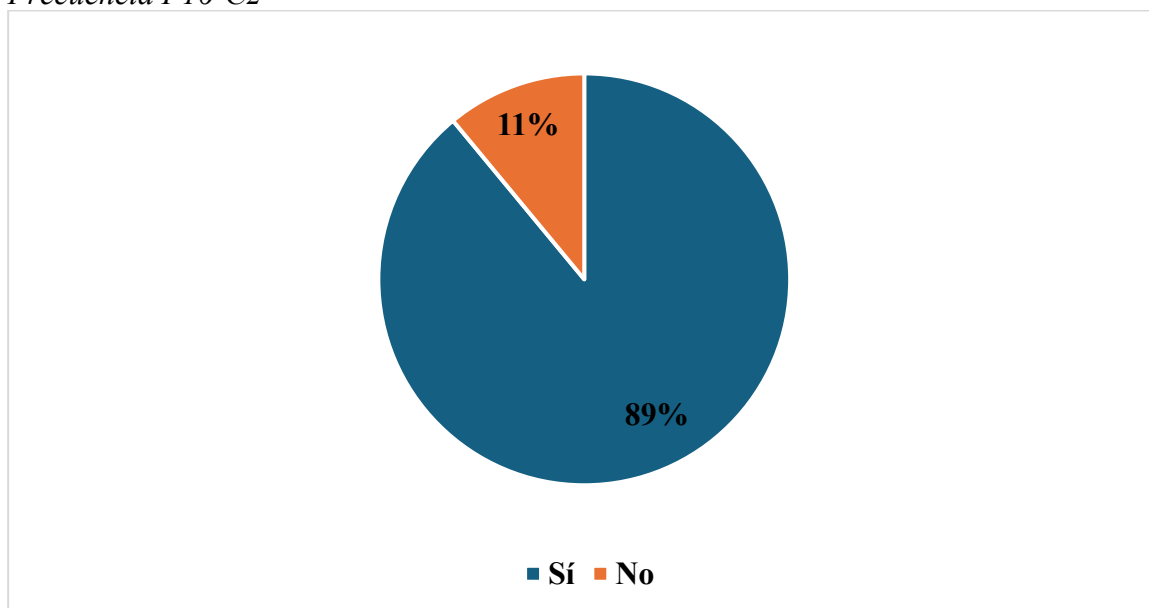
Frecuencias de la pregunta: 16. *¿Consideras que deben mantenerse las festividades religiosas en Lambayeque?*

Tabla 72
Frecuencia P16-C2

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	73	89%
No	9	11%
Total	82	100%

Nota. Fotografía de Freddy Esteban Quiñones Serran.

Figura 90
Frecuencia P16-C2



Nota. Fotografía de Freddy Esteban Quiñones Serran.

Como se observa en la tabla 72 y figura 90, el 89% de los 82 encuestados muestra un interés elevado en mantener y conservar las festividades religiosas en Lambayeque; mientras que el 6 % de los 82 encuestados no muestran interés en la preservación de este tipo de actividades.

Tradiciones

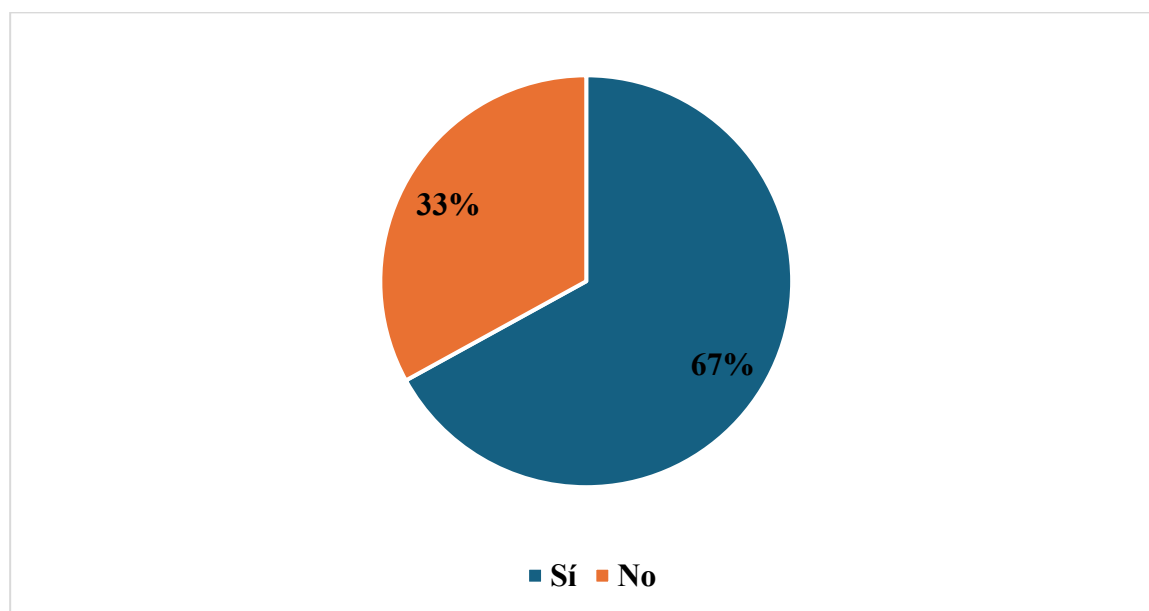
Frecuencias de la pregunta: 17. *¿Escuchas y bailas música tradicional de Lambayeque?*

Tabla 73
Frecuencia P17-C2

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	55	67%
No	27	33%
Total	82	100%

Nota. Fotografía de Freddy Esteban Quiñones Serran.

Figura 91
Frecuencia P17-C2



Nota. Fotografía de Freddy Esteban Quiñones Serran.

Como se observa en la tabla 73 y figura 91. El 67 % de los 82 encuestados afirma escuchar y bailar música tradicional de Lambayeque; mientras que el 33 % de los 82 encuestados indican no realizar este tipo de actividades.

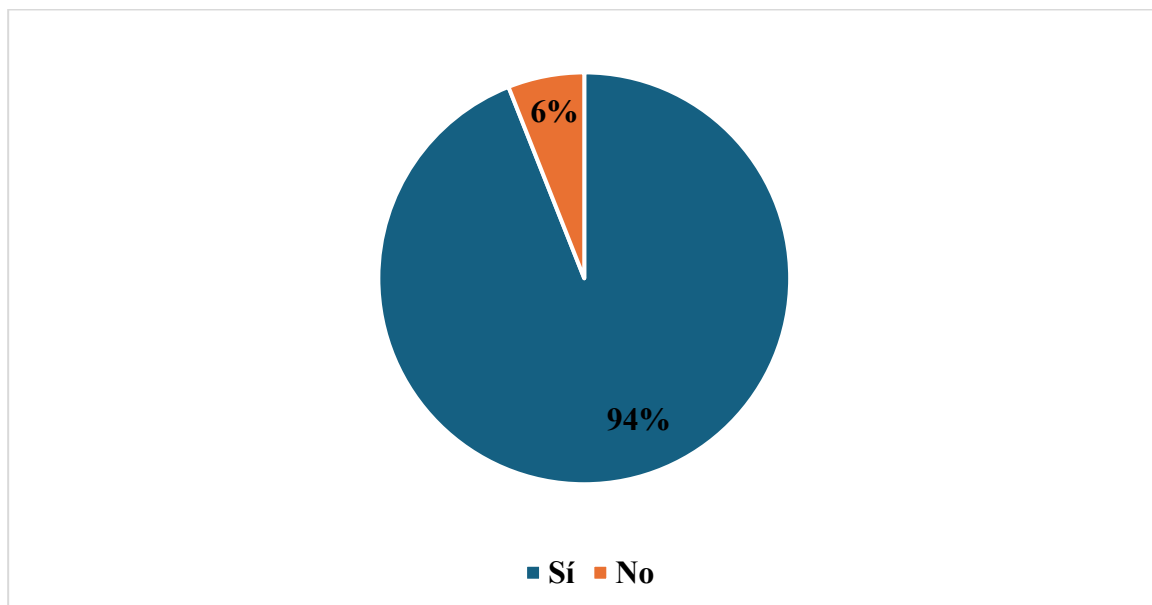
Frecuencias de la pregunta: 18. ¿Crees que es importante valorar la música tradicional de Lambayeque?

Tabla 74
Frecuencia P18-C2

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	77	94%
No	5	6%
Total	82	100%

Nota. Fotografía de Freddy Esteban Quiñones Serran.

Figura 92
Frecuencia P18-C2



Nota. Fotografía de Freddy Esteban Quiñones Serran.

Como se observa en la tabla 74 y figura 92. El 94% de los 82 encuestados considera importante valorar la música tradicional de Lambayeque, mientras que el 6% de los 82 encuestados indican no considerarlo relevante.

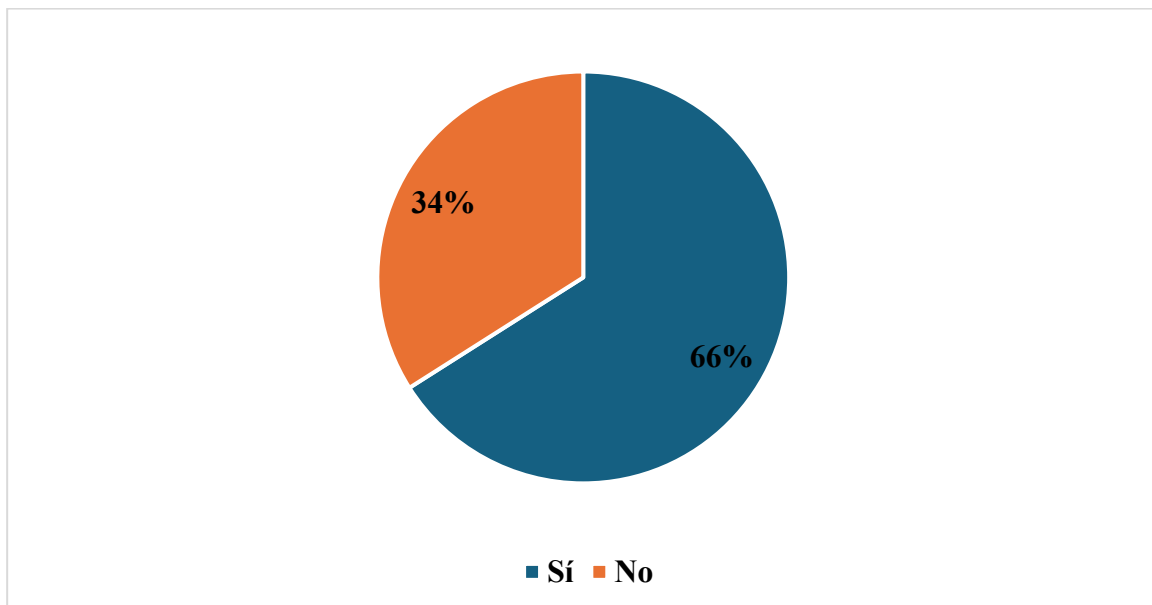
Frecuencias de la pregunta: 19. *¿Practicas o conoces alguna danza tradicional de Lambayeque?*

Tabla 75
Frecuencia P19-C2

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	54	66%
No	28	34%
Total	82	100%

Nota. Fotografía de Freddy Esteban Quiñones Serran.

Figura 93
Frecuencia P19-C2



Nota. Fotografía de Freddy Esteban Quiñones Serran.

Como se observa en la tabla 75 y figura 93. El 66% de los 82 encuestados practica o conoce alguna danza tradicional de Lambayeque, mientras que el 34% de los 82 encuestados indican no realiza esta actividad.

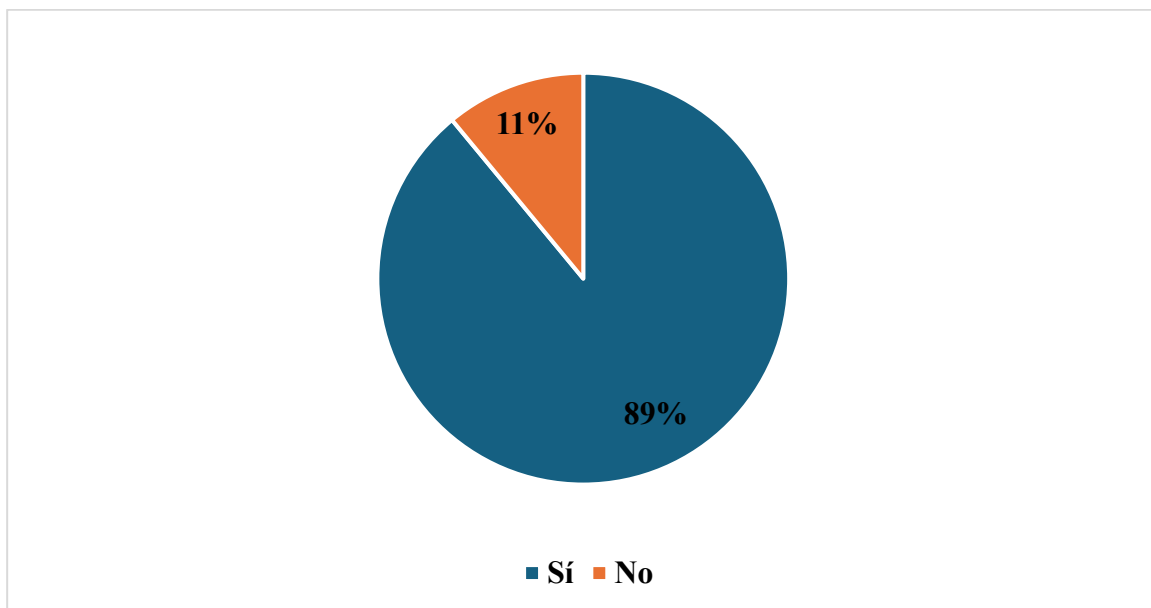
Frecuencias de la pregunta: 20. *¿Crees que es importante enseñar y aprender alguna danza tradicional o típica de Lambayeque?*

Tabla 76
Frecuencia P20-C2

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	73	89%
No	9	11%
Total	82	100%

Nota. Fotografía de Freddy Esteban Quiñones Serran.

Figura 94
Frecuencia P20-C2



Nota. Fotografía de Freddy Esteban Quiñones Serran.

Como se observa en la tabla 76 y figura 94. El 89% de los 82 consideran importante enseñar y aprender alguna danza tradicional o típica de Lambayeque mientras que el 11% de los 82 encuestados indican no lo considera relevante.

Comidas típicas

Frecuencias de la pregunta: 21. ¿Consumes alimentos propios de Lambayeque?

Tabla 77

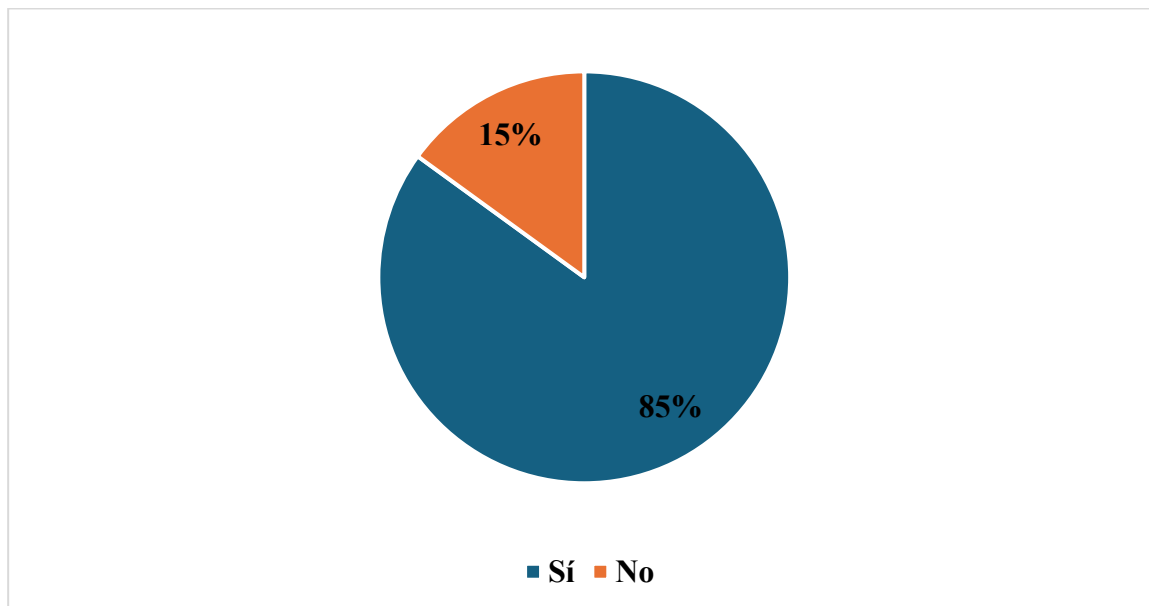
Frecuencia P21-C2

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	70	85%
No	12	15%
Total	82	100%

Nota. Fotografía de Freddy Esteban Quiñones Serran.

Figura 95

Frecuencia P21-C2



Nota. Fotografía de Freddy Esteban Quiñones Serran.

Como se observa en la tabla 77 y figura 95, el 85% de los 82 encuestados indican que sí consumen alimentos propios de Lambayeque; mientras que el 15% de los 82 encuestados indican no consumirlos.

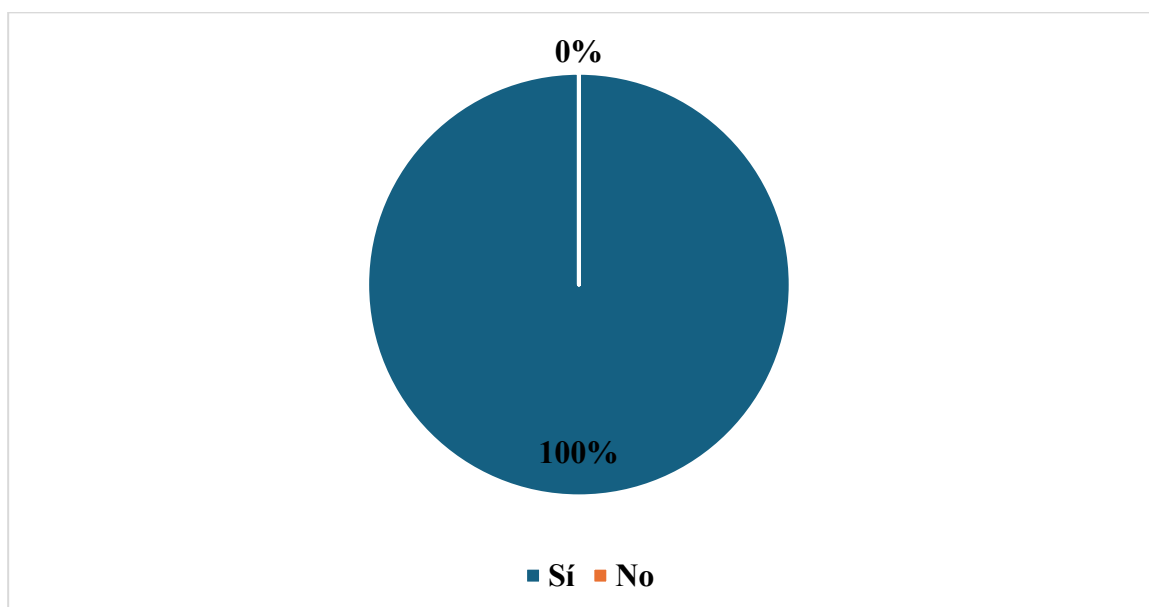
Frecuencias de la pregunta: 22. *¿Conoces los platos típicos de Lambayeque?*

Tabla 78
Frecuencia P22-C2

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	82	100%
No	0	0%
Total	82	100%

Nota. Fotografía de Freddy Esteban Quiñones Serran.

Figura 96
Frecuencia P22-C2



Nota. Fotografía de Freddy Esteban Quiñones Serran.

Como se observa en la tabla 78 y figura 96 el 100% de los encuestados indican que sí conocen los platos típicos de Lambayeque.

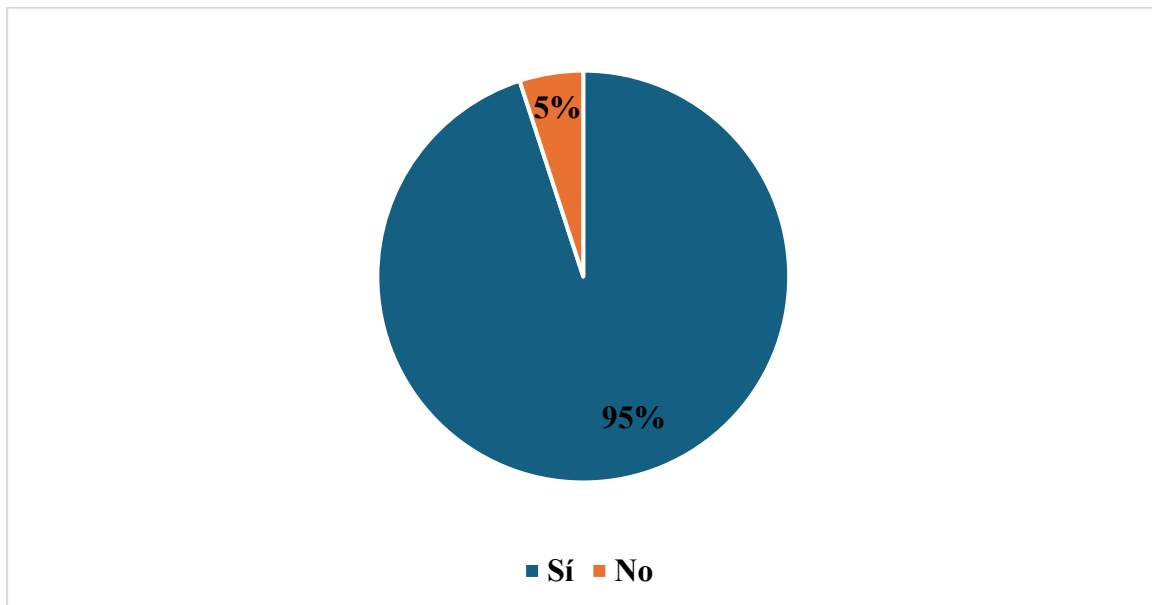
Frecuencias de la pregunta: 23. *¿Sueles preparar algún plato típico de Lambayeque?*

Tabla 79
Frecuencia P23-C2

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	78	95%
No	4	5%
Total	82	100%

Nota. Fotografía de Freddy Esteban Quiñones Serran.

Figura 97
Frecuencia P23-C2



Nota. Fotografía de Freddy Esteban Quiñones Serran.

Como se observa en la tabla 79 y figura 97, el 95% de los 82 encuestados indican que en sus hogares preparan platos típicos de Lambayeque; mientras que el 5% de los 82 encuestados indican no prepararlos.

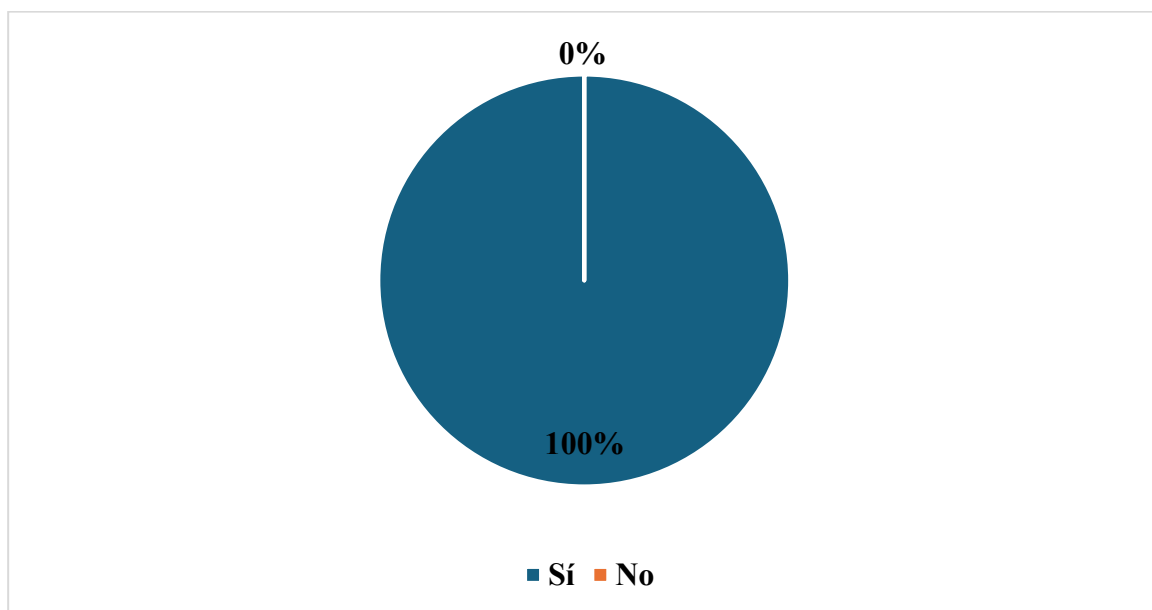
Frecuencias de la pregunta: 24. ¿Consideras que debe conservarse la comida típica de Lambayeque?

Tabla 80
Frecuencia P24-C2

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	82	100%
No	0	0%
Total	82	100%

Nota. Fotografía de Freddy Esteban Quiñones Serran.

Figura 98
Frecuencia P24-C2



Nota. Fotografía de Freddy Esteban Quiñones Serran.

Como se observa en la tabla 80 y figura 98, el 100% de los encuestados sostienen que es importante la conservación de la comida típica de Lambayeque.