

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO

**FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO-SOCIALES Y
EDUCACIÓN**

ESCUELA PROFESIONAL DE SOCIOLOGÍA



TESIS

**Propuesta de trabajo colaborativo para integrar la Educación Ambiental
en Familias Rurales del Caserío San Isidro, del Distrito de Choros,
Provincia Cutervo, Año, 2023.**

Presentada para obtener el Título Profesional de Licenciada en Sociología.

Investigadores: Bach. Vasquez Menor, Nelva Johana.

Asesor: Dr. Sevilla Exebio, Julio César

Lambayeque- 7 de febrero del 2025

**Propuesta de trabajo colaborativo para integrar la Educación Ambiental
en Familias Rurales del Caserío San Isidro, del Distrito de Choros,
Provincia Cutervo, Año, 2023.**

Tesis presentada para obtener el Título Profesional de Licenciada en Sociología.



Bach. Nelva Johana Vasquez Menor
Investigadora



Dr. Carlos Edmundo Ravines Zapatel
Presidente



Dra. Martha Ríos Rodríguez
Secretaria



M. Sc. Segundo Enrique Vásquez Zuloeta
Vocal



Dr. Julio César Sevilla Excebio.
Asesor

ACTA DE SUSTENTACION



UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS N° 120-2025

Siendo las 9:30 horas, del día viernes 07 de febrero 2025 en los Ambientes de la FACHSE: Ambiente Docente N° 03, por mandato de la Resolución N° 0522-2025-D-FACHSE de fecha 4 de febrero de 2025 que autoriza la reprogramación de sustentación, se reunieron los miembros del Jurado designado según Resolución N° 0486-2024-D-FACHSE de fecha 15 de mayo de 2024; Jurado integrado por los siguientes miembros:

Presidente(a)	: Dr. Carlos Edmundo Ravines Zapatel
Secretario(a)	: Dra. Martha Rios Rodríguez
Vocal	: M. Sc. Segundo Enrique Vásquez Zuloeta
Asesor(es)	: Dr. Julio César Sevilla Exebio

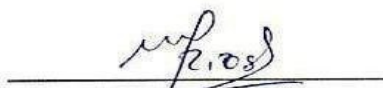


Con la finalidad de evaluar la(el) Tesis titulada(o): PROPUESTA DE TRABAJO COLABORATIVO PARA INTEGRAR LA EDUCACIÓN AMBIENTAL EN FAMILIAS RURALES DEL CASERÍO SAN ISIDRO, DEL DISTRITO DE CHOROS, PROVINCIA CUTERVO, AÑO, 2023 Presentada por VASQUEZ MENOR NELVA JOHANA para obtener el Título profesional de Licenciado(a) en Sociología.

Leída la resolución de autorización, se inicia el acto sustentación, al término del cual y de conformidad con el Reglamento General de Investigación de la UNPRG (Res. N° 184-2023-CU de fecha 24 de abril de 2023) y el Reglamento de Grados y Títulos de la UNPRG (Res. N° 267-2023-CU de fecha 20 de junio de 2023), los miembros del jurado realizaron la evaluación respectiva, haciendo las preguntas, observaciones y recomendaciones al/los sustentante(s), quien(es) respondió(eron) las interrogantes planteadas.

Dada la deliberación correspondiente por parte del jurado, se sucedió la valoración, obteniendo el calificativo de 17 en la escala vigesimal, que equivale a la mención de BUENO. Siendo las 10:50 horas del mismo día, se dio por concluido el acto académico, con la lectura del acta y la firma de los miembros del jurado.


 Dr. Carlos Edmundo Ravines Zapatel
 PRESIDENTE(A)


 Dra. Martha Rios Rodríguez
 SECRETARIO(A)


 M. Sc. Segundo Enrique Vásquez Zuloeta
 VOCAL

OBSERVACIONES: _____

El presente acto académico se sustenta en el Reglamento General de Investigación de la UNPRG (Res. N° 184-2023-CU de fecha 24 de abril de 2023) los artículos 20°, 33°, 46°, 54° o 66° del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo (aprobado con Resolución N° 267-2023-CU de fecha 20 de junio del 2023 y su modificatoria aprobada por Resolución N° 385-2023-CU de fecha 11 de diciembre del 2023) y por la Resolución N° 403-2023-CU de fecha 27 de diciembre de 2023, ésta última que amplía el límite de las fechas de sustentación de proyectos aprobados del 2017 al 2020.

CONSTANCIA DE VERIFICACIÓN DE ORIGINALIDAD

Yo **Dr. Julio César Sevilla Excebio** ☒ usuario revisor de Tesis
Trabajo de Suficiencia Profesional ☐ y/o Trabajo Académico ☐



Titulado: Propuesta de trabajo colaborativo para integrar la Educación Ambiental en Familias Rurales del Caserío San Isidro, del Distrito de Choros, Provincia Cutervo, Año, 2023.

Cuyo autor (es): **Vasquez Menor Nelva Johana DNI N° 76215423**; declaro que la evaluación realizada por el Programa informático, ha arrojado un porcentaje de similitud **15%**, verificables en el Resumen del Reporte automatizado de similitudes que se acompaña.

El suscrito analizó reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas dentro del porcentaje de similitud permitido no constituyen plagio y que el documento cumple con la integridad científica y con las normas para el uso de citas y referencias establecidas en los protocolos respectivos,

Se cumple con adjuntar el Recibo Digital a efectos de la trazabilidad respectiva del proceso.

Lambayeque; **12 de abril** del 2025

Dr. Julio César Sevilla Excebio.

17407478

Asesor

Reporte automatizado de similitudes

Propuesta de trabajo colaborativo para integrar la Educación Ambiental en Familias Rurales del Caserío San Isidro, del Distrito de Choros, Provincia Cutervo, Año 2023.

INFORME DE ORIGINALIDAD

15%	15%	3%	4%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJS DEL ESTUDIANTE

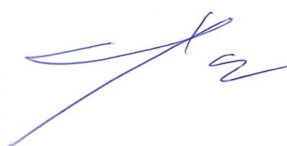
FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	3%
2	repositorio.unprg.edu.pe Fuente de Internet	2%
3	repositorio.usil.edu.pe Fuente de Internet	2%
4	tesis.pucp.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	"Tendencias en la investigación universitaria. Una visión desde Latinoamérica. Volumen XVIII", Alianza de Investigadores Internacionales SAS, 2022 Publicación	1%
6	www.dspace.uce.edu.ec Fuente de Internet	1%
7	repository.uniminuto.edu Fuente de Internet	1%



Dr. Julio César Sevilla Excebio.
17407478
Asesor

8	hdl.handle.net Fuente de Internet	1 %
9	Submitted to Universidad Nacional del Centro del Peru Trabajo del estudiante	<1 %
10	es.studenta.com Fuente de Internet	<1 %
11	www.coursehero.com Fuente de Internet	<1 %
12	www.liveconx.com Fuente de Internet	<1 %
13	dspace.esPOCH.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
14	Submitted to Universidad Privada del Norte Trabajo del estudiante	<1 %
15	alicia.concytec.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
16	repository.unad.edu.co Fuente de Internet	<1 %
17	ridum.umanizales.edu.co Fuente de Internet	<1 %
18	Submitted to Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo Trabajo del estudiante	<1 %



Dr. Julio César Sevilla Excebio.
17407478
Asesor

19	cdn.www.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
20	Submitted to Universidad Abierta para Adultos Trabajo del estudiante	<1 %
21	Submitted to Universidad Europea de Madrid Trabajo del estudiante	<1 %
22	renati.sunedu.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
23	Submitted to Universidad Manuela Beltrán Virtual Trabajo del estudiante	<1 %
24	fr.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
25	oei.int Fuente de Internet	<1 %
26	repositorioacademico.upc.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
27	upnblib.pedagogica.edu.co Fuente de Internet	<1 %
28	www.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
29	revistas.unitru.edu.pe Fuente de Internet	<1 %



Dr. Julio César Sevilla Excebio.
17407478
Asesor



Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por Turnitin. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega:	Nelva Johana Vasquez Menor
Título del ejercicio:	Quick Submit
Título de la entrega:	Propuesta de trabajo colaborativo para integrar la Educación ...
Nombre del archivo:	Vasquez_Menor_Jhoana.docx
Tamaño del archivo:	5.85M
Total páginas:	92
Total de palabras:	11,184
Total de caracteres:	64,988
Fecha de entrega:	12-abr.-2025 08:15a. m. (UTC-0500)
Identificador de la entrega:	2643524816

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICAS SOCIALES Y
EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE SOCIOLOGÍA



TESIS

Propuesta de trabajo colaborativo para integrar la Educación Ambiental
en Familias Rurales del Caserio San Isidro, del Distrito de Chirico,
Provincia Cutervo, Año, 2023.

Presentado para obtener el Título Profesional de Licenciado (a) en Sociología.

Investigadora: Ruth Vasquez Menor, Nelva Johana.

Asesor: Dr. Sevilla Excebio, Julio César

Lambayeque- Perú
2024

Derechos de autor 2025 Turnitin. Todos los derechos reservados.

Dr. Julio César Sevilla Excebio.
17407478
Asesor

DEDICATORIA

*A **Dios**, todo poderoso, por su amor y misericordia infinita.*

*A mis padres **Retilano y Esmeria** quienes me
inculcaron la importancia de cursar una carrera
universitaria **motivándome** así a lograr mis
metas, siendo mi soporte en mis mayores
dificultades.*

*A mis hermanas **Yesenia y Brenda** por ser
quienes me dieron fuerza para no rendirme.*

AGRADECIMIENTO

*Mi agradecimiento a las familias del caserío
San Isidro por su colaboración para el recojo de
datos de esta investigación.*

*A todas las personas cercanas a mí, que me
motivaron y me brindaron su apoyo
incondicional para concretar esta investigación.*

*A todos los profesores y profesoras que formaron
parte de mi vida universitaria, quien, con sus
conocimientos compartidos, nos guiaron a
entender la complejidad de la sociedad a través
de la sociología.*

ÍNDICE

Índice de tablas.....	xiii
Índice de figuras.....	xv
Resumen.....	xvii
Abstract.....	xviii
Introducción.....	xix
Capítulo I. Diseño teórico.....	23
1.1. Antecedentes del problema.....	23
1.1.1 Antecedentes internacionales.....	23
1.1.2 Antecedentes nacionales.....	24
1.2. Base Teórica y Conceptual.....	25
1.2.1 Participación comunitaria.....	26
1.2.2 Teoría de la comunidad de Práctica.....	26
1.2.3 Teoría del Desarrollo Humano Sostenible.....	27
1.2.4 Teoría ecológica de los sistemas- Urie Bronfenbrenner.....	28
1.3 Definición conceptual.....	29
1.3.1 Propuesta.....	25
1.3.2 Trabajo colaborativo.....	30
1.3.3 Educación ambiental.....	30
Capítulo II. Métodos y materiales.....	30
2.1. Enfoque.....	30
2.2. Tipo.....	30
2.3. Diseño.....	30
2.4. Población y muestra.....	30
2.4.1 Población.....	32
2.4.2 Muestra.....	32
2.4.3 Muestreo.....	33
2.5. Técnicas, instrumentos, equipos y materiales.....	33
2.5.1 Técnica.....	33
2.5.2 Instrumento.....	33
2.5.3 Equipo.....	33
2.5.4 Materiales.....	33
Capítulo III. Resultados y discusión.....	34

	xii
3.1. Resultados	34
3.1.1 Datos descriptivos	34
3.2. Discusión	63
3.4. Propuesta de investigación.....	67
3.4.1 Título	67
3.4.2 objetivos.....	67
3.4.4 Fundamentación teórica	67
Capítulo IV. Conclusiones	72
Capítulo V: Recomendaciones.....	73
6 Referencias Bibliográficas.....	74
Anexos	78
Anexo 1. Operacionalización de variables	79
Anexo 2: Instrumento aplicado.....	81
Anexo 3: Validación de Instrumentos	85

Índice de tablas

Tabla 1 Asistencia de los miembros de familia a las reuniones convocadas por la comunidad	34
Tabla 2 Respetan las opiniones emitidas en conversaciones con miembros ajenos a su familia	35
Tabla 3 Acuerdos colectivos entre las familias de la comunidad	36
Tabla 4 Relación entre las familias de la comunidad... ..	37
Tabla 5 Unión de las familias para realizar gestiones.....	38
Tabla 6 Las familias comparten objetivos comunes: organizar fiestas, hacer faenas comunitarias, etc	39
Tabla 7 Las familias comparten sus conocimientos	40
Tabla 8 Las familias se reúnen para compartir actividades recreativas.....	41
Tabla 9 Cooperación mutua entre familias de la comunidad... ..	42
Tabla 10 Predisposición de las familias para cumplir con los acuerdos pactados.....	43
Tabla 11 Interdependencia entre los miembros de la familia	44
Tabla 12 Las familias aportan a la recaudación de fondos de su fiesta patronal según su condición económica	45
Tabla 13 La comunicación entre las familias de la comunidad es efectiva.....	46
Tabla 14 Existe confianza entre los miembros de la comunidad.....	47
Tabla 15 Conocimiento de la realidad ambiental de la comunidad... ..	48
Tabla 16 Se consideran informados de la problemática ambiental	49
Tabla 17 Conocimiento de la contaminación ambiental	50
Tabla 18 Hablan con su familia temas ambientales	51
Tabla 19 Conocimiento de la gestión de residuos sólidos.....	52
Tabla 20 Si no cuida el planeta sus hijos sufrirán las consecuencias	53

Tabla 21	Cuidado del consumo de luz.....	54
Tabla 22	Existencia de fugas de agua en las casas.....	55
Tabla 23	Clasificación de residuos sólidos.....	56
Tabla 24	Utiliza insecticidas para los cultivos.....	57
Tabla 25	Recoge los envases de insecticidas que utiliza.....	58
Tabla 26	Recoge los envases de remedio con el cual cura el ganado.....	59
Tabla 27	Realiza quemas forestales.....	60
Tabla 28.	Dimensión cultural del cuidado del medio ambiente.....	61

Índice de figuras

Figura 1 Asistencia de los miembros de familia a las reuniones convocadas por la comunidad	35
Figura 2 Respetan las opiniones emitidas en conversaciones con miembros ajenos a su familia	36
Figura 3 Acuerdos colectivos entre las familias de la comunidad... ..	37
Figura 4 Relación entre las familias de la comunidad... ..	38
Figura 5 Unión de las familias para realizar gestiones.....	39
Figura 6 Las familias comparten objetivos comunes: organizar fiestas, hacer faenas comunitarias, etc.....	40
Figura 7 Las familias comparten sus conocimientos	41
Figura 8 Las familias se reúnen para compartir actividades recreativas	42
Figura 9 Cooperación mutua entre familias de la comunidad... ..	43
Figura 10 Predisposición de las familias para cumplir con los acuerdos pactados	44
Figura 11 Interdependencia entre los miembros de la familia.....	45
Figura 12 Las familias aportan a la recaudación de fondos de su fiesta patronal según su condición económica	46
Figura 13 La comunicación entre las familias de la comunidad es efectiva.....	47
Figura 14 Existe confianza entre los miembros de la comunidad.....	48
Figura 15 Conocimiento de la realidad ambiental de la comunidad... ..	49
Figura 16 Se consideran informados de la problemática ambiental.....	50
Figura 17 Conocimiento de la contaminación ambiental.....	51
Figura 18 Hablan con su familia temas ambientales.....	52
Figura 19 Conocimiento de la gestión de residuos sólidos.....	53
Figura 20 Si no cuida el planeta sus hijos sufrirán las consecuencias	54
Figura 21 Cuidado del consumo de luz	55

Figura 22 Existencia de fujas de agua en las casas.....	56
Figura 23 Clasificación de residuos sólidos.....	57
Figura 24 Utiliza insecticidas para los cultivos.....	58
Figura 25 Recoge los envases de insecticidas que utiliza.....	59
Figura 26 Recoge los envases de remedio con el cual cura el ganado.....	60
Figura 27 Realiza quemas forestales.....	61

Resumen

El presente estudio se centra en la integración de la educación ambiental en familias rurales del Caserío San Isidro, en el distrito de Choros, provincia de Cutervo, 2023. Su objetivo general es diseñar una propuesta basada en el trabajo colaborativo para integrar la educación ambiental en estas familias. La investigación adopta un enfoque mixto (cuantitativo-cualitativo) y un diseño no experimental, con una muestra de 48 familias seleccionadas mediante muestreo probabilístico aleatorio. Se utilizaron encuestas de 27 ítems y entrevistas con 4 preguntas como técnicas e instrumentos para el diagnóstico. Los resultados muestran que las familias practican la colaboración en su vida cotidiana, pero carecen de conocimientos sobre gestión ambiental. Se identificó un deterioro del entorno natural causado por prácticas nocivas como el uso indiscriminado de insecticidas, la quema de residuos y la falta de clasificación de desechos. La propuesta incluye talleres, redes de apoyo intergeneracional y la colaboración con instituciones locales para fomentar la educación ambiental. Como conclusión, se confirma la hipótesis de que el trabajo colaborativo fortalece la conciencia ambiental y la adopción de prácticas sostenibles en la comunidad. Se recomienda la implementación de la propuesta en otros caseríos y la formación de un comité ecológico para garantizar la continuidad de las acciones ambientales.

Palabras clave: Propuesta, Trabajo Colaborativo, Educación Ambiental, Familias Rurales.

Abstract

The present study focuses on integrating environmental education in rural families of the San Isidro Hamlet, in the Choros district, Cutervo province, 2023. Its general objective is to design a proposal based on collaborative work to integrate environmental education into these families. The research adopts a mixed approach (quantitative-qualitative) and a non-experimental design, with a sample of 48 families selected through probabilistic random sampling. Surveys with 27 items and interviews with 4 questions were used as techniques and instruments for diagnosis. The results show that families practice collaboration in their daily lives but lack knowledge about environmental management. A deterioration of the natural environment was identified, caused by harmful practices such as the indiscriminate use of insecticides, waste burning, and the lack of waste classification. The proposal includes workshops, intergenerational support networks, and collaboration with local institutions to promote environmental education. In conclusion, the hypothesis is confirmed that collaborative work strengthens environmental awareness and the adoption of sustainable practices in the community. It is recommended to implement the proposal in other hamlets and to establish an ecological committee to ensure the continuity of environmental actions.

Keywords: Proposal, Collaborative Work, Environmental Education, Rural Families.

Introducción

La educación ambiental se entiende como un proceso de formación, tanto formal como no formal, que busca crear una conciencia y cultura ambiental en la sociedad (Tréllez, 2006). Su objetivo es motivar a las personas a reaccionar frente a los problemas ambientales y proporcionarles los conocimientos necesarios para actuar de manera fundamentada y responsable. En el Perú, la educación ambiental se ha convertido en un tema de gran relevancia debido al aumento de los problemas socioambientales, como la deforestación, la contaminación del agua y el cambio climático (Aponte, 2012). Esta educación no solo debe impartirse en las aulas, sino también reforzarse en el hogar y en la comunidad para generar un cambio significativo en la sociedad.

En la zona rural peruana, la educación ambiental enfrenta múltiples desafíos. Uno de los principales problemas es la falta de acceso a información y recursos adecuados. Muchas escuelas rurales carecen de materiales didácticos actualizados y de docentes capacitados en temas ambientales, lo que dificulta la enseñanza de estos temas de manera efectiva. Además, las comunidades rurales suelen depender de actividades económicas como la agricultura y la minería, que, en algunos casos, generan impactos negativos en el medio ambiente (Tréllez, 2006). La falta de alternativas sostenibles y el desconocimiento sobre prácticas ecológicas aumentan la degradación ambiental y los conflictos socioambientales.

Otro reto importante es la falta de continuidad en la educación ambiental dentro del hogar. A pesar de los esfuerzos de los docentes, muchas veces los valores ambientales que se enseñan en la escuela no se refuerzan en casa, lo que limita el impacto de la educación ambiental. Además, la desconfianza hacia las instituciones y la poca participación de la comunidad en la toma de decisiones ambientales dificultan la implementación de proyectos sostenibles (Aponte, 2012). Para mejorar esta situación, es necesario fortalecer la formación de

los docentes, promover la participación de la comunidad en la gestión ambiental y fomentar una educación ambiental más práctica y contextualizada en las necesidades de las zonas rurales.

En las últimas décadas la región de Cajamarca ha experimentado una significativa pérdida de cobertura boscosa. Según datos del Ministerio del Ambiente (MINAM), entre 2001 y 2016, se registró una deforestación acumulada de 15,177 hectáreas en la región (La República, 2019). El Sistema de Información Ambiental Regional de Cajamarca (SIAR Cajamarca) proporciona indicadores que reflejan la superficie total deforestada en la región. Estos datos, aunque no especifican cifras exactas en el enlace proporcionado, indican una tendencia preocupante en la pérdida de bosques (SIAR, 2025).

En la provincia de Cutervo, especialmente en su zona rural, la educación ambiental enfrenta diversas problemáticas que dificultan su desarrollo efectivo. Según la investigación de Quiroz (2016), uno de los principales problemas ambientales en esta zona es la deforestación, agravada por la falta de capacitación de los tomadores de decisiones locales en temas ambientales. Este problema no solo afecta el ecosistema, sino que también impacta en la calidad de vida de la población, pues la degradación del entorno contribuye a la erosión del suelo y a la escasez de recursos naturales esenciales. El Ministerio del Ambiente (2016), a través de su servicio GeoBosques, ofrece información detallada sobre la cobertura y pérdida de bosques en Cajamarca, así como alertas tempranas de deforestación. Este servicio es parte del Programa Nacional de Conservación de Bosques para la Mitigación del Cambio Climático. Otro desafío es la limitada educación ambiental no formal, que impide que la población adquiera conocimientos y herramientas para interactuar de manera sostenible con su entorno. La falta de acceso a programas de capacitación en educación ambiental no formal limita la participación de la comunidad en la gestión de sus recursos naturales. En cuanto a la educación ambiental, el Consejo Nacional de Educación (2024), ha publicado *Recomendaciones y compromisos de Cajamarca: Educación ciudadana para la sostenibilidad ambiental*, que

destaca la necesidad de integrar la educación con la gestión ambiental y el desarrollo regional, siguiendo las directrices del Proyecto Educativo Nacional al 2036. En Cajamarca, la gestión de residuos sólidos pasó de 157,737 toneladas en 2015 a 192,962 toneladas en 2021. En Cutervo, al igual que en el resto de la región, la degradación del suelo y la pérdida de hábitats naturales afectan gravemente la biodiversidad y la calidad de vida. La contaminación del agua es un problema crítico, con una brecha del 92.46% en superficies sin acondicionamiento para la recarga hídrica, lo que afecta la sostenibilidad de los ecosistemas. En 2022, se registraron 36 denuncias ambientales, reflejando la persistencia de conflictos socioambientales. Ante esto, Quiroz (2016) destaca que la educación ambiental en esta región no está adecuadamente integrada en las instituciones y organizaciones sociales, lo que dificulta la toma de conciencia y la implementación de prácticas sostenibles.

Como hemos visto, la educación ambiental en las familias rurales es una necesidad impostergable, la educación ambiental proporciona las herramientas necesarias para garantizar la sostenibilidad de sus propias vidas, la de comunidades locales y la del planeta en su conjunto. Su compromiso y participación activa son fundamental para enfrentar los desafíos ambientales actuales y futuros.

Ante esta necesidad, esta investigación presenta como pregunta ¿De qué manera la propuesta de trabajo colaborativo permite integrar la educación ambiental en las familias rurales del Caserío San Isidro, del distrito de Choros, provincia de Cutervo, 2023? dando como hipótesis: Si se diseña una propuesta social basada en el trabajo colaborativo entonces se contribuirá a integrar la educación ambiental en las familias rurales. Fortaleciendo la conciencia ambiental de las familias y promoviendo practicas sostenibles. Asimismo, se tiene como objetivo general: Diseñar una propuesta basada en el trabajo colaborativo para integrar la educación ambiental en las familias rurales del Caserío San Isidro, del Distrito de Choros, Provincia Cutervo, Año, 2023. Como primer objetivo específico se plantea Diagnosticar el

nivel de la educación ambiental en las familias rurales del Caserío San Isidro, del Distrito de Choros, Provincia Cutervo, Año, 2023; como segundo objetivo específico, diagnosticar la situación actual del trabajo colaborativo en las familias rurales del Caserío San Isidro, del Distrito de Choros, Provincia Cutervo, Año, 2023 finalmente como tercer objetivo específico, fundamentar teóricamente la propuesta del trabajo colaborativo para fortalecer la Educación Ambiental en las familias rurales del Caserío San Isidro, del Distrito de Choros, Provincia Cutervo, Año, 2023;

La presente investigación cuenta con 5 capítulos: por lo cual el primero contempla, el diseño teórico donde se encuentran los antecedentes, la teoría en función a las dos variables y la conceptualización de términos; en el capítulo II, se encuentra la parte metodológica, en el capítulo III, los resultados, discusión y la propuesta de investigación conforme a los objetivos planteados, terminando con las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y anexos.

Capítulo I. Diseño teórico

En el presente capítulo se desarrolla la parte teórica de la investigación como: antecedentes internacionales, nacionales y teorías que nos ayudan a comprender el problema de investigación.

1.1. Antecedentes del problema

1.1.1 *Antecedentes internacionales*

Duarte (2020), en su tesis de investigación sobre Análisis de la Participación Comunitaria en los Proyectos Ciudadanos de Educación Ambiental (PROCEDA), caso: Gestión ambiental comunitaria del riesgo para la prevención de desastres subcuenca río Molino, zona rural del municipio de Popayán, Cauca, comprende un estudio cualitativo en una investigación documental de tipo analítico-interpretativo, concluye que la educación ambiental posibilita las formas de participación, que de forma individual no se hubiera podido gestionar, como son: acciones articuladas, motivaciones sociales canalizadas de forma organizada, bien sea a través de procesos educativos o formulación de proyectos, las cuales pueden incidir en la inclusión de nuevas normas o en la modificación de leyes.

Pallo (2020), en su tesis de investigación sobre Educación ambiental enfocada a la conservación de la flora nativa de la Fundación Sembres, comprende un estudio mixto con entrevistas, cuestionarios, encuestas y observaciones que están dirigidas a las personas que concurren a la Fundación Sembres, su muestra es 64 personas, en la cual determina que existe una relación pertinente entre conservación y educación ambiental a partir de varios aspectos. La educación ambiental fomenta la adquisición de conocimientos mediante la realización de actividades y la observación de las problemáticas ambientales, logrando desarrollar habilidades y aptitudes que permitan involucrar a las personas en buscar medidas preventivas para la conservación de la flora.

García et al. (2022) La investigación que se plantea es un artículo, este estudio es de corte cualitativo, descriptivo con entrevistas semiestructuradas en la cual, concluye que la experiencia pedagógica del aprendizaje colaborativo puede promover el aprendizaje significativo de la Educación Ambiental, resultando como evidencia la motivación, disposición y participación de los estudiantes para generar proyectos que resalten la importancia de la Educación Ambiental. Así mismo, la muestra en estudio reconoce su responsabilidad para coordinar, trabajar colaborativamente, aportar ideas, diseñar estrategias, aplicarlas y mostrar resultados a la comunidad Upecista sobre la relevancia de la EA de cara a cuidar el planeta para el disfrute del presente en función del futuro.

1.1.2. Antecedentes nacionales

Osorio (2022), en su tesis de investigación: trabajo colaborativo como alternativa para mejorar la gestión de la convivencia escolar en una institución educativa pública de Lima Metropolitana, realiza un estudio cuantitativo y cualitativo, con las técnicas de encuesta, entrevista y finalmente el focus group, su muestra está basada en 19 personas, la cual determina que para la gestión de la convivencia escolar, es vital la incorporación del trabajo colaborativo en las estrategias formativas (Talleres y GIA) y asamblea como espacios de participación democrática para que los actores educativos tengan una mayor participación en la gestión de la convivencia escolar dentro de la institución educativa, de manera que ésta sean un espacio o escenario seguro, con una convivencia armoniosa para los aprendizajes y el desarrollo íntegro de los estudiantes.

Quijada (2022), en su tesis de investigación: Trabajo colaborativo, alternativa para fortalecer la retroalimentación formativa en docentes en una institución educativa pública de Cajamarca, se realiza un estudio cualitativo-cuantitativo y como técnica

utiliza la encuesta, el focus group y entrevista a padres de familia, docentes y directivos, en la cual determina que el trabajo colaborativo puede establecerse como una estrategia didáctica de gran impacto dentro de la labor pedagógica, con el propósito de erradicar el trabajo individualizado y fomentar un trabajo basado en la colaboración que responda a las demandas de la sociedad, también sostiene que mediante la alternativa del trabajo colaborativo se podrá mejorar la práctica docente, por lo que en su propuesta se considera actividades como talleres de capacitación, grupos de interaprendizaje, pasantías, jornadas de reflexión y reuniones colegiadas en estos espacios formativos los docentes serán fortalecidos mediante un trabajo colaborativo el intercambio de experiencias y conocimientos necesarios para mejorar sus prácticas, logrando incrementar los logros en los aprendizajes de los estudiantes.

Larico y Segura (2021), en su tesis de investigación: una propuesta de trabajo colaborativo en la enseñanza del área de Personal Social para el 2° grado de educación primaria en una institución educativa privada de Chorrillos, realiza su estudio bajo el enfoque de un proyecto de innovación de carácter didáctico, se aplicó las técnicas de análisis documental y entrevistas en la cual determina que el trabajo colaborativo, es una propuesta de trabajo en el aula que permite a los estudiantes la interacción y construcción de los aprendizajes de forma activa y participativa para el logro de una actividad o el cumplimiento de un propósito de aprendizaje, además considera que otro aspecto importante son los miembros que forman el trabajo colaborativo los cuales deben comprometerse con el objetivo de trabajo, tener una actitud de respeto hacia los demás, ser responsables con las tareas que deben cumplir y las habilidades comunicativas que son valiosas para un ambiente agradable con sus pares.

1.2. Base Teórica y Conceptual

1.2.1. Participación comunitaria

Vásquez (2012), lo define como “el proceso en virtud del cual los individuos y las familias asumen responsabilidades en cuanto a su salud y bienestar propios, y los de la colectividad, y mejoran la capacidad de contribuir a su propio desarrollo económico y comunitario” (p. 18).

La participación comunitaria se centra en la implicación activa de los miembros de una comunidad, en la identificación, planificación y resolución de problemas locales. Esta perspectiva destaca la importancia de empoderar a la comunidad, fomentar la autonomía y promover la colaboración para lograr el desarrollo sostenible, la participación comunitaria implica procesos inclusivos que valoran las voces de todos los miembros, promoviendo la toma de decisiones colectivas y el fortalecimiento de los lazos sociales, dicho enfoque, busca la mejora de bienestar de la comunidad a través de movilización y acciones conjuntas.

1.2.2. Teoría de la comunidad de Práctica

Esta teoría es propuesta por Jean Lave y Étienne Wenger, está basada en un proceso de aprendizaje continuo, las cuales los conocimientos pueden ser adquiridos mediante procesos sociales colectivos.

Wenger (2001), define a la comunidad de práctica como un grupo de personas que comparten un interés común y, a través de la interacción regular desarrollan un conjunto de prácticas compartidas que permiten alcanzar sus objetivos. En dicha comunidad, sus miembros pueden compartir conocimientos, recursos, experiencia y trabajar en una manera conjunta para mejorar sus habilidades y competencias. Por medio de la participación en la comunidad, los miembros pueden construir identidad y su sentido de pertenencia a determinado grupo, Por lo tanto, la comunidad de práctica puede ser vista como un espacio de aprendizaje continuo y colaborativo.

Dicha teoría se basa en tres dimensiones que son fundamentales para el funcionamiento de una comunidad de práctica:

- ✓ Comunidad: personas que comparten un interés u objetivo común.
- ✓ Dominio: área temática que une a los miembros y define el propósito de la comunidad.
- ✓ Practica: actividades compartidas, experiencias y conocimientos que los miembros desarrollan y comparten.

En la comunidad de practica debe ser un espacio donde los miembros se sientan seguros para compartir sus conocimientos y experiencias.

El aprendizaje en una comunidad de práctica no se produce solo a través de la adquisición de conocimientos y habilidades, sino también a través de la construcción de la identidad y la pertenencia a un grupo. Así mismo los miembros pueden aprender de otros miembros más experimentados, a través de la reflexión sobre su propia práctica y mediante la experimentación y la resolución de problemas juntos. La colaboración y el intercambio de conocimientos son fundamentales para el funcionamiento efectivo de una comunidad de práctica.

1.2.3. Teoría del Desarrollo Humano Sostenible

El enfoque de desarrollo humano sostenible se centra en la promoción del bienestar humano, la equidad y la calidad de vida de las generaciones presentes y futuras, mientras se asegura la conservación y el uso sostenible de los recursos naturales y la protección del medio ambiente. Este enfoque reconoce que el desarrollo económico y el crecimiento no deben lograrse a expensas de la degradación ambiental, la injusticia social o la inequidad. En su lugar, busca un equilibrio entre el desarrollo humano, la sostenibilidad ambiental y la equidad social (Valera y Marcos, 2014)

Esta perspectiva comienza con el reconocimiento de la interconexión entre la salud del medio ambiente y la prosperidad humana. Se aboga por prácticas de producción y consumo sostenibles, así como la conservación de ecosistemas, la biodiversidad, la eficiencia energética, la conservación de recursos y la gestión de residuos, prácticas que buscan minimizar el impacto ambiental y la mitigación del cambio climático.

De acuerdo a Rondón (2007) El Desarrollo Humano Sostenible apunta a la promoción de la igualdad y la justicia social como componentes fundamentales del desarrollo sostenible. Esto implica abordar las desigualdades económicas, sociales y de género y garantizar que todos tengan acceso a oportunidades y beneficios del desarrollo. Lo anterior se consigue con el involucramiento activo de las comunidades locales y las partes interesadas en la toma de decisiones sobre cuestiones que afectan su entorno. El empoderamiento de las personas se considera esencial para lograr un desarrollo sostenible.

Como vemos, el desarrollo sostenible se conecta con los desarrollos teóricos de la economía verde, para aludir al fomento de sectores económicos que promueven la sostenibilidad, como la energía renovable, la agricultura sostenible y la conservación de los ecosistemas.

1.2.4. Teoría ecológica de los sistemas- Urie Bronfenbrenner

De acuerdo con Cortés (2004), la teoría de Bronfenbrenner plantea su visión ecológica del desarrollo humano, en la que destaca la importancia crucial que otorga al estudio de los ambientes en los que nos desenvolvemos, en esta trayectoria se producen dos hechos, el sujeto percibe el entorno y a la par se comporta.

La teoría ecológica de sistemas nos ofrece un modelo ecológico con una perspectiva integral para comprender la interacción compleja entre individuos y su entorno, este

modelo se organiza en diferentes niveles, cada uno influyendo en el desarrollo humano de manera única.

Microsistemas: espacio donde se forman actitudes a través de prácticas cotidianas y se desarrollan actividades.

Mesosistema es la interacción entre diferentes entornos del microsistema, centrándose en las conexiones y las influencias recíprocas entre diferentes contextos en los que una persona se encuentra.

Exosistema: entornos que, no están directamente involucrados con la persona en desarrollo, la cual el impacto es de manera indirecta en los contextos inmediatos de su vida. Dichos entornos influyen en los microsistemas y mesosistemas en los que una persona está inmersa.

Macrosistema: aborda la influencia de la cultura y la sociedad en los niveles antes mencionados.

Aplicando este modelo, se puede analizar las interacciones en diferentes niveles que afectan las actitudes, conocimientos y comportamientos de las familias hacia el medio ambiente. Este enfoque holístico es esencial para desarrollar intervenciones efectivas y sostenibles en el ámbito de la educación ambiental.

1.3 Definición conceptual

1.3.1. *Propuesta:*

Según RAE (2014), lo define como “Proposición o idea que se manifiesta y ofrece a alguien para un fin”, esta idea se manifiesta a través de un documento que presenta un proyecto o plan de acción de manera formal y detallada, para persuadir a los destinatarios que la idea o proyecto propuesto es viable y beneficioso. Para nuestro

caso, la propuesta establece el plan de trabajo colaborativo para alcanzar nuestro objetivo.

1.3.2. Trabajo colaborativo

Según se cita en Aliaga et al. (2022) y Marín-Juarros et al. (2014), plantean el trabajo colaborativo como una estrategia de aprendizaje, donde se destaca el trabajo realizado por un grupo de personas para el logro de una meta en común, a través de los diferentes niveles de conocimiento y participación en las actividades realizadas de forma conjunta. Es decir, el trabajo colaborativo se refiere a una práctica en la cual un grupo de personas combinan esfuerzos, habilidades y conocimientos para lograr un objetivo común.

1.3.3. Educación ambiental

Como se cita en Martínez (2010), la educación ambiental debe generar cambios en la calidad de vida, en la conducta personal y en las relaciones humanas, que lleven a la solidaridad y el cuidado hacia todas las formas de vida y el planeta (Febres y Florián, 2002). La educación ambiental contribuye a la conciencia social de la situación actual del planeta, así mismo brinda las herramientas para la transición a una fase ecológica sustentable.

Capítulo II. Métodos y materiales

2.1. Enfoque

La presente investigación tiene un enfoque cuantitativo-cualitativo

- Enfoque cuantitativo: se centra en la recolección y análisis de datos numéricos para identificar patrones y relaciones de las familias rurales del caserío San Isidro, mediante la aplicación de encuestas.

- Enfoque cualitativo: mediante la aplicación de entrevistas se realiza un acercamiento a la complejidad de los fenómenos sociales para comprender las perspectivas de los participantes en su propio contexto.

2.2. Tipo

La presente investigación será de naturaleza descriptiva -propositiva: se considera descriptiva porque busca diagnosticar aspectos importantes para integrar la educación ambiental en las familias rurales y propositiva porque tiene como objetivo generar una propuesta basada en el trabajo colaborativo.

2.3. Diseño

Según Ñaupas et al. (2018), la investigación no experimental, estudia el comportamiento de la variable en un tiempo determinado, sin provocar ninguna alteración de la misma.

El diseño es no experimental y consta de dos fases: en la primera se ha considerado el diagnóstico situacional del problema a estudiar con la aplicación de las técnicas de investigación seleccionadas.

En la segunda fase se desagregará las variables, haciendo hincapié en la variable independiente la cual guarda relación con la elaboración de la propuesta.

la investigación adopta el siguiente diseño:

2.4. Población y muestra



2.4.1. Población

La Población en estudio está conformada por 55 familias rurales del caserío de San Isidro, del distrito de Choros. La información fue obtenida del padrón general de usuarios de agua.

U:55

2.4.2. Muestra

Para obtener la muestra, se utiliza la siguiente formula

$$n = \frac{Z^2 * p * q * N}{e^2(N - 1) + Z^2 * p * q}$$

Donde:

n = Tamaño de la muestra buscado

N = Tamaño de la población o universo

Z= Parámetro estadístico que depende el Nivel de Confianza

P = Probabilidad de que ocurra el evento estudiado (éxito).

El caserío San Isidro, distrito Choros, Provincia de Cutervo donde se centra la investigación tiene:

N = 55 familias

Z= 0.95 (1.95)

P = 0.5

q = 0.5

e = 0.005.

Obteniendo la muestra finita de:

n = U = 48 familias rurales.

2.4.3. Muestreo

La selección de la muestra se hizo a través del muestreo probabilístico aleatorio, que para Hernández y Mendoza (2018) se interpretan como el procedimiento que consiste en “extraer todos los datos al azar de una lista”. De tal modo que todos los datos tienen la misma posibilidad de ser elegidos.

2.5. Técnicas, instrumentos, equipos y materiales

2.5.1. Técnica

Dicha investigación tiene como técnica de investigación a:

Encuesta: implica la aplicación de un cuestionario para conocer información específica de la unidad de análisis

Entrevistas: a través de una conversación estructurada entre el entrevistado y el entrevistador para obtener información detallada sobre opiniones o pensamientos de la unidad de análisis.

2.5.2. Instrumento

Cuestionario: consiste en una serie de preguntas escritas que están diseñadas para recolectar información específica de los encuestados.

Guía de entrevista: contiene preguntas y temas claves que se plantea abordar durante una entrevista

2.5.3. Equipo

Se necesitó una laptop, un celular y un USB trabajar la información.

2.5.4. Materiales

Los materiales a utilizar en la investigación son los siguientes: Tablero de campo, papel bond, lapiceros, folder manila, impresiones.

Capítulo III. Resultados y discusión

3.1. Resultados

Los siguientes resultados, son producto de los indicadores contemplados en la operacionalización de variables, la cual nos ha permitido que los conceptos abstractos se conviertan en datos medibles y observables a través de nuestro instrumento como es el cuestionario y las entrevistas con un total de 31 preguntas validadas experimentalmente por 3 expertos, aplicándose a una muestra de 48 familias del caserío San Isidro. Trabajándose los datos en Excel y cuadros comparativos respectivamente.

Estos resultados se configuran como la primera fase del trabajo de investigación. Dichos resultados son la base para la segunda fase que sería la “elaboración de la propuesta”.

3.1.1. Datos descriptivos

Se presentan los ítems por cada variable, empezando por la independiente que es “Trabajo colaborativo”

Tabla 1

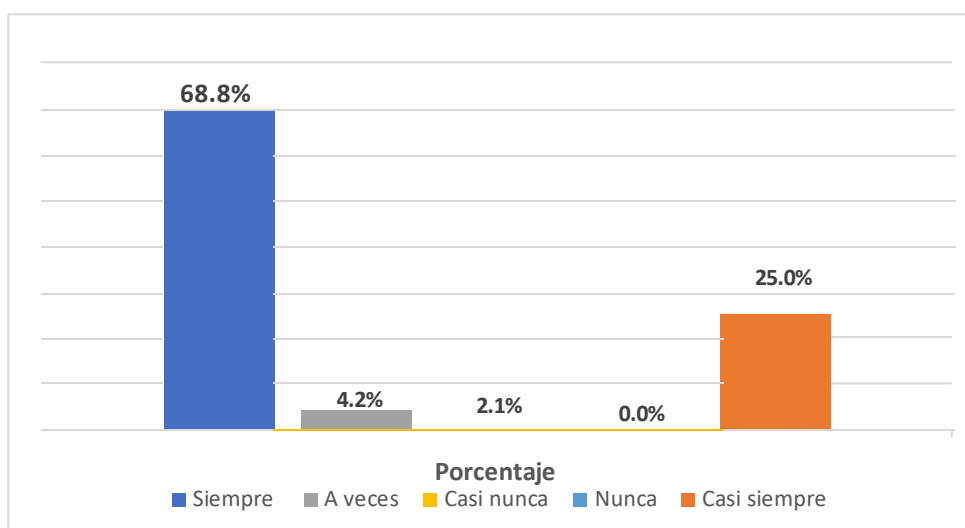
Asistencia de los miembros de familia a las reuniones convocadas por la comunidad

Ítems	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	33	68.8%
Casi siempre	12	25.0%
A veces	2	4.2%
Casi nunca	1	2.1%
Nunca	0	0.0%
Total	48	100%

Nota. elaboración propia

Figura 1

Asistencia de los miembros de familia a las reuniones convocadas por la comunidad



Nota. elaboración propia

En la tabla y figura se aprecia que la muestra considera que la mayoría de los miembros de la familia rurales del caserío San Isidro asisten a las reuniones, siempre el 68.8%, casi siempre el 25.0%, una pequeña fracción a veces con el 4.2% y casi nunca con el 2.1%.

Tabla 2

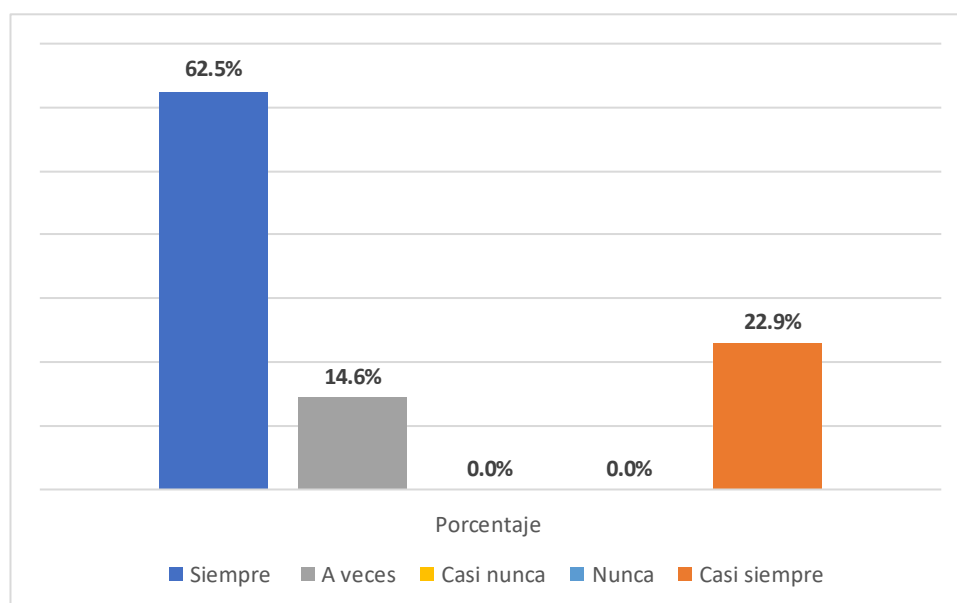
Respetan las opiniones emitidas en conversaciones con miembros ajenos a su familia

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	30	62.5%
Casi siempre	11	22.9%
A veces	7	14.6%
Casi nunca	0	0.0%
Nunca	0	0.0%
Total	48	100%

Nota. elaboración propia

Figura 2

Respetan las opiniones emitidas en conversaciones con miembros ajenos a su familia



Nota. elaboración propia

En la tabla y figura se puede apreciar que el 62.5% de la muestra indica que siempre se respetan las opiniones emitidas en conversaciones con miembros ajenos a su familia, el 22.9% opinan que casi siempre y un 14.6% a veces.

Tabla 3

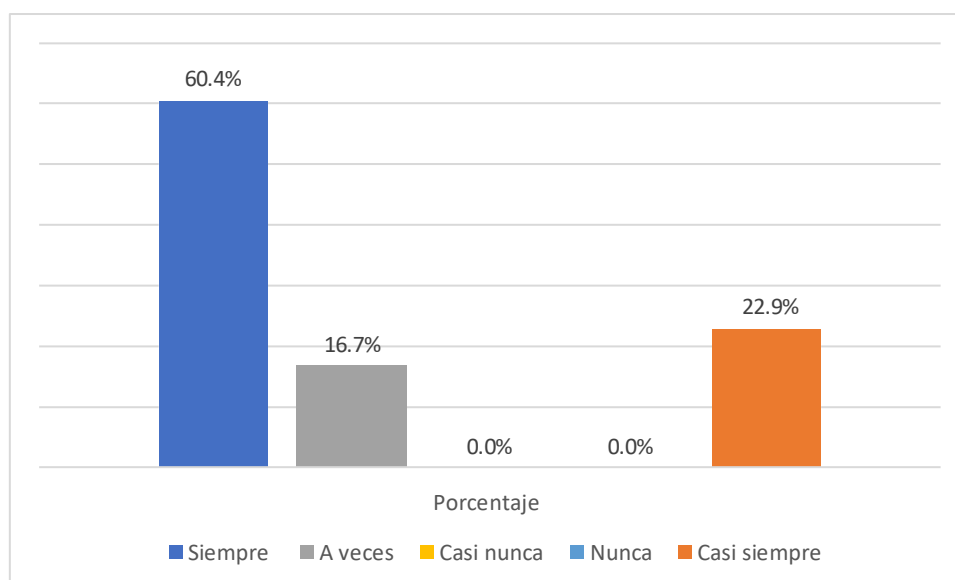
Acuerdos colectivos entre las familias de la comunidad

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	29	60.4%
Casi siempre	11	22.9%
A veces	8	16.7%
Casi nunca	0	0.0%
Nunca	0	0.0%
Total	48	100%

Nota. elaboración propia

Figura 3

Acuerdos colectivos entre las familias de la comunidad



Nota. elaboración propia

En la tabla y figura se evidencia que la muestra considera que entre las familias de la comunidad existen acuerdos colectivos siempre el 60.4%; casi siempre el 22.9% y a veces el 16.7%.

Tabla 4

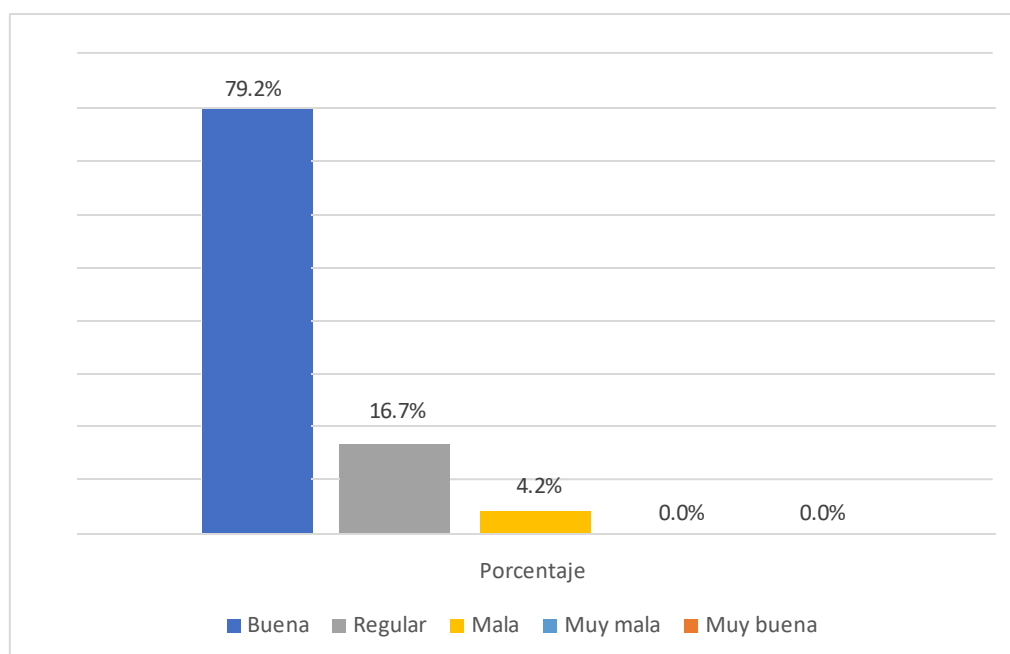
Relación entre las familias de la comunidad

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
Buena	38	79.2%
Muy buena	0	0.0%
Regular	8	16.7%
Mala	2	4.2%
Muy mala	0	0.0%
Total	48	100%

Nota. elaboración propia

Figura 4

Relación entre las familias de la comunidad



Nota. elaboración propia

En la tabla y figura se puede apreciar que la muestra considera que el 79.2% de las familias tienen una buena relación, el 16.7% una relación regular y un 4.2% una mala relación.

Tabla 5

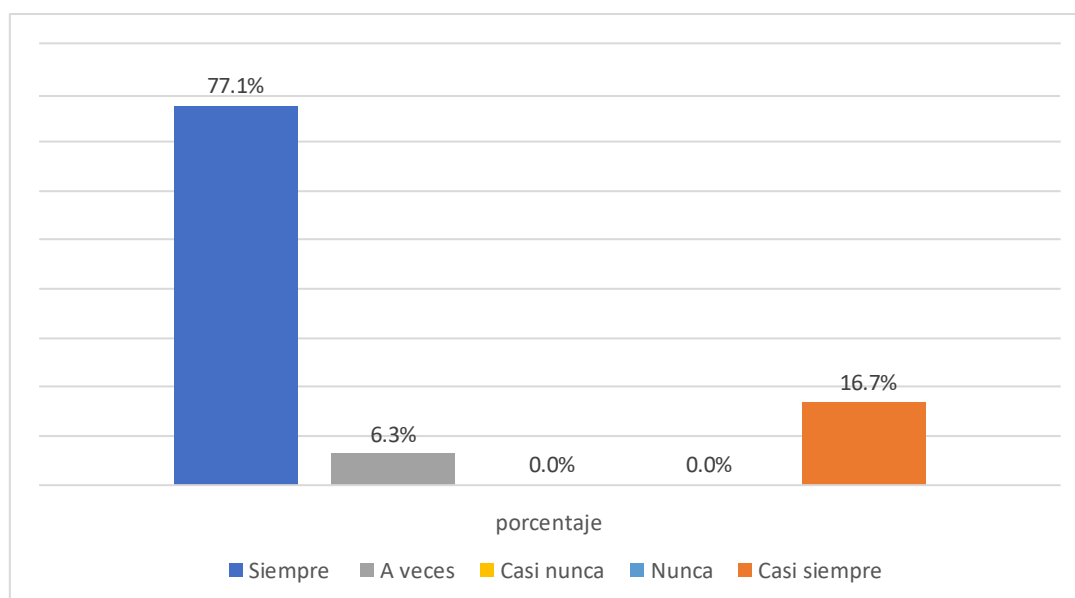
Unión de las familias para realizar gestiones

Ítem	frecuencia	porcentaje
Siempre	37	77.1%
Casi siempre	8	16.7%
A veces	3	6.3%
Casi nunca	0	0.0%
Nunca	0	0.0%
Total	48	100%

Nota. elaboración propia

Figura 5

Unión de las familias para realizar gestiones



Nota. elaboración propia.

En la tabla y figura podemos apreciar que la muestra manifiesta que las familias rurales del caserío San Isidro se unen para realizar gestiones siempre un 77.1%; casi siempre un 16.7% y a veces un 6.3%.

Tabla 6

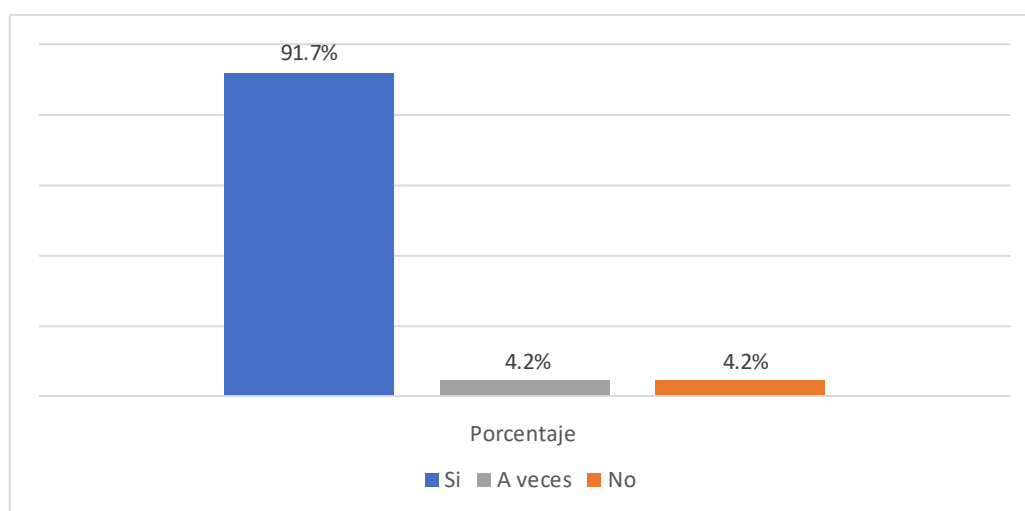
Las familias comparten objetivos comunes: organizar fiestas, hacer faenas comunitarias, etc.

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
Si	44	91.7%
No	2	4.2%
A veces	2	4.2%
Total	48	100%

Nota. elaboración propia

Figura 6

Las familias comparten objetivos comunes: organizar fiestas, hacer faenas comunitarias, etc.



Nota. elaboración propia

En la tabla y figura se puede apreciar que la muestra manifiesta que 91.7% de las familias rurales del caserío San Isidro si comparten objetivos comunes; un 4.2% no y un 4.2% a veces.

Tabla 7

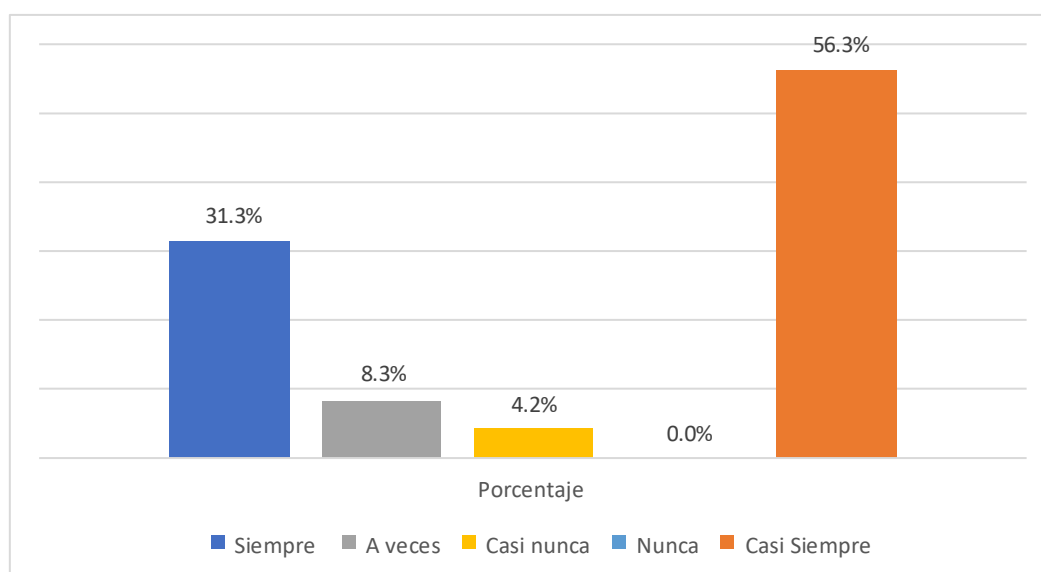
Las familias comparten sus conocimientos

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	15	31.3%
Casi Siempre	27	56.3%
A veces	4	8.3%
Casi nunca	2	4.2%
Nunca	0	0.0%
Total	48	100%

Nota. elaboración propia

Figura 7

Las familias comparten sus conocimientos



Nota. elaboración propia

En la tabla y figura se puede apreciar que las familias rurales del caserío San Isidro comparten sus conocimientos, casi siempre un 56.3%, siempre un 31.3%; a veces un 8.3% y casi nunca un 4.2%.

Tabla 8

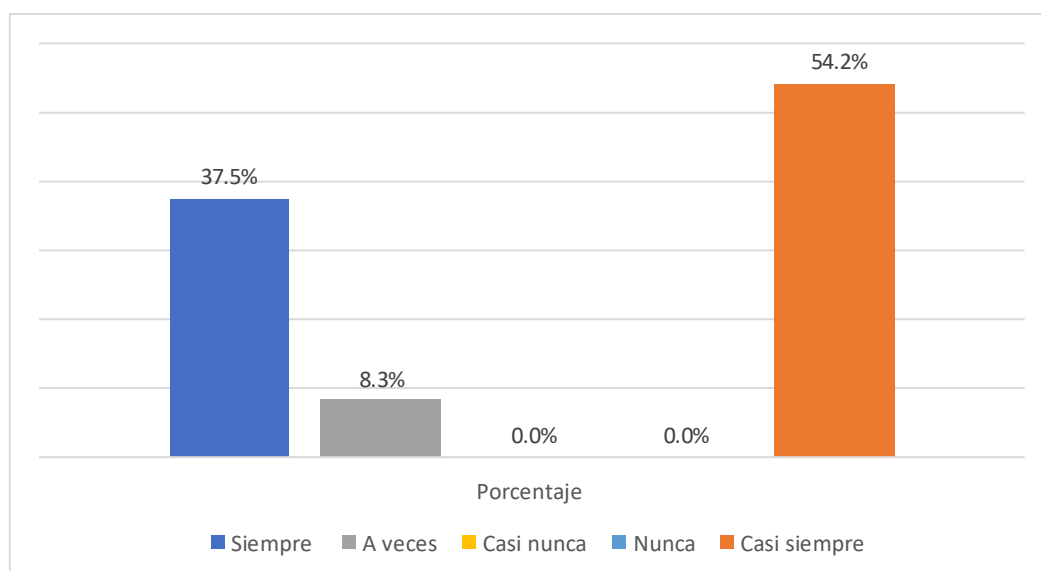
Las familias se reúnen para compartir actividades recreativas

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	18	37.5%
Casi siempre	26	54.2%
A veces	4	8.3%
Casi nunca	0	0.0%
Nunca	0	0.0%
Total	48	100%

Nota. elaboración propia

Figura 8

Las familias se reúnen para compartir actividades recreativas



Nota. elaboración propia

En la tabla y figura se puede apreciar que las familias rurales del caserío San Isidro se reúnen, casi siempre un 54.2% para compartir actividades recreativas; siempre un 37.5% y a veces un 8.3%.

Tabla 9

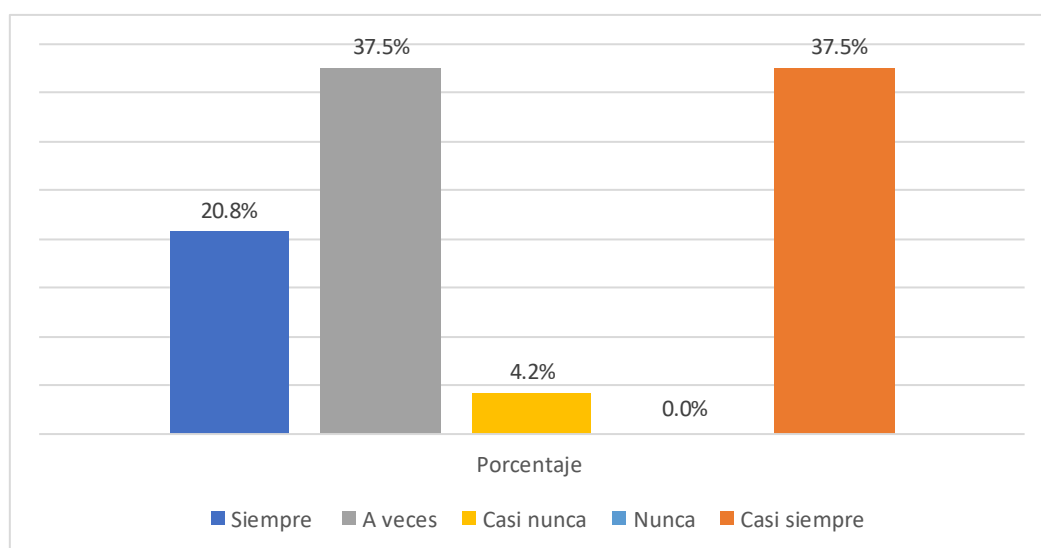
Cooperación mutua entre familias de la comunidad

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	10	20.8%
Casi siempre	18	37.5%
A veces	18	37.5%
Casi nunca	2	4.2%
Nunca	0	0.0%
Total	48	100%

Nota. elaboración propia

Figura 9

Cooperación mutua entre familias de la comunidad



Nota. elaboración propia

En la tabla y figura se puede apreciar que las familias rurales del caserío San Isidro manifiestan que en un 37.5% casi siempre tienen una cooperación mutua; un 37.5% a veces; un 20.8% siempre y casi nunca 4.2%.

Tabla 10

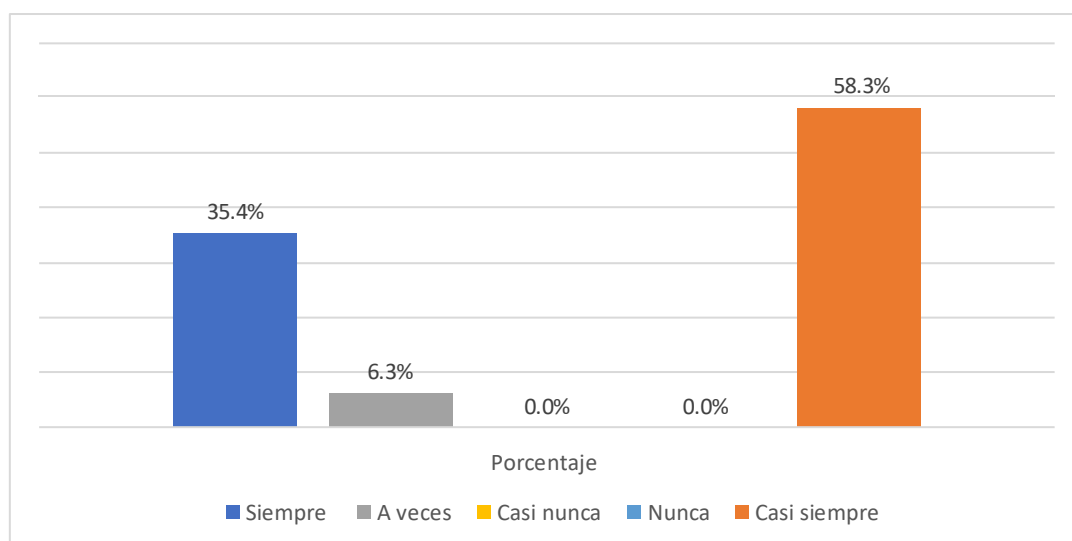
Predisposición de las familias para cumplir con los acuerdos pactados

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	17	35.4%
Casi siempre	28	58.3%
A veces	3	6.3%
Casi nunca	0	0.0%
Nunca	0	0.0%
Total	48	100%

Nota. elaboración propia

Figura 10

Predisposición de las familias para cumplir con los acuerdos pactados



Nota. elaboración propia

En la tabla y figura se puede apreciar que las familias rurales del caserío San Isidro se muestran predispuestos a cumplir con los acuerdos pactados, casi siempre un 58.3%; siempre un 35.4% y veces un 6.3%.

Tabla 11

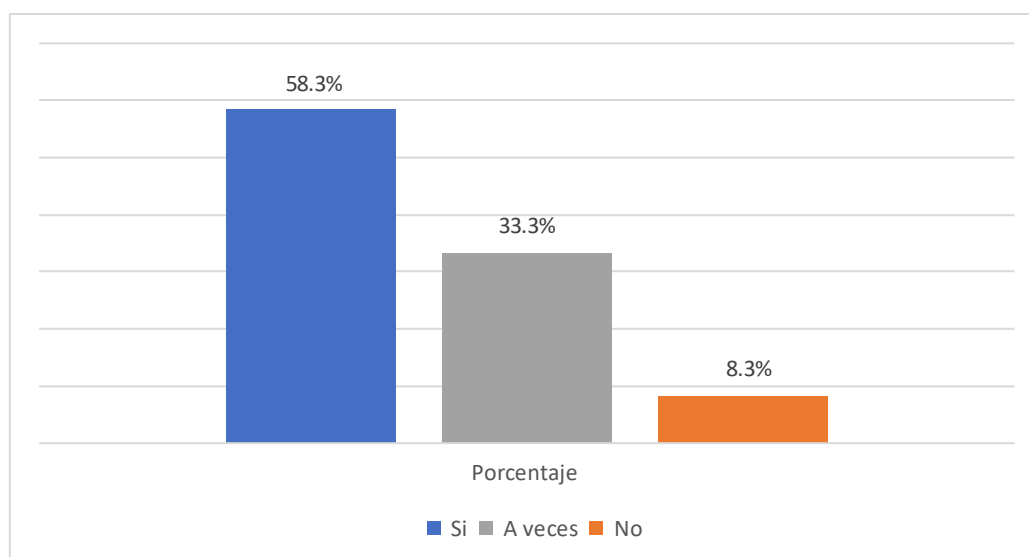
Interdependencia entre los miembros de la familia

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
Si	28	58.3%
No	4	8.3%
A veces	16	33.3%
Total	48	100%

Nota. elaboración propia

Figura 11

Interdependencia entre los miembros de la familia



Nota. elaboración propia

En la tabla y figura se puede apreciar que las familias manifiestan un 58.8% si tener interdependencia; un 33.3% a veces y no tener interdependencia un 8.3%.

Tabla 12

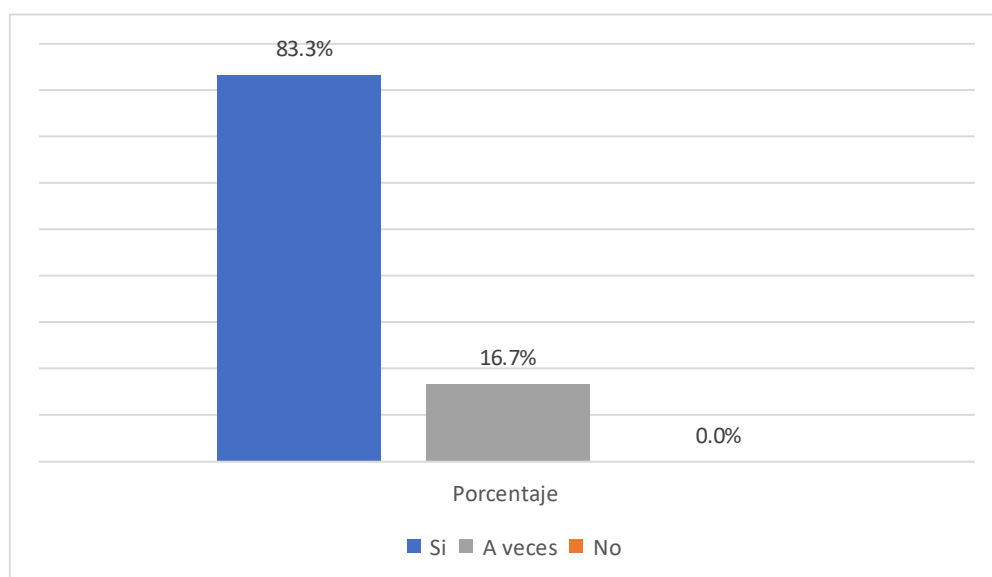
Las familias aportan a la recaudación de fondos de su fiesta patronal según su condición económica.

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
Si	40	83.3%
No	0	0.0%
A veces	8	16.7%
Total	48	100%

Nota. elaboración propia

Figura 12

Las familias aportan a la recaudación de fondos de su fiesta patronal según su condición económica.



Nota. elaboración propia

En la tabla y figura se puede apreciar que la muestra manifiesta que las familias rurales del caserío San Isidro aportan en función a su condición económica, si un 83.3% y a veces un 16.7%.

Tabla 13

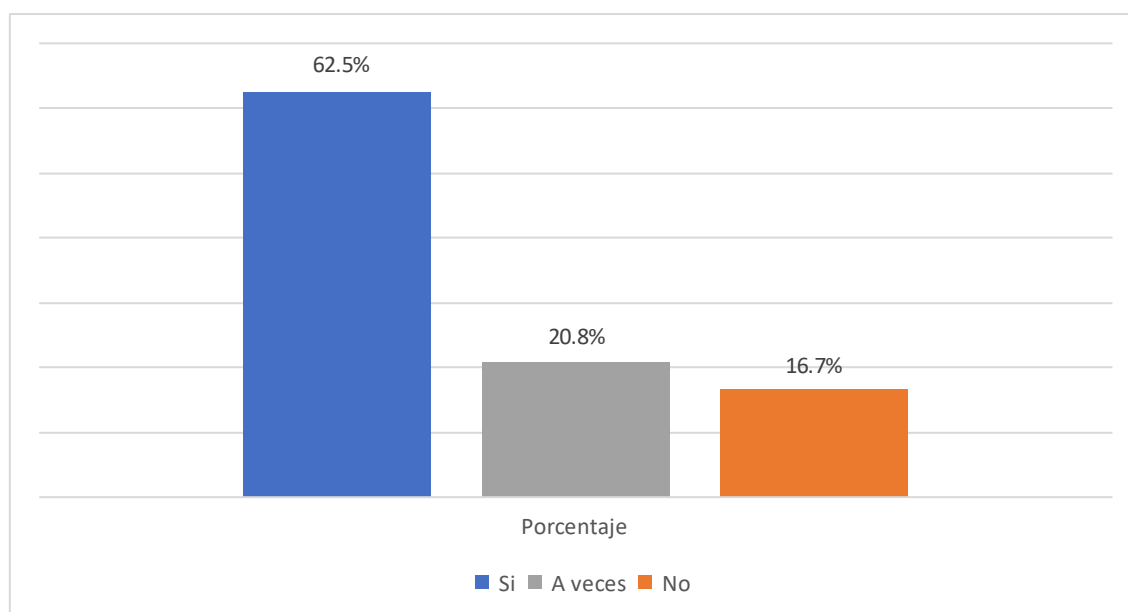
La comunicación entre las familias de la comunidad es efectiva

Item	Frecuencia	Porcentaje
Si	30	62.5%
No	8	16.7%
A veces	10	20.8%
Total	48	100%

Nota. elaboración propia

Figura 13

La comunicación entre las familias de la comunidad es efectiva



Nota. elaboración propia

En la tabla y figura se puede apreciar que las familias rurales del caserío San Isidro manifiestan que la comunicación entre familias un 62.5% si es efectiva, un 20.8% a veces y un 16.7% no es efectiva.

Tabla 14

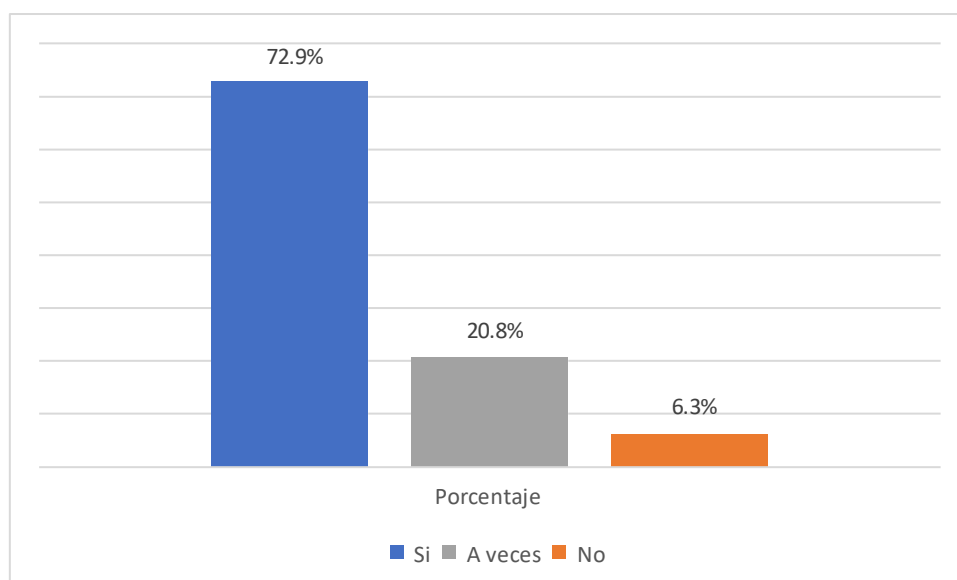
Existe confianza entre los miembros de la comunidad

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
Si	35	72.9%
No	3	6.3%
A veces	10	20.8%
Total	48	100%

Nota. elaboración propia

Figura 14

Existe confianza entre los miembros de la comunidad



Nota. elaboración propia

En la tabla y figura se puede apreciar que las familias rurales del caserío San Isidro manifiestan un 72.9% que si existe confianza entre los miembros de la comunidad; a veces un 20.8% y un 6.3% que no existe.

Referente a la educación ambiental

Tabla 15

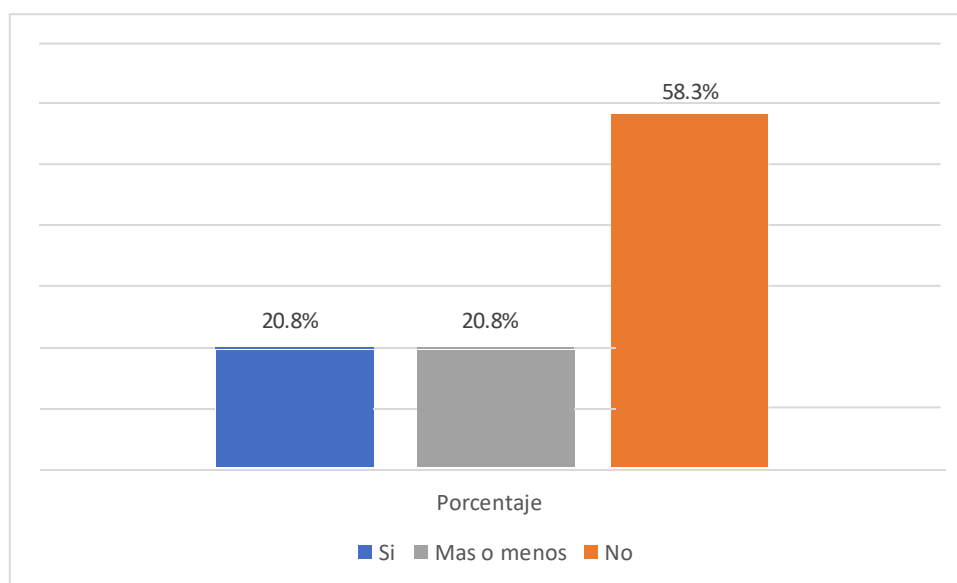
Conocimiento de la realidad ambiental de la comunidad

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
Si	10	20.8%
No	28	58.3%
Mas o menos	10	20.8%
Total	48	100%

Nota. elaboración propia

Figura 15

Conocimiento de la realidad ambiental de la comunidad



Nota. elaboración propia

En la tabla y figura se puede apreciar que las familias rurales del caserío San Isidro manifiestan que un 58.3% no tienen conocimiento de la realidad ambiental de su comunidad, un 20.8% que sí y un 20.8% que más o menos.

Tabla 16

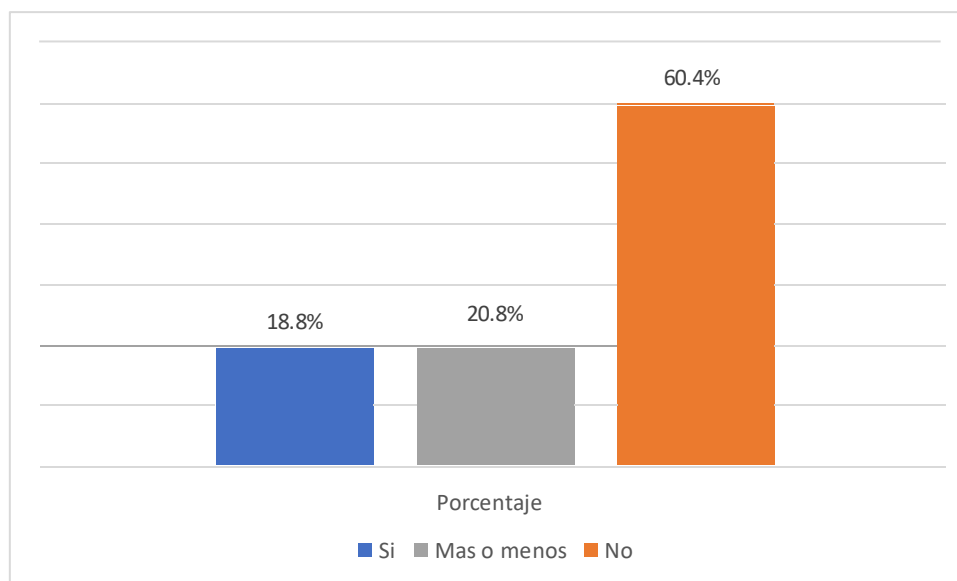
Se consideran informados de la problemática ambiental

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
Si	9	18.8%
No	29	60.4%
Mas o menos	10	20.8%
Total	48	100%

Nota. elaboración propia

Figura 16

Se consideran informados de la problemática ambiental



Nota. elaboración propia

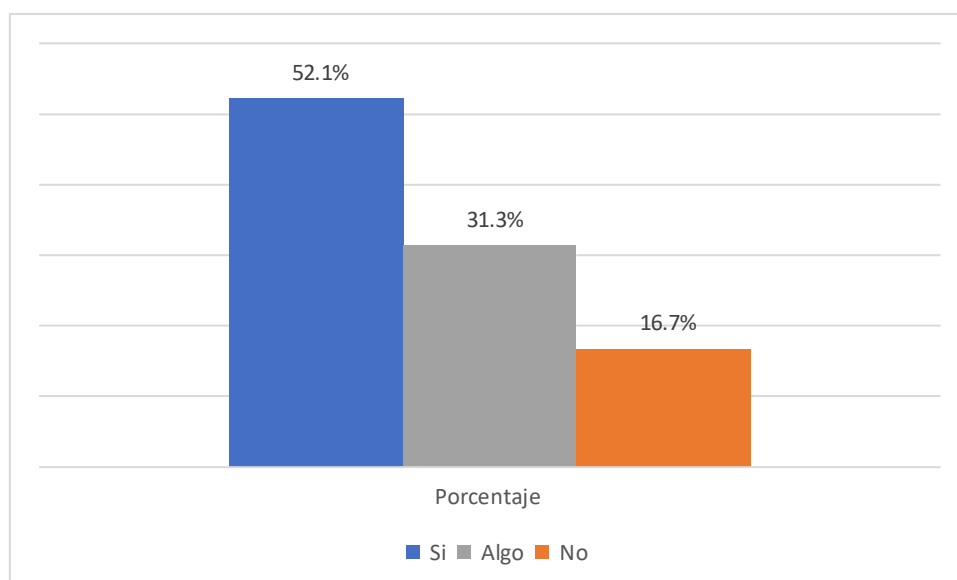
En la tabla y figura se puede apreciar que las familias rurales del caserío San Isidro un 60.4% no se consideran informados de la problemática ambiental, un 20.8% más o menos y un 18.8% si se consideran informados.

Tabla 17

Conocimiento de la contaminación ambiental

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
Si	25	52.1%
No	8	16.7%
Algo	15	31.3%
Total	48	100%

Nota. elaboración propia

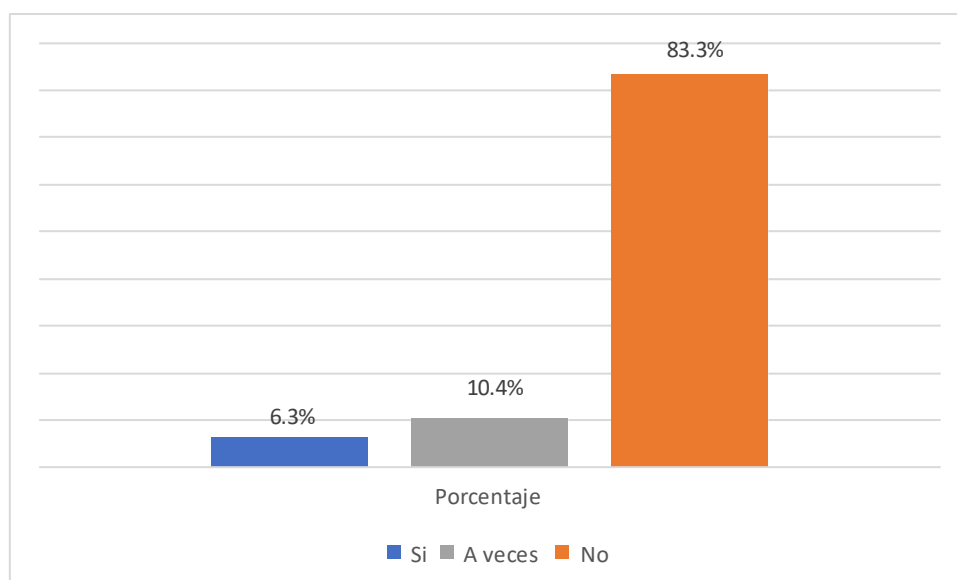
Figura 17*Conocimiento de la contaminación ambiental**Nota.* elaboración propia

En la tabla y figura se puede apreciar que las familias rurales del caserío San Isidro un 52.1% si conoce lo que es la contaminación ambiental, un 31.3% conocen algo y un 16.7% no conocen sobre la contaminación ambiental.

Tabla 18*Hablan con su familia temas ambientales*

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
Si	3	6.3%
No	40	83.3%
A veces	5	10.4%
Total	48	100%

Nota. elaboración propia

Figura 18*Hablan con su familia temas ambientales**Nota.* elaboración propia

En la tabla y figura se puede apreciar de las familias rurales del caserío San Isidro un 83.3% no hablan con su familia temas ambientales, un 10.4% a veces y un 6.3% si hablan.

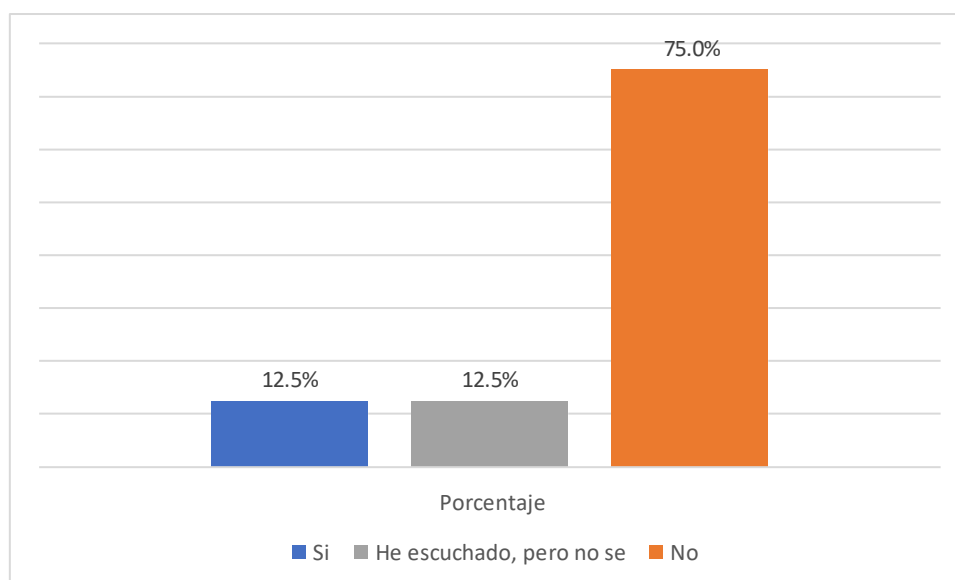
Tabla 19*Conocimiento de la gestión de residuos solidos*

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
Si	6	12.5%
No	36	75%
He escuchado, pero no se	6	12.5%
Total	48	100%

Nota. elaboración propia

Figura 19

Conocimiento de la gestión de residuos solidos



Nota. elaboración propia

En la tabla y figura se puede apreciar que las familias rurales del caserío San Isidro en un 75% no saben de la gestión de residuos sólidos, un 12.5% ha escuchado, pero no sabe y un 12.5% si saben.

Tabla 20

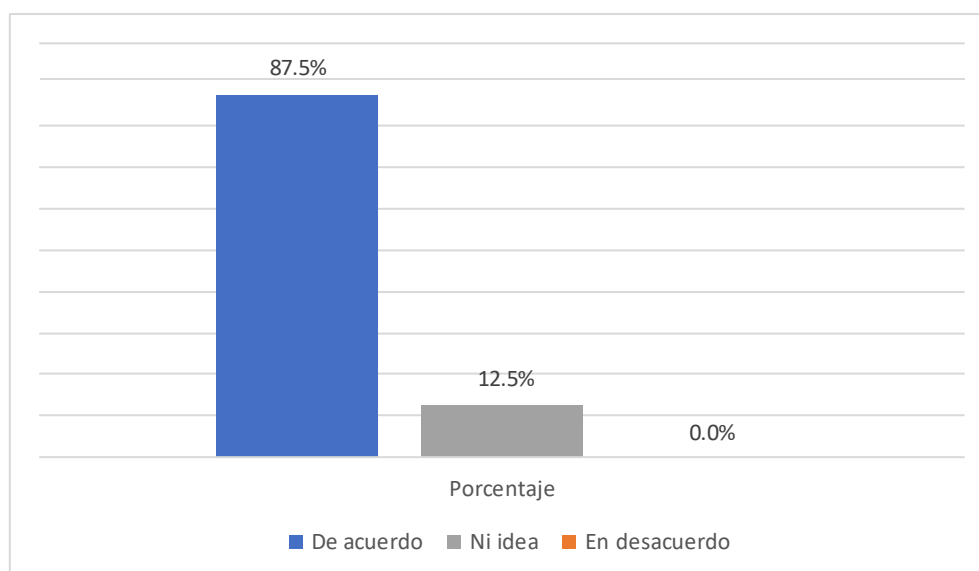
Si no cuida el planeta sus hijos sufrirán las consecuencias

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
De acuerdo	42	87.5%
En desacuerdo	0	0%
Ni idea	6	12.5%
Total	48	100%

Nota. elaboración propia

Figura 20

Si no cuida el planeta sus hijos sufrirán las consecuencias



Nota. elaboración propia

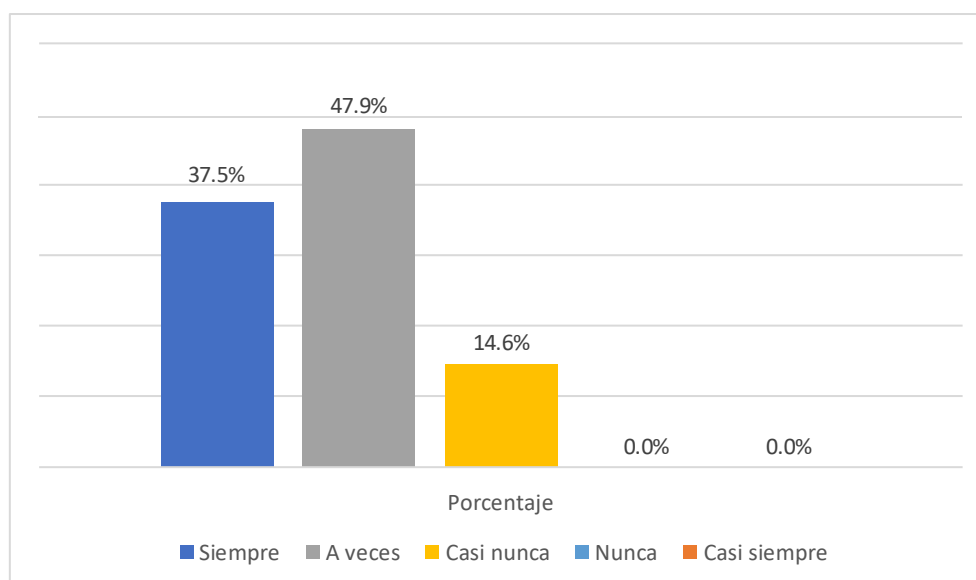
En la tablay figura se puede apreciar que de las familias rurales del caserío San Isidro un 87.5% está de acuerdo que si no cuida el planeta sus hijos sufrirán las consecuencias y un 12.5% no tienen idea.

Tabla 21

Cuidado del consumo de luz

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	18	37.5%
Casi siempre	0	0.0%
A veces	23	47.9%
Casi nunca	7	14.6%
Nunca	0	0.0%
Total	48	100%

Nota. elaboración propia

Figura 21*Cuidado del consumo de luz**Nota.* elaboración propia

En la tabla figura se puede apreciar que las familias rurales del caserío San Isidro, un 47.9% a veces cuidan el consumo de luz, un 37.5% siempre y un 14.6% casi siempre.

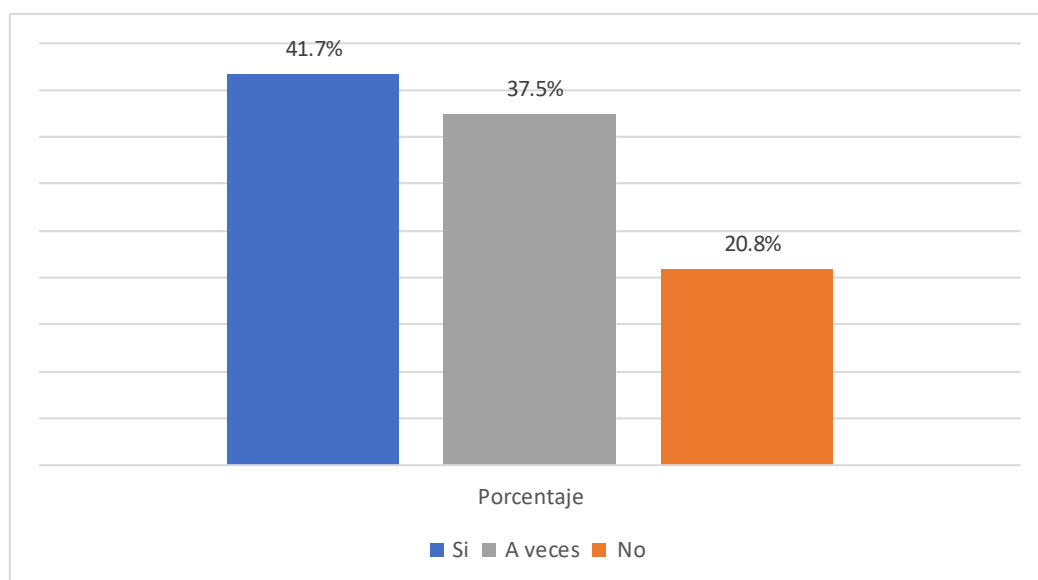
Tabla 22*Existencia de fugas de agua en las casas.*

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
Si	20	41.7%
No	10	20.8%
A veces	18	37.5%
Total	48	100%

Nota. elaboración propia

Figura 22

Existencia de fujas de agua en las casas.



Nota. elaboración propia

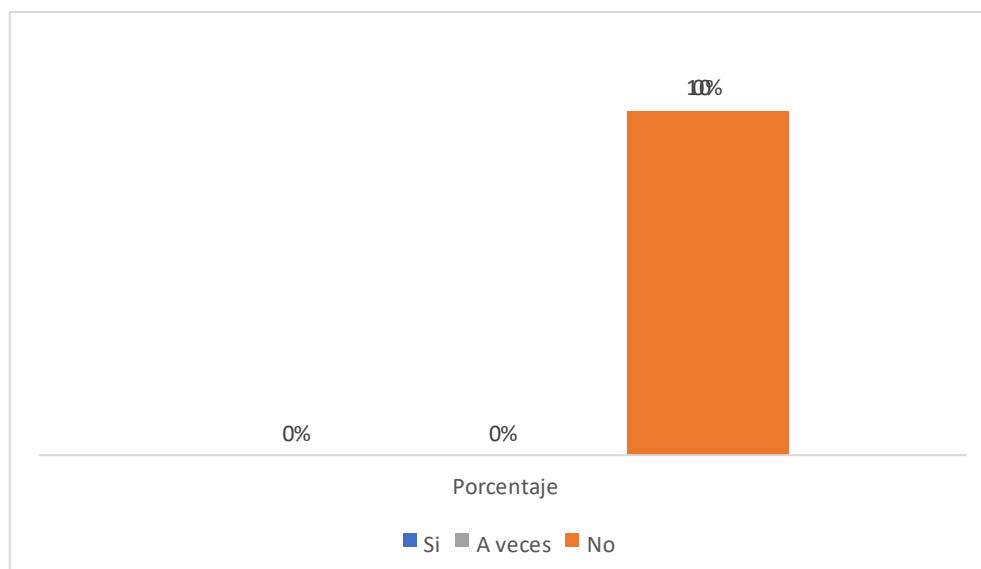
En la tabla y figura se puede apreciar que las familias rurales del caserío San Isidro, un 41.7% tiene fujas de agua en su casa, un 37.5% a veces y un 20.8% no tiene fujas de agua en su casa.

Tabla 23

Clasificación de residuos solidos

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
Si	0	0%
No	48	100%
A veces	0	0%
Total	48	100%

Nota. elaboración propia

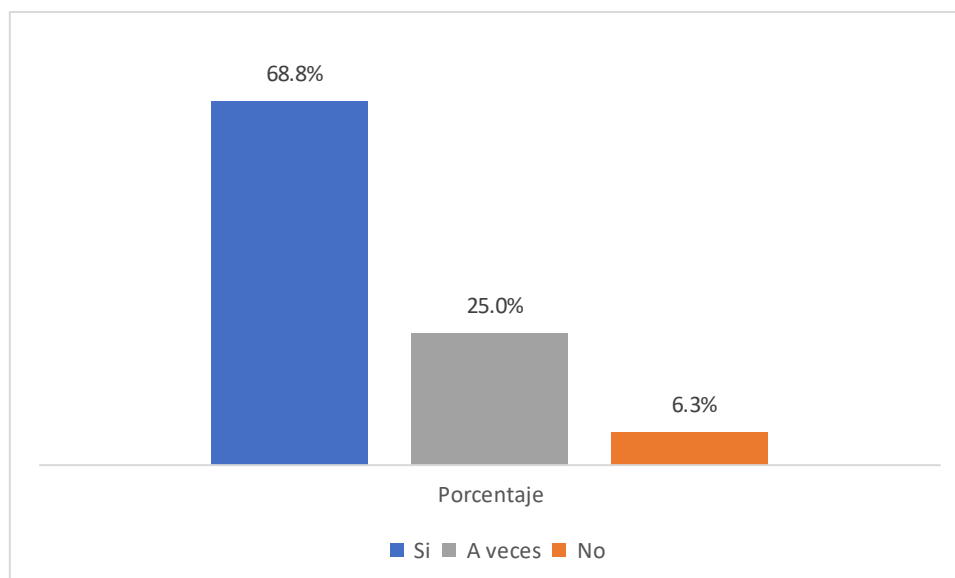
Figura 23*Clasificación de residuos solidos**Nota.* elaboración propia

En la tabla y figura se puede ver que las familias rurales del caserío san isidro manifiestan un 100% que no realiza la clasificación de residuos sólidos.

Tabla 24*Utiliza insecticidas para los cultivos*

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
Si	33	68.8%
No	3	6.3%
A veces	12	25.0%
Total	48	100%

Nota. elaboración propia

Figura 24*Utiliza insecticidas para los cultivos**Nota.* elaboración propia

En la tabla y figura se puede ver que las familias rurales del caserío san isidro manifiestan un 68.8% que, si utiliza insecticidas para los cultivos, un 25.0% a veces y un 6.3% que no utiliza insecticidas.

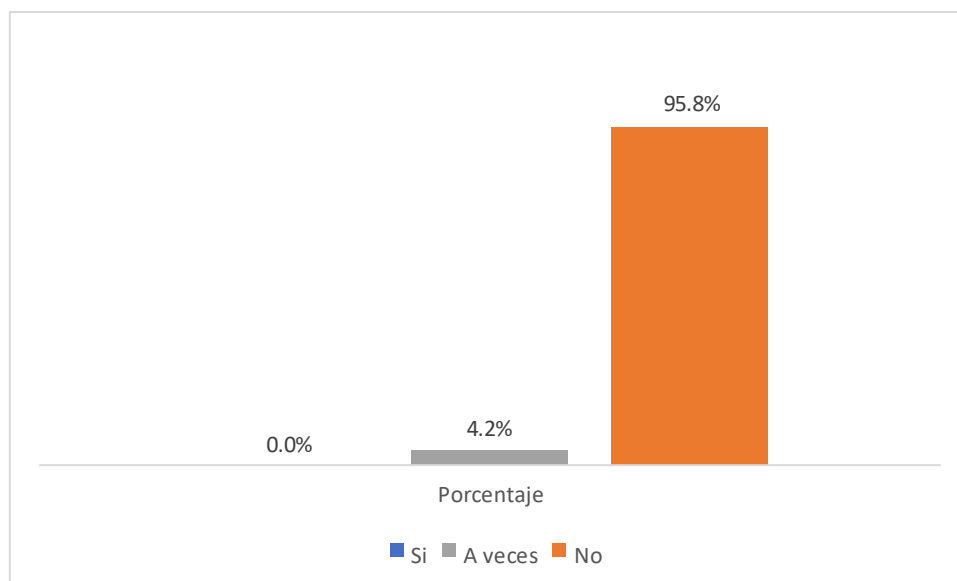
Tabla 25*Recoge los envases de insecticidas que utiliza*

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
Si	0	0.0%
No	46	95.8%
A veces	2	4.2%
Total	48	100%

Nota. elaboración propia

Figura 25

Recoge los envases de insecticidas que utiliza



Nota. elaboración propia

En la tabla y figura se puede ver que las familias del caserío san isidro manifiestan, un 95.8% no recogen los envases de insecticida que utilizan y un 4.2% a veces recogen los envases de insecticidas que utilizan.

Tabla 26

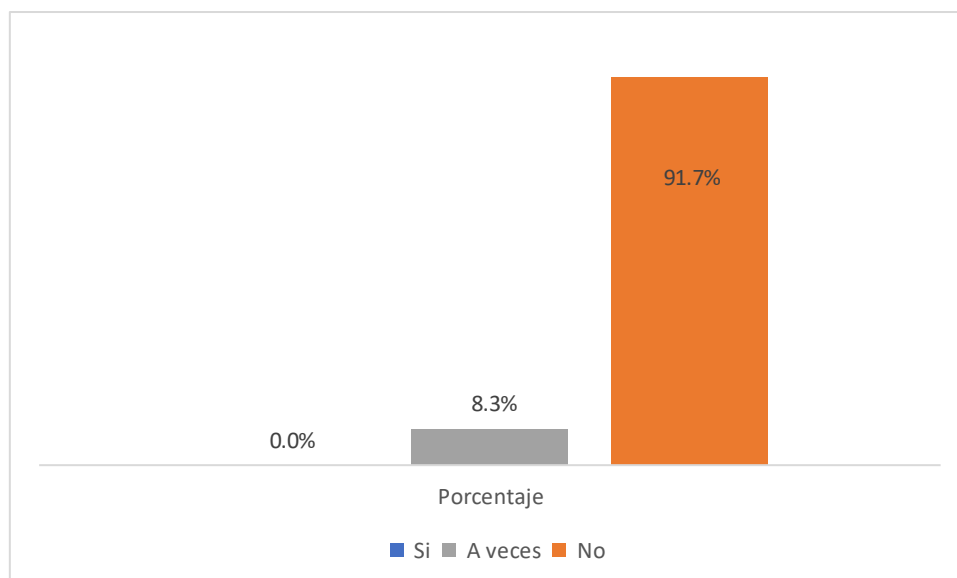
Recoge los envases de remedio con el cual cura el ganado

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
Si	0	0.0%
No	44	91.7%
A veces	4	8.3%
Total	48	100%

Nota. elaboración propia

Figura 26

Recoge los envases de remedio con el cual cura el ganado



Nota. elaboración propia

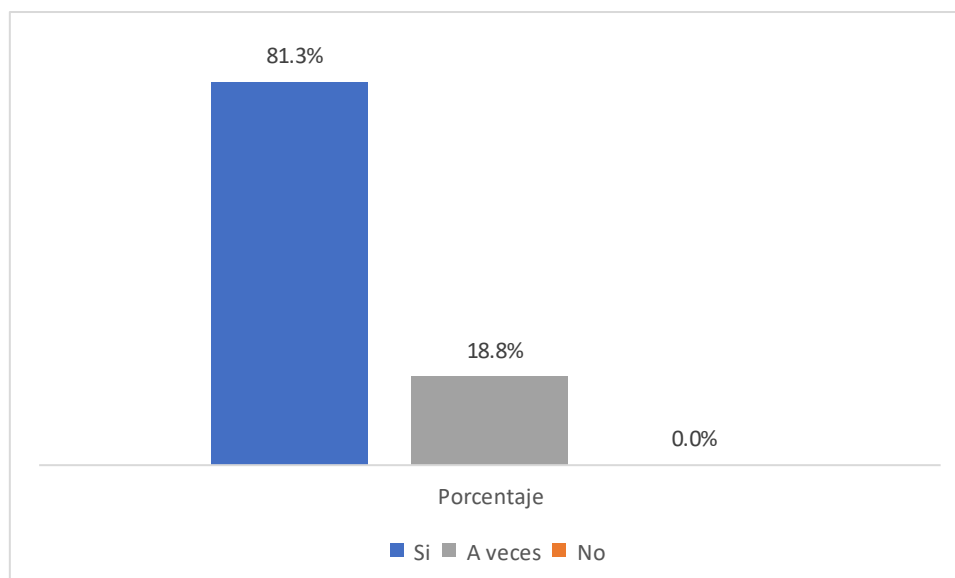
En la tabla y figura se puede ver que las familias rurales del caserío san isidro manifiestan, un 91.7% que no recoge los envases de remedio que utiliza para curar el ganado y un 8.3% a veces recoge los envases.

Tabla 27

Realiza quemas forestales

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
Si	39	81.3%
No	0	0.0%
A veces	9	18.8%
Total	48	100%

Nota. elaboración propia

Tabla 27*Realiza quemas forestales**Nota. elaboración propia*

En la tabla y figura se puede ver que las familias rurales del caserío san isidro, un 81.3% manifiestan si realizar quemas forestales y un 18.8% a veces realiza quemas.

Tabla 28.*Dimensión cultural del cuidado del medio ambiente*

Categoría	Pregunta	Familia tipo 1	Familia tipo 2	Familia tipo 3
Dimensión cultural	¿Cree usted que el cuidado del medio ambiente es su responsabilidad?	Pienso que no, porque simplemente nos enseñaron a trabajar las tierras y hacerlas producir.	Pienso que puede ser, pero seguimos botando la basura y los residuos que utilizamos donde sea.	Escuchamos en radio que sí, por eso tratamos de no botar basura cerca al pueblo, pero eso nada más.
	¿Usted cree que el grado de compromiso ambiental de los padres influye en los hijos?	Yo creo que sí, porque los hijos aprenden de los padres.	No siempre, ya ahora los hijos aprenden por su cuenta.	No necesariamente, los hijos también aprenden en las escuelas.

	¿Sus padres le hablaron de contaminación ambiental?	No, mis padres nunca hablaron de eso, porque no existía esos temas en su época.	No, recién es que escuchamos en la radio que es muy peligroso.	No, porque nuestros padres no conocían de esos temas, ahora vemos que las lluvias se han escaseado y dicen que es por el cambio climático.
	Escuchaste de tus padres que quemar es perjudicial para el medio ambiente	Al contrario es algo que se aprende de ellos	No, nunca lo utilizaban para ahorrar trabajo y para mejorar el crecimiento de los pastos, por eso lo hacemos nosotros, aunque ahora también quemamos con insecticidas.	No, siempre formo parte de nuestra vida, y nuestros padres quemaban todos los años porque es el primer paso para preparar la tierra para la siembra.

Nota. elaboración propia

La dimensión cultural del cuidado del medio ambiente, se refleja en los valores, creencias y prácticas tradicionales que mantienen las familias rurales del caserío San Isidro, es así que del cuadro comparativo podemos decir que: Con respecto a la pregunta de **responsabilidad ambiental**, podemos ver que las familias del caserío San Isidro, si bien su vida diaria consiste en estar siempre en interacción con el medio ambiente, debido a conocimientos y practicas heredados de sus padres no han tomado acciones que puedan ayudar a la conservación del mismo a pesar de que algunas familias conocen algo de responsabilidad ambiental, gracias a la información recibida a través de la radio. Con relación a la pregunta del **grado influencia de los padres**, tenemos que las familias no creen compartir responsabilidad absoluta de la influencia de sus acciones con el medio ambiente, ya que existe otros medios como la escuela o información adicional que pueden recabar sus hijos y de esa manera pueden ser influenciados a orientar sus comportamientos. La pregunta tres sobre **educación ambiental**

en la familia, las familias manifiestan que no recibieron educación ambiental por parte de sus padres, porque no les hablaron de dicho tema, siendo que en esos momentos en su comunidad no tenían conocimiento del tema. Por último, tenemos a la pregunta cuatro relacionada a las **prácticas ambientales**, las familias manifiestan que, en su realidad social, la práctica de quemar es algo normal y que por años esta práctica se ha ido pasando de generación en generación.

De todo esto, podemos concluir que las respuestas indican que hay una falta de educación y conciencia ambiental que ha sido transmitida de generación en generación. Aunque hay un ligero cambio debido a la influencia de la radio, las prácticas tradicionales y la falta de información siguen predominando.

3.2. Discusión

En este apartado se presenta el resultado de los hallazgos, las cuales se encuentran orientados a diagnosticar el trabajo colaborativo y las prácticas ambientales de las familias rurales del caserío San Isidro. Tomando en cuenta los antecedentes y bases teóricas.

A: trabajo colaborativo

Se encontró que 68.8% de las familias asisten siempre a reuniones convocadas por la comunidad, mostrando un alto nivel de disposición para involucrarse en los asuntos de su comunidad; el 62.5% siempre respetan las opiniones emitidas en conversación con miembros ajenos a su familia, este aspecto es esencial para una conversación abierta; por otro lado el 60.4%, 22.9% de las familias manifestó que siempre y casi siempre respectivamente se toman acuerdos colectivos en la comunidad, esto nos muestra que no existe dificultades para que las familias puedan llegar a tomar decisiones conjuntas y en consenso; así mismo 77.1% de las familias se muestra dispuestas a unirse para realizar gestiones en beneficio de la comunidad. Basando el análisis en la teoría de participación comunitaria encontramos que, la participación

activa de los miembros de la comunidad en la toma de decisiones es esencial para las iniciativas comunitarias, basándose principalmente en la inclusión y la equidad.

Así mismo, se tiene que el 91.7% de las familias comparten objetivos comunes como: organizar fiestas, faenas, etc. El 56.3% de las familias casi siempre comparten sus conocimientos con otras familias; el 54.2% casi siempre se unen para realizar actividades recreativas, favoreciendo el intercambio de experiencias y lazos sociales; el 20.8%, 37.5% siempre y casi siempre respectivamente se encuentran cooperando mutuamente en comunidad, demostrando que más de la mitad de las familias del caserío San Isidro constantemente se encuentran cooperando entre sí; y un 37.5% solo a veces; el 72.9% manifiestan que existe confianza entre los miembros de la comunidad y un 20.8% a veces. Dichos resultados guardando relación con teoría de la comunidad de práctica propuesta por Jean Lave y Étienne Wenger. Contando con los elementos esenciales que la teoría propone:

Comunidad: las familias comparten objetivos comunes, organizar fiestas, faenas, etc.

Dominio: Las familias del caserío San Isidro comparten un fuerte interés para involucrarse en los asuntos de su comunidad.

Práctica: Las familias toman decisiones conjuntas, comparten sus conocimientos y se tienen confianza.

B. prácticas ambiental

Para el siguiente diagnóstico haremos uso de la teoría del desarrollo humano sostenible y basaremos la discusión de los resultados en los tres pilares de dicha teoría:

Desarrollo económico

Las familias del caserío San Isidro manifiestan que, si utilizan insecticidas para sus cultivos un 68% y a veces un 25%; no recogen los envases de insecticidas que utilizan un 95%; no recogen los envases de remedio con el cual curan el ganado un 91.7% y si realizan quemas forestales un 81.3%. Estas estadísticas indican que los métodos para la producción agrícola y

la crianza de ganado no es ambientalmente responsable. La falta de recolección de envases de insecticidas, remedios para curar el ganado y las quemas forestales que son actividades recurrentes en las familias del caserío San Isidro, provocan consecuencias negativas para el medio ambiente y la economía familiar, por cuanto estas prácticas no son viables, ni sostenibles a largo plazo.

Equidad social

El 58.3% de las familias del caserío San Isidro desconocen la realidad ambiental de la comunidad, el 60.4% no se consideran informados sobre la problemática ambiental, el 83.3% de las familias no hablan de temas ambientales. El desconocimiento y falta de comunicación sobre temas ambientales en las familias evidencia una brecha significativa en la educación y concientización ambiental, lo cual afecta la capacidad de las familias para participar en prácticas sostenibles y proteger su entorno.

Protección del medio ambiente

El 75% de las familias del caserío San Isidro manifiestan que no tienen conocimiento de la gestión de residuos sólidos, por ende, el 100% de las familias tampoco realizan una clasificación de residuos sólidos, el 37.5% manifiesta cuidar siempre el consumo de luz, el 79.2% manifiesta haber tenido fugas de agua en su casa y el 87.5% de las familias está de acuerdo que si no cuidan el planeta sus hijos sufrirán las consecuencias. A pesar de que hay una comprensión y preocupación por las futuras generaciones por parte de las familias del caserío San Isidro, la presencia de fuga de agua y no cuidar el consumo de luz hace inconsistente su preocupación por las futuras generaciones, ya que existe un manejo ineficiente de los recursos naturales y un tratamiento inadecuado de la basura, al no clasificar los residuos sólidos, lo que perjudica la sostenibilidad ambiental.

De la entrevista se obtuvo que:

En las familias del caserío san isidro se evidencia una escasa educación y conciencia ambiental que ha sido transmitida de generación en generación. Aunque hay un ligero cambio debido a la influencia de la radio, las prácticas tradicionales y la falta de información siguen predominando:

Desafíos: la falta de conciencia ambiental y la reproducción de prácticas agrícolas tradicionales son contraproducentes para el medio ambiente, las cuales se convierte en el principal desafío.

Oportunidad: la educación ambiental, medios de comunicación, son herramientas que se pueden utilizar para impulsar cambios.

Se evidencia que las prácticas ambientales que mantienen las familias rurales del caserío San isidro, ocasionan un deterioro significativo del entorno natural, afectando la biodiversidad, el clima y la economía. Demostrando la necesidad de integrar la educación ambiental en dichas familias, reforzándose con el estudio de (Pallo, 2020) la cual determina que existe una relación pertinente entre conservación y educación ambiental.

Para la elaboración de la propuesta es necesario mencionar que, la hipótesis: “Si se diseña una propuesta social basada en el trabajo colaborativo entonces se contribuirá a integrar la educación ambiental en las familias rurales. Fortaleciendo la conciencia ambiental de las familias y promoviendo practicas sostenibles”. Se confirma, a través del análisis empírico obtenidos en la recolección de datos y estudios que refuerzan la hipótesis como: (García, Vega, Rodríguez, García, & Colina, 2022) el aprendizaje colaborativo puede promover el aprendizaje significativo de la Educación Ambiental, resultando como evidencia la motivación, disposición y participación de los estudiantes para generar proyectos que resalten la importancia de la Educación Ambiental, así mismo también, un estudio que guarda relación es el de (Quijada, 2022) la cual determina que el trabajo colaborativo puede establecerse como una estrategia didáctica de gran impacto dentro de la labor pedagógica.

3.4. Propuesta de investigación

3.4.1. Título

Implementación de la educación ambiental en las familias rurales del caserío san isidro a través del trabajo colaborativo.

3.4.2 objetivos:

DIMENSIÓN	OBJETIVO	INDICADORES
Educación ambiental comunitaria.	Fomentar el cuidado del medio ambiente.	Familias rurales con buenas prácticas ambientales.
Aprendizaje intergeneracional.	Lograr una retroalimentación, entre joven y personas adultas.	Población adaptada a las normas del cuidado ambiental sostenible.
Alianzas locales.	Crear redes de apoyo	Instituciones educativas, líderes comunitarios y profesionales comprometidas con el cuidado ambiental.
Sensibilización ambiental.	Incrementar la conciencia ambiental en las familias rurales del caserío san isidro.	Familias rurales con responsabilidad ecológica.

Objetivo general

Promover la educación ambiental en las familias rurales a través del trabajo colaborativo.

3.4.4 Fundamentación teórica

La propuesta se basa en promover la educación ambiental en las familias rurales a través del trabajo colaborativo, integrando tres teorías: La Teoría de la Comunidad de Práctica, La Teoría del Desarrollo Humano Sostenible, La Teoría Ecológica de Sistemas.

Propuesta por dimensiones

DIMENSIÓN		FINALIDAD	TEMAS A TRATAR	ACTIVIDADES	PARTICIPANTES
Educación ambiental comunitaria	Organización de talleres	Estos talleres están orientados a promover la educación ambiental en las familias rurales del caserío San Isidro.	- Cambio climático y sus efectos. - Consumo responsable - Reciclaje - Conservación de recursos naturales. - Agricultura orgánica.	Talleres prácticos y participativos. Tiempo: 4 semanas	- Familias rurales. - Líderes comunitarios.
	Participación de expertos locales	Socialización de conocimiento, y promoción de buenas prácticas ambientales.	- Implementación de prácticas sostenibles. - Compartir experiencias exitosas de proyectos ecológicos.	Charlas, sesiones de preguntas y respuestas Tiempo: 4 semanas	- Profesionales de la comunidad en Agronomía, zootecnia y sociología. - Familias Rurales
	Creación de comunidad de práctica	Formación de grupos entre familias y expertos del tema.	- Buenas prácticas ambientales, - Desafíos ambientales. - Alternativas ecológicas.	- Reuniones interactivas presenciales - Grupos WhatsApp. Tiempo: 4 semanas	- Profesionales de la comunidad en Agronomía, zootecnia y sociología. - Familias Rurales

DIMENSIÓN		FINALIDAD	TEMAS A TRATAR	ACTIVIDADES	PARTIPANTES
Aprendizaje intergeneracional	Enseñanza mutua	Compartir saberes previos para hacer un balance y adoptar practicas no agresivas con el medio ambiente.	-Conocimientos ancestrales. - Estadísticas de la realidad ambiental actual.	Talleres dinámicos, donde los miembros jóvenes y mayores de las familias comparten esta información. Tiempo: 2 semanas	- Miembros jóvenes y mayores de las familias Rurales.
	Proyectos familiares	Contribuir al desarrollo de un proyecto ecológico en las familias.	-Socializar proyectos ecológicos prácticos. Para que sean replicados por las familias.	-Talleres de socialización de proyectos. - Charlas motivacionales. Tiempo: 3 semanas	-Profesionales de la comunidad en Agronomía, zootecnia y sociología. - Líderes y autoridades de la comunidad. -Familias Rurales
	Red de sistemas ecológicos	Promover la interacción y el apoyo mutuo entre familias, comunidad e instituciones.	Buscar iniciativas que involucren a toda la comunidad Ejemplo: campañas de limpieza, creación de jardines comunitarios.	-Convocar a talleres participativos. Tiempo: 3 semanas	- Familias rurales -Líderes y autoridades de la comunidad.

DIMENSIÓN		FINALIDAD	TEMAS A TRATAR	ACTIVIDADES	PARTICIPANTES
Alianzas locales	Integración de instituciones educativas.	Promover que las instituciones educativas de Inicial y Primaria promuevan el cuidado del medio ambiente en sus alumnos.	- Incluir temas de educación ambiental de manera practica en su educación formal.	Las actividades quedan a disposición de las maestras. algunos ejemplos son, realizar investigación ambiental, salidas de campo. Tiempo: 4 semanas	- Instituciones educativas, primaria, inicial y alumnos.
	Vigilancia ecológica	Formar comités que puedan hacer un control para llamar a faenas, y velar por el cumplimiento de los acuerdos.	- Importancia de la limpieza comunal. - Funciones del comité de vigilancia ecológica.	Capacitación al comité de vigilancia Tiempo: 3 semanas	-Profesionales de la comunidad - Familias rurales - Comité de vigilancia ecológica.
	Profesionales del caserío San Isidro.	Agrupar a todos los profesionales de la comunidad de San Isidro, para contribuir con la educación ambiental.	-Debatir temas ambientales. -Tratar temas de prácticas ambientales sostenibles.	-Capacitar a las familias rurales. -Canalizar gestiones y apoyo. Tiempo: 4 semanas	-Profesionales del caserío San Isidro.

DIMENSIÓN		FINALIDAD	ACTIVIDADES	METODOLOGÍA	PARTICIPANTES
Sensibilización ambiental	Redes sociales	Difundir mensajes sobre la importancia del cuidado del medio ambiente	- Publicar videos cortos con ideas para reciclar, consejos y acciones para cuidar agua, reducir el uso de plástico, etc. - Publicar noticias ambientales. - Publicar imágenes con mensajes reflexivos	- Crear una página de Facebook y publicar dos veces a la semana contenido. - Seleccionar el contenido apropiado y publicarlo. Tiempo: 4 semanas	- Administrador de la página de Facebook.
	Eventos ambientales	Adquirir buenas prácticas ambientales y promoción de valores.	- Organizar juegos para medir el conocimiento ambiental de las familias rurales. Los ganadores deben ser premiados para incentivarlos	Organizar los siguientes juegos - Carrera de reciclaje: los participantes deben depositar en los contenedores correctos los residuos. - Eco Bingo: tarjetas con prácticas sostenibles. Los participantes deben marcar las prácticas que ya realizan. - Concurso de preguntas ecológica: preparara preguntas sobre temas ambientales. Tiempo: 2 semanas	- Líderes de la comunidad y todos los miembros de las familias rurales.

GENERALIDADES DE LA PROPUESTA.

- Población beneficiaria:

La población beneficiaria son las familias rurales del caserío San Isidro, distrito de Choros.

- Formuladora de estrategia:

Bach. Vasquez Menor, Nelva Johana.

Capítulo IV. Conclusiones

1. Se logró proponer una estrategia educativa de trabajo colaborativo como para una integración efectiva de la educación ambiental en las familias rurales del Caserío San Isidro, del Distrito de Choros, Provincia Cutervo 2023. Al involucrar a diferentes actores comunitarios y generar espacios de aprendizaje conjunto, se espera que la propuesta contribuya a la adopción de prácticas sostenibles que beneficien tanto a la comunidad como al medio ambiente en el largo plazo.
2. Se concluye que el 58.3% de las familias del caserío San Isidro no tienen conocimiento de la realidad ambiental de su comunidad, y el 60.4% no se considera informado sobre la problemática ambiental. Además, el 83.3% de las familias no habla sobre temas ambientales en su hogar, lo que demuestra una baja conciencia ambiental y la necesidad de fortalecer la educación en este ámbito.
3. Se fundamenta la educación ambiental integrada en la comunidad, en teorías sociales como la del Desarrollo Humano Sostenible, la Comunidad de Práctica y la Ecología de Sistemas, permite comprender la relación entre las prácticas tradicionales y el impacto ambiental. Estas bases teóricas respaldan la idea de que un enfoque participativo y colaborativo es clave para generar cambios sostenibles en la comunidad.
4. Finalmente se diseñó una propuesta que fomenta la educación ambiental a través de talleres, redes de apoyo intergeneracional y la integración de instituciones locales. a propuesta se sustenta en la disposición de la comunidad, ya que el 72.9% de las familias manifiesta confianza entre los miembros de la comunidad y el 62.5% considera que la comunicación entre familias es efectiva, lo que facilita la implementación de acciones conjuntas en favor del medio ambiente.

Capítulo V: Recomendaciones

1. El gobierno local debe replicar la propuesta en todos los caseríos pertenecientes al distrito de Choros, fomentando la colaboración entre instituciones y autoridades locales en los caseríos estableciendo una red de apoyo intersectorial.
2. El gobierno local debe ejecutar proyectos con enfoque ambientales y promover la viabilidad y sostenibilidad de la ganadería y la agricultura.
3. Al concluir las actividades contempladas en la propuesta se debe elegir un comité ecológico permanente en el caserío San isidro con el fin de guiar acciones ambientales futuras.
4. Aunque el caserío San Isidro alberga un número pequeño de familias comparado con el total de familias que cuenta el país, la suma de sus acciones puede tener un impacto significativo en el medio ambiente. Abordar los problemas ambientales desde las localidades rurales ayuda a reducir el impactó total. Es por ello que se recomienda a las familias seguir difundiendo los hábitos ambientales positivos para llegar a más familias.

6 Referencias Bibliográficas

- Aliaga, R., Ávila, R., Acevedo, V., & Céspedes, M. d. (2022). *Trabajo colaborativo: un reto en la formación docente*. Recuperado el 8 de Diciembre de 2023, de Universidad Femenina del Sagrado Corazón: https://revistas.unife.edu.pe/index.php/educacion/article/view/2533/2922#content/contributor_reference_2
- Aponte, H. (2012). La educación ambiental en el Perú: contexto y retos en el siglo XXI. *Desde el Sur*, 4(1), 130-141. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8061622>
- Consejo Nacional de Educación. (2024). *Recomendaciones y compromisos de Cajamarca. Educación ciudadana para la sostenibilidad ambiental*. Obtenido de Consejo Nacional de Educación: <https://www.gob.pe/institucion/cne/informes-publicaciones/5764501-recomendaciones-y-compromisos-de-cajamarca-educacion-ciudadana-para-la-sostenibilidad-ambiental>
- Cortés, A. (2004). *La herencia de la teoría ecológica de Bronfenbrenner*. Innovación Educativa. ISSN 1130-8656, vol. 14 (2004) pp. 51-61. Obtenido de <http://hdl.handle.net/10347/5016>
- Duarte, S. M. (2020). *Análisis de la Participación Comunitaria en los Proyectos Ciudadanos de Educación Ambiental (PROCEDA). caso: Gestión ambiental comunitaria del riesgo para la prevención de desastres subcuenca río Molino, zona rural del municipio de Popayán, Cauca, de Lore*. [Tesis de Maestría, Corporación Universitaria Minuto de Dios]. Obtenido de https://repository.uniminuto.edu/bitstream/10656/15824/1/TE.GS_DuarteBetancurSandraMilena_2020.pdf
- García, T., Vega, S., Rodríguez, M., García, E., & Colina, M. (2022). *Trabajo colaborativo para la promoción de la Educación Ambiental en la Licenciatura de Ciencias Naturales de la Universidad Popular del Cesar*. Obtenido de <file:///C:/Users/yesen/Downloads/LIBRO-TENDENCIAS-XVIII-194-211-3.pdf>
- Hernández, A. M. (2016). Propuesta de capacitación en educación ambiental no formal para la comunidad de La Libertad, provincia de Santa Cruz, Cajamarca. <https://dspace.unitru.edu.pe/items/25894fe8-9e8c-4cc8-a03b-5487d16bf027>

- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill. Obtenido de <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>
- Hernández, R., Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación*. Mc Graw Hill. Obtenido de <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/bitstream/54000/1292/1/Hern%C3%A1ndez-%20Metodolog%C3%ADa%20de%20la%20investigaci%C3%B3n.pdf>
- Hernández, R., Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Ciudad de México: Mc Graw Hill. Obtenido de <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>
- La República. (2019). *Cajamarca: áreas de conservación contribuirán a reducir los índices de deforestación*. Obtenido de La República: <https://larepublica.pe/sociedad/2019/07/24/cajamarca-areas-de-conservacion-contribuiran-a-reducir-los-indices-de-deforestacion>
- Larico, E. V., & Segura, F. A. (2021). *Una propuesta de trabajo colaborativo en la enseñanza del área de Personal Social para el 2º grado de educación primaria en una institución educativa privada de Chorrillos*. [Tesis de grado. Pontificia Universidad Católica del Perú]. Obtenido de <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/20399>
- Martínez, R. (2010). *La importancia de la educación ambiental ante la problemática actual*. Revista Electrónica Educare, XIV (1),97-111. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/1941/194114419010.pdf>
- MINAM. (2016). *Cobertura y pérdida de bosques en Cajamarca*. Obtenido de Ministerio del ambiente: <https://www.gob.pe/institucion/minam/informes-publicaciones/2662-cobertura-y-perdida-de-bosques-en-cajamarca>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación*. Bogotá: Ediciones de la U. Obtenido de https://edicionesdelau.com/wp-content/uploads/2018/09/Anexos-Metodologia_%C3%91aupas_5aEd.pdf
- Osorio, P. W. (2022). *Trabajo colaborativo como alternativa para mejorar la gestión de la convivencia escolar en una institución educativa pública de Lima Metropolitana*. [Tesis de Maestría, Universidad San Ignacio de Loyola]. Obtenido de

<https://repositorio.usil.edu.pe/entities/publication/2ef3e6f7-2755-4378-b995-262cc74323e1>

Pallo, G. (2020). *Educación ambiental enfocada a la conservación de la flora nativa de la Fundación Sembres, Pomasqui 2019*. [Trabajo de Investigación previo a la obtención del Grado de, Universidad Central del Ecuador]. Obtenido de <https://www.dspace.uce.edu.ec/entities/publication/d5d48408-313b-40bb-abb4-86a6f284b218>

Quijada, I. P. (2022). *Trabajo colaborativo alternativa para fortalecer la retroalimentación formativa en docentes de una institución educativa pública de Cajamarca*. [Tesis de Maestría, Universidad San Ignacio de Loyola]. Obtenido de <https://repositorio.usil.edu.pe/entities/publication/2164095d-c5b1-4234-90de-23e4efaf3132>

RAE. (2014). *Diccionario de la Lengua Española*, 23.^a ed., [versión 23.7 en línea]. Recuperado el 8 de Diciembre de 2023, de <https://dle.rae.es>

Rondón, J. (2007). El desarrollo humano sostenible ¿un concepto para las transformaciones? Equidad y desarrollo. *Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe*.(007), 111-129. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/957/95700707.pdf>

SIAR. (2025). *Superficie deforestada (Hectáreas): Ministerio de Agricultura y Riego*. Obtenido de Sistema de información ambiental regional: <https://siar.regioncajamarca.gob.pe/indicador/947>

Tréllez Solís, E. (2006). Algunos elementos del proceso de construcción de la educación ambiental en América Latina. <https://bvearnb.do/bitstream/handle/123456789/3042/rie41a02.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Valera, L., & Marcos, A. (2014). Desarrollo humano sostenible: una visión aristotélica. *Isegoría. Revista de Filosofía moral y Política* (51), 671-690. Obtenido de <https://isegoria.revistas.csic.es/index.php/isegoria/article/view/876/877>

Vásquez, C. (2012). *Cuidado, proteccion y educacion de la infancia desde la participacion comunitaria*. Lima: UMA Comunicación Visual. Obtenido de

<https://www.savethechildren.org.pe/wp-content/uploads/2020/08/libro-comunidad....pdf>

Wenger, E. (2001). *Comunidades de Practica - Aprendizaje Significado e Identidad*. Obtenido de <https://es.scribd.com/document/355929976/WENGER-2001-Comunidades-de-Practica-Aprendizaje-Significado-E-Identidad>

Anexos

Anexo 1. Operacionalización de variables

Variables	Definición operacional de las variables	Dimensión	Indicadores	técnica	Instrumento
V.I: Propuesta de Trabajo colaborativo	La propuesta de trabajo colaborativo tiene el propósito de establecer un marco claro para la colaboración y asegurar el éxito en el proceso de alcance de objetivos, con base en el diagnóstico de Necesidades.	Participación comunitaria	Asistencia a reuniones	encuesta	Cuestionario
			Se respetan las opiniones		
			Toma de decisiones colectivas		
			Relación entre ciudadanos		
			Gestiones.		
		Aprendizaje mediante procesos colectivos	objetivo común		
			Socialización de conocimientos.		
			Comparten actividades		
			Cooperación		
			Voluntad		
			Interdependencia		
			Distribución equitativa		
			Comunicación efectiva		
		Confianza entre los miembros			
V2. Educación ambiental	Para Fuente especificada no válida., la educación ambiental se define operacionalmente como el proceso sistemático y participativo que involucra la adquisición de conocimientos sobre los sistemas naturales y la interacción humana con el entorno, la promoción de actitudes de respeto y responsabilidad hacia el medio ambiente, el desarrollo de habilidades para la resolución de problemas ambientales y la	Conocimiento ambiental	Realidad ambiental en la comunidad	encuesta	Cuestionario
			Se considera informado de la problemática ambiental		
			Sabe que es la contaminación ambiental.		
			Habla con su familia sobre temas ambientales.		
			Conocimiento de la gestión de residuos sólidos.		
			Sabe del desarrollo sostenible.		
		Prácticas cotidianas	Ahorro de energía	Encuesta	
			Conservación de agua		
			Separa los plásticos y latas		
			Utiliza insecticidas.		
			Recoge los envases de insecticidas que utiliza.		
			Recoge los envases de remedio con el cual cura el ganado.		
			Realiza quemas		

	motivación para participar en acciones concretas de conservación y sostenibilidad ambiental.	Dimensión cultural	Responsabilidad medio ambiente.	entrevista	Guía de entrevista
			El grado de compromiso ambiental de los padres influye en sus hijos		
			Tus padres te hablaron de la contaminación.		
			Escuchaste alguna vez que quemares perjudicial para el medio ambiente	entrevista	

Anexo 2: Instrumento aplicado



UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO-SOCIALES Y EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE SOCIOLOGÍA

Guía de Encuesta

Esta encuesta se realiza en el marco de la tesis de investigación para la Licenciatura en Sociología de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. La presente tesis lleva por título:

“Propuesta de trabajo colaborativo para integrar la Educación Ambiental en Familias Rurales del Caserío San Isidro, del Distrito de Choros, Provincia Cutervo, Año, 2023”.

Por favor, marcar la alternativa que corresponda a su realidad y/o llenar los espacios en blanco.

A: Referente al trabajo colaborativo de las familias rurales.

1. ¿Los miembros de su familia asiste a las reuniones que se convocan en la comunidad?
 - a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Casi nunca
 - e) Nunca
2. ¿Respetan sus opiniones emitidas en conversaciones con miembros ajenos a su familia?
 - a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Casi nunca
 - e) Nunca
3. ¿Existe acuerdos colectivos entre las familias de la comunidad?
 - a) Siempre
 - b) Casi siempre

- e) Nunca
- 10. ¿Las familias se muestran predispuestas a cumplir con los acuerdos pactados en la comunidad?
 - a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Casi nunca
 - e) Nunca
- 11. ¿Existe interdependencia entre los miembros de tu familia?
 - a) Si
 - b) No
 - c) A veces
- 12. ¿Los aportes económicos de las familias para la recaudación de fondos de su fiesta patronal son según su condición económica?
 - a) Si.
 - b) No
 - c) A veces.
- 13. ¿Consideras que la comunicación entre las familias de tu comunidad es efectiva?
 - a) Si.
 - b) No
 - c) A veces.
- 14. ¿Existe confianza entre las familias de tu comunidad?
 - a) Si
 - b) No
 - c) A veces.

B: Referente a la Educación ambiental

- 15. ¿Conoces cuál es la realidad ambiental de tu comunidad?
 - a) Si.
 - b) No.
 - c) Mas o menos.
- 16. ¿Te consideras informado de la problemática ambiental?
 - a) Si.
 - b) No.
 - c) Mas o menos.
- 17. ¿Sabe que es la contaminación ambiental?
 - a) Si.
 - b) No.
 - c) Algo.
- 18. ¿Habla con su familia temas ambientales?
 - a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces

- c) A veces
 - d) Casi nunca
 - e) Nunca
4. ¿Cómo es la relación entre las familias de la comunidad?
- a) Buena
 - b) Muy buena
 - c) Regular
 - d) Mala
 - e) Muy mala
5. ¿Las familias de tu comunidad se unen para realizar gestiones?
- a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Casi nunca
 - e) Nunca
6. ¿Las familias de tu comunidad comparten objetivos comunes: ejemplo organizar fiestas, hacer faenas comunitarias, ¿etc.?
- a) Si
 - b) No
 - c) A veces
7. ¿Cuándo una familia aprende o sabe algo nuevo lo comparte?
- a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Casi nunca
 - e) Nunca
8. ¿Las familias se reúnen para compartir actividades recreativas?
- a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Casi nunca
 - e) Nunca
9. ¿Existe la cooperación mutua entre familias de tu comunidad?
- a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Casi nunca

- d) Casi nunca
 - e) Nunca
19. ¿Sabe que es la gestión de residuos sólidos??
- a) Sí.
 - b) No.
 - c) He escuchado, pero no se
20. ¿Cree que si no cuida el planeta hoy sus hijos sufrirán las consecuencias?
- a) De acuerdo.
 - b) En desacuerdo.
 - c) Ni idea.
21. ¿Usted cuida el consumo de luz?
- a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Casi nunca
 - e) Nunca
22. ¿Existe fugas de agua en su casa?
- a) Sí.
 - b) No.
 - c) A veces
23. ¿En su hogar, separa los plásticos y latas antes de botar a la basura?
- a) Si
 - b) no
 - c) A veces.
24. ¿Utiliza insecticidas para sus cultivos?
- a) Si
 - b) No
 - c) A veces
25. ¿Usted recoge los envases de insecticidas que utiliza?
- a) Si
 - b) No
 - c) A veces
26. ¿Recoge los envases de remedio con el cual cura el ganado?
- a) Si
 - b) No
 - c) A veces
27. ¿Alguna vez usted ha realizado quemas?
- a) Si
 - b) No
 - c) A veces
28. ¿Cree usted que el cuidado del medio ambiente es su responsabilidad?
29. ¿Usted cree que el grado de compromiso ambiental de los padres influye en sus hijos?
30. ¿Tus padres te hablaron de la contaminación ambiental?
31. ¿Escuchaste de tus padres que quemar es perjudicial para el medio ambiente

Anexo 3: Validación de Instrumentos

FICHA DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACION POR JUICIO DE EXPERTO

1. Datos informativos

- 1.1. Nombre del experto:** Juan Diego Dávila Cisneros
- 1.2. Institución donde labora:** Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo
- 1.3. Cargo que desempeña:** Docente universitario
- 1.4. Título profesional:** Licenciado y Doctor en Sociología
- 1.5. Especializaciones:** Máster Universitario en Cooperación Internacional al Desarrollo: Gestión y Dirección de Proyectos Maestro en Ciencias de la Educación con mención en Investigación y Docencia
- 1.6. Título de investigación:**
Propuesta de trabajo colaborativo para integrar la Educación Ambiental en Familias Rurales del Caserío San Isidro, del Distrito de Choros, Provincia Cutervo, Año, 2023.

2. Objetivos:

2.1. General:

Diseñar una propuesta basada en el trabajo colaborativo para integrar la educación ambiental en las familias rurales del Caserío San Isidro, del Distrito de Choros, Provincia Cutervo, Año, 2023.

2.2. Específicos:

- Diagnosticar la situación actual del trabajo colaborativo en las familias rurales del Caserío San Isidro, del Distrito de Choros, Provincia Cutervo, Año, 2023.
- Diagnosticar las prácticas ambientales de las familias rurales del Caserío San Isidro, del Distrito de Choros, Provincia Cutervo, Año, 2023.
- Fundamentar teóricamente la propuesta.

3. CRITERIOS DE EVALUACION DEL INSTRUMENTO

Indicadores de evolución del instrumento	Valoración cualitativa	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
	Valoración cuantitativa	0	0.5	1	1.5	2
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado					X
2. Objetividad	Permite recabar datos o conductas observables.				X	
3. Actualidad	Corresponde al estado actual de los conocimientos.				X	
4. Organización	Existe una organización lógica.					X
5. Suficiencia	Evalúa las dimensiones de la variable en calidad y cantidad.				X	
6. Intencionalidad	Adecuado para alcanzar los objetivos del estudio.					X
7. Consistencia	Basado en el aspecto teórico científico y del tema de estudio.				X	
8. Coherencia	Con las variables, dimensiones e indicadores.				X	
9. Metodología	Responde al método, tipo diseño y enfoque del estudio.					X
10. Conveniencia	Permite un adecuado levantamiento de la información.				X	
SUB TOTAL					9	8
TOTAL						

Criterio de evaluación	valoración cuantitativa	valoración cualitativa	opinión de aplicabilidad
	17-20	aprobado	valido- aplicar
	11-16	observado	no valido- subsanar
	0- 10	rechazado	no valido- replantear

OPINION DE APLICABILIDAD: Aprobado, valido- aplicar

Lugar y fecha Chiclayo, 10 de febrero del 2024



Firma del experto

**FICHA DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACION POR
JUICIO DE EXPERTO**

1. datos informativos

1.1. Nombre del experto: SEGUNDO GUZMAN BALLENA

1.2. Institución donde labora: IDESI LAMBAYEQUE Y UCV

1.3. Cargo que desempeña: GERENTE Y DOCENTE

1.4. Título profesional: SOCIOLOGO

1.5. Especializaciones: POLITICAS SOCIALES Y GERENCIA SOCIAL

1.6. Título de investigación:

Propuesta de trabajo colaborativo para integrar la Educación Ambiental en Familias Rurales del Caserío San Isidro, del Distrito de Choros, Provincia Cutervo, Año, 2023.

2. Objetivos:

2.1. General:

Diseñar una propuesta basada en el trabajo colaborativo para integrar la educación ambiental en las familias rurales del Caserío San Isidro, del Distrito de Choros, Provincia Cutervo, Año, 2023.

2.2. Específicos:

- Diagnosticar la situación actual del trabajo colaborativo en las familias rurales del Caserío San Isidro, del Distrito de Choros, Provincia Cutervo, Año, 2023.
- Diagnosticar las prácticas ambientales de las familias rurales del Caserío San Isidro, del Distrito de Choros, Provincia Cutervo, Año, 2023.
- Fundamentar teóricamente la propuesta.

3. CRITERIOS DE EVALUACION DEL INSTRUMENTO

Indicadores de evolución del instrumento	Valoración cualitativa	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
	Valoración cuantitativa	0	0.5	1	1.5	2
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado					X
2. Objetividad	Permite recabar datos o conductas observables.					X
3. Actualidad	Corresponde al estado actual de los conocimientos.					X
4. Organización	Existe una organización lógica.					X
5. Suficiencia	Evalúa las dimensiones de la variable en calidad y cantidad.					X
6. Intencionalidad	Adecuado para alcanzar los objetivos del estudio.					X
7. Consistencia	Basado en el aspecto teórico científico y del tema de estudio.					X
8. Coherencia	Con las variables, dimensiones e indicadores.					X
9. Metodología	Responde al método, tipo diseño y enfoque del estudio.					X
10. Conveniencia	Permite un adecuado levantamiento de la información.					X
SUB TOTAL						20
TOTAL						20

Criterio de evaluación	valoración cuantitativa	valoración cualitativa	opinión de aplicabilidad
	17-20	aprobado	valido- aplicar
	11-16	observado	no valido- subsanar
	0- 10	rechazado	no valido- replantear

OPINION DE APLICABILIDAD: ...

Chiclayo, 07/02/2024


Firma del experto

FICHA DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACION POR JUICIO DE EXPERTO

1. datos informativos

1.1. Nombre del experto: Dr. Elar Nilton Torres Quiroz

1.2. Institución donde labora: Universidad Nacional de Piura

1.3. Cargo que desempeña: Docente

1.4. Título profesional: Licenciado en Sociología

1.5. Especializaciones: Manejo de Conflictos – Metodología

1.6. Título de investigación:

Propuesta de trabajo colaborativo para integrar la Educación Ambiental en Familias Rurales del Caserio San Isidro, del Distrito de Choros, Provincia Cutervo, Año, 2023.

2. Objetivos:

2.1. General:

Diseñar una propuesta basada en el trabajo colaborativo para integrar la educación ambiental en las familias rurales del Caserio San Isidro, del Distrito de Choros, Provincia Cutervo, Año, 2023.

2.2. Específicos:

- Diagnosticar la situación actual del trabajo colaborativo en las familias rurales del Caserio San Isidro, del Distrito de Choros, Provincia Cutervo, Año, 2023.
- Diagnosticar las prácticas ambientales de las familias rurales del Caserio San Isidro, del Distrito de Choros, Provincia Cutervo, Año, 2023.
- Fundamentar teóricamente la propuesta.

Indicadores de evolución del instrumento	Valoración cualitativa	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
	Valoración cuantitativa	0	0.5	1	1.5	2
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado					2
2. Objetividad	Permite recabar datos o conductas observables.					2
3. Actualidad	Corresponde al estado actual de los conocimientos.				1,5	
4. Organización	Existe una organización lógica.					2
5. Suficiencia	Evalúa las dimensiones de la variable en calidad y cantidad.				1.5	
6. Intencionalidad	Adecuado para alcanzar los objetivos del estudio.					2
7. Consistencia	Basado en el aspecto teórico científico y del tema de estudio.					2
8. Coherencia	Con las variables, dimensiones e indicadores.					2
9. Metodología	Responde al método, tipo diseño y enfoque del estudio.					2
10. Conveniencia	Permite un adecuado levantamiento de la información.				1.5	
SUB TOTAL					4.5	14
TOTAL						18.5

Criterio de evaluación	valoración cuantitativa	valoración cualitativa	opinión de aplicabilidad
	17-20	aprobado	valido- aplicar
	11-16	observado	no valido- subsanar
	0- 10	rechazado	no valido- replantear

OPINION DE APLICABILIDAD: El instrumento de investigación debe ser aplicado en el trabajo de campo

Lambayeque, 11 de febrero del 2024



Dr. Elar Nilton Torres Quiroz
ORCID 0000 - 0002 - 7500 - 5733