

**UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y**  
**EDUCACIÓN**

**UNIDAD DE INVESTIGACIÓN**



**PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**TESIS**

**Pensamiento crítico para mejorar el aprendizaje basado en la investigación de los estudiantes del 2° y 3° ciclo de la Carrera Profesional de Contabilidad en una Universidad Privada de Chiclayo 2024.**

Presentada para obtener el grado de maestro en Ciencias de la Educación con mención en docencia y gestión.

**Investigador:** Bach. Parra Chuquipoma Segundo

**Asesor:** Dr. Jorge Castro kikuchi

**Lambayeque- Perú**

**12-01-2026**

Pensamiento crítico para mejorar el aprendizaje basado en la investigación de los estudiantes del 2° y 3° ciclo de la Carrera Profesional de Contabilidad en una Universidad Privada de Chiclayo 2024.

Tesis presentada para obtener el grado de maestro en Ciencias de la Educación con mención en docencia y gestión

---

Bach. Parra Chuquipoma Segundo  
Investigador

---

Dra. Gaby Silva Guerrero Rojas  
Presidente

---

Dr. Mario Víctor Sabogal Aquino  
Secretario

---

Dra. Susan Fabiola Dejo Aguinaga  
Vocal

---

Dr. Jorge Castro Kikuchi  
Asesor

## Acta de sustentación



**UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN**  
**UNIDAD DE INVESTIGACIÓN**



### **ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS** **N°035-2026**

Siendo las 8 horas, del día **lunes, 12 de enero de 2026** a las **08.00 horas**, mediante la modalidad **online a través de la plataforma Google Meet**, por mandato de la **Resolución N° 0004-2026-D-FACHSE** de fecha 6 de enero de 2026 que autoriza la sustentación, se reunieron los miembros del Jurado designado según **Resolución N°1701-2025-D-FACHSE** de fecha 15 de mayo de 2025; Jurado integrado por los siguientes miembros:

Presidente(a) : Dra. Gaby Silvia Guerrero Rojas.  
Secretario(a) : Dr. Mario Víctor Sabogal Aquino.  
Vocal : Dra. Susan Fabiola Dejo Aguinaga.  
Asesor(es) : Dr. Jorge Isaac Castro Kikuchi.




:

Con la finalidad de evaluar la(el) Tesis titulada(o): **PENSAMIENTO CRÍTICO PARA MEJORAR EL APRENDIZAJE BASADO EN LA INVESTIGACIÓN DE LOS ESTUDIANTES DEL 2° Y 3° CICLO DE LA CARRERA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD EN UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE CHICLAYO 2024**. Presentada por **SEGUNDO PARRA CHUQUIPOMA**, para obtener el **Grado Académico de Maestro en Ciencias de la Educación con mención en DOCENCIA Y GESTIÓN UNIVERSITARIA**.

Leída la resolución de autorización, se inicia el acto sustentación, al término del cual y de conformidad con el Reglamento General de Investigación de la UNPRG (Res. N° 184-2023-CU de fecha 24 de abril de 2023) y el Reglamento de Grados y Títulos de la UNPRG (Res. N° 267-2023-CU de fecha 20 de junio de 2023), los miembros del jurado realizaron la evaluación respectiva, haciendo las preguntas, observaciones y recomendaciones al/los sustentante(s), quien(es) respondió(eron) las interrogantes planteadas.

Dada la deliberación correspondiente por parte del jurado, se sucedió la valoración, **obteniendo el calificativo de 16 en la escala vigesimal, que equivale a la mención de BUENO**. Siendo las 8:50 horas del mismo día, se dio por concluido el acto académico, con la lectura del acta y la firma de los miembros del jurado.

  
Dra. Gaby Silvia Guerrero Rojas  
PRESIDENTE(A)

  
Dr. Mario Víctor Sabogal Aquino  
SECRETARIO(A)

  
Dra. Susan Fabiola Dejo Aguinaga  
VOCAL

OBSERVACIONES: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

El presente acto académico se sustenta en el Reglamento General de Investigación de la UNPRG (Res. N° 184-2023-CU de fecha 24 de abril de 2023) los artículos 20º, 33º, 46º, 54º o 66º del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo (aprobado con Resolución N° 267-2023-CU de fecha 20 de junio del 2023 y su modificatoria aprobada por Resolución N° 385-2023-CU de fecha 11 de diciembre del 2023) y por la Resolución N° 403-2023-CU de fecha 27 de diciembre de 2023, ésta última que amplía el límite de las fechas de sustentación de proyectos aprobados del 2017 al 2020.

## Constancia de verificación de originalidad

Yo, **Jorge Castro Kikuchi**, usuario revisor de la Tesis titulado: **Pensamiento crítico para mejorar el aprendizaje basado en la investigación de los estudiantes del 2° y 3° ciclo de la Carrera Profesional de Contabilidad en una Universidad Privada de Chiclayo 2024**.

Cuyo autor es **Parra Chuquipoma Segundo**; con DNI N° 17540290, declaro que la evaluación realizada por el Programa informático, ha arrojado un porcentaje de similitud de 16%, verificable en el Resumen de Reporte automatizado de similitudes que se acompaña.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas dentro del porcentaje de similitud permitido no constituyen plagio y que el documento cumple con la integridad científica y con las normas para el uso de citas y referencias establecidas en los protocolos respectivos.

Se cumple con adjuntar el Recibo Digital a efectos de la trazabilidad respectiva del proceso.

Lambayeque, 12 de octubre del 2025

  
Dr. JORGE CASTRO KIKUCHI  
DNI 16453781

Asesor

Defina la modalidad con (X)

Adjunta:

Resumen de reporte automatizado de similitud

Recibo digital

## Informe de similitud de turnitin

Pensamiento crítico para mejorar el aprendizaje basado en la investigación de los estudiantes del 2° y 3° ciclo de la Carrera Profesional de Contabilidad en una Universidad Privada de Chiclayo 2024

### INFORME DE ORIGINALIDAD

<b>16%</b>	<b>14%</b>	<b>5%</b>	<b>8%</b>
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

### FUENTES PRIMARIAS

<b>1</b>	<b>hdl.handle.net</b> Fuente de Internet	<b>4%</b>
<b>2</b>	<b>Submitted to Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo</b> Trabajo del estudiante	<b>3%</b>
<b>3</b>	<b>repositorio.unprg.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>2%</b>
<b>4</b>	<b>www.aucal.edu</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>5</b>	<b>www.psicologia-online.com</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>6</b>	<b>repositorio.unesum.edu.ec</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>7</b>	<b>Submitted to Universidad del Istmo de Panamá</b> Trabajo del estudiante	<b>&lt;1%</b>
<b>8</b>	<b>repositorio.uss.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>&lt;1%</b>
<b>9</b>	<b>core.ac.uk</b> Fuente de Internet	<b>&lt;1%</b>
<b>10</b>	<b>repositorio.une.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>&lt;1%</b>

Submitted to Universidad Tr

  
Dr. JORGE CASTRO KIKUCHI

**16453781**

**Asesor**

11	Trabajo del estudiante	<1 %
12	repositorio.unc.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
13	Sabido, Benjamín A. "Exploración del pensamiento crítico en la formación de asistentes médicos: un estudio de casos en el norte de Nueva Jersey", Keiser University Publicación	<1 %
14	Lopez Guzman, Keila L.. "Frecuencia En El Uso De Las Destrezas De Pensamiento Critico En El Proceso De Enfermeria Y Su Relacion Con El indice De Aprovechamiento acaDeMico En Estudiantes De Enfermeria En Linea", Universidad Interamericana de Puerto Rico Publicación	<1 %
15	repositorio.umariana.edu.co Fuente de Internet	<1 %
16	Submitted to unsaac Trabajo del estudiante	<1 %
17	1library.co Fuente de Internet	<1 %
18	www.dykinson.com Fuente de Internet	<1 %
19	Submitted to Universidad de Guayaquil Trabajo del estudiante	<1 %
20	digibug.ugr.es Fuente de Internet	<1 %
21	repositorio.upt.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
22	revistas.ucv.edu.pe Fuente de Internet	<1 %



Dr. JORGE CASTRO KIKUCHI

16453781  
Asesor

23	tesis.usat.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
24	repositorio.ulead.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
25	repositorio.unfv.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
26	www.coursehero.com Fuente de Internet	<1 %
27	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
28	www.congresocienciasambientales.org Fuente de Internet	<1 %
29	Submitted to CORPORACIÓN UNIVERSITARIA IBEROAMERICANA Trabajo del estudiante	<1 %

Excluir citas      Activo  
Excluir bibliografía      Activo

Excluir coincidencias < 15 words



Dr. JORGE CASTRO KIKUCHI

**16453781**

**Asesor**

## Recibo digital de similitud



### Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por Turnitin. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega: Segundo Parra Chuquipoma  
Título del ejercicio: Quick Submit  
Título de la entrega: Pensamiento crítico para mejorar el aprendizaje basado en la i...  
Nombre del archivo: INFORME\_TERMINADO.docx  
Tamaño del archivo: 818.11K  
Total páginas: 81  
Total de palabras: 18,060  
Total de caracteres: 109,196  
Fecha de entrega: 24-oct-2025 01:04p. m. (UTC-0500)  
Identificador de la entrega: 2791437640



  
Dr. JORGE CASTRO KIKUCHI

16453781

Asesor

## Declaración jurada de originalidad

Yo, Parra Chuquipoma Segundo, Z investigador principal, y el Dr. Jorge Isaac Castro Kikuchi asesor de la tesis de investigación Pensamiento crítico para mejorar el aprendizaje basado en la investigación de los estudiantes del 2° y 3° ciclo de la carrera profesional de contabilidad en una universidad privada de Chiclayo 202, Juro que esta tesis no es plagiado. Acepto asumir la responsabilidad por cualquier repercusión que pueda tener esta situación, incluida la cancelación de cualquier título o grado otorgado a la luz de esta decisión, en caso de que resultara ser diferente.

Lambayeque, octubre de 2025



---

Parra Chuquipoma Segundo  
Investigador principal

17540290



---

Dr. JORGE CASTRO KIKUCHI

16453781

Asesor

## **Dedicatoria**

Esta investigación la dedico a mi querida familia, hermanas y queridos hijos quienes, me motivaron y me apoyaron incondicionalmente para poder lograr mis objetivos, los que me inspiraron y me brindaron lecciones invaluable de superación para graduarme como maestro en educación.

Segundo Parra.

## **Agradecimiento**

Mi mayor gratitud a mis familiares quienes me motivaron con su apoyo incondicional

A los docentes de la Universidad y a mi asesor Dr. Jorge Castro Kikuchi, quien me oriento e hizo posible esta investigación.

A la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo por darme la oportunidad de graduarme como maestro en Educación.

Segundo Parra

## Índice General

Constancia de verificación de originalidad .....	iv
Informe de similitud de turnitin .....	v
Declaración jurada de originalidad .....	ix
Dedicatoria .....	x
Agradecimiento .....	xi
Índice General .....	xii
Índice de Tablas.....	xii
Índice de figuras .....	xiv
Resumen.....	xv
Abstract .....	xvi
Introducción.....	1
CAPITULO I: DISEÑO TEÓRICO.....	2
1.1. Estado del arte.....	5
1.2. Base epistemológica .....	8
1.3 Antecedente de la investigación.....	9
1.4. Bases teóricas.....	14
1.5. Definiciones y marco conceptual .....	25
1.4. Hipótesis .....	28
Capítulo II. Diseño metodológico.....	29
2.1. Tipo de Investigación .....	29
2.2. Diseño de investigación.....	29
2.3. Población, muestra y muestreo .....	30
2.4. Técnicas e instrumentos de recolecciones de datos.....	30
2.5. Validez y Confiabilidad del instrumento .....	31
2.6. Procedimiento .....	31
2.7. Métodos de análisis de datos.....	32
2.8. Aspecto ético.....	32
CAPÍTULO III. RESULTADOS.....	33
3.1 Resultados.....	33
IV. DISCUSIÓN.....	45
Capítulo V. Propuesta de intervención.....	50
CONCLUSIONES .....	57
RECOMENDACIONES .....	58
Referencias bibliográficas .....	59
ANEXOS.....	70

## Índice de Tablas

Tabla 1 Matriz de operacionalización de variable independiente .....	26
Tabla 2 Matriz de operacionalización de variable dependiente .....	27
Tabla 3 Pretest Grupo Experimental.....	33
Tabla 4 Postest Grupo Experimental .....	34
Tabla 5 Comparativa del pretest y postest al Grupo Experimental .....	35
Tabla 6 Pretest Grupo de control.....	37
Tabla 7 Postest Grupo de control.....	38
Tabla 8 Comparativa del pretest y postest al Grupo de control .....	39
Tabla 9 Comparativa del postest del Grupo Experimental y el grupo de control .....	41
Tabla 10 Resumen de procesamiento de casos.....	43
Tabla 11 Prueba de normalidad .....	43
Tabla 12 Prueba de rangos con signo de Wilcoxon.....	44
Tabla 13 Estadísticos de prueba .....	44

## Índice de figuras

Figura 1. Diseño de investigación.....	29
--	----

## Resumen

El objetivo fue determinar la influencia del aprendizaje basado en la investigación en el pensamiento crítico de los estudiantes del segundo y tercer ciclo de la carrera de Contabilidad de una universidad Privada en Chiclayo. La investigación fue básica aplicada, con enfoque cuantitativo, pues se realizaron estimaciones de tipo numéricas de las variables, y diseño preexperimental. La población y muestra fue de 32 estudiantes de la carrera de Contabilidad de la universidad privada, adoptados mediante un muestreo por conveniencia. La técnica fue la observación y el instrumento fue una guía de observación. Los resultados mostraron una mejora en todas las dimensiones evaluadas del pensamiento crítico. En interpretación y análisis, el 62.50% del grupo experimental alcanzó niveles altos, frente al 25% y 31.25% del grupo de control. En evaluación, el 56.25% logró un nivel satisfactorio, mientras que en el control fue 25%. En inferencia y explicación, más del 55% alcanzó niveles altos, frente al 25% y 18.75% del grupo de control, evidenciando la eficacia de la propuesta. Concluyendo que el aprendizaje basado en la investigación fortaleció significativamente el pensamiento crítico en los estudiantes de la carrera de Contabilidad de una universidad privada en Chiclayo, en 2024, con una significancia  $p=0.001$ .

**Palabras clave:** *Aprendizaje basado en la investigación, pensamiento crítico, educación superior, investigación formativa, Contabilidad.*

## **Abstract**

The objective was to determine the influence of research-based learning on the critical thinking of second- and third-cycle Accounting students at a private university in Chiclayo. The research was applied basic in nature, with a quantitative approach, as numerical estimations of the variables were conducted, and a pre-experimental design was used. The population and sample consisted of 32 Accounting students from the private university, selected through convenience sampling. The technique employed was observation, and the instrument used was an observation guide. The results showed improvement across all evaluated dimensions of critical thinking. In interpretation and analysis, 62.50% of the experimental group reached high levels, compared to 25% and 31.25% of the control group. In evaluation, 56.25% achieved a satisfactory level, while in the control group it was 25%. In inference and explanation, more than 55% reached high levels, compared to 25% and 18.75% of the control group, demonstrating the effectiveness of the proposal. It was concluded that research-based learning significantly strengthened critical thinking among accounting students at a private university in Chiclayo in 2024, with a significance level of  $p = 0.001$ .

**Keywords:** *Research-based learning, critical thinking, higher education, formative research, Accounting.*

## Introducción

En el mundo, el pensamiento crítico se ha consolidado como una competencia esencial para formar profesionales capaces de analizar información, evaluar evidencias y tomar decisiones fundamentales en contextos académicos y laborales (Witarsa & Muhammand,2023). Esta habilidad de orden superior es indispensable para el aprendizaje profundo y la autonomía intelectual de los estudiantes universitarios, especialmente en disciplinas como la contabilidad (Antonio & Prudente, 2024).

Diversos estudios muestran que una parte significativa de los estudiantes universitarios no alcanza niveles elevados de pensamiento crítico, lo que revela una brecha entre los objetivos formativos y los resultados reales del aprendizaje (Nurdiati & Setiawati, 2025). Donde los métodos tradicionales, centrados en la transmisión pasiva de contenidos, resultan insuficientes para desarrollar el pensamiento crítico (Matamala, 2025). En contraposición, el aprendizaje basado en la investigación se ha demostrado eficaz para fortalecer las habilidades cognitivas superiores (Antonio & Prudente, 2024).

De manera complementaria, Fadillah et al., (2025), afirma que el aprendizaje basado en la investigación favorece consistentemente el pensamiento crítico, la resolución de problemas y la comprensión profunda, especialmente cuando se estructura en fases de indagación, análisis y reflexión, lo que resulta permitente para la educación universitaria. Por su parte, Nurdiati & Setiawati (2025), identificaron que los estudiantes universitarios expuestos a metodologías basadas en la investigación obtuvieron resultados superiores en pruebas de pensamiento crítico en comparación con aquellos que significan enfoques tradicionales, lo que refuerza la pertinencia de enfoques en educación superior.

En la carrera de contabilidad, el pensamiento crítico es relevante debido a la necesidad de interpretar información financiera y tomar decisiones éticas y analíticas. No obstante, la evidencia indica que estas competencias no se desarrollan ópticamente en los primeros ciclos universitarios, lo que justifica la implementación temprana de metodologías activas como el aprendizaje basado en la Investigación (Antonio & Prudente, 2024). En este contexto, el presente estudio se propone analizar el Aprendizaje Basado en la Investigación como estrategia pedagógica para fortalecer el pensamiento crítico en estudiantes del 2do y 3ro ciclo de contabilidad de una universidad privada de Chiclayo 2024, con el fin de aportar evidencias empíricas que contribuya a la mejora de las prácticas educativas universitarios y a la mejora del aprendizaje (Nurdiate & Setiawati, 2025).

## CAPITULO I: DISEÑO TEÓRICO

En el mundo, el desarrollo del pensamiento crítico se ha consolidado como una competencia esencial para enfrentar los desafíos académicos, profesionales y sociales del siglo XXI (Pedraje et al., 2025). La Organización para la Cooperación y el desarrollo Económico (OCDE) ha reconocido esta problemática a nivel Internacional, indicando que, aun que numerosos países han indicado el pensamiento crítico y la creatividad como competencias clave dentro de sus políticas educativas y marcos curriculares, estas habilidades no se encuentran plenamente integradas en los sistemas de evaluación masiva ni en las practicas pedagógicas plenamente integradas en los sistemas de evaluación masiva ni en las practicas pedagógicas institucionales (OECD, 2023; pp, 6-8).

Asimismo, la OECD (2022) identifico que solo al redor del 45% de los estudiantes universitarios evaluados en estudio piloto demostraron niveles adecuados de competencia en pensamiento crítico, y los incrementos observados entre el ingreso a la universidad y la finalización de los estudios fueron mínimos y poco significativo (OECD, 2020; pp, 9-11). Mostrando que, el mundo, la educación superior no está logrando desarrollar de manera efectiva el pensamiento crítico en la mayoría de sus estudiantes, incluso en contextos académicos avanzados (Muñoz, 2025). Por otro lado, el uso de la tecnología y la inteligencia artificial (IA) ofrecen oportunidades para apoyar el aprendizaje, su uso sin una integración pedagógica adecuada puede limitar el desarrollo del análisis crítico, la reflexión y la autonomía intelectual de los estudiantes (Frontiers in Education,2025, pp, 4-6).

Diversos estudios destacan la relevancia del Aprendizaje Basado en la Investigación como una estrategia eficaz para fortalecer el pensamiento crítico en la educación superior (Kroff & Bellemans, 2026). Estos producen efectos positivos significativos en el desarrollo del pensamiento crítico, en comparación con enfoques tradicionales centrados en la trasmisión de contenidos (Arifin et al., 2025, pp. 5-7). Esto constituye un desafío adicional para los sistemas universitarios a nivel mundial, ya que exige replantar las metodologías tradicionales y promover enfoques activos centrados en la investigación (Loayza, 2025).

En América Latina, los estudiantes presentan un nivel bajo de pensamiento crítico especialmente en la capacidad de analizar con profundidad y argumentar de manera reflexiva. Esta deficiencia se asocia al predominio de metodología tradicional y a la falta de estrategias dinámicas e investigativas, lo que limita el desarrollo de habilidades necesarias para enfrentar los desafíos académicos y profesionales actuales (Rengifo, 2021). En Ecuador Cevallos et al., (2025) identificaron un bajo nivel de pensamiento crítico en los estudiantes

debido a la limitada frecuencia de metodologías activas como debates, con un puntaje de 3,4, sobre 10, en organización de ideas los estudiantes obtuvieron valores de 4,1; en cuestionamiento de información 4,0 y consideración de distintos puntos de vista 4,2; mostrando la necesidad de mejora en las metodologías de estudio utilizadas con los estudiantes. En Brasil, Goncalves et al., (2023), identificaron que el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes se ubicó en un nivel apenas moderado, con un promedio de 70.7 puntos. Además, el 45% de los estudiantes no alcanzo el nivel mínimo esperado. Las mayores dificultades se evidencian en las habilidades de aritmética de 63.1 puntos y deducción 64.6 puntos, donde más del 80 % se ubicó en nivel débil. Solo el 14.6% alcanzo un nivel fuerte y ningún estudiante alcanzo un nivel superior, lo que demuestra limitaciones importantes en análisis y razonamiento que requieran fortalecimiento mediante estrategias pedagógicas efectivas.

En el Perú, Robinson (2021) a través de una revisión sistemática de artículos científicos identifico una debilidad estructural en la implementación y evaluación sistemática de estrategias orientadas a fortalecer el pensamiento crítico en adolescentes. Por su parte Saavedra (2021) evidencio un desarrollo insuficiente del pensamiento crítico en adolescentes de educación básica donde 37.7% mostro serias dificultades para analizar, cuestionar y sustentar ideas, mientras que el 43% solo alcanzo desempeño parcial, con limitaciones para argumentar con profundidad y coherencia. En la evaluación el 43.7% presenta dificultades para distinguir entre opiniones y evidencias, y únicamente el 9.3% logra valorar la información. En cuanto a la interpretación el 45.7% evidencia problemas para comprender y explicar con claridad el sentido de los contenidos analizados. A su vez, Gutiérrez et al. (2021) identificaron que el desarrollo del pensamiento crítico presenta dificultades en su formación, ya que, de once componentes analizados, solo cuatro superan el índice de 25 puntos, lo que demuestra una presencia limitada de esta competencia en los estudiantes revisados. Los aspectos más destacados fueron el pensamiento abierto, alcanzo 34 puntos y buenas razones con 31 puntos, seguido de clasificación valorativa y concepción de un pensamiento crítico, ambos con 27 puntos, lo que indica cierta disposición a la argumentación y fundamentación de ideas. No obstante, habilidades esenciales, como el acto deliberativo y el cuestionamiento de la razón registraron apenas 19 puntos, reflejando escasa capacidad para analizar decisiones con profundidad.

A nivel local, en Chiclayo, Romero & Chávez (2021) identificaron limitaciones en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de tercer grado de primaria, evidenciadas en las prácticas pedagógicas repetitivas y con escaso énfasis en el análisis, la argumentación

y la reflexión. Esta situación revela una función insuficiente de habilidades críticas desde los primeros años de escolaridad, lo que genera una brecha en capacidades como la interpretación, la explicación fundamental y la resolución de problemas afectado al desarrollo progresivo de competencias cognitivas de mayor complejidad. Por su parte, Flores (2024) identifico que el pensamiento crítico depende en gran medida de las iniciativas individuales del estudiante y no necesariamente de una formación pedagógica integral. Asimismo, pudo verse que pensamiento crítico se relaciona con la preparación de exámenes con  $r= 0.807$  y la conceptualización con un  $r$  de  $0.762$  presenta relación fuerte, otras como planificación con  $0.623$  y participación con  $0.630$  muestran correlaciones solo moderadas. A su vez identifico debilidades en procesos claves como la organización del tiempo, el trabajo colaborativo y la intervención activa, a aspectos esenciales para consolidar un pensamiento crítico sólido y articulado.

En la universidad privada de Chiclayo, especialmente en los estudiantes del 2do ciclo y 3ro ciclo de la carrera de contabilidad, se ha evidenciado que presenta un desarrollo limitado del pensamiento crítico. Esta dificultad se refleja por la escasa capacidad para poder analizar información contable con profundidad, interpretar estados financieros de manera reflexiva y sustentar decisiones académicas o técnicas con argumentos sólidos. En el desarrollo de las clases predominan metodologías tradicionales centradas en la participación activa del estudiante y favorece un aprendizaje memorístico, lo que limita su capacidad para cuestionar, contrastar información, conociendo las dificultades que reflejan de los estudiantes y el compromiso de la educación superior por formar profesionales críticos, éticos y competentes, capaces de afrontar los retos me dio origen para elaborar el problema a estudiar se crea el problema General: ¿De qué manera el aprendizaje basado en a la investigación fortalecerá el pensamiento crítico en los estudiantes del segundo y tercer ciclo de la carrera de contabilidad de una universidad Privada en Chiclayo 2024?. De igual manera se plantean los problemas específicos. a) ¿Cuál es el nivel de pensamiento crítico que poseen los estudiantes del segundo y tercer ciclo de la carrera de contabilidad en una universidad privada da en Chiclayo? b) ¿Qué relación existe entre el pensamiento crítico y el aprendizaje basado en la investigación en los estudiantes del segundo y tercer ciclo de contabilidad? c) ¿Cómo influyen las dimensiones del pensamiento crítico, análisis interpretación, evaluación y argumentación, en el aprendizaje basado en la investigación de los estudiantes de segundo y tercer ciclo de la carrera de contabilidad?

## **Justificación e importancia**

El estudio presenta justificación teórica, el estudio mediante el pensamiento crítico busca mejorar el aprendizaje de los estudiantes de una universidad Privada en Chiclayo, se propone la investigación mediante estrategia brindando a los docentes teorías, herramientas y prácticas para lograr hacer más efectiva la enseñanza aprendizaje de los estudiantes de Contabilidad (CONCYTEC, 2020). Este estudio tiene justificación metodológica ya que es relevante porque hará uso de instrumentos para la recolección de dicha información, así como la encuesta las cuales permitirán obtener datos ordenados y confiables, Además se empleará un análisis estadístico que facilitará la evaluación objetiva del pensamiento crítico en mejoras de un aprendizaje basado en la investigación. Al trabajar este enfoque cuantitativo, fue posible aplicar y evaluar nuevas estrategias que contribuyeron al fortalecimiento del proceso de aprendizaje en estudiantes de la carrera de contabilidad de una universidad Privada (Ñaupas et al., 2021). Tiene Justificación Social, porque surgió como respuesta a una necesidad educativa concreta, proponiendo el uso del pensamiento crítico en la mejora del aprendizaje y proceso de enseñanza de los estudiantes de contabilidad, al mismo tiempo fortaleciendo su rendimiento académico generando una percepción favorable a la Universidad Privada con mucho prestigio y los estudiantes con una educación más exclusiva orientada a una formación integral y un buen rendimiento académico, capaces de afrontar los retos de la innovación (Hernández et al., 2024).

En función de ello se formuló el objetivo general: determinar la influencia del aprendizaje basado en la investigación en el pensamiento crítico de los estudiantes del segundo y tercer ciclo de la carrera de Contabilidad de una universidad Privada en Chiclayo. De igual forma se formularon los objetivos específicos: a) Identificar y comparar los niveles de las dimensiones de pensamiento crítico en el grupo experimental de estudiantes que recibieron la propuesta metodológica de aprendizaje basado en investigación. b) Comparar los niveles de las dimensiones de pensamiento crítico en el grupo de control. c) Evaluar la influencia del aprendizaje basado en la investigación en las dimensiones del pensamiento crítico en los estudiantes del grupo experimental y el grupo de control.

## **Diseño teórico**

### **1.1. Estado del arte**

El estado del arte sobre el pensamiento crítico para mejorar el aprendizaje basado en la investigación (ABP) en estudiantes de contabilidad, específicamente para los pasos 2.º y 3.º ciclo de la carrera. En la actualidad, la innovación y el uso de las tecnologías de la información

y la comunicación han pasado ser elementos claves en el proceso de aprendizaje de los estudiantes, ya que contribuye a al desarrollo de habilidades, destreza para lograr aprendizajes significativos. Estos recursos no solo facilitan el acceso a la información, sino que también estimulan el razonamiento y la capacidad crítica de los estudiantes por mediante el pensamiento crítico los alumnos son más eficientes en su aprendizaje de manera que el estudiante mejora su comprensión, mejorar sus habilidades y mejorar el aprendizaje basándose en la investigación, adquiriendo conocimientos que pueden adaptarse a sus necesidades.

En conclusión, el pensamiento crítico dentro del proceso de aprendizaje se presenta como una herramienta fundamental fortalece y promueve el aprendizaje en estudiantes mediante la investigación, lo que permite integrar la tecnología, de manera dinámica y motivadora facilitando la participación activa de los estudiantes de contabilidad, despertando el interés por aprender, lo que se traduce en una mejor comprensión de los contenidos y un mayor compromiso con la formación académica, siendo un recurso pedagógico alineado con las políticas educativas. Esta investigación evidencia que el empleo del pensamiento crítico es una herramienta importante en el aprendizaje (Valencia,2021, Huong,2023, Allmulla,2023).

## **Metodología**

En el presente estudio se tomó en cuenta ocho estudios de enfoque cuantitativo, en los cuales se trabajó con la manipulación de variables con el propósito de analizar los efectos del pensamiento crítico. Estos antecedentes resultaron fundamentales ya que ellos contribuyeron a respaldar y dar una mayor solidez a los resultados esperados en el estudio. (Guevara, 2020; Macedo, 2020; Hernández et al., 2024., Arias & covines, 2022; Ruiz et al., 2022; Fonseca, 20202).

Asimismo, el estudio se centró en el análisis documental, lo que permitió describir y comprender la información pedagógica recopilada, favoreciendo un proceso reflexivo en que el investigador participe de manera más activa y logrando una mejora en el aprendizaje. (Mendoza, 2020; Toro, 2020).

Instrumentación: Durante el desarrollo de la investigación se emplearon diversas técnicas e instrumentos con el fin de obtener resultados valiosos y confiables. En muchos estudios similares se utilizó la encuesta como técnica principal, acompañada de un cuestionario y fichas de análisis e interpretación para conocer la opinión de la muestra, (Ñaupas et al., 2021;

Hernández et al., 2024; Medina, 2022). Asimismo, se recurrió a fichas de observación, las cuales permitieron registrar información relevante a lo largo del proceso de la investigación. Según Rodríguez (2021), la encuesta es una técnica que permite recuperar información mediante preguntas con alternativas y respuestas, mientras que al entrevista estructurada facilita la obtención de datos de tipo cuantitativo, cualitativo y mixto a través de preguntas. Finalmente la revisión sistemática de la literatura, se desarrolló siguiendo un proceso riguroso, lo que permitió analizar estudios sustentados en modelos teóricos en base al aprendizaje, lo cuales evidenciaron mejoras en el desarrollo del pensamiento crítico y el aprendizaje en estudiantes de contabilidad de una universidad Privada en Chiclayo.

## **Resultados**

En conclusión, las estrategias aplicadas en el programa a los estudiantes favorecen un aprendizaje más participativo, en donde los estudiantes tienen el rol activo y logran mejorar sus capacidades y su rendimiento académico. Este enfoque resulta importante para el desarrollo del pensamiento crítico, ya que ofrece estrategias que ayudan a los estudiantes del 2° y 3° ciclo de la Carrera de Contabilidad, a reflexionar, analizar y poder tomar decisiones con mayor autonomía. Cuando se aplica de manera adecuada, el programa constituye a mejorar resultados del aprendizaje y fortalece la independencia del estudiante dentro de su proceso educativo, sobre todo en la carrera de Contabilidad. Asimismo, Gonzales & Guzmán (2020) afirman que los padres expresan satisfacción al observar el avance de habilidades y aprendizaje de sus hijos, y en la manera de pensar. De igual manera el uso correcto de estas estrategias abre nuevas oportunidades para un mejor aprendizaje, preparando a los estudiantes para enfrentar los desafíos y oportunidades de un mundo en constante cambio e innovación. En este contexto diversas investigaciones destacan que la incorporación de la herramienta y metodología innovadoras ha generado mejoras en el aprendizaje y la enseñanza para lograr la construcción del conocimiento de los estudiantes. (Ventosilla et al., 2021; Pecarí & López, 2023).

## **Síntesis**

Del análisis realizado se puede afirmar que las estrategias aplicadas en el ámbito educativo la investigación favorece el desarrollo de habilidades y competencias de los estudiantes, especialmente aquellos relacionados con la investigación, la participación activa y el respeto de ideas de los demás dentro de un entorno de equidad. La aplicación de estrategias en ocho sesiones contribuye a incrementar la motivación de los estudiantes de

Contabilidad, fortalece su compromiso y responsabilidad en el proceso de aprendizaje. Entre los principales beneficios destacan los espacios de interacción, como los foros que permite el intercambio de ideas y aprendizaje en conjunto.

Asimismo, el carácter innovador de las estrategias que se aplican en clases por el docente impulsa nuevas formas de organización y trabajo en equipo, hacia los procesos de enseñanza y aprendizaje siendo más accesibles orientados a una mejora del aprendizaje y un buen rendimiento académico. Las actividades desarrolladas en entornos virtual, junto con las clases dinámicas y motivadoras, facilitaron un aprendizaje significativo promoviendo la participación de todos los estudiantes. En este contexto el rol del docente es muy importante, es clave ya que actúa como facilitador y promotor de este enfoque pedagógico, orientado a lograr la mejora del aprendizaje.

## **1.2. Base epistemológica**

En la actualidad, la práctica pedagógica enfrenta el desafío de responder a las nuevas demandas en el ámbito educativo. En este contexto, el rol del docente se amplía, ya que no solo se limita a la enseñanza de contenidos, sino que también comprende la formación en valores, el desarrollo de competencias y la aplicación de estrategias didácticas orientadas a fortalecer el pensamiento crítico en los estudiantes de Contabilidad. (Bravo & Viteri, 2024). Partiendo de estas premisas, la presente investigación organiza su marco teórico integrando los fundamentos conceptuales de las variables de pensamiento crítico y mejoras del aprendizaje con el propósito de una mejor el aprendizaje y la comprensión teórica mediante la investigación. Este enfoque se sustenta en el paradigma socio crítico, el cual promueve el análisis reflexivo de la realidad educativa en busca de su transformación a través de prácticas pedagógicas (Bravo & Viteri, 2024).

### **1.2.1. Paradigma de la investigación**

La investigación tiene como base epistemológica el paradigma socio crítico, el cual se articula con el método analítico, para orientar el desarrollo del estudio. Este enfoque resulta pertinente porque permite analizar la realidad educativa desde una mirada crítica, considerando las necesidades y características del contexto en el que se desarrolla la investigación (Almulla, 2023). Desde esta perspectiva, el conocimiento se construye a través de un proceso constante de reflexiones y acciones, que surge a partir de la problemática y demandas de determinado grupo social (Rolland, 2021).

El paradigma socio crítico plantea el proceso de enseñanza y debe promover en los estudiantes de Contabilidad una actitud reflexiva y cuestionadora, tanto frente a la realidad en que se vive como en los contenidos trabajados en el aula, reconociendo que el aprendizaje está influenciando por factores sociales y políticos. Entre sus principales características destacan la autodisciplina, la relación horizontal entre docente y estudiante y el fomento del desarrollo autónomo como un eje principal en el proceso de enseñanza aprendizaje (Mamani et al., 2021).

De este modo, el paradigma socio crítico, junto con el enfoque cualitativo, brinda el sustento teórico y científico necesario para el diseño de un modelo pedagógico basado en el pensamiento crítico, orienta a mejorar el aprendizaje por medio de la investigación de los estudiantes de 2° y 3° ciclo de la carrera de Contabilidad.

### **1.3 Antecedente de la investigación**

Entre los antecedentes a nivel internacional, tenemos a Lamas et al., (2025). En su artículo científico, el objetivo fue analizar como la aplicación de esta metodología puede fortalecer el pensamiento crítico en estudiantes de ciencias de la salud. La metodología fue de enfoque observacional analítico. Las poblaciones fueron artículos y revistas una revisión sistemática de la literatura en base a datos científicos, entre 2019 y 2023, por lo cual, utilizó fichas para recolectar los datos. Como resultados encontraron que cuando el estudiante recibe la información de manera pasiva, les resulta difícil analizar, o generar alternativas frente a las situaciones que enfrenta, y que el enfoque basado en aprendizaje de investigación promueve un aprendizaje activo, alentando a los estudiantes a examinar críticamente la información recibida y buscar soluciones creativas favoreciendo el desarrollo de habilidades cognitivas en nivel superior .Concluye que el uso de la metodología de enseñanza innovadora, como el Aprendizaje Basado en la Investigación (ABI) Favorece de manera notable el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes universitarios de ciencias de la salud

Cabrera, (2023) llevó a cabo un estudio descriptivo, no experimental y transversal con una muestra de 62 estudiantes de odontología de último año durante el curso académico 2021-2022 para su tesis, Habilidades de investigación de los estudiantes de odontología de la Universidad de Carabobo. Se empleó la técnica de observación y una guía de observación de 26 partes para evaluar las habilidades de investigación en las áreas de saber hacer, saber y saber ser como. Resultados se obtuvo una puntuación media del 68,18 %, la diferencia porcentual entre las dimensiones estudiadas no superó el 10,78 % y la dimensión del ser 74,6

% fue la primera en desarrollarse, seguida de la dimensión del hacer el 66,13 % y la dimensión del saber en un 63,8 %. Concluyendo que al aplicar y evaluar las habilidades los estudiantes mejoraron en su aprendizaje.

Según Guerrero (2022) En su investigación en Venezuela, el objetivo fue proponer un modelo de gestión por competencias para los profesionales que trabajan en Centros de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI) de Universidades Públicas y Privadas, de universidades públicas y privadas que han incorporado la educación a distancia en su oferta académica. La metodología fue de enfoque mixto, integrando métodos cualitativos y cuantitativos, y diseño no experimental combino la revisión documental con el trabajo de campo. La población fueron 13 universidades profesionales ,6 públicas y 7 privadas, donde correspondieron en total 210 población. La muestra fueron 138 profesionales trabajadores de ambas universidades, el muestro fue probabilístico. Como resultados les permitió identificar las competencias que poseen los profesionales y identifico profesionales que necesitan fortalecer estas para responder al éxito en el entorno laboral, con el fin que los profesionales no solo dominen conocimientos técnicos sino además desarrollen las habilidades. Fue posible determinar estas diferencias utilizando la prueba t de Student, donde el 50% cree que posee un nivel avanzado Concluye que la adecuada gestión de sus competencias contribuye a la mejora de la calidad y servicio que ofrecen los CRAL.

## **Nacionales**

Los autores Jurado & Vincula (2024) en Huánuco, determinaron la relación entre el uso de video educativos y el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de secundaria de la I.E Tres de Mayo en Baños, Huánuco. La metodología fue de enfoque cuantitativo tipo básico. La población conformada por 219 estudiantes y como muestra tomo 90 estudiantes el muestro fue probabilístico, para recoger la información aplico una encuesta de escala Likert. Como parte de la propuesta los investigadores incorporaron diez videos educativos trabajados dentro de las sesiones de aprendizaje, Estos materiales abordaron distintos aspectos del proceso científico y fueron desarrollados mediante tutorías como actividades grupales, promoviendo la participación de los estudiantes. Como resultados se observó que el uso de videos contribuyo al fortalecimiento de las habilidades investigativas, especialmente en la formulación de problemas y elaboración de proyectos. Concluyen los autores que si se incorpora recursos audiovisuales ene l aula favorece significativa mente el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes.

Según Caucha (2022) analizó el impacto del uso de caricaturas como estrategia para fortalecer el pensamiento crítico en estudiantes de secundaria. El estudio se desarrolló bajo un diseño pre experimental y como población tomo 82 alumnos y como muestra tomo 32 alumnos el muestreo fue probabilístico. Para poder recoger la información se utilizó la encuesta como técnica principal. Se aplicó una prueba inicial antes de implementar el programa y al finalizar la intervención, se aplicó un cuestionario como pos test para ver los cambios obtenidos. Como resultados la estrategia aplicada tuvo un efecto significativo en el desarrollo del pensamiento crítico donde el post test 13% logro un nivel bueno, el 81% en un nivel regular, solo 6% permaneció en nivel bajo. Concluye que estos resultados evidencian que el uso de caricaturas puede convertirse en una herramienta pedagógica valiosa para estimular el análisis y la reflexión de los estudiantes logrando mejoras en dicho estudio.

Nagamine (2021) implementó un modelo de meta comprensión lectora a las estrategias y habilidades para el aprendizaje en una Universidad De Lima 2015. La metodología fue enfoque cuantitativa, la población 422 estudiantes y como muestra 92 estudiantes, el muestreo fue probabilístico, utiliza como instrumento cuestionario. Como resultados encontró un nivel de significación de 0,000, 0,136 y 0,005, respectivamente, hay datos suficientes para demostrar que las competencias docentes, las estrategias y habilidades de aprendizaje. Concluyendo que la meta comprensión de la lectura influyen significativamente en el desarrollo de las competencias de investigación de los estudiantes.

Los autores Flores & Neyra (2021) En Lima desarrollaron su investigación , El objetivo fue determinar el nivel el pensamiento crítico de los estudiantes de una universidad Privada en Lima, en el año 2020. El estudio fue tipo básico, y diseño descriptivo no experimental, busco describir la situación tal como se presenta , sin intervenir en ella, la muestra conformada por 124 estudiantes, quienes respondieron el cuestionario de pensamiento crítico de Zaldivar (2010), aplicado mediante formulario .Como resultados se encontró el 44.4% de estudiantes logro un nivel alto de pensamiento crítico, y el 55.6% en un nivel promedio. A partir de estos datos concluyen que, mediante una adecuada aplicación de estrategias didácticas apoyadas en herramientas virtuales, es posible fortalecer las capacidades académicas especialmente en estudiantes que no estaban acostumbrados a la modalidad de enseñanza remota.

Valencia (2021) en Lima, el objetivo fue examinar de qué manera la educación virtual influyo en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes durante el periodo de

Pandemia. El estudio se sustentó en paradigmas positivistas, y fue aplicada, con un enfoque cuantitativo, con un diseño cuasi experimental. La muestra conformada por 68 estudiantes, seleccionada de manera no probabilística. Estos fueron organizados en dos grupos un experimental compuesto por 35 estudiantes y un grupo control compuesto por 33 alumnos. Ambos grupos se les aplicó una prueba inicial con 20 ítems basada en textos argumentativos, con fines de evaluar su nivel de pensamiento crítico antes de la intervención. Durante el desarrollo del estudio el grupo control continuó trabajando bajo una modalidad virtual tradicional, y el grupo experimental participó en un programa de enseñanza virtual centrado en el uso de los foros de discusión como estrategias pedagógicas, al término de la intervención, se administró una prueba similar para comprobar los resultados. Como resultado después de ampliar el programa se encontró diferencias significativas entre ambos grupos, según el análisis realizado con el estadístico U de Mann Whitney. Los resultados permitieron concluir que la estrategia implementada contribuyó de manera favorable fortaleciendo el pensamiento crítico en los estudiantes.

### **Locales**

El autor Chero, A. M. (2024), en Lambayeque, analizó la implementación de la metodología del aula invertida en la contribución del pensamiento crítico de estudiantes del 1ro año de secundaria de la I. E. Antonio Raimondi de Zaña. La investigación fue aplicada, abordó un enfoque cuantitativo, y diseño descriptivo prepositivo. La población fueron 85 estudiantes de tres secciones, como muestra se tomó a toda la población el muestro fue no probabilístico. Como instrumento utilizó la encuesta de 18 ítems y otro de 40 ítems de escala Likert, para evaluar el pensamiento crítico. Los resultados un 12% de estudiantes han comenzado a desarrollar sus habilidades, y 54 estudiantes de 78% en proceso, solo 7 estudiantes 10% alcanzo un nivel satisfactorio. Concluye que, mediante el programa basado en sesiones de aula invertida, se logró que 98% de estudiantes obtengan resultados positivos mostrando una mejora en el aprendizaje.

Lanquiche, (2023) implementó un modelo didáctico co-sujeto en las competencias investigativas, La metodología fue básica, de enfoque cuantitativo, la población 109 estudiantes de quinto año de secundaria que cursaban ciencias, tecnología y medio ambiente en una institución educativa de Chiclayo constituyeron la muestra de un proyecto de investigación crítica y transformadora. Entre las herramientas utilizadas para recopilar datos se encontraban una prueba de habilidades de investigación y una encuesta. Los resultados mostraron que los estudiantes del área curricular de Ciencias, Tecnología y Medio Ambiente

no habían desarrollado sus habilidades de investigación en un alto grado, principalmente como resultado de la mediación didáctica incorrecta del profesor. cuantitativo. Concluyendo que los resultados de estos estudios demuestran que el aprendizaje basado en proyectos y otras ideas de intervención pedagógica mejoran las habilidades de investigación de los estudiantes en la educación superior.

Según Chú, (2022) implementó la metodología constructivista y el logro de competencias investigativas en estudiantes de enfermería, USAT. Chiclayo, 2022, investigación de tipo cuasi experimental con diseño de series de tiempo con grupo control no equivalente. Los 40 estudiantes del primer semestre del año académico que cursaban la asignatura de técnicas de investigación formaron el grupo experimental, mientras que los 40 estudiantes del segundo semestre del mismo año académico que cursaban la misma asignatura formaron el grupo de control. Las habilidades de investigación se midieron mediante un cuestionario, y los resultados mostraron que las pruebas previas y posteriores del grupo experimental tenían una gran significación estadística (29,79). En otras palabras, las estrategias de formación del estudio tuvieron éxito y se logró una mejora notable en las habilidades de investigación. Sin embargo, no hay una diferencia porcentual apreciable, ya que el 80 % y el 88 % de los estudiantes de los grupos experimental y de control, respectivamente, no lograron adquirir competencias tecnológicas a pesar del uso de la técnica constructivista.

Jiménez (2021) buscó identificar los niveles de pensamiento crítico en estudiantes de quinto año, de secundaria de una Institución Educativa en la ciudad de Trujillo, utilizo la estrategia estudio de casos con un enfoque cuantitativo y diseño cuasi experimental. La población fueron 100 alumnos, de los cuales selección una muestra de 40 para participar en el estudio. utilizo un muestro probabilístico. Como instrumento principal utiliza el cuestionario y mientras la observación fue utilizada como técnica complementaria durante el desarrollo de las sesiones de aprendizaje, para garantizar la validez del instrumento, este fue sometido a juicio de expertos en el área de ciencias naturales quienes revisaron su coherencia y pertinacia. Los resultados evidenciaron una mejora notable en el desarrollo del pensamiento crítico, en la evaluación inicial 60% alcanzaron el nivel esperado., sin embargo, después de la intervención, este mejoro a 95% del mismo modo el grupo en proceso disminuyo de 55% en el pre prueba a solo 5% en la pos prueba. Concluye que los resultados le permitieron afirmar que el estudio de casos contribuyo significativamente al fortalecimiento del pensamiento crítico.

## **1.4. Bases teóricas**

### **1.4.1. Pensamiento crítico**

#### **1.4.1.1. Origen del pensamiento crítico**

En relación a la variable pensamiento crítico, se adoptó el análisis histórico – conceptual desarrollado por Lau (2024), quien en su estudio sobre el origen del pensamiento crítico examina la evolución filosófica y terminológica del concepto desde una perspectiva contemporánea. El autor cuestiona la postura tradicional que atribuye su inicio exclusivamente al método socrático o que considera a Dewey como el acuñador formal del término en *How We Think* (1910). A partir de un análisis histórico fisiológico, sostiene que las raíces del pensamiento crítico pueden rastrearse incluso antes de Sócrates, en la tradición presocrática, y que su consolidación conceptual fue resuelta de un proceso progresivo vinculado a la filosofía crítica Kantiana, la crítica literaria y el desarrollo de la epistemología moderna.

Lau (2024) distingue tres interrogantes fundamentales en torno a su origen: Cuando surge la capacidad de pensar críticamente, cuando aparece el concepto en la historia intelectual y cuándo emerge el término *critical thinking* en lengua inglesa. El autor centra su análisis en las dos últimas dimensiones, diferenciando el origen conceptual del origen lingüístico, lo cual permite comprender que el pensamiento crítico no responde a una creación puntual, sino a una construcción histórica compleja. En este sentido, identifica registros del término desde inicios del siglo XIX y evidencia que Dewey ya lo empleaba antes de 1910, particularmente en *Studies in Logical Theory* (1903), aunque con matrices distintas a los actuales (Lau, 2024).

Desde esta perspectiva, el pensamiento crítico se entiende como una categoría que se ha configurado gradualmente a través del análisis racional, la argumentación lógica y la evaluación sistemática de creencias. Si bien Dewey aportó una de las primeras sistematizaciones del pensamiento reflexivo en el ámbito educativo, no puede considerarse como el origen exclusivo del concepto. Por el contrario, su desarrollo responde a una convergencia de tradiciones filosóficas y lingüísticas que, desde la Antigüedad hasta la modernidad, han contribuido a su consolidación como una competencia fundamental en la educación contemporánea (Lau, 2024).

#### **1.4.1.2. El pensamiento crítico antes de Sócrates: La tradición presocrática**

En relación con la variable pensamiento crítico, se adopta el análisis histórico desarrollado por Lau (2024), quien sostiene que sus raíces no deben situarse exclusivamente en Sócrates, sino que pueden rastrearse en la tradición presocrática de los siglos VI y V. para fundamentar esta postura, el autor retoma la definición clásica de Ennis (1991), quien concibe el pensamiento crítico como un pensamiento razonable y reflexivo orientado a decir ó que hacer. Desde esta perspectiva, Lau argumenta que varios filósofos presocráticos desarrollaron prácticas intelectuales compatibles con esta definición, al privilegiar la argumentación racional y la evaluación crítica de creencias.

Según este enfoque, la filosofía presocrática representó una ruptura significativa con las explicaciones mitológicas predominante, al proponer interpretaciones basadas en principios racionales y fundamentales argumentativos. Heráclio introdujo la noción del logos como principio ordenador racional., Jenófanes cuestionó las concepciones antropomórficas de la divinidad., Parménides formulo razonamientos deductivos estructurados., y Zenón desarrolló argumentaciones por reducción al absurdo que anticipan formas sistemáticas de análisis lógico. Estas contribuciones evidencian un tránsito progresivo hacia formas de pensamiento sustentadas en la coherencia y la justificación racional (Lau, 2024).

Es este sentido, aunque la tradición académica reconoce a Sócrates como referente central del pensamiento crítico debido a su método dialógico y su práctica sistemática de cuestionamiento. Esto debe comprenderse dentro de un proceso evolutivo más amplió. Así, el pensamiento crítico no surge de manera repentina en el contexto socrático, sino que forma parte de una transformación intelectual gradual en la filosofía griega temprana, caracterizada por la subordinación de la afirmación a la argumentación racional (Lau, 2024).

#### Dewey y la consolidación teórica

Dewey utilizó con mayor frecuencia el termino reflective thinking en sus obras, otorgándole un lugar central en su propuesta pedagógica. En la edición revisada de 1933 de *How We Think.*, se analiza el pensamiento reflexivo como núcleo del proceso educativo. Desde esta perspectiva, Dewey no representa el origen del concepto, sino su sistematización teórica en el ámbito pedagógico, integrado influencias previas y orientándolas hacia el desarrollo del juicio reflexivo y la investigación racional (Lau, 2024).

Su propuesta articuló una teoría educativa centrada en la formación del razonamiento fundamentado, consolidando una tradición intelectual que ya contaba con antecedentes conceptuales consolidando una tradición intelectual que ya contaba con antecedentes conceptuales y lingüísticos documentados. De este modo, su aporte radica en la estructuración pedagógica del pensamiento reflexivo dentro del sistema educativo moderno.

### **1.4.1.3. Contextualización contemporánea del pensamiento crítico**

Katende (2023) sostiene que el pensamiento crítico ha transitado desde sus fundamentos filosóficos clásicos hasta convertirse en un componente esencial de la educación superior actual. La autora destaca que este proceso ha estado acompañado por transformaciones epistemológicas y pedagógicas orientadas a fortalecer la autonomía intelectual y la capacidad de análisis en contextos académicos complejos.

En el ámbito investigativo, Hajmási (2025), mediante un análisis bibliométrico, identifica un incremento sostenido en la producción científica sobre pensamiento crítico, lo que evidencia su consolidación como categoría transversal en estudios educativos y psicológicos. En el ámbito investigativo reciente, Hajmási (2025), mediante un análisis bibliométrico, identifica un incremento sostenido en la producción científica sobre pensamiento crítico, lo que evidencia su consolidación como categoría transversal en estudios educativos y psicológicos.

Asimismo, Uribe (2023) señala que las concepciones actuales tienden a reinterpretar el pensamiento crítico en clave competencial, vinculado con habilidades de argumentación, análisis y toma de decisiones fundamentales. Esta perspectiva no supone una ruptura con sus bases y toma de decisiones fundamentadas. Esta perspectiva no supone una ruptura con sus bases históricas, sino una evaluación conceptual acorde con las demandas educativas contemporáneas.

### **1.4.2. Modelo de habilidades Cognitivas (Facione- Delphi Report)**

En relación con la variable pensamiento crítico, se ha adoptado el Modelo de Habilidades Cognitivas propuesto por la American Philosophical Association a través del proyecto Delphi, dirigido por Facione (1990), el cual conceptualiza el pensamiento crítico como un juicio autorregulado y con propósito que implica procesos de interpretación, análisis evaluación, inferencia y explicación, sustentadas en evidencias y criterios racionales. Desde esta perspectiva, el pensamiento crítico se entiende como un proceso cognitivo de orden superior que integra habilidades intelectuales interrelacionadas y meta cognición, permitiendo emitir juicio fundamentados en contextos académicos y profesionales (Facione, 1990, citado por Andrecci et al., 2023).

Este modelo establece que el pensamiento crítico está compuesto por seis habilidades cognitivas centrales: Interpretación, Análisis, Evaluación, Inferencia, Explicación y

autorregulación, las cuales operan de manera sistemática y articulada en la construcción del juicio razonado. La interpretación permite comprender y clasificar información., el análisis posibilita identificar relaciones lógicas entre argumentos., la evaluación facilita valorar la credibilidad de fuentes y la solidez de razonamiento., la inferencia permite derivar conclusiones justificadas., la explicación implica sustentar y comunicar el razonamiento., y la autorregulación asegura la revisión y corrección del propio proceso cognitivo. De esta manera, el pensamiento crítico se configura como un sistema estructurado de razonamiento reflexivo y auto correctivo (Facione, 1990., citado por Andreucci et al., 2023).

Asimismo, el modelo reconoce que el pensamiento crítico no solo comprende habilidades cognitivas, sino también disposiciones intelectuales, tales como la apertura mental, la búsqueda de la verdad, la sistematicidad y la confianza en el razonamiento propio. No obstante, el núcleo estructural del consumo está constituido por las habilidades cognitivas, las cuales permiten su operacionalización y evaluación en contextos educativos. (Facione, 1990., citado por Andreucci et al., 2023).

En el presente estudio, este modelo será utilizado como marco teórico para delimitar y estructurar la variable pensamiento crítico a partir de sus habilidades cognitivas, las cuales orientan la definición de dimensiones e indicadores de medición. Su adopción permite fundamentar conceptualmente el análisis de la variable bajo un enfoque reconocido internacionalmente, asegurando coherencia entre la conceptualización teórica y la operacionalización empírica. Asimismo, el modelo facilita evaluar el nivel de desarrollo del pensamiento crítico en los participantes, identificar fortalecer y debilidades en habilidades específicas y analizar cómo estas influyen en los resultados del estudio. De este modo, el Modelo de Habilidades Cognitivas del Proyecto Delphi proporciona un sustento teórico sólido, estructurado y validado para comprender el pensamiento crítico como un proceso cognitivo complejo, evaluable y susceptible de fortalecimiento mediante intervenciones educativas (Facione, 1990, Andreucci et al., 2023).

#### **1.4.3. Modelo conceptual estructurado del pensamiento crítico de Paul y Elder**

El pensamiento crítico es una habilidad esencial, ya que permite analizar la información con profundidad y poder tomar decisiones bien fundamentadas. A lo largo del tiempo, distintos autores han estudiado este concepto, entre ellos Richard Paul y Linda Elder, cuyas aportaciones han sido esenciales relevantes en la manera en que hoy se entiende y se enseña esta competencia. El mismo sostuvo que pensar críticamente no significa solo acumular

datos o repetir información, sino examinarla con determinación, cuestionarla y organizarla de forma consiente. Desde su perspectiva, el estudiante no debe limitarse a aceptar lo que recibe, sino que debe evaluarlo, contrastarlo y reflexionar sobre ello antes de asumirlo como válido. (Paul & Eldel, 2014 citado por Cronin, 2023).

Por su parte la propuesta desarrollada junto con Linda Elder, Subraya la importancia de enseñar el pensamiento crítico de manera explicativa. Es decir, no basta con esperar que los estudiantes lo desarrollen por si solos, sino que es necesario brindarles herramientas concretas para que puedan identificar supuestos, reconocer posibles sesgos y analizar la solidez de los argumentos. Su modelo contempla habilidades como la interpretación, el analices, la evaluación, la inferencia y la explicación, promoviendo que estas se apliquen activamente en diferentes contextos académicos y cotidianos (Araujo & Buleque, 2023).

Al resolver dificultades, se produce un proceso mental lógico, introspectivo y autodirigido. Su objetivo principal no es tanto generar ideas como revisarlas, analizarlas y evaluarlas de forma crítica e imparcial con el fin de producir respuestas precisas y validadas (Paul, & Elder, 2014, citado por Araujo & buleque, 2023).

#### **1.4.4. Dimensiones de la variable pensamiento crítico**

La dimensión de la variable pensamiento crítico han sido desarrolladas en base al modelo teórico propuesto por la American Philosophical Association a través del estudio Delphi dirigido por Facione (1990), y su actualización conceptual (Facione, 2015), los cuales han sido retomados y reafirmados en investigaciones científicas recientes sobre evaluación y desarrollo del pensamiento crítico en educación superior (Facione, 2015 citado por Antón et al., 2024).

La dimensión interpretación se refiere a la capacidad del individuo para comprender, clasificar y expresar el significado a la relevancia de datos, experiencias, acontecimientos o argumentos, organizándolos dentro de un marco coherente de comprensión. Implica decodificar significados, categorías información y determinar su sentido en un contexto determinado (Facione, 2015, citado por Antón et al., 2024).

La dimensión análisis, se refiere a la habilidad para identificar las relaciones lógicas entre afirmaciones, conceptos, preguntas o argumentos, examinando su estructura interna y detectando supuestos, permisos y conclusiones implícitas o explícitas. Permitiendo descomponer razonamientos complejos para comprender su coherencia y consistencia lógica (Facione, 2015, citado por Antón et al., 2024).

La dimensión evaluación, se refiere al proceso mediante el cual el sujeto valora la credibilidad de las fuentes de información y la solidez de los argumentos presentados, determinando la confiabilidad de la evidencia y la consistencia del razonamiento empleado. Implica emitir juicios fundamentados respecto a la validez de afirmaciones o conclusiones (Facione, 2015, citados por Antón et al., 2024).

La dimensión inferencia, se refiere a la capacidad para identificar elementos relevantes y derivar conclusiones razonables a partir de la información disponible, formulando hipótesis, considerando alternativas y anticipando consecuencias lógicas. Lo que permite establecer conexiones justificadas entre datos y conclusiones (Facione 2015, citado por Antón et al., 2024).

La dimensión explicación, se refiere a la habilidad para presentar y justificar los resultados del propio razonamiento de manera clara, estructurada y fundamentada la evidencia, los criterios y los argumentos utilizados para sostener una decisión o conclusión (Facione, 2015 citado por Antón et al., 2024).

La dimensión autorregulación, se refiere al proceso meto cognitivo mediante el cual el individuo monitorea, evalúa y corrige su propio proceso de pensamiento, revisando conclusiones, identificando posibles sesgos y ajustando estrategias cognitivas cuando sea necesario. Garantiza que el pensamiento crítico sea reflexivo y auto correctivo (Facione, 2015 citado por Antón et al., 2024).

#### **1.4.5. Características del pensamiento crítico Paul, R. y Elder, L.**

El pensamiento crítico, según el modelo propuesto por Richard Paul y Linda Elder, se estructura a partir de ocho elementos fundamentales que intervienen en todo proceso de razonamiento. En primer lugar, todo pensamiento responde a un propósito, es decir, a una meta u objetivo que orienta la reflexión. Asimismo, parte de un problema o asunto que requiere ser resuelto. Este proceso también se sustenta en supuestos previos, que constituyen las creencias o ideas que se aceptan como base del razonamiento, así como en un punto de vista determinado desde el cual se analiza la situación (Araujo & Buleque, 2023).

De igual manera, el pensamiento crítico requiere la recopilación de información relevante con datos, hechos, observaciones y experiencias, que permita realizar un análisis fundamentado. Dicha información es organizada y comprendida a través de conceptos e ideas que le otorgan significado. A partir de ello, el sujeto elabora inferencias e interpretaciones, es decir, conclusiones derivadas del análisis realizado. Dado que, todo

razonamiento implica considerar las implicaciones y consecuencias que se desprenden de las conclusiones alcanzadas (Araujo & Buleque, 2023).

En este sentido, las personas que aplican de manera constante criterios intelectuales como claridad, exactitud, relevancia, lógica, amplitud, precisión, importancia, completitud, imparcialidad y profundidad en cada uno de estos elementos del pensamiento pueden ser consideradas pensadores críticos, ya que evalúan la calidad de su razonamiento y buscan que este sea sólido y fundamentado (Araujo & Buleque, 2023).

#### **1.4.6. Estrategias para desarrollar el pensamiento crítico en niños y niñas**

El desarrollo del pensamiento crítico en niños y niñas constituye una necesidad prioritaria en los sistemas educativos actuales, especialmente frente a modelos tradicionales centrados en la memorización de contenidos (Agustini et al., 2024). Las metodologías activas favorecen significativamente la formación de habilidades de análisis, argumentación y reflexión desde edades tempranas. De este modo, se fortalece la autonomía intelectual y la capacidad de razonamiento en estudiantes de educación primaria (Yao, 2025).

En este contexto, el rol del docente trasciende la función de transmisor de información para convertirse en mediador del aprendizaje. El uso de estrategias basadas en la formulación de preguntas profundas, como el método socrático, promueve la construcción autónoma del conocimiento y fortalece las habilidades críticas (Martinez-Del Rio et al., 2025). Por su parte, Kanat & Temel (2025), identificaron que la aplicación sistemática de preguntas socráticas en educación infantil incrementa las conductas asociadas al pensamiento crítico, al estimular la argumentación, la reflexión y la revisión de ideas.

Es importante tener presente que la implementación de metodologías de indagación y discusión colaborativa favorece la participación activa del estudiante y el desarrollo del pensamiento independiente. Dado que el aprendizaje por indagación y la resolución estructurada de problemas estimulan la capacidad de análisis y la toma de decisiones fundamentadas en estudiantes de educación básica (Nina, 2023). Por su parte, Bezanilla & Martínez (2022) expresaron que la incorporación de actividades que exigen comprensión, evaluación y argumentación contribuye al desarrollo de habilidades cognitivas superiores en contextos educativos. Además, el trabajo colaborativo y la discusión estructurada en el aula permiten que los estudiantes contrasten perspectivas, examinen supuestos y desarrollen una actitud reflexiva frente al conocimiento. Estas prácticas, cuando son planificadas de manera sistemática, consolidan la autonomía académica y la autorregulación del aprendizaje (Farfán & Cifuentes, 2022).

#### **1.4.7. El aprendizaje basado en la investigación**

En relación con la variable Aprendizaje Basado en la Investigación, se ha adoptado la Teoría del constructivismo en su enfoque contemporáneo aplicado a la educación superior, la cual sostiene que el conocimiento no se transmite de manera positiva, sino que es construido activamente por el estudiante mediante interacción con su entorno, reflexión y resolución de problemas contextualizados. Desde esta perspectiva, el aprendizaje ocurre cuando el sujeto participa activamente en la construcción de significados, integrando nueva información con estructuras cognitivas previas (Lovey, 2025). El constructivismo actual enfatiza que el estudiante forma su propio conocimiento, construyendo a medida que aprende y haciendo propia la información recibida (Vega et al., 2023).

El enfoque constructivista en el ámbito universitario se ha consolidado como un marco teórico que sustenta metodologías activas como el aprendizaje basado en problemas, la indagación y el aprendizaje basado en la investigación. En este sentido, se reconoce que los entornos constructivistas promuevan procesos cognitivos de orden superior, tales como el análisis, la reflexión crítica, la evaluación de evidencias y la autorregulación del aprendizaje (Lovey, 2025; Vega et al., 2023).

Estos entornos requieren la contextualización de tareas significativas y la resolución de problemas auténticos, promoviendo que los estudiantes construyan significado sobre la base de experiencias reales de aprendizaje. Desde este enfoque, el aprendizaje basado en la investigación se configura como una aplicación directa del constructivismo, ya que sitúa al estudiante como investigador activo, responsable de generar conocimientos mediante procesos sistemáticos de investigación. En consecuencia, el constructivismo sostiene que estos procesos favorecen la reorganización cognitiva, el constructivismo sostiene que este proceso favorece la reorganización cognitiva, el desarrollo de estructuras mentales más complejas y la integración significativa del conocimiento. Esta orientación permite fortalecer competencias como la autonomía académica, la capacidad de razonamiento y la autorregulación, elementos esenciales en carreras profesionales que demandan análisis rigurosos y toma de decisiones fundamentales (Lovey, 2025; Vega et al., 2023).

Investigaciones recientes en educación superior han evidenciado que los entornos de aprendizaje centrados en metodologías activas y mediadas por tecnologías favorecen la autonomía académica y la autorregulación del aprendizaje en estudiantes universitarios. Colque et al., (2025) señalaron que estrategias como el aula invertida y entornos virtuales favorecen la gestión autónoma del aprendizaje y la regulación de tareas académicas. De forma similar, Rivera (2025) encontró que el dominio de competencias digitales se asocia positivamente con niveles de autonomía y autorregulación en contextos de educación

superior. Además, Lara et al., (2024) Identifican que diversos factores educativos influyen en la autorregulación de aprendizaje, reforzando la importancia de entornos que promueven la meta cognición y la auto organización del estudiantado.

#### **1.4.8. Teoría del constructivismo:**

Esta teoría ha sido adaptada como fundamento teórico del aprendizaje Basado en la investigación por que explica cómo se construye el conocimiento en la educación superior desde un enfoque activo y significativo (Schunk, 2020). Dado esto, el aprendizaje no es transmisión de información, sino un proceso en el que el estudiante interpreta y reorganiza el conocimiento a partir de su experiencia y contexto académico (Merriam & Bierema, 2020).

Kirschner & Hendrick (2020), expresaron que el constructivismo sustenta metodologías centrados en la indagación y la resolución de problemas, propios del enfoque investigativo, y permite vincular el aprendizaje con el desarrollo de habilidades cognitivas superiores como el análisis, la evaluación y la autorregulación. Su respaldo en investigaciones contemporáneas refuerza su pertinencia y garantiza coherencia entre el enfoque pedagógico aplicado y los procesos cognitivos que se busca fortalecer.

En el presente estudio, la Teoría del constructivismo servirá como marco explicativo para la implementación del Aprendizaje Basado en la Investigación en estudiantes del 2do y 3ro ciclo de la Carrera de Contabilidad. Desde este enfoque, los estudiantes asumirán un rol activo en el análisis de problemas contables reales, en búsqueda y evaluación de información financiera y en la formulación de conclusiones sustentadas en evidencias. Asimismo, se promoverá la reflexión sobre sus propios procesos de razonamiento, fortaleciendo la meto cognición. De este modo, el constructivismo permite explicar cómo la participación activa en procesos investigativos favorece la organización cognitiva y el desarrollo del pensamiento crítico en el contexto universitario.

#### **1.4.9. Implementación del ABI en el aula**

Es fundamental que, para lograr los beneficios de esta estrategia, se ajusten las etapas del mismo a la realidad o contexto de los alumnos y a sus preferencias e intereses, sin perder el equilibrio con los propósitos docentes (Diaz, 2021). Para ello, se sigue una serie de fases: Identificar problemas o situaciones problemáticas que requieren investigación. Son los propios estudiantes los encargados de buscar problemáticas que quieran solucionar o investigar, siendo el docente un facilitador y orientador de ellos para que obtengan los resultados esperados. Posteriormente se estructurará el problema a estudiar de modo organizado utilizando la metodología científica (Diaz, 2021). Es importante que los

estudiantes, utilizando la creatividad y su ingenio, sean capaces de teorizar las conclusiones o soluciones que pueden encontrar en el camino de la investigación (Ruiz & Estrada, 2025). En este punto, el rol del profesor es importante para que los estudiantes conozcan las diversas metodologías que existen para investigar y para que puedan escoger la más adecuada para su trabajo (Ruiz & Estrada, 2025). A través de la formulación de inferencias y conclusiones mediante un proceso de investigación con rigor científico. Este elemento y el anterior diferencian al ABI de otras estrategias contemporáneas, como las que se basan en problemas o en proyectos, porque el primero necesita la aplicación estricta de la metodología científica, mientras que los otros tipos de aprendizaje no siempre lo requieren (Pérez, 2024).

#### **1.4.10. Características del (ABI)**

Enfoque en la indagación, donde los estudiantes plantean preguntas, investigan y buscan respuestas a problemas reales, lo que fomenta un aprendizaje activo y significativo (Tapia et al., 2025). Por su parte, el aprendizaje activo, donde los estudiantes participan de manera activa en su proceso de aprendizaje, lo que favorece la conservación de lo aprendido y la evolución de competencias críticas (Santana et al., 2021). Los estudiantes se forman en crear hipótesis, planear experimentos, recopilar y examinar datos y presentar sus descubrimientos, lo que les proporciona experiencia práctica en el proceso de investigación (Gonzales, 2021).

Es importante tener presente que los estudiantes trabajan en grupos, desarrollando la comunicación y el intercambio de ideas entre los estudiantes (Santana et al., 2021). A través, de la contextualización del aprendizaje, los problemas y preguntas que se investigan suelen estar relacionados con la realidad, lo que permite a los alumnos comprender la importancia de lo que están estudiando (Santana et al., 2021).

Fomento del pensamiento crítico y creativo, dado que, al investigar y resolver problemas, los estudiantes desarrollan su capacidad para pensar críticamente, evaluar información y generar soluciones innovadoras. Asimismo, se promueve la autoevaluación y la reflexión sobre el proceso de aprendizaje, lo que asiste a los alumnos en la identificación de sus puntos fuertes- y áreas que necesitan mejorar (Atenencie & Carrillo, 2023).

Esto puede integrar diversas disciplinas, lo que permite a los estudiantes hacer conexiones entre diferentes áreas del conocimiento. Para ello, se utilizan métodos de evaluación que no solo consideran el resultado final, sino también el proceso de investigación y el aprendizaje a lo largo del camino, involucrando a los estudiantes en su propio aprendizaje y permitirles explorar temas de interés, el ABI puede aumentar la motivación y el compromiso con el estudio (London & Rodríguez, 2024).

#### **1.4.11. Dimensión del aprendizaje basado en la investigación**

Las dimensiones de la variable aprendizaje basado en la investigación han sido desarrolladas en base al modelo teórico del ciclo de investigación propuesto por Pedaste et al. (2015), el cual estructura el proceso investigativo en etapas interrelacionadas de conceptualización, investigación y conclusión. Este modelo ha sido retomado y actualizado en investigaciones recientes sobre aprendizaje basado en la indagación y analítica del aprendizaje en educación superior (Pedaste et al., 2025, citado por Chen & Chen, 2025).

La dimensión formulación del problema, se refiere a la capacidad del estudiante para identificar, delimitar y plantear preguntas o problemas de investigación, así como formular hipótesis fundamentadas teóricamente. Implica la problematización de una situación, la definición clara del objetivo de estudio y la generación de supuestos explicativos que orientan el proceso investigativo (Pedaste et al., 2025, citado por Chen & Chen, 2025).

La dimensión gestión de información, se refiere a la habilidad para buscar, seleccionar, organizar y utilizar información relevante y confiable para sustentar el proceso investigativo. Comprende la recopilación de datos, la revisión de fuentes académicas, el manejo ético de la información y la sistematización de evidencias pertinentes al problema planteado. Se vincula con los procesos de obtención y tratamiento de información descritos en la fase de investigación (Pedaste et al., 2025, citado por Chen & Chen, 2025).

La dimensión ejecución del proceso investigativo, se refiere a la capacidad para diseñar y desarrollar procedimientos metodológicos que permiten contrastar hipótesis o responder preguntas de investigación. Incluye la planificación de actividades, la aplicación de teorías e instrumentos de recolección de datos y la implementación de estrategias experimentales o analíticas (Pedaste et al., 2025, citado por Chen & Chen, 2025).

La dimensión análisis de resultados, se refiere a la habilidad para interpretar, examinar y evaluar los datos obtenidos, estableciendo relaciones significativas entre la evidencia empírica y los supuestos teóricos. Implica identificar patrones, contrastar resultados con hipótesis y elaborar explicaciones fundamentales en evidencias (Pedaste et al., 2025, citado por Chen & Chen, 2025).

La dimensión comunicación científica, se refiere a la capacidad para argumentar, presentar y socializar los resultados del proceso investigativo de manera clara, coherente y fundamentada. Comprende la elaboración de informes académicos, la exposición oral de resultados y la construcción de argumentos basados en evidencias científica (Pedaste et al., 2025, citado por Chen & Chen, 2025).

### **1.5. Definiciones y marco conceptual**

Pensamiento crítico (PC): capacidad para analizar, evaluar, interpretar, sintetizar y justificar información y argumentos, distinguiendo entre hechos, evidencias y sesgos, y aplicando razonamiento lógico para tomar decisiones (Katende, 2023).

Aprendizaje basado en la investigación (ABR): enfoque pedagógico en el que los estudiantes aprenden mediante el diseño, ejecución y reflexión sobre proyectos de investigación relevantes para su campo, fomentando la indagación, la búsqueda de evidencia y la construcción de conocimiento (Tapia et al., 2025).

Relación entre PC y ABR en contabilidad: en contabilidad, el PC facilita la interpretación de normas contables, auditoría, ética profesional y toma de decisiones en entornos con información ambigua o incompleta. ABR potencia el PC al situarlo en tareas de análisis de casos, verificación de evidencias y resolución de problemas reales (Heerrera, 2023)

### 1.5.1. Operacionalización de variables

**Tabla 1**

*Matriz de operacionalización de variable independiente*

<b>Variable independiente</b>	<b>Definición teórica</b>	<b>Definición operacional</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Actividades o contenidos</b>	<b>Instrumentos</b>
Aprendizaje Basado en la Investigación (ABI)	Enfoque pedagógico fundamentado en el modelo del ciclo de indagación. Este es un proceso activo y sistemático donde el estudiante formula problemas, investiga, analiza resultados y comunica conclusiones basadas en evidencia científica (Vega Granda et al., 2023).	La variable Aprendizaje Basado en la Investigación (ABI) está organizada en cinco dimensiones: formulación del problema, gestión de información, ejecución del proceso investigativo, análisis de resultados y comunicación científica. Estas dimensiones se desarrollarán mediante sesiones de aprendizaje estructuradas bajo el enfoque ABI, utilizando como instrumentos las propias sesiones y los materiales de trabajo empleados en cada actividad.	Formulación del problema	Planteamiento de preguntas investigables Delimitación del problema Formulación de hipótesis Identificación de variables Búsqueda de información en fuentes académicas	Sesiones de aprendizaje diseñadas bajo enfoque ABI
			Gestión de información	Selección y organización de datos relevantes Elaboración de fichas o matrices de información Registro sistemático de evidencias Diseño de procedimiento o plan de investigación	
			Ejecución del proceso investigativo	Aplicación de técnicas de recolección de datos Desarrollo de experimentos o actividades prácticas Registro de resultados obtenidos Organización de datos en tablas o gráficos	
			Análisis de resultados	Interpretación de resultados Contraste de hipótesis con evidencias Elaboración de conclusiones preliminares Elaboración de informe de investigación	
			Comunicación científica	Presentación oral de resultados Argumentación basada en evidencias Discusión y retroalimentación grupal	

Nota: Elaborado en base al desarrollo teórico

**Tabla 2**

*Matriz de operacionalización de variable dependiente*

<b>Variable dependiente</b>	<b>Definición teórica</b>	<b>Definición operacional</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Instrumentos</b>
Pensamiento Crítico	Se fundamenta en el modelo teórico de la American Philosophical Association (APA) desarrollado en el estudio Delphi dirigido por Facione (1990) y actualizado por Facione (2015), el cual define el pensamiento crítico como un juicio autorregulado y reflexivo que implica interpretación, análisis, evaluación, inferencia, explicación y autorregulación (Facione, 1990; 2015, citados por Antón et al., 2024).	Se evaluará mediante una guía de observación aplicada durante las sesiones de aprendizaje, considerando seis dimensiones: interpretación, análisis, evaluación, inferencia, explicación y autorregulación, con niveles de desempeño establecidos en una escala ordinal.	Interpretación	Comprende y clarifica información relevante Categoriza datos adecuadamente Identifica el significado de situaciones o argumentos	Ordinal Logro destacado= 4 Logrado= 3 Proceso= 2 Inicio =1	Guía de observación
			Análisis	Identifica relaciones lógicas entre ideas Reconoce premisas y conclusiones Examina la estructura de argumentos Valora la credibilidad de fuentes		
			Evaluación	Determina la solidez de argumentos Emite juicios fundamentados Formula hipótesis razonables		
			Inferencia	Extrae conclusiones coherentes Considera alternativas posibles Justifica procedimientos y conclusiones		
			Explicación	Presenta argumentos estructurados Sustenta con evidencia Monitorea su propio razonamiento Detecta errores o sesgos		
			Autorregulación	Ajusta conclusiones cuando es necesario		

Nota: Elaborado en base al desarrollo teórico

tabla 2

#### 1.4. Hipótesis

H<sub>0</sub>: El aprendizaje basado en la investigación NO influye significativamente en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes del segundo y tercer ciclo de la carrera de Contabilidad de una universidad privada en Chiclayo.

H<sub>1</sub>: El aprendizaje basado en la investigación SI influye significativamente en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes del segundo y tercer ciclo de la carrera de Contabilidad de una universidad privada en Chiclayo.

## Capítulo II. Diseño metodológico.

### 2.1. Tipo de Investigación

El tipo de investigación fue básica aplicada, porque se utilizaron teorías relacionadas con el aprendizaje basado en la investigación, las cuales permitieron desarrollar un conocimiento teórico–científico que pudo ser aplicado al estudio sobre su influencia en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes del segundo y tercer ciclo de la carrera de Contabilidad de una universidad privada en Chiclayo (CONCYTEC, 2020). El enfoque fue cuantitativo, pues se realizaron estimaciones de tipo numéricas de las variables aprendizaje basado en la investigación y pensamiento crítico, las cuales se procesaron de modo estadístico para su posterior representación en tablas y gráficos. Se utilizó la estadística para el procesamiento numérico de la información, permitiendo medir y analizar objetivamente la relación entre ambas variables (Ñaupas et al., 2021).

### 2.2. Diseño de investigación

El diseño de estudio fue preexperimental, donde se trabajó con dos grupos, siendo uno de control y el otro experimental. Para ello, al grupo experimental se le realizó una medición inicial sobre el nivel de desarrollo del pensamiento crítico en relación con el aprendizaje basado en la investigación, evaluando su desempeño académico. Del mismo modo, se realizó una medición posterior a la implementación del aprendizaje basado en la investigación como estrategia metodológica, la cual se desarrolló mediante sesiones de clases con los estudiantes del segundo ciclo de la carrera de Contabilidad. De este modo, se observaron los cambios generados después de haber aplicado la propuesta y se valoró su impacto en el proceso formativo de los estudiantes que conformaron el grupo experimental, en comparación con el grupo de control (Arias & Covines, 2020).

#### Figura 1

##### *Diseño de investigación*

Preprueba	Experiencia	Pos prueba	
GE -----	01	sí	02
GC -----	0 <sup>1</sup> <sub>1</sub>	no	0 <sup>1</sup> <sub>2</sub>

Donde:

GE : Grupo Experimental

GC : Grupo Control  
01 y 011 : Resultado de Preprueba  
02 y 012 : Resultado de Pos prueba

### 2.3. Población, muestra y muestreo

La población o universo de estudio estuvo conformada por los estudiantes del segundo y tercer ciclo de la carrera de Contabilidad de una universidad privada en Chiclayo (Hernández et al., 2024). La muestra es una parte de la población de estudiantes; en este caso, estuvo conformada por los alumnos del segundo ciclo, quienes constituyeron el grupo experimental, y los alumnos del tercer ciclo, quienes conformaron el grupo control de la carrera de Contabilidad de la universidad privada en estudio, haciendo un total de 32 estudiantes, como se detalla en la siguiente tabla (Ñaupas et al., 2021).

El muestreo fue tomado por conveniencia, puesto que los participantes contaban con características específicas relevantes para los objetivos de la investigación. Se eligieron intencionadamente los estudiantes del segundo y tercer ciclo para conformar los grupos experimental y de control. Esta selección no fue aleatoria, sino que se basó en criterios específicos, como la accesibilidad y la pertinencia de los grupos para el estudio en cuestión.

Dentro de los criterios de inclusión, se tuvo presente a todos los estudiantes matriculados en el periodo académico 2025 que pertenecieran al segundo y tercer ciclo de la carrera de Contabilidad de la universidad en estudio. Asimismo, se consideró a aquellos que brindaron su consentimiento informado para participar en la investigación y que contaban con una asistencia mínima del 75% a las sesiones académicas, garantizando así la validez de los datos recogidos. Por su parte, fueron excluidos aquellos estudiantes que no figuraban en la matrícula oficial del periodo académico, quienes retiraron su consentimiento en cualquier momento del estudio y quienes abandonaron o se trasladaron a otra institución antes de finalizar el semestre, pues su participación incompleta habría comprometido la integridad de los resultados.

### 2.4. Técnicas e instrumentos de recolecciones de datos

La técnica de observación fue aplicada con el fin de obtener información directa y relevante sobre las actitudes, conocimientos, experiencias y percepciones de los estudiantes que conforman la muestra, en relación con el aprendizaje basado en la investigación. Esta recolección de datos se vinculó con el contexto de la implementación de dicha estrategia en

los estudiantes del segundo y tercer ciclo de la carrera de Contabilidad de una universidad privada en Chiclayo. Ello permitió al investigador captar detalles del comportamiento, la participación y la interacción de los estudiantes durante la fase empírica del estudio, especialmente en lo concerniente al desarrollo del pensamiento crítico (Hernández et al., 2024). Asimismo, se empleó el análisis bibliográfico con el propósito de revisar y comprender información relevante vinculada al aprendizaje basado en la investigación y al desarrollo del pensamiento crítico en el ámbito universitario. Mediante el acceso a diversos repositorios académicos y bases de datos especializadas, se recopiló los fundamentos teóricos esenciales que sustentan la investigación. Esta revisión permitió consolidar una base teórica sólida para el desarrollo del estudio y para la comprensión de la relación entre ambas variables en el contexto de la formación profesional en Contabilidad.

## 2.5. Validez y Confiabilidad del instrumento

La guía de observación fue validada con el apoyo de expertos en investigación de la universidad privada de Chiclayo donde se desarrolló el estudio, con la finalidad de garantizar la pertinencia del instrumento en el marco de la investigación sobre el aprendizaje basado en la investigación y su influencia en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes del segundo y tercer ciclo de la carrera de Contabilidad (Toro et al.,2021).

Para asegurar su confiabilidad, se aplicó una prueba piloto a un grupo de 15 estudiantes. El resultado presentó un alfa de Cronbach de 0.83, reflejando un alto nivel de consistencia interna, lo cual permitió utilizar el instrumento con confianza para recolectar la información empírica vinculada a las variables del estudio. Esta información evidenció relevancia, coherencia, suficiencia y claridad en cada variable, así como en sus dimensiones e indicadores, lo que permitió elaborar los ítems con una escala ordinal (Medina,2020).

## 2.6. Procedimiento

Se solicitará la autorización de la universidad para trabajar con los estudiantes. En el pretest, los estudiantes realizarán una evaluación diseñada para medir aspectos del pensamiento crítico, incluyendo análisis, interpretación, evaluación, inferencia, explicación y autorregulación. Los resultados se registrarán mediante listas de cotejo y cuestionarios, asegurando la recopilación de información confiable. Durante las semanas de intervención, se implementarán actividades basadas en la investigación, planificadas para fomentar la reflexión, el análisis y la resolución de problemas, supervisando su desarrollo para garantizar la correcta aplicación de la metodología. Al concluir la intervención, se aplicará el postest

bajo las mismas condiciones, y los datos obtenidos serán codificados y almacenados de forma anónima. La información será procesada en SPSS para evaluar la consistencia interna mediante el alfa de Cronbach y para comparar los resultados del pretest y postest utilizando la prueba t de Student. Finalmente, se elaborará un informe con los hallazgos, evidenciando el impacto del aprendizaje basado en la investigación sobre el pensamiento crítico, acompañado de recomendaciones para fortalecer la práctica educativa en la institución.

## 2.7. Métodos de análisis de datos

El estudio se desarrolló utilizando el método descriptivo, el cual constituye un punto de partida fundamental para el análisis de la información, ya que permite responder a las preguntas sobre lo ocurrido en el fenómeno estudio. Además, los datos obtenidos fueron organizados, procesados y analizados con el fin de transformarlos en información significativa. Para esto se utilizó Microsoft Excel y el análisis estadístico se utilizó con el SPSS. Ver 27, Asimismo se utilizó el estadístico t de Student considerando un nivel de significancia de 5%, los resultados fueron presentados en tablas y figuras que facilitaron su análisis e interpretación (Rodríguez, 2021).

## 2.8. Aspecto ético

Durante el desarrollo de estudio se siguieron los lineamientos académicos de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, cumpliendo con el formato del enfoque metodología de la investigación. Respetando el derecho al autor, citando de manera adecuada todas las fuentes bibliográficas conforme a las normas APA séptima edición. La investigación se desarrolló considerando principios éticos fundamentales permitiendo garantizar la integridad y credibilidad. Se respetó la decisión libre y voluntaria de los participantes, quienes podrán aceptar o desistir en participar en cualquier momento sin ninguna presión, Asimismo se buscará que el estudio genere benéficos y no ocasione perjuicios a los participantes, Promoviendo un trato justo e igualitario para todos. Además, se realizará una evaluación responsable de los posibles riesgos y beneficios, con la finalidad de proteger la integridad física y emocional de los participantes de acuerdo con lo señalado con Mendoza et al., 2020). Todo el proceso de investigación se llevó a cabo con honestidad, transparencia, responsabilidad, presentando los resultados de manera veraz reconociendo los aportes de otros autores, conforme a los principios éticos establecidos en el informe (Polo, 2020).

## CAPÍTULO III. RESULTADOS

### 3.1 Resultados

Se realizó un el diagnóstico del nivel de desarrollo del pensamiento crítico en los 32 estudiantes del 2do y 3ro ciclo de la carrera de Contabilidad de una Universidad Privada en Chiclayo, lo cuales fueron divididos en 2 grupos de 16 estudiantes con grupo, para el grupo experimental y grupo control, Para ello se consideran las dimensiones de interpretación, análisis, evaluación, inferencia, explicaciones y autorregulación.

Tabla 3

#### *Pretest Grupo Experimental*

Dimensiones	Logro destacado		Logrado		Proceso		Inicio	
	Cantidad	%	Cantidad	%	Cantidad	%	Cantidad	%
Interpretación	0	0%	2	12.50%	8	50%	6	37.50%
Análisis	1	6.25%	2	12.50%	6	37.50%	7	43.75%
Evaluación	0	0%	3	18.75%	7	43.75%	6	37.50%
Inferencia	0	0%	2	12.50%	9	56.25%	5	31.25%
Explicación	1	6.25%	2	12.50%	5	31.25%	8	50%
Autorregulación	0	0%	1	6.25%	6	37.50%	9	56.25%

Nota: elaborado por el autor

Del análisis pudo identificarse lo siguiente, en la dimensión interpretación, el 50% de los estudiantes presenta dificultades para comprender y organizar adecuadamente la información, y el 37.50 evidencia problemas aún más marcados para identificar ideas centrales y diferenciar información relevante, solo el 12.50% logra interpretar con claridad. En análisis, 43.75% muestra limitaciones para descomponer la información y establecer relaciones lógicas, el 37.50% logra profundizar la estructura de los argumentos, el 18.75% demuestra un mejor dominio y un desempeño sobresaliente reflejando debilidades en el juicio crítico.

Referente a la inferencia, el 56.25% presenta dificultades para formular conclusiones coherentes y el 31.25%, muestra limitaciones significativas para establecer deducciones básicas, solo un 12.50% logra inferencia adecuada, sin registrarse niveles sobre salientes, siendo, el 12.50% que pudo lograr inferencia adecuada sobre saliente, siendo esta una de las dimensiones más afectadas.

En explicación el 50% tiene dificultades, para argumentar y fundamentar sus ideas, el 31.25% muestra debilidades en coherencia y profundidad en la comunicación argumentativa. En autorregulación, el 56.25% presenta dificultades esta popara corregir su propio razonamiento, el 35.50% no desarrolla de manera sistemática la reflexión sobre sus errores, solo el 6.25% demuestra una adecuada capacidad de autorreflexión, sin existir desempeños sobresalientes, lo que convierte a esta dimensión en una de las más críticas del grupo.

Tabla 4

*Postest Grupo Experimental*

Dimensiones	Logro destacado		Logrado		Proceso		Inicio	
	Cantidad	%	Cantidad	%	Cantidad	%	Cantidad	%
Interpretación	4	25%	6	37.50%	5	31.25%	1	6.25%
Análisis	3	18.75%	7	43.75%	5	31.25%	1	6.25%
Evaluación	3	18.75%	6	37.50%	6	37.50%	1	6.25%
Inferencia	4	25%	6	37.50%	5	31.25%	1	6.25%
Explicación	3	18.75%	7	43.75%	4	25%	2	12.50%
Autorregulación	3	18.75%	6	37.50%	5	31.25%	2	12.50%

Nota: elaborado por el autor

En el análisis del postest aplicado al grupo experimental que recibió la propuesta pedagógica se evidencia una mejora en comparación con su situación inicial. En interpretación, el 25% logra un nivel destacado y el 37.50% un nivel logrado, sumando un 62.50% un dominio satisfactorio de la comprensión de ideas. Solo el 6.25% permanece en un nivel de inicio, lo que indica que la dificultad para identificar ideas centrales se ha reducido considerablemente.

En análisis, el 18.75% se ubica en el nivel destacado y el 43.75% logrado, concentrado un 62.50%, en niveles adecuados o superiores. Esto demuestra mayor capacidad para descomponer información y establecer relaciones lógicas, quedando un 6.25% con dificultades marcadas. En evaluación, el 18.75% alcanza nivel destacado y el 37.50% logro el 56.25% del grupo se logra emitir juicios con criterios más consistentes, solo el 6.25% continua. En evaluación, el 18.75% alcanza nivel destacado y el 37.50% logrado, se evidencia que un 56.25% del grupo logra emitir juicio con criterios más consistentes, el 6.25% continúa presentando limitaciones significativas para valorar la información En inferencia, el 25% se sitúa en el nivel destacado y el 37.50% logrado, lo que refleja que el 62.50% formula conclusiones coherentes y deriva implicancias lógicas con mayor precisión.

La proporción en el nivel se reduce al 6.25%, mostrando un avance claro en esta habilidad. En explicación, el 18.75% alcanza nivel destacado y el 43.75% logrando un 62.50% que sustenta y comunica sus ideas con mayor claridad. Aunque, el 12.50% aun presenta dificultades importantes, la mayoría evidencia fortalecimiento en la argumentación. En autorregulación, el 18.75% se ubica en niveles destacados y el 37.50% en logrado, lo que indica que el 56.25% revisa y ajusta su razonamiento de manera más consciente. Si bien el 12.50% aun presenta limitaciones, los resultados muestran un progreso relevante en la capacidad de control y reflexión sobre el propio pensamiento.

Tabla 5

*Comparativa del pretest y postest al Grupo Experimental*

Dimensión	Nivel	Pretest Cantidad	Pretest %	Postest Cantidad	Postest %
Interpretación	Logro destacado	0	0%	4	25%
	Logrado	2	12.50%	6	37.50%
	Proceso	8	50%	5	31.25%
	Inicio	6	37.50%	1	6.25%
	Total	16	100%	16	100%
Análisis	Logro destacado	1	6.25%	3	18.75%
	Logrado	2	12.50%	7	43.75%
	Proceso	6	37.50%	5	31.25%
	Inicio	7	43.75%	1	6.25%
	Total	16	100%	16	100%
Evaluación	Logro destacado	0	0%	3	18.75%
	Logrado	3	18.75%	6	37.50%
	Proceso	7	43.75%	6	37.50%
	Inicio	6	37.50%	1	6.25%
	Total	16	100%	16	100%
Inferencia	Logro destacado	0	0%	4	25%
	Logrado	2	12.50%	6	37.50%
	Proceso	9	56.25%	5	31.25%
	Inicio	5	31.25%	1	6.25%
	Total	16	100%	16	100%
Explicación	Logro destacado	1	6.25%	3	18.75%
	Logrado	2	12.50%	7	43.75%
	Proceso	5	31.25%	4	25%
	Inicio	8	50%	2	12.50%
	Total	16	100%	16	100%
Autorregulación	Logro destacado	0	0%	3	18.75%
	Logrado	1	6.25%	6	37.50%
	Proceso	6	37.50%	5	31.25%
	Inicio	9	56.25%	2	12.50%
	Total	16	100%	16	100%

Nota: elaborado por el autor

Se comparan los resultados del pretest y del postest del grupo experimental, se evidencia una mejora en todas las dimensiones del pensamiento crítico observándose una reducción marcada del nivel inicio y un incremento significativo en los niveles logrados y logro destacado.

En la dimensión interpretación, en el pretest un 50% se encontraba en proceso, el 37.50% en inicio, solo un 12.50% alcanza un nivel logrado, no existió ninguno en logro destacado. Después de la intervención, el nivel inicio se redujo a 6.25% , el nivel proceso destacado a 31.25%, y se observa un aumento notable en logrado 37.50% y la aparición de logro destacado con 25%. Esto muestra un avance en la capacidad para comprender ideas centrales y otorgar sentido integral a la información. En análisis, inicialmente el 43.75% se ubica en inicio el 37.50% en proceso, sumando más del 81% en niveles no satisfactorios, solo el 12.50% está en logrado y el 6.25% logro destacado. En el postest, el inicio disminuye a 6.25%. proceso baja a 31.25% , mientras que logrado aumenta significativamente a 43.75% y logro destacado se eleva a 18.75%. Esto muestra un fortalecimiento en la capacidad de examinar información y establecer relaciones lógicas.

En evaluación, el pretest muestra un 37.50% en inicio y un 43.75% en proceso, mientras que apenas el 18.75% estaba en logrado y el 0% logro destacado. Tras la intervención, el nivel inicio logro reducir a 6.25% , proceso se mantiene en 37.50% , pero logrando asciende a 37.50% y aparece logro destacado con 18.75%. Esto demuestra una mejora en la emisión de juicio crítico fundamentados.

En inferencia, antes de la intervención el 56.25% se encontraba en proceso y el 31.25% en inicio, con un 12.50% en logrado y en logra destacado ninguna estudiante. En el postest, inicio desciende a 6.25%, proceso baja a 31.25%, logrado aumenta a 37.50% y logro destacado alcanza el 25%. Este desplazamiento porcentual confirma un proceso significativo en la formulación de conclusiones coherentes.

En explicación, el pretest refleja un 50% en inicio y un 31.25% en proceso, mientras que el 12.50% está en logrado, y 6.25 en logro destacado. Después de la intervención, inicio se reduce a 12.50%, proceso baja a 25%, logrado se incrementa a 43.75% y logrado destacado sube a 18.75%, esto evidencia una mejora importante en la capacidad para argumentar y sustentar ideas con claridad. En autorregulación, el panorama inicial mostraba un 56.25% en inicio y un 37.50% en proceso, con apenas 6.25% en logrado y 0% en logro destacado. en el postest, el nivel inicio disminuye considerablemente 12.50%. proceso se reduce a 31.25%. logrado asciende a 37.50% logro destacado alcanzo un 18.75%.esto demuestra un fortalecimiento significativo en la capacidad de revisar y ajustar el propio razonamiento.

**Tabla 6***Pretest Grupo de control*

Dimensiones	Logro destacado		Logrado		Proceso		Inicio	
	Cantidad	%	Cantidad	%	Cantidad	%	Cantidad	%
Interpretación	1	6.25%	1	6.25%	7	43.75%	7	43.75%
Análisis	0	0%	3	18.75%	5	31.25%	8	50%
Evaluación	0	0%	2	12.50%	6	37.50%	8	50%
Inferencia	1	6.25%	1	6.25%	8	50%	6	37.50%
Explicación	0	0%	2	12.50%	4	25%	10	62.50%
Autorregulación	0	0%	1	6.25%	5	31.25%	10	62.50%

Nota: elaborado por el autor

De acuerdo con el análisis pudo verse que la mayoría de los estudiantes presentan serias limitaciones en las habilidades vinculadas al pensamiento crítico, ya que en todas las dimensiones predomina porcentajes elevados en los niveles básicos y parciales. En la dimensión interpretación, el 43.75% se sitúa en un nivel básico y otro 43.75% parcial, lo que evidencia que la mayoría de estudiantes están con dificultades para reconocer sus ideas y comprender el significado integral de los argumentos. Solo un 12.50% demuestra una compensación adecuada, lo que confirma que esta habilidad aún es limitada. En análisis el 50% se concentra en el nivel más bajo, reflejando que no examinan la información con profundidad ni establece conexiones lógicas entre los elementos. Apenas 18.75% logra organizar y estructurar correctamente su razonamiento.

En evaluación, el 50%, presenta deficiencias para juzgar la información y el 37.7% no emplea criterios consistentes para valorar argumentos, lo que evidencia dificultades para emitir juicios fundamentados. Solo el 12.5% alcanza un desempeño adecuado.

En inferencia, el 50% muestra un desarrollo insuficiente y el 37.5% presenta limitaciones marcadas para elaborar conclusiones coherentes a partir de los datos. Únicamente un 12.5% logra establecer inferencia consistente. En explicación, el 62.5% no logra argumentar con claridad ni justificar sus ideas de manera sólida, lo que refleja debilidades en la comunicación del razonamiento. Solo el 12.5% expone sus ideas con coherencia.

En autorregulación, el 62.5% refleja escasa capacidad para revisar y ajustar su propio razonamiento, lo que limita la reflexión sobre errores o inconsistencias. Un 31.25% evidencia ciertos control parcial de su proceso cognitivo y únicamente el 6.25% alcanza un desempeño adecuado. Las ausencias de niveles destacadas confirman que esta es una de las áreas más críticas que requieren intervenciones prioritarias.

Tabla 7

*Postest Grupo de control*

Dimensiones	Logro destacado		Logrado		Proceso		Inicio	
	Cantidad	%	Cantidad	%	Cantidad	%	Cantidad	%
Interpretación	1	6.25%	3	18.75%	8	50%	4	25%
Análisis	1	6.25%	4	25%	6	37.50%	5	31.25%
Evaluación	1	6.25%	3	18.75%	7	43.75%	5	31.25%
Inferencia	1	6.25%	3	18.75%	8	50%	4	25%
Explicación	0	0%	3	18.75%	6	37.50%	7	43.75%
Autorregulación	0	0%	2	12.50%	7	43.75%	7	43.75%

Nota: elaborado por el autor

En el análisis del postest aplicado al grupo de control se observa que no se evidencia cambios significativos en el desarrollo del pensamiento crítico. En interpretación, el 50% se mantiene un nivel parcial y el 25% en el nivel inicial, lo que indica que aún existen dificultades para comprender con claridad el contenido y captar el sentido global de los argumentos. Solo 25% alcanza niveles adecuados o altos, reflejando avances poco representativos. En análisis, el 37.50% se ubica en un nivel intermedio y el 31.25% en nivel bajo, evidenciando que una parte considerable del grupo todavía no examina la información de manera profunda ni establecer relaciones lógicas. Aunque el 31.25% logra un desempeño adecuado o destacado, la mayoría continúan mostrando debilidades en esta habilidad. En evaluación el 43.75% permanece en un nivel parcial el 31.25% en el nivel inicial, lo que demuestra que persisten dificultades para emitir juicios críticos fundamentados. Solo el 25% logra valorar la información con mayor criterio. En inferencia, el 50% se mantiene un desarrollo intermedio y el 25% en el nivel más bajo, lo que refleja limitaciones para formular conclusiones coherentes y derivar implicancias lógicas. únicamente el 25% alcanza un desempeño adecuado o superior. En explicación, el 43.75% continua en el nivel inicial y el 37.50% en un nivel parcial, evidenciando problemas para sustentar ideas con claridad y coherencia. Solo el 18.75% logra argumentar de manera adecuada. En autorregulación el 43.75% se sitúa en un nivel parcial y otro 43.75% en el nivel inicial, lo que indica que a la mayoría no revisa ni corrige sistemáticamente su propio razonamiento. Apenas el 12.50% demuestra un control adecuado de sus procesos cognitivos y no registran niveles destacados, confirmado que esta sigue siendo una de las principales debilidades del grupo de control.

Tabla 8

*Comparativa del pretest y postest al Grupo de control*

Dimensión	Nivel	Pretest Cantidad	Pretest %	Postest Cantidad	Postest %
Interpretación	Logro destacado	1	6.25%	1	6.25%
	Logrado	1	6.25%	3	18.75%
	Proceso	7	43.75%	8	50%
	Inicio	7	43.75%	4	25%
	Total	16	100%	16	100%
Análisis	Logro destacado	0	0%	1	6.25%
	Logrado	3	18.75%	4	25%
	Proceso	5	31.25%	6	37.50%
	Inicio	8	50%	5	31.25%
	Total	16	100%	16	100%
Evaluación	Logro destacado	0	0%	1	6.25%
	Logrado	2	12.50%	3	18.75%
	Proceso	6	37.50%	7	43.75%
	Inicio	8	50%	5	31.25%
	Total	16	100%	16	100%
Inferencia	Logro destacado	1	6.25%	1	6.25%
	Logrado	1	6.25%	3	18.75%
	Proceso	8	50%	8	50%
	Inicio	6	37.50%	4	25%
	Total	16	100%	16	100%
Explicación	Logro destacado	0	0%	0	0%
	Logrado	2	12.50%	3	18.75%
	Proceso	4	25%	6	37.50%
	Inicio	10	62.50%	7	43.75%
	Total	16	100%	16	100%
Autorregulación	Logro destacado	0	0%	0	0%
	Logrado	1	6.25%	2	12.50%
	Proceso	5	31.25%	7	43.75%
	Inicio	10	62.50%	7	43.75%
	Total	16	100%	16	100%

Nota: elaborado por el autor

Al comparar los resultados del pretest y el postest del grupo de control, se observan variaciones porcentuales que indican un avance progresivo., sin embargo, estos cambios no modifican de manera suficiente el perfil general del grupo. La mayoría de los estudiantes continúan ubicándose en desempeño básicos e intermedios, lo que evidencia que la evolución ha sido limitada. En dimensión interpretación el 87.50% del grupo se encontraba en desempeño bajos o intermedios. En el postest, esta proporción disminuye a 75% lo que implica un 12.50% logró desplazarse hacia niveles superiores. Además, el porcentaje en el nivel más bajo se reduce de 43.75% a 25% , mostrando que varios estudiantes superaron dificultades iniciales. Además, la mitad del grupo con un desempeño intermedio, lo que indica un progreso, en nivel alto. En análisis, el 81.25% se ubica en nivel bajo e intermedios. Después de la medición final, esa cifra baja a 68.75% , evidenciando una mejora de 12.50 puntos porcentuales hacia desempeños más altos. Aunque aparece un pequeño grupo con rendimiento sobre saliente y aumenta la proporción en niveles satisfactorios, más de dos tercios del grupo continúa sin alcanzar un dominio consolidado.

En evaluación, el 87.50% se encontraba en categorías básicas e intermedios en el pretest. En el postest, este se reduce a 75% reflejando un desplazamiento del 12.50% hacia niveles superiores. A pesar de ello, tres de cada cuatro estudiantes siguen sin lograr un desempeño destacado, lo que indica que la mejora es moderada. En Inferencia, la proporción en niveles bajos e intermedios pasa de 87.50% a 75% .La reducción en el nivel más bajo es significativa, ya que desciende de 37.50% a 25%,lo que indica que algunos estudiantes logran superar dificultades iniciales, Sin embargo , el 50% permanece en intermedio ,evidenciando estabilidad. En explicación, los datos muestran un cambio de 62.50% en el nivel bajo, lo que representan una disminución de 18.75 puntos. A pesar de esta reducción el 81.25% del grupo continúa concentrado en desempeño básicos e intermedios, lo que sugiere que las dificultades persisten en una cantidad de alumnos. Finalmente, en Autorregulación, el porcentaje en el nivel bajo disminuye 62.50% a 43.75%, evidenciando un desplazamiento de 18.75 puntos hacia el desempeño superior. Sin embargo, el 87.50 del grupo aún se ubica entre niveles básicos e intermedios, lo que indica que el desarrollo de esta competencia sigue incipiente. Como puede verse, la mayoría del grupo continúa concentrándose en desempeños básicos e intermedios, lo que confirma que el avance observado en el grupo de control es progresivo, pero no determinante ni estructural.

Tabla 9

*Comparativa del postest del Grupo Experimental y el grupo de control*

Dimensión	Nivel	Pretest Cantidad	Pretest %	Postest Cantidad	Postest %
Interpretación	Logro destacado	4	25%	1	6.25%
	Logrado	6	37.50%	3	18.75%
	Proceso	5	31.25%	8	50%
	Inicio	1	6.25%	4	25%
	Total	16	100%	16	100%
Análisis	Logro destacado	3	18.75%	1	6.25%
	Logrado	7	43.75%	4	25%
	Proceso	5	31.25%	6	37.50%
	Inicio	1	6.25%	5	31.25%
	Total	16	100%	16	100%
Evaluación	Logro destacado	3	18.75%	1	6.25%
	Logrado	6	37.50%	3	18.75%
	Proceso	6	37.50%	7	43.75%
	Inicio	1	6.25%	5	31.25%
	Total	16	100%	16	100%
Inferencia	Logro destacado	4	25%	1	6.25%
	Logrado	6	37.50%	3	18.75%
	Proceso	5	31.25%	8	50%
	Inicio	1	6.25%	4	25%
	Total	16	100%	16	100%
Explicación	Logro destacado	3	18.75%	0	0%
	Logrado	7	43.75%	3	18.75%
	Proceso	4	25%	6	37.50%
	Inicio	2	12.50%	7	43.75%
	Total	16	100%	16	100%
Autorregulación	Logro destacado	3	18.75%	0	0%
	Logrado	6	37.50%	2	12.50%
	Proceso	5	31.25%	7	43.75%
	Inicio	2	12.50%	7	43.75%
	Total	16	100%	16	100%

Nota: elaborado por el autor

Al analizar comparativamente los resultados del poste test entre grupo experimental y el grupo de control, se evidencia diferencias claras a favor del grupo experimental. En la dimensión interpretación, el grupo experimental alcanza un 25 % en Logro destacado y un 37.50% en Logrado, Sumando un 62.50% nivel satisfactorio. En contraste, el grupo de control presenta solo 6.25% en logro destacado y 18.75% en Logrado, acumulado 25% en niveles altos. Además, el nivel Iniciales de 6.25% en el grupo experimental frente a 25% en el grupo de control, lo que evidencia una diferencia significativa en la comprensión de ideas y argumentos. En análisis, el grupo experimental obtiene 18.75% en logro destacado y 43.75% en logro alcanzado un 62.50% en niveles altos, mientras que el grupo de control registran 6.25% en logro destacado y 25% en logrado sumando 31.25%. Asimismo, el nivel Inicio es considerablemente menor en el grupo experimental con 6.25%, frente a 31.25% en el grupo de control, lo que muestra mayor capacidad para examinar información y establecer relaciones lógicas.

En evaluación, el grupo experimental alcanza 18.75% en Logro destacado y 37.50% en Logro total 56.25% en nivel satisfactorios. El grupo de control, en cambio, presenta 6.25% en logro destacado y 18.75% en Logrado, sumando solo 25%. Además, el nivel Inicio es de 6.25% en el grupo experimental frente a 31.25% en el grupo de control, lo que evidencia mayor desarrollo en la emisión de juicios críticos fundamentados en el grupo intervenido. En inferencia, el grupo experimental obtiene 25% en logro destacado y 37.50% en Logrado, alcanza 25%. El nivel Proceso se mantiene en 50% en el grupo de control mientras que en el experimental es de 31.25% y el nivel Inicio es de 6.25% en el experimental frente a 25% en el control, evidenciando mayor capacidad para formular conclusiones Coherentes. En explicación, el grupo experimental 18.75% en Logrado destacado 43.75% en Logrado, sumado 62.50% en nivel satisfactorios. El grupo de control no registrar estudiantes en Logro destacado alcanzado 18.75 % en Logrado. Además, el nivel Inicio es de 12.50 % en el grupo experimental, mientras que el grupo de control asciende a 43.75%, lo que muestra diferencias marcadas en la capacidad de argumentar y sustentar ideas. Finalmente, en autorregulación, el grupo experimental alcanza 18.75% en Logro destacado y 37.50% en Logro, totalizado 56.25% en niveles altos, mientras que el grupo de control no presenta. Logro destacado y regresa 12.50% en el grupo experimental frente a 43.75% en el grupo de control, evidenciando una mayor capacidad de revisión y ajuste del propio razonamiento en el grupo intermedio.

## Resultados del análisis estadístico

### Prueba de normalidad del grupo experimental<sup>7</sup>

H0: Los datos tienen una distribución normal

H1: Los datos no tienen una distribución normal

Si  $p < 0,05$  rechazamos la H0; Si  $p > 0,05$  rechazamos la H1

Tabla 10

*Resumen de procesamiento de casos*

	Válido		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Pre test- experimental	16	100.0%	0	0.0%	16	100.0%
Pos test- experimental	16	100.0%	0	0.0%	16	100.0%

Fuente: SPSS Versión 26

Tabla 11

*Prueba de normalidad*

	Kolmogorov- Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.	Estadístico	Gl	Sig.
Pretest- experimental	0.025	16	0.036	0.860	16	0.025
Postest- experimental	0.013	16	0.001	0.785	16	0.026

Fuente: SPSS Versión 26

Dado el grupo experimental está conformado por 16 estudiantes, se aplicó la prueba de normalidad Shapiro –Wilk, adecuada para muestras menores de 50. Los resultados muestran valores de significancia de  $p = 0.025$  en el pretest y  $P = 0.026$  en el postest, ambos menores  $\text{Alfa} = 0.05$ . Por ello, se rechaza la hipótesis nula y se concluye que el dato no presenta una distribución normal. En consecuencia, se utilizó la prueba no paramétrica de Wilcoxon para el análisis inferencial.

## Hipótesis general

El aprendizaje basado en la investigación SI influye significativamente en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes del segundo y tercer ciclo de la carrera de Contabilidad de una universidad privada en Chiclayo.

H0: El aprendizaje basado en la investigación NO influye significativamente

H1: El aprendizaje basado en la investigación SI influye significativamente

Si  $p < 0,05$  rechazamos la H0; Si  $p > 0,05$  rechazamos la H1

Tabla 12

*Prueba de rangos con signo de Wilcoxon*

	N	Rango promedio	Suma de rangos
	0 <sup>a</sup>	0	0
Postest- experimental – Pretest- experimental	Rangos negativos	16 <sup>b</sup>	2
	Rangos positivos	0 <sup>c</sup>	42
	Empates	16	
	Total		

Nota: Obtenido por el software SPSS V. 26

Tabla 13

*Estadísticos de prueba*

	Postest- experimental Pretest- experimental
Z	-1,505 <sup>b</sup>
Sig. asintótica(bilateral)	0.01

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon  
b. Se basa en rangos negativos.

Nota: Obtenido por el software SPSS V. 26

Los resultados de la prueba de rangos con signos de Wilcoxon muestran que todos los estudiantes del grupo experimental obtuvieron mejoras en el posttest respecto al pretest, con rangos positivos. El estadístico Z obtenido fue – 1.505, con un valor de significancia de 0.01, inferior al nivel de Alfa = 0.05. esto permite confirmar que el aprendizaje basado en la investigación influye de manera significativa en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes del 2do y 3ro ciclo de Contabilidad. Por lo tanto, se evidencia que la investigación propuesta mejoro la habilidad de análisis interpretación, evaluación. inferencia, explicación y autorregulación de los estudiantes.

#### IV. DISCUSIÓN

En relación al objetivo general se determinó que el aprendizaje basado en la investigación fortaleció significativamente el pensamiento crítico en los estudiantes del 2do y 3ro ciclo de al carrear de contabilidad de una universidad privada de Chiclayo 2024, con un nivel de significancia  $p= 0.001$ . En interpretación y análisis, el 62.50% del grupo experimental alcanzo niveles altos, frente al 25% y 31.25% del grupo de control. En evaluación, el 56.25% logró un nivel satisfactorio, mientras que en control fue 25%. En inferencia y explicación, más del 55% alcanzo niveles altos, al 25% y 18.75% del grupo de control donde se ve la evidencia y eficacia de la propuesta.

Esto se relaciona con el estudio de Lamas et al., (2025). En Ecuador, quien analizó la influencia del ABI en el pensamiento crítico en estudiantes de ciencias de la salud. La metodología fue de enfoque observacional analítico. Determinando que cuando el estudiante recibe la información de manera pasiva, les resulta difícil analizar, o generar alternativas frente a las situaciones que enfrenta, y que el enfoque basado en aprendizaje de investigación promueve un aprendizaje activo, alentando a los estudiantes a examinar críticamente la información recibida y buscar soluciones creativas favoreciendo el desarrollo de habilidades cognitivas en nivel superior. Por lo cual, concluyó que el uso de la metodología de enseñanza innovadora, como el Aprendizaje Basado en la Investigación (ABI) Favorece de manera notable el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes universitarios de ciencias de la salud.

Por otro lado, presenta relación con el estudio de Guerrero (2022) en Venezuela, quien propuso un modelo de gestión por competencias para los profesionales que trabajan en Centros de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación. A través de sus resultados identificó la necesidad de fortalecer las competencias que poseen los profesionales. De este modo podrá responder con éxito en el entorno laboral, con el fin que los profesionales no solo dominen conocimientos técnicos sino además desarrollen las habilidades. Fue posible determinar estas diferencias utilizando la prueba t de Student, donde el 50% cree que posee un nivel avanzado Concluye que la adecuada gestión de sus competencias contribuye a la mejora de la calidad y servicio que ofrecen los CRAL.

En relación al objetivo específico 1, se comparó el pretest y el post test del grupo experimental, se evidencia una mejora en todas las dimensiones del pensamiento crítico. Se observa una reducción notable del nivel Inicio y un incremento importante en los niveles

Logrado y Logro destacado, lo que refleja el impacto positivo de la intervención. En interpretación, antes de la investigación el 50% se encuentra en Proceso, y el 37.50% en Inicio, y solo el 12.50% alcanza el nivel Logrado y no hay estudiantes en Logro destacado. Después del nivel inicio se redujo a 6.25%, Proceso a 31.25%, Logrado aumento a 37.50% y apareció Logro destacado con 25% logrando un avance significativo. En la comprensión y argumentación de ideas, En análisis el 43.75% estaba en Inicio y el 37.50% en proceso, más de 81% en niveles no satisfactorios. Tras la intervención. Inicio disminuyó a 6.25% y proceso a 31.25 % mientras que Logrado ascendió a 43.75% y Logro destacado a 18.75%, evidenciando mayor capacidad para examinar información y establecer relaciones lógicas.

En evaluación, el pretest mostró 37.50% en Inicio y 43.75% en Proceso, con 18.75% en Logrado y ningún estudiante en Logro destacado. En el pos-test, Inicio bajo a 6.25%, Proceso se mantuvo en 37.50% Logrado subió a 37.50% y Logro destacado alcanzó 18.75%, reflejando una mejora en la emisión de juicios críticos fundamentados. En inferencia, antes de la investigación el 56.25% en proceso, y el 31.25% en Inicio, con 12.50% en Logrado.

Luego, Inicio descendió a 6.25% Proceso a 31.25%, Logrado aumentó a 37.50% y Logro destacado llegó a 25%, lo que confirma un avance en la formulación de conclusiones. En explicación, el pretest evidenció 50% en Inicio y 31.25% en Proceso, Después de la intervención, Inicio se reduce a 12.50% y Proceso a 25%, mientras que Logrado subió a 43.75% y Logro destacado a 18.75%, demostrando una mejora en la capacidad de argumentar y sustentar ideas. Finalmente, en autorregulación, el panorama inicial mostraba 56.25% en Inicio y 37.50% en Proceso, con apenas 6.25% en Logrado. En el pos-test, Inicio disminuyó a 12.50%, Proceso a 31.25%, Logrado ascendió a 37.50% y Logro destacado alcanzó 18.75% , evidenciado un fortalecimiento significativo en la capacidad de revisar y ajustar el propio razonamiento.

Esto se relaciona con el estudio de Jurado & Vincula (2024) en Huánuco, quienes determinaron la relación entre el uso de video educativos y el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de secundaria de la I.E Tres de Mayo en Baños, Huánuco. Mediante la aplicación de la propuesta los investigadores incorporaron diez videos educativos trabajados dentro de las sesiones de aprendizaje, Estos materiales abordaron distintos aspectos del proceso científico y fueron desarrollados mediante tutorías como actividades grupales, promoviendo la participación de los estudiantes. Asimismo, observó que el uso de videos contribuyó al fortalecimiento de las habilidades investigativas, especialmente en la

formulación de problemas y elaboración de proyectos. Concluyen los autores que si se incorpora recursos audiovisuales en el aula favorece significativamente el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes.

Asimismo, presenta similitud con el estudio de Caucha (2022), quien analizó el impacto del uso de caricaturas como estrategia para fortalecer el pensamiento crítico en estudiantes de secundaria. Para ello, aplicó una prueba inicial antes de implementar el programa y al finalizar la intervención, se aplicó un cuestionario como pos-test para ver los cambios obtenidos. Como resultados la estrategia aplicada tuvo un efecto significativo en el desarrollo del pensamiento crítico donde el post test 13% logro un nivel bueno, el 81% en un nivel regular, solo 6% permaneció en nivel bajo. Concluyendo que el uso de caricaturas puede convertirse en una herramienta pedagógica valiosa para estimular el análisis y la reflexión de los estudiantes logrando mejoras en dicho estudio. De igual modo, se relaciona con el estudio de Nagamine (2021) quien implementó un modelo de meta comprensión lectora a las estrategias y habilidades para el aprendizaje en una Universidad De Lima 2015. Como resultados encontró un nivel de significación de 0,000, 0,136 y 0,005, respectivamente, hay datos suficientes para demostrar que las competencias docentes, las estrategias y habilidades de aprendizaje. Concluyendo que la meta comprensión de la lectura influyen significativamente en el desarrollo de las competencias de investigación de los estudiantes.

En relación al objetivo específico 2, se comparó el pretest y el posttest del grupo de control, se observan mejoras progresivas, aunque no suficientes para modificar de manera significativa su desempeño general. La mayoría de los estudiantes continúa ubicada en niveles básicos e intermedios, lo que evidencia un avance limitado. En interpretación, el 87.50% se concentra en un nivel bajo e intermedio en el pretest, cifra que se redujo a 75% en el posttest, mostrando un desplazamiento de 12.50 puntos hacia niveles superiores. El nivel más bajo descendió de 43.75% a 25%, aunque aún la mitad del grupo permanece en nivel intermedio. En análisis, los niveles bajos e intermedio pasaron de 81.25% a 68.75%, reflejando una mejora de 12.50 puntos porcentuales., sin embargo, más de dos tercios del grupo no alcanza un dominio consolidado. En evaluación, el 87.50% estaba en categoría básicas e intermedias y luego disminuyó a 75% manteniéndose tres de cada cuatro estudiantes sin desempeño destacado. En inferencia, la proporción en niveles bajos e intermedios también bajó de 87.50% a 75% , mientras el nivel más bajo descendió de 37.50% a 25% , pese a ello, el 50% continúa en nivel intermedio. En explicación, el nivel bajo se

redujo de 62.50% a 43.75%, pero el 81.25% sigue concentrado en niveles básicos e intermedios. Finalmente, en autorregulación, el nivel bajo disminuyó de 62.50% a 43.75%, aunque el 87.50% permanece en desempeño básico e intermedios.

Esto se relaciona con el estudio de Flores & Neyra (2021), en Lima quienes determinaron el nivel el pensamiento crítico de los estudiantes de una universidad Privada en Lima, en el año 2020. Como resultados se encontró el 44.4% de estudiantes logro un nivel alto de pensamiento crítico, y el 55.6% en un nivel promedio. A partir de estos datos concluyen que, mediante una adecuada aplicación de estrategias didácticas apoyadas en herramientas virtuales, es posible fortalecer las capacidades académicas especialmente en estudiantes que no estaban acostumbrados a la modalidad de enseñanza remota.

Asimismo, presenta relación con el estudio de Valencia (2021) en Lima, quien determinó el modo en que la educación virtual influyo en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes durante el periodo de Pandemia. El estudio se sustentó en paradigmas positivistas, y fue aplicada, con un enfoque cuantitativo, con un diseño cuasi experimental. Para ello, trabajó con 2 grupos, donde a ambos grupos se les aplico una prueba inicial con 20 ítems basada en textos argumentativos, con fines de evaluar su nivel de pensamiento crítico antes de la intervención. Durante el desarrollo del estudio el grupo control continuó trabajando bajo una modalidad virtual tradicional, y el grupo experimental participo en un programa de enseñanza virtual centrado en el uso de los foros de discusión como estrategias pedagógicas, al término de la intervención, se administró se administró una prueba similar para comprobar los resultados. Como resultado después de ampliar el programa se encontró diferencias significativas entre ambos grupos, según el análisis realizado con el estadístico U de Mann Whitney. Los resultados permitieron concluir que la estrategia implementada contribuyó de manera favorable fortaleciendo el pensamiento crítico en los estudiantes.

En relación al objetivo 3, se compararon los resultados del post test, se evidencia una diferencia marcada a favor del grupo experimental en todas las dimensiones del pensamiento crítico. En interpretación y análisis, el 62.50% del grupo experimental alcanzo niveles altos, mientras que el grupo de control solo llegó al 25% y 31.25% respectivamente. Además, el porcentaje en nivel inicial fue mucho menor en el grupo intervenido, con 6.25% , frente al control, que alcanzo hasta 31.25%, lo que refleja una mejor comprensión y capacidad de análisis. En evaluación, el grupo experimental obtuvo 56.25% en niveles satisfactorios,

frente a 25% del grupo de control. En inferencia y explicación, el experimental supero el 60% en niveles altos, mientras que el control no supero el 25% y concentró mayores porcentajes en niveles básicos. En autorregulación, el grupo experimental alcanzo 56.25% en niveles, mientras que el control presentó 43.75% en nivel inicial, mostrando menor capacidad para revisar y ajustar su propio razonamiento. Estos resultados fueron respaldados por la prueba wilcoxon con un estadístico Z de menos 1.505 y un valor de significancia de 0.01, inferior al nivel alfa de 0.05, confirmando que el aprendizaje basado en la investigación influyo significativamente en el fortalecimiento del pensamiento crítico en los estudiantes de 2do y 3ro de Contabilidad.

Esto presenta similitud con el estudio de Chero, A. M. (2024), en Lambayeque, quien analizó la implementación de la metodología del aula invertida en la contribución del pensamiento crítico de estudiantes del 1ro año de secundaria de la I. E. Antonio Raimondi de Zaña. A traves de sus resultados identificó que un 12% de estudiantes han comenzado a desarrollar sus habilidades, y 54 estudiantes de 78% en proceso, solo 7 estudiantes 10% alcanzo un nivel satisfactorio. Concluyendo que, mediante el programa basado en sesiones de aula invertida, se logró que 98% de estudiantes obtengan resultados positivos mostrando una mejora en el aprendizaje.

De igual modo, se relaciona con el estudio de Lanquiche, (2023), quien implementó un modelo didáctico co-sujeto en las competencias investigativas. Cuyos resultados mostraron que los estudiantes del área curricular de Ciencias, Tecnología y Medio Ambiente no habían desarrollado sus habilidades de investigación en un alto grado, principalmente como resultado de la mediación didáctica incorrecta del profesor. cuantitativo. Concluyendo que los resultados de estos estudios demuestran que el aprendizaje basado en proyectos y otras ideas de intervención pedagógica mejoran las habilidades de investigación de los estudiantes en la educación superior. Por su parte Chú,(2022) implementó la metodología constructivista y el logro de competencias investigativas en estudiantes de enfermería, USAT. Chiclayo, 2022. De lo cual, identificó que las estrategias de formación del estudio tuvieron éxito y se logró una mejora notable en las habilidades de investigación. Sin embargo, no hay una diferencia porcentual apreciable, ya que el 80 % y el 88 % de los estudiantes de los grupos experimental y de control, respectivamente, no lograron adquirir competencias tecnológicas a pesar del uso de la técnica constructivista.

## **Capítulo V. Propuesta de intervención**

### **5.1. Propuesta**

Programa de pensamiento crítico para mejora el nivel de aprendizaje basado en la investigación de los estudiantes del 2° y 3° ciclo de la carrera profesional de contabilidad de una universidad privada de Chiclayo

#### **5.1.1. Presentación**

Ante la necesidad de mejorar los aprendizajes basados en la investigación es que presentamos el programa de pensamiento crítico para mejora el nivel de aprendizaje basado en la investigación de los estudiantes del 2° y 3° ciclo de la carrera profesional de contabilidad de una universidad privada de Chiclayo, que está conformado por cuatro módulos los mismos que constan en su estructura, habilidades, contenidos, actividades, métodos y los tiempos.

#### **5.1.2. Fundamentación**

La contabilidad demanda habilidades de análisis, interpretación de información financiera, detección de inconsistencias, planteamiento de hipótesis, toma de decisiones y comunicación técnica. El pensamiento crítico es la capacidad de evaluar evidencia, distinguir entre suposiciones y datos, y justificar razonadamente las decisiones, competencias claves en auditoría, contabilidad gerencial, control interno y cumplimiento normativo. Los enfoques pedagógicos tradicionales suelen enfatizar la memorización y la aplicación mecánica de normas. Frente a un entorno laboral complejo y cambiante, es necesario promover un aprendizaje activo orientado a la investigación y al razonamiento crítico, un programa de pensamiento crítico que incorpore el aprendizaje basado en la indagación (ABI) mejora la habilidad de los alumnos para formular preguntas de investigación y elaborar metodologías apropiadas, analizar datos contables y presentar conclusiones sustentadas, Fundamentado en la teoría del pensamiento crítico: fases de reflexión, razonamiento, evaluación de evidencia, argumentación y autoevaluación. Modelos como el de Facione (p. ej., habilidades: análisis, interpretación, evaluación, inferencia, explicación y autorregulación) pueden servir como marco de referencia. Aprendizaje basado en la investigación (ABI) y razonamiento contable: aprendizaje

activo mediante preguntas problémicas, búsquedas de evidencia contable, uso de casos y datos reales, y construcción de conocimiento a partir de la indagación. Constructivismo y aprendizaje situacional: el conocimiento se construye en contextos significativos y a través de la resolución de problemas reales o simulados del ámbito contable. Ramos de la didáctica de la contabilidad: integración de normas contables, auditoría, control interno y análisis financiero con énfasis en la capacidad de cuestionar suposiciones y justificar decisiones.

### **5.1.3. Objetivos**

#### **5.1.3.1. Objetivo General**

Fortalecer el pensamiento crítico y las competencias de investigación de los estudiantes de 2º y 3º ciclo para mejorar su aprendizaje basado en la investigación, generando productos de investigación de calidad y fortaleciendo la autonomía académica

#### **5.1.3.2. Objetivos Específicos**

a) Los estudiantes podrán formular preguntas de investigación relevantes, claras y factibles dentro de su campo de estudio.

Los estudiantes aplicarán herramientas de análisis adecuados para recolectar, procesar y analizar datos y evidencias.

b) Los estudiantes evaluarán críticamente la calidad de evidencias y la validez de argumentos en fuentes primarias y secundarias.

c) Los estudiantes trabajarán de forma colaborativa, gestionando roles, responsabilidades y tiempos para completar el proyecto de investigación.

### **5.1.4. Habilidades**

Identificar supuestos, variables, marcos teóricos y métodos usados en una investigación. diferenciar datos, evidencia y propaganda o sesgos. Juzgar la validez, confiabilidad y generalizabilidad de la evidencia. Comparar enfoques metodológicos y justificaciones teóricas. Inferir conclusiones lógicas a partir de datos, sin extrapolar de forma indebida. reconocer limitaciones y posibles sesgos en las conclusiones.

Articular argumentos estructurados con evidencia para sostener una hipótesis o resultado. Explicar métodos y resultados a audiencias técnicas y no técnicas. Metacognición y autoevaluación. Monitorear su propio razonamiento y estrategias de investigación

Comunicar resultados de forma clara y persuasiva; colaborar de forma efectiva en equipos de investigación. los estudiantes trabajan en un proyecto real o simulado desde la pregunta hasta la difusión de resultados. Lectura crítica de artículos: análisis estructurado de métodos, resultados y debates. Talleres de razonamiento científico: ejercicios cortos para practicar inferencia, evaluación de evidencia y identificación de sesgos.

Análisis: identifica explícitamente variables, supuestos y marcos teóricos; distingue evidencia de interpretación. Evaluación, señala limitaciones metodológicas; compara enfoques y justifica evaluaciones con criterios razonados, desprende conclusiones consistentes con los datos; reconoce límites y condiciones de aplicabilidad. Explicación: presenta argumentos claros, estructurados y respaldados por evidencia.

### **5.1.5. Contenidos.**

Definición y rasgos del pensamiento crítico. La relevancia del pensamiento analítico en el entorno universitario. Distinciones entre el pensamiento crítico, analítico y reflexivo. Identificación y formulación de problemas. Análisis y evaluación de argumentos. Detección de sesgos y prejuicios. Razonamiento lógico y deductivo. Toma de decisiones fundamentadas

Técnicas de cuestionamiento y indagación. Uso de mapas conceptuales y esquemas. Análisis de casos y resolución de problemas. Discusión y debate académico. Lectura analítica y crítica de textos académicos.

Aprendizaje basado en problemas (ABP). Pensamiento lateral y creatividad. Evaluación crítica de fuentes de información. Uso de tecnologías y recursos digitales para el análisis crítico

### **5.1.6. Actividades**

Los estudiantes asimilan casos complejos relacionados con su disciplina, identifican problemas, analizan diferentes perspectivas y proponen soluciones fundamentadas. Fomentan la habilidad para tomar decisiones fundamentadas y realizar un análisis crítico. Se organizan debates sobre temas controvertidos, donde los estudiantes deben investigar, presentar argumentos sólidos y contraargumentar respetuosamente. Desarrollan habilidades de argumentación, escucha activa y evaluación de evidencias. Lectura guiada de textos complejos, seguida de discusiones en grupo para identificar supuestos, evaluar argumentos y cuestionar ideas. Mejora la comprensión lectora y el pensamiento reflexivo.

Los estudiantes escriben ensayos donde analizan, evalúan y proponen nuevas ideas sobre un tema específico, sustentando sus argumentos con evidencia. Potencian la capacidad de argumentación lógica y la síntesis de ideas.

#### **5.1.7. Metodología**

Identificar el nivel de pensamiento crítico y las habilidades previas de los estudiantes. Actividades: Aplicación de cuestionarios, entrevistas o pruebas diagnósticas relacionadas con habilidades de análisis, evaluación y argumentación.

Planificar actividades y recursos que fomenten el pensamiento crítico. Incorporación de casos de estudio relevantes a la disciplina. Uso de debates, resolución de problemas y análisis de textos complejos. Integración de estrategias activas como el aprendizaje cooperativo y el ABP (aprendizaje basado en problemas).

Enfoque en habilidades específicas. Descomponer información y argumentos. Criticar y valorar la validez de ideas y evidencias. Formula nuevas hipótesis o soluciones. Preguntas abiertas y Socráticas para estimular el pensamiento reflexivo. Discusiones en grupo para promover el intercambio de ideas. Análisis de textos y artículos científicos.

Analizar los resultados y la participación. Modifica actividades y estrategias según las necesidades detectadas. Presentación de proyectos o ensayos críticos. Discusión grupal sobre los logros y dificultades. promover el pensamiento metacognitivo. contextualiza las actividades a las disciplinas específicas y a los intereses de los estudiantes.

#### **5.1.8. Módulos**

**Módulo 1:** pensamiento crítico y su importancia académica y profesional

**Módulo 2:** Herramientas y técnicas para el análisis y evaluación de información

**Módulo 3:** desarrollo del pensamiento crítico

**Módulo 4:** Aplicación del pensamiento crítico en proyectos de investigación

### 5.1.9. Evaluación

A los participantes:

5.1.9.1. De entrada.

5.1.9.2. De proceso.

5.1.9.3. De salida

#### Módulo 1: pensamiento crítico y su importancia académica y profesional

HABILIDADES	CONTENIDOS	ACTIVIDADES	METODOLOGÍA	DURACIÓN
Identifica supuestos, variables, marcos teóricos y métodos usados en una investigación. diferencia datos, evidencia y propaganda o sesgos. Juzga la validez, confiabilidad y generalizabilidad de la evidencia. Compara enfoques metodológicos y justificaciones teóricas. Inferir conclusiones lógicas a partir de datos, sin extrapolar de forma indebida. reconoce limitaciones y posibles sesgos en las conclusiones	Definición y rasgos del pensamiento crítico. La relevancia del pensamiento analítico en el entorno universitario. Diferencias entre pensamiento crítico, analítico y reflexivo.	Los estudiantes asimilan casos complejos relacionados con su disciplina, identifican problemas, analizan diferentes perspectivas y proponen soluciones fundamentadas. Fomentan la habilidad para tomar decisiones fundamentadas y realizar un análisis crítico.	Detectar las aptitudes previas y la capacidad de pensamiento crítico de los alumnos. Actividades: Aplicación de cuestionarios, entrevistas o pruebas diagnósticas relacionadas con habilidades de análisis, evaluación y argumentación.	cuatro semanas

#### Módulo 2: Herramientas y métodos para la evaluación y el análisis de información

HABILIDADES	CONTENIDOS	ACTIVIDADES	METODOLOGÍA	DURACIÓN
icular argumentos estructurados con evidencia para sostener una hipótesis o resultado. Explicar métodos y resultados a audiencias técnicas y no técnicas. Metacognición y autoevaluación. Monitorear su propio razonamiento y estrategias de investigación	Identificación y formulación de problemas. Análisis y evaluación de argumentos. Detección de sesgos y prejuicios. Razonamiento lógico y deductivo. Toma de decisiones fundamentadas	Se organizan debates sobre temas controvertidos, donde los estudiantes deben investigar, presentar argumentos sólidos y contraargumentar respetuosamente. Desarrollan habilidades de argumentación,	Planificar actividades y recursos que fomenten el pensamiento crítico. Incorporación de casos de estudio relevantes a la disciplina. Uso de debates, resolución de problemas y análisis de textos	cuatro semanas

		escucha activa y evaluación de evidencias.	complejos. Integración de estrategias activas como el aprendizaje cooperativo y el aprendizaje fundamentado en problemas (ABP).	
--	--	--	---	--

**Nota elaborada por el autor**

**Módulo 3:** desarrollo del pensamiento crítico

HABILIDADES	CONTENIDOS	ACTIVIDADES	METODOLOGÍA	DURACIÓN
Comunicar resultados de forma clara y persuasiva; colaborar de forma efectiva en equipos de investigación. los estudiantes trabajan en un proyecto real o simulado desde la pregunta hasta la difusión de resultados. Lectura crítica de artículos: análisis estructurado de métodos, resultados y debates. Talleres de razonamiento científico: ejercicios cortos para practicar inferencia, evaluación de evidencia y identificación de sesgos.	Técnicas de cuestionamiento y indagación. Utilización de mapas conceptuales y esquemas. Análisis de casos y resolución de problemas. Discusión y debate académico. Lectura analítica y crítica de textos académicos	Lectura guiada de textos complejos, seguida de discusiones en grupo para identificar supuestos, evaluar argumentos y cuestionar ideas. Mejora la comprensión lectora y el pensamiento reflexivo.	Enfoque en habilidades específicas. Descomponer información y argumentos. Criticar y valorar la validez de ideas y evidencias. Formula nuevas hipótesis o soluciones. Preguntas abiertas y Socráticas para estimular el pensamiento reflexivo. Discusiones en grupo para promover el intercambio de ideas. Análisis de textos y artículos científicos	Cuatro semana

**Nota: elaborado por el autor**

**Módulo 4:** Aplicación del pensamiento crítico en proyectos de investigación

HABILIDADES	CONTENIDOS	ACTIVIDADES	METODOLOGÍA	DURACIÓN
<p>Análisis: identifica explícitamente variables, supuestos y marcos teóricos; distingue evidencia de interpretación. Evaluación, señala limitaciones metodológicas; compara enfoques y justifica evaluaciones con criterios razonados, desprende conclusiones consistentes con los datos; reconoce límites y condiciones de aplicabilidad. Explicación: presenta argumentos claros, estructurados y respaldados por evidencia.</p>	<p>Aprendizaje basado en problemas (ABP). Pensamiento lateral y creatividad. Evaluación crítica de fuentes de información. Uso de tecnologías y recursos digitales para el análisis crítico</p>	<p>Los estudiantes escriben ensayos donde analizan, evalúan y proponen nuevas ideas sobre un tema específico, sustentando sus argumentos con evidencia. Potencian la capacidad de argumentación lógica y la síntesis de ideas.</p>	<p>Analizar los resultados y la participación. Modifica actividades y estrategias según las necesidades detectadas. Presentación de proyectos o ensayos críticos. Discusión grupal sobre los logros y dificultades. promover el pensamiento metacognitivo. contextualiza las actividades a las disciplinas específicas y a los intereses de los estudiantes.</p>	<p>Cuatro semana</p>

## CONCLUSIONES

1. Se determinó que el aprendizaje basado en la investigación fortaleció significativamente el pensamiento crítico en los estudiantes del 2do y 3ro ciclo de la carrera de Contabilidad de una universidad Privada en Chiclayo ,2024, con un nivel de significancia  $p = 0.001$ . En interpretación y análisis, 62.50% del grupo experimental alcanzo niveles altos, frente al 25% y 31.25% del grupo de control. En evaluación, el 56.25% logró un nivel satisfactorio, mientras que el control fue de 25%. En inferencia y explicación, más del 55% alcanzo niveles altos, frente al 25% y 18.75% del grupo de control, evidenciando la eficacia de la propuesta.
2. Se identificó mejoras significativas en el grupo experimental en todas las dimensiones. en interpretación, el nivel bajo se redujo de 87.50% a 37.50% incrementándose los niveles altos en un 50%. En análisis, el nivel bajo disminuye a 45% y el nivel alto aumentó 37%. En evaluación, el nivel bajo se redujo 35% y el nivel alto mejoró 40%. En inferencia, el bajo descendió 50% y el nivel logrado aumenta 40%. En explicación, el nivel bajo se redujo 50% y el nivel logrado incremento 43%. En argumentación los niveles bajos disminuyeron 55% y los niveles altos aumentaron en un 50%.
3. Se identificó que el grupo de control no existieron mejoras significativas en el desarrollo del pensamiento crítico. En interpretación, los niveles bajos e intermedios se redujeron de 87.50% a 75%. En análisis, descendieron de 81.25% a 68.75% . En evaluación pasaron de 87.50% a 75% con una variación de 12.50 puntos porcentuales. En inferencia se redujeron de 87.50% a 75%. En explicación y autorregulación, el nivel más bajo disminuyo de 62.50% a 43.75%, equivalente a 18.75 puntos porcentuales.
4. Se determinó una mejora significativa del grupo experimental sobre el grupo de control en todas las dimensiones evaluadas. En interpretación, el experimental alcanzó 62.50% en niveles altos frente a 25% del control. En análisis, obtuvo 62.50% frente a 31.25%. En evaluación, 56.25% frente a 25%, En inferencia ,62.50% frente a 25%. En explicación, 62.50% frente a 18.75%. En autorregulación, 56.25% frente a 12.50% lo que confirma el impacto positivo de la investigación en los estudiantes de Contabilidad de una universidad privada en Chiclayo.

## RECOMENDACIONES

Se recomienda a las autoridades de la universidad Privada de Chiclayo evaluar la incorporación progresiva del aprendizaje basado en la investigación dentro del diseño curricular de la carrera de Contabilidad, considerando la evidencia estadística obtenido ( $p=0.001$ ) y el incremento superior s 55% en niveles altos de pensamiento crítico del grupo experimental. Su integración va a fortalecer la formación profesional de los estudiantes.

Se recomienda a los docentes de ciclos iniciales implementar de manera estructurada actividades investigativas con sesiones, de aprendizaje, priorizando el desarrollo de las dimensiones de interpretación, análisis y autorregulación, donde se evidenciaron reducción de hasta 55% en los niveles bajos. La aplicación de esta metodología favorecerá un aprendizaje, Interpretación, análisis y autorregulación, donde se evidenciaron reducciones de hasta 55% en niveles bajos. La aplicación sistemática de esta metodología favorecerá un aprendizaje positivo.

Se recomienda a la coordinación académica de la Universidad establecer procesos de seguimiento y evaluación pedagógica que permitiera medir el avance en pensamiento crítico, a fin de evitar estacionamientos con los observados en el grupo control, donde las mejoras no superaron los 18.75 puntos porcentuales.

Se recomienda a la jefatura de la facultad de Contabilidad de la Universidad Privada aplicar el programa o modelo teórico basado en estrategias para mejorar el aprendizaje de los estudiantes y contrastar sus resultados, y consolidar evidencias empíricas y fortalecer la innovación metodológica en estudiantes de educación superior en la facultad de Contabilidad.

## Referencias bibliográficas

- Agustini, R., Meilanie, R., & Pujiastuti, S., (2024). Enhancing critical thinking and curiosity in early childhood through inquiry-based science learning. *Aulad: Journal on Early Childhood*, 7(3), 734–743. <https://aulad.org/index.php/aulad/article/view/780>
- Almulla, M. (2023). Constructivism learning theory: A paradigm for students' critical thinking, creativity, and problem-solving to affect academic performance in higher education. *Cogent Educación*, 10(1). <https://doi.org/10.1080/2331186X.2023.2172929>
- Andreucci, P., Riedemann, A., Cortés, S., Mellado, A., del Río, M. T., & Vega-Muñoz, A. (2023). Conceptualizations and instructional strategies on critical thinking in higher education: A systematic review of systematic reviews. *Frontiers in Education*, 8, 1141686. <https://www.frontiersin.org/journals/education/articles/10.3389/feduc.2023.1141686/full>
- Antón, J., Gómez, Y., Fajardo, L., León, R., & Buleje, N. (2024). Pensamiento crítico en la educación superior universitaria. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 8(32), 45–56. <https://revistahorizontes.org/index.php/revistahorizontes/article/view/1302>
- Antonio, R., & Prudente, M. (2024). Effects of inquiry-based approaches on students' higher-order thinking skills in science: A meta-analysis. *International Journal of Education in Mathematics, Science and Technology*, 12(1), 251–281. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1408841.pdf>
- Arias, J. & Covines, M. (2022). *Diseño y metodología de la investigación*. Perú: Editorial Consulting EIRL. Primera edición. [https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w26022w/Arias\\_S2.pdt](https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w26022w/Arias_S2.pdt)
- Araújo, M., & Buleque, G. (2023). Teaching Critical Thinking from Richard Paul's Perspective. *International Journal of Innovative Science and Research Technology*, 8(7). ISSN No: 2456-2165.
- Atiencie, R.D. & Carrillo, R.G. (2023) Contribuciones del pensamiento crítico y creativo a la formación técnica industrial en bachillerato técnico, *Revista Latam*, 4 (2) p.87, 6 de junio, 2023 <file:///C:/Users/BLACK%20PC/Downloads/Dialnet-ContribucionesDelPensamientoCriticoYCreativoALaFor-9586110.pdf>

- Bravo, C. & Viteri, F. (2022) Bases epistemológicas de la psicología social y sus prácticas en una universidad pública de Quito en el periodo 2021 – 2022 *Revista nuestra américa*, 23, 2024. <file:///C:/Users/BLACK%20PC/Downloads/Dialnet-BasesEpistemologicasDeLaPsicologiaSocialYSusPracti-9761118.pdf>
- Cabrera, A. (2023) Competencias investigativas de los estudiantes de odontología de la Universidad de Carabobo, 2013 (Tesis de maestría) <http://mriuc.bc.uc.edu.ve/bitstream/handle/123456789/1741/acabrera.pdf?sequence=1>
- Castillo, A., & Parra, B. (2021). Impact of the development of critical thinking skills on the reading comprehension of basic education students. *Scielo*, 10(75), 12. [https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0719-51762021000200158&lng=en&nrm=iso&tlng=en](https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0719-51762021000200158&lng=en&nrm=iso&tlng=en)
- Caucha, J. (2021) Las caricaturas para desarrollar el pensamiento crítico en estudiantes de la I.E. N°88377 Zacsha, Yungay- Ancash, 2021, (Tesis Doctoral, Universidad César Vallejo) [https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV\\_e54d8dc7bb7ac8fe4e3c458c2238b4bb](https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_e54d8dc7bb7ac8fe4e3c458c2238b4bb)
- Cevallos, S., Bravo, S., Feijoo, D., & Gavilánez, M. (2025). El debate en el desarrollo del pensamiento crítico en adolescentes. 8(3). <https://sinergiaacademica.com/index.php/sa/article/view/557>
- Chen, F., & Chen, G. (2025). Learning analytics in inquiry-based learning: A systematic review. *Educational Technology Research and Development*, 73, 2131–2161. <https://link.springer.com/article/10.1007/s11423-025-10507-9>
- Colque, L., Sánchez, F., & Arias, J. (2025). Enhancing autonomous learning through flipped classroom and virtual education: A strategic approach to SDG 4. *Multidisciplinary Science Journal*, 7(12), 618. [https://www.researchgate.net/publication/393303431\\_Enhancing\\_autonomous\\_learning\\_through\\_flipped\\_classroom\\_and\\_virtual\\_education\\_a\\_strategic\\_approach\\_to\\_SDG\\_4](https://www.researchgate.net/publication/393303431_Enhancing_autonomous_learning_through_flipped_classroom_and_virtual_education_a_strategic_approach_to_SDG_4)
- Congalaya, L. M. (2021) Habilidades del pensamiento crítico en estudiantes universitarios a través de la investigación, *Revistas, Scielo*, desde el sur 12(1) Lima, junio 2020.

[http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2415-09592020000100141](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2415-09592020000100141)

- Corena, J. (2023). El concepto de aprendizaje significativo ampliado y su aplicación en la educación universitaria: Material para el diálogo crítico en la autoformación pedagógica didáctica. Instituto Universitario de la Paz-UNIPAZ. <https://orcid.org/0009-005-9412-5975>
- Cuenca, A., Álvarez, M., Ontaneda, L. J., & Ontaneda, E. A. (2021). La Taxonomía de Bloom para la era digital: actividades digitales docentes en octavo, noveno y décimo grado de Educación General Básica (EGB) en la Habilidad de «Comprender». Espacios, 42(11), 11–25. <https://doi.org/10.48082/espacios-a21v42n11p02>
- Cronin, P. (2023). Richard Paul, Gloria Anzaluda, and Mestiza Consciousness: Shifting the Borders of Critical Thinking. Disponible en: [https://www.researchgate.net/publication/254694434\\_Richard\\_Paul\\_Gloria\\_Anzaluda\\_and\\_Mestiza\\_Consciousness\\_Shifting\\_the\\_Borders\\_of\\_Critical\\_Thinking](https://www.researchgate.net/publication/254694434_Richard_Paul_Gloria_Anzaluda_and_Mestiza_Consciousness_Shifting_the_Borders_of_Critical_Thinking)
- Chero, A. (2024) Modelo teórico basado en el aula invertida para la mejora del pensamiento crítico en estudiantes de Educación Básica Regular (Tesis doctoral, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo),2023. [file:///C:/Users/BLACK%20PC/Downloads/Chero\\_LA.pdf](file:///C:/Users/BLACK%20PC/Downloads/Chero_LA.pdf)
- Chu, M. (2022) La metodología constructivista y el logro de competencias investigativas en estudiantes de enfermería, USAT, Chiclayo 2011(Tesis de Maestría) <https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/index.php/Author/Home?author=Chu+Montenegro%2C+Magaly+del+Rosario>
- Das, S., Das Mandal, S. K., & Basu, A. (2022). Classification of Action Verbs of Bloom's Taxonomy Cognitive Domain: An Empirical Study. Journal of Educación, 202(4), 554-566. <https://doi.org/10.1177/00220574211002199>
- Díaz, G. L.(2021) Aprendizaje basado en indagación (ABI): una estrategia para mejorar la enseñanza - aprendizaje de la química, Revista ciencia Latina, Científica Multidisciplinaria México, 7(1),PP. 27-41.Panama.
- <file:///C:/Users/BLACK%20PC/Downloads/4378-Texto%20del%20art%C3%ADculo-17328-1-10-20230117.pdf>

- Ennis R. (2021) Pensamiento crítico: un punto de vista racional, University of Illinois. Revista de Psicología y Educación, 1(1), pp. 47-64, 2021. <https://www.revistadepsicologiayeducacion.es/pdf/5.pdf>
- Eshmanova, N. (2025). Development of critical thinking in primary school children. EduVision: Journal of Innovations in Pedagogy and Educational Advancements, 1(2), 21–22. <https://brightmindpublishing.com/index.php/ev/article/view/50/63>
- Fadillah, M. A., Usmeldi, U., Lufri, L., Majadra, M., & Festiyed, F. (2025). Systematic literature review of inquiry-based learning models for optimizing learning outcomes at various educational levels. Journal of Pedagogical Sociology and Psychology, 7(4), 278–293. <https://www.j-psp.com/article/systematic-literature-review-of-inquiry-based-learning-models-for-optimizing-learning-outcomes-at-17294>
- Falla, M., Vásquez, J. & Vásquez L. (2025) Pensamiento crítico en el entorno educativo: una revisión sistemática, Horizontes, Revista de Investigación en Ciencias de la Educación 9 (37) febrero2025.
- Farfan, M., & Cifuentes, J. (2024). Estrategias didácticas para el fortalecimiento del pensamiento crítico en ciencias sociales. Editorial UNIMAR. <https://doi.org/10.31948/editorialunimar.229>
- Flores. J. & Neyra, L. (2021) Pensamiento Crítico en estudiantes en una universidad privada de Lima, 2020, Revista Dialnet, 22 (22, pp 109.-128), 2020 <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8662793>
- Flores, G. (2024). Aprendizaje autónomo y pensamiento crítico en la educación virtual. Revista Con Ciencia EPG, 9(2). <https://revistaconcienciaepg.edu.pe/ojs/index.php/55551/article/view/172>
- Frontiers in Education. (2025). Artificial intelligence and critical thinking in higher education. Frontiers in Education. <https://www.frontiersin.org/journals/education/articles/10.3389/feduc.2025.1719625/full>
- Fleury, N. (2023) Critical Thinking Outcomes. [https://www.researchgate.net/publication/374532220\\_Critical\\_Thinking\\_Outcomes](https://www.researchgate.net/publication/374532220_Critical_Thinking_Outcomes)

- Gambarini, N., Díaz, A. & Juro, M.A. (2025) Efecto de un programa de estrategias Meta cognitivas sobre el pensamiento crítico de los estudiantes de primaria, *Horizonte Revista de investigación en ciencias de la educación*,9(36), enero a marzo,2026[https://repositorio.cidecuador.org/jspui/bitstream/123456789/3626/1/Articulo\\_4\\_Horizontes\\_N36V9.pdf](https://repositorio.cidecuador.org/jspui/bitstream/123456789/3626/1/Articulo_4_Horizontes_N36V9.pdf)
- Gonzales, M., & Guzmán, A. (2020). Flipped classroom as a strategy for teaching the subject of English. *Dialnet*. <https://doi.org/ISSN-e 2610-802>
- González, M., Bastos, A .M., & Mondéjar ,j. j.(2021) Desarrollo de habilidades para la investigación científica a través de la metodología científica en las facultades de Derecho en Brasil, *Amauta*, 19(37), pp. 141-158.<file:///C:/Users/BLACK%20PC/Downloads/Dialnet-DesarrolloDeHabilidadesParaLaInvestigacionCientifi-8889844.pdf>
- Gonçalves , A. A., Riegel, F., Martini, J. G., Zlamal, J., Bresolin, P., Mohallem, A. G. & Steindal, S. A. (2023). Es necesario fortalecer el pensamiento crítico de los estudiantes brasileños de enfermería: un estudio transversal. *Revista Brasileira de Enfermagem*, 76(1), e20220315. <https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC9728856/>
- Guerrero, E. (2022) Gestión por competencias para los profesionales de la información en la educación a distancia (E a D) (Tesis de maestría, Universidad Central de Venezuela) <https://saber.ucv.ve/bitstream/10872/23223/1/1%20Trabajo%20de%20grado%20Evelyn%20Guerrero.pdf>
- Gutiérrez, M., Espinal, C., & Rubina, M. (2021). Desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de educación media. *Revista Iberoamericana de la Educación*, Volumen Especial 1. <https://www.researchgate.net/publication/358036825> Desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de educación media
- Hajmási, K., Machová, R., Korcsmáros, E., & Fehér, L. (2025). Global research trends on the relationship between critical thinking and tertiary education: A bibliometric analysis from the perspective of countries with varying human development levels. *Administrative Sciences*, 15(8), 296. <https://www.mdpi.com/2076-3387/15/8/296>

- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2024) . *Metodología de la Investigación Científica. 6 ta Edición* México : Mc Graw, 2 de mayo 2024. <https://yoadp.com/ices/libro-metodologia-de-la-investigacion-6ta-edicion/>
- Herrera, M. (2023) los sistemas de información contable y su impacto en el rendimiento empresarial, (Tesis de maestría, Universidad peruana ciencias e informática)2023, <https://repositorio.upci.edu.pe/handle/upci/1001>
- Huang, J., & Sang, G. (2023). Conceptualizing critical thinking and its research in teacher education: A systematic review. *Teachers and Teaching*. <https://doi.org/10.1080/13540602.2023.2212364>
- Hsiao, I., Hung, S., & Huang, H., (2023). The flipped classroom approach in an English for specific purposes (ESP) course: A quasi-experimental study on learners' self-efficacy, study process, and learning performances. *Journal of Research on Technology in Education*, 55(3), 507-526. <https://doi.org/10.1080/15391523.2021.1976329>
- Jiménez, L. (2022) El estudio de casos para desarrollar el pensamiento crítico en estudiantes de educación secundaria, Trujillo 2020 (Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo, 2022). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=352195>
- Jurado, M & Vincula, N. (2024) Los videos educativos y pensamiento científico en estudiantes de secundaria de la I.E. Tres de Mayo Baños- Huánuco 2024, (Tesis de grado Universidad Enrique Guzmán y Valle) <https://repositorio.une.edu.pe/server/api/core/bitstreams/fbc4c76d-3d19-4e27-bb52-1aa03db02740/content>
- Kanat, K., & Temel, Z. F. (2025). The use of questioning strategies in the development of critical thinking skills in children: A qualitative study of the Socratic method. *Early Childhood Education Journal*, 53, 3063–3073. <https://link.springer.com/article/10.1007/s10643-025-01864-4>
- Katende, E. (2023). Critical thinking and higher education: A historical, theoretical and conceptual perspective. *Journal of Education and Practice*, 7(8), 19–39. <https://carijournals.org/journals/JEP/article/view/1565/1932>
- Kirschner, P. A., & Hendrick, C. (2020). *How learning happens: Seminal works in educational psychology and what they mean in practice*. Routledge.

- Kroff, F., & Bellemans, P. (2026). Inteligencia artificial en la educación superior: Una revisión sistemática de la literatura (2020–2025). *Revista Educación Las Américas*, 15(2). <https://revistas.udla.cl/index.php/rea/article/view/400>
- Lamas, C., Beltran, L., Martínez, I. & Romero, S. (2025) Aprendizaje basado en investigación: desarrollo del pensamiento crítico en educación superior, *Revista de investigación Horizonte de ciencias de la educación*, 9 (40), pp. 410-426. December, 2025.
- Lara, J., Suárez, R., & Carrera, A. (2024). Autorregulación del aprendizaje (ARA) en la educación superior: variables que inciden en su desarrollo. *Revista Científica Retos de la Ciencia*, 8(18), 24–35. <https://www.retosdelacienciaec.com/Revistas/index.php/retos/article/view/506/644>
- Lau, Y. (2024). “Revisiting the Origin of Critical Thinking”, *Educational Philosophy and Theory*, Vol. 56 (7), pp. 724–733. <https://www.tandfonline.com/doi/epdf/10.1080/00131857.2024.2320199?needAccess=true>
- Lovey, J. (2025). Constructivism in higher education: Exploring how and why we learn at university. *Revista de Psicología*, 21(41), 41–58. <https://erevistas.uca.edu.ar/index.php/RPSI/en/article/view/5211>
- Loayza, E. (2025). La inteligencia artificial (IA) en la docencia universitaria: Obstáculos y oportunidades para la innovación educativa. *Llimpi*, 5(1), 44–51. <https://revistas.unh.edu.pe/index.php/llimpi/article/view/575>
- Ladrón, B.& Rodríguez , I. (2024) La interdisciplinariedad: Oportunidad para transformar la enseñanza, *Revista EPSIR*,9, (01),P.15.[file:///C:/Users/BLACK%20PC/Downloads/962\\_La+interdisciplinariedad+Oportunidad+para+transformar.pdf](file:///C:/Users/BLACK%20PC/Downloads/962_La+interdisciplinariedad+Oportunidad+para+transformar.pdf)
- LLanquiche, P.D. (2023) en su Tesis Modelo didáctico co-sujeto en las competencias (Tesis Doctoral Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo) [https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UPRG\\_0c50f1011136b5c23e0e13bfe5bfa153/Details](https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UPRG_0c50f1011136b5c23e0e13bfe5bfa153/Details)

- Matamala, S. (2025). Pensamiento crítico: Competencia que desafía la enseñanza en niños y niñas del mundo de hoy. *Perspectivas Educativas*, 64(1), 45–62. <https://revistas.umce.cl/index.php/perspectivas/article/view/3168>
- Mamani, R., Simeone, V., & Yanqui, F. (2021). Paradigma sociocrítico en investigación. *PSIQUEMAG/ Revista Científica Digital de Psicología*, 9(2), 30-39. <https://doi.org/10.18050/psiquemag.v9i2.2656>
- Martínez, I., Lamas, C., Beltran, L., & Canales, M., (2025). Aprendizaje basado en problemas: Desarrollo del pensamiento crítico en educación primaria. *Revista Docentes 2.0*, 18(1), 5–13. <https://ojs.docentes20.com/index.php/revista-docentes20/article/view/561/1455>
- Martínez, N., & Bezanilla, M., (2024). Desarrollo del pensamiento crítico en educación primaria: estrategias y actividades. *Criticae. Revista Científica para el Fomento del Pensamiento Crítico*, 3(1), 7–17. <https://criticae.es/n3/Bezanilla.pdf#:~:text=Resumen.%20En%20la%20actualidad%20el%20alumnado%20de,entre%20tanta%20informaci%C3%B3n%2C%20y%20lograr%20que%20analice%2C>
- Medina, R. (2020). Validez de Contenido de un Instrumento de Medición de Derechos Humanos en México *Revista de Ciencias Sociales (Cr)*, vol. II, núm. 168, Universidad de Costa Rica, Costa. Rica. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=15364525014>
- Merriam, S. B., & Bierema, L. L. (2020). *Adult learning: Linking theory and practice* (4th ed.). Jossey-Bass.
- Muñoz, K. (2025). Implementation of Artificial Intelligence in the Teaching–Learning Process in Higher Education Institutions. *Asian Journal of Science, Technology, Engineering, and Art*, 3(4), 1396–1410. <https://ejournal.yasin-alsys.org/AJSTEA/article/view/6709/5379>
- Nagamine M.M. (2021) Factores para el logro de las competencias investigativas en una universidad privada, Lima 2015 (Tesis de doctorado, Universidad Cesar Vallejo). [https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV\\_9b0e9ca7b2672d7449743bed535c5715](https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_9b0e9ca7b2672d7449743bed535c5715)

- Nina, D. (2023). Promoviendo el pensamiento crítico y la curiosidad en el aula con la indagación científica en la educación primaria. *Revista de Investigación Educativa y Ciencias Sociales (RIEDCA)*, 2(3).  
<https://revistas.unap.edu.pe/riedca/index.php/riedca/article/view/864/618>
- Nurdiati, Y., & Setiawati, E. (2025). The effectiveness of inquiry-based learning in enhancing critical thinking skills: A quasi-experimental study. *International Journal on Education Issues*, 1(2), 9–15.  
<https://kalimasadajournals.com/index.php/IJEI/article/view/121>
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E. y Villagómez, A. (2021) *Metodología de la investigación científica Cuantitativa – cualitativa y Redaccion de Tesiss*. Ediciones de la U 4ta edición 2021, Bogota Colombia  
<http://librodigital.sangregorio.edu.ec/librosusgp/B0028.pdf>
- Organization for Economic Co-operation and Development (OECD). (2022). Does higher education teach students to think critically? OECD Publishing.  
<https://www.oecd.org/education/does-higher-education-teach-students-to-think-critically-a44c9bad-en.htm>
- Organization for Economic Co-operation and Development (OECD). (2023). The assessment of students' creative and critical thinking skills in higher education across OECD countries: A review of policies and related practices. OECD Working Paper.  
<https://oecd.org/eduab/293-en.pdf>
- Pedraja, L., Maulén, C., & Rivas, C. (2025). Critical thinking in initial teacher training: An empirical study from Chile. *Educación Sciences*, 15(4), 1–15.  
<https://www.mdpi.com/2227-7102/15/4/457>
- Pérez ,A. (2024) En qué consiste el método hipotético-deductivo,(Tesis Doctoral online). <https://tesisdoctoralesonline.com/en-que-consiste-el-metodo-hipotetico-deductivo/>
- Polo, M. (2020). La responsabilidad ética. *Veritas*, (42), 49-72.  
<https://dx.doi.org/10.4067/S0718-92732019000100049>

- Rengifo, S. (2021). Pensamiento crítico: Una mirada hacia los niños de América Latina y el Caribe. Sinergias Educativas. <https://www.revista-iberoamericana.org/index.php/es/article/view/118/230>
- Rivera, E. (2025). Competencias digitales y el aprendizaje autónomo en la educación superior: una revisión de literatura. WARMI: Revista de Innovación Educativa, 4(1), 858. <https://revista.uct.edu.pe/index.php/warmi/article/view/858/1199>
- Rolland, S. (2021). Bloom's Taxonomy to Improve Teaching-Learning in Introduction to Programming. International Journal of Information and Education Technology, 11(3), 148-153. <https://doi.org/10.18178/ijiet.2021.11.3.1504>
- Rodríguez, W. (2021). Los Métodos Estadísticos en la Investigación Cuantitativa Escuela de posgrado Universidad Pedro Ruiz Gallo Lambayeque. <https://repositorio.unprg.edu.pe/handle/20.500.12893/652/browse?type=author&value=Rodr%C3%ADguez+L%C3%B3pez+Wilver+Omero>
- Ruiz ,F.H. & Estrada, R. (2025) La Metodología del Aprendizaje basado en la Investigación, Revisión Bibliográfica, Revista Ciencia Latina Mexico,5(1),pp.312-107. <file:///C:/Users/BLACK%20PC/Downloads/312-Texto%20del%20art%C3%ADculo-1123-2-10-20210309.pdf>
- Romero, G., & Chávez, B. (2021). El pensamiento crítico en el desarrollo personal de los adolescentes. Dominio de las Ciencias, 7(6, Diciembre Especial), 3–23. <http://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/index>
- Saavedra, L. (2024). Pensamiento crítico en estudiantes de educación básica regular. Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación, 8(33), 809–819. <https://revistahorizontes.org/index.php/revistahorizontes/article/view/1432/2609>
- Santana, R.C., San Andrés, M.& Pazmiñom, M.F. (2021) El trabajo colaborativo: una estrategia en la práctica del docente virtual, Revista las ciencias, ( 1,) Enero-Marzo 2021, pp. 909-926. <file:///C:/Users/BLACK%20PC/Downloads/Dialnet-ElTrabajoColaborativo-8231689.pdf>
- Schunk, D. H. (2020). Learning theories: An educational perspective (8th ed.). Pearson. <https://www.scirp.org/reference/referencespapers?referenceid=4094711>
- Tapia, D.V., Freire .L.E.& Hallo ,E.P-.(2025).Aprendizaje Basado en Proyectos: Un enfoque educativo innovador para una enseñanza activa, Revista Reinciso1,4(7),

pp.320-341,2025.<file:///C:/Users/BLACK%20PC/Downloads/Dialnet-AprendizajeBasadoEnProyectos-9927379.pdf>

- Toro, R., Peña, M., Avendaño, B., Mejía, S. & Bernal, A. (2021). Análisis Empírico del Coeficiente Alfa de Cronbach según Opciones de Respuesta, Muestra y Observaciones Atípicas. *Revista Iberoamericana de diagnóstico y evaluación* 63(2) ,17-30.2022. <https://www.aidep.org/sites/default/files/2022-04/RIDEP63-Art2.pdf>
- Uribe, R., & Gutiérrez, M. (2023). Concepciones acerca del pensamiento crítico en la enseñanza primaria y secundaria: Una revisión bibliográfica. *Revista Innova Educación*, 5(2), 91–107. <http://revistainnovaeducacion.com/index.php/rie/article/view/841>
- Vega, R., Bazurto, I., & Jaramillo, G. (2023). El constructivismo en entornos virtuales y su aplicación en los estudiantes. *Revista de Propuestas Educativas*, 5(9), 28–37. <https://propuestaseducativas.org/index.php/propuestas/article/view/1001/2240>
- Valencia, C. (2021) La Educación virtual en el pensamiento crítico de los estudiantes universitarios, *revista Scielo Desde el Sur* 13(2), Universidad César Vallejo Lima jul./dic. 2021\_ [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2415-09592021000200004](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2415-09592021000200004)
- Vallejo, I., Amaris, O. & Marín, J. (2021) El pensamiento Crítico [https://www.cch.unam.mx/sites/default/files/LatitudesCCH\\_06.pdf](https://www.cch.unam.mx/sites/default/files/LatitudesCCH_06.pdf)
- Ventosilla, O., & Flores. (2021). Flipped classroom as a tool for the achievement of autonomous learning in university students. *Scielo*, 9(1), 12. [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2307-79992021000100016&script=sci\\_ar](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2307-79992021000100016&script=sci_ar)
- Witarsa, R., & Muhammad, S. (2023). Critical thinking as a necessity for social science students' capacity development. *Frontiers in Education*, 8, 1–9. <https://www.frontiersin.org/journals/education/articles/10.3389/feduc.2022.983292/full>

## ANEXOS

### Anexo 1

#### *Matriz de operacionalización de variable independiente*

<b>Variable independiente</b>	<b>Definición teórica</b>	<b>Definición operacional</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Actividades o contenidos</b>	<b>Instrumentos</b>
Aprendizaje Basado en la Investigación (ABI)	Enfoque pedagógico fundamentado en el modelo del ciclo de indagación. Este es un proceso activo y sistemático donde el estudiante formula problemas, investiga, analiza resultados y comunica conclusiones basadas en evidencia científica (Vega Granda et al., 2023).	La variable Aprendizaje Basado en la Investigación (ABI) está organizada en cinco dimensiones: formulación del problema, gestión de información, ejecución del proceso investigativo, análisis de resultados y comunicación científica. Estas dimensiones se desarrollarán mediante sesiones de aprendizaje estructuradas bajo el enfoque ABI, utilizando como instrumentos las propias sesiones y los materiales de trabajo empleados en cada actividad.	Formulación del problema	Planteamiento de preguntas investigables Delimitación del problema Formulación de hipótesis Identificación de variables Búsqueda de información en fuentes académicas	
			Gestión de información	Selección y organización de datos relevantes Elaboración de fichas o matrices de información Registro sistemático de evidencias Diseño de procedimiento o plan de investigación	
			Ejecución del proceso investigativo	Aplicación de técnicas de recolección de datos Desarrollo de experimentos o actividades prácticas Registro de resultados obtenidos Organización de datos en tablas o gráficos	Sesiones de aprendizaje diseñadas bajo enfoque ABI
			Análisis de resultados	Interpretación de resultados Contraste de hipótesis con evidencias Elaboración de conclusiones preliminares Elaboración de informe de investigación	
			Comunicación científica	Presentación oral de resultados Argumentación basada en evidencias Discusión y retroalimentación grupal	

Nota: Elaborado en base al desarrollo teórico

*Matriz de operacionalización de variable dependiente*

<b>Variable dependiente</b>	<b>Definición teórica</b>	<b>Definición operacional</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Instrumentos</b>
Pensamiento Crítico	Se fundamenta en el modelo teórico de la American Philosophical Association (APA) desarrollado en el estudio Delphi dirigido por Facione (1990) y actualizado por Facione (2015), el cual define el pensamiento crítico como un juicio autorregulado y reflexivo que implica interpretación, análisis, evaluación, inferencia, explicación y autorregulación (Facione, 1990; 2015, citados por Antón et al., 2024).	Se evaluará mediante una guía de observación aplicada durante las sesiones de aprendizaje, considerando seis dimensiones: interpretación, análisis, evaluación, inferencia, explicación y autorregulación, con niveles de desempeño establecidos en una escala ordinal.	Interpretación	Comprende y clarifica información relevante Categoriza datos adecuadamente Identifica el significado de situaciones o argumentos	Ordinal Logro destacado= 4 Logrado= 3 Proceso= 2 Inicio =1	Guía de observación
			Análisis	Identifica relaciones lógicas entre ideas Reconoce premisas y conclusiones Examina la estructura de argumentos Valora la credibilidad de fuentes		
			Evaluación	Determina la solidez de argumentos Emite juicios fundamentados Formula hipótesis razonables		
			Inferencia	Extrae conclusiones coherentes Considera alternativas posibles Justifica procedimientos y conclusiones		
			Explicación	Presenta argumentos estructurados Sustenta con evidencia Monitorea su propio razonamiento Detecta errores o sesgos		
			Autorregulación	Ajusta conclusiones cuando es necesario		

Nota: Elaborado en base al desarrollo teórico



<b>Inicio</b>	<b>En proceso</b>	<b>Logrado</b>	<b>Logro destacado</b>
1	2	3	4

<b>Variable: Pensamiento crítico</b>		1	2	3	4
	<b>Dimensión Interpretación</b>	1	2	3	4
1	El estudiante comprende y clarifica información relevante				
2	Categoriza datos adecuadamente				
3	Identifica el significado de situaciones o argumentos				
	<b>Dimensión Análisis</b>	1	2	3	4
4	Identifica relaciones lógicas entre ideas				
5	Reconoce premisas y conclusiones				
6	Examina la estructura de argumentos				
	<b>Dimensión Evaluación</b>	1	2	3	4
7	Valora la credibilidad de fuentes				
8	Determina la solidez de argumentos				
9	Emite juicios fundamentados				
	<b>Dimensión Inferencia</b>	1	2	3	4
10	Formula hipótesis razonables				
11	Extrae conclusiones coherentes				
12	Considera alternativas posibles				
	<b>Dimensión Explicación</b>	1	2	3	4
13	Justifica procedimientos y conclusiones				
14	Presenta argumentos estructurados				
15	Sustenta con evidencia				
	<b>Dimensión Autorregulación</b>	1	2	3	4
16	Monitorea su propio razonamiento				
17	Detecta errores o sesgos				
18	Ajusta conclusiones cuando es necesario				

### Anexo 3: Validación de instrumentos

#### “Fichas de validación de expertos para medir el pensamiento crítico de los estudiantes de una universidad privada de Chiclayo, según Aiken”

Validación del instrumento

Instrumento de Validación Pre Experimental por Juicio de experto

<b>1</b>	NOMBRE DEL JUEZ: Víctor Oswaldo Santa Cruz Carpio	
<b>2</b>	PROFESIÓN Lic. En Estadística	
	ESPECIALIDAD Educación y Estadística	
	GRADO ACADÉMICO Doctor en Educación	
	EXPERIENCIA PROFESIONAL (AÑOS) 15 años	
	CARGO: Consultor académico	
Título de investigación: Pensamiento crítico para mejorar el aprendizaje basado en la investigación de los estudiantes del 2° y 3° ciclo de la Carrera Profesional de Contabilidad en una Universidad Privada de Chiclayo 2024		
DATOS DEL TESISISTA		
	NOMBRES Y APELLIDOS: Parra Chuquipoma Segundo	
INSTRUMENTO EVALUADO		
	<b>Entrevista ( )</b> <b>Cuestionario ( )</b> <b>Lista de Cotejo (X)</b>	
<b>OBJETIVOS DEL INSTRUMENTO</b>		
	<b>Objetivo general:</b> Determinar la influencia del aprendizaje basado en a la investigación en el pensamiento crítico de los estudiantes del	

	segundo y tercer ciclo de la carrera de Contabilidad de una universidad Privada en Chiclayo.	
	<p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p>a) Identificar y comparar los niveles de las dimensiones de pensamiento crítico en el grupo experimental de estudiantes que recibieron la propuesta metodológica de aprendizaje basado en investigación.</p> <p>b) Comparar los niveles de las dimensiones de pensamiento crítico en el grupo de control.</p> <p>c) Evaluar la influencia del aprendizaje basado en la investigación en las dimensiones del pensamiento crítico en los estudiantes del grupo experimental y el grupo de control.</p>	
<p>A continuación, se le presentan los indicadores en forma de preguntas o propuestas para que Ud. los evalúe marcando con un aspa (x) en “A” si está de ACUERDO o en “D” si está en DESACUERDO, SI ESTÁ EN DESACUERDO POR FAVOR ESPECIFIQUE SUS SUGERENCIAS.</p>		
N°	DETALLE DE LOS ITEMS DEL INSTRUMENTO	Acuerdo o Desacuerdo
	<b>Variable: Pensamiento crítico</b>	
	Dimensión Interpretación	
1	El estudiante comprende y clarifica información relevante	<b>A</b>
2	Categoriza datos adecuadamente	<b>A</b>
3	Identifica el significado de situaciones o argumentos	<b>A</b>
	Dimensión Análisis	
4	Identifica relaciones lógicas entre ideas	<b>A</b>
5	Reconoce premisas y conclusiones	<b>A</b>
6	Examina la estructura de argumentos	<b>A</b>
	Dimensión Evaluación	
7	Valora la credibilidad de fuentes	<b>A</b>
8	Determina la solidez de argumentos	<b>A</b>
9	Emite juicios fundamentados	<b>A</b>
	Dimensión Inferencia	

10	Formula hipótesis razonables	<b>A</b>
11	Extrae conclusiones coherentes	<b>A</b>
12	Considera alternativas posibles	<b>A</b>
	Dimensión Explicación	
13	Justifica procedimientos y conclusiones	<b>A</b>
14	Presenta argumentos estructurados	<b>A</b>
15	Sustenta con evidencia	<b>A</b>
	Dimensión Autorregulación	
16	Monitorea su propio razonamiento	<b>A</b>
17	Detecta errores o sesgos	<b>A</b>
18	Ajusta conclusiones cuando es necesario	<b>A</b>
	Promedio obtenido	<b>A</b>
	Comentarios generales	
	Observaciones	

Chiclayo, 20 de febrero del 2026



Mg. Víctor Oswaldo Santa Cruz Carpio  
**PROF. UNIVERSITARIO**  
**DR. EN EDUCACIÓN**

Dr. Víctor Oswaldo Santa Cruz Carpio

D.N.I .16650384

Código Orcid: 0000-0001-5224-4435

**“Fichas de validación de expertos para medir el pensamiento crítico de los estudiantes de una universidad privada de Chiclayo, según Aiken”**

Validación del instrumento

Instrumento de Validación Pre- Experimental por Juicio de experto

<b>1</b>	Nombre del Juez: Dr. José Luis Rodas Cabanillas	
<b>2</b>	Profesión: Dr. En educación; Lic. En estadística	
	Especialidad: Educación	
	Grado Académico: Lic. En estadística	
	Experiencia Profesional (Años): 10	
	Cargo: Docente universitario de la U.P.R.G.	
Título de investigación: Pensamiento crítico para mejorar el aprendizaje basado en la investigación de los estudiantes del 2° y 3° ciclo de la Carrera Profesional de Contabilidad en una Universidad Privada de Chiclayo 2024		
<b>DATOS DEL TESISTA</b>		
	NOMBRES Y APELLIDOS: Parra Chuquipoma Segundo	
<b>INSTRUMENTO EVALUADO</b>		
	<b>Entrevista ( )</b> <b>Cuestionario ( )</b> <b>Lista de Cotejo (X)</b>	
<b>OBJETIVOS DEL INSTRUMENTO</b>		
	<b>Objetivo general:</b> Determinar la influencia del aprendizaje basado en a la investigación en el pensamiento crítico de los estudiantes del segundo y tercer ciclo de la carrera de Contabilidad de una universidad Privada en Chiclayo.	

	<p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p>a) Identificar y comparar los niveles de las dimensiones de pensamiento crítico en el grupo experimental de estudiantes que recibieron la propuesta de aprendizaje basado en investigación.</p> <p>b) Comparar los niveles de las dimensiones de pensamiento crítico en el grupo de control.</p> <p>c) Evaluar la influencia del aprendizaje basado en la investigación en las dimensiones del pensamiento crítico en los estudiantes del grupo experimental y el grupo de control.</p>	
--	---	--

A continuación, se le presentan los indicadores en forma de preguntas o propuestas para que Ud. los evalúe marcando con un aspa (x) en “A” si está de ACUERDO o en “D” si está en DESACUERDO, SI ESTÁ EN DESACUERDO POR FAVOR ESPECIFIQUE SUS SUGERENCIAS.

N°	DETALLE DE LOS ITEMS DEL INSTRUMENTO	Acuerdo o Desacuerdo
	<b>Variable: Pensamiento crítico</b>	
	Dimensión Interpretación	
1	El estudiante comprende y clarifica información relevante	<b>A</b>
2	Categoriza datos adecuadamente	<b>A</b>
3	Identifica el significado de situaciones o argumentos	<b>A</b>
	Dimensión Análisis	
4	Identifica relaciones lógicas entre ideas	<b>A</b>
5	Reconoce premisas y conclusiones	<b>A</b>
6	Examina la estructura de argumentos	<b>A</b>
	Dimensión Evaluación	
7	Valora la credibilidad de fuentes	<b>A</b>
8	Determina la solidez de argumentos	<b>A</b>
9	Emite juicios fundamentados	<b>A</b>
	Dimensión Inferencia	
10	Formula hipótesis razonables	<b>A</b>
11	Extrae conclusiones coherentes	<b>A</b>

12	Considera alternativas posibles	<b>A</b>
	Dimensión Explicación	
13	Justifica procedimientos y conclusiones	<b>A</b>
14	Presenta argumentos estructurados	<b>A</b>
15	Sustenta con evidencia	<b>A</b>
	Dimensión Autorregulación	
16	Monitorea su propio razonamiento	<b>A</b>
17	Detecta errores o sesgos	<b>A</b>
18	Ajusta conclusiones cuando es necesario	<b>A</b>
	Promedio obtenido	<b>A</b>
	Comentarios generales	
	Observaciones	

Chiclayo 20 de febrero del 2026



*J. Rodas*  
**José Luis Rodas Cabanillas**  
 LIC. EN ESTADÍSTICA  
 Prof. UNIVERSITARIO  
 Dr. EN EDUCACIÓN

Dr. José Luis Rodas Cabanillas

D.N.I 16796176

Código Orcid: 0000-0003-1372-4940

Juez experto

**Fichas de validación de expertos para medir el pensamiento crítico de los estudiantes de una universidad privada de Chiclayo, según Aiken”**

Validación del instrumento

Instrumento de Validación Pre- Experimental por Juicio de experto

<b>1</b>	Nombre del Juez: Dr. Alcides Raul Cuti Gutierrez	
<b>2</b>	Profesión: Dr. en Educación	
	Especialidad: Matemáticas Educación	
	Grado Académico: Lic. en Matemática, Dr. en Educación	
	Experiencia Profesional (Años): 20 años	
	Cargo: Docente universitario de la U.N.P.R.G.	
Título de investigación: Pensamiento crítico para mejorar el aprendizaje basado en la investigación de los estudiantes del 2° y 3° ciclo de la Carrera Profesional de Contabilidad en una Universidad Privada de Chiclayo 2024		
<b>DATOS DEL TESISTA</b>		
	NOMBRES Y APELLIDOS: Parra Chuquipoma Segundo	
<b>INSTRUMENTO EVALUADO</b>		
	<b>Entrevista ( )</b> <b>Cuestionario ( )</b> <b>Lista de Cotejo (X)</b>	
<b>OBJETIVOS DEL INSTRUMENTO</b>		
	<b>Objetivo general:</b> Determinar la influencia del aprendizaje basado en a la investigación en el pensamiento crítico de los estudiantes del segundo y tercer ciclo de la carrera de Contabilidad de una universidad Privada en Chiclayo.	

	<p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p>a) Identificar y comparar los niveles de las dimensiones de pensamiento crítico en el grupo experimental de estudiantes que recibieron la propuesta de aprendizaje basado en investigación.</p> <p>b) Comparar los niveles de las dimensiones de pensamiento crítico en el grupo de control.</p> <p>c) Evaluar la influencia del aprendizaje basado en la investigación en las dimensiones del pensamiento crítico en los estudiantes del grupo experimental y el grupo de control.</p>	
--	---	--

A continuación, se le presentan los indicadores en forma de preguntas o propuestas para que Ud. los evalúe marcando con un aspa (x) en “A” si está de ACUERDO o en “D” si está en DESACUERDO, SI ESTÁ EN DESACUERDO POR FAVOR ESPECIFIQUE SUS SUGERENCIAS.

N°	DETALLE DE LOS ITEMS DEL INSTRUMENTO	Acuerdo o Desacuerdo
	<b>Variable: Pensamiento crítico</b>	
	Dimensión Interpretación	
1	El estudiante comprende y clarifica información relevante	<b>A</b>
2	Categoriza datos adecuadamente	<b>A</b>
3	Identifica el significado de situaciones o argumentos	<b>A</b>
	Dimensión Análisis	
4	Identifica relaciones lógicas entre ideas	<b>A</b>
5	Reconoce premisas y conclusiones	<b>A</b>
6	Examina la estructura de argumentos	<b>A</b>
	Dimensión Evaluación	
7	Valora la credibilidad de fuentes	<b>A</b>
8	Determina la solidez de argumentos	<b>A</b>
9	Emite juicios fundamentados	<b>A</b>
	Dimensión Inferencia	
10	Formula hipótesis razonables	<b>A</b>
11	Extrae conclusiones coherentes	<b>A</b>

12	Considera alternativas posibles	<b>A</b>
	Dimensión Explicación	
13	Justifica procedimientos y conclusiones	<b>A</b>
14	Presenta argumentos estructurados	<b>A</b>
15	Sustenta con evidencia	<b>A</b>
	Dimensión Autorregulación	
16	Monitorea su propio razonamiento	<b>A</b>
17	Detecta errores o sesgos	<b>A</b>
18	Ajusta conclusiones cuando es necesario	<b>A</b>
	Promedio obtenido	<b>A</b>
	Comentarios generales	
	Observaciones	

Chiclayo 20 de febrero de 2026



Dr. Alcides Raúl Cuti Gutiérrez  
D.N. 32802095  
Código Orcid: 0000-0003-3728-058X  
Juez experto