

**UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y**  
**EDUCACIÓN**  
**UNIDAD DE POSTGRADO**

**PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS SOCIALES**  
**CON MENCIÓN EN GESTIÓN PÚBLICA Y GERENCIA SOCIAL**



**TESIS**

**Estrategias de egreso en el desarrollo de capacidades de los hogares afiliados al  
programa JUNTOS del distrito El Parco, Amazonas, 2025.**

**Presentada para obtener el Grado Académico de Maestro en Ciencias Sociales  
con mención en Gestión Pública y Gerencia Social.**

**Investigador:** Bach. Ruiz Cerna, Alexander Jhonatan

**Asesor:** Dr. Fernández Vásquez, Evert José

**Lambayeque, Perú 2026**

**Estrategias de egreso en el desarrollo de capacidades de los hogares afiliados al  
programa JUNTOS del distrito El Parco, Amazonas, 2025.**

**Tesis presentada para obtener el Grado Académico de Maestro en Ciencias Sociales  
con mención en Gestión Pública y Gerencia Social.**



---

**Alexander Jhonatan Ruiz Cerna**  
**Investigador**



---

**Rafael Cristóbal García Caballero**  
**Presidente jurado**



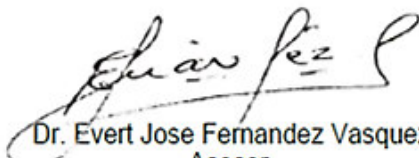
---

**Dr. Juan Diego Dávila Cisneros**  
**Secretario de jurado**



---

**Dr. Julio César Sevilla Exebio**  
**Vocal jurado**



---

**Dr. Evert Jose Fernandez Vasquez**  
**Asesor**

# ACTA DE SUSTENTACIÓN



UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO  
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICAS SOCIALES Y EDUCACIÓN  
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN



## ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS N°183-2026

Siendo las 19:00 horas, del día 18 de febrero de 2026, mediante la modalidad online a través de la plataforma Google Meet, en el siguiente enlace: <https://meet.google.com/qtj-zcdg-wsn>, por mandato de la **Resolución N°0380-2026-D-FACHSE** de fecha 9 de febrero de 2026 que autoriza la sustentación, se reunieron los miembros del Jurado designado según **Resolución N°1390-2025-D-FACHSE** de fecha 24 de abril de 2025; Jurado integrado por los siguientes miembros:

Presidente(a) : Dr. Rafael Cristóbal García Caballero.  
Secretario(a) : Dr. Juan Diego Dávila Cisneros.  
Vocal : Dr. Julio César Sevilla Exebio.  
Asesor(es) : Dr. Evert José Fernández Vásquez.



Con la finalidad de evaluar la(es) Tesis titulada(o): **“ESTRATEGIAS DE EGRESO EN EL DESARROLLO DE CAPACIDADES DE LOS HOGARES AFILIADOS AL PROGRAMA JUNTOS DEL DISTRITO EL PARCO, AMAZONAS, 2025”**. Presentada por **ALEXANDER JHONATAN RUIZ CERNA** para obtener el **Grado Académico de Maestro en Ciencias Sociales con mención en GESTIÓN PÚBLICA Y GERENCIA SOCIAL**.

Leída la resolución de autorización, se inicia el acto sustentación, al término del cual y de conformidad con el Reglamento General de Investigación de la UNPRG (Res. N°184-2023-CU de fecha 24 de abril de 2023) y el Reglamento de Grados y Títulos de la UNPRG (Res. N°267-2023-CU de fecha 20 de junio de 2023), los miembros del jurado realizaron la evaluación respectiva, haciendo las preguntas, observaciones y recomendaciones al/los sustentante(s), quien(es) respondió(eron) las interrogantes planteadas.

Dada la deliberación correspondiente por parte del jurado, se sucedió la valoración, **obteniendo el calificativo de 19 en la escala vigesimal, que equivale a la mención de MUY BUENO.**

Siendo las 20:00 horas del mismo día, se dio por concluido el acto académico, con la lectura del acta y la firma de los miembros del jurado.

Dr. Rafael Cristóbal García Caballero  
**PRESIDENTE(A)**

Dr. Juan Diego Dávila Cisneros  
**SECRETARIO(A)**

Dr. Julio César Sevilla Exebio  
**VOCAL**

OBSERVACIONES: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

El presente acto académico se sustenta en el Reglamento General de Investigación de la UNPRG (Res. N° 184-2023-CU de fecha 24 de abril de 2023) los artículos 20°, 33°, 46°, 54° o 66° del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo (aprobado con Resolución N° 267-2023-CU de fecha 20 de junio del 2023 y su modificatoria aprobada por Resolución N° 385-2023-CU de fecha 11 de diciembre del 2023) y por la Resolución N° 403-2023-CU de fecha 27 de diciembre de 2023, ésta última que amplía el límite de las fechas de sustentación de proyectos aprobados del 2017 al 2020.

## CONSTANCIA DE VERIFICACIÓN DE ORIGINALIDAD

Yo, EVERT JOSE FERNANDEZ VASQUEZ usuario revisor de:

Tesis 

Trabajo de Suficiencia Profesional ☐Trabajo Académico ☐

Titulado Estrategias de egreso en el desarrollo de capacidades de los hogares  
afiliados al programa JUNTOS del distrito El Parco, Amazonas, 2025.

Cuyo(s) autor(es) es(son):

|                               |      |          |
|-------------------------------|------|----------|
| ALEXANDER JHONATAN RUIZ CERNA | DNI° | 47061320 |
|-------------------------------|------|----------|

DNI° \_\_\_\_\_

declaro que la evaluación realizada por el Programa informático, ha arrojado un porcentaje de similitud 12 %, verificables en el Resumen del Reporte Automatizado de similitudes que se acompaña.

El(La/Los/Las) suscrito(a/s/as) analizó y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas dentro del porcentaje de similitud permitido no constituyen plagio y que el documento cumple con la integridad científica y con las normas para el uso de citas y referencias establecidas en los protocolos respectivos.

Se cumple con adjuntar el Recibo Digital a efectos de la trazabilidad respectiva del proceso.

Lambayeque, 20 de FEBRERO del 2026

Chavez

**Nombres y Apellidos:** EVERT JOSE FERNANDEZ VASQUEZ

**DNI°:** 16690483

**ASESOR**

Defina la modalidad con  $[X]$

*Adjuntar*

- *Reporte Automatizado de similitudes*
- *Recibo Digital*

# Estrategias de egreso en el desarrollo de capacidades de los hogares afiliados al programa JUNTOS del distrito El Parco, Amazonas, 2025

## reporte

### INFORME DE ORIGINALIDAD

12%

INDICE DE SIMILITUD

10%

FUENTES DE INTERNET

5%

PUBLICACIONES

2%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

### FUENTES PRIMARIAS

1

[hdl.handle.net](http://hdl.handle.net)

Fuente de Internet

2%

2

[repositorio.ucv.edu.pe](http://repositorio.ucv.edu.pe)

Fuente de Internet

1%

3

[repositorio.unprg.edu.pe](http://repositorio.unprg.edu.pe)

Fuente de Internet

<1%

4

Submitted to Universidad Cesar Vallejo

Trabajo del estudiante

<1%

5

[alicia.concytec.gob.pe](http://alicia.concytec.gob.pe)

Fuente de Internet

<1%

6

Leon Silva, Marlon Eduardo. "Transferencias monetarias condicionadas y mejora de los indicadores de proteccion social del Programa Juntos, periodo 2012 - 2015, distrito de Pariahuanca, departamento de Ancash.", Pontificia Universidad Catolica del Peru - CENTRUM Catolica (Peru), 2020

Publicación

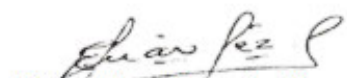
<1%

[jadimike.unachi.ac.pa](http://jadimike.unachi.ac.pa)

Dr. Evert Jose Fernandez Vasquez  
Asesor

DNI N° 16690483

|    |                                                                                 |      |
|----|---------------------------------------------------------------------------------|------|
| 7  | Fuente de Internet                                                              | <1 % |
| 8  | Submitted to Universidad Nacional del Centro del Peru<br>Trabajo del estudiante | <1 % |
| 9  | www.researchgate.net<br>Fuente de Internet                                      | <1 % |
| 10 | es.scribd.com<br>Fuente de Internet                                             | <1 % |
| 11 | repositorioacademico.upc.edu.pe<br>Fuente de Internet                           | <1 % |
| 12 | apirepositorio.unh.edu.pe<br>Fuente de Internet                                 | <1 % |
| 13 | repositorio.unc.edu.pe<br>Fuente de Internet                                    | <1 % |
| 14 | Submitted to Universidad Inca Garcilaso de la Vega<br>Trabajo del estudiante    | <1 % |
| 15 | cybertesis.unmsm.edu.pe<br>Fuente de Internet                                   | <1 % |
| 16 | Submitted to Pontificia Universidad Catolica del Peru<br>Trabajo del estudiante | <1 % |
| 17 | dspace.unitru.edu.pe<br>Fuente de Internet                                      | <1 % |

  
 Dr. Ever Jose Fernandez Vasquez  
 Asesor

DNI N° 16690483



|    |                                                                                                                                                                        |      |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 18 | core.ac.uk<br>Fuente de Internet                                                                                                                                       | <1 % |
| 19 | www.coursehero.com<br>Fuente de Internet                                                                                                                               | <1 % |
| 20 | cdn.www.gob.pe<br>Fuente de Internet                                                                                                                                   | <1 % |
| 21 | Submitted to Barcelona School of Management<br>Trabajo del estudiante                                                                                                  | <1 % |
| 22 | Submitted to Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo<br>Trabajo del estudiante                                                                                           | <1 % |
| 23 | documentop.com<br>Fuente de Internet                                                                                                                                   | <1 % |
| 24 | uvadoc.uva.es<br>Fuente de Internet                                                                                                                                    | <1 % |
| 25 | appddpadigital.agn.gob.pe<br>Fuente de Internet                                                                                                                        | <1 % |
| 26 | repositorio.unsch.edu.pe<br>Fuente de Internet                                                                                                                         | <1 % |
| 27 | Echarry Ccorahua, Haydee.<br>"Institucionalizacion del proceso de afiliacion en el Programa JUNTOS y su relacion con la focalizacion de beneficiarios durante los años | <1 % |

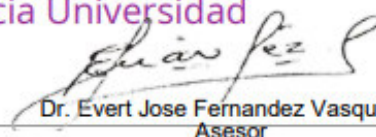
  
 Dr. Evert Jose Fernandez Vasquez  
 Asesor  
 DNI N° 16690483

2005 - 2016.", Pontificia Universidad Catolica  
del Peru - CENTRUM Catolica (Peru), 2020

Publicación

- 
- 28 Santamaría Melo, Paola Andrea. "Efecto de la Estrategia de Gamificación Para el Desarrollo de la Comprensión Lectora en Estudiantes de Séptimo Grado de la I.E Juan Luis Londoño de la Cuesta Del Municipio de Mosquera-Cundinamarca", Universidad Distrital Francisco José de Caldas (Colombia), 2024
- 
- 29 Submitted to Escuela de Posgrado Newman
- 
- 30 issuu.com
- 
- 31 repositorio.usanpedro.edu.pe
- 
- 32 repositorio.usmp.edu.pe
- 
- 33 Arias Cusirramos, Guillermo. "Factores Limitantes y Habilitantes de la Implementación del Acompañamiento Familiar no Presencial del PNCM, en el Comité las Nazarenas – Distrito el Agustino, Durante los Años 2020-2021", Pontificia Universidad Catolica del Peru (Peru)

Publicación

  
Dr. Evert Jose Fernandez Vasquez  
Asesor

DNI N° 16690483





## Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por Turnitin. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega: Alexander Jhonatan Ruiz Cerna  
Título del ejercicio: Quick Submit  
Título de la entrega: reporte  
Nombre del archivo: informe\_final\_ultimo\_alex\_moyo.docx  
Tamaño del archivo: 965.79K  
Total páginas: 106  
Total de palabras: 30,848  
Total de caracteres: 168,573  
Fecha de entrega: 19-ene-2026 04:22p. m. (UTC-0500)  
Identificador de la entrega: 2859729476

 **UNIVERSIDAD NACIONAL**  
**PEDRO RUIZ GALLO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICAS**  
**SOCIALES Y EDUCACIÓN**

**SECCIÓN DE POSTGRADO**

**PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS SOCIALES CON**  
**MENTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GERENCIA SOCIAL**

**INFORME DE INVESTIGACIÓN**

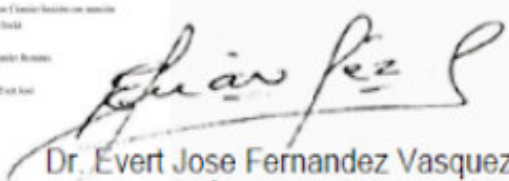
**Extracción de datos en el desarrollo de capacidades de los jóvenes**  
**afiliados al programa JUVENES del distrito El Porvenir, Lima Norte, 2025**

**Presentado para obtener el Grado Académico de Maestría en Ciencias Sociales con mención**  
**en Gestión Pública y Gerencia Social**

**Investigador:** Ruth Ruiz Cerna, Alexander Rosales

**Asesor:** Dr. Evert José Fernández Vasquez

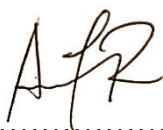
**Lima - Perú**  
**2025**

  
**Dr. Evert José Fernández Vasquez**  
**Asesor**  
**DNI N° 16690483**

## DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Yo, Bach. Alexander Jhonatan Ruiz Cerna investigador, y el Dr. Evert Jose Fernandez Vasquez asesor del trabajo de investigación: “Estrategias de egreso en el desarrollo de capacidades de los hogares afiliados al programa JUNTOS del distrito El Parco, Amazonas, 2025.”; declaramos bajo juramento que este trabajo no ha sido plagiado, ni contiene datos falsos. En caso se demostrará lo contrario, asumo responsablemente la anulación de este informe y por ende el proceso administrativo a que hubiera lugar. Que pueda conducir a la anulación del título o grado emitido como consecuencia de este informe.

Lambayeque, 18 de febrero del 2026.



.....  
Alexander Jhonatan Ruiz Cerna  
Investigador



Dr. Evert Jose Fernandez Vasquez  
Asesor

DNI N° 16690483

## **DEDICATORIA**

Dirijo la presente investigación a mis  
padres, y familia en general por  
siempre darme los ánimos para seguir  
adelante y cumplir todas mis metas.

## **AGRADECIMIENTOS**

A mis padres, hermanos y familia por  
apoyarme de una u otra manera en la  
elaboración de la presente investigación.

A la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo  
y a sus maestros por mi instrucción académica.

## ÍNDICE

|                                    |     |
|------------------------------------|-----|
| <b>RESUMEN</b>                     | 16  |
| <b>ABSTRACT</b>                    | 17  |
| <b>INTRODUCCIÓN</b>                | 18  |
| <b>I. DISEÑO TEÓRICO</b>           | 23  |
| 1.1. ESTADO DEL ARTE               | 23  |
| 1.2. FUNDAMENTOS EPISTEMOLÓGICOS   | 27  |
| 1.3. ANTECEDENTES                  | 29  |
| 1.4. MARCO TEÓRICO                 | 34  |
| 1.5. MARCO CONCEPTUAL              | 50  |
| <b>II. DISEÑO METODOLÓGICO</b>     | 54  |
| 2.1. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN    | 54  |
| <b>III. RESULTADOS Y DISCUSIÓN</b> | 60  |
| <b>CONCLUSIONES</b>                | 89  |
| <b>RECOMENDACIONES</b>             | 91  |
| <b>REFERENCIAS</b>                 | 93  |
| <b>ANEXOS</b>                      | 100 |



## ÍNDICE DE TABLAS

|                 |                                                                               |    |
|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------|----|
| <b>Tabla 1</b>  | Juicio de expertos                                                            | 57 |
| <b>Tabla 2</b>  | <i>Confiabilidad del instrumento de medición</i>                              | 57 |
| <b>Tabla 3</b>  | <i>Resultados de la variable: Estrategias de egreso</i>                       | 60 |
| <b>Tabla 4</b>  | <i>Resultados de la dimensión 1: Focalización</i>                             | 61 |
| <b>Tabla 5</b>  | <i>Resultados de la dimensión 2: Capital Humano</i>                           | 62 |
| <b>Tabla 6</b>  | <i>Resultados de la dimensión 3: Articulación de actores en el territorio</i> | 63 |
| <b>Tabla 7</b>  | <i>Resultados de la dimensión 4: Severidad de pobreza</i>                     | 64 |
| <b>Tabla 8</b>  | <i>Resultados de la variable: Desarrollo de capacidades</i>                   | 64 |
| <b>Tabla 9</b>  | <i>Resultados de la dimensión 1: Desarrollo del Entorno</i>                   | 65 |
| <b>Tabla 10</b> | <i>Resultados de la dimensión 2: Desarrollo a nivel organizacional</i>        | 66 |
| <b>Tabla 11</b> | <i>Resultados de la dimensión 3: Desarrollo individual</i>                    | 67 |
| <b>Tabla 12</b> | Validación de propuesta por expertos.                                         | 73 |

## ÍNDICE DE FIGURAS

|                 |                                       |    |
|-----------------|---------------------------------------|----|
| <b>Figura 1</b> | Diagrama de propuesta de intervención | 77 |
| <b>Figura 2</b> | Diagrama de propuesta de intervención | 79 |
| <b>Figura 3</b> | Mapa de procesos del programa Juntos  | 80 |

## RESUMEN

La investigación tuvo el objetivo de proponer un programa de estrategias de egreso para el desarrollo de capacidades de los hogares afiliados al programa JUNTOS del distrito El Parco, Amazonas, 2025. La metodología corresponde al enfoque cuantitativo, de diseño no experimental y de nivel descriptivo; la población se conformó por 137 hogares beneficiarios y mediante el muestreo probabilístico se tomó una muestra de 102 de ellos y la técnica de recolección de datos fue el cuestionario. Los resultados evidenciaron que el 43.1% de los hogares se ubican en un nivel medio respecto a las estrategias de egreso, mientras que un 31.4% presentaron un nivel bajo y solo un 25.5% alcanzaron un nivel alto; este diagnóstico reflejó que la mayoría de los hogares aún no contaban con condiciones sólidas para transitar hacia la autosuficiencia; además, el 49% de los hogares alcanzó un nivel medio en desarrollo de capacidades, el 34.3% un nivel bajo y solo el 16.7% un nivel alto. La propuesta desarrolló cuatro ejes estratégicos (focalización, capital humano, articulación y severidad de pobreza) que permitieron estructurar intervenciones pertinentes, escalables y sostenibles. La validación por expertos confirmó su viabilidad y relevancia. La solución para la problemática del egreso en el programa JUNTOS se bifurca en dos estrategias de intervención: una dirigida a la totalidad del hogar y otra enfocada en sus miembros más jóvenes. Se concluye que el programa de estrategias de egreso propuesto logró integrar un enfoque multidimensional y articulado que responde a las condiciones reales de los hogares afiliados al programa JUNTOS del distrito El Parco.

**Palabras clave:** Estrategias de egreso, desarrollo de capacidades, programa JUNTOS.

## ABSTRACT

The research aimed to propose a program of exit strategies for capacity development in households affiliated with the JUNTOS program in the El Parco district of Amazonas, 2025. The methodology corresponds to a quantitative approach, with a non-experimental design and a descriptive level; the population consisted of 137 beneficiary households, and a sample of 102 of them was taken using probability sampling. The data collection technique was a questionnaire. The results showed that 43.1% of households were located at a medium level with respect to exit strategies, while 31.4% presented a low level and only 25.5% reached a high level. This diagnosis reflected that most households still did not have solid conditions to transition towards self-sufficiency. Furthermore, 49% of households reached a medium level in capacity development, 34.3% a low level, and only 16.7% a high level. The proposal developed four strategic axes (targeting, human capital, coordination, and poverty severity) that allowed for the development of relevant, scalable, and sustainable interventions. Expert validation confirmed its viability and relevance. The solution to the problem of graduation in the JUNTOS program is divided into two intervention strategies: one aimed at the entire household and another focused on its youngest members. It is concluded that the proposed exit strategy program successfully integrated a multidimensional and coordinated approach that responds to the real-life conditions of households affiliated with the JUNTOS program in the El Parco district.

**Keywords:** Exit strategies, capacity development, JUNTOS program.

## INTRODUCCIÓN

La realidad problemática internacional de las estrategias de egreso en el desarrollo de capacidades de hogares en situación de pobreza, especialmente en el contexto de programas de transferencias monetarias condicionadas, refleja desafíos estructurales, metodológicos y prácticos que limitan su efectividad para garantizar la autosuficiencia sostenida de las poblaciones vulnerables. Los protocolos, sistemas y estrategias de transferencia intentan solidificar las destrezas educativas, sanitarias y económicas, no obstante, la forma de adición y obtención de resultados esperados evidencian frecuentemente índices que los limitan (Yenglier et al., 2021).

Una barrera esencial en este panorama es el grado de incidencia de la pobreza por recaída luego de egresar, sumado a desafíos sistemáticos (déficit en la empleabilidad o infraestructura). Así también, se subraya que los resultados positivos del sistema de intercambio económico suelen no verse efectivos cuando no se les realiza un monitoreo pertinente (Kihianyu & Moi, 2022). Esta situación evidencia el requerimiento necesario de sistemas que la complementen, como capacitación en el centro de labores, créditos ínfimos o permisividad al mercado que fortalezcan las destrezas y habilidad, pero considerando que su coordinación prevalece como un desafío en naciones con estructuras fragmentadas (Van den Boogaard et al., 2023). Es así, que el dilema multinacional identifica que los sistemas estratégicos de egreso necesitan ser definidos de forma clara, requieren de sistemas sólidos y panoramas integrales para evitar que familias vulnerables permanezcan dependientes o vuelvan a la condición de pobreza (Chikoko et al., 2021).

De forma global, los resultados establecidos para un largo plazo de los sistemas de intercambio transferencial evidencian que necesita ser supervisada y ayudada complementariamente para optimizar los ingresos y destrezas emotivo- sociales pues son más frágiles; sin embargo, el desenvolvimiento de destrezas no siempre es sinónimo de capacidades oportunistas de trabajo sostenibles, lo que considera como un índice dubitativo la habilidad de estas medidas estratégicas para acabar con los ciclos de pobreza sin intervenir de forma adicional (Sengupta & Costellaa, 2023). La ejecución de estrategias de egreso enfrenta barreras administrativas y políticas significativas, tales como los procesos de recertificación para determinar la elegibilidad continua suelen ser lentos o politizados. Además, la presión política para evitar la exclusión de beneficiarios puede retrasar o debilitar las salidas. Esta resistencia refleja un dilema, dado que para garantizar la preparación de los hogares se exige

recursos y voluntad política que no siempre están disponibles, especialmente en contextos de capacidad institucional limitada (Chhoeung et al., 2022).

En América Latina, los programas de transferencias condicionadas han sido una de las principales estrategias implementadas por los gobiernos para reducir la pobreza y fomentar el desarrollo de capacidades en hogares vulnerables; sin embargo, pese a su amplia cobertura y permanencia en el tiempo, estos programas enfrentan diversas limitaciones relacionadas con la sostenibilidad de sus resultados y la efectiva autonomía de los beneficiarios al egresar (Dávila et al., 2024). Los programas de transferencias han privilegiado la entrega de subsidios monetarios por encima de procesos integrales de fortalecimiento de capacidades productivas, laborales y sociales, generando dependencia y escasa preparación para la autosuficiencia, esta situación refleja una débil articulación entre las transferencias y las políticas de desarrollo económico local, así como limitadas estrategias de egreso que promuevan la inclusión económica sostenible (Langle et al., 2022). Adicionalmente, se evidencia que los procesos desarrollo de capacidades bajo de enfoques participativos, pertinencia territorial y articulación intersectorial, factores clave para el éxito de la transición hacia la autonomía económica. Por ello, la problemática regional se centra en la necesidad de diseñar e implementar estrategias de egreso que no solo aseguren la superación de la pobreza monetaria, sino que fortalezcan capacidades sostenibles para la inclusión social y económica (Pérez et al., 2022).

La realidad problemática nacional de las estrategias de egreso en el desarrollo de capacidades de los hogares vulnerables en situación de pobreza en Perú, con énfasis en programas como JUNTOS, evidencia desafíos estructurales, sociales y operativos que dificultan la transición efectiva hacia la autosuficiencia. En un contexto de marcada desigualdad y pobreza rural persistente; estas estrategias enfrentan limitaciones que comprometen su impacto sostenible (Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - MIDIS, 2018). Además, la problemática del desarrollo de capacidades refleja una combinación de deficiencias en la medición de capacidades, fallas operativas en la recertificación, dependencia estructural y falta de estrategias complementarias, lo que plantea retos específicos para el diseño de salidas sostenibles (Cueto et al., 2021).

En Perú, la pobreza afecta 35% de la población con mayor incidencia en zonas rurales, donde las condiciones de aislamiento y falta de infraestructura agravan la vulnerabilidad (Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI, 2024). “JUNTOS”, programa establecido en 2005, intenta solidificar las destrezas familiares a través de intercambio económico

transferencial supeditadas a la asistencia escolar y registro sanitario. No obstante, la conceptualización de desenvolvimiento de habilidades no contempla de claridad operativa. A pesar de que cuantifican índices subsecuentes, no existe un consenso acerca de la evaluación de suficiencia económica *per sé* o social a un plazo extendido, por lo que se me mermada para establecer directrices efectivas de egreso (MIDIS, 2023).

En nuestra geografía nacional, la adición de estrategias de egreso evidencia importantes limitantes operativos. El organismo de enfoque familiar (SISFOH), destinado a identificar a beneficiarios, evidencia limitantes de actualización y cobertura, desplegando a muchas familias al desequilibrio de dependencia determinante. La recertificación toma mucho tiempo y muestra errores, como considerar a familias que ya no son pobres o desconsiderar a otros que sí muestran vulnerabilidad. En la región de Amazonas, el déficit de trabajadores con capacitación sumado a la dificultad de acceso geográfico solidifica estas condiciones y retrasan identificar a familias que se encuentran listas para egresar (MIDIS, 2020).

En la geografía peruana, el índice para recaer otra vez en la pobreza luego de egresar es alto, especialmente en familias indígenas y rurales. Además, la ausencia de sistemas complementarios, como capacitación laboral o acceso a créditos, despliega a las familias vulnerables a la ausencia de transferencias. Así también, se sabe que, sin una articulación óptima con estrategias políticas estatales, los logros durante “JUNTOS” caen, mostrando la carencia de un panorama integral. La dependencia de JUNTOS como fuente de ingreso es un problema estructural en Perú, dado que, en zonas rurales donde predomina la economía de subsistencia, los hogares carecen de acceso a mercados laborales o capacitación técnica, lo que limita el desarrollo de capacidades productivas. Esta situación genera una brecha entre los objetivos del programa y la realidad de las familias, perpetuando la necesidad de apoyo estatal. (Comisión Económica para América Latina y el Caribe – CEPAL, 2024).

La realidad problemática local de las estrategias de egreso en el desarrollo de capacidades de los hogares afiliados al programa JUNTOS en El Parco, Amazonas, refleja las limitaciones de un contexto rural aislado y marcado por la pobreza extrema. Este distrito, ubicado en la provincia de Bagua, enfrenta condiciones de vulnerabilidad agravadas por su geografía accidentada y escasa infraestructura. Según el INEI (2020), en el Parco, Bagua se evidenció un nivel de pobreza con un rango del mínimo de 26.8% a un máximo de 43.7%, por lo que la dependencia de JUNTOS es alta debido a la falta de alternativas económicas más allá de la agricultura de subsistencia. Aunque el programa mejora la asistencia escolar y la salud, la



ausencia de criterios claros para medir el desarrollo de capacidades dificulta identificar cuándo un hogar está listo para egresar. La recertificación es irregular por problemas logísticos y de acceso, mientras que la carencia de capacitación laboral o conectividad con mercados limita la autosuficiencia. Esto genera una dependencia estructural, con riesgo de recaída en la pobreza tras el egreso, evidenciando la necesidad de estrategias locales integrales y adaptadas. Con relación a lo expuesto, se plantea el problema general de investigación dado por: ¿Qué estrategias de egreso lograrían desarrollar capacidades en los hogares afiliados al programa JUNTOS del distrito El Parco, Amazonas, 2025?

Asimismo, se formula la hipótesis general de investigación, la cual es enunciada de la siguiente manera: si se propone un programa de estrategias de egreso entonces se lograría desarrollar capacidades en los hogares afiliados al programa JUNTOS del distrito El Parco, Amazonas, 2025.

Por otro lado, respecto a la justificación de la investigación, de acuerdo con Hernández y Mendoza (2018) la justificación de la investigación indica explicar en motivo del porqué debe estudiarse o abordarse el problema; a partir de ello, se han tomado la perspectiva teórica, práctica y social para demostrar la relevancia del estudio.

Asimismo, la justificación teórica de esta investigación radica en la necesidad de comprender cómo las estrategias de egreso del programa Juntos inciden en el desarrollo de capacidades de los hogares en contextos rurales. En este sentido, se procede a profundizar en la revisión de la literatura desde diferentes teorías del desarrollo humano donde se plantea que las capacidades son esenciales para superar la pobreza, más allá de los ingresos. La investigación estudia exhaustivamente la forma en que el intercambio monetario condicionado, sumadas a estrategias de egreso, solidifican destrezas, permiso a recursos y la deliberación de decisiones. Esto brinda al debate acerca de sostenibilidad de sistemas sociales y su influencia en la autonomía de beneficiarios, un tema esencial en la administración estatal y gerencia social.

Este estudio basa su justificación en la práctica tras examinar el grado de efectividad de los sistemas estratégicos de egreso de “JUNTOS” en el distrito El Parco. Es así que, los resultados brindan fundamento concreto e integral en cuanto a la adición de directrices estatales enfocadas en minimizar la pobreza rural. Luego de determinar las fortalezas y debilidades en el desenvolvimiento de destrezas de las familias, se darán herramientas a

administradores estatales y diseñadores de estrategias sociales para afinar las intervenciones, optimizar los recursos y fomentar egresos sostenibles de la condición de pobreza. Sumado a ello, la investigación aporta sustento como modelo replicable en otras localidades similares, contribuyendo así a una administración estatal más óptima y enfocada en resultados palpables.

Así mismo, de forma social tiene justificación en su apoyo con el bienestar de familias pertenecientes a “JUNTOS” en El Parco – Amazonas, pues luego de estudiar exhaustivamente los protocolos de egreso, se buscó entender la forma de fortalecimiento de las destrezas familiares para reducir la condición de pobreza multidimensional, logrando impactar en el nivel de vida de forma positiva, así como educación, salud y oportunidades monetarias. Lo encontrado podría repercutir en protocolos que contribuyan a la inclusión social y minimicen las barreras de inequidad en poblaciones vulnerables. Así también, al establecer los requerimientos y potencialidades de estas comunidades, la investigación influye en la participación activa de cada integrante y su empoderamiento, los cuales son vértices esenciales para una administración comunitaria que establezca justicia y desarrollo sostenible a nivel local.

De esta manera, se establece como objetivo general: Proponer un programa de estrategias de egreso para el desarrollo de capacidades de los hogares afiliados al programa JUNTOS del distrito El Parco, Amazonas, 2025. Y como objetivos específicos: En primer lugar, realizar el diagnóstico inicial del desarrollo de capacidades de los hogares afiliados al programa JUNTOS del distrito El Parco, Amazonas, 2025. Luego, describir los fundamentos teóricos que sustentan la propuesta del programa de estrategias de egreso para el desarrollo de capacidades en los hogares afiliados al programa JUNTOS del distrito El Parco, Amazonas, 2025. Posteriormente, diseñar una propuesta de estrategias de egreso para el desarrollo de capacidades en los hogares afiliados al programa JUNTOS del distrito El Parco, Amazonas, 2025. Y por último, validar la propuesta teórica del programa de estrategias de egreso por juicios de expertos.

## **CAPÍTULO I: DISEÑO TEÓRICO**

### **1.1. ESTADO DEL ARTE**

Este estado del arte revisa la literatura sobre las estrategias de egreso y su impacto en el desarrollo de capacidades de los hogares, con un enfoque particular en contextos similares al del programa Juntos en el distrito El Parco, Amazonas. Para Durston (2002) las estrategias de egreso en programas de ayuda social gubernamental, como las transferencias monetarias condicionadas (TMC), han emergido como un tema clave en el ámbito académico y de políticas públicas, especialmente en América Latina. Estas estrategias buscan garantizar que los hogares beneficiarios no solo reciban alivio temporal a la pobreza, sino que desarrollen capacidades que les permitan alcanzar la autosuficiencia a largo plazo.

#### **Casos de Transferencias Monetarias Condicionadas (TMC) en América Latina**

Los TMC, como Juntos en Perú, Bolsa Familia en Brasil, Familias en Acción en Colombia, Oportunidades en México o Chile Solidario en Chile son instrumentos ampliamente utilizados para combatir la pobreza. Estos sistemas otorgan intercambio económico transferencial mediante la realización y índices de condición, como el asistir a establecimientos escolares y el chequeo sanitario (Cecchini y Madariaga, 2011). En nuestra nación, “JUNTOS” elevó el índice de asistencia a instituciones educativas y minimizó la desnutrición en el infante; no obstante, la influencia en la concepción monetaria sostenible tiene barreras estratégicas que limitan egresos específicos, subrayando el requerimiento de ayuda extrainstitucional (MIDIS, 2023).

En la geografía brasileña, “Bolsa Familia” adiciona la enseñanza en el ámbito laboral y el acceso a créditos mínimos como sistemas estratégicos para lograr egresos, considerando la inclusión de rasgos productivos de familias beneficiadas. Censos evaluativos evidencian que estas acciones logrando incrementar los puestos y contrataciones de trabajo, logrando que muchos hogares se puedan abastecer del mercado laboral; no obstante, las contrataciones ofertadas no suelen abarcar los estándares mínimos de empleabilidad, pues otorgan sueldos ínfimos y la realización de actividades en un entorno inadecuado (Gehrmann y Acosta, 2022). En la geografía sureña, “Chile Solidario” adoptó acciones de acompañamiento socioemocional

intensivo, alcanzando importantes avances en ámbitos educativos y sanitarios, tales como escolares con más asistencia a las instituciones y el acceso a asistencia sanitaria, a pesar de que su influencia en el logro de ingresos óptimos ha presentado barreras estructurales (Oliveira y Osorio, 2022). En territorio colombiano, “Familias en Acción” enfocó sus acciones en la educación financiera y en los emprendimientos, pero su eficacia se ve limitada por las pocas oportunidades de empleabilidad en zonas no urbanas, lo que perdura la auto-insuficiencia económica (Ordóñez et al., 2021). Lo anteriormente detallado evidencia la necesidad de establecer estrategias de acuerdo a cada contexto geográfico.

En el caso de Juntos en Perú, estudios sugieren que, aunque el programa mejora el acceso a servicios básicos, no logra diversificar los ingresos de los hogares sin estrategias de egreso adicionales. Un análisis en zonas rurales encontró que combinar TMC con capacitación productiva incrementó la seguridad alimentaria y los ingresos, lo que subraya el potencial de estas estrategias cuando se adaptan al contexto (MIDIS, 2018).

La evidencia sobre el impacto de las estrategias de egreso en el desarrollo de capacidades es mixta. Un análisis de estudios sobre TMC en América Latina concluye que, aunque mejoran la educación y la salud, su efecto en la autosuficiencia económica es débil sin estrategias de egreso robustas; esto sugiere que las TMC son efectivas como red de seguridad a corto plazo, pero requieren complementos para garantizar sostenibilidad (Cecchini y Madariaga, 2011).

### **Análisis de las estrategias de egreso en el desarrollo de capacidades**

De acuerdo con los especialistas de CEPAL (2024) las estrategias de egreso se definen como políticas y acciones diseñadas para facilitar la salida de los hogares de programas de ayuda social una vez que han adquirido las capacidades necesarias para sostenerse de manera independiente y pueden incluir capacitación laboral, acceso a servicios financieros, inclusión productiva y acompañamiento psicosocial, entre otras intervenciones y su objetivo es evitar la dependencia de los beneficiarios y promover su autonomía. Desde otro panorama, el afianzamiento de destrezas, basado en los principios teóricos de Sen (2000), hace referencia en la expansión de libertades y oportunidades favorecedoras de que las personas y familias mejoren su integridad. Esta

directriz trasciende la simple provisión de ingresos, puesto que engloba al sistema educativo, sanitario y el acceso a canales productivos. En la rama de sistemas sociales, el afianzamiento de destrezas es un índice esencial de éxito de que los sistemas estratégicos de egreso son funcionales; es así, que las estructuras sociales sistematizadas deben enfocar sus acciones en empoderar a las familias beneficiarias para que deliberen de forma independiente las acciones a tomar logrando mejorar su integridad vital de forma sostenible.

Desde la óptica de la administración estatal, para Montenegro y Meléndez (2014), las acciones direccionadas a las destrezas se han aunado en la examinación de directrices sociales, subrayando lo importante que es cuantificar los resultados en términos de desenvolvimiento humano más allá de índices cuantificadores simples. Sumado a ello, bases teóricas de directrices estatales, como el ciclo de políticas y acciones aditivas, permiten obtener herramientas para estudiar exhaustivamente el diseño y la ejecución de planificación estratégica de salidas, resaltando el requerimiento de alineación entre instituciones y asimilación de acuerdo al entorno.

Un dilema fundamental abarca la inclusión de programas estratégicos o mantención de los TMC como sistemas fijos. En panoramas de pobreza estructural como las áreas no urbanas de Latinoamérica, las acciones de ayuda de forma fija son esenciales debido a la escasez de oportunidades económicas. Desde otra óptica, se respaldan los programas estratégicos de salida como un recurso para limitar la dependencia directa e exhortan la suficiencia *per sé*, un abordaje importante para el diseño de directrices políticas en localidades (Grillo, 2022). Otro dilema está enfocado en la cuantificación del desenvolvimiento y fortalecimiento de destrezas. Mientras algunas investigaciones enfocan sus acciones en índices económicos como el ingreso, otros guardan un enfoque multidimensional en donde engloba el sistema educativo, sanitario y el empoderamiento (Espitia et al, 2022).

Los regímenes condicionales en las TMC tienen características controvertidas, puesto que defiende la mejora de resultados en los sistemas educativo y sanitario significativamente, al influenciar el acudir a las instituciones educativas y el manejo de servicios médico-preventivos, tal como se evidencian en investigaciones sistemáticas. Sin embargo, su característica paternalista es fuertemente criticada, fundamentando que impera restricciones innecesarias a las familias beneficiarias y evidencia tener

resultados menos efectivos en localidades con servicios estatales ineficientes, donde el acceso a instituciones educativas o establecimientos sanitarios es casi infrecuente (Barroso y Barrientos, 2020). En el contexto de las estrategias de egreso, las condicionalidades pueden desempeñar un rol clave al fomentar la participación en capacitaciones laborales o programas de desarrollo de capacidades; no obstante, su impacto real está condicionado por la calidad y disponibilidad de la oferta de servicios, lo que exige un diseño adaptado a las realidades locales (Barrios, 2024).

De acuerdo con Zárate et al. (2012) se identifica, sumado a la revisión del estado del arte en experiencias en América Latina, se evidencian algunos obstáculos en común para la ejecución de estrategias de egreso:

- ✓ Falta de coordinación interinstitucional: La desconexión entre entidades gubernamentales limita la efectividad
- ✓ Capacitación inadecuada: Las intervenciones suelen estar desalineadas con las necesidades del mercado laboral local
- ✓ Barreras estructurales: En zonas rurales como la falta de infraestructura, empleo formal y mercados restringe los resultados.

## **Síntesis**

Las estrategias de egreso bien diseñadas pueden promover el desarrollo de capacidades y la autosuficiencia, pero su éxito depende de superar barreras estructurales y de una implementación contextualizada; sin embargo, existen lagunas en la literatura, especialmente en contextos rurales como El Parco, donde la mayoría de los estudios se centran en áreas urbanas o semiurbanas. Además, faltan investigaciones longitudinales que evalúen el impacto a largo plazo de estas estrategias, un aspecto crítico para comprender su sostenibilidad.

Las estrategias de egreso son esenciales para que los programas como Juntos trasciendan el alivio temporal de la pobreza y promuevan el desarrollo sostenible de capacidades. Aunque los TMC han mostrado éxitos en educación y salud, su impacto en la autosuficiencia económica requiere intervenciones complementarias adaptadas a

las realidades locales. Se requiere abordar las barreras estructurales y fortalecer la inclusión productiva será clave para el éxito de estas estrategias. Este estado del arte sienta las bases para una investigación que contribuirá a la gestión pública y la gerencia social, ofreciendo evidencia para mejorar las políticas sociales en contextos rurales vulnerables de Perú.

## **1.2. FUNDAMENTOS EPISTEMOLÓGICOS**

El presente estudio, centrado en evaluar la incidencia de las estrategias de salida sobre el fortalecimiento de facultades en las familias usuarias del programa JUNTOS en el distrito de El Parco, Amazonas, se sustenta en un paradigma epistemológico de corte cuantitativo. A través de este modelo, se pretende examinar y cuantificar la dinámica social bajo criterios de objetividad rigurosa. Dicha perspectiva facilita el hallazgo de regularidades, comportamientos predominantes y correlaciones estadísticas entre las dimensiones analizadas, elementos que resultan determinantes para formular propuestas de intervención que respondan con exactitud a la realidad de este contexto amazónico.

### **Naturaleza del Objeto de Estudio (Ontología)**

La ontología del presente estudio postula una realidad social que, pese a estar permeada por las experiencias individuales, posee una esencia observable y susceptible de ser cuantificada mediante indicadores empíricos, tales como el grado de precariedad multidimensional, la instrucción académica y la eficiencia de la articulación interinstitucional. En este sentido, tanto las estrategias de salida como el fortalecimiento de facultades no se interpretan como abstracciones estáticas, sino como procesos dinámicos que se materializan en condiciones objetivas verificables dentro de las unidades domésticas participantes. La realidad se concibe aquí como un entramado de hechos y estructuras con existencia independiente a la subjetividad del investigador, permitiendo así su medición sistemática para un análisis riguroso de los fenómenos.

### **Proceso de Apropiación del Conocimiento (Epistemología)**

La construcción del conocimiento en esta investigación se cimenta en una epistemología de corte positivista, la cual privilegia el levantamiento de datos primarios mediante cuestionarios y su subsecuente procesamiento a través de la estadística

descriptiva. Este enfoque tiene como fin último la caracterización del fenómeno bajo estudio, descomponiéndose en variables y dimensiones operativas como la focalización de programas y el capital humano. En este marco, la validez del saber científico queda supeditada al rigor metodológico y a la objetividad del análisis, garantizando la verificabilidad mediante protocolos estandarizados. Ejemplo de ello es el empleo de escalas tipo Likert y la validación de la consistencia interna a través del coeficiente Alfa de Cronbach, herramientas que aseguran la fiabilidad del instrumento y la solidez de los hallazgos.

### **Relación del Sujeto Investigador con el Objeto de Estudio**

La investigación mantiene una postura de distanciamiento y objetividad entre el sujeto investigador y el objeto de estudio, lo cual es propio del enfoque cuantitativo. En este diseño, el investigador asume una función de observador externo que se abstiene de intervenir en las variables, limitándose a examinarlas en su estado natural y espontáneo. Si bien se emplea la encuesta para capturar las valoraciones de los beneficiarios, dicho proceso no busca la interpretación fenomenológica, sino que constituye el insumo para un análisis estadístico posterior. El propósito de este tratamiento es identificar regularidades y tendencias con capacidad de generalización, permitiendo una abstracción de las subjetividades individuales para alcanzar una comprensión sistémica y cuantificable del impacto de las estrategias de salida.

### **Aspectos Axiológicos**

En el plano axiológico, el presente estudio se articula desde un compromiso ético orientado a la elevación de los estándares de vida de los sectores desfavorecidos y a la mitigación estructural de la precariedad. La investigación se rige por el principio de justicia social, orientando la producción de evidencia científica hacia la formulación de una propuesta de intervención que sea tanto funcional como trascendente para el perfeccionamiento de políticas estatales como el programa JUNTOS. Asimismo, la validación de dicho planteamiento mediante el juicio de expertos constituye un salvaguarda ético y técnico, asegurando que la propuesta no solo sea viable, sino que guarde una estricta coherencia con los criterios de pertinencia y excelencia que demanda la praxis profesional.



## **Definición Paradigmática Pertinente**

Desde una perspectiva paradigmática, la investigación se adscribe al modelo positivista, articulando a través de un diseño no experimental y un alcance de nivel descriptivo. Este andamiaje metodológico posibilita el examen minucioso, mediante indicadores cuantificables, de la incidencia que poseen las estrategias de egreso sobre el fortalecimiento de capacidades. La contrastación de las premisas y la consecuente elaboración de una propuesta programática encuentran su sustento en la evidencia empírica recabada, lo que otorga solidez y validez científica a las inferencias resultantes. Bajo esta premisa, la secuencia lógica consiste en diagnosticar y caracterizar la realidad concreta para, sobre esa base, proyectar una alternativa de solución debidamente estructurada y validada.

### **1.3. ANTECEDENTES**

#### **ANTECEDENTES INTERNACIONALES**

Komarawati et al. (2025) en “Transformative capacity to build an adaptive society resilience during crisis: evidence from conditional cash transfer/PKH Indonesia” el objetivo fue analizar el desarrollo de capacidades y resiliencia de una sociedad adaptativa ante las crisis, para lo cual se centra en el programa de Transferencias Monetarias Condicionadas (TMC) de Indonesia Keluarga Harapan (PKH), durante la pandemia de COVID-19 en la ciudad de Cianjur. La investigación utiliza un enfoque cualitativo, mediante entrevistas y observaciones directas de los beneficiarios de PKH en Cianjur. La recopilación de datos se centra en comprender los mecanismos a través de los cuales PKH influyó en las personas y familias en su respuesta a la crisis. Al analizar el impacto de PKH, se muestra que este no solo ayudó a los beneficiarios a afrontar la crisis, sino que también contribuyó a cambios a largo plazo que mejoran la resiliencia comunitaria. Los hallazgos muestran que PKH desempeñó un papel importante, además de brindar asistencia financiera. PKH también promueve un impacto a largo plazo al mejorar el acceso a la atención médica, la educación y los servicios de bienestar social. PKH también contribuyó a cambiar la percepción de los beneficiarios sobre la pobreza y la vulnerabilidad, aumentando la resiliencia comunitaria en cada oportunidad. El estudio concluye que es importante el impulso de

las políticas que apoyan la resiliencia transformadora y van más allá del alivio a corto plazo hacia mejoras socioeconómicas sostenibles.

Muñoz y Briones (2024) en “Modelo conceptual para el desarrollo de capacidades empresariales en la empresa social indígena de turismo de naturaleza”, el objetivo principal fue analizar cuáles son las relaciones existentes de una empresa social indígena perteneciente al rubro de turismo natural ubicada en un estado de México. Para el desarrollo de la investigación se tomó como modelo la metodología de sistemas suaves la cual permite analizar la problemática, el cual en el caso de este estudio fue conocer cómo a través del capital social intra y extracomunitario las empresas pueden obtener conocimientos que fortalezcan sus capacidades. De esta manera se encontró que el uso de esta metodología fue importante para la determinación del objetivo, encontrando que mediante el capital social externo -instituciones gubernamentales, empresas privadas, academia- permiten apoyar a las empresas sociales indígenas brindándoles acceso a cursos, capacitaciones o asesorías.

En Calderón et al (2024) en “El Proyecto Formativo como Estrategia para el Desarrollo de Capacidades Transversales” tuvieron el objetivo principal de estudiar las implicancias del proyecto formativo estudiantil como una forma de desarrollar las capacidades transversales de una serie de estudiantes universitarios. Con este fin se tomó a 586 alumnos de la Universidad Central de Ecuador, y de esta forma se aplicó un formulario para obtener la información. De esta manera, a través del cuestionario se obtuvieron métricas para las variables de estudio, así como la investigación documental en donde se obtuvo información bibliográfica relacionada con el tema. De esta manera, se encontró que un 86.2% aplicó al menos una vez soluciones creativas durante el desarrollo de su proyecto formativo, mientras que un 85.2% afirmó que su perfil profesional se relaciona en cierta medida con su proyecto formativo. Asimismo, cada estudiante señaló una capacidad formativa que desarrolló según su experiencia, siendo 381 los que afirmaron que desarrollaron su capacidad de trabajo en equipo, mientras que 243 señalaron que desarrolló su pensamiento crítico, 242 afirmaron que fue su honestidad, agrupando muchas más capacidades transversales. Con ello se obtuvo que efectivamente la participación en proyectos formativos permite desarrollar las capacidades transversales de los estudiantes.

Aantjes et al. (2021) en “Capacity development in pursuit of social change: an examination of processes and outcomes”, la finalidad fue explorar el desarrollo de capacidades en búsqueda del cambio social este tema en el marco del programa global “Bridging the Gaps” que apoya a organizaciones de la sociedad civil en quince países para garantizar la salud y los derechos humanos de las poblaciones marginadas y desatendidas. Adoptando un enfoque sistémico complejo y adaptativo, y buscando comprender el fenómeno desde la perspectiva del receptor, el estudio concluyó que el programa fomenta el desarrollo de cuatro áreas de capacidad interconectadas mediante un enfoque reflexivo y orientado al usuario. Estas mejoras de capacidad podrían vincularse, aunque no causalmente, con importantes logros programáticos para las poblaciones objetivo del programa.

Sobre Romero y León (2020) “Estrategias para el desarrollo de capacidades de innovación en PYMES del Valle de Aburrá”, la finalidad fue buscar cómo fortalecer las capacidades innovativas de MYPES ubicadas en el Valle de Aburrá mediante la formulación de estrategias adecuadas. Para este estudio se tomó a una muestra de cuatro PYMES, las cuales pertenecían al rubro de comercio y servicio. Así, se formularon algunas propuestas para el fin planteado; una de ellas fue la “run and change”, en la cual se enmarcan todas las actividades realizadas diariamente de la empresa y luego se establecen proyecciones futuras que contribuyan a la implementación de mejoras. Mediante esta propuesta también se puede elaborar ciertas formas de potenciar la capacidad de innovación de estas PYMES, en las cuales se establecen primero la capacidad productiva de corto plazo y luego, se fortalecen las habilidades de I+D+I, conocimiento e innovación a largo plazo.

## **ANTECEDENTES NACIONALES**

En cuanto a Castro (2023) en “El programa nacional país y desarrollo de capacidades de sus beneficiarios en Áncash 2017-2019”, se propuso como objetivo analizar cuánto ha aportado al desarrollo de capacidades en Áncash a los beneficiarios del programa nacional PAÍS. Con ello en mente se tomó a 99 beneficiarios del programa como muestra representativa, a los cuales se dirigió una encuesta como forma de obtener datos relacionados con capital humano, social, natural, físico y financiero. Con ello, se encuentra en los resultados un 42.7% de beneficios que pudieron mejorar su nivel de inclusión financiera a través de la mejora en el desarrollo de sus capacidades, asimismo

se observó un incremento en la participación de las instituciones estatales de 38.10% en el gobierno nacional, de 12.80% en el gobierno local y 11.90% en el caso del regional, a su vez también hubo un aumento de las actividades educativas en 2.1% y de acceso a internet en 52.9%. De esta forma se observa un beneficio del programa social en la mejora del desarrollo de capacidades en el caso de los distintos tipos de capital, sin embargo, es necesario que otros programas sociales se articulen con este con el fin de poder abarcar todos los capitales y poder así, mejorar la calidad de vida de los pobladores.

Alarcón et al (2023) en “Análisis de los factores que han contribuido al logro del producto 1: Hogares rurales en economías de subsistencia reciben asistencia técnica y capacitación para el desarrollo de capacidades productivas, del proyecto Haku Wiñay/Noa Jayatai, en el distrito de Pacobamba, en la provincia de Andahuaylas, departamento de Apurímac entre el año 2015 al 2018”, la finalidad fue conocer cuáles fueron los factores que influyeron en el cumplimiento del producto 1, referido a los hogares rurales que recibieron asistencia y capacitación para el fortalecimiento de sus capacidades productivas. Posteriormente se conformó una muestra que se compuso de 63 familias que se encontraban con una economía de subsistencia, y se utilizó como técnicas de recopilación de datos la encuesta para cuantificar las variables de estudio y la revisión documental. De esta manera se obtuvieron algunos indicadores que mostraron los beneficios que se obtuvieron al implementar las tecnologías derivadas del producto 1, tales como una mayor producción agropecuaria, formas de habitabilidad, mayores ventas de productos mejores, e impulso de los saberes productivos; asimismo, se obtuvo un 70% de usuarios que logró un incremento de sus ingresos por venta de productos. Así, se señala que se deben mejorar los espacios de emprendimiento e incrementar la participación del gobierno local con el fin de impactar positivamente en el desarrollo de capacidades productivas.

Sobre García et al. (2022) en “Desarrollo de capacidades como predictor de la calidad de vida en una comunidad campesina”, la finalidad fue estudiar cómo elaborar un programa enfocado en el desarrollo de capacidades para el incremento del nivel de calidad de vida de una comunidad campesina ubicada en San Lucas de Colan-Paita. Para el estudio se tomó una muestra compuesta de 300 familias pertenecientes a esta comunidad, y se utilizó como técnica de recolección de datos la encuesta, que abarcó 27 preguntas repartido en 9 indicadores. De esta manera se obtuvo que un 80.7% de la

población calificó a su capacidad de vida en un nivel regular; asimismo, la participación en la toma de decisiones, existencia de técnicos con experiencia, y participación directa en los procesos productivos tienen una influencia significativa en la capacidad explicativa de la calidad de vida. Finalmente, con las conclusiones obtenidas se recomendó la implementación de un programa de desarrollo de capacidades que tome en consideración las variables mencionadas con el fin de mejorar la calidad de vida de la comunidad campesina.

Alzola (2022) en “Desarrollo de capacidades productivas y su influencia en ejecución del programa social Haku Wiñay, NEC Sitabamba, UT Trujillo 2022”, el objetivo fue analizar el impacto que tuvo en la implementación del programa social Haku Wiñay a través del desarrollo de las capacidades productivas en una población ubicada en Trujillo. De esta manera se escogió una muestra compuesta de 190 familias beneficiarias del programa social, a las cuales se aplicó la encuesta para la obtención de información relacionada con las capacidades productivas. De esta manera se encontró que efectivamente el desarrollo de capacidades influye en la implementación del programa social al obtenerse un p-valor de 0.000, que confirma la significancia del resultado, y un coeficiente de correlación de 0.965. Con ello en mente, se planteó la posibilidad de seguir implementando estrategias y planes de desarrollo de capacidades durante la aplicación del programa para potenciar los niveles de conocimiento y práctica en sus beneficiarios, a la vez que llevar un registro de los avances con el fin de realizar evaluaciones continuas.

Becerra y Rodas (2021) en “Influencia del Programa Juntos en los ingresos de las familias en el distrito de Santa Cruz, Cajamarca 2015-2018”, tuvo la finalidad de evaluar la influencia del Programa Juntos en la generación de ingresos adicionales provenientes de las actividades agropecuarias y comercio en las familias beneficiarias en la zona rural del distrito de Santa Cruz, Cajamarca 2015-2018. Es importante precisar que la muestra estuvo constituida por 90 familias beneficiarias, distribuidas en 22 zonas rurales. Los resultados revelan que el 70 % de los beneficiarios destina el subsidio del programa JUNTOS a cubrir necesidades educativas, principalmente vestimenta y útiles escolares, evidenciando un enfoque en el bienestar infantil. Además, un 56.67 % logra generar algún tipo de ahorro, reflejando una mejora en la gestión económica del hogar. El 50 % considera que sus ingresos no se verían afectados sin el subsidio, lo que indica avances en autonomía económica. Respecto a fuentes

complementarias de ingreso, el 35.56 % practica agricultura y un 20 % se dedica al comercio. Finalmente, el 76.67 % de sus hijos solo accede a educación básica. Se concluye que el Programa Juntos influye positivamente sobre la población en las zonas rurales del distrito de Santa Cruz, Cajamarca.

## **1.4. MARCO TEÓRICO**

### **ESTRATEGIAS DE EGRESO**

#### **Definición de estrategias de egreso**

Para Durston (2001) las estrategias de egreso se refieren al conjunto de acciones planificadas y sistemáticas diseñadas para facilitar la transición de los beneficiarios de programas sociales hacia la autonomía económica y social, reduciendo su dependencia de la asistencia estatal. Desde la perspectiva del capital social, estas estrategias buscan fortalecer las redes de apoyo, los vínculos comunitarios y las capacidades individuales y colectivas que permiten a los hogares sostenerse por sí mismos.

Bourdieu (2014) enfatiza que el capital social no solo se limita a los recursos económicos, sino que incluye las relaciones sociales, las normas de reciprocidad y la confianza que facilitan la cooperación y el acceso a oportunidades. En esta línea, las acciones estratégicas de salida no deben estar direccionadas exclusivamente a proveer recursos tangibles, sino también a edificar redes sociales que logran a las familias acceder a data, empleabilidad y otras facilidades esenciales.

Sumado a ello, Coleman (2011) señala que el capital comunitario es una herramienta que se codifica mediante interacción social, y que puede ser usado para llegar a logros personales y colectivos. Es por ello que el accionar estratégico de salidas deben considerar solidificar estas interacciones intercomunitarias, influencia y edificando colaboraciones e intercambio de instrumentación.

Desde la óptica de Putnam (1993), se destacan la esencialidad de la confianza y los regímenes comunitarios en la edificación del capital social, sugiriendo así que los programas estratégicos de salida deben influenciar en la activa participación de las familias beneficiarias en sus localidades, solidificando su destreza para dar respuesta a

dilemas comunitarios. Los sistemas estratégicos de salida se conceptúan como un proceso que abarca múltiples dimensiones combinando el fortalecimiento de las destrezas personales, la edificación de redes sociales y la promoción del sentido de confianza y la ayuda comunitaria, con el fin máximo de que las familias beneficiarias alcancen la no dependencia económica y social.

### **Teoría del capital social en las estrategias de egreso**

De acuerdo con los planteamientos de Durston (2002), el enfoque del capital social constituye un andamiaje teórico esencial al momento de proyectar y articular tácticas de egreso exitosas en las intervenciones de carácter social. Bajo este prisma, dicho concepto se articula en torno a los sistemas de redes, los códigos de ayuda mutua y los vínculos de fiabilidad que dinamizan la acción conjunta y la movilización de activos comunitarios. En este sentido, se subraya que el capital social actúa como un activo determinante en el fortalecimiento de facultades tanto personales como grupales, puesto que habilita canales de información, ventajas estratégicas y redes de contención que resultarían inalcanzables de forma aislada.

Coleman (2010) sostiene que el capital social emana de la interacción dentro de los tejidos relacionales y sirve como un instrumento para concretar metas tanto de orden particular como comunitario. Dentro del diseño de las rutas de salida de programas sociales, este recurso resulta vital para viabilizar el tránsito de las familias participantes hacia una verdadera independencia financiera y social. Por esta razón, tales programas deben priorizar la consolidación del entramado social de los hogares, incentivando lazos colectivos que funcionan como puentes hacia el mercado laboral, el financiamiento, la instrucción técnica y otros activos críticos. A modo de ilustración, el impulso a la integración en colectivos locales o sistemas de ahorro solidario tiene el potencial de diversificar las alternativas de progreso para los usuarios.

Putnam (1995), desde su perspectiva, subraya el valor determinante que poseen la confianza y los valores cívicos en la configuración del capital social. Las tácticas de desvinculación programática deben, en consecuencia, incentivar esquemas de fiabilidad y ayuda mutua entre los integrantes del entorno local, factores que dinamizan la acción conjunta y el respaldo colectivo. Dicho propósito puede materializarse a través de iniciativas que estimulen el sentido de pertenencia, tales como emprendimientos

vecinales o espacios de aprendizaje colaborativo. El enfoque del capital social postula que el éxito del egreso no debe limitarse a la entrega de activos tangibles, sino priorizar la robustez de los vínculos relacionales, la credibilidad interpersonal y la sinergia comunitaria. Esta orientación no solo optimiza la gestión de recursos por parte de las familias, sino que además apuntala su capacidad de adaptación y soberanía social, garantizando un progreso duradero y mitigando la subordinación a los subsidios gubernamentales.

### **Desarrollo de estrategias de egreso**

Durston (2001) sostiene que el capital social constituye un activo estratégico para la potenciación de facultades, en la medida en que faculta a los sujetos para obtener datos, medios y posibilidades que, de otra forma, se encontraría fuera de su alcance. En consecuencia, las hojas de ruta para el egreso han de integrar elementos que estimulen la génesis y la sostenibilidad de tales tramas relacionales. El diseño de estos mecanismos de salida demanda una visión holística que pondere tanto las urgencias coyunturales de los núcleos familiares como su aptitud para producir sustento de manera sostenida. Partiendo de los postulados del capital social, esta transición debe sustentarse en el diagnóstico y la consolidación de los sistemas de apoyo vecinal y colectivo que sirven de soporte a los hogares en su camino hacia la autogestión.

Coleman (2011) resalta que un pilar sustancial en la ejecución de tales planes es el involucramiento protagónico de los sujetos de intervención. El capital social se edifica mediante la praxis relacional y el intercambio recíproco, premisa que indica que las políticas de egreso deben incentivar la inserción de las familias en la dinámica colectiva y en los procesos de resolución de problemas. Tal enfoque no sólo robustece los entramados sociales, sino que además incrementa la seguridad interpersonal y la identidad comunitaria, variables críticas para asegurar la permanencia de los logros alcanzados.

Bourdieu (2011) sostiene, complementariamente, que resulta imperativo que los esquemas de egreso incorporen ejes de formación y perfeccionamiento de competencias. Se advierte que la eficacia del capital social queda limitada si no se articula con otras modalidades de recursos, particularmente el capital humano. Por consiguiente, las intervenciones deben suministrar instrucción en destrezas de índole



técnica, financiera y relacional que facultan a los grupos familiares para capitalizar las coyunturas derivadas de su tejido social. La configuración de estas rutas de salida exige una perspectiva multidimensional que amalgame el robustecimiento de los vínculos, el compromiso comunitario y el despliegue de aptitudes personales, con el propósito último de viabilizar el tránsito hacia una genuina independencia económica y social.

### **Importancia de las estrategias de egreso**

De acuerdo con Durston (2000) la importancia de las estrategias de egreso radica en su capacidad para transformar la dependencia en autonomía, permitiendo a los hogares beneficiarios de programas sociales alcanzar un desarrollo sostenible. Bajo el enfoque del capital social, tales intervenciones resultan determinantes puesto que no se limitan a subsanar las carencias materiales de las familias, sino que además consolidan los entramados vinculares y colectivos que sostienen su bienestar de manera prolongada.

En el planteamiento de García y Hernández (2021) se sostiene que el capital social, concebido como el conjunto de redes, pautas de conducta y lazos de confianza que dinamizan la acción colectiva, constituye un activo vital para el progreso comunitario. En consecuencia, las tácticas de egreso orientadas a la gestación y solidez de estos vínculos favorecen la permanencia de los impactos alcanzados. De este modo, las líneas de acción que apuntalan dichas interacciones coadyuvan a la conformación de un escenario favorable para la potenciación de las facultades individuales y grupales.

Bourdieu (1987) subraya que el capital social representa un activo susceptible de ser activado para alcanzar prerrogativas y medios que, fuera de este entramado relacional, resultan inalcanzables. Bajo esta lógica, los esquemas de egreso que incentivan la formación de tejidos sociales facultan a las familias para insertarse en el mercado laboral, obtener información estratégica y captar otros insumos vitales para su evolución. Asimismo, se advierte que dicho capital emana de la interacción persistente y posee la versatilidad necesaria para ser instrumentalizado en la consecución de metas tanto personales como de orden asociativo.

Según los planteamientos de Gutiérrez (2024), una dimensión relevante de los mecanismos de egreso reside en su potencial para mitigar la precariedad en la que se hallan los núcleos familiares. Mediante el robustecimiento de los vínculos colectivos y

las facultades personales, estas líneas de acción dotan a los hogares de mejores herramientas para sortear las fluctuaciones económicas y las crisis sociales, atenuando con ello la subordinación a los esquemas de protección pública. Tales procesos de desvinculación resultan cruciales para fomentar un progreso autosustentable entre los participantes, pues consolidan tanto el capital humano individual como los sistemas de apoyo recíproco en el entorno comunitario.

### **Estrategias de egreso a partir de programas de intervención social y ayuda económica**

Pierre Bourdieu (2000) argumenta que el capital social es un recurso que puede ser movilizado para acceder a oportunidades y recursos que de otro modo serían inaccesibles. Bajo esta premisa, las políticas de asistencia social han de integrar ejes que estimulen la génesis y la solidez de los entramados relacionales. A modo de ilustración, los proyectos pueden incentivar la constitución de colectivos de ahorro, cooperativas o mutualidades vecinales que facultan a las familias para gestionar activos financieros y brindar respaldo ante contingencias. Dichos sistemas no solo facilitan el acceso a bienes tangibles, sino que además apuntalan la credibilidad interpersonal y la acción conjunta, variables determinantes para asegurar un progreso autosustentable.

Conforme a lo expuesto por Gutiérrez y Ruiz (2022), las tácticas de desvinculación derivadas de los programas de asistencia y transferencias económicas requieren un diseño holístico que articule la entrega de activos tangibles con la potenciación de las destrezas personales y el tejido relacional. Partiendo de los postulados del capital social, dichas intervenciones han de evaluar el modo en que los sistemas de soporte, la fiabilidad mutua y los códigos de correspondencia pueden instrumentalizar para viabilizar el paso de los núcleos familiares hacia la autogestión financiera y social.

Coleman (2011) pone de relieve que el capital social emana de los vínculos interpersonales y posee la facultad de ser instrumentalizado en la consecución de metas tanto de orden particular como grupal. Por consiguiente, los esquemas de acción social han de incorporar dinámicas que incentiven el involucramiento de los participantes dentro de sus propios entornos locales. Tal propósito puede abarcar la coordinación de espacios formativos, asambleas vecinales y jornadas de instrucción que estimulen la sinergia colectiva y el flujo de activos mutuos. Sumado a ello, estas iniciativas deben

integrar ejes de formación en competencias técnicas, económicas y relacionales que faculte a las familias para capitalizar las coyunturas propiciadas por su entramado social.

Putnam (1993) acentúa la relevancia de la fiabilidad interpersonal y los marcos éticos ciudadanos en la configuración del capital social. En consecuencia, los planes de acción social han de contemplar metodologías que incentiven la seguridad mutua y la correspondencia entre los participantes. Dicho objetivo puede alcanzarse mediante el impulso de acciones que exijan una labor coordinada, tales como emprendimientos de base o procesos de evolución territorial. Asimismo, los proyectos deben incorporar canales que faculte a los usuarios intervenir en los procesos de gobernanza, lo cual no sólo robustece su identidad grupal, sino que además incrementa su aptitud para gestionar conflictos comunes.

Durston (2001) sostiene que el capital social constituye un activo fundamental para el fortalecimiento de facultades, en tanto faculta a los sujetos para obtener datos, medios y posibilidades que, de otra manera, permanecerán fuera de su alcance. En lo referente al soporte financiero, resulta imperativo que este se articule con tácticas orientadas a la potenciación de competencias. Por consiguiente, los esquemas de transferencia monetaria han de integrar elementos que estimulen la génesis y la preservación de los tejidos vinculares. A modo de ilustración, las intervenciones pueden contemplar estímulos para la instauración de colectivos de ahorro y crédito o para el involucramiento en dinámicas de orden comunitario. Asimismo, es sustancial que los proyectos de asistencia económica incorporen ejes de instrucción y perfeccionamiento de destrezas individuales.

Bourdieu (2001) sostiene que la eficacia del capital social queda supeditada a su interacción con otros activos, especialmente el capital humano. Bajo esta premisa, resulta imperativo que los proyectos de intervención integren formación en competencias técnicas, financieras y relacionales, permitiendo que las familias traduzcan sus vínculos sociales en beneficios tangibles. Dicha instrucción debe abarcar desde la administración de finanzas personales hasta el fomento del emprendimiento y las destrezas sociales necesarias para insertarse con éxito en el entorno laboral. En consecuencia, los planes de egreso que articulan ayuda económica y asistencia social tienen que equilibrar la transferencia de recursos con la consolidación de redes

comunitarias y el crecimiento de las habilidades individuales. Este proceso exige una visión integral que no solo atienda las urgencias del presente, sino que también potencie la resiliencia y la generación de recursos a futuro. Al robustecer el tejido social y profesionalizar las capacidades de los beneficiarios, estos programas logran trazar una ruta clara hacia la independencia económica, cimentando las bases de un desarrollo que sea realmente sostenible.

### **Estrategias de egreso en el programa JUNTOS**

Según el MIDIS (2023), si bien el Programa JUNTOS representa un pilar fundamental en la mitigación de la pobreza extrema mediante transferencias monetarias, la perdurabilidad de este impacto ha forzado un debate sobre el retiro gradual de los subsidios. Resulta crucial diseñar rutas de egreso que aseguren que las familias no solo cesen de percibir el bono, sino que logren blindar su bienestar económico frente a futuras crisis. Por ello, la salida del programa no debe entenderse como un corte administrativo, sino como una fase crítica de autonomía social. Lograr esta transición hacia la autosuficiencia depende de un modelo de gestión que articule una focalización precisa con la educación financiera y el despliegue de capacidades productivas. Solo mediante la integración efectiva con otros sectores del Estado se podrá garantizar que el hogar, una vez fuera de la red de asistencia, cuente con las herramientas necesarias para prosperar de manera independiente.

Conforme al análisis desarrollado por Zárate et al. (2012) bajo el sello del Instituto de Estudios Peruanos, la operatividad del programa JUNTOS se articula mediante las siguientes líneas de acción estratégica:

#### **a) Marco Contextual y Fundamentación de los Mecanismos de Salida**

La finalidad primordial de los planes de egreso radica en garantizar que las familias participantes no solo finalicen su etapa en el programa, sino que logren preservar el capital humano acumulado y elevar sus estándares de bienestar de forma autónoma. Diversas revisiones teóricas sugieren que la ausencia de rutas de salida eficientes en los programas de transferencias monetarias ha provocado, en múltiples casos, la recaída de los beneficiarios en situaciones de precariedad. En consecuencia, resulta imperativo que JUNTOS diseñe un modelo holístico que reconozca los niveles de vulnerabilidad y las particularidades del entorno familiar.

## **b) Procesos de Focalización y Selección de Familias para el Egreso**

La precisión en la focalización constituye un factor determinante para el éxito de cualquier plan de desvinculación. En este sentido, se plantea la necesidad de auditar la Ficha Socioeconómica Única (FSU) empleada por el SISFOH, con el fin de discernir qué hogares cuentan con el perfil adecuado para finalizar su participación en el programa. Un punto crítico es que el instrumento vigente presenta una marcada inclinación urbana, omitiendo variables de gran relevancia en el ámbito rural, tales como el patrimonio pecuario, la gestión de recursos naturales o el nivel de instrucción de quienes encabezan el hogar. Por ello, se recomienda transitar hacia un modelo de focalización que incorpore mecanismos participativos; de este modo, la propia comunidad interviene en la validación de los beneficiarios, dotando al proceso de una mayor transparencia y aceptación social.

## **c) Fortalecimiento del Capital Humano y Disrupción del Ciclo de Pobreza Intergeneracional**

Uno de los pilares de JUNTOS reside en su capacidad para fracturar la herencia de la precariedad entre generaciones. Para alcanzar este propósito, resulta vital que los hogares no pierdan el acceso efectivo a las prestaciones de salud y educación una vez iniciado el proceso de salida. En este sentido, la planificación del egreso debe evaluar si las familias poseen las condiciones estructurales para sostener las corresponsabilidades que el programa exigía originalmente. Es notable que, dentro del imaginario familiar, la escolaridad goza de un alto reconocimiento, manifestándose en un compromiso sólido con la asistencia educativa de los hijos. No obstante, el análisis advierte que la salud y la nutrición suelen ser dimensiones más vulnerables; si no se garantiza la continuidad en estos servicios, se corre el riesgo de erosionar los progresos alcanzados en el desarrollo integral de los menores.

## **d) Mecanismos de Transición y Estímulos Económicos de Salidas**

En el marco del proceso de egreso, JUNTOS ha instrumentado un esquema de graduación fundamentado en la asignación de incentivos económicos diferenciados, conocidos como "Bonos de Graduación". Esta política no se aplica de forma uniforme, sino que se categoriza en tres vertientes según el perfil del hogar: educativo, productivo

y emprendedor. El primero está diseñado para familias en situación de mayor vulnerabilidad, priorizando la continuidad escolar mediante el otorgamiento de becas. Por su parte, el bono productivo se destina a aquellas unidades con capacidades consolidadas pero escaso potencial de generación inmediata, facilitándoles activos tangibles para dinamizar su economía. Por último, el bono emprendedor se reserva para hogares con un perfil de alta capacidad y competitividad, enfocándose en la apertura de canales de financiamiento y el acompañamiento empresarial especializado.

#### **e) Sinergia Interinstitucional y Redes de Cooperación Externa**

El éxito de los protocolos de salida depende, en gran medida, de la capacidad operativa para tejer alianzas con diversos programas sociales y actores clave del entorno. No basta con la acción aislada de JUNTOS; es imperativo establecer una coordinación estrecha con organismos tanto públicos como privados que garantice a las familias el acceso real a prestaciones de salud, educación y, fundamentalmente, a nichos de empleo formal. En este escenario, la convergencia de esfuerzos con el Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS) y otras carteras del Estado resulta determinante. Solo mediante la creación de un ecosistema de soporte integral será posible que los hogares transiten de una dependencia asistencial hacia un modelo de autonomía económica y sostenibilidad.

#### **f) Formación Integral y Potenciación de Destrezas Productivas**

El fortalecimiento de competencias se erige como un eje transversal en los planes de desvinculación asistencial. La propuesta se centra en la metodología de "aprender haciendo", priorizando una instrucción práctica que dote a los participantes de herramientas tangibles en áreas de producción y comercialización. Esta estrategia no sólo busca elevar el potencial de generación de ingresos autónomos, sino que también pretende incentivar la cultura de la asociatividad, impulsando a los beneficiarios a emprender proyectos colectivos. Asimismo, la instauración de redes de apoyo mutuo y el fomento de la alfabetización financiera resultan determinantes para robustecer la gestión de los recursos domésticos, garantizando un manejo eficiente y estratégico del capital familiar.

### **g) Inserción Financiera y Mecanismos de Microcrédito**

La democratización del acceso al sistema financiero representa otra pieza fundamental en el diseño de las rutas de salida. Resulta indispensable viabilizar el uso de instrumentos como los microcréditos y las cuentas de ahorro, los cuales permiten a las familias administrar sus excedentes y flujos de caja bajo una lógica de previsión y sostenibilidad. En este ámbito, los resultados del programa "Promoviendo una Microfinanza Rural Inclusiva" (PUMRI) sirven como un antecedente clave; dicha experiencia evidencia que el binomio entre formación en finanzas y acceso a capital semilla dota a los hogares de la autonomía necesaria para emprender y consolidar iniciativas de negocio propias, reduciendo así la dependencia de las transferencias directas.

### **h) Seguimiento Sistémico y Valoración de Impacto**

Como última etapa del proceso, resulta imperativo consolidar un esquema de monitoreo y evaluación que permita cuantificar la efectividad real de las rutas de salida implementadas. Esta labor trasciende la simple vigilancia administrativa; requiere un levantamiento riguroso de información sobre la continuidad de las corresponsabilidades, la persistencia en el uso de servicios de salud y educación, y la estabilidad financiera de las familias una vez concluida su participación activa. Un análisis retrospectivo y constante proporcionará el insumo necesario para recalibrar las tácticas de intervención, garantizando que el retiro del subsidio no sea un evento aislado, sino el inicio de una fase de bienestar y progreso socioeconómico auto sustentado.

### **Dimensiones:**

#### **Focalización**

Zárate et al. (2012) plantean que la focalización, dentro del marco de desvinculación de JUNTOS, consiste en un proceso riguroso de detección de aquellas unidades familiares que han consolidado un nivel de estabilidad suficiente. El propósito central es determinar quiénes están en condiciones de cesar su participación en el programa sin que ello represente una amenaza a su bienestar integral o un retroceso en sus estándares

de vida. Esto implica la utilización de criterios de selección basados en la vulnerabilidad, el acceso a servicios esenciales y la capacidad de generación de ingresos. Se debe asegurar que los recursos del programa se dirijan a quienes más lo necesitan lo cual representa un desafío clave para mejorar los mecanismos de identificación para minimizar errores de inclusión y exclusión, garantizando que la salida del programa no implique un retroceso en los avances logrados en la reducción de la pobreza extrema.

### **Capital Humano**

Según Zárate et al. (2012) el capital humano en las estrategias de egreso del Programa Juntos se basa en la acumulación de conocimientos, habilidades y estado de salud que permitan a los beneficiarios mejorar sus condiciones de vida de manera sostenible. La inversión en educación, salud y nutrición es crucial para romper el ciclo intergeneracional de la pobreza. Se enfatiza en la importancia de asegurar que los hogares egresados mantengan acceso a estos servicios, permitiendo que los niños y jóvenes completen sus estudios y que las condiciones de salud de la familia no se deterioren tras la salida del programa. Además, se destaca el rol de las madres líderes como agentes clave en el monitoreo del bienestar de las familias egresadas, promoviendo la sostenibilidad de los avances logrados durante su permanencia en Juntos

### **Articulación de actores en el territorio**

Para Zárate et al. (2012) la articulación de actores en el territorio es esencial para garantizar que los hogares egresados puedan acceder a oportunidades económicas y servicios complementarios. Se propone que el Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS) dirija la estrategia de egreso en coordinación con otros programas sociales, gobiernos locales y entidades del sector productivo. Esta articulación busca facilitar la integración de los egresados en programas de emprendimiento, capacitación laboral y financiamiento, asegurando que cuenten con el soporte necesario para lograr una autonomía económica estable. Asimismo, se resalta la importancia de reducir la carga de trabajo de los gestores locales para que puedan brindar un acompañamiento más efectivo a las familias en proceso de egreso



## **Severidad de pobreza**

De acuerdo con Zárate et al. (2012) la severidad de la pobreza en los hogares beneficiarios de Juntos se mide en función de su capacidad para satisfacer sus necesidades básicas después de egresar del programa dado que muchos hogares aún enfrentan dificultades para superar la línea de pobreza de manera definitiva y es fundamental que la estrategia de egreso contemple mecanismos de apoyo para evitar recaídas, como el acceso a programas de inclusión financiera, generación de ingresos y redes de protección social. Un enfoque integral debe garantizar que las familias egresadas puedan sostener los avances logrados y mejorar su calidad de vida sin depender de nuevas intervenciones asistenciales.

## **DESARROLLO DE CAPACIDADES**

### **Concepto de desarrollo de capacidades**

Entendemos el desarrollo de capacidades como esa evolución dinámica donde personas y colectivos integran destrezas, saberes y medios orientados a potenciar su propio progreso y libertad. Bajo la óptica de Durston (2000), este crecimiento no puede aislarse como un fenómeno meramente personal, ya que está profundamente ligado al entramado social y financiero que rodea al sujeto. Según el enfoque de este investigador, robustecer dichas facultades requiere forjar un entorno que facilite a la ciudadanía una intervención real en la vida pública, garantizando el alcance a vías de desarrollo que perduren en el tiempo.

De acuerdo con Putnam (1995), el capital social constituye un pilar fundamental para potenciar las capacidades, puesto que promueve la colaboración y la disponibilidad de medios a través de vínculos de confianza y sistemas de respaldo. En aquellos entornos donde este tejido social es sólido, los ciudadanos gozan de mayores ventajas para asimilar nuevos conocimientos, perfeccionar sus talentos y hallar plataformas de involucramiento comunitario. Por el contrario, en escenarios marcados por la precariedad y la marginación, la carencia de vínculos sociales sólidos actúa como una barrera que restringe la expansión de dichas facultades.

Bajo el enfoque de Coleman (2011), la expansión de las facultades humanas se encuentra íntimamente ligada a los procesos educativos y al traspaso de saberes entre generaciones. Este teórico recalca que el predominio de principios y códigos éticos comunes en el seno de un colectivo potencia tanto la adquisición de conocimientos como el desarrollo de destrezas técnicas, elementos que terminan siendo decisivos para el ingreso al mercado de trabajo y el ascenso en la escala social.

Desde la óptica de Bourdieu (1987), las disparidades de fondo en el reparto de los capitales económico, social y cultural operan como determinantes en el progreso de las facultades individuales. Dentro de los sectores más desprotegidos, tales asimetrías suelen derivar en una exclusión sistemática de las esferas académica y profesional, alimentando así un ciclo de marginación difícil de romper. Por esta razón, el fomento de capacidades no puede limitarse al entrenamiento del sujeto, sino que exige una mirada sistémica que cuestione las barreras estructurales que condicionan o impiden su afianzamiento.

### **Características del desarrollo de capacidades**

La naturaleza del desarrollo de capacidades reside en su carácter sistémico, evolutivo, colaborativo y perdurable. Durston (2001) sostiene que esta perspectiva trasciende la simple acumulación de aptitudes personales, exigiendo un análisis del marco socioeconómico donde el individuo actúa. En última instancia, la posibilidad de que un sujeto transforme su realidad está íntimamente supeditada al equilibrio entre las oportunidades disponibles y las limitaciones que el propio entorno le impone.

En sus planteamientos, Putnam (1993) subraya el carácter evolutivo del desarrollo de capacidades, advirtiendo que estas se forjan y consolidan de manera progresiva a través de la convivencia social. La presencia de un tejido comunitario robusto propicia un clima de seguridad mutua y colaboración, elementos fundamentales para que los ciudadanos logren movilizar recursos y elevar su calidad de vida.

Coleman (2010) pone de relieve la naturaleza colaborativa inherente al fomento de capacidades, sugiriendo que la instrucción académica y la socialización resultan determinantes en la gestación de nuevas aptitudes. Bajo su perspectiva, si un colectivo estimula el apoyo mutuo y la transferencia colectiva de saberes, se establecen los

cimientos necesarios para que los individuos asimilen herramientas y destrezas con impacto directo en su crecimiento tanto individual como laboral.

Bourdieu (2000) sostiene que la viabilidad a largo plazo del desarrollo de capacidades está condicionada por la justicia en la distribución de las diversas formas de capital. En entornos atravesados por disparidades profundas, las vías de progreso no se abren de forma uniforme, obstaculizando que determinados estratos sociales logren un despliegue total de sus facultades. Desde esta óptica, potenciar dichas aptitudes exige la implementación de políticas orientadas a erosionar las fracturas estructurales y a incentivar una verdadera cohesión en los ámbitos económico y social.

### **Importancia del desarrollo de capacidades**

De acuerdo con Durston (2002), los planes de desarrollo tienen que priorizar el robustecimiento de las aptitudes individuales, de modo que los sujetos logren desenvolverse con independencia dentro del tejido social. Bajo esta premisa, el fomento de facultades trasciende la esfera personal para proyectarse en lo comunitario, actuando como un motor que impulsa la prosperidad compartida. En última instancia, potenciar estas dimensiones resulta crucial para revertir las condiciones de precariedad y fomentar un escenario de justicia social.

Putnam (1993) pone de relieve el peso del capital social al momento de afianzar facultades, sosteniendo que aquellos colectivos que logran articular lazos de confianza y reciprocidad alcanzan niveles superiores de desarrollo humano. En este contexto, tanto el involucramiento proactivo en la esfera económica como la solidez de las redes de acompañamiento se erigen como pilares indispensables para abrir nuevas puertas y gestionar el acceso a medios de progreso.

Bajo el prisma de Coleman (2010), el sistema educativo se constituye como un engranaje central para la potenciación de facultades, en tanto provee a los sujetos de los saberes y destrezas necesarios para integrarse con éxito en el ámbito profesional. No obstante, el autor aclara que el rendimiento de la enseñanza está íntimamente ligado a la presencia de un clima social propicio, el cual debe actuar como catalizador para el estudio y el intercambio generacional de información.

Bourdieu (2011) hace hincapié en que las disparidades en el reparto de los capitales social y cultural logran neutralizar, en gran medida, la efectividad de los programas de fortalecimiento de capacidades. Dentro de los entornos precarizados, los individuos chocan con obstáculos de fondo que entorpecen su ingreso a circuitos académicos y mercados de trabajo, consolidando así un círculo vicioso de marginación. Ante esta realidad, el diseño estatal no solo debe fomentar el crecimiento de aptitudes, sino articularse con intervenciones que mitiguen las brechas de origen y aseguren una verdadera paridad de oportunidades.

### **Desarrollo de capacidades en poblaciones vulnerables**

Durston (2001) advierte que la condición de vulnerabilidad trasciende la mera escasez monetaria, vinculando estrechamente con la fragilidad de los vínculos de soporte y la dificultad para acceder a espacios de instrucción o trabajo digno. Según el planteamiento de este investigador, potenciar las facultades en dichos colectivos exige abordajes sistémicos que robustecen, de manera simultánea, las destrezas personales y el tejido social comunitario. Los sectores desfavorecidos lidian con una serie de barreras acumulativas que frenan la expansión de su potencial, restringiendo así sus posibilidades de progreso y estabilidad.

En la tesis de Putnam (1995), se subraya que el vigor del capital social en una comunidad actúa como un catalizador para el desarrollo de facultades, pues el clima de confianza y la acción colectiva simplifican la obtención de datos clave y la apertura de horizontes. No obstante, en los entornos marcados por la precariedad, el tejido vincular suele presentarse desarticulado o frágil, lo que acaba por entorpecer el flujo de aquellos activos y saberes que resultan vitales para el crecimiento de las capacidades locales.

Coleman (2010) sostiene que la instrucción formal es un motor determinante para expandir las facultades de los sectores desprotegidos, en la medida en que potencia las vías de acceso al mercado de trabajo y el ascenso en la escala social. Sin embargo, advierte que, con frecuencia, los hogares con recursos limitados carecen tanto de los medios materiales como del respaldo sistémico para asegurar que las nuevas generaciones completen su formación académica, lo que termina por perpetuar un ciclo de precariedad hereditaria

Bourdieu (2014) sostiene que las brechas de carácter estructural actúan como un freno para que determinados colectivos logren capitalizar los beneficios de un crecimiento en sus facultades. Bajo condiciones de marginalidad, la carencia de activos económicos y de acervo cultural restringe drásticamente la capacidad de los sujetos para capitalizar ofertas académicas o profesionales. Ante este panorama, resulta imperativo que los esquemas de asistencia pública incorporen mecanismos de egreso efectivos, los cuales deben facilitar el ingreso al empleo formal, robustecer los vínculos comunitarios y consolidar una participación económica viable. Bajo esta lógica, el fortalecimiento de capacidades en sectores desfavorecidos demanda un enfoque sistémico, donde la formación técnica converja con el diseño de oportunidades reales y el afianzamiento de la cohesión social. Tal articulación permitirá que los participantes alcancen una independencia genuina y persistente, mitigando la subordinación a los subsidios estatales y elevando sus estándares de vida de forma permanente.

### **Dimensiones:**

#### **Desarrollo del Entorno**

Desde la perspectiva de Putnam (1993), el progreso del entorno alude al perfeccionamiento de los marcos físicos, sociales e institucionales que impulsan la cohesión y la calidad de vida de las colectividades; un escenario robustecido por lazos de confianza y compromiso cívico genera un capital social que se traduce directamente en vías de crecimiento. Paralelamente, Bourdieu (2000) pone de relieve la relevancia de una atmósfera que garantice la proximidad a recursos culturales y formativos, lo cual estimula el enriquecimiento de los saberes compartidos. Bajo esta lógica, el medio circundante deja de ser un simple espacio para convertirse en un ecosistema de innovación y avance, forjando el terreno necesario para revertir la precariedad en aquellos sectores que enfrentan una exclusión profunda.

#### **Desarrollo a nivel organizacional**

Bajo la óptica de Durston (2001), el fortalecimiento en el plano organizacional se focaliza en la aptitud de las instituciones y los entramados sociales para ordenar y viabilizar procesos de cambio que dinamicen el avance de la comunidad; en consecuencia, resulta imperativo configurar sistemas de concertación y administración

que aseguren la operatividad en el despliegue de las estrategias de salida. Por su parte, Coleman (2010) reivindica la urgencia de consolidar facultades institucionales que amalgaman pericia técnica y capacidad ejecutiva, robusteciendo el vínculo entre los sectores público y privado. En este escenario, las entidades funcionan como agentes dinamizadores de la transformación, impulsando la solidaridad interna y la convergencia de activos, lo cual establece bases sólidas para procesos de desarrollo perdurables.

### **Desarrollo individual**

Bajo la mirada de Bourdieu (2000), el crecimiento en el plano individual se encamina hacia el robustecimiento de aquellas facultades propias que facultan al sujeto para trascender la precariedad y desplegar su potencialidad; en este proceso, el bagaje cultural y los vínculos sociales acopiados a través de la formación y la vivencia personal resultan determinantes para la movilidad ascendente. En sintonía con esto, Putnam (1993) subraya cómo la inserción en redes de acompañamiento y el involucramiento comunitario actúan como catalizadores de la maduración personal. Tal evolución requiere necesariamente el aprovechamiento de espacios de aprendizaje, la consolidación de destrezas tanto intelectuales como afectivas y la optimización del estado sanitario, factores que, en conjunto, son vitales para generar un cambio duradero y desarticular la herencia persistente de la exclusión en el panorama actual.

## **1.5. MARCO CONCEPTUAL**

**Autonomía Económica:** Es la facultad de los sujetos y sus núcleos familiares para gestionar y percibir ingresos de manera persistente, garantizando la cobertura de sus requerimientos fundamentales sin recurrir de forma permanente a los mecanismos de protección social. Esta condición se cimenta en la tríada del acceso a un trabajo decoroso, la formación académica y la integración en el sistema financiero, factores que Putnam (1993) identifica como pilares para reducir la dependencia externa y fomentar la autodeterminación.

**Capital Cultural:** Es el conjunto de conocimientos, habilidades, educación y otras formas de adquisición cultural que una persona posee y que pueden influir en su posición social. Se distinguen tres formas de capital cultural: el estado incorporado

como hábitos y disposiciones adquiridas, el estado objetivado tales como bienes culturales como libros y obras de arte, y el estado institucionalizado como títulos y certificaciones académicas (Bourdieu, 1987).

**Capital Social:** Es el conjunto de redes, relaciones y normas de confianza que facilitan la cooperación y la acción colectiva dentro de una comunidad. Se compone de la confianza interpersonal, las normas de reciprocidad y la participación en redes sociales que fortalecen el tejido social y mejoran el bienestar colectivo (Putnam, 1995).

**Cohesión Social:** Es el grado de integración y sentido de pertenencia dentro de una comunidad, basado en la confianza mutua, la equidad y la participación activa de sus miembros. Una alta cohesión social favorece el desarrollo de políticas efectivas y la reducción de desigualdades (Putnam, 1995).

**Desarrollo de Capacidades:** Se define como la dinámica a través de la cual los sujetos, las instituciones y los colectivos consolidan sus destrezas y saberes para concretar metas a largo plazo. Este fenómeno abarca tanto la formación académica como las vivencias prácticas, fomentando espacios de involucramiento real en el progreso de la sociedad (Bourdieu, 2014).

**Empoderamiento:** Se entiende como el mecanismo por el cual los grupos sociales y los individuos logran un dominio más sólido sobre sus medios, aptitudes y resoluciones en busca del bienestar común. Esta noción implica robustecer las redes de confianza, la independencia financiera y la facultad de influir directamente en la agenda política y en el entorno comunitario (Putnam, 1993).

**Estrategias de egreso:** Se refieren a los esquemas diseñados dentro de las intervenciones públicas para facilitar que los usuarios alcancen la autosuficiencia y transformen su realidad cotidiana al margen del apoyo gubernamental. Tales planes suelen integrar la consolidación de los vínculos comunitarios, el acercamiento a mercados laborales y el perfeccionamiento de los niveles formativos y sanitarios (Durstun, 2002).

**Exclusión Social:** Se entiende como el fenómeno a través del cual determinados colectivos o sujetos quedan relegados y se les restringe el acceso a medios, posibilidades y garantías esenciales dentro de la comunidad. Esta segregación suele

evidenciarse en sectores como la formación académica, el mercado laboral o la actividad ciudadana, impactando directamente en la justicia distributiva y en el crecimiento individual (Bourdieu, 2000).

**Gerencia Social:** Se define como el campo de estudio enfocado en el diseño, ejecución y análisis de iniciativas de bienestar público, priorizando tanto el aprovechamiento de recursos como la repercusión real en la calidad de vida ciudadana. Requiere de la aplicación de metodologías de administración estatal y colectiva con el fin de optimizar el alcance de las acciones gubernamentales y de la sociedad civil (Bourdieu, 2011).

**Hogares Afiliados:** Se refiere a los núcleos familiares que, al satisfacer los estándares de selección de un proyecto social, obtienen asistencia sujeta a la observancia de determinadas responsabilidades. Dichas familias suelen hallarse en condiciones de precariedad o riesgo social, logrando así incentivos orientados a fortalecer su estabilidad y progreso integral (Durstun, 2000).

**Pobreza Multidimensional:** Se trata de un enfoque sobre la precariedad que trasciende la simple falta de rentas económicas, integrando las carencias en dimensiones fundamentales como la sanidad, la formación académica, la habitabilidad y el suministro de servicios primarios. Esta visión facilita un examen más global sobre la realidad de los individuos y sobre las rutas de intervención requeridas para revertir dicha situación (Durstun, 2001).

**Política Pública Social:** Constituyen el conjunto de determinaciones y medidas ejecutadas desde el aparato estatal con el fin de salvaguardar las garantías ciudadanas y elevar los estándares de bienestar colectivo, priorizando a los grupos en riesgo. Estas iniciativas abarcan proyectos de instrucción, sanidad, mercado laboral y soporte comunitario, orientándose a mitigar las brechas de inequidad y promover la cohesión dentro del tejido social (Bourdieu, 2000).

**Programas de Transferencias Condicionadas:** Se definen como estrategias de seguridad social que suministran recursos monetarios a hogares con escasos medios económicos, vinculando dicha entrega a la observancia de responsabilidades en los ámbitos de formación escolar y cuidado sanitario. Buscan romper el ciclo intergeneracional de la



pobreza mediante el fortalecimiento del capital humano y social de los beneficiarios (Durstón, 2000).

Protección Social: Es el conjunto de políticas y programas diseñados para reducir la vulnerabilidad de las personas y garantizar su bienestar frente a riesgos económicos y sociales. Incluye mecanismos como transferencias monetarias, subsidios, acceso a servicios básicos y seguridad social (Durstón, 2002).

## **CAPÍTULO II: DISEÑO METODOLÓGICO**

### **2.1. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN**

El diseño de la investigación corresponde al no experimental, lo que implica que no se manipulan las variables, sino que se observan y analizan en su entorno natural sin la intervención del investigador, permitiendo estudiar la realidad tal como se presenta (Valderrama, 2019). En este caso, se analizarán las estrategias de egreso implementadas en el programa JUNTOS y su impacto en el desarrollo de capacidades de los hogares beneficiarios, sin introducir modificaciones en su aplicación. El estudio se sustenta en el acopio de información previa y en el examen de las tendencias y vínculos detectados entre las variables, lo cual facilita la caracterización y el análisis del evento bajo estudio sin intervenir en su curso natural.

Este estudio se adscribe a un enfoque cuantitativo, fundamentado en la necesidad de cuantificar y examinar la realidad de forma imparcial (Hernández y Mendoza, 2018); en este escenario particular, se evalúa cómo las estrategias de egreso inciden en el fortalecimiento de facultades de las familias participantes del programa JUNTOS en el distrito de El Parco, Amazonas. Mediante el uso de métricas numéricas y herramientas estadísticas, se busca determinar las correlaciones entre las variables para validar la hipótesis de trabajo.

Por otro lado, el estudio alcanza un nivel descriptivo, orientado a detallar las particularidades (Ñaupas et al., 2018) de las tácticas de egreso ejecutadas por el programa JUNTOS, así como a definir el estado del fortalecimiento de competencias en las familias usuarias. Aplicando técnicas de estadística descriptiva, es posible reconocer comportamientos y regularidades en los datos obtenidos, lo que ofrece una visión minuciosa acerca de cómo la intervención ha influido en el grupo poblacional bajo análisis.

Por otro lado, respecto la investigación se llevó a cabo mediante un diseño metodológico proyectivo o propositivo, este se define como aquella investigación que tiene como producto principal la elaboración de un plan, un programa, un modelo, una estrategia, o cualquier propuesta de solución viable a un problema previamente

diagnosticado (Ñaupas et al., 2018). la cual se articuló en tres fases secuenciales para lograr su objetivo de proponer un programa de estrategias de egreso validado.

En la primera etapa, denominada fase diagnóstica, se utilizó un enfoque cuantitativo y descriptivo. La técnica empleada fue la encuesta, administrada mediante cuestionarios a una muestra de 102 hogares afiliados al programa JUNTOS. El objetivo de esta fase fue la aplicación de la estadística descriptiva para medir y caracterizar los niveles de las variables de estudio, identificando que la mayoría de los hogares se ubicaban en niveles medios y bajos de estrategias de egreso y desarrollo de capacidades. Posteriormente, la fase de diseño y elaboración de la propuesta consistió en la estructuración del Programa de Estrategias de Egreso. El diseño se fundamentó en los hallazgos del diagnóstico (Fase 1) y en la revisión de marcos teóricos clave, como la teoría del capital social y el enfoque de desarrollo de capacidades. La propuesta fue concebida en torno a cuatro ejes estratégicos (Focalización, Capital Humano, Articulación de Actores, y Severidad de Pobreza) y se diseñó con una doble estrategia de intervención: una dirigida a la totalidad del hogar y otra enfocada en sus miembros más jóvenes. Finalmente, la fase de validación de la propuesta consistió en someter el programa diseñado al juicio de expertos, la finalidad de esta técnica fue confirmar la viabilidad, coherencia y pertinencia técnica y operativa de la solución planteada. El resultado de la validación por parte de los expertos fue positivo, confirmando la solidez de la propuesta y su adecuación al contexto de los hogares afiliados al programa JUNTOS en El Parco.

## **POBLACIÓN Y MUESTRA**

La población de estudio se compone por la totalidad hogares afiliados al programa JUNTOS en el distrito de El Parco, región Amazonas, durante el año 2025 y según registros corresponde a 137 hogares pertenecen a sectores de pobreza y pobreza extrema, y han recibido transferencias monetarias condicionadas para mejorar su acceso a salud y educación. Dado que la población es finita, se procedió a calcular la muestra representativa mediante el muestreo probabilístico y aleatorio simple, aplicando la fórmula siguiente fórmula.

$$n = \frac{(p \times q) * Z^2 * N}{(E)^2 (N-1) + (p \times q) Z^2} = XYZ$$

$$n = \frac{(0.5 \times 0.5) \cdot (1.96)^2 \cdot 137}{(0.05)^2 (137-1) + (0.5 \times 0.5) \cdot (1.96)^2}$$

$$n = 102$$

Donde:

n: Tamaño de la muestra

Z: Coeficiente de confianza (Z=1.96)

N: Tamaño del universo o población (N=137)

P: Probabilidad del éxito a favor (p=0.5)

Q: Probabilidad de fracaso o en contra, que es igual a (q=1-p=0.5)

E: Error de estimación (asumido por el investigador (e= 0.05)

El reemplazo de la fórmula determina que la muestra se conforma por 102 afiliados al programa JUNTOS en el distrito de El Parco, región Amazonas.

## **TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS**

### **Técnica de recolección de datos: Encuesta**

La técnica de recolección de datos fue la encuesta es una técnica de recolección de información que permite obtener datos de una población mediante preguntas estandarizadas. Se aplicó a una muestra representativa y busca recoger percepciones, actitudes, comportamientos o características sociodemográficas según los beneficiarios del programa JUNTOS. Esta técnica es eficiente para recopilar información cuantitativa, garantizando uniformidad en las respuestas y posibilitando comparaciones entre grupos dentro de la población objetivo.

### **Instrumento de recolección de datos: Cuestionario**

El instrumento principal fue el cuestionario que contiene un conjunto de preguntas diseñadas para recoger datos específicos de los encuestados. Se construyó en función de las variables e indicadores del estudio y, en este caso, emplea afirmaciones en escala de Likert del 1 al 5 (desde totalmente en desacuerdo a totalmente de acuerdo) para medir el nivel de acuerdo de los participantes respecto a diversos aspectos del programa

JUNTOS. Este instrumento se presenta en el Anexo 1 y permite estandarizar la recolección de datos, facilitando su codificación y análisis posterior.

### **Validez por juicio de expertos**

La validez por juicio de expertos consistió en someter el instrumento de recolección de datos a la revisión de especialistas en el tema de estudio. Estos expertos evaluaron la pertinencia, coherencia y claridad de cada ítem respecto a los objetivos e indicadores de la investigación, dado que su propósito fue garantizar que el cuestionario mide efectivamente lo que se propone, fortaleciendo la validez de contenido antes de su aplicación en campo. Se contó con la validez de los siguientes expertos y su opinión:

**Tabla 1**

*Juicio de expertos*

| Experto                      | Grado académico | Opinión  |
|------------------------------|-----------------|----------|
| Cordova Ayala, Diego Alonso  | Magister        | Adecuado |
| Vargas Ruiz, Erick Giampiere | Magister        | Adecuado |
| Cuba Rosales, Luis           | Magister        | Adecuado |

### **Confiabilidad**

La confiabilidad mediante el alfa de Cronbach evalúa la consistencia interna de los ítems de un instrumento. Este coeficiente estadístico determina el grado de correlación entre las respuestas de las afirmaciones relacionadas con una misma variable o dimensión. Un valor de alfa cercano a 1 indica alta fiabilidad. En investigaciones sociales, se considera aceptable un valor igual o superior a 0.80, lo cual garantiza que el cuestionario ofrece resultados estables y coherentes.

**Tabla 2**

*Confiabilidad del instrumento de medición*

| Instrumento                               | Ítems | Alfa de Cronbach | Grado     |
|-------------------------------------------|-------|------------------|-----------|
| Cuestionario de Estrategias de egreso     | 12    | 0.950            | Confiable |
| Cuestionario de Desarrollo de capacidades | 9     | 0.914            | Confiable |

### **Métodos y procedimientos para la recolección de datos**

En esta investigación, la recolección de datos se basó en la técnica del análisis documental, que permite examinar fuentes escritas y registros oficiales relacionados

con el programa JUNTOS y se obtuvo información relevante sobre las estrategias de egreso y su impacto en el desarrollo de capacidades de los hogares beneficiarios. Con el propósito de asegurar una ejecución metódica y estricta de la investigación, el procedimiento se estructurará bajo las etapas que se detallan a continuación:

✓ **Reconocimiento de fuentes documentales:** Se llevará a cabo una selección de textos clave, tales como el marco normativo del programa JUNTOS, los reportes institucionales del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS) y las bases estadísticas proporcionadas por el INEI.

✓ **Parámetros de filtrado bibliográfico:** Se establecerán criterios de priorización para los documentos, otorgando preferencia a aquellos que posean carácter oficial, relevancia directa con el tema y vigencia respecto al marco temporal del estudio (2023).

✓ **Construcción de la matriz de análisis documental:** Se estructurará una herramienta técnica para el registro de los datos más significativos de cada fuente, contemplando dimensiones analíticas como la focalización, el aprovechamiento de servicios, la evolución de facultades y el proceso de salida del programa.

✓ **Codificación y categorización de la información:** Se organizarán los datos en categorías temáticas, facilitando su análisis e interpretación. Se identificarán lineamientos establecidos y repetitivos durante la adición del sistema y sus logros.

✓ **Exégesis e interpretación de la información:** Se examinarán los datos obtenidos con el fin de formular deducciones sobre la eficiencia de las tácticas de egreso y su repercusión en las familias participantes, sustentando el debate crítico a partir del soporte documental hallado.

- ✓ **Ejecución de encuesta al grupo muestral:** Aplicación del cuestionario diseñado a la población seleccionada para la obtención de datos primarios.

### **Análisis estadístico de datos**

El procesamiento de la información se sustentó en herramientas de estadística descriptiva, orientadas a definir el perfil de la muestra y examinar las inclinaciones de las variables analizadas. Se aplicarán estimadores de tendencia central (promedio, mediana y moda), junto con parámetros de variabilidad (desviación típica y varianza), para detallar la naturaleza de los hallazgos. En cuanto a la exposición de los resultados, se recurrirá al uso de matrices de frecuencia, histogramas y representaciones de dispersión, con el fin de agilizar una lectura lúcida y coherente de las cifras. Asimismo, se destacaron métricas fundamentales que ayudaron a reconocer regularidades en el vínculo entre las tácticas de egreso y la evolución de facultades, proporcionando el sustento empírico necesario para contrastar la hipótesis de estudio.

### CAPÍTULO III: RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 1. Resultados:

##### **OE1: Realizar el diagnóstico inicial del desarrollo de capacidades de los hogares afiliados al programa JUNTOS del distrito El Parco, Amazonas, 2025.**

La fase de diagnóstico sobre el fortalecimiento de capacidades en los hogares del programa JUNTOS, en el distrito de El Parco, resultó fundamental para examinar la situación real de los usuarios y proyectar planes de egreso que sean viables. A través de este análisis, se pretende reconocer aquellas habilidades personales y colectivas, además de las condiciones del medio, que faciliten la autonomía familiar una vez concluida la transferencia estatal. Dentro de la realidad rural, marcada profundamente por carencias estructurales y aislamiento geográfico, el estudio evalúa variables críticas como el nivel educativo, el bienestar sanitario, el tejido social y la disponibilidad de activos para la producción. De este modo, se logra consolidar un punto de partida sólido para dirigir acciones que fomenten la sostenibilidad y detengan el ciclo de pobreza que se hereda de padres a hijos.

##### **Variable: Estrategias de egreso**

El análisis de la variable Estrategias de Egreso se llevó a cabo considerando cuatro dimensiones esenciales que estructuraron la evaluación. Mediante este diagnóstico, fue posible determinar qué factores específicos favorecieron o, por el contrario, obstaculizan la autonomía de las familias al momento de dejar el programa JUNTOS. Se abordaron aspectos como articulación institucional, vinculación productiva y acceso a servicios complementarios, elementos que definieron la capacidad de los hogares para sostener mejoras alcanzadas y romper el ciclo de dependencia estatal.

**Tabla 3**

*Resultados de la variable: Estrategias de egreso*

| Categoría | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------|------------|------------|
| Bajo      | 32         | 31.4%      |
| Medio     | 44         | 43.1%      |
| Alto      | 26         | 25.5%      |
| Total     | 102        | 100.0%     |

*Nota.* Elaboración propia



Los resultados evidenciaron que el 43.1% de los hogares se ubican en un nivel medio respecto a las estrategias de egreso, mientras que un 31.4% presentaron un nivel bajo y solo un 25.5% alcanzaron un nivel alto. Este diagnóstico reflejó que la mayoría de los hogares aún no contaban con condiciones sólidas para transitar hacia la autosuficiencia. Se observó que las acciones ejecutadas no consiguieron afianzar competencias que perduren en el tiempo, lo que pone de manifiesto la urgencia de robustecer la perspectiva territorial y el trabajo conjunto entre sectores dentro del programa. La escasa presencia de hogares en el nivel superior sugiere que las actividades realizadas anteriormente no produjeron cambios profundos en materia de inserción económica ni en el fortalecimiento de alianzas sociales, lo que termina obstaculizando una salida del programa que sea realmente estable y definitiva.

### **Dimensión 1: Focalización**

La evaluación de la dimensión Focalización se realizó a través de variables vinculadas con la exactitud en la selección de los participantes, tales como el grado de pobreza, los requisitos de acceso y la localización geográfica. Dicho análisis resultó imperativo para constatar si el programa JUNTOS logró orientar sus recursos con éxito hacia los sectores de mayor fragilidad social. En última instancia, una correcta focalización representó un pilar crítico para garantizar que la inversión estatal fuera eficiente y que se respetaran los principios de justicia social.

**Tabla 4**

*Resultados de la dimensión 1: Focalización*

| Categoría | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------|------------|------------|
| Bajo      | 43         | 42.2%      |
| Medio     | 34         | 33.3%      |
| Alto      | 25         | 24.5%      |
| Total     | 102        | 100.0%     |

*Nota.* Elaboración propia

Los hallazgos revelaron que el 42.2% de las familias se ubicaron en un nivel bajo dentro de la dimensión de focalización, mientras que el 33.3% mostró un nivel intermedio y sólo un reducido 24.5% logró posicionarse en el nivel alto. Estas cifras sugieren la existencia de fallas en el proceso de selección y categorización de los usuarios pertenecientes al programa JUNTOS. Tal imprecisión en la focalización trajo como consecuencia que la distribución de los subsidios no siempre se concentrará en los núcleos familiares con mayores carencias. De igual manera, la escasa proporción de hogares en el nivel óptimo puso de manifiesto que

todavía existe una brecha importante en la cobertura de aquellos grupos que viven en condiciones de extrema precariedad. Este diagnóstico evidenció la necesidad de revisar los mecanismos de selección, incorporar criterios territoriales más precisos y fortalecer los registros sociales para optimizar el impacto del programa en los sectores más necesitados.

## **Dimensión 2: Capital Humano**

La dimensión Capital Humano fue evaluada con base en indicadores relacionados con el acceso y calidad de servicios en salud, educación y nutrición. Estos componentes fueron fundamentales para determinar el grado de bienestar y desarrollo de los hogares, especialmente de los niños y adolescentes. Cuantificar este elemento de estudio favoreció al conocimiento de la influencia del “JUNTOS” sobre la solidificación de destrezas elementales.

**Tabla 5**

*Resultados de la dimensión 2: Capital Humano*

| Categoría | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------|------------|------------|
| Bajo      | 43         | 42.2%      |
| Medio     | 41         | 40.2%      |
| Alto      | 18         | 17.6%      |
| Total     | 102        | 100.0%     |

*Nota.* Elaboración propia

El 42.2% de los hogares presentó un nivel bajo en capital humano, 40.2% alcanzó un nivel medio y solo el 17.6% evidenció un nivel alto. Dichos hallazgos pusieron de manifiesto que las acciones realizadas no consiguieron alterar de forma profunda las carencias de fondo en salud, alimentación y educación que afectan a las familias beneficiarias. El hecho de que tan pocos hogares se ubiquen en el nivel alto refleja la permanencia de brechas críticas en cuanto a cómo se accede y se utilizan los servicios esenciales, lo que a su vez frena la formación de capital humano. Este escenario evidencia que los progresos alcanzados hasta ahora no bastan para asegurar que las familias puedan retirarse del programa de manera autónoma y con garantías de éxito.

## **Dimensión 3: Articulación de actores en el territorio**

El análisis de esta dimensión se centró en indicadores que examinan la presencia de organismos estatales, la solidez de las redes de soporte comunitario y el funcionamiento de los espacios de concertación local. Resultó fundamental realizar esta medición para entender

qué tan integrados están los actores de la zona y cómo se involucran realmente en los procesos de inclusión de las familias usuarias. En este sentido, la coordinación entre instituciones se presentó como el eje motor para desplegar planes de trabajo conjuntos y aprovechar los beneficios de la cooperación mutua.

**Tabla 6**

*Resultados de la dimensión 3: Articulación de actores en el territorio*

| Categoría | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------|------------|------------|
| Bajo      | 36         | 35.3%      |
| Medio     | 46         | 45.1%      |
| Alto      | 20         | 19.6%      |
| Total     | 102        | 100.0%     |

*Nota.* Elaboración propia

Los datos obtenidos indican que el 45.1% de las familias se encuentra en un nivel intermedio de articulación, mientras que un 35.3% se sitúa en el nivel bajo y apenas un 19.6% logra destacar en el nivel alto. Estas cifras ponen de manifiesto una gestión territorial e institucional fragmentada al momento de brindar acompañamiento a los usuarios del programa. La carencia de alianzas sólidas entre las áreas de educación, salud y desarrollo productivo, sumada a una limitada participación de los gobiernos locales, ha restado efectividad a la búsqueda de soluciones integrales frente a las carencias del hogar. Asimismo, la escasa representación en el nivel óptimo evidencia que no existe un enfoque de territorio bien estructurado que logre potenciar los recursos de la zona. Ante este escenario, se vuelve imperativo robustecer los esquemas de gobernanza participativa para asegurar que la intervención sea eficiente, duradera y coherente con la realidad rural del distrito

#### **Dimensión 4: Severidad de pobreza**

La evaluación de la severidad de la pobreza se llevó a cabo analizando indicadores críticos como la renta familiar, el acceso a servicios básicos, la habitabilidad de la vivienda y la seguridad alimentaria. El estudio de estos factores permitió determinar el grado de vulnerabilidad estructural de las familias y evaluar sus posibilidades reales de alcanzar una independencia económica. Dicha información resultó determinante para calibrar los procesos de egreso, con el fin de evitar que se retire el acompañamiento estatal antes de haber afianzado un estándar mínimo de bienestar. Finalmente, este análisis ofreció una perspectiva integral sobre las carencias persistentes que aún condicionan el día a día de los hogares.

**Tabla 7***Resultados de la dimensión 4: Severidad de pobreza*

| Categoría | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------|------------|------------|
| Bajo      | 35         | 34.3%      |
| Medio     | 42         | 41.2%      |
| Alto      | 25         | 24.5%      |
| Total     | 102        | 100.0%     |

*Nota.* Elaboración propia

Los resultados indicaron que el 41.2% de las familias se sitúa en un rango intermedio de severidad de pobreza, mientras que el 34.3% presenta un nivel bajo y un 24.5% se encuentra en el nivel más crítico. Esta radiografía pone de manifiesto que el grueso de los participantes todavía convive con factores de riesgo social de gran relevancia, si bien estos se manifiestan con distinta intensidad entre los grupos. La presencia de un 24.5% con pobreza severa evidenció que una porción considerable de hogares requería intervenciones continuas y específicas antes de poder egresar del programa. Asimismo, el alto porcentaje en los niveles medio y bajo mostró que algunos hogares experimentaron mejoras, pero no lo suficiente como para asegurar un bienestar sostenible. Fue necesario fortalecer las políticas intersectoriales de reducción de pobreza extrema y acompañamiento progresivo, con énfasis en los hogares más rezagados.

### **Variable: Desarrollo de capacidades**

La variable Desarrollo de capacidades fue evaluada mediante tres dimensiones: desarrollo del entorno, desarrollo organizacional y desarrollo individual. Esta evaluación permitió identificar el nivel de fortalecimiento de competencias personales, familiares y comunitarias de los hogares afiliados al programa JUNTOS. El diagnóstico fue fundamental para diseñar estrategias que consolidaran la autonomía de los beneficiarios. La medición aportó evidencia sobre el grado de apropiación de conocimientos, habilidades y actitudes necesarias para generar cambios sostenibles en sus condiciones de vida.

**Tabla 8***Resultados de la variable: Desarrollo de capacidades*

| Categoría | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------|------------|------------|
| Bajo      | 35         | 34.3%      |
| Medio     | 50         | 49.0%      |
| Alto      | 17         | 16.7%      |
| Total     | 102        | 100.0%     |

*Nota.* Elaboración propia

Los resultados reflejaron que el 49% de los hogares alcanzó un nivel medio en desarrollo de capacidades, el 34.3% un nivel bajo y solo el 16.7% un nivel alto. Este panorama evidenció que, si bien existieron avances, la mayoría de los hogares aún no lograron consolidar sus capacidades para lograr una autonomía efectiva. El bajo porcentaje de hogares con nivel alto indicó una limitada apropiación de herramientas productivas, sociales y organizativas. Aun con las acciones desplegadas por el programa, se hicieron evidentes marcadas distancias en el empoderamiento personal y comunitario, además de una limitada creación de oportunidades reales. Este análisis ratificó la urgencia de poner en marcha procesos de formación y asistencia técnica mucho más exhaustivos y constantes, que logren robustecer las facultades de la población local y fomenten un compromiso compartido en el camino hacia el desarrollo.

### **Dimensión 1: Desarrollo del Entorno**

La evaluación de la dimensión Desarrollo del entorno se basó en indicadores que examinaron la disponibilidad de infraestructura esencial, las condiciones del espacio físico y la integración territorial. Este análisis fue clave para entender hasta qué punto el medio comunitario actuó como un impulsor o un freno en el fortalecimiento de las habilidades de cada familia. Resulta evidente que el entorno ejerce una influencia directa en el éxito de los programas sociales, sobre todo en ámbitos rurales. Debido a esto, su diagnóstico se consideró una pieza fundamental para detectar aquellos obstáculos de fondo que impidieron el afianzamiento de cambios duraderos en la población.

**Tabla 9**

*Resultados de la dimensión 1: Desarrollo del Entorno*

| Categoría | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------|------------|------------|
| Bajo      | 42         | 41.2%      |
| Medio     | 32         | 31.4%      |
| Alto      | 28         | 27.5%      |
| Total     | 102        | 100.0%     |

*Nota.* Elaboración propia

Los hallazgos permitieron determinar que el 41.2% de los núcleos familiares se encuentran en un nivel deficiente de desarrollo del entorno, mientras que el 31.4% se sitúa en un nivel intermedio y apenas un 27.5% alcanza un nivel óptimo. Esta radiografía evidenció que una proporción considerable de los hogares lidia con carencias de fondo vinculadas al acceso a servicios vitales como el agua potable, el saneamiento, la energía eléctrica y las redes de

transporte. Es innegable que tales limitaciones repercuten de forma adversa en la ejecución de los planes de desarrollo en la zona.

La precariedad del entorno rural terminó por condicionar las posibilidades de progreso, al entorpecer tanto el desplazamiento físico como el vínculo con servicios básicos y circuitos comerciales. En definitiva, se estableció que, para alcanzar una inclusión social auténtica, resulta imperativo coordinar las inversiones en infraestructura y conectividad con la agenda de los programas sociales, con el fin de reducir las brechas geográficas que aún persisten.

## **Dimensión 2: Desarrollo a nivel organizacional**

El estudio del desarrollo a nivel organizacional se llevó a cabo analizando variables como la integración en agrupaciones sociales, el surgimiento de liderazgos en la zona, el ejercicio de la toma de decisiones grupales y las aptitudes para la gestión dentro de la comunidad. Esta dimensión se consideró un pilar estratégico para potenciar la independencia de las familias a través del trabajo conjunto. Evaluar este aspecto facilitó la comprensión del nivel de unidad y organización ciudadana en el territorio, factores que resultan determinantes al momento de proyectar planes de intervención que sean realmente participativos y perdurables en el tiempo.

**Tabla 10**

*Resultados de la dimensión 2: Desarrollo a nivel organizacional*

| Categoría | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------|------------|------------|
| Bajo      | 57         | 55.9%      |
| Medio     | 29         | 28.4%      |
| Alto      | 16         | 15.7%      |
| Total     | 102        | 100.0%     |

*Nota.* Elaboración propia

Los datos revelaron que más de la mitad de las familias, específicamente el 55.9%, muestra un nivel deficiente de desarrollo organizacional, mientras que el 28.4% se halla en un nivel intermedio y apenas un escaso 15.7% logra situarse en el nivel alto. Estos hallazgos ponen de manifiesto la fragilidad de la cultura participativa dentro de la comunidad, caracterizada por una presencia mínima en los espacios de concertación colectiva y una limitada formación de nuevos liderazgos locales.

La falta de capacidad de gestión social limitó el aprovechamiento de oportunidades institucionales y redujo la capacidad de incidencia de los hogares en políticas públicas locales. Este diagnóstico evidenció la urgencia de fortalecer el tejido organizativo mediante procesos de formación en liderazgo, gestión comunal y asociatividad. Un entorno social cohesionado habría permitido canalizar mejor los beneficios del programa JUNTOS y consolidar el desarrollo sostenible.

### **Dimensión 3: Desarrollo individual**

La dimensión Desarrollo individual resultó crucial para identificar el grado de empoderamiento de los miembros del hogar, especialmente de las mujeres, quienes fueron las principales titulares del programa JUNTOS; además, permitió evidenciar cuánto contribuyó el acompañamiento del programa al fortalecimiento personal de los beneficiarios, aspecto clave para lograr un egreso exitoso y sostenido. El análisis permitió comprender los avances en la formación de ciudadanos activos y autónomos.

**Tabla 11**

*Resultados de la dimensión 3: Desarrollo individual*

| Categoría | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------|------------|------------|
| Bajo      | 38         | 37.3%      |
| Medio     | 43         | 42.2%      |
| Alto      | 21         | 20.6%      |
| Total     | 102        | 100.0%     |

*Nota.* Elaboración propia

El 42.2% de los hogares se posicionó en un nivel medio de desarrollo individual, el 37.3% en nivel bajo y el 20.6% en nivel alto. Estos resultados indicaron que, si bien existieron avances en la formación personal, aún persisten debilidades importantes en habilidades para la autogestión y la toma de decisiones. El limitado nivel de empoderamiento reveló que muchos beneficiarios no contaron con las herramientas necesarias para asumir con autonomía los desafíos del egreso. La baja participación de hogares en el nivel alto señaló la necesidad de reforzar los procesos formativos y de acompañamiento psicosocial. Se concluyó que el desarrollo individual debía ser una línea prioritaria dentro de las estrategias de intervención, promoviendo cambios sostenidos desde el ámbito personal hacia lo colectivo.

**OE2: Describir los fundamentos teóricos que sustentan la propuesta del programa de estrategias de egreso para el desarrollo de capacidades en los hogares afiliados al programa JUNTOS del distrito El Parco, Amazonas, 2025.**

La propuesta del programa de estrategias de egreso para el desarrollo de capacidades en los hogares afiliados al programa JUNTOS en el distrito El Parco, Amazonas, se sustenta en dos pilares teóricos fundamentales: la teoría del capital social y el enfoque de desarrollo de capacidades. Ambas perspectivas, derivadas de una revisión exhaustiva de la literatura y las bases teóricas, han sido ajustadas a la realidad rural y a las particularidades socioeconómicas de la zona. El propósito central de esta adaptación es garantizar que la transición hacia la autonomía de los beneficiarios sea no solo efectiva, sino también perdurable en el tiempo.

**Teoría del Capital Social**

El concepto de capital social, impulsado por referentes como Bourdieu (2014), Coleman (2011) y Putnam (1993), pone de relieve que las redes de contacto, la confianza mutua y los principios de reciprocidad constituyen activos determinantes para dinamizar la cooperación y abrir puertas a nuevas oportunidades. En el escenario particular de El Parco, donde factores como la dispersión geográfica y la pobreza rural restringen el crecimiento económico, consolidar este capital resulta imperativo para facilitar el tránsito hacia la independencia de las familias. Al respecto, Bourdieu sostiene que este tipo de capital va mucho más allá de la esfera financiera, pues abarca vínculos que facilitan el acceso a información privilegiada, empleo y diversos medios de producción. Por su parte, Coleman argumenta que dichas redes emergen de la interacción social constante y son fundamentales para alcanzar metas tanto personales como grupales, mientras que Putnam resalta que la participación ciudadana y la confianza son el motor de la cohesión en la comunidad.

En la práctica, esta base teórica se materializa en la propuesta mediante el impulso de grupos de ahorro, cooperativas y asociaciones locales. Estas iniciativas no solo proveen activos materiales, sino que actúan como mecanismos para robustecer el respaldo mutuo y la seguridad colectiva. De este modo, se busca elevar la resiliencia de las familias frente a las crisis económicas, cumpliendo con el propósito de disminuir, de manera progresiva, la subordinación a las transferencias monetarias condicionadas (TMC).



## **Enfoque de Desarrollo de Capacidades**

Basado en los planteamientos de Sen (2000), este enfoque trasciende la mera transferencia de ingresos para concentrarse en la expansión de las libertades reales y las oportunidades que permiten a las personas alcanzar una vida plena. Desde la perspectiva de Sen, la efectividad de los planes de egreso no depende únicamente del capital financiero, sino de variables críticas como la formación académica, la salud, el empoderamiento y la capacidad de gestionar activos productivos. En la realidad de El Parco, esto supone que los subsidios de JUNTOS no deben ser un fin en sí mismos, sino que deben articularse con acciones que brinden a las familias la seguridad necesaria para decidir sobre su futuro y diversificar sus medios de subsistencia.

En la propuesta, este marco teórico se operativiza a través de programas de formación en competencias técnicas, especialmente en sectores como la agricultura y la artesanía, sumados a la alfabetización financiera y la administración de recursos, factores que disminuyen la fragilidad económica de los usuarios. Asimismo, el diseño recoge lecciones de programas de transferencias condicionadas en la región, tales como Bolsa Familia en Brasil o Chile Solidario; estos modelos han demostrado que el binomio entre formación para el trabajo y acceso a microcréditos es clave. No obstante, para el caso de El Parco, estas estrategias se han reajustado considerando las particularidades locales, como la limitada conectividad con los mercados, asegurando una intervención que sea realista y contextualizada.

## **Integración y Adaptación al Contexto**

La propuesta integra ambos marcos teóricos en un enfoque multidimensional. El fortalecimiento del capital social se combina con el desarrollo de capacidades individuales y colectivas, promoviendo la participación comunitaria y la articulación con actores como el MIDIS, gobiernos locales y el sector privado. Esto asegura un entorno favorable para la autosuficiencia, con iniciativas como comités locales de egreso y acceso a servicios educativos y de salud.

En síntesis, la propuesta del programa de estrategias de egreso para el desarrollo de capacidades en los hogares afiliados al programa JUNTOS en El Parco, Amazonas, 2025, se fundamenta en la teoría del capital social de Bourdieu, Coleman y Putnam, y el enfoque de desarrollo de capacidades de Sen. Integra el fortalecimiento de redes sociales, confianza y

cooperación comunitaria con la ampliación de libertades y oportunidades en educación, salud y empoderamiento. Adaptada al contexto rural, combina capacitaciones técnicas, inclusión financiera y articulación con actores locales como el MIDIS y gobiernos municipales, promoviendo un entorno favorable para la autosuficiencia. Así, busca garantizar la autonomía económica y social sostenible de los beneficiarios tras su salida del programa.

### **OE3: Diseñar una propuesta de estrategias de egreso para el desarrollo de capacidades en los hogares afiliados al programa JUNTOS del distrito El Parco, Amazonas, 2025.**

El despliegue detallado de las acciones diseñadas para el programa JUNTOS en el distrito de El Parco se encuentra desarrollado en el Capítulo VI; no obstante, a continuación, se presenta un resumen ejecutivo de sus fundamentos. El objetivo central de esta propuesta es estructurar mecanismos de salida que sean verdaderamente eficaces, permitiendo que los hogares alcancen una autonomía sólida al concluir su participación en el programa. Si bien este esquema de transferencias monetarias en el Perú ha cumplido un rol vital en la mitigación de la pobreza rural y la formación de capital humano, se hace imperativo adoptar una visión integral que asegure que las familias no recaigan en la dependencia estatal.

La intervención se organiza en torno a cuatro pilares estratégicos: Focalización, Capital Humano, Articulación de Actores en el Territorio y Severidad de la Pobreza. Cada uno de estos ejes ha sido diseñado para incidir directamente en las tres esferas del desarrollo de capacidades: el entorno social, el nivel organizacional y el fortalecimiento individual de los beneficiarios.

#### **Eje 1: Focalización**

Este eje se orienta a la identificación precisa de los núcleos familiares que cuentan con las condiciones para la transición hacia el egreso. Para ello, se plantea integrar los datos de la Ficha Socioeconómica Única (FSU) con diagnósticos participativos en la comunidad, lo que permite captar variables cualitativas como la resiliencia, que a menudo escapan a los censos tradicionales. En cuanto al Desarrollo del Entorno, la propuesta sugiere priorizar la inversión en obras de infraestructura esencial, particularmente en la mejora de vías rurales, con el fin de facilitar la conexión de las familias con los mercados locales.

Desde la perspectiva del Desarrollo a Nivel Organizacional, se proyecta la formación de comités locales de egreso integrados por diversos actores sociales; estos grupos tendrán la tarea de adaptar la FSU para que incluya indicadores específicos basados en capacidades reales. Finalmente, en el Desarrollo Individual, se pone el foco en aquellos hogares cuyos miembros poseen niveles educativos superiores o competencias técnicas ya adquiridas, garantizando así que su camino hacia la autosuficiencia tenga bases sólidas.

## **Eje 2: Capital Humano**

El propósito central de este componente es interrumpir la persistencia de la pobreza de una generación a otra mediante el robustecimiento de los pilares de salud, nutrición y educación. Dentro de la dimensión de Desarrollo del Entorno, la estrategia se enfoca en la rehabilitación y optimización de la infraestructura en centros educativos y establecimientos de salud, asegurando la continuidad de programas de alimentación escolar para erradicar los índices de desnutrición en la zona. En lo que respecta al Desarrollo a Nivel Organizacional, se busca institucionalizar una cooperación estrecha entre el programa JUNTOS y las carteras de Educación y Salud.

Esto no solo implica una mejor coordinación logística, sino también la implementación de programas de capacitación para el personal docente y médico, orientados a la aplicación de técnicas de atención inclusiva y adaptadas a la realidad del distrito. A nivel individual, se ofrecen becas, talleres prácticos y salud preventiva, empoderando a las familias para mejores oportunidades (Desarrollo Individual).

## **Eje 3: Articulación de Actores en el Territorio**

Este eje promueve la colaboración entre gobiernos locales, ONG, sector privado y comunidad para crear un sistema de apoyo. Se forman comités locales de egreso que diseñan planes personalizados, mejorando infraestructura como mercados mediante alianzas (Desarrollo del Entorno). Se formalizan acuerdos para programas integrados y se fomenta la asociatividad entre productores (Desarrollo a Nivel Organizacional). Las familias acceden a capacitación, empleo y microcréditos, con acompañamiento posterior al egreso para una transición exitosa (Desarrollo Individual).

#### **Eje 4: Severidad de Pobreza**

Reconoce que las familias en pobreza extrema necesitan apoyo intensivo, adaptando intervenciones según su vulnerabilidad con herramientas como el Índice de Progreso para Salir de la Pobreza (PPI). Se priorizan necesidades básicas como seguridad alimentaria y viviendas (Desarrollo del Entorno). Las organizaciones implementan programas intensivos, como acompañamiento psicosocial (Desarrollo a Nivel Organizacional), y se ofrece educación remedial y atención médica especializada para elevar capacidades individuales (Desarrollo Individual).

#### **Síntesis**

Esta propuesta de intervención integra los cuatro ejes estratégicos para garantizar un egreso sostenible del programa JUNTOS en El Parco, en tanto que cada eje impacta el desarrollo de capacidades. La focalización identifica a los hogares listos para egresar mediante evaluaciones participativas y adaptadas al contexto local. El capital humano se consolida a través de servicios de calidad y formación personalizada. La articulación de actores crea redes de apoyo que amplían las oportunidades económicas, mientras que la severidad de la pobreza guía la intensidad de las intervenciones, asegurando que nadie quede atrás.

La puesta en marcha articulada de estas líneas de acción no se limita a facilitar el egreso administrativo de los beneficiarios; su verdadero valor reside en la generación de condiciones que favorezcan una reducción perdurable de la pobreza en la zona. Al sincronizar estas estrategias con las metas de crecimiento económico y bienestar social del distrito, se asegura que el retiro del apoyo estatal no sea un evento aislado, sino la culminación de un proceso de transformación estructural que garantiza la resiliencia de las familias a largo plazo.

#### **OE4: Validar la propuesta teórica del programa de estrategias de egreso por juicios de expertos.**

Someter la estructura teórica del plan de estrategias de egreso al escrutinio de especialistas constituye un paso fundamental para asegurar que las acciones propuestas sean tanto eficaces como aplicables dentro del ecosistema del programa JUNTOS en el Perú. Dado que la iniciativa persigue el fortalecimiento de la autonomía familiar a largo plazo, resulta vital que ejes como la focalización precisa, el robustecimiento del capital humano y la coordinación territorial cuenten con un respaldo técnico sólido. Esta evaluación externa, cimentada en la

trayectoria y el rigor académico de los expertos consultados, garantiza que las estrategias guarden una coherencia interna y sean viables en el contexto social actual. De esta manera, se dota a la propuesta de una mayor consistencia, optimizando sus posibilidades de éxito en la práctica y asegurando que su impacto en las dimensiones individual, comunitaria y del entorno sea realmente significativo para la reducción de la pobreza.

**Tabla 12**

*Validación de propuesta por expertos.*

| Experto                    | Grado      | Cargo                               | Opinión  |
|----------------------------|------------|-------------------------------------|----------|
| Zacarías Jara Cabrera      | Magister   | Jefe de Unidad Territorial Amazonas | Validado |
| Carlos Villalobos Bellodas | Licenciado | Coordinador Técnico Territorial UT  | Validado |
| Luis Navarro Díaz          | Doctor     | Administrador UT Amazonas           | Validado |

## **2. Discusión:**

Se pudo constatar que la propuesta de estrategias de egreso formulada en este trabajo consiguió amalgamar una perspectiva multidimensional y coherente, ajustándose de manera efectiva a las vivencias y necesidades de las familias usuarias de JUNTOS en el distrito de El Parco, Amazonas. Este proceso de articulación se fundamentó en una fase diagnóstica exhaustiva, la cual reveló que el desarrollo de capacidades, específicamente en sus vertientes del entorno, organizacional e individual, se encontraba situado mayormente en estratos de nivel bajo y medio. Esta evidencia se alinea con lo propuesto por Castro (2023) en su estudio sobre el Programa PAÍS en Áncash, donde se demostró que la mejora del capital humano y social tuvo un impacto directo en la inclusión financiera y educativa de los beneficiarios. Ambos estudios confirman la importancia de que los programas sociales adopten una lógica de desarrollo de capacidades más allá del mero alivio económico.

Los ejes estratégicos propuestos; focalización, capital humano, articulación de actores y severidad de pobreza, permitieron estructurar una propuesta práctica, contextualizada y sostenible. Este diseño es coherente con lo sugerido por Komarawati et al. (2025) en su análisis del programa PKH en Indonesia, donde se concluyó que las transferencias monetarias condicionadas pueden ser herramientas clave para promover resiliencia comunitaria y transformación social si se acompañan de intervenciones complementarias como acceso a salud, educación y redes de apoyo social. De forma similar, nuestra propuesta reconoció que la autosuficiencia de los hogares no depende exclusivamente de la transferencia, sino de su integración con servicios que impulsen capacidades y cambien percepciones sobre la pobreza.

Asimismo, el énfasis en el capital social como elemento articulador de estrategias de egreso encuentra fundamento en el trabajo de Muñoz y Briones (2024), quienes demostraron que las empresas sociales indígenas fortalecen sus capacidades mediante relaciones intra y extracomunitarias con actores como el Estado, empresas privadas y universidades. En nuestra propuesta, este principio se operacionaliza a través de los comités locales de egreso y la formalización de alianzas con múltiples actores territoriales. El trabajo comunitario, la participación en redes y la creación de asociaciones fueron dimensiones incorporadas en el diseño, alineadas con un enfoque de gobernanza colaborativa.

La estructura del programa guardó una estrecha sintonía con las tesis de Aantjes et al. (2021), quienes argumentan que para impulsar transformaciones sociales es imperativo adoptar una

lógica flexible, introspectiva y centrada en el beneficiario. Aquel paradigma sistémico y de adaptación que caracteriza a "Bridging the Gaps" se trasladó teóricamente a este diseño a través de acciones personalizadas según el grado de vulnerabilidad, empleando para ello herramientas como el Índice de Progreso para Salir de la Pobreza (PPI) y segmentando las intervenciones de acuerdo con las carencias específicas de cada hogar. Dicha perspectiva garantizó que las estrategias fueran realmente pertinentes, logrando alejarse de los modelos rígidos o estandarizados para priorizar la integración de los sectores con mayores carencias.

Por otra parte, el respaldo obtenido mediante el juicio de expertos respecto al programa diseñado guarda coherencia con lo expuesto por Calderón et al. (2024); estos autores, desde una vertiente pedagógica, evidenciaron que el involucramiento en proyectos de formación potencia competencias transversales tales como la colaboración, el juicio crítico y la integridad. Si bien dicho estudio se focalizó en el entorno académico superior, el principio subyacente de aplicar metodologías de aprendizaje activo y con significado resulta aplicable a ambas propuestas. En el caso específico de El Parco, la apuesta por el crecimiento individual contempló la formación técnica, el manejo financiero y el empoderamiento, lo que facilitó que los participantes asimilaron capacidades clave para fortalecer su propia autonomía y capacidad de reflexión.

Desde un enfoque productivo, Alarcón et al. (2023) mostraron que el componente técnico-productivo del programa Haku Wiñay en Apurímac contribuyó significativamente a aumentar los ingresos familiares mediante el fortalecimiento de capacidades agrícolas y de comercialización. De manera similar, el eje de severidad de pobreza en nuestra propuesta contempló intervenciones diferenciadas orientadas a mejorar las capacidades productivas de los hogares, como el acceso a microcréditos, acompañamiento técnico y mejora de viviendas. El vínculo directo entre el acompañamiento técnico y la mejora de la economía familiar constituye un pilar compartido en ambos estudios, circunstancia que consolida y otorga mayor solidez al planteamiento metodológico elegido para esta intervención.

Al contrastar los resultados con el estudio de Becerra y Rodas (2021) respecto al programa JUNTOS en Cajamarca, se observa una notable persistencia en los hallazgos. Dichos investigadores evidenciaron que un grupo considerable de hogares destinó los incentivos monetarios a solventar gastos educativos, lo que propició ciertos márgenes de independencia financiera; no obstante, también advirtieron una dependencia persistente hacia la transferencia estatal. Mi propuesta intentó abordar este nudo crítico, integrando parámetros

de salida que trascienden la simple medición del gasto familiar, enfocándose en las competencias reales que los hogares han desarrollado para subsistir de forma autónoma. Bajo esta óptica, se admite la importancia del subsidio como un impulso inicial, pero se descarta como una respuesta de carácter estructural.

En una línea complementaria, la investigación de García et al. (2022) desarrollada en San Lucas de Colán pone de relieve cómo el fortalecimiento de capacidades incide directamente en el bienestar de la población rural. En dicho estudio, elementos como el involucramiento en la toma de decisiones, el acompañamiento de especialistas con experiencia y la inmersión en las actividades productivas resultaron determinantes. Tales aspectos fueron incorporados de igual modo en el planteamiento organizacional y comunitario de este trabajo, fomentando la creación de comités locales y entornos de aprendizaje participativo. Ambas perspectivas coinciden en que potenciar estas aptitudes no sólo transforma las finanzas del hogar, sino que eleva la autopercepción de bienestar, fortalece la estima personal y robustece la gobernanza en el territorio.

Finalmente, el trabajo de Alzola (2022) otorga sustento al nexo estadístico entre el fomento de competencias productivas y el éxito del programa social Haku Wiñay. La robustez del coeficiente de correlación y la significancia del p-valor demuestran que la efectividad de estas políticas se incrementa sustancialmente cuando se integran estrategias definidas de capacitación. En sintonía con ello, la intervención diseñada para El Parco siguió una premisa equivalente, basando cada una de las acciones en un análisis previo de las facultades actuales y potenciales de la población. Asimismo, se priorizó el acompañamiento permanente y la valoración conjunta como herramientas esenciales para la retroalimentación y el perfeccionamiento constante del proceso. A modo de síntesis, los hallazgos de este estudio se insertan en un cuerpo teórico y empírico sólido, el cual ratifica que la salida de los programas sociales debe gestionarse necesariamente desde la perspectiva del fortalecimiento de capacidades. El contraste realizado con experiencias previas, tanto en el ámbito local como fuera del país, revela que el modelo aquí planteado goza de una validez y pertinencia que trasciende el caso específico, siendo susceptible de replicarse en otros entornos rurales con dinámicas socioeconómicas afines.



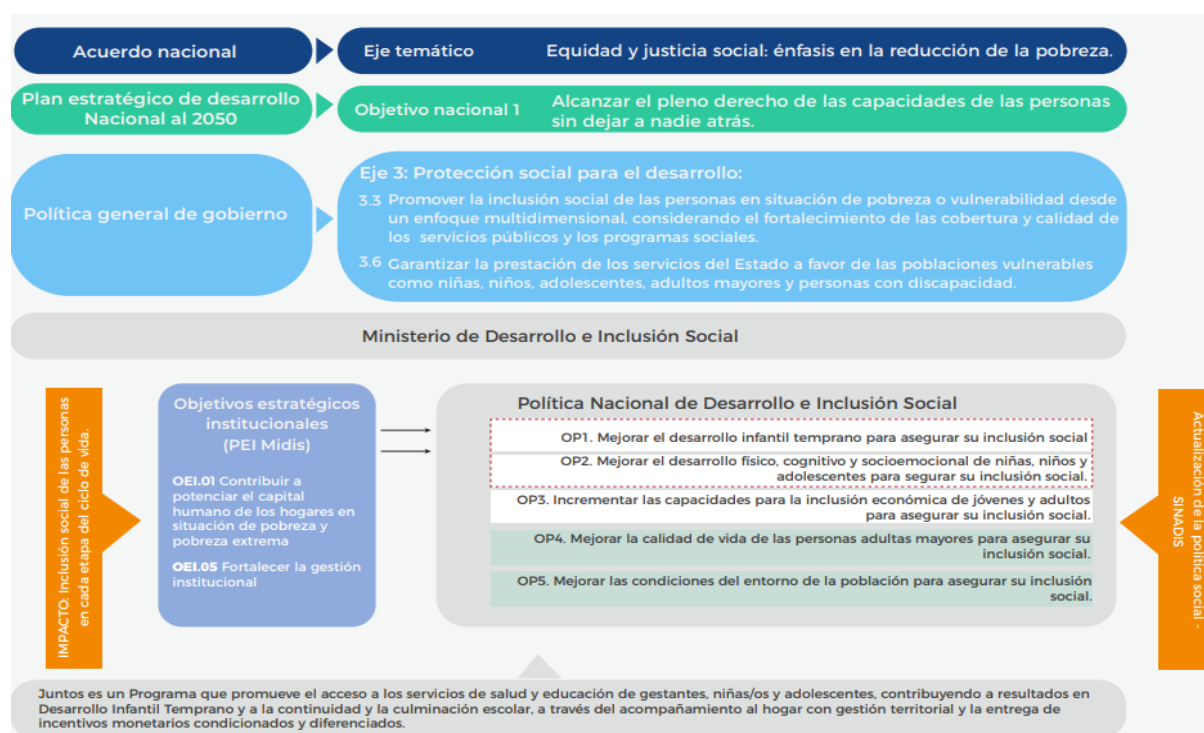
### 3. Propuesta teórica:

#### Planteamiento de la propuesta

El Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres, “JUNTOS”, se configura en el Perú como una estrategia de transferencias monetarias condicionadas, cuya finalidad primordial es mitigar la precariedad económica en los sectores rurales. Su diseño no solo apunta al alivio inmediato de las carencias, sino que se orienta a potenciar el capital humano como eje central para interrumpir el ciclo de pobreza que se transmite de generación en generación. No obstante, para que las familias beneficiarias alcancen una autosuficiencia sostenible tras su salida del programa, es fundamental diseñar estrategias de egreso efectivas, esta propuesta de intervención se centra en el distrito de El Parco, en la región Amazonas, como un caso representativo, aunque sus principios son aplicables a otros contextos similares.

**Figura 1**

*Diagrama de propuesta de intervención*



Nota. Elaboración propia, basado en la Memoria Institucional 2023 Programa Juntos, MIDIS (2023) y Manual de Operaciones del Programa Juntos aprobado con RM N.º 278-2017-MIDIS.

De acuerdo con la figura anterior, el marco de acción del Programa JUNTOS se encuentra sólidamente articulado con la política social a múltiples niveles dentro del Estado peruano. A nivel nacional, el programa se adhiere a los principios definidos en el Acuerdo Nacional al alinearse con el Eje Temático 2, centrado en la equidad y justicia social. Además, su misión se vincula directamente con los dos primeros Ejes Estratégicos del Plan Estratégico de Desarrollo Nacional, "Plan Bicentenario", que son Derechos fundamentales y dignidad de las personas (Eje 1) y Oportunidades y acceso a los servicios (Eje 2). En el ámbito sectorial, JUNTOS opera bajo la recientemente aprobada Política Nacional de Desarrollo e Inclusión Social (PNDIS) al 2030. Esta política sectorial establece cuatro servicios esenciales bajo la responsabilidad del programa, los cuales se ejecutan mediante las diferentes modalidades de transferencias monetarias condicionadas y el acompañamiento familiar que la entidad proporciona. Finalmente, la gestión de JUNTOS también se armoniza con el Plan Estratégico Institucional (PEI) ampliado 2021-2026 del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS), su entidad matriz.

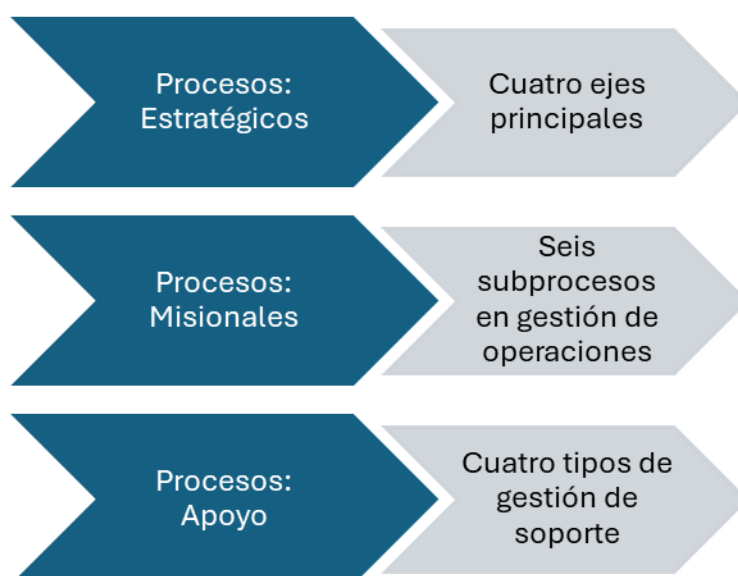
Con respecto a la iniciativa propuesta se orienta a perfeccionar el proceso de egreso del Programa JUNTOS para el 2026, diseñando para ello dos subprocesos distintos según el tipo de usuario, considerando diversos estudios que tratan a profundidad la temática (Barrios, 2024; Alarcón et al., 2020; MIDIS, 2025; Espitia et al., 2022).

El primer subproceso es el "Egreso del hogar afiliado", para implementarlo, el proceso misional M01.06 de la entidad será redefinido, adoptando el nombre de "Acompañamiento del hogar para el egreso". La aplicación de esta nueva función recaerá sobre la Unidad de Acompañamiento del Hogar (UAH), la cual se encargará de dirigir y establecer las pautas para la verificación del cumplimiento de corresponsabilidades y el acompañamiento psicosocial. El segundo subproceso es el "Egreso del miembro objetivo", este se desarrollará mediante una estrategia de articulación interinstitucional que involucra al Ministerio de Educación (MINEDU), las Direcciones Regionales y Unidades de Gestión Educativa Local, directores, docentes, tutores, escolares y los titulares del hogar afiliado. Su objetivo es implementar mecanismos de información y orientación para los estudiantes. Para tal fin, se llevarán a cabo cuatro acciones clave: a) la articulación con el programa PRONABEC "Beca 18" , b) la incorporación de jóvenes como "Monitores Locales" en la UAH de JUNTOS , c) la provisión de programas de desarrollo, certificación y capacitación técnica , y d) la articulación con programas de Responsabilidad Social Empresarial (RSE).

Para lograr materializar esta propuesta de mejora, se deben concretar varias medidas de gestión y normativas. Inicialmente, se debe ejecutar un piloto de la estrategia de egreso de los hogares afiliados a JUNTOS y crear una plataforma para el seguimiento de dichos hogares. También es necesaria la aprobación de una Directiva Multisectorial que articule los programas sociales bajo la nueva estrategia de egreso, enmarcada en un enfoque de red de protección social. Se requiere, además, un documento técnico que defina los lineamientos de la caracterización de los hogares afiliados a JUNTOS y la aprobación de nuevos criterios de priorización de la afiliación basados en el Expediente Técnico Familiar de Protección Social. A nivel normativo, se deberá modificar el Manual Operativo de JUNTOS, el Programa Presupuestal 0049 y el Capítulo III de la Ley sobre Modalidades Formativas Laborales. Además, la propuesta facilitará que los monitores locales, a través de su propio trabajo, logren superar su situación de pobreza. A seguir se presenta un diagrama sobre el cual se cimienta la propuesta de intervención como parte de la presente investigación, se detalla a saber:

**Figura 2**

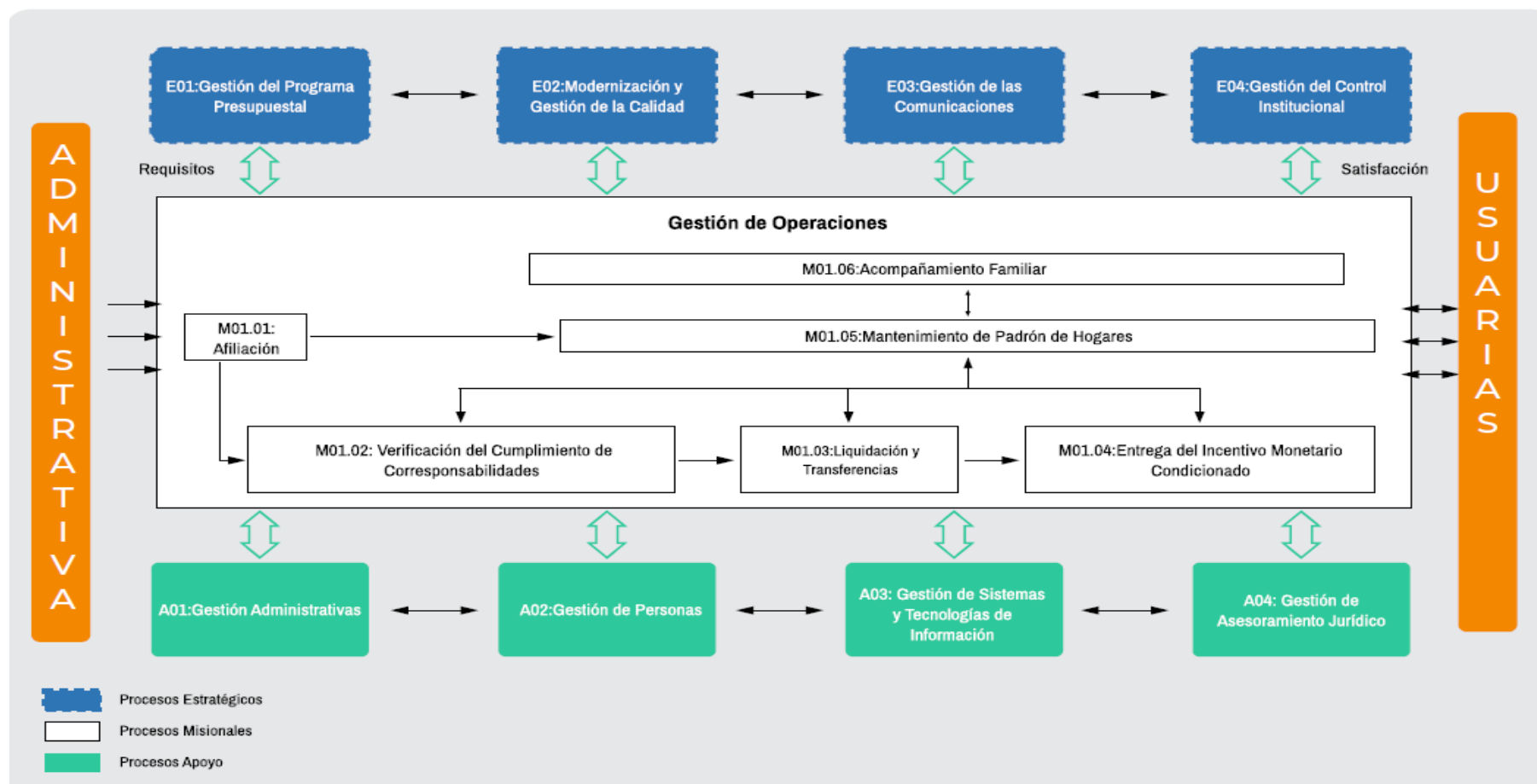
*Diagrama de propuesta de intervención*



Nota. Elaboración propia

**Figura 3**

*Mapa de procesos del programa Juntos*



Nota. Elaboración propia, basado en la Memoria Institucional 2023 Programa Juntos, MIDIS (2023) y Manual de Operaciones del Programa Juntos aprobado con RM N.º 278-2017-MIDIS.

En la ilustración precedente se detalla el esquema operativo que rige el funcionamiento de la institución. Este modelo se sustenta en el Manual de Operaciones (MOP) actual, el cual organiza las tareas en tres ejes fundamentales: procesos estratégicos, misionales y de soporte. Inicialmente, se ubican los procesos estratégicos, cuya labor crítica radica en la planeación y el análisis del entorno organizacional. Estas acciones aseguran que la toma de decisiones mantenga coherencia con los requerimientos internos y los factores externos que rodean a la entidad. De este modo, su operatividad se traduce en la formulación de lineamientos y hojas de ruta que articulan toda la gestión, permitiendo no solo atender eficazmente las demandas del programa, sino también establecer y ejecutar sus objetivos, metas y políticas institucionales.

Bajo este rubro se agrupan labores críticas, tales como la administración presupuestaria, el impulso a la modernización y gestión de la calidad, el direccionamiento de las comunicaciones y la fiscalización mediante el control institucional. Seguidamente, se identifican los procesos misionales, los cuales representan el núcleo operativo del programa al centralizar la prestación directa de servicios a la población objetivo. Es precisamente de su despliegue eficiente de donde emana la capacidad de cubrir las expectativas y necesidades de las familias usuarias. Este bloque abarca acciones determinantes, que van desde la incorporación de nuevos beneficiarios y el control de las corresponsabilidades asumidas, hasta la determinación y ejecución de las transferencias financieras, la actualización constante del padrón de hogares y el soporte cercano que brinda el acompañamiento familiar.

Por otra parte, la continuidad operativa del programa descansa sobre los procesos de soporte o apoyo. Si bien estas funciones no implican una interacción directa con el usuario final, su relevancia es vital al suministrar el respaldo logístico y técnico indispensable para la marcha de la institución. En este nivel se integran áreas estratégicas que garantizan la fluidez de la gestión, tales como la administración general, la dirección del talento humano, el desarrollo de sistemas y tecnologías de la información, así como el soporte y asesoría jurídica.

Es preciso subrayar que la operatividad del programa se organiza como un sistema de acciones interconectadas que, mediante una secuencia lógica y preestablecida, añaden valor al convertirse en bienes o prestaciones finales, maximizando así la eficiencia en el aprovechamiento de los recursos institucionales. Recientemente, este esquema ha sido objeto de una reingeniería, estableciendo una jerarquía que diferencia cuatro macroprocesos de

índole estratégica, cuatro destinados al soporte y un eje misional central, los cuales se materializan operativamente a través de seis procesos específicos.

### **Procesos Estratégicos**

En primer término, se ubica la esfera de los Procesos Estratégicos, los cuales recaen bajo la responsabilidad de la alta dirección y el área de planificación. Su cometido principal consiste en realizar un examen exhaustivo de las condiciones del entorno y de los requerimientos de la población usuaria, contrastando rigurosamente con las capacidades y recursos de la entidad. Este análisis holístico permite derivar las pautas y lineamientos esenciales para definir el rumbo de las estrategias, las políticas y las metas institucionales. Dentro de este ámbito se agrupan las funciones relativas a la conducción del Programa Presupuestal, el impulso a la Modernización y Calidad, el despliegue de las Comunicaciones Institucionales y las acciones de control interno.

### **Procesos Misionales**

La segunda y central categoría está compuesta por los Procesos Misionales, que representan el eje de la intervención social. Son los encargados directos de ejecutar las actividades que resultan en la entrega de servicios a los hogares usuarios, por lo que su desempeño es determinante para satisfacer las expectativas de los beneficiarios. Estos procesos abarcan el ciclo completo de atención, que comienza con la Afiliación de los hogares y continúa con la Verificación del cumplimiento de corresponsabilidades (que evalúa el acceso a salud y educación). Luego se procede a la Liquidación y transferencia, que calcula y otorga el monto monetario, y se complementa con la Entrega del incentivo monetario condicionado (garantizando el acceso a los puntos de pago). El mantenimiento operativo requiere el Mantenimiento de Padrón de Hogares y se completa con el Acompañamiento familiar a través de la gestión territorial.

A continuación, se detalla las seis operaciones principales de los Procesos Misionales, a saber se detallan:

## ***Afiliación***

El ciclo comienza con la Afiliación, que es la incorporación de las familias, asegurando que cumplan con los criterios de elegibilidad y priorización establecidos. La inclusión de un hogar al Padrón de Hogares Afiliados (PHA) requiere una Condición Socioeconómica (CSE) de pobreza o pobreza extrema, además de contar con un miembro objetivo, como una gestante o un menor de hasta catorce años. Esta incorporación se gestiona tanto de forma masiva (de oficio) como por solicitud individual (por demanda). Un logro clave en 2023 fue la expansión de la cobertura a 1,885 distritos, un aumento de 26 respecto al año anterior, debido a la eliminación del requisito geográfico restrictivo, lo que permitió la intervención en zonas urbanas y en todo el ámbito nacional. Esto condujo a la incorporación de 114,021 hogares durante el año, superando la cifra de 2022 en 28,000, y elevando el total de familias afiliadas a 762,173 al concluir diciembre.

## ***Verificación del Cumplimiento de Corresponsabilidades***

La Verificación del Cumplimiento de Corresponsabilidades (VCC) es un paso previo e imprescindible para cualquier transferencia monetaria. Su propósito es confirmar bimestralmente que todos los miembros objetivo del hogar han accedido oportunamente a los servicios de salud y educación correspondientes a su etapa de vida, según lo regulado por los sectores respectivos. Esta verificación tiene en cuenta factores logísticos y geográficos, como la distancia y las condiciones climáticas que podrían dificultar el acceso a los centros de salud o educativos. En el bimestre final de 2023, la VCC se aplicó a 732,427 hogares.

## ***Liquidación y Transferencias***

El proceso de Liquidación y Transferencia traduce el cumplimiento de las corresponsabilidades en un pago efectivo, cuantificando la suma a depositar en las cuentas de ahorro de los usuarios a través de la entidad pagadora. Los abonos se diferencian en varios tipos: un pago único por afiliación (S/ 200) ; los abonos regulares por cumplimiento de corresponsabilidad (Transferencia Base, Primera Infancia, Baja Secundaria y Alta Secundaria) ; abonos complementarios por liquidaciones pendientes ; y abonos extraordinarios dispuestos por normativas del Estado. En 2023, el promedio anual de hogares que recibieron el abono fue de 698,603, superando la meta de ejecución programada.

### ***Entrega del Incentivo Monetario Condicionado***

Una vez liquidado el pago, el proceso de Entrega del Incentivo Monetario Condicionado se enfoca en asegurar la disponibilidad de los puntos de pago para que el titular pueda acceder a sus fondos. El programa se alinea a la Política Nacional de Inclusión Financiera y logró alcanzar 3,298 puntos de pago al término de 2023, lo que representa 320 puntos más que el año anterior. La expansión más significativa fue mediante los Agentes Corresponsales No Bancarios (ACNB), con 2,246 puntos, una estrategia clave para acercar el servicio y reducir los costos de traslado de las usuarias. La cobertura de puntos de pago alcanzó el 85.0% de los distritos intervenidos.

### ***Mantenimiento de Padrón de Hogares***

El Mantenimiento del Padrón de Hogares se enfoca en la actualización constante de la información de las familias, los titulares y sus miembros en cortes bimestrales. Esta actividad resulta determinante, ya que no sólo permite consignar variaciones demográficas, sino que facilita la detección oportuna de hogares que presentan restricciones para la percepción del subsidio, ya sea por el deceso del titular o por inconsistencias reportadas por el RENIEC. Bajo este mecanismo de control, al finalizar el último bimestre del año 2023, la institución contabilizaba una población usuaria de 1,616,798 miembros objetivo.

### ***Acompañamiento Familiar***

El Acompañamiento al Hogar mediante la Gestión Territorial constituye el mecanismo diseñado para dinamizar el acceso a prestaciones fundamentales, incentivar el desarrollo infantil temprano y fortalecer el compromiso de las familias con sus corresponsabilidades. Esta intervención se materializa a través de un monitoreo personalizado de los hogares y la canalización de alertas críticas, derivando los requerimientos específicos hacia los espacios de concertación local o las entidades estatales correspondientes. En términos operativos, durante el ejercicio de 2023, la cobertura de este servicio alcanzó a 475,856 hogares, cifra que representa el 68.9% de la meta anual establecida de 690,945 familias. Paralelamente, se impulsaron iniciativas de fortalecimiento de capacidades internas, priorizando intervenciones estratégicas como la lucha contra la anemia infantil y el perfeccionamiento del sistema de gestión de alertas.



## **Procesos de Apoyo**

Para concluir, los Procesos de Soporte se encargan de suministrar la plataforma operativa y el respaldo técnico indispensable que permite el desarrollo fluido de las funciones estratégicas y misionales. Este nivel organizativo abarca la administración de recursos, el fortalecimiento del talento humano, la arquitectura de sistemas de información y el soporte legal y jurídico. La integración sinérgica de estos tres grandes ejes, estratégico, misional y de apoyo, constituye un mapa de procesos robustos, cuyo propósito fundamental es maximizar la eficiencia en el uso de los activos institucionales y transformar los insumos en servicios de alto valor público para la población beneficiaria.

La respuesta ante el desafío del egreso en el programa JUNTOS se estructura mediante una doble vertiente de intervención: por un lado, una acción integral orientada al núcleo familiar en su conjunto y, por otro, un enfoque específico en los integrantes más jóvenes. Esta perspectiva plantea una ruptura con el enfoque tradicional, al concebir la desvinculación del programa como una trayectoria progresiva que debe gestionarse desde el momento de la afiliación, superando la visión limitada de entender el egreso como un simple hito conclusivo.

## **Egreso del hogar afiliado**

La estrategia centrada en el Hogar Afiliado adopta una mirada integral que involucra a todo el núcleo familiar, incluido el titular del beneficio. En este ámbito, el eje estratégico fundamental consiste en la redefinición del proceso misional M01.06, el cual evoluciona de la denominación convencional de "Acompañamiento Familiar" a una más ambiciosa: "Acompañamiento del Hogar para el Egreso". El propósito de este cambio es profundizar en la realidad de cada familia para trazar una ruta de desarrollo que sea verdaderamente sostenible. Para operativizar esta visión, se introduce el Expediente Familiar de Protección Social, concebido como el repositorio principal de datos sobre el perfil socioeconómico, la formación educativa, el estatus laboral y el potencial productivo de los integrantes. A partir de este diagnóstico, se diseña, en estrecha concertación con la familia, el Plan de Desarrollo del Hogar; un instrumento que establece objetivos claros hacia la autonomía financiera y el progreso individual, integrando además un "Plan de vida" personalizado para cada miembro.

La puesta en marcha de esta vertiente operativa recaerá en la Unidad de Acompañamiento del Hogar (UAH), instancia facultada para asumir las competencias que actualmente desempeñan las Unidades Territoriales. La UAH articulará su intervención mediante dos ejes centrales: las Visitas Domiciliarias y las Acciones Colectivas de Sensibilización. Bajo este esquema, las visitas trascienden la mera recolección de datos para el Expediente, convirtiéndose en espacios de soporte psicosocial integral; en ellos se imparten talleres orientados a consolidar hábitos de vida saludables, fortalecer la alfabetización financiera, prevenir la violencia en el entorno familiar y fomentar una distribución equitativa de las labores domésticas. Las acciones colectivas complementan este esfuerzo, buscando fortalecer la integración social y la participación ciudadana. Un pilar fundamental para esta estrategia es la articulación intersectorial, que busca coordinar con el Ministerio de Educación (MINEDU) para la conclusión de la educación básica, con el Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo (MTPE) para reforzar la empleabilidad, y con entidades como FONCODES y el Ministerio de Agricultura (MINAGRI) para impulsar el acceso a capacitación técnica, ya sea para empleo formal, autoempleo o autoconsumo.

### **Egreso del miembro objetivo**

La intervención diseñada para el Miembro Objetivo se centra en la población adolescente y juvenil que está a punto de dejar el programa, ya sea por alcanzar los dieciocho años o por culminar la educación secundaria, y que, a pesar de los avances, aún se encuentra en situación de pobreza. El propósito central de esta estrategia será proveer a estos jóvenes de oportunidades sólidas de formación en lo académico y laboral, lo cual es indispensable para que logren su autosostenibilidad económica y logren romper la transferencia intergeneracional de la pobreza.

El motor principal de esta estrategia reside en una articulación interinstitucional robusta, especialmente entre JUNTOS, el Ministerio de Educación (MINEDU) y sus instancias descentralizadas (DRE y UGEL). Esta sinergia busca desplegar instrumentos de orientación que vinculen de manera orgánica las aspiraciones académicas del estudiante con su propio Plan de Vida y el Plan de Desarrollo Familiar.

Bajo esta premisa, la propuesta estructura cuatro rutas de transición de carácter opcional y complementario. La primera de ellas consiste en el fortalecimiento de la alianza con

PRONABEC "Beca 18", orientada a optimizar los flujos de información y difusión para incrementar el porcentaje de egresados de JUNTOS que califican como postulantes aptos. Una segunda vía, de naturaleza disruptiva, es la incorporación como Monitores Locales en la propia Unidad de Acompañamiento del Hogar (UAH). Esta modalidad ofrece una experiencia de formación laboral remunerada durante un año, amparada bajo un Convenio Laboral Juvenil, permitiendo que el joven transite hacia el mercado de trabajo con una base sólida de competencias adquiridas. Este modelo no solo beneficia al joven con un empleo formal y experiencia, sino que resulta en un ahorro de costos operativos para JUNTOS al contratar personal que reside en la localidad.

Una tercera alternativa es la Articulación con programas de capacitación técnica y desarrollo productivo, que busca enlazar a los egresados con iniciativas externas como Impulsa Perú, Jóvenes Productivos o el programa Haku Wiñay/Noa Jayatai (FONCODES), con el fin de fomentar el emprendimiento y fortalecer sus capacidades económicas. Finalmente, se impulsa la articulación con programas de Responsabilidad Social Empresarial (RSE), trabajando con gobiernos subnacionales para integrar a los jóvenes en proyectos de empresas privadas que operan en su entorno.

Dentro de esta estrategia, los Monitores Locales juegan un papel determinante, pues son los responsables directos de elaborar el Expediente Familiar, coordinar el Plan de Desarrollo Familiar y asegurar el seguimiento continuo de su cumplimiento. Al completar su periodo de formación, estos monitores reciben una evaluación vocacional que les facilita la elaboración de su futuro Plan de Vida.

### **Medidas de gestión de operación y normativas para la propuesta**

Para poner en marcha la nueva propuesta, el programa JUNTOS contempla una serie de acciones de gestión, tanto normativas como operacionales. La estrategia incluye la aprobación de diversas resoluciones para establecer las bases de la intervención. Específicamente, se requiere una Resolución de Dirección Ejecutiva para autorizar el piloto de la estrategia de egreso de los hogares afiliados, además de otra Resolución que formalice la creación de una plataforma para el seguimiento de estos mismos hogares.

A un nivel superior, se necesita la aprobación de un Decreto Supremo que establezca una Directiva Multisectorial. Esta directiva será fundamental para articular los programas sociales en el marco de la estrategia de egreso, adoptando un enfoque de red de protección social. Adicionalmente, se planifica otra Resolución de Dirección Ejecutiva para aprobar un documento técnico que definirá los lineamientos para la caracterización de los hogares bajo un enfoque de pobreza multidimensional.

En el ámbito estructural, se deberá modificar el Manual Operativo de JUNTOS mediante una Resolución Ministerial para incorporar tanto los puestos como las funciones necesarias para el nuevo proceso operacional de egreso. Otra Resolución Ministerial se encargará de aprobar los nuevos criterios para la priorización de la afiliación, basándose en el Expediente Técnico Familiar de Protección Social. Una vez que el piloto de egreso genere evidencia suficiente, se procederá a la modificación del Programa Presupuestal, el objetivo de esta modificación es incluir actividades que permitan la implementación de la estrategia de egreso para los hogares afiliados, asegurando que tanto el titular como los integrantes adultos del hogar sean parte activa de dicha estrategia.

Por último, se propone un conjunto de modificaciones a la Ley sobre modalidades formativas laborales. Específicamente, se busca cambiar el artículo 14°, para incluir el proceso formativo aplicable a unidades productivas o de asistencia social. También se establecerán disposiciones complementarias para los Monitores Sociales: excluirlos de la limitación del 20% de beneficiarios que estipula el artículo 17°, fijar la duración de su servicio en un año, y exceptuar la aplicación del artículo 21° sobre la Sede de la Capacitación. Esto último permitiría que la capacitación se realice en la jurisdicción de residencia del Monitor Social y que su formación se guíe mediante plataformas digitales.

## CONCLUSIONES

A nivel general, se concluye que el programa de estrategias de egreso propuesto logró integrar un enfoque multidimensional y articulado que responde a las condiciones reales de los hogares afiliados al programa JUNTOS del distrito El Parco. La propuesta se sustentó en bases teóricas sólidas, en un diagnóstico riguroso y en estrategias prácticas orientadas a fortalecer capacidades individuales, organizacionales y del entorno. La articulación de los procesos estratégicos, misionales y de soporte fue lo que permitió dar cuerpo a intervenciones que resultan verdaderamente coherentes, capaces de crecer y mantenerse en el tiempo. Esta solidez fue ratificada mediante la consulta a expertos, quienes validaron tanto la viabilidad de la propuesta como su pertinencia en el contexto actual. En última instancia, el programa no se limita a buscar que las familias logren el egreso del programa JUNTOS, sino que se proyecta como un motor para el progreso socioeconómico integral de la región amazónica.

Se concluye, a partir del diagnóstico inicial, que existen carencias tanto estructurales como sociales que han frenado el desarrollo de capacidades en gran parte de las familias de JUNTOS en El Parco. Las evaluaciones en las dimensiones individual, organizacional y del entorno arrojaron resultados mayoritariamente bajos o medios; esto deja claro que no se han consolidado las habilidades mínimas ni las condiciones necesarias para que los hogares sean autosuficientes. Se identificó que elementos como la calidad del capital humano, la focalización, la coordinación entre instituciones y la profundidad de la pobreza son determinantes clave para que el egreso sea realmente sostenible. Este análisis previo funcionó como el punto de partida indispensable para diseñar rutas de acción efectivas, confirmando que, para vencer la pobreza estructural en el ámbito rural, se requieren soluciones integrales que entiendan la realidad del territorio.

Se concluye que el sustento teórico del programa de egreso radica en la convergencia entre el enfoque de capacidades de Amartya Sen y la teoría de la capital social impulsada por autores como Bourdieu, Coleman y Putnam. Para el entorno rural de El Parco, este marco conceptual fue idóneo, pues facilitó un análisis que abarca desde la esfera individual hasta la dimensión comunitaria. Gracias al enfoque de capacidades, la propuesta se alejó de la simple transferencia de dinero para enfocarse en el empoderamiento auténtico de las familias; por su parte, el capital social permitió rescatar el valor de la acción colectiva y el soporte de las redes locales. En definitiva, este respaldo teórico dotó de rigor a las estrategias propuestas,

permitiendo que experiencias exitosas en Latinoamérica fueran adaptadas con éxito a las particularidades de la realidad amazónica en el Perú.

Se concluye que la estructura del programa de egreso responde de manera integral a las carencias halladas en la etapa diagnóstica, articulando a través de cuatro pilares fundamentales: la focalización, el capital humano, la coordinación entre actores y el tratamiento de la severidad de la pobreza. Mediante estos ejes, fue posible desplegar acciones que impactan directamente en las dimensiones individual, organizacional y del entorno, esenciales para el desarrollo de capacidades. El diseño no fue ajeno a las particularidades de la ruralidad ni a las brechas históricas, por lo que incluyó medidas concretas y duraderas, tales como la mejora de infraestructura básica, el robustecimiento de las instituciones, la formación técnica y un esquema de seguimiento posterior al egreso. Además, se propuso la creación de comités locales, estrategias diferenciadas según niveles de vulnerabilidad y sinergias entre actores públicos, privados y comunitarios. Todo ello contribuyó a garantizar la viabilidad y efectividad de un egreso progresivo, sostenible y contextualizado.

Se concluye que la propuesta de estrategias de egreso fue validada positivamente por expertos, quienes consideraron que la estructura conceptual, metodológica y operativa de la intervención fue pertinente, viable y coherente con los objetivos del programa JUNTOS. La validación confirmó que la solución para la problemática del egreso en el programa JUNTOS se bifurca en dos estrategias de intervención: una dirigida a la totalidad del hogar y otra enfocada en sus miembros más jóvenes, concibiendo la salida del programa como un proceso continuo que inicia desde la afiliación, y no como un evento final para el distrito El Parco, Amazonas.

## RECOMENDACIONES

A partir de las conclusiones obtenidas en la investigación, se desprenden un conjunto de recomendaciones clave para la implementación y futura política social en el distrito El Parco y territorios amazónicos similares. Dado que el esquema de egreso planteado ha conseguido unificar una visión multidimensional, coherente y respaldada por especialistas, la sugerencia prioritaria radica en garantizar la pronta transferencia de presupuesto y el respaldo político necesario para poner en marcha el proyecto según sus lineamientos originales. Es fundamental que esta iniciativa se implemente como un piloto oficial para la transición sostenible en la Amazonía, velando por que su diseño operativo, basado en la sinergia de los procesos estratégicos, misionales y de soporte, se preserve sin alteraciones. De esta manera, se podrá validar en campo su efectividad conceptual y sentar un modelo de intervención que sea realmente replicable y adecuado a las necesidades del territorio.

Debido a que el diagnóstico reveló que el estancamiento en el desarrollo de capacidades responde a deficiencias estructurales profundas, resulta indispensable que las próximas políticas públicas pongan el foco en la asignación de inversión y en una reestructuración operativa integral. Esta reforma debe articularse necesariamente sobre cuatro pilares estratégicos: la precisión en la focalización, el fortalecimiento del capital humano, la verdadera coordinación entre instituciones y el abordaje directo de la severidad de la pobreza. Solo mediante esta priorización será posible revertir los factores críticos que actualmente limitan el progreso de los hogares. Es imperativo que la entidad ejecutora revise y mejore sus criterios de focalización para identificar con mayor precisión la multidimensionalidad de la pobreza, aumente significativamente los presupuestos destinados al fortalecimiento del capital humano mediante capacitación técnica pertinente al contexto rural y Amazonía, y formalice convenios interinstitucionales sólidos que garanticen la articulación efectiva de servicios. Adicionalmente, se debe diseñar una trayectoria de egreso diferenciada y mucho más intensiva para aquellos hogares clasificados en condición de severidad de pobreza, reconociendo su necesidad de un apoyo más prolongado e integral.

Dada la solidez conceptual de la propuesta, fundamentada en la combinación de la teoría de desarrollo de capacidades de Amartya Sen y el capital social, se recomienda a las autoridades de JUNTOS y a los gobiernos locales institucionalizar formalmente esta matriz teórica como el marco filosófico y operativo guía para todas las intervenciones sociales en la región. Esto

implica la creación y despliegue de módulos de formación obligatorios para el personal de campo y los gestores sociales, orientados a transformar el enfoque desde un modelo de asistencia, transferencias monetarias, hacia uno de empoderamiento y fomento de redes de apoyo mutuo, capital social, y la acción colectiva, asegurando que la práctica operativa refleje la intención conceptual de generar autosuficiencia.

Desde la perspectiva de la gestión, se sugiere la creación de una Unidad de Gestión de la Implementación (UGI), la cual debe contar con equipos especializados y mandatos específicos para cada pilar del programa: focalización, capital humano, coordinación de actores y atención a la severidad de la pobreza. Esta unidad tendría la tarea de instaurar un sistema de indicadores de desempeño que permita supervisar con rigor cada acción, desde las obras de infraestructura básica hasta la efectividad del seguimiento tras el egreso. Es crucial que el despliegue de las tácticas diferenciadas y la formación de los comités locales respeten fielmente el diseño original; solo así se podrá asegurar un proceso de egreso progresivo que responda con éxito a las particularidades del contexto rural.

Finalmente, al confirmarse por los expertos que el egreso es un proceso continuo que inicia desde el momento de la afiliación y no un evento final, se recomienda reestructurar el marco de monitoreo y evaluación del programa JUNTOS para que refleje esta continuidad. Los manuales operativos deben ser actualizados para formalizar la doble estrategia de intervención (hogar en su totalidad versus miembros jóvenes), e incorporar métricas tempranas de desarrollo de capacidades que permitan medir el progreso de los hogares de manera constante a lo largo de toda su permanencia en el programa, maximizando así la ventana de oportunidad para alcanzar la sostenibilidad y el verdadero empoderamiento en El Parco.



## REFERENCIAS

- Alarcón Alvarez, D. M., Domínguez Zevallos, L. K., Gallardo Tabra, E. E., & Tello Guerrero, C. A. (2020). *Diagnóstico, análisis y propuesta de mejora del Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres – JUNTOS* [Tesis de maestría, Universidad ESAN]. Repositorio Institucional ESAN. <https://repositorio.esan.edu.pe/items/4e37ca00-e7d4-4021-930f-ab3835dc857>
- Alarcón Mandujano, P., Ramirez Trujillo, E., & Pipa Sánchez, L. (2023). *Análisis de los factores que han contribuido al logro del producto 1: Hogares rurales en economías de subsistencia reciben asistencia técnica y capacitación para el desarrollo de capacidades productivas, del proyecto Haku Wiñay/Noa Jayatai, en el distrito. Pontificia Universidad Católica del Perú.* <http://hdl.handle.net/20.500.12404/24207>
- Alzola Caballero, V. (2022). *Desarrollo de capacidades productivas y su influencia en ejecución del programa social Haku Wiñay, NEC Sitabamba, UT Trujillo 2022 (Tesis de Maestría).* Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/100405>
- Barrios Guerrero, A. (2024). Transferencias monetarias condicionadas en la Comuna 1 de Medellín y la percepción de sus habitantes sobre la reducción de la pobreza. *Forum. Revista Departamento de Ciencia Política* N° 26, 1-12. doi:<https://doi.org/10.15446/frdcp.n26.110218>
- Barroso Carrillo, L., & Barrientos Rosales, M. d. (2020). Impacto de los programas de transferencias monetarias condicionadas en la prevención del consumo de sustancias psicoactivas en los jóvenes. *Reflexiones Contables* 3 (1), 82–94. doi:<https://doi.org/10.22463/26655543.2978>
- Bourdieu, P. (1987). Los tres estados del capital cultural. *Sociología* 5 (2), 1-7. <http://www.sociologicamexico.azc.uam.mx/index.php/Sociologica/article/view/1043>
- Bourdieu, P. (2000). *Los usos sociales de la ciencia.* Nueva Visión.
- Bourdieu, P. (2011). *The Forms of Capital.* Routledge. ISBN: 9780429494338.
- Bourdieu, P. (2014). *Capital cultural, escuela y espacio.* Siglo XXI Editores México. ISBN: 9786070305382.

- Calderón Guevara, C., Simbaña Cabrera, H., Burbano Buñay, E., & Lucio Ramos, Y. (2024). El Proyecto Formativo como Estrategia para el Desarrollo de Capacidades Transversales. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar* 8 (1), 2922-2950. doi:[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v8i1.9626](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i1.9626)
- Castro Quincho, J. (2022). *El programa nacional país y desarrollo de capacidades de sus beneficiarios en Áncash 2017-2019 (Tesis de Maestría)*. Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo. <https://hdl.handle.net/20.500.14593/5544>
- Cecchini, S., & Madariaga, A. (2011). *Programa de transferencias condicionadas. Balance de la experiencia en América Latina y el Caribe*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe. <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/38faa326-4184-409e-a34f-bbd a63ef70d2/content>
- Chhoeung, N., Chrea, S., & Nguyen, N. (2022). Cambodia's Cash Transfer Program during COVID-19. *ADB Development Case Studies* 5, 1-17. doi:<https://doi.org/10.56506/RRMZ8095>
- Chikoko, W., Nyabeze, K., Zvokuomba, K., Mwapaura, K., & Mhizha, S. (2021). The Harmonized Social Cash Transfer Program in Zimbabwe: Achievements and Challenges. *Journal of Economics and Behavioral Studies* 13 (5), 12-21. doi:[https://doi.org/10.22610/jebs.v13i5\(J\).3234](https://doi.org/10.22610/jebs.v13i5(J).3234)
- Coleman, J. (2010). Teoría social, investigación social y teoría de la acción. En J. Noguera, *Teoría sociológica analítica* (págs. 115-144.). Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Coleman, J. (2011). *Fundamentos de teoría social*. Centro de Investigaciones Sociológicas. ISBN: 9788474765625.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2024). *Informe Nacional Perú*. [https://www.cepal.org/sites/default/files/static/files/peru\\_-\\_informe\\_nacional\\_1.pdf](https://www.cepal.org/sites/default/files/static/files/peru_-_informe_nacional_1.pdf)
- Cueto Orbe, R., Aguilar Saldaña, C., Ruiz Corea, S., Arévalo Alva, L., Ríos López, L., & Olivas Salazar, H. (2021). Programa de charlas empresariales para el desarrollo de capacidades emprendedoras. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar* 5 (4), 5077-5096. doi:[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v5i4.677](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i4.677)

- Dávila Toro, L., Lara Núñez, T., & Loor Gómez, J. (2024). Desarrollo de los programas de transferencias condicionadas de recursos en Ecuador. *Emergentes - Revista Científica* 4 (3), 1-14. doi:<https://doi.org/10.60112/erc.v4i3.188>
- Durston, J. (2000). *¿Qué es el capital social comunitario?* Comisión Económica para América Latina y el Caribe.
- Durston, J. (2001). *Evaluando capital social en comunidades campesinas en Chile*. XXIII Congreso de LASA 2001.
- Durston, J. (2002). *El Capital Social Campesino en la Gestión del Desarrollo Rural*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe.
- Espitia Arrieta, L., Prestan Gómez, S., & Barragán Morales, C. (2022). Programas de transferencias monetarias condicionadas. una comparación en América Latina frente a Familias en Acción. *Dictamen Libre N° 31*, 1-12.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8895191>
- García, M., & Hernández Echegaray, A. (2021). *Técnicas de diagnóstico, intervención y evaluación social*. Ediciones UNED. ISBN: 9788436277562.
- García-Rugel, A., Ramos-Cornejo, J., & Lujan-Johnson, G. (2022). Desarrollo de capacidades como predictor de la calidad de vida en una comunidad campesina. *Polo del Conocimiento* 7 (1), 1-12. doi:<https://doi.org/10.23857/pc.v7i1.3553>
- Gehrmann, C., & Acosta de Medeiros, M. (2022). Programa Bolsa Familia, Auxílio Emergencial e Auxílio Brasil: poverty as a focus. *Brazilian Journal of Development* 8 (6), 47473–47481. doi:<https://doi.org/10.34117/10.34117/bjdv8n6-310>
- Grillo Torres, C. (2022). Persistencia y crecimiento de la pobreza : balance frustrante tras veinticinco años de transferencias monetarias condicionadas en América Latina. *Cooperativismo & Desarrollo* 30 (123), 1-7. doi:<https://doi.org/10.16925/>
- Gutiérrez Banegas, M., & Ruíz Porras, A. (2022). *Gobernanza, capital social y desarrollo económico en América Latina*. Universidad Iberoamericana A.C. ISBN: 9786074179286.

- Gutiérrez Mejía , L. (2024). *Procesos de asociatividad como fuente de construcción de conceptos y modelos de gerencia en Colombia*. Editora Dialética. ISBN: 9786527012719.
- Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mexico: Mc Graw Hill.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2020). *Mapa de pobreza monetaria provincial y distrital 2018*.  
[https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1718/Libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1718/Libro.pdf)
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2024). *Cifras de Pobreza 2023. Informe*. Presidencia de Consejo de Ministros.  
<https://www.gob.pe/institucion/inei/informes-publicaciones/5558432-cifras-de-pobreza-2023>
- Kihianyu, S., & Moi, E. (2022). Evaluation of the implemented Cash Transfer Program in the Livelihood of the Elderly in Njoro Sub-County, Nakuru, Kenya. *Journal of International Business, Innovation and Strategic Management* 6 (3), 15-28.  
[https://jibism.org/core\\_files/index.php/JIBISM/article/view/209](https://jibism.org/core_files/index.php/JIBISM/article/view/209)
- Langle Flores , M., & Gómez López, C. (2022). Implicaciones empíricas del impacto de las transferencias monetarias condicionadas del programa Progres-Oportunidades-Prospera: 2018 – 2020. *Analéctica* 8 (51), 1-10.  
doi:<https://doi.org/10.5281/zenodo.6712743>
- Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social. (2018). *Evaluación de Impacto del programa JUNTOS - Resultados finales*.  
<https://evidencia.midis.gob.pe/wp-content/uploads/2018/03/InformeFinal13.pdf>
- Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social. (2020). *Sistema de Focalización de Hogares - SISFOH*.  
<https://evidencia.midis.gob.pe/wp-content/uploads/2020/11/Revisiones-de-Evidencias-09-SISFOH.pdf>

- Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social. (2023). *Informe de Evaluación de Implementación Anual*.  
<https://www.juntos.gob.pe/wp-content/uploads/2023/03/Informe-de-Evaluacion-de-Implementacion-Anual-A%C3%B1o-2022.pdf>
- Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social. (2025). *Memoria Institucional (Archivo General). Memoria Anual 2023*.  
<https://www.gob.pe/institucion/juntos/informes-publicaciones/581055-memoria-institucional-archivo-general>
- Montenegro, A., & Meléndez Arjona, M. (2014). *Equidad y movilidad social. Diagnósticos y propuestas para la transformación de la sociedad colombiana*. Universidad de los Andes. ISBN: 9789587740639.
- Muñoz Ortega, S., & Briones Juárez, A. (2024). Modelo conceptual para el desarrollo de capacidades empresariales en la empresa social indígena de turismo de naturaleza. *El Periplo Sustentable* 46, 1-12. doi:<https://doi.org/10.36677/elperiplo.v0i46.20464>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Jesús, P., & Romero, E. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa - cualitativa y redacción de tesis*. Bogotá, Colombia: Ediciones de la U.
- Oliveira, M., & Osorio Gonnet, C. (2022). Open-access Change and continuity between Chile Solidario and Ingreso Ético Familiar. *Rev. Adm. Pública* 56 (1), 80-99.  
doi:<https://doi.org/10.1590/0034-761220210046>
- Ordóñez Briceño, P., Vera Rangel, K., & Manzano López, D. (2021). Evaluación de impacto del programa familias en acción sobre el índice de pobreza multidimensional en Colombia para el año 2018. *Revista Gestión y Desarrollo Libre* 6 (11), 1-10.  
<http://biblos.unilibrecucuta.edu.co/ojs/index.php/gestionyd/article/view/527/649>
- Perez Muñoz, C., Fajardo, M., & Granja Rodriguez, R. (2022). Solidarity Territories for Capacity Development and Collective Action from the Local. *Journal of Rural and Community Development* 17 (2), 1-10.  
<https://journals.brandonu.ca/jrcd/article/view/2068>
- Poma Blas, V. (2017). *El nivel de impacto del programa nacional de apoyo directo a los más pobres – Juntos en el desarrollo de capacidades de las usuarias en pobreza y pobreza*

- extrema en el distrito de San Juan 2017 (Tesis de Maestría)*. Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/12022>
- Putnam, R. (1995). Tuning in, tuning out. The strange disappearance of social capital in America. *Political Science & Politics* 28 (4), 664 - 683.  
doi:<https://doi.org/10.2307/420517>
- Putnman, R. (1993). The prosperous community. Social capital and public life. *The American Prospect* 4 (13), 35-42.
- Ramírez García, A., Pastor Sánchez, J., Cruz León, A., & Nieto García, P. (2015). Desarrollo de capacidades e innovación participativa. experiencia con pequeños productores pecuarios del estado de Sonora, México. *Revista Científica Teorías, Enfoques y Aplicaciones en las Ciencias Sociales* 8 (17), 67-83.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6577510>
- Ramiro Fernández, V. (2002). Implicación estatal y desarrollo de capacidades para una nueva estrategia de desarrollo regional. *Documentos y Aportes en Administración Pública y Gestión Estatal: DAAPGE* 2 (3), 1-49.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3991619>
- Romero Hurtado, L., & León Restrepo, R. (2020). *Estrategias para el desarrollo de capacidades de innovación en PYMES del Valle de Aburrá (Tesis de Maestría)*. Universidad Eafit. <http://hdl.handle.net/10784/17406>
- Sen, A. (2000). *Desarrollo y libertad*. Planeta. ISBN: 9788408035244.
- Sengupta, S., & Costellaa, C. (2023). A framework to assess the role of social cash transfers in building adaptive capacity for climate resilience. *Journal of Integrative Environmental Sciences* 20 (1), 2218472.  
doi:<https://doi.org/10.1080/1943815X.2023.2218472>
- Valderrama, S. (2019). *Pasos para Elaborar Proyectos de investigación Científica*. Lima: Editorial San Marcos.
- Van den Boogaard, V., Santoro, F., & Walker, M. (2023). Social protection, community participation and state-citizen relations: Evidence from a cash transfer program in

south-central Somalia. *Social Policy Administration* 57 (7), 1181-1198.

doi:<https://doi.org/10.1111/spol.12973>

Yenglier Yiridomoh, G., Kuuteyiri Chireh, V., & Ziem Bonyea, S. (2021). Enhancing the adaptive capacity of pro-poor populations for climate change adaptation: analysis of cash transfer programs in rural Ghana. *Local Environment* 26 (1), 146-164.

doi:<https://doi.org/10.1080/13549839.2020.1867839>

Zárate, P., Barreto, M., Durand, A., Huber, L., & Morel, J. (2012). *Insumos para una estrategia de egreso del Programa JUNTOS*. Instituto de Estudios Peruanos.

## ANEXOS

### Anexo 1 Cuestionarios

| CUESTIONARIO DE ESTRATEGIAS DE EGRESO                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                 |   |   |   |   |   |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|---|
| Estrategias de egreso en el desarrollo de capacidades de los hogares afiliados al programa JUNTOS del distrito El Parco, Amazonas, 2025                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                 |   |   |   |   |   |
| Estimado participante, por favor responde el cuestionario con la mayor sinceridad posible dado que solo será empleado con fines académicos, su respuesta será de gran utilidad. Para las respuestas, se ha tomado en consideración la siguiente escala de valoración: |                                                                                                                                                                                 |   |   |   |   |   |
| 1. Totalmente en desacuerdo                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                 |   |   |   |   |   |
| 2. En desacuerdo                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                 |   |   |   |   |   |
| 3. Indiferente                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                 |   |   |   |   |   |
| 4. De acuerdo                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                 |   |   |   |   |   |
| 5. Totalmente de acuerdo                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                 |   |   |   |   |   |
| VARIABLE: ESTRATEGIAS DE EGRESO                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                 |   |   |   |   |   |
| N°                                                                                                                                                                                                                                                                    | Descripción de ítems                                                                                                                                                            | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Dimensión 1: Focalización                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                 |   |   |   |   |   |
| 1                                                                                                                                                                                                                                                                     | ¿Considera que el programa JUNTOS identificó correctamente a las familias que más lo necesitaban en el distrito El Parco, Amazonas durante el año 2025?                         |   |   |   |   |   |
| 2                                                                                                                                                                                                                                                                     | ¿Cree que el programa JUNTOS llegó a todas las familias que deberían ser beneficiarias en el distrito El Parco, Amazonas durante el año 2025?                                   |   |   |   |   |   |
| 3                                                                                                                                                                                                                                                                     | ¿Piensa que las familias beneficiarias permanecieron en el programa JUNTOS el tiempo necesario para mejorar su situación en el distrito El Parco, Amazonas durante el año 2025? |   |   |   |   |   |
| Dimensión 2: Capital Humano                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                 |   |   |   |   |   |
| 4                                                                                                                                                                                                                                                                     | ¿Considera que el programa JUNTOS mejoró el nivel educativo de su familia en el distrito El Parco, Amazonas durante el año 2025?                                                |   |   |   |   |   |
| 5                                                                                                                                                                                                                                                                     | ¿Cree que gracias al programa JUNTOS su familia tuvo mejor acceso a servicios de salud en el distrito El Parco, Amazonas durante el año 2025?                                   |   |   |   |   |   |
| 6                                                                                                                                                                                                                                                                     | ¿Considera que las capacitaciones ofrecidas por el programa JUNTOS fueron útiles para el desarrollo de su familia en el distrito El Parco, Amazonas durante el año 2025?        |   |   |   |   |   |
| Dimensión 3: Articulación de actores en el territorio                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                 |   |   |   |   |   |
| 7                                                                                                                                                                                                                                                                     | ¿Piensa que las instituciones locales trabajaron de manera coordinada con el programa JUNTOS en el distrito El Parco, Amazonas durante el año 2025?                             |   |   |   |   |   |
| 8                                                                                                                                                                                                                                                                     | ¿Cree que la comunidad participó activamente en la gestión del programa JUNTOS en el distrito El Parco, Amazonas durante el año 2025?                                           |   |   |   |   |   |
| 9                                                                                                                                                                                                                                                                     | ¿Considera que se realizaron inversiones adecuadas en servicios básicos gracias al programa JUNTOS en el distrito El Parco, Amazonas durante el año 2025?                       |   |   |   |   |   |
| Dimensión 4: Severidad de pobreza                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                 |   |   |   |   |   |
| 10                                                                                                                                                                                                                                                                    | ¿Piensa que el programa JUNTOS ayudó a reducir la pobreza en su hogar en el distrito El Parco, Amazonas durante el año 2025?                                                    |   |   |   |   |   |
| 11                                                                                                                                                                                                                                                                    | ¿Cree que gracias al programa JUNTOS tuvo mejor acceso a servicios financieros en el distrito El Parco, Amazonas durante el año 2025?                                           |   |   |   |   |   |



|    |                                                                                                                                               |  |  |  |  |  |  |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|
| 12 | ¿Considera que el programa JUNTOS fortaleció las redes de apoyo social en su comunidad en el distrito El Parco, Amazonas durante el año 2025? |  |  |  |  |  |  |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|

| CUESTIONARIO DE DESARROLLO DE CAPACIDADES                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                     |   |   |   |   |   |  |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|---|--|
| Estrategias de egreso en el desarrollo de capacidades de los hogares afiliados al programa JUNTOS del distrito El Parco, Amazonas, 2025                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                     |   |   |   |   |   |  |
| Estimado participante, por favor responde el cuestionario con la mayor sinceridad posible dado que solo será empleado con fines académicos, su respuesta será de gran utilidad. Para las respuestas, se ha tomado en consideración la siguiente escala de valoración: |                                                                                                                                                                                                     |   |   |   |   |   |  |
| 1. Totalmente en desacuerdo                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                     |   |   |   |   |   |  |
| 2. En desacuerdo                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                     |   |   |   |   |   |  |
| 3. Indiferente                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                     |   |   |   |   |   |  |
| 4. De acuerdo                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                     |   |   |   |   |   |  |
| 5. Totalmente de acuerdo                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                     |   |   |   |   |   |  |
| VARIABLE: DESARROLLO DE CAPACIDADES                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                     |   |   |   |   |   |  |
| Nº                                                                                                                                                                                                                                                                    | Descripción de ítems                                                                                                                                                                                | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |  |
| Dimensión 1: Desarrollo del Entorno                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                     |   |   |   |   |   |  |
| 1                                                                                                                                                                                                                                                                     | ¿Cree que el entorno político en El Parco favoreció el desarrollo de capacidades de los beneficiarios del programa JUNTOS en el distrito El Parco, Amazonas durante el año 2025?                    |   |   |   |   |   |  |
| 2                                                                                                                                                                                                                                                                     | ¿Considera que el entorno social en El Parco fue favorable para el desarrollo de capacidades de los beneficiarios en el distrito El Parco, Amazonas durante el año 2025?                            |   |   |   |   |   |  |
| 3                                                                                                                                                                                                                                                                     | ¿Piensa que las instituciones en El Parco estuvieron comprometidas con el desarrollo de capacidades de los beneficiarios del programa JUNTOS en el distrito El Parco, Amazonas durante el año 2025? |   |   |   |   |   |  |
| Dimensión 2: Desarrollo a nivel organizacional                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                     |   |   |   |   |   |  |
| 4                                                                                                                                                                                                                                                                     | ¿Cree que el programa JUNTOS fue eficiente en la entrega de sus servicios en el distrito El Parco, Amazonas durante el año 2025?                                                                    |   |   |   |   |   |  |
| 5                                                                                                                                                                                                                                                                     | ¿Considera que el programa JUNTOS fue eficaz en lograr sus objetivos en el distrito El Parco, Amazonas durante el año 2025?                                                                         |   |   |   |   |   |  |
| 6                                                                                                                                                                                                                                                                     | ¿Piensa que el programa JUNTOS fue efectivo en mejorar la situación general de las familias beneficiarias en el distrito El Parco, Amazonas durante el año 2025?                                    |   |   |   |   |   |  |
| Dimensión 3: Desarrollo individual                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                     |   |   |   |   |   |  |
| 7                                                                                                                                                                                                                                                                     | ¿Cree que el programa JUNTOS mejoró sus actitudes hacia el desarrollo personal en el distrito El Parco, Amazonas durante el año 2025?                                                               |   |   |   |   |   |  |
| 8                                                                                                                                                                                                                                                                     | ¿Considera que gracias al programa JUNTOS ganó experiencia valiosa que le ayuda en su vida diaria en el distrito El Parco, Amazonas durante el año 2025?                                            |   |   |   |   |   |  |
| 9                                                                                                                                                                                                                                                                     | ¿Piensa que adquirió nuevos conocimientos a través del programa JUNTOS que le permiten mejorar su situación en el distrito El Parco, Amazonas durante el año 2025?                                  |   |   |   |   |   |  |

## Anexo 2 Validación de instrumentos

### VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

#### 1. DATOS GENERALES:

1.1. Apellidos y Nombres del Informante: CORDOVA AYALA, DIEGO ALONSO

1.2. Grado académico del Informante: Magister en ESTADISTICA APLICADA

1.3. Institución donde labora: DIGITAL MANAGER GROUP SAC

1.4. Título de la Investigación: “Estrategias de egreso en el desarrollo de capacidades de los hogares afiliados al programa JUNTOS del distrito El Parco, Amazonas, 2023.”

1.5. Tipo del Instrumento: Cuestionario

1.6. Autor del Instrumento: Bach. Ruiz Cerna, Alexander Jhonatan

#### 2. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

| INDICADORES       | CRITERIOS                                                                        | Deficiente<br>00-20% | Regular<br>21-40% | Buena<br>41-<br>60% | Muy Buena<br>61-<br>80% | Excelente<br>81-100% |
|-------------------|----------------------------------------------------------------------------------|----------------------|-------------------|---------------------|-------------------------|----------------------|
| 1.CLARIDAD        | Está formulado con lenguaje claro.                                               |                      |                   |                     |                         | 95                   |
| 2.OBJETIVIDAD     | Revela propiedades realmente existentes en los objetos materia de investigación. |                      |                   |                     |                         | 95                   |
| 3.ACTUALIDAD      | Adecuado al Estado del arte.                                                     |                      |                   |                     |                         | 95                   |
| 4.ORGANIZACIÓN    | Existe coherencia en el manejo de la información                                 |                      |                   |                     |                         | 95                   |
| 5.SUFICIENCIA     | Relación de cantidad y calidad de la información.                                |                      |                   |                     |                         | 95                   |
| 6.INTENCIONALIDAD | La intención del investigador es la objetividad propia                           |                      |                   |                     |                         | 95                   |

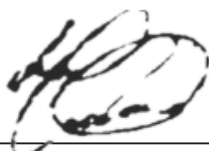
|                 |                                                                      |  |  |  |  |    |
|-----------------|----------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|----|
|                 | de la ciencia y de la técnica                                        |  |  |  |  |    |
| 7.CONSISTENCIA  | La estructura de la investigación es sólida y verificable            |  |  |  |  | 95 |
| 8.COHERENCIA    | Entre el problema, la hipótesis variables e indicadores              |  |  |  |  | 95 |
| 9.METODOLOGÍA   | Es un conjunto formalizado de preguntas.                             |  |  |  |  | 95 |
| 10. PERTINENCIA | Es oportuno, adecuado y conveniente al propósito de la investigación |  |  |  |  | 95 |

### 3. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

- (x) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.  
 (.) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado, y nuevamente validado.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: .....95...%

Lugar y fecha: Lima, 06 de junio del 2025



Firma del Experto Informante.

DNI N° 46220888

## VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### 1. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y Nombres del Informante: Vargas Ruiz Erick Giampiere
- 1.2. Grado académico del Informante: Magister en Gestión Pública
- 1.3. Institución donde labora: Seguro Integral de Salud (SIS)
- 1.4. Título de la Investigación: "Estrategias de egreso en el desarrollo de capacidades de los hogares afiliados al programa JUNTOS del distrito El Parco, Amazonas, 2023."
- 1.5. Tipo del Instrumento: Cuestionario
- 1.6. Autor del Instrumento: Bach. Ruiz Cerna, Alexander Jhonatan

### 2. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

| INDICADORES       | CRITERIOS                                                                        | Deficiente<br>00-20% | Regular<br>21-40% | Buena<br>41-<br>60% | Muy Buena<br>61-<br>80% | Excelente<br>81-100% |
|-------------------|----------------------------------------------------------------------------------|----------------------|-------------------|---------------------|-------------------------|----------------------|
| 1.CLARIDAD        | Está formulado con lenguaje claro.                                               |                      |                   |                     |                         | 95                   |
| 2.OBJETIVIDAD     | Revela propiedades realmente existentes en los objetos materia de investigación. |                      |                   |                     |                         | 95                   |
| 3.ACTUALIDAD      | Adecuado al Estado del arte.                                                     |                      |                   |                     |                         | 95                   |
| 4.ORGANIZACIÓN    | Existe coherencia en el manejo de la información                                 |                      |                   |                     |                         | 95                   |
| 5.SUFICIENCIA     | Relación de cantidad y calidad de la información.                                |                      |                   |                     |                         | 95                   |
| 6.INTENCIONALIDAD | La intención del investigador es la objetividad propia                           |                      |                   |                     |                         | 95                   |

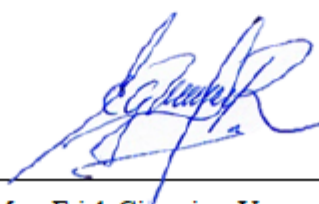
|                 |                                                                      |  |  |  |  |    |
|-----------------|----------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|----|
|                 | de la ciencia y de la técnica                                        |  |  |  |  |    |
| 7.CONSISTENCIA  | La estructura de la investigación es sólida y verificable            |  |  |  |  | 95 |
| 8.COHERENCIA    | Entre el problema, la hipótesis variables e indicadores              |  |  |  |  | 95 |
| 9.METODOLOGÍA   | Es un conjunto formalizado de preguntas.                             |  |  |  |  | 95 |
| 10. PERTINENCIA | Es oportuno, adecuado y conveniente al propósito de la investigación |  |  |  |  | 95 |

### 3. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

- (x) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.  
 (.) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado, y nuevamente validado.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: .....95...%

Lugar y fecha: Lima, 05 de junio del 2025

  
 Mag. Erick Giampiere Vargas Ruiz  
 DNI. N° 46542123

## VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### 1. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y Nombres del Informante: Cuba Rosales, Luis
- 1.2. Grado académico del Informante: Magister en Gestión de organizaciones
- 1.3. Institución donde labora: Universidad Nacional Mayor de San Marcos
- 1.4. Título de la Investigación: “Estrategias de egreso en el desarrollo de capacidades de los hogares afiliados al programa JUNTOS del distrito El Parco, Amazonas, 2023.”
- 1.5. Tipo del Instrumento: Cuestionario
- 1.6. Autor del Instrumento: Bach. Ruiz Cerna, Alexander Jhonatan

### 2. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

| INDICADORES       | CRITERIOS                                                                        | Deficiente<br>00-20% | Regular<br>21-40% | Buena<br>41-<br>60% | Muy Buena<br>61-<br>80% | Excelente<br>81-100% |
|-------------------|----------------------------------------------------------------------------------|----------------------|-------------------|---------------------|-------------------------|----------------------|
| 1.CLARIDAD        | Está formulado con lenguaje claro.                                               |                      |                   |                     |                         | 100                  |
| 2.OBJETIVIDAD     | Revela propiedades realmente existentes en los objetos materia de investigación. |                      |                   |                     |                         | 95                   |
| 3.ACTUALIDAD      | Adecuado al Estado del arte.                                                     |                      |                   |                     |                         | 95                   |
| 4.ORGANIZACIÓN    | Existe coherencia en el manejo de la información                                 |                      |                   |                     |                         | 95                   |
| 5.SUFICIENCIA     | Relación de cantidad y calidad de la información.                                |                      |                   |                     |                         | 95                   |
| 6.INTENCIONALIDAD | La intención del investigador es la objetividad propia                           |                      |                   |                     |                         | 100                  |

|                 |                                                                      |  |  |  |  |     |
|-----------------|----------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|-----|
|                 | de la ciencia y de la técnica                                        |  |  |  |  |     |
| 7.CONSISTENCIA  | La estructura de la investigación es sólida y verificable            |  |  |  |  | 90  |
| 8.COHERENCIA    | Entre el problema, la hipótesis variables e indicadores              |  |  |  |  | 95  |
| 9.METODOLOGÍA   | Es un conjunto formalizado de preguntas.                             |  |  |  |  | 100 |
| 10. PERTINENCIA | Es oportuno, adecuado y conveniente al propósito de la investigación |  |  |  |  | 90  |

### 3. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

- (x) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.  
 (.) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado, y nuevamente validado.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 95,5%

Lugar y fecha: Lima, 05 de Junio del 2025

FIRMA



Firma del Experto Informante.

DNI. N° 47084449

Anexo 3 BAREMOS

|          |                                             |           | Escala  |         |              |            |                  |          |              |      |
|----------|---------------------------------------------|-----------|---------|---------|--------------|------------|------------------|----------|--------------|------|
|          |                                             |           | 1       | 5       | max -<br>min |            |                  | Grupos   |              |      |
|          | DIMENSIÓN/VARIABLE                          | ítem<br>s | Mi<br>n | Ma<br>x | Rango        | GRUPO<br>S | Coefficient<br>e | BAJ<br>O | MODERAD<br>O | ALTO |
| V1D<br>1 | Focalización                                | 3         | 3       | 15      | 12           | 3          | 4                | 7.0      | 11.0         | 15.0 |
| V1D<br>2 | Capital Humano                              | 3         | 3       | 15      | 12           | 3          | 4                | 7.0      | 11.0         | 15.0 |
| V1D<br>3 | Articulación de actores en el<br>territorio | 3         | 3       | 15      | 12           | 3          | 4                | 7.0      | 11.0         | 15.0 |
| V1D<br>4 | Severidad de pobreza                        | 3         | 3       | 15      | 12           | 3          | 4                | 7.0      | 11.0         | 15.0 |
| V1       | <b>Estrategias de egreso</b>                | 12        | 12      | 60      | 48           | 3          | 16               | 28       | 44           | 60.0 |
| V2D<br>1 | Desarrollo del Entorno                      | 3         | 3       | 15      | 12           | 3          | 4                | 7.0      | 11.0         | 15.0 |
| V2D<br>2 | Desarrollo a nivel organizacional           | 3         | 3       | 15      | 12           | 3          | 4                | 7.0      | 11.0         | 15.0 |
| V2D<br>3 | Desarrollo individual                       | 3         | 3       | 15      | 12           | 3          | 4                | 7.0      | 11.0         | 15.0 |
| V2       | <b>Desarrollo de capacidades</b>            | 9         | 9       | 45      | 36           | 9          | 12               | 21.0     | 33.0         | 45.0 |



# Anexo 4 Respuestas del cuestionario

|    | Estrategias de egreso |    |    |                |    |    |                                          |    |    |                      |     |     | Desarrollo de capacidades |    |    |                                   |    |    |                       |    |    |
|----|-----------------------|----|----|----------------|----|----|------------------------------------------|----|----|----------------------|-----|-----|---------------------------|----|----|-----------------------------------|----|----|-----------------------|----|----|
|    | Focalización          |    |    | Capital Humano |    |    | Articulación de actores en el territorio |    |    | Severidad de pobreza |     |     | Desarrollo del Entorno    |    |    | Desarrollo a nivel organizacional |    |    | Desarrollo individual |    |    |
| Nº | P1                    | P2 | P3 | P4             | P5 | P6 | P7                                       | P8 | P9 | P10                  | P11 | P12 | P1                        | P2 | P3 | P4                                | P5 | P6 | P7                    | P8 | P9 |
| 1  | 3                     | 5  | 5  | 4              | 4  | 4  | 4                                        | 4  | 4  | 4                    | 3   | 4   | 3                         | 4  | 5  | 3                                 | 4  | 5  | 3                     | 4  | 4  |
| 2  | 4                     | 4  | 4  | 4              | 4  | 4  | 3                                        | 4  | 4  | 4                    | 3   | 5   | 4                         | 4  | 4  | 4                                 | 4  | 4  | 4                     | 1  | 5  |
| 3  | 4                     | 4  | 5  | 3              | 4  | 5  | 3                                        | 4  | 4  | 3                    | 3   | 4   | 5                         | 5  | 5  | 5                                 | 4  | 5  | 3                     | 4  | 4  |
| 4  | 4                     | 4  | 5  | 3              | 4  | 4  | 3                                        | 4  | 4  | 3                    | 3   | 3   | 2                         | 1  | 2  | 2                                 | 2  | 2  | 2                     | 4  | 4  |
| 5  | 2                     | 2  | 3  | 2              | 4  | 2  | 3                                        | 2  | 2  | 2                    | 3   | 2   | 3                         | 4  | 3  | 4                                 | 2  | 3  | 2                     | 3  | 2  |
| 6  | 3                     | 5  | 3  | 4              | 4  | 3  | 4                                        | 4  | 3  | 4                    | 5   | 4   | 4                         | 4  | 5  | 4                                 | 4  | 3  | 4                     | 5  | 5  |
| 7  | 3                     | 3  | 3  | 3              | 3  | 3  | 3                                        | 5  | 4  | 5                    | 2   | 3   | 1                         | 4  | 4  | 5                                 | 4  | 3  | 1                     | 4  | 4  |
| 8  | 2                     | 2  | 2  | 2              | 2  | 2  | 2                                        | 2  | 2  | 2                    | 2   | 2   | 3                         | 3  | 2  | 2                                 | 2  | 2  | 5                     | 4  | 4  |
| 9  | 2                     | 2  | 2  | 2              | 2  | 5  | 2                                        | 3  | 4  | 4                    | 4   | 3   | 3                         | 3  | 2  | 2                                 | 3  | 4  | 4                     | 5  | 3  |
| 10 | 4                     | 3  | 2  | 3              | 2  | 2  | 3                                        | 2  | 2  | 5                    | 5   | 5   | 2                         | 2  | 3  | 2                                 | 3  | 4  | 4                     | 3  | 3  |
| 11 | 3                     | 3  | 3  | 3              | 3  | 3  | 3                                        | 3  | 3  | 4                    | 2   | 2   | 3                         | 3  | 3  | 2                                 | 1  | 2  | 3                     | 2  | 3  |
| 12 | 1                     | 3  | 2  | 1              | 1  | 2  | 1                                        | 1  | 1  | 2                    | 2   | 2   | 3                         | 2  | 2  | 3                                 | 3  | 3  | 3                     | 3  | 3  |
| 13 | 3                     | 3  | 3  | 2              | 3  | 3  | 2                                        | 3  | 3  | 3                    | 3   | 3   | 2                         | 3  | 2  | 3                                 | 2  | 3  | 2                     | 3  | 3  |
| 14 | 1                     | 2  | 2  | 2              | 2  | 2  | 2                                        | 2  | 3  | 5                    | 1   | 1   | 3                         | 2  | 3  | 2                                 | 2  | 2  | 5                     | 4  | 2  |
| 15 | 4                     | 4  | 4  | 4              | 4  | 4  | 4                                        | 4  | 4  | 4                    | 4   | 4   | 3                         | 5  | 5  | 4                                 | 4  | 4  | 4                     | 3  | 2  |
| 16 | 2                     | 2  | 1  | 2              | 2  | 3  | 3                                        | 3  | 3  | 3                    | 2   | 2   | 3                         | 3  | 3  | 2                                 | 1  | 2  | 3                     | 2  | 2  |
| 17 | 3                     | 3  | 3  | 3              | 3  | 3  | 3                                        | 3  | 3  | 4                    | 3   | 3   | 2                         | 2  | 1  | 2                                 | 3  | 3  | 3                     | 1  | 3  |
| 18 | 3                     | 3  | 3  | 2              | 3  | 3  | 2                                        | 3  | 3  | 3                    | 4   | 3   | 2                         | 1  | 2  | 1                                 | 1  | 1  | 2                     | 3  | 3  |
| 19 | 2                     | 2  | 2  | 2              | 2  | 2  | 2                                        | 2  | 2  | 2                    | 2   | 2   | 2                         | 2  | 2  | 1                                 | 2  | 2  | 4                     | 4  | 1  |
| 20 | 3                     | 5  | 4  | 4              | 4  | 4  | 4                                        | 4  | 4  | 3                    | 5   | 4   | 5                         | 4  | 4  | 3                                 | 4  | 4  | 5                     | 5  | 5  |
| 21 | 5                     | 5  | 5  | 3              | 3  | 5  | 5                                        | 4  | 2  | 5                    | 4   | 5   | 5                         | 4  | 5  | 3                                 | 3  | 2  | 4                     | 3  | 3  |

|    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 22 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 |
| 23 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 2 |
| 24 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 1 | 1 | 4 | 2 |
| 25 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 |
| 26 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 |
| 27 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 4 | 5 |
| 28 | 5 | 5 | 5 | 2 | 3 | 5 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 |
| 29 | 4 | 4 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 |
| 30 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 |
| 31 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| 32 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 |
| 33 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 |
| 34 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 35 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 |
| 36 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 |
| 37 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 5 |
| 38 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 1 | 4 | 4 | 2 |
| 39 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 |
| 40 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 |
| 41 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 5 | 2 | 5 | 2 | 3 | 2 | 5 | 4 | 4 |
| 42 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 1 | 2 | 4 | 4 | 5 | 5 |
| 43 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 |
| 44 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 45 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| 46 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 |
| 47 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 |
| 48 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 1 |

|    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 49 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 50 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 51 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 |
| 52 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 1 | 4 | 4 |
| 53 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 |
| 54 | 4 | 4 | 1 | 5 | 5 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 55 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 2 | 5 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 |
| 56 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 |
| 57 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| 58 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 2 | 2 | 1 | 2 | 4 | 5 | 5 | 4 |
| 59 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 |
| 60 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 |
| 61 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 4 | 4 | 3 |
| 62 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | 1 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| 63 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 |
| 64 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 |
| 65 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 |
| 66 | 1 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 |
| 67 | 5 | 4 | 1 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 |
| 68 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 |
| 69 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 |
| 70 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| 71 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 72 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 5 |
| 73 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 |
| 74 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 |
| 75 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |

|     |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|-----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 76  | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 2 | 5 | 2 | 3 | 2 | 5 | 4 | 4 |
| 77  | 4 | 5 | 5 | 2 | 3 | 5 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 2 | 1 | 2 | 4 | 4 | 5 | 5 |
| 78  | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 |
| 79  | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 80  | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| 81  | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 |
| 82  | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 | 3 |
| 83  | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 1 |
| 84  | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 |
| 85  | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 86  | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 |
| 87  | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 1 | 4 | 4 |
| 88  | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 |
| 89  | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| 90  | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| 91  | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 5 | 5 |
| 92  | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| 93  | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 |
| 94  | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 |
| 95  | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 4 |
| 96  | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 |
| 97  | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| 98  | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 |
| 99  | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 5 | 2 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 100 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 1 | 4 | 3 |

|         |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|---------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 10<br>1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 5 | 3 | 5 | 2 | 3 | 2 | 5 | 4 | 3 |
| 10<br>2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |

## Anexo 5 Resumen de respuestas en cada pregunta

| CUESTIONARIO DE ESTRATEGIAS DE EGRESO                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                 |       |       |       |       |       |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Estrategias de egreso en el desarrollo de capacidades de los hogares afiliados al programa JUNTOS del distrito El Parco, Amazonas, 2025                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                 |       |       |       |       |       |
| Estimado participante, por favor responde el cuestionario con la mayor sinceridad posible dado que solo será empleado con fines académicos, su respuesta será de gran utilidad. Para las respuestas, se ha tomado en consideración la siguiente escala de valoración: |                                                                                                                                                                                 |       |       |       |       |       |
| 1. Totalmente en desacuerdo                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                 |       |       |       |       |       |
| 2. En desacuerdo                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                 |       |       |       |       |       |
| 3. Indiferente                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                 |       |       |       |       |       |
| 4. De acuerdo                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                 |       |       |       |       |       |
| 5. Totalmente de acuerdo                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                 |       |       |       |       |       |
| VARIABLE: ESTRATEGIAS DE EGRESO                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                 |       |       |       |       |       |
| Nº                                                                                                                                                                                                                                                                    | Descripción de ítems                                                                                                                                                            | 1     | 2     | 3     | 4     | 5     |
| Dimensión 1: Focalización                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                 |       |       |       |       |       |
| 1                                                                                                                                                                                                                                                                     | ¿Considera que el programa JUNTOS identificó correctamente a las familias que más lo necesitaban en el distrito El Parco, Amazonas durante el año 2025?                         | 6.9%  | 38.2% | 29.4% | 13.7% | 11.8% |
| 2                                                                                                                                                                                                                                                                     | ¿Cree que el programa JUNTOS llegó a todas las familias que deberían ser beneficiarias en el distrito El Parco, Amazonas durante el año 2025?                                   | 4.9%  | 37.3% | 26.5% | 14.7% | 16.7% |
| 3                                                                                                                                                                                                                                                                     | ¿Piensa que las familias beneficiarias permanecieron en el programa JUNTOS el tiempo necesario para mejorar su situación en el distrito El Parco, Amazonas durante el año 2025? | 7.8%  | 36.3% | 28.4% | 14.7% | 12.7% |
| Dimensión 2: Capital Humano                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                 |       |       |       |       |       |
| 4                                                                                                                                                                                                                                                                     | ¿Considera que el programa JUNTOS mejoró el nivel educativo de su familia en el distrito El Parco, Amazonas durante el año 2025?                                                | 6.9%  | 39.2% | 35.3% | 13.7% | 4.9%  |
| 5                                                                                                                                                                                                                                                                     | ¿Cree que gracias al programa JUNTOS su familia tuvo mejor acceso a servicios de salud en el distrito El Parco, Amazonas durante el año 2025?                                   | 7.8%  | 33.3% | 37.3% | 14.7% | 6.9%  |
| 6                                                                                                                                                                                                                                                                     | ¿Considera que las capacitaciones ofrecidas por el programa JUNTOS fueron útiles para el desarrollo de su familia en el distrito El Parco, Amazonas durante el año 2025?        | 4.9%  | 39.2% | 32.4% | 15.7% | 7.8%  |
| Dimensión 3: Articulación de actores en el territorio                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                 |       |       |       |       |       |
| 7                                                                                                                                                                                                                                                                     | ¿Piensa que las instituciones locales trabajaron de manera coordinada con el programa JUNTOS en el distrito El Parco, Amazonas durante el año 2025?                             | 11.8% | 35.3% | 34.3% | 13.7% | 4.9%  |
| 8                                                                                                                                                                                                                                                                     | ¿Cree que la comunidad participó activamente en la gestión del programa JUNTOS en el distrito El Parco, Amazonas durante el año 2025?                                           | 8.8%  | 30.4% | 36.3% | 18.6% | 5.9%  |
| 9                                                                                                                                                                                                                                                                     | ¿Considera que se realizaron inversiones adecuadas en servicios básicos gracias al programa JUNTOS en el distrito El Parco, Amazonas durante el año 2025?                       | 4.9%  | 30.4% | 29.4% | 26.5% | 8.8%  |
| Dimensión 4: Severidad de pobreza                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                 |       |       |       |       |       |
| 10                                                                                                                                                                                                                                                                    | ¿Piensa que el programa JUNTOS ayudó a reducir la pobreza en su hogar en el distrito El Parco, Amazonas durante el año 2025?                                                    | 7.8%  | 30.4% | 24.5% | 25.5% | 11.8% |
| 11                                                                                                                                                                                                                                                                    | ¿Cree que gracias al programa JUNTOS tuvo mejor acceso a servicios financieros en el distrito El Parco, Amazonas durante el año 2025?                                           | 9.8%  | 30.4% | 24.5% | 23.5% | 11.8% |
| 12                                                                                                                                                                                                                                                                    | ¿Considera que el programa JUNTOS fortaleció las redes de apoyo social en su comunidad en el distrito El Parco, Amazonas durante el año 2025?                                   | 7.8%  | 26.5% | 30.4% | 28.4% | 6.9%  |

| CUESTIONARIO DE DESARROLLO DE CAPACIDADES                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                     |       |       |       |       |       |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Estrategias de egreso en el desarrollo de capacidades de los hogares afiliados al programa JUNTOS del distrito El Parco, Amazonas, 2025                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                     |       |       |       |       |       |
| Estimado participante, por favor responde el cuestionario con la mayor sinceridad posible dado que solo será empleado con fines académicos, su respuesta será de gran utilidad. Para las respuestas, se ha tomado en consideración la siguiente escala de valoración: |                                                                                                                                                                                                     |       |       |       |       |       |
| 1. Totalmente en desacuerdo                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                     |       |       |       |       |       |
| 2. En desacuerdo                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                     |       |       |       |       |       |
| 3. Indiferente                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                     |       |       |       |       |       |
| 4. De acuerdo                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                     |       |       |       |       |       |
| 5. Totalmente de acuerdo                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                     |       |       |       |       |       |
| VARIABLE: DESARROLLO DE CAPACIDADES                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                     |       |       |       |       |       |
| Nº                                                                                                                                                                                                                                                                    | Descripción de ítems                                                                                                                                                                                | 1     | 2     | 3     | 4     | 5     |
| Dimensión 1: Desarrollo del Entorno                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                     |       |       |       |       |       |
| 1                                                                                                                                                                                                                                                                     | ¿Cree que el entorno político en El Parco favoreció el desarrollo de capacidades de los beneficiarios del programa JUNTOS en el distrito El Parco, Amazonas durante el año 2025?                    | 14.7% | 31.4% | 20.6% | 18.6% | 14.7% |
| 2                                                                                                                                                                                                                                                                     | ¿Considera que el entorno social en El Parco fue favorable para el desarrollo de capacidades de los beneficiarios en el distrito El Parco, Amazonas durante el año 2025?                            | 24.5% | 16.7% | 30.4% | 20.6% | 7.8%  |
| 3                                                                                                                                                                                                                                                                     | ¿Piensa que las instituciones en El Parco estuvieron comprometidas con el desarrollo de capacidades de los beneficiarios del programa JUNTOS en el distrito El Parco, Amazonas durante el año 2025? | 14.7% | 36.3% | 17.6% | 19.6% | 11.8% |
| Dimensión 2: Desarrollo a nivel organizacional                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                     |       |       |       |       |       |
| 4                                                                                                                                                                                                                                                                     | ¿Cree que el programa JUNTOS fue eficiente en la entrega de sus servicios en el distrito El Parco, Amazonas durante el año 2025?                                                                    | 29.4% | 26.5% | 20.6% | 17.6% | 5.9%  |
| 5                                                                                                                                                                                                                                                                     | ¿Considera que el programa JUNTOS fue eficaz en lograr sus objetivos en el distrito El Parco, Amazonas durante el año 2025?                                                                         | 27.5% | 20.6% | 29.4% | 17.6% | 4.9%  |
| 6                                                                                                                                                                                                                                                                     | ¿Piensa que el programa JUNTOS fue efectivo en mejorar la situación general de las familias beneficiarias en el distrito El Parco, Amazonas durante el año 2025?                                    | 29.4% | 30.4% | 20.6% | 14.7% | 4.9%  |
| Dimensión 3: Desarrollo individual                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                     |       |       |       |       |       |
| 7                                                                                                                                                                                                                                                                     | ¿Cree que el programa JUNTOS mejoró sus actitudes hacia el desarrollo personal en el distrito El Parco, Amazonas durante el año 2025?                                                               | 13.7% | 27.5% | 29.4% | 16.7% | 12.7% |
| 8                                                                                                                                                                                                                                                                     | ¿Considera que gracias al programa JUNTOS ganó experiencia valiosa que le ayuda en su vida diaria en el distrito El Parco, Amazonas durante el año 2025?                                            | 9.8%  | 29.4% | 21.6% | 27.5% | 11.8% |
| 9                                                                                                                                                                                                                                                                     | ¿Piensa que adquirió nuevos conocimientos a través del programa JUNTOS que le permiten mejorar su situación en el distrito El Parco, Amazonas durante el año 2025?                                  | 21.6% | 18.6% | 26.5% | 17.6% | 15.7% |

### Anexo 6 - Matriz de Operacionalización

| VARIABLES             | DIMENSIONES                              | INDICADORES                                                                                                                                        | TÉCNICAS |
|-----------------------|------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| Estrategias de egreso | Focalización                             | Precisión en la identificación de beneficiarios<br>Cobertura del programa<br>Persistencia en la afiliación<br>Nivel educativo de los beneficiarios | Encuesta |
|                       | Capital Humano                           | Acceso a servicios de salud<br>Participación en formación y capacitación<br>Nivel de coordinación interinstitucional                               |          |
|                       | Articulación de actores en el territorio | Participación comunitaria en la gestión del programa<br>Inversión complementaria en servicios básicos<br>Índice de pobreza multidimensional        |          |
|                       | Severidad de pobreza                     | Acceso a servicios financieros:<br>Acceso a redes de apoyo social                                                                                  |          |
|                       | Desarrollo del Entorno                   | Político<br>Social<br>Económico<br>Institucional<br>Eficiencia                                                                                     |          |
|                       | Desarrollo de capacidades                | Eficacia<br>Efectividad<br>Productividad<br>Actitudes                                                                                              |          |
|                       | Desarrollo individual                    | Competencias<br>Experiencia<br>Conocimientos                                                                                                       |          |