

**UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO**

**FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y  
EDUCACIÓN**

**UNIDAD DE POSGRADO**

**PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS SOCIALES CON  
MENCIÓN EN GESTIÓN PÚBLICA Y GERENCIA SOCIAL**



**TESIS**

**Estrategias de gestión para el fortalecimiento del Programa  
Juntos en el caserío Tallacas, distrito de Huarmaca, Piura 2018.**

**Presentada para obtener el Grado Académico de Maestra en Ciencias  
Sociales, con mención en Gestión Pública y Gerencia Social**

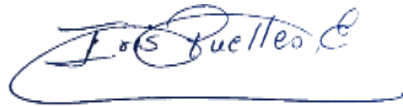
**Investigadora: Puelles Esparza, Iris Mercedes**

**Asesor : García Caballero, Rafael Cristóbal**

**Lambayeque - Perú, 2026**

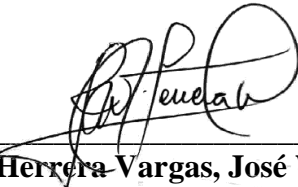
**Estrategias de gestión para el fortalecimiento del Programa Juntos en el caserío Tallacas, distrito de Huarmaca, Piura 2018.**

**Tesis presentada para obtener el Grado Académico de Maestra en Ciencias Sociales, con mención en Gestión Pública y Gerencia Social**



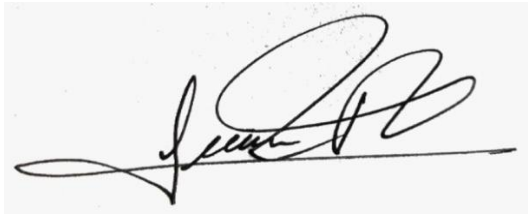
---

**Puelles Esparza, Iris Mercedes  
Investigadora**



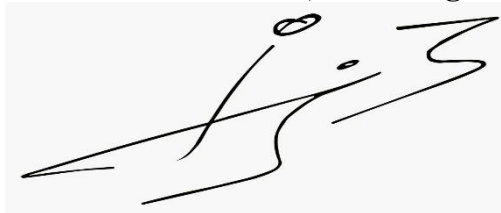
---

**Dr. Herrera Vargas, José Wilder  
Presidente**



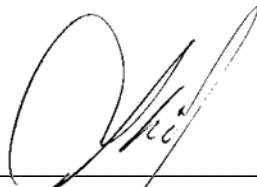
---

**Dr. Dávila Cisneros, Juan Diego**



---

**Dr. Granados Barreto, Juan Carlos  
Vocal**



---

**Dr. García Cáballeiro, Rafael Cristóbal  
Asesor**



**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS**  
**N°199-2026**

Siendo las 15:00 horas, del día 24 de febrero de 2026, mediante la modalidad online a través de la plataforma Google Meet, en el siguiente enlace: <https://meet.google.com/mbu-etoa-gkf>, por mandato de la **Resolución N°0451-2026-D-FACHSE** de fecha 12 de febrero de 2026, que autoriza la sustentación, se reunieron los miembros del Jurado designado según **Resolución N°1896-2021-V-D-NG-FACHSE** de fecha 17 de noviembre de 2021; Jurado integrado por los siguientes miembros:

- Presidente(a) : Dr. José Wilder Herrera Vargas.
- Secretario(a) : Dr. Juan Diego Dávila Cisneros.
- Vocal : Mg. Juan Carlos Granados Barreto.
- Asesor(es) : Dr. Rafael Cristóbal García Caballero.




Con la finalidad de evaluar la(él) Tesis titulada(o): **“ESTRATEGIAS DE GESTIÓN PARA EL FORTALECIMIENTO DEL PROGRAMA JUNTOS EN EL CASERÍO TALLACAS, DISTRITO DE HUARMACA, PIURA 2018”**. Presentada por **IRIS MERCEDES PUELLES ESPARZA** para obtener el **Grado Académico de Maestra en Ciencias Sociales con mención en GESTIÓN PÚBLICA Y GERENCIA SOCIAL**.

Leída la resolución de autorización, se inicia el acto sustentación, al término del cual y de conformidad con el Reglamento General de Investigación de la UNPRG (Res. N° 184-2023-CU de fecha 24 de abril de 2023) y el Reglamento de Grados y Títulos de la UNPRG (Res. N° 267-2023-CU de fecha 20 de junio de 2023), los miembros del jurado realizaron la evaluación respectiva, haciendo las preguntas, observaciones y recomendaciones al/los sustentante(s), quien(es) respondió(eron) las interrogantes planteadas.

Dada la deliberación correspondiente por parte del jurado, se sucedió la valoración, **obteniendo el calificativo de 14 en la escala vigesimal, que equivale a la mención de REGULAR**.

Siendo las 16:00 horas del mismo día, se dio por concluido el acto académico, con la lectura del acta y la firma de los miembros del jurado.

  
 Dr. José Wilder Herrera Vargas  
 PRESIDENTE(A)

  
 Dr. Juan Diego Dávila Cisneros  
 SECRETARIO(A)

  
 Mg. Juan Carlos Granados Barreto  
 VOCAL

**OBSERVACIONES:** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

El presente acto académico se sustenta en el Reglamento General de Investigación de la UNPRG (Res. N° 184-2023-CU de fecha 24 de abril de 2023) los artículos 20º, 33º, 46º, 54º o 66º del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo (aprobado con Resolución N° 267-2023-CU de fecha 20 de junio del 2023 y su modificatoria aprobada por Resolución N° 385-2023-CU de fecha 11 de diciembre del 2023) y por la Resolución N° 403-2023-CU de fecha 27 de diciembre de 2023, ésta última que amplía el límite de las fechas de sustentación de proyectos aprobados del 2017 al 2020.

## CONSTANCIA DE VERIFICACIÓN DE ORIGINALIDAD

Yo Dr. **García Caballero, Rafael Cristóbal**; usuario revisor de Tesis

Trabajo de Suficiencia Profesional  y/o Trabajo Académico

Titulada: **Estrategias de gestión para el fortalecimiento del Programa Juntos en el caserío Tallacas, distrito de Huarmaca, Piura 2018.**

Cuya autora es. **Puelles Esparza, Iris Mercedes**; con DNI N° : **10611010**; declaro que la evaluación realizada por el Programa informático, ha arrojado un porcentaje de similitud 7%, verificables en el Resumen del Reporte automatizado de similitudes que se acompaña.

El suscrito analizó reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas dentro del porcentaje de similitud permitido no constituyen plagio y que el documento cumple con la integridad científica y con las normas para el uso de citas y referencias establecidas en los protocolos respectivos,

Se cumple con adjuntar el Recibo Digital a efectos de la trazabilidad respectiva del proceso.

Lambayeque; 07 abril del 2026

Adjunta:

*Resumen de Reporte  
automatizado de similitudes  
Recibo digital*

Dr. García Caballero Rafael Cristóbal

Asesor

DNI: 16423540

Orcid: [0000-0002-0951-6826](https://orcid.org/0000-0002-0951-6826)

# INFORME DE SIMILITUD DE TURNITIN

## Tesis de grado

### INFORME DE ORIGINALIDAD

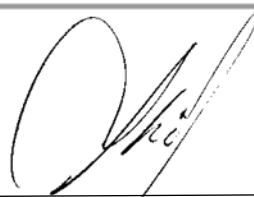
<b>7</b> %	%	<b>7</b> %	%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

### FUENTES PRIMARIAS

**1** Salazar Porras, Fredy Enrique. "Difusion de las Politicas Sociales : Diferencias entre los Programas de Lucha contra la Pobreza en Colombia y el Peru.", Pontificia Universidad Catolica del Peru - CENTRUM Catolica (Peru), 2020  
Publicación **1** %

**2** Silva Vidal, Ines Nelida. "Pobreza Extrema y el Programa JUNTOS en la Cc Pomabamba, Provincia An Dr. García Caballero Rafael Cristóbal  
Asesor  
DNI: 16423540  
Orcid: [0000-0002-0951-6826](https://orcid.org/0000-0002-0951-6826)  
Ancash.", Pontificia Univer: Peru - CENTRUM Catolica (Peru), 2020  
Publicación

**3** Leon Silva, Marlon Eduardo. "Transferencias monetarias condicionadas y mejora de los indicadores de proteccion social del Programa Juntos, periodo 2012 – 2015, distrito de Pariahuanca, departamento de Ancash.", Pontificia Universidad Catolica del Peru - CENTRUM Catolica (Peru), 2020  
Publicación **1** %



Dr. García Caballero Rafael Cristóbal  
Asesor  
DNI: 16423540  
Orcid: [0000-0002-0951-6826](https://orcid.org/0000-0002-0951-6826)

- 
- 4** Benel Calderon, Rosa Luz. "Practicas que Inciden en la Calidad de Vida de las Familias Usuaris del Programa Juntos en el Distrito de Acolla-Jauja.", Pontificia Universidad Catolica del Peru - CENTRUM Catolica (Peru), 2020  
Publicación 1 %
- 
- 5** López de Vicuña Klug, Amaya Amaya. "¿Contribuye el Programa Juntos a la Inclusión Social de la Población Awajun?", Pontificia Universidad Catolica del Peru (Peru), 2022  
Publicación <1 %
- 
- 6** Echarry Ccorahua, Haydee. "Institucionalizacion del proceso de afiliacion en el Programa JUNTOS y su relacion con la focalizacion de beneficiarios durante los anos 2005 - 2016.", Pontificia Universidad Catolica del Peru - CENTRUM Catolica (Peru), 2020  
Publicación <1 %
- 
- 7** Bass Zavala, Sonia. "Estructura Social y Planeacion Urbana en la Ciudad de Mexico, 1990-2000", El Colegio de Mexico, 2021  
Publicación <1 %
- 
- 8** Chavez Saucedo, Kelly Yolanda. "Ampliacion de Libertades a Traves de la Identificacion: Percepciones de los Pueblos Indigenas en Torno a la Identificacion Desde el Enfoque de Desarrollo Humano.", Pontificia Universidad <1 %
- 



Dr. García Caballero Rafael Cristóbal

Asesor

DNI: 16423540

Orcid: [0000-0002-0951-6826](https://orcid.org/0000-0002-0951-6826)

**9** "Economía aplicada: ensayos de investigación económica 2015", Universidad del Pacifico, 2021  
Publicación <1 %

---

**10** Núñez Carrión, Glessy Naith. "Factores que Limitan el Acceso al Programa Beca 18 de los Estudiantes de Comunidades de la Provincia del Cusco", Pontificia Universidad Catolica del Peru (Peru), 2022  
Publicación <1 %

---

**11** Norma Correa Aste, Terry Roopnaraine, Amy Margolies. "Chapter 5. Conditional Cash Transfer Program Implementation and Effects in Peruvian Indigenous Contexts", Walter de Gruyter GmbH, 2022  
Publicación <1 %

---

**12** Cornejo Iglesias, Juan Manuel. "Evaluacion de las características de implementacion del proyecto especial de desarrollo de capacidades de la familia rural Mi Chacra Productiva en comunidades del distrito de Vinchos, provincia de Huamanga, departamento de Ayacucho.", Pontificia Universidad Catolica del Peru - CENTRUM Catolica (Peru), 2021  
Publicación <1 %



---

Dr. García Caballero Rafael Cristóbal  
Asesor  
DNI: 16423540  
Orcid: [0000-0002-0951-6826](https://orcid.org/0000-0002-0951-6826)

---

**13** Almeida Lopez, Silvia Elena. "Escuela de Formacion de Jovenes Lideres Afrodescendientes como Aporte al Fortalecimiento de la Identidad etnica, El Empoderamiento y las Practicas de Participacion Ciudadana de Sus Egresadas y Egresados.", Pontificia Universidad Catolica del Peru - CENTRUM Catolica (Peru), 2020  
Publicación

<1 %

---

**14** Salinas Castaneda, Cesar Alberto. "Analisis comparativo de los mecanismos de intervencion considerados en los programas de transferencia condicionada de dinero en Mexico, Brasil y Peru, en el contexto del nuevo milenio (2001-2006).", Pontificia Universidad Catolica del Peru - CENTRUM Catolica (Peru), 2021  
Publicación

<1 %

---

**15** Blancas Giantomaso, Rita. "Planeamiento Estrategico de la Nutricion y Asistencia Medica Basica.", Pontificia Universidad Catolica del Peru - CENTRUM Catolica (Peru), 2020  
Publicación

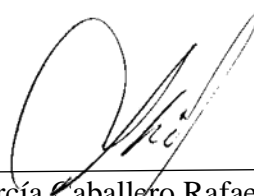
<1 %

---

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 20 words



---

Dr. García Caballero Rafael Cristóbal

Asesor

DNI: 16423540

Orcid: [0000-0002-0951-6826](https://orcid.org/0000-0002-0951-6826)

## RECIBO DIGITAL DE SIMILITUD



### Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por Turnitin. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega:	Iris Mercedes Puelles Esparza
Título del ejercicio:	Ejercicio
Título de la entrega:	Tesis de grado
Nombre del archivo:	UNIVERSIDAD_NACIONAL_PEDRO_RUIZ_GALLO_250522_1_Pue...
Tamaño del archivo:	304.43K
Total páginas:	56
Total de palabras:	11,602
Total de caracteres:	62,965
Fecha de entrega:	20-feb.-2023 10:03a. m. (UTC-0500)
Identificador de la entre...	2018849903

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS, SOCIALES Y  
EDUCACIÓN

UNIDAD DE POSGRADO

PROGRAMA DE MAestrÍA EN CIENCIAS SOCIALES,  
MÓDULO EN GESTIÓN PÚBLICA Y GERENCIA SOCIAL



TESIS

Estadísticas de gestión para el fortalecimiento del Programa  
Justicia en Tarma, distrito de Huancayo, Pisco 2022.

Presentada para obtener el Grado Académico de Maestría en Ciencias  
Sociales, en modalidad Gestión Pública y Gerencia Social.

Investigadora: Puelles Esparza, Iris Mercedes

Asesor: | García Caballero, Rafael Cristóbal

Lambayeque - Perú, 2023

Dr. García Caballero Rafael Cristóbal  
Asesor

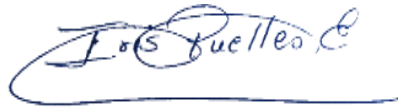
DNI: 16423540

Orcid: [0000-0002-0951-6826](https://orcid.org/0000-0002-0951-6826)

## DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Yo, Puelles Esparza, Iris Mercedes investigadora principal, y García Caballero, Rafael Cristóbal asesor del trabajo de investigación “Estrategias de gestión para el fortalecimiento del Programa Juntos en el caserío Tallacas, distrito de Huarmaca, Piura 2018.” afirmo bajo juramento que la información aquí expuesta es exacta y no ha sido plagiada. En la medida en que no pueda demostrarse lo contrario, acepto la plena responsabilidad del procedimiento administrativo que pueda dar lugar a la anulación del título concedido como consecuencia de la anulación de este informe. Como consecuencia de esta investigación, el título podrá ser anulado.

Lambayeque, febrero de 2026



**Puelles Esparza, Iris Mercedes**  
**Investigadora principal**



**García Caballero, Rafael Cristóbal**  
**Asesor**

## DEDICATORIA

Dedico con todo mi corazón mi tesis de maestría a mi Jesús de Nazareth, pues sin él no lo habría logrado. Tu bendición es mi fortaleza a diario.

A mis hijos, Krystel, Haziell y Jael, los amo más allá del infinito.

## AGRADECIMIENTOS

A mi hija krystel Yamelit, mi compañera y mi orgullo, gracias por tu apoyo incondicional.

## ÍNDICE

ÍNDICE .....	xiii
INDICE DE TABLAS .....	xv
RESUMEN .....	xvi
ABSTRACT.....	xvii
INTRODUCCIÓN .....	18
CAPITULO I: DISEÑO TEÓRICO .....	21
1.1. ESTADO DEL ARTE.....	21
1.2. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN.....	24
1.3. BASES TEÓRICAS .....	27
1.3.1. Teoría de la Construcción Social de la Realidad de Peter Berger y Thomas Luckman. .....	27
1.3.2. Teoría de Desarrollo Humano de Amartya Sen.....	29
1.3.3. Pierre Bourdieu. Campo social y habitus. ....	31
1.3.4. Teoría de las representaciones sociales. Serge Moscovici. ....	33
1.3.5. Teoría de las jerarquías de las necesidades. A. Maslow.....	35
1.3.6. Teorías sobre Administración.....	37
1.3. BASES CONCEPTUALES .....	40
1.3.1. Gestión pública.....	40
1.3.2. Políticas públicas.....	41
1.3.3. Programa Juntos.....	41
1.4. DISEÑAR LAS RELACIONES Y FUNCIONES DEL MODELO.....	41
CAPITULO II: DISEÑO METODOLÓGICO .....	45
2.1. Diseño de Investigación.....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
2.2. Población y muestra.....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
2.3. Técnicas, instrumentos, equipos, materiales .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
2.3.1. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos.....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>

2.3.2. Equipos y Materiales .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
2.3.3. Procedimientos para la recolección de datos en base a la metodología ....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
2.6. Análisis Estadístico de los Datos. ....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
CAPITULO III: RESULTADOS.....	48
CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
CAPÍTULO V: PROPUESTA DE INTERVENCIÓN.....	68
CONCLUSIONES .....	72
RECOMENDACIONES .....	74
REFERENCIAS.....	75
ANEXOS .....	79
ANEXO N° 01: INSTRUMENTO.....	79
ANEXO N°02: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO. ....	86
ANEXO N°03: VALIDACIÓN DE PROPUESTA.....	109
ANEXO N°04: NOMBRES DE LOS BENEFICIARIOS. ....	113

## INDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1.</b> Centros poblados distrito Huarmaca-Piura.....	100
<b>Tabla 2.</b> Población del distrito según edades distrito Huarmaca-Piura.....	100
<b>Tabla 3.</b> Indicadores de pobreza, distrito Huarmaca-Piura.....	101
<b>Tabla 4.</b> Indicadores priorizados de anemia.....	102
<b>Tabla 5.</b> Centros poblados con acceso a servicios distrito Huarmaca-Piura.....	102

## RESUMEN

La pobreza y la pobreza severa son omnipresentes en Perú, una nación en desarrollo. Según el INEI, en 2020, el 30,1% de la población vivía en la pobreza por falta de dinero. Esta cifra representa un aumento del 9,9% con respecto al año anterior. En las regiones rurales, la pobreza ha aumentado en 5, en las zonas urbanas en 12 y en Lima en 13. Con la finalidad de paliar esta crisis, el gobierno viene implementando una serie de programas sociales, entre ellos el Programa Nacional de Apoyo Directo a los más Pobres – JUNTOS. En el caserío Tallacas del distrito de Huarmaca en la región Piura, se gestiona con acierto el programa; sin embargo, existen factores que inciden en su eficaz aplicación. Metodológicamente se recopiló información bibliográfica utilizando fuentes del INEI, del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social; asimismo, información directa del gestor del Programa mediante una encuesta. El aporte teórico consiste en estrategias para fortalecer la gestión del Programa JUNTOS de Tallacas.

Palabras clave: Programas sociales, Programa JUNTOS, Pobreza.

## ABSTRACT

Poverty and severe poverty are pervasive in Peru, a developing nation. According to INEI, in 2020, 30.1% of the population lived in poverty due to lack of money. This figure represents an increase of 9.9% over the previous year. In rural regions, poverty has increased by 5, in urban areas by 12 and in Lima by 13. In order to alleviate this crisis, the government has implemented a series of social programs, including the National Direct Support Program for the Poorest - JUNTOS. In the Tallacas farmhouse of the Huarmaca district in the Piura region, the program is successfully managed; however, there are factors that affect its effective application. Methodologically, bibliographic information was collected using sources from the INEI, the Ministry of Development and Social Inclusion; likewise, direct information from the Program manager through a survey. The theoretical contribution consists of strategies to strengthen the management of the JUNTOS Program in Tallacas.

Keywords: Social programs, JUNTOS Program, Poverty.

## INTRODUCCIÓN

El presente informe de tesis se enmarca dentro de una investigación en Ciencias Sociales con mención de Gestión Pública y Gerencia Social de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo; y tiene como objetivo proponer estrategias de gestión para el fortalecimiento del Programa Juntos en el caserío Tallacas del distrito de Huarmaca, de la provincia de Huancabamba en la región Piura.

Los objetivos específicos, son:

- a) Determinar los alcances del Programa Juntos en el caserío Tallacas, distrito de Huarmaca, Piura,
- b) Fundamentar teóricamente la propuesta, y
- c) Diseñar la propuesta de estrategias de gestión.
- d) Validar la propuesta

La hipótesis es:

La propuesta de estrategias de gestión fortalecerán el Programa Juntos del caserío Tallacas del distrito de Huarmaca, Piura.

La población beneficiaria del caserío Tallacas del distrito de Huarmaca, en la región Piura, según la UNIDAD TERRITORIAL PIURA: Reporte Nominal de Legajo. Departamento: PIURA Provincia: HUANCABAMBA Distrito: HUARMACA, a octubre de 2021 fueron 45 beneficiarias. [La población beneficiaria del Programa Juntos, actualizada al mes de febrero de 2026, las beneficiarias son 31.](#)

Se hizo uso del método bibliográfico utilizando fuentes del INEI, del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social; asimismo, se recogió información directa mediante una encuesta a los beneficiarios del Programa y entrevista al gestor del Programa Juntos del caserío Tallacas del distrito de Huarmaca.

El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) el 20 de mayo de 2020 publicó:

Según la Encuesta Nacional de Hogares 2019, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) informó que el 20,2% de la población del país experimentó algún tipo de dificultad económica en 2019, casi sin cambios respecto al año anterior (ENAHO). Además, definió a la población pobre como aquella cuyo gasto per cápita anual se ubica por debajo de la Línea de Pobreza (LP), el valor monetario de un conjunto mínimo de necesidades alimentarias y no alimentarias.

Los pobres en el Perú son aquellos cuyo ingreso per cápita mensual es menor a S/ 352 soles (una canasta familiar cuesta S/ 1,408 soles para una familia de cuatro personas). La canasta mínima de 2019 incluía tanto alimentos como artículos no alimentarios y costaba a cada individuo 352 soles mensuales.

La Línea de Pobreza Extrema, que en 2019 es de S/ 187 soles por persona (o S/ 748 soles para una familia de cuatro integrantes), es el monto necesario para pagar el costo de la canasta mínima alimentaria. Se considera que las personas viven en pobreza severa si sus ingresos mensuales son menores a este monto. (INEI, 2019)

La Estrategia Nacional de CRECER incorpora ahora esta iniciativa como un pilar clave. El objetivo principal de JUNTOS es eliminar la pobreza entre las personas que viven en los distritos del Quintil I de Perú aumentando la demanda de servicios de salud y educación mediante la provisión de transferencias de efectivo condicionadas a que los beneficiarios utilicen estas instituciones. El objetivo del programa es acabar con el "ciclo de la pobreza" a través de la mejora de la nutrición, la educación y la salud de las generaciones futuras con el fin de aumentar su capital humano. El Programa se articula en torno a un conjunto de deberes compartidos entre el público en general, los sectores sanitario y educativo, y este objetivo. Del mismo modo, los gobiernos locales y regionales participan cada vez más en las operaciones cotidianas del Programa.

Las teorías que dan sustento teórico-metodológico para el desarrollo de la investigación son:

Teoría de la Construcción Social de la Realidad. Peter Berger y Thomas Luckman.

Teoría de Desarrollo Humano Amartya Sen.

Teoría del Campo social y habitus. Pierre Bourdieu.

Teoría de las representaciones sociales. Serge Moscovici.

Teoría de las jerarquías de las necesidades. A. Maslow

Teorías administrativas

La encuesta al gestor del Programa Juntos del caserío Tallacas del distrito de Huarmaca, sostuvo que se requiere hacer mejoras en la gestión en el campo económico, de salud y educación.

El presente informe de tesis, está estructurado en cinco capítulos: El primer capítulo, comprende el Diseño Teórico, en el segundo capítulo se propone el Diseño Metodológico, en el tercer capítulo, se da cuenta de los Resultados. En el cuarto capítulo se presenta la Discusión y en el quinto capítulo se presentan la Propuesta de intervención.

Finalmente se redactan las Conclusiones, las Recomendaciones, la Referencias referenciada y los Anexos.

## CAPITULO I: DISEÑO TEÓRICO

### 1.1. Estado del arte

El Programa Juntos, iniciado en 2005 en Perú, es un proyecto de transferencias monetarias condicionadas que tiene como objetivo brindar ayuda directa a las familias más desfavorecidas. Su establecimiento se realizó mediante el Decreto Supremo No. 032-2005-PCM, el cual delineó su propósito, fuentes de financiamiento y estructura operativa, vinculándolo a la Presidencia del Consejo de Ministros (PCM). Posteriormente, el D.S. N°. 062-2005-PCM ajustó su organización (Silva & Stampini, 2018).

Este programa forma parte de la Estrategia Nacional CRECER, que coordina diversos programas sociales, como JUNTOS, PRONAA, PRONAMA, PRONAMACHS, PRONASAR, RENIEC y SIS, todos enfocados en reducir la desnutrición infantil. La meta de CRECER es beneficiar a un millón de niños a nivel nacional y reducir la desnutrición crónica infantil en 9 puntos durante 5 años.

Además, el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) promueve el Presupuesto por Resultados (PpR) como una herramienta de planificación y asignación de recursos. El PpR busca mejorar la eficiencia y calidad del gasto público mediante la implementación y evaluación de intervenciones basadas en indicadores medibles. Inicialmente, se centró en cinco programas estratégicos, incluyendo el Programa Articulado Nutricional y el acceso a servicios básicos y oportunidades de mercado (Garzón, 2010).

Es necesario resalta varios aspectos significativos sobre el Programa JUNTOS en Perú. En primer lugar, destaca la diversidad de opiniones que genera este programa, a pesar del éxito observado en otros países con programas similares de transferencias monetarias condicionadas. Esta diversidad sugiere que su eficacia no es universalmente aceptada, lo que indica la existencia de críticas o dudas sobre su funcionamiento. Asimismo, se hace hincapié en que el debate en torno al Programa JUNTOS ha estado más centrado en aspectos políticos que en la evaluación de sus méritos reales. Esta falta de atención a la evaluación objetiva de su impacto en la reducción de la pobreza y la creación de capital humano puede estar influyendo en la percepción del programa.

Una de las razones de esta situación es la escasez de información cuantitativa sobre los logros del Programa JUNTOS. La falta de una evaluación experimental de impacto en su diseño original ha contribuido a esta carencia de datos objetivos, lo que puede alimentar la incertidumbre y las críticas hacia el programa.

Para abordar estas preocupaciones, desde el año 2008, el Gobierno del Perú ha recibido asistencia técnica del Banco Mundial para evaluar el impacto del Programa JUNTOS y para ofrecer recomendaciones sobre cómo ajustarlo. Esta colaboración evidencia un esfuerzo por parte del gobierno peruano para mejorar la efectividad del programa y abordar las críticas existentes.

Los resultados relacionados con la pobreza, el consumo y los ingresos de los hogares beneficiarios del Programa JUNTOS. Se destaca que la transferencia entregada por JUNTOS representa, en promedio, el 13% del consumo mensual de los hogares beneficiarios, lo que lo sitúa en una posición intermedia en comparación con otros programas similares. Sin embargo, a pesar de este porcentaje, se sugiere que JUNTOS está teniendo un impacto significativo en la reducción de la pobreza y en la mejora de los niveles de bienestar de estos hogares (Garzón, 2010).

El análisis revela que JUNTOS contribuye a reducir la brecha y la severidad de la pobreza en un 5% y un 6%, respectivamente. Esta magnitud de impacto en las brechas de pobreza se considera consistente con experiencias observadas en otros países. A pesar de estos avances, se señala que el monto actual de la transferencia no es suficiente para sacar a los hogares beneficiarios por encima de la línea de pobreza. Esto puede deberse a diversas razones, como el monto de la transferencia, la posición inicial de los beneficiarios con respecto a la línea de pobreza y posibles limitaciones técnicas en la medición realizada (Garzón, 2010).

Además, se observa que la reducción en los indicadores de pobreza se traduce en impactos positivos en los niveles de bienestar, especialmente en los ingresos y el consumo. Por ejemplo, el ingreso per cápita de los hogares beneficiarios aumenta en un 28% gracias a JUNTOS. Asimismo, se registra un incremento del 34% en el consumo de alimentos en estos hogares. No se encontraron diferencias significativas entre los grupos en cuanto al total de ingresos o consumo (Garzón, 2010).

Sin embargo, una panorámica sobre la situación de la pobreza en Perú en el año 2019, según datos del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI,2019). Se destaca que el 30,1% de la población se encontraba en situación de pobreza debido a la falta de recursos económicos, registrando un incremento significativo del 9,9% en comparación con el año anterior. Este aumento refleja un deterioro en las condiciones económicas y sociales del país, posiblemente agravado por la crisis derivada de la pandemia de COVID-19 (INEI, 2019)

El análisis también revela que el aumento de la pobreza no fue homogéneo en todas las regiones, mostrando incrementos del 5% en áreas rurales, del 12% en zonas urbanas y del 13% en Lima, la capital del país. Frente a este escenario, el gobierno peruano ha implementado diversos programas sociales, entre ellos el Programa Nacional de Apoyo Directo a los más Pobres - JUNTOS, con el objetivo de mitigar los efectos de la pobreza y mejorar las condiciones de vida de la población más vulnerable. Se destaca un caso particularmente exitoso en el caserío Tallacas, ubicado en el distrito de Huarmaca en la región de Piura, donde se ha gestionado con eficacia el programa. Sin embargo, se reconoce la existencia de factores que inciden en la aplicación efectiva del programa, lo que sugiere la necesidad de abordar desafíos específicos para garantizar su impacto positivo en las comunidades afectadas.

Epistemológicamente el presente estudio se fundamentó en “El Paradigma Empírico Analítico” el cual fue adoptado en el estudio del Programa Juntos en el caserío Tallacas, ya que este se centró en la recopilación de datos objetivos y cuantificables para comprender su implementación y efectividad. Así mismo, el paradigma se enmarca en el paradigma positivista en el contexto de la investigación, destacando su énfasis en la búsqueda de verdades absolutas y su enfoque en mantener una distancia objetiva entre el investigador y el objeto de estudio. Desde una perspectiva epistemológica, se establece una dicotomía entre el investigador, considerado como un sujeto neutral, y la realidad investigada, que se percibe como independiente de las influencias del investigador (Miranda & Ortiz, 2020).

Por tanto, el presente estudio abarcó la realización de encuestas estructuradas entre los beneficiarios, el análisis de indicadores socioeconómicos y el uso de estadísticas oficiales para evaluar el impacto del programa. Todo ello brinda una visión más amplia y precisa de los resultados obtenidos en el proceso del estudio. En

conjunto, estas metodologías brindan una base sólida para la formulación de estrategias de gestión destinadas a fortalecer el “Programa Juntos” en el contexto específico del caserío Tallacas.

## 1.2. Antecedentes de la investigación.

En el marco internacional, se han desarrollado trabajos en países como:

Colombia, donde Salazar (2020), desarrolló un estudio titulado “Difusión de las políticas sociales diferencias entre los programas de lucha contra la pobreza en Colombia y el Perú”. Esta tesis examina cómo se han extendido en Colombia y Perú las Transferencias Monetarias Condicionadas (TMC), una iniciativa social diseñada para combatir la pobreza. El propósito de esta investigación es profundizar en el análisis de los contextos y su gran relevancia para la implementación de políticas públicas, de manera que podamos comprender mejor los factores que explican la discrepancia entre programas que parten de prototipos "similares", planificados desde la cúpula del Estado, y cómo terminan en difusiones "diferenciadas" en los territorios.

Así, la disertación diferencia entre modelos en los que la dimensión local es crucial y aquellos en los que el componente técnico es más significativo, así como entre esquemas en los que el clientelismo, la presión política y los enfoques "asépticos" y centralistas podrían ser más prevalentes. Hay dos distinciones clave entre los programas estudiados que se desprenden de esta investigación: (a) la focalización y el nivel de fuga; y (b) la estructura de cogestión. Los resultados demuestran que son necesarias consideraciones adicionales más allá de la ingeniería de las intervenciones y la adecuación o especialización de la burocracia. (Salazar, 2020)

La formación de tecnocracias subnacionales y plataformas locales multinivel también son factores importantes en la operación, al igual que las redes clientelares y la explotación política de los programas sociales. El "lado output de la política" se investiga con métodos neodifusionistas, lo que significa conocer los procesos que intervienen en la toma y ejecución de las decisiones políticas. Con el fin de proporcionar lecciones que puedan aplicarse a otras administraciones públicas, también se considera la adopción de modelos basados en estudios comparativos. Líderes, tecnócratas, burócratas, responsables políticos y académicos de las naciones

latinoamericanas se enfrentan a difíciles problemas como consecuencia de la prevalencia de la pobreza en la región. (Salazar, 2020)

En el ámbito nacional, se citan estudios como:

En Lima, Mora (2017), desarrolló un estudio llamado “El impacto de los programas sociales focalizados sobre el bienestar económico subjetivo de los hogares rurales en el Perú – 2012-2015”. La tasa de pobreza en Perú se ha reducido en más de 30 puntos porcentuales en la última década a medida que la economía del país se ha expandido. Si bien se han producido avances significativos en la ampliación del acceso a servicios esenciales como la sanidad, la educación, el agua, el saneamiento y la electricidad para comunidades anteriormente desatendidas, muchas personas están descontentas con las políticas estatales que tienen efectos negativos en su modo de vida o no satisfacen necesidades que el mercado no puede cubrir. Esta investigación examina más de cerca el placer y la mejora del bienestar que experimentan quienes se benefician directamente de las políticas estatales, especialmente de los programas sociales específicos.

Si bien la función de bienestar de las personas se analiza en la Teoría Neoclásica, este trabajo ha quedado inconcluso en la realidad debido a que los indicadores de bienestar siempre se generan según los criterios de los responsables políticos y los investigadores (Ravallion y Lokshin 1999). Con el uso de datos de la Encuesta Nacional de Hogares y varios métodos de identificación, los investigadores descubrieron que las familias rurales que participan en programas de transferencias sociales en efectivo tienen más probabilidades de tener una alta calidad de vida y una gran capacidad de ahorro (Juntos y Pensión 65). Este beneficio refleja una transformación significativa en la vida de los beneficiarios de Pensión 65, tradicionalmente marginados (Mora, 2017).

Ancash, Silva (2017), llevó a cabo un estudio que llamo “Pobreza extrema y el Programa JUNTOS en la comunidad de Pomabamba, provincia Antonio Raimondi, Ancash”. El propósito de esta investigación es determinar si los participantes en el Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres de la Comunidad de Pomabamba, en Ancash, han mejorado sus condiciones de vida y reducido sus niveles de pobreza. Participación en el curso Las mujeres con hijos menores de 14 años y las

embarazadas pueden recibir transferencias monetarias condicionadas de JUNTOS, pero sólo si utilizan regularmente los servicios de atención sanitaria.

Los datos de esta investigación fueron analizados cualitativa y cuantitativamente para determinar el mejor enfoque para utilizar la información recopilada. Este estudio utilizó un enfoque cualitativo etnográfico inductivo y descriptivo al encuestar a un universo de 20 usuarias de JUNTOS. Los métodos incluyeron la participación en grupos focales, entrevistas semiestructuradas, análisis de documentos y observación. También se utilizaron ayudas para la investigación, como guías de campo y notas de campo. Las 20 participantes, 2 empleados del centro de salud, 4 instructores y el promotor local de JUNTOS fueron las fuentes de datos. Si bien este programa ayuda a reducir los gastos de bolsillo de algunas usuarias, los datos indicaron que no ha mejorado su nivel de vida, su nivel de productividad laboral ni el desarrollo de sus habilidades. (Silva, 2017)

Los clientes sólo se preocupan por recibir el pago y no valoran el énfasis de JUNTOS en la prestación de servicios de salud y educación como medios para mejorar su posición económica y social. Acuden porque se espera de ellos, no porque crean que les ayudará a crecer como personas. Sin embargo, JUNTOS carece de una gestión multicultural que inspire a sus usuarios a participar activamente en la configuración del futuro de la plataforma. Los promotores de JUNTOS tienen ahora una gran carga de trabajo debido a la necesidad de informar constantemente y de viajar con frecuencia a lugares alejados. Nuestra investigación no reveló ninguna evidencia de coordinación entre otros programas sociales estatales y los gestionados por el Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social. (Silva, 2017)

Por otro lado, las autoridades regionales no toman ninguna medida. Los usuarios se muestran despidados a la hora de emprender una actividad productiva sostenida, citando la falta de recursos (dinero, habilidades, crédito y clientes) como principales razones. Todo esto es una gran apuesta que hay que hacer, pero con sus hijos pequeños, sus animales y la granja, simplemente no tienen tiempo. La situación de vida de las mujeres no mejora; sólo una de ellas tiene acceso a un retrete y a una cocina mejor. Algunos niños del barrio de Pomabamba siguen padeciendo anemia y hambre. Parecen tener pocas perspectivas de poder salir de su situación actual de extrema pobreza. Para

mejorar el proceso de intervención de JUNTOS y, por tanto, sus resultados, esta tesis propone ajustes en la gestión social. (Silva, 2017)

A nivel local, citamos trabajos como el de:

Velásquez (2020), en su estudio “La gestión del Concejo Regional para la mejora de la articulación del Programa Nacional Plataformas de Acción para la inclusión social- PAÍS, región Amazonas – año 2020”. El objetivo del estudio es abogar por la creación de un Consejo Regional que garantice la presencia de las instituciones del Estado en los asentamientos rurales poco habitados de la zona amazónica". Por carecer de un diseño experimental, este estudio no es un experimento "los ejes transversal y propositivo están separados". El Consejo Regional para Mejorar la Articulación del Programa Nacional Plataformas de Acción para la Inclusión Social-PAIS dispone de recursos limitados, según las conclusiones del informe. Además, los "lineamientos necesarios para la articulación del Programa Nacional Plataformas de Acción para la Inclusión Social-PAIS" son asegurar el "apoyo oportuno", así como el apoyo de una organización privada, contar con una comunidad organizada y con apertura a beneficios que son promovidas en las regiones rurales.

### 1.3. Bases teóricas

#### 1.3.1. Teoría de la Construcción Social de la Realidad de Peter Berger y Thomas Luckman.

El título del artículo capta casi a la perfección el argumento principal de los autores: la realidad se crea socialmente. Se construye sobre la base de la dialéctica precisa entre la realidad que se está formando y el conocimiento de esa realidad que sus creadores, o actores, poseen realmente (Berger & Luckmann, 2023).

Berger & Luckman (2023) analizan cómo su pertenencia al entorno social concreto determinó "de algún modo" la realidad y el conocimiento. La determinación perderá entonces su parcialidad y se convertirá en una determinación en bloque en el tratamiento subsiguiente, que es inevitable y, como hemos dicho, frecuentemente lineal.

"Dos bases y una exclusión" son el fundamento de toda su evolución. Hay dos bases: (Berger & Luckmann, 2023).

Durkheim argumenta que la cosificación de las realidades sociales es un tema importante que debe ser abordado por la sociología del conocimiento. Según él, es crucial comprender cómo el conocimiento produce e interpreta la realidad, especialmente la realidad de la vida cotidiana. Para llevar a cabo este análisis, los estudiosos utilizan la fenomenología como perspectiva y una metodología filosófica. En su investigación, identifican cinco factores que son fundamentales para la organización de la realidad: la conciencia, el mundo intersubjetivo, la temporalidad (que es una cualidad esencial de la conciencia), la interacción social (que genera esquemas tipificadores) y el lenguaje (Henríquez, 2010).

Según Berger y Luckman (2023), existe un vínculo dialéctico entre la persona y la sociedad, lo que significa que las palabras "la sociedad es producida por los hombres" y "el hombre es un producto social" son ciertas al mismo tiempo. Exteriorización, objetivación e interiorización son las tres etapas de esta dialéctica. Debemos comprender que la sociedad es un subproducto de la acción humana mediante la comprensión de la externalización. Debemos comprender que la sociedad es una realidad objetiva mediante la objetivación. Además, la interiorización se refiere a la idea de que los seres humanos son productos sociales.

La internalización, tercera fase de la dialéctica entre la persona y la sociedad, es el punto central de la formación social de la realidad. Comienza con la forma en que las personas asumen este mundo cosificado, lo que finalmente nos lleva al proceso de socialización. A través de la interiorización, el individuo asume e interioriza la realidad social hasta el punto de que ésta comienza a conformar las estructuras de su propia conciencia. (Henríquez, 2010).

Los autores explican que los procesos de socialización desempeñan un papel clave en la asimilación del mundo socialmente construido. Para ello, distinguen entre dos tipos de procesos: primarios y secundarios. Durante los primeros años de vida, tiene lugar la socialización primaria, que es fundamental para desarrollar la capacidad de percibir el universo como una totalidad constante e inmutable, así como para entender la vida como un sistema en el que la persona existe en relación con los demás y donde el "yo" adquiere su

significado social. Además, durante esta etapa, el joven interioriza el mundo de los demás y lo asume como el único universo posible en ese momento.

Según Berger y Luckman (1967) La socialización secundaria es "cualquier proceso posterior que introduce al individuo previamente socializado en sectores adicionales de la realidad objetiva de su sociedad", La persona interioriza varios submundos y accede a la información de una realidad complicada y fragmentada durante la socialización secundaria. Dependiendo de su función y posición social, no tiene acceso a toda la información, sino sólo a parte de ella. Del mismo modo, el conocimiento está dividido. Esto es consecuencia de los métodos institucionalizados de acceso al conocimiento. La división social del trabajo afecta a algunas funciones.

Aunque la identidad de la persona viene definida por la realidad objetiva y, por tanto, se considera algo externo, es, de hecho, el resultado de la dialéctica entre el individuo y la sociedad (Henríquez, 2010).

Los habitantes del distrito de Tallacas, vive en una realidad objetiva (su comunidad) donde se estructura su identidad producto de esta relación.

Son sus lazos, culturales, tradiciones, folklore, costumbres, modos de vivir e identidad la realidad objetiva.

### 1.3.2. Teoría de Desarrollo Humano de Amartya Sen.

Una teoría alternativa del progreso humano se conceptualizó gracias a los esfuerzos de científicos como Amartya Sen. Según este punto de vista, el desarrollo humano es el proceso de aumentar las libertades de las personas para que puedan vivir una vida larga y saludable, tener acceso a la educación, llevar una vida digna y participar en las decisiones que les afectan tanto a ellas como a la vida de su sociedad, e implicarse en los procesos de toma de decisiones que dan forma a sus comunidades y a sus vidas (Sen, 1998).

A partir de la obra de Amartya Sen (Pedrajas, 2006), La teoría del desarrollo se entiende como un campo que surgió en la segunda mitad del siglo XX. Aunque se originó en el ámbito económico, esta teoría representa la esencia de las diversas herramientas tradicionales utilizadas en el análisis y estudio de la

ciencia económica en todas sus manifestaciones. Con el tiempo, se ha reconfigurado como un nuevo campo con objetivos y enfoques renovados.

Según la recopilación que hace Amartya Sen de la taxonomía de Hirschman (Pedrajas, 2006), existen dos categorías principales de teorías del desarrollo:

"Sangre, sudor y lágrimas", como dijo Churchill, son necesarias para las "concepciones duras del desarrollo" que ven el progreso sólo en términos económicos. Teorías como la dependencia, la modernización y la acumulación forman parte de este marco. Tomaremos las mejores ideas de estas teorías y las aplicaremos a nuestra estrategia de desarrollo humano.

En segundo lugar, las teorías cooperativas del desarrollo, que ven el progreso hacia la madurez como un proceso mutuamente beneficioso y dan prioridad a que las personas trabajen juntas y dentro de sí mismas. El crecimiento humano, la satisfacción de los deseos humanos y las ideas de capital humano y capital social entrarían en este modo de funcionamiento.

Amartya Sen se suma a la propuesta explicando su visión del progreso como un aumento de la independencia real de las personas. Esta distinción anima a pensar en los objetivos del desarrollo y no sólo en sus métodos de aplicación (Sen, 2000).

Para avanzar, es necesario deshacerse de las cosas que impiden que las personas tengan la libertad que merecen, como la pobreza y la tiranía, la falta de oportunidades económicas y la privación social generalizada, la falta de prestación de servicios públicos adecuados y la intolerancia o la intervención excesiva de Estados represivos. La libertad es esencial para el progreso por dos razones principales:

La justificación de la evaluación. Un indicador del éxito de una sociedad es si sus ciudadanos disfrutan o no de más independencia a medida que pasa el tiempo. El nivel de éxito de una sociedad puede medirse por el grado en que sus ciudadanos disfrutan de libertades básicas. A diferencia de las teorías normativas más convencionales, que centran su análisis en conceptos como la utilidad, la libertad y la renta real, esta perspectiva se preocupa más por la estructura

subyacente de las relaciones sociales. La explicación basada en la búsqueda de la eficiencia. La independencia de las personas es esencial para el progreso. La capacidad de las personas para ayudarse a sí mismas y para influir en el mundo suele ampliarse a medida que crece su libertad.

Sen (2000) examina en sus escritos cinco tipos de libertad desde un punto de vista instrumental: 1) libertades políticas; 2) servicios económicos; 3) oportunidades sociales; 4) garantías de transparencia; y 5) seguridad frente al daño.

Sen (2000) ha ampliado nuestra comprensión del papel que desempeñan los gobiernos y otras instituciones a la hora de garantizar que los individuos dispongan de los recursos y las libertades que necesitan para alcanzar su pleno potencial. El desarrollo humano, según esta perspectiva, es el proceso de aumentar las oportunidades de las personas, o la gama de cosas que pueden hacer o ser, así como sus libertades, para que puedan disfrutar de una alta calidad de vida y de una vida larga y saludable; a un nivel de vida confortable, acceder a una educación de calidad y a participar en la gobernanza de sus comunidades y en las decisiones que les afectan directamente; etc (Sen, 2000).

Los pobladores del caserío de Tallacas, constituyen una realidad socio económica vulnerable en sus aspectos humanos; sin embargo, reclaman sus libertades individuales a la vida, al trabajo, a la educación, a la salud a tener una vida digna, donde el Estado contribuya a su bienestar

### 1.3.3. Pierre Bourdieu. Campo social y habitus.

El individuo, la cultura del grupo y las instituciones sociales de la familia y la escuela interactúan para generar el *habitus*, un conjunto arraigado de actitudes y creencias que da forma a las percepciones, emociones y comportamientos de un individuo.

Ajustar el comportamiento a esas actitudes y creencias refuerza tanto el *habitus* individual como el social.

El subconsciente de un individuo interactúa con las instituciones sociales con las que entra en contacto, y el resultado es un *habitus* que puede transmitirse y refinarse con el tiempo.

La clase social se define no sólo por la economía, sino también por el *habitus* de clase que generalmente se asocia a esta posición, como sostenía Pierre Bourdieu en los años setenta en su libro "La distinción".

La mente subjetiva interactúa con las estructuras objetivas y las instituciones que la rodean, más que con el individuo o el entorno, para formar el *habitus*. Bourdieu llama "*habitus* de grupo" a esta propensión innata a ajustarse a las normas del propio grupo social. Cada subconjunto social, o "fracción", de una civilización determinada tiene su propio *habitus* de grupo distintivo que lo define y distingue de otros subconjuntos.

Se puede estimar el capital cultural de una persona y determinar su clase social a partir de sus opiniones sobre muchos temas, incluidas las obras de arte.

El estatus social de una persona puede deducirse de su forma de comportarse, hablar, reír y llorar, así como de sus acciones, pensamientos y palabras, todo ello grabado con el *habitus* del grupo. Cuando las personas nacen y se nutren de un determinado *habitus* de grupo, rara vez se dan cuenta de hasta qué punto ese *habitus* influye en su visión del mundo y en su forma de comportarse e interactuar con los demás.

Dado que el *habitus* es la interiorización por parte del individuo de las normas de la comunidad a la que pertenece, proporciona a cada persona una imagen clara de quién es, cómo debe sentirse y cómo deben actuar él y otros como él en situaciones sociales.

Cuando una persona adopta un determinado *habitus*, es capaz de sentirse a gusto, como si perteneciera al mundo y su estructura interior coincidiera con la de su entorno. Se sentiría desorientada y torpe si lo abandonara para explorar los "campos" (instituciones o estructuras) de un grupo social distinto.

En consecuencia, los pobladores del caserío Tallacas comparten costumbres, tradiciones arraigadas con una fuerte identidad de pertenencia. El *habitus* está presente en su comunidad que la identifica.

#### 1.3.4. Teoría de las representaciones sociales. Serge Moscovici.

La finalidad de la representación social como tipo de conocimiento es elaborar el comportamiento y la comunicación entre las personas. La representación es tanto un conjunto de información como una actividad psicológica que ayuda a los seres humanos a dar sentido a su entorno, ya sea en un entorno social o en sus interacciones cotidianas (Moscovici, 1979).

Dicho de otro modo, es la comprensión compartida del grupo que surge a través de las conversaciones de sus miembros y sirve de base para una interacción eficaz dentro de la sociedad. Este tipo de conocimiento implica la incorporación del conocedor al conjunto de la información. Debido a la naturaleza dual de la representación social figurativa y simbólica, es factible dar a cada símbolo un significado y a cada significado un símbolo (Mora, 2017).

Según la definición de "universo de opinión" de Moscovici, las representaciones sociales pueden estudiarse y evaluarse a lo largo de tres dimensiones con fines tanto educativos como empíricos:

En pocas palabras, la información es el conjunto de datos que una comunidad ha recogido sobre un acontecimiento, hecho o suceso socialmente relevante. El conocimiento que demuestra particularidades cuantitativas; carácter estereotipado o difuso sin respaldo explícito; trivialidad o unicidad en su caso: dimensionalidad o noción, está conectado a la disposición del conocimiento que un grupo tiene sobre un ítem social (Moscovici, 1979).

Debido a este factor, existe una plétora de información o interpretaciones que las personas crean sobre la realidad en sus interacciones cotidianas.

El concepto de representación social se refiere a la manera en que un grupo o individuo interpreta la realidad, y esta interpretación puede variar según el campo de representación. Es decir, puede haber diferentes niveles de jerarquía en la forma en que se organiza el contenido de la representación, y estos pueden ser diferentes entre grupos o incluso entre individuos dentro de un mismo grupo.

Una forma de entender el contenido de la representación es a través de la idea de imagen o modelo social, que nos permite aproximarnos a las cualidades

imaginativas o cualitativas de la misma. También es posible hacerlo a través de proposiciones que se refieren a elementos específicos del objeto de representación. Por ejemplo, si pensamos en un objeto como un automóvil, podemos representarlo de diferentes maneras según la perspectiva que tengamos (Moscovici, 1979).

Otro aspecto importante de la representación social es la actitud que se tiene hacia el objeto representado, que puede ser positiva o negativa. Esta actitud tiene una influencia importante en el comportamiento y la motivación de las personas, y suele ser el componente más evidente y conductual de la representación.

Para construir representaciones sociales, se utilizan dos técnicas diferentes: la objetivación y el anclaje. La objetivación se refiere al proceso de elección y descontextualización de ideas, materiales o conceptos para construir un núcleo figurativo que se naturaliza instantáneamente en la mente de las personas. Es decir, se transforman conceptos abstractos en imágenes concretas. Por otro lado, el anclaje se refiere a la conexión que existe entre la representación y el marco de referencia de la comunidad. Cuando la representación está anclada en este marco, es más eficaz para evaluar la realidad y tomar medidas adecuadas (Materán, 2008).

En resumen, la representación social es un fenómeno complejo que se refiere a la forma en que los individuos y los grupos interpretan la realidad. Esta interpretación puede variar según el campo de representación y puede ser positiva o negativa. Para construir representaciones sociales, se utilizan técnicas como la objetivación y el anclaje, que nos permiten comprender cómo lo social transforma el conocimiento en representación y cómo esta, a su vez, cambia lo social. Al pasar por este proceso, acontecimientos y cosas que al principio parecen extraños y sin sentido para la sociedad pueden llegar a aceptarse como parte de esa realidad. El objeto social se ancla en los vínculos sociales existentes al cambiarlo por una herramienta a disposición de la sociedad.

La objetivación demuestra cómo se articulan las partes de la ciencia en una realidad social, y el anclaje hace evidente cómo ayudan a modelar las conexiones sociales y también cómo se representan (Moscovici, 1961).

En las culturas actuales, cuando la información circula constantemente y exige ser tenida en cuenta como guía para la vida cotidiana, surgen las representaciones sociales. Dado que los medios de comunicación de masas necesitan el cambio constante de información, las representaciones sociales no tienen la oportunidad de asentarse y convertirse en tradiciones del modo en que lo hacen los mitos (Materán, 2008).

#### 1.3.5. Teoría de las jerarquías de las necesidades. A. Maslow.

Según la "Teoría de la Motivación Humana", existen una serie de necesidades y factores que motivan a las personas, los cuales se organizan en una jerarquía. Esta jerarquía se compone de cinco categorías de necesidades y se construye en base a un orden jerárquico ascendente, considerando la importancia de estas necesidades para la supervivencia y su capacidad de motivación. Dado que este modelo parte de la base de que una nueva necesidad sólo se desencadena cuando una necesidad existente está "bastante" satisfecha, se deduce que cuando el hombre satisface sus deseos, surgen nuevas necesidades que le llevan a adaptar o ajustar su comportamiento (Colvin & Rutland, 2008).

Las necesidades fisiológicas son las más básicas, seguidas de la necesidad de seguridad, la necesidad de ser amado y aceptado por los demás, la necesidad de respeto y aprobación de los demás y el deseo de maximizar el propio potencial de felicidad y realización. Maslow divide además estas necesidades en las que pueden satisfacerse por vía "deficitaria" (fisiológicas, seguridad, amor y pertenencia, estima) y las que pueden satisfacerse mediante el "crecimiento del yo" (autorrealización). Como las necesidades "deficitarias" se refieren a una carencia y las de "crecimiento del yo" a la acción del individuo, es fácil distinguirlas (Koltko, 2006).

La jerarquía de necesidades de Maslow se caracteriza por lo siguiente (resumido de Simons & Drinnien (1987); Boeree (2006); Feist & Feist (1996)), aunque esta lista no es en absoluto exhaustiva:

- Respirar, beber agua, dormir, comer, mantener relaciones sexuales y tener cobijo entran en la categoría de "demandas fisiológicas", que son deseos fundamentales para la vida humana y tienen una base biológica.

- Cuando satisfacemos nuestras necesidades fisiológicas básicas, surge un nivel secundario de exigencias relacionadas con la seguridad, la estabilidad y la protección. Algunos ejemplos de estas necesidades son la vivienda, la alimentación, el vestido, la atención médica y una vida familiar estable y contra delitos que afectan a los activos financieros, la salud y la seguridad de las víctimas u otras posesiones personales.
- Una vez satisfechas en cierta medida las necesidades básicas de seguridad y sustento de una persona, su atención se desplaza hacia la satisfacción de sus deseos de amor, afecto e identificación con un determinado grupo social.

En la vida cotidiana, estas demandas están siempre presentes. En la vida cotidiana, estas demandas están siempre presentes cuando las personas expresan su deseo de casarse, tener una familia, vivir en un barrio determinado, unirse a un grupo religioso concreto o a un club social específico.

- Necesidades de estima: Estas necesidades, que se centran en la autoestima, el reconocimiento del individuo, el éxito particular y el respeto por los demás, se desarrollan cuando los tres tipos de necesidades anteriores sólo se satisfacen parcialmente. La satisfacción de estas necesidades hace que las personas se sientan seguras y miembros valiosos de la sociedad.

Las personas suelen sufrir emociones de inutilidad e inadecuación cuando no se satisfacen estas necesidades. Maslow distingue entre la necesidad de autoestima y la necesidad de estima de los demás (que incluye la necesidad de estatus, fama, gloria, reconocimiento, atención y dignidad) incluye el deseo de sentimientos de competencia, logro, dominio, independencia y libertad.

Maslow (2004) sitúa la autorrealización en la cúspide de su jerarquía de necesidades, definiéndola como el deseo de llegar a ser uno mismo a través del trabajo de la vida, ya sea hacer música, pintar o escribir.

Los pobladores del caserío Tallaca, mayoritariamente mujeres con sus hijos, requieren atención del Estado en sus necesidades elementales básicas como alimentación, educación y salud.

### 1.3.6. Teorías sobre Administración.

Principales teorías, escuelas y enfoques de la administración. Son:

#### A. Teoría científica de la administración.

Henry Gantt y el dúo de marido y mujer Gilbreth contribuyeron al trabajo de Taylor (Gilbreth & Gilbreth, 1917). La teoría científica de la gestión se distingue por varias características, entre ellas:

- Descomposición del trabajo en tareas básicas y repetitivas que podían ser realizadas por una o dos personas.
- Separación de las tareas administrativas de las operaciones cotidianas.
- Limitado conocimiento de los trabajadores sobre las actividades a realizar, las cuales eran muy simples, por lo que los entrenamientos también eran sencillos.
- La intensificación del control sobre las técnicas utilizadas en el proceso de trabajo, los movimientos que se realizaban y el momento en que se llevaban a cabo esas acciones, así como el establecimiento de ritmos de trabajo, son formas de impulsar la productividad.
- Un programa de incentivos económicos que aumentaba el sueldo de los empleados que conseguían los mayores logros en el trabajo.
- La idea de que las personas son "racionales" y se guían únicamente por consideraciones económicas.
- Se dice que la dirección y los empleados trabajan juntos para aumentar la productividad.

#### B. Teoría clásica de la organización.

Fayol (1916) propuso una estructura en seis partes para las funciones administrativas: Estudios técnicos centrados en la producción; Investigación de funciones de gestión centradas en la administración; Negocios (para comprar y vender), Contabilidad (para llevar la cuenta del dinero), Finanzas (para manejar el dinero) Custodia; la salvaguarda de personas y bienes.

Junto a los ya mencionados, Fayol (1916) también enumeró otros catorce principios de gestión, muchos de los cuales siguen siendo pertinentes y siguen utilizándose en la actualidad. La división del trabajo, la autoridad, la unidad de mando, la unidad de dirección, la disciplina, la centralización, la jerarquía, la remuneración, la subordinación del interés individual al interés del grupo o de la organización, el orden, la equidad, la iniciativa, el espíritu de equipo y la estabilidad del personal eran principios centrales de estos principios rectores.

La visión burocrática de la administración de Max Weber (1991) fue un factor importante en la evolución de la teoría clásica; propuso que el éxito de una organización podría mejorarse estableciendo líneas claras de autoridad y siguiendo un conjunto de procedimientos documentados y detallados. Su estilo gerencial y técnica administrativa se fundamentaban en la centralización y en el autoritarismo. Planteaba, además, que la única forma para que una organización pudiera sobrevivir a largo plazo era bajo sólidos reglamentos.

Otro de sus criterios expresaba que las evaluaciones del desempeño debían realizarse sobre los méritos de los trabajadores.

### C. Enfoque de las relaciones humanas.

La escuela clásica llegó a la conclusión de que las personas se guiaban por sus necesidades económicas, afirmación que fue rebatida por algunos expertos en la materia. A raíz de ello, se ha seguido trabajando para encontrar criterios más actuales y, al mismo tiempo, tener en cuenta otros factores, lo que ha permitido llegar a otras conclusiones significativas.

Una de las interpretaciones que se hicieron sobre las investigaciones fue, que los trabajadores mejoraban su desempeño por la atención que se les había brindado al realizar el estudio, a este hecho se le denominó “Efecto Hawthorne”.

Este enfoque o movimiento de relaciones humanas planteaba otra versión que consistía en que el hombre se motivaba por sus necesidades sociales y que la compulsión del grupo era un factor importante también.

#### D. Escuela de las ciencias administrativas.

Esta escuela surge durante la II Guerra Mundial y una vez terminada ésta, reconocidos sus resultados, su aplicación se extendió a las ramas industriales.

Consiste en la creación de equipos multidisciplinarios sobre todo en las matemáticas, la física y otras disciplinas, los que recibieron el nombre de equipos de investigación de operaciones (IO), los cuales se utilizaron en la presentación, a los directivos y jefes de las organizaciones, de soluciones de problemas.

Posteriormente, con la aparición de los computadores aparecieron otras posibilidades que permitieron profundizar y ampliar la cantidad de variables, así como mejorar los resultados de las soluciones, pudiéndose, crear modelos que simulaban con más exactitud la situación real, cambiar las variables en sí o sus valores y aligerar el tiempo de realización por la velocidad de cálculo de los equipos.

El enfoque de sistemas destaca por su gran repercusión e interés, al considerar la organización como un sistema compuesto por diferentes subsistemas que están interrelacionados e interdependientes. Este enfoque no valora a la organización por partes, sino como un todo integrado, teniendo en cuenta no solo su aspecto interno, sino también su entorno.

El enfoque de sistemas, se caracteriza y define dentro de la administración como un sistema conformado por sus partes las cuales interactúan entre sí, afectando las variaciones de estas a todas las demás, no siempre de la misma manera y magnitud.

#### E. Enfoque de contingencias.

Basándose en observaciones realizadas por estudiosos del tema, investigadores, jefes y administradores, donde en múltiples eventos aparentemente iguales se aplicaban técnicas similares a las ya anteriormente utilizadas y los resultados obtenidos no eran los esperados.

El entorno debe considerarse en función de los cambios que se produzcan en el entorno y buscar las alteraciones en el proceso de crecimiento organizativo antes de aplicar una teoría o enfoque, como se ha señalado anteriormente por el cambio de situación en las circunstancias del entorno.

Por lo tanto, se aconseja utilizar el enfoque situacional, también conocido como método de contingencia, para considerar el factor y las condiciones situacionales a fin de tomar decisiones eficaces.

Teniendo todo en cuenta hasta ahora, corresponde a los gestores, jefes y administradores elegir qué métodos, teorías o enfoques se utilizarán en qué situaciones y en qué condiciones para alcanzar los objetivos que nos hemos propuesto.

#### F. Enfoque de los recursos humanos.

Gran parte de los avances logrados en la gestión de los recursos humanos y otros procesos organizativos se remontan a la gran cantidad de investigaciones y experimentos realizados en la segunda mitad del siglo XX.

El objetivo del plan es que los trabajadores rindan a niveles excepcionalmente altos aprovechando su experiencia previa, su iniciativa y su creatividad. Esto exige una conexión más intrincada y profunda entre la dirección y el personal.

Con esta estrategia no sólo pretendemos una alta productividad, sino también la felicidad y motivación de cada empleado. El principal problema es la falta de acuerdo sobre el establecimiento de objetivos laborales, que impide a los empleados desarrollar su potencial de autodirección y autocontrol.

### 1.3. Bases conceptuales

#### 1.3.1. Gestión pública.

La especialización en este ámbito implica gestionar los fondos públicos de forma que se satisfagan las demandas de los ciudadanos y se fomente el progreso de una nación.

Las tareas gubernamentales, como la formulación de políticas, la distribución de bienes y servicios y la regulación, se llevan a cabo a través de diversas instituciones y procedimientos gubernamentales.

#### 1.3.2. Políticas públicas.

Las políticas públicas, que son acciones gubernamentales con objetivos al servicio del interés público, son decisiones basadas en un proceso de diagnóstico y estudio de viabilidad.

#### 1.3.3. Programa Juntos.

Las familias con hijos menores de 14 años y/o madres gestantes con independencia del tamaño total de la familia, son elegibles para el Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres (JUNTOS), establecido en 2005.

#### 1.4. Diseñar las relaciones y funciones del modelo.

ESTRATEGIAS DE GESTIÓN PARA EL FORTALECIMIENTO DEL PROGRAMA JUNTOS EN EL CASERÍO TALLACAS, DISTRITO DE HUARMACA, PIURA 2018.

**Teoría de la Construcción Social de la Realidad.**

Peter Berger y Thomas Luckman.

**Teoría de Desarrollo Humano**

Amartya Sen.



**Teoría del Campo social y habitus.**

Pierre Bourdieu.



**Teoría de las representaciones sociales.**

Serge Moscovici.

**Teoría de las jerarquías de las necesidades.**

A. Maslow

Teorías administrativas.



## 1.5. Definición y Operacionalización de variables.

Variable 1: Estrategias de gestión

Definición conceptual:

Conjunto de acciones y decisiones gerenciales orientadas a mejorar la conducción del programa mediante funciones administrativas: planificación, organización, dirección y control.

Variable 2: Programa Juntos

Definición conceptual

Programa social de transferencias condicionadas orientado a hogares pobres con corresponsabilidades en salud y educación (en tu trabajo se mide por componentes clave).

<b>Variables</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Subindicadores</b>	<b>técnica</b>
Estrategias de gestión	Planificación Organización Dirección y Control	Mejora en la focalización y capacidad de afiliación.  Verificación rigurosa a través de los sectores.  Nuevo proceso de entrega de transferencias.  Garantizar la oferta de salud/educación con el paquete priorizado.  Establecer sistema de monitoreo.  Actualizar y adecuar el modelo y medios de Evaluación.  Establecer una estructura adecuada y Profesionalizada.	Entrevista

Publicar las Reglas de Operación como norma

obligatoria para todos los actores.

Redefinir/reajustar modelo de incentivos

**Programa  
Juntos**

Educación

Hijos menores hasta 14 años.

Encuesta

Salud

Niños libres de anemia.

Madres y controles médicos

## CAPITULO II: DISEÑO METODOLÓGICO

### 3.1 Tipo de investigación

La investigación es de tipo básica, debido a que busca generar conocimiento teórico y analítico sobre la relación entre las estrategias de gestión y el funcionamiento del Programa Juntos, permitiendo comprender el comportamiento de las variables dentro del contexto social estudiado. Asimismo, contribuye al desarrollo del conocimiento científico en el ámbito de la gestión de programas sociales.

### 3.2 Enfoque de la investigación

El estudio se desarrolla bajo un enfoque cuantitativo, ya que se emplean instrumentos estructurados para la recolección de datos, los cuales serán analizados mediante procedimientos estadísticos que permitirán describir y analizar las características de las variables de estudio.

### 3.3 Nivel de investigación

El nivel de investigación es descriptivo, debido a que se busca identificar y describir las características de las variables relacionadas con el funcionamiento del Programa Juntos en la población beneficiaria, analizando aspectos vinculados a las dimensiones de educación y salud.

### 3.4 Diseño de investigación

El diseño de la investigación es no experimental de corte transversal.

Es no experimental porque las variables no serán manipuladas por el investigador, sino que serán observadas tal como se presentan en la realidad. Asimismo, es transversal porque la recolección de los datos se realizará en un solo momento del tiempo.

### 3.5 Población

La población de estudio está conformada por 31 beneficiarios inscritos a febrero de 2026 del Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres – Programa Juntos, quienes constituyen la unidad de análisis de la investigación.

### 3.6 Muestra

Debido a que la población se encuentra dispersa geográficamente, se utilizó un muestreo no probabilístico por conveniencia, seleccionando a los beneficiarios que se encontraban disponibles y accesibles durante el proceso de recolección de datos.

La muestra estuvo conformada por 18 beneficiarios del Programa Juntos, quienes participaron voluntariamente en la aplicación del instrumento de investigación.

### 3.7 Técnica e instrumento de recolección de datos

#### Técnica

La técnica utilizada fue la encuesta, la cual permitió recoger información directa de los beneficiarios del Programa Juntos.

#### Instrumento

El instrumento aplicado fue un cuestionario estructurado, compuesto por preguntas cerradas organizadas de acuerdo con las dimensiones de las variables de estudio.

### 3.8. Validación del instrumento

El instrumento fue sometido a un proceso de validación mediante juicio de expertos, quienes evaluaron la pertinencia, coherencia y claridad de los ítems en relación con los objetivos de la investigación.

### 3.9 Confiabilidad del instrumento

La confiabilidad del cuestionario será evaluada mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, el cual permitirá determinar el nivel de consistencia interna del instrumento aplicado a la muestra de estudio.

### 3.10 Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Los datos recolectados serán procesados utilizando herramientas informáticas y programas estadísticos, los cuales permitirán organizar, tabular y analizar la información obtenida.

Se empleará estadística descriptiva, mediante tablas de frecuencia y porcentajes, que facilitarán la interpretación de los resultados y la presentación de los hallazgos de la investigación.

## CAPITULO III: RESULTADOS

Los resultados corresponden a los objetivos de la investigación

OE1: Determinar los alcances del Programa Juntos en el caserío Tallacas, distrito de Huarmaca, Piura

Las tablas que respaldan este objetivo son:

### I. Información contextual y alcance territorial del programa

**Tabla 1.** Centros poblados distrito Huarmaca-Piura.

CENTROS POBLADOS	CANTIDAD
Rurales	317
Urbanos	01
Educativas	348
EE SS	21
Sistemas de agua	192

*Fuente: MIDISstrito del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social.*

En el distrito de Huarmaca existen 317 centros poblados, de los cuales 317 son rurales y un urbano. Asimismo, existen 348 instituciones educativas, Centros de Salud 21 y cuentan con sistemas de agua 192.

**Tabla 2.** Población del distrito según edades distrito Huarmaca-Piura.

POBLACIÓN	N°
De 0 a 5 años	4,807
De 6 a 10 años	4,435
De 11 a 17 años	5,745
De 18 a 44 años	11,699
De 45 a 64 años	5,793
De 65 a más	3,069

Población total 35,548

*Fuente: MIDISstrito del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social.*

La población total en el distrito de Huarmaca es de 35,548 habitantes, distribuidos de la siguiente manera: De cero a 5 años: 4,807 niños, De 6 a 10 años: 4,435 niños, De 11 a 17 años: 5,745 niños, De 18 a 44 años: 11,699 habitantes, De 45 a 64 años: 5,793 hbt. Y De 65 a más: 3,069 habitantes.

La población infantil de cero a diecisiete años de edad es de: 14,948 habitantes.

**Tabla 3.** Indicadores de pobreza, distrito Huarmaca-Piura.

<b>INDICADOR</b>	<b>%</b>
<b>% población en situación de pobreza</b>	<b>54.20%</b>
<b>Identificación de niños y niñas:</b>	
Menores de 1 año :	1002 100%
1 año con SIS :	833 83%
1 año con DNI :	714 71%
Niños con menos de 31 días de nacidos:	76 100%
Con DNI a los 31 días de nacidos:	34%

*Fuente: MIDISstrito del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social.*

La población del distrito de Huarmaca en situación de pobreza alcanzó el 54.20%.

Menores de un año: 1002, niños con SIS: 833, Niños con un año con DNI: 71%; niños con 31 días de nacidos 76 y niños con DNI a los 31 días: 34%

Existe un regular porcentaje de niños que no cuentan con el Sistema Integral de Salud, asimismo con el documento de Identidad Nacional-DNI.

Estas tablas permiten identificar el contexto socioeconómico y demográfico, evidenciando el alto nivel de pobreza (54,20%) y la población objetivo del programa.

## **II. Alcance en salud (corresponsabilidades del programa)**

**Tabla 4.** Indicadores priorizados de anemia.

<b>INDICADOR</b>	<b>%</b>
% de niños que recibieron gotas de Sulfato Ferroso entre 110 y 130 días de edad	67%
% de niños entre 6 y 11 meses con tamizaje hemoglobina en los 3 últimos meses:	68%
% de niños entre 190-360 día de edad sin anemia que reciben suplementación de Hierro:	72%
% de niños de 6-11 meses con diagnóstico de Anemia en el mes anterior que recibieron tratamiento:	98%

*Fuente: MIDISstrito del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social.*

Un regular porcentaje (33%) de niños no recibieron gotas de Sulfato Ferroso entre 110 y 130 días de edad, 32% niños entre 6 y 11 meses sin tamizaje hemoglobina en los 3 últimos meses; 28% de niños entre 190-360 día de edad sin anemia que no reciben suplementación de Hierro, y, 2% de niños de 6-11 meses sin diagnóstico de Anemia en el mes anterior que recibieron tratamiento.

Existen un regular porcentaje de niños y niñas que no recibieron la atención para controlar o superar la anemia.

Esta tabla muestra el nivel de cumplimiento de intervenciones en salud infantil, permitiendo evaluar el impacto del programa en nutrición y control sanitario.

### **III. Alcance en acceso a servicios básicos**

**Tabla 5.** Centros poblados con acceso a servicios distrito Huarmaca-Piura.

<b>INDICADOR</b>	<b>%</b>
<b>Centros poblados con población:</b>	<b>304</b>
<b>Centros poblados con:</b>	
Paquete integrado de servicios: 8	39%
Agua vía Red Pública: 243	80%
Saneamiento vía Red pública: 43	14%
Electricidad: 264	87%
Acceso a internet: 24	8%

*Fuente: MIDISstrito del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social.*

Los centros poblados del distrito de Huarmaca con acceso a servicios:

Paquete integrado 8, (39%), Agua vía Red Pública: 243 (80%); Saneamiento vía Red pública: 43 (14%); Electricidad: 264 (87%) y Acceso a internet: 24 (8%)

Si bien es cierto los hogares cuentan con los servicios básicos, aún es insuficiente, pues no cubren las demandas indispensables; como es el caso del saneamiento y el acceso a internet.

Permite analizar las condiciones estructurales en las que opera el programa (agua, saneamiento, electricidad, internet), las cuales influyen en su efectividad.

#### **IV. Características operativas del Programa Juntos**

**Tabla 6.** Programa JUNTOS.

<b>DATOS DEL PROGRAMA JUNTOS</b>	
Nombre completo	Programa Nacional de Apoyo Directo a los más Pobres.
Año de creación	2005
<b>FOCALIZACIÓN</b>	
Población meta	Hogares rurales en pobreza con niños, niñas y /o adolescentes menores de 14 años
Cobertura	420,491 hogares en 638 distritos de 14 regiones del país (a enero de 2009)
<b>BENEFICIOS DEL HOGAR</b>	
Monto de la transferencia	100 nuevos Soles (USD \$33, aprox.
Frecuencia de la transferencia	Mensual
Destinataria	Madre de familia
Modalidad de pago	Cuentas bancarias en el Banco de la Nación
Duración prevista	4 años
3. Corresponsabilidades	

Salud	Regularidad de visitas al Establecimiento de Salud de las mujeres gestantes y niños menores de 5 años (i.e., CRED y controles prenatales)
Educación	Asistencia a la escuela (por lo menos el 85% de los días) para la población entre 6 y 14 años que aún no han culminado la educación primaria
Otras	Acceso a DNI de las mujeres beneficiarias al inicio y para todos los beneficiarios (niños) después de un año
Verificación del cumplimiento – frecuencia	Cada tres meses

### **PRESUPUESTO**

Año 2005	120 millones de Nuevos Soles
Año 2008	607 millones de Nuevos Soles

*Fuente: Programa JUNTOS.*

Sustenta el alcance institucional del programa, incluyendo población objetivo, beneficios, corresponsabilidades en salud y educación, y mecanismos de transferencia monetaria.

## **V. Resultados de la encuesta a beneficiarias (impacto directo)**

Tablas 7 a 12: Educación (asistencia, seguimiento escolar, dificultades)

Tabla 7: Hijos asisten regularmente a la escuela

**Mi(s) hijo(s) asisten regularmente a la escuela.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi siempre	3	16,7	16,7	16,7
	Siempre	15	83,3	83,3	100,0
	Total	18	100,0	100,0	

Los beneficiarios indicaron que sus hijos, un 83,3% siempre asisten regularmente a la escuela, 16,7% señalaron casi siempre.

Se puede deducir que la mayoría de los hijos de los beneficiarios del Programa asisten a la escuela con regularidad.

Tabla 8: Hijo faltan a clases por motivos evitables

**Cuando hay clases, mi(s) hijo(s) faltan por motivos evitables (trabajo, desinterés, etc.).**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nunca	17	94,4	94,4	94,4
Casi nunca	1	5,6	5,6	100,0
Total	18	100,0	100,0	

Los beneficiarios señalaron, un 94,4% Nunca faltan por motivos evitables cuando hay clases, el 5,6% casi nunca faltan. Se deduce que, cuando hay clases los hijos de los beneficiarios no faltan a sus clases

Tabla 9: Como padre reviso o acompaño tareas escolares

**Como madre/padre/cuidador, reviso o acompaño tareas escolares.**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Casi nunca	2	11,1	11,1	11,1
A veces	9	50,0	50,0	61,1
Casi siempre	5	27,8	27,8	88,9
Siempre	2	11,1	11,1	100,0
Total	18	100,0	100,0	

Los beneficiarios en un 50% a veces revisa o acompaña las tareas escolares de sus hijos, 27,8% casi siempre lo hace, 11,1% dijeron siempre y casi nunca respectivamente.

Se puede deducir que mayoritariamente los padres de familia, no acompañan a sus hijos en sus labores escolares, posiblemente a su bajo nivel educativo.

Tabla 10: El Programa me informa claramente que debo cumplir en educación

**El programa me informa claramente qué debo cumplir en educación.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	1	5,6	5,6	5,6
	Casi siempre	7	38,9	38,9	44,4
	Siempre	10	55,6	55,6	100,0
	Total	18	100,0	100,0	

Los beneficiario señalaron, en un 55,6% que el Programa informa claramente qué debo cumplir en educación, 38,9% casi siempre y 5,6% a veces. El Programa Juntos, si informa claramente lo que deben cumplir en educación los padres de familia

Tabla 11: La escuela registra asistencia

**La escuela registra asistencia y eso se verifica sin problemas.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi siempre	2	11,1	11,1	11,1
	Siempre	16	88,9	88,9	100,0
	Total	18	100,0	100,0	

Los beneficiarios señalan, un 88,9% que, la escuela registra asistencia y eso se verifica sin problemas, el 11,1% dijeron casi siempre. Se deduce que la escuela registra asistencia y eso se verifica sin problemas.

Tabla 12: Los horarios o distancia de la escuela dificultan la asistencia

**Los horarios o distancia de la escuela dificultan la asistencia.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	7	38,9	38,9	38,9
	Casi nunca	4	22,2	22,2	61,1
	Siempre	7	38,9	38,9	100,0

Total	18	100,0	100,0
-------	----	-------	-------

Los beneficiarios manifestaron, un 38,9% que, nunca los horarios o distancia de la escuela dificultan la asistencia de sus hijos. Orto 38,9% dijeron siempre y, un 22.2% casi nunca. Se puede deducir que un regular porcentaje de padres de familia manifiestan siempre los horarios dificultan la asistencia de saus hijos.

Tablas 13 a 19: Salud (controles, anemia, atención)

Tabla 13: Llevo a mis hijos a sus controles de crecimiento y desarrollo

**Llevo a mis hijos(as) a sus controles de crecimiento y desarrollo cuando corresponde.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	2	11,1	11,1	11,1
	A veces	4	22,2	22,2	33,3
	Casi siempre	9	50,0	50,0	83,3
	Siempre	3	16,7	16,7	100,0
	Total	18	100,0	100,0	

Lo beneficiarios en un 50% llevan a sus controles de crecimiento y desarrollo cuando corresponde, 22,2% A veces, 16,7% siempre y 11,1% casi nunca.

A pesar de un alto porcentaje de padres de familia que cumple con llevar a saus hijos a sus controles, hay un preocupante porcentaje que lo hace a veces o casi nunca.

Tabla 14: El establecimiento de salud me atienden en un tiempo razonable

**En el establecimiento de salud me atienden en un tiempo razonable.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	14	77,8	77,8	77,8
	Casi siempre	3	16,7	16,7	94,4
	Siempre	1	5,6	5,6	100,0

Total	18	100,0	100,0
-------	----	-------	-------

Los beneficiarios en un 77,8% señalan que, a veces el establecimiento de salud me atienden en un tiempo razonable, 16,7% casi siempre y 5,6% siempre. Se puede deducir que a veces el establecimiento de salud atiende en un tiempo razonable.

Tabla 15: He recibido orientación sobre anemia

**He recibido orientación sobre anemia (causas, prevención, tratamiento).**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	11,1	11,1	11,1
	Casi nunca	1	5,6	5,6	16,7
	A veces	7	38,9	38,9	55,6
	Casi siempre	6	33,3	33,3	88,9
	Siempre	2	11,1	11,1	100,0
	Total	18	100,0	100,0	

Los beneficiarios, un 38,9% indicaron que a veces ha recibido orientación sobre anemia (causas, prevención, tratamiento), 33,3% casi siempre, 11,1% nunca y siempre respectivamente y, 5,6% casi nunca. Los beneficiarios en un gran porcentaje nunca y casi nunca han recibido orientación sobre anemia (causas, prevención, tratamiento)

Tabla 16: Mi hijo(s) han sido evaluados para anemia

**Mi hijo(a) menor ha sido evaluado(a) para anemia cuando correspondía.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	5,6	5,6	5,6
	Casi nunca	1	5,6	5,6	11,1
	A veces	7	38,9	38,9	50,0
	Casi siempre	7	38,9	38,9	88,9
	Siempre	2	11,1	11,1	100,0
	Total	18	100,0	100,0	

Los beneficiarios en un 38,9% señalaron que a veces y casi siempre sus hijos menores han sido evaluados para anemia cuando correspondía, 11,1% señalaron siempre y 5,6% nunca o casi nunca. Es preocupante que los hijos de los beneficiarios no sean evaluados para anemia cuando correspondía

Tabla 17: Si detectaron anemia se siguió tratamiento

**Si detectaron anemia, se siguió tratamiento/indicaciones (suplementación, controles).**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	3	16,7	16,7	16,7
	A veces	11	61,1	61,1	77,8
	Casi siempre	3	16,7	16,7	94,4
	Siempre	1	5,6	5,6	100,0
	Total	18	100,0	100,0	

Los beneficiarios en un 61,1% a veces siguió tratamiento/indicaciones (suplementación, controles), 16,7% nunca y casi siempre respectivamente y, 5,6% siempre. De dicha información se puede deducir que los padres de familia no siguen el tratamiento/indicaciones (suplementación, controles), contra la anemia en sus hijos

Tabla 18: El establecimiento de salud tiene disponibilidad de atención y personal

**El establecimiento de salud tiene disponibilidad de atención y personal suficiente.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	1	5,6	5,6	5,6
	A veces	14	77,8	77,8	83,3
	Casi siempre	2	11,1	11,1	94,4
	Siempre	1	5,6	5,6	100,0

Total	18	100,0	100,0
-------	----	-------	-------

Los beneficiarios señalaron, 77,8% que, establecimiento de salud tiene disponibilidad de atención y personal suficiente, 11,1% casi siempre, y siempre respectivamente.

Se puede deducir que el establecimiento de salud tiene disponibilidad de atención y personal suficiente.

Tabla 19: Las citas dificultan cumplimiento con controles

**Las citas/colas/distancia dificultan cumplir con controles.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	11,1	11,1	11,1
	Casi nunca	1	5,6	5,6	16,7
	A veces	5	27,8	27,8	44,4
	Casi siempre	7	38,9	38,9	83,3
	Siempre	3	16,7	16,7	100,0
	Total	18	100,0	100,0	

Los beneficiarios respecto a que, las citas/colas/distancia dificultan cumplir con los controles, el 38,9% dijeron casi siempre, 27,8% a veces, 16,7% siempre y,11,1% nunca.

Se puede deducir que un gran porcentaje de los beneficiarios si tienen dificultades con las citas/colas/distancia dificultan cumplir con los controles de sus hijos

Tablas 20 a 25: Transferencias y funcionamiento del programa

Tabla 20: Recibo la transferencia en fechas y condiciones claras

**Recibo la transferencia en fechas y condiciones claras.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	1	5,6	5,6	5,6
	Siempre	17	94,4	94,4	100,0
	Total	18	100,0	100,0	

Los beneficiarios señalaron, 94,4% siempre reciben la transferencia en fechas y condiciones claras, un 5,6% dijeron casi nunca,

Las transferencias se cumplen en las fechas y condiciones claras por el Programa Juntos

Tabla 21: El monto o pago llega completo

**El monto o el pago llega completo (sin descuentos injustificados).**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	18	100,0	100,0	100,0

Los beneficiarios un, 94,4% señalaron siempre que, el monto o el pago llega completo (sin descuentos injustificados), 5,6% casi nunca.

El Programa Juntos cumple con entregar el monto completo a los beneficiarios

Tabla 22: Sé a donde acudir si tengo problemas con el pago

**Sé a dónde acudir si tengo problemas con el pago o afiliación.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi siempre	4	22,2	22,2	22,2
	Siempre	14	77,8	77,8	100,0
	Total	18	100,0	100,0	

Los beneficiarios en un 77,8% saben a dónde acudir si tienen problemas con el pago o afiliación, el 22,2% casi siempre.

Los beneficiarios saben a donde recurrir si tienen problemas con sus pagos por el Programa

Tabla 23: La comunicación del gestor del programa es clara

**La comunicación del gestor(a) del programa es clara y respetuosa.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi siempre	4	22,2	22,2	22,2
	Siempre	14	77,8	77,8	100,0
	Total	18	100,0	100,0	

Los beneficiario en un 77,8% señalan que la comunicación del gestor(a) del programa es clara y respetuosa, el 22,2% indicaron casi siempre. La comunicación del gestor(a) del programa es clara y respetuosa

Tabla 24 Las verificaciones del programa son justas

**Las verificaciones del programa son justas y bien explicadas.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	1	5,6	5,6	5,6
	Casi siempre	2	11,1	11,1	16,7
	Siempre	15	83,3	83,3	100,0
	Total	18	100,0	100,0	

Los beneficiarios del Programa en un 83,3% señalaron que, las verificaciones del programa son justas y bien explicadas, 11,1% casi siempre y 5,6% a veces. Se puede deducir que las verificaciones del programa son justas y bien explicadas

Tabla 25: El programa contribuye a mejorar la salud y educación

**El programa contribuye a mejorar la salud y educación de mi familia.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	1	5,6	5,6	5,6
	A veces	1	5,6	5,6	11,1
	Casi siempre	3	16,7	16,7	27,8
	Siempre	13	72,2	72,2	100,0
	Total	18	100,0	100,0	

Los beneficiario en un 72,2% que, el programa contribuye a mejorar la salud y educación de mi familia, 16,7% casi siempre y, 5,6% casi nunca y a veces respectivamente. Se deduce que el programa Juntos, contribuye a mejorar la salud y educación de mi familia

Estas tablas evidencian el alcance real del programa en la población beneficiaria, mostrando niveles de cumplimiento de corresponsabilidades, percepción del servicio y efectos en salud y educación.

## OE2: Fundamentar teóricamente la propuesta

La propuesta de estrategias de gestión para el fortalecimiento del Programa Juntos se sustenta en diversas teorías que permiten comprender la realidad social y orientar la intervención:

Teoría de la Construcción Social de la Realidad (Berger y Luckmann): explica que la realidad social es producto de la interacción humana, lo que permite entender cómo las prácticas y percepciones de los beneficiarios influyen en la implementación del programa.

Teoría del Desarrollo Humano (Amartya Sen): sustenta que el desarrollo se basa en la ampliación de capacidades y libertades, justificando la importancia del programa en mejorar condiciones de vida mediante salud y educación.

Teoría del Campo social y habitus (Bourdieu): permite comprender cómo las condiciones sociales y culturales influyen en el comportamiento de los beneficiarios y en su relación con el programa.

Teoría de las Representaciones Sociales (Moscovici): explica cómo los beneficiarios interpretan el programa, lo cual influye en su participación y cumplimiento de corresponsabilidades.

Teoría de la Jerarquía de Necesidades (Maslow): fundamenta la intervención priorizando necesidades básicas (salud, alimentación, educación) como base para el desarrollo.

Teorías Administrativas: sustentan la propuesta desde las funciones de planificación, organización, dirección y control, necesarias para mejorar la gestión del programa.

## OE3: Diseñar la propuesta de estrategias de gestión.

La propuesta de estrategias de gestión tiene como finalidad fortalecer el Programa Juntos en el caserío Tallacas, mediante la mejora de sus procesos operativos, articulación institucional y cumplimiento de corresponsabilidades en salud y educación.

Para ello, se plantean tres estrategias principales:

Mejorar la articulación interinstitucional, fortaleciendo la coordinación con los sectores de salud, educación y RENIEC, a fin de garantizar el acceso oportuno a servicios básicos y el cumplimiento de las corresponsabilidades por parte de las beneficiarias.

Optimizar el sistema de transferencias monetarias, asegurando la entrega oportuna del incentivo económico y alineando los mecanismos de pago con los objetivos del programa, especialmente en la reducción de la desnutrición infantil.

Reestructurar los procesos operativos del programa, mediante el fortalecimiento de la focalización, el monitoreo, la evaluación y la gestión institucional, orientados a mejorar la eficiencia, transparencia y resultados del programa.

En conjunto, estas estrategias buscan mejorar la gestión del programa, contribuyendo al desarrollo social de las familias beneficiarias y al cumplimiento de los objetivos del Programa Juntos.

#### OE4: Validación de propuesta.

La propuesta de estrategias de gestión para el fortalecimiento del Programa Juntos en el caserío Tallacas fue sometida a un proceso de validación mediante juicio de expertos, con la finalidad de evaluar su pertinencia, coherencia, viabilidad y aplicabilidad en el contexto de estudio.

##### 1. Método de validación

Se utilizó la técnica de validación por juicio de expertos, la cual consiste en la evaluación cualitativa de la propuesta por profesionales con experiencia en gestión pública, programas sociales y desarrollo social. Este método permite asegurar la calidad técnica y la consistencia teórica de la propuesta.

## 2. Criterios de evaluación

Los expertos evaluaron la propuesta considerando los siguientes criterios:

**Pertinencia:** Correspondencia de la propuesta con la problemática identificada.

**Coherencia:** Relación lógica entre objetivos, estrategias y actividades.

**Viabilidad:** Posibilidad de implementación en el contexto del caserío Tallacas.

**Relevancia:** Contribución al fortalecimiento del Programa Juntos.

**Claridad:** Comprensión de las estrategias y actividades propuestas.

## 3. Resultados de la validación

Los resultados del proceso de validación evidenciaron que la propuesta presenta:

Alta pertinencia, al responder directamente a las debilidades identificadas en la gestión del programa, especialmente en los aspectos económico, de salud y educación.

Adecuada coherencia interna, ya que las estrategias planteadas se articulan con los objetivos de la investigación y las necesidades del contexto.

Alta viabilidad, debido a que las acciones propuestas se basan en mecanismos existentes del programa y en la articulación con instituciones locales.

Relevancia significativa, al contribuir a mejorar la eficiencia, cobertura y calidad del programa.

Claridad en su estructura, lo que facilita su comprensión e implementación por parte de los actores involucrados.

En términos generales, los expertos calificaron la propuesta como válida y aplicable, recomendando su implementación con énfasis en el fortalecimiento del monitoreo y la articulación interinstitucional.

## 4. Conclusión de la validación

En conclusión, la propuesta de estrategias de gestión es técnica y metodológicamente válida, ya que cumple con los criterios de calidad requeridos y responde a las necesidades del contexto estudiado. Su implementación contribuirá al fortalecimiento del Programa Juntos en el caserío Tallacas, mejorando el cumplimiento de las corresponsabilidades y el impacto en la población beneficiaria.

## CAPITULO IV DISCUSION

La presente investigación permitió analizar el alcance y la gestión del Programa Juntos en el caserío Tallacas, evidenciando tanto avances significativos como limitaciones estructurales que coinciden parcialmente con lo reportado en el estado del arte y antecedentes.

En primer lugar, los resultados muestran que el Programa Juntos tiene un impacto positivo en el acceso a educación y en el cumplimiento de corresponsabilidades, evidenciado en que el 83,3% de los niños asisten regularmente a la escuela y el 94,4% no faltan por motivos evitables . Estos hallazgos son consistentes con lo señalado por Garzón (2010), quien sostiene que los programas de transferencias monetarias condicionadas incrementan el acceso a servicios básicos y contribuyen a mejorar el capital humano. Asimismo, coinciden con Mora (2017), quien identificó que los beneficiarios de programas sociales en el Perú presentan mejoras en su bienestar subjetivo y condiciones de vida.

Sin embargo, a pesar de estos avances, se identifican debilidades importantes en el ámbito de salud, particularmente en el control de la anemia infantil, donde un porcentaje significativo de niños no recibe suplementación ni seguimiento adecuado . Este resultado se alinea con lo encontrado por Silva (2017), quien evidenció que, aunque el Programa Juntos reduce ciertos gastos, no logra mejorar sustancialmente las condiciones de vida ni las capacidades productivas de los beneficiarios. Esto sugiere que la transferencia monetaria, por sí sola, no garantiza cambios estructurales en salud si no está acompañada de una gestión eficiente y articulación intersectorial.

Desde el enfoque teórico, estos resultados pueden explicarse a partir de la teoría del desarrollo humano de Amartya Sen, la cual plantea que el desarrollo no se limita al ingreso, sino a la ampliación de capacidades y libertades. En este sentido, si bien el programa mejora el acceso económico, las limitaciones en salud evidencian restricciones en las capacidades

reales de los beneficiarios, especialmente en contextos rurales donde los servicios son insuficientes.

Asimismo, la teoría de Maslow permite interpretar que muchas familias aún no logran satisfacer plenamente sus necesidades básicas (salud, alimentación), lo que limita su avance hacia niveles superiores de desarrollo. Esto se evidencia en la persistencia de anemia infantil y dificultades en el acceso a servicios de salud, lo cual refleja una intervención aún incompleta del Estado en la base de la pirámide de necesidades.

Por otro lado, desde la perspectiva de Bourdieu, los resultados muestran que el habitus de las familias influye en el cumplimiento parcial de las corresponsabilidades, especialmente en salud. El bajo nivel educativo de los beneficiarios y sus condiciones socioculturales influyen en prácticas como el seguimiento irregular de tratamientos contra la anemia, lo que demuestra que las políticas públicas deben considerar factores culturales y no solo económicos.

En relación con la teoría de las representaciones sociales de Moscovici, se evidencia que los beneficiarios valoran el programa principalmente por el incentivo económico, lo que puede generar una comprensión limitada de sus objetivos integrales. Esto coincide con Silva (2017), quien señala que los usuarios muchas veces cumplen las condiciones por obligación y no por convicción, lo cual reduce el impacto transformador del programa.

En cuanto a la gestión, los resultados indican que, si bien el programa presenta fortalezas en la entrega de transferencias (94,4% recibe el pago oportunamente) y en la comunicación con los beneficiarios, existen debilidades en la focalización y en la articulación interinstitucional. Este hallazgo coincide con Salazar (2020), quien destaca que la eficacia de los programas sociales depende en gran medida de la gestión territorial, la coordinación multinivel y la capacidad institucional.

Además, las limitaciones en acceso a servicios básicos, como saneamiento (14%) e internet (8%), evidencian que el contexto estructural condiciona la efectividad del programa, lo cual refuerza el enfoque de sistemas en administración, donde los resultados dependen de la interacción entre múltiples factores.

En síntesis, los hallazgos confirman que el Programa Juntos contribuye a mejorar condiciones básicas de educación y acceso económico; sin embargo, su impacto en salud y desarrollo integral es limitado debido a problemas de gestión, articulación institucional y condiciones estructurales del entorno. Esto demuestra que, para lograr un impacto sostenible, es necesario fortalecer las estrategias de gestión, incorporando un enfoque integral que articule dimensiones económicas, sociales y culturales.

## CAPITULO V PROPUESTA DE INTERVENCIÓN.

### **Título:**

Estrategias de gestión para el fortalecimiento del Programa Juntos en el caserío Tallacas, distrito de Huarmaca, Piura 2018.

### **Presentación:**

El gobierno nacional con la finalidad de paliar la pobreza y extrema pobreza, articula una serie de Programas sociales dirigido a las poblaciones vulnerables a nivel nacional.

La Presidencia del Consejo de Ministros, en colaboración con la Secretaría Técnica de la Comisión Interministerial de Asuntos Sociales (CIAS)., dio a conocer la Estrategia Nacional CRECER en julio de 2007. El objetivo de la Estrategia es reducir la desnutrición infantil en el país facilitando la coordinación entre los principales programas sociales del país que trabajan con este fin. Se trata de JUNTOS, PRONAA, PRONAMA, PRONAMACHS, PRONASAR, RENIEC y SIS.

Pocos programas más audaces lideran el gobierno en la actualidad que la Estrategia Nacional CRECER y el Presupuesto por Resultados, ambos orientados a maximizar la efectividad de las iniciativas de bienestar social. Además de estas iniciativas, el gobierno implementó en 2005 un programa de transferencias monetarias condicionadas, el Programa JUNTOS. Actualmente, la Estrategia Nacional de CRECER incorpora esta iniciativa como un pilar central.

En su mayor parte, JUNTOS es un esfuerzo por reducir la pobreza entre los residentes de los distritos del Quintil I de Perú mediante el aumento de la demanda de servicios de salud y educación a través de la distribución de transferencias de efectivo que están supeditadas al uso de estas instituciones por parte de los beneficiarios.

El objetivo del programa es romper el "ciclo de la pobreza" aumentando el capital humano de las generaciones futuras a través de una mejor nutrición, educación y salud. Para lograr este objetivo, el Programa se basa en un conjunto de corresponsabilidades (es decir, responsabilidades compartidas) entre los sectores de Salud y Educación y la población en general. Del mismo modo, los gobiernos locales y regionales participan cada vez más en las operaciones cotidianas del Programa.

Si bien es cierto que el Programa Juntos viene cumpliendo los objetivos para los cuales fue creado, existen algunos aspectos que requieren ser mejorados para brindar un servicio de excelencia.

La propuesta consiste en estrategias para mejorar la gestión del Programa JUNTOS del Caserío Tallacas

### **Fundamentos teóricos:**

La idea de la propuesta surgió de la teoría de Abraham Maslow. Es un intento de explicar qué motiva a las personas y cómo actúan a través de la lente de una teoría sobre la motivación. Los cinco niveles de la pirámide están ordenados jerárquicamente de acuerdo con la complejidad creciente de las necesidades humanas. Las necesidades más fundamentales para la supervivencia, como comer y respirar, están en la base de la pirámide de Maslow.

Sólo podemos progresar al siguiente nivel de la pirámide, donde se encuentran las necesidades secundarias y, en última instancia, las terciarias, satisfaciendo primero las necesidades más básicas o "primarias".

El primer nivel es el de las necesidades fisiológicas o básicas, que son necesidades innatas y fundamentales que todos los seres humanos poseen y que son esenciales para la supervivencia. Estas necesidades incluyen la respiración, la alimentación, la hidratación, la vestimenta y el sexo.

El segundo nivel son las necesidades de seguridad, que implican la búsqueda de estabilidad y protección frente a amenazas externas e internas. Estas necesidades incluyen la seguridad física, emocional y financiera, así como la necesidad de un hogar seguro y estable.

El tercer nivel es el de las necesidades sociales, que se refieren a la necesidad de conexión y pertenencia en la sociedad. Las personas tienen una necesidad innata de relacionarse con los demás y sentirse parte de una comunidad, lo que implica la necesidad de amistad, amor, afecto y pertenencia.

El cuarto nivel es el de las necesidades de estima o reconocimiento, que se refieren a la necesidad de sentirse valorado y apreciado. Esto implica la necesidad de tener confianza en uno mismo, independencia personal, reputación, reconocimiento y logros económicos.

El quinto y último nivel es el de las necesidades de autorrealización, que son las necesidades más elevadas y difíciles de satisfacer. Esta necesidad se refiere a la búsqueda de la realización personal y la actualización de todo nuestro potencial. Incluye la necesidad de creatividad, logro de metas y desarrollo personal.

La teoría de Maslow sugiere que la satisfacción de cada nivel de necesidades debe preceder a la satisfacción del nivel siguiente, y que una vez que una necesidad ha sido satisfecha, deja de ser un factor motivacional para la persona. En general, la teoría de Maslow es una herramienta útil para entender las necesidades humanas y cómo pueden ser satisfechas de manera efectiva.

### Objetivos:

Fortalecer la gestión del Programa JUNTOS del Caserío Tallacas, distrito de Huarmaca, Piura.

### Estrategias:

Estrategias	Actividades	Cronograma	Responsable
E.1 Mejorar la articulación y coordinación con los sectores	<b>Coordinación con el sector Salud:</b> Controles prenatales: madre-niño Controles postnatales: Madre - niño. Control vacunas niño. <b>Coordinación con el Sector Educación.</b> Inscripción en el nivel básico regular. Monitorear la asistencia a la escuela.	Todo el año	Gestor del Programa
	<b>Coordinación con el Registro Nacional de Identidad y Estado Civil:</b> Inscripción de niños en RENIEC: Partida de nacimiento Entrega de DNI <b>Verificar del cumplimiento de las familias a sus compromisos.</b>		
E.2 Revisar el esquema de transferencias monetarias	Coordinación con el Banco de la Nación:		

	<p>Entrega oportuna del beneficio mensual económico. Apertura de cuenta de beneficiarias en BN. Alinear los incentivos al logro de objetivos de reducción de la desnutrición crónica en la primera infancia (0-3 años) El fortalecimiento de la institucionalidad tiene como objetivo mejorar la incorporación y focalización del programa. Se llevará a cabo la verificación del cumplimiento de las condicionalidades, así como la entrega de transferencias monetarias. Además, se realizará el monitoreo y evaluación del programa y se gestionará y dirigirá en un marco de transparencia y eficacia con un enfoque orientado a resultados.</p>	<p>Todo el año</p>	<p>Gestor</p>
<p><b>E.3 Reestructurar los principales procesos operativos del Programa</b></p>	<p>Entrega oportuna del beneficio mensual económico. Apertura de cuenta de beneficiarias en BN. Alinear los incentivos al logro de objetivos de reducción de la desnutrición crónica en la primera infancia (0-3 años) El fortalecimiento de la institucionalidad tiene como objetivo mejorar la incorporación y focalización del programa. Se llevará a cabo la verificación del cumplimiento de las condicionalidades, así como la entrega de transferencias monetarias. Además, se realizará el monitoreo y evaluación del programa y se gestionará y dirigirá en un marco de transparencia y eficacia con un enfoque orientado a resultados.</p>	<p>Todo el año</p>	<p>Gestor</p>

---

*Fuente: Elaborado por la investigadora.*

## CONCLUSIONES

1. En relación con el objetivo específico 1: Determinar los alcances del Programa Juntos en el caserío Tallacas

Se concluye que el Programa Juntos presenta un alcance significativo en la población beneficiaria, evidenciado en el alto cumplimiento de corresponsabilidades en educación, donde la mayoría de los niños asiste regularmente a la escuela y no presenta ausencias por causas evitables. Asimismo, el programa garantiza la entrega oportuna de transferencias monetarias, lo que contribuye a la economía familiar. No obstante, se identifican limitaciones en el ámbito de salud, particularmente en el control y tratamiento de la anemia infantil, así como en el acceso a servicios básicos como saneamiento e internet, lo que condiciona la efectividad integral del programa en contextos rurales.

2. En relación con el objetivo específico 2: Fundamentar teóricamente la propuesta

Se concluye que la investigación cuenta con un sólido sustento teórico, el cual permite comprender la complejidad del fenómeno estudiado. Las teorías de Berger y Luckmann explican la construcción social de la realidad de los beneficiarios; la teoría del desarrollo humano de Amartya Sen sustenta la importancia de ampliar capacidades y libertades; Bourdieu permite comprender la influencia del habitus en el comportamiento social; Moscovici explica la percepción del programa por parte de los usuarios; Maslow fundamenta la prioridad de atender necesidades básicas; y las teorías administrativas orientan la mejora de la gestión. En conjunto, estas teorías permiten interpretar los resultados y sustentar la propuesta de intervención desde un enfoque integral.

3. En relación con el objetivo específico 3: Diseñar la propuesta de estrategias de gestión

Se concluye que la propuesta de estrategias de gestión responde de manera pertinente a las debilidades identificadas en el programa, especialmente en los aspectos de salud, educación y gestión operativa. Las estrategias planteadas —articulación interinstitucional, optimización del sistema de transferencias y reestructuración de procesos operativos—

permiten mejorar la eficiencia, cobertura y calidad del programa, orientándolo hacia resultados y fortaleciendo su impacto en la población beneficiaria.

#### 4. En relación con el objetivo específico 4: Validar la propuesta

Se concluye que la propuesta de estrategias de gestión es válida, viable y pertinente, según la evaluación realizada mediante juicio de expertos. Los resultados de la validación evidencian coherencia interna, relevancia social y aplicabilidad en el contexto del caserío Tallacas, lo que garantiza su potencial implementación como herramienta de mejora del Programa Juntos.

#### 5. Conclusión general (articulación con la hipótesis)

Finalmente, se concluye que la propuesta de estrategias de gestión contribuye al fortalecimiento del Programa Juntos en el caserío Tallacas, al mejorar la gestión institucional, el cumplimiento de corresponsabilidades y la articulación con los sectores de salud y educación. En ese sentido, se valida la hipótesis de investigación, al demostrarse que una adecuada gestión incide positivamente en la eficacia del programa y en la mejora de las condiciones de vida de la población beneficiaria.

## RECOMENDACIONES

Al Programa Juntos del caserío Tallacas, fortalecer la focalización y el proceso de afiliación de beneficiarios, a fin de garantizar que la intervención llegue de manera más eficiente a la población en situación de mayor vulnerabilidad.

Implementar estrategias de mejora en el componente de salud, priorizando la prevención y tratamiento de la anemia infantil, mediante campañas de orientación, seguimiento continuo y articulación efectiva con los establecimientos de salud.

Fortalecer el componente educativo, promoviendo mayor acompañamiento familiar en el proceso educativo de los niños, especialmente en hogares con bajo nivel de instrucción, a través de acciones de sensibilización y capacitación.

Optimizar la articulación interinstitucional entre el Programa Juntos, los sectores de salud, educación y RENIEC, con el fin de asegurar el cumplimiento oportuno de las corresponsabilidades y mejorar la calidad de los servicios brindados.

Revisar y actualizar el modelo de incentivos del programa, orientándolo a mejorar el cumplimiento efectivo de las corresponsabilidades y a generar mayor impacto en el desarrollo humano de las familias beneficiarias.

Fortalecer los mecanismos de monitoreo y evaluación del programa, incorporando indicadores claros y seguimiento permanente que permitan medir resultados en salud, educación y bienestar social.

Al gobierno central, mantener y fortalecer el Programa Juntos como política pública, incrementando recursos y mejorando la cobertura en zonas rurales, especialmente en contextos de alta pobreza como el caserío Tallacas.

Promover la mejora de los servicios básicos (saneamiento e internet) en la zona de estudio, debido a su influencia directa en la efectividad del programa y en la calidad de vida de la población.

## REFERENCIAS

- Alcazar, L. (2012). *Impacto económico de la anemia en el Perú*. Lima: GRADE.
- Beaumont, M. (2016). *Gestión Social Estrategia y Creación de Valor*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Berger, P., & Luckmann, T. (2023). The social construction of reality. In *Social theory re-wired* (pp. 92-101). Routledge.
- Berger, Peter & Luckmann, Thomas. (1967). *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires, Amorrortu.
- Bobadilla, C. (2017). *La gerencia social en la práctica*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Boeree, G. (2006). *Personality Theories Psychology Department Shippensburg University*. Documento en línea recuperado 12 abril de 2011 de <http://www.ship.edu/%7Ecgboree/perscontents.html>
- Canales, M. (2004). *Evaluación del Estado de Avance del Sistema Chile Solidario*. Santiago: PNUD.
- CEPAL. (2007). *Cohesión Social. Inclusión y Sentido de pertenencia en América Latina y Caribe*. Santiago de Chile: CEPAL.
- Colvin, M., & Rutland, F. (2008). Is Maslow's Hierarchy of Needs a Valid Model of Motivation. *Louisiana Tech University*.
- Correa, N. (2015). *Políticas públicas para la inclusión económica y social*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Cussi. (2018). *Metodología y aplicación del sistema de focalización de hogares en la identificación de los beneficiarios de las políticas sociales en Arequipa*. Arequipa: Universidad Nacional de San Agustín.
- Díaz, R. & Ortiz de Orue, L. (2009). *Análisis de la implementación del Programa Juntos en las regiones de Apurímac, Huancavelica y Huánuco*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.
- Fayol, H. (1916). *Teoría clásica de la Administración*. Francia.
- Feist, J. & Feist, G. (2006) *Theories of Personality* (sexta edición). New York: McGraw Hill.

- Fernández, P. (2012). La importancia de la evaluación del impacto social. Responsabilidad Social para el desarrollo sostenible. Recuperado de [https://www.academia.edu/11420737/La\\_importancia\\_de\\_la\\_evaluaci%C3%B3n\\_de\\_l\\_impacto\\_social](https://www.academia.edu/11420737/La_importancia_de_la_evaluaci%C3%B3n_de_l_impacto_social)
- Francke, P., & Cruzado, E. (2009). Transferencias Monetarias Condicionadas e Instrumentos Financieros en la lucha contra la Pobreza. Lima: Grade.
- Garzón, F. (2010). Programa Juntos—Antecedentes, Avances y Resultados de Evaluación. Síntesis. *Documento de trabajo*.
- Gilbreth, F. B., & Gilbreth, L. M. (1917). El problema del soldado lisiado: cómo ponerlo en la nómina. *Scientific American Supplement*, 83, 28 de abril: 260-261.
- Gob.pe. (2019). Plataforma Digital Única del Estado. Recuperado de <https://www.gob.pe/437-sistema-de-focalizacion-de-hogares-sisfoh>
- Henríquez, R. Y. (2010). La construcción social de la realidad: la posición de Peter L. Berger y Thomas Luckmann. *Ars boni et Aequi*, 6(2), 289-304.
- Herrera, J., & Cozzubo, A. (2017). Pobreza, desigualdad y políticas sociales. Balance 2011-2016. Lima: Centro de Investigación de la Universidad del Pacífico.
- INEI. (2019). *Encuesta Demográfica y de Salud Familiar 2019 Nacional y Regional*. Lima: Instituto Nacional de Estadística e Informática.
- Koltko M. (2006). Rediscovering the Later Version of Maslow's Hierarchy of Needs: Self-Transcendence and Opportunities for Theory, Research, and Unification. *Review of General Psychology by the American Psychological Association Vol. 10*, No. 4, 302–317.
- Maslow, A. (2004). Jerarquía de necesidades. *México: Quetzal*.
- Materán, A. (2008). Las representaciones sociales: un referente teórico para la investigación educativa. *Geoenseñanza*, 13(2), 243-248.
- Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social. (2012). Juntos. Recuperado de <http://www.juntos.gob.pe/>
- Ministerio de Salud. (2018). *Programa de Entrenamiento de salud pública dirigido a personal del servicio militar voluntario*. Lima.
- Ministerio de Salud. (2019). *Instituto Nacional de Salud*. Recuperado de <https://anemia.ins.gob.pe/consecuencias>
- Miranda Beltrán, Sorangela, & Ortiz Bernal, Jorge Alexander. (2020). Los paradigmas de la investigación: un acercamiento teórico para reflexionar desde el campo de la

investigación educativa. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 11(21), e064. Epub 23 de abril de 2021. <https://doi.org/10.23913/ride.v11i21.717>

Mora, C. (2017). *El impacto de los programas sociales focalizados sobre el bienestar económico subjetivo de los hogares rurales en el Perú – 2012-2015*. [Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú.]. Repositorio institucional, <http://hdl.handle.net/20.500.12404/8299>

Mora, D. (2017). *El impacto de los programas sociales focalizados sobre el bienestar económico subjetivo de los hogares rurales en el Perú – 2012-2015*. Lima.

Moscovici, S. (1979). La representación social: un concepto perdido. *El Psicoanálisis, su imagen y su público*, 2, 27-44.

Organización de las Naciones Unidas para la ciencia y la cultura UNESCO. (1999). Manual Metodológico para la planificación y evaluación de programas sociales.

Pedrajas, M. (2006). La transformación ética de la racionalidad económica en Amartya Sen. Una recuperación de Adam Smith. *Quaderns de filosofia i ciència*, 36, 105-17.

Perea, H. E. (2008). LOS PROGRAMAS SOCIALES EN EL PERÚ 1990 – 2007. Lima: Fondo Editorial del Congreso del Perú.

Salazar, F. (2020). DIFUSIÓN DE LAS POLÍTICAS SOCIALES DIFERENCIAS ENTRE LOS PROGRAMAS DE LUCHA CONTRA LA POBREZA EN COLOMBIA Y EL PERÚ. [Tesis de Doctorado, Pontificia Universidad Católica del Perú.]. Repositorio institucional, <http://hdl.handle.net/20.500.12404/16230>

Sen, A. (1998). Capital humano y capacidad humana. *Cuadernos de economía (Santafé de Bogotá)*, 17(29), 67-72.

Sen, A. (2000). El desarrollo como libertad. *Gaceta ecológica*, (55), 14-20.

Silva Huerta, R. C., & Stampini, M. (2018). *¿Cómo funciona el Programa Juntos?: Mejores prácticas en la implementación de programas de transferencias monetarias condicionadas en América Latina y el Caribe*. Nombre de la revista, Volumen(Número), páginas. DOI: 10.18235/0001144

Silva, I. (2017). *Pobreza extrema y el Programa JUNTOS en la comunidad de Pomabamba, provincia Antonio Raimondi, Ancash*. [Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú.]. Repositorio institucional, <http://hdl.handle.net/20.500.12404/13429>

Simons, J., Irwin, D. & Drinnien, B. (1987). Maslow's Hierarchy of Needs from Psychology - The Search for Understanding. New York: West Publishing Company.

Vásquez, E. (2006). Programas sociales, de lucha contra la pobreza. Lima.

Vásquez, M. (2010). Políticas y programas sociales en el Perú entre 1999 y el 2009. Lima: Departamento de Economía, Universidad del Pacífico.

Velásquez, F. (2020). *La gestión del Concejo Regional para la mejora de la articulación del Programa Nacional Plataformas de Acción para la inclusión social- PAÍS, región Amazonas – año 2020*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo]. Repositorio institucional, <https://hdl.handle.net/20.500.12893/9803>

Weber, M. (1991). *¿Qué es la burocracia?* (pp. 35-42). Leviatán.

## ANEXOS

Anexo 01: Encuesta a beneficiarios del programa

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO

FACULTAD DE CIENCIAS HISTORICO SOCIALES Y EDUCACION

UNIDAD DE INVESTIGACION

---

### ENCUESTA A BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA JUNTOS

**Objetivo:** recoger información sobre el cumplimiento de corresponsabilidades, acceso a servicios y percepción del programa.

**Instrucciones:** marque una sola opción por pregunta.

**Escala (cuando corresponda):**

1 = Nunca | 2 = Casi nunca | 3 = A veces | 4 = Casi siempre | 5 = Siempre

#### A) Datos generales (marque o complete)

1. Distrito/Centro poblado: \_\_\_\_\_
2. Edad: \_\_\_ años
3. Sexo:  Femenino  Masculino  Otro
4. Nivel educativo alcanzado:  Primaria  Secundaria  Superior  Ninguno
5. ¿Cuántos hijos(as) tiene a su cargo?  1  2  3  4 o más
6. ¿Cuántos hijos(as) menores de 14 años viven con usted?  0  1  2  3  4 o más

7. Tiempo como beneficiario(a) del programa:  <1 año  1–3 años  4–6 años  >6 años
- 

## **B) Educación (corresponsabilidades)**

(Use escala 1–5)

8. Mi(s) hijo(s) asisten regularmente a la escuela. 1 2 3 4 5
9. Cuando hay clases, mi(s) hijo(s) faltan por motivos evitables (trabajo, desinterés, etc.). 1 2 3 4 5 (*ítem inverso*)
10. Como madre/padre/cuidador, reviso o acompaño tareas escolares. 1 2 3 4 5
11. El programa me informa claramente qué debo cumplir en educación. 1 2 3 4 5
12. La escuela registra asistencia y eso se verifica sin problemas. 1 2 3 4 5
13. Los horarios o distancia de la escuela dificultan la asistencia. 1 2 3 4 5 (*ítem inverso*)
- 

## **C) Salud (controles, anemia, atención)**

(Use escala 1–5)

14. Llevo a mis hijos(as) a sus controles de crecimiento y desarrollo cuando corresponde. 1 2 3 4 5
15. En el establecimiento de salud me atienden en un tiempo razonable. 1 2 3 4 5
16. He recibido orientación sobre anemia (causas, prevención, tratamiento). 1 2 3 4 5
17. Mi hijo(a) menor ha sido evaluado(a) para anemia cuando correspondía. 1 2 3 4 5
18. Si detectaron anemia, se siguió tratamiento/indicaciones (suplementación, controles). 1 2 3 4 5
19. El establecimiento de salud tiene disponibilidad de atención y personal suficiente. 1 2 3 4 5
20. Las citas/colas/distancia dificultan cumplir con controles. 1 2 3 4 5 (*ítem inverso*)
- 

## **D) Transferencia y funcionamiento del programa**

(Use escala 1–5)

21. Recibo la transferencia en fechas y condiciones claras. 1 2 3 4 5
22. El monto o el pago llega completo (sin descuentos injustificados). 1 2 3 4 5

23. Sé a dónde acudir si tengo problemas con el pago o afiliación. 1 2 3 4 5
24. La comunicación del gestor(a) del programa es clara y respetuosa. 1 2 3 4 5
25. Las verificaciones del programa son justas y bien explicadas. 1 2 3 4 5
26. El programa contribuye a mejorar la salud y educación de mi familia. 1 2 3 4 5
- 

**E) Preguntas de respuesta corta (cualitativas)**

27. ¿Cuál ha sido el **principal beneficio** que le ha dado el Programa Juntos?

---

28. ¿Cuál es la **principal dificultad** para cumplir con salud o educación?

---

29. ¿Qué **mejoraría** del programa (atención, comunicación, pagos, verificaciones)?

---

---

GRACIAS POR SU APOYO

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO

---

UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

Con la finalidad de conocer la gestión del Programa Juntos, agradeceré responda la siguiente encuesta:

**I. Información general.**

**1. Edad:** 34 años

**2. Sexo:** a) F ( ) b) M (X)

**3. Grado de instrucción:**

a) Educación superior No universitaria ( )

b) Educación secundaria ( )

c) Educación superior universitaria (X)

**4. Profesión:**

EN PRODUCCIÓN AGROPECUARIA E INGENIERO.

**II. Sobre el Programa JUNTOS.**

**4. Usted considera que ha mejorado el Programa Juntos los criterios en la focalización y capacidad de afiliación?**

a) Bastante ( )

b) Regular (X)

c) Poco ( )

**5. Considera que la verificación es rigurosa a través de los sectores intervinientes en el Programa?**

a) Muy rigurosa  (X)

b) Regularmente rigurosa  ( )

c) Poco rigurosa  ( )

**6. ¿El Programa tiene nuevos procesos de entrega de transferencias?**

a) Sí  (X)

b) No  ( )

**7. El Programa garantiza la oferta de salud/educación con el paquete priorizado?**

a) Sí  (X)

b) No  ( )

**De ser afirmativa,**

**7.1. cuáles son los paquetes integrados?**

Atención prenatal, incluidos suplementos de hierro y ácido fólico antes del parto, para las embarazadas; seguimiento del crecimiento y desarrollo, vacunas, diagnóstico y tratamiento de la anemia en los dos primeros años de vida, para los niños.

**7.2. ¿Se entregan de manera oportuna?**

Si se entrega de manera oportuna.

**7.3. Considera que los establecimientos de salud cumplen con las atenciones**

Si cumplen con las atenciones correspondientes.

**7.4. ¿Considera que los establecimientos de salud hacen entrega oportuna de insumos?**

Si hacen la entrega de insumos en su debido tiempo.

**7.5. ¿Considera que los establecimientos de salud registran la información de manera oportuna en el HIS Minsa?**

La información es registrada oportunamente.

**7.6. ¿El programa garantiza la oferta de educación en el contexto actual?**

El programa exige que todos los niños(as) estudien y no se queden sin educación.

**7.7. ¿El Programa Juntos, garantiza el seguimiento o se ha exonerado el seguimiento en el contexto educativo?**

La prioridad en el programa juntos es que el niño (a) cumpla con salud y educación

**8. ¿Los responsables establecen un sistema de monitoreo?**

a) Sí  (X)

b) No  ( )

**9. ¿El Programa actualiza y adecua el modelo y medios de evaluación?**

a) Permanentemente  (X)

b) Algunas veces  ( )

c) Nunca  ( )

**10. ¿El Programa establece una estructura adecuada y Profesionalizada?**

a) Sí  (X)

b) No  ( )

**11. ¿El Programa publica las Reglas de Operación como norma obligatoria para todos los actores?**

a) Sí  (X)

b) No  ( )

**12. ¿Usted considera que se debe redefinir/reajustar el modelo de incentivos?**

a) Sí  (X)

b) No ( )

**13. ¿A su criterio, las beneficiarias del Programa Juntos, responden a la corresponsabilidad con el Programa?**

Si cumplen con las corresponsabilidades por ser el requisito principal como (salud y educación).

**14. ¿Qué aspectos considera usted deben mejorar en la gestión del Programa Juntos?**

Aspecto económico.

Aspecto salud.

Aspecto educación.

**¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!**

## Anexo 03: Resultados encuesta a beneficiarias

### Tabla de frecuencia

Tabla 1: Edad de beneficiarias.

		Edad			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	20 a 29 años	3	16,7	16,7	16,7
	30 a 39 años	6	33,3	33,3	50,0
	40 a más años	9	50,0	50,0	100,0
	Total	18	100,0	100,0	

La edad de los beneficiarios del Programa Juntos en Tallacas oscilan entre 20 a 40 años a más de edad: El 50% tienen entre 40 años a más. El 33% tienen entre 30 a 39 años de edad y, el 16,7% tienen entre 20 a 29 años de edad.

Tabla 2: Sexo de beneficiarias

		Sexo			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Femenino	15	83,3	83,3	83,3
	Masculino	3	16,7	16,7	100,0
	Total	18	100,0	100,0	

El 83,3% de los beneficiarios son de sexo femenino y un 16,7% son de sexo masculino.

Como se puede apreciar la mayoría de los beneficiarios son mujeres, madres de familia.

Tabla 3: Nivel educativo beneficiarias

		Nivel educativo alcanzado			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Primaria	7	38,9	38,9	38,9
	Ninguno	11	61,1	61,1	100,0
	Total	18	100,0	100,0	

Los beneficiarios del Programa, un 61,1% declararon ningún nivel educativo alcanzado. El 38,9% alcanzaron nivel primaria. Existe un alto porcentaje de beneficiarios que no lograron un nivel educativo y, en general es muy bajo su nivel educativo

Tabla 4 : Hijos a su cargo

		¿Cuántos hijos(as) tiene a su cargo?			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	2	11,1	11,1	11,1
	2	6	33,3	33,3	44,4
	3	7	38,9	38,9	83,3
	4 a más	3	16,7	16,7	100,0
	Total	18	100,0	100,0	

Los beneficiarios declararon: Un 38,9% tienen siete hijos a su cargo, 33,3% 6 hijos, 16,7% cuatro a más hijos y 11,1% 2 hijos a su cargo.

Los beneficiarios tienen una alta carga familiar

**¿Cuántos hijos(as) menores de 14 años viven con usted?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	4	22,2	22,2	22,2
	2	9	50,0	50,0	72,2
	3	4	22,2	22,2	94,4
	4 a más	1	5,6	5,6	100,0
	Total	18	100,0	100,0	

El 50% de los beneficiarios tienen a su cargo dos hijos mayores de 14 años, 22,2% tienen uno y tres hijos respectivamente y 5,6% entre cuatro a más.

Los beneficiarios si tienen a su cargo hijos menores de 14 años.

Tabla 6: Tiempo como beneficiaria

**Tiempo como beneficiario(a) del programa**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1 a 3 años	1	5,6	5,6	5,6
	4 a 6 años	4	22,2	22,2	27,8
	más de 6 años	13	72,2	72,2	100,0
	Total	18	100,0	100,0	

Los beneficiarios, un 72,2% tienen más de 6 años, 22,2% entre 4 a 6 años y 5,6% entre uno a tres años.

La mayoría de beneficiarios cuenta con más de 6 años de pertenecer al programa Juntos

Tabla 7: Hijos asisten regularmente a la escuela

**Mi(s) hijo(s) asisten regularmente a la escuela.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi siempre	3	16,7	16,7	16,7
	Siempre	15	83,3	83,3	100,0
	Total	18	100,0	100,0	

Los beneficiarios indicaron que sus hijos, un 83,3% siempre asisten regularmente a la escuela, 16,7% señalaron casi siempre.

Se puede deducir que la mayoría de los hijos de los beneficiarios del Programa asisten a la escuela con regularidad.

Tabla 8: Hijo faltan a clases por motivos evitables

**Cuando hay clases, mi(s) hijo(s) faltan por motivos evitables (trabajo, desinterés, etc.).**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	17	94,4	94,4	94,4
	Casi nunca	1	5,6	5,6	100,0
	Total	18	100,0	100,0	

Los beneficiarios señalaron, un 94,4% Nunca faltan por motivos evitables cuando hay clases, el 5,6% casi nunca faltan. Se deduce que, cuando hay clases los hijos de los beneficiarios no faltan a sus calases

Tabla 9: Como padre reviso o acompaño tareas escolares

**Como madre/padre/cuidador, reviso o acompaño tareas escolares.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
--	--	------------	------------	-------------------	----------------------

Válido	Casi nunca	2	11,1	11,1	11,1
	A veces	9	50,0	50,0	61,1
	Casi siempre	5	27,8	27,8	88,9
	Siempre	2	11,1	11,1	100,0
	Total	18	100,0	100,0	

Los beneficiarios en un 50% a veces revisa o acompaña las tareas escolares de sus hijos, 27,8% casi siempre lo hace, 11,1% dijeron siempre y casi nunca respectivamente.

Se puede deducir que mayoritariamente lo padres de familia, no acompañan a sus hijos en sus labores escolares, posiblemente a su bajo nivel educativo.

Tabla 10: El Programa me informa claramente que debo cumplir en educación

**El programa me informa claramente qué debo cumplir en educación.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	1	5,6	5,6	5,6
	Casi siempre	7	38,9	38,9	44,4
	Siempre	10	55,6	55,6	100,0
	Total	18	100,0	100,0	

Los beneficiario señalaron, en un 55,6% que el Programa informa claramente qué debo cumplir en educación, 38,9% casi siempre y 5,6% a veces. El Programa Juntos, si informa claramente lo que deben cumplir en educación los padres de familia

Tabla 11: La escuela registra asistencia

**La escuela registra asistencia y eso se verifica sin problemas.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
--	--	------------	------------	-------------------	----------------------

Válido	Casi siempre	2	11,1	11,1	11,1
	Siempre	16	88,9	88,9	100,0
	Total	18	100,0	100,0	

Los beneficiarios señalan, un 88,9% que, la escuela registra asistencia y eso se verifica sin problemas, el 11,1% dijeron casi siempre. Se deduce que la escuela registra asistencia y eso se verifica sin problemas.

Tabla 12: Los horarios o distancia de la escuela dificultan la asistencia

**Los horarios o distancia de la escuela dificultan la asistencia.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	7	38,9	38,9	38,9
	Casi nunca	4	22,2	22,2	61,1
	Siempre	7	38,9	38,9	100,0
	Total	18	100,0	100,0	

Los beneficiarios manifestaron, un 38,9% que, nunca los horarios o distancia de la escuela dificultan la asistencia de sus hijos. Orto 38,9% dijeron siempre y, un 22,2% casi nunca. Se puede deducir que un regular porcentaje de padres de familia manifiestan siempre los horarios dificultan la asistencia de saus hijos.

Tabla 13: Llevo a mis hijos a sus controles de crecimiento y desarrollo

**Llevo a mis hijos(as) a sus controles de crecimiento y desarrollo cuando corresponde.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	2	11,1	11,1	11,1
	A veces	4	22,2	22,2	33,3
	Casi siempre	9	50,0	50,0	83,3
	Siempre	3	16,7	16,7	100,0

Total	18	100,0	100,0
-------	----	-------	-------

Lo beneficiarios en un 50% llevan a sus controles de crecimiento y desarrollo cuando corresponde, 22,2% A veces, 16,7% siempre y 11,1% casi nunca.

A pesar de un alto porcentaje de padres de familia que cumple con llevar a sus hijos a sus controles, hay un preocupante porcentaje que lo hace a veces o casi nunca.

Tabla 14: El establecimiento de salud me atienden en un tiempo razonable

**En el establecimiento de salud me atienden en un tiempo razonable.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	14	77,8	77,8	77,8
	Casi siempre	3	16,7	16,7	94,4
	Siempre	1	5,6	5,6	100,0
	Total	18	100,0	100,0	

Los beneficiarios en un 77,8% señalan que, a veces el establecimiento de salud me atienden en un tiempo razonable, 16,7% casi siempre y 5,6% siempre. Se puede deducir que a veces el establecimiento de salud atiende en un tiempo razonable.

Tabla 15: He recibido orientación sobre anemia

**He recibido orientación sobre anemia (causas, prevención, tratamiento).**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	11,1	11,1	11,1
	Casi nunca	1	5,6	5,6	16,7
	A veces	7	38,9	38,9	55,6
	Casi siempre	6	33,3	33,3	88,9
	Siempre	2	11,1	11,1	100,0

Total	18	100,0	100,0
-------	----	-------	-------

Los beneficiarios, un 38,9% indicaron que a veces ha recibido orientación sobre anemia (causas, prevención, tratamiento), 33,3% casi siempre, 11,1% nunca y siempre respectivamente y, 5,6% casi nunca. Los beneficiarios en un gran porcentaje nunca y casi nunca han recibido orientación sobre anemia (causas, prevención, tratamiento)

Tabla 16: Mi hijo(s) han sido evaluados para anemia

**Mi hijo(a) menor ha sido evaluado(a) para anemia cuando correspondía.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	5,6	5,6	5,6
	Casi nunca	1	5,6	5,6	11,1
	A veces	7	38,9	38,9	50,0
	Casi siempre	7	38,9	38,9	88,9
	Siempre	2	11,1	11,1	100,0
	Total	18	100,0	100,0	

Los beneficiarios en un 38,9% señalaron que a veces y casi siempre sus hijos menores han sido evaluados para anemia cuando correspondía, 11,1% señalaron siempre y 5,6% nunca o casi nunca. Es preocupante que los hijos de los beneficiarios no sean evaluados para anemia cuando correspondía

Tabla 17: Si detectaron anemia se siguió tratamiento

**Si detectaron anemia, se siguió tratamiento/indicaciones (suplementación, controles).**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
--	--	------------	------------	-------------------	----------------------

Válido	Nunca	3	16,7	16,7	16,7
	A veces	11	61,1	61,1	77,8
	Casi siempre	3	16,7	16,7	94,4
	Siempre	1	5,6	5,6	100,0
	Total	18	100,0	100,0	

Los beneficiarios en un 61,1% a veces siguió tratamiento/indicaciones (suplementación, controles), 16,7% nunca y casi siempre respectivamente y, 5,6% siempre. De dicha información se puede deducir que los padres de familia no siguen el tratamiento/indicaciones (suplementación, controles), contra la anemia en sus hijos

Tabla 18: El establecimiento de salud tiene disponibilidad de atención y personal

**El establecimiento de salud tiene disponibilidad de atención y personal suficiente.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	1	5,6	5,6	5,6
	A veces	14	77,8	77,8	83,3
	Casi siempre	2	11,1	11,1	94,4
	Siempre	1	5,6	5,6	100,0
	Total	18	100,0	100,0	

Los beneficiarios señalaron, 77,8% que, establecimiento de salud tiene disponibilidad de atención y personal suficiente, 11,1% casi siempre, y siempre respectivamente.

Se puede deducir que el establecimiento de salud tiene disponibilidad de atención y personal suficiente.

Tabla 19: Las citas dificultan cumplimiento con controles

**Las citas/colas/distancia dificultan cumplir con controles.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	11,1	11,1	11,1
	Casi nunca	1	5,6	5,6	16,7
	A veces	5	27,8	27,8	44,4
	Casi siempre	7	38,9	38,9	83,3
	Siempre	3	16,7	16,7	100,0
	Total	18	100,0	100,0	

Los beneficiarios respecto a que, las citas/colas/distancia dificultan cumplir con los controles, el 38,9% dijeron casi siempre, 27,8% a veces, 16,7% siempre y, 11,1% nunca.

Se puede deducir que un gran porcentaje de los beneficiarios si tienen dificultades con las citas/colas/distancia dificultan cumplir con los controles de sus hijos

Tabla 20: Recibo la transferencia en fechas y condiciones claras

**Recibo la transferencia en fechas y condiciones claras.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	1	5,6	5,6	5,6
	Siempre	17	94,4	94,4	100,0
	Total	18	100,0	100,0	

Los beneficiarios señalaron, 94,4% siempre reciben la transferencia en fechas y condiciones claras, un 5,6% dijeron casi nunca,

Las transferencias se cumplen en las fechas y condiciones claras por el Programa Juntos

Tabla 21: El monto o pago llega completo

**El monto o el pago llega completo (sin descuentos injustificados).**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	18	100,0	100,0	100,0

Los beneficiarios un, 94,4% señalaron siempre que, el monto o el pago llega completo (sin descuentos injustificados), 5,6% casi nunca.

El Programa Juntos cumple con entregar el monto completo a los beneficiarios

Tabla 22: Sé a donde acudir si tengo problemas con el pago

**Sé a dónde acudir si tengo problemas con el pago o afiliación.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi siempre	4	22,2	22,2	22,2
	Siempre	14	77,8	77,8	100,0
	Total	18	100,0	100,0	

Los beneficiarios en un 77,8% saben a dónde acudir si tienen problemas con el pago o afiliación, el 22,2% casi siempre.

Los beneficiarios saben a donde recurrir si tienen problemas con sus pagos por el Programa

Tabla 23: La comunicación del gestor del programa es clara

**La comunicación del gestor(a) del programa es clara y respetuosa.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi siempre	4	22,2	22,2	22,2
	Siempre	14	77,8	77,8	100,0
	Total	18	100,0	100,0	

Los beneficiario en un 77,8% señalan que la comunicación del gestor(a) del programa es clara y respetuosa, el 22,2% indicaron casi siempre. La comunicación del gestor(a) del programa es clara y respetuosa

Tabla 24 Las verificaciones del programa son justas

**Las verificaciones del programa son justas y bien explicadas.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	1	5,6	5,6	5,6
	Casi siempre	2	11,1	11,1	16,7
	Siempre	15	83,3	83,3	100,0
	Total	18	100,0	100,0	

Los beneficiarios del Programa en un 83,3% señalaron que, las verificaciones del programa son justas y bien explicadas, 11,1% casi siempre y 5,6% a veces. Se puede deducir que las verificaciones del programa son justas y bien explicadas

Tabla 25: El programa contribuye a mejorar la salud y educación

**El programa contribuye a mejorar la salud y educación de mi familia.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	1	5,6	5,6	5,6
	A veces	1	5,6	5,6	11,1
	Casi siempre	3	16,7	16,7	27,8
	Siempre	13	72,2	72,2	100,0
	Total	18	100,0	100,0	

Los beneficiario en un 72,2% que, el programa contribuye a mejorar la salud y educación de mi familia, 16,7% casi siempre y, 5,6% casi nunca y a veces respectivamente. Se deduce que el programa Juntos, contribuye a mejorar la salud y educación de mi familia

#### Anexo 04: Resultados entrevista aplicada al gestor del Programa Juntos

La encuesta aplicada al gestor del Programa Juntos del caserío Tallacas permitió recoger información relevante sobre la gestión del programa, considerando aspectos de focalización, monitoreo, servicios y necesidades de mejora.

En relación con las características del gestor, se identificó que tiene 34 años, es de sexo masculino, cuenta con educación superior universitaria y formación profesional en producción agropecuaria e ingeniería, lo cual evidencia un perfil técnico adecuado para la gestión del programa.

Respecto a la focalización y capacidad de afiliación, el gestor considera que esta ha mejorado de manera regular, lo que indica la existencia de limitaciones en la identificación y captación de beneficiarios, constituyéndose en un aspecto a fortalecer.

En cuanto a los procesos de control, se señala que la verificación del cumplimiento de responsabilidades es muy rigurosa, lo que refleja un adecuado seguimiento por parte de los sectores involucrados.

Asimismo, el gestor manifiesta que el programa:

Cuenta con nuevos procesos de entrega de transferencias,

Garantiza la oferta de servicios de salud y educación,

Y cumple con la entrega oportuna de los paquetes integrados, los cuales incluyen atención prenatal, suplementación de hierro, controles de crecimiento y desarrollo, vacunación y tratamiento de la anemia.

En el ámbito de salud, se evidencia que:

Los establecimientos cumplen con las atenciones,

Existe disponibilidad oportuna de insumos,

Y el registro de información en el sistema HIS MINSA se realiza adecuadamente.

En educación, el programa asegura la asistencia escolar de los niños, priorizando el cumplimiento de las corresponsabilidades.

Por otro lado, el gestor señala que el programa:

Cuenta con un sistema de monitoreo,

Actualiza permanentemente sus mecanismos de evaluación,

Posee una estructura organizacional adecuada y profesionalizada,

Y establece reglas de operación obligatorias para todos los actores.

Sin embargo, se identifica una necesidad importante de mejora, ya que el gestor considera que debe redefinirse el modelo de incentivos del programa, lo cual sugiere posibles debilidades en los mecanismos de motivación o cumplimiento.

Finalmente, se destaca que las beneficiarias cumplen con las corresponsabilidades en salud y educación, lo que evidencia compromiso con el programa.

No obstante, el gestor identifica tres ámbitos críticos que requieren fortalecimiento en la gestión:

Aspecto económico,

Aspecto de salud,

Aspecto educativo.

## INTERPRETACIÓN

En síntesis, los resultados evidencian que el Programa Juntos presenta una gestión estructurada y con adecuados mecanismos de control; sin embargo, persisten debilidades en la focalización y en el modelo de incentivos, así como en la mejora de los servicios de salud, educación y apoyo económico, lo que justifica la necesidad de plantear estrategias de gestión para su fortalecimiento.

Anexo 05 Información Reporte MIDIStrito.

De conformidad con el Reporte MIDIStrito del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, se tiene a siguiente información:

**Tabla 6.**

Centros poblados distrito Huarmaca-Piura.

<b>CENTROS POBLADOS</b>	<b>CANTIDAD</b>
Rurales	317
Urbanos	01
Educativas	348
EE SS	21
Sistemas de agua	192

*Fuente: MIDIStrito del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social.*

En el distrito de Huarmaca existen 317 centros poblados, de los cuales 317 son rurales y un urbano. Asimismo, existen 348 instituciones educativas, Centros de Salud 21 y cuentan con sistemas de agua 192.

**Tabla 7.** Población del distrito según edades distrito Huarmaca-Piura.

<b>POBLACIÓN</b>	<b>N°</b>
De 0 a 5 años	4,807
De 6 a 10 años	4,435
De 11 a 17 años	5,745
De 18 a 44 años	11,699
De 45 a 64 años	5,793

De 65 a más	3,069
Población total	35,548

*Fuente: MIDISstrito del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social.*

La población total en el distrito de Huarmaca es de 35,548 habitantes, distribuidos de la siguiente manera: De cero a 5 años: 4,807 niños, De 6 a 10 años: 4,435 niños, De 11 a 17 años: 5,745 niños, De 18 a 44 años: 11,699 habitantes, De 45 a 64 años: 5,793 hbt. Y De 65 a más: 3,069 habitantes.

La población infantil de cero a diecisiete años de edad es de: 14,948 habitantes.

**Tabla 8.** Indicadores de pobreza, distrito Huarmaca-Piura.

INDICADOR	%
<b>% población en situación de pobreza</b>	<b>54.20%</b>
<b>Identificación de niños y niñas:</b>	
Menores de 1 año :	1002 100%
1 año con SIS :	833 83%
1 año con DNI :	714 71%
Niños con menos de 31 días de nacidos:	76 100%
Con DNI a los 31 días de nacidos:	34%

*Fuente: MIDISstrito del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social.*

La población del distrito de Huarmaca en situación de pobreza alcanzó el 54.20%.

Menores de un año: 1002, niños con SIS: 833, Niños con un año con DNI: 71%; niños con 31 días de nacidos 76 y niños con DNI a los 31 días: 34%

Existe un regular porcentaje de niños que no cuentan con el Sistema Integral de Salud, asimismo con el documento de Identidad Nacional-DNI.

**Tabla 9.** Indicadores priorizados de anemia.

<b>INDICADOR</b>	<b>%</b>
% de niños que recibieron gotas de Sulfato Ferroso entre 110 y 130 días de edad	67%
% de niños entre 6 y 11 meses con tamizaje hemoglobina en los 3 últimos meses:	68%
% de niños entre 190-360 día de edad sin anemia que reciben suplementación de Hierro:	72%
% de niños de 6-11 meses con diagnóstico de Anemia en el mes anterior que recibieron tratamiento:	98%

*Fuente: MIDISstrito del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social.*

Un regular porcentaje (33%) de niños no recibieron gotas de Sulfato Ferroso entre 110 y 130 días de edad, 32% niños entre 6 y 11 meses sin tamizaje hemoglobina en los 3 últimos meses; 28% de niños entre 190-360 día de edad sin anemia que no reciben suplementación de Hierro, y, 2% de niños de 6-11 meses sin diagnóstico de Anemia en el mes anterior que recibieron tratamiento.

Existen un regular porcentaje de niños y niñas que no recibieron la atención para controlar o superar la anemia.

**Tabla 10.** Centros poblados con acceso a servicios distrito Huarmaca-Piura.

<b>INDICADOR</b>	<b>%</b>
<b>Centros poblados con población:</b>	<b>304</b>
<b>Centros poblados con:</b>	
Paquete integrado de servicios:	8 39%
Agua vía Red Pública:	243 80%
Saneamiento vía Red pública:	43 14%

Electricidad: 264		87%
Acceso a internet:	24	8%

*Fuente: MIDISstrito del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social.*

Los centros poblados del distrito de Huarmaca con acceso a servicios:

Paquete integrado 8, (39%), Agua vía Red Pública: 243 (80%); Saneamiento vía Red pública: 43 (14%); Electricidad: 264 (87%) y Acceso a internet: 24 (8%)

Si bien es cierto los hogares cuentan con los servicios básicos, aún es insuficiente, pues no cubren las demandas indispensables; como es el caso del saneamiento y el acceso a internet.

**Tabla 6.** Programa JUNTOS.

<b>DATOS DEL PROGRAMA JUNTOS</b>	
Nombre completo	Programa Nacional de Apoyo Directo a los más Pobres.
Año de creación	2005
<b>FOCALIZACIÓN</b>	
Población meta	Hogares rurales en pobreza con niños, niñas y /o adolescentes menores de 14 años
Cobertura	420,491 hogares en 638 distritos de 14 regiones del país (a enero de 2009)
<b>BENEFICIOS DEL HOGAR</b>	
Monto de la transferencia	100 nuevos Soles (USD \$33, aprox.
Frecuencia de la transferencia	Mensual
Destinataria	Madre de familia
Modalidad de pago	Cuentas bancarias en el Banco de la Nación

Duración prevista	4 años
3. Corresponsabilidades	
Salud	Regularidad de visitas al Establecimiento de Salud de las mujeres gestantes y niños menores de 5 años (i.e., CRED y controles prenatales)
Educación	Asistencia a la escuela (por lo menos el 85% de los días) para la población entre 6 y 14 años que aún no han culminado la educación primaria
Otras	Acceso a DNI de las mujeres beneficiarias al inicio y para todos los beneficiarios (niños) después de un año
Verificación del cumplimiento – frecuencia	Cada tres meses

### **PRESUPUESTO**

Año 2005	120 millones de Nuevos Soles
Año 2008	607 millones de Nuevos Soles

---

*Fuente: Programa JUNTOS.*

**FACULTAD DE CIENCIAS HISTORICO SOCIALES Y EDUCACION  
UNIDAD DE POSGRADO**

---

**FICHA DE VALORACIÓN DE INSTRUMENTO**

**I. INFORMACIÓN DEL EXPERTO:**

- 1.1. Apellidos y Nombres : JULIO CESAR F. FERNÁNDEZ ALVARADO.  
1.2. Grado Académico : DOCTOR EN BIENESTAR SOCIAL Y DESARROLLO LOCAL.  
1.3. Institución donde Trabaja : UNPRG  
1.4. Cargo que desempeña : Docente  
1.5. Nombre de la investigadora : Puellas Esparza, Iris Mercedes.  
1.6. Título de la tesis : Estrategias de gestión para el fortalecimiento del Programa Juntos en el caserío Tallacas, distrito de Huarmaca, Piura 2018.  
1.10. Nombre del instrumento : Encuesta para conocer la gestión del Programa Juntos.

**II. INSTRUCCIONES:**

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

**E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar**

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.

En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

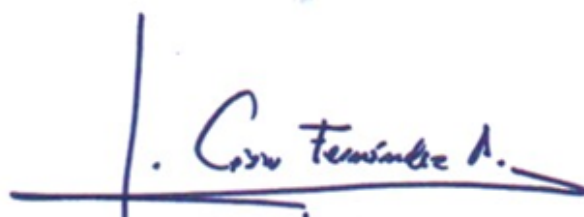
N° Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01		X				
02		X				
03		X				
04		X				
05		X				
06		X				
07		X				
08		X				
09		X				
10		X				

### III. CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems			X	
Amplitud de contenido			X	
Redacción de los Ítems			X	
Claridad y precisión			X	
Pertinencia			X	

Lambayeque, 09 de junio de 2021.

Evaluado por:



JULIO CÉSAR F. FERNÁNDEZ ALVARADO  
DNI N°: 16477959

**FACULTAD DE CIENCIAS HISTORICO SOCIALES Y EDUCACION  
UNIDAD DE POSGRADO**

**FICHA DE VALORACIÓN DE INSTRUMENTO**

**I. INFORMACIÓN DEL EXPERTO:**

- 1.1. Apellidos y Nombres : CARLOS RAVINES ZAPATEL.  
 1.2. Grado Académico : DOCTOR EN SOCIOLOGIA.  
 1.3. Institución donde Trabaja : UNPRG  
 1.4. Cargo que desempeña : Director DASO  
 1.5. Nombre de la investigadora : Puelles Esparza, Iris Mercedes.  
 1.6. Título de la tesis : Estrategias de gestión para el fortalecimiento del Programa Juntos en el caserío Tallacas, distrito de Huarmaca, Piura 2018.  
 1.7. Nombre del instrumento : Encuesta para conocer la gestión del Programa Juntos.

**II. INSTRUCCIONES:**

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

**E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar**

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.

En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

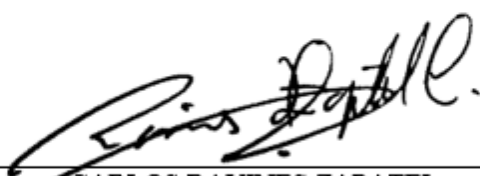
N° Ítems	Alternativas de Evaluación					Observaciones
	E	B	M	X	C	
01		X				
02		X				
03		X				
04		X				
05		X				
06		X				
07		X				
08		X				
09		X				
10		X				

### III. CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems			X	
Amplitud de contenido			X	
Redacción de los Ítems			X	
Claridad y precisión			X	
Pertinencia			X	

Lambayeque, 09 de junio de 2021.

Evaluated por:



---

CARLOS RAVINES ZAPATEL  
DNI N°: 16477959

## ANEXO N°03: VALIDACIÓN DE PROPUESTA.

### FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN UNIDAD DE POSGRADO

#### FICHA DE VALORACIÓN DE PROPUESTA

##### I. INFORMACIÓN DEL EXPERTO:

- 1.1. Apellidos y Nombres : JULIO CESAR F. FERNANDEZ ALVARADO.  
1.2. Grado Académico : DOCTOR EN BIENESTAR SOCIAL Y DESARROLLO LOCAL.  
1.3. Institución donde Trabaja : UNPRG  
1.4. Cargo que desempeña : Docente  
1.5. Nombre de la investigadora : Puelles Esparza, Iris Mercedes.  
1.6. Título de la tesis : Estrategias de gestión para el fortalecimiento del Programa Juntos en el caserío Tallacas, distrito de Huarmaca, Piura 2018.  
1.7. Nombre de la propuesta : Estrategias de gestión para el fortalecimiento del Programa Juntos en el caserío Tallacas, distrito de Huarmaca, Piura 2018.

##### II. INSTRUCCIONES:

Lea minuciosamente la propuesta.

Expresar su opinión acerca de aspectos como la utilidad, relevancia, metas y recomendaciones metodológicas para la utilización y aplicabilidad de la Guía de Estimulación Psicomotriz dirigida a Padres de Familia de niños/as con Parálisis Cerebral Infantil.

Utilice las siguientes clasificaciones:

**MA** = Totalmente de acuerdo. No requiere modificaciones.

**DA** = De acuerdo.

**MDA** = Parcialmente de acuerdo. Aunque hay puntos positivos, se necesita mejoría.

**ED** = En desacuerdo. No cumple con las expectativas generales.

Indique con una "X" la categoría correspondiente en el cuadro adjunto.

N°	Ítems	Alternativas de Evaluación				Observaciones
		MA	DA	MDA	ED	
01	La propuesta se presenta como una opción viable y efectiva.		X			


02	El contenido resulta relevante para abordar y mejorar la situación planteada.	X			
03	Se observa coherencia en la organización y presentación del contenido.	X			
04	La aplicación de la propuesta permitirá alcanzar los objetivos establecidos.	X			

### III. CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Items			X	
Amplitud de contenido			X	
Redacción de los Items			X	
Claridad y precisión			X	
Pertinencia			X	

Lambayeque, 21 de julio de 2021.

Validado por:

  
 JULIO CESAR F. FERNÁNDEZ ALVARADO  
 DNI N°: 16477959

**FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN  
UNIDAD DE POSGRADO**

---

**FICHA DE VALORACIÓN DE PROPUESTA**

**I. INFORMACIÓN DEL EXPERTO:**

- 1.1. Apellidos y Nombres** : CARLOS RAVINES ZAPATEL.  
**1.2. Grado Académico** : DOCTOR EN SOCIOLOGÍA.  
**1.3. Institución donde Trabaja** : UNPRG  
**1.4. Cargo que desempeña** : Director DASO  
**1.5. Nombre de la investigadora** : Puelles Esparza, Iris Mercedes.  
**1.6. Título de la tesis** : Estrategias de gestión para el fortalecimiento del Programa Juntos en el caserío Tallacas, distrito de Huarmaca, Piura 2018.  
**1.7. Nombre de la propuesta** : Estrategias de gestión para el fortalecimiento del Programa Juntos en el caserío Tallacas, distrito de Huarmaca, Piura 2018.

**II. INSTRUCCIONES:**

Lea minuciosamente la propuesta.

Expresar su opinión acerca de aspectos como la utilidad, relevancia, metas y recomendaciones metodológicas para la utilización y aplicabilidad de la Guía de Estimulación Psicomotriz dirigida a Padres de Familia de niños/as con Parálisis Cerebral Infantil.

Utilice las siguientes clasificaciones:

**MA** = Totalmente de acuerdo. No requiere modificaciones.

**DA** = De acuerdo.

**MDA** = Parcialmente de acuerdo. Aunque hay puntos positivos, se necesita mejoría.

**ED** = En desacuerdo. No cumple con las expectativas generales.

Indique con una "X" la categoría correspondiente en el cuadro adjunto.

N°	Ítems	Alternativas de Evaluación				Observaciones
		MA	DA	MDA	ED	
01	La propuesta se presenta como una opción viable y efectiva.		X			

02	El contenido resulta relevante para abordar y mejorar la situación planteada.	X			
03	Se observa coherencia en la organización y presentación del contenido.	X			
04	La aplicación de la propuesta permitirá alcanzar los objetivos establecidos.	X			

### III. CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Items			X	
Amplitud de contenido			X	
Redacción de los Items			X	
Claridad y precisión			X	
Pertinencia			X	

Lambayeque, 21 de julio de 2021.

Validado por:

  
 CARLOS RAVINES ZAPATEL  
 DNI N°: 16477939

## ANEXO N°04: NOMBRES DE LOS BENEFICIARIOS.

**UNIDAD TERRITORIAL PIURA: Reporte Nominal de Legajo**

**Departamento: PIURA Provincia: HUANCABAMBA Distrito: HUARMACA**

**Fecha del Reporte : 06/10/2021 04:06:59**

N°	Unidad Territorial	Departamento	Provincia	Distrito	Centro Poblado	Código del Hogar	Nombre del Titular	Apellido Paterno	Apellido Materno	DNI del titular	Estado del Hogar
7608	PIURA	PIURA	HUANCABAMBA	HUARMACA	TALLACAS	2194119	MARGARITA	CASTRO	RODRIGUEZ	43806088	AFILIADO
7609	PIURA	PIURA	HUANCABAMBA	HUARMACA	TALLACAS	1733401	TOMASA	CASTRO	BARRIOS	80597254	AFILIADO
7611	PIURA	PIURA	HUANCABAMBA	HUARMACA	TALLACAS	1732753	DONICIA	CASTRO	BARRIOS	46332820	AFILIADO
7612	PIURA	PIURA	HUANCABAMBA	HUARMACA	TALLACAS	1739964	GABINA	MONJA	RAMOS	43806077	AFILIADO
7613	PIURA	PIURA	HUANCABAMBA	HUARMACA	TALLACAS	1871709	ANGELA	MONJA	CASTRO	45890534	AFILIADO
7617	PIURA	PIURA	HUANCABAMBA	HUARMACA	TALLACAS	1867211	MARTINA	RAMOS	MONJA	43894442	AFILIADO
7620	PIURA	PIURA	HUANCABAMBA	HUARMACA	TALLACAS	1873165	BERNARDA	CASTRO	MANALLAY	45910987	AFILIADO
7621	PIURA	PIURA	HUANCABAMBA	HUARMACA	TALLACAS	3417183	TERESA	RODRIGUEZ	CASTRO	73422384	AFILIADO
7622	PIURA	PIURA	HUANCABAMBA	HUARMACA	TALLACAS	3509461	ADELINA	CASTRO	MARTINEZ	72510318	AFILIADO
7623	PIURA	PIURA	HUANCABAMBA	HUARMACA	TALLACAS	3157965	ROSA	PAZ	CASTRO	47061580	AFILIADO
7624	PIURA	PIURA	HUANCABAMBA	HUARMACA	TALLACAS	3691117	ANDREA	REYES	ROQUE	77246797	AFILIADO
7625	PIURA	PIURA	HUANCABAMBA	HUARMACA	TALLACAS	2943038	SANTOS	MONJA	RAMOS	48850719	AFILIADO
7627	PIURA	PIURA	HUANCABAMBA	HUARMACA	TALLACAS	3675399	LUZ MARIBEL	TANTARICO	MONJA	73441620	AFILIADO

7628	PIURA	PIURA	HUANCABAMBA	HUARMACA	TALLACAS	3739936	DELSY	MANAYAY	CASTRO	72527425	AFILIADO
7631	PIURA	PIURA	HUANCABAMBA	HUARMACA	TALLACAS	1955400	LEONIDAS	CHAQUILA	CASTRO	45516384	AFILIADO
7633	PIURA	PIURA	HUANCABAMBA	HUARMACA	TALLACAS	1786699	LUCIO	CASTRO	MONJA	17582411	AFILIADO
7634	PIURA	PIURA	HUANCABAMBA	HUARMACA	TALLACAS	1734897	AMBROCIA	CASTRO	RAMOS	45948468	AFILIADO
7635	PIURA	PIURA	HUANCABAMBA	HUARMACA	TALLACAS	1732752	DOMINICA	CASTRO	BARRIOS	43806086	AFILIADO
7636	PIURA	PIURA	HUANCABAMBA	HUARMACA	TALLACAS	1905217	CRISTINA	TANTARICO	MONJA	43572842	AFILIADO
7639	PIURA	PIURA	HUANCABAMBA	HUARMACA	TALLACAS	1746417	ISABEL	RAMOS	CASTRO	80494909	AFILIADO
7641	PIURA	PIURA	HUANCABAMBA	HUARMACA	TALLACAS	58372	JUANA	CASTRO	MONJA	73422394	AFILIADO
7642	PIURA	PIURA	HUANCABAMBA	HUARMACA	TALLACAS	3157998	PAULA	CASTRO	CASTRO	48304390	AFILIADO
7643	PIURA	PIURA	HUANCABAMBA	HUARMACA	TALLACAS	3157946	CLEOTILDE	MANAYAY	LOPEZ	60561631	AFILIADO
7650	PIURA	PIURA	HUANCABAMBA	HUARMACA	TALLACAS	2209379	BEHERTA	PAZ	CASTRO	45758193	AFILIADO
7652	PIURA	PIURA	HUANCABAMBA	HUARMACA	TALLACAS	1738764	JULIA	PAZ	CASTRO	45750812	AFILIADO
7653	PIURA	PIURA	HUANCABAMBA	HUARMACA	TALLACAS	1739962	SANTOS	MONJA	CASTRO	43943428	AFILIADO