

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO

**FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y
EDUCACIÓN**

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN



TESIS

**Competencias digitales y desempeño docente en instituciones educativas
de Rodríguez de Mendoza-Amazonas, 2021.**

PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Educación, especialidad de matemática y computación

Autora:

Bach. Campos Arteaga, Marleny Susana

Asesora:

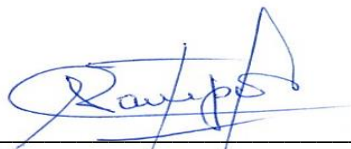
Dra. Carola Amparo Smith Maguiña

Lambayeque - Perú

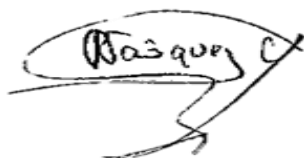
2026

**Competencias digitales y desempeño docente en instituciones educativas
de Rodríguez de Mendoza-Amazonas, 2021.**

Tesis presentada para obtener el Título Profesional de Licenciada en Educación, especialidad de Matemática y Computación.



Bach. Campos Arteaga Marleny Susana
Investigadora



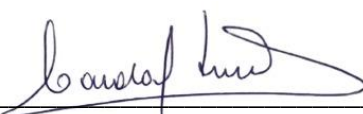
M. Sc. Carlos Ulises Vásquez Crisanto
Presidente



Dra. Beldad Fenco Periche
Secretaria



M. Sc. Lucinda Esperanza Castillo Seminario
Vocal



Dra. Smith Maguiña, Carola Amparo
Asesora

ACTA DE SUSTENTACIÓN



UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS N° 053-2026

Siendo las 18:00 horas, del día martes 13 de enero 2026 se reunieron vía online mediante la plataforma virtual Google Meet: <https://meet.google.com/cxn-veot-hzh> por mandato de la **Resolución N° 0057-2026-D-FACHSE** de fecha 12 de enero de 2026 que autoriza la sustentación, se reunieron los miembros del Jurado designado según **Resolución N° 1996-2022-V-D-FACHSE** de fecha 03 de noviembre de 2022; Jurado integrado por los siguientes miembros:

Presidente(a)	: Dr. Carlos Ulises Vásquez Crisanto
Secretario(a)	: Dra. Beldad Fenco Periche
Vocal	: M. Sc. Lucinda Esperanza Castillo Seminario
Asesor(a) Metodológico	: M. Sc. Carola Amparo Smith Maguiña
Asesor(a) Científico	:



Con la finalidad de evaluar la(el) Tesis titulada(o): **COMPETENCIAS DIGITALES Y DESEMPEÑO DOCENTE EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE RODRIGUEZ DE MENDOZA-AMAZONAS, 2021** Presentada por **CAMPOS ARTEAGA MARLENY SUSANA** para obtener el Título profesional de **Licenciado(a) en Educación, especialidad de Matemática y Computación.**

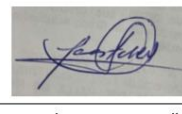
Leída la resolución de autorización, se inicia el acto sustentación, al término del cual y de conformidad con el Reglamento General de Investigación de la UNPRG (Res. N° 184-2023-CU de fecha 24 de abril de 2023) y el Reglamento de Grados y Títulos de la UNPRG (Res. N° 267-2023-CU de fecha 20 de junio de 2023), los miembros del jurado realizaron la evaluación respectiva, haciendo las preguntas, observaciones y recomendaciones al/los sustentante(s), quien(es) respondió(eron) las interrogantes planteadas.

Dada la deliberación correspondiente por parte del jurado, se sucedió la valoración, **obteniendo el calificativo de 18 en la escala vigesimal, que equivale a la mención de Muy Bueno.**

Siendo las 19:00 horas del mismo día, se dio por concluido el acto académico, con la lectura del acta y la firma de los miembros del jurado.


Dr. Carlos Ulises Vásquez Crisanto
PRESIDENTE(A)


Dra. Beldad Fenco Periche
SECRETARIO(A)


M. Sc. Lucinda Esperanza Castillo Seminario
VOCAL

OBSERVACIONES: _____

El presente acto académico se sustenta en el Reglamento General de Investigación de la UNPRG (Res. N° 184-2023-CU de fecha 24 de abril de 2023) los artículos 20º, 33º, 46º, 54º o 66º del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo (aprobado con Resolución N° 267-2023-CU de fecha 20 de junio del 2023 y su modificatoria aprobada por Resolución N° 385-2023-CU de fecha 11 de diciembre del 2023) y por la Resolución N° 403-2023-CU de fecha 27 de diciembre de 2023, ésta última que amplía el límite de las fechas de sustentación de proyectos aprobados del 2017 al 2020.

CONSTANCIA DE VERIFICACIÓN DE ORIGINALIDAD

Yo, Carola Amparo Smith Maguiña, usuario revisor de Tesis / Trabajo de suficiencia Profesional y/o Trabajo Académico

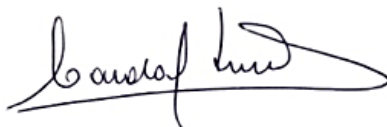
Titulado: Competencias digitales y desempeño docente en instituciones educativas de Rodríguez de Mendoza-Amazonas, 2021

Cuyo autor es, Marleny Susana Campos Arteaga, identificada con documento de identidad 43479218; declaro que la evaluación realizada por el Programa informático, ha arrojado un porcentaje de similitud de 17%, verificables en el Resumen del reporte automatizado de similitudes que se acompaña.

El suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas dentro del porcentaje de similitud permitido no constituyen plagio y que el documento cumple con la integridad científica y con las normas para el uso de citas y referencias establecidas en los protocolos respectivos.

Se cumple con adjuntar el Recibo Digital a efectos de la trazabilidad respectiva del proceso.

Lambayeque, 21 de Setiembre del 2025



Dra. Carola Amparo Smith Maguiña
DNI: 16776179
Asesor

Defina la modalidad con (x)

Adjunta:

Resumen de reporte de automatizado de similitudes

Recibo digital

INFORME DE SIMILITUD DE TURNITIN

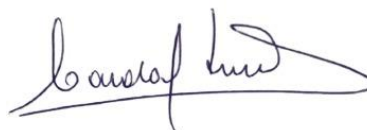
Competencias digitales y desempeño docente en instituciones educativas de Rodríguez de Mendoza-Amazonas, 2021

INFORME DE ORIGINALIDAD

17%	19%	14%	10%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

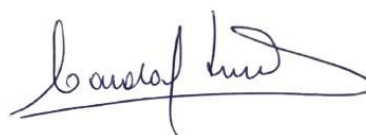
FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	5%
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	3%
3	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	2%
4	repositorio.unprg.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	repositorio.unapiquitos.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	repositorio.epnewman.edu.pe Fuente de Internet	<1%
7	pirhua.udep.edu.pe Fuente de Internet	<1%
8	ieetrm-2017.blogspot.com Fuente de Internet	<1%



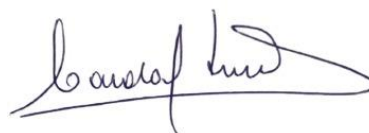
Dra. Carola Amparo Smith Maguiña
DNI: 16776179
Asesor

9	Submitted to Universidad Nacional del Centro del Peru Trabajo del estudiante	<1 %
10	www.urbe.edu Fuente de Internet	<1 %
11	repositorio.unprg.edu.pe:8080 Fuente de Internet	<1 %
12	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
13	repositorio.usmp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
14	Submitted to Universidad Católica de Santa María Trabajo del estudiante	<1 %
15	repositorio.uncp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
16	Submitted to POSGRADO Trabajo del estudiante	<1 %
17	Abdulbasit Amin, Marina Badenes, Johanna Tüshaus, Érika de Carvalho et al. "Semaphorin 4B is an ADAM17-cleaved adipokine that inhibits adipocyte differentiation and thermogenesis", Molecular Metabolism, 2023 Publicación	<1 %
18	repositorio.upt.edu.pe	



Dra. Carola Amparo Smith Maguiña
DNI: 16776179
Asesor

	Fuente de Internet	<1 %
19	repositorio.unp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
20	www.booksandjournals.org Fuente de Internet	<1 %
21	Submitted to Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo Trabajo del estudiante	<1 %
22	alicia.concytec.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
23	apirepositorio.unh.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
24	Nerio Urteaga, Carolina. "Análisis de las Políticas Educativas del Perú Relacionadas a la Atención de las Dificultades Específicas del Aprendizaje de la Lectura, Habilidades Predictoras y Atención Psicoeducativa, en el Periodo 2015-2020", Pontificia Universidad Católica del Perú (Peru) Publicación	<1 %
25	Yugra Marce, Alfonso. "Liderazgo pedagógico de los directores y el desempeño docente de las IIEE secundarias del distrito de Vilcabamba de la provincia de La Convención del	<1 %



Dra. Carola Amparo Smith Maguiña
DNI: 16776179
Asesor

<1 %

33 revistahorizontes.org
Fuente de Internet

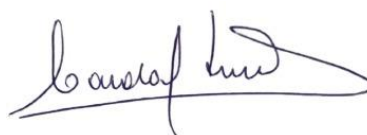
<1 %

34 transportesynegocios.wordpress.com
Fuente de Internet

<1 %

Excluir citas Activo
Excluir bibliografía Activo

Excluir coincidencias < 15 words



Dra. Carola Amparo Smith Maguiña
DNI: 16776179
Asesor

RECIBO DIGITAL DE SIMILITUD

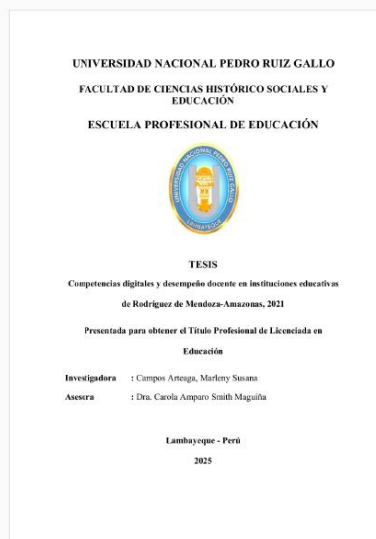


Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por Turnitin. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega: Marleny Susana Campos Arteaga
Título del ejercicio: Quick Submit
Título de la entrega: Competencias digitales y desempeño docente en instituciones...
Nombre del archivo: Competencias_digitales_y_desempe_o_docente_17-09.docx
Tamaño del archivo: 14.78M
Total páginas: 132
Total de palabras: 17,371
Total de caracteres: 96,799
Fecha de entrega: 17-sept-2025 09:10p.m. (UTC-0500)
Identificador de la entrega: 2754261012



Derechos de autor 2025 Turnitin. Todos los derechos reservados.

Dra. Carola Amparo Smith Maguiña
DNI: 16776179
Asesor

DEDICATORIA

Esta investigación se la dedico a mi familia, en especial consideración a mis padres, quienes me han apoyado en todo mi proceso académico de inicio a fin; mi esposo, el compañero que día a día es y ha sido mi soporte en cada situación; mi bebé que se encuentra en camino y a las personas significativas que confiaron en mi para alcanzar un propósito más en mi desarrollo profesional y personal.

Marleny Susana Campos Arteaga

AGRADECIMIENTOS

En primer lugar, agradezco a Dios por brindarme los conocimientos, la fuerza y salud para continuar en cada desafío vivido durante esta etapa de mi vida. Asimismo, expreso un sincero agradecimiento a mis docentes de educación superior, quienes me formaron a través de su experiencia durante mi vida profesional aportando en gran parte en cada curso desarrollado durante la etapa universitaria, compartiendo sus conocimientos para desarrollarme como profesional.

Marleny Susana Campos Arteaga

ÍNDICE

CONSTANCIA DE VERIFICACIÓN DE ORIGINALIDAD	iv
INFORME DE SIMILITUD DE TURNITIN	v
RECIBO DIGITAL DE SIMILITUD.....	ix
DEDICATORIA.....	x
AGRADECIMIENTOS.....	xi
ÍNDICE DE TABLAS.....	xiv
ÍNDICE DE FIGURAS	xv
RESUMEN	xvi
ABSTRACT	xvii
INTRODUCCIÓN.....	18
CAPITULO I: DISEÑO TEÓRICO	21
1.1 Antecedentes.....	21
1.2. Bases teóricas.....	25
1.3 Bases conceptuales (operacionalización de variables)	43
CAPÍTULO II: DISEÑO METODOLÓGICO	44
2.1 Diseño de contrastación de hipótesis	44
2.2 Población y muestra.....	44
2.3 Técnicas e instrumentos	45
2.4 Aspectos éticos.....	46
2.5 Técnicas, instrumentos y materiales	46

CAPITULO III: RESULTADOS	48
3.1 Resultados en tablas y figuras.....	48
CAPITULO IV: DISCUSIÓN DE RESULTADOS	71
CONCLUSIONES.....	76
RECOMENDACIONES	77
REFERENCIAS	78
ANEXOS	85

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Relación entre las competencias digitales y el desempeño docente	49
Tabla 2 Nivel de competencias digitales en docentes	50
Tabla 3 Nivel competencias digitales según la institución educativa donde enseñan los docentes	51
Tabla 4 Nivel de competencias digitales según nivel de enseñanza de los docentes	53
Tabla 5 Nivel de competencias digitales según sexo de los docentes	54
Tabla 6 Nivel de desempeño docente	56
Tabla 7 Nivel de desempeño docente según la institución educativa donde enseñan los docentes	57
Tabla 8 Nivel de desempeño docente según nivel de enseñanza de los docentes	59
Tabla 9 Nivel de desempeño docente según sexo de los docentes	60
Tabla 10 Relación entre las dimensiones de las competencias digitales y las dimensiones del desempeño docente	62
Tabla 11 Relación entre las dimensiones de las competencias digitales y las dimensiones del desempeño docente según la institución educativa donde enseñan los docentes	64
Tabla 12 Relación entre las dimensiones de las competencias digitales y las dimensiones del desempeño docente según nivel de enseñanza de los docentes	66
Tabla 13 Relación entre las dimensiones de las competencias digitales y las dimensiones del desempeño docente según sexo de los docentes	68
Tabla 14 Relación entre la variable competencias digitales y las dimensiones de la variable desempeño docente	70

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Nivel de competencias digitales en docentes	50
Figura 2 Nivel de competencias digitales según la institución educativa donde enseñan los docentes.....	52
Figura 3 Nivel de competencias digitales según nivel de enseñanza de los docentes.....	53
Figura 4 Nivel de competencias digitales según sexo de los docentes.....	55
Figura 5 Nivel de desempeño docente.....	56
Figura 6 Nivel de desempeño docente según la institución educativa donde enseñan los docentes.	58
Figura 7 Nivel de desempeño docente según nivel de enseñanza de los docentes.....	59
Figura 8 Nivel de desempeño docente según sexo de los docentes	61

RESUMEN

El propósito de la presente investigación fue establecer la relación existente entre las competencias digitales (CD) y desempeño docente (DD), considerando como variables de análisis la institución educativa, nivel de enseñanza y el sexo de los participantes de las instituciones educativas de Rodríguez de Mendoza- Amazonas, durante el año 2021. El estudio se llevó a cabo mediante un diseño no experimental, con enfoque cuantitativo y de naturaleza correlacional. La muestra estuvo conformada por 83 docentes pertenecientes a instituciones educativas. Para la recolección de datos se utilizaron dos instrumentos: la Escala de Competencias Digitales, adaptada por Erika Flor Cotrina Martel, que obtuvo un coeficiente α de 0,942, y el Cuestionario de Desempeño Docente, con un α de 0,934. Los resultados mostraron una asociación directa y estadísticamente significativa entre las dos variables, tanto en el análisis general como en función de la institución educativa, el nivel de enseñanza y el sexo. En cuanto al nivel de CD, prevaleció el nivel adecuado, siendo mayor en la I.E. 18207 San Nicolás. Con respecto al DD, predominó el nivel bueno; no obstante, se observó que la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes es la que más falta fortalecer en los maestros. Asimismo, se evidenció que las dimensiones de las CD y del DD mantienen relaciones significativas y directas, exceptuando las competencias instrumentales con la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes. Por último, la relación de las CD con las dimensiones del DD también fueron significativas y directas; estas asociaciones se presentaron más en docentes de la I.E. 18207 San Nicolás, nivel secundario y del sexo femenino.

Palabras clave: Competencias digitales, Desempeño docente, Docentes.

ABSTRACT

The purpose of this research was to establish the relationship between digital competencies (DC) and teaching performance (TP), considering as variables of analysis the educational institution, level of education, and gender of the participants from educational institutions in Rodríguez de Mendoza-Amazonas during 2021. The study is based on a non-experimental design, with a quantitative and correlational approach. The sample consisted of 83 teachers from educational institutions. Two instruments were used for data collection: the Digital Competence Scale, adapted by Erika Flor Cotrina Martel, which obtained an α coefficient of 0.942, and the Teaching Performance Questionnaire, with an α of 0.934. The results showed a direct and statistically significant association between the two variables, both in the general analysis and according to educational institution, teaching level, and gender. Regarding the level of CD, the adequate level prevailed, being higher in I.E. 18207 San Nicolás. With regard to DD, the good level predominated; however, it was observed that the dimension of student readiness for learning is the one that most needs to be strengthened in teachers. Likewise, it was evident that the dimensions of CD and DD maintain significant and direct relationships, with the exception of instrumental competencies with the dimension of student readiness for learning. Finally, the relationship between CD and DD dimensions was also significant and direct; these associations were more prevalent among teachers at I.E. 18207 San Nicolás, at the secondary level, and among female teachers.

Keywords: Digital competencies, Teaching performance, Teachers.

INTRODUCCIÓN

El contexto del Covid-19 ha exigido a los docentes adaptarse con mayor rapidez al uso de herramientas tecnológicas, en especial las tecnologías de la información y comunicación (TIC), a fin de asegurar un acompañamiento oportuno y una educación a distancia efectiva. Estos cambios han ocasionado una influencia relevante en las instituciones educativas, en los maestros, educandos y su entorno familiar (Lucio et al., 2020); ya que la educación que fue brindada bajo una modalidad presencial no se exigía en su totalidad el dominio de competencias digitales (CD).

Tomando como ejemplo en el contexto internacional, el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE, 2019) reveló en su última publicación, que en México los docentes y los salones de clase tenían equipado recursos didácticos digitales hasta meses antes de la pandemia constituían: en preescolar un 24%, en primaria un 49.15%, y en secundaria un 68.3%. Y en el mismo censo, en una de las preguntas exclusiva para docentes, se les cuestionó si contaban con internet y computadora obteniéndose los siguientes porcentajes: en preescolar un 28.1% y 37% en cuanto a internet, en primaria solo el 43.1% de los docentes disponía de una computadora y el 43% contaba con internet y los docentes del nivel secundaria acumularon un porcentaje de 75.6% y 70.3% quienes tenían una computadora e internet respectivamente.

En el Perú, la situación refleja una tendencia similar. Según datos del Ministerio de Educación (MINEDU, 2019), provenientes de la Encuesta Nacional a Docentes de Instituciones Educativas Públicas y Privadas aplicada en 2018 y difundida en 2019, se evidenció que cerca del 72.9% de los docentes carecía de capacitación en el manejo de las TIC, mientras que solo el 38.7% manifestó requerir formación en CD. Esta problemática se hace evidente en el contexto donde se desarrolla el presente estudio, ya que en las instituciones educativas se identifican dificultades para el acceso a las clases, baja asistencia

a reuniones virtuales, escasa participación en las actividades de Aprendo en casa, estudiantes que no perciben acompañamiento por parte de sus docentes y una preparación limitada de las sesiones.

Dichos aspectos reflejan tanto la dificultad de los docentes para adaptarse a la educación remota como la necesidad de los estudiantes de contar con recursos tecnológicos, factores que pueden incidir en el desempeño docente. En esta línea, Toscana (2021), en el último informe de The Chronicle of Higher Education en Estados Unidos, señaló que un 35 % de los docentes manifestó frustración ante la nueva modalidad educativa, incluso expresando su intención de jubilarse de manera anticipada. Esto evidencia que la falta de recursos, junto con el estrés generado, podría repercutir en la disminución de las capacidades profesionales y, por ende, en el desempeño docente.

En nuestro país, Azañeda (2021) indicó que el desempeño docente (DD) presentó variaciones entre el periodo previo y durante la pandemia. Como ejemplo, el autor expone que en el 2018, durante la primera evaluación ordinaria de educación inicial, el 98.6% docentes del ámbito rural y el 99.4% en el área urbana obtuvieron resultados aprobatorios; sin embargo, según la encuesta de la organización Terres des Hommes Suisse (2020) revela que en el país el 70% de los docentes presenta un nivel insuficiente o deficiente de comprensión en relación con la educación virtual, mientras que solo el 30% evidencia una preparación adecuada para desempeñar sus funciones de manera eficaz. De igual modo, el 64.29% de los maestros señaló que el lugar destinado al trabajo dentro de sus hogares no era apropiado, mientras que solo el 12.86% reportó haber aplicado estrategias durante la pandemia para optimizar la calidad de la enseñanza.

Lo anterior pone en evidencia la fuerte demanda impuesta al profesorado, particularmente en lo vinculado al desarrollo de competencias digitales y a la utilización de herramientas tecnológicas. Esta situación hace necesario que se generen condiciones que les

permitan desenvolverse con mayor seguridad y control de su práctica pedagógica, además de reconocer de forma más precisa estas necesidades. En este sentido, surge el interés por analizar la relación entre dichas variables.

A partir de los aspectos mencionados, se establece como problema central de la investigación lo siguiente: ¿Cuál es la relación entre las CD y el DD, según institución educativa, nivel de enseñanza y sexo de los docentes, en el contexto de instituciones educativas de Rodríguez de Mendoza - Amazonas, 2021?

Se propuso como hipótesis que las CD y el DD guardan una relación significativa y positiva, en función de la institución educativa, el nivel de enseñanza y el sexo de los docentes, en el contexto de instituciones educativas de Rodríguez de Mendoza, Amazonas, en el 2021.

Como propósito general, se planteó establecer la relación entre las CD y el DD, en función de la institución educativa, el nivel de enseñanza y el sexo de los docentes, en el contexto de instituciones educativas de Rodríguez de Mendoza, Amazonas, en el año 2021. En cuanto a los objetivos específicos se propusieron los siguientes: i) establecer el nivel predominante de CD, según institución educativa, nivel de enseñanza y sexo de los docentes; ii) diagnosticar el nivel de DD, según institución educativa, nivel de enseñanza y sexo de los docentes, en instituciones educativas de Rodríguez de Mendoza -Amazonas, 2021; iii) determinar la relación entre las dimensiones de las CD y las dimensiones del DD, según institución educativa, nivel de enseñanza y sexo de los docentes; iv) determinar la relación entre las CD y las dimensiones del DD, según institución educativa, nivel de enseñanza y sexo de los docentes.

CAPITULO I: DISEÑO TEÓRICO

1.1 Antecedentes

1.1.1 Internacionales

En Ecuador se identificó el estudio de Althubyani (2024), quien investigó sobre la competencia digital docente y factores que lo afectan. El estudio adoptó un enfoque mixto con un diseño explicativo secuencial, el cual implicó la administración de un cuestionario a una muestra de 611 docentes de ciencias de tres niveles educativos (38.1% de primaria, 28% secundaria y 33.9% preparatoria), 38.1% hombres y 61.9% mujeres, y la aplicó una entrevista semiestructurada a 13 docentes. Los resultados revelaron que el nivel de competencia digital del profesorado fue medio (58.4%). Además, los docentes manifestaron percepciones positivas de alto nivel hacia el uso de las tecnologías digitales (78%). El estudio también identificó los beneficios de las tecnologías digitales y los desafíos que enfrentan los docentes al implementarlas en el entorno educativo.

Cruz (2024) realizó un estudio en República Dominicana sobre la incidencia de la formación digital y el liderazgo de los técnicos docentes distritales en el desempeño de sus funciones, con un enfoque de carácter cuantitativo y deductivo, con diseño *ex post facto* y descriptivo. El tamaño de la muestra se adquirió partiendo de un muestreo probabilístico, la cual estuvo compuesta por 386 técnicos docentes distritales de la República dominicana: 241 mujeres y 144 hombres. Según los resultados obtenidos estos profesionales tenían mucha motivación por la formación continua, especialmente en áreas vinculadas al liderazgo, uso de las tecnologías del aprendizaje y la comunicación (TAC) y/o informacional. En cuanto a la competencia digital, se encontró que el personal técnico docente distrital se autopercibe con altos niveles de conocimientos, habilidades y actitudes en varios aspectos vinculados a la tecnología, como son: localizar información, utilizar tecnologías y medios necesarios para el trabajo, gestión de fuentes de información. No obstante, estos niveles descienden en la

medida que se requiere de actuaciones de mayor complejidad. Por otro lado, se determinó que el sexo no influye de manera significativa en los conocimientos ni en las actitudes relacionadas con la competencia digital.

Nieto y Parejo (2022) llevaron a cabo un estudio sobre competencias digitales en docentes de educación básica en tiempos de pandemia y post pandemia en docentes. Investigación de carácter descriptiva-propositiva. La muestra estuvo conformada por 16 docentes licenciados en educación básica y que manejan grupos que van desde el preescolar hasta el grado quinto de educación inicial y primaria en una institución colombiana. De acuerdo, al análisis de resultados se pudo establecer que el estado de las competencias digitales que manejan no es el más satisfactorio: 12% manifestó manejar el motor de búsqueda de Google y en cuanto a plataformas como Scielo, Google académico, Dialnet entre otras prácticamente las desconocen; 92% no alcanzó un nivel básico de competencias TIC; y 12% presentó un nivel básico de conocimiento en el manejo de software y hardware. Esto se tradujo en dificultades tanto para los docentes como para los estudiantes frente al desarrollo de actividades académicas durante el desarrollo de las clases virtuales, a consecuencia del aislamiento preventivo del Covid-19.

Vinueza (2021), llevó a cabo una investigación con el propósito de medir la relación entre el desarrollo profesional docente y sus CD. Se aplicaron dos cuestionarios a una muestra de 31 docentes de educación general básica de una escuela en Guayaquil – Ecuador, la recolección de datos se realizó en el año 2020. Se evidenció que, del total de docentes evaluados, el 48% registró un nivel bajo en CD y un 71% que alcanzó un desarrollo profesional promedio. Se concluyó que un mejor dominio de las herramientas tecnológicas se vincula con un avance en el desarrollo profesional ($Rho = 0,473$).

Los estudios desarrollados a nivel internacional ponen de manifiesto que, aunque los docentes suelen tener actitudes positivas hacia las tecnologías y un manejo básico o medio

de herramientas digitales, persisten limitaciones en habilidades avanzadas y en la aplicación estratégica de la tecnología en el aula. Por ello, la formación continua fortalece tanto las competencias digitales como el desarrollo profesional, destacando la necesidad de programas de capacitación específicos y contextualizados para mejorar el desempeño docente.

1.1.2 Nacionales

Pachas (2024) investigó la relación entre las CD y el DD en instituciones educativas públicas del distrito de Ancón, Lima. La investigación tuvo un enfoque cuantitativo, diseño no experimental, tipo básico y nivel correlacional. La población estuvo conformada por 134 docentes de nivel primaria, seleccionándose una muestra de 100 participantes. Para la recolección de datos se emplearon instrumentos válidos y confiables. Los resultados evidenciaron una correlación positiva moderada entre las CD y el DD (Tau-b de Kendall = 0.660, $p = 0.000$), indicando que a medida que incrementa el dominio de las herramientas digitales de los educadores, también mejora la eficacia que estos tienen en el aula.

Berrocal (2024) llevaron a cabo un estudio descriptivo – correlacional y de corte transversal, con el objetivo de determinar la asociación entre las CD y el DD en una institución educativa pública de Chorrillos. Se contó con una muestra de 60 docentes del nivel primaria y secundaria. Los resultados evidenciaron, según la fórmula estadística de Spearman, un valor $p < 0.01$ de significancia bilateral y un coeficiente de correlación de 0,641, evidenciando una relación positiva y moderada entre ambas variables, concluyendo que las CD desarrolladas por los docentes se asocian con un destacado desempeño.

Pretell et al. (2023) realizaron un estudio correlacional-causal, de diseño transversal, cuyo objetivo fue determinar la relación entre las CD y el desarrollo profesional de los docentes de educación básica regular del distrito de Comas. La muestra estuvo conformada por 70 docentes de educación básica. Para la recolección de datos se aplicaron dos

cuestionarios. Se encontró una relación moderada y positiva entre las CD y el desarrollo profesional, con un coeficiente Rho de 0,360. Lo que quiere decir que cuanto mayor es el manejo de CD, mayor es el nivel de desarrollo profesional.

Choquecota et al. (2021) examinaron la relación entre las actitudes hacia el uso de las TIC y el desempeño docente durante el periodo de confinamiento por la Covid-19. La investigación se desarrolló bajo un diseño no experimental y contó con la participación de 69 docentes, quienes respondieron la Escala de Actitud sobre el Uso de TIC en la enseñanza, así como un Autorreporte de DD. Los hallazgos indicaron que el 56.5% de los participantes presentó un nivel intermedio en el uso de TIC, mientras que, en lo referido a la autopercepción del desempeño docente, predominó el nivel bajo. En conclusión, se identificó una relación significativa, directa y de magnitud moderada entre ambas variables.

Estas investigaciones nacionales han evidenciado la relación positiva entre las CD y el DD en el contexto peruano. En conjunto, dichos estudios sugieren que fortalecer las CD es clave para mejorar la eficacia docente, promoviendo tanto el manejo técnico de herramientas como actitudes positivas hacia la tecnología, especialmente en entornos educativos que requieren adaptabilidad tecnológica.

1.1.3 Locales

Díaz (2024) llevó a cabo una investigación para identificar el nivel de CD en docentes del nivel inicial. El estudio contó con un enfoque cuantitativo, diseño no experimental - descriptivo, con una muestra de 61 docentes del nivel inicial de la ciudad de Chachapoyas, utilizando como instrumento la encuesta y un cuestionario. Los resultados evidenciaron que la competencia de información y alfabetización informacional se ubicaba en un nivel medio, lo que indica un conocimiento y uso moderado de herramientas digitales, producto de la adaptación docente a los cambios educativos surgidos durante la pandemia. Se concluyó que

es necesario fortalecer las competencias digitales para mejorar el desempeño docente en la institución donde se recogieron los datos.

Mas (2022) estudió la relación entre las CD y el DD en la Institución Educativa Técnico Industrial Bagua, Amazonas, durante el año 2022. La investigación fue básica, con nivel descriptivo, diseño correlacional – transversal. Se consideró una muestra de 39 docentes. Los datos se recolectaron mediante dos cuestionarios. Los resultados descriptivos mostraron que el nivel de competencia digital fue bajo en el 51.3% de los docentes, con dominio bajo en las dimensiones de competencia tecnológica (59%), informacional (53.8%) y pedagógica (43.6%). El desempeño docente se situó en un nivel regular en el 46.2% de los casos, con niveles regulares en preparación para el aprendizaje (59%), enseñanza para el aprendizaje (56.4%), participación en la gestión escolar y comunitaria (41%) y desarrollo de la profesionalidad e identidad docente (56.4%). La correlación entre CD y DD fue positiva y significativa ($Rho = 0.468$, $p = 0.003$), indicando que a medida que los docentes incrementan su competencia digital mejora su desempeño en aula.

En el ámbito local, los estudios existentes muestran que los docentes presentan niveles medios o bajos de competencias digitales, mientras que su desempeño se ubica principalmente en niveles regulares. Además, se observa una relación positiva entre ambas variables, lo que resalta la importancia de fortalecer las habilidades digitales para mejorar el desempeño de los docentes en el aula. No obstante, no se ubicaron antecedentes que aborden las variables en el nivel secundaria, lo que evidencia la necesidad de profundizar en este tema.

1.2. Bases teóricas

1.2.1 Competencias digitales

Según Quintana (2000), las CD comprenden el conjunto de habilidades vinculadas tanto al uso adecuado de las TIC como al conocimiento que se deriva de su aplicación. Estas competencias se entienden como recursos fundamentales que no solo favorecen, sino que

también facilitan y potencian el proceso de aprendizaje de los estudiantes, al proporcionar herramientas que optimizan la enseñanza y mejoran la interacción educativa.

Por otro lado, para Hernández et al. (2014) las CD refieren al conocimiento de las funciones y utilidad de las TIC, no solo a nivel funcional sino también cada una de las partes que integran un dispositivo.

López (2013), señala que implica aplicar las TIC en la sociedad con alguna finalidad estas a su vez están integradas por el internet, la multimedia y otros sistemas de telecomunicaciones que permitan la relación con los demás.

Según Coronado (2015) adquirir CD contribuye a un mejor aprendizaje porque se optimiza la búsqueda, procesamiento y almacenamiento de información relevante. Estas competencias incluyen el dominio de una computadora e internet, herramientas que han facilitado la vida en sociedad por disminuir distancias mediante reuniones y videoconferencias virtuales e incluso conversación en línea en tiempo real con personas que se encuentran en otros lugares e incluso continentes.

A partir de estos conceptos, se deduce que las tecnologías de la información no solo funcionan como herramientas de apoyo en las metodologías de enseñanza, sino que también representan un recurso que promueve la interacción entre docentes y estudiantes, favoreciendo el aprendizaje colaborativo y reduciendo las barreras derivadas de la distancia o de las limitaciones en el acceso al conocimiento. Esta última apreciación se ha reforzado en los últimos años, debido a que las primeras concepciones de CD se enfocaban únicamente en el uso de herramientas de soporte a la educación.

1.2.1.1 Teorías sobre competencias digitales.

Una de las teorías más novedosas en el campo de las competencias digitales es el conectivismo; no obstante, las tres teorías dominantes del aprendizaje no dejan de ser sustanciales:

Teoría conductista. Uno de sus referentes es Skinner, se centra en observar las conductas, aplicando refuerzos y castigos es que el individuo desarrolla conductas determinadas y funcionales.

Desde esta perspectiva las competencias digitales son herramientas que contribuyen al aprendizaje de los educandos, aplicando estímulos favorables para responder a los requerimientos y oportunidades de las situaciones reales (Barreto y Santi, 2020).

Teoría cognitivista. Se enfoca en los procesos mentales internos. Ausubel et al. (1983) plantearon que los aprendices construyen significados al conectar saberes previos con nuevos. Por su parte, Bruner (1963) señaló que el aprendizaje se basa en la categorización, es un proceso activo de asociación, construcción y representación. Para Piaget (1991), el conocimiento del entorno se lleva a cabo mediante los sentidos, plantea estadios como: sensoriomotor, preoperacional, operaciones concretas y formales.

Teoría constructivista. Propone que el conocimiento es construido de forma activa. Sánchez et al. (2004) menciona que las tecnologías de la información se basan en tres principios: i) Son herramientas de apoyo para aprender, porque fomentan el desarrollo cognitivo de los educandos. ii) Son extensores y amplificadores de la mente, ya que facilita la adquisición de nuevos aprendizajes. iii) Son medios de construcción, el estudiante integra lo conocido y desconocido.

Desde esta perspectiva las tecnologías de la información como las cámaras web, proyectores, laptops, entre otros estimulan experiencias de aprendizaje. Bajo este enfoque, las tecnologías de la información aportan de manera activa al aprendizaje del estudiante y, al mismo tiempo, constituyen un apoyo educativo y pedagógico para los docentes, quienes al incorporar estas herramientas en sus clases pueden fomentar un aprendizaje autónomo y enriquecer las experiencias de los estudiantes (Barreto y Santi, 2020).

Teoría conectivista. Se reconoce como una teoría educativa de carácter emergente que fundamenta su propuesta en el diseño de entornos virtuales de aprendizaje. Esta perspectiva resalta la importancia de las conexiones que se producen mediante la interacción entre los estudiantes y el aprovechamiento de sus experiencias previas, elementos que enriquecen y potencian los procesos formativos.

De acuerdo con Driscoll (2000), aprender es un proceso en el cual se generan vínculos con la información expuesta al educando, es por ello que puede darse mediante las nuevas tecnologías como YouTube, aplicaciones Google y otros programas virtuales, programas en los cuales se puede modificar la información, obtenerla y realizar preguntas asociadas a la información.

Por su parte, Siemens (2005) plantea que el conectivismo es una teoría del aprendizaje diseñada para responder a los retos de la era digital. Su aporte resulta esencial en la actualidad, donde predomina la creación de valor económico sustentada en redes de inteligencia colectiva que permiten el intercambio de información, la innovación y la construcción de nuevos saberes.

Este fundamento teórico surge como respuesta a la influencia de los medios tecnológicos en el ámbito educativo debido a que en el año 2000 se produjo un avance internacional de la revolución digital. Esta teoría persigue impulsar el aprendizaje estudiantil mediante diversas instituciones, tanto formales como no formales, que, al apoyarse en la tecnología y en las redes, favorecen el acceso a conocimientos novedosos y a los saberes que se generan en el contexto social.

Sin embargo, para lograr este objetivo es necesario comprender la noción de redes de aprendizaje y conocer nuevos modelos de comunicación basados en el uso de las TIC, de modo que puedan integrarse a las estrategias metodológicas ya existentes (Siemens, 2005).

Este proceso consiste en integrar lo tecnológico y pedagógico. Es necesario destacar que uno de los principales sustentos teóricos del conectivismo es el constructivismo.

1.2.1.2 Dimensiones de las competencias digitales.

Modelo de las competencias digitales de Quintana. Este modelo considera que todo docente debe integrar en sus conocimientos el manejo de las tecnologías de información debido a que su uso se ha extendido en todos los grados de escolaridad, tornándose imperativo desarrollar un equilibrio entre la enseñanza y las nuevas tecnologías. Quintana (2000) bajo la influencia del enfoque constructivista plantea tres competencias a desarrollar por los docentes:

Competencias digitales instrumentales: se refiere a las habilidades en las cuales el docente presenta un gran avance en conocimientos y ejecución de las diferentes herramientas tecnológicas en el campo educativo, empleando estos aparatos de manera creativa y necesaria.

Competencias digitales didáctico-metodológicas: se refiere al objetivo con el cual las herramientas y programas tecnológicos son usadas en la labor docente como en los siguientes procesos: preparación de clases, diseño de proyectos educativos, metodologías de evaluación, gestión académica, así como las capacitaciones continuas que el docente debe tener.

Competencias digitales cognitivas y actitudinales: referido al nivel de conciencia y reflexión que el docente estimula en sus estudiantes mediante las TIC.

Modelo Technological Pedagogical Content Knowledge (TPACK). Este modelo plantea tres componentes esenciales en el uso de las TIC de los contextos educativos: pedagogía, tecnología y contenidos. Uno de los principios fundamentales, es que estos elementos deben integrarse de manera efectiva en el proceso de enseñanza-aprendizaje, dado

que su articulación facilita que el estudiante adquiera conocimientos de forma más significativa.

En este sentido, Koehler et al. (2013) destacan que la aplicación de técnicas pedagógicas vinculadas con la tecnología constituye una estrategia didáctica que promueve un aprendizaje constructivo y activo. El modelo conocido como TPACK, enfatiza que toda interacción entre los componentes de la información ocurre en un contexto específico, lo cual posibilita generar soluciones en las que la tecnología ocupa un rol fundamental en beneficio del estudiante.

Es importante señalar que dichas soluciones surgen de la iniciativa de los docentes, quienes las elaboran desde una perspectiva más comprensiva, aplicada y adaptable, favoreciendo tanto la integración como la evolución progresiva de las tecnologías dentro de los procesos educativos. En este sentido, no solo propone a las TIC como herramientas para facilitar el aprendizaje, sino también para construir y tomarlo como estrategia pedagógica de tal forma que el educando tenga construya un conocimiento.

Modelo de Sustitución, Aumento, Modificación y Redefinición (SAMR).
Puentedura (2008), citado en Velásquez Muñoz (2018), plantea un modelo para apoyar a los docentes en la reflexión sobre la forma en que incorporan las tecnologías en sus prácticas educativas. Este enfoque les permite identificar las herramientas que resultan más efectivas para potenciar el aprendizaje de los estudiantes. El autor propone que el modelo se compone de cuatro niveles, distribuidos en dos dimensiones fundamentales:

Mejora: inicia por la sustitución (reemplazar las metodologías tradicionales de enseñanza por herramientas digitales) y continúa con el aumento (añadir mejoras a la TIC que ya está reemplazando a la herramienta física de enseñanza).

Transformación: se compone de la modificación (aprendizaje integrado con herramientas digitales, modificación de enseñanza tradicional debido al cambio de

metodología) y redefinición (desarrollo de nuevas actividades y entornos de aprendizaje considerando las TIC).

Este modelo propone una educación actualizada integrando las TIC en el salón de clases con la finalidad de que el educando construya su conocimiento; no obstante, esta modificación del sistema tradicional requiere que el docente tenga dominio de estas herramientas de tal forma que pueda construir entornos de aprendizaje novedosos.

Modelo Mapping Digital Competence: Towards a Conceptual. Este modelo fue planteado por Ala-Mutka (2011) basado en la idea de que todas las áreas de aprendizaje están interrelacionadas, lo que implica que la planificación del currículo en cada nivel educativo debe efectuarse de forma cuidadosa y coherente. Este enfoque promueve la incorporación de distintas dimensiones, entre las cuales se incluyen:

Habilidades y conocimientos operativos: hace referencia a las destrezas adquiridas para manejar de forma adecuada tanto los dispositivos tecnológicos, como el ordenador, así como los recursos digitales disponibles, entre ellos programas y aplicaciones informáticas.

Habilidades y conocimientos relacionados con el medio: implica la capacidad para comprender y manejar las herramientas digitales para ser aplicados en ciertas tareas como creación de contenido o de redes sociales.

Comunicación y colaboración: se basa en el reconocimiento de los beneficios y de las restricciones que los medios digitales pueden ofrecer en los procesos de comunicación y en la prestación de apoyo dentro del ámbito educativo.

Gestión de la información: es la capacidad para identificar, analizar, procesar y evaluar el conocimiento con el fin de un beneficio personal o grupal. El individuo debe aprender a diferenciar la información favorable y desfavorable.

Aprendizaje y resolución de problemas: implica evaluar las necesidades personales y profesionales con el objetivo de buscar soluciones mediante las herramientas digitales y de esta manera obtener un beneficio y satisfacción de la necesidad.

Participación significativa: implica usar las herramientas digitales para integrarse y obtener nuevas oportunidades que faciliten la integración a actividades en el ámbito nacional o internacional relacionado con la tecnología. Esto indica que, los medios tecnológicos sirven como apoyo para que los individuos puedan ser parte de diferentes eventos que fortalecen el desarrollo de conocimientos, aptitudes y experiencias favorables para su aprendizaje.

Actitud intercultural y colaborativa: permite establecer relaciones efectivas con personas provenientes de diferentes culturas y contextos, promoviendo experiencias compartidas que funcionan como valiosas oportunidades de aprendizaje. El mundo digital ha permitido que las personas cada día más interactúen con otras de diferentes contextos y culturas por lo que favorece el proceso de aprendizaje al ser un aspecto que contribuye a compartir información de todo tipo.

Actitud crítica: implica saber diferir entre los tipos de información que se exponen en los medios digitales, teniendo en cuenta la calidad y el objetivo con el que ha sido publicado dicha información. Esto quiere decir, que la información debe ser manejada cuidadosamente debido a que no toda es de utilidad y beneficio por lo que se tiene que aprender a diferenciar la calidad de la misma.

Actitud creativa: facilita la creatividad mediante el diseño de productos digitales en beneficio de las personas. En este sentido las personas logran crear contenido valioso que sirve de aporte para la sociedad y cuentan con la capacidad de distinguir la información de internet útil y el contenido que no aporta o no corresponde a generar algo positivo en la vida del individuo.

1.2.1.3 Importancia de las Competencias digitales en docentes.

Según Hernández (2017) el uso de las TIC ha originado una serie de modificaciones en la sociedad por su efecto multiplicador alrededor del mundo, lo que ha despertado mayor interés en el conocimiento por el fácil acceso que se tiene gracias a las nuevas herramientas. Uno de los sectores con mayor impacto ha sido el educativo, donde se han desarrollado estrategias de enseñanza-aprendizaje en beneficio del estudiante.

Dentro del enfoque de enseñanza tradicional, las TIC no eran consideradas como recursos de apoyo pedagógico, dado que en la época pasada aún no se habían difundido globalmente; sin embargo, hoy en día los docentes se han visto en la obligación de actualizar sus métodos de enseñanza tradicional (Hernández, 2017). Bajo esta perspectiva, la capacitación del maestro es necesaria para lograr buenos resultados a nivel académico.

Según Hernández (2017) en la función del maestro se ha observado la necesidad de transformarse y educar a los alumnos en conocimientos tecnológicos y manejo de las TIC en el salón de clases; todo ello por las exigencias actuales de la sociedad, donde los menores emplean tecnologías cotidianamente, esto hace necesario que se incluyan en las aulas de clase tecnologías de uso frecuente.

Montalvo et al. (2022) refieren que las herramientas digitales son actualmente generadoras de conocimiento, por lo tanto, su uso es necesario en la labor docente; no obstante, durante la pandemia se observó serias dificultades de los educadores peruanos para su manejo y una resistencia que finalmente generó desventaja en el campo educativo. Esta conciencia a nivel digital de los educadores no solo facilita que conozcan el uso de las TIC, sino que puedan comunicarse efectivamente mediante los distintos medios virtuales que existen y que vienen en continuo desarrollo.

Montalvo et al. (2022) concluyen en su análisis documental que las herramientas digitales facilitan alcanzar los objetivos en la educación y favorecen el desempeño

académico del alumnado, por este motivo se requiere una capacitación constante a los docentes para fortalecer estas destrezas. Además, los autores indican que el uso de las TIC contribuye a que los estudiantes trabajen colaborativamente y de manera realista, debido a que la sociedad actualmente requiere de estas competencias.

En el contexto peruano ha significado un desafío para los docentes brindar una educación virtual en tiempos de pandemia y es una realidad que han tenido que modificarse las estrategias para garantizar el logro de los objetivos educativos. Por lo tanto, es necesario que las escuelas tanto públicas como privadas brinden espacios de capacitación a sus docentes en el uso de los medios tecnológicos en el salón de clases para construir el conocimiento.

1.2.2. Desempeño docente

Según lo establecido en el Marco de Buen Desempeño Docente, el buen desempeño profesional del maestro está compuesto por competencias y dominios que resultan indispensables en el desarrollo de la educación básica en el contexto peruano (MINEDU, 2014).

Según Espino (2018), el DD engloba los procesos asociados a la competencia del maestro, incluyendo su disposición y compromiso social, orientados a mejorar la interacción entre los diversos aspectos que conforman la práctica pedagógica en el marco del proceso de enseñanza.

Anchundia (2019), señala que el DD se constituye por un conjunto de acciones que condicionan el nivel de eficacia en la práctica pedagógica. Dichas acciones se reflejan directamente en el proceso de enseñanza-aprendizaje, donde la obtención de un aprendizaje significativo y con resultados favorables constituye la evidencia más relevante de su desempeño.

Las diferentes concepciones de desempeño en el docente implican cualidades y aptitudes que tengan por finalidad el buen servicio al educando. Asimismo, no solo se reduce a impartir conocimientos sino también un compromiso por velar por el bienestar del educando con la finalidad de que se desarrolle como un agente positivo en la sociedad.

Asimismo, se enfatiza que, en el ámbito peruano, la evaluación de las competencias del docente se fundamenta en una serie de indicadores diseñados para asegurar una práctica pedagógica eficaz. Esta metodología de evaluación objetiva facilita que el docente comprenda de manera más clara los objetivos que debe cumplir, tanto respecto a su propio desarrollo profesional como en relación con los procesos de enseñanza-aprendizaje ofrecidos a sus alumnos.

1.2.2.1 Modelos teóricos del desempeño docente.

En concordancia con el Currículo Nacional, la educación en el Perú busca promover la innovación y la aplicación de estrategias pedagógicas renovadoras, tanto en el plano metodológico como en el práctico, dentro de todas las instituciones y programas del sistema educativo público, con el fin de asegurar resultados positivos en el aprendizaje (MINEDU, 2016).

Esta perspectiva según Esquerre y Pérez (2021) facilita la comprensión de los requerimientos de la educación que no solo debe darse en capacidades y conocimientos sino en las maneras en como los docentes desarrollan sus métodos de enseñanza, siendo esto un agente motivador e impulsador en la actitud, valores y competencias del educando.

El desempeño docente se cimenta en los siguientes enfoques:

Enfoque cognitivista. Bajo esta perspectiva, se considera que el aprendiz construye de forma independiente los procesos cognitivos que intervienen en el aprendizaje. Asimismo, se plantea que este proceso es intrínseco al ser humano, facilitándole la comprensión de su entorno, la adaptación a nuevas circunstancias y la toma de decisiones

basadas en la interpretación de su contexto. El educando va desarrollando sus conocimientos y aprendiendo mediante la práctica. Por lo tanto, cuando el estudiante tenga mayor experiencia ampliará su aprendizaje (Esquerre y Pérez, 2021). Bajo este enfoque es necesario recurrir según lo mencionado a la estimulación para garantizar un aprendizaje significativo en el educando.

Enfoque constructivista. Este enfoque plantea que hay que ofrecer al educando una serie de herramientas que contribuyan a solucionar un problema a través del desarrollo de estrategias de elaboración propia (Esquerre y Pérez, 2021). El enfoque sugiere que para alcanzar conocimiento es necesario que el individuo interprete y analice la información reciente, que facilite de manera progresiva interpretaciones complejas y bien fundamentadas para adaptarse al medio, como resultado de su interacción con este.

Piaget (1991), es quien sustenta este enfoque e indica que el aprendizaje no es resultado al azar, sino que es consecuencia de procesos mentales que facilitan la elaboración de conclusiones en relación a los sentidos percibidos y que la inteligencia va formándose en función a cuatro aspectos principales: la influencia del entorno social, el equilibrio, la experiencia y maduración.

El aprendizaje al ser un resultado de los procesos intelectuales que se forman en el individuo, el maestro cumple un papel principal, ya que debe promocionar el desarrollo de estos procesos cognitivos mediante recursos y métodos funcionales (Esquerre y Pérez, 2021). Bajo esta perspectiva el aprendizaje se va construyendo gracias a una serie de influencias que ayudan al educando a descubrir y generar un nuevo conocimiento, estas influencias no solo residen en el contexto social y grado de experimentación sino también de forma orgánica como lo es el nivel de maduración del estudiante.

Enfoque crítico. El objetivo de la educación según el enfoque ya no es adquirir conocimientos, sino que estos sean un mecanismo del cual los educandos puedan valerse

para tomar conciencia de la realidad social. Este enfoque señala que debe existir relación entre los conocimientos teóricos, la práctica y la realidad en condiciones particulares. Según Esquerre y Pérez (2021) el conocimiento desde esta posición es un motor de cambio social. En este enfoque lo más relevante es la capacidad para comprender las causas históricas, los problemas y a partir de ellas, la lectura del fundamento teórico, la práctica y su relación con la situación problema. Los fundamentos de la pedagogía crítica, propuesta por Paulo Freire comparten el enfoque crítico y señalan que es una enseñanza y aprendizaje llevado como un proceso científico; por lo tanto, los agentes educativos como los docentes y estudiantes deben estudiar el objeto del conocimiento (González, 2014).

El objeto que se plantea que debe enseñar el personal docente es el procedimiento didáctico que usa como principal mecanismo en su labor de maestro y que en un tiempo posterior empleará el estudiantado. De esta forma, la tarea pedagógica del maestro es conocer cómo debe introducir la curiosidad por la investigación en el alumnado, para que posterior a ello pueda comprender el objeto de estudio y se plantee estudiar sobre él (Ordóñez, 2002).

Considerando lo mencionado es importante fomentar el sentido crítico en los estudiantes ante una sociedad con múltiples necesidades, ayudar al educando mediante las estrategias adecuadas a conocer esta realidad va a fomentar la investigación basada en resolver problemas, es por ello que el conocimiento impartido por el docente debe relacionar no solo la teoría y la práctica sino también los problemas que se presentan en base a ello.

Enfoque por competencias. Este modelo educativo se basa en un aprendizaje orientado en conocimientos útiles para el educando que le van a permitir enfrentarse a problemas de la vida real. De acuerdo con Esquerre y Pérez (2021), lo más relevante es conocer cómo y dónde emplear los contenidos que han sido adquiridos para buscar y ejecutar soluciones a problemas reales, ya que cuando se analiza el cómo y por qué en cada tema

aprendido se induce a que el alumno desarrolle sus capacidades cognoscitivas de nivel superior como: analizar, reflexionar, pensar críticamente, ser creativo, entre otras; además de fomentar valores, habilidades interpersonales, compromiso, ser líder y otras que están relacionadas con el área emocional de una persona.

Esquerre y Pérez (2021) también destacan que una educación que se sustenta bajo la enseñanza tradicional y estrategias obsoletas de enseñanza quedan desplazados por nuevas metodologías basadas en la práctica y en la experimentación, aspectos que son fundamentales para los estudiantes debido a que se adecuan a las necesidades reales y consideran las características individuales de cada estudiante, con el propósito de desarrollar todo el potencial académico.

Por lo tanto, en una sociedad diferente a años anteriores que viene siendo influencia por la globalización y el avance tecnológico las metodologías antiguas quedan poco efectivas lo cual obliga a los agentes educativos a implementar nuevas estrategias que se adapten a los requerimientos de estas generaciones.

1.2.2.2 Dimensiones del desempeño docente.

Marco del Buen Desempeño Docente (MDBD). El sustento teórico más importante para la evaluación del desempeño docente en el Perú se encuentra en el Marco del Buen Desempeño Docente (MBDD), elaborado por el MINEDU (2014), el cual establece el camino que debe seguir la práctica docente para garantizar una educación de calidad. Estos son:

Enfoque sobre los aprendizajes: pretende que el estudiante participe activamente y promueva su sentido crítico en la producción del conocimiento.

Enfoque sobre el sujeto que aprende: implica identificar y apreciar al estudiante, sus fortalezas, su diversidad y su capacidad para liderarse a sí mismo es la formación del conocimiento.

Enfoque sobre las oportunidades de aprendizaje: implica que el estudiante pueda desarrollar sus conocimientos no solo en el salón de clase, sino también en otros entornos que le permitan conocer y aprender de cultura, de su sociedad y diferentes procesos locales, siendo estas oportunidades que estimulan las capacidades del estudiantado.

Enfoque sobre la pedagogía: consiste en que el estudiante reciba una enseñanza de interacción continua, en la cual el docente se expone y se comunica con sus alumnos desplazando de esta forma a una educación en la cual solo el docente expone o transmite sus ideas.

Regulaciones institucionales: aprender creencias, hábitos y normas que sirven de límites antes las acciones del maestro, centros de estudios, a reglas y acuerdos que buscan el desarrollo y facilitan dinámicas novedosas de aprendizaje y enseñanza.

De acuerdo con el MBDD, se contemplan cuatro dominios y nueve competencias, a las cuales se incorporó posteriormente la CD establecida en el Diseño Curricular Básico Nacional de Formación (DCBN) Inicial Docente.

Esto último responde a la actual necesidad de fortalecer las CD en el ámbito educativo, lo cual se encuentra respaldado por la Resolución Viceministerial N°014-2021-MINEDU, que establece el Programa de Fortalecimiento de Competencias para docentes usuarios de dispositivos electrónicos portátiles. Este programa busca asegurar el desarrollo de habilidades digitales y promover un uso pedagógico eficaz de las herramientas y recursos tecnológicos, los cuales se presentan a continuación:

Preparación para aprendizaje de los estudiantes: comprende el reconocimiento de las características individuales de los alumnos y la adecuada planificación de la enseñanza. Esto implica que el docente organice sus sesiones tomando en cuenta las particularidades de cada educando.

Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes: conformado por las competencias de promoción de un clima favorable para el aprendizaje, dominio de contenidos disciplinares y evaluación del aprendizaje de acuerdo a los objetivos institucionales.

Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad: está conformado por competencias que abarcan tanto la participación activa en los procesos de gestión educativa como la capacidad de establecer vínculos efectivos con los agentes implicados en la educación. Esto implica que el docente tiene que tener en cuenta que el estudiante está influenciado por varios agentes en su proceso de aprendizaje por lo tanto coordinar de forma constante con los miembros que forman parte de su educación es algo necesario en beneficio del educando.

Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente: está conformado por competencias que abarcan la capacidad de reflexión, la mejora continua de los procesos de enseñanza-aprendizaje, el compromiso con la ética profesional y la gestión de entornos digitales. Bajo este enfoque, se espera que el docente adopte metodologías innovadoras que incorporen de forma efectiva las tecnologías de la información en su práctica educativa.

1.2.2.3 Importancia de la evaluación del Desempeño Docente.

Olivera (2019) sostiene que los métodos de desempeño docente son de gran importancia, ya que constituyen un pilar esencial en el desarrollo nacional. La educación, al brindar una formación sólida a los estudiantes, les permite convertirse en agentes de aporte positivo para la sociedad. De este modo, el autor enfatiza que los docentes asumen una alta responsabilidad al encargarse de la formación integral de los estudiantes, tanto en el plano académico como personal.

Por ello, se requiere que los maestros fortalezcan sus competencias mediante la preparación en estrategias y métodos innovadores que permitan mejorar los resultados en la enseñanza y el aprendizaje. Considerando lo mencionado, los maestros tienen que

comprometerse a actualizarse y adaptarse a las nuevas formas de enseñanza que incluyen las tecnologías de la información con el propósito de obtener mejores resultados a nivel académico, más aún en una sociedad de continuo avance e impredecible como lo experimentado por el Covid-19.

Rojas y Cachay (2021) refieren que el DD es importante para salvaguardar el aprendizaje del alumnado; sin embargo, no solo el adecuado manejo de las TIC fue una limitación en los educadores ya que también tuvieron que lidiar con las desigualdades de los discentes, algunos que no tenían acceso a una señal o red funcional y otros que no contaban con un dispositivo electrónico para desarrollar sus clases.

Estos retos de la educación peruana hacen un llamado a todas las empresas del sector privado y público para que se comprometan a que la tecnología llegue a todos los lugares del Perú, ya que la necesidad observada en tiempos donde la educación fue obligada a ser virtual estas carencias limitaron grandemente el aprendizaje.

Considerando esto, el DD bajo el contexto vivido en los años 2020 y 2021 fue desequilibrado por las dificultades para manejar las herramientas tecnológicas y en cuanto a los educandos el no tener acceso a una señal adecuada o no contar con un dispositivo, hizo que la labor del educador fuera más tediosa aún y se plantearan estrategias para superar estas barreras.

No obstante, los procesos de enseñanza-aprendizaje requieren que ambas partes cuenten con un buen dominio de las TIC, de modo que en situaciones futuras en las cuales la educación de manera presencial no se encuentre apta, los alumnos no pierdan sesiones de aprendizaje y alcancen los desempeños académicos dentro de lo esperado.

1.2.3 Relación entre las competencias digitales y el desempeño docente

Rojas y Cachay (2021) señalan que, antes de la llegada del Covid-19, el uso y acceso a las herramientas tecnológicas no representaba un desafío significativo en la educación

peruana; sin embargo, con la pandemia y la masificación de estos recursos, se consolidó una sociedad digital en la que los niños interactúan con dispositivos desde edades tempranas.

En este contexto, uno de los retos actuales para asegurar un adecuado DD consiste en desarrollar la enseñanza en entornos virtuales y utilizar de manera efectiva las TIC en los procesos educativos. Esto quiere decir que, el sistema educativo peruano enfrentaba desafíos antes de la pandemia, pero ahora el uso de tecnologías es crucial para la educación y la integración en la sociedad digital.

Es importante que los niños aprendan a usar la tecnología de manera eficiente y adecuada desde temprana edad. Además, es necesario que los docentes reciban capacitación para enseñar en un contexto virtual y se ajusten a las nuevas teorías educativas basadas en la tecnología. Por lo tanto, la relación entre ambas variables según Rojas y Cachay (2021) se sustenta bajo la idea de que, si un docente tiene un dominio de las herramientas tecnológicas digitales, será capaz de hacer cambios positivos para mejorar su calidad de enseñanza siendo los beneficiados los propios estudiantes.

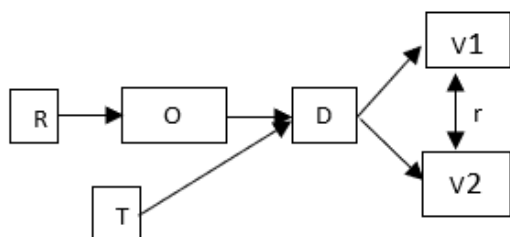
1.3 Bases conceptuales (operacionalización de variables)

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicador	Instrumento de evaluación	Escala
Competencias digitales	Según Quintana (2000), constituyen los dominios en cuanto al manejo adecuado y conocimiento adquirido sobre las tecnologías de información y comunicación, considerando que son mecanismos que facilitan el aprendizaje del estudiante.	Es la capacidad para conocer, manejar y aplicar las nuevas tecnologías en las practicas educativas con el fin de favorecer el aprendizaje del alumno. Se mide con la Escala de Competencias digitales que evalúa tres competencias.	Competencias digitales instrumentales	Navegación Uso del software educativo Uso de equipos informáticos	Escala de competencias digitales	
			Competencias digitales didáctico-metodológicas	Empleo de la ética informática Uso reflexivo de las TIC Utiliza las TIC para el aprendizaje autónomo Selecciona recursos didácticos tecnológicos		
Desempeño docente	Según el Marco de Buen Desempeño Docente, son las competencias y dominios que forman parte de una buena docencia y que son necesarios en la educación básica del contexto peruano (MINEDU, 2014).	Constituye el cumplimiento en la práctica docente de los objetivos propuestos para alcanzar el aprendizaje y una enseñanza eficaz en el entorno educativo. Se mide con el Cuestionario de desempeño docente que evalúa cuatro dimensiones.	Competencias digitales cognitivas y actitudinales	Elaboración de actividades de aprendizajes online Fomenta la comunicación virtual sincrónica y asincrónica	Cuestionario de desempeño docente	Ordinal
			Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.	Conocimiento de las características de sus estudiantes Planificación de la enseñanza. Promoción de un clima favorable para el aprendizaje.		
			Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Dominio de contenidos disciplinares Evalúa el aprendizaje de acuerdo a los objetivos institucionales.		
			Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.	Participación activa en la gestión educativa. Establecimiento de relaciones con agentes involucrados en la educación. Reflexión y desarrollo de procesos de enseñanza y aprendizaje. Ética profesional Gestión de los entornos digitales		

CAPÍTULO II: DISEÑO METODOLÓGICO

2.1 Diseño de contrastación de hipótesis

El estudio se enmarcó en un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, de corte transversal, dentro del nivel correlacional según lo revisado en Hernández-Sampieri y Mendoza (2018). A continuación, se muestra el esquema que representa esta estructura:



Donde:

R: Realidad

O (m): Observación de la realidad

T: Teoría

DV: Diagnóstico de las variables

V1: Competencias digitales

V2: Desempeño docente

r: Relación entre variables

Se usaron las herramientas de la estadística descriptiva (tablas de distribución de frecuencias y porcentajes) e inferencial (pruebas de normalidad y correlación).

2.2 Población y muestra

2.2.1 Población

En la Institución Educativa Toribio Rodríguez de Mendoza laboran 22 docentes en el nivel primario y 32 en el nivel secundario, sumando un total de 54 maestros. Por su parte, en la Institución Educativa San Nicolás se registran 22 docentes de primaria y 28 de secundaria, alcanzando 50 en total. La población conjunta de ambas instituciones asciende a 104 docentes.

Criterios de inclusión. Docentes del nivel primario y secundario que desearon voluntariamente formar parte del estudio.

Criterios de exclusión. Docentes que no brindaron su consentimiento informado para formar parte del estudio y docentes que no respondieron a todas las preguntas de la evaluación.

2.2.2 Muestra

Se empleó un muestreo probabilístico de tipo estratificado, siendo 83 docentes de muestra, la distribución se dio de la siguiente manera:

Instituciones Educativas	Nivel primario	Nivel secundario
Toribio Rodríguez de Mendoza	18	25
San Nicolas	18	22
Total	36	47

2.3 Técnicas e instrumentos

2.3.1 Técnicas

El proceso de obtención de datos se llevó a cabo mediante la técnica de la encuesta, definida por Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) como un instrumento compuesto por una serie de interrogantes orientadas a evaluar las variables de interés.

Asimismo, se implementó un análisis documental a través de la revisión sistemática de la literatura pertinente al estudio.

2.3.2 Instrumentos

2.3.2.2 Escala de Competencias Digitales.

Descripción. El instrumento utilizado para la medición corresponde a la *Escala de Competencias Digitales*, adaptada al contexto peruano por Cotrina (2017).

Su validez fue evaluada mediante el juicio de tres expertos, quienes determinaron que el instrumento resulta adecuado para investigaciones, con un valor V de Aiken de 0.989.

En cuanto a la confiabilidad, se obtuvo un coeficiente Alfa de Cronbach de 0.942 en el actual estudio. La ficha técnica se encuentra en los anexos.

2.3.2.2 Cuestionario de Desempeño docente.

Descripción. El instrumento a utilizar ha sido elaborado por la investigadora tomando como referencia el *MBDD*, propuesto por el MINEDU (2014), así como la CD establecida en el DCBN Inicial Docente.

Su validez fue determinada a través del juicio de expertos, con un valor V de Aiken de 0.989. Y la confiabilidad se evaluó mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, donde resultó un valor de 0.934 en el presente estudio. La ficha técnica se encuentra en los anexos.

2.4 Aspectos éticos

Considerando a Osorio (2000) se han tomado en cuenta los siguientes principios éticos:

Respeto a las personas: se basa en darles la autonomía a los participantes para que tomen una decisión con respecto a la participación en la investigación.

Protección a las personas que no pueden decidir por sí mismos: implica proporcionar información acerca del estudio con el objetivo que los individuos puedan comprender mejor y decidir si desean formar parte de manera voluntaria de la recolección de datos.

Beneficencia: comprende buscar el beneficio de todos los participantes protegiéndolos de posibles consecuencias o aspectos que puedan afectarlos.

Justicia: brinda los beneficios del estudio a todos los sujetos por igual, con distribución equitativa.

2.5 Técnicas, instrumentos y materiales

En el presente estudio se utilizaron los programas Excel y SPSS versión 24, el primero permitió elaborar la base de datos y realizar las adecuaciones necesarias para las

figuras que presentan los niveles de las variables, mientras que el segundo facilitó el análisis de normalidad y correlación.

El procedimiento se estructuró en cuatro fases:

Fase 1 - Gestión de autorizaciones ante las autoridades competentes, quienes brindaron acceso a la información y el permiso para evaluar a los docentes.

Fase 2 - Revisión de la problemática y selección de los instrumentos más adecuados, asegurando su validez y confiabilidad.

Fase 3 - Coordinación con el cuerpo docente para la correcta aplicación de los instrumentos, de forma que no se afectaran las horas de clase de los estudiantes.

Fase 4 - Análisis de los datos obtenidos, lo que condujo a la elaboración y redacción del informe final.

CAPITULO III: RESULTADOS

3.1 Resultados en tablas y figuras

3.1.1 Resultados referentes al objetivo general

Según la tabla 1, las CD se vinculan de manera significativa (Sig. < .01) y directa con el DD a nivel general ($Rho = 0,511$), lo que sugiere que un mayor manejo de herramientas digitales se asocia con un mejor desempeño profesional del docente.

Analizando por institución educativa, se aprecia que en ambas instituciones evaluadas (I.E. 18207 San Nicolás e I.E. Toribio Rodríguez de Mendoza), las CD presentan una relación significativa (Sig. < .01) y directa con el DD, reflejada en coeficientes de Rho de 0,582 y 0,395 respectivamente.

Al considerar el nivel de enseñanza, se observa que las CD mantienen una relación significativa (Sig. < .05) y positiva con el DD en primaria ($Rho = 0,344$) y secundaria ($Rho = 0,623$).

En cuanto al sexo, los resultados evidencian que las CD se relacionan de forma significativa (Sig. < .01) y positiva con el DD en ambos grupos, siendo el $Rho = 0,533$ en docentes masculinos y $Rho = 0,498$ en docentes femeninos.

Tabla 1*Relación entre las competencias digitales y el desempeño docente*

			Desempeño docente	
General	CD	Rho	,511**	
		Sig. (bilateral)	.000	
		N	83	
Institución Educativa	CD	Rho	,582**	
		Sig. (bilateral)	.000	
		N	40	
I.E.E. Toribio Rodríguez de Mendoza	CD	Rho	,395**	
		Sig. (bilateral)	.009	
		N	43	
Nivel de enseñanza	CD	Rho	,344*	
		Sig. (bilateral)	.040	
		N	36	
Primaria	CD	Rho	,623**	
		Sig. (bilateral)	.000	
		N	47	
Secundaria	CD	Rho	,533**	
		Sig. (bilateral)	.001	
		N	34	
Sexo	CD	Rho	,498**	
		Sig. (bilateral)	.000	
		N	49	

Nota. CD = Competencias digitales, *. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).
 **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral). Rho = Coeficiente de correlación de Spearman.

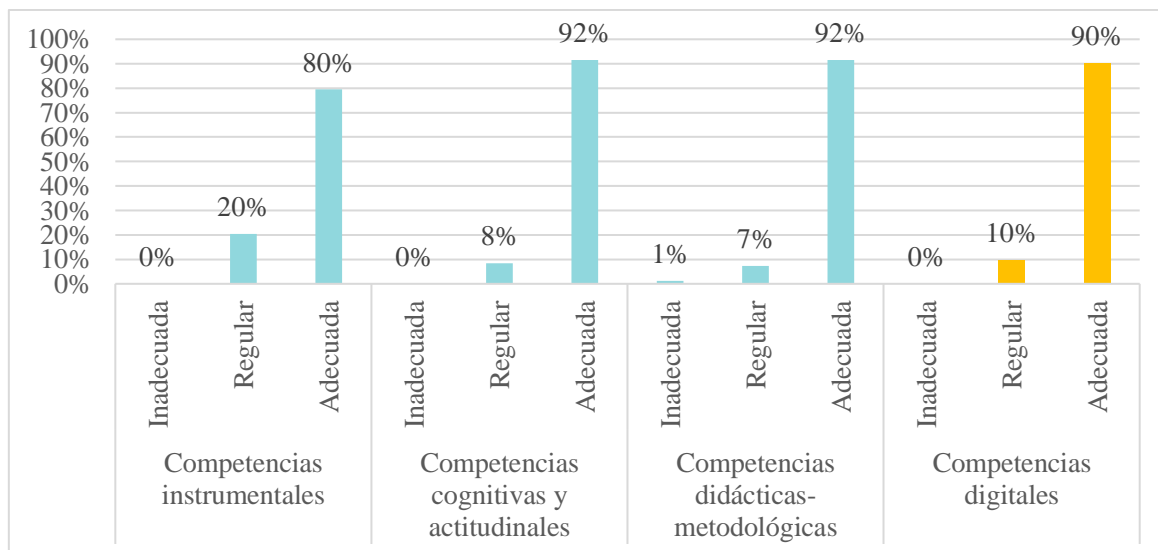
3.1.2 Resultados referentes al objetivo específico 1

Según lo que se muestra en la tabla 2 y la figura 1, el 90% de los docentes alcanza una categoría adecuada (A) en CD, mientras que un 10% se encuentra en regular (R). Para las competencias instrumentales, se observa que el 80% de los docentes logra una categoría A y el 20% una categoría R. En cuanto a las competencias cognitivas y actitudinales, el 92% de los docentes se ubica en una categoría A y el 8% en R. Finalmente, en las competencias didáctico-metodológicas, la mayoría de docentes (92%) se encuentra en una categoría A, seguido por un 7% en R y solo un 1% en categoría inadecuada (I).

Tabla 2*Nivel de competencias digitales en docentes*

Dimensiones y Variable	Niveles	f	%
Competencias instrumentales	I	0	0%
	R	17	20%
	A	66	80%
Competencias cognitivas y actitudinales	I	0	0%
	R	7	8%
	A	76	92%
Competencias didácticas- metodológicas	I	1	1%
	R	6	7%
	A	76	92%
Competencias digitales	I	0	0%
	R	8	10%
	A	75	90%

Nota. I = Inadecuada, R = Regular, A = Adecuada.

Figura 1*Nivel de competencias digitales en docentes*

En la tabla 3 y la figura 2, los resultados de CD por institución educativa muestran que en la I.E. 18207 San Nicolás, el 100% de los docentes se clasifica en la categoría A. En relación con las competencias instrumentales, el 90% de los docentes alcanza una categoría A y el 10% se sitúa en R. Para las competencias cognitivas y actitudinales, la categoría A

predomina con un 98%, mientras que el 3% restante se encuentra en la categoría R. Y en las competencias didáctico-metodológicas, todos los docentes evaluados se ubican en la categoría A.

De acuerdo con los datos obtenidos en la I.E.E. Toribio Rodríguez de Mendoza, el 81% de los docentes se clasifica en la categoría A de CD, mientras que el 19% se mantiene en la categoría R. En competencias instrumentales, el 70% alcanza la categoría A y el 30% se ubica en la categoría R. Para las competencias cognitivas y actitudinales, el 86% de los maestros se encuentra en la categoría A y el 14% en R. Y en las competencias didáctico-metodológicas, la mayor parte del personal docente (84%) se sitúa en la categoría A, un 14% en R y un 2% en I.

Tabla 3

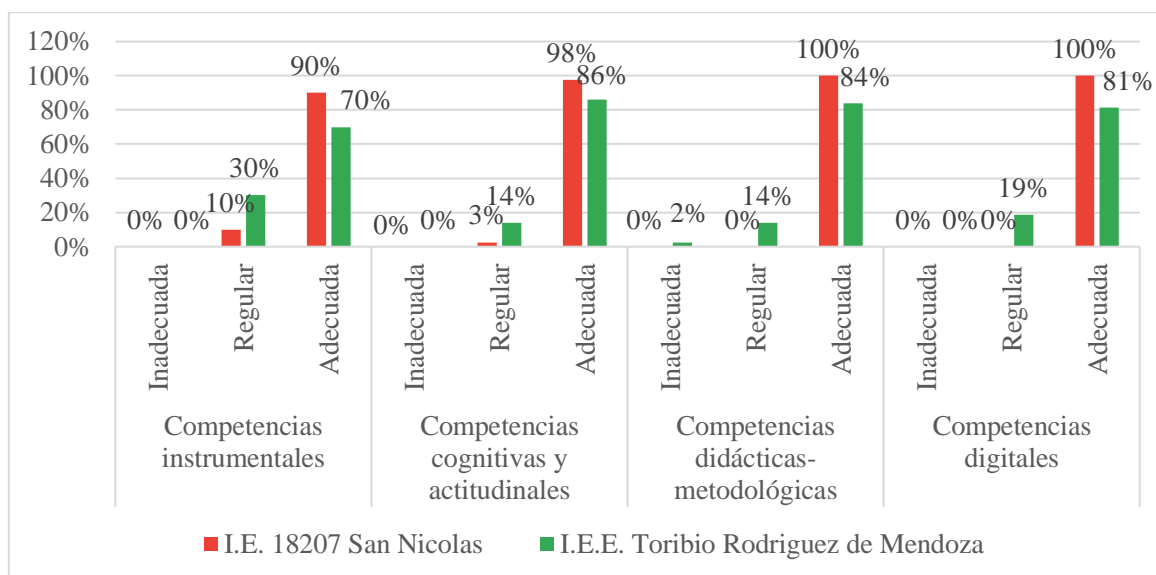
Nivel competencias digitales según la institución educativa donde enseñan los docentes

Dimensiones y Variable	Niveles	Instituciones Educativas			
		I.E. 18207 San Nicolas		I.E.E. Toribio Rodríguez de Mendoza	
		F	%	F	%
Competencias instrumentales	I	0	0%	0	0%
	R	4	10%	13	30%
	A	36	90%	30	70%
Competencias cognitivas y actitudinales	I	0	0%	0	0%
	R	1	3%	6	14%
	A	39	98%	37	86%
Competencias didácticas-metodológicas	I	0	0%	1	2%
	R	0	0%	6	14%
	A	40	100%	36	84%
Competencias digitales	I	0	0%	0	0%
	R	0	0%	8	19%
	A	40	100%	35	81%

Nota. *I = Inadecuada, R = Regular, A = Adecuada.

Figura 2

Nivel de competencias digitales según la institución educativa donde enseñan los docentes



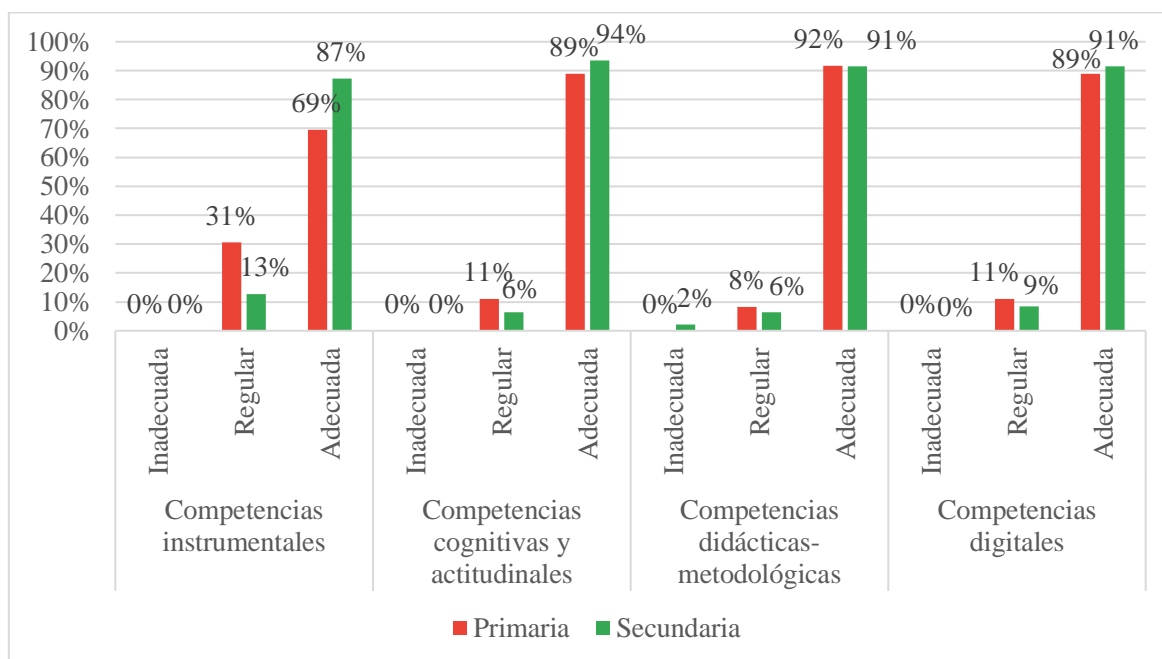
Según la tabla 4 y la figura 3, los resultados de CD y sus dimensiones varían según el nivel de enseñanza. En primaria, la mayoría de los docentes (89%) alcanza una categoría A en CD, mientras que un 11% se ubica en la categoría R. En competencias instrumentales, el 69% se encuentra en una categoría A y el 31% en R. Para competencias cognitivas y actitudinales, el 89% de los docentes se sitúa en una categoría A, quedando el 11% en R. Finalmente, en competencias didáctico-metodológicas, el 92% de los docentes alcanza una categoría A y el 8% permanece en R.

Según el análisis de CD en el nivel secundario, la mayoría de docentes (91%) alcanza un desarrollo A, mientras que un 9% se ubica en R. En competencias instrumentales, el 87% de los docentes se encuentra en una categoría A y el 13% en R. Para competencias cognitivas y actitudinales, la categoría A predomina con un 94%, quedando sólo un 6% en R. Finalmente, en competencias didáctico-metodológicas, el 91% de los docentes se sitúa en la categoría A, seguido por un 6% en R y un 2% en I.

Tabla 4*Nivel de competencias digitales según nivel de enseñanza de los docentes*

Dimensiones y Variable	Niveles	Nivel de enseñanza			
		Primaria		Secundaria	
		F	%	F	%
Competencias instrumentales	I	0	0%	0	0%
	R	11	31%	6	13%
	A	25	69%	41	87%
Competencias Cognitivas y actitudinales	I	0	0%	0	0%
	R	4	11%	3	6%
	A	32	89%	44	94%
Competencias didácticas- metodológicas	I	0	0%	1	2%
	R	3	8%	3	6%
	A	33	92%	43	91%
Competencias digitales	I	0	0%	0	0%
	R	4	11%	4	9%
	A	32	89%	43	91%

Nota. *I = Inadecuada, R = Regular, A = Adecuada.

Figura 3*Nivel de competencias digitales según nivel de enseñanza de los docentes*

En la tabla 5 y la figura 4 se presentan los resultados de CD en los docentes según su sexo. En varones, el 88% de los docentes se encuentra en una categoría A de CD, mientras que el 12% se sitúa en R. En cuanto a las competencias instrumentales, el 74% alcanza una categoría A y el 26% permanece en R. En competencias cognitivas y actitudinales, predomina la categoría A con un 88%, frente al 12% que se ubica en R. En competencias didáctico-metodológicas, el 91% de los docentes se encuentra en una categoría A, el 6% en R y solo el 3% presenta una categoría I.

En las mujeres, a nivel general, el 92% de las docentes presenta una categoría A de CD, mientras que el 8% se sitúa en R. En competencias instrumentales, el 84% alcanza una categoría A y el 16% permanece en R. Respecto a las competencias cognitivas, predomina una categoría A con un 94%, frente al 6% que se encuentra en R. Finalmente, en las competencias didácticas y metodológicas, el 92% de las docentes se ubica en una categoría A y solo el 8% reporta una categoría R.

Tabla 5

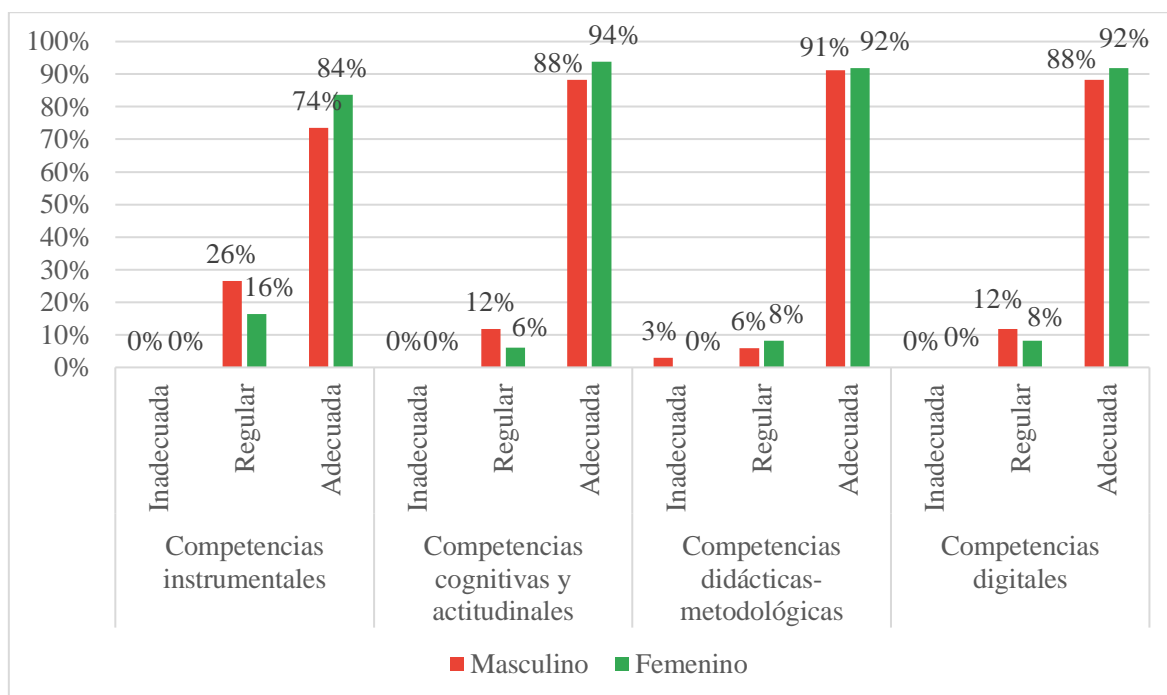
Nivel de competencias digitales según sexo de los docentes

Dimensiones y Variable	Niveles	Sexo			
		Masculino		Femenino	
		F	%	f	%
Competencias instrumentales	I	0	0%	0	0%
	R	9	26%	8	16%
	A	25	74%	41	84%
Competencias Cognitivas y actitudinales	I	0	0%	0	0%
	R	4	12%	3	6%
	A	30	88%	46	94%
Competencias didácticas-metodológicas	I	1	3%	0	0%
	R	2	6%	4	8%
	A	31	91%	45	92%
Competencias digitales	I	0	0%	0	0%
	R	4	12%	4	8%
	A	30	88%	45	92%

Nota. *I = Inadecuada, R = Regular, A = Adecuada.

Figura 4

Nivel de competencias digitales según sexo de los docentes



3.1.3 Resultados referentes al objetivo específico 2

Según la tabla 6 y la figura 5, los resultados del DD muestran que, a nivel general y en las dimensiones de enseñanza orientada al aprendizaje de los estudiantes, participación en la gestión escolar en coordinación con la comunidad y desarrollo de la profesionalidad e identidad docente, la totalidad de los docentes evaluados (100%) alcanzan un nivel bueno (B). Por otra parte, en la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes, el 71% de los docentes se sitúa en nivel B, mientras que un 29% se clasifica en nivel R.

Tabla 6

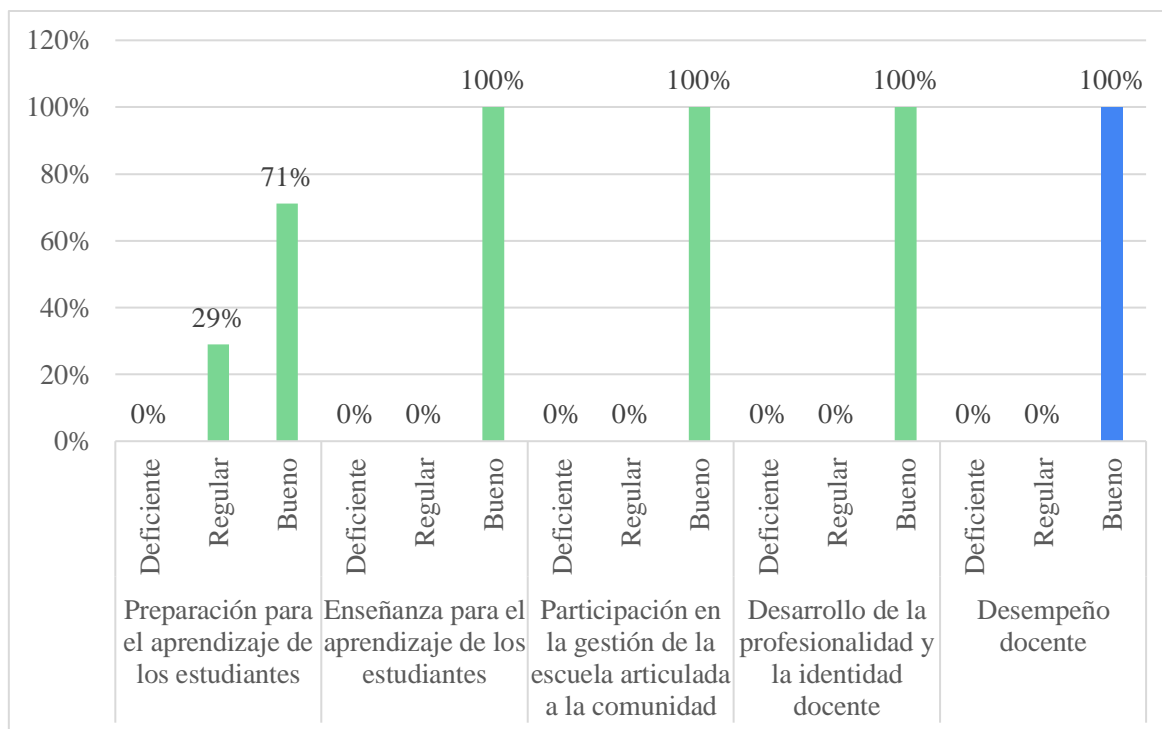
Nivel de desempeño docente

Dimensiones y Variable	Niveles	f	%
Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	D	0	0%
	R	24	29%
	B	59	71%
Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	D	0	0%
	R	0	0%
	B	83	100%
Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	D	0	0%
	R	0	0%
	B	83	100%
Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	D	0	0%
	R	0	0%
	B	83	100%
Desempeño docente	D	0	0%
	R	0	0%
	B	83	100%

Nota. *B = Bueno, R = Regular, D = Deficiente.

Figura 5

Nivel de desempeño docente



En la tabla 7 y la figura 6 se presentan los resultados del DD y sus dimensiones según la institución educativa. Se observa que, en ambos centros educativos (I.E. 18207 San Nicolás e I.E.E. Toribio Rodríguez de Mendoza), a nivel general y en las dimensiones de enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, participación en la gestión escolar articulada con la comunidad y desarrollo de la profesionalidad e identidad docente, el 100% de los docentes alcanza un nivel B.

No obstante, en la dimensión preparación para el aprendizaje se evidencian diferencias entre las instituciones: en la I.E. 18207 San Nicolás, el 73% de los docentes se sitúa en nivel B y el 28% en nivel R; mientras que en la I.E.E. Toribio Rodríguez de Mendoza, el 70% alcanza un nivel B y el 30% restante se ubica en nivel R.

Tabla 7

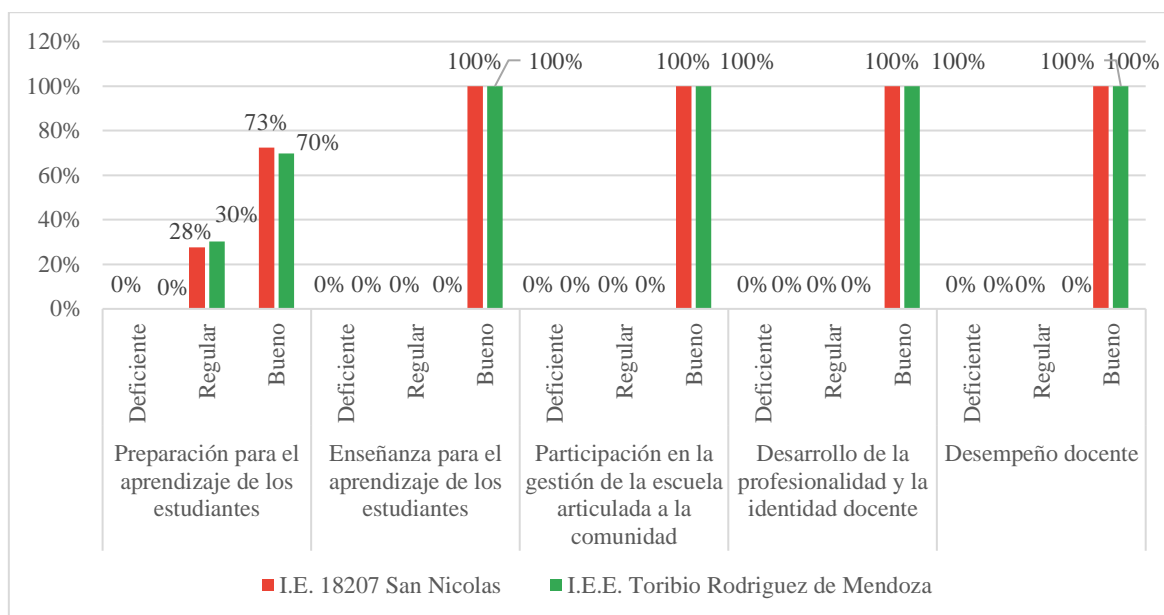
Nivel de desempeño docente según la institución educativa donde enseñan los docentes

Dimensiones y Variable	Niveles	Instituciones Educativas			
		I.E. 18207 San Nicolas		I.E.E. Toribio Rodríguez de Mendoza	
		F	%	F	%
Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	D	0	0%	0	0%
	R	11	28%	13	30%
	B	29	73%	30	70%
Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	D	0	0%	0	0%
	R	0	0%	0	0%
	B	40	100%	43	100%
Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	D	0	0%	0	0%
	R	0	0%	0	0%
	B	40	100%	43	100%
Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	D	0	0%	0	0%
	R	0	0%	0	0%
	B	40	100%	43	100%
Desempeño docente	D	0	0%	0	0%
	R	0	0%	0	0%
	B	40	100%	43	100%

Nota. B = Bueno, R = Regular, D = Deficiente.

Figura 6

Nivel de desempeño docente según la institución educativa donde enseñan los docentes



En la tabla 8 y la figura 7 se presentan los resultados del DD y sus dimensiones según el nivel de enseñanza. Se observa que, tanto en docentes de primaria como de secundaria, a nivel general y en las dimensiones de enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, participación en la gestión escolar articulada con la comunidad y desarrollo de la profesionalidad e identidad docente, el 100% de los maestros se ubica en nivel B.

Sin embargo, en la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes se identifican diferencias según el nivel educativo: en primaria, el 81% de los docentes alcanza nivel B y el 19% se sitúa en nivel R; mientras que, en secundaria, el 64% de los docentes se encuentra en nivel B y el 36% restante en nivel R.

Tabla 8

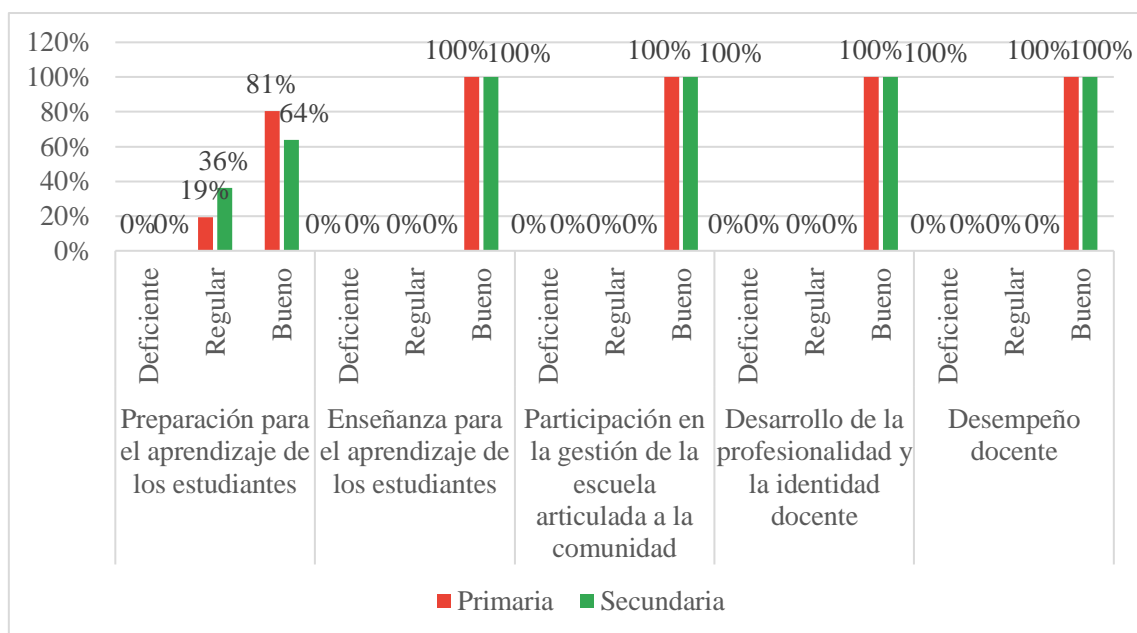
Nivel de desempeño docente según nivel de enseñanza de los docentes

Dimensiones y Variable	Niveles	Nivel de enseñanza			
		Primaria		Secundaria	
		F	%	F	%
Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	D	0	0%	0	0%
	R	7	19%	17	36%
	B	29	81%	30	64%
Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	D	0	0%	0	0%
	R	0	0%	0	0%
	B	36	100%	47	100%
Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	D	0	0%	0	0%
	R	0	0%	0	0%
	B	36	100%	47	100%
Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	D	0	0%	0	0%
	R	0	0%	0	0%
	B	36	100%	47	100%
Desempeño docente	D	0	0%	0	0%
	R	0	0%	0	0%
	B	36	100%	47	100%

Nota. *B = Bueno, R = Regular, D = Deficiente.

Figura 7

Nivel de desempeño docente según nivel de enseñanza de los docentes



En la tabla 9 y la figura 8 se presentan los resultados del DD y sus dimensiones según el sexo. Se observa que, tanto en docentes varones como mujeres, a nivel general y en las dimensiones de enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, participación en la gestión escolar articulada con la comunidad y desarrollo de la profesionalidad e identidad, el 100% de los docentes se encuentra en nivel B.

No obstante, en la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes se evidencian diferencias entre sexos: en docentes varones, el 74% alcanza nivel B y el 26% nivel R; mientras que en docentes mujeres, el 69% se ubica en nivel B y el 31% restante en nivel R.

Tabla 9

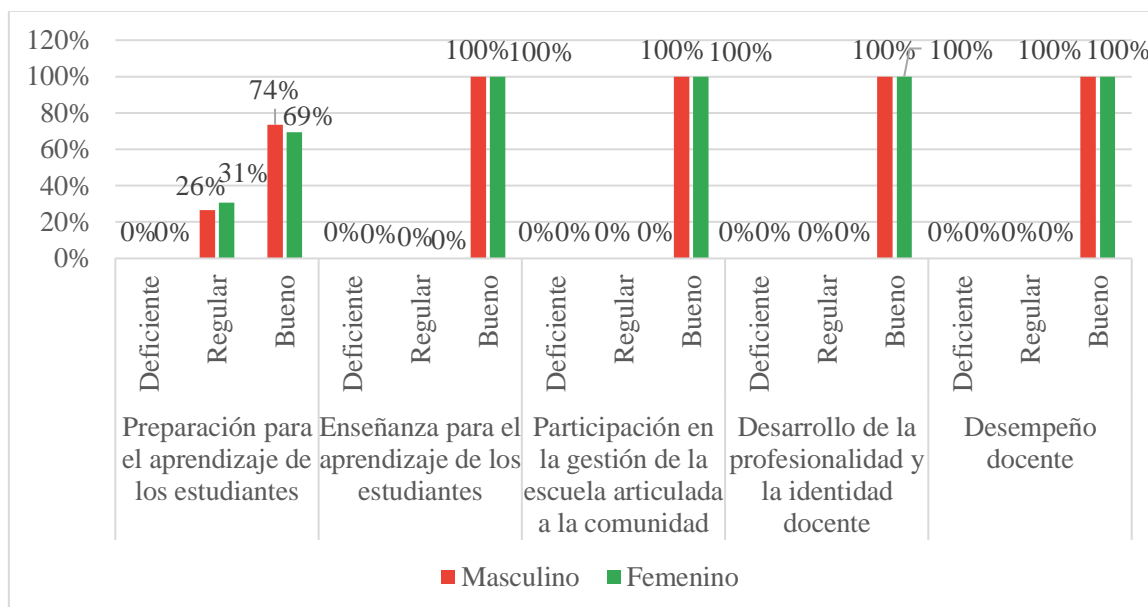
Nivel de desempeño docente según sexo de los docentes

Dimensiones y Variable	Niveles	Sexo			
		Masculino		Femenino	
		F	%	f	%
Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	D	0	0%	0	0%
	R	9	26%	15	31%
	B	25	74%	34	69%
Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	D	0	0%	0	0%
	R	0	0%	0	0%
	B	34	100%	49	100%
Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	D	0	0%	0	0%
	R	0	0%	0	0%
	B	34	100%	49	100%
Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	D	0	0%	0	0%
	R	0	0%	0	0%
	B	34	100%	49	100%
Desempeño docente	D	0	0%	0	0%
	R	0	0%	0	0%
	B	34	100%	49	100%

Nota. *B = Bueno, R = Regular, D = Deficiente.

Figura 8

Nivel de desempeño docente según sexo de los docentes



3.1.4 Resultados referentes al objetivo específico 3

La tabla 10 evidencia que las CI presentan una relación significativa ($\text{Sig.} < .01$) y positiva con tres dimensiones del DD: enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes ($\text{Rho} = 0,318$), participación en la gestión escolar articulada con la comunidad ($\text{Rho} = 0,320$) y desarrollo de la profesionalidad e identidad docente ($\text{Rho} = 0,473$). Estos resultados subrayan la importancia de las CI como factor determinante en la eficacia del DD.

Según los datos, las CCyA se relacionan de manera significativa ($\text{Sig.} < .05$) y directamente con todas las dimensiones del DD, incluyendo la preparación para el aprendizaje de los estudiantes ($\text{Rho} = 0,268$), la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes ($\text{Rho} = 0,389$), la participación en la gestión escolar articulada con la comunidad ($\text{Rho} = 0,363$) y el desarrollo de la profesionalidad e identidad docente ($\text{Rho} = 0,524$). Estos hallazgos evidencian que el fortalecimiento de las CCyA constituye un factor determinante para potenciar la calidad y eficacia del DD en sus distintas dimensiones.

Finalmente, las CD-M presentan una relación significativa (Sig. < .05) y positiva con todas las dimensiones del DD, incluyendo la preparación para el aprendizaje de los estudiantes (Rho = 0,250), enseñanza orientada al aprendizaje de los estudiantes (Rho = 0,412), participación en la gestión escolar articulada con la comunidad (Rho = 0,407) y desarrollo de la profesionalidad e identidad docente (Rho = 0,553). Estos resultados destacan la importancia de las CD-M como un factor esencial para la eficacia integral del desempeño docente.

Tabla 10

Relación entre las dimensiones de las competencias digitales y las dimensiones del desempeño docente

		Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente
CI	Rho	.156	,318**	,320**	,473**
	Sig. (bilateral)	.158	.003	.003	.000
	N	83	83	83	83
CCyA	Rho	,268*	,389**	,363**	,524**
	Sig. (bilateral)	.014	.000	.001	.000
	N	83	83	83	83
CD-M	Rho	,250*	,412**	,407**	,553**
	Sig. (bilateral)	.023	.000	.000	.000
	N	83	83	83	83

Nota. Competencias instrumentales = CI, Competencias cognitivas y actitudinales = CCyA, Competencias didácticas-metodológicas = CD-M, *. Rho = Coeficiente de correlación de Spearman.

La tabla 11 evidencia las relaciones entre las dimensiones de las competencias digitales y las dimensiones del DD según la institución educativa. En la I.E. 18207 San Nicolás, la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes se relaciona de manera significativa (Sig. < .05) y positiva con las CI (Rho = 0,358), CCyA (Rho = 0,480) y CD-M (Rho = 0,484). Asimismo, la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes muestra relaciones directas y significativas con las CI (Rho = 0,358), CCyA (Rho

= 0,351) y CD-M (Rho = 0,495). Estos hallazgos destacan la relevancia de las competencias digitales como factor clave para fortalecer la eficacia del desempeño docente.

En la dimensión desarrollo de la profesionalidad e identidad docente, también se observan relaciones significativas (Sig. < .05) y directas con CI (Rho = 0,425), CCyA (Rho = 0,543) y CD-M (Rho = 0,567). Por otro lado, en la dimensión participación en la gestión de la escuela articulada con la comunidad, únicamente se identifican relaciones significativas y directas con las CI (Rho = 0,374) y las CD-M (Rho = 0,450).

En la I.E.E. Toribio Rodríguez de Mendoza, las CI presentan una relación significativa (Sig. < .05) y positiva con la dimensión desarrollo de la profesionalidad e identidad docente (Rho = 0,425). Por su parte, las CCyA se asocian de manera significativa y directa con la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes (Rho = 0,394), la participación en la gestión escolar articulada con la comunidad (Rho = 0,360) y el desarrollo de la profesionalidad e identidad docente (Rho = 0,543). Finalmente, las CD-M evidencian relaciones significativas (Sig. < .05) con la participación en la gestión escolar articulada con la comunidad (Rho = 0,331) y con el desarrollo de la profesionalidad e identidad docente (Rho = 0,567), subrayando la importancia de estas competencias para potenciar la eficacia del DD.

Tabla 11

Relación entre las dimensiones de las competencias digitales y las dimensiones del desempeño docente según la institución educativa donde enseñan los docentes

		Preparación para el aprendizaje de los estudiantes		Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes		Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad		Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	
		I.E. 18207 SN	I.E.E. TRB	I.E. 18207 SN	I.E.E. TRB	I.E. 18207 SN	I.E.E. TRB	I.E. 18207 SN	I.E.E. TRB
CI	Rho	,358*	-.058	,398*	.178	,374*	.161	,544**	,425**
	Sig. (bilateral)	.023	.710	.011	.254	.017	.302	.000	.004
	N	40	43	40	43	40	43	40	43
CCyA	Rho	,480**	.074	,351*	,394**	.309	,360*	,479**	,543**
	Sig. (bilateral)	.002	.638	.026	.009	.052	.018	.002	.000
	N	40	43	40	43	40	43	40	43
CD-M	Rho	,484**	.031	,495**	.279	,450**	,331*	,541**	,567**
	Sig. (bilateral)	.002	.842	.001	.070	.004	.030	.000	.000
	N	40	43	40	43	40	43	40	43

Nota. Competencias instrumentales = CI, Competencias cognitivas y actitudinales = CCyA, Competencias didácticas-metodológicas = CD-M *. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral). **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral). SN = San Nicolás. TRB = Toribio Rodríguez de Mendoza. Rho de Spearman= Coeficiente de correlación de Spearman.

La tabla 12 presenta las relaciones entre las dimensiones de las CD y el DD según el nivel de enseñanza. En los docentes de primaria, la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes se relaciona de manera significativa (Sig. < .05) y positiva únicamente con las CD-M (Rho = 0,371). Por su parte, la dimensión desarrollo de la profesionalidad e identidad docente evidencia correlaciones significativas y directas con las CI (Rho = 0,372), CCyA (Rho = 0,418) y CD-M (Rho = 0,479), destacando la importancia de estas competencias para fortalecer la eficacia docente en este nivel.

En los docentes del nivel secundaria, las CI presentan relaciones significativas (Sig. < .05) y positivas con la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes (Rho = 0,380), la participación en la gestión escolar articulada con la comunidad (Rho = 0,519) y el desarrollo de la profesionalidad e identidad docente (Rho = 0,503). De manera similar, las CCyA se asocian de forma significativa y directa con la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes (Rho = 0,498 y Rho = 0,475), la participación en la gestión escolar articulada con la comunidad (Rho = 0,577) y el desarrollo de la profesionalidad e identidad docente (Rho = 0,576). Finalmente, las CD-M evidencian relaciones significativas y directas con la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes (Rho = 0,454 y Rho = 0,470), la participación en la gestión escolar articulada con la comunidad (Rho = 0,582) y el desarrollo de la profesionalidad e identidad docente (Rho = 0,595), lo que resalta la influencia integral de las competencias digitales en el desempeño docente a nivel secundario.

Tabla 12

Relación entre las dimensiones de las competencias digitales y las dimensiones del desempeño docente según nivel de enseñanza de los docentes

		Preparación para el aprendizaje de los estudiantes		Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes		Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad		Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	
		P	S	P	S	P	S	P	S
CI	Rho de Spearman	-.080	,380**	.321	,337*	.094	,519**	,372*	,503**
	Sig. (bilateral)	.644	.008	.056	.020	.587	.000	.025	.000
	N	36	47	36	47	36	47	36	47
CCyA	Rho de Spearman	.017	,498**	.285	,475**	.107	,577**	,418*	,576**
	Sig. (bilateral)	.923	.000	.092	.001	.534	.000	.011	.000
	N	36	47	36	47	36	47	36	47
CD-M	Rho de Spearman	-.011	,454**	,371*	,470**	.211	,582**	,479**	,595**
	Sig. (bilateral)	.950	.001	.026	.001	.217	.000	.003	.000
	N	36	47	36	47	36	47	36	47

Nota. *Competencias instrumentales = CI, Competencias cognitivas y actitudinales = CCyA, Competencias didácticas-metodológicas = CD-M **. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral). ***. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral). P = Primaria. S = Secundaria. Rho de Spearman= Coeficiente de correlación.

La tabla 13 presenta las relaciones entre las dimensiones de las CD y las dimensiones del DD según el sexo. En los docentes varones, las CI se vinculan de manera significativa (Sig. < .05) y positiva con la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes (Rho = 0,357), la participación en la gestión escolar articulada con la comunidad (Rho = 0,532) y el desarrollo de la profesionalidad e identidad docente (Rho = 0,607). Las CCyA muestran una correlación significativa y directa únicamente con el desarrollo de la profesionalidad e identidad docente (Rho = 0,499). Finalmente, las CD-M evidencian relaciones significativas y positivas con el desarrollo de la profesionalidad e identidad docente (Rho = 0,500), subrayando la importancia de estas competencias para optimizar la eficacia docente en el grupo masculino.

Según los resultados, en las docentes mujeres, las CI se asocian de manera significativa y positiva únicamente con el desarrollo de la profesionalidad e identidad docente (Rho = 0,387). En contraste, las CCyA presentan relaciones significativas y directas con la preparación para el aprendizaje de los estudiantes (Rho = 0,381), la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes (Rho = 0,471), la participación en la gestión escolar articulada con la comunidad (Rho = 0,404) y el desarrollo de la profesionalidad e identidad docente (Rho = 0,539). De manera más destacada, las CD-M se vinculan significativamente con todas las dimensiones del DD: preparación para el aprendizaje de los estudiantes (Rho = 0,432), enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes (Rho = 0,535), participación en la gestión escolar articulada con la comunidad (Rho = 0,453) y desarrollo de la profesionalidad e identidad docente (Rho = 0,589). Estos hallazgos evidencian que, en el grupo femenino, un mayor dominio de las CD potencia de manera integral la efectividad y calidad del DD.

Tabla 13

Relación entre las dimensiones de las competencias digitales y las dimensiones del desempeño docente según sexo de los docentes

		Preparación para el aprendizaje de los estudiantes		Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes		Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad		Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	
		M	F	M	F	M	F	M	F
CI	Rho	.091	.189	,357*	.272	,532**	.200	,607**	,387**
	Sig. (bilateral)	.607	.194	.038	.058	.001	.169	.000	.006
	N	34	49	34	49	34	49	34	49
CCyA	Rho	.139	,381**	.271	,471**	.308	,404**	,499**	,539**
	Sig. (bilateral)	.432	.007	.121	.001	.077	.004	.003	.000
	N	34	49	34	49	34	49	34	49
CD-M	Rho	-.010	,432**	.243	,535**	.331	,453**	,500**	,589**
	Sig. (bilateral)	.954	.002	.166	.000	.056	.001	.003	.000
	N	34	49	34	49	34	49	34	49

Nota. *Competencias instrumentales = CI, Competencias cognitivas y actitudinales = CCyA, Competencias didácticas-metodológicas = CD-M **. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral). ***. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral). M = Masculino. F = Femenino. Rho = Coeficiente de correlación de Spearman.

3.1.5 Resultados referentes al objetivo específico 4

La tabla 14 presenta las relaciones entre la variable CD y las dimensiones del DD según el sexo. En el análisis general, las CD se vinculan significativamente (Sig. <.05) y de manera positiva con las cuatro dimensiones del DD, con coeficientes de Spearman que van desde 0.253 hasta 0,558.

Cuando se analiza la relación entre las CD y la preparación para el aprendizaje, esta es significativa sólo en docentes de la I.E. San Nicolás (Rho = 0,508), los de nivel secundaria (Rho = 0,486) y las mujeres (Rho = 0,366).

En cuanto a la relación entre las CD y la enseñanza para el aprendizaje, esta es significativa en docentes de ambas instituciones (I.E. San Nicolás - Rho = 0,461; I.E.E. Toribio Rodríguez de Mendoza - Rho = 0,305), de ambos niveles educativos (Primaria - Rho = 0,343; Secundaria - Rho = 0,460) y las mujeres (Rho = 0,452).

Al analizar la relación entre las CD y la participación en la gestión de la escuela, esta es significativa en docentes de la I.E. San Nicolás (Rho = 0,424), los de nivel primaria (Rho = 0,597) y de ambos sexos (Masculino - Rho = 0,432; Femenino - Rho = 0,367).

Por último, la relación entre las CD y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente es significativa en docentes de ambas instituciones (I.E. San Nicolás - Rho = 0,591; I.E.E. Toribio Rodríguez de Mendoza - Rho = 0,529), de ambos niveles educativos (Primaria - Rho = 0,426; Secundaria - Rho = 0,608) y de ambos sexos (Masculino - Rho = 0,590; Femenino - Rho = 0,536).

Tabla 14

Relación entre la variable competencias digitales y las dimensiones de la variable desempeño docente

			Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	
Competencias digitales	General (N = 83)	Rho	,253*	,399**	,388**	,558**	
		Sig. (bilateral)	0.021	0.000	0.000	0.000	
		N	83	83	83	83	
	Institución Educativa	I.E. 18207 San Nicolas (N = 40)	Rho	,508**	,461**	,424**	,591**
			Sig. (bilateral)	0.001	0.003	0.006	0.000
		I.E.E. Toribio Rodríguez de Mendoza (N = 43)	Rho	0.023	,305*	0.291	,529**
			Sig. (bilateral)	0.885	0.047	0.058	0.000
	Nivel de enseñanza	Primaria (N = 36)	Rho	-0.026	,343*	0.135	,426**
		Secundaria (N = 47)	Sig. (bilateral)	0.882	0.040	0.433	0.010
	Sexo	Masculino (N = 34)	Rho	,486**	,460**	,597**	,608**
Sig. (bilateral)			0.001	0.001	0.000	0.000	
Femenino (N = 49)		Rho	0.125	0.317	,432*	,590**	
		Sig. (bilateral)	0.481	0.068	0.011	0.000	
		Rho	,366**	,452**	,367**	,536**	
		Sig. (bilateral)	0.010	0.001	0.010	0.000	

Nota. **. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral). ***. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

CAPITULO IV: DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El presente estudio tiene como propósito analizar la relación entre las CD y el DD en las instituciones educativas del distrito de Rodríguez de Mendoza, en la región Amazonas, con el fin de evidenciar cómo las CD influyen en la efectividad de la labor docente. Los resultados se obtienen mediante la aplicación de dos instrumentos, los cuales son confiables al obtenerse valores de Alfa de Cronbach superiores a 0.90 y en la validación por juicio de expertos, el cálculo de la V de Aiken resulta en 0.989 para los dos instrumentos. Esto quiere decir que la investigación tiene validez interna.

Asimismo, la investigación cuenta con una muestra suficiente para realizar un análisis correlacional, y el muestreo al ser probabilístico de tipo estratificado, hace posible la extrapolación de las conclusiones inferenciales a la población de estudio. Esto indica la validez externa del estudio.

En el camino hubo algunas limitaciones, como la disponibilidad de tiempo de los docentes para completar los instrumentos; sin embargo, gracias a una adecuada planificación y coordinación, la recolección de información se realizó de manera efectiva. Además, el proceso administrativo también tomó tiempo, por lo que proyecto tardó en ser aprobado. No obstante, se resolvieron los contratiempos con un constante seguimiento del proceso.

En relación con el objetivo general, se evidencia una relación significativa y directa entre las CD y el DD. Esto indica que un mayor dominio de las competencias digitales, entendida como la capacidad de comprender y aplicar herramientas tecnológicas de manera efectiva en actividades académicas (Quintana, 2000), permite un desempeño docente más eficiente. Anchundia (2019) coincide en que el DD refleja la manifestación de estas competencias, destacando la importancia de las CD como base del trabajo docente. Estos hallazgos se alinean con estudios recientes de Pachas (2024), Berrocal (2024) y Pretell et al.

(2023), quienes encontraron relaciones positivas y significativas entre las CD y el desempeño profesional del docente en distintos contextos educativos peruanos.

En conjunto, estos autores respaldan la idea de fortalecer las competencias digitales, pues, no solo favorece el uso eficiente de los entornos virtuales, sino que también contribuye a una docencia más dinámica, innovadora y pertinente en contextos educativos cada vez más mediados por la tecnología.

Además, los resultados coinciden con estudios realizados a nivel internacional como los de Vinueza (2021) y Althubyani (2024), ambos autores respaldan estos resultados, al concluir que un mayor dominio de las herramientas tecnológicas contribuye al desarrollo profesional del docente, convirtiendo las CD en un componente clave para mejorar la práctica educativa. Estos estudios refuerzan la idea de que las CD impactan significativamente en la labor docente, independientemente del contexto geográfico, y que, a medida que la sociedad se digitaliza, la competencia digital se convierte en un elemento esencial para preparar a los estudiantes frente a los desafíos del futuro.

Cabe mencionar, que el contexto educativo actual demanda que los docentes adopten una cultura digital, dado que son los responsables de guiar el proceso de aprendizaje y acompañar a sus estudiantes. Solórzano y García (2016), desde la perspectiva conectivista, señalan que el aprendizaje mediante tecnologías beneficia significativamente a los estudiantes, ya que estas herramientas pueden emplearse tanto como apoyo pedagógico como medios para fomentar la reflexión y el pensamiento crítico. Asimismo, la presente investigación aporta valor al campo educativo, ya que no se encontraron antecedentes que analicen de manera integral la relación entre CD y DD considerando variables como nivel de enseñanza y sexo de los docentes.

Respecto al primer objetivo específico, se observa que las CD en los docentes la categoría adecuada es la que resalta, tanto a nivel general como por institución educativa,

nivel de enseñanza y sexo. Por tanto, los docentes destacan en competencias instrumentales, cognitivas-actitudinales y didáctico-metodológicas. Esto significa en base a lo que sustentan Quintana (2000) y Coronado (2015), que los docentes no solo tienen habilidades técnicas, sino también la capacidad de aplicarlas para potenciar el aprendizaje.

Cruz (2024) en República Dominicana halla resultados similares de categoría adecuada de CD en docentes; sin embargo, hay estudios donde la categoría regular es la que termina destacando (Althubyani, 2024; Choquecota et al., 2021; Diaz, 2024), y otros donde prevalece la categoría baja (Nieto y Parejo, 2022; Vinueza, 2021; Mas, 2022). En suma, hay más diferencias que semejanzas, tal vez porque los docentes en las otras investigaciones pertenecen a distintos niveles educativos, fueron evaluados con otros instrumentos o también porque los docentes evaluados en este estudio incrementaron sus competencias digitales como resultado del proceso de adaptación a la educación remota durante la pandemia.

Otro resultado destacable es que la I.E. 18207 San Nicolás supera aproximadamente en 20% dentro de la categoría adecuada de CD a la I.E. Toribio Rodríguez de Mendoza, probablemente porque los docentes de la IE San Nicolás son más jóvenes y usan de manera más frecuente las TIC en su vida diaria, lo que resulta en una adaptación más sencilla a las CD aplicadas a la educación. Respecto al sexo, las diferencias fueron mínimas (4% en la categoría adecuada a favor de las mujeres), confirmando lo que reporta Cruz (2024), que el género no constituye un factor diferenciador para en los conocimientos o actitudes que tienen que ver con las CD.

En relación con el segundo objetivo específico, el nivel de DD predominante es el bueno, reflejando prácticas docentes basadas en competencias exigibles a todos los docentes tal como lo dispone MINEDU (2014). Este resultado contrasta con el reporte de Vinueza (2021) donde resalta el nivel promedio de DD en docentes de educación general básica de Guayaquil. En el Perú, contrasta con resultados en los que destaca el nivel bajo (Choquecota

et al., 2021; Mas, 2022). Las diferencias podrían devenir en que los docentes participantes de este estudio, se han evaluado con un sesgo positivo por algún temor de que sus resultados repercutan en su trabajo, por lo cual se habrían evaluado sin ser totalmente objetivos. Lo anterior conlleva aprender que para que los resultados sobre DD sean más transparentes es necesario evaluarlos desde la perspectiva de otros actores como los coordinadores de trabajo colegiado, directivos o los propios estudiantes.

Sólo en la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes se evidencia cerca del 30% de docentes con nivel regular, especialmente en secundaria y en mujeres, mostrando la necesidad de fortalecer áreas como la planificación pedagógica basada en las características individuales de los educandos de acuerdo a lo establecido por el MBDD para esta dimensión.

En referencia al tercer objetivo específico, las dimensiones de las CD se relacionan con las del DD, excepto la dimensión competencias instrumentales con preparación para el aprendizaje de los estudiantes. Esto sugiere que un docente que con buen dominio de las TIC en el campo educativo no necesariamente se asocia como una planificación de clases basada en la identificación de las necesidades individuales de los estudiantes. Al respecto, Hernández (2017) señala que el uso de TIC en la educación aún se consolida, por lo que muchos docentes continúan utilizando métodos convencionales, relegando las herramientas digitales a un rol secundario.

Además, se puede inferir que también hace falta que los docentes no solo dominen las CD, sino que tengan lo que Ala-Mutka (2011) llama actitud creativa, esto es lo que lleva a las personas a crear productos digitales que benefician a otros. En el caso de los docentes, podrían usar las herramientas digitales para obtener un análisis más completo de las necesidades de los estudiantes y con esto planificar sesiones de aprendizaje de las que todos se puedan beneficiar.

Finalmente, los resultados del cuarto objetivo específica evidencian que las CD se relacionan significativamente con todas las dimensiones del DD, aunque con variaciones según institución educativa, nivel de enseñanza y sexo. Por ejemplo, la relación de las CD con la dimensión preparación para el aprendizaje se da únicamente en docentes de la I.E. 18207 San Nicolás, en el nivel secundaria y en mujeres; con la enseñanza orientada al aprendizaje el vínculo se presenta en docentes de ambas instituciones, de ambos niveles y en mujeres; con la participación en la gestión escolar se observa en docentes de la I.E. San Nicolás, en el nivel primaria y ambos sexos; con el desarrollo de la profesionalidad e identidad docente se relaciona de manera consistente en todos los segmentos.

Esto confirma que un mayor dominio de las CD favorece la planificación, la enseñanza, la gestión educativa y el desarrollo profesional docente, lo cual es coherente con lo que Rojas y Cachay (2021) refieren de que el docente que tiene dominio en herramientas digitales tiene una mayor capacidad para mejorar su calidad de enseñanza; logrando así lo que busca el enfoque por competencias, integrar recursos para afrontar problemas de la vida real. En esta misma línea cabe destacar lo dicho por Esquerre y Pérez (2021), lo relevante es saber dónde y cómo emplear lo aprendido. Y qué mejor lugar que emplear el avance tecnológico en la superación de las brechas educativas.

En conclusión, los resultados confirman la hipótesis planteada: existe una relación significativa y directa entre las competencias digitales y el desempeño docente, rechazando la hipótesis nula. Se recomienda que investigaciones futuras amplíen el alcance de este estudio, incorporando la perspectiva de los estudiantes, con el fin de reducir la subjetividad en la evaluación del desempeño docente.

CONCLUSIONES

Se encuentra una relación significativa y directa entre las CD y el DD a nivel general, y este hallazgo se repite tomando en cuenta la institución educativa, el nivel de enseñanza y el sexo de los docentes.

En cuanto a CD la categoría predominante es la adecuada, lo mismo que en sus dimensiones: CI, CCyA, y CD-M. Este patrón se mantiene al analizar los resultados según institución educativa, nivel de enseñanza y sexo, aunque se observa una ligera diferencia entre la I.E. 18207 San Nicolas y la I.E.E. Toribio Rodríguez de Mendoza, siendo la primera la que presentó un mayor porcentaje en la categoría adecuada.

Respecto al DD, el nivel predominante es el bueno, manteniéndose esta tendencia en ambas instituciones, así como por nivel de enseñanza y sexo. No obstante, en la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes se identifica un porcentaje considerable en el nivel regular.

Se identifica una relación significativa entre la mayoría de las dimensiones de las CD y las del DD, con la excepción de las competencias instrumentales, que no muestran relación con la preparación para el aprendizaje de los estudiantes. Además, se observa que las relaciones significativas son más frecuentes en los docentes de la I.E. 18207 San Nicolas, en los de nivel secundario y en el personal femenino.

Se determina una relación significativa entre las CD y las cuatro dimensiones del DD. Añadido a ello, las relaciones significativas se presentan con mayor frecuencia en los docentes de la I.E. 18207 San Nicolas, en los de nivel secundario y en el personal femenino.

RECOMENDACIONES

A los directores de las instituciones educativas, se sugiere identificar las dificultades que presentan los docentes y que limitan un adecuado dominio de sus CD y un desempeño eficaz. Esto permitirá gestionar de manera oportuna programas de capacitación orientados a fortalecer el manejo de las TIC.

A los docentes, con especial énfasis en aquellos de la I.E.E. Toribio Rodríguez de Mendoza, del nivel primaria y de sexo masculino: se recomienda reforzar sus competencias instrumentales a través del aprendizaje sobre la funcionalidad y utilidad de diversas herramientas digitales, empleando capacitaciones, videos instructivos y manuales.

A los docentes, en términos generales, fortalecer la preparación para el aprendizaje de los estudiantes, profundizando en el conocimiento de las características individuales de sus educandos y realizando una planificación pedagógica más cuidadosa, acorde con el contexto educativo actual.

A futuros investigadores, incorporar la evaluación del desempeño docente desde la perspectiva de los estudiantes, con el propósito de profundizar y complementar los hallazgos obtenidos en la presente investigación.

REFERENCIAS

- Althubyani, A. R. (2024). Digital Competence of Teachers and the Factors Affecting Their Competence Level: A Nationwide Mixed-Methods Study. *Sustainability*, 16(7), 2796. <https://doi.org/10.3390/su16072796>
- Ala-Mutka, K. (2011). Mapping Digital Competence: Towards a Conceptual Understanding. *Institute for Prospective Technological Studies*, 7-60. <https://www.academia.edu/download/62706965/MappingDigitalCompetence20200401-127207-1xyc56f.pdf>
- Anchundia, I. (2019). Desempeño docente y su influencia en el aprendizaje del estudiante del bachillerato en Manta. *Domingo de las ciencias*, 5(2), 819-835. <http://dx.doi.org/10.23857/dc.v5i2.1128>
- Ausubel, D., Novak, J. y Hanesian, H. (1983). *Psicología educativa. Un punto de vista cognoscitivo*. Trillas.
- Azañeda, V. (2021). El desempeño docente antes y durante la pandemia. *Polo del conocimiento*, 6(4), 841-860. <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/download/2614/5461>
- Barreto, R. y Santi, J. (2020). *Competencias digitales y alfabetización digital de los docentes en el nivel primaria* [tesis de posgrado, Universidad Nacional de Huancavelica]. Repositorio UNH. <https://apirepositorio.unh.edu.pe/server/api/core/bitstreams/486365f7-6486-41f2-9062-e63ed89a3d92/content>

- Berrocal, A. (2024). *Competencias digitales y desempeño docente en una institución educativa pública de Chorrillos, 2024* [tesis de maestría, Universidad César Vallejo].
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/149786>
- Bruner, J. S. (1963). *El proceso de la educación*. UTEHA.
- Choquecota, K., Meléndez, C. y Quispe, E. (2021). *Actitud hacia el uso de las TICs y desempeño autopercebido en docentes de Lima en confinamiento por Covid-19* [tesis de pregrado, Universidad San Ignacio de Loyola].
<http://repositorio.usil.edu.pe/handle/USIL/11254>
- Cotrina, E. (2017). *Competencias digitales y planificación curricular en docentes de los CEBAS de la UGEL*. [tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/40261>
- Coronado, J. (2015). *Uso de las TIC y su relación con las competencias digitales en docentes* [tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación]. Repositorio UNE.
<https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/883/TM%20CE-Du%20C78%202015.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Cruz, L. (2024). *Incidencia de la formación digital y el liderazgo de los técnicos docentes distritales en el desempeño de sus funciones* [tesis doctoral, Universidad de Córdova]. Repositorio UCO. <http://hdl.handle.net/10396/28533>
- Díaz, E. (2024). *Competencias digitales de los docentes de las instituciones educativas públicas del nivel inicial de la ciudad de Chachapoyas, 2023* [tesis de licenciatura, Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas]. Repositorio UNTRM. <http://hdl.handle.net/10396/28533>

- Driscoll, M. (2000). *Psychology of Learning for Instruction* (2.^a ed.). Needham Heights.
https://archive.org/details/psychologyoflear0000dris_t910/page/n5/mode/2up
- Esquerre, L. y Pérez, M. (2021). Retos del desempeño docente en el siglo XXI: una visión del caso peruano. *Revista Educación*, 2(45), 1-22.
<https://www.redalyc.org/journal/440/44066178033/44066178033.pdf>
- Espino, O. (2018). *Competencias digitales de los docentes y desempeño pedagógico en el aula* [tesis de maestría]. Repositorio USMP.
<https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/4525/espinoiwje.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- González, V. (2014). Innovar en docencia universitaria: algunos enfoques pedagógicos. *InterSedes: Revista de Las Sedes Regionales*, 15(31), 51-68.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=66631887005%0A>
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Interamericana de España.
- Hernández, R. (2017). Impacto de las TIC en la educación: Retos y Perspectivas. *Propósitos y Representaciones*, 5(1), 325-347.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5904762>
- Hernández, L., Acevedo, J. A. S., Martínez, C. y Cruz, B. C. (2015). *El uso de las TIC en el aula: un análisis en términos de efectividad y eficacia*. Congreso Iberoamericano de Ciencia, Tecnología, Innovación y Educación. <https://portaldeeducacion.com/uso-las-ticaula-analisis-terminos-efectividad-eficacia/>
- Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación. (2019). *La educación obligatoria en México* (Informe). INEE.

- Koehler, M. J., Mishra, P. y Cain, W. (2013). What is Technological Pedagogical Content Knowledge (TPACK)? *Journal of Education*, 193(3), 13–19.
<https://doi.org/10.1177/002205741319300303>
- López, M., (2013). *Aprendizaje, Competencias y Tic: Aprendizaje basado en competencias*. Pearson. <http://ie42003cgalbarracin.edu.pe/biblioteca/LIBR-NIV312062023225715.pdf>
- Lucio, P., Almazan, A., Loeza, C., Lopez, V. y Cárdenas, J. (2020). Encuesta Nacional a Docentes ante el COVID-19. Retos para la educación a distancia. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 41-88.
<https://www.redalyc.org/jatsRepo/270/27063237021/html/index.html>
- Mas, k. (2022). *La competencia digital y su relación con el desempeño docente de la institución educativa técnico industrial Bagua, Amazonas, 2022* [tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio UNMS.
<https://repositorio.unsm.edu.pe/backend/api/core/bitstreams/f6083132-938e-4211-9bb7-0c7d785d2918/content>
- Ministerio de Educación. (2014). Marco de Buen Desempeño Docente.
<https://hdl.handle.net/20.500.12799/6531>
- Ministerio de Educación. (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*.
<https://www.minedu.gob.pe/curriculo/>
- Ministerio de Educación. (2019). *Encuesta Nacional a docentes de instituciones educativas públicas y privadas 2018*. Dirección de Promoción del Bienestar y Reconocimiento Docente.

- Ministerio de Educación. (2021, 19 de enero). *Resolución Viceministerial N°014. Disposiciones para el desarrollo del Programa de Fortalecimiento de competencias de los docentes usuarios de dispositivos electrónicos portátiles*. Ministerio de Educación. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/1496905-014-2021-minedu>
- Montalvo, V., Villena, M. y Franco, G. (2022). Competencias digitales en docentes del Perú. *Alpha Centauri*, 14-21. <https://journalalphacentauri.com/index.php/revista/article/view/75/74>
- Nieto, F. y Parejo, B. (2022). *Competencias digitales en docentes de educación básica primaria en tiempos de pandemia y post pandemia* [tesis de maestría, Universidad de la Costa]. Repositorio CUC. <https://hdl.handle.net/11323/9197>
- Olivera, M. (2019). *Motivación y desempeño de los docentes de una institución educativa, Los-Aquijes – Ica* [tesis de doctorado, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/nbitstream/handle/0.500.12692/38341/oliveranmm.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ordóñez, J. (2002). Pedagogía crítica y educación superior. *Revista Educación*, 26(2), 185–196. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44026218%0ACómo>
- Osorio, J. (2000). Principios éticos en la investigación con seres humanos y animales. *Medicina*, 60(2), 255-258. https://www.medicinabuenosaires.com/revistas/vol60-00/2/v60_n2_255_258.pdf
- Piaget, J. (1991). *Seis estudios de Psicología*. Editorial Labor, S.A. https://dinterrondonia2010.pbworks.com/f/Jean_Piaget_-_Seis_estudios_de_Psicologia.pdf

- Pachas, M. (2024). *Competencias digitales y desempeño docente de instituciones educativas públicas, distrito de Ancón, Lima 2024* [tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/147139>
- Pretell, F. J., Bustamante, N. E., Cueva, J. I. y Revilla, P. (2023). Competencias digitales y desarrollo profesional de los docentes de educación básica regular. *Horizontes*, 7(31), 2448–2459.
<https://revistahorizontes.org/index.php/revistahorizontes/article/view/1242/2305>
- Quintana, J. (2000). Competencias en tecnologías de la información del profesorado de educación infantil y primaria. *Revista Interuniversitaria de Tecnología Educativa*, 166-176.
- Rojas, R. y Cachay, H. (2021). Desempeño docente ante la enseñanza virtual en escenarios pandémicos. *Epistemia Revista Científica*, 5(1), 1-16.
<https://doi.org/10.26495/re.v5i1.1886>
- Sánchez, L., Lombardo, J. M., Riesco, M. y Joyanes, L. (2004). *Las TIC y la formación del profesorado en la enseñanza secundaria*. Educación y futuro digital.
- Siemens, G. (2005). Connectivism: A Learning Theory for the Digital Age. *International Journal of Instructional Technology & Distance Learning*, 2(1), 1-9.
http://www.itdl.org/Journal/Jan_05/article01.htm
- Solórzano, F. y García, A. (2016). Fundamentos del aprendizaje en red desde el conectivismo y la teoría de la actividad. *Revista cubana de Educación Superior*, 35 (3), 98-112. <http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=scinarttext&pid=S0257-43142016000300008>

Terres des Hommes Suisse. (2020). *Educación en tiempos de pandemia: Elementos de respuesta ante la contingencia por parte de los docentes*. Terres des Hommes Suisse.

Toscana, F. (2021). *Cómo ha impactado el Síndrome de Burnout en el ámbito académico*. NotiPress. <https://notipress.mx/vida/como-ha-impactado-el-sindrome-de-burnout-en-el-ambito-academico-7341>

Velásquez, C. (2018). Medir el nivel de competencia del uso de las TIC como apoyo a las actividades docentes. *Revista de Educación y Tecnología*, 12, 17–36. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7023981>

Vinueza, L. A. (2021). *Competencias digitales y desarrollo profesional docente en la escuela Martha Bucaram de Roldós, Guayaquil, Ecuador, 2020* [tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/61610>

ANEXOS

Anexo 1: Escala de competencias digitales

INSTRUCCIONES: Estimados docentes a continuación se presentan un conjunto de preguntas sobre LAS COMPETENCIAS DIGITALES, por favor, tenga a bien responder con toda objetividad, pues de ello dependerá el éxito en el presente estudio de investigación.

Marque con una (X) su respuesta en los recuadros valorados del 1 al 5.

SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	CASI NUNCA	NUNCA
S	CS	AV	CN	N
5	4	3	2	1

ITEMS	S	CS	AV	CN	N
01 Reconoce las palabras más comunes cuando navega por Internet (URL, hipervínculo, link, entre otros).					
02 Reconoce distintos programas para navegar por Internet (Explorer, Firefox, Opera, Netscape, entre otros).					
03 Busca información y contenidos en Internet de distinto formato (texto, audio o vídeo, entre otros).					
04 Utiliza plataformas de uso libre como para realizar diversas actividades educativas (Claroline, Moodle, Educaplay, Chamilo, entre otros).					
05 Utiliza software educativo libre para la creación de actividades educativas (Cicoter, Freemind, Jcllic, HotPotatoes, Exelearning, entre otros).					
06 Utiliza software educativo libre para su área curricular (Geogebra, Atomix, JOSM, Denemo, entre otros).					
07 Maneja con facilidad las funciones de las pizarras interactivas y del proyector de imágenes en sus diversas actividades educativas.					
08 Maneja con facilidad las funciones de la computadora, Laptop, Tablet, tarjeta SD, USB, disco duro externo en sus diversas actividades educativas.					
09 Maneja con facilidad las funciones de la TV., radio, DVD, cámara de fotos, cámara filmadora en sus diversas actividades educativas.					
10 Elabora ensayos, investigaciones o materiales académicos de propia creación y originalidad.					
11 Realiza un material digital o impreso con la recopilación de los mejores trabajos elaborados por los estudiantes de manera original para su publicación y validación.					
12 Realiza trabajos colaborativos con sus alumnos en clases haciendo la recomendación de respetar los derechos de autor haciendo las citas respectivas.					
13 Fomenta la investigación de nuevos conocimientos por medio del internet.					

14	Motiva a los estudiantes a que realicen proyectos tecnológicos para el día del logro.					
15	Desarrolla la sesión de clase haciendo uso pertinente de los recursos tecnológicos.					
16	Emplea la tecnología para dosificar correctamente el tiempo en las actividades significativas de acuerdo a los ritmos de aprendizaje del estudiante.					
17	Usa materiales interactivos para el logro del aprendizaje del estudiante.					
18	Elabora matrices y rúbrica de evaluación de una sesión utilizando el recurso tecnológico en el aula.					
19	Emplea en sus actividades educativas diarias herramientas tecnológicas como el paquete Microsoft Office (Word, Excel, PowerPoint y Publisher).					
20	Emplea en sus actividades educativas diarias herramientas tecnológicas como los videos y audios.					
21	Emplea en sus actividades educativas diarias herramientas tecnológicas de acceso libre que ofrece Internet.					
22	Complementa sus clases presenciales con el trabajo de colaboración en línea a través de redes sociales en Internet, blogs o wikis.					
23	Complementa sus clases presenciales con otras desarrolladas a través de juegos virtuales, videos y audios.					
24	Complementa sus clases presenciales con otras desarrolladas en una plataforma virtual (Moodle o Blackboard) que permita a los estudiantes la entrega obligatoria de trabajos prácticos.					
25	Enseña a los estudiantes a construir sus propias redes y a aprovechar las oportunidades de aprendizaje a través de la web 2.0.					
26	Incentiva a los estudiantes para que construyan su propio aprendizaje mediante la colaboración en línea.					
27	Se comunica con sus colegas y estudiantes a través del chat, Facebook, videoconferencias, wikis o pizarra digital.					

FICHA TÉCNICA

Nombre: Escala de competencias digitales

Autor: Jorge Espino Wuffarden

Adaptado por: Erika Flor Cotrina Martel

Objetivo: Medir las competencias digitales en los docentes

Confiabilidad: Cotrina (2020) calculó un Alfa de Cronbach de 0,920.

Validez: Cotrina (2020) validó el instrumento mediante un juicio de tres expertos, quienes consideraron el instrumento como aplicable.

Tiempo: 20 minutos

Descripción: No hay ítems negativos. Está conformado por 27 ítems en escala Likert de cinco donde 1= Nunca, 2= Casi nunca, 3= A veces, 4= Casi siempre y 5= Siempre. Comprende tres dimensiones: Instrumentales (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9), Cognitivas y actitudinales (10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20 y 21) y Didácticas y metodológicas (22, 23, 24, 25, 26 y 27).

Calificación:

Escala	Competencias instrumentales	Competencias cognitivas y actitudinales	Competencias didácticas-metodológicas	General
Adecuada	28-45	37-60	19-30	82-135
Regular	19-27	25-36	13-18	55-81
Inadecuada	1-18	1-24	1-12	27-54

Anexo 2: Cuestionario de desempeño docente

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le muestran una serie de ítems, marque según corresponda de acuerdo a como se desarrolla en su práctica profesional. Tome en cuenta las siguientes opciones de respuesta:

1= Nunca 2= Casi nunca 3= Casi Siempre 4= Siempre

N°	ÍTEMS	1	2	3	4
1	Conoce y comprende las características individuales de sus estudiantes.				
2	Conoce y comprende necesidades especiales de sus alumnos.				
3	Establece propósitos de aprendizaje y criterios de evaluación que están alineados a las expectativas de aprendizaje establecidas en el currículo, y características de los estudiantes, así como a las demandas de su entorno.				
4	Propone situaciones, estrategias y recursos de aprendizaje y evaluación que guardan coherencia con los propósitos de aprendizaje, y que tienen potencial para desafiar y motivar a los estudiantes.				
5	Construye de manera asertiva y empática relaciones interpersonales con y entre los estudiantes.				
6	Orienta su práctica a conseguir logros en todos sus estudiantes y les comunica altas expectativas sobre sus posibilidades de aprendizaje.				
7	Gestiona interacciones pedagógicas con el fin de facilitar la construcción de aprendizajes por parte de los estudiantes.				
8	Fomenta que los estudiantes comprendan el sentido de las actividades que realizan en el marco de los objetivos de aprendizaje del área.				
9	Brinda apoyo pedagógico a los estudiantes en forma flexible para responder a sus necesidades y a situaciones inesperadas.				
10	Involucra continuamente a los estudiantes en el proceso de evaluación.				
11	Usa una variedad de estrategias y tareas de evaluación, acordes a las características de los estudiantes, y que son pertinentes para recoger evidencias sobre los aprendizajes.				
12	Interpreta las evidencias de aprendizaje usando los criterios de evaluación y a partir de ellas toma decisiones sobre la enseñanza.				
13	Brinda retroalimentación oportuna, describiendo al estudiante sus logros en relación a los niveles esperados por cada competencia.				
14	Interactúa con sus pares, colaborativamente y con iniciativa, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico, mejorar la enseñanza y construir de manera sostenible un clima democrático en la escuela.				
15	Fomenta respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes				
16	Participa en experiencias significativas de desarrollo profesional, en concordancia con sus necesidades, las de los estudiantes y las de la escuela				
17	Reflexiona en comunidades de profesionales sobre su práctica pedagógica e institucional y el aprendizaje de todos sus estudiantes.				
18	Actúa de acuerdo a los principios de la ética profesional docente y resuelve dilemas prácticos y normativos de la vida escolar sobre la base de ellos				
19	Actúa y toma decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y el adolescente.				
20	Gestiona los entornos digitales y los aprovecha para su desarrollo profesional y práctica pedagógica				
21	Hace uso responsable de las tecnologías.				
22	Gestiona información en entornos digitales, con sentido crítico, responsable y ético.				
23	Gestiona herramientas y recursos educativos en los entornos digitales para mediar el aprendizaje y desarrollar habilidades digitales en sus estudiantes.				

FICHA TÉCNICA

Nombre: Cuestionario de Desempeño docente

Autor: Campos (2021)

Objetivo: Medir el desempeño docente.

Confiabilidad: Analizada en el estudio y con un coeficiente Alfa de Cronbach resultante de 0,934

Validez: Fue será analizada mediante un juicio de tres expertos, la V de Aiken resultante fue de 0,989

Tiempo: 30 minutos

Descripción: No hay ítems negativos. El instrumento está compuesto por 23 ítems y cuatro dimensiones: Preparación para aprendizaje de los estudiantes (1 y 2), enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes (3, 4, 5, 6, 7, 8, 9), participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad (10, 11, 12, 13, 14 y 15) y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente (16, 17, 18, 19, 20, 21, 22 y 23).

Calificación:

Escala	Preparación para aprendizaje de los estudiantes	Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	Global
Deficiente	1-2	1-7	1-6	1-8	1-23
Regular	3-6	8-16	7-12	9-16	24-46
Bueno	7-8	17-24	13-24	17-36	47-92

Anexo 3: Validación de expertos de la Escala de competencias digitales

GUÍA

“VALIDEZ DE CONTENIDO MEDIANTE EL MÉTODO JUICIO DE EXPERTOS”

I. Carta de presentación

Honorable juez, siendo conocedor de su trayectoria académico-profesional e investigativa, le solicito su apoyo para evaluar la validez de contenido mediante el método de “juicio de expertos” del instrumento, Escala de Competencias digitales (ver anexo N° 1), el mismo que se aplicará a una muestra seleccionada y tiene como objetivo, recoger información directa y confidencial para consolidar el estudio científico, titulado: “Manejo de las TIC y desempeño docente en instituciones educativas de Rodríguez de Mendoza- Amazonas, 2021”

En coherencia con el propósito que se persigue, en el cuadro adjunto, se presentan los criterios de evaluación¹ de los ítems que consolida la herramienta mencionada.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (No cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.

¹ Adaptado de:
Galicia, L. y Balderrama, J. (2017). Validez de contenido por juicio de expertos: propuesta de una herramienta virtual. Recuperado de: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-61802017000300042

Escobar, J. y Cuervo, A.(2008). Validación de contenido y juicio de expertos: Una aproximación a su utilización. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/302438451_Validez_de_contenido_y_juicio_de_expertos_Una_aproximacion_a_su_utilizacion

	3. Acuerdo (Moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (Alto nivel)	El ítem está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otra pregunta puede estar incluyendo lo que pretende medir éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Agradezco su valiosa colaboración.

II. Datos del instrumento

Aspectos	Descripción
Nombre del instrumento	Escala de Competencias digitales
Autor	Jorge Espino Wuffarden
Procedencia	Perú
Adaptación en el Perú	Erika Flor Cotrina Martel
Forma de administración	Individual (x) colectiva (x)
Tiempo de aplicación	20 minutos
Propósito del instrumento	Medir las competencias digitales en los docentes
Público objetivo	Docentes
Centro de aplicación	CEBAS de la UGEL 05
Fecha de aplicación	2020

III. Evaluación de los ítems:

(Lee con detenimiento los ítems del instrumento y califique en una escala de 1 a 4 los criterios de claridad, coherencia y relevancia; así como puede emitir observaciones/recomendaciones justificadas).

Dimensiones	Indicadores	Ítems originales	Ítems adaptados	Opción de respuesta					Criterios de calidad			Observaciones/ Recomendaciones
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Claridad	Coherencia	Relevancia	
Competencias digitales instrumentales	Navegación	1. Reconoce las palabras más comunes cuando navega por Internet (URL, hipervínculo, link, entre otros).	Reconoce las palabras más comunes cuando navega por Internet (URL, hipervínculo, link, entre otros).						4	4	3	
		2. Reconoce distintos programas para navegar por Internet (Explorer, Firefox, Opera, Netscape, entre otros).	Reconoce distintos programas para navegar por Internet (Explorer, Firefox, Opera, Netscape, Google Chrome, entre otros).						4	4	3	
		3. Busca información y contenidos en Internet de distinto formato (texto, audio o vídeo, entre otros).	Busca información y contenidos en Internet de distinto formato (texto, audio o vídeo, entre otros).						4	4	4	
	Uso del software educativo	4. Utiliza plataformas de uso libre como para realizar diversas actividades educativas (Claroline, Moodle, Educaplay, Chamilo, entre otros).	Utiliza plataformas de uso libre como para realizar diversas actividades educativas (Claroline, Moodle, Educaplay, Chamilo, entre otros).						4	4	4	
		5. Utiliza software educativo libre para la creación de actividades educativas (Cicoter, Freemind, Jolic, HotPotatoes, Exelearning, entre otros).	Utiliza software educativo libre para la creación de actividades educativas (Cicoter, Freemind, Jolic, HotPotatoes, Exelearning, entre otros).						4	4	4	
		6. Utiliza software educativo libre para su área curricular (Geogebra, Atomix, JOSM, Denemo, entre otros).	Utiliza software educativo libre para su área curricular (Geogebra, Atomix, JOSM, Denemo, entre otros).						4	4	3	

	Uso de equipos informáticos	7. Maneja con facilidad las funciones de las pizarras interactivas y del proyector de imágenes en sus diversas actividades educativas.	Ha manejado con facilidad las funciones de las pizarras interactivas y del proyector de imágenes en actividades educativas.						4	4	3	
		8. Maneja con facilidad las funciones de la computadora, Laptop, Tablet, tarjeta SD, USB, disco duro externo en sus diversas actividades educativas.	Maneja con facilidad las funciones de la computadora, Laptop, Tablet, tarjeta SD, USB, disco duro externo en sus diversas actividades educativas.						4	4	4	
		9. Maneja con facilidad las funciones de la TV., radio, DVD, cámara de fotos, cámara filmadora en sus diversas actividades educativas.	Maneja con facilidad las funciones de la TV., radio, DVD, cámara de fotos, cámara filmadora en sus diversas actividades educativas.						4	4	4	
Competencias digitales didáctico-metodológicas	Empleo de la ética informática	10. Elabora ensayos, investigaciones o materiales académicos de propia creación y originalidad.	Con la ayuda de información en línea, elabora ensayos, investigaciones o materiales académicos de propia creación y originalidad.						4	4	4	
		11. Realiza un material digital o impreso con la recopilación de los mejores trabajos elaborados por los estudiantes de manera original para su publicación y validación.	Diseña un material digital con la recopilación de los mejores trabajos elaborados por los estudiantes de manera original para su publicación y validación.						4	4	4	
		12. Realiza trabajos colaborativos con sus alumnos en clases haciendo la recomendación que no debe ser trabajo copia y pega de otros de internet.	Realiza trabajos colaborativos con sus alumnos en clases haciendo la recomendación de respetar los derechos de autor haciendo las citas respectivas.							4	4	4

	Uso reflexivo de las TIC	13. Desarrolla la investigación de nuevos conocimientos por medio del internet.	Fomenta la investigación de nuevos temas por medio del internet.						4	3	4	
		14. Motiva a los estudiantes a que realicen proyectos tecnológicos para el día del logro.	Motiva a los estudiantes a que realicen proyectos tecnológicos para el día del logro.						4	4	4	
		15. Desarrolla la sesión de clase haciendo uso pertinente de los recursos tecnológicos.	Emplea recursos tecnológicos pertinentes para las sesiones de seguimiento o clase virtual.						4	4	4	
	Utiliza las TIC para aprendizaje autónomo	16. Emplea la tecnología para dosificar correctamente el tiempo en las actividades significativas de acuerdo a los ritmos de aprendizaje del estudiante.	Emplea la tecnología para administrar correctamente el tiempo en las actividades significativas teniendo en cuenta el ritmo de aprendizaje de cada estudiante.						4	4	4	
		17. Usa materiales interactivos para el logro del aprendizaje del estudiante.	Usa materiales interactivos para el logro del aprendizaje del estudiante.						4	4	4	
		18. Elabora matrices y rúbrica de evaluación de una sesión utilizando el recurso tecnológico en el aula.	Elabora matrices y rúbrica de evaluación de una sesión utilizando recursos tecnológicos.						4	4	4	
Competencias digitales cognitivas y actitudinales	Selecciona recursos didácticos tecnológicos	19. Emplea en sus actividades educativas diarias herramientas tecnológicas como el paquete Microsoft Office (Word, Excel, Power Point y Publisher).	Emplea en sus actividades educativas diarias herramientas tecnológicas como el paquete Microsoft Office (Word, Excel, Power Point y Publisher).						4	4	4	
		20. Emplea en sus actividades educativas diarias herramientas tecnológicas como los videos y audios.	Emplea en sus actividades educativas diarias herramientas tecnológicas como los videos y audios.						4	4	4	
		21. Emplea en sus actividades educativas diarias herramientas tecnológicas	Emplea en sus actividades educativas diarias herramientas tecnológicas						4	4	3	

		tecnológicas de acceso libre que ofrece Internet.	de acceso libre que ofrece Internet.										
	Elaboración de actividades de aprendizajes online	22. Complementa sus clases presenciales con el trabajo de colaboración en línea a través de redes sociales en Internet, blogs o wikis.	Complementa sus actividades educativas virtuales con ayuda de páginas en línea, blogs o redes sociales.						4	4	4		
		23. Complementa sus clases presenciales con otras desarrolladas a través de juegos virtuales, videos y audios.	Complementa sus actividades académicas con otras desarrolladas a través de juegos virtuales, videos y audios.						4	4	4		
		24. Complementa sus clases presenciales con otras desarrolladas en una plataforma virtual (Moodle o Blackboard) que permita a los estudiantes la entrega obligatoria de trabajos prácticos.	Complementa sus actividades académicas con otras desarrolladas en una plataforma virtual como Google Drive que permita a los estudiantes la entrega obligatoria de trabajos prácticos.						4	4	3		
	Fomenta la comunicación virtual sincrónica y asincrónica	25. Enseña a los estudiantes a construir sus propias redes y a aprovechar las oportunidades de aprendizaje a través de la web 2.0.	Enseña a los estudiantes a hacer uso de los recursos tecnológicos como medios de comunicación y oportunidades de aprendizaje.						3	4	4		
		26. Incentiva a los estudiantes para que construyan su propio aprendizaje mediante la colaboración en línea.	Incentiva a los estudiantes para que construyan su propio aprendizaje colaborando en línea.						4	4	4		
		27. Se comunica con sus colegas y estudiantes a través del chat, Facebook, videoconferencias, wikis o pizarra digital.	Se comunica con sus colegas y estudiantes a través de Whatsapp, mensajes de texto o alguna plataforma virtual.						4	4	4		

IV. Certificado de validación


4.1. Datos del experto:

Nombre y apellidos	Edwin Abel Tarrillo Vásquez
Centro laboral	I.E N°0056 – UGEL PICOTA
Título profesional	Lic. Psicología
Grado académico y mención	Magister en Gestión Pública
Institución donde lo obtuvo (opcional)	Universidad César Vallejo
Otros estudios (opcional)	-

4.2. Conclusión general:

El instrumento está apto para su aplicación.

4.3. Firma del experto:



Edwin Abel Tarrillo Vásquez
Ψ Lic. en Psicología
C.Ps.P. N° 36718
DNI 48014706. Teléfono N°959550436

4.4. Fecha de evaluación: 22 / 09 / 2021

GUÍA

“VALIDEZ DE CONTENIDO MEDIANTE EL MÉTODO JUICIO DE EXPERTOS”

I. Carta de presentación

Honorable juez, siendo conocedor de su trayectoria académico-profesional e investigativa, le solicito su apoyo para evaluar la validez de contenido mediante el método de “juicio de expertos” del instrumento, Escala de Competencias digitales (ver anexo N° 1), el mismo que se aplicará a una muestra seleccionada y tiene como objetivo, recoger información directa y confidencial para consolidar el estudio científico, titulado: “Manejo de las TIC y desempeño docente en instituciones educativas de Rodríguez de Mendoza- Amazonas, 2021”

En coherencia con el propósito que se persigue, en el cuadro adjunto, se presentan los criterios de evaluación¹ de los ítems que consolida la herramienta mencionada.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (No cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.

¹ Adaptado de:
Galicia, L. y Balderrama, J. (2017). Validez de contenido por juicio de expertos: propuesta de una herramienta virtual. Recuperado de: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-61802017000300042

Escobar, J. y Cuervo, A.(2008). Validación de contenido y juicio de expertos: Una aproximación a su utilización. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/302438451_Validez_de_contenido_y_juicio_de_expertos_Una_aproximacion_a_su_utilizacion

	3. Acuerdo (Moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (Alto nivel)	El ítem está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otra pregunta puede estar incluyendo lo que pretende mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Agradezco su valiosa colaboración.

II. Datos del instrumento

Aspectos	Descripción
Nombre del instrumento	Escala de Competencias digitales
Autor	Jorge Espino Wuffarden
Procedencia	Perú
Adaptación en el Perú	Erika Flor Cotrina Martel
Forma de administración	Individual (x) colectiva (x)
Tiempo de aplicación	20 minutos
Propósito del instrumento	Medir las competencias digitales en los docentes
Público objetivo	Docentes
Centro de aplicación	CEBAS de la UGEL 05
Fecha de aplicación	2020

III. Evaluación de los ítems:

(Lee con detenimiento los ítems del instrumento y califique en una escala de 1 a 4 los criterios de claridad, coherencia y relevancia; así como puede emitir observaciones/recomendaciones justificadas).

Dimensiones	Indicadores	Ítems originales	Ítems adaptados	Opción de respuesta					Criterios de calidad			Observaciones/ Recomendaciones
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Claridad	Coherencia	Relevancia	
Competencias digitales instrumentales	Navegación	1. Reconoce las palabras más comunes cuando navega por Internet (URL, hipervínculo, link, entre otros).	Reconoce las palabras más comunes cuando navega por Internet (URL, hipervínculo, link, entre otros).						4	4	4	
		2. Reconoce distintos programas para navegar por Internet (Explorer, Firefox, Opera, Netscape, entre otros).	Reconoce distintos programas para navegar por Internet (Explorer, Firefox, Opera, Netscape, Google Chrome, entre otros).						4	4	4	
		3. Busca información y contenidos en Internet de distinto formato (texto, audio o video, entre otros).	Busca información y contenidos en Internet de distinto formato (texto, audio o video, entre otros).						4	4	4	
	Uso del software educativo	4. Utiliza plataformas de uso libre como para realizar diversas actividades educativas (Clardine, Moodler, Educaplay, Chamilo, entre otros).	Utiliza plataformas de uso libre como para realizar diversas actividades educativas (Clardine, Moodler, Educaplay, Chamilo, entre otros).						4	4	4	
		5. Utiliza software educativo libre para la creación de actividades educativas (Cicoter, Freemind, Jolic, HotPotatoes, Exelearning, entre otros).	Utiliza software educativo libre para la creación de actividades educativas (Cicoter, Freemind, Jolic, HotPotatoes, Exelearning, entre otros).						4	4	4	
		6. Utiliza software educativo libre para su área curricular (Geogebra, Atomix, JOSM, Denemo, entre otros).	Utiliza software educativo libre para su área curricular (Geogebra, Atomix, JOSM, Denemo, entre otros).						4	4	4	

		7. Maneja con facilidad las funciones de las pizarras interactivas y del proyector de imágenes en sus diversas actividades educativas.	Ha manejado con facilidad las funciones de las pizarras interactivas y del proyector de imágenes en actividades educativas.						4	4	4	
	Uso de equipos informáticos	8. Maneja con facilidad las funciones de la computadora, Laptop, Tablet, tarjeta SD, USB, disco duro externo en sus diversas actividades educativas.	Maneja con facilidad las funciones de la computadora, Laptop, Tablet, tarjeta SD, USB, disco duro externo en sus diversas actividades educativas.						4	4	4	
		9. Maneja con facilidad las funciones de la TV., radio, DVD, cámara de fotos, cámara filmadora en sus diversas actividades educativas.	Maneja con facilidad las funciones de la TV., radio, DVD, cámara de fotos, cámara filmadora en sus diversas actividades educativas.						4	4	4	
Competencias digitales didáctico-metodológicas	Empleo de la ética informática	10. Elabora ensayos, investigaciones o materiales académicos de propia creación y originalidad.	Con la ayuda de información en línea, elabora ensayos, investigaciones o materiales académicos de propia creación y originalidad.						4	4	4	
		11. Realiza un material digital o impreso con la recopilación de los mejores trabajos elaborados por los estudiantes de manera original para su publicación y validación.	Diseña un material digital con la recopilación de los mejores trabajos elaborados por los estudiantes de manera original para su publicación y validación.						4	4	4	
		12. Realiza trabajos colaborativos con sus alumnos en clases haciendo la recomendación que no debe ser trabajo copia y pega de otros de internet.	Realiza trabajos colaborativos con sus alumnos en clases haciendo la recomendación de respetar los derechos de autor haciendo las citas respectivas.						3	4	4	

	Uso reflexivo de las TIC	13. Desarrolla la investigación de nuevos conocimientos por medio del internet.	Fomenta la investigación de nuevos temas por medio del internet.						4	4	4		
		14. Motiva a los estudiantes a que realicen proyectos tecnológicos para el día del logro.	Motiva a los estudiantes a que realicen proyectos tecnológicos para el día del logro.							4	4	4	
		15. Desarrolla la sesión de clase haciendo uso pertinente de los recursos tecnológicos.	Emplea recursos tecnológicos pertinentes para las sesiones de seguimiento o clase virtual.							4	4	4	
	Utiliza las TIC para aprendizaje autónomo	16. Emplea la tecnología para dosificar correctamente el tiempo en las actividades significativas de acuerdo a los ritmos de aprendizaje del estudiante.	Emplea la tecnología para administrar correctamente el tiempo en las actividades significativas teniendo en cuenta el ritmo de aprendizaje de cada estudiante.						4	4	4		
		17. Usa materiales interactivos para el logro del aprendizaje del estudiante.	Usa materiales interactivos para el logro del aprendizaje del estudiante.						4	4	4		
		18. Elabora matrices y rúbrica de evaluación de una sesión utilizando el recurso tecnológico en el aula.	Elabora matrices y rúbrica de evaluación de una sesión utilizando recursos tecnológicos.							4	4	4	
Competencias digitales cognitivas y actitudinales	Selecciona recursos didácticos tecnológicos	19. Emplea en sus actividades educativas diarias herramientas tecnológicas como el paquete Microsoft Office (Word, Excel, Power Point y Publisher).	Emplea en sus actividades educativas diarias herramientas tecnológicas como el paquete Microsoft Office (Word, Excel, Power Point y Publisher).						4	4	4		
		20. Emplea en sus actividades educativas diarias herramientas tecnológicas como los videos y audios.	Emplea en sus actividades educativas diarias herramientas tecnológicas como los videos y audios.						4	4	4		
		21. Emplea en sus actividades educativas diarias herramientas	Emplea en sus actividades educativas diarias herramientas tecnológicas						4	4	4		

		tecnológicas de acceso libre que ofrece Internet.	de acceso libre que ofrece Internet.									
	Elaboración de actividades de aprendizajes online	22. Complementa sus clases presenciales con el trabajo de colaboración en línea a través de redes sociales en Internet, blogs o wikis.	Complementa sus actividades educativas virtuales con ayuda de páginas en línea, blogs o redes sociales.						4	4	4	
		23. Complementa sus clases presenciales con otras desarrolladas a través de juegos virtuales, videos y audios.	Complementa sus actividades académicas con otras desarrolladas a través de juegos virtuales, videos y audios.						4	4	4	
		24. Complementa sus clases presenciales con otras desarrolladas en una plataforma virtual (Moodle o Blackboard) que permita a los estudiantes la entrega obligatoria de trabajos prácticos.	Complementa sus actividades académicas con otras desarrolladas en una plataforma virtual como Google Drive que permita a los estudiantes la entrega obligatoria de trabajos prácticos.						4	4	4	
	Fomenta la comunicación virtual sincrónica y asincrónica	25. Enseña a los estudiantes a construir sus propias redes y a aprovechar las oportunidades de aprendizaje a través de la web 2.0.	Enseña a los estudiantes a hacer uso de los recursos tecnológicos como medios de comunicación y oportunidades de aprendizaje.						4	4	4	
		26. Incentiva a los estudiantes para que construyan su propio aprendizaje mediante la colaboración en línea.	Incentiva a los estudiantes para que construyan su propio aprendizaje colaborando en línea.						4	4	4	
		27. Se comunica con sus colegas y estudiantes a través del chat, Facebook, videoconferencias, wikis o pizarra digital.	Se comunica con sus colegas y estudiantes a través de Whatsapp, mensajes de texto o alguna plataforma virtual.						4	4	4	

IV. Certificado de validación

4.1. Datos del experto:

Nombre y apellidos	Segundo Juan Castrejon Fernandez
Centro laboral	UNPRG
Título profesional	Licenciado en Ciencias de la Educación
Grado académico y mención	Magister en Investigación y Docencia
Institución donde lo obtuvo (opcional)	UNPRG
Otros estudios (opcional)	

4.2. Conclusión general:

Se requiere realizar una modificación muy específica de términos, en un ítem.

4.3. Firma del experto:



Segundo Juan Castrejon Fernandez
DNI 16629849 Teléfono N° 974471927

4.4. Fecha de evaluación: 08 / 10 /2021

GUÍA

“VALIDEZ DE CONTENIDO MEDIANTE EL MÉTODO JUICIO DE EXPERTOS”

I. Carta de presentación

Honorable juez, siendo conocedor de su trayectoria académico-profesional e investigativa, le solicito su apoyo para evaluar la validez de contenido mediante el método de “juicio de expertos” del instrumento, Escala de Competencias digitales (ver anexo N° 1), el mismo que se aplicará a una muestra seleccionada y tiene como objetivo, recoger información directa y confidencial para consolidar el estudio científico, titulado: “Manejo de las TIC y desempeño docente en instituciones educativas de Rodríguez de Mendoza- Amazonas, 2021”

En coherencia con el propósito que se persigue, en el cuadro adjunto, se presentan los criterios de evaluación¹ de los ítems que consolida la herramienta mencionada.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (No cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.

¹ Adaptado de:
Galicía, L. y Balderrama, J. (2017). Validez de contenido por juicio de expertos: propuesta de una herramienta virtual. Recuperado de:
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-61802017000300042

Escobar, J. y Cuervo, A.(2008). Validación de contenido y juicio de expertos: Una aproximación a su utilización. Recuperado de:
https://www.researchgate.net/publication/302438451_Validez_de_contenido_y_juicio_de_expertos_Una_aproximacion_a_su_utilizacion

	3. Acuerdo (Moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (Alto nivel)	El ítem está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otra pregunta puede estar incluyendo lo que pretende mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Agradezco su valiosa colaboración.

II. Datos del instrumento

Aspectos	Descripción
Nombre del instrumento	Escala de Competencias digitales
Autor	Jorge Espino Wuffarden
Procedencia	Perú
Adaptación en el Perú	Erika Flor Cotrina Martel
Forma de administración	Individual (x) colectiva (x)
Tiempo de aplicación	20 minutos
Propósito del instrumento	Medir las competencias digitales en los docentes
Público objetivo	Docentes
Centro de aplicación	CEBAS de la UGEL 05
Fecha de aplicación	2020

III. Evaluación de los ítems:

(Lee con detenimiento los ítems del instrumento y califique en una escala de 1 a 4 los criterios de claridad, coherencia y relevancia; así como puede emitir observaciones/recomendaciones justificadas).

Dimensiones	Indicadores	Ítems originales	Ítems adaptados	Opción de respuesta					Criterios de calidad			Observaciones/ Recomendaciones
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Claridad	Coherencia	Relevancia	
Competencias digitales instrumentales	Navegación	1. Reconoce las palabras más comunes cuando navega por Internet (URL, hipervínculo, link, entre otros).	Reconoce las palabras más comunes cuando navega por Internet (URL, hipervínculo, link, entre otros).						4	4	4	
		2. Reconoce distintos programas para navegar por Internet (Explorer, Firefox, Opera, Netscape, entre otros).	Reconoce distintos programas para navegar por Internet (Explorer, Firefox, Opera, Netscape, Google Chrome, entre otros).						4	4	4	
		3. Busca información y contenidos en Internet de distinto formato (texto, audio o vídeo, entre otros).	Busca información y contenidos en Internet de distinto formato (texto, audio o vídeo, entre otros).						4	4	4	
	Uso del software educativo	4. Utiliza plataformas de uso libre como para realizar diversas actividades educativas (Caroline, Mooder, Educaplay, Chamilo, entre otros).	Utiliza plataformas de uso libre como para realizar diversas actividades educativas (Caroline, Mooder, Educaplay, Chamilo, entre otros).						4	4	4	
		5. Utiliza software educativo libre para la creación de actividades educativas (Cicoter, Freemind, Jcllic, HotPotatoes, Exelearning, entre otros).	Utiliza software educativo libre para la creación de actividades educativas (Cicoter, Freemind, Jcllic, HotPotatoes, Exelearning, entre otros).						4	4	4	
		6. Utiliza software educativo libre para su	Utiliza software educativo libre para su área						4	4	4	

		área curricular (Geogebra, Atomix, JOSM, Denemo, entre otros).	curricular (Geogebra, Atomix, JOSM, Denemo, entre otros).											
	Uso de equipos informáticos	7. Maneja con facilidad las funciones de las pizarras interactivas y del proyector de imágenes en sus diversas actividades educativas.	Ha manejado con facilidad las funciones de las pizarras interactivas y del proyector de imágenes en actividades educativas.						4	4	4			
		8. Maneja con facilidad las funciones de la computadora, Laptop, Tablet, tarjeta SD, USB, disco duro externo en sus diversas actividades educativas.	Maneja con facilidad las funciones de la computadora, Laptop, Tablet, tarjeta SD, USB, disco duro externo en sus diversas actividades educativas.						4	4	4			
		9. Maneja con facilidad las funciones de la TV., radio, DVD, cámara de fotos, cámara filmadora en sus diversas actividades educativas.	Maneja con facilidad las funciones de la TV., radio, DVD, cámara de fotos, cámara filmadora en sus diversas actividades educativas.							4	4	4		
Competencias digitales didáctico-metodológicas	Empleo de la ética informática	10. Elabora ensayos, investigaciones o materiales académicos de propia creación y originalidad.	Con la ayuda de información en línea, elabora ensayos, investigaciones o materiales académicos de propia creación y originalidad.						4	4	4			
		11. Realiza un material digital o impreso con la recopilación de los mejores trabajos elaborados por los estudiantes de manera original para su publicación y validación.	Diseña un material digital con la recopilación de los mejores trabajos elaborados por los estudiantes de manera original para su publicación y validación.							4	4	4		
		12. Realiza trabajos colaborativos con sus alumnos en clases	Realiza trabajos colaborativos con sus alumnos en clases							4	4	4		

		haciendo la recomendación que no debe ser trabajo copia y pega de otros de internet.	haciendo la recomendación que no debe ser trabajo copia y pega de otros de internet.									
	Uso reflexivo de las TIC	13. Desarrolla la investigación de nuevos conocimientos por medio del internet.	Fomenta la investigación de nuevos temas por medio del internet.					4	4	4		
		14. Motiva a los estudiantes a que realicen proyectos tecnológicos para el día del logro.	Motiva a los estudiantes a que realicen proyectos tecnológicos para el día del logro.					4	4	4		
		15. Desarrolla la sesión de clase haciendo uso pertinente de los recursos tecnológicos.	Emplea recursos tecnológicos pertinentes para las sesiones de seguimiento o clase virtual.					4	4	4		
	Utiliza las TIC para el aprendizaje autónomo	16. Emplea la tecnología para dosificar correctamente el tiempo en las actividades significativas de acuerdo a los ritmos de aprendizaje del estudiante.	Emplea la tecnología para administrar correctamente el tiempo en las actividades significativas teniendo en cuenta el ritmo de aprendizaje de cada estudiante.					4	4	4		
		17. Usa materiales interactivos para el logro del aprendizaje del estudiante.	Usa materiales interactivos para el logro del aprendizaje del estudiante.					4	4	4		
		18. Elabora matrices y rúbrica de evaluación de una sesión utilizando el recurso tecnológico en el aula.	Elabora matrices y rúbrica de evaluación de una sesión utilizando recursos tecnológicos.					4	4	4		
Competencias digitales cognitivas y actitudinales	Selecciona recursos didácticos tecnológicos	19. Emplea en sus actividades educativas diarias	Emplea en sus actividades educativas diarias herramientas					4	4	4		
		20. Emplea en sus actividades educativas	Emplea en sus actividades educativas					4	4	4		
		21. Emplea en sus actividades educativas	Emplea en sus actividades educativas					4	4	4		

Elaboración de actividades de aprendizajes online	22. Complementa sus clases presenciales con el trabajo de colaboración en línea a través de redes sociales en Internet, blogs o wikis.	Complementa sus actividades educativas virtuales con ayuda de páginas en línea, blogs o redes sociales.						4	4	4	
	23. Complementa sus clases presenciales con otras desarrolladas a través de juegos virtuales, videos y audios.	Complementa sus actividades académicas con otras desarrolladas a través de juegos virtuales, videos y audios.						4	4	4	
	24. Complementa sus clases presenciales con otras desarrolladas en una plataforma virtual (Moodle o Blackboard) que permita a los estudiantes la entrega obligatoria de trabajos prácticos.	Complementa sus actividades académicas con otras desarrolladas en una plataforma virtual como Google Drive que permita a los estudiantes la entrega obligatoria de trabajos prácticos.						4	4	4	
Fomenta la comunicación virtual sincrónica y asincrónica	25. Enseña a los estudiantes a construir sus propias redes y a aprovechar las oportunidades de aprendizaje a través de la web 2.0.	Enseña a los estudiantes a hacer uso de los recursos tecnológicos como medios de comunicación y oportunidades de aprendizaje.						4	4	4	
	26. Incentiva a los estudiantes para que construyan su propio aprendizaje mediante la colaboración en línea.	Incentiva a los estudiantes para que construyan su propio aprendizaje colaborando en línea.						4	4	4	
	27. Se comunica con sus colegas y estudiantes a través del chat, Facebook, videoconferencias, wikis o pizarra digital.	Se comunica con sus colegas y estudiantes a través de Whatsapp, mensajes de texto o alguna plataforma virtual.						4	4	4	

IV. Certificado de validación

4.1. Datos del experto:

Nombre y apellidos	María Angélica Ortiz Briones
Centro laboral	I.E "José Olaya Balandra"
Título profesional	Licenciada en Educación - Ciencias Histórico Sociales y Filosofía
Grado académico y mención	Magíster en Gestión Pública
Institución donde lo obtuvo (opcional)	Licenciatura: Universidad Nacional Pedro Ruíz Gallo Maestría: Universidad César Vallejo
Otros estudios (opcional)	

4.2. Conclusión general:

El instrumento está apto para su aplicación.

4.3. Firma del experto:



.....
María Angélica Ortiz Briones
DNI: 40535038
Teléfono N° 951063836

4.4. Fecha de evaluación: 04 / 10 / 2021

Anexo 4: Validación de expertos del Cuestionario de desempeño laboral

GUÍA

“VALIDEZ DE CONTENIDO MEDIANTE EL MÉTODO JUICIO DE EXPERTOS”

I. Carta de presentación

Honorable juez, siendo conocedor de su trayectoria académico-profesional e investigativa, le solicito su apoyo para evaluar la validez de contenido mediante el método de “juicio de expertos” del instrumento, Cuestionario de Desempeño docente (ver anexo N° 1), el mismo que se aplicará a una muestra seleccionada y tiene como objetivo, recoger información directa y confidencial para consolidar el estudio científico, titulado: “Manejo de las TIC y desempeño docente en instituciones educativas de Rodríguez de Mendoza-Amazonas, 2021”

En coherencia con el propósito que se persigue, en el cuadro adjunto, se presentan los criterios de evaluación¹ de los ítems que consolida la herramienta mencionada.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (No cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.

¹ Adaptado de:
García, L. y Balderrama, J. (2017). Validez de contenido por juicio de expertos: propuesta de una herramienta virtual. Recuperado de:
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-61802017000300042

Escobar, J. y Cuervo, A.(2008). Validación de contenido y juicio de expertos: Una aproximación a su utilización. Recuperado de:
https://www.researchgate.net/publication/302438451_Validez_de_contenido_y_juicio_de_expertos_Una_aproximacion_a_su_utilizacion

	3. Acuerdo (Moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (Alto nivel)	El ítem está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otra pregunta puede estar incluyendo lo que pretende mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Agradezco su valiosa colaboración.

II. Datos del instrumento

Aspectos	Descripción
Nombre del instrumento	Cuestionario de Desempeño docente
Autor	Campos Arteaga, Marleny Susana
Procedencia	Perú
Forma de administración	Individual (x) colectiva (x)
Tiempo de aplicación	30 minutos
Propósito del instrumento	Medir el desempeño docente.
Público objetivo	Docentes
Centro de aplicación	Instituciones educativas de Rodríguez de Mendoza-Amazonas
Fecha de aplicación	2021

III. Evaluación de los ítems:

(Lee con detenimiento los ítems del instrumento y califique en una escala de 1 a 4 los criterios de claridad, coherencia y relevancia; así como puede emitir observaciones/recomendaciones justificadas).

Dimensiones	Indicadores	Ítems originales	Opción de respuesta				Criterios de calidad			Observaciones/ Recomendaciones
			Nunca	Casi nunca	Casi siempre	Siempre	Claridad	Coherencia	Relevancia	
Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.	Conocimiento de las características de sus estudiantes	1. Conoce y comprende las características individuales de sus estudiantes.					4	4	4	
		2. Conoce y comprende necesidades especiales de sus alumnos.					4	4	4	
	Planificación de la enseñanza.	3. Establece propósitos de aprendizaje y criterios de evaluación que están alineados a las expectativas de aprendizaje establecidas en el currículo, y características de los estudiantes, así como a las demandas de su entorno.					4	4	4	
		4. Propone situaciones, estrategias y recursos de aprendizaje y evaluación que guardan coherencia con los propósitos de aprendizaje, y que tienen potencial para desafiar y motivar a los estudiantes.					4	4	4	

Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Promoción de un clima favorable para el aprendizaje.	5.Construye de manera asertiva y empática relaciones interpersonales con y entre los estudiantes.					4	4	4	
		6.Orienta su práctica a conseguir logros en todos sus estudiantes y les comunica altas expectativas sobre sus posibilidades de aprendizaje					4	4	4	
	Dominio de contenidos disciplinares	7.Gestiona interacciones pedagógicas con el fin de facilitar la construcción de aprendizajes por parte de los estudiantes.					4	4	4	
		8.Fomenta que los estudiantes comprendan el sentido de las actividades que realizan en el marco de los objetivos de aprendizaje del área.					4	4	4	
		9.Brinda apoyo pedagógico a los estudiantes en forma flexible para responder a sus necesidades y a situaciones inesperadas.					4	4	4	
	Evalúa el aprendizaje de acuerdo a los objetivos institucionales.	10.Involucra continuamente a los estudiantes en el proceso de evaluación.					4	4	4	
11.Usa una variedad de estrategias y tareas de evaluación, acordes a las características de los estudiantes, y que son pertinentes para recoger evidencias sobre los aprendizajes.						4	4	4		

		12. Interpreta las evidencias de aprendizaje usando los criterios de evaluación y a partir de ellas toma decisiones sobre la enseñanza.					4	4	4	
		13. Brinda retroalimentación oportuna, describiendo al estudiante sus logros en relación a los niveles esperados por cada competencia.					4	4	4	
Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.	Participación activa en la gestión educativa.	14. Interactúa con sus pares, colaborativamente y con iniciativa, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico, mejorar la enseñanza y construir de manera sostenible un clima democrático en la escuela.					4	4	4	
	Establecimiento de relaciones con agentes involucrados en la educación.	15. Fomenta respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes.					4	4	4	
Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	Reflexión y desarrollo de procesos de enseñanza y aprendizaje.	16. Participa en experiencias significativas de desarrollo profesional, en concordancia con sus necesidades, las de los estudiantes y las de la escuela.					4	4	4	

		17. Reflexiona en comunidades de profesionales sobre su práctica pedagógica e institucional y el aprendizaje de todos sus estudiantes.					4	4	4	
	Ética profesional	18. Actúa de acuerdo a los principios de la ética profesional docente y resuelve dilemas prácticos y normativos de la vida escolar sobre la base de ellos.					4	4	4	
		19. Actúa y toma decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y el adolescente.					4	4	4	
	Gestión de los entornos digitales	20. Gestiona los entornos digitales y los aprovecha para su desarrollo profesional y práctica pedagógica					4	4	4	
		21. Hace uso responsable de las tecnologías.					4	4	4	
		22. Gestiona información en entornos digitales, con sentido crítico, responsable y ético.					4	4	4	
		23. Gestiona herramientas y recursos educativos en los entornos digitales para mediar el aprendizaje y desarrollar habilidades digitales en sus estudiantes.					4	4	4	

IV. Certificado de validación

4.1. Datos del experto:

Nombre y apellidos	Edwin Abel Tarrillo Vásquez
Centro laboral	I.E N°0056 – UGEL PICOTA
Título profesional	Lic. Psicología
Grado académico y mención	Magíster en Gestión Pública
Institución donde lo obtuvo (opcional)	Universidad César Vallejo
Otros estudios (opcional)	-

4.2. Conclusión general:

El instrumento está apto para su aplicación.

4.3. Firma del experto:



Edwin Abel Tarrillo Vásquez
Ψ Lic. en Psicología
C.Ps.P. N° 36718
DNI 48014706. Teléfono N°959550436

4.4. Fecha de evaluación: 22 / 09 / 2021

GUÍA

“VALIDEZ DE CONTENIDO MEDIANTE EL MÉTODO JUICIO DE EXPERTOS”

I. Carta de presentación

Honorable juez, siendo conocedor de su trayectoria académico-profesional e investigativa, le solicito su apoyo para evaluar la validez de contenido mediante el método de “juicio de expertos” del instrumento, Cuestionario de Desempeño docente (ver anexo N° 1), el mismo que se aplicará a una muestra seleccionada y tiene como objetivo, recoger información directa y confidencial para consolidar el estudio científico, titulado: “Manejo de las TIC y desempeño docente en instituciones educativas de Rodríguez de Mendoza-Amazonas, 2021”

En coherencia con el propósito que se persigue, en el cuadro adjunto, se presentan los criterios de evaluación¹ de los ítems que consolida la herramienta mencionada.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (No cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.

¹ Adaptado de:
Galicía, L. y Balderrama, J. (2017). Validez de contenido por juicio de expertos: propuesta de una herramienta virtual. Recuperado de:
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=51665-61802017000300042

Escobar, J. y Cuervo, A.(2008). Validación de contenido y juicio de expertos: Una aproximación a su utilización. Recuperado de:
https://www.researchgate.net/publication/302438451_Validez_de_contenido_y_juicio_de_expertos_Una_aproximacion_a_su_utilizacion

	3. Acuerdo (Moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (Alto nivel)	El ítem está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otra pregunta puede estar incluyendo lo que pretende mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Agradezco su valiosa colaboración.

II. Datos del instrumento

Aspectos	Descripción
Nombre del instrumento	Cuestionario de Desempeño docente
Autor	Campos Arteaga, Marleny Susana
Procedencia	Perú
Forma de administración	Individual (x) colectiva (x)
Tiempo de aplicación	30 minutos
Propósito del instrumento	Medir el desempeño docente.
Público objetivo	Docentes
Centro de aplicación	Instituciones educativas de Rodríguez de Mendoza-Amazonas
Fecha de aplicación	2021

III. Evaluación de los ítems:

(Lee con detenimiento los ítems del instrumento y califique en una escala de 1 a 4 los criterios de claridad, coherencia y relevancia; así como puede emitir observaciones/recomendaciones justificadas).

Dimensiones	Indicadores	Ítems originales	Opción de respuesta				Criterios de calidad			Observaciones/ Recomendaciones
			Nunca	Casi nunca	Casi siempre	Siempre	Claridad	Coherencia	Relevancia	
Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.	Conocimiento de las características de sus estudiantes	1. Conoce y comprende las características individuales de sus estudiantes.					4	4	4	
		2. Conoce y comprende necesidades especiales de sus alumnos.					3	3	3	
	Planificación de la enseñanza.	3. Establece propósitos de aprendizaje y criterios de evaluación que están alineados a las expectativas de aprendizaje establecidas en el currículo, y características de los estudiantes, así como a las demandas de su entorno.					4	4	4	
		4. Propone situaciones, estrategias y recursos de aprendizaje y evaluación que guardan coherencia con los propósitos de aprendizaje, y que tienen potencial para desafiar y motivar a los estudiantes.					4	4	4	

Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Promoción de un clima favorable para el aprendizaje.	5.Construye de manera asertiva y empática relaciones interpersonales con y entre los estudiantes.					4	4	4	
		6.Orienta su práctica a conseguir logros en todos sus estudiantes y les comunica altas expectativas sobre sus posibilidades de aprendizaje.					4	4	4	
	Dominio de contenidos disciplinares	7.Gestiona interacciones pedagógicas con el fin de facilitar la construcción de aprendizajes por parte de los estudiantes.					4	4	4	
		8.Fomenta que los estudiantes comprendan el sentido de las actividades que realizan en el marco de los objetivos de aprendizaje del área.					2	4	4	
		9.Brinda apoyo pedagógico a los estudiantes en forma flexible para responder a sus necesidades y a situaciones inesperadas.					4	4	4	
	Evalúa el aprendizaje de acuerdo a los objetivos institucionales.	10.Involutra continuamente a los estudiantes en el proceso de evaluación.					4	4	4	
		11.Usa una variedad de estrategias y tareas de evaluación, acordes a las características de los estudiantes, y que son pertinentes para recoger evidencias sobre los aprendizajes.					4	4	4	

		12. Interpreta las evidencias de aprendizaje usando los criterios de evaluación y a partir de ellas toma decisiones sobre la enseñanza.					4	4	4	
		13. Brinda retroalimentación oportuna, describiendo al estudiante sus logros en relación a los niveles esperados por cada competencia.					2	4	4	
Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.	Participación activa en la gestión educativa.	14. Interactúa con sus pares, colaborativamente y con iniciativa, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico, mejorar la enseñanza y construir de manera sostenible un clima democrático en la escuela.					4	4	4	
	Establecimiento de relaciones con agentes involucrados en la educación.	15. Fomenta respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes.					4	4	4	
Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	Reflexión y desarrollo de procesos de enseñanza y aprendizaje.	16. Participa en experiencias significativas de desarrollo profesional, en concordancia con sus necesidades, las de los estudiantes y las de la escuela.					4	4	4	

		17. Reflexiona en comunidades de profesionales sobre su práctica pedagógica e institucional y el aprendizaje de todos sus estudiantes.					4	4	4	
	Ética profesional	18. Actúa de acuerdo a los principios de la ética profesional docente y resuelve dilemas prácticos y normativos de la vida escolar sobre la base de ellos.					4	4	4	
		19. Actúa y toma decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y el adolescente.					4	4	4	
	Gestión de los entornos digitales	20. Gestiona los entornos digitales y los aprovecha para su desarrollo profesional y práctica pedagógica					4	4	4	
		21. Hace uso responsable de las tecnologías.					4	4	4	
		22. Gestiona información en entornos digitales, con sentido crítico, responsable y ético.					4	4	4	
		23. Gestiona herramientas y recursos educativos en los entornos digitales para mediar el aprendizaje y desarrollar habilidades digitales en sus estudiantes.					4	4	4	

IV. Certificado de validación


4.1. Datos del experto:

Nombre y apellidos	Segundo Juan Castrejon Fernandez
Centro laboral	UNPRG
Título profesional	Licenciado en Ciencias de la Educación
Grado académico y mención	Magister en Investigación y Docencia
Institución donde lo obtuvo (opcional)	UNPRG
Otros estudios (opcional)	

4.2. Conclusión general:

Se requiere realizar algunas modificaciones muy específicas de términos, en algunos ítems.

4.3. Firma del experto:

 Segundo Juan Castrejon Fernandez DNI 16629849 Teléfono N° 974471927
--

4.4. Fecha de evaluación: 08 / 10 /2021

GUÍA

“VALIDEZ DE CONTENIDO MEDIANTE EL MÉTODO JUICIO DE EXPERTOS”

I. Carta de presentación

Honorable juez, siendo conocedor de su trayectoria académico-profesional e investigativa, le solicito su apoyo para evaluar la validez de contenido mediante el método de “juicio de expertos” del instrumento, Cuestionario de Desempeño docente (ver anexo N° 1), el mismo que se aplicará a una muestra seleccionada y tiene como objetivo, recoger información directa y confidencial para consolidar el estudio científico, titulado: “Manejo de las TIC y desempeño docente en instituciones educativas de Rodríguez de Mendoza-Amazonas, 2021”

En coherencia con el propósito que se persigue, en el cuadro adjunto, se presentan los criterios de evaluación¹ de los ítems que consolida la herramienta mencionada.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (No cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.

¹ Adaptado de:
Galicía, L. y Balderrama, J. (2017). Validez de contenido por juicio de expertos: propuesta de una herramienta virtual. Recuperado de: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-61802017000300042

Escobar, J. y Cuervo, A.(2008). Validación de contenido y juicio de expertos: Una aproximación a su utilización. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/302438451_Validez_de_contenido_y_juicio_de_expertos_Una_aproximacion_a_su_utilizacion

	3. Acuerdo (Moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (Alto nivel)	El ítem está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otra pregunta puede estar incluyendo lo que pretende mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Agradezco su valiosa colaboración.

II. Datos del instrumento

Aspectos	Descripción
Nombre del instrumento	Cuestionario de Desempeño docente
Autor	Campos Arteaga, Marleny Susana
Procedencia	Perú
Forma de administración	Individual (x) colectiva (x)
Tiempo de aplicación	30 minutos
Propósito del instrumento	Medir el desempeño docente.
Público objetivo	Docentes
Centro de aplicación	Instituciones educativas de Rodríguez de Mendoza-Amazonas
Fecha de aplicación	2021

III. Evaluación de los ítems:

(Lee con detenimiento los ítems del instrumento y califique en una escala de 1 a 4 los criterios de claridad, coherencia y relevancia; así como puede emitir observaciones/recomendaciones justificadas).

Dimensiones	Indicadores	Ítems originales	Opción de respuesta				Criterios de calidad			Observaciones/ Recomendaciones
			Nunca	Casi nunca	Casi siempre	Siempre	Claridad	Coherencia	Relevancia	
Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.	Conocimiento de las características de sus estudiantes	1. Conoce y comprende las características individuales de sus estudiantes.					4	4	4	
		2. Conoce y comprende necesidades especiales de sus alumnos.					4	4	4	
	Planificación de la enseñanza.	3. Establece propósitos de aprendizaje y criterios de evaluación que están alineados a las expectativas de aprendizaje establecidas en el currículo, y características de los estudiantes, así como a las demandas de su entorno.					4	4	4	
		4. Propone situaciones, estrategias y recursos de aprendizaje y evaluación que guardan coherencia con los propósitos de aprendizaje, y que tienen potencial para desafiar y motivar a los estudiantes.					4	4	4	
Enseñanza para	Promoción de un	5. Construye de manera					4	4	4	

el aprendizaje de los estudiantes	clima favorable para el aprendizaje.	asertiva y empática relaciones interpersonales con y entre los estudiantes.								
		6.Orienta su práctica a conseguir logros en todos sus estudiantes y les comunica altas expectativas sobre sus posibilidades de aprendizaje					4	4	4	
	Dominio de contenidos disciplinares	7.Gestiona interacciones pedagógicas con el fin de facilitar la construcción de aprendizajes por parte de los estudiantes.					4	4	4	
		8.Fomenta que los estudiantes comprendan el sentido de las actividades que realizan en el marco de los objetivos de aprendizaje del área.					4	4	4	
		9.Brinda apoyo pedagógico a los estudiantes en forma flexible para responder a sus necesidades y a situaciones inesperadas.					4	4	4	
	Evalúa el aprendizaje de acuerdo a los objetivos institucionales.	10.Involucra continuamente a los estudiantes en el proceso de evaluación.					4	4	4	
		11.Usa una variedad de estrategias y tareas de evaluación, acordes a las características de los estudiantes, y que son pertinentes para recoger evidencias sobre los aprendizajes.					4	4	4	

		12. Interpreta las evidencias de aprendizaje usando los criterios de evaluación y a partir de ellas toma decisiones sobre la enseñanza.					4	4	4	
		13. Brinda retroalimentación oportuna, describiendo al estudiante sus logros en relación a los niveles esperados por cada competencia.					4	4	4	
Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.	Participación activa en la gestión educativa.	14. Interactúa con sus pares, colaborativamente y con iniciativa, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico, mejorar la enseñanza y construir de manera sostenible un clima democrático en la escuela.					4	4	4	
	Establecimiento de relaciones con agentes involucrados en la educación.	15. Fomenta respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes					4	4	4	
Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	Reflexión y desarrollo de procesos de enseñanza y aprendizaje.	16. Participa en experiencias significativas de desarrollo profesional, en concordancia con sus necesidades, las de los estudiantes y las de la escuela					4	4	4	

		17. Reflexiona en comunidades de profesionales sobre su práctica pedagógica e institucional y el aprendizaje de todos sus estudiantes.					4	4	4	
	Ética profesional	18. Actúa de acuerdo a los principios de la ética profesional docente y resuelve dilemas prácticos y normativos de la vida escolar sobre la base de ellos.					4	4	4	
		19. Actúa y toma decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y el adolescente.					4	4	4	
	Gestión de los entornos digitales	20. Gestiona los entornos digitales y los aprovecha para su desarrollo profesional y práctica pedagógica					4	4	4	
		21. Hace uso responsable de las tecnologías.					4	4	4	
		22. Gestiona información en entornos digitales, con sentido crítico, responsable y ético.					4	4	4	
		23. Gestiona herramientas y recursos educativos en los entornos digitales para mediar el aprendizaje y desarrollar habilidades digitales en sus estudiantes.					4	4	4	

IV. Certificado de validación

4.1. Datos del experto:

Nombre y apellidos	María Angélica Ortiz Briones
Centro laboral	I.E "José Olaya Balandra"
Título profesional	Licenciada en Educación - Ciencias Histórico Sociales y Filosofía
Grado académico y mención	Magíster en Gestión Pública
Institución donde lo obtuvo (opcional)	Licenciatura: Universidad Nacional Pedro Ruíz Gallo Maestría: Universidad César Vallejo
Otros estudios (opcional)	

4.2. Conclusión general:

El instrumento está apto para su aplicación.

4.3. Firma del experto:



.....
María Angélica Ortiz Briones
DNI: 40535038
Teléfono N° 951063836

4.4. Fecha de evaluación: 04 / 10 / 2021

Anexo 6: Confiabilidad y validez de los instrumentos

Confiabilidad

Instrumentos	Alfa de Cronbach	N de elementos
Escala de Competencias digitales	.942	27
Cuestionario de Desempeño docente	.934	23

Validez:

Instrumentos	V de Aiken	N de elementos
Escala de Competencias digitales	.989	27
Cuestionario de Desempeño docente	.989	23

Anexo 7: Prueba de Normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Competencias instrumentales	.089	83	.099
Competencias cognitivas y actitudinales	.072	83	.200*
Competencias didácticas-metodológicas	.069	83	.200*
Variable 1: Competencias digitales	.063	83	.200*
Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	.329	83	.000
Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	.191	83	.000
Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	.170	83	.000
Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	.139	83	.000
Variable 2: Desempeño docente	.117	83	.007

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Sexo		Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Competencias instrumentales	Masculino	0.114	34	.200	0.971	34	0.497
	Femenino	0.094	49	.200	0.986	49	0.837
Competencias cognitivas y actitudinales	Masculino	0.073	34	.200	0.985	34	0.913
	Femenino	0.079	49	.200	0.966	49	0.170
Competencias didácticas-metodológicas	Masculino	0.127	34	0.184	0.961	34	0.257
	Femenino	0.092	49	.200	0.968	49	0.199
Competencias digitales	Masculino	0.106	34	.200	0.980	34	0.763
	Femenino	0.066	49	.200	0.979	49	0.517
Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Masculino	0.332	34	0.000	0.728	34	0.000
	Femenino	0.325	49	0.000	0.726	49	0.000
Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Masculino	0.197	34	0.002	0.882	34	0.002
	Femenino	0.184	49	0.000	0.849	49	0.000
Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	Masculino	0.158	34	0.032	0.910	34	0.008
	Femenino	0.195	49	0.000	0.851	49	0.000
Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	Masculino	0.171	34	0.013	0.933	34	0.037
	Femenino	0.138	49	0.020	0.883	49	0.000
Desempeño docente	Masculino	0.132	34	0.142	0.945	34	0.085
	Femenino	0.139	49	0.019	0.911	49	0.001

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

IE		Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Competencias instrumentales	I.E. 18207 San Nicolas	0.094	40	,200 [*]	0.963	40	0.205
	I.E.E. Toribio Rodriguez de Mendoza	0.082	43	,200 [*]	0.980	43	0.648
Competencias cognitivas y actitudinales	I.E. 18207 San Nicolas	0.101	40	,200 [*]	0.979	40	0.666
	I.E.E. Toribio Rodriguez de Mendoza	0.079	43	,200 [*]	0.970	43	0.326
Competencias didácticas- metodológicas	I.E. 18207 San Nicolas	0.172	40	0.004	0.931	40	0.017
	I.E.E. Toribio Rodriguez de Mendoza	0.105	43	,200 [*]	0.973	43	0.413
Variable 1: Competencias digitales	I.E. 18207 San Nicolas	0.090	40	,200 [*]	0.976	40	0.549
	I.E.E. Toribio Rodriguez de Mendoza	0.114	43	0.185	0.974	43	0.415
Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	I.E. 18207 San Nicolas	0.361	40	0.000	0.693	40	0.000
	I.E.E. Toribio Rodriguez de Mendoza	0.297	43	0.000	0.752	43	0.000
Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	I.E. 18207 San Nicolas	0.281	40	0.000	0.805	40	0.000
	I.E.E. Toribio Rodriguez de Mendoza	0.149	43	0.018	0.912	43	0.003
Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	I.E. 18207 San Nicolas	0.220	40	0.000	0.796	40	0.000
	I.E.E. Toribio Rodriguez de Mendoza	0.116	43	0.169	0.940	43	0.026
Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	I.E. 18207 San Nicolas	0.150	40	0.024	0.895	40	0.001
	I.E.E. Toribio Rodriguez de Mendoza	0.185	43	0.001	0.913	43	0.003
Variable 2: Desempeño docente	I.E. 18207 San Nicolas	0.162	40	0.010	0.890	40	0.001
	I.E.E. Toribio Rodriguez de Mendoza	0.117	43	0.163	0.962	43	0.169

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Nivel de enseñanza		Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Competencias instrumentales	Primaria	0.093	36	,200 [*]	0.983	36	0.850
	Secundaria	0.106	47	,200 [*]	0.977	47	0.468
Competencias cognitivas y actitudinales	Primaria	0.145	36	0.054	0.947	36	0.087
	Secundaria	0.116	47	0.129	0.956	47	0.077
Competencias didácticas- metodológicas	Primaria	0.087	36	,200 [*]	0.987	36	0.938
	Secundaria	0.089	47	,200 [*]	0.948	47	0.036
Competencias digitales	Primaria	0.123	36	0.186	0.966	36	0.317
	Secundaria	0.070	47	,200 [*]	0.977	47	0.469
Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Primaria	0.360	36	0.000	0.708	36	0.000
	Secundaria	0.304	47	0.000	0.729	47	0.000
Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Primaria	0.199	36	0.001	0.891	36	0.002
	Secundaria	0.187	47	0.000	0.857	47	0.000
Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	Primaria	0.171	36	0.010	0.881	36	0.001
	Secundaria	0.179	47	0.001	0.888	47	0.000
Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	Primaria	0.113	36	,200 [*]	0.939	36	0.048
	Secundaria	0.164	47	0.003	0.879	47	0.000
Desempeño docente	Primaria	0.173	36	0.008	0.953	36	0.126
	Secundaria	0.129	47	0.047	0.912	47	0.002

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Anexo 7: Autorización de las Instituciones Educativas para realizar la investigación



RESOLUCION DIRECTORAL INSTITUCIONAL **Nº. 067-2021-GRA/DUGEL-RM/DIEE "TRM"**

Mendoza, 15 de noviembre del 2021.

VISTO

El Proyecto de Investigación denominado "Manejo de las TIC y Desempeño Docente en Instituciones Educativas de Rodríguez de Mendoza, - Amazonas", suscrito y presentado por la señora Marleny Susana Campos Arteaga, titular de la investigación.

CONSIDERANDO.

Que, un proyecto de investigación se caracteriza por ser una propuesta de trabajo estructurada y organizada que sigue determinadas pautas; anticipa y prevé cada etapa y cada actividad que sucederá en el futuro a través de un plan detallado; inicia con el planteamiento de un problema; planifica adecuadamente los recursos para el logro de los objetivos o resultados y programa los tiempos y los costos que se utilizarán para desarrollar cada una de las actividades.

Que, según la RM. Nº 170-2019-MINEDU, que aprueba la Norma Técnica denominada "Disposiciones que Regulan la Intervención para el Fortalecimiento y Promoción de Buenas Prácticas e Innovación Educativa", dicha norma en el numeral 4.2.7. describe que: Innovación Educativa: Es el resultado de un proceso intencionado y pertinente que realizan los actores educativos, partiendo del ejercicio reflexivo sobre una práctica; incorpora metodologías, estrategias o procedimientos pedagógicos o de gestión originales y efectivos, con impacto en los aprendizajes de los estudiantes, sustentado en evidencias cualitativa o cuantitativa y sobre la base del CNEB: Una innovación aporta a la mejora de la enseñanza y a la transformación de la cultura escolar. Su sostenibilidad e institucionalización requiere de una evaluación para la mejora continua, la sistematización de la experiencia, la gestión del conocimiento y la participación de los miembros de la comunidad educativa.

Que, la Ley General de Educación, en su Artículo 21, inciso b) la función del Estado es reconocer e incentivar la innovación y la investigación que realizan las instituciones educativas públicas y privadas; igualmente en el Reglamento de la misma Ley se señala como otra función del Estado la de "Normar, dirigir, orientar, fomentar, coordinar, supervisar y evaluar las acciones del Estado en el ámbito de la ciencia y la tecnología e innovación pedagógica y promover e impulsar su desarrollo mediante la acción concertada entre sus programas y proyectos de las instituciones públicas".

Que, en el punto (d) del artículo 30 del Reglamento de la Ley de Reforma Magisterial, se refiere explícitamente a la innovación e investigación desde el ámbito pedagógico del aula. "Los profesores de esta área diseñan, ejecutan y evalúan proyectos de innovación e investigación educativa que coadyuven a generar conocimientos sobre buenas prácticas docentes e innovaciones pedagógicas, orientadas a mejorar los logros de aprendizajes de los estudiantes y al mismo tiempo incentivar a sus pares, prácticas investigativas e innovadoras que estimulen la creatividad y desarrollo docente".

Que, el contenido del presente proyecto cumple con lo establecido en las normas legales vigentes, además tiene como objetivo principal determinar la relación entre el manejo de las TIC y desempeño docente en instituciones educativas de Rodríguez de Mendoza- Amazonas y como objetivo específico, establecer el nivel predominante de manejo de las TIC en docentes de instituciones educativas de Rodríguez de Mendoza- Amazonas, 2021, diagnosticar el nivel de desempeño docente en instituciones educativas de Rodríguez de Mendoza- Amazonas y determinar la relación que existe entre las dimensiones del manejo de las TIC y las dimensiones del desempeño docente en instituciones educativas de Rodríguez de Mendoza- Amazonas, 2021; por lo que se hace necesario su aprobación y autorización para su ejecución; y,

De conformidad con la Ley Nº 28044, Ley General de Educación y su Reglamento, Ley Nº 29944 Ley de la Reforma Magisterial y su reglamentación aprobado con D.S. Nº 004-2013-ED; Resolución Viceministerial Nº 273-2020-MINEDU que aprueba la Norma Técnica denominada



"Orientaciones para el Desarrollo del Año Escolar 2021 en Instituciones Educativas y Programas de Educación Básica"; y, estando a lo expuesto en la parte considerativa y amparado en las facultades que la ley determina:

SE RESUELVE:

ARTICULO 1º.- APROBAR y AUTORIZAR la ejecución del **PROYECTO DE INVESTIGACION** denominado "**MANEJO DE LAS TIC Y DESEMPEÑO DOCENTE EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE RODRÍGUEZ DE MENDOZA - AMAZONAS 2021**", elaborado y presentado por la señora **Marleny Susana Campos Arteaga**, docente practicante en el nivel secundario de la Institución Educativa Emblemática "Toribio Rodríguez de Mendoza", de la provincia de Rodríguez de Mendoza, región Amazonas, por los motivos expuestos en la parte considerativa; proyecto que deberá ser organizado, ejecutado, evaluado e informado por la docente autor de su elaboración, en coordinación con la sub Dirección del nivel primario y secundario y la Dirección de la institución y las demás áreas que corresponda. Su ejecución deberá iniciarse al día siguiente de la publicación de la presente resolución.

ARTICULO 2º.- Entréguese copia a la docente responsable, para el cumplimiento de lo dispuesto en el marco de dicho proyecto y las coordinaciones que deberá existir con los representantes de las áreas correspondientes y el personal directivo de la institución.

Regístrese, Comuníquese y Cúmplase.



Mg. Marino Cincousengo Valera
DIRECTOR
CPP.104065



Institución Educativa Emblemática N° 18207 "San Nicolás"

UGEL DE RODRÍGUEZ DE MENDOZA - REGIÓN AMAZONAS



"Decenio de la igualdad de oportunidades para mujeres y hombres"

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Mendoza, 11 de noviembre de 2021.

OFICIO N° 092-2021-GRA/DREA/UGEL-RM/DIR-IEE N° 18207"SN"-M

SEÑOR : RAVINES ZAPATEL, CARLOS
DIRECTOR DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
LAMBAYEQUE.

ASUNTO : **AUTORIZA LA REALIZACION DE PROYECTO DE INVESTIGACION**

REFERENCIA : OFICIO N° 224-2021-PCPU-FACHSE.

Tengo el grato honor de dirigirme al Despacho de su digno cargo, para expresarle mi cordial y respetuoso saludo a nombre de la Institución Educativa Emblemática N° 18207 "San Nicolás", a la cual represento; y al mismo tiempo, en atención al documento de referencia, mediante el presente, autorizar a la estudiante MARLENY SUSANA CAMPOS ARTEAGA para que realice su Trabajo de Investigación titulado "Manejo de las TICS y Desempeño Docente en Instituciones Educativas de Rodríguez de Mendoza – Amazonas 2021", en la I.E.E. N° 18207 "San Nicolás".

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para expresarle a usted las muestras de mi mayor consideración y respeto.

Atentamente;

JOSE ELVIS, ARAUJO ARBILODO
DNI N° 33944931
Director (e)