UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO

FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN.

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN UNIVERSITARIA

TESIS

Calidad de enseñanza y satisfacción del egresado de la maestría en educación con mención en docencia y gestión universitaria, UNPRG 2022.

Presentada para obtener el Grado Académico de Maestro en Ciencias de la Educación, con mención en Docencia y Gestión Universitaria

Investigador: Bch. Carrero Farro Wilson Esteven

Asesor: Dr. Campos Ugaz Walter Antonio

Lambayeque, 05 de agosto de 2025

Perú

“Calidad de enseñanza y satisfacción del egresado de la maestría en educación con mención en docencia y gestión universitaria, UNPRG 2022”

Tesis Presentada para obtener el Grado Académico de Maestro en Ciencias de la Educación, con mención en Docencia y Gestión Universitaria





---------- ----------

Bch. Wilson E. Carrero Farro — AUTOR

Dr. Walter A. Campos Ugaz — ASESOR

APROBADO POR:





Dra. MIRIAM FRANCISCA VALLADOLID MONTENEGRO
PRESIDENTA

Dra. JULIA ESTHER SANTA CRUZ MÍO
SECRETARIA



DR. MIGUEL ALFARO BARRANTES
VOCAL

ACTA DE SUSTENTACIÓN (COPIA)

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS
N° 573-2025

Siendo las 12:45 horas, del día 05 de agosto de 2025 en los Ambientes de la FACHSE: AD - 03 _____, por mandato de la **Resolución Nº 2783-2025-D-FACHSE**, de fecha **31 de julio de 2025**, que autoriza la sustentación, se reunieron los miembros del Jurado designado según **Resolución Nº 1753-2023-V-D-FACHSE**, de fecha, 31 de agosto de 2023; Jurado integrado por los siguientes miembros:

Presidente(a)	: Dra. Miriam Francisca Valladolid Montenegro.
Secretario(a)	: Dra. Julia Esther Santa Cruz Mio.
Vocal	: Dr. Miguel Alfaro Barrantes.
Asesor(es)	: Dr. Walter Antonio Campos Ugaz.
	:

Con la finalidad de evaluar la(el) Tesis titulada(o): "**CALIDAD DE ENSEÑANZA Y SATISFACCIÓN DEL EGRESADO DE LA MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN UNIVERSITARIA, UNPRG 2022**". Presentada por **WILSON ESTEVEN CARRERO FARRO,** para obtener el Grado Académico de **Maestro en Ciencias de la Educación con mención en DOCENCIA Y GESTIÓN UNIVERSITARIA.**

Leída la resolución de autorización, se inicia el acto sustentación, al término del cual y de conformidad con el Reglamento General de Investigación de la UNPRG (Res. N° 184-2023-CU de fecha 24 de abril de 2023) y el Reglamento de Grados y Títulos de la UNPRG (Res. N° 267-2023-CU de fecha 20 de junio de 2023), los miembros del jurado realizaron la evaluación respectiva, haciendo las preguntas, observaciones y recomendaciones al/los sustentante(s), quien(es) respondió(eron) las interrogantes planteadas.

Dada la deliberación correspondiente por parte del jurado, se sucedió la valoración, **obteniendo el calificativo de** 17 **en la escala vigesimal, que equivale a la mención de** BUENO. Siendo las 13:45 horas del mismo día, se dio por concluido el acto académico, con la lectura del acta y la firma de los miembros del jurado.

Dra. Miriam Francisca Valladolid Montenegro	Dra. Julia Esther Santa Cruz Mio	Dr. Miguel Alfaro Barrantes
PRESIDENTE(A)	**SECRETARIO(A)**	**VOCAL**

OBSERVACIONES: _____

El presente acto académico se sustenta en el Reglamento General de Investigación de la UNPRG (Res. N° 184-2023-CU de fecha 24 de abril de 2023) los artículos 20º, 33º, 46º, 54º o 66º del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo (aprobado con Resolución N° 267-2023-CU de fecha 20 de junio del 2023 y su modificatoria aprobada por Resolución N° 385-2023-CU de fecha 11 de diciembre del 2023) y por la Resolución N° 403-2023-CU de fecha 27 de diciembre de 2023, ésta última que amplía el límite de las fechas de sustentación de proyectos aprobados del 2017 al 2020.

CONSTANCIA DE VERIFICACIÓN DE ORIGINALIDAD

Yo, Dr. **WALTER ANTONIO CAMPOS UGAZ**, usuario revisor de tesis de investigación, del estudiante de Maestría **WILSON ESTEVEN CARRERO FARRO;** con DNI 27376956.

Titulada:

Calidad de enseñanza y satisfacción del egresado de la maestría en educación con mención en docencia y gestión universitaria, UNPRG 2022.

Luego de la revisión exhaustiva del documento, constato que la misma tiene un índice de similitud de **20 %** verificable en el reporte de similitud del programa Turnitin. El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecida por la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.

Lambayeque, 08 de junio de 2026



Dr. Walter A. Campos Ugaz
DNI N° 16674409
Asesor

Calidad de enseñanza y satisfacción del egresado de la maestría en educación con mención en docencia y gestión universitaria, UNPRG 2022

INFORME DE ORIGINALIDAD

20%	20%	7%	10%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.unprg.edu.pe Fuente de Internet	8%
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	2%
3	Submitted to Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo Trabajo del estudiante	2%
4	repositorio.uwiener.edu.pe Fuente de Internet	2%
5	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2%
6	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
7	Torres Vivas, Diana Marcela. "Inclusión de la Agricultura Urbana Sostenible en Bogotá Dentro del Posacuerdo Colombiano. Estudio de Caso: Ensayo de Producción Técnica de	1%

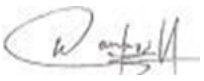


Dr. Walter A. Campos Ugaz
DNI 16674409
Asesor

Lulo a Escala Urbana", Universidad Distrital Francisco José de Caldas (Colombia), 2024
Publicación

8	repositorio.utp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
9	www.congreso.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
10	repositorio.continental.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
11	es.unionpedia.org Fuente de Internet	<1 %
12	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
13	repositorio.unsaac.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
14	repositorio.usmp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas	Activo	Excluir coincidencias	< 15 words
Excluir bibliografía	Activo		



Dr. Walter A. Campos Ugaz
DNI 16674409
Asesor

turnitin

Recibo digital

Este recibo confirma quesu trabajo ha sido recibido por Turnitin. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega:	Wilson Esteven Carrero Farro
Título del ejercicio:	Quick Submit
Título de la entrega:	Calidad de enseñanza y satisfacción del egresado de la maestr...
Nombre del archivo:	TESIS_FINAL_MAESTRI_A_WILSON_CARRERO.docx
Tamaño del archivo:	2.3M
Total páginas:	82
Total de palabras:	11,692
Total de caracteres:	64,528
Fecha de entrega:	05-jun-2026 08:55a. m. (UTC-0500)
Identificador de la entrega:	2976976143



UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO

FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES

Y EDUCACIÓN.

UNIDAD DE POSGRADO

PROGRAMA DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN-

DOCENCIA Y GESTIÓN UNIVERSITARIA

TESIS

Calidad de enseñanza y satisfacción del egresado de la maestría en educación con mención en docencia y gestión universitaria, UNPRG 2022.

Presentada para obtener el Grado Académico de Maestro en Educación, con mención en Docencia y Gestión Universitaria

Investigador: Bch. Carrero Farro Wilson Esteven

Asesor: Dr. Campos Ugaz Walter Antonio

Lambayeque-Perú

2024

Derechos de autor 2026 Turnitin. Todos los derechos reservados.

Dr. Walter A. Campos Ugaz
DNI 16674409
Asesor

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Yo, Wilson Esteven Carrero Farro investigador principal, y Walter Antonio Campos Ugaz asesor del trabajo de investigación “Calidad de enseñanza y satisfacción del egresado de la maestría en educación con mención en docencia y gestión universitaria, UNPRG 2022” declaramos bajo juramento que este trabajo no ha sido plagiado, ni contiene datos falsos. En caso se demostrará lo contrario, asumo responsablemente la anulación de este informe y por ende el proceso administrativo a que hubiera lugar, y que pueda conducir a la anulación del título o grado emitido como consecuencia de este informe.

Lambayeque, 08 de junio de 2025





Bch. Wilson E. Carrero Farro	Dr. Walter A. Campos Ugaz
AUTOR	ASESOR

DEDICATORIA

A mis hijos, Wilson Henderson, Stefany Alexandra y Ariana Nahir, así como, a mi amada compañera Lidia Teresa por ayudarme en cada paso que doy en la búsqueda de ser mejor persona y profesional.

También se la dedico a mis padres Honorato y Teodolinda, que más allá de la vida terrenal son la luz que me da la energía para alcanzar mis metas.

A mis colegas Gerardo y Alamiro, por todo su apoyo incondicional e impulsarme a hacer realidad uno más de mis sueños.

Wilson Esteven

AGRADECIMIENTO

Con eterna gratitud para mi asesor el Dr. Walter Campos Ugaz por su gran apoyo para la realización de este trabajo de investigación.

A nuestra casa de estudios la Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo”, que a través de sus docentes forman profesionales competentes capaces de enfrentar con éxito los desafíos de la educación del siglo XXI.

INDICE

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD iii

DEDICATORIA v

AGRADECIMIENTO vi

INDICE vii

INDICE DE TABLAS viii

RESUMEN ix

ABSTRACT x

INTRODUCCIÓN 11

CAPÍTULO I. DISEÑO TEÓRICO 15

CAPÍTULO II. MÉTODOS Y MATERIALES 27

2.1. Diseño de contrastación de la hipótesis 27

2.2. Población y muestra 28

2.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos 28

2.4. Métodos y procedimientos para la recolección de datos 29

2.5. Análisis estadístico de los datos. 30

CAPÍTULO III. RESULTADOS 31

DISCUSIÓN 44

CONCLUSIONES 47

RECOMENDACIONES 48

REFERENCIAS 49

INDICE DE TABLAS

Tabla 1. Nivel de competencias del profesorado. ¡Error! Marcador no definido.

Tabla 2. Contenido del plan de estudio..... ¡Error! Marcador no definido.

Tabla 3. Percepción de las instalaciones y equipamiento ¡Error! Marcador no definido.

Tabla 4. Nivel de calidad de enseñanza ..... ¡Error! Marcador no definido.

Tabla 5. Percepción de la organización de la enseñanza 35

Tabla 6. Percepción de la actividad de la enseñanza ¡Error! Marcador no definido.

Tabla 7. Percepción de la planeación académica ¡Error! Marcador no definido.

Tabla 8. Percepción de los servicios educativos. ¡Error! Marcador no definido.

Tabla 9. Nivel de satisfacción ..... ¡Error! Marcador no definido.

Tabla 10. Relación entre las competencias del profesorado y la satisfacción

…..... ¡Error! Marcador no definido.

Tabla 11. Relación entre el contenido del plan de estudio y la satisfacción ¡Error! Marcador no definido.

Tabla 12. Relación entre las instalaciones y equipamiento y la satisfacción

…..... ¡Error! Marcador no definido.

Tabla 13. Relación entre la calidad de enseñanza y la satisfacción..... ¡Error! Marcador no definido.

RESUMEN

El propósito central de la investigación se centró en determinar la relación entre la calidad de enseñanza y la satisfacción del egresado de la maestría en educación con mención en docencia y gestión universitaria, UNPRG 2022. Para llevar a cabo este estudio, se adoptó un enfoque cuantitativo, nivel descriptivo, con un diseño correlacional. La muestra seleccionada comprendió 127 alumnos, a quienes se les aplicó el cuestionario (un cuestionario para cada variable) como instrumento de medición a través de la técnica de encuesta. Estos instrumentos, derivados y ajustados de otras fuentes académicas, fueron sometidos a rigurosas pruebas de confiabilidad mediante el coeficiente alfa de Cronbach. La recopilación de información se llevó a cabo mediante el software estadístico SPSSv25. Se determinó una asociación significativa entre la calidad de enseñanza y la satisfacción de los alumnos en el entorno de estudio, con un valor de correlación de (r=0.536) confirmándose que dicha asociación es positiva, moderada y directa.

Palabras clave: calidad, enseñanza, satisfacción, egresado

ABSTRACT

The central objective of this research was to determine the relationship between teaching quality and graduate satisfaction of the Master's in Education with a Specialization in Teaching and University Management, UNPRG 2022. To conduct this study, a quantitative, descriptive approach was adopted, with a correlational design. The selected sample comprised 127 students, to whom the questionnaire (one questionnaire for each variable) was administered as a measurement instrument through the survey technique. These instruments, derived and adjusted from other academic sources, were subjected to rigorous reliability tests using Cronbach's alpha coefficient. Data collection was carried out using the statistical software SPSS v25. A significant association was determined between teaching quality and student satisfaction in the study environment, with a correlation value of (r = 0.536), confirming that this association is positive, moderate, and direct.

Keywords: quality, teaching, satisfaction, graduate

INTRODUCCIÓN

A nivel mundial, el avance de la globalización ha generado cambios en diversos campos de la comunidad, uno de ellos ha sido en el aspecto de la enseñanza superior, cuyo fin es formar ciudadanos con habilidades y aptitudes que contribuyan al desarrollo de su localidad, por lo que las exigencias en puestos laborales como encontrar personas con una especialización adecuada para solucionar conflictos sigue siendo un problema latente sin resolver, reflejándose tal conflicto en quejas, altos niveles de insatisfacción, así como del mal criterio que se forma de la universidad donde se forman (Jiménez et al. 2017).

En el contexto de Latinoamérica, la enseñanza superior en diversas universidades ha sido criticada por los alumnos tanto del pre como de posgrado, ello se ha evidenciado en los niveles de satisfacción negativa que tienen a la hora de egresar, siendo el principal factor la falta de especialización de docentes, malas experiencias en la práctica profesional y los distintos elementos logísticos que hacen que su formación no sea de calidad (Montanè et al. 2021).

En el nivel nacional, López (2016) indica que la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU) ha generado un reporte donde evidencia que existe un alto índice de alumnos del nivel pregrado-posgrado que han culminado su educación en distintas universidades del Perú, no obstante, su nivel de profesionalismo sigue siendo cuestionado, puesto que la enseñanza recibida en aulas no ha sido la adecuada, siendo un dato resaltante para tener en cuenta como profesionales allegados al adecuado servicio de la educación superior. En esa misma idea, la misma Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU), reitera que los alumnos en la actualidad eligen iniciar y culminar sus estudios en universidades particulares, ya que en diversos estudios se ha evidenciado que la educación en los centros universitarios estatales no cumplen con el nivel esperado por parte de sus alumnos, por lo que el grado de insatisfacción es alto, y en opinión de los mismos no recomiendan a otros estudiantes seguir sus estudios en las universidades donde han cruzado ideas y prácticas profesionales (López, 2016).

La maestría en educación con mención en docencia y gestión universitaria de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, fue constituida con la intención de formar profesionales con alta competitividad en el campo de la educación, siendo los allegados a direccionar el impulso y apoyo del aprendizaje y la investigación de los alumnos en diferentes niveles educativos implantados en nuestra sociedad, sin embargo, dicho fin ha sido cuestionado por los mismos egresados de tal especialidad, ya que el no contar con algunos especialistas en la materia, una mala

experiencia en los trámites administrativos para continuar sus estudios, así como los diferentes medios que avalan un sistema de calidad de enseñanza, han generado una satisfacción negativa de tal variable, siendo significativo abordar tal estudio, puesto que es una de las especialidades con mayor adquisición en una de los centros de educación superior reconocidos en el norte del Perú.

Ante lo descrito, se planteó la siguiente interrogante ¿Qué relación existe entre la calidad de enseñanza y la satisfacción del egresado de la maestría en educación con mención en docencia y gestión universitaria, UNPRG 2022?

La justificación e importancia del presente estudio se fundamenta bajo tres aspectos fundamentales: justificación teórica, puesto que el investigador empleó todo tipo de bibliografía para el análisis de las variables de estudio, así como fundamentar una teoría para la resolución de la investigación. Fundamentación social, ya que los resultados o hallazgos a obtener ayudarán a la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo a verificar ciertas fallas en el aspecto de la formación profesional de sus egresados, siguiendo las recomendaciones para cambiar una problemática que se vive hoy en día. Aspecto metodológico, puesto que el autor empleó todo tipo de instrumentos, medios o técnicas para el desarrollo práctico de la investigación.

En ese sentido, se planteó como objetivo general: determinar la relación entre la calidad de enseñanza y la satisfacción del egresado de la maestría en educación con mención en docencia y gestión universitaria, UNPRG 2022. Como objetivos específicos se tuvo:

Determinar el nivel de calidad de enseñanza de la maestría en educación con mención en docencia y gestión universitaria, UNPRG.

Determinar el nivel de satisfacción del egresado de la maestría en educación con mención en docencia y gestión universitaria, UNPRG.

Determinar la relación entre las dimensiones de la variable la calidad de enseñanza y la variable satisfacción del egresado.

Esta investigación consta de los siguientes capítulos:

Capítulo I: Diseño teórico.

Capítulo II. Métodos y materiales.

Capítulo III: Resultados

Discusión.

Conclusiones.

Recomendaciones.

Finalmente se planteó como hipótesis: existe relación entre la calidad de enseñanza y la satisfacción del egresado de la maestría en educación con mención en docencia y gestión universitaria.

CAPÍTULO I. DISEÑO TEÓRICO

En el país ecuatoriano Méndez (2020) tuvo como principal objetivo o fin hallar el nivel de calidad del servicio de enseñanza en una entidad de educación superior de la ciudad de Quito, todo ello aplicando el modelo Servqual. Para ello se aplicó una indagación fundamentada en el diseño no experimental, de paradigma cuantitativo y de corte trasversal, además de ser tipo descriptivo. Se trabajó con un total de 165 estudiantes de dicha universidad. Se determinó que existe un nivel regular respecto al centro de educación superior ubicado en la ciudad de Quito, causando desinterés en los estudiantes.

Ojeda y Ortega (2020) tuvieron como principal objetivo analizar la asociación entre la calidad de enseñanza y la satisfacción de los alumnos de una especialidad de administración en un centro educativo de Colombia. Para ello se empleó una metodología de tipo descriptivo-correlacional, de paradigma cuantitativo y de diseño no experimental. Se usaron los cuestionarios como medios de recolección de datos, quienes fueron respondidos por un total de 91 estudiantes. Se tuvo como principales resultados que hay una asociación directa entre las variables de estudio, de la misma forma que en tiempos de pandemia hubo un nivel regular de la calidad de enseñanza, así como un nivel bajo de satisfacción respecto a ella.

Caicedo y Fernández (2022) tuvieron como principal fin analizar la satisfacción de los estudiantes respecto a la calidad de enseñanza que se ejerció durante el confinamiento de la COVID-19 en una universidad pública de Chile. Para ello emplearon un tipo de investigación básica, de

diseño no experimental y de corte trasversal. Se utilizaron los cuestionarios como medios de recolección de datos, de la misma manera las encuestas como técnicas. Se determinó que hubo una satisfacción negativa de los estudiantes, resaltando la necesidad de implementar ayudas necesarias para que los docentes generen una correcta formación del estudiante.

Ruiz (2019) tuvo como principal objetivo establecer la asociación entre la satisfacción del estudiante y la calidad de servicio en una universidad privada de Lima. Para ello se empleó una metodología basada en un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental y de corte transversal, además de ser correlacional. Para el logro de tal propósito, se utilizaron los cuestionarios para la recolección propia de los datos, siendo respondidos por un total de 300 alumnos. Se concluyó que hay una asociación entre las variables de estudio, así mismo se determinó que la satisfacción del estudiante es baja o negativa, y ello se debe a factores logísticos y humanos.

Castiglioni y Córdova (2018) tuvieron como principal objetivo analizar la satisfacción del estudiante y docentes respecto a la calidad de enseñanza que se ejerce en una institución educativa privada del centro de Lima. Para cumplir con dicho fin, se gestionó un tipo de investigación descriptiva-correlacional, de diseño no experimental y de paradigma cuantitativo. Se emplearon los cuestionarios para la recolección propia de los datos, los cuales fueron respondidos por un total de 355 estudiantes y 26 docentes respectivamente. Se determinó que hay una asociación entre las variables empleadas, de la misma

manera se estableció que hay un grado significativo de satisfacción negativa de los encuestados.

Yalle (2022) tuvieron como fin establecer la relación entre la calidad de enseñanza y la satisfacción del estudiante de una institución educativa privada de Lima. Para generar dicha finalidad, se desarrolló un tipo de investigación descriptiva-correlacional, de diseño no experimental y de enfoque cuantitativo. Se utilizaron los cuestionarios para la recolección propia de los datos y las encuestas como técnicas respectivamente. Se determinó que hay una asociación entre las variables empleadas, de la misma manera se estableció que hay una satisfacción negativa del estudiante y una mala calidad de enseñanza correspondientemente.

En referencia a la sustentación teórica de la variable calidad de enseñanza se fundamenta en el criterio de Corredor et al. (2019), quienes determinan a la calidad de enseñanza como una forma en la que el educando recibe los aprendizajes y la manera en cómo este procesa dichos conocimientos, es decir es una sucesión cognitiva de los mismos.

La calidad del servicio de enseñanza es percibida por el estudiante, siendo más específicos en la formación superior, está dirigida por la forma en la cual se brinda el servicio de enseñanza, lo cual comprende todos los elementos que forman parte de la institución, de la misma manera las relaciones interpersonales y el contexto en el que se desarrolla (Palomino et al., 2015).

En base a su relación con la satisfacción, se fundamenta cuando se realiza una evaluación de los servicios que presta la organización.

Seguidamente García y Sierra (2010) indican que los componentes inciden en relación a las personas que los perciben:

Los deseos y necesidades: comprende que un estudiante con motivación le permitirá develar toda situación que le genere satisfacción, es decir que cumpla con sus expectativas, las mismas que son familiarizadas si cumple con sus necesidades. Cabe mencionar que hay individuos que distinguen las situaciones de manera conjunta lo cual genera que no puedan precisar determinadas cualidades específicas de un bien o servicio de forma individualizada, en cambio otros si logran divisar detalladamente las características del mismo.

De la misma manera una evaluación teórica desarrollada por Palomino et al. (2015) denominada calidad de los servicios educativos según los alumnos de una entidad pública de Chile, da a conocer elementos:

Experiencias: se define como el resultado instantáneo que se origina del criterio personal, el cual parte de los sentimientos de cada individuo. Se asevera que la experiencia es la compilación de diversas percepciones que tiene la persona en relación al servicio que percibe, en la cual evalúa el que hacer del docente, así como de los componentes que se evidencian en una universidad (Malkova, 1989).

De la misma manera se establecen los valores y principios organizacionales, quienes se generan como posturas que inciden sobre el accionar de los trabajadores que integran una organización, los principios y valores son los que encauzan la interpretación de las situaciones difíciles que se presentan para posteriormente asumir

decisiones idóneas para beneficio del sistema, empresa u organización. En referencia al aspecto educacional, los valores de una universidad son pilar fundamental, ya que generan una visión propia en el estudiante, así como los principios en que los forman (Yamada et al., 2013).

También se considera el involucramiento del usuario o estudiante, lo cual se refiere a su participación activa en el desarrollo, elaboración y adquisición del servicio educativo. En este sentido, los estudiantes desempeñan un rol fundamental en la producción del mencionado servicio. Sin embargo, una actuación inadecuada por parte de ellos podría generar dificultades en dicho proceso.

Consecuentemente se tiene la participación, quien proviene del vocablo “Participatio” el cual se define como la acción de involucramiento en situaciones de interés para el estudiante.

Finalmente se tiene el desempeño, quien da a conocer lo que el estudiante ha logrado adquirir en relación a los conocimientos brindados, ello mediante la evaluación de sus competencias.

Dimensiones de la variable calidad de enseñanza Competencias del profesorado.

En palabras de Corredor et al. (2019), determinan que las competencias del profesorado están relacionadas con las cualidades del nivel de conocimiento teórico, practico científico e innovador que presenta el docente acorde a destreza para emitirlos, de igual manera la forma en la que lo realiza.

En ese contexto Corredor et al. (2019) determinan que este componente da a conocer elementos relacionados al grado de

conocimientos con los que cuentan los docentes sean estos teóricos o prácticos y la suficiencia para proyectarlos.

De la misma manera, Moreno (2009) sostiene que, en referencia a las competitividades de los docentes, se hace mención a un conjunto de habilidades que posee para aceptar determinadas responsabilidades en situaciones adecuadas. Por otro lado, en relación al profesorado de las instituciones superiores, para preservar una docencia eficiente cumpliendo con los nuevos retos, es necesario el requerimiento de un perfil que sea idóneo y ajustable, es decir, que permita a los profesionales acceder al ejercicio de la profesión y no se enmarque en las ya conocidas plazas direccionadas.

Contenido del plan de estudios

Corredor et al. (2019) dan a conocer vertientes que guarda relación al grado de orientación en contenido de teoría y práctica dentro del plan de estudios, de refuerzo en el desarrollo de competencias de los educandos y conjunto de conocimientos esenciales. De igual manera la ventaja que brinda esta materia y el empleo adecuado de los instrumentos que proporciona el docente.

Por otro lado, Raya (2018) sostiene que la planeación curricular requiere de modificaciones sustanciales, que contenga la facultad de formar e instruir a un profesional especializado que se desempeñe acorde a las capacidades y preparación detallada en formación profesional. Es en esa razón que las organizaciones curriculares deben estar regidas acorde a lo establecido por el sector educativo.

En esa misma línea, Rosovsky, (2010) indagó sobre los esquemas

de análisis sustentados en las capacidades: “En el caso de los programas y planes de estudio, ha acontecido una puerta de retorno para una visión eficientista y conductual de la educación”. (p.142)

Instalaciones y equipamientos

Esta dimensión guarda relación con los componentes que forman parte de la prestación educativa en la universidad, que engloban infraestructura, equipos, material bibliográfico los cuales son esenciales como parte de la formación del estudiante. Esta definición se puede relacionar con el termino infraestructura debido a que engloba la totalidad de los componentes y servicios fundamentales para la creación y despliegue de toda institución, conformados con el fin de brindar satisfacción y servicios a los consumidores (Corredor et al., 2019)

En ese orden de ideas, en cuanto a la edificación de las instalaciones y equipamientos de los salones de clase dentro de las universidades, es parte sustancial de los procesos de enseñanza que se apliquen debido a que se debe contar con los medios que favorezcan y permitan el empleo de materiales y equipos tecnológicos actualizados para llevar a cabo una sesión de clase dinámica y motivadora (Rosovsky, 2010)

Organización del proceso de enseñanza:

El horario de las sesiones académicas

El número de integrantes de la institución

Yo como investigador concibo un enfoque de aprendizaje de tipo crítico.

En esta dimensión se toman en cuenta dos vertientes, el horario de las sesiones académicas y el número de integrantes que forman parte de esta, los dos grupos se encuentran estrechamente relacionados con

la institución. Un problema habitual que surge en las casas de estudios superiores se encuentra relacionado en el reparto y asignación de horarios (Corredor et al., 2019).

A razón Tumino y Poitevin (2014) indican que:

El problema que se presenta para establecer los horarios en las instituciones de educación superior radica en realizar una planeación (de forma semanal) debido a que determinados cursos que se brindan en ciertos ciclos de educación es acorde a cada semestre académico, con los profesores idóneos para el desarrollo de cada asignatura, los días laborables, los salones que se encuentra disponibles para el desarrollo de la sesión, de manera que se logre solucionar las diversas limitaciones que se presenten en la institución.

En conclusión, existen estudios que corroboran la asignación de horarios de las sesiones académicas y el número de grupos académicos forman parte del conjunto, los cuales se encuentra ampliamente relacionados (Tumino y Poitevin, 2014).

Satisfacción académica

Respecto a la variable en estudio, la satisfacción académica es, el grado de bienestar y conformidad que experimenta el estudiante respecto a su proceso formativo, el cual se ve influido por múltiples factores institucionales y pedagógicos. Según las bases teóricas, se determina a la satisfacción como una práctica o sentimiento de triunfo ante el cumplimiento de un objetivo o necesidad planteada, en el cual se considera un nivel de satisfacción por parte de la persona en su

desarrollo ya sea en el ámbito académico, social, laboral, entre otros (Gallo, 2017).

Seguidamente Jiménez (2017) define a la satisfacción del alumnado como componente fundamental en la calidad del servicio de enseñanza aprendizaje, da a conocer la efectividad en algunas asistencias a nivel administrativo y educacional. La satisfacción que presenta cada alumno con los cursos, los lazos que se generan con sus maestros, compañeros de aula o carrera y con los medios o equipos con los que cuenta para el desarrollo de su formación. Con lo señalado se puede manifestar que la satisfacción académica se encuentra vinculada con el ejercicio de enseñanza, aprendizaje, educación, equipamiento e infraestructura.

Para alcanzar la satisfacción por parte del estudiante en asuntos académicos es necesario que este reciba y distinga la asistencia psicológica y colectiva en el espacio en el que se desarrolla para que de esa manera se promueva un adecuado desempeño académico, el alumno al notar esta satisfacción se siente estimado, respetado y atendido.

El estudiante analizara sus posibilidades que tiene sobre su formación académica y si estas fueron cumplidas de tal manera que evidenciara los servicios que se le brindan, si estos son adecuados y si cumplen con sus intereses y necesidades, ya que esto implica el mejoramiento en la planificación de las sesiones académicas. Con lo expuesto, el alumno percibirá la satisfacción al momento de que estas sean escuchadas.

De acuerdo con García et al., (2015) la satisfacción académica en el

contexto universitario de un estudiante es el efecto positivo o negativo que este tiene sobre la asistencia que recibe durante un periodo o etapa, el mismo que se encuentra circunspecto a las inclinaciones de cada persona acorde a sus intereses, requerimientos, deseos y posibilidades. Por otra parte, Surdez y Sandoval (2018) determina que la satisfacción académica en los estudiantes es considerada un elemento esencial para el empleo y evaluación de proyectos y planificación educativa que se realizan en las instituciones de formación superior, debido a que su punto de vista o juicio valorativo es trascendental para la prestación del servicio de una enseñanza de calidad.

Por consiguiente, la satisfacción en el ámbito académico origina gran relevancia en el proceso de enseñanza en las universidades, debido a que a través del juicio valorativo que brinde el alumno se estimara el trabajo que se va ejecutando, de igual manera se obtiene y consigue alcanzar las metas propuestas por la organización, en otras palabras, el alumnado valora las acciones favorables del servicio que se les brinda en la educación, lo que origina acciones de recomendación por parte de los mismos en la comunidad o lugar al que se dirigen.

En suma, se puede afirmar que la satisfacción en el ámbito académico es una figura de valorización que realiza el estudiante, que para diversos investigadores especialistas en los procesos de enseñanza superior no determinan una conceptualización concreta, sin embargo, ayudan a evaluar determinados componentes que ayudan a examinar el procedimiento de un servicio desarrollado, o de qué manera viene ejecutándose, por lo cual, resulta transcendental que se transforme

en uno de los asuntos fundamentales a considerar en las casas de estudios superiores.

De la misma manera Robbins y Timothy, (2013) sostienen que la satisfacción académica es la evocación, sentimiento o emoción de bienestar que se origina cuando un requerimiento es obtenido. Esta satisfacción puede evidenciarse de forma responsable, sensata a través de procedimientos mentales, los mismos que van formando en la mente un estímulo psicológico denominado en algunos casos implicación que promueve y orienta la conducta y actitudes del individuo hacia el progreso o lo contrario, con el objetivo de llegar a satisfacer un deseo o necesidad acorde a los niveles establecido en el esquema de Abrahan Maslow (teoría psicológica planteada por Abraham Maslow el año 1943).

Actividad de enseñanza

En palabras de (Gallo, 2017), Jean Piaget sostiene que la inteligencia se alcanza como resultado de las diversas acciones desarrolladas por el entorno y del mismo sobre el individuo, y de esa manera se realiza la formación de nuevos conocimientos y aprendizajes. En este punto se genera el procedimiento de adquisición, organización e igualdad.

En ese sentido se puede afirmar que es el trabajo realizado por la plana docente en sus labores diarias, la cual comprende el impartir conocimientos de forma organizada y planificada, en donde se debe emplear instrumentos y equipos didácticos para el brinde del servicio. De esa manera puede considerarse a cada profesor acorde a su especialización, competencias y capacidades para brindar sus conocimientos.

Planeación Académica

En la investigación realizada por Gallo (2017) se determina como la satisfacción académica en la planeación, orienta a la institución en el planeamiento de sus metas y objetivos. La planeación académica se extiende hasta el momento en que se concrete lo planteado, la misma que comprende las mejoras en el rendimiento de los estudiantes

La planeación educativa tiene como finalidad establecer los objetivos, metas y proyecciones del sector educativo, este tipo de planificación ayuda a determinar qué acciones lleva a cabo, de qué manera realizarlas, los medios a emplear y las estrategias a implementar para beneficio de los estudiantes.

Servicios Educativos

En referencia a la dimensión servicios educativos, Gallo (2017): afirma que los niveles de calidad de los servicios educativos generan aprecio y aceptación por parte de los usuarios.

CAPÍTULO II. MÉTODOS Y MATERIALES

2.1. Diseño de contrastación de la hipótesis

Diseño:

No experimental

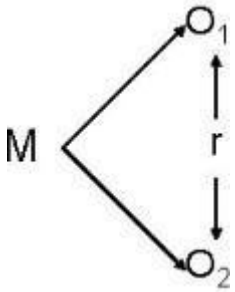
El investigador empleó en su estudio el diseño no experimental, ya que presentó la formalidad y naturalidad de las variables sin alguna alteración o modificación durante su análisis respectivamente (Hernández et al. 2018).

Nivel

Descriptivo-Correlacional

El indagador empleó también el diseño descriptivo- correlacional, ya que tuvo como principal intención analizar las particularidades de ambas variables de estudio de forma individual, así mismo buscará la asociación de las mismas, como de las dimensiones con la segunda variable (Hernández et al. 2018).

Graficación del diseño correlacional:



M: Muestra

O1: Variable 1 (Calidad de enseñanza)

O2: Variable 2 (Percepción del egresado)

r: relación

2.2. Población y muestra

Población:

En base a la población, el concepto se fundamenta en el criterio de Hernández et al. (2018) quienes indicaron que es todo grupo de seres que comparten características en común.

La población es de 127 miembros.

Muestra:

La muestra en base al estudio de Hernández et al. (2018) la sintetizan como aquel subgrupo o pequeño conglomerado que proviene de la población seleccionada por el investigador, siendo elegida de manera probabilística o no probabilística.

Se ha considerado como muestra, la totalidad de la población, que es 127 para que el estudio sea significativo.

2.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

2.3.1. Técnica: Encuesta

2.3.2. Instrumento: Cuestionario

El cuestionario empleado presentó una escala ordinal y escala de medición Likert.

Respecto a la fiabilidad de los cuestionarios, pasaron por el procesamiento del Alfa de Cronbach, donde se obtuvieron datos confiables para su propia aplicación.

Tabla 1

Estadísticas de fiabilidad del cuestionario calidad de enseñanza

Alfa de Cronbach	N de elementos
,852	12

Tabla 2

Estadísticas de fiabilidad del cuestionario percepción del egresado

Alfa de Cronbach	N de elementos
,801	12

2.4. Métodos y procedimientos para la recolección de datos

2.1.1. Método:

Hipotético deductivo.

2.1.2. Procedimientos:

Se desarrolló un análisis específico diseñado para evaluar meticulosamente cada una de las variables en cuestión. El propósito fundamental de esta evaluación era recopilar información fundamental que luego utilizaríamos como base para establecer conexiones significativas tanto entre las variables como entre sus respectivas dimensiones.

Para ejecutar lo descrito, se aplicó la prueba de normalidad de Kolgomorov (muestras mayores a 50) para determinar la normalidad de datos, teniendo los siguientes resultados.

Tabla 3

Prueba de normalidad de las variables y dimensiones

	Kolgomorov		
	Estadístico	gl	Sig.
Calidad de enseñanza	,920	127	,920
Percepción del egresado	,958	127	,877

Ante dicho dato, se desarrolló los objetivos de la indagación mediante la prueba de asociación de Pearson.

2.5. Análisis estadístico de los datos.

En base al análisis de los datos, en primer lugar, se aplicaron los instrumentos de la investigación, donde la información recopilada se analizó mediante el programa ofimático EXCEL, así como en el programa SPSS versión 25, generando el proceso estadístico del estudio respectivamente.

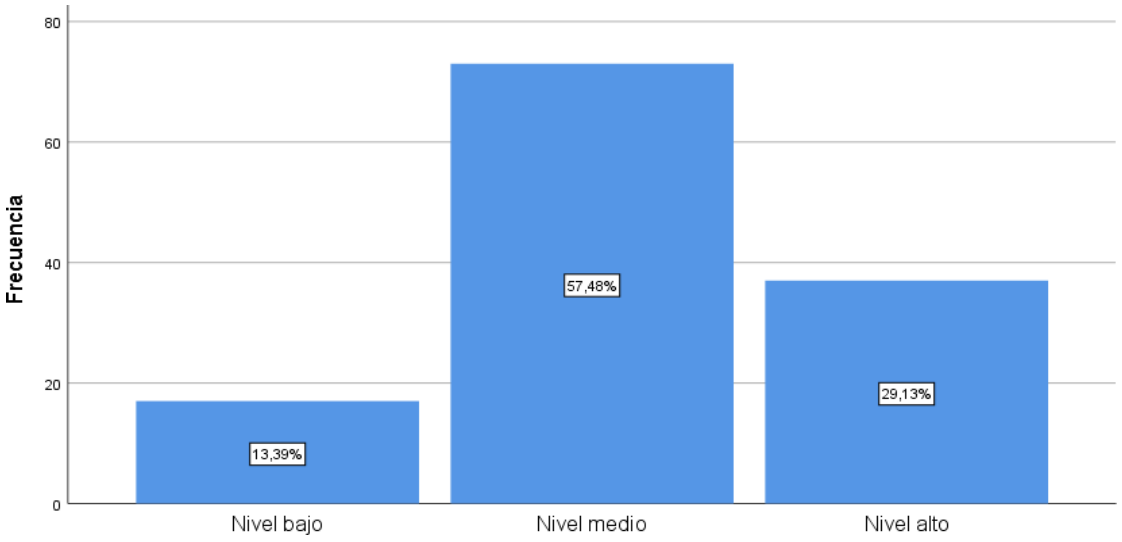
CAPÍTULO III. RESULTADOS

Descripción de la variable calidad de enseñanza

Tabla 1

Nivel de competencias del profesorado

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nivel bajo	17	13,4
	Nivel medio	73	57,5
	Nivel alto	37	29,1
	Total	127	100,0



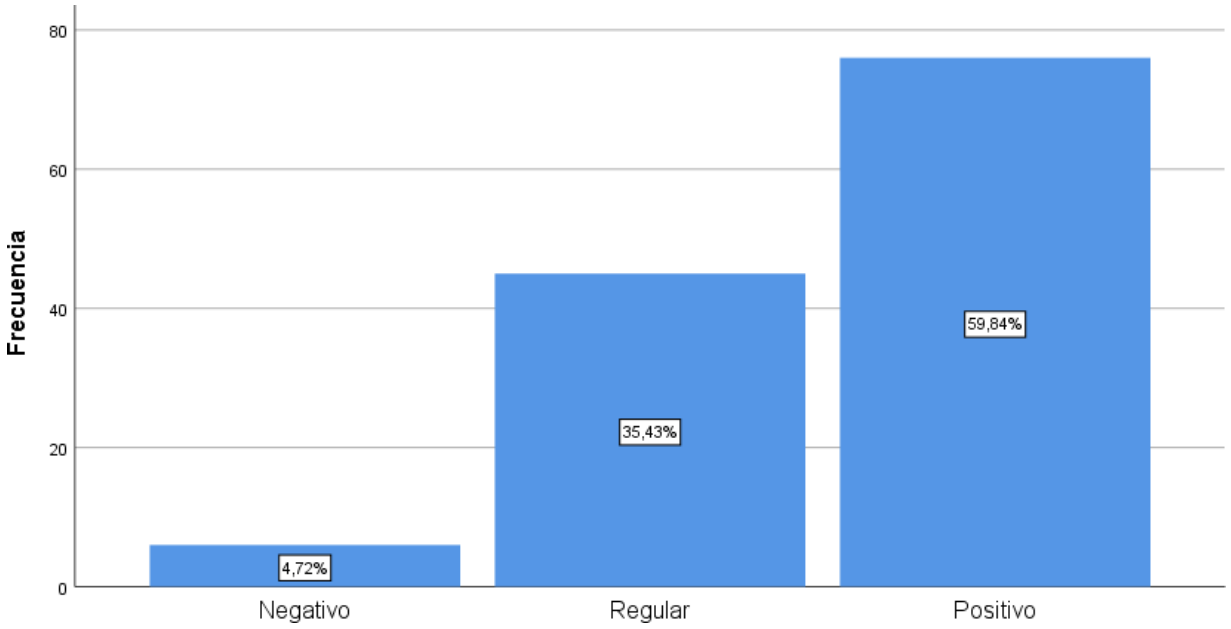
Interpretación

En base a la recolección de la información y la ilustración presentada, se ha confirmado que el nivel de competencias del profesorado está en un nivel medio, respaldado por un 57.5% de los datos. Asimismo, se observa que el 29.1% de las respuestas referencia que está en un nivel alto, mientras que un pequeño porcentaje del 13.4% indica que está en una frecuencia baja.

Tabla 2

Contenido del plan de estudio

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Negativo	6	4,7
	Regular	45	35,4
	Positivo	76	59,8
	Total	127	100,0



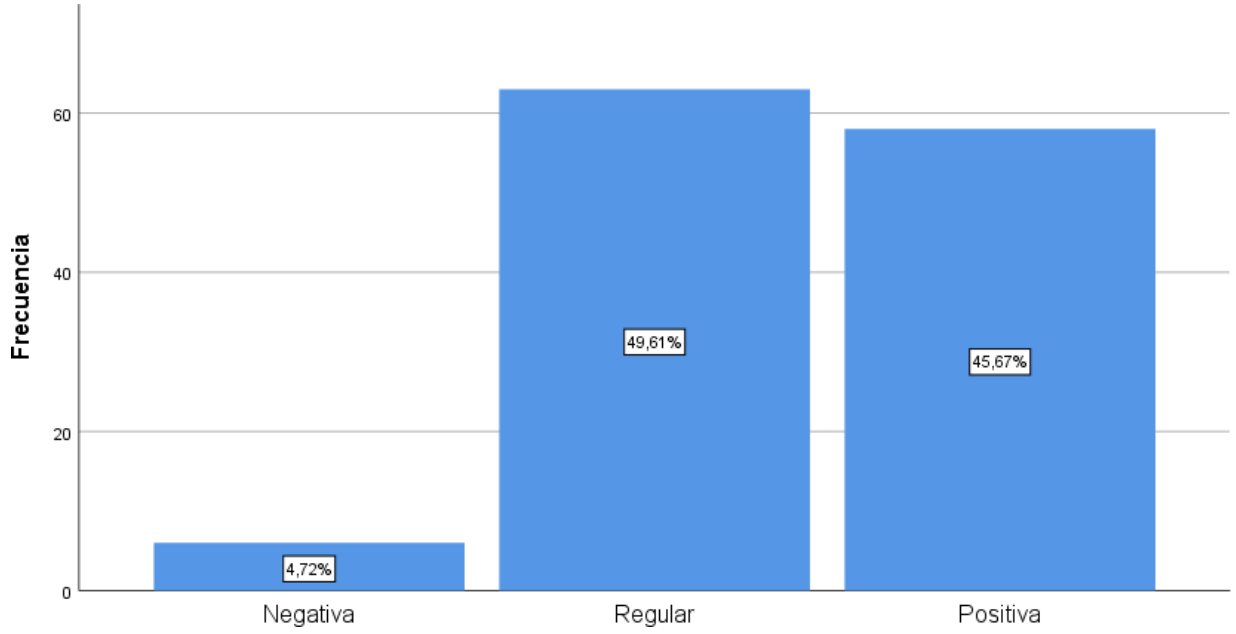
Interpretación

A partir de la recopilación de datos y la representación gráfica proporcionada, se ha determinado que la percepción del contenido del plan de estudio se sitúa en una categoría positiva, con un respaldo del 59.8%. Además, el 35.4% de las respuestas indica que estas percepciones son consideradas regulares, mientras que un reducido 4,7% señala que se encuentra en un nivel bajo.

Tabla 3

Percepción de las instalaciones y equipamiento

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Negativa	6	4,7
	Regular	63	49,6
	Positiva	58	45,7
	Total	127	100,0



Interpretación

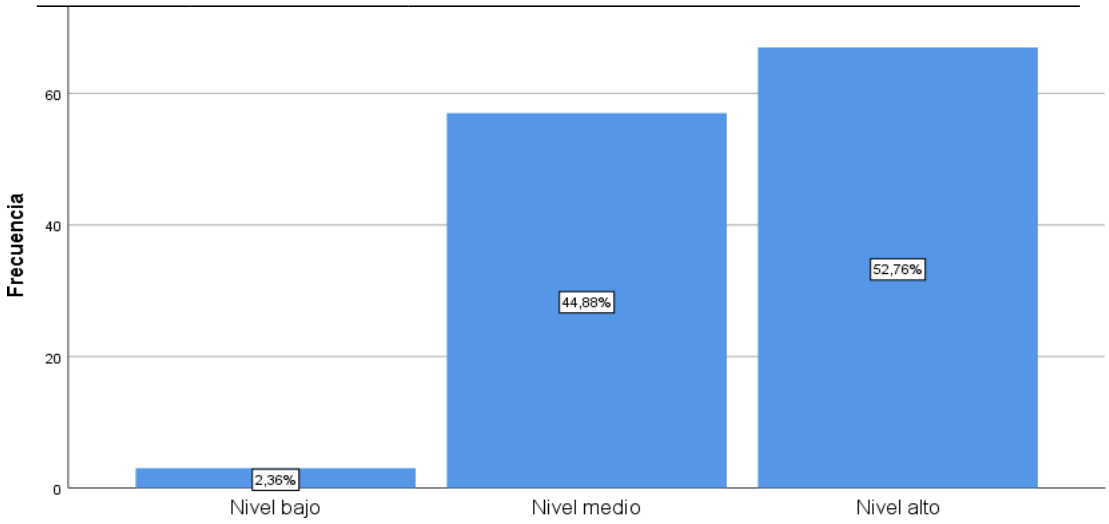
Basándose en la información recopilada y la ilustración presentada, se ha establecido que la percepción sobre las instalaciones y el equipamiento se ubica en un rango regular, sustentado por el 49.6% de los datos. Adicionalmente, el 45.7% de las respuestas sugiere que estas percepciones se encuentran en un nivel intermedio, mientras que un pequeño 4.7% indica que se sitúan en una categoría negativa

Objetivo específico 1: determinar el nivel de calidad de enseñanza de la maestría en educación con mención en docencia y gestión universitaria, UNPRG.

Tabla 4

Nivel de calidad de enseñanza

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	3	2,4
	Medio	57	44,9
	Alto	67	52,8
	Total	127	100,0



Interpretación

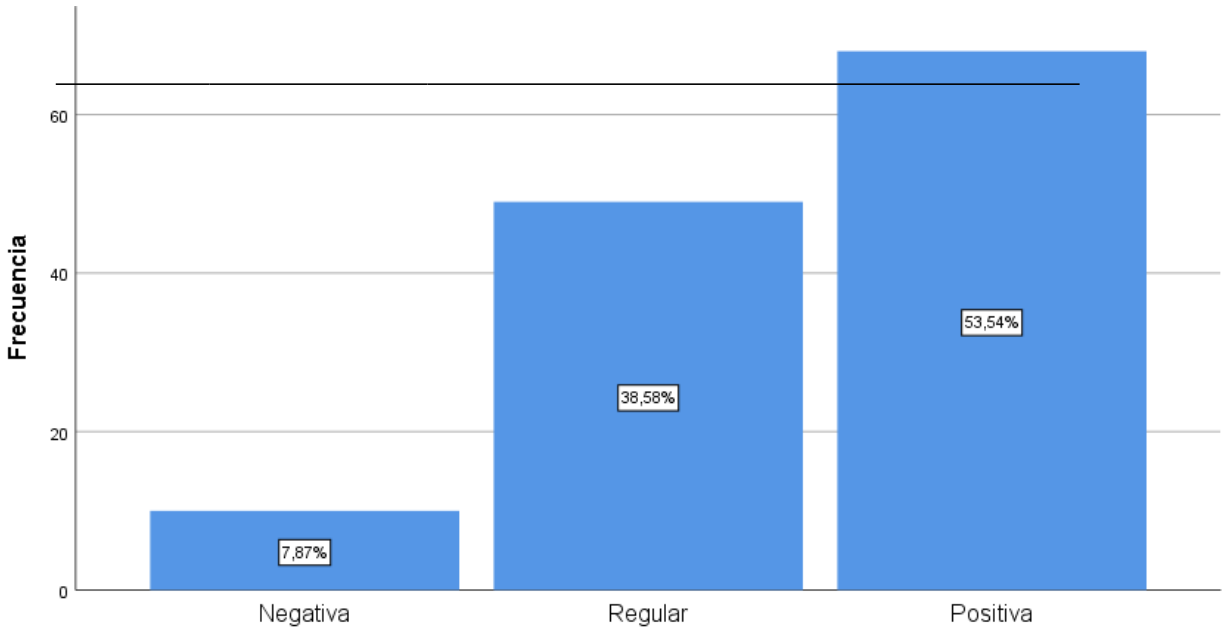
Partiendo de los datos recopilados y la representación gráfica expuesta, se ha determinado que el nivel de calidad de enseñanza se encuentra en un rango alto, con un 52.8% de respaldo. Adicionalmente, el 44.9% de las respuestas sugiere que este nivel se sitúa en una categoría media, mientras que un reducido 2.4% señala que se ubican en una categoría baja.

Descripción de la variable satisfacción del egresado

Tabla 5

Percepción de la organización de la enseñanza

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Negativa	10	7,9
	Regular	49	38,6
	Positiva	68	53,5



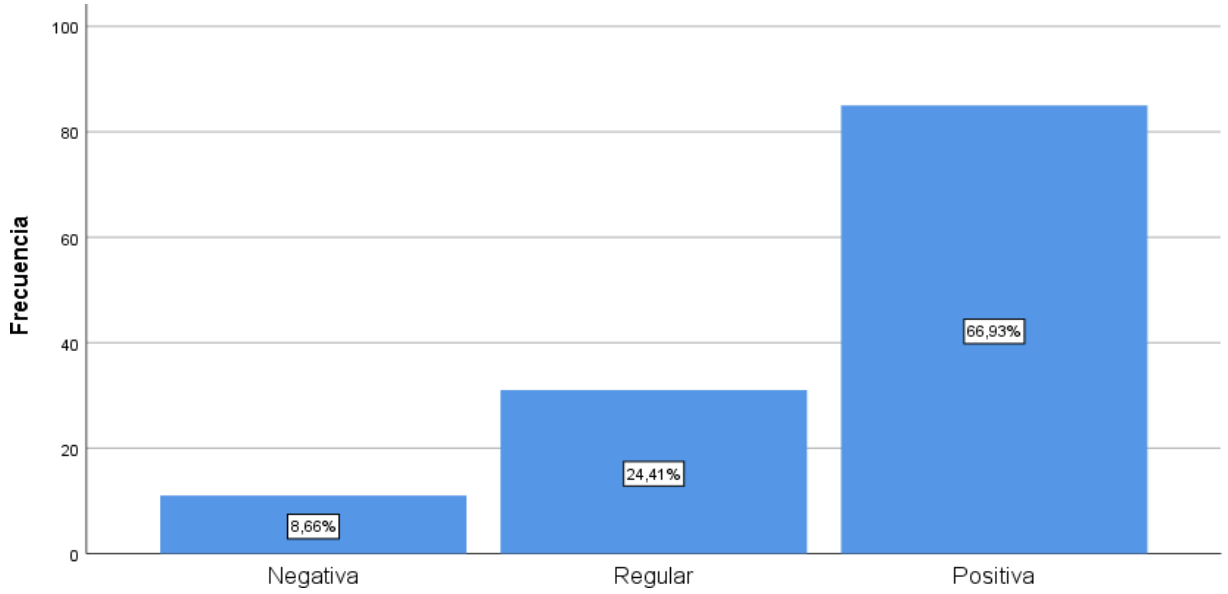
Interpretación

A partir de la información reunida y la gráfica mostrada, se ha concluido que la percepción de la organización de la enseñanza se clasifica como positiva, con un respaldo del 53.5% de los datos. Además, el 38.6% de las respuestas indica que estas percepciones están en un nivel regular, mientras que solo un 7.9% señala que se encuentran en una categoría negativa.

Tabla 6

Percepción de la actividad de la enseñanza

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Negativa	11	8,7
	Regular	31	24,4
	Positiva	85	66,9
	Total	127	100,0



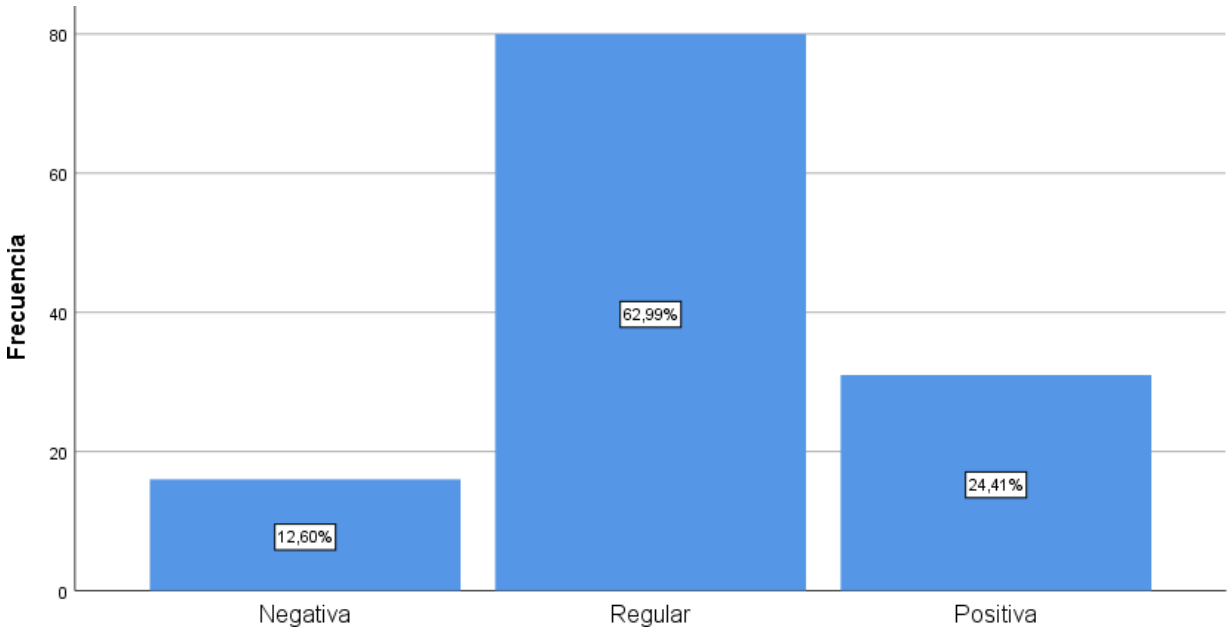
Interpretación

Con base en los datos recopilados y la gráfica presentada, se ha determinado que la evaluación de la actividad de la enseñanza es considerada positiva, con un respaldo del 66.9%. Además, el 24.4% de las respuestas sugiere que estas percepciones se sitúan en un nivel regular, mientras que únicamente un 8.7% indica que se encuentran en una categoría negativa.

Tabla 7

Percepción de la planeación académica

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Negativa	16	12,6
	Regular	80	63,0
	Positiva	31	24,4
	Total	127	100,0



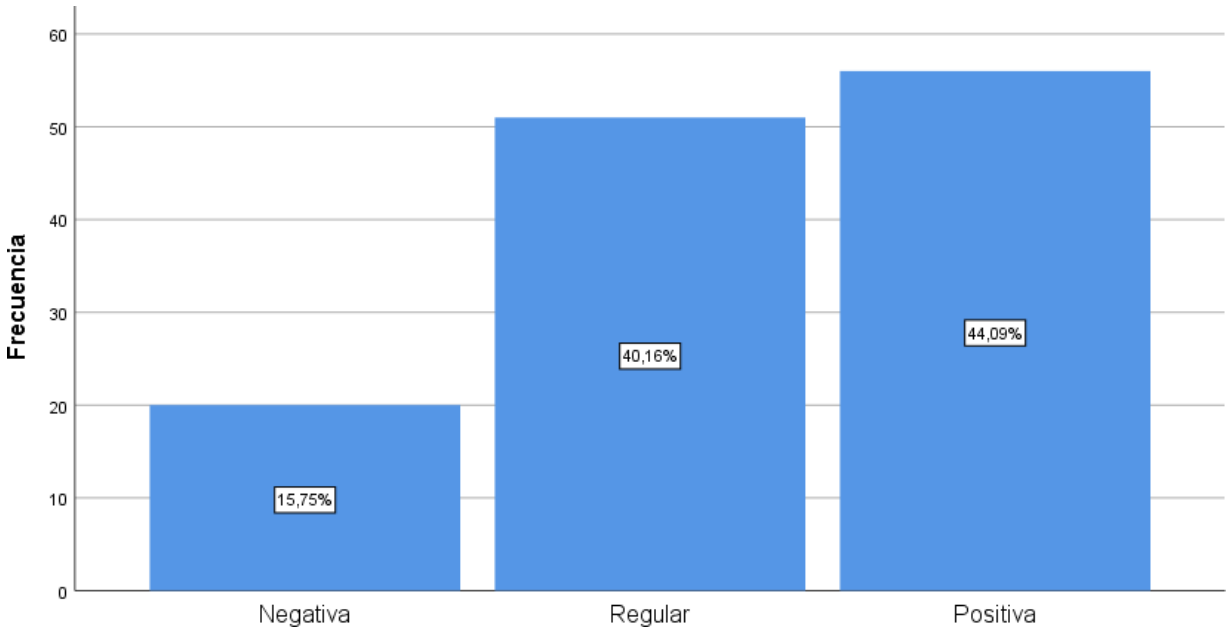
Interpretación

A partir de la información recopilada y la gráfica mostrada, se ha establecido que la valoración de la planeación académica es vista de manera regular, con un apoyo del 63%. Asimismo, el 24.4% de las respuestas indica que estas percepciones están en un nivel positivo, mientras que solo un 12.6% señala que se encuentran en una categoría negativa.

Tabla 8

Percepción de los servicios educativos

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Negativa	20	15,7
	Regular	51	40,2
	Positiva	56	44,1
	Total	127	100,0



Interpretación

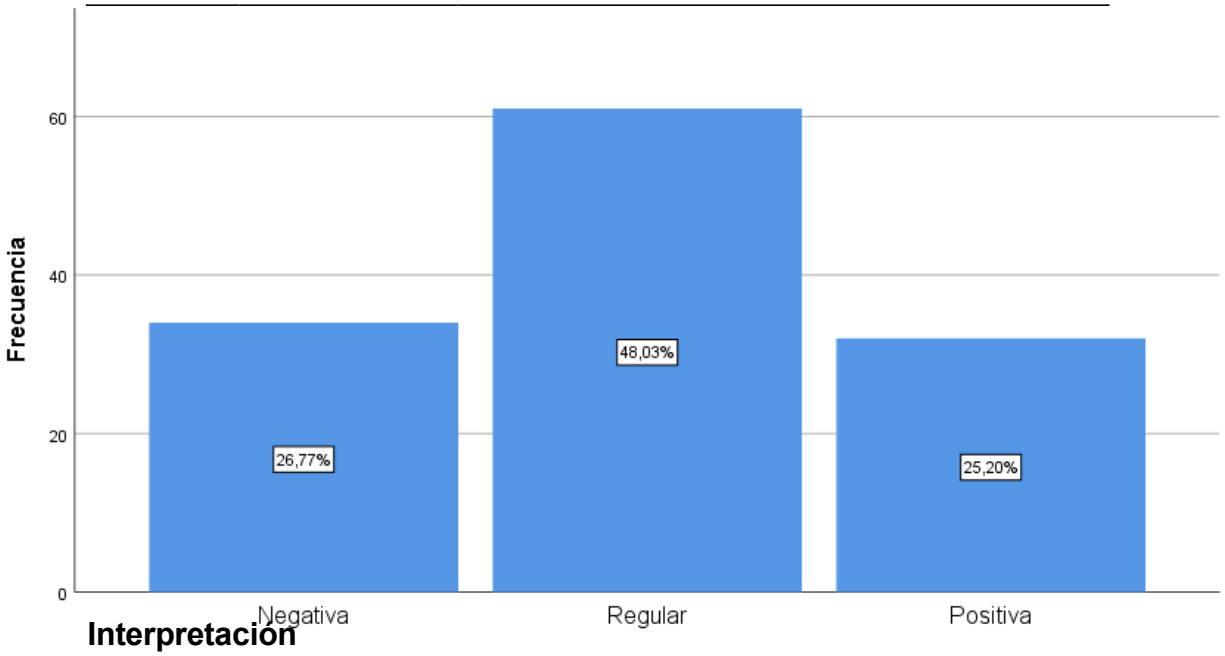
Basándose en los datos reunidos y la gráfica presentada, se ha determinado que la evaluación de los servicios educativos se considera positiva, con un respaldo del 44.1%. Además, el 40.2% de las respuestas sugiere que estas percepciones son regular, mientras que únicamente un 15.7% indica que se sitúan en una categoría desfavorable.

Objetivo específico 2: Determinar el nivel de satisfacción del egresado de la maestría en educación con mención en docencia y gestión universitaria, UNPRG.

Tabla 9

Nivel de satisfacción

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	34	26,8
	Medio	61	48,0
	Alto	32	25,2
	Total	127	100,0



Interpretación

A partir de la información recopilada y la gráfica mostrada, se ha concluido que el nivel de satisfacción se clasifica en un nivel medio, con un respaldo del 48%. Además, el 26.8% de las respuestas indica que esta satisfacción se encuentra en un rango bajo, mientras que solo un 25.2% señala que se sitúa en una categoría positiva o alta.

Objetivo específico 3: Determinar la relación entre las dimensiones de la variable la calidad de enseñanza y la variable satisfacción del egresado.

Tabla 10

Relación entre las competencias del profesorado y la satisfacción

			Competencias del profesorado	Satisfacción
Rho De Spear Man	Competencias del profesorado	Coeficiente de correlación	1,000	,721*
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	127	127
	Satisfacción	Coeficiente de correlación	,721*	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	127	127

*Nota**. Nivel de significación bilateral < 0.005

Interpretación

Según el análisis de los datos presentados en la tabulación 10, las competencias del profesorado y la satisfacción en el contexto de estudio están estrechamente relacionadas. El coeficiente de correlación de Spearman es de (r=0.721), indicando que es positiva, moderada y directa entre estas dos variables, calculándose como alta.

Tabla 11

Relación entre el contenido del plan de estudio y la satisfacción

			Contenido del plan de estudio	Satisfacción
Rho de Spear Man	Contenido del plan de estudio	Coeficiente de correlación	1,000	,652*
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	127	127
	Satisfacción	Coeficiente de correlación	,652*	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	127	127

*Nota**. Nivel de significación bilateral < 0.005

Interpretación

El análisis exhaustivo de los datos reflejados en la tabulación 11 revela una conexión o asociación significativa entre el contenido del plan de estudio y el nivel de satisfacción en el entorno educativo analizado. El coeficiente de correlación de Spearman se sitúa en (r=0.652), lo que sugiere que es positiva, moderada y directa entre estas dos variables respectivamente.

Tabla 12

Relación entre las instalaciones y equipamiento y la satisfacción

			Instalaciones y equipamiento	Satisfacción
Rho De Spear Man	Instalaciones y equipamiento	Coeficiente de correlación	1,000	,621*
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	127	127
	Satisfacción	Coeficiente de correlación	,621*	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	127	127

*Nota**. Nivel de significación bilateral < 0.005

Interpretación

Un análisis detallado de los datos presentados en la tabulación 12 pone de manifiesto una relación notable entre la percepción de las instalaciones y equipamiento y el grado de satisfacción en el entorno educativo evaluado. El coeficiente de correlación de Spearman alcanza un valor de (r=0.621), lo que se indica que esta relación es positiva, moderada y directa, lo que se traduce en una correlación entre la variable y la dimensión.

Objetivo general: determinar la relación entre la calidad de enseñanza y la satisfacción del egresado de la maestría en educación con mención en docencia y gestión universitaria, UNPRG 2022.

Tabla 13

Relación entre la calidad de enseñanza y la satisfacción

			Calidad de enseñanza	Satisfacción
Rho De Spear Man	Calidad de enseñanza	Coeficiente de correlación	1,000	,536*
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	127	127
	Satisfacción	Coeficiente de correlación	,536*	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	127	127

*Nota**. Nivel de significación bilateral < 0.005

Interpretación

Un examen de los datos contenidos en la tabulación 13 revela una conexión significativa entre la calidad de enseñanza y la satisfacción en el contexto educativo que se está evaluando. El coeficiente de correlación de Spearman se sitúa en (r=0.536), sugiriendo que esta relación es positiva, moderada y directa, lo que implica que hay una correlación clara entre estas dos variables.

IV. DISCUSIÓN

Para dar inicio al análisis y la discusión de los resultados obtenidos a través del procedimiento estadístico de la prueba de Spearman, se tomó como punto de partida los hallazgos de estudios anteriores, es decir, los resultados que están evidenciados en los antecedentes del estudio científico. Estos resultados previos han aportado de manera significativa al marco científico que sustenta la investigación actual.

Esta revisión ha permitido confirmar la hipótesis formulada por el autor, que sostiene que hay asociación entre la calidad de enseñanza y la satisfacción del egresado, fortaleciendo los argumentos expuestos en el estudio, además de resaltar la importancia de considerar que es prioritario concebir como se ejecuta la calidad de enseñanza como un elemento clave que afecta o satisface la percepción del estudiante correspondientemente.

Referente a los resultados del objetivo general, pone de manifiesto una relación notable entre la calidad de la enseñanza y el nivel de satisfacción de los estudiantes en el entorno educativo que se está examinando, todo ello basado en un valor de asociación de (r=0.536), que indica que esta conexión es positiva, moderada y directa, determinando que la calidad de la enseñanza es un elemento crucial que influye en cómo los estudiantes perciben su experiencia educativa, además una enseñanza efectiva no solo mejora el aprendizaje, sino que también contribuye a una mayor satisfacción general.

Estos hallazgos se asemejan al estudio de Ojeda y Ortega (2020) quienes tuvieron como principales resultados que hay una asociación directa entre las variables de estudio, de la misma forma que en tiempos de pandemia hubo un nivel regular de la calidad de enseñanza, así como un nivel bajo de satisfacción respecto a ella.

De la misma forma se asoció con el análisis de Ruiz (2019) quien concluyó que hay una asociación entre las variables de estudio, así mismo se determinó que la satisfacción del estudiante es baja o negativa, y ello se debe por factores logísticos y humanos.

De lo referenciado, se puede determinar que la correlación identificada entre la calidad de la enseñanza y la satisfacción de los estudiantes subraya la importancia de priorizar la excelencia educativa como un medio para mejorar la experiencia de aprendizaje y fomentar un ambiente educativo más positivo y enriquecedor.

Referente al primer objetivo, se ha concluido que la calidad de la enseñanza se clasifica en un nivel alto, respaldado por un 52.8% de las opiniones recogidas, además, un 44.9% de los encuestados indica que la calidad de la enseñanza se encuentra en una categoría media, por otro lado, solo un pequeño porcentaje del 2.4% considera que la calidad es baja.

Los resultados guardan una asociación con el análisis científico de Méndez (2020) quien en su estudio referenció que existe un nivel regular de calidad de enseñanza respecto al centro de educación superior ubicado en la ciudad de Quito, causando desinterés en los estudiantes.

Por otro lado, referente al segundo objetivo específico, se ha

determinado que el nivel de satisfacción general se encuentra en una categoría media, con un 48% de los encuestados apoyando esta clasificación. Este hallazgo sugiere que, aunque una parte considerable de los estudiantes se siente razonablemente satisfecha con su experiencia educativa, aún existen áreas que podrían mejorarse para alcanzar un nivel más alto de satisfacción.

Estos hallazgos se asocian con el análisis de Caicedo y Fernández (2022) quienes determinaron que hubo una satisfacción negativa de los estudiantes, resaltando la necesidad de implementar ayudas necesarias para que los docentes generen una correcta formación del estudiante.

De la misma forma, se asociaron con el estudio de Castiglioni y Córdova (2018) quienes obtuvieron como hallazgos que hay una asociación entre las variables empleadas, de la misma manera se estableció que hay un grado significativo de satisfacción negativa de los encuestados.

Por último, se determinó que las competencias del profesorado (r=0.721), el contenido del plan de estudio (r=0.652) y las instalaciones y equipamiento (r= 0.621) están asociados con el grado de satisfacción en el entorno educativo evaluado, lo que se indica que esta relación es positiva, moderada y directa, lo que se traduce en una correlación entre la variable y las dimensiones respectivamente.

Finalmente, los hallazgos descritos se asociaron al estudio de Yalle (2022) quien referenció que hay una asociación entre la variable y las mismas dimensiones antes estudiadas, calificándose como positivas y directas respectivamente.

V. CONCLUSIONES

Respecto al objetivo general, se determinó una asociación significativa entre la calidad de enseñanza y la satisfacción de los alumnos en el entorno de estudio, con un valor de correlación de (r=0.536) confirmándose dicha asociación como positiva, moderada y directa.

En base al primer objetivo, se ha determinado que la calidad de enseñanza se percibe como alta según el 52.8% de las opiniones recogidas, además, el 44.9% de los encuestados la ubica en un nivel medio, mientras que apenas el 2.4% opina que la calidad es baja.

Referente al segundo objetivo, se ha determinado que el nivel de satisfacción del egresado en general se encuentra en una categoría media, con un 48% de los encuestados apoyando esta clasificación, detallando que casi la mitad de los individuos no tienen un aspecto positivo referente al tema.

Se estableció que las competencias del profesorado (r=0.721), el contenido del plan de estudio (r=0.652) y las instalaciones y equipamiento (r=0.621) tienen una conexión con el nivel de satisfacción en el entorno educativo analizado, demostrando una relación positiva, moderada y directa, reflejando la asociación de estas variables en las dimensiones correspondientes.

VI. RECOMENDACIONES

Se recomienda al director de la especialidad, crear un sistema estructurado-tecnológico para recoger, analizar y actuar sobre la retroalimentación de los estudiantes de manera regular referente a la calidad de enseñanza, incluyendo encuestas periódicas, grupos focales y sesiones de retroalimentación directa con los estudiantes, con la consigna de mejorar su satisfacción durante y después de culminar sus estudios.

Se recomienda al director de la especialidad, crear talleres, cursos y seminarios sobre nuevas metodologías de enseñanza, uso de tecnologías educativas y técnicas de evaluación para atender las áreas de oportunidad identificadas en la retroalimentación de los estudiantes y para elevar la calidad de la enseñanza a un nivel aún más alto.

Se recomienda al director de la especialidad, implementar un programa estructurado de seguimiento y apoyo para egresados que incluya asesoramiento profesional, oportunidades de desarrollo de carrera y redes de contacto, ofreciendo la orientación laboral, talleres de habilidades blandas, ferias de empleo y eventos de networking, para actualizar su perfil profesional y conectarse con empleadores y colegas.

Se recomienda al director de la especialidad ofrecer programas de desarrollo profesional para que actualicen las habilidades pedagógicas y técnicas del profesorado, con evaluaciones periódicas para asegurar la calidad de la enseñanza y la satisfacción de los egresados en un futuro respectivamente.

REFERENCIAS

Arenaga, S. (2017). La formación inicial de maestros y maestras a debate: ¿qué nos dicen sus protagonistas? Revista de Currículum y Formación de Profesorado, vol. 21, núm. 1, 2017, pp. 143-163. Recuperado a partir de: https://www.redalyc.org/pdf/567/56750681008.pdf.

Caicedo, J., & Fernández, F. (2022). Percepción del grado de satisfacción con las clases online del año 2020 de los estudiantes de Contador Público y Auditor de la Generación 2016 de la Universidad de Santiago de Chile. (Tesis de posgrado, Universidad de Santiago de Chile). https://redined.educacion.gob.es/xmlui/handle/11162/236643.

Castiglioni, V., & Córdova, S. (2018). Percepción de la calidad de enseñanza en una institución educativa privada de lima. (Tesis de posgrado, UNIVERSIDAD MARCELINO CHAMPAGNAT). https://repositorio.umch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14231/564/72.%20Tesis%20%28Castiglioni%20y%20C%c3%b3rdova%29.pdf? sequence =1&isAllowed=y.

Corredor, M., Pérez, M., & López, R. (2019). Estrategias de enseñanza y aprendizaje. Ediciones UIS. Recuperado a partir de: https://elibro.net/es/lc/uladech/titulos/111872?as_all=que___es___la___e nse%C3%B1anza&as_all_op=unaccent_icontains&prev=as&fs_page=3

Gallo, J. (2017). Los edificios de bibliotecas universitarias: planificación y evaluación. Ediciones Trea.

García, L., & Sierra, V. (2010). Innovar en la enseñanza universitaria. España: Biblioteca Nueva.

García, A., Alonso, L., López, P., León, P., Segredo, A., & Calvo, D. (2015). Propuesta metodológica para el análisis crítico a un programa de estudio. Educación Médica Superior, 29(2), 292-303. Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412015000200010

Hernández, R., Baptista, P., & Fernández, C. (2018). Metodología de la Investigación. México. McGraw. Hill/Interamericana Editores S.A.

Jiménez, A., Terriquez, B. y Robles, F. (2017). Evaluación de la satisfacción académica de los estudiantes de la Universidad Autónoma de Nayarit. Tepic, México

Malkova, Z. (1989). “Enseñanza de masas y calidad de la educación”. Perspectivas, 19(1). Unesco, París, 1989.

Méndez Montalvo, K. E. (2020). Evaluación de la calidad en el servicio de enseñanza en los centros preuniversitarios en el sector circundante a un polo universitario de la ciudad de Quito, mediante el modelo Servqual (Tesis de licenciatura, Quito, 2020.) (tesis para obtener título de Ingeniero Empresarial), 57 presentada en la Escuela Politécnica Nacional de Quito – Ecuador http://bibdigital.epn.edu.ec/handle/15000/21238

Montané López, A., Méndez-Ulrich, J. L., & Llanes Ordóñez, J. (2021). Motivación y satisfacción académica de los estudiantes de Educación: Una visión internacional. Educación XX1, 24(1), 45–68. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=70666127002

Moreno, I. (2009). La calidad educativa en la enseñanza universitaria. Editorial Feijóo. Recuperado a partir de: https://elibro.net/es/lc/uladech/titulos/71742?fs_q=calidad_de_ense

%C3%B1anza&prev=fs.

Nevado, M. (2019). Percepción de la calidad de servicio en la enseñanza universitaria en la escuela profesional de administración de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. (Tesis de posgrado, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo). https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/2840083.

Ojeda, A., & Ortega, D. (2020). Análisis de la percepción de estudiantes presenciales acerca de clases virtuales como respuesta a la crisis del Covid-19. (Artículo científico). https://revistaespacios.com/a20v41n42/a20v41n42p07.pdf.

Palominos, P., Osorio, C., Quezada, L., Torres, J., & Lippi, L. (2015). Calidad de los Servicios Educativos según los estudiantes en una Universidad Publica en Chile. VII (18).

Raya, P. (2018). investigación, desarrollo e innovación universitarios. McGraw-Hill España. Recuperado a partir de: https://elibro.net/es/lc/uladech/titulos/5340?fs_q=investigaci%C3%B3 n universitaria&prev=fs.

Robbins, S. P., & Timothy, J. A. (2013). Comportamiento Organizacional. México: Pearson. Recuperado de: http://www.farem.unan.edu.ni/investigacion/wpcontent/uploads/2015/05/6 7- Comportamiento-Organizacional-15ediRobbins.pdf

Rosovsky, H. (2010). La universidad. Editorial Nobuko. Recuperado a partir de: https://elibro.net/es/lc/uladech/titulos/76812?fs_q=que e s la universidad&prev=fs.

Ruiz, D. (2019). Percepción de calidad de servicio de enseñanza en alumnos de

la Facultad de Ciencias Empresariales de una universidad privada en Lima Metropolitana. (Tesis de posgrado, Universidad Peruana Cayetano Heredia). https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/2791551.

Ruiz Olorte, D. (2019). Percepción de calidad de servicio de enseñanza en alumnos de la Facultad de Ciencias Empresariales de una universidad privada en Lima Metropolitana (Tesis de maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia). Repositorio Institucional UPCH. https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/6660/Percepcion_RuizOlorte_Demetrio.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Surdez, E., Sandoval, M. y Lamoyi, C. (2018). Satisfacción estudiantil en la valoración de la calidad educativa universitaria. Educación y Educadores, 21(1), 9-26. DOI: 10.5294/edu.2018.21.1.1

Tumino, M. C., & Poitevin, E. R. (2014). Evaluación de la calidad de servicio universitario desde la percepción de estudiantes y docentes: Caso de estudio. REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, *12*(2), 63–84. Universidad Autónoma de Madrid. https://revistas.uam.es/index.php/reice/article/view/2856

Yalle, G. (2022). Percepción de calidad de servicio de enseñanza y satisfacción académica en una Facultad de una Universidad de Ica, 2022. (Tesis de posgrado, Universidad Cesar Vallejo). https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/97904/Yalle_AGJ-SD.pdf? Sequence=1&isAllowed=y.

Yamada, G., Rivera, M., & Castro, J. (2013). Educación Superior en el Perú: Retos para el Aseguramiento de la Calidad. Obtenido de https://www.sineace.gob.pe/wp-content/uploads/2013/08/Retos-

paraelaseguramiento-de-la-calidad.pdf

Anexo 1: Operacionalización de las variables

VARIABLE INDEPENDIENTE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Calidad de enseñanza	Forma en la que el educando recibe los aprendizajes y la manera en cómo este procesa dichos conocimientos, es decir es una sucesión cognitiva de los mismos (Corredor et al., 2019).	El proceso formativo del educando se viabiliza mediante: Competencias del profesorado, contenido del plan de estudio e instalaciones y equipamiento.	Competencias del profesorado	Dominio de la materia Metodología Actualización de la materia Resolución de problemas	**1 - 4**	Ordinal, tipo Likert.
			Contenido del plan de estudio	Relevancia Actualización Variedad de temas Claridad y organización	**5- 8**	
			Instalaciones y equipamiento	Aula virtual Tecnología Contribución Accesibilidad	**9 – 12**	

VARIABLE DEPENDIENTE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Satisfacción del egresado	Establecimiento de vínculos con otras personas si estas satisfacen una o más de las tres necesidades interpersonales fundamentales (Conde, 2023)	La variable se operacionalizó mediante las siguientes dimensiones: organización de la enseñanza, actividad de la enseñanza, planeación académica y servicios educativos	Organización de la enseñanza	Programación Secuencia y actividades académicas Organización	**1 - 3**	Ordinal, tipo Likert
			Actividad de la enseñanza	Efectividad Variedad y adecuación Participación	**4 - 6**	
			Planeación académica	Claridad y accesibilidad Adecuación Progresión	**7 - 9**	
			Servicio educativo	Apoyo académico Administración	**10 - 12**	

Anexo 1: Instrumento de recolección de datos

Calidad de enseñanza (Variable independiente)

La presente investigación tuvo como objetivo recopilar información sobre la calidad de enseñanza, para ello se recomienda leer la siguiente instrucción.

INSTRUCCIÓN: Lea cuidadosamente cada pregunta de este cuestionario y marque con un aspa (X) la alternativa que usted crea conveniente, por favor que sea totalmente sincero(a)

ESCALA DE MEDICIÓN:

Totalmente en desacuerdo (1)
En desacuerdo (2)
Neutral (3)
En acuerdo (4)

Totalmente de acuerdo (5)

N		1	2	3	4	5
	Competencias del profesorado					
1	El profesor muestra un profundo conocimiento sobre el tema que enseña.					
2	El profesor utiliza métodos de enseñanza variados para facilitar el aprendizaje de los estudiantes.					
3	El profesor integra información y avances recientes en el campo de estudio durante las clases.					
4	El profesor proporciona soluciones efectivas y prácticas para los problemas que surgen durante las clases.					
	Contenido del plan de estudio					
5	El contenido impartido en clase es relevante para los objetivos del curso.					
6	El profesor incluye información reciente y actualizada en las clases.					

7	El curso cubre una amplia gama de temas relevantes dentro del campo de estudio.					
8	El profesor presenta el material de manera clara y comprensible.					
	Instalaciones y equipamiento					
9	El aula virtual proporciona una plataforma intuitiva y fácil de usar para acceder a los recursos del curso.					
10	La tecnología disponible en las aulas (como proyectores y equipos de sonido) está en buen estado de funcionamiento.					
11	Las instalaciones y el equipamiento disponibles contribuyen de manera efectiva al proceso de aprendizaje.					
12	El acceso a los recursos tecnológicos y físicos es fácil y sin restricciones innecesarias.					

Anexo 2: Instrumento de recolección de datos

Satisfacción del egresado (Variable dependiente)

La presente investigación tuvo como objetivo recopilar información sobre la satisfacción, para ello se recomienda leer la siguiente instrucción.

INSTRUCCIÓN: Lea cuidadosamente cada pregunta de este cuestionario y marque con un aspa (X) la alternativa que usted crea conveniente, por favor que sea totalmente sincero(a)

ESCALA DE MEDICIÓN:

Totalmente en desacuerdo (1)
En desacuerdo (2)
Neutral (3)
En acuerdo (4)
Totalmente de acuerdo (5)

N	Satisfacción del egresado	1	2	3	4	5
	Organización de la enseñanza					
1	El plan de estudios del curso está claramente definido y comunicado al inicio del semestre.					
2	La secuencia de los temas en el curso sigue un orden lógico que facilita el aprendizaje progresivo.					
3	Las clases están bien organizadas, con una estructura clara que facilita el seguimiento del contenido.					
	Actividad de la enseñanza					
4	El tiempo asignado para cada tema y actividad en el curso es suficiente para comprender y dominar el contenido.					
5	El curso incluye una variedad de métodos de enseñanza que se adaptan a diferentes estilos de					

	aprendizaje.					
6	La estructura del curso fomenta una participación activa y regular de los estudiantes en las actividades académicas.					
	Planeación académica					
7	La información sobre la programación y las actividades del curso está disponible y es fácil de acceder para todos los estudiantes.					
8	El contenido del curso está alineado con los objetivos de aprendizaje establecidos y con las expectativas académicas del nivel del curso.					
9	El curso está estructurado de manera que facilita un avance progresivo en el aprendizaje de los temas.					
	Servicio educativo					
10	Los estudiantes tienen acceso a servicios de apoyo académico que les ayudan a entender y aplicar el contenido del curso.					
11	Los profesores y tutores están disponibles para brindar asistencia adicional y resolver dudas fuera del horario de clase.					
12	La comunicación sobre cambios en horarios, fechas límite y políticas del curso es clara y se realiza con suficiente antelación.					

Anexo 3: Validación de los instrumentos de investigación

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Nº	DIMENSION: COMPETENCIA DEL PROFESORADO	Claridad[1]				Coherencia[2]				Relevancia[3]				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	El profesor muestra un profundo conocimiento sobre el tema que enseña.				X			x				x		
02	El profesor utiliza métodos de enseñanza variados para facilitar el aprendizaje de los estudiantes.				x				x				x	
03	El profesor integra información y avances recientes en el campo de estudio durante las clases.				x				x				x	
04	El profesor proporciona soluciones efectivas y prácticas para los problemas que surgen durante las clases.				X			x					X	
Nº	**DIMENSION 2: CONTENIDO DEL PLAN DE ESTUDIO**													
05	El contenido impartido en clase es relevante para los objetivos del curso.				x				x				x	
06	El profesor incluye información reciente y actualizada en las clases.				x				x				x	
07	El curso cubre una amplia gama de temas relevantes dentro del campo de estudio.				x				x				x	
08	El profesor presenta el material de manera clara y comprensible.				x				x				x	
Nº	**DIMENSION 3: INSTALACIONES Y EQUIPAMIENTO**													

09	El aula virtual proporciona una plataforma intuitiva y fácil de usar para acceder a los recursos del curso.				x				x				x	
10	La tecnología disponible en las aulas (como proyectores y equipos de sonido) está en buen estado de funcionamiento.				x				x				x	
11	Las instalaciones y el equipamiento disponibles contribuyen de manera efectiva al proceso de aprendizaje.				x				x				x	
12	El acceso a los recursos tecnológicos y físicos es fácil y sin restricciones innecesarias.				x				x				x	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia para la aplicación del presente instrumento.
Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]
Apellidos y nombres del juez validador: GUSTAVO ADOLFO VENTURA SECLÉN DNI: 76963739
Especialidad del validador (a): DOCENCIA UNIVERSITARIA.

[1]**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.
[2]**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo
[3]**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Gustavo Adolfo Ventura Seclèn
76963739

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Nº	DIMENSION: ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA	Claridad[1]				Coherencia[2]				Relevancia[3]				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	El plan de estudios del curso está claramente definido y comunicado al inicio del semestre.				X				X				X	
02	La secuencia de los temas en el curso sigue un orden lógico que facilita el aprendizaje progresivo.				x				x				x	
03	Las clases están bien organizadas, con una estructura clara que facilita el seguimiento del contenido.				x				x				x	
Nº	**DIMENSION 2: ACTIVIDAD DE LA ENSEÑANZA**													
04	El tiempo asignado para cada tema y actividad en el curso es suficiente para comprender y dominar el contenido.				x				x				x	
05	El curso incluye una variedad de métodos de enseñanza que se adaptan a diferentes estilos de aprendizaje.				x				x				x	
06	La estructura del curso fomenta una participación activa y regular de los estudiantes en las actividades académicas.				x				x				x	
Nº	**DIMENSION 3: PLANEACIÓN ACADÉMICA**													

07	La información sobre la programación y las actividades del curso está disponible y es fácil de acceder para todos los estudiantes.				x				x				x	
08	El contenido del curso está alineado con los objetivos de aprendizaje establecidos y con las expectativas académicas del nivel del curso.				x				x				x	
09	El curso está estructurado de manera que facilita un avance progresivo en el aprendizaje de los temas.				x				x				x	
Nº	**DIMENSION 2: SERVICIO EDUCATIVO**													
10	Los estudiantes tienen acceso a servicios de apoyo académico que les ayudan a entender y aplicar el contenido del curso.				x				x				x	
11	Los profesores y tutores están disponibles para brindar asistencia adicional y resolver dudas fuera del horario de clase.				x				x				x	
12	La comunicación sobre cambios en horarios, fechas límite y políticas del curso es clara y se realiza con suficiente antelación.				x				x				x	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia para la aplicación del presente instrumento.
Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]
Apellidos y nombres del juez validador: GUSTAVO ADOLFO VENTURA SECLÉN DNI: 76963739
Especialidad del validador (a): DOCENCIA UNIVERSITARIA.

[1]**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.
[2]**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo
[3]**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Gustavo Adolfo Ventura Seclèn
76963739

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Nº	DIMENSION: COMPETENCIA DEL PROFESORADO	Claridad[1]				Coherencia[2]				Relevancia[3]				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	El profesor muestra un profundo conocimiento sobre el tema que enseña.				X				X				X	
02	El profesor utiliza métodos de enseñanza variados para facilitar el aprendizaje de los estudiantes.				x				x				x	
03	El profesor integra información y avances recientes en el campo de estudio durante las clases.				x				x				x	
04	El profesor proporciona soluciones efectivas y prácticas para los problemas que surgen durante las clases.				X			x					X	
Nº	**DIMENSION 2: CONTENIDO DEL PLAN DE ESTUDIO**													
05	El contenido impartido en clase es relevante para los objetivos del curso.				x				x				x	
06	El profesor incluye información reciente y actualizada en las clases.				x				x				x	
07	El curso cubre una amplia gama de temas relevantes dentro del campo de estudio.				x				x				x	
08	El profesor presenta el material de manera clara y comprensible.				x				x				x	
Nº	**DIMENSION 3: INSTALACIONES Y EQUIPAMIENTO**													

09	El aula virtual proporciona una plataforma intuitiva y fácil de usar para acceder a los recursos del curso.				x				x				x	
10	La tecnología disponible en las aulas (como proyectores y equipos de sonido) está en buen estado de funcionamiento.				x				x				x	
11	Las instalaciones y el equipamiento disponibles contribuyen de manera efectiva al proceso de aprendizaje.				x				x				x	
12	El acceso a los recursos tecnológicos y físicos es fácil y sin restricciones innecesarias.				x				x				x	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia para la aplicación del presente instrumento.
Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]
Apellidos y nombres del juez validador: Vittery Gonzales de Vega María Luzvenia **DNI:** 44658995
Especialidad del validador (a): DOCENCIA UNIVERSITARIA



. Vittery Gonzales de Vega María Luzvenita
DNI 44658995

[1]**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.
[2]**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo
[3]**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Nº	DIMENSION: ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA	Claridad[1]				Coherencia[2]				Relevancia[3]				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	El plan de estudios del curso está claramente definido y comunicado al inicio del semestre.				X				X				X	
02	La secuencia de los temas en el curso sigue un orden lógico que facilita el aprendizaje progresivo.				x				x				x	
03	Las clases están bien organizadas, con una estructura clara que facilita el seguimiento del contenido.				x				x				x	
Nº	**DIMENSION 2: ACTIVIDAD DE LA ENSEÑANZA**													
04	El tiempo asignado para cada tema y actividad en el curso es suficiente para comprender y dominar el contenido.				x				x				x	
05	El curso incluye una variedad de métodos de enseñanza que se adaptan a diferentes estilos de aprendizaje.				x				x				x	
06	La estructura del curso fomenta una participación activa y regular de los estudiantes en las actividades académicas.				x				x				x	
Nº	**DIMENSION 3: PLANEACIÓN ACADÉMICA**													

07	La información sobre la programación y las actividades del curso está disponible y es fácil de acceder para todos los estudiantes.				x				x				x	
08	El contenido del curso está alineado con los objetivos de aprendizaje establecidos y con las expectativas académicas del nivel del curso.				x				x				x	
09	El curso está estructurado de manera que facilita un avance progresivo en el aprendizaje de los temas.				x				x				x	
Nº	**DIMENSION 2: SERVICIO EDUCATIVO**													
10	Los estudiantes tienen acceso a servicios de apoyo académico que les ayudan a entender y aplicar el contenido del curso.				x				x				x	
11	Los profesores y tutores están disponibles para brindar asistencia adicional y resolver dudas fuera del horario de clase.				x				x				x	
12	La comunicación sobre cambios en horarios, fechas límite y políticas del curso es clara y se realiza con suficiente antelación.				x				x				x	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia para la aplicación del presente instrumento.
Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]
Apellidos y nombres del juez validador: Vittery Gonzales de Vega María Luzvenia **DNI:** 44658995
Especialidad del validador (a): DOCENCIA UNIVERSITARIA



Vittery Gonzales de Vega María Luzvenita
DNI 44658995

[1]**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.
[2]**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo
[3]**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Nº	DIMENSION: COMPETENCIA DEL PROFESORADO	Claridad[1]				Coherencia[2]				Relevancia[3]				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	El profesor muestra un profundo conocimiento sobre el tema que enseña.				X			x					X	
02	El profesor utiliza métodos de enseñanza variados para facilitar el aprendizaje de los estudiantes.				x				x				x	
03	El profesor integra información y avances recientes en el campo de estudio durante las clases.				x				x				x	
04	El profesor proporciona soluciones efectivas y prácticas para los problemas que surgen durante las clases.				X			x					X	
Nº	**DIMENSION 2: CONTENIDO DEL PLAN DE ESTUDIO**													
05	El contenido impartido en clase es relevante para los objetivos del curso.				x				x				x	
06	El profesor incluye información reciente y actualizada en las clases.				x				x				x	
07	El curso cubre una amplia gama de temas relevantes dentro del campo de estudio.				x				x				x	
08	El profesor presenta el material de manera clara y comprensible.				x				x				x	
Nº	**DIMENSION 3: INSTALACIONES Y EQUIPAMIENTO**													

09	El aula virtual proporciona una plataforma intuitiva y fácil de usar para acceder a los recursos del curso.				x				x				x	
10	La tecnología disponible en las aulas (como proyectores y equipos de sonido) está en buen estado de funcionamiento.				x				x				x	
11	Las instalaciones y el equipamiento disponibles contribuyen de manera efectiva al proceso de aprendizaje.				x				x				x	
12	El acceso a los recursos tecnológicos y físicos es fácil y sin restricciones innecesarias.				x				x				x	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia para la aplicación del presente instrumento.
Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]
Apellidos y nombres del juez validador: Rodas Latorre, Victor Alan **DNI:** 42373424
Especialidad del validador (a): DOCENCIA UNIVERSITARIA

[1]**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.
[2]**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo
[3]**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido



Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Nº	DIMENSION: ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA	Claridad[1]				Coherencia[2]				Relevancia[3]				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	El plan de estudios del curso está claramente definido y comunicado al inicio del semestre.				X			x					X	
02	La secuencia de los temas en el curso sigue un orden lógico que facilita el aprendizaje progresivo.				x				x				x	
03	Las clases están bien organizadas, con una estructura clara que facilita el seguimiento del contenido.				x				x				x	
Nº	**DIMENSION 2: ACTIVIDAD DE LA ENSEÑANZA**													
04	El tiempo asignado para cada tema y actividad en el curso es suficiente para comprender y dominar el contenido.				x				x				x	
05	El curso incluye una variedad de métodos de enseñanza que se adaptan a diferentes estilos de aprendizaje.				x				x				x	
06	La estructura del curso fomenta una participación activa y regular de los estudiantes en las actividades académicas.				x				x				x	
Nº	**DIMENSION 3: PLANEACIÓN ACADÉMICA**													

07	La información sobre la programación y las actividades del curso está disponible y es fácil de acceder para todos los estudiantes.				x				x				x	
08	El contenido del curso está alineado con los objetivos de aprendizajes establecidos y con las expectativas académicas del nivel del curso.				x				x				x	
09	El curso está estructurado de manera que facilita un avance progresivo en el aprendizaje de los temas.				x				x				x	
Nº	**DIMENSION 2: SERVICIO EDUCATIVO**													
10	Los estudiantes tienen acceso a servicios de apoyo académico que les ayudan a entender y aplicar el contenido del curso.				x				x				x	
11	Los profesores y tutores están disponibles para brindar asistencia adicional y resolver dudas fuera del horario de clase.				x				x				x	
12	La comunicación sobre cambios en horarios, fechas límite y políticas del curso es clara y se realiza con suficiente antelación.				x				x				x	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia para la aplicación del presente instrumento.
Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]
Apellidos y nombres del juez validador: Rodas Latorre, Victor Alan **DNI:** 42373424
Especialidad del validador (a): DOCENCIA UNIVERSITARIA

[1]**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.
[2]**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo
[3]**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido



Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Anexo 4: Alfa de Cronbach

Tabla 1

Estadísticas de fiabilidad del cuestionario calidad de enseñanza

Alfa de Cronbach	N de elementos
,852	12

Tabla 2

Estadísticas de fiabilidad del cuestionario percepción del egresado

Alfa de Cronbach	N de elementos
,801	12