

**UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO**

**FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y  
EDUCACIÓN**

**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**



**TESIS**

**Las Habilidades Lingüísticas orales en los niños de 5 años de la Institución  
Educativa N° 1861 María de Fátima, Huamachuco - La Libertad.**

Presentada para obtener el Título Profesional de Licenciada en Educación,  
especialidad de Educación Inicial.

**Autoras:**

**Bach. Charo Dalila Rodrigues Graus.**

**Bach. Leydi Roxana Toledo Sotelo.**

**Asesora:**

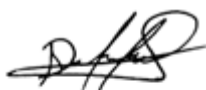
**Dra. Doris Nancy Díaz Vallejos**

**Lambayeque - Perú**

**2025**

**Las Habilidades Lingüísticas orales en los niños de 5 años de la Institución Educativa N° 1861 María de Fátima, Huamachuco - La Libertad.**

Para obtener el Título Profesional de Licenciada en Educación, especialidad de Educación Inicial.



---

**Charo Dalila Rodrigues Graus.**  
Autora



---

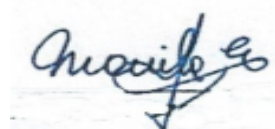
**Leydi Roxana Toledo Sotelo.**  
Autora

**APROBADO POR EL SIGUIENTE JURADO**



---

**Dra. María Elena Segura Solano**  
Presidente



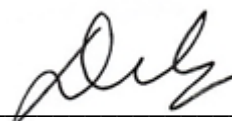
---

**Dra. Mariela Espinoza Vizquerra**  
Secretaria



---

**Dra. Beldad Fenco Periche**  
Vocal



---

**Dra. Doris Nancy Díaz Vallejos**  
Asesora



**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS  
N° 912-2025**

Siendo las 17:00 horas, del día 3 de diciembre del 2025 se reunieron vía online mediante la plataforma virtual Google Meet: <https://meet.google.com/obz-wrip-ymj> por mandato de la Resolución N° 4214-2025-D-FACHSE de fecha 25 de Noviembre del 2025 que autoriza la sustentación, se reunieron los miembros del Jurado designado según Resolución N° 2723-2025-D-FACHSE de fecha 24 de julio de 2025; Jurado integrado por los siguientes miembros:

Presidente(a)	: Dra. MARIA ELENA SEGURA SOLANO
Secretario(a)	: Dra. MARIELA ESPINOZA VÍZQUERRA
Vocal	: Dra. BELDAD FENCO PERICHE
Asesor(a) Metodológico	: Dra. DORIS NANCY DÍAZ VALLEJOS
Asesor(a) Científico	:



Con la finalidad de evaluar la(él) Tesis titulada(o): LAS HABILIDADES LINGÜÍSTICAS ORALES EN LOS NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 1861 MARÍA DE FÁTIMA, HUAMACHUCO - LA LIBERTAD. Presentada por RODRIGUES GRAUS, CHARO DALILA Y TOLEDO SOTELO, LEYDI ROXANA para obtener el Título profesional de Licenciado(a) en Educación, especialidad de Educación Inicial.

Leída la resolución de autorización, se inicia el acto sustentación, al término del cual y de conformidad con el Reglamento General de Investigación de la UNPRG (Res. N° 184-2023-CU de fecha 24 de abril de 2023) y el Reglamento de Grados y Títulos de la UNPRG (Res. N° 267-2023-CU de fecha 20 de junio de 2023), los miembros del jurado realizaron la evaluación respectiva, haciendo las preguntas, observaciones y recomendaciones al/los sustentante(s), quien(es) respondió(eron) las interrogantes planteadas.

Dada la deliberación correspondiente por parte del jurado, se sucedió la valoración, **obteniendo el calificativo de 18 en la escala vigesimal, que equivale a la mención de Muy bueno**. Siendo las 18:00 horas del mismo día, se dio por concluido el acto académico, con la lectura del acta y la firma de los miembros del jurado.

  
Dra. MARIA ELENA SEGURA SOLANO  
PRESIDENTE(A)

  
Dra. MARIELA ESPINOZA VÍZQUERRA  
SECRETARIO(A)

  
Dra. BELDAD FENCO PERICHE  
VOCAL

OBSERVACIONES: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

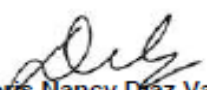
**CONSTANCIA DE VERIFICACIÓN DE ORIGINALIDAD****CONSTANCIA DE VERIFICACIÓN DE ORIGINALIDAD**

Yo, Doris Nancy Díaz Vallejos usuaria revisor de la tesis titulada: *Las Habilidades Lingüísticas orales en los niños de 5 años de la Institución Educativa N° 1861 María de Fátima, Huamachuco - La Libertad*. Cuyas autoras son: RODRIGUES GRAUS, CHARO DALILA con DNI 7717870 Y TOLEDO SOTELO, LEYDI ROXANA con DNI 70242631, declaro que la evaluación realizada por el Programa informático, ha arrojado un porcentaje de similitud de 11%, verificable en el Resumen de Reporte automatizado de similitudes que se acompaña.

La suscrita analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas dentro del porcentaje de similitud permitido no constituyen plagio y que el documento cumple con la integridad científica y con las normas para el uso de citas y referencias establecidas en los protocolos respectivos.

Se cumple con adjuntar el Recibo Digital a efectos de la trazabilidad respectiva del proceso.

Lambayeque, 24 de setiembre del 2025

  
Dra. Doris Nancy Díaz Vallejos  
DNI: 16668778  
ASESORA

Se adjunta:  
\*Resumen del Reporte automatizado de similitudes  
\*Recibo Digital

## INFORME DE SIMILITUD DE TURNITIN

Las Habilidades Lingüísticas orales en los niños de 5 años de la Institución Educativa N° 1861 María de Fátima, Huamachuco - La Libertad.

---

**INFORME DE ORIGINALIDAD**

---

<b>11%</b>	<b>11%</b>	<b>8%</b>	<b>8%</b>
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

---

**FUENTES PRIMARIAS**

---

<b>1</b>	<b>Submitted to Universidad Cesar Vallejo</b> Trabajo del estudiante	<b>2%</b>
<b>2</b>	<b>repositorio.unprg.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>2%</b>
<b>3</b>	<b>repositorio.ucv.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>4</b>	<b>repositorio.uiadech.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>5</b>	<b>Submitted to PREGRADO</b> Trabajo del estudiante	<b>1%</b>
<b>6</b>	<b>Submitted to Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo</b> Trabajo del estudiante	<b>1%</b>
<b>7</b>	<b>hdl.handle.net</b> Fuente de Internet	<b>&lt;1%</b>
<b>8</b>	<b>archive.org</b> Fuente de Internet	<b>&lt;1%</b>



Dra. DORIS DIAZ VALLEJOS  
DNI N° 16668778  
ASESORA

9	<a href="https://repositorio.unc.edu.pe">repositorio.unc.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
10	<a href="https://soeici.org">soeici.org</a> Fuente de Internet	<1 %
11	Gisela Alexandra Arroba López, María Amparo Flores Toapanta, Rocío Alexandra Semblantes Chiquito, María Gabriela Guevara Toalombo et al. "DESARROLLO DEL LENGUAJE ORAL A TRAVÉS DEL JUEGO SIMBÓLICO EN EDUCACIÓN INICIAL: ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS INNOVADORAS", Revista Ciencia Innovadora, 2025 Publicación	<1 %
12	<a href="https://dspace.unach.edu.ec">dspace.unach.edu.ec</a> Fuente de Internet	<1 %
13	<a href="https://latam.redilat.org">latam.redilat.org</a> Fuente de Internet	<1 %
14	Submitted to unia Trabajo del estudiante	<1 %
15	Submitted to Universidad del Sagrado Corazon Trabajo del estudiante	<1 %
16	Submitted to Universidad Estatal Amazonica- Trabajo del estudiante	<1 %
17	<a href="https://repositorio.uta.edu.ec">repositorio.uta.edu.ec</a>	

Dra. DORIS DIAZ VALLEJOS  
DNI N° 16668778  
ASESORA

9	<a href="https://repositorio.unc.edu.pe">repositorio.unc.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
10	<a href="https://soeici.org">soeici.org</a> Fuente de Internet	<1 %
11	Gisela Alexandra Arroba López, María Amparo Flores Toapanta, Rocío Alexandra Semblantes Chiquito, María Gabriela Guevara Toalombo et al. "DESARROLLO DEL LENGUAJE ORAL A TRAVÉS DEL JUEGO SIMBÓLICO EN EDUCACIÓN INICIAL: ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS INNOVADORAS", Revista Ciencia Innovadora, 2025 Publicación	<1 %
12	<a href="https://dspace.unach.edu.ec">dspace.unach.edu.ec</a> Fuente de Internet	<1 %
13	<a href="https://latam.redilat.org">latam.redilat.org</a> Fuente de Internet	<1 %
14	Submitted to unia Trabajo del estudiante	<1 %
15	Submitted to Universidad del Sagrado Corazon Trabajo del estudiante	<1 %
16	Submitted to Universidad Estatal Amazónica Trabajo del estudiante	<1 %
17	<a href="https://repositorio.uta.edu.ec">repositorio.uta.edu.ec</a>	



Dra. DORIS DIAZ VALLEJOS  
DNI N° 16668778  
ASESORA

26	Submitted to Universidad ESAN -- Escuela de Administración de Negocios para Graduados Trabajo del estudiante	<1%
27	digibug.ugr.es Fuente de Internet	<1%
28	investigacion.utc.edu.ec Fuente de Internet	<1%
29	repositorio.unsm.edu.pe Fuente de Internet	<1%
30	Elvio Tintaya Zegarra, Yony Farfan Robles, Antonio Coronel Molina, Rosa Evangelina Lizarraga Valer et al. "Desarrollo fonológico en el lenguaje de niños de 5 años", Editora Científica Digital, 2024 Publicación	<1%
31	Mamani Coaquira, Humberto. "La neuroeducación y desempeño docente en la Escuela Profesional de Educación Primaria UNAP - 2020.", Universidad Nacional del Altiplano de Puno (Peru) Publicación	<1%
32	alicia.concytec.gob.pe Fuente de Internet	<1%

Dra. DORIS DIAZ VALLEJOS  
DNI N° 16668778  
ASESORA



**Dra. DORIS DIAZ VALLEJOS**  
**DNI N° 16668778**  
**ASESORA**

**turnitin**


## Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por Turnitin. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega:	Charo Dalila Rodrigues Graus & Leydi Roxana Toledo Sotelo
Título del ejercicio:	Quick Submit
Título de la entrega:	Las Habilidades Lingüísticas orales en los niños de 5 años de I...
Nombre del archivo:	AL_Charo_Dalila_Rodrigues_Graus_Leydi_Roxana_Toledo_Sot...
Tamaño del archivo:	3.42M
Total páginas:	65
Total de palabras:	11,803
Total de caracteres:	67,909
Fecha de entrega:	10-oct-2025 05:39p.m. (UTC-0500)
Identificador de la entrega:	2777418045

REPÚBLICA NACIONAL PERU RUIZ GALLES  
 FACULTAD DE CIENCIAS EDUCATIVAS Y SOCIALES  
 ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN



ALDO

Por haberme entregado el trabajo en el sistema Turnitin de la Facultad de Ciencias Educativas y Sociales de la Universidad Nacional de Ruiz Galles.  
 Firmado por el sistema Turnitin el 10-oct-2025 05:39p.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 2777418045

Autor:  
 Dra. Charo Dalila Rodrigues Graus  
 Dra. Leydi Roxana Toledo Sotelo

ASESOR:  
 Dra. Doris Diaz Vallejos

Turnitin - Perú  
 2025

Derechos de autor 2025 Turnitin. Todos los derechos reservados.



**Dra. DORIS DIAZ VALLEJOS**  
**DNI N° 16668778**  
**ASESORA**

## **DEDICATORIA**

A Dios, fuente de fortaleza y guía constante en cada paso de mi vida. A mi familia, quienes, con su amor incondicional, comprensión y sacrificio me brindaron el apoyo necesario para alcanzar esta meta académica.

Charo Dalila

Con especial cariño, dedico esta investigación a los niños de la Institución Educativa N.º 1861 “María de Fátima”, cuya curiosidad y entusiasmo por aprender fueron la mayor inspiración para llevar a cabo este estudio.

Leydi Roxana

## **AGRADECIMIENTO**

Expreso mi profundo agradecimiento a la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo y a la Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación por brindarme las herramientas académicas y metodológicas que hicieron posible el desarrollo de esta investigación.

Charo Dalila

Manifiesto mi sincera gratitud a los docentes, directivos y padres de familia de la Institución Educativa N.º 1861 “María de Fátima” por su colaboración y disposición, así como a los niños participantes, quienes hicieron viable este estudio

Leydi Roxana

## INDICE

CONSTANCIA DE VERIFICACIÓN DE ORIGINALIDAD.....	4
INFORME DE SIMILITUD DE TURNITIN.....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
RECIBO DIGITAL DE SIMILITUD .....	6
DEDICATORIA .....	11
AGRADECIMIENTO .....	12
RESUMEN .....	17
ABSTRACT.....	18
INTRODUCCIÓN .....	19
1. Capítulo I: Diseño Teórico.....	23
1.1. Antecedentes de la investigación. ....	23
1.1.1. A nivel internacional.....	23
1.1.2. A nivel nacional .....	26
1.2. Bases Teóricas.....	28
1.2.1. Teoría Sociocultural de Lev Vygotsky. ....	28
1.2.2. Teoría del Desarrollo Cognitivo de Jean Piaget. ....	30
1.2.3. Modelo de Bloom y Lahey sobre el Lenguaje (1978). ....	32
1.3. Definición y operacionalización de variables. ....	34
1.3.1. Variable: Habilidades lingüísticas orales en niños. ....	34
1.3.2. Dimensión 1: Palabras y Frases. ....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
1.3.3. Dimensión 2: Recepción Auditiva y Articulación. ....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>

1.3.4.	.....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
1.3.5.	Matriz de Operacionalización de la variable Habilidades lingüísticas orales....	38
2.	Capítulo II: Diseño Metodológico .....	39
2.1.	Tipo de investigación. ....	39
2.2.	Diseño de Investigación. ....	40
2.3.	Población, muestra y muestreo.....	40
2.3.1.	Población.....	40
2.3.2.	Muestra. ....	41
2.3.3.	Muestreo. ....	41
2.3.4.	Criterios de inclusión y exclusión.....	41
2.4.	Técnicas, instrumentos, equipos y materiales de recolección de datos.....	42
2.4.1.	Técnicas. ....	42
2.4.2.	Instrumentos.....	42
2.4.3.	Equipos y materiales de recolección de datos.....	43
2.5.	Aspectos éticos de la investigación.....	44
2.6.	Procesamiento y análisis de datos. ....	45
3.	Capítulo III: Resultados .....	47
3.1.	Resultados descriptivos del nivel de las Habilidades Lingüísticas orales en los niños de 5 años de la Institución Educativa N° 1861 María de Fátima.....	47
3.2.	Resultados descriptivos de las dimensiones.....	49
3.2.1.	Nivel de la dimensión Palabras y Frases en los niños de 5 años. ....	49

3.2.2. Nivel de la dimensión Recepción Auditiva y Articulación en los niños de 5 años.	50
3.2.3. Diferencias y semejanzas en las dimensiones Palabras y Frases y Recepción Auditiva y Articulación en los niños de 5 años. ....	52
4. Capítulo IV: Discusión de los Resultados. ....	54
4.1. Discusión de los resultados en función a los objetivos de investigación. ....	54
Conclusiones .....	58
Recomendaciones .....	59
Referencias.....	61
Anexo 1 - Instrumento de evaluación. ....	64
Anexo 2 – Consentimiento Informado.....	66
Anexo 3 – Procesamiento de la Información. ....	67
Anexo 4 - Evidencias. ....	69

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1</b> Población estudiantil de la Institución Educativa N° 1861 María de Fátima, Huamachuco - La libertad.....	41
<b>Tabla 2</b> Escalas de los Niveles de desempeño de las Habilidades lingüísticas.....	43
<b>Tabla 3</b> Baremo de las puntuaciones directas y percentiles de la subprueba Palabras y Frases. .....	45
<b>Tabla 4</b> Baremo de las puntuaciones directas y percentiles de la subprueba Recepción Auditiva y Articulación.....	46
<b>Tabla 5</b> Resultados de las estadísticas descriptivas de las habilidades lingüísticas orales en los niños de 5 años. ....	48
<b>Tabla 6</b> Resultados de las estadísticas descriptivas de las habilidades lingüísticas orales en los niños de 5 años. ....	52

## INDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1</b> Nivel de las habilidades lingüísticas orales en los niños de 5 años.....	47
<b>Figura 2</b> Nivel en las Palabras y frases en los niños de 5 años.....	49
<b>Figura 3</b> Nivel en la Recepción Auditiva y Articulación en los niños de 5 años. ....	51

## RESUMEN

El presente estudio aborda el problema del limitado desarrollo de las habilidades lingüísticas orales en los niños de cinco años de la Institución Educativa N.º 1861 “María de Fátima”, Huamachuco – La Libertad, manifestado en dificultades para articular palabras, construir frases coherentes y comprender consignas verbales, lo que repercute en su interacción social y en su aprendizaje escolar. El objetivo general fue caracterizar dichas habilidades en los estudiantes del año 2025, estableciéndose como objetivos específicos: diagnosticar la dimensión *Palabras y Frases*, identificar la dimensión *Recepción Auditiva y Articulación* y determinar semejanzas y diferencias entre ambas. La investigación adoptó un diseño descriptivo y utilizó la Batería Psicopedagógica *Evalúa-0*, aplicada a una muestra de 63 estudiantes pertenecientes a dos aulas. Los resultados evidenciaron un desempeño inferior al esperado en tareas relacionadas con el acceso y la organización léxica, la discriminación auditiva y la articulación de vocablos, concentrándose la mayoría en categorías de menor rendimiento. Asimismo, se constató que ambas dimensiones presentan patrones semejantes, con ligeras diferencias entre aulas, pero con una tendencia generalizada a dificultades en la oralidad. En conclusión, se confirma la necesidad de fortalecer estas habilidades de manera integral para favorecer la comunicación y los aprendizajes en la educación inicial.

**Palabras clave:** habilidades lingüísticas orales, desarrollo del lenguaje, palabras y frases, recepción auditiva, articulación.

## ABSTRACT

This study addresses the problem of limited development of oral language skills in five-year-old children at Educational Institution No. 1861 “María de Fátima,” Huamachuco – La Libertad, manifested in difficulties articulating words, constructing coherent sentences, and understanding verbal instructions, which affects their social interaction and school learning. The general objective was to characterize these skills in students in the year 2025, establishing the following specific objectives: to diagnose the Words and Sentences dimension, to identify the Auditory Reception and Articulation dimension, and to determine similarities and differences between the two. The research adopted a descriptive design and used the Evalúa-0 Psychopedagogical Battery, applied to a sample of 63 students from two classrooms. The results showed lower than expected performance in tasks related to lexical access and organization, auditory discrimination, and word articulation, with the majority concentrating on lower performance categories. Likewise, it was found that both dimensions present similar patterns, with slight differences between classrooms, but with a generalized tendency toward difficulties in oral communication. In conclusion, the need to strengthen these skills in a comprehensive manner in order to promote communication and learning in early childhood education is confirmed.

**Keywords:** oral language skills, language development, words and phrases, listening comprehension, articulation.

## INTRODUCCIÓN

El desarrollo de las habilidades lingüísticas orales en la primera infancia constituye un eje central en la formación integral de los niños, pues permite establecer las bases del aprendizaje, la comunicación y la interacción social. El lenguaje oral, entendido como un sistema de símbolos sonoros compartidos y convencionales, es el medio por excelencia mediante el cual los niños expresan sus necesidades, emociones y pensamientos, además de ser la vía primaria de acceso al conocimiento. La UNESCO (2021) sostiene que el lenguaje oral, adquirido en los primeros años de vida, se convierte en el fundamento para la construcción de competencias cognitivas y sociales más complejas, así como en un factor clave para el éxito escolar y la participación activa en la vida comunitaria. Esta perspectiva ha sido reforzada por investigaciones que demuestran que las habilidades comunicativas tempranas predicen el rendimiento académico futuro, el desarrollo de la lectura y escritura, y la capacidad de establecer vínculos interpersonales saludables (Snow, 2020; Justice & Pullen, 2021).

A nivel internacional, diversos estudios advierten sobre la existencia de dificultades crecientes en el desarrollo del lenguaje oral en niños en edad preescolar. UNICEF (2020) señala que un porcentaje considerable de la población infantil enfrenta problemas para construir un lenguaje claro, coherente y funcional, lo que repercute negativamente en sus oportunidades de aprendizaje y en su posterior adaptación escolar. Dichas limitaciones no solo comprometen la expresión oral, sino también la comprensión, la interacción social y la regulación de la conducta, pues el lenguaje cumple una función mediadora esencial en el desarrollo socioemocional. En este sentido, investigaciones recientes subrayan que la falta de estimulación lingüística en los primeros años puede generar retrasos que se mantienen a lo

largo de la trayectoria escolar, dificultando la alfabetización inicial y el desarrollo de competencias superiores (Tomblin et al., 2020; National Early Literacy Panel, 2022).

En el contexto latinoamericano, se evidencian marcadas brechas en el acceso y desarrollo de las competencias comunicativas durante la primera infancia. La Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe de la UNESCO (OREALC-UNESCO, 2020) resalta que estas desigualdades afectan principalmente a los sectores rurales y a las poblaciones en condición de vulnerabilidad socioeconómica. Entre los factores que explican esta problemática destacan la limitada disponibilidad de recursos pedagógicos de calidad, la escasa formación docente en estrategias para estimular el lenguaje oral, así como la baja frecuencia de prácticas comunicativas en el hogar. A ello se suma que muchos sistemas educativos de la región priorizan el aprendizaje de contenidos formales en detrimento del fortalecimiento de competencias comunicativas, lo cual profundiza la brecha existente (Gómez & Véliz, 2021). De esta manera, se configura un panorama en el que los niños ingresan al nivel primario sin haber alcanzado un dominio adecuado del lenguaje oral, lo que limita su comprensión lectora y su rendimiento en otras áreas del currículo.

En el plano nacional, el Ministerio de Educación del Perú (MINEDU, 2022) reporta, mediante la Evaluación Diagnóstica de Estudiantes de Educación Inicial, que un número significativo de niños de cinco años no alcanza los estándares esperados en la competencia “se comunica oralmente en su lengua materna”. Esta situación se presenta tanto en ámbitos urbanos como rurales, aunque se acentúa en regiones de la sierra y la selva, donde se identifican limitaciones relacionadas con la pronunciación, el uso del vocabulario, la coherencia discursiva y la comprensión de instrucciones verbales. Estas deficiencias tienen un impacto directo en el desempeño académico, pues el lenguaje oral es un soporte

transversal que posibilita el aprendizaje de todas las áreas curriculares (Cueto & León, 2020). Asimismo, investigaciones nacionales han señalado que la ausencia de una adecuada estimulación lingüística en la etapa preescolar repercute en el desarrollo del pensamiento lógico, la creatividad y la capacidad de socialización de los estudiantes (García & Rojas, 2021).

En el ámbito local, en la ciudad de Huamachuco, región La Libertad, se reproducen estas dificultades. En la Institución Educativa N.º 1861 “María de Fátima”, las observaciones pedagógicas realizadas por los docentes revelan que un número considerable de niños de cinco años presenta problemas para expresarse con claridad, formular oraciones completas, participar en interacciones verbales con sus pares y seguir instrucciones sencillas. Esta realidad se refleja en las prácticas cotidianas del aula, donde la comunicación se ve limitada, afectando no solo la dinámica del aprendizaje, sino también el desarrollo de la autoestima y la capacidad de establecer relaciones interpersonales significativas. Lo anterior confirma la urgencia de abordar con mayor profundidad el nivel de desarrollo de las habilidades lingüísticas orales en este grupo infantil, de modo que se cuente con un diagnóstico preciso que sirva como base para diseñar estrategias pedagógicas pertinentes.

En consecuencia, la presente investigación de carácter descriptivo busca caracterizar el estado de las habilidades lingüísticas orales en los niños de cinco años de la Institución Educativa N.º 1861 “María de Fátima”. Este estudio pretende aportar información sistemática y objetiva que contribuya a la comprensión de esta problemática, brindando insumos valiosos para la toma de decisiones en la planificación educativa, la capacitación docente y la implementación de programas de intervención orientados a mejorar la competencia comunicativa de los estudiantes desde la primera infancia.

En este marco, la investigación busca responder a la interrogante central: ¿Cuál es el nivel de las habilidades lingüísticas orales en los niños de cinco años de la Institución Educativa N.º 1861 “María de Fátima”, Huamachuco – La Libertad? Con este propósito, se ha establecido como objetivo general determinar el nivel de dichas habilidades en los estudiantes durante el año escolar 2025. De manera complementaria, se han planteado tres objetivos específicos: (1) diagnosticar el nivel de desarrollo en la dimensión Palabras y Frases; (2) identificar el nivel alcanzado en la dimensión Recepción Auditiva y Articulación; y (3) comparar ambas dimensiones para establecer sus diferencias y semejanzas en los niños de cinco años de las dos secciones de la institución. La formulación de estos objetivos proporciona una ruta clara para caracterizar de manera integral el estado actual de la oralidad infantil en el contexto local.

La presente tesis se organiza en cuatro capítulos. El **Capítulo I** desarrolla el marco teórico, en el que se incluyen los antecedentes internacionales, nacionales y locales, así como las bases conceptuales y la definición operacional de la variable de estudio. El **Capítulo II** expone el diseño metodológico, describiendo el tipo y diseño de investigación, la población y muestra consideradas, además de las técnicas e instrumentos empleados para la recolección y análisis de los datos. El **Capítulo III** presenta los resultados obtenidos, destacando los niveles alcanzados por los niños en cada dimensión de la expresión oral. Finalmente, el **Capítulo IV** aborda la discusión de los hallazgos y formula las conclusiones y recomendaciones orientadas al fortalecimiento de las habilidades comunicativas de los estudiantes de la institución educativa evaluada.

Las autoras

## Capítulo I: Diseño Teórico

### 1.1. Antecedentes de la investigación.

#### 1.1.1. *A nivel internacional*

En Anrango L. et al., (2024), se llevó a cabo una investigación en Ibarra, Educador. Este estudio tuvo como objetivo analizar la influencia del cuento como estrategia didáctica para mejorar las habilidades lingüísticas en niños de 3 a 4 años. Se utilizó un enfoque de investigación mixta, con técnicas cualitativas (observación, entrevista a docentes) y cuantitativas (escala de estimación aplicada a estudiantes). Los resultados diagnósticos evidenciaron que más de la mitad de los niños evaluados presentaban dificultades significativas tanto en la comprensión como en la expresión oral, afectando su capacidad de comunicación y participación social. Se destacó que la atención sostenida y la motivación hacia la lectura eran limitadas, influyendo negativamente en la comprensión de los relatos narrados. Además, los docentes identificaron que tras la pandemia de COVID-19, las principales áreas afectadas fueron el lenguaje y la independencia infantil. Estos hallazgos resaltan la necesidad de utilizar cuentos adecuados a la edad como recurso pedagógico para fomentar el desarrollo lingüístico desde los primeros años, promoviendo la atención, el vocabulario y la fluidez verbal en contextos educativos.

En Alvear O. y Ñauñay S., (2024), desarrollaron una investigación en Riobamba, Ecuador. Este estudio se ubicó dentro de un enfoque cuantitativo con diseño no experimental de tipo descriptivo, y se propuso analizar las estrategias metodológicas utilizadas para fomentar la expresión oral en niños de 4 a 5 años. La muestra estuvo conformada por niños del nivel Inicial II y docentes de la mencionada institución educativa. Los resultados diagnósticos obtenidos mediante encuestas y fichas de observación revelaron que una

proporción significativa de los niños presentaban dificultades en la expresión oral, tales como uso limitado de vocabulario, pronunciación incorrecta y escasa fluidez verbal. Además, se evidenció que muchas de las prácticas pedagógicas carecían de recursos didácticos innovadores o actividades lúdicas que favorezcan la participación activa y la comunicación verbal de los infantes. La investigación concluyó que existe una relación directa entre las estrategias metodológicas empleadas y el desarrollo de la expresión oral en la etapa inicial, recomendando la implementación de técnicas lúdicas, narración de cuentos, juegos de roles y canciones como medios eficaces para mejorar las habilidades lingüísticas en los niños.

En Gallardo O. et al., (2024), desarrollaron una investigación en el cantón Pujilí, provincia de Cotopaxi, Ecuador. El estudio tuvo como objetivo reflexionar sobre el desarrollo del lenguaje oral en niños de los primeros años de Educación General Básica. A través del análisis de literatura especializada y la utilización de métodos inductivo-deductivo y analítico-sintético, los autores concluyeron que el desarrollo del lenguaje oral es un proceso multifacético y continuo, influenciado por factores como la interacción social, la exposición al lenguaje, la lectura y la enseñanza explícita. Además, se evidenció que un entorno educativo y familiar enriquecido es crucial para fomentar las habilidades lingüísticas. Entre los hallazgos más relevantes, se destacó que en el contexto del cantón Pujilí se ha observado un insuficiente desarrollo del lenguaje oral en los niños, atribuido a condiciones del entorno familiar, escasa interacción lingüística, y limitada estimulación educativa, lo que subraya la necesidad de fortalecer la intervención educativa y familiar para promover un desarrollo lingüístico óptimo desde las primeras etapas de la escolarización.

En García P., (2024), se desarrolló el estudio de las habilidades lingüísticas orales en niños de educación inicial en la Unidad Educativa "Luis Augusto Mendoza Moreira", ubicada

en la parroquia El Anegado, cantón Jipijapa, provincia de Manabí, Ecuador. Esta investigación tuvo como propósito evaluar y fortalecer las estrategias didácticas orientadas al desarrollo del lenguaje oral en los niños de este nivel educativo. El diagnóstico inicial reveló que, si bien una proporción significativa de padres (83%) indicaron que hablaban o leían con sus hijos frecuentemente, un 17% lo hacía solo algunas veces, y un 14% incluso nunca realizaba actividades lingüísticas como lectura o juegos de palabras en casa. Asimismo, aunque el 80% de los padres reportaron haber observado progreso en el lenguaje oral de sus hijos, un 6% no notó avances, lo que evidenció la necesidad de intervenciones específicas. Los docentes demostraron un alto compromiso en la incorporación de estrategias didácticas para el desarrollo del lenguaje, aunque se identificó una oportunidad de mejora en la sistematización de la observación y evaluación del progreso lingüístico de los estudiantes.

En López M., (2022), realizó un estudio en Pachuca, Hidalgo-México; cuyo objetivo fue implementar y evaluar una propuesta psicopedagógica basada en el teatro guiñol, con el propósito de mejorar las habilidades lingüísticas en niños de 3 a 6 años. La investigación se ejecutó en dos fases: pilotaje e intervención. En el pilotaje participaron 13 niños de 4 años, mientras que en la intervención se trabajó con 69 niños de nivel preescolar, distribuidos en grupos experimentales y un grupo control. La metodología empleada fue mixta, utilizando tanto herramientas cualitativas (observación, diario de campo, etnografía visual) como cuantitativas (escalas de la BELE). Los resultados diagnósticos obtenidos con la aplicación de la Batería de Evaluación de la Lengua Española (BELE) revelaron un vocabulario limitado en los niños y dificultades en la articulación y producción verbal. Tras la intervención, se observó una mejora significativa en la mayoría de las dimensiones evaluadas, siendo la narración la que mostró mayor avance (incremento de 6.30 puntos en promedio), mientras que la articulación fue la dimensión menos favorecida (con solo 2.36 puntos de mejora).

Estos resultados evidencian la eficacia de la propuesta "Lingüitítere" para fortalecer las habilidades lingüísticas en el nivel preescolar.

### ***1.1.2. A nivel nacional***

En Gil C., (2022), se desarrolló la investigación en Chiclayo, Perú. La misma que fue realizada con el propósito de analizar la relación entre el uso de estrategias didácticas y el desarrollo de la expresión oral en la educación inicial. El diagnóstico inicial evidenció que un número considerable de niños presentaban limitaciones en su capacidad para expresarse oralmente, mostrando dificultades en la articulación de palabras, escasa fluidez verbal y una participación comunicativa restringida dentro del aula. Estas deficiencias se atribuyeron, en gran parte, al uso insuficiente de estrategias pedagógicas centradas en el desarrollo lingüístico, así como a una escasa estimulación del lenguaje en el entorno familiar. Los resultados del estudio destacan la importancia de implementar estrategias didácticas activas, lúdicas y participativas, tales como dramatizaciones, juegos de roles y actividades orales interactivas, que contribuyan significativamente a mejorar las competencias comunicativas orales en los niños de educación inicial. Además, se resalta la necesidad de una articulación efectiva entre docentes y familias para favorecer un entorno propicio para el desarrollo del lenguaje oral desde edades tempranas.

En Kcomt R., (2024), se realizó el estudio en la ciudad de Sullana, Perú. Presentando un enfoque cuantitativo, de nivel explicativo y diseño preexperimental. Participaron 22 niños de 4 años, y se empleó la técnica de observación con una lista de cotejo validada por expertos. El diagnóstico inicial reveló que en la aplicación del pretest, el 86% de los niños se encontraba en el nivel de inicio y solo el 14% en nivel proceso, evidenciando limitaciones significativas en su lenguaje oral, como la falta de uso de gramática sencilla, desorganización

temática, y dificultades para comprender y responder a preguntas básicas. Tras la intervención pedagógica con canciones infantiles, los resultados del postest indicaron una mejora notable: el 91% de los niños alcanzó el nivel de logro esperado y el 9% se mantuvo en proceso. El análisis estadístico mediante la prueba de Wilcoxon arrojó una significancia de  $p < 0.018$ , lo que permitió rechazar la hipótesis nula y aceptar que las canciones infantiles constituyen una estrategia efectiva para mejorar el lenguaje oral en esta población infantil.

En Vega C. y Lapa Q., (2024), se realizó un estudio, en la ciudad de Oxapampa, región Pasco-Perú. El estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre las habilidades lingüísticas y la comprensión lectora en escolares del segundo grado de primaria. Se utilizó un enfoque cuantitativo con diseño no experimental de nivel correlacional. La población estuvo compuesta por 419 estudiantes, de los cuales se seleccionó una muestra no probabilística de 63 estudiantes. Los resultados obtenidos a través de observación sistemática indicaron una relación positiva y significativa entre el desarrollo de las habilidades lingüísticas y la comprensión inferencial de lectura. Esta conclusión sugiere que fortalecer las competencias lingüísticas, tales como escuchar, hablar, leer y escribir, impacta de manera favorable en la comprensión lectora de los niños en edad escolar, particularmente en niveles más complejos como la inferencia y el análisis crítico del texto.

En Huanca A. et al., (2021), realizaron una investigación en la ciudad de Piura – Perú; el mismo que tuvo como propósito analizar la influencia de las habilidades lingüísticas orales en la expresión verbal de los niños de cuatro años de una institución educativa pública. Mediante una metodología de enfoque cuantitativo, diseño no experimental y nivel correlacional, se trabajó con una muestra de 23 niños de cuatro años de edad. Los resultados diagnósticos mostraron que el 74 % de los estudiantes se ubicaban en el nivel de inicio en

cuanto al desarrollo de sus habilidades lingüísticas orales. Este hallazgo evidencia una necesidad urgente de intervención pedagógica para estimular la capacidad comunicativa en los primeros años de formación, destacando la importancia del lenguaje como herramienta fundamental para el desarrollo del pensamiento y la socialización infantil.

## **1.2. Bases Teóricas**

### ***1.2.1. Teoría Sociocultural de Lev Vygotsky.***

La teoría sociocultural de Lev Vygotsky constituye un referente esencial para comprender el desarrollo del lenguaje en la infancia. Este enfoque plantea que el aprendizaje y la evolución cognitiva surgen de la interacción social, siendo el lenguaje el principal mediador de dicho proceso (Vygotsky, 1978). Desde esta perspectiva, el lenguaje trasciende su función comunicativa y se convierte en una herramienta psicológica que orienta el pensamiento, regula la conducta y facilita la construcción del conocimiento (Lantolf & Thorne, 2006). Por ello, el desarrollo de las habilidades lingüísticas orales en los niños de cinco años debe entenderse dentro de las dinámicas de interacción social y cultural que conforman su entorno.

Un aporte central de esta teoría es el concepto de Zona de Desarrollo Próximo (ZDP), entendida como la distancia entre lo que un niño puede realizar de manera autónoma y aquello que logra con la guía de un adulto o la colaboración de un par más competente (Vygotsky, 1978). La ZDP se convierte así en un espacio de aprendizaje potencial donde el acompañamiento, la retroalimentación verbal y las actividades compartidas promueven avances en la competencia oral y cognitiva (Daniels, 2016).

Del mismo modo, Vygotsky resalta la influencia del contexto cultural y lingüístico en la adquisición del habla. Cada cultura transmite sus conocimientos y formas de pensamiento a través del lenguaje, de modo que la oralidad se configura como un proceso histórico y social antes que individual (Moll, 2014). En comunidades como Huamachuco, donde existen características sociolingüísticas particulares, la labor del docente adquiere un papel crucial como mediador cultural, pues facilita la apropiación de expresiones lingüísticas que fortalecen la identidad y la participación social de los niños.

Otro planteamiento relevante es la transición del lenguaje egocéntrico al lenguaje interno. Vygotsky (1986/2012) sostiene que, en los primeros años, el niño verbaliza en voz alta sus pensamientos como mecanismo de regulación de la acción; con el tiempo, estas verbalizaciones se interiorizan y se transforman en diálogo interno, que orienta el razonamiento y la resolución de problemas. Este proceso evidencia cómo la oralidad es simultáneamente social y psicológica.

Además, la teoría subraya la importancia de las interacciones entre pares. Vygotsky reconoce que, más allá de la guía del adulto, la cooperación con compañeros favorece la construcción compartida de significados y el ejercicio del lenguaje en situaciones auténticas, lo que contribuye al desarrollo de la fluidez y la coherencia en la expresión oral (Fernández, 2019). En el caso de los niños de cinco años, estas interacciones, mediadas frecuentemente por el juego, resultan fundamentales para consolidar aprendizajes.

En síntesis, la propuesta sociocultural ofrece implicancias pedagógicas de gran relevancia. Bajo este enfoque, el docente no se limita a transmitir información, sino que diseña experiencias de aprendizaje que activen la ZDP, promuevan la interacción y

fortalezcan el uso del lenguaje en contextos significativos. De este modo, la teoría sociocultural no solo proporciona un marco explicativo para entender el desarrollo de las habilidades lingüísticas orales, sino también lineamientos prácticos para potenciarlas en la educación inicial (Palincsar, 1998).

### ***1.2.2. Teoría del Desarrollo Cognitivo de Jean Piaget.***

La teoría del desarrollo cognitivo de Jean Piaget constituye un referente esencial para comprender la evolución del lenguaje en la infancia. A diferencia de enfoques que conciben al lenguaje como punto de partida del pensamiento, Piaget (1964) sostuvo que este surge como consecuencia del desarrollo cognitivo, siendo el pensamiento el que organiza y condiciona la aparición de la oralidad. De acuerdo con este planteamiento, el lenguaje refleja el nivel de madurez intelectual alcanzado y funciona como instrumento para comunicar las representaciones mentales que el niño construye a partir de su experiencia con el entorno físico y social.

En esta perspectiva, los niños de cinco años se encuentran en la etapa preoperacional, que abarca aproximadamente de los dos a los siete años. Esta fase se caracteriza por el egocentrismo cognitivo, el predominio del pensamiento intuitivo y la dificultad para asumir perspectivas distintas a la propia (Piaget & Inhelder, 2007). Durante este periodo, el lenguaje oral se convierte en una herramienta simbólica mediante la cual los niños representan objetos, acciones y situaciones, aunque aún muestran limitaciones para estructurar mensajes complejos o comprender visiones alternativas.

La función simbólica es un aspecto central de esta etapa. Piaget (1964) destacó que, alrededor de los cinco años, los niños emplean el lenguaje como recurso para recrear su

realidad, dramatizar roles y explicar fenómenos, lo cual se refleja principalmente en el juego simbólico. Este tipo de experiencias fortalece la creatividad y facilita la consolidación de la comunicación oral, pues la oralidad se constituye en expresión de los esquemas cognitivos que el niño va construyendo.

El lenguaje, según Piaget, cumple tanto una función comunicativa como una función organizadora del pensamiento. Sin embargo, en la etapa preoperacional, este se ve influido por formas de razonamiento propias, como el pensamiento centrado, focalizado en un único aspecto de la realidad, y el pensamiento animista, que atribuye vida o intencionalidad a los objetos inanimados (Piaget & Inhelder, 2007). Estas características explican por qué los enunciados de los niños en esta edad suelen estar marcados por explicaciones subjetivas y lógicas basadas en percepciones inmediatas.

En el ámbito educativo, estas consideraciones implican que las habilidades lingüísticas orales en los niños de cinco años están en un proceso activo de construcción. Para estimularlas, requieren experiencias concretas y significativas vinculadas a su entorno, como el diálogo guiado, la narración de cuentos, la descripción de experiencias cotidianas o el juego dramático (Bodrova & Leong, 2019). Dichas actividades amplían el vocabulario, favorecen la organización del discurso y promueven una expresión oral más coherente y compleja.

Por otro lado, los mecanismos de asimilación y acomodación propuestos por Piaget explican la manera en que los niños ajustan y reorganizan sus esquemas mentales. La asimilación permite incorporar nuevas experiencias a estructuras cognitivas existentes, mientras que la acomodación exige modificar dichas estructuras ante situaciones novedosas.

En el ámbito lingüístico, estos procesos se reflejan en la ampliación del vocabulario, la precisión de las expresiones y la capacidad para estructurar frases cada vez más elaboradas (Lourenço, 2016).

En síntesis, aunque Piaget subraya que el pensamiento antecede al lenguaje, reconoce que ambos procesos se retroalimentan. A medida que los niños enriquecen su expresión oral, logran organizar mejor sus ideas, comunicar con mayor claridad y consolidar aprendizajes más profundos. En consecuencia, la teoría del desarrollo cognitivo ofrece un marco sólido para interpretar el avance de la oralidad en la infancia y orienta la práctica pedagógica hacia la creación de experiencias educativas que favorezcan la exploración, la manipulación del entorno y el intercambio verbal como bases para el desarrollo integral.

### ***1.2.3. Modelo de Bloom y Lahey sobre el Lenguaje (1978).***

El modelo de Bloom y Lahey (1978) constituye una propuesta teórica de gran relevancia para comprender el desarrollo del lenguaje oral en la infancia, ya que ofrece una visión estructurada e integral al dividirlo en tres componentes fundamentales: forma, contenido y uso. Estos elementos permiten analizar la oralidad de manera sistemática, destacando que el lenguaje es una capacidad compleja que no puede evaluarse de forma parcial, sino considerando la interacción de todos sus componentes.

El primer componente, la forma, abarca la fonología, la morfología y la sintaxis. La fonología se refiere al dominio de los sonidos y su correcta articulación; la morfología, a la estructura de las palabras y sus variaciones (plural, género, tiempos verbales); y la sintaxis, a la organización de las oraciones. En un aula de cinco años, esto se evidencia cuando un niño logra pronunciar con mayor claridad los fonemas difíciles, como la /r/ o la combinación de

consonantes, comienza a utilizar plurales de manera correcta (“niños”, “pelotas”) y formula oraciones cada vez más largas, pasando de frases simples (“quiero agua”) a construcciones más elaboradas (“quiero agua porque tengo mucha sed”).

El segundo componente, el contenido, corresponde a la semántica, es decir, al significado de las palabras y a la organización conceptual del vocabulario. A esta edad, los niños amplían significativamente su repertorio léxico, pasando de términos concretos (“mesa”, “perro”) a otros más abstractos o relacionados con categorías generales (“muebles”, “animales”). En situaciones de aula, esto se observa cuando un estudiante describe con mayor precisión los objetos de su entorno, identifica relaciones entre ellos (“el perro es un animal que corre”) o utiliza palabras nuevas aprendidas en cuentos o actividades didácticas. Este crecimiento semántico refleja la consolidación de esquemas cognitivos y su traducción en un vocabulario más rico y diverso.

El tercer componente, el uso, se relaciona con la pragmática, entendida como la capacidad de emplear el lenguaje en contextos sociales y con intenciones comunicativas diversas. A los cinco años, los niños comienzan a utilizar el lenguaje para diferentes propósitos: pedir objetos, explicar procedimientos, expresar emociones, negociar turnos o describir acontecimientos. En el aula, esto se evidencia cuando un niño explica a su compañero cómo armar un rompecabezas (“primero pon las esquinas”), narra lo que hizo en casa durante el fin de semana, o interviene en una conversación respetando los turnos y ajustando su discurso al interlocutor (hablando distinto con un compañero que con la docente). Estas manifestaciones muestran cómo la pragmática se vincula con el desarrollo social y emocional, pues permite que el niño se integre activamente en la dinámica grupal.

Un aporte esencial del modelo de Bloom y Lahey es que los tres componentes no funcionan de manera aislada, sino en interacción. Así, un niño puede construir una oración gramaticalmente correcta (forma), pero si carece de vocabulario adecuado (contenido) o no ajusta su discurso al contexto (uso), la comunicación pierde eficacia. Por ello, este modelo resulta particularmente útil en investigaciones descriptivas, ya que ofrece una guía clara para observar, clasificar y analizar el lenguaje de los niños en todas sus dimensiones.

En términos educativos, este modelo proporciona también un marco empírico para la elaboración de instrumentos de observación y evaluación que permitan caracterizar las habilidades lingüísticas orales en situaciones de aula reales. Por ejemplo, una rúbrica basada en el modelo podría valorar si los niños pronuncian correctamente los sonidos (forma), si emplean un vocabulario variado y preciso (contenido), y si utilizan el lenguaje con diferentes propósitos comunicativos en interacción con sus compañeros y docentes (uso).

Se puede sintetizar modelo de Bloom y Lahey (1978) constituye una herramienta valiosa tanto para la investigación como para la práctica educativa, ya que facilita una evaluación integral del lenguaje infantil. En el caso de los niños de cinco años, permite identificar fortalezas y debilidades en el desarrollo de la oralidad y, en consecuencia, orientar estrategias pedagógicas que favorezcan un aprendizaje más completo, funcional y contextualizado.

### **1.3. Definición y operacionalización de variables.**

#### ***1.3.1. Variable: Habilidades lingüísticas orales en niños.***

Las habilidades lingüísticas orales constituyen el conjunto de capacidades cognitivas, comunicativas y sociales que permiten al niño comprender y producir mensajes a través del

lenguaje verbal. Estas habilidades se manifiestan en la capacidad para articular sonidos, organizar palabras en frases coherentes, ampliar el vocabulario, emplear estructuras gramaticales y adaptar el discurso al contexto comunicativo. Diversos autores han resaltado que el desarrollo de la oralidad en la infancia no solo responde a la necesidad de comunicación inmediata, sino que representa una base esencial para el aprendizaje escolar y la interacción social (Bloom & Lahey, 1978; Owens, 2016).

Desde una perspectiva psicolingüística, el lenguaje oral constituye un instrumento de mediación que organiza el pensamiento y posibilita la construcción del conocimiento. Vygotsky (1978) sostuvo que el lenguaje, además de cumplir una función comunicativa, actúa como herramienta psicológica que regula la conducta y favorece la internalización de aprendizajes. En esta línea, las habilidades lingüísticas orales reflejan la maduración cognitiva del niño y su capacidad de interactuar eficazmente en diferentes contextos sociales.

Asimismo, se reconoce que estas competencias no se adquieren de manera aislada, sino que se desarrollan en interacción con el entorno cultural y lingüístico. La UNESCO (2021) enfatiza que estimular el lenguaje desde los primeros años es determinante para reducir brechas educativas y garantizar la equidad en el aprendizaje. De este modo, el concepto de habilidades lingüísticas orales abarca tanto la dimensión estructural del lenguaje (forma, contenido y uso) como su dimensión funcional en la vida cotidiana.

En el marco de la presente investigación, las habilidades lingüísticas orales se definen como la capacidad observable y medible que poseen los niños de cinco años para comprender mensajes verbales y expresarse oralmente mediante palabras, frases y oraciones simples. Esta definición incluye aspectos como la pronunciación clara y adecuada, el seguimiento de consignas orales, la fluidez en la expresión y la utilización de un vocabulario pertinente a la edad. La evaluación de esta variable se realiza a través de indicadores específicos que

permiten valorar tanto la producción como la comprensión oral en situaciones educativas reales (Shiple & McAfee, 2021).

### **1.3.3.1. Dimensiones**

#### **Dimensión 1: Palabras y Frases**

La dimensión Palabras y Frases hace referencia a la capacidad del niño para identificar, emplear y combinar palabras en expresiones orales, conformando frases comprensibles y contextualizadas. Esta dimensión se relaciona con el vocabulario productivo (palabras que el niño es capaz de pronunciar y utilizar adecuadamente) y con la construcción de estructuras sintácticas simples que permiten transmitir mensajes de manera coherente (Paul & Norbury, 2012).

En la etapa de cinco años, se espera que los niños amplíen su repertorio léxico, pasen de expresiones aisladas a oraciones más elaboradas y muestren un mayor control sobre la organización gramatical. Por ejemplo, un niño que antes decía “quiero galleta” puede comenzar a expresar “quiero una galleta de chocolate porque tengo hambre”, lo que refleja un avance en la complejidad de su discurso. Evaluar esta dimensión permite identificar tanto la riqueza del vocabulario como la capacidad para formar frases que transmitan significados claros.

#### **Dimensión 2: Recepción Auditiva y Articulación**

La dimensión Recepción Auditiva y Articulación comprende la habilidad del niño para comprender consignas verbales simples, discriminar sonidos lingüísticos y articular de

manera clara las palabras y frases que utiliza en la interacción cotidiana. Este componente evalúa la percepción auditiva, la comprensión verbal y la precisión fonológica.

En términos prácticos, implica que el niño sea capaz de escuchar atentamente, identificar diferencias entre sonidos similares (por ejemplo, distinguir /p/ de /b/), comprender instrucciones breves dadas por el docente (“guarda tus materiales” o “forma una fila”) y producir expresiones orales con pronunciación inteligible para sus interlocutores (Prutting & Kirchner, 1987). La articulación adecuada es un indicador de maduración fonológica y está directamente vinculada con la efectividad comunicativa, pues facilita que el mensaje sea comprendido sin ambigüedades.

Este aspecto resulta especialmente relevante en la educación inicial, ya que las dificultades en la recepción auditiva o en la articulación pueden repercutir en la comprensión de consignas escolares, la participación en actividades grupales y el aprendizaje de la lectoescritura. Por ello, su análisis constituye un elemento clave en la caracterización del nivel de desarrollo de las habilidades lingüísticas orales en los niños de cinco años.

**1.3.2. Matriz de Operacionalización de la variable Habilidades lingüísticas orales.**

VARIABLE	DEFINICIÓN	DIMENSIONES	INDICADORES	CRITERIOS	INSTRUMENTO
<b>Habilidades lingüísticas orales</b>		Palabras y Frases	Nombra los objetos, animales o personas mostradas en imágenes.	Nivel Alto: 80-99 Nivel Medio-Alto: 60-79 Nivel Medio: 40-59 Nivel Medio-Bajo: 20-39 Nivel Bajo: 0-19	Batería Psicopedagógica Evalúa-0. Subprueba para las Habilidades Lingüísticas: Palabras y Frases y Recepción Auditiva y Articulación. Carcía V. y González M., (2004)
			Completa frases orales con palabras adecuadas al contexto visual.		
			Construye oraciones simples para describir acciones o situaciones.		
			Utiliza vocabulario variado al expresar ideas sobre situaciones cotidianas.		
		Recepción Auditiva y Articulación	Responde adecuadamente a instrucciones orales simples.		
			Comprende mensajes orales breves, respondiendo de manera pertinente.		
			Discrimina y repite palabras o sonidos con precisión fonológica.		
			Pronuncia de forma clara palabras y frases propias de su edad, facilitando la comprensión por parte de otros.		

## Capítulo II: Diseño Metodológico

En este capítulo se describió el diseño metodológico, que orientó el estudio de las habilidades lingüísticas orales en los niños de 5 años de la Institución Educativa N° 1861 María de Fátima, Huamachuco- La Libertad. Se precisaron el enfoque y tipo de estudio, así como el diseño no experimental y transversal adoptado para responder al problema y a los objetivos, en concordancia al Currículo Nacional, para el área de Comunicación. Se caracterizaron la población y muestra y se detallaron las técnicas e instrumentos utilizados para evaluar las habilidades lingüísticas orales, comprensión auditiva y articulación. Asimismo, se explicitaron los procedimientos de aplicación, los equipos y materiales empleados, y los parámetros éticos (consentimiento informado). Finalmente, se expusieron las fases de procesamiento y análisis de datos, asegurando la trazabilidad y replicabilidad del estudio en el contexto de Educación Inicial.

### 2.1. Tipo de investigación.

El presente estudio se realizó desde un enfoque cuantitativo, dado que se midieron las habilidades lingüísticas orales mediante puntajes estandarizados y se analizaron con estadísticos descriptivos e inferenciales. El tipo fue descriptivo de nivel básico, pues se caracterizaron los niveles de desempeño de los niños de 5 años de la Institución Educativa N° 1861 María de Fátima, Huamachuco - La libertad, sin manipular variables, la elección respondió al problema planteado, que fue describir el estado de las habilidades lingüísticas orales en Educación Inicial, alineándose con el objetivo general de investigación. (Hernández et al., 2014).

Se empleó el método cuantitativo con enfoque no experimental de corte transversal, pues se recogieron los datos en un único momento para analizar el nivel de las habilidades lingüísticas orales. (Sampieri R. et al., 2014)

## 2.2. Diseño de Investigación.

El diseño fue no experimental – transversal descriptivo-comparativo, ya que no se manipuló la variable alguna, sino que se observaron las habilidades lingüísticas tal como se presentaron en los niños de 5 años.

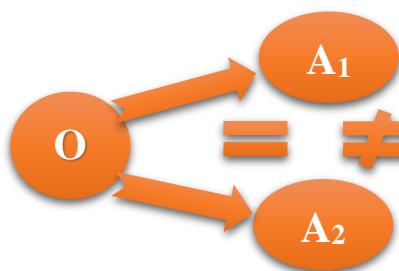
El esquema del diseño es como se muestra a continuación:

Donde:

O: habilidades lingüísticas orales.

A<sub>1</sub>: Aula Amarilla.

A<sub>2</sub>: Aula Verde.



## 2.3. Población, muestra y muestreo.

### 2.3.1. Población.

La población estuvo conformada por los niños de 5 años matriculados en el año escolar 2025 en las secciones “Amarilla” y “Verde” de la I.E. N° María de Fátima, Huamachuco - La libertad.

**Tabla 1**

*Población estudiantil de la Institución Educativa N° 1861 María de Fátima,  
Huamachuco - La libertad.*

<b>Grado</b>	<b>Sección</b>	<b>Hombres</b>	<b>Mujeres</b>	<b>Total</b>
5 años	“Amarilla”	16	16	32
5 años	“Verde”	19	12	31
<b>Total</b>		<b>35</b>	<b>28</b>	<b>63</b>

*Nota: Información obtenida de las nóminas de matrícula de la I.E.*

### **2.3.2. Muestra.**

Se optó por trabajar con la población total de estudio, por tratarse de un tamaño manejable y accesible, adicionalmente a ello, para maximizar la precisión de las estimaciones descriptivas. Por lo tanto, la modalidad muestral es el total de niños de 5 años que asciende a N=63 niños.

### **2.3.3. Muestreo.**

El tipo de muestreo es de tipo censal – no probabilístico por conveniencia estructural, debido al número significativo de la población total y para lograr mayor precisión en los resultados.

### **2.3.4. Criterios de inclusión y exclusión.**

Los criterios de inclusión considerados para este estudio fueron:

- a. Estar matriculado en las aulas de 5 años durante el período 2025.
- b. Contar con el consentimiento informado del padre/madre o apoderado.
- c. Haber asistido el día de la aplicación del instrumento.

Los criterios de exclusión fueron:

- a. Presentar condición médica que impidiera la evaluación en el momento programado.
- b. Ausencia el día de aplicación.
- c. Traslado del estudiante a otra I.E. durante la realización del estudio.

## **2.4. Técnicas, instrumentos, equipos y materiales de recolección de datos.**

### **2.4.1. Técnicas.**

Se emplearon técnicas de evaluación estandarizada, que permite valorar tanto las Palabras y Frases, como la Recepción Auditiva y Articulación. Estas técnicas se sustentan en la aplicación individual de sub-pruebas específicas, diseñadas para explorar el desempeño en tareas de comprensión y producción oral.

### **2.4.2. Instrumentos.**

Los instrumentos seleccionados fueron obtenidos de la Batería Psicopedagógica Evalúa-0. Siendo éstos las subpruebas para las Habilidades Lingüísticas: Palabras y Frases y Recepción Auditiva y Articulación. García y González, (2004), lo que asegura su validez pedagógica y pertinencia curricular. Éstas están organizadas y presentadas en 2 pruebas:

1. La subprueba de Palabras y Frases: Evalúa la expresión oral, la construcción de oraciones, el uso de vocabulario variado y la capacidad de comunicar ideas con claridad.
2. La subprueba de Recepción Auditiva y Articulación: Evalúa la comprensión de mensajes orales, la atención auditiva, la discriminación de sonidos y la pronunciación correcta de palabras.

Cada ítem fue evaluado cuantitativamente mediante una escala de puntuación que luego se convirtió en un puntaje porcentual total, para ser clasificado en los siguientes niveles de desempeño, según la siguiente tabla:

**Tabla 2**

*Escalas de los Niveles de desempeño de las Habilidades lingüísticas.*

<b>Niveles</b>	<b>Puntaje</b>
Nivel Alto	80-99
Nivel Medio-Alto	60-79
Nivel Medio	40-59
Nivel Medio-Bajo	20-39
Nivel Bajo	0-19

*Nota: Información obtenida del Manual de la Batería Psicopedagógica Evalúa-0. (García V. y González M., 2004)*

#### **2.4.3. Equipos y materiales de recolección de datos.**

Los materiales utilizados fueron los siguientes:

1. Cuadernillos de las subpruebas de: Palabras y Frases, y Recepción Auditiva y Articulación.
2. Ficha de registro para cada estudiante.
3. Materiales didácticos como: imágenes, lápices, colores y hojas.
4. Computadora y programas de procesamiento para datos.

El procedimiento se realizó de manera individual, en un ambiente tranquilo y libre de distractores, garantizando que los estudiantes pudieran atender y responder adecuadamente a las consignas. La aplicación no establece un tiempo fijo, lo que permite adaptarse al ritmo y necesidades de cada niño, aspecto fundamental en la educación inicial.

## 2.5. Aspectos éticos de la investigación.

La presente investigación se ha regido por los principios éticos fundamentales que orientan los estudios con personas en el ámbito educativo, garantizando la protección integral de los estudiantes participantes. De este modo, se respetó el principio de:

- a. Consentimiento informado: se solicitó la autorización previa y escrita de los padres de familia o apoderados de los niños de 5 años, quienes fueron informados acerca de los objetivos del estudio, la naturaleza de las pruebas aplicadas, la confidencialidad de los resultados y el carácter estrictamente académico de la investigación. De igual modo, se consideró el asentimiento de los estudiantes, explicándoles de manera sencilla y acorde a su edad las actividades que se realizarían.
- b. Confidencialidad y anonimato de la información obtenida. Los datos individuales fueron codificados y utilizados únicamente con fines investigativos, evitando la difusión de resultados que pudieran identificar o estigmatizar a los estudiantes. En la redacción de los informes se emplearon datos globales y estadísticos, sin revelar nombres ni características personales.
- c. Principio de beneficencia: asegurando que la aplicación de las pruebas no generará perjuicios físicos, emocionales o sociales a los estudiantes. La administración de la Batería Evalúa-0, se desarrolló en un ambiente tranquilo y en condiciones adecuadas, procurando que los niños se sintieran cómodos y motivados. Además, se garantizó que los resultados puedan aportar al mejoramiento del proceso educativo, retroalimentando a los docentes y padres de familia en beneficio del aprendizaje de los niños.

## 2.6. Procesamiento y análisis de datos.

El procesamiento de los datos obtenidos en la evaluación de las habilidades lingüísticas orales se realizó en varias etapas sucesivas:

En primer lugar, las respuestas de los estudiantes fueron registradas en las fichas de aplicación de las subpruebas de la batería Evalúa-0.

Posteriormente, se procedió a la corrección siguiendo las pautas establecidas en el manual técnico; en la subprueba de *Palabras y Frases*, se otorgó un punto a cada respuesta correcta, considerando criterios de continuidad lógica, identificación de errores, evocación de sinónimos y antónimos, construcción de frases y categorización verbal; mientras que en la subprueba de *Repetición Auditiva y Articulación*, se asignaron dos puntos por cada respuesta correcta en las tareas de discriminación auditiva y repetición de palabras, y un punto en la tarea de nombrar imágenes.

Realizada la corrección, se obtuvo la Puntuación Directa de cada estudiante, calculada a partir de la suma de los aciertos en las distintas tareas. Dichas puntuaciones fueron transformadas posteriormente en valores estandarizados, mediante la consulta de los baremos (ver Tablas 3 y 4), proporcionados por el manual de las subpruebas, lo cual permitió ubicar el rendimiento de los estudiantes en percentiles y compararlos con los grupos normativos de referencia.

**Tabla 3**

*Baremo de las puntuaciones directas y percentiles de la subprueba Palabras y Frases.*

<b>Puntuación Directa</b>	<b>Percentil</b>	<b>Puntuación Directa</b>	<b>Percentil</b>
24	99	15	37
23	97	14	35
22	95	13	20
21	85	12	15
20	75	11	10
19	65	10	8

18	55	9	6
17	50	8	4
16	40	7	1

*Nota: Información obtenida del Manual de la Bateria Psicopedagógica Evalúa-0. (García V. y González M., 2004)*

**Tabla 4**

*Baremo de las puntuaciones directas y percentiles de la subprueba Recepción Auditiva y Articulación.*

<b>Puntuación Directa</b>	<b>Percentil</b>	<b>Puntuación Directa</b>	<b>Percentil</b>
102	99	89	55
101	98	86	50
100	97	83	45
99	96	80	40
98	95	77	35
97	90	74	30
96	85	71	20
95	75	69	15
93	65	65	10
91	60	60	5

*Nota: Información obtenida del Manual de la Bateria Psicopedagógica Evalúa-0. (García V. y González M., 2004)*

Debido al tipo de estudio, el análisis de datos se realizó en el nivel descriptivo, se calcularon las medidas de tendencia central (media, mediana y moda) y de dispersión (desviación estándar, varianza y puntaje mínimo y máximo), con la finalidad de caracterizar el rendimiento general y por cada subprueba. Asimismo, se elaboraron tablas de frecuencias y figuras que representen la distribución de los puntajes, permitiendo observar patrones de desempeño.

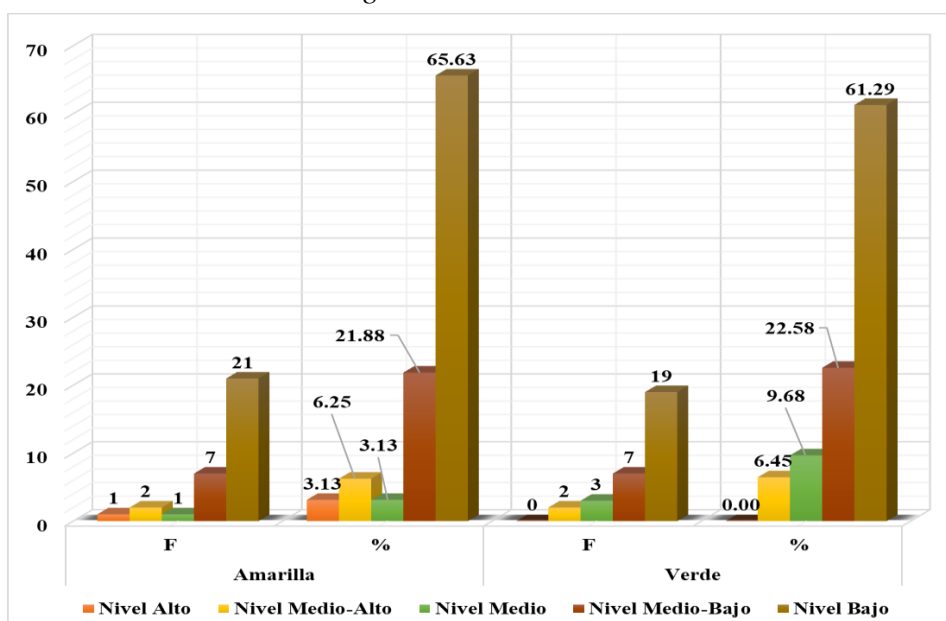
Este procedimiento y análisis garantizó la obtención de resultados confiables y válidos, fundamentados en la aplicación rigurosa de un instrumento estandarizado y en técnicas estadísticas pertinentes, lo que permitió emitir conclusiones sólidas acerca del nivel de desarrollo de las habilidades lingüísticas orales en los estudiantes de 5 años.

### Capítulo III: Resultados

#### 3.1. Resultados descriptivos del nivel de las Habilidades Lingüísticas orales en los niños de 5 años de la Institución Educativa N° 1861 María de Fátima.

**Figura 1**

*Nivel de las habilidades lingüísticas orales en los niños de 5 años.*



*Nota: En la Figura 1 se muestra el nivel alcanzado por los niños de acuerdo a la puntuación global directa y centil, producto de la medición de las dimensiones Palabras y frases y Recepción auditiva y articulación, de las subpruebas de las Habilidades lingüísticas del cuadernillo EVALUA-0, aplicado a los niños de 5 años.*

En la Figura 1, se visualiza el nivel de habilidades lingüísticas orales en niños con 5 años de edad de la I.E N° 1861 “María de Fátima”, quienes se encuentran distribuidos en dos aulas Amarilla (32 estudiantes) y Verde (31 estudiantes). Para ello se aplicó dos subpruebas “Palabras y Frases” y “Recepción Auditiva y Articulación” de la Batería Psicopedagógica Evalúa-0, la primera dimensión estima el acceso y la organización del léxico (por ejemplo, sinonimia y antonimia, así como construcción de frases) y la segunda discriminación de estímulos auditivos y la precisión articularia.

Los niveles de desempeño, derivados de puntuaciones centiles reflejan un resultado bajo en la muestra, en la categoría modal es “Nivel Bajo”, agrupando al 65.63% de niños del aula Amarillo y al 61.295 del aula Verde; considerando de manera conjunta los rangos inferiores Bajo con 87.51% de los niños y Medio-Bajo con 83.87%, cabe destacar, además, la ausencia de casos en el “Nivel Alto” en el aula Verde. En términos interpretativos, los niños en su mayoría se encuentran por debajo de lo esperado para su edad según los baremos normativos del instrumento (Manual Eválua-0, pp. 77, 82), lo cual significa la existencia de dificultades en discriminación fonémica (pares mínimos como jabón/jamón), articulación de vocablos complejos, y acceso con organización del léxico para completar enunciados y estructuración sintáctica de oraciones. La tendencia de las frecuencias demuestra una amplia concentración en el extremo inferior de la escala y la escasa variabilidad hacia niveles competentes, identificando una necesidad de intervención en la oralidad del lenguaje.

**Tabla 5**

*Resultados de las estadísticas descriptivas de las habilidades lingüísticas orales en los niños de 5 años.*

Aula	Tendencia Central			Medidas de Dispersión			
	media	mediana	moda	Desviación estándar ( $\sigma$ )	Varianza	Mínimo	Máximo
Amarilla	21.44	12.50	12.50	21.27	452.33	3.00	90
Verde	20.55	12.50	12.50	17.48	305.62	3.00	70

Nota: La tabla muestra el análisis de las estadísticas descriptivas en base a las puntuaciones globales centiles obtenidos al promediar las puntuaciones de las dos dimensiones evaluadas en las aulas de 5 años de la I.E.

En la Tabla 5, se puede observar los resultados del análisis descriptivo de las puntuaciones centiles globales en las aulas Amarilla y Verde, con la incorporación de medidas de tendencia central como media, mediana y moda, y de dispersión como la

desviación estándar, rango y varianza. La tendencia central demuestra un rendimiento mayormente bajo, el cual se da en ambos grupos, mediana y moda convergen en el centil 12.50, de modo que el estudiante típico solamente supera al 12% de la población normativa.

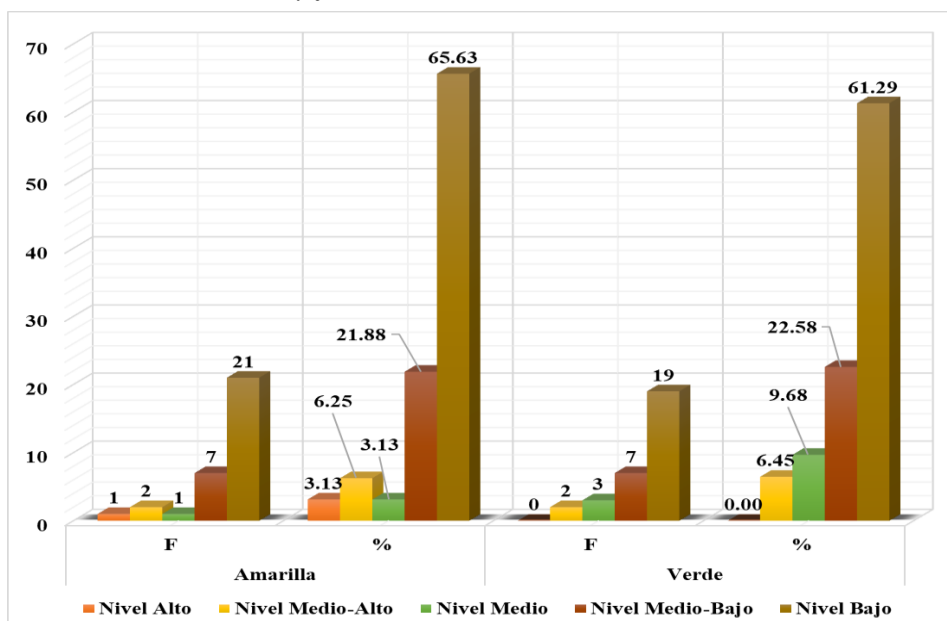
La forma de la distribución confirma una asimetría positiva y elevada heterogeneidad, el valor de media en el aula Amarilla es 21.44, en el aula verde es 20.55, estos superan significativamente a la mediana, los valores máximos alto de 90 y 70 que influyen en el promedio; por tal motivo la mediana se perfila como estimador más robusto del rendimiento grupal. La variabilidad es considerable con desviaciones estándar de  $\sigma = 21.27$  y  $17.48$ , y el rango resulta amplio desde un mínimo de 3 hasta los máximos señalados, mostrando una brecha pronunciada entre extremos de desempeño y, en consecuencia, aulas con niveles de competencia lingüística claramente dispares.

### 3.2. Resultados descriptivos de las dimensiones.

#### 3.2.1. Nivel de la dimensión Palabras y Frases en los niños de 5 años.

**Figura 2**

*Nivel en las Palabras y frases en los niños de 5 años.*



*Nota: En la Figura 2 se muestra el nivel alcanzado por los niños de acuerdo a la puntuación directa y centil de la medición de las 7 actividades destinadas a evaluar la dimensión Palabras y frases, de la subprueba del cuadernillo EVALUA-0, aplicado a los niños de 5 años.*

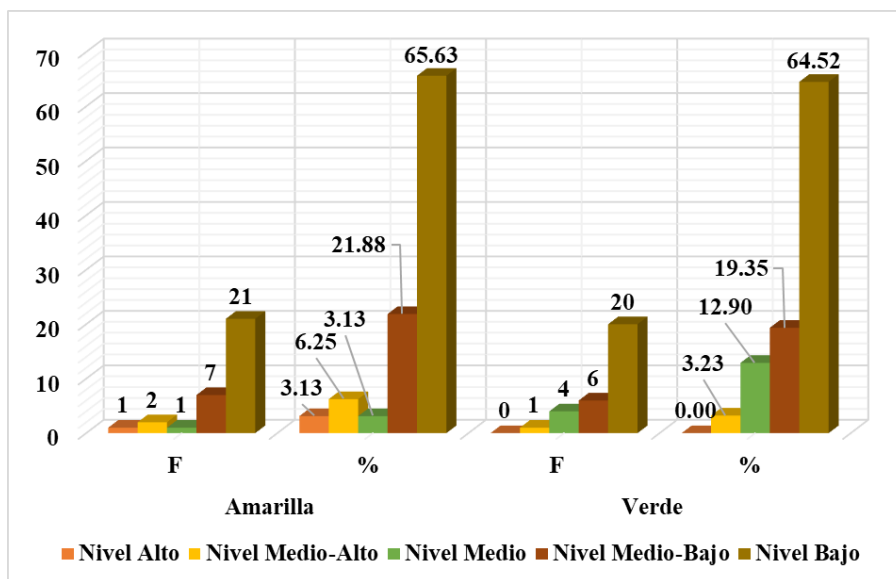
La Figura 2, consigna los resultados obtenidos en la dimensión “Palabras y Frases”, se evaluó a los estudiantes de 5 años de las aulas Amarilla y Verde por medio de la subprueba antes mencionada. La subprueba se orientó a valorar el acceso y la organización léxica, operacionaliza la competencia mediante tareas para completar frases, detectar errores verbales, evocar sinónimos y antónimos, y la construcción de oraciones a partir de una palabra estímulo. Los resultados encontrados muestran un perfil mayoritariamente bajo, la categoría “Nivel Bajo” concentra al 65.63 de niños evaluados del aula Amarilla y 61.29% del aula Verde, al agregar las categorías Bajo y Medio-Bajo, las proporciones ascienden a 87.51% y 83.87% respectivamente. En categorías superiores, la presencia de estudiantes es casi nula, solo un caso se encuentra en la categoría Alta en una de las aulas evaluadas.

Desde una perspectiva fundamental, ésta muestra limitaciones significativas para manipular el lenguaje en los planos léxico-semántico y sintáctico, precisión en el uso del vocabulario (por ejemplo, hallar sinónimos y antónimos), inferencia del cierre de enunciados y organización de palabras para conformar oraciones coherentes. De lo cual se desprende que el acceso y la organización del léxico constituye una materia de desarrollo prioritaria en la muestra evaluada.

### ***3.2.2. Nivel de la dimensión Recepción Auditiva y Articulación en los niños de 5 años.***

**Figura 3**

*Nivel en la Recepción Auditiva y Articulación en los niños de 5 años.*



*Nota: En la Figura 3 se muestra el nivel alcanzado por los niños de acuerdo a la puntuación directa y centil de la medición de las 3 tareas (1. Discriminación auditiva, 2. Repetición de palabras. y 3. Nombrar imágenes.) destinadas a evaluar la dimensión Recepción Auditiva y Articulación, de la subprueba del cuadernillo EVALUA-0, aplicado a los niños de 5 años.*

En la Figura 3, se está mostrando evidencias de un desempeño considerablemente bajo en la mayoría de los niños evaluados, la categoría modal en ambas aulas es de nivel Bajo con 65.63% en el aula Amarilla y 64.52% en Verde. La rigidez de los resultados se confirma concentrando una mayor cantidad de estudiantes en los niveles Bajo 87.51% y Medio-Bajo con 83.17% de ellos, en las categorías Medio-Alto y Alto la presencia de estudiantes es escasa resaltando el carácter generalizado de la dificultad.

Desde otra perspectiva, el patrón de resultados observado implica dificultades significativas en los procesos básicos de percepción del habla y producción motora de los sonidos. La concentración de niños en el nivel Bajo en esta dimensión manifiesta deficiencias en la diferenciación de fonemas en palabras acústicamente cercanas (por ejemplo /p/ y /b/), la retención de secuencias sonoras en la memoria de trabajo para reproducir palabras complejas, evocar y articular con precisión el nombre de objetos. En general, los

datos demuestran en debilidades en componentes perceptivos y articulatorios que sustentan el desarrollo del lenguaje oral.

### 3.2.3. Diferencias y semejanzas en las dimensiones Palabras y Frases y Recepción Auditiva y Articulación en los niños de 5 años.

**Tabla 6**

*Resultados de las estadísticas descriptivas de las habilidades lingüísticas orales en los niños de 5 años.*

Aula	Tendencia Central						Medidas de Dispersión							
	Palabras y Frases			Recepción Auditiva y Articulación			Palabras y Frases				Recepción Auditiva y Articulación			
	media	mediana	moda	media	mediana	moda	Desviación estándar (σ)	Varianza	Mínimo	Máximo	Desviación estándar (σ)	Varianza	Mínimo	Máximo
<b>Amarilla</b>	21.74	10.00	10.00	21.13	15.00	15.00	24.61	605.53	1.00	95.00	18.52	342.85	5.00	85.00
<b>Verde</b>	20.13	10.00	10.00	20.97	15.00	10.00	19.88	395.38	1.00	75.00	15.89	252.37	5.00	65.00

Nota: La tabla muestra el análisis de las estadísticas descriptivas en base a las puntuaciones centiles de las dos dimensiones en las aulas de 5 años de la I.E.

La Tabla 6, muestra un resumen de las medidas de posición y variabilidad de las subpruebas de Habilidades Lingüísticas del test Eválua-0, aplicadas directamente a niños de 5 años de edad en las aulas Amarilla y Verde, a partir de puntuaciones centiles.

En la dimensión “Palabras y Frases”, ambas aulas mantienen un resultado estadístico coincidente, media y moda con valor de 10.00, lo cual muestra homogeneidad en esas medidas métricas. No obstante, la media difiere levemente, en el aula Amarilla su valor es de 21.74, mientras en el aula Verde es de 20.13, indicando una ligera ventaja en la primera aula. El valor de la variabilidad es mayor en el aula Amarilla con una (DE) desviación estándar de 24.61 y una varianza de 605.33, que en el aula Verde con 19.88 en desviación estándar y

395.38 en varianza, indicador de un dominio más amplio de habilidades de acceso y organización léxica en esa sección.

En la segunda dimensión “Recepción Auditiva y Articulación”, se acentúa la convergencia central, con una mediana de 15.00 en ambas secciones, modas de 15.00 en el aula Amarilla y 10.00 en Verde. En el caso de las medias son bastante similares en valores con 21.13 y 20.97 respectivamente, y en esta dimensión la variabilidad también es mayor en el aula Amarilla con una DE: 18.52 y una varianza de 342.85, frente a 15.889 y 253.37 en DE y varianza; aunque, estos resultados estadísticos muestran un rendimiento de mayor agrupamiento en discriminación y articulación. En conjunto, la proximidad de los valores de las medias y la coincidencia en los valores, además de divergencias puntuales en la moda corroborando la existencia de una similitud global entre ambos grupos de niños.

## Capítulo IV: Discusión de los Resultados.

### 4.1. Discusión de los resultados en función a los objetivos de investigación.

En la actual investigación se determinó el nivel de habilidades lingüísticas orales en estudiantes de 5 años de la I.E en mención, donde los datos encontrados resultaron críticos, con más del 60% de niños en el nivel Bajo, y sumando el nivel Bajo y Medio-Bajo la cifra superó el 83% del total de evaluados, mostrando deficiencias en discriminación fonémica, articulación, acceso léxico y estructuración sintáctica según el instrumento aplicado.

Estos hallazgos tienen convergencia en el trabajo realizado por García (2024), elaborado en Ecuador demanda intervenciones para el lenguaje oral; la diferencia se encuentra en la medición directa y estandarizada del desempeño demostrada en el actual trabajo. Como marco interpretativo, la baja estimulación lingüística en el hogar sugerida en el trabajo antecedente, podría influir en los rendimientos observados. Además, la alta heterogeneidad intraaula, una DE elevada y rango centílico amplio, no aconseja usar enfoques homogéneos y en cambio exige estrategias didácticas diversificadas como nivelación para la mayoría y mayor desarrollo para los más avanzados.

Los resultados obtenidos responden de manera concluyente al objetivo de diagnosticar el nivel de habilidad lingüísticas orales en la dimensión “Palabras y Frases” mostrando un perfil de desarrollo mayoritariamente bajo en la muestra evaluada. La alta concentración de niños en los niveles bajo y Medio-Bajo en conjunto supera el 83% en ambas secciones, revelando limitaciones significativas para acceder y organizar el léxico, así como para manipular el lenguaje en los planos sintáctico y semántico. De estos resultados se considera que tareas como la evocación de vocabulario específico y la construcción de oraciones coherentes, constituyen dificultades prioritarias de intervención.

Este escenario resulta notablemente consistente con los hallazgos encontrados por Huanca et al., (2021), quienes, en un contexto similar, pero elabora con una muestra de niños con 4 años de edad, reportaron que el 74% de ellos se ubica en el nivel de inicio en sus habilidades lingüísticas. La convergencia entre ambos trabajos, a pesar de la diferencia de edades y geográfica, refuerza el pensamiento que de las dificultades en el desarrollo del lenguaje oral constituyen un dilema pedagógico extendido y persistente en las etapas iniciales en edad escolar. Mientras los datos de la actual investigación detallan las deficiencias en el acceso léxico y la estructuración de frases, el trabajo realizado por Huanca et al., (2021) las enmarca en una necesidad general de intervención. En consecuencia, el diagnóstico realizado no solamente cumple el propósito de la investigación, sino que también corrobora la urgencia, ya señalada anteriormente, como la implementación de estrategias pedagógicas focalizadas para estimular las habilidades comunicativas esenciales.

En concordancia con el objetivo planteado de identificar el nivel de habilidades lingüísticas orales en la segunda dimensión, la actual investigación constató una mayor presencia de estudiantes en el nivel Bajo, 83% de los niños evaluados se encuentra en el nivel Bajo y Medio Bajo, lo cual demuestra limitaciones significativas en los componentes perceptivos y motores del lenguaje oral. Estas limitaciones manifestadas en la dificultad para discriminar fonemas y ejecutar la producción de sonidos comprometen la base de la comunicación verbal inteligible y anticipan eventuales desafíos en el desarrollo lingüístico.

Este diagnóstico resulta consistente con lo publicado en la investigación de López (2022), elabora en México identificó dificultades de articulación en su población pre escolar. Ahora bien, dicho antecedente aporta información relevante para interpretar los resultados encontrados en nuestra investigación, tras la aplicación de una intervención psicopedagógica, la articulación fue la dimensión que manifestó mayores dificultades, pese a las mejoras

observadas en el desarrollo en otras áreas lingüísticas. La resistencia al cambio demuestra que las limitaciones articulatorias como las observadas de manera generalizada en la investigación actual constituyen un serio desafío pedagógico complejo que probablemente no se resuelva con estrategias de estimulación del lenguaje de forma general. De esta manera, el bajo desempeño identificado no solo confirma la necesidad de intervención, sino que subraya la conveniencia de considerar enfoques específicos y focalizados para su superación.

Cumpliendo con el objetivo de la investigación, el contraste entre las dimensiones lingüísticas estudiadas muestra una gran semejanza en el desempeño central de ambas aulas Amarillo y Verde. La ligera convergencia de las medianas y la reducida distancia entre las medias aritméticas indican que el nivel de competencia grupal, tanto en la dimensión “Palabras y Frases” como en la dimensión “Recepción Auditiva y Articulación”, es generalmente homogéneo. La diferencia fundamental no radica en los promedios, sino en la variabilidad de las habilidades, consistentemente mayor en el aula Amarillo. En otro sentido, aunque el desempeño general es comparable entre secciones, en la primera aula Amarillo se observa una dispersión de aptitudes más amplia, mientras que en el aula Verde el rendimiento se muestra más compacto y agrupado.

Esta similitud de perfiles bien definida encuentra un marco interpretativo considerable en los hallazgos obtenidos por Gil (2022), quien relacionó las limitaciones en la expresión oral incluidas las limitaciones de articulación y la fluidez verbal con un uso insuficiente de estrategias pedagógicas estimulantes y con la escasa estimulación en el hogar. Es verosímil, entonces, que un enfoque didáctico uniforme en ambas aulas, con atención restringida a la diversidad, esté propiciando un desarrollo lingüístico semejante en la mayoría de los estudiantes, lo cual se muestra en los perfiles estadísticos observados. La mayor dispersión del aula Amarillo podría no responder a la intervención escolar, sino a una heterogeneidad

más marcado en factores externos, especialmente en el entorno familiar, aspecto que en el trabajo de Gil (2022) también se subraya como esencial para el desarrollo del lenguaje.

## Conclusiones

El nivel de las habilidades lingüísticas orales en los niños de cinco años de la Institución Educativa N.º 1861 “María de Fátima”, Huamachuco – La Libertad, se ubica predominantemente en categorías bajas. La mayoría de estudiantes de las aulas Amarilla y Verde presentan desempeños por debajo de lo esperado según los baremos normativos del Evalúa-0, lo que refleja limitaciones significativas en discriminación fonémica, articulación y organización léxica.

En la dimensión Palabras y Frases, la mayor parte de los niños se concentra en el nivel Bajo, superando el 60% en ambas aulas y más del 80% al considerar los niveles Bajo y Medio-Bajo en conjunto. Estos resultados evidencian restricciones en el acceso y la organización del vocabulario, así como dificultades para completar enunciados, reconocer sinónimos y antónimos, y construir frases con coherencia.

En la dimensión Recepción Auditiva y Articulación, los resultados muestran igualmente una concentración en el nivel Bajo, con porcentajes superiores al 60% en ambas aulas. En conjunto, los niveles Bajo y Medio-Bajo superan el 80% de los casos, lo que indica debilidades generalizadas en la discriminación auditiva, la retención de secuencias sonoras y la articulación clara de palabras y frases.

El análisis comparativo entre las dimensiones Palabras y Frases y Recepción Auditiva y Articulación evidencia una similitud en los patrones de desempeño, ya que ambas presentan niveles predominantemente bajos en las dos aulas evaluadas. Aunque el aula Amarilla muestra valores ligeramente superiores en la media de ambas dimensiones, esta diferencia no modifica la tendencia general de resultados, que confirma un bajo desarrollo en la oralidad infantil en los grupos estudiados.

## Recomendaciones

Implementar un programa de estimulación de la oralidad en la Institución Educativa N.º 1861 “María de Fátima”, que integre actividades sistemáticas y planificadas de desarrollo del lenguaje, tales como juegos verbales, dramatizaciones, narración de cuentos y actividades de descripción oral. Estas estrategias deben realizarse en forma continua para elevar el nivel de las habilidades lingüísticas orales de los niños de cinco años.

Diseñar e incorporar actividades pedagógicas que promuevan el fortalecimiento del vocabulario y la construcción de frases, como el uso de tarjetas con imágenes, dinámicas de asociación de palabras, creación de oraciones a partir de estímulos gráficos y juegos de sinónimos y antónimos. Asimismo, fomentar espacios de narración libre donde los niños construyan oraciones completas y coherentes.

Desarrollar ejercicios de discriminación auditiva y articulación que permitan a los estudiantes identificar diferencias entre sonidos similares, mejorar la pronunciación de palabras complejas y consolidar la claridad en el habla. Entre estas prácticas pueden incluirse juegos de pares mínimos, repetición de palabras multisilábicas, rondas y canciones que fortalezcan la memoria auditiva y el control fonológico.

Adoptar una estrategia pedagógica integral que combine simultáneamente el trabajo en vocabulario, sintaxis, percepción auditiva y articulación, evitando tratarlos como aspectos aislados. Para ello, se recomienda planificar sesiones que integren ambos componentes en

actividades cotidianas del aula, como narrar historias con preguntas de comprensión, dramatizar personajes y realizar ejercicios de escucha activa seguidos de producción oral

## Referencias

- Alvear O., L. F., & Ñauñay S., S. B. (2024). Las habilidades lingüísticas y el autoestima en niños de Inicial 2 de la Unidad Educativa ‘‘Liceo Policial’’ de la ciudad de Riobamba. *Trabajo de Titulación para optar al título de Licenciada en Educación Inicial*. Universidad Nacional de Chimborazo, Riobamba, Ecuador.  
<http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/12824>
- Anrango L., M. E., Haro A., J. A., Lomas C., A. V., Paz A., M. Y., & Tontaquimba L., S. P. (2024). El cuento para mejorar las habilidades lingüísticas en niños y niñas de Educación Inicial Subnivel 1 en el Sistema Educativo Ecuatoriano. *LATAM Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales Y Humanidades*, 5(3), 2420 – 2431.  
<https://doi.org/https://doi.org/10.56712/latam.v5i3.2204>
- Ausubel, D. P. (1983). *Psicología educativa: Un punto de vista cognoscitivo*. México: Editorial Trillas.
- Bloom, L., & Lahey, M. (1978). *Language development and language disorders*. New York: John Wiley & Sons.
- Chomsky, N. (1965). *Aspects of the theory of syntax*. Cambridge, MA: MIT Press.
- Gallardo O., E. G., Saltos G., D. A., & Gallardo O., R. E. (2024). El desarrollo del lenguaje oral en los primeros años de Educación General Básica. *Revista Científica De Innovación Educativa Y Sociedad Actual "ALCON"*, 4(1), 182–192.  
<https://doi.org/https://doi.org/10.62305/alcon.v4i1.76>
- García P., V. M. (2024). Habilidades lingüísticas en el desarrollo del lenguaje oral en niños de Educación Inicial. *Proyecto de titulación con componente de investigación*. Universidad Estatal del Sur de Manabí., Jipijapa –Manabí, Ecuador.  
<https://repositorio.unesum.edu.ec/handle/53000/7220>

- García V., J., & González M., D. (2004). *Batería Psicopedagógica Evalúa-0 2.0*. Instituto de Evaluación Psicopedagógica EOS.
- Gil C., M. (2022). Estrategias didácticas y expresión oral en niños de 5 años de la Institución Educativa Virgen de la Medalla Milagrosa del distrito de José Leonardo Ortiz Chiclayo - Perú - 2022. *Tesis para optar el título profesional de licenciada en Educación Inicial*. Universidad Católica Los Ángeles Chimbote., Trujillo, Perú.  
<https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/27971>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (Sexta ed.). McGraw-Hill Educación.
- Huanca A., J. W., Asqui M., M. L., Mamani J., D., Mamami C., H., Huayanca M., P. C., & Charaja C., F. (2021). Habilidades lingüísticas y comprensión lectora en la oquedad del siglo XXI: una mirada a la Institución Educativa Politécnica de Puno – Perú. *Horizontes. Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, 5(18), 537–555.  
<https://doi.org/https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v5i18.194>
- Jakobson, R. (1960). *Closing statements: Linguistics and poetics*. In T. A. Sebeok (Ed.), *Style in language* (pp. 350–377). Cambridge, MA: MIT Press.
- Kcomt R., M. E. (2024). Canciones infantiles para mejorar el lenguaje oral en niños de 4 años de la I.E.I. 1140, Villa Perú Canadá, Sullana, 2024. *Tesis para optar el título profesional de licenciada en Educación Inicial*. Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, Sullana, Perú.  
<https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/37335>
- López M., I. (2022). Lingüítitere: propuesta para el desarrollo de habilidades lingüísticas en niños de preescolar. *Revista SOMEPSO*, 7(2), 129-163.  
<https://revistasomepso.org/index.php/revistasomepso/article/view/140>

- Peña G., I. (2024). Estrategia didáctica para desarrollar expresión oral en niños del nivel inicial en una institución educativa, San Juan de La Maguana. *Tesis para optar el grado de Maestro en Ciencias de la Educación con mención en Didáctica de la enseñanza de Educación Inicial*. Universidad San Ignacio de Loyola., Lima, Perú. <https://repositorio.usil.edu.pe/items/c5b6213e-ab7a-4ea6-a606-349975a1f05b>
- Piaget, J. (1964). *The development of thought: Equilibration of cognitive structures*. New York: Viking Press.
- Sampieri R., H., Collado C., F., & Lucio M., P. B. (2014). *Metodología de la investigación: Rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. (Sexta ed.). McGraw-Hill Educación.
- Vega C., E. E., & Lapa Q., C. (2024). Desarrollo de las habilidades lingüísticas y la comprensión de lectura en estudiantes del 2do. grado de Educación Primaria de la I.E. N° 34622 Libertador Mariscal Castilla de Oxapampa - Pasco. *Tesis para optar el título profesional de licenciada en Educación Primaria*. Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión., Puno, Perú. <http://45.177.23.200/handle/undac/4469>
- Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Cambridge, MA: Harvard University Press.

## Anexo 1 - Instrumento de evaluación.

I.E. N° María de Fátima"  
Huamachuco - La libertad

Sub-pruebas de Habilidades Lingüísticas: Palabras y Frases y Recepción Auditiva y  
Articulación de la Batería Psicopedagógica Evalúa-0  
(García V. y González M.)

Niño (a): \_\_\_\_\_ Aula: 5 años Fecha: \_\_\_\_\_

## CAPACIDADES LINGÜÍSTICAS

NIVEL | PRUEBA  
0 0 0 4

**INSTRUCCIONES:** Ahora vamos a realizar una serie de pruebas, que te resultarán muy divertidas. En cada caso yo te indicaré lo que debes hacer.

### RECEPCIÓN AUDITIVA Y ARTICULACIÓN

#### 1.ª TAREA: DISCRIMINACIÓN AUDITIVA.

NIVEL | PRUEBA  
0 0 0 4

En esta tarea es muy importante que escuches con mucha atención. Yo te voy a ir diciendo dos palabras cada vez, y tú tendrás que adivinar si he dicho la misma palabra dos veces o si he dicho dos palabras diferentes. Por ejemplo:

1°. BATA/MATA ¿Es la misma o son diferentes? (...) ¡Muy bien! Son dos palabras diferentes.

2°. JABÓN/JABÓN ¿Es la misma o son diferentes? (...) ¡Muy bien! He dicho "jabón" dos veces.

Como ya sabes lo que tienes que hacer, vamos a empezar. Recuerda que debes escuchar con mucha atención.

	M	D		M	D		M	D
1. MAPA/MATA			7. COMA/GOMA			13. ROTA/ROTA		
2. ESTABA/ESTABA			8. DUNA/DUNA			14. CAMA/CANA		
3. BOLA/POLA			9. CADERA/CALERA			15. MANO/MALO		
4. VINO/PINO			10. PITA/PICA			16. MAPA/NAPA		
5. MOTO/MOTO			11. MUDO/MUDO			17. LATA/RATA		
6. DOTE/BOTE			12. TOCA/TOGA			18. CABILAR/CAPILAR		

#### 2.ª TAREA: REPETICIÓN DE PALABRAS.

Ahora debes escuchar también con mucha atención. Yo te voy a ir diciendo palabras que son un poco difíciles y tú tienes que repetirías igual que yo te las diga... ¿De acuerdo?... Bien, vamos a empezar.

1. Prusiano	B	M	_____	4. Colorado	B	M	_____	7. Habladurías	B	M	_____
2. Acigüeñado	B	M	_____	5. Calamidad	B	M	_____	8. Calzonazos	B	M	_____
3. Globilandia	B	M	_____	6. Personajillo	B	M	_____	9. Rencoroso	B	M	_____

#### 3.ª TAREA: NOMBRAR IMÁGENES.

En esta tarea también tienes que decir palabras, pero no las que yo te diga. Tienes que decir los nombres de los dibujos que te voy a ir enseñando... ¿De acuerdo?... Procura decir los nombres con claridad. **NOTA PARA EL EXAMINADOR:** Detener la prueba en caso de que todas las palabras en negrita sean dichas correctamente. Anotar literalmente los errores en las líneas.

1. BARCO	17. CALCETINES	33. CRUZ
2. PERRO	18. JIRAFÁ	34. ESQUELETO
3. AVESTRUZ	19. TAZA	35. MADRE
4. RINOCERONTE	20. PAYASO	36. LEÓN
5. FRUTILLA	21. OSO	37. ELEFANTE
6. COCODRILO	22. PLUMA	38. NIÑO
7. AJEDREZ	23. MONO	39. COPA
8. SOMBRERO	24. RATÓN	40. CLAVO
9. DROMEDARIO	25. PLATA	41. ÁGUILA
10. DRAGÓN	26. GASFTTER	42. TREN
11. CIERRE	27. FOCA	43. DADO
12. DINOSAURIO	28. RELOJ	44. CEBRA
13. ENCENDEDOR	29. GRANJA	45. CHOCOLATE
14. CAÑÓN	30. DARDO	46. GLOBO
15. AMBULANCIA	31. GATO	47. ANCLA
16. FLOR	32. UNAS	48. IGLESIA

# PALABRAS Y FRASES

NIVEL	PRUEBA
8	0 7 4

**INSTRUCCIONES:** A continuación vamos a jugar con las palabras, por eso es muy importante que atiendas bien a lo que te voy a ir diciendo.

**1.ª TAREA:**

**A. Ahora tienes que completar las frases que yo empiece:**

			SI	NO
1. Debajo de la nariz tenemos la...				
2. Las personas tienen dos ojos y dos...				
3. La cabeza la tenemos arriba y los pies...				

**B. Fíjate bien en lo que digo y señala lo que es mentira:**

4. Los niños tienen dos orejas y dos narices.			SI	NO
5. La nieve es blanca.				
6. Los elefantes son animales pequeños.				

**C. Dime qué es lo que ocurre cuando pasan las siguientes cosas:**

7. ¿Qué ocurre si pincho un globo con una aguja?			SI	NO
8. ¿Qué ocurre si te cortas con un cuchillo?				
9. ¿Qué ocurrirá si tiro una goma hacia arriba?				

**D. ¿Qué es lo contrario de...?**

10. Malo			SI	NO
11. Alto				
12. Feo				
13. Limpio				

**E. Dime una palabra que signifique lo mismo que...**

14. Caramelo			SI	NO
15. Negro				

**F. Construye ahora una frase, lo más larga que puedas, con las palabras que yo te diga:**

16. Botella			SI	NO
17. Tijeras				
18. Canción				

**G. Ahora, yo te digo un tipo de cosas y tú me dices, rápidamente, todas las cosas que puedas. Por ejemplo, de juguetes podrías decir: autito, bici, camión, triciclo, muñeca, pelota, etc. (20-30 segundos).**

19. Animales:			SI	NO
20. Alimentos:				

## Anexo 2 – Consentimiento Informado.

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

**Título del estudio:** *Las Habilidades Lingüísticas orales en los niños de 5 años de la Institución Educativa N° 1861 María de Fátima, Huamachuco - La Libertad.*

**Investigadoras responsables:** *Charo Dalila Rodrigues Graus. / Leydi Roxana Toledo Sotelo.*

**Institución:** Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo – Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación

**Contacto:** [crodrigues@unprg.edu.pe](mailto:crodrigues@unprg.edu.pe) / [ltoledos@unprg.edu.pe](mailto:ltoledos@unprg.edu.pe)

Estimado(a) padre/madre de familia o apoderado(a):

Su menor hijo(a) ha sido invitado a participar en una investigación académica que tiene como finalidad evaluar el desarrollo de las **habilidades lingüísticas orales** en niños de 5 años, mediante la aplicación de la batería psicopedagógica **Evalúa-0**, específicamente en las subpruebas de *Palabras y Frases* y *Recepción Auditiva y Articulación*.

#### *Objetivo del estudio*

El propósito de esta investigación es obtener información que permita conocer el nivel de desarrollo de las habilidades lingüísticas orales en los estudiantes, con el fin de aportar al mejoramiento de las estrategias pedagógicas en el nivel inicial.

#### *Procedimiento*

La evaluación se realizará de manera **individual** en un ambiente tranquilo dentro de la institución educativa. Se aplicarán actividades como completar oraciones, repetir palabras y nombrar imágenes, propias de la batería Evalúa-0. La duración estimada de la aplicación será de aproximadamente 30 a 40 minutos por niño.

#### *Riesgos y beneficios*

La investigación **no implica riesgos físicos ni emocionales** para los niños. Se trata de actividades lúdicas y educativas acordes a su edad. Los resultados beneficiarán al estudiante de manera indirecta, pues servirán de insumo para fortalecer las prácticas pedagógicas que promueven el desarrollo del lenguaje.

#### *Confidencialidad*

Toda la información obtenida será **confidencial**. Los datos serán utilizados únicamente con fines académicos e investigativos, sin difundir nombres ni información personal de los estudiantes. En los informes finales, los resultados se presentarán de manera grupal y anónima.

#### *Participación voluntaria*

La participación de su hijo(a) es **totalmente voluntaria**. Usted puede aceptar o rechazar su inclusión en el estudio, así como retirar su consentimiento en cualquier momento, sin que ello implique perjuicio alguno para su hijo(a) en la institución educativa.

### DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO

Yo, \_\_\_\_\_, padre/madre o apoderado(a) del estudiante \_\_\_\_\_, he leído la información anterior, he recibido la explicación correspondiente y **acepto voluntariamente** que mi hijo(a) participe en la investigación.

Sí autorizo la participación de mi hijo(a).

No autorizo la participación de mi hijo(a).

Firma del padre/madre/apoderado(a): \_\_\_\_\_ DNI: \_\_\_\_\_

Fecha: \_\_\_\_\_

Firma del investigador responsable: \_\_\_\_\_

Fecha: \_\_\_\_\_

## Anexo 3 – Procesamiento de la Información.

AULA AMARILLA									
N°	Sexo	Palabras y Frases			Recepción Auditiva y Articulación			Habilidades lingüísticas orales	
		PD	PC	Nivel	PD	PC	Nivel	P. C.	Nivel
01	M	16	40	Nivel Medio	74	30	Nivel Medio-Bajo	35	Nivel Medio-Bajo
02	M	13	20	Nivel Medio-Bajo	69	15	Nivel Bajo	18	Nivel Bajo
03	F	14	35	Nivel Medio-Bajo	71	20	Nivel Medio-Bajo	28	Nivel Medio-Bajo
04	F	11	10	Nivel Bajo	65	10	Nivel Bajo	10	Nivel Bajo
05	M	11	10	Nivel Bajo	69	15	Nivel Bajo	13	Nivel Bajo
06	F	12	75	Nivel Medio-Alto	91	60	Nivel Medio-Alto	68	Nivel Medio-Alto
07	M	15	37	Nivel Medio-Bajo	74	30	Nivel Medio-Bajo	34	Nivel Medio-Bajo
08	F	9	6	Nivel Bajo	65	10	Nivel Bajo	8	Nivel Bajo
09	M	8	4	Nivel Bajo	65	10	Nivel Bajo	7	Nivel Bajo
10	M	11	10	Nivel Bajo	69	15	Nivel Bajo	13	Nivel Bajo
11	M	9	6	Nivel Bajo	60	5	Nivel Bajo	6	Nivel Bajo
12	M	12	75	Nivel Medio-Alto	91	60	Nivel Medio-Alto	68	Nivel Medio-Alto
13	F	10	8	Nivel Bajo	69	15	Nivel Bajo	12	Nivel Bajo
14	F	7	1	Nivel Bajo	65	10	Nivel Bajo	6	Nivel Bajo
15	M	9	6	Nivel Bajo	65	10	Nivel Bajo	8	Nivel Bajo
16	M	11	10	Nivel Bajo	69	15	Nivel Bajo	13	Nivel Bajo
17	F	14	35	Nivel Medio-Bajo	77	35	Nivel Medio-Bajo	35	Nivel Medio-Bajo
18	M	8	4	Nivel Bajo	60	5	Nivel Bajo	5	Nivel Bajo
19	F	22	95	Nivel Alto	96	85	Nivel Alto	90	Nivel Alto
20	M	16	40	Nivel Medio	80	40	Nivel Medio	40	Nivel Medio
21	F	18	55	Nivel Medio	71	20	Nivel Medio-Bajo	38	Nivel Medio-Bajo
22	M	9	6	Nivel Bajo	69	15	Nivel Bajo	11	Nivel Bajo
23	F	7	1	Nivel Bajo	60	5	Nivel Bajo	3	Nivel Bajo
24	F	10	8	Nivel Bajo	69	15	Nivel Bajo	12	Nivel Bajo
25	M	10	8	Nivel Bajo	65	10	Nivel Bajo	9	Nivel Bajo
26	F	7	1	Nivel Bajo	60	5	Nivel Bajo	3	Nivel Bajo
27	F	11	10	Nivel Bajo	69	15	Nivel Bajo	13	Nivel Bajo
28	F	11	10	Nivel Bajo	69	15	Nivel Bajo	13	Nivel Bajo
29	F	11	10	Nivel Bajo	69	15	Nivel Bajo	13	Nivel Bajo
30	F	9	6	Nivel Bajo	65	10	Nivel Bajo	8	Nivel Bajo
31	M	15	37	Nivel Medio-Bajo	77	35	Nivel Medio-Bajo	36	Nivel Medio-Bajo
32	M	14	35	Nivel Medio-Bajo	74	30	Nivel Medio-Bajo	33	Nivel Medio-Bajo

AULA VERDE									
N°	Sexo	Palabras y Frases			Recepción Auditiva y Articulación			Habilidades lingüísticas orales	
		PD	PC	Nivel	PD	PC	Nivel	P. C.	Nivel
01	M	11	10	Nivel Bajo	69	15	Nivel Bajo	13	Nivel Bajo
02	F	9	6	Nivel Bajo	65	10	Nivel Bajo	8	Nivel Bajo
03	M	10	8	Nivel Bajo	65	10	Nivel Bajo	9	Nivel Bajo
04	M	13	20	Nivel Medio-Bajo	74	30	Nivel Medio-Bajo	25	Nivel Medio-Bajo
05	M	9	6	Nivel Bajo	65	10	Nivel Bajo	8	Nivel Bajo
06	F	7	1	Nivel Bajo	60	5	Nivel Bajo	3	Nivel Bajo
07	M	14	35	Nivel Medio-Bajo	69	15	Nivel Bajo	25	Nivel Medio-Bajo
08	M	10	8	Nivel Bajo	65	10	Nivel Bajo	9	Nivel Bajo
09	M	12	15	Nivel Bajo	69	10	Nivel Bajo	13	Nivel Bajo
10	M	16	40	Nivel Medio	86	50	Nivel Medio	45	Nivel Medio
11	F	14	35	Nivel Medio-Bajo	71	20	Nivel Medio-Bajo	28	Nivel Medio-Bajo
12	M	10	8	Nivel Bajo	65	10	Nivel Bajo	9	Nivel Bajo
13	M	10	8	Nivel Bajo	65	10	Nivel Bajo	9	Nivel Bajo
14	M	11	10	Nivel Bajo	69	15	Nivel Bajo	13	Nivel Bajo
15	M	11	10	Nivel Bajo	69	15	Nivel Bajo	13	Nivel Bajo
16	F	8	4	Nivel Bajo	60	5	Nivel Bajo	5	Nivel Bajo
17	M	17	50	Nivel Medio	80	40	Nivel Medio	45	Nivel Medio
18	M	18	55	Nivel Medio	83	45	Nivel Medio	50	Nivel Medio
19	F	10	8	Nivel Bajo	69	15	Nivel Bajo	12	Nivel Bajo
20	F	11	10	Nivel Bajo	69	15	Nivel Bajo	13	Nivel Bajo
21	F	19	65	Nivel Medio-Alto	89	55	Nivel Medio	60	Nivel Medio-Alto
22	F	13	20	Nivel Medio-Bajo	74	30	Nivel Medio-Bajo	25	Nivel Medio-Bajo
23	M	8	4	Nivel Bajo	65	10	Nivel Bajo	7	Nivel Bajo
24	F	8	4	Nivel Bajo	65	10	Nivel Bajo	7	Nivel Bajo
25	F	11	10	Nivel Bajo	69	15	Nivel Bajo	13	Nivel Bajo
26	M	7	1	Nivel Bajo	60	5	Nivel Bajo	3	Nivel Bajo
27	F	14	35	Nivel Medio-Bajo	71	20	Nivel Medio-Bajo	28	Nivel Medio-Bajo
28	M	13	20	Nivel Medio-Bajo	77	35	Nivel Medio-Bajo	28	Nivel Medio-Bajo
29	F	15	37	Nivel Medio-Bajo	77	35	Nivel Medio-Bajo	36	Nivel Medio-Bajo
30	M	18	75	Nivel Medio-Alto	93	65	Nivel Medio-Alto	70	Nivel Medio-Alto
31	M	9	6	Nivel Bajo	69	15	Nivel Bajo	11	Nivel Bajo

### Anexo 4 – Evidencias fotográficas

**Autoras de la investigación, aplicando el test de subpruebas de habilidades lingüísticas como diagnóstico**

