

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y
CONTABLES
ESCUELA PROFESIONAL DE COMERCIO Y NEGOCIOS
INTERNACIONALES



**Políticas públicas agrarias en el desarrollo sostenible del maíz
amarillo duro para los pequeños productores de Lambayeque, 2024.**

Tesis que presenta los bachilleres:

Cadena Sandoval Tatiana del Rocío.

Elías Casiano Nidia Alejandra.

Para obtener el título profesional de:

Licenciadas en Comercio y Negocios Internacionales

Asesor:

Dr. Abdel Javier Flores Olivos

<https://orcid.org/0000-0002-5639-9001>

Lambayeque, Perú

23 de octubre del 2025

Políticas públicas agrarias en el desarrollo sostenible del maíz amarillo duro para los pequeños productores de Lambayeque, 2024.

Resolución de sustentación N° 1719-2025-UNPRG-FACEAC-D/JAM, de fecha 10 de octubre del 2025



Cadena Sandoval Tatiana del Rocío

Bachiller



Elías Casiano Nidia Alejandra

Bachiller



Dr. Olivos Flores Abdel Javier
Asesor



Dra. Cotrina Camacho Ana Bertha

Presidenta



Dr. Anaya Morales Willy

Secretario



Dra. Castro Espinoza Ángela

Vocal

	Apellidos y Nombres	Correo electrónico	Celular
Presidenta	Dra. Cotrina Camacho Ana Bertha	acotrina@unprg.edu.pe	975-269-331
Secretario	Dr. Anaya Morales Willy	wanaya@unprg.edu.pe	988-088-463
Vocal	Dra. Castro Espinoza Ángela	acastroes@unprg.edu.pe	979-827-921

CONSTANCIA DE VERIFICACIÓN DE ORIGINALIDAD

Yo ABDEL JAVIER FLORES OLIVOS..... usuario revisor de Tesis

Trabajo de Suficiencia Profesional y/o Trabajo Académico

Titulado: POLÍTICAS PÚBLICAS AGRARIAS EN EL DESARROLLO SOSTENIBLE DEL MAÍZ
AMARILLO DURO PARA LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES DE LAMBAYEQUE, 2024.

Cuyo autor (es) son: TATIANA DEL ROCIO CADENA..... con DNI N° 76583296
y NIDIA ALEJANDRA ELÍAS CASIANO.....; con DNI N° 7.2.4.8.7.4.3.1; declaro que la evaluación
realizada por el Programa informático, ha arrojado un porcentaje de similitud ... 1.3 ...%, verificables en el
Resumen del Reporte automatizado de similitudes que se acompaña.

El suscrito (a) analizó reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas dentro del
porcentaje de similitud permitido no constituyen plagio y que el documento cumple con la integridad
científica y con las normas para el uso de citas y referencias establecidas en los protocolos respectivos,

Se cumple con adjuntar el Recibo Digital a efectos de la trazabilidad respectiva del proceso.

Lambayeque, 26 de Septiembre del 2025



COLEGIO DE ECONOMISTAS DE LAMBAYEQUE
Borr. Abdel Javier Flores Olivos
CELAM 442

Firma (Asesor)

Nombres y Apellidos ABDEL JAVIER FLORES OLIVOS

DNI 43440874

Defina la modalidad con (X)

Adjunta:

Resumen de Reporte automatizado de similitudes firmado por el asesor

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES
LAMBAYEQUE



00037



UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS DMINISTRATIVAS Y CONTABLES
UNIDAD DE INVESTIGACION



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Siendo las 10:00 horas del día 22 de Octubre del 2025, se dio inicio a la Sustentación de Tesis en forma PRESENCIAL con la participación de los miembros del jurado nombrado con Resolución N°1880-2024-UNPRG- FACEAC-D/JAM de fecha 26 de setiembre de 2025, conformado por:

Dra. ANA BERTHA COTRINA CAMACHO	Presidente
Dr. WILLY ROLANDO ANAYA MORALES	Secretario
Dra. ANGELA YANINA CASTRO ESPINOZA	Vocal
Dr. ABDEL JAVIER FLORES OLIVOS	Asesor

Para evaluar el informe de tesis de los tesisistas CADENA SANDOVAL TATIANA DEL ROCÍO y ELÍAS CASIANO NIDIA ALEJANDRA; quienes desean obtener su título profesional de LICENCIADO(A) EN COMERCIO Y NEGOCIOS INTERNACIONALES, con la tesis titulada "POLÍTICAS PÚBLICAS AGRARIAS EN EL DESARROLLO SOSTENIBLES DEL MAÍZ AMARILLO DURO PARA LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES DE LAMBAYEQUE, 2024"; El Sr. Presidente, después de transmitir el saludo a todos los participantes de la Sustentación ordenó la lectura de la Resolución decanal N°1719-2025-UNPRG-FACEAC-D/JAM de fecha 10 de octubre de 2025 que autoriza la Sustentación presencial del informe de tesis correspondiente, luego de lo cual autorizó a los candidatos a efectuar la sustentación otorgándole 25 minutos de tiempo.

Culminada la exposición del sustentante, el presidente dispuso la intervención de los señores miembros del jurado, empezando con el señor(a) vocal, luego señor(a) secretario hasta culminar con el (la)señor(a) presidente, en ese orden los jurados plantearon preguntas y observaciones, las cuales fueron absueltas por el/los sustentantes en forma Satisfactoria.

El señor presidente invita al asesor para que exponga lo que considere conveniente respecto de la exposición de la tesis.

Culminadas las preguntas y respuestas, el (la)Sr.(a) presidente, dispuso que los asistentes incluido el asesor y el o los tesisistas abandonen temporalmente la sala, a fin de que el jurado delibere con plena libertad y pueda calificar la sustentación de la tesis.

Los jurados califican de acuerdo a la rúbrica de evaluación de la facultad. Culminada la deliberación y calificación el(la) sr.(a) presidente autorizo que ingresen a la sala de sustentaciones al tesisista o los tesisistas, su asesor y público en general, y autorizó la lectura del acta por parte del señor(a) secretario(a). El señor(a) secretario(a) dio lectura al acta señalando que el tesisista o los tesisistas: CADENA SANDOVAL TATIANA DEL ROCÍO y ELÍAS CASIANO NIDIA ALEJANDRA; han obtenido 18 puntos equivalentes a MUY BUENO quedando expedito para obtener el título profesional de LICENCIADO(A) EN COMERCIO Y NEGOCIOS INTERNACIONALES.

Comunicado el resultado, el señor presidente da por concluido el acto académico a las 10:30 horas del mismo día y en señal de conformidad firman los señores miembros de jurado y asesor.
ESCALA: 20=Excelente; 19-18=Muy Bueno; 16-17= Bueno; 14-15 regular, menos de 14= Desaprobado.


DRA. ANA BERTHA COTRINA CAMACHO
PRESIDENTE


DR. WILLY ROLANDO ANAYA MORALES
SECRETARIO


DRA. ANGELA YANINA CASTRO ESPINOZA
VOCAL


DR. ABDEL JAVIER FLORES OLIVOS
ASESOR

ÍNDICE GENERAL

ÍNDICE GENERAL	3
DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTO.....	v
ÍNDICE DE TABLAS	vi
ÍNDICE DE FIGURAS	vii
RESUMEN.....	viii
ABSTRACT	ix
INFORMACIÓN GENERAL	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. DISEÑO TEÓRICO	6
III. DISEÑO METODOLÓGICO	19
IV. RESULTADOS.....	21
V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	27
CONCLUSIONES	31
RECOMENDACIONES	32
PROPUESTA	33
REFERENCIAS	36

DEDICATORIA

La presente tesis se lo dedico a mis padres Luzmila Sandoval Acosta y Oscar Cadena Perleche, por haberme enseñado a nunca rendirme y a seguir adelante pese a las adversidades, a mi hermana Elsa, que siempre me ha apoyado y ha acompañado en cada paso que doy. Y a Camila, mi sobrina que ahora es mi estrellita en el cielo que siempre me cuida y alumbra mi camino.

TATIANA CADENA SANDOVAL

Dedico el presente proyecto a mis padres Francisco Elías Espinoza y Nidia Casiano Bances, quienes han sido pilares fundamentales en mi vida, por su amor incondicional y enseñarme el valor del esfuerzo, pero sobre todo por creer siempre en mí. Su apoyo ha sido mi mayor fortaleza.

A mi hermana Rocío Elías Casiano, por ser mi compañera incondicional, gracias por tu paciencia, comprensión y palabras de aliento en los momentos más difíciles. Este logro es el reflejo del amor y los valores que compartimos.

ALEJANDRA ELÍAS CASIANO

AGRADECEMOS A

Dios.

Por darnos perseverancia, salud y su fortaleza de permitirnos culminar este proyecto académico, a Él encomendamos cada logro alcanzado. Su luz nos guió en nuestros momentos de mayor dificultad. A Él le damos toda la gloria por este logro.

Nuestros padres

María Luzmila Sandoval Acosta y Óscar Cadena Perleche

Nidia del Pilar Casiano Bances y Francisco Ramos Elías Espinoza

Por su amor incondicional, su apoyo constante para llevar a cabo esta investigación.

Nuestros docentes y asesor

A nuestro asesor, el Dr. Abdel Oliva Flores por su paciencia, orientación académica, constancia y profesionalismo que nos apoyó en el desarrollo de nuestro proyecto.

A nuestros docentes por brindarnos conocimientos y ser parte de nuestra formación universitaria.

Y a nuestra alma máter que nos ha formado como profesionales y nos acobijó durante 5 años, regalándonos la mejor etapa de nuestras vidas, siempre la llevaremos con orgullo.

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. <i>Operacionalización de variables</i>	16
Tabla 2. <i>Nivel de Políticas Públicas Agrarias</i>	21
Tabla 3. <i>Nivel de desarrollo sostenible</i>	22
Tabla 4. <i>Relación entre las dimensiones de Políticas Públicas Agrarias y el desarrollo sostenible</i>	23
Tabla 5. <i>Relación entre las Políticas Públicas Agrarias y el desarrollo sostenible</i>	25
Tabla 6 <i>Matriz de consistencia</i>	43
Tabla 7 <i>Resumen de procesamiento de casos</i>	55
Tabla 8 <i>Estadísticas de fiabilidad</i>	55
Tabla 9 <i>Estadística de elemento de resumen</i>	55
Tabla 10 <i>Estadística del total de elementos</i>	56
Tabla 11 <i>Estadísticas de fiabilidad de las variables y dimensiones</i>	56
Tabla 12 <i>Estadísticas de elemento de resumen</i>	57
Tabla 13 <i>Estadísticas de total de elemento de las variables y dimensiones</i>	57
Tabla 14 <i>Prueba de normalidad</i>	58
Tabla 15 <i>Políticas Públicas Agrarias</i>	63
Tabla 16 <i>Desarrollo Sostenible</i>	63
Tabla 17 <i>Dimensión 1: Manejo de los recursos y biodiversidad agraria</i>	64
Tabla 18 <i>Dimensión 2: Competitividad agraria</i>	64
Tabla 19 <i>Dimensión 3: Económica</i>	64
Tabla 20 <i>Dimensión 4: Social</i>	65
Tabla 21 <i>Dimensión 5: Ambiental</i>	65

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 <i>Estructura de un modelo metodológico de innovación en las políticas públicas agrarias para fortalecer el desarrollo sostenible del maíz amarillo duro en Lambayeque</i>	35
Figura 2 <i>Base de datos en SPSS</i>	52
Figura 3 <i>Normalidad de la variable Políticas Públicas Agrarias</i>	59
Figura 4 <i>Normalidad de la variable Desarrollo Sostenible</i>	59
Figura 5 <i>Normalidad de la dimensión 1: Manejo de los recursos y biodiversidad agraria</i>	59
Figura 6 <i>Normalidad de la dimensión 2: Competitividad agraria</i>	60
Figura 7 <i>Normalidad de la dimensión 3: Económica</i>	60
Figura 8 <i>Normalidad de la dimensión 4: Social</i>	61
Figura 9 <i>Normalidad de la dimensión 5: Ambiental</i>	61
Figura 10 <i>Nivel de Políticas Públicas Agrarias</i>	62
Figura 11 <i>Nivel de Desarrollo Sostenible</i>	63

RESUMEN

El objetivo de la presente investigación fue analizar la relación de las políticas públicas agrarias (PPA) en el desarrollo sostenible (DS) durante la producción de maíz amarillo por parte de los pequeños productores de Lambayeque durante el año 2024, para ello se utilizó una metodología cuantitativa cuyo alcance fue descriptivo y correlacional; además, poseía un diseño no experimental y de corte transversal; de esta forma, se tomó como muestra a 140 pequeños productores de la región; asimismo, se empleó como técnica de recolección de datos a la encuesta y como instrumento al cuestionario; para luego utilizar diversas pruebas estadísticas, siendo la principal la prueba de Rho Spearman para encontrar la correlación, adicional a ello se realizó una comparativa con los informes de seguimiento de las PPA brindados por el MIDAGRI, obteniendo como resultados una correlación alta y significativa entre las variables, siendo esta de $r = 0.734$; sin embargo, ambas variables mostraron un nivel bajo en la región, las PPA con el 56.4%, siendo el manejo de los recursos con 49.3% y la competitividad agraria con 55.7%; asimismo, el DS tuvo un nivel bajo de 49.3%, a nivel económico con 57%, social con 60% y ambiental con 52%; por lo tanto, se concluyó que si bien existe una correlación entre las variables estudiadas, se necesita mejorar las PPA en Lambayeque, por lo que se propone poner en marcha un modelo dirigido a la innovación y DS, que promueva aspectos como infraestructura, tecnología y acceso al crédito a pequeños agricultores.

Palabras clave: Política agraria, desarrollo agrícola, desarrollo sostenible.

ABSTRACT

The objective of this research was to analyze the relationship between public agricultural policies (PAP) and sustainable development (SD) in the production of yellow corn by small producers in Lambayeque during 2024. To this end, a quantitative methodology was used, which was descriptive and correlational in scope. In addition, it had a non-experimental, cross-sectional design. Thus, a sample of 140 small producers in the region was taken. A survey was used as the data collection technique and a questionnaire as the instrument. Various statistical tests were then used, the main one being Spearman's Rho test to find the correlation. In addition, a comparison was made with the PPA monitoring reports provided by MIDAGRI, The results showed a high and significant correlation between the variables, with a value of $r = 0.734$. However, both variables showed a low level in the region, with PPAs at 56.4%, resource management at 49.3%, and agricultural competitiveness at 55.7%. Likewise, the SD had a low level of 49.3%, with 57% for the economy, 60% for society, and 52% for the environment. Therefore, it was concluded that although there is a correlation between the variables studied, PPA needs to be improved in Lambayeque. It is therefore proposed to implement a model aimed at innovation and SD, promoting aspects such as infrastructure, technology, and access to credit for small farmers.

Key words: Agricultural policy, agricultural development, sustainable development.

INFORMACIÓN GENERAL

1.1. Título

Políticas públicas agrarias en el desarrollo sostenible del maíz amarillo duro para los pequeños productores de Lambayeque en 2024.

1.2. Autor (es)

- Cadena Sandoval Tatiana del Rocío.
- Elías Casiano Nidia Alejandra.

1.3. Asesor

Dr. Flores Olivos Abdel Javier.

1.4. Línea de Investigación

Estrategias y organizaciones.

1.5. Lugar Donde se Desarrollará la Investigación:

Lambayeque

1.6. Duración Estimada del Desarrollo de la Tesis:

12 meses

- *Fecha de inicio*

26 de setiembre del 2023

- *Fecha de termino*

26 de setiembre del 2024

I. INTRODUCCIÓN

Las PPA desempeñan un papel crucial en el DS de las zonas rurales, presentándose como un elemento fundamental en la cadena de valor del maíz amarillo duro que para los pequeños productores este cultivo es emblemático, de esa manera, la promoción de prácticas agrícolas sostenibles, el acceso a recursos y tecnologías, y la articulación efectiva de los eslabones de la cadena de valor son determinantes en la mejoría de calidad de vida de los agricultores; de esa manera, en el ámbito internacional, en Japón, Lollini (2023) documentó el creciente problema del abandono de tierras y viviendas, resaltando la importancia de la recuperación de la agricultura con el objetivo de revitalizar a las comunidades rurales y la transformación del sistema agroalimentario japonés.

En este mismo contexto global, Plex et al. (2024) determinaron en su estudio que los proyectos que cuentan con redes de colaboración más variadas y densas, generarían mayores efectos en cuanto a innovación y adopción de tecnologías agrícolas, por otra parte se evidenciaron dificultades como la división en la comunicación entre los participantes o la ausencia de coordinación en la distribución de recursos, complicaban la viabilidad de los programas que inclusive necesitaban en su mayoría financiación externa; por lo que se propuso fortalecer los sistemas de gobernanza y administración de redes de cooperación, optimizando la investigación en la agricultura en el DS.

Siguiendo con ello, en Bangladesh, el análisis comparativo de las prácticas agrícolas y distribución de alimentos frescos aportó nueva luz sobre los procesos de cambio agrario, en ese sentido Mizanur et al. (2023) mencionaron que los agricultores que laboran en la producción de maíz enfrentan dificultades a raíz de la implementación de políticas agrarias neoliberales; asimismo, se evidenció que la participación de los pequeños agricultores se obstaculiza por consecuencias de estas políticas, como la mecanización agrícola, la comercialización de tierras y la desigualdad en la tenencia de la tierra.

En Valencia, Miralles (2023) señaló que la agricultura suburbana tiene bondades como infraestructura verde en el entorno urbano, brindando servicios ecosistémicos y alimentos a las comunidades urbanas, de ese modo para el año 2018, se implementaron leyes de protección para estas áreas con el objetivo de regular el uso de las tierras agrícolas y a su vez fomentar actividades

de agricultura, estas medidas están orientadas en buscar la factibilidad económica de la agricultura y la interacción entre los agricultores y la sociedad.

Continuando con ello, en Eslovaquia, es fundamental salvaguardar la tierra agrícola ante el crecimiento sostenible de la población global y la demanda creciente de alimentos, vivienda, trabajo y entretenimiento, en ese contexto, Hudecová (2023) precisó la existencia de una ley con más de 70 años de vigencia, creada para tratar este asunto, tales normativas conformadas por cinco leyes representan las dinámicas sociales, el progreso tecnológico, la cultura jurídica y la experiencia de los legisladores, en ese sentido, los hallazgos de esta ley demostraron un progreso constante en la salvaguardia de la tierra en Eslovaquia durante décadas, asegurando la producción de maíz.

Por otro lado, en América Latina y el Caribe, el Banco Interamericano de Desarrollo (2024) precisó que entre los años desde el 2009 hasta el 2021, las políticas agropecuarias en esta región presentaron variaciones entre países, afectadas por factores como el tipo de cultivo, la magnitud del país y las prioridades políticas locales; asimismo estas medidas tuvieron diversos efectos en el progreso del sector agrícola, impactando en la competitividad y la sostenibilidad de las producciones locales, debido a ello es que el reporte subraya la importancia de equilibrar las políticas gubernamentales, en aras de promover un desarrollo justo y sostenible en el sector agropecuario.

En ese mismo sentido, en Bolivia, Valeriano (2023) señaló que la normativa legal agrícola sirve para fomentar escenarios de paz intercultural en el estado, asimismo, el estudio de las leyes nacionales e internacionales vinculadas a la agricultura sustentable evidencia la presencia de normativas que promocionan la preservación de los recursos naturales y a su vez salvaguardando tradiciones de comunidades indígenas; también se precisa potenciar la participación y el intercambio intercultural en las decisiones vinculadas a la agricultura, usando e incorporando conocimientos antiguos como instrumento para potenciar la gobernabilidad y promover la paz en espacios de conflictividad.

Coincidiendo con lo anterior, en República Dominicana, Flores et al. (2024) apuntaron que las políticas públicas de agricultura fomentan del DS a través de la promoción de la generación de biomasa renovable, originadas de diferentes variedades de caña energética, en ese sentido, un

estudio económico de estas iniciativas evidenciaron que la rentabilidad del cultivo se basa en factores como el desempeño de la biomasa, remarcando la importancia de estas políticas que fomentan la inversión en este sector.

A nivel nacional, en Perú, Esenarro et al. (2024) señalaron que en Chinchero, Cusco, la creación del nuevo Aeropuerto Internacional de Chinchero ha generado expectativas en cuanto a un aumento de la economía y turismo; por otra parte, también esta proyección se ha visto obstaculizada por factores como la ausencia de infraestructura apropiada, la fragmentación de la identidad social, el desplazamiento de la población local a causa de procesos de gentrificación y la explotación inapropiada de territorios naturales, culturales y sobre todo agrícolas, por lo que se sugirió la implementación de un corredor verde urbano que una la ciudad de manera social y ecológica, uniendo zonas fundamentales como las riberas de la laguna Piuray, el núcleo urbano y el área arqueológica.

En este mismo escenario, en Cusco, Morales et al. (2024) analizaron la falta de políticas al sector agrícola en el impacto del cultivo de algodón nativo en las comunidades amazónicas del Alto Urubamba, en la provincia de La Convención, evidenciando que esta actividad agrícola aporta al DS local, promocionando la económica y su riqueza cultural de su población; por otra parte, la falta de políticas destinadas a la agricultura ralentizan su producción y no logra una eficiencia y sostenibilidad, contemplando una falta de estrategias dedicadas a la conservación de variedades nativas, en ese sentido, se sugirió implementar programas de fomento agrícola con el objetivo de fortalecer la seguridad alimentaria local.

Es así que, a nivel nacional, el Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego [MIDAGRI] (2025) señaló que el sector agrícola para el 2024 se incrementó en 10.8% en relación con el periodo anterior, 2023, año que habría sido afectado por los cambios climáticos producto del fenómeno del niño, de tal forma, que entre los principales productos que incrementaron su producción fueron la uva, que se incrementó en 31.5%, el arándano, en un 21.4%, la papa, en 19.9%, entre otros; en este sentido, el Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI] (2024) mencionó que Lambayeque es una región representativa para dicho sector, con un incremento del 26.3% en el último trimestre del 2024, debido a que es fuente de principales cultivos en productos tanto nacionales como de exportación, siendo la cuarta más importante a nivel nacional, en cuanto a

exportación de bienes agropecuarios.

De esta forma, en este contexto problemático, Zapata et al. (2024) examinaron las exportaciones lambayecanas referentes al sector agrícola, de tal forma que dentro de su análisis mencionaron que en el desarrollo de dicho sector en la región, los pequeños productores se enfrentan a desafíos significativos que afectan su capacidad para lograr un desarrollo agrícola sostenible, debido a que si bien existen determinadas PPA que se encuentran diseñadas para apoyar este sector, estas políticas a menudo no abordan de forma adecuada las necesidades específicas de los pequeños productores; en este sentido, las dificultades incluyen el acceso limitado a tecnologías modernas, prácticas agrícolas inadecuadas, y una insuficiente asistencia técnica y financiera; así también, la infraestructura en la región también presenta problemas, como la falta de sistemas de riego eficiente y deficiencias en el almacenamiento y la comercialización del maíz.

Por esta razón, todas estas carencias se ven exacerbadas por la falta de alineación entre las políticas públicas y las realidades sobre el terreno; por lo tanto, la coordinación deficiente entre las políticas y las necesidades de los productores resulta en una implementación poco efectiva de las estrategias de desarrollo; es por ello que, como resultado, los pequeños productores enfrentan baja productividad, alta vulnerabilidad económica y problemas de sostenibilidad ambiental, de tal modo que la situación problemática radica en la brecha entre las PPA y las verdaderas necesidades de los pequeños productores de maíz amarillo duro, lo que impide la consecución de un desarrollo agrícola sostenible en Lambayeque.

En este sentido, en la investigación actual se formuló como pregunta de investigación: ¿Cómo afectan las políticas públicas agrarias al desarrollo sostenible del maíz amarillo duro para los pequeños productores de Lambayeque en 2024? Es así que como hipótesis se planteó que las políticas públicas agrarias afectan positivamente el desarrollo sostenible del maíz amarillo duro para los pequeños productores al mejorar simultáneamente los aspectos económicos, sociales y ambientales del cultivo; además, estas políticas contribuyen a incrementar la productividad económica, fortalecer la cohesión social y promover prácticas agrícolas que protegen el medio ambiente; de esta forma, en cuanto al objetivo general este es analizar cómo las políticas públicas agrarias afectan el desarrollo sostenible del maíz amarillo duro para los pequeños productores de Lambayeque en 2024, mientras que los específicos son: (1) Evaluar el nivel de las políticas

públicas agrarias en la productividad del maíz amarillo duro para los pequeños productores de Lambayeque, (2) determinar el nivel de promoción del desarrollo sostenible entre los pequeños productores de maíz amarillo duro en Lambayeque, (3) determinar las dimensiones de las políticas públicas agrarias en relación con el desarrollo sostenible del maíz amarillo duro en Lambayeque y (4) diseñar mejoras en políticas públicas agrarias para fortalecer el desarrollo sostenible del maíz amarillo duro en Lambayeque.

De esta forma, la investigación actual se desarrolló en cinco secciones que se encargan de estudiar el DS y las PPA, las cuales son las variables presentes en el estudio; de este modo, en el primer capítulo, correspondiente a la introducción, se aborda la temática de la investigación estableciendo el problema central, sus características principales y los objetivos que guiarán el estudio; en el segundo capítulo, se desarrolla el marco teórico, donde se exponen los antecedentes relacionados con el tema, destacando los fundamentos teóricos y conceptuales de las variables, así como sus dimensiones e indicadores; posteriormente, en el tercer capítulo, se describe el enfoque metodológico, detallando el tipo de investigación, la estrategia utilizada y la determinación de la población de estudio, además de especificar las técnicas, instrumentos y el tratamiento de los datos; en el cuarto capítulo, se presentan los resultados, organizando los hallazgos según los objetivos planteados y estructurando la información mediante tablas y gráficos que permitan visualizar el análisis cuantitativo.

Es así que, el quinto capítulo corresponde a la discusión, en la cual se contrastan los resultados obtenidos con estudios previos y bases teóricas, permitiendo una interpretación más profunda de su significado; finalmente, se exponen las conclusiones y recomendaciones fundamentadas en los objetivos tanto generales como específicos, junto con la bibliografía consultada y los anexos que respaldan la investigación.

II. DISEÑO TEÓRICO

En China, Quingnin et al. (2025) estudiaron la relación entre el avance de la economía digital y el progreso agrícola sostenible, usando un modelo de datos de panel de 30 provincias desde los años 2011-2020, modelaron un índice de economía digital que contempló a los servicios digitales e infraestructura digital; sus hallazgos precisaron que la economía digital incrementaría en un 4.12% el progreso agrícola sostenible; sin embargo, se observó un impacto negativo por la falta de seguimiento de la digitalización; en ese sentido, se identificó que el nivel de urbanización y el capital humano tienen una relación directa, siendo más fuerte el impacto positivo en regiones del este de China (6.91%), en contraste de las regiones occidentales (2.84%); estos resultados sugieren que si bien la economía digital contribuye con el avance de la agricultura sostenible, se necesita una política que regule la economía digital para que a largo plazo no desmejore estos resultados.

Asimismo, en Rumanía, Iagaru et al. (2025) analizaron el efecto de las estrategias orientadas al desarrollo rural sostenible basadas en recursos endógenos en la calidad de vida de los habitantes de la comuna de Guşoeni; usando una metodología cualitativa con herramientas como el análisis PESTEL, SWOT y DPSIR, examinaron los datos recolectados a través de encuestas a 120 viviendas y entrevistas a representantes de entidades públicas; entre sus hallazgos de evidenció que el 66.67% de los encuestados señalaron como positivo el ambiente socioeconómico para captar inversionistas, mientras que el 64.44% respondieron la inclusión de ideas ajenas a la comunidad, un 62.5% de los habitantes señalaron que las compañías locales dan mayor importancia a cubrir las necesidades de los clientes, y el 84.44% de los representantes institucionales concordaron en este punto; estos resultados revelan la importancia de las políticas orientadas al DS que promuevan el capital humano y fomenten la cooperación entre sector público y privado.

Siguiendo con ello, Qazi & Al-Mhdawi (2024) analizaron la relación entre el Índice de Seguridad Alimentaria Global (GFSI) y la sostenibilidad a través de modelos de Red de Creencias Bayesianas (BBN), modelos de Redes Bayesianas (BBN) para analizar datos del GFSI de 2022, entre sus hallazgos se mostró que las naciones que muestran un mayor rendimiento en seguridad alimentaria poseen un 93% de posibilidad de tener políticas de adaptación agrícola eficientes, mientras que los países que con un rendimiento menor, tienen un 91% de posibilidad de debilidades

en el riesgo del agua agrícola; asimismo se precisa la importancia de acciones proactivas en promoción de la agricultura sostenible y una gobernanza eficiente para incrementar la seguridad alimentaria.

En China, Zheng et al. (2025) analizaron el impacto de la política de Construcción de Tierras de Cultivo de Alto Estándar (HSFC) sobre el desarrollo agrícola verde (GAD), utilizando una metodología cuantitativa, usaron el método de efectos fijos y el método de Diferencias en Diferencias (DID) con datos panel de una muestra de 161 ciudades a nivel de prefectura entre los años 2010-2020; sus resultados destacaron que la política HSFC incrementó el nivel de desarrollo agrícola verde en un 2.4% donde resaltó más en regiones con infraestructura agrícola más débil (3.1%) y menor nivel de urbanización (2.9%); asimismo, el análisis de mecanismos indicó que la HSFC contribuye al GAD al mejorar la eficiencia en el uso de insumos (2.6%) y promueve tecnologías ecológicas (2.2%), finalmente los resultados evidencian que las políticas agrícolas basadas en infraestructura estandarizada son eficientes y promocionan prácticas sostenibles en el sector agrario.

Siguiendo en el panorama internacional, Bayraktar et al. (2025) evaluaron la adopción de la Industria 4.0 y la sostenibilidad en las cadenas de suministro agroalimentarias orientadas a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), utilizando una metodología cuantitativa, se aplicaron modelos econométricos de regresión y análisis de datos panel; entre los hallazgos se indicó que la digitalización y la automatización aumentó en un 4.5% la eficiencia; en ese mismo sentido la sostenibilidad aumentó en un 3.8% por la implementación de prácticas circulares; además, el estudio precisó que la adopción de tecnologías inteligentes redujo los costos operativos (5.2%) y optimizó el uso de recursos (4.1%) resaltando la importancia de políticas que promocionan la economía circular en el sector agroalimentario.

En esa misma línea, en Cuba, Hu et al. (2025) analizaron el DS de la economía agrícola en lineamiento con las políticas públicas agroecológicas de los municipios locales, usando una metodología cuantitativa aplicaron el método de análisis estructural (MICMAC) para las principales determinantes según una revisión documental, entre los resultados se encontró que el 72% de los encuestados respondió que la concientización es un determinante para la sostenibilidad agrícola, un 68% precisó que los saberes tradicionales y científicos son una práctica estratégica,

por otra parte, un 64% contestó que se necesitan políticas integradoras para promover las capacidades locales, en ese sentido se concluyó que una articulación institucional es necesaria para el DS de la agricultura cubana.

Siguiendo con ello, en Ecuador, Analuisa et al. (2023) estudiaron la cadena productiva del maíz amarillo duro, además de sus desafíos para su DS, con el objetivo de reconocer las restricciones existentes y expectativas de optimización de su cadena productiva, por lo que usaron una metodología cualitativa de enfoque documental basada en una revisión de fuentes secundarias tanto institucionales como académicas; entre sus hallazgos se evidenció que alrededor del 60% de los productores precisa que los gastos de producción superan el precio mínimo de subsistencia, asimismo un 63% señala que uno de sus principales obstáculos es el limitado acceso al crédito, mientras que un 40% de los productores muestran que hay escasa capacitación técnica, concluyendo que se necesita fortalecer la cadena de valor de este producto a través del robustecimiento de las políticas orientadas a este sector.

Por otro lado, en Argentina, Alé et al. (2025) analizaron la importancia que tiene el cultivo del maíz en la zona del Valle Calchaquíes (Salta) para la soberanía alimentaria de la población local, para esta investigación usaron una metodología con enfoque mixto (cualitativo y cuantitativo), con una muestra de 46 productores, se aplicaron encuestas y entrevistas semiestructuradas, donde se evidenció entre sus hallazgos que el 80% de los productores agrícolas cultivan para su consumo personal, mientras que un 60% lo usa como pasto para animales, asimismo, solamente un 10% de los productores encuestados usa una porción de su producción para comercializarlo en la localidad; en cuanto a la valoración que le tienen al maíz, el 76% precisó que se necesita del maíz criollo para mantener sus costumbres agrícolas.

En cuanto a los antecedentes nacionales, Vásquez (2024) estudió el impacto de la implementación de biotecnología en el cultivo de maíz duro amarillo en la Comunidad Andina, usando una metodología cuantitativa orientado en un enfoque de sostenibilidad, según las fuentes que usaron para el año 2023 habían 198 mil productores en el Perú, 100 mil en Ecuador y 50 mil en Bolivia, sin embargo no consideraron una muestra como tal, de modo que usaron información referencial de las unidades productivas en las regiones de la Comunidad Andina; en ese sentido los resultados indicaron que en Perú la biotecnología aumenta el margen bruto de utilidad en un

92.7%, un 82.5% para los agricultores en Ecuador y un 49% para Bolivia; el autor recomendó que los planificadores de políticas tomen en cuenta a la biotecnología en el sector agrario, situación que respalda su investigación.

En la misma línea, Luque & Valle (2024) analizaron la viabilidad y capacidad de resistencia de la agricultura andina peruana, en el trayecto Cusco-Puno, dentro del Sistema Importante del Patrimonio Agrícola Mundial (SIPAM), teniendo como objetivo evaluar las amenazas y oportunidades de este modelo convencional en un contexto de cambio climático; usando una metodología de enfoque cualitativo, se recolectaron datos a través de un análisis documental, además se aplicaron entrevistas para robustecer los resultados; entre sus hallazgos se evidenció que en Puno, alrededor del 83% de su área agrícola presenta erosión moderada a grave, por otra parte, el 63.8% de las unidades de producción agropecuaria en Cusco cuentan con menos de 2 hectáreas, mientras que solo el 20% de los terrenos edificados históricamente se emplean en la actualidad; en ese sentido se recomienda que se implementen políticas públicas integradas que busquen fortalecer la articulación comunitaria, la conservación de la agrobiodiversidad y la mejora en las condiciones socioeconómicas rurales.

Siguiendo con ello, Quijano (2024) analizó la estabilidad del desempeño en híbridos de maíz amarillo duro en la norte de la costa de Perú, en términos de su capacidad de adaptación productiva, usando una metodología cuantitativa de corte experimental con 15 híbridos ubicados en los departamentos de Piura; Lambayeque y La Libertad, a través de un modelo lineal mixto (REML/BLUP); entre sus hallazgos se precisó que alrededor del 83.3% de los híbridos analizados presentaron una adaptabilidad razonable en su producción, en ese mismo sentido, el 66.7% de lo anteriormente analizado, excedieron las 10 toneladas por hectárea en promedio, así también, el 73.3% mostró positivamente una adaptabilidad hacia los entornos evaluados; por lo que se recomienda implementar una política que asegure y brinde seguimiento al desempeño de este producto para que garantice su sostenibilidad a largo plazo.

En este mismo contexto, en Chepén, Ahumada (2023) analizó la relación que tienen las políticas públicas y la cadena de valor del maíz amarillo duro producido en esta provincia de La Libertad, por lo que usó una metodología mixta, con una muestra de 10 agricultores, aplicó cuestionarios donde se evidenciaron entre los resultados que alrededor del 72.5% los agricultores,

estimaron esta relación de variables en un nivel medio, un 66.3% precisó que el crecimiento de esta producción fue gracias a las políticas que fomentan infraestructura y asistencia técnica en el sector agrícola, por otra parte, el 63.8% de los encuestados indicó que el gobierno local interviene muy poco en la cadena de valor de este producto, concluyendo que se necesita una mayor participación institucional que aseguren la sostenibilidad y competitividad del sector agrícola.

En esta misma línea, en Piura, Rodríguez (2023) analizó las ventajas económicas, sociales y medioambientales de utilizar semillas certificadas de maíz amarillo duro en el Valle del Bajo Piura, con el objetivo de estudiar su efecto comparándolas con las semillas no certificadas; usando una metodología cuantitativa, sondeando a una muestra de 70 productores utilizando el modelo de presupuesto parcial, la simulación de Montecarlo y el Coeficiente de Impacto Ambiental (EIQ); entre sus hallazgos se evidenció que el rendimiento por hectárea se incrementó en un 29%, mientras que el margen de ganancia del productor aumentó en un 62.2%, donde la rentabilidad de la semilla certificada llegó al 96% en contraste con la no certificada (64%), mientras que el EIQ disminuyó en un 73.6%, traducido en un impacto ambiental menor, así también, en un 80.2% de las situaciones fueron favorables, proyectándose una tasa interna de retorno (TIR) del 103%; en conclusión el uso de semillas certificadas es rentable, por lo que se sugiere que el Estado a través de sus instituciones orientadas al desarrollo agrario, fortalezca sus políticas orientadas a promocionar e incentivar el uso de semillas certificadas

En cuanto a los antecedentes locales, en Lambayeque, Ochoa (2024) estudió la descripción productiva del sector agrario en el vínculo con el desarrollo económico, teniendo como objetivo determinar de qué manera la estructura de la producción agrícola impacta a los indicadores económicos de la región; usando una metodología cuantitativa de tipo descriptivo-explicativo, se censaron datos estadísticos oficiales del periodo 2018–2022 a través del método de análisis-síntesis; entre sus hallazgos se evidenció que el sector agrario regional creció un 45.16% en contraste del crecimiento agrario nacional (13.56%), asimismo, aportó con un promedio del 10.2% al valor agregado bruto regional, en ese mismo periodo, un 39.63% del crecimiento económico total de Lambayeque fue contribuido del sector agrícola; por lo que se recomienda de modo que quedó en evidencia el rol que desempeña este sector en la región Lambayeque, fortalecer las

políticas que potencien esta actividad económica.

En este mismo escenario, en Olmos, Lambayeque, Morales (2024) analizó la administración de producción y venta como estrategia con el objetivo de aumentar la rentabilidad de la Cooperativa San Martín de Porres; usando una metodología cuantitativa descriptiva de corte no experimental, aplicando encuestas a una muestra de 10 socios de un total de 22 integrantes; entre sus hallazgos, evidenciaron que alrededor del 63% de la producción de limón es dirigido al mercado industrial, remunerando en promedio a S/ 0.40 por kilo, mientras que su costo de producción llega a S/ 0.41 demostrando una pérdida operativa; así también, todos los participantes en la encuesta precisaron la falta de planificación conjunta, mientras que el 70% aseguró no tener conocimiento de sus márgenes reales de rentabilidad; se concluyó que la cooperativa requiere estrategias colectivas de gestión y comercialización, por lo que se recomienda articularse con otras organizaciones para mejorar el poder de negociación y lograr rentabilidad sostenible, mientras que el Estado debe implementar programas que fortalezcan las capacidades de gestión empresarial orientadas a la agricultura.

En relación a las bases teóricas, en cuanto a la variable independiente PPA, de acuerdo con Toledo & Viteri (2023) las PPA se refieren a una serie de medidas implementadas por el Estado, con el objetivo de fomentar el crecimiento sostenible del sector agrícola, mejorando de esta manera las condiciones de vida de los habitantes rurales y mejorando la seguridad alimentaria local y nacional, por lo que estas estrategias constantemente ayudan en elementos como los ingresos, la calidad de vida de los agricultores y las familias del sector rural, fortaleciendo sus habilidades y activos productivos, de modo que promueve la inclusión social y la economía en el entorno rural.

De esta forma, respecto a sus teorías, Bardhan & Udry (1999) señalaron que la teoría de la política agraria es un marco conceptual que se enfoca en el análisis de las políticas gubernamentales dirigidas a la industria agrícola de un país, cuyo objetivo busca entender cómo las acciones políticas afectan la economía en general, el desarrollo rural, la seguridad alimentaria y la producción de alimentos, esta teoría inicia definiendo los objetivos que se buscan alcanzar, tales como incrementar la producción agrícola, distribuir la tierra de manera equitativa, conservar el medio ambiente o promover el desarrollo rural.

En esta misma línea, de acuerdo a Chambers y Conway (1992) la teoría del desarrollo rural

se centra en el estudio y la promoción del DS en las regiones rurales, especialmente en los países en desarrollo, esta teoría señala que la mejora de las condiciones de vida en estas áreas, que albergan una parte significativa de la población mundial, y la erradicación de la pobreza dependen en gran medida del desarrollo rural, asimismo, defendieron una estrategia descentralizada y participativa, que involucra a los residentes locales en la toma de decisiones y en la ejecución de iniciativas de desarrollo; se argumentó que las personas que viven y trabajan en las zonas rurales están mejor equipadas para comprender sus propias necesidades, recursos y desafíos; por lo tanto, deberían ser vistas como colaboradores activos en la formulación e implementación de planes de desarrollo.

Es así que, las dimensiones de las PPA se definieron a través de los objetivos dirigidos al sector agrario y de riego, contenidos en el Plan Estratégico Sectorial Multianual (PESEM) que abarca el periodo del 2015 – 2021, en cuanto a la primera dimensión, el MIDAGRI (2016) señaló la necesidad de implementar estrategias que estén enfocadas a mejorar la gestión de los recursos hídricos en la agricultura, incluyendo la creación de campañas de promoción, capacitación y asistencia técnica a los agricultores, así como la instalación de sistemas de control y la gestión efectiva del agua y riego, estos planes abarcan la gestión integrada de los recursos hídricos en las cuencas, incluyendo tanto las fuentes como los efluentes naturales, con énfasis en el monitoreo y regulación de la calidad del agua.

En este sentido, el MIDAGRI (2016) indicó que la segunda dimensión abarca la competitividad agrícola, lo que implica mantener la capacidad de competir de forma sostenible al producir de tal forma que el país mantenga sus ventajas competitivas sobre otros mercados dentro del sector agrícola, dependiendo de diversos factores, entre los que se encuentran la producción eficiente, pues implicaría mejor uso de los recursos; acceso a tecnología, permitiendo bajar costos y aumentar el rendimiento; alta calidad, con la finalidad de incrementar el prestigio de la producción y capacidad para exportar, debido a que esto significaría que si el valor sube existe mayor demanda de los productos por los países del exterior.

En esta línea, en relación a la variable dependiente DS, el Programa de las naciones unidas para el desarrollo [PNUD] (2020) precisó que el DS es un concepto integrador que necesita de la integración de la perspectiva económica, social y ambiental, bajo una perspectiva holística,

asegurando que las prácticas agrícolas sean rentables, equitativas y amigables con el medio ambiente; por lo que la sostenibilidad agraria implica un equilibrio entre la producción eficiente de alimentos, la mejora de la calidad de vida del sector rural y la conservación de los recursos naturales, es decir, cuando existe armonía entre indicadores económicos, sociales y ambientales.

Siguiendo con ello, referente a sus teorías, se encuentra la teoría del DS, la cual según la Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo [CMED] (1987) indica que el DS implica que se logre satisfacer las necesidades de las personas en la actualidad sin sacrificar a las generaciones próximas y la satisfacción de las suyas, siendo esta teoría muy relevante porque cambió la perspectiva respecto al desarrollo, debido a que evidenció que además de crecer, los países también deben saber cómo lo hacen y a quiénes benefician o perjudican.

En esta misma línea, se tiene a la teoría institucional del desarrollo, que de acuerdo a North (1990) propuso que, si bien tanto el crecimiento como el desarrollo de una nación se logran a través del uso eficiente de los recursos, depende también de la calidad de sus instituciones; es decir, de normativas que se encarguen de la promoción de la cooperación, así como el cumplimiento de reglas, siendo importante en la investigación, debido a que en el ámbito agrario, las instituciones sólidas como los derechos de propiedad y los mecanismos participativos locales son fundamentales para asegurar prácticas productivas sostenibles a largo plazo.

Es así que, las dimensiones del DS se alinearon con las que fueron brindadas por la CMED (1987) que sirvieron como base para la Agenda 2030 mediante el PNUD, de tal forma que respecto a su primera dimensión, la CMED sostuvo que el desarrollo económico se centra en la promoción de un crecimiento económico que sea inclusivo y que proporcione empleo y riqueza de manera equitativa, implicando la eficiencia en el uso de recursos y la adopción de tecnologías innovadoras que aumenten la productividad sin agotar los recursos naturales, siendo así que el DS agrario desde la perspectiva económica se centra en la eficiencia y viabilidad financiera de las prácticas agrícolas a largo plazo.

En esa misma línea, la CMED (1987) indicó que el progreso social permite mejorar la calidad de vida de todos los individuos, logrando el acceso justo a oportunidades, además del acceso a servicios fundamentales como la educación y la salud, concretando una equidad social; por lo que en esta dimensión, la inclusión y la equidad son principios fundamentales; de tal forma

que bajo una postura social, el DS agrario, precisa mejorar las condiciones de vida del sector rural, permitiendo el acceso a recursos y brindando al sector oportunidades.

De este modo, la CMED (1987) mencionó también que el desarrollo ambiental se enfoca en la protección y gestión sostenible de los recursos naturales y los ecosistemas, incluyendo la reducción de la contaminación, la mitigación del cambio climático, y la conservación de la biodiversidad para mantener los sistemas ecológicos en equilibrio; por lo tanto, la perspectiva ambiental en el sector agrícola requiere la implementación de acciones que respalden y preserven los recursos naturales como el suelo, el agua y la diversidad biológica.

Respecto a las bases conceptuales, el Centro Nacional de Planeamiento Estratégico [CEPLAN] (2023) precisó que las políticas públicas son las acciones que el Estado ejecuta, a través de sus distintos niveles de gobierno, con la finalidad de solucionar problemas públicos, mejorando el bienestar de la población; así también, estas políticas cubren varios sectores, tales como la economía, salud, educación y medio ambiente, intentando lograr insertar objetivos económicos, sociales y ambientales para alcanzar un DS y equilibrado.

Siguiendo con ello, Pretty (2008) mencionó que la sostenibilidad económica implica maximizar la productividad y la rentabilidad mientras se minimizan los costos y se optimiza el uso de recursos, por lo que los agricultores deben adoptar prácticas que incrementen la eficiencia de los recursos, como el uso adecuado de fertilizantes y pesticidas, así como la implementación de tecnologías avanzadas que mejoren la productividad.

En este sentido, la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura [FAO] (2020) señaló que la sostenibilidad social implica poder garantizar empleos dignos, a su vez también brindar oportunidades en ámbitos educativos y médicos, así como fomentar que las comunidades participen activamente en las decisiones relacionadas a la sociedad en la que se desarrollen, así también se menciona que se requiere de la participación de mujeres y jóvenes en las labores agrícolas, ello para reforzar la cohesión social y resiliencia comunitaria.

Por otro lado, Tilman et al. (2011) mencionó que la sostenibilidad en el aspecto ambiental tiene como objetivo disminuir el efecto negativo que presenta para el medio ambiente, utilizando métodos como la rotación de cultivos, la aplicación de fertilizantes orgánicos y la preservación del agua; en ese contexto es fundamental que la actividad agrícola evolucione hacia prácticas que

minimicen el daño ambiental, bajando la liberación de gases contaminantes y protegiendo la diversidad de especies.

En este sentido, Pachón (2007) señaló que el desarrollo agrícola puede entenderse como un marco integrado tanto de objetivos, así como metas, metodologías y también herramientas, que se encuentra orientado a optimizar los rendimientos del sector agropecuario de esta forma, para lograrlo, se combinan estrategias de innovación tecnológica y manejo eficiente de cultivos y ganado con un profundo respeto por el entorno natural, garantizando prácticas que mantengan la salud del suelo, la calidad del agua y la conservación de la biodiversidad.

Finalmente, Friedrich (2014) indicó que la seguridad alimentaria se concibe como la condición en la cual todas las personas, en todo momento, cuentan con los medios físicos, sociales y económicos necesarios para obtener una cantidad adecuada de alimentos seguros y nutritivos, de tal forma que puedan cubrir tanto sus requerimientos energéticos diarios como sus preferencias culturales y personales, de modo que puedan llevar una existencia saludable.

Tabla 1.*Operacionalización de variables.*

Tipo de variable	Variable	Concepto operacional	Dimensiones	Indicadores	Instrumento
Variable Independiente	Políticas públicas agrarias	Tiene como objetivo de resolver problemas públicos y mejorar el bienestar de la sociedad.	Manejo de los recursos y biodiversidad agraria	Conservación de suelos agrícolas.	Cuestionario
				Seguridad hídrica para fines agrarios.	
				Adopción de prácticas de agricultura sostenible.	
				Disponibilidad de semillas certificadas y mejoradas.	
				Protección contra plagas y enfermedades.	
			Competitividad agraria	Uso de tecnologías ecológicas en la producción agrícola.	
				Participación en mercados internacionales.	
				Crecimiento en la producción.	
				Intensidad de la innovación tecnológica.	
				Acceso a infraestructura agrícola (silos, carreteras, canales de riego).	
Nivel de diversificación de la producción agrícola.					
Apoyo gubernamental a la comercialización del maíz.					

Variable Dependiente	Desarrollo sostenible	Se caracteriza por su desarrollo que satisface las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones para satisfacer sus propias necesidades.	Económica	<p>Rendimiento de la Producción de Maíz.</p> <p>Ingreso Neto por Productor.</p> <p>Acceso a mercados.</p> <p>Costo de producción.</p> <p>Acceso a crédito y financiamiento agrícola.</p> <p>Variabilidad de los precios del maíz en el mercado</p>	Cuestionario
			Social	<p>Acceso a Formación y Capacitación.</p> <p>Participación en Asociaciones y Cooperativa</p> <p>Nivel de Seguridad Alimentaria</p> <p>Acceso a programas de asistencia técnica.</p> <p>Condiciones laborales de los productores.</p> <p>Acceso a información sobre buenas prácticas agrícolas.</p>	
			Ambiental	<p>Uso de Fertilizantes y Pesticidas.</p> <p>Huella de Carbono de la Producción.</p> <p>Calidad del Suelo</p>	

Uso eficiente del agua en la producción agrícola.

Implementación de técnicas de conservación del suelo.

Impacto del cambio climático en la producción de maíz.

III. DISEÑO METODOLÓGICO

El presente estudio se puede clasificar como una *investigación básica*, la cual Hernández & Mendoza (2018) señaló que en su mayoría se realizan con la finalidad de lograr la adquisición de conocimientos nuevos acerca de fenómenos específicos, pero sin la intención de aplicarlos o utilizarlos, de tal forma que permite examinar características, configuraciones y conexiones con la finalidad de lograr plantear y verificar hipótesis, así como teorías o leyes.

Siguiendo con ello, se adoptó un *enfoque* cuantitativo, el cual Vizcaíno et al. (2023) señaló que se basa en el análisis numérico y medición matemática de la información, mediante la obtención de datos que son susceptibles a ser medidos, para que posteriormente se realice un análisis mediante herramientas estadísticas (p.5), respecto al *nivel de investigación*, se clasificó como descriptivo, debido a que este tipo de investigación se basa en caracterizar un fenómeno o situación específica, así como correlacional, pues busca identificar la existencia de un vínculo entre las variables que se encuentran en estudio (Hernández & Mendoza, 2018, p. 5).

En cuanto al *diseño de la investigación*, se optó por un enfoque no experimental, respecto al que Arispe et al. (2020) mencionó que está destinado a que el investigador no realice ninguna alteración deliberada de las variables en estudio, realizándose mediante la observación y análisis de los fenómenos en su contexto natural, lo que permite una comprensión de los mismos, sin intervenir en su desarrollo; en adición a ello, es de corte transversal, debido a que se recopiló información en un solo momento de tiempo, el cual en este estudio es 2024.

En relación a la *población*, está conformado por 1430 de los pequeños productores en la provincia Lambayeque según el MIDAGRI, seleccionándose una *muestra* de 140 productores (Véase Anexo N°2), para lo cual se utilizó una fórmula de tamaño muestral destinada a la población finita; además, para seleccionar la muestra se empleó el método del muestreo probabilístico aleatorio, el cual implica la elección aleatoria de elementos de la población, reduciendo el sesgo en la elección, garantizando que cada individuo tenga la misma posibilidad de ser escogido, brindando representatividad a la muestra y logrando que los resultados que se obtengan puedan generalizarse a toda la población (Hernández & Mendoza, 2018).

Con respecto a la *técnica de recolección de datos*, se utilizó la encuesta, que según Medina et al. (2023) es un método utilizado para la obtención de información de un grupo de individuos amplio, pues su aplicación es sencilla y flexible, permitiendo a los investigadores analizar las percepciones y conductas de un segmento específico de la población, mientras que para el *instrumento de recolección* se llevó a cabo un cuestionario, el cual según Meneses (2016) es una herramienta conformada por una serie de interrogantes empleado para recopilar información, con el propósito de obtener datos de manera estructurada y metódica; en este sentido, en el presente estudio se elaboró un cuestionario semiestructurado compuesto por 2 preguntas abiertas destinadas al aspecto personal de los encuestados y 30 preguntas cerradas de tipo escala Likert; 12 pertenecientes a la variable PPA y 18 a la variable DS; asimismo, se realizó una revisión minuciosa de diversos documentos, incluyendo informes, reportes, organigramas y material impreso, con el propósito de complementar la información disponible y obtener una visión más completa de la situación.

En lo que respecta a los métodos empleados, se estableció con claridad el propósito de la investigación y se diseñaron las preguntas destinadas a la encuesta; posteriormente, se elaboró el cuestionario, validado por juicio de expertos asegurándose de que las interrogantes fueran objetivas y no direccionadas; de este modo, la encuesta se llevó a cabo con los participantes de diversas maneras, ya sea presencialmente, telefónicamente, en línea o a través de formatos impresos, y las respuestas se documentaron de manera sistemática y al finalizar, se procedió a analizar los datos empleando el software estadístico SPSS 27 con el fin de explorar las relaciones entre las variables mediante el coeficiente de Rho Spearman y validarlas mediante pruebas de significancia estadística, para lo cual se recurrió a un análisis de estadísticas descriptivas para sintetizar y presentar los datos, lo que facilitó una comprensión más profunda de las relaciones entre las variables y contribuyó a resolver las interrogantes planteadas en el estudio.

IV. RESULTADOS

En relación el objetivo específico N°1: Evaluar el nivel de las PPA en la productividad del maíz amarillo duro para los pequeños productores de Lambayeque, mediante el reconocimiento del nivel de políticas que fomenta el manejo de los recursos y biodiversidad agraria, así como de competitividad agraria en la región, obteniendo los resultados presentados a continuación.

Tabla 2.

Nivel de Políticas Públicas Agrarias.

	Manejo de los recursos y biodiversidad agraria	Competitividad agraria	PPA
	%	%	%
Bajo	49.3	55.7	56.4
Medio	32.9	33.6	28.6
Alto	17.9	10.7	15.0
Total	100.0	100.0	100.0

Nota. Datos tomados de la encuesta y procesados con IBM SPSS 26.

Como se puede observar en la tabla 2 el 56.4% de los productores que fueron encuestados mencionaron que el nivel de PPA en la región es bajo, seguido de un 28.6% que considera que este es medio y solo el 15% manifiesta que el nivel es alto (Véase en Anexo N°7, Tabla 15), esto indica que las políticas destinadas al sector agrícola para los pequeños productores aún son escasas o poco eficientes, lo que implica un problema muy importante tratándose de una de las regiones en la que su actividad predominante es la agricultura; de esta manera, se muestra que para la dimensión 1, manejo de los recursos y biodiversidad agraria (Véase en Anexo N°7, Tabla 17), el nivel también se muestra bajo, con un 49.3%, principalmente por la falta de acceso a semillas certificadas, así como de tecnologías ecológicas que les permitan producir sin causar un impacto negativo en el entorno; asimismo, se puede observar que el nivel más bajo de PPA se encuentra en la dimensión 2, competitividad agraria (Véase en Anexo N°7, Tabla 18), debido a que representó el 55.7%, esto motivado por la falta de apoyo para la venta de los productos fuera de la localidad, así como de infraestructura que les permitan llevar a cabo de forma eficiente todo el proceso de producción del maíz.

En ese sentido, los resultados mostrados son similares a lo que precisa MIDAGRI (2024)

señalando que los mecanismos de apoyo para la articulación al mercado redujeron su cobertura del 7.8 % en el año 2022 a solo 3.7 % en 2023, evidenciando un retroceso del 53 % por restricciones presupuestarias y baja demanda efectiva; asimismo, se identificaron dificultades como la mala asignación de recursos y problemas logísticos para la ejecución de proyectos generalmente climáticos como El Niño o conflictos sociales, por otra parte, aún con la aprobación de proyectos de reconversión productiva (aumento de beneficiarios de 256 a 545) esto solo va dirigido al 0.03 % de la población objetivo, demostrando la limitada efectividad de las PPA en la zona.

Respecto al objetivo específico N°2: determinar el nivel de promoción del DS entre los pequeños productores de maíz amarillo duro en Lambayeque, se realizó para conocer en qué nivel el desarrollo económico, social y ambiental se promueve mediante los productores en la región, logrando obtener los siguientes resultados.

Tabla 3.

Nivel de desarrollo sostenible.

	Económica	Social	Ambiental	DS
	%	%	%	%
Bajo	57.1	60.0	52.1	49.3
Medio	30.7	26.4	34.3	30.7
Alto	12.1	13.6	13.6	20.0
Total	100.0	100.0	100.0	100.0

Nota. Datos tomados de la encuesta y procesados con IBM SPSS 26.

En la tabla 3 se puede apreciar que el nivel de DS es bajo para el 49.3% de los encuestados, medio para el 30.7% y alto para el 20% (Véase en Anexo N°7, Tabla 16) lo que demuestra que se percibe deficiencia en el logro del desarrollo en ámbitos económicos, sociales y medioambientales; de este modo, en cuanto a la dimensión 3, económica (Véase en Anexo N°7, Tabla 19), más de la mitad de los participantes, específicamente el 57.1% consideró que se encuentra en un nivel bajo, debido principalmente a la deficiencia que tendría la producción del maíz para poder además de cubrir sus costos generar suficientes ganancias, así como la dificultad de acceder a créditos, la susceptibilidad a los precios cambiantes del mercado, además de la falta de acceso a diferentes mercados para la venta de su producción de manera rentable; asimismo, para la dimensión 4, social

(Véase en Anexo N°7, Tabla 20), el nivel sigue predominantemente bajo, con un 60%, siendo el nivel de DS más bajo, esto por la falta de capacitación que podrían tener los productores respecto a técnicas agrícolas y buenas prácticas sostenibles, así como la falta de buenas condiciones laborales; finalmente, respecto a la dimensión 5, ambiental (Véase en Anexo N°7, Tabla 21), el 52.1% de los productores mencionaron que el nivel es bajo, motivado en su mayoría por la influencia del cambio climático, pero también por el desconocimiento acerca de determinadas técnicas para evitar la degradación del suelo durante la producción de maíz, así como del impacto ambiental que puede generar la misma.

Coincidiendo con los resultados anteriores, el Ministerio de Producción (2022) en la Evaluación del PESEM 2021, evidenció desigualdades en las capacidades de las MIPYME para implementar prácticas de desarrollo sostenible, en ese sentido, el porcentaje de pequeñas y medianas empresas que adoptaron prácticas ecológicas y tecnologías se mantuvo en 27.6%; a nivel económico, el acceso al sistema financiero para las MIPYME decreció en 25.1% respecto al 2020, retornando a niveles previos a la pandemia, reforzando las dificultades identificadas en Lambayeque en cuanto a crédito y rentabilidad, mientras que en el aspecto social, si bien es cierto que se han desarrollado 33 talleres de capacitación en sostenibilidad en regiones como Lambayeque, estos aún no logran revertir la percepción negativa de los productores sobre su nivel de preparación técnica y el acceso a información sobre prácticas sostenibles.

En cuanto al objetivo específico N°3: determinar las dimensiones de las PPA en relación con el DS del maíz amarillo duro en Lambayeque, teniendo como propósito reconocer aquellos elementos que permitan medir las PPA que puedan relacionarse con el DS, seguidamente se muestran los hallazgos encontrados.

Tabla 4.

Relación entre las dimensiones de Políticas Públicas Agrarias y el desarrollo sostenible.

	Manejo de los recursos y biodiversidad agraria	Competitividad agraria	VarDS
--	--	------------------------	-------

Rho de Spearman	Manejo de los recursos	Coefficiente de correlación	1.000	,627**	,723**
		Sig.		0.000	0.000
	biodiversidad agraria	N	140	140	140
		Coefficiente de correlación	,627**	1.000	,657**
	agraria	Sig. (bilateral)	0.000		0.000
		N	140	140	140
	VarDS	Coefficiente de correlación	,723**	,657**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	0.000	
		N	140	140	140

Nota. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Como se aprecia en la tabla 4 las dos dimensiones utilizadas para medir la PPA muestran una correlación positiva moderada y alta con el DS, con coeficientes que se encuentran entre 0.627 y 0.723; es así que, la dimensión referida al manejo de los recursos y biodiversidad agraria, presenta una correlación positiva alta de 0.723, lo que implica que a medida que esta incrementa, también lo hará el DS de forma significativa, esto puede ser debido a la aplicación de políticas favorables que permitan el uso adecuado de los recursos, así como el cuidado del entorno asegura el bienestar de la población para las actuales y futuras generaciones; además, en el caso de la competitividad agraria presenta una correlación positiva moderada, con un coeficiente de 0.657, lo que indica la existencia de una relación directa entre la competitividad de sector agrícola y el DS, esto es comprensible porque al fomentar la capacidad de acceder a mercados y contar con la infraestructura y tecnologías adecuadas, permitiría generar beneficios económicos, contribuir a la seguridad alimentaria, inclusión social y proteger al medio ambiente.

Respaldao los resultados anteriores, el PESEM del Ministerio de Producción (2022) identificó factores clave para el desarrollo del sector agrario como el fortalecimiento de capacidades para la gestión de tecnología, fomento de estándares de calidad e innovación; como

por ejemplo, el índice de infraestructura de calidad llegó al 34.9%, mientras que el 4.2% de las empresas invirtieron en I+D, precisando la relación entre competitividad y sostenibilidad; por otra parte precisan que aunque se ejecutaron S/ 12.19 millones en cofinanciamiento para la innovación, aún sigue siendo limitada la cobertura respecto a la demanda territorial existente, evidenciando una similar situación a los resultados de la investigación; finalmente también se indica que el 27.6% de las MYPE adoptaron tecnologías limpias, corroborando que la dimensión ambiental aún enfrenta retos en su implementación.

Es por ello que, ante el objetivo general: Analizar cómo las PPA afectan el DS del maíz amarillo duro para los pequeños productores de Lambayeque en 2024, obteniendo los siguientes hallazgos.

Tabla 5.

Relación entre las Políticas Públicas Agrarias y el desarrollo sostenible.

		VarPPA	VarDS
Rho de Spearman	VarPPA	Coefficiente de correlación	,734**
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	140
	VarDS	Coefficiente de correlación	,734**
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	140

Nota. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 5 se observa que existe una relación significativa entre la PPA y el DS, obteniendo un coeficiente de Rho Spearman de 0.734, lo que sugiere una correlación positiva alta; es decir, al aumentar la implementación de las PPA también se incrementará el DS; además, el nivel de significancia es 0.000, por debajo del 0.01, lo que afirma la correlación significativa estadísticamente; por lo tanto, se acepta la hipótesis general de la investigación, la cual menciona que existe una relación positiva entre las PPA y el DS del maíz amarillo duro para los pequeños

productores en 2024, lo cual se explica porque la promoción de políticas que mejoren la productividad y calidad de la agricultura destinadas a los pequeños productores, impulsaría el crecimiento del sector eficientemente y de forma equilibrada.

Coincidiendo con la evaluación PESEM realizada por el año 2021 a través del Ministerio de la Producción (2022) se evidencia que si bien, se han realizado labores para fomentar la adopción de tecnologías productivas, como también los programas de mejora continua y digitalización industrial, aún persisten algunos desafíos que impiden el avance armónico de esta relación; en ese sentido, se muestra que el avance en el uso de tecnologías en 2021 fue de solamente de un 10.8%, donde se tuvo una meta del 11.7% evidenciando que falta mejorar en ese aspecto, por otra parte, se logró una inversión en innovación del 4.2% y un índice de calidad del 34.9%, aunque fueron cifras positivas, aún se evidenciaron limitaciones en cuanto a la cobertura a nivel nacional.

V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Según el objetivo general: "Analizar cómo las políticas públicas agrarias afectan el desarrollo sostenible del maíz amarillo duro para los pequeños productores de Lambayeque en 2024", de esta manera, se observaron entre los hallazgos una correlación positiva significativa ($r = 0.734$) entre las PPA y el DS, corroborando la hipótesis general de la investigación, esto debido a que cuando existe implementación eficiente de las PPA se lograría un mejor desarrollo agrícola sostenible, beneficiando principalmente a los pequeños productores de maíz amarillo duro; este resultado coincide con la investigación realizada en Rumania, por Iagaru et al. (2025) que analizaron el impacto de estrategias rurales sostenibles, descubriendo que el 66.67% de los representantes institucionales apreciaron de forma positiva el ambiente socioeconómico para captar inversión, señalando la importancia de diseñar políticas eficientes que logren un desarrollo sostenible en el sector agro, de igual forma, Qazi & Al-Mhdawi (2024) estudiaron el índice de seguridad alimentaria global y la sostenibilidad, hallando que los países que muestran un mayor rendimiento en seguridad alimentaria están más predispuestos a tener políticas de adaptación agrícolas eficientes.

Por otra parte, la investigación de Quingnin et al. (2025) estudia el avance de la economía digital y el progreso agrícola sostenible en China, con el objetivo de analizar su efecto en el tiempo debido al crecimiento acelerado de la economía digital, hallando una mejoría en un 4.12% al avance de la agricultura sostenible, sin embargo se requiere de una política que regule la economía digital para que no se desmejoren resultados en un largo plazo, de forma similar, Hu et al. (2025) estudiaron el desarrollo sostenible de la economía agrícola en función de las políticas públicas agroecológicas de municipios locales en Cuba, precisando que la articulación institucional es necesaria para el desarrollo sostenible de una nación.

Para el contexto nacional y local, Quijano (2024) analizó la estabilidad del desempeño en híbridos de maíz amarillo duro en el norte de la costa del Perú, donde se evidenciaron entre sus hallazgos que aproximadamente el 83.3% de los híbridos analizados mostraron una adaptabilidad razonable en su producción, en ese mismo sentido, el 66.7% de lo anteriormente analizado, superaron las 10 toneladas por hectárea en promedio, en esa misma línea, también un 73.3% evidenció de forma positiva una adaptabilidad hacia los entornos evaluados; con estos resultados

se precisó implementar una política que asegure el desempeño de este producto, garantizando su sostenibilidad.

En relación con el objetivo específico N°01: "Evaluar el nivel de las políticas públicas agrarias en la productividad del maíz amarillo duro para los pequeños productores de Lambayeque", los resultados de la investigación precisan que un 56.4% de los productores indican que el nivel de implementación de las PPA en la región es baja, mientras que un 55.7% consideró un bajo nivel debido a la falta de infraestructura para la venta del maíz fuera de sus localidades, estos resultados coinciden con previas investigaciones como la de Zheng et al. (2025) en China, examinaron la política de construcción de tierras de cultivo de alto estándar sobre el desarrollo agrícola verde, hallando que esta política incrementó en 2.4%, en ese mismo sentido, se descubrió que se fomenta la infraestructura en tecnologías ecológicas en un 2.2%, concluyendo que la escasez de la infraestructura obstaculiza la productividad.

En ese mismo sentido, Bayraktar et al. (2025) evaluaron la adopción de la Industria 4.0 y la sostenibilidad en las cadenas de suministro agroalimentarias orientadas a los objetivos de desarrollo sostenible, entre sus hallazgos se evidenció que implementar prácticas circulares en el sector agroalimentario aumentó la sostenibilidad en un 3.8%, mientras que la adopción de nuevas tecnologías redujo costos operativos en un 5.2%, evidenciando que las políticas orientadas a las prácticas sostenibles, robustecen las cadenas de suministro, resaltando la importancia de promover la innovación y asistencia técnica desde las políticas agrarias, por lo que, comparándolos con los resultados del presente trabajo, el nivel de políticas públicas agrarias evidencia una necesidad de mejorar tanto en infraestructura como asistencia técnica en beneficio principalmente de los pequeños productores.

En el ámbito nacional, Rodríguez (2023) analizó las ventajas económicas, sociales y medioambientales de utilizar semillas certificadas de maíz amarillo duro, sus hallazgos mostraron que se incrementó en un 29% el rendimiento por hectárea; el margen de ganancia del productor aumentó en un 62.2% y una rentabilidad del 96% en comparación con la semilla no certificada, de similar forma, Ahumada (2023) estudió a las políticas públicas y la cadena de valor del maíz amarillo duro en Chepén, señalando que la escasa intervención del gobierno local no asegura la sostenibilidad, situación similar con la realidad lambayecana respecto a la sostenibilidad de las

políticas públicas del sector agrario.

En esa misma línea, para el objetivo específico 02: “Determinar el nivel de promoción del desarrollo sostenible entre los pequeños productores de maíz amarillo duro en Lambayeque”, los descubrimientos de la investigación señalan que el nivel de DS se estima como bajo por el 49.3% de los productores, mientras que solo el 20% lo considera alto, evidenciando sensación de deficiencia en los apartados económico, social y ambiental; detallando que en el ámbito económico el 57.1% de los encuestados precisa un nivel bajo, reflejando la baja rentabilidad de su producción y las dificultades que tienen para comercializar su producto en otros mercados, siguiendo con la dimensión social, se resuelve que es deficiente por el 60% de encuestados, dado a la escasa capacitación y unas condiciones laborales que no son apropiadas; finalmente para la dimensión ambiental, se considera bajo por un 52.1% de productores, debido a la falta de técnicas y en general prácticas sostenibles; estos resultados se refuerzan con resultados similares como los de Vásquez (2024), quien analizó el impacto de la implementación de biotecnología en la cadena productiva del maíz amarillo duro en la Comunidad Andina, donde sus resultados evidenciaron que el uso de biotecnología incrementó el margen bruto de utilidad en un 92.7% en Perú, resultados que impulsan a la innovación tecnológica para mejorar la sostenibilidad agraria.

Coincidiendo con lo anterior, estudios locales el de Ochoa (2024) resalta la importancia de la sostenibilidad dentro de los lineamientos de las políticas públicas, debido a que sus resultados mostraron que el sector agrario en Lambayeque aportó un 10.2% al valor agregado bruto regional, generando un 39.63% del crecimiento económico entre los años 2018 y 2022; en esa misma línea, Morales (2024), analizó la administración de producción y venta como estrategia para la Cooperativa San Martín de Porres, donde sus resultados mostraron pérdidas operativas, además que la planificación era deficiente, precisando que se deben establecer programas que busquen fomentar la rentabilidad y sostenibilidad, al mismo tiempo que logre mejorar las capacidades empresariales de los productores agrícolas.

En ese sentido, en relación al objetivo específico N°03: “Determinar las dimensiones de las políticas públicas agrarias en relación con el desarrollo sostenible del maíz amarillo duro en Lambayeque”, los hallazgos de este estudio demuestran que las dimensiones de las PPA presentan una correlación positiva significativa con el DS, mostrando coeficientes que varían entre 0.657 y

0.723, específicamente la primera dimensión relacionada al manejo de los recursos y biodiversidad agraria presenta una correlación alta ($r=0.723$), indicando que las políticas dirigidas a la gestión eficiente de los recursos naturales tienen un impacto directo en el bienestar de la población presente y futura; en esa misma línea, la segunda dimensión vinculada a la competitividad agraria muestra una correlación positiva ($r=0.657$), precisando el mejoramiento de infraestructura y el acceso a mercados, los cuales generarían beneficios dentro de los aspectos económicos, sociales y ambientales del DS.

En cuanto a la primera dimensión "Manejo de los recursos y biodiversidad agraria", los resultados señalan la importancia de robustecer las políticas enfocadas en la protección de los recursos naturales, además de la implementación de tecnologías ecológicas que reduzcan el efecto perjudicial en el medio ambiente, coincidiendo con el trabajo de Luque & Valle (2024) quienes estudiaron la factibilidad y capacidad de resistencia de la agricultura andina en Perú, evidenciando que el 63.8% de las unidades de producción agropecuaria en Cusco cuentan con menos de 2 hectáreas, mientras que solo el 20% de los terrenos edificados históricamente se emplean en la actualidad, precisando fortalecer PPA orientadas a la mejora de sus beneficios económicos y sociales, sin dejar de lado la conservación de la agrobiodiversidad.

Los hallazgos anteriores coinciden con investigaciones previas en cuanto a la segunda dimensión "Competitividad agraria", Analuisa et al. (2023) donde sus hallazgos señalan que el 40% de los productores indica una escasa capacitación técnica, el 60% de los productores enfrentan costos de producción que superan el precio mínimo de subsistencia, mientras que un 63% identificó el acceso limitado al crédito como una barrera, y un 40% reportó escasa capacitación técnica, coincidiendo con Alé et al. (2025) analizaron en Argentina, la importancia que tiene el cultivo de maíz en la zona del Valle Calchaquíes para la soberanía alimentaria de la población local, mostrando que el 80% de los productores agrícolas destinan su cultivo a su consumo personal, un 60% lo utiliza como pasto para animales y solamente un 10% de los productores utiliza una parte de su producción para la venta en la localidad; situación similar a la realidad lambayecana donde existe una falta de apoyo para la venta fuera de la localidad y una escasa infraestructura que permita este proceso de forma eficiente.

CONCLUSIONES

Concluyendo para el objetivo general, una relación significativa entre las PPA y el DS del maíz amarillo duro en los pequeños productores de Lambayeque, evidenciado por su alto coeficiente de Rho Spearman de 0.734, mostrando una correlación positiva alta, sugiriendo que a mayor implementación de las PPA se incrementaría el DS en el sector agrícola; asimismo, su nivel de significancia es de 0.000, siendo menor a 0.01, corroborando estadísticamente la correlación, por lo que se acepta la hipótesis general y se rechaza la hipótesis nula.

En cuanto al primer objetivo específico, el 56.4% de los productores manifestaron que el nivel de las PPA es bajo, mientras que un 28.6% considera que se encuentra en un nivel medio y como alto solo lo perciben 12.5%, demostrando que las PPA aún es limitada en Lambayeque; asimismo, en cuanto a ambas dimensiones, manejo de los recursos y biodiversidad; y competitividad agraria, el 49.3% y 55.7% de los encuestados señalaron respectivamente un nivel bajo.

Para el segundo objetivo específico, se identificó que el nivel de promoción del DS entre los pequeños productores de maíz amarillo duro en Lambayeque, donde el 49.3% de los encuestados precisó un nivel bajo; asimismo, un 30.7% indicó un nivel medio, mientras que solamente un 20 % percibió un nivel alto; en esa misma línea, la dimensión económica, dimensión social y dimensión ambiental mostraron un nivel bajo, corroborado por el 57.1%, 60% y 52.1% de los encuestados respectivamente.

En el tercer objetivo específico, ambas dimensiones de las PPA muestran correlaciones positivas significativas con el DS, donde la dimensión de manejo de los recursos y biodiversidad agraria (0.723) y la dimensión de competitividad agraria (0.657), ambas dimensiones evidenciaron correlaciones positivas moderadas.

Finalmente, para el cuarto objetivo específico se observó la necesidad de mejorar las PPA en Lambayeque, por lo que se propone poner en marcha un modelo dirigido a la innovación y DS, que promueva aspectos como infraestructura, tecnología y acceso al crédito a pequeños agricultores.

RECOMENDACIONES

Inicialmente, se recomienda que el MIDAGRI, junto con el Gobierno Regional de Lambayeque, elabore un plan estratégico para promocionar las PPA, dando prioridad al DS e implementarlos a través de programas que apunten a la gestión eficiente de recursos naturales, protegiendo de esa manera el medio ambiente sin comprometer la productividad, sino más bien, elevando la rentabilidad.

Para la segunda recomendación, se le sugiere a las administraciones locales y regionales realizar labores conjuntas con el INIA y SENASA para fomentar la utilización de semillas certificadas, tecnologías limpias y constante asistencia técnica, gestionando de forma óptima la biodiversidad agraria.

En tercer lugar, se recomienda al MIDAGRI y municipios la implementación de programas de formación en prácticas agrícolas sostenibles y capacitaciones de comercialización en cuanto al sector agrícola, enfocándose en la dimensión económica (57.1%) y la dimensión social (60%) fortaleciendo la capacidad de los pequeños productores para enfrentar brechas en cuanto a los ingresos, facilidades para el acceso a mercados y condiciones laborales.

Para la cuarta recomendación, se sugiere al Poder Ejecutivo fortalecer la infraestructura agrícola en Lambayeque a través de inversiones públicas y alianzas estratégicas entre entidades públicas y privadas, enfocadas en rutas rurales y sistemas de riego tecnificado, debido a la competitividad en el campo, considerada baja por el 68% de los productores, la cual es necesaria para lograr disminuir gastos logísticos y facilitar la entrada de pequeños productores a mercados sostenibles.

Finalmente, se sugiere al MIDAGRI y al Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) promocionar programas financieros integradores con tasas accesibles para los pequeños productores, impulsando la formalización y la bancarización; asimismo se debería implementar el modelo establecido en el cuarto objetivo alineando la innovación, infraestructura y acceso financiero para lograr un desarrollo agrícola sostenible.

PROPUESTA

Implementación de un modelo de innovación en las políticas públicas agrarias para fortalecer el desarrollo sostenible del maíz amarillo duro en Lambayeque.

En cuanto al objetivo específico N°4: Diseñar mejoras en las PPA para fortalecer el DS del maíz amarillo duro en Lambayeque, se ha graficado un modelo que permita direccionar mejoras en las políticas agrarias hacia la innovación y el DS que impactan en los pequeños productores de maíz amarillo duro en la región, permitiéndoles superar las limitaciones a las que se encuentran enfrentados durante su producción y comercialización.

El Sistema Integrado de Estadística Agraria [SISEA] (2025) mencionó que debido a la producción de diversos cultivos como el arándano, papa y arroz cáscara durante el 2024, el sector agrícola logró un incremento de 6.8% a nivel nacional; es así que, según ComexPerú (2021) el maíz amarillo en el país sufrió un incremento en su demanda, principalmente por la expansión de la industria de alimentos balanceados enfatizados en el sector avícola; de esta forma, la demanda local aumentó en 4.9% entre el periodo 2011 – 2020, pasando de 3.2 millones de toneladas a 4.9 toneladas en los años respectivos; en contraste, a nivel nacional durante ese periodo la producción se mantuvo estancada, con 1.2 millones de toneladas en promedio al 2011 y cayendo a 1.1 millones al 2020, lo que implica que solo podría cubrir el 23% de la demanda interna, generando que el resto se satisfaga mediante las importaciones, esto se debe principalmente a problemas estructurales que impactan al sector, tales como la falta de capacitación, muy baja adopción de tecnológicas modernas, falta de infraestructura adecuada, falta de apoyo gubernamental y bajo nivel de organización entre los productores.

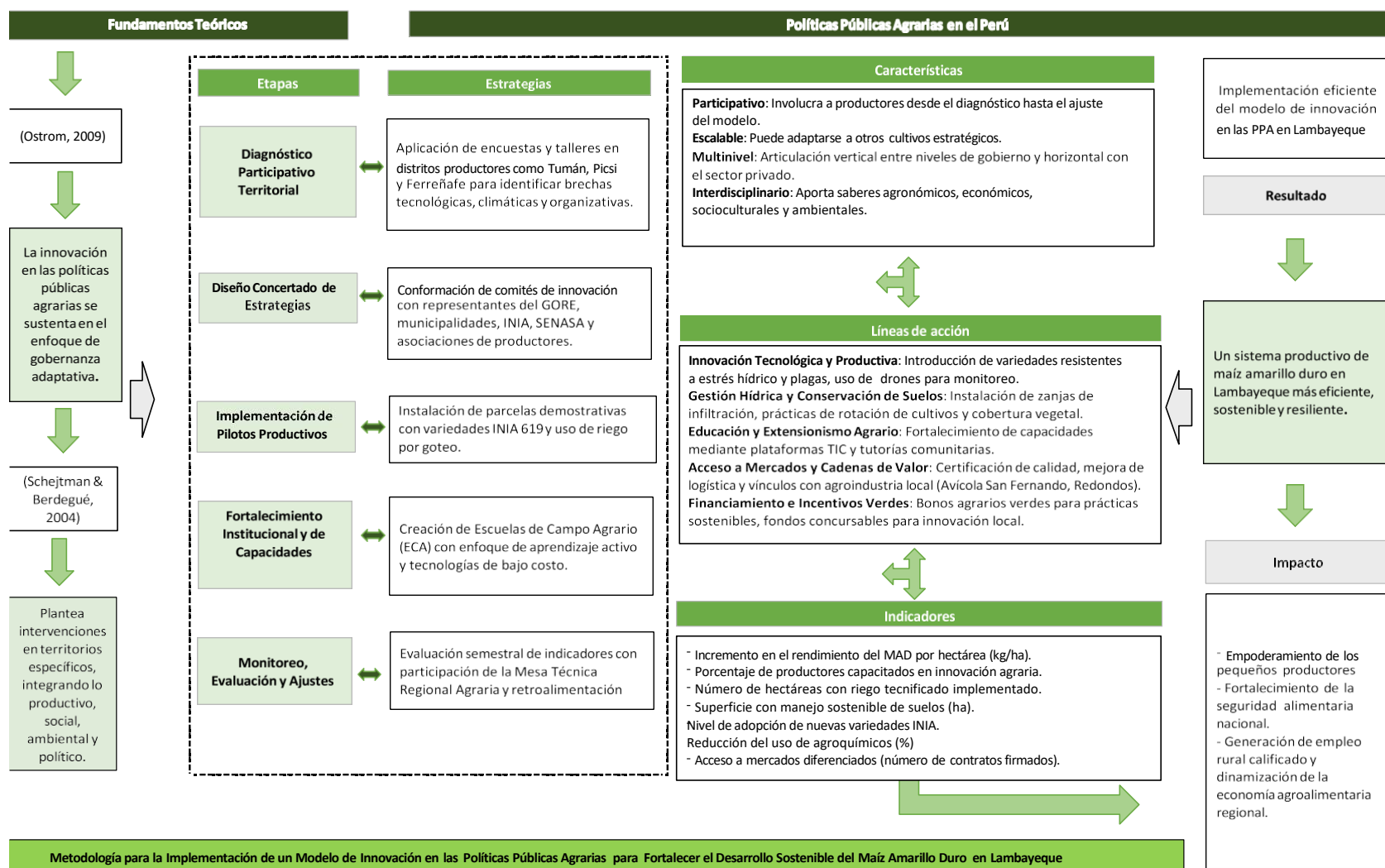
En esta misma línea, el MIDAGRI (2024) señaló que Lambayeque aporta con el 8.7% a la producción nacional de maíz amarillo; sin embargo, los rendimientos para los pequeños productores siguen estando estancados, con 4 – 5 toneladas por hectárea, principalmente por falta de prácticas agrícolas y limitada adopción de semillas certificadas; a diferencia de ello, los agricultores que cuentan acceso a tecnología y mayores conocimientos en prácticas sostenibles alcanzan rendimiento de 10 toneladas por hectárea, lo que evidencia la brecha existente entre los mismos productores; y aún más, debido a que solo se tiene conocimiento de que el 10% de los

agricultores de la zona pertenecen a asociaciones o cooperativas que les permitan una comercialización independiente, al contrario se encuentran expuestos a las limitaciones puestas por los intermediarios; asimismo, según el Servicio Nacional de Sanidad Agraria [SENASA] (2021) existe una limitación muy significativa, la cual es la falta de infraestructura adecuada, debido a que la inexistencia de caminos y centros de almacén incrementa los costos y limita el acceso a mercados internos o externos que sean más competitivos.

En este sentido, para abordar estos desafíos se propone el fortalecimiento del cumplimiento efectivo de los objetivos estratégicos descritos en el PESEM 2015 – 2021; es así que, según Ostrom (2009) la integración de la innovación en las políticas públicas se muestra fundamentado en su modelo de enfoque de gobernanza adaptativa, el cual demuestra un enfoque basado en la participación, así como la descentralización y flexibilidad, con la finalidad de enfrentar eventos contraproducentes como el cambio climático o la inseguridad alimentaria; asimismo, Schejtman & Berdegué (2004) mencionaron que el enfoque de desarrollo territorial en el ámbito rural busca intervenir en territorios específicos, centrándose en las dimensiones económicas, sociales, ambientales y políticas.

De esta forma, para lograr la implementación de la mejoría en las políticas se necesita identificar las brechas existentes en la región, para luego realizar la implementación de parcelas demostrativas con variedades mejoradas de semillas, como la adopción del híbrido INIA 627 – Pátapo, que permite un aumento del 72% en el rendimiento del cultivo (Andina, 2025); en cuanto al riego tecnificado, también se busca fomentar los sistemas de goteo y aspersión para usar de forma eficiente el agua; además, la siguiente etapa busca el fortalecimiento de las instituciones y finalmente, el monitoreo y la evaluación de los indicadores propuestos; es así que, se espera que con este modelo el sistema productivo del maíz amarillo duro sea más eficiente, sostenible y productivo, con una reducción en el consumo de agua a través de diferentes tecnologías de riego, así como la restauración de suelos y sobre todo capacitación y acceso de los pequeños productores a la innovación tecnológica y prácticas agrícolas sostenibles, impactando directamente en la reducción de las importaciones, fortaleciendo la seguridad alimentaria y dinamizando la economía agroalimentaria en la región.

Figura 1 Estructura de un modelo metodológico de innovación en las políticas públicas agrarias para fortalecer el desarrollo sostenible del maíz amarillo duro en Lambayeque.



REFERENCIAS

- Ahumada Alvitres, E. L. (2023). *Políticas públicas y cadena de valor en productores “maíz amarillo duro”- Centro Poblado – Chepén 2023*. Tesis de maestría, Chepén.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/125722>
- Alé Marinangeli, G., Martínez Zabala, C., & Páez, M. (2025). El cultivo del maíz en el sector norte del Valle Calchaquí (Salta, Argentina) y su importancia actual para la soberanía alimentaria de la población local. *Historia Agraria*(95), 205-231.
doi:<https://doi.org/10.26882/histagrar.095e01g>
- Analuisa, I. A., Jimber del Río, J. A., Fernández Gallardo, J. A., & Vergara Romero, A. (2023). La cadena de valor del maíz amarillo duro ecuatoriano. Retos y oportunidades. *Lecturas De Economía*, 98, 231-262. doi:<https://doi.org/10.17533/udea.le.n98a347315>
- Arispe Alburqueque, C. M. (2020). *La investigación científica*. Universidad Internacional del Ecuador (UIDE). <https://repositorio.uide.edu.ec/handle/37000/4310>
- Bayraktar, Y., Kumar, V., & Perçin, S. (2025). Evaluating the Adoption of Industry 4.0, Sustainability and Circular Economy Drivers to Achieve Sustainable Development Goals–Oriented Agri-Food Supply Chains. *Business Strategy and the Environment*.
doi:<https://doi.org/10.1002/bse.4221>
- Centro Nacional de Planeamiento Estratégico. (2023). *Guía de Políticas Nacionales*. Lima: Centro Nacional de Planeamiento Estratégico.
<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/4521853/CEPLAN%20-%20GUIA%20DE%20POLITICAS%20NACIONALES%20%28actualizada%29.pdf?v=>

1683327150

Chambers, R., & Conway, G. R. (1992). *Sustainable Rural Livelihoods: Practical Concepts for the 21st Century*. IDS Discussion Paper 296.

Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo. (1987). *Nuestro futuro común*.
<https://www.are.admin.ch/are/en/home/media/publications/sustainable-development/brundtland-report.html>

Conroy, H., Rondinone, G., De Salvo, C. P., & Muñoz, G. (2024). *Políticas agropecuarias en América Latina y el Caribe 2023*. Banco Interamericano de Desarrollo.
doi:<http://dx.doi.org/10.18235/0013100>

Esenarro, D., Cho, A., Vargas, N., Calderon, O., & Raymundo, V. (2024). Chinchero as Tourism Hub and Green Corridor as a Social Integrator in Cusco Peru 2023. *Sustainability*, 16(7), 2068. doi:<https://doi.org/10.3390/su16073068>

Food and Agriculture Organization of the United Nations. (2020). *The State of Food and Agriculture 2020. Overcoming water challenges in agriculture*. Food and Agriculture Organization of the United Nations.
<https://www.fao.org/3/ca6030en/ca6030en.pdf>

Hu, L., Wang, C., & He, P. (2025). Sustainable development of Cuban agricultural economy: Policy and practice. *Sustainable Futures*, 9, 100523. doi:10.1016/j.sftr.2025.100523

Hudecová, L., & Kyseľ, P. (2023). Legislative protection of agricultural land. *Land Use Policy*, 131. doi:<https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2023.106719>

Iagaru, R., Concioiu, N., Sîpos, A., Iagaru, P., Băluță, A. D., & Vasile, A. (2025). Strategic

Approaches to Sustainable Rural Development by Harnessing Endogenous Resources to Improve Residents' Quality of Life. *Land*, 14(3), 491. doi:10.3390/land14030491

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2024). *Informe Técnico N° 04 - Indicador de la Actividad Productiva Departamental: III Trimestre 2024*.

<https://www.gob.pe/institucion/inei/informes-publicaciones/6284035-informe-tecnico-n-04-indicador-de-la-actividad-productiva-departamental-iii-trimestre-2024>

Lollini, N. (2023). *Convertirse en agricultor en el Japón contemporáneo*. Londres: Routledge. doi:<https://doi.org/10.4324/9781003390374>

Luque Revuelto, R. M., & Valle Buenestado, B. (2024). Una agricultura sostenible y resiliente al cambio climático en los Andes: el corredor Cusco-Puno (Perú). *Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía*, 33(2), 432-449.

doi:<https://doi.org/10.15446/rcdg.v33n2.108070>

Medina, M., Rojas, R., Bustamante, W., Loaiza, R., Martel, C., & Castillo, R. (2023).

Metodología de la investigación: Técnicas e instrumentos de investigación. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú.

doi:<https://doi.org/10.35622/inudi.b.080>

Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego. (5 de febrero de 2025). *MIDAGRI: sector agropecuario creció 4,9% el 2024 impulsado por el subsector agrícola y pecuario*.

gob.pe: <https://www.gob.pe/institucion/midagri/noticias/1103728-midagri-sector-agropecuario-crecio-4-9-el-2024-impulsado-por-el-subsector-agricola-y-pecuario>

Miralles Garcia, J. L. (2023). Challenges and Opportunities in Managing Peri-Urban Agriculture:

- A Case Study of L'Horta de València, Spain. *International Information and Engineering Technology Association*, 89-99. doi:<https://doi.org/10.18280/ijei.060301>
- Morales Aranibar, L., Masgo Soto, C. A., Yupanqui Sanchez, A. R., Morales Aranibar, C. G., Apaza Canqui, A. E., Canto Saenz, M. A., . . . Rodrigues de Oliveira, B. (2024). Socioeconomic and Cultural Impacts of Native Cotton Cultivation in the Amazonian Communities of Alto Urubamba, La Convencion-Cusco Province, Peru. *Sustainability*, 16(18), 7953. doi:<https://doi.org/10.3390/su16187953>
- Morales Sulca, V. D. (2024). *Gestión de producción y comercialización para mejorar la rentabilidad de la Cooperativa San Martín de Porres, Olmos, Lambayeque*. Tesis de maestría, Lima. <https://hdl.handle.net/20.500.12996/6237>
- North, D. C. (1990): *Institutions, Institutional Change and Economic Performance*, Cambridge University Press, Cambridge (UK)
- Ochoa Sosa, L. (2024). *Caracterización productiva agraria y su relación con el crecimiento económico en la Región Lambayeque*. Ica: Universidad Nacional San Luis Gonzaga. <https://hdl.handle.net/20.500.13028/5703>
- Pachón, F. (2007). DESARROLLO RURAL: MÁS QUE DESARROLLO AGRÍCOLA. *Revista de la Facultad de Medicina Veterinaria y de Zootecnia*, 54(I), 50-61. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=407642324008>
- Plex Sulá, A., De Col, V., Etherton, B., Xing, Y., Agarwal, A., Ramić, L., . . . Garrett, K. (2024). What traits of collaboration networks are associated with project success? The case of two CGIAR agricultural research programs for development. *Agricultural Systems*.

doi:<https://doi.org/10.1016/j.agsy.2024.104013>

Pretty, J. (2008). Drivers of change in global agriculture. *Philosophical Transactions of the Royal Society B: Biological Sciences*, 363(1491), 447-465.

<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC2610166/>

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2020). *Human Development Report 2020*.

The Next Frontier: Human Development and the Anthropocene. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. <http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr2020.pdf>

Qazi, A., & Al-Mhdawi, M. (2024). Sustainability and adaptation dynamics in Global Food Security: A Bayesian Belief Network approach. *Journal of Cleaner Production*, 467.

doi:<https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2024.142931>

Qingning, L., Yuqing, J., Deshuo, Z., Jingdong, L., & Shiping, M. (2025). Exploring the "Double-Edged Sword" effect of the digital economy on sustainable agricultural development: Evidence from China. *Sustainable Horizons*.

doi:<https://doi.org/10.1016/j.horiz.2024.100122>

Quijano Paulino, B. M. (2024). *Estabilidad de rendimiento de híbridos de maíz amarillo duro (Zea mays L.) en la costa norte del Perú*. Tesis de maestría, Lima.

<https://hdl.handle.net/20.500.12996/6244>

Rahman, M. M., Huq, H., & Hossen, M. A. (2023). Patriarchal Challenges for Women Empowerment in Neoliberal Agricultural Development: A Study in Northwestern Bangladesh. *Social sciences*, 12(9), 482. doi:<https://doi.org/10.3390/socsci12090482>

Ramil Mesa, M., Abril Gonzalez, A., Abril Milán, D., & Núñez Selles, A. (2024). Assessing

- Energy Cane Varieties for Renewable Biomass Energy: A Comprehensive Study of Economic Opportunities in the Dominican Republic. *Research on World Agricultural Economy*, 5(4), 582-593. <https://repositorio.unphu.edu.do/handle/123456789/6078>
- Rodríguez Valdez, D. E. (2023). *Beneficios económicos, sociales y ambientales de la semilla certificada de maíz amarillo duro (Zea mays L.) en el bajo Piura*. Tesis de maestría. <https://hdl.handle.net/20.500.12996/5797>
- Sistema Integrado de Estadística Agraria. (2025). *Valor Bruto de la Producción Agropecuaria*. Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego. https://siea.midagri.gob.pe/portal/phocadownload/datos_estadisticas/mensual/VBP/2024/VBP_12_2024.pdf
- Tilman, D., Balzer, C., Hill, J., & Befort, B. L. (2011). Global food demand and the sustainable intensification of agriculture. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 108(50), 20260-20264. <https://www.pnas.org/content/108/50/20260>
- Toledo, L., Salmoral, G., & Viteri Salazar, O. (2023). Repensando la política agrícola en Ecuador (1960-2020): Análisis basado en el nexo agua-energía-seguridad alimentaria. *Sustainability*, 15(17), 12850. doi:<https://doi.org/10.3390/su151712850>
- Valeriano Rodríguez, Z. (2023). La regulación jurídica de la agricultura sostenible como herramienta para la construcción de la paz intercultural en el Estado Plurinacional de Bolivia. *Ciencia Latina Revista Científica*, 522-542. doi:https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i3.6216
- Vasquez Quispe, C. Z. (2024). *Evaluación ex-ante económica, social y ambiental de la*

biotecnología en el maíz amarillo duro (Zea mays) en la comunidad andina. Tesis de maestría, Lima. <https://hdl.handle.net/20.500.12996/6625>

Vizcaino Zúñiga, P. I., Cedeño Cedeño, R. J., & Maldonado Palacios, I. A. (2023). Metodología de la investigación científica: guía práctica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(4). doi:https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7658

World Commission on Environment and Development. (1987). *Our Common Future*. Oxford: Oxford University Press.
<https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/5987our-common-future.pdf>

Zapata Sánchez, X. F., Sánchez Farroñan, M. O., Falla Ly, R. I., & Alcántara Andonaire, D. G. (2024). Agroexportaciones en Lambayeque, una visión al 2025. *Revista Alfa*, 8(23). doi:<https://doi.org/10.33996/revistaalfa.v8i23.283>

Zheng, H., Yuan Li, Z., & Du, Y. (2025). The Impact of High-Standard Farmland Construction (HSFC) Policy on Green Agricultural Development (GAD): Evidence from China. *Agriculture (Switzerland)*, 15(3), 252. doi:<https://doi.org/10.3390/agriculture15030252>

ANEXOS

Anexo 1

Tabla 6

Matriz de consistencia.

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variables e indicadores	
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variable 1. Políticas Públicas Agrarias	
			Dimensión	Indicadores
¿Cómo afectan las políticas públicas agrarias al desarrollo sostenible del maíz amarillo duro para los pequeños productores de Lambayeque en 2024?	Analizar cómo las políticas públicas agrarias afectan el desarrollo sostenible del maíz amarillo duro para los pequeños productores de Lambayeque en 2024	Las políticas públicas agrarias afectan positivamente el desarrollo sostenible del maíz amarillo duro para los pequeños productores al mejorar simultáneamente los aspectos económicos, sociales y ambientales del cultivo.	<p>Manejo de los recursos y biodiversidad agraria</p> <p>Competitividad agraria</p>	<p>Conservación de suelos agrícolas.</p> <p>Seguridad hídrica para fines agrarios.</p> <p>Adopción de prácticas de agricultura sostenible.</p> <p>Disponibilidad de semillas certificadas y mejoradas.</p> <p>Protección contra plagas y enfermedades.</p> <p>Uso de tecnologías ecológicas en la producción agrícola.</p> <p>Participación en mercados internacionales.</p> <p>Crecimiento en la producción.</p> <p>Intensidad de la innovación tecnológica.</p> <p>Acceso a infraestructura agrícola (silos, carreteras, canales de riego).</p> <p>Nivel de diversificación de la producción agrícola.</p> <p>Apoyo gubernamental a la comercialización del maíz.</p>
(1) ¿Cuál es el nivel de PPA en la la productividad del maíz amarillo duro para los pequeños productores, Lambayeque, 2024?	(1) Evaluar el nivel de las políticas públicas agrarias en la productividad del maíz amarillo duro para los pequeños productores de Lambayeque		Variable 2. Desarrollo sostenible	

<p>(2) ¿Cuál es el nivel de promoción del DS entre los pequeños productores de maíz amarillo duro, Lambayeque, 2024?</p>	<p>(2) Determinar el nivel de promoción del desarrollo sostenible entre los pequeños productores de maíz amarillo duro en Lambayeque</p>	Económica	<p>Rendimiento de la Producción de Maíz. Ingreso Neto por Productor. Acceso a mercados. Costo de producción. Acceso a crédito y financiamiento agrícola. Variabilidad de los precios del maíz en el mercado</p>
<p>(3) ¿Cómo se relacionan las dimensiones de la PPA y el DS de la producción de maíz amarillo duro en Lambayeque, 2024?</p>	<p>(3) Determinar las dimensiones de las políticas públicas agrarias en relación con el desarrollo sostenible de la producción de maíz amarillo duro en Lambayeque</p>		Social
<p>(4) ¿Cómo diseñar mejoras en las PPA que fortalezca el desarrollo sostenible del maíz amarillo duro en Lambayeque, 2024?</p>	<p>(4) Diseñar mejoras en políticas públicas agrarias para fortalecer el desarrollo sostenible del maíz amarillo duro en Lambayeque</p>	Ambiental	

Diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos
<p>Enfoque: Cuantitativo Tipo: Descriptivo y correlacional</p>	<p>Población: 1430 Muestra: 140</p>	<p>Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario</p>
<p>Diseño: No experimental, de corte transversal.</p>		

Anexo 2

Fórmula de muestreo de población finita.

$$n = \frac{z^2 * \sigma^2 * N}{e^2 (N - 1) + z^2 * \sigma^2}$$

Donde:

n = Tamaño de la muestra que se busca.

N = Tamaño del universo a estudiar.

σ = Desviación estándar de la población (0.5)

Z = Nivel de confianza.

e = Límite de error muestral.

En este caso:

n = Tamaño de la muestra que se busca.

N = 1430

σ = 0.5

Z = Nivel de confianza del 99% (equivalente a 1.65).

e = 5%

$$n = \frac{1.65^2 * 0.5^2 * 1430}{0.05^2 (1430) + 1.65^2 * 0.5^2}$$

$$n = 140$$

Anexo 3

Cuestionario.

El propósito de esta encuesta es analizar cómo las políticas públicas agrarias afectan el desarrollo sostenible del maíz amarillo duro para pequeños productores de Lambayeque, 2024.

Marque con una “X” la opción que mejor refleje su respuesta, respondiendo con total sinceridad; su participación es voluntaria; asimismo la información proporcionada será tratada con estricta confidencialidad conforme a la Ley N° 29733 de Protección de Datos Personales.

A continuación, se muestra la escala de valoración para cada elemento, abarcando un intervalo del 1 al 5, con la descripción correspondiente para cada nivel.

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
TD	D	I	A	TA
1	2	3	4	5

I. DATOS SOCIOECONÓMICOS

1. Sexo:

a) Masculino b) Femenino

2. Edad:

II. Políticas públicas agrarias

Dimensión: Manejo de los recursos y biodiversidad agraria

1. He recibido información o asistencia técnica sobre cómo conservar y mejorar el suelo de mi terreno.

TD	D	I	A	TA
----	---	---	---	----

1	2	3	4	5
----------	----------	----------	----------	----------

2. Existen programas que garantizan el acceso al agua para riego en mi comunidad.

TD	D	I	A	TA
1	2	3	4	5

3. Las políticas públicas promueven el uso de técnicas agrícolas sostenibles en mi región.

TD	D	I	A	TA
1	2	3	4	5

4. Tengo acceso a semillas certificadas y mejoradas para garantizar una mejor cosecha.

TD	D	I	A	TA
1	2	3	4	5

5. Las plagas y enfermedades afectan considerablemente mi producción de maíz.

TD	D	I	A	TA
1	2	3	4	5

6. Utilizo tecnologías ecológicas para mejorar mi producción sin afectar el medio ambiente.

TD	D	I	A	TA
1	2	3	4	5

Dimensión: Competitividad agraria

7. He recibido apoyo o facilidades para vender mi producción en mercados fuera de mi localidad.

TD	D	I	A	TA
1	2	3	4	5

8. Existen incentivos o programas que me han ayudado a mejorar la producción de maíz amarillo duro.

TD	D	I	A	TA
1	2	3	4	5

9. Conozco y he aplicado nuevas tecnologías o innovaciones en la producción de maíz gracias al apoyo del gobierno.

TD	D	I	A	TA
1	2	3	4	5

10. Cuento con acceso a infraestructura agrícola adecuada para el almacenamiento y distribución del maíz.

TD	D	I	A	TA
1	2	3	4	5

11. Recibo apoyo gubernamental para la comercialización de mi maíz amarillo duro.

TD	D	I	A	TA
1	2	3	4	5

12. Considero que las políticas públicas agrarias han favorecido el desarrollo sostenible de mi producción de maíz.

TD	D	I	A	TA
1	2	3	4	5

III. Desarrollo sostenible.

Dimensión: Económica

13. La producción de maíz amarillo duro me genera ingresos suficientes para cubrir mis costos y obtener ganancias.

TD	D	I	A	TA
1	2	3	4	5

14. El ingreso neto como productor de maíz amarillo duro me permite cubrir mis necesidades básicas y reinvertir en mi producción.

TD	D	I	A	TA
1	2	3	4	5

15. Tengo acceso a mercados donde puedo vender mi producción de manera estable y rentable.

TD	D	I	A	TA
1	2	3	4	5

16. Considero que los costos de producción por hectárea de maíz amarillo duro son accesibles.

TD	D	I	A	TA
1	2	3	4	5

17. Tengo facilidad para acceder a crédito o financiamiento para mi producción agrícola.

TD	D	I	A	TA
1	2	3	4	5

18. La variabilidad de los precios del maíz en el mercado no afecta mi rentabilidad.

TD	D	I	A	TA
1	2	3	4	5

Dimensión: Social

19. He recibido suficiente capacitación y acceso a información sobre técnicas agrícolas sostenibles.

TD	D	I	A	TA
1	2	3	4	5

20. Participo activamente en asociaciones o cooperativas agrícolas.

TD	D	I	A	TA
1	2	3	4	5

21. La producción de maíz amarillo duro en mi región contribuye a la seguridad alimentaria de las familias productoras.

TD	D	I	A	TA
1	2	3	4	5

22. Recibo asistencia técnica por parte de entidades públicas o privadas.

TD	D	I	A	TA
1	2	3	4	5

23. Las condiciones laborales en la producción de maíz son adecuadas.

TD	D	I	A	TA
1	2	3	4	5

24. Cuento con acceso a información sobre buenas prácticas agrícolas para mejorar mi producción.

TD	D	I	A	TA
----	---	---	---	----

1	2	3	4	5
----------	----------	----------	----------	----------

Dimensión: Ambiental

25. Utilizo fertilizantes y pesticidas de manera responsable para evitar daños al medio ambiente.

TD	D	I	A	TA
1	2	3	4	5

26. La producción de maíz en mi terreno tiene un impacto ambiental bajo o moderado.

TD	D	I	A	TA
1	2	3	4	5

27. La calidad del suelo en mi parcela se ha mantenido o mejorado en los últimos años.

TD	D	I	A	TA
1	2	3	4	5

28. Utilizo eficientemente el agua en la producción de maíz.

TD	D	I	A	TA
1	2	3	4	5

29. Aplico técnicas de conservación del suelo para evitar su degradación.

TD	D	I	A	TA
1	2	3	4	5

30. Considero que el cambio climático no ha afectado mi producción de maíz en los últimos años.

TD	D	I	A	TA
1	2	3	4	5

I. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

“Políticas públicas agrarias en el desarrollo sostenible del maíz amarillo duro para los pequeños productores de Lambayeque, 2024”,

II. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario para analizar cómo las políticas públicas agrarias afectan el desarrollo del maíz amarillo duro para los pequeños productores de Lambayeque, 2024.

III. TESISISTAS:

Cadena Sandoval Tatiana del Rocío

Elías Casiano Nidia Alejandra

IV. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, se procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad, por tanto, permitirá recoger información concreta y real de las variables de estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES:

.....NINGUNA.....
.....

APROBADO: SÍ NO

Lambayeque, 10 de Mayo del 2025

EXPERTO: Zaayda Vanessa Lopez Urbina

Firma:



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Quien suscribe, Zaayda Vanessa Lopez Urbina, con documento de identidad N° 4141766, de profesión Ingeniera Agrónoma, con Grado de Magister, ejerciendo actualmente como Jefa de Gestión del Programa Recicla de la Municipalidad de Lambayeque.

Por medio de la presente, hago constar que he revisado con fines de validación del instrumento: cuestionario, a los efectos de su aplicación para el logro de los objetivos de la investigación titulada: “Políticas públicas agrarias en el desarrollo sostenible del maíz amarillo duro para los pequeños productores de Lambayeque, 2024”,

Luego de una rigurosa validación, puedo formular las siguientes apreciaciones:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de ítems			X	
Amplitud de contenido			X	
Redacción de los ítems			X	
Claridad y precisión			X	
Pertinencia			X	

Fecha: 10 de Mayo del 2025



Nombre: Zaayda Vanessa Lopez Urbina
DNI: 41417661

V. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

“Políticas públicas agrarias en el desarrollo sostenible del maíz amarillo duro para los pequeños productores de Lambayeque, 2024”,

VI. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario para analizar cómo las políticas públicas agrarias afectan el desarrollo del maíz amarillo duro para los pequeños productores de Lambayeque, 2024.

VII. TESISISTAS:

Cadena Sandoval Tatiana del Rocío

Elías Casiano Nidia Alejandra

VIII. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, se procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad, por tanto, permitirá recoger información concreta y real de las variables de estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES:

.....NINGUNA.....
.....

APROBADO: SÍ NO

Lambayeque, 14 de Mayo del 2025

EXPERTO: Msc. Rafael Chafloque Gastulo

Firma:



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Quien suscribe, Msc. Rafael Chafloque Gastulo, con documento de identidad N° 17623016, de profesión Contador Público, con Grado de Maestro en Tributación y Asesoría Fiscal, ejerciendo actualmente como Docente en la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo,

Por medio de la presente, hago constar que he revisado con fines de validación del instrumento: cuestionario, a los efectos de su aplicación para el logro de los objetivos de la investigación titulada: “Políticas públicas agrarias en el desarrollo sostenible del maíz amarillo duro para los pequeños productores de Lambayeque, 2024”,

Luego de una rigurosa validación, puedo formular las siguientes apreciaciones:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de ítems				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

Fecha: 14 de Mayo del 2025



Nombre: Msc. Rafael Chafloque Gastulo
DNI: 17623016

IX. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

“Políticas públicas agrarias en el desarrollo sostenible del maíz amarillo duro para los pequeños productores de Lambayeque, 2024”,

X. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario para analizar cómo las políticas públicas agrarias afectan el desarrollo del maíz amarillo duro para los pequeños productores de Lambayeque, 2024.

XI. TESISISTAS:

Cadena Sandoval Tatiana del Rocío

Elías Casiano Nidia Alejandra

XII. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, se procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad, por tanto, permitirá recoger información concreta y real de las variables de estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES:

.....NINGUNA.....
.....

APROBADO: SÍ NO

Lambayeque, 21 de Mayo del 2025

EXPERTO: Dr. Víctor Manuel García Mesta

Firma:



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

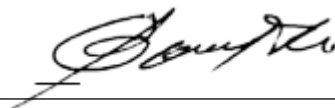
Quien suscribe, Msc. Rafael Chafloque Gastulo, con documento de identidad N° 17623016, de profesión Contador Público, con Grado de Maestro en Tributación y Asesoría Fiscal, ejerciendo actualmente como Docente en la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo,

Por medio de la presente, hago constar que he revisado con fines de validación del instrumento: cuestionario, a los efectos de su aplicación para el logro de los objetivos de la investigación titulada: “Políticas públicas agrarias en el desarrollo sostenible del maíz amarillo duro para los pequeños productores de Lambayeque, 2024”,

Luego de una rigurosa validación, puedo formular las siguientes apreciaciones:

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de ítems				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

Fecha: 21 de Mayo del 2025



Nombre: Víctor Manuel García Mesta
DNI: 17536800

Anexo 4

Figura 2

Base de datos en SPSS.

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	
1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	3	1	1	1	3	2	2	1	1	3	2	1	2	
2	3	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	3	1	3	3	2	1	1	2	3	1	1	1	1	1	1	2	3	1
3	2	1	2	2	1	1	2	3	1	2	2	1	1	1	1	1	1	3	3	1	1	3	1	1	2	1	1	1	1	2	1
4	2	5	4	2	3	4	3	3	3	2	3	2	3	2	4	5	2	2	4	4	4	5	3	5	4	2	3	3	3	5	
5	3	1	3	1	1	1	2	1	2	1	1	3	1	1	3	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1
6	4	5	3	2	3	3	4	2	4	3	2	4	2	3	3	3	3	4	4	2	3	2	2	3	2	4	5	2	4	5	
7	4	3	3	3	2	2	3	2	3	5	2	3	4	5	3	2	4	5	5	5	2	4	3	2	4	2	3	4	3	4	
8	3	2	3	2	2	4	2	4	3	3	3	5	2	4	4	3	2	5	5	2	2	2	2	2	4	5	2	2	2	4	
9	5	4	4	4	2	3	4	3	2	3	3	2	4	4	3	4	2	3	4	3	3	3	2	3	4	2	4	2	3	4	
10	1	3	3	2	2	3	2	3	3	3	1	1	2	1	3	1	3	3	2	2	1	3	3	2	2	3	2	3	3	1	
11	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	3	1	2	2	1	2	1	3	1	1	2	3	2	1	2	1	1	2	1	1	
12	4	2	4	3	5	2	5	4	4	4	4	2	4	4	3	3	2	2	2	5	4	2	3	2	4	2	2	2	3	2	
13	3	3	3	3	1	3	3	1	2	2	2	2	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	2	1	3	2	3	3	3	3	
14	1	3	1	3	1	1	2	2	2	1	3	3	3	3	3	1	3	3	3	2	3	3	1	1	1	3	1	3	1	1	
15	1	2	1	2	2	1	1	3	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2
16	1	3	3	2	2	3	3	1	3	3	1	3	3	1	2	1	3	1	1	3	2	1	1	3	3	3	1	3	3	3	
17	3	3	3	1	1	3	2	3	3	1	1	2	1	2	1	3	3	2	1	3	1	1	1	2	1	3	3	3	2	3	
18	3	1	1	2	2	3	3	2	3	3	1	2	3	1	2	3	3	2	3	1	1	3	1	3	2	3	2	3	2	2	
19	2	2	2	3	2	1	3	3	2	3	1	2	2	2	3	1	2	1	1	3	1	1	3	2	1	2	2	1	3	2	
20	2	1	1	3	2	1	2	2	2	3	3	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	
21	4	5	4	2	2	4	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	4	3	4	5	3	4	2	2	3	4	4	4	2	
22	2	3	3	2	2	1	3	2	1	1	3	2	2	1	1	1	1	1	2	2	3	3	1	3	1	1	2	1	2	3	
23	3	4	2	2	4	5	3	4	2	2	2	2	4	2	2	4	5	4	3	2	2	2	2	4	3	4	5	2	4	3	
24	3	2	1	2	2	1	2	1	3	2	2	1	1	3	1	2	1	1	3	3	3	1	2	1	3	1	1	1	1	1	
25	2	2	5	3	4	2	3	2	4	4	4	4	4	4	2	2	4	5	3	4	4	2	3	3	3	2	5	4	5	4	
26	2	3	1	3	1	1	2	2	2	3	3	1	1	1	2	2	1	2	3	3	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	
27	3	2	3	1	3	2	3	3	2	2	3	1	3	3	1	3	3	3	3	3	2	1	1	2	3	1	3	3	2	3	
28	3	4	4	2	4	4	4	5	3	2	2	2	3	5	4	2	2	2	2	5	2	4	3	3	3	5	5	4	3	4	
29	2	1	2	3	1	2	3	1	3	2	3	3	2	3	3	1	2	3	2	1	3	2	1	2	2	3	3	2	1	3	
30	1	1	3	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	3
31	4	3	3	2	4	4	2	3	2	4	3	2	2	3	2	3	2	4	3	3	4	3	4	4	4	2	3	4	3	2	4
32	3	1	2	1	2	3	3	3	2	1	3	1	3	3	2	3	3	3	2	3	1	1	1	1	2	3	2	3	2	3	3
33	2	2	1	3	1	3	2	3	2	3	3	3	1	3	3	2	1	3	2	1	1	1	2	3	1	3	3	3	2	1	
34	2	1	1	3	2	2	1	1	2	1	2	1	2	3	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	3	1	2	2	3	1	
35	5	2	4	4	5	3	2	2	5	4	5	2	2	3	2	2	5	4	3	3	4	3	3	2	2	2	2	3	4	2	
36	2	2	5	5	2	4	2	3	3	4	4	2	2	2	2	3	4	3	2	2	2	4	4	4	2	3	3	2	4	4	
37	3	1	3	1	3	3	2	3	2	1	1	1	2	2	3	3	1	1	2	1	2	1	3	2	2	3	2	2	2	3	
38	3	2	3	1	1	3	3	1	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	1	3	1	1	3	3	
39	1	2	1	2	1	3	1	2	3	2	1	2	1	1	3	1	2	2	1	3	2	3	3	2	3	2	2	1	3	3	
40	2	3	3	1	2	2	2	3	2	1	2	3	1	3	3	2	2	1	2	3	2	3	1	1	1	1	3	3	3	2	
41	1	3	3	2	3	3	3	3	3	1	2	1	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	1	3	3	2	1	
42	1	2	3	2	1	3	1	3	1	2	3	3	1	1	1	2	2	3	2	1	2	3	3	2	2	2	1	3	3	2	
43	2	2	1	3	3	2	1	2	1	3	2	1	2	1	3	1	3	2	1	1	1	1	1	1	1	2	3	2	1	1	3
44	2	2	4	2	3	3	3	3	3	3	3	4	5	4	4	3	5	3	2	2	2	4	2	5	4	4	5	3	4	2	4
45	1	2	2	1	1	1	1	3	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1
46	2	2	1	3	3	1	3	2	3	1	3	1	3	3	3	2	3	1	2	3	3	2	2	3	3	1	3	2	2	1	1

47	3	3	1	3	3	2	1	1	3	2	3	3	2	3	2	1	3	2	3	1	3	1	2	3	3	2	1	1	3	3	
48	3	2	3	3	3	2	1	2	1	3	2	1	2	1	3	2	1	3	2	3	3	2	2	1	2	3	1	3	1	2	
49	3	2	1	1	1	3	3	2	3	3	2	1	1	1	3	3	3	2	2	1	3	1	3	1	1	3	1	3	3	1	
50	2	4	2	4	2	2	2	2	4	3	4	4	4	5	2	4	4	4	3	2	4	4	4	2	4	2	4	3	4	4	
51	2	1	1	1	3	2	1	1	3	1	2	2	1	1	1	3	1	2	2	2	3	2	1	1	1	1	2	1	2	1	
52	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	3	1	1	1	1	2	2	1	3	2	3	1	2	3	1	2	2	2	3	2	
53	1	1	1	1	2	2	2	1	3	1	2	1	2	2	1	1	1	3	1	1	2	1	1	3	1	1	3	1	2	2	
54	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	3	1	3	1	1	1	1	1	3	1	2
55	2	4	5	5	4	4	4	2	2	4	4	2	5	2	2	3	3	2	4	2	3	5	2	2	4	5	4	4	2	3	
56	2	1	3	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	1	3	1	1	2	1	3	1	1	1	1	1	2	3
57	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	3	2	1	1	3	2	1	1	2	1	2	1	3	1	1	1	1	1
58	3	3	1	3	2	3	1	2	3	2	1	1	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	1	3	2	3	3	
59	3	3	1	2	3	1	3	2	3	2	3	3	3	3	1	3	1	2	2	1	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	
60	3	3	2	3	2	2	1	2	1	3	3	1	3	1	2	3	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	3	1	
61	2	3	1	2	3	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	3	1	1	1	3	2	2	3	3	2	1	3	3	3	
62	4	2	3	4	2	4	4	2	5	3	4	4	4	2	3	2	3	4	2	2	4	4	4	3	2	2	2	5	2	4	
63	1	2	1	3	2	2	2	1	2	1	3	3	1	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2	2	
64	1	3	3	2	1	2	3	1	2	3	3	1	2	2	1	3	1	3	1	3	2	2	3	3	3	2	1	1	3	3	
65	4	4	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	4	4	3	2	4	3	2	3	3	3	4	3	3	4	3	3
66	2	3	3	1	1	3	3	2	3	2	3	1	3	3	3	3	2	1	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	1	1	
67	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	3	2	1	2	1	1	1	3	1
68	3	3	1	3	2	2	3	2	1	3	3	3	2	3	3	1	3	1	2	1	2	3	1	2	3	3	2	1	2	3	
69	3	1	3	3	2	3	3	1	3	3	2	3	1	3	3	3	1	2	2	1	2	3	2	2	3	1	2	3	3	2	
70	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	3	1	2	1	3	2	3	1	1	1	1	2	1	3	2	1	2	2	1	1	
71	3	1	3	2	2	3	3	1	3	3	3	3	2	3	2	2	1	3	1	3	3	2	1	3	3	2	1	3	3	3	
72	1	1	1	2	1	1	2	3	1	3	1	1	1	1	1	3	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	3	2	1	2
73	1	3	2	2	3	1	1	3	2	1	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	1	3	3	3	3	3	3	1	
74	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	2	4	5	2	2	3	3	4	4	3	4	4	2	4	2	
75	3	3	1	1	1	1	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	1	2	2	3	1	1	2	1	3	3	2	3	3	2	
76	2	1	3	1	1	1	1	2	2	1	3	2	1	3	1	2	3	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	
77	1	1	1	1	1	1	1	3	3	1	1	3	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	3	2	2	3	
78	1	2	3	3	3	2	3	1	3	1	1	2	3	2	2	3	2	2	2	3	1	3	1	2	2	1	3	3	2	1	
79	3	2	3	2	1	2	3	3	3	3	2	3	3	1	3	2	3	3	2	3	2	1	1	2	3	3	3	1	2	2	
80	2	2	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	2	2	2	3	3	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	
81	1	1	3	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	3	1	1	3	2	2	1	3	1	2	1	1	3	
82	3	2	1	2	2	1	1	1	1	3	1	3	2	3	1	1	3	3	2	3	1	2	2	2	3	1	1	3	3	3	
83	2	2	4	3	5	3	3	4	3	2	3	4	2	4	4	3	2	3	3	3	2	4	4	3	4	4	4	4	2	5	
84	2	2	2	1	1	3	2	2	1	3	2	2	1	1	2	2	3	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	3	1	2
85	4	4	5	3	2	2	2	5	4	5	3	3	4	2	3	3	5	2	4	3	5	4	5	3	4	3	4	5	4	3	
86	4	5	2	3	2	4	4	2	2	5	5	4	5	2	2	2	3	4	4	3	2	4	4	5	3	2	4	5	2	5	
87	3	3	2	1	2	3	3	3	1	3	1	2	3	3	2	1	1	2	3	2	2	3	2	1	3	3	1	1	3	3	
88	1	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	3	2	1	1	2	2	1	3	2	1	1	2	
89	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	1	1	2	3	3	2	3	2	3	2	3	1	1	2	3	3	2	1	3	1
90	2	2	1	1	1	3	1	2	1	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	1	3	1	3	3	1	1	1
91	3	2	2	3	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	3	1	1	1	1	2	2
92	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	3	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2

93	4	3	4	3	3	4	5	4	2	3	3	4	4	4	5	4	3	3	2	4	3	2	3	3	2	2	3	4	3	2	
94	2	1	2	2	3	1	1	1	1	2	3	2	3	2	2	3	2	1	1	1	2	2	1	2	2	1	1	1	3	2	
95	1	2	1	1	3	1	2	3	3	2	1	3	1	2	1	3	3	2	3	3	1	1	1	3	2	3	2	3	1	3	
96	1	3	2	1	2	1	3	1	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	1	2	2	3	1	3	1	2	1	
97	1	2	1	1	1	1	2	1	3	1	2	2	2	3	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	3	2	1	2	1	
98	3	1	1	1	2	1	3	1	1	3	3	3	1	3	2	1	2	2	1	3	2	1	1	1	3	2	3	2	1	2	
99	1	1	2	3	2	3	3	2	3	3	1	1	2	3	1	1	2	3	3	3	3	2	2	1	1	1	1	1	1	3	
100	3	3	3	4	3	2	4	5	4	3	4	4	2	4	4	5	4	3	4	4	2	4	4	5	4	2	4	2	2	2	
101	3	2	2	1	1	1	2	1	3	1	1	1	3	1	2	3	1	2	1	3	1	1	2	1	3	1	1	1	2	2	
102	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	3	1	1	1	1	1	1	3	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	
103	1	1	1	2	3	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1
104	3	3	3	3	3	2	2	3	3	1	3	3	1	3	3	1	3	2	3	3	2	3	2	1	3	1	2	3	1	1	
105	3	3	3	2	1	3	1	2	3	3	3	3	2	1	3	1	2	2	2	3	3	3	2	1	1	3	3	2	3	3	
106	4	2	4	5	4	2	5	5	4	3	3	4	3	5	5	3	4	3	4	4	5	4	3	4	4	4	4	2	5	4	
107	1	2	2	2	3	3	3	1	2	1	3	2	3	1	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	1	2	3	1	2	3	
108	2	2	4	4	2	2	2	5	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	2	2	5	4	3	4	4	3	
109	3	2	1	1	1	2	2	3	1	1	1	3	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	3	3	1	1	
110	2	3	4	4	4	4	2	3	2	3	2	3	2	4	4	5	3	4	3	5	2	2	4	5	2	4	2	4	2	5	2
111	1	1	1	2	1	1	2	2	1	3	1	1	1	2	2	2	3	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	
112	3	4	5	4	4	4	3	3	5	5	4	4	5	4	3	4	2	5	4	4	2	3	2	3	4	3	2	4	4	4	
113	2	3	2	2	2	1	3	3	3	2	3	1	1	2	2	3	3	3	3	1	1	2	1	1	3	1	3	2	3	2	
114	1	2	2	1	1	1	1	3	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	3	1	2	1	1	1	2	2	3	1	
115	4	2	5	2	4	2	2	3	3	4	2	3	3	2	3	4	3	2	4	2	2	5	3	2	5	4	4	4	5	4	
116	3	2	2	3	4	2	3	4	4	2	4	2	5	3	5	4	4	5	5	3	5	3	5	2	2	4	3	4	3	3	
117	3	3	3	1	1	3	2	2	3	1	3	3	1	3	2	1	1	3	3	2	1	1	3	3	2	3	3	1	3	2	
118	2	3	3	2	3	1	3	2	1	3	3	3	1	3	3	3	1	1	3	2	3	3	2	1	3	1	3	2	3	1	
119	5	4	2	4	4	5	4	3	4	3	3	3	2	3	2	3	3	4	2	3	2	4	4	2	4	3	5	5	3	2	
120	2	2	3	3	3	1	2	1	2	2	2	1	3	3	2	3	3	1	3	1	3	1	1	3	3	3	3	1	1	1	
121	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1	3	2	1	1	2	1	2	3	2	1	1	1	1	2	2	2	
122	3	2	1	2	1	3	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	
123	2	3	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	3	2	2	1	1	3	2	2	
124	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	1	2	1	3	2	1	1	1	3	1	3	2	2	2	1	1	1	
125	2	1	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	1	1	3	3	2	3	3	1	3	3	2	1	2	3	
126	3	2	1	1	2	1	2	3	3	1	3	3	2	1	2	2	1	1	3	3	1	3	3	3	3	2	2	3	3	1	
127	3	3	3	1	3	3	1	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	1	3	2	3	3	1	1	1	1	2	
128	1	1	3	1	1	3	2	1	1	3	1	1	3	2	1	3	2	3	3	1	3	3	1	3	3	3	2	3	2	2	
129	2	1	2	2	1	2	2	3	1	2	2	2	2	1	2	3	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	2	2	2	
130	2	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	3	1	3	1	2	1	1	1	2	3	1	2	1	2	1	1	3	1	2	
131	5	4	4	4	4	2	4	2	3	2	2	2	2	4	2	3	4	4	4	3	3	5	2	3	5	2	4	3	2	3	
132	2	2	2	2	1	1	2	3	1	3	2	1	1	1	1	3	2	3	1	1	1	2	1	1	3	1	1	2	2	1	
133	2	4	4	2	2	2	4	4	4	2	2	2	4	4	4	2	2	4	3	4	5	4	4	2	5	2	3	2	5	2	
134	3	3	3	1	1	2	1	3	2	3	2	1	3	1	3	3	1	3	1	1	3	3	1	3	3	3	1	2	2	3	
135	3	3	2	2	3	3	3	1	3	3	1	3	2	1	1	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	1	2	
136	2	2	2	3	1	3	2	2	1	1	1	1	2	3	3	3	1	2	3	1	3	2	1	3	1	2	3	2	2	2	
137	2	2	1	2	2	3	3	2	3	1	2	2	3	2	3	2	1	1	1	1	3	2	2	1	2	3	1	1	2	3	
138	2	3	3	1	1	2	3	1	3	3	3	2	1	3	3	2	2	2	2	3	2	1	3	3	3	3	1	3	2	3	
139	3	3	2	2	3	2	2	2	3	1	3	1	2	3	3	2	1	1	1	1	1	3	2	3	3	3	3	1	3	1	
140	4	3	3	4	3	4	2	2	5	4	4	2	2	4	5	2	3	4	3	2	4	4	3	2	2	4	2	4	2	2	

Anexo 5

Prueba de Confiabilidad del Instrumento - Alfa de Cronbach.

A continuación se muestra el nivel de confiabilidad del instrumento de recolección de datos, mediante el Alfa de Cronbach, el cual se aplicó a los 30 ítems que constituyen el cuestionario aplicado a 140 productores; es así que se obtuvo un coeficiente de 0.945, asimismo, fue aplicado también a las variables y dimensiones constituyentes del instrumento, obteniendo un coeficiente de 0.944, estos resultados demuestran la existencia de una consistencia interna alta, beneficiando el análisis de las variables, debido a que implican homogeneidad; además, la correlación ítem-total afirmó que cada elemento perteneciente al instrumento contribuyen significativamente a la confiabilidad total del cuestionario (Hernández et al., 2018).

Tabla 7

Resumen de procesamiento de casos.

		N	%
Casos	Válido	140	100.0
	Excluido ^a	0	0.0
	Total	140	100.0

Nota. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Tabla 8

Estadísticas de fiabilidad.

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.945	30

Nota. Fiabilidad del instrumento a través del Alfa de Cronbach.

Tabla 9

Estadística de elemento de resumen.

	Media	Mínimo	Máximo	Rango	Máximo/ Mínimo	Varianza	N de elementos
Medias de elemento	2.249	2.086	2.379	0.293	1.140	0.005	30
Varianzas de elemento	1.106	0.966	1.342	0.376	1.389	0.008	30
Covarianzas entre elementos	0.402	0.212	0.610	0.397	2.873	0.006	30
Correlaciones entre elementos	0.363	0.206	0.521	0.314	2.524	0.004	30

Nota. Se muestra el resumen estadístico de los ítems que integran el cuestionario.

Tabla 10*Estadística del total de elementos.*

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	65.11	359.642	0.566	0.420	0.943
P2	65.20	358.895	0.595	0.487	0.943
P3	65.16	352.090	0.678	0.545	0.942
P4	65.29	359.734	0.575	0.505	0.943
P5	65.34	358.141	0.597	0.477	0.943
P6	65.29	359.242	0.574	0.522	0.943
P7	65.23	359.818	0.593	0.525	0.943
P8	65.29	361.515	0.518	0.398	0.944
P9	65.16	358.838	0.596	0.453	0.943
P10	65.23	358.652	0.576	0.524	0.943
P11	65.16	359.548	0.578	0.473	0.943
P12	65.31	360.404	0.545	0.416	0.943
P13	65.30	356.917	0.624	0.464	0.943
P14	65.18	358.493	0.574	0.487	0.943
P15	65.18	358.824	0.594	0.499	0.943
P16	65.18	362.392	0.520	0.388	0.944
P17	65.24	359.897	0.538	0.423	0.944
P18	65.21	353.939	0.644	0.533	0.942
P19	65.24	355.092	0.675	0.508	0.942
P20	65.23	360.739	0.546	0.458	0.943
P21	65.25	358.606	0.557	0.401	0.943
P22	65.14	359.735	0.554	0.480	0.943
P23	65.39	356.586	0.650	0.543	0.942
P24	65.35	360.963	0.545	0.457	0.943
P25	65.10	356.004	0.617	0.510	0.943
P26	65.32	359.299	0.559	0.515	0.943
P27	65.19	354.555	0.645	0.546	0.942
P28	65.20	358.492	0.568	0.474	0.943
P29	65.18	358.436	0.591	0.468	0.943
P30	65.22	358.864	0.565	0.466	0.943

Nota. Se muestra la correlación de los elementos y el alfa de Cronbach si se eliminan elementos.**Tabla 11**

Estadísticas de fiabilidad de las variables y dimensiones.

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.944	7

Nota. Fiabilidad de las dos variables y siete dimensiones del instrumento a través del Alfa de Cronbach.

Tabla 12

Estadísticas de elemento de resumen.

	Media	Mínimo	Máximo	Rango	Máximo/ Mínimo	Varianza	N de elementos
Medias de elemento	1.604	1.536	1.707	0.171	1.112	0.005	7
Varianzas de elemento	0.533	0.465	0.611	0.146	1.315	0.002	7
Covarianzas entre elementos	0.377	0.307	0.466	0.159	1.519	0.003	7
Correlaciones entre elementos	0.706	0.623	0.830	0.207	1.333	0.005	7

Nota. Se muestra el resumen estadístico de las variables y dimensiones.

Tabla 13

Estadísticas de total de elemento de las variables y dimensiones.

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VarPPA	9.64	14.231	0.855	0.840	0.932
VarDS	9.52	13.762	0.891	0.853	0.928
Manejo de los recursos y agraria	9.54	14.336	0.805	0.744	0.936
Competitividad agraria	9.68	14.968	0.779	0.734	0.938
Económica	9.68	14.882	0.769	0.693	0.939
Social	9.69	14.646	0.790	0.666	0.937
Ambiental	9.61	14.627	0.805	0.684	0.936

Nota. Se muestra la correlación de los elementos y el alfa de Cronbach si se eliminan elementos.

Anexo 6

Prueba de normalidad

Las pruebas de normalidad de Kolmogorov-Smirnov (K-S) parte de la hipótesis nula (H_0) que establece que los datos siguen una distribución normal, mientras que la hipótesis alternativa (H_a) plantea que los datos no presentan esta distribución; en este sentido, si no se rechaza H_0 ($p > 0.05$), se concluye que la variable analizada se distribuye aproximadamente de forma normal; además, la prueba de Kolmogorov-Smirnov es particularmente útil en muestras grandes, es decir, mayor a 50 elementos; de esta forma, los resultados de las pruebas de normalidad indican que los datos analizados no siguen una distribución normal, pues la prueba de K-S muestra valores de significación de 0.000 en todas las variables, lo que implica que la hipótesis nula de normalidad es rechazada en cada caso, esto a su vez sugiere que los datos presentan desviaciones significativas respecto a una distribución normal, por lo que su tratamiento estadístico debe considerar métodos no paramétricos, que no requieren esta suposición.

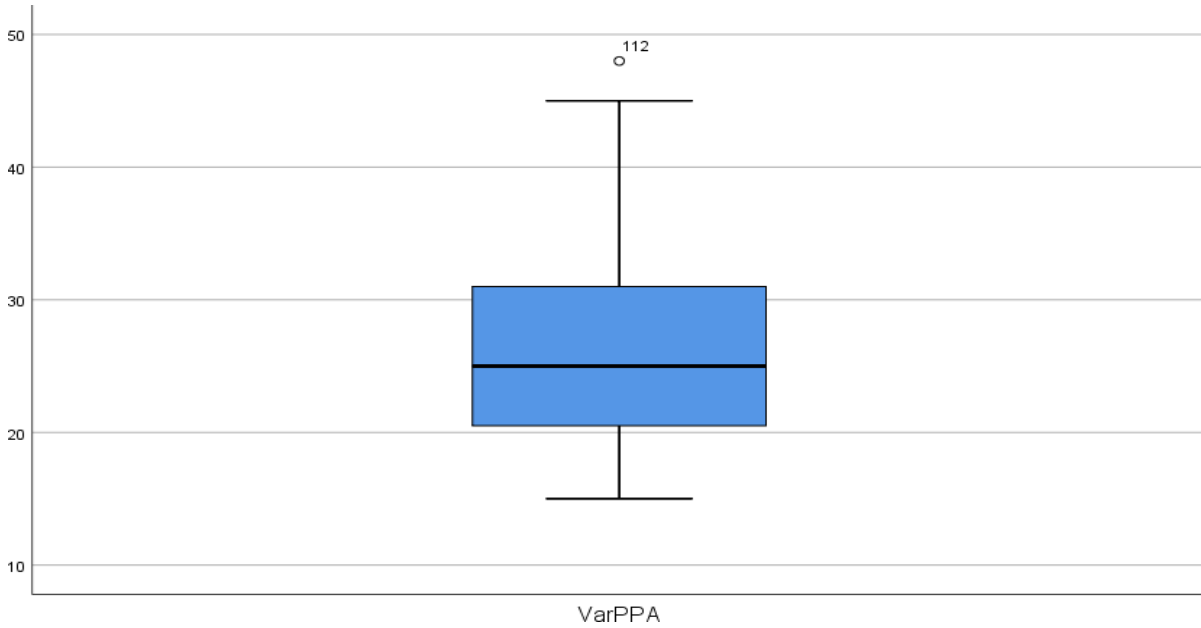
Tabla 14

Prueba de normalidad.

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
VarPPA	0.120	140	0.000
VarDS	0.145	140	0.000
Manejo de los recursos y biodiversidad agraria	0.125	140	0.000
Competitividad agraria	0.115	140	0.000
Económica	0.124	140	0.000
Social	0.125	140	0.000
Ambiental	0.127	140	0.000

Figura 3

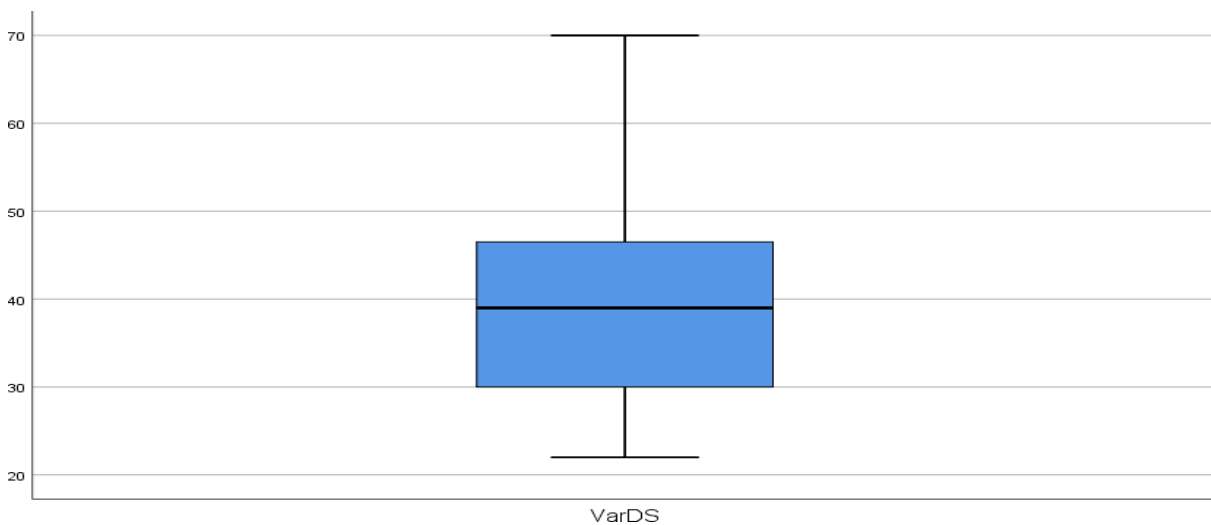
Normalidad de la variable Políticas Públicas Agrarias.



Nota. El gráfico de caja muestra la dispersión de los datos y la presencia de un solo valor atípico en la parte superior.

Figura 4

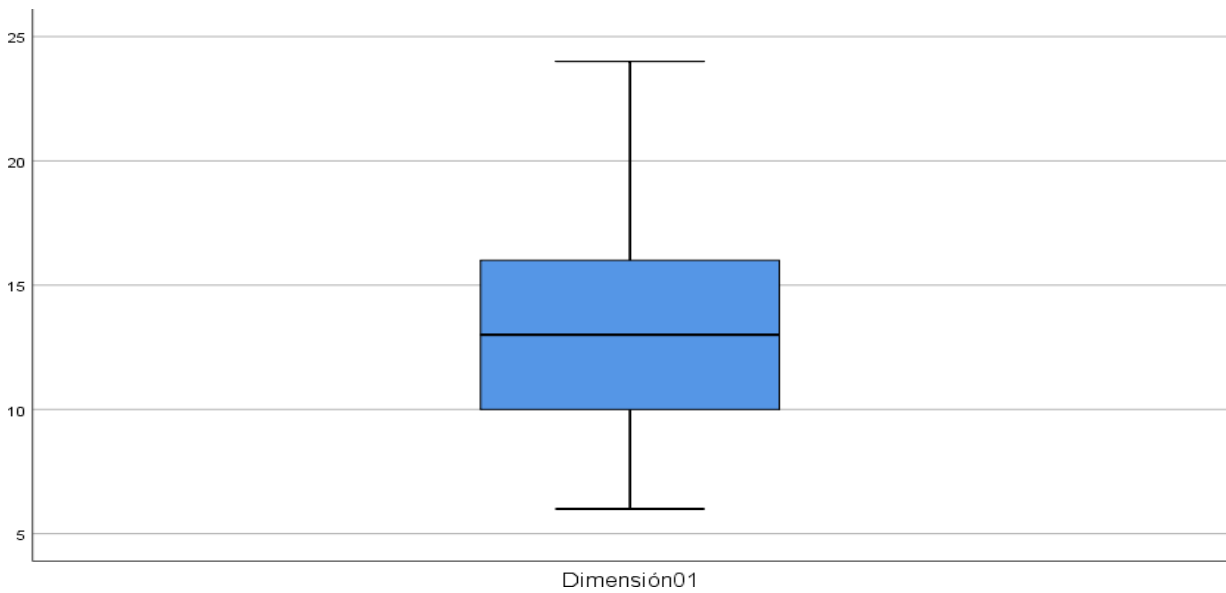
Normalidad de la variable Desarrollo Sostenible



Nota. En el gráfico de caja se aprecia la distribución de los datos, donde los valores extremos están dentro del rango esperado, no se observan valores atípicos evidentes.

Figura 5

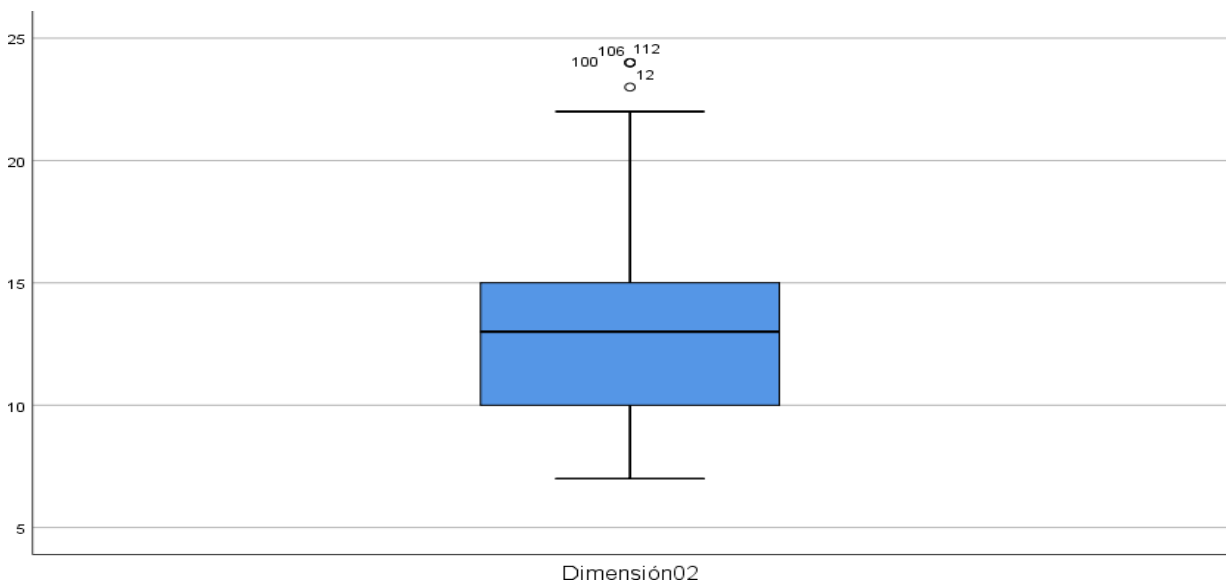
Normalidad de la dimensión 1: Manejo de los recursos y biodiversidad agraria



Nota. En el gráfico de caja se aprecia la distribución de los datos, donde los valores extremos están dentro del rango esperado, no se observan valores atípicos evidentes.

Figura 6

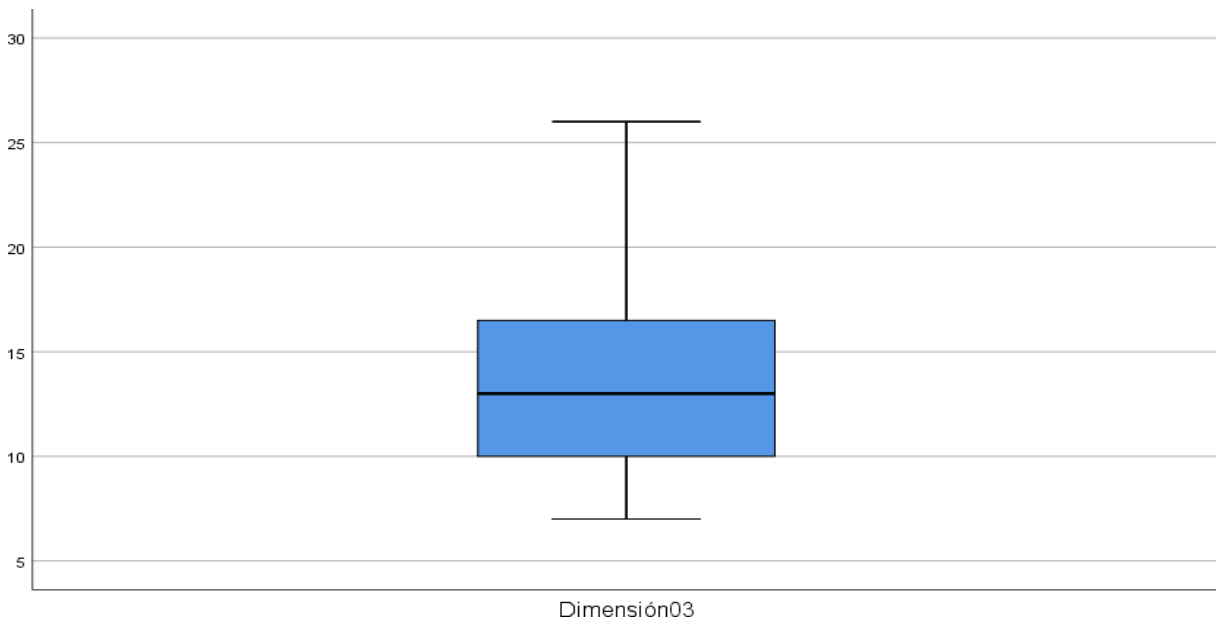
Normalidad de la dimensión 2: Competitividad agraria



Nota. La distribución de datos presenta una dispersión con pocos valores atípicos fuera de los límites esperados.

Figura 7

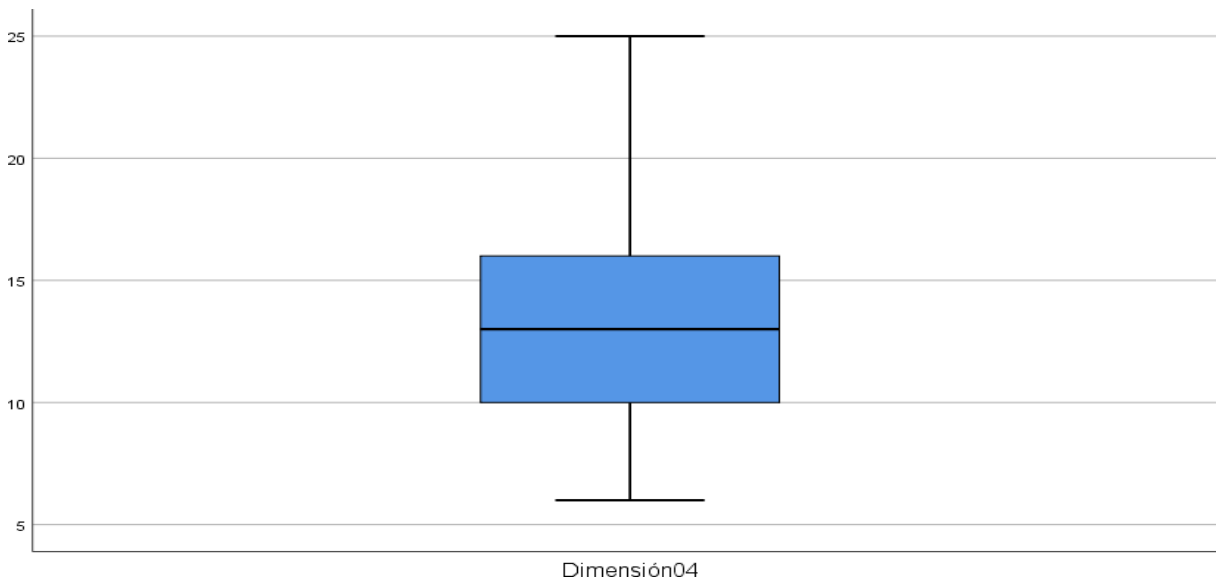
Normalidad de la dimensión 3: Económica



Nota. En el gráfico de caja se aprecia la distribución de los datos, donde los valores extremos están dentro del rango esperado, no se observan valores atípicos evidentes.

Figura 8

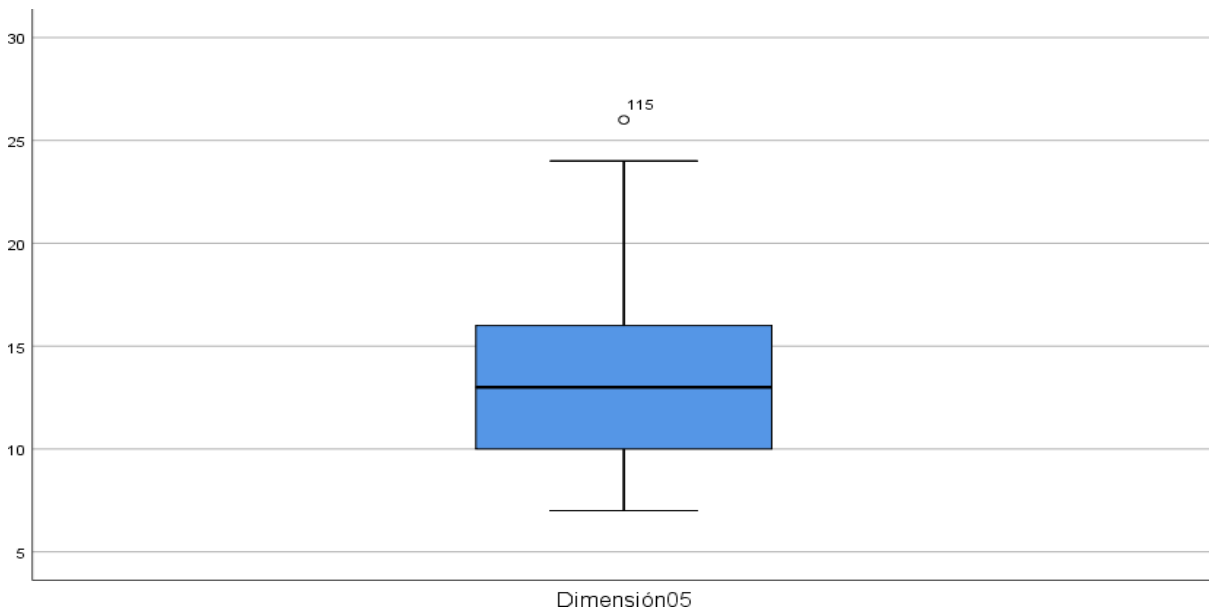
Normalidad de la dimensión 4: Social



Nota. En el gráfico de caja se aprecia la distribución de los datos, donde los valores extremos están dentro del rango esperado, no se observan valores atípicos evidentes.

Figura 9

Normalidad de la dimensión 5: Ambiental



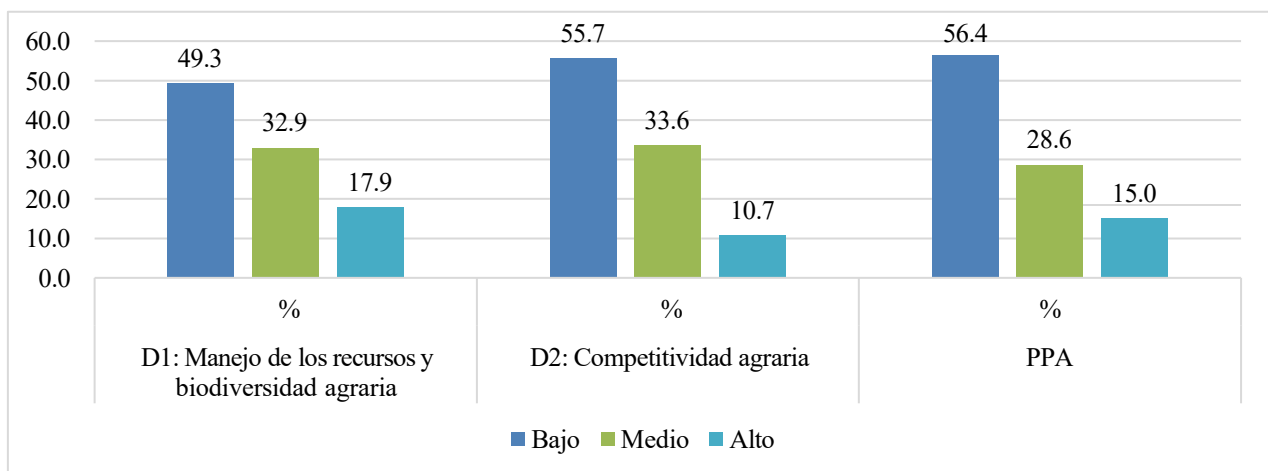
Nota. El gráfico de caja muestra la dispersión de los datos y la presencia de un solo valor atípico en la parte superior.

Anexo 7

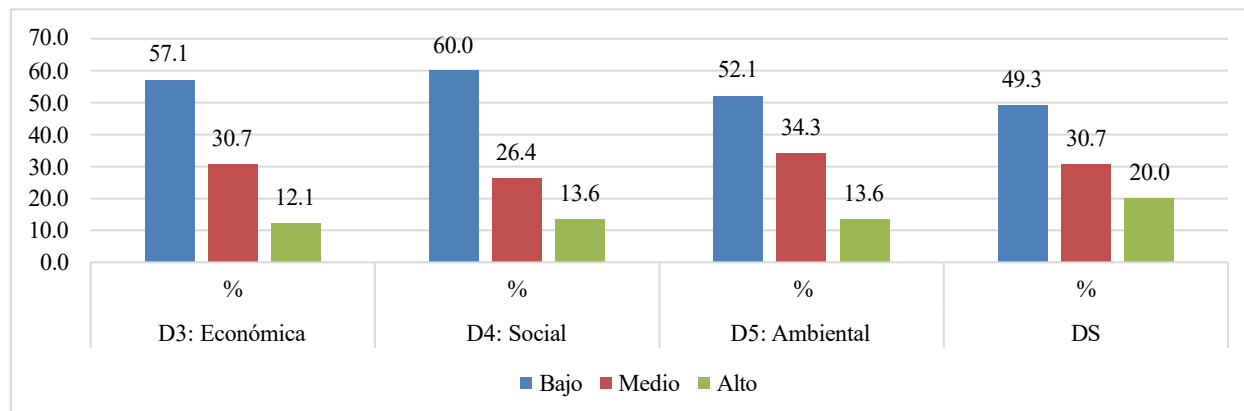
Resultados

Figura 10

Nivel de Políticas Públicas Agrarias.



Nota. La figura muestra un nivel bajo predominante en todas las dimensiones de la PPA.

Figura 11*Nivel de Desarrollo Sostenible.*

Nota. La figura muestra un nivel bajo predominante en todas las dimensiones del DS.

Tabla 15*Políticas Públicas Agrarias.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	79	56.4	56.4	56.4
Medio	40	28.6	28.6	85.0
Alto	21	15.0	15.0	100.0
Total	140	100.0	100.0	

Nota. En la tabla se muestra que el 56.4% del total de los encuestados indicaron que la variable se encuentra un nivel bajo, un 28.6% mencionaron que está en un nivel medio y 15% respondió que está ubicada en un nivel alto.

Tabla 16*Desarrollo Sostenible.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	69	49.3	49.3	49.3
Medio	43	30.7	30.7	80.0
Alto	28	20.0	20.0	100.0
Total	140	100.0	100.0	

Nota. En la tabla se muestra que el 49.3% del total de los encuestados indicaron que la variable se encuentra un nivel bajo, un 30.7% mencionaron que está en un nivel medio y 20% respondió que está ubicada en un nivel alto.

Tabla 17*Dimensión 1: Manejo de los recursos y biodiversidad agraria*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	69	49.3	49.3	49.3
Medio	46	32.9	32.9	82.1
Alto	25	17.9	17.9	100.0
Total	140	100.0	100.0	

Nota. En la tabla se muestra que el 49.3% del total de los encuestados indicaron que la dimensión 1 se encuentra un nivel bajo, un 32.9% mencionaron que está en un nivel medio y 17.9% respondió que está ubicada en un nivel alto.

Tabla 18*Dimensión 2: Competitividad agraria*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	78	55.7	55.7	55.7
Medio	47	33.6	33.6	89.3
Alto	15	10.7	10.7	100.0
Total	140	100.0	100.0	

Nota. En la tabla se muestra que el 55.7% del total de los encuestados indicaron que la dimensión 2 se encuentra un nivel bajo, un 33.6% mencionaron que está en un nivel medio y 10.7% respondió que está ubicada en un nivel alto.

Tabla 19*Dimensión 3: Económica*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	80	57.1	57.1	57.1
Medio	43	30.7	30.7	87.9
Alto	17	12.1	12.1	100.0
Total	140	100.0	100.0	

Nota. En la tabla se muestra que el 55.1% del total de los encuestados indicaron que la dimensión 3 se encuentra un nivel bajo, un 30.7% mencionaron que está en un nivel medio y 12.1% respondió que está ubicada en un nivel alto.

Tabla 20*Dimensión 4: Social*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	84	60.0	60.0	60.0
Medio	37	26.4	26.4	86.4
Alto	19	13.6	13.6	100.0
Total	140	100.0	100.0	

Nota. En la tabla se muestra que el 60% del total de los encuestados indicaron que la dimensión 4 se encuentra un nivel bajo, un 26.4% mencionaron que está en un nivel medio y 13.6% respondió que está ubicada en un nivel alto.

Tabla 21*Dimensión 5: Ambiental*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	73	52.1	52.1	52.1
Medio	48	34.3	34.3	86.4
Alto	19	13.6	13.6	100.0
Total	140	100.0	100.0	

Nota. En la tabla se muestra que el 52.1% del total de los encuestados indicaron que la dimensión 5 se encuentra un nivel bajo, un 34.3% mencionaron que está en un nivel medio y 13.6% respondió que está ubicada en un nivel alto.



Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por Turnitin. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega: ABDEL JAVIER FLORES OLIVOS
Título del ejercicio: Informe final (Moodle PP)
Título de la entrega: INFORME_POLITICAS_PUBLICAS_EN_EL_DESARROLLO_SOSTEN...
Nombre del archivo: 865_ABDEL_JAVIER_FLORES_OLIVOS_INFORME_POLITICAS_PUB...
Tamaño del archivo: 1.23M
Total páginas: 77
Total de palabras: 16,999
Total de caracteres: 94,773
Fecha de entrega: 26-ago-2025 08:55a. m. (UTC-0500)
Identificador de la entrega: 2735593033



13%	13%	6%	5%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	3%
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	3%
3	repositorio.unprg.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
5	repositorioacademico.upc.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	cdn.www.gob.pe Fuente de Internet	1%
7	purl.org Fuente de Internet	< 1%
8	repositorio.lamolina.edu.pe Fuente de Internet	< 1%
9	Submitted to uncedu Trabajo del estudiante	< 1%
10	www.coursehero.com Fuente de Internet	< 1%
11	repositorio.unheval.edu.pe Fuente de Internet	< 1%
12	repositorio.uss.edu.pe Fuente de Internet	< 1%
13	repositorio.unjfsc.edu.pe	



< 1 %

14 Submitted to University of South Florida

Trabajo del estudiante

< 1 %

15 repositorio.uct.edu.pe

Fuente de Internet

< 1 %

16 repositorio.upn.edu.pe

Fuente de Internet

< 1 %

17 Sandra Estefania Urgiles Neira, Marco Benito Reinoso AVECILLAS. "Factores de riesgo ergonómico asociados a trastornos musculoesqueléticos en conductores de transporte de carga pesada", Religación, 2024

Publicación

< 1 %

18 e-spacio.uned.es

Fuente de Internet

< 1 %

19 Submitted to Universidad Nacional de Educacion Enrique Guzman y Valle

Trabajo del estudiante

< 1 %

20 Submitted to ULACIT Universidad Latinoamericana de Ciencia y Tecnología

Trabajo del estudiante

< 1 %

21 Submitted to Universidad Católica San Pablo

Trabajo del estudiante

< 1 %

22 dspace.unach.edu.ec

Fuente de Internet

< 1 %

23 github.com

Fuente de Internet

< 1 %

24 repositorio.upeu.edu.pe

Fuente de Internet

< 1 %

25 repositorio.upse.edu.ec

Fuente de Internet

< 1 %



26

Fuente de Internet

< 1 %

27

Quenta Yupanqui, Maria Isabel. "Cultura organizacional y bienestar laboral de los colaboradores de la oficina de ejecución e inversiones de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno", Universidad Nacional del Altiplano de Puno (Peru)

< 1 %

Publicación

28

latam.redilat.org

Fuente de Internet

< 1 %

29

webapps.ifad.org

Fuente de Internet

< 1 %

30

www.slideshare.net

Fuente de Internet

< 1 %

31

ctscafe.pe

Fuente de Internet

< 1 %

32

repositorio.unajma.edu.pe

Fuente de Internet

< 1 %

33

repositorio.upla.edu.pe

Fuente de Internet

< 1 %

34

www.agribusinessglobal.com

Fuente de Internet

< 1 %

35

www.fao.org

Fuente de Internet

< 1 %

36

repositorio.unsaac.edu.pe

Fuente de Internet

< 1 %

