

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y
EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN



TESIS

Clima social familiar y estilos de aprendizaje en los estudiantes de la I.E

Jorge Basadre Grohmann, Utcubamba, Amazonas

Presentada para obtener el Título Profesional de Licenciada en Educación, especialidad de
Ciencias Histórico Sociales y Filosofía

Investigadoras: Noemi del Pilar Clavo Sanchez

Ysabel Guadalupe Soto Guerrero

Asesora: Dra. Martha Ríos Rodríguez

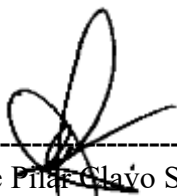
Lambayeque - Perú

2026

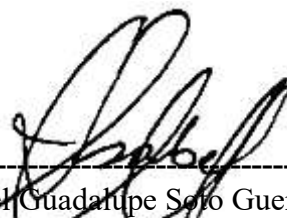
Clima social familiar y estilos de aprendizaje en los estudiantes de la I.E

Jorge Basadre Grohmann, Utcubamba, Amazonas

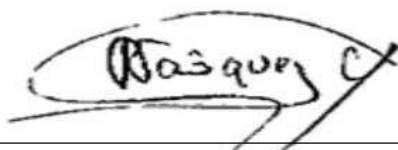
Tesis presentada para obtener el Título Profesional de Licenciada en Educación,
especialidad de Ciencias Histórico Sociales y Filosofía



Noemi de Pina Olavo Sanchez
Investigadora



Ysabel Guadalupe Soto Guerrero
Investigadora



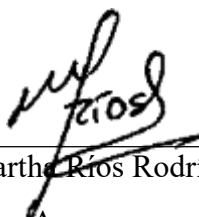
Carlos Ulices Vásquez Crisanto
Presidente



Nicolás Agustín Torres Castro
Secretario



Miguel Alfaro Barrantes
Vocal



Dra. Martha Ríos Rodríguez
Asesora

ACTA DE SUSTENTACIÓN



UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS N° 250-2026

Siendo las 17:00 horas, del día jueves 05 de marzo 2026 se reunieron vía online mediante la plataforma virtual Google Meet: <https://meet.google.com/npb-bser-rie> por mandato de la Resolución N° 0740-2026-D-FACHSE de fecha 04 de marzo de 2026 que autoriza la sustentación, se reunieron los miembros del Jurado designado según Resolución N° 0208-2025-D-FACHSE de fecha 17 de enero de 2025; Jurado integrado por los siguientes miembros:

Presidente(a)	: Dr. Carlos Ulices Vásquez Crisanto
Secretario(a)	: M. Sc. Nicolás Agustín Torres Castro
Vocal	: Dr. Miguel Alfaro Barrantes
Asesor(a) Metodológico	: Dra. Martha Rios Rodríguez
Asesor(a) Científico	:

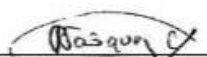


Con la finalidad de evaluar la(el) Tesis titulada(o): CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y ESTILOS DE APRENDIZAJE EN LOS ESTUDIANTES DE LA I.E JORGE BASADRE GROHMANN, UTCUBAMBA, AMAZONAS. Presentada por CLAVO SANCHEZ NOEMI DEL PILAR - SOTO GUERRERO YSABEL GUADALUPE para obtener el Título profesional de Licenciado(a) en Educación, especialidad de Ciencias Histórico Sociales y Filosofía.

Leída la resolución de autorización, se inicia el acto de sustentación, al término del cual y de conformidad con el Reglamento General de Investigación de la UNPRG (Res. N° 184-2023-CU de fecha 24 de abril de 2023) y el Reglamento de Grados y Títulos de la UNPRG (Res. N° 267-2023-CU de fecha 20 de junio de 2023), los miembros del jurado realizaron la evaluación respectiva, haciendo las preguntas, observaciones y recomendaciones al/los sustentante(s), quien(es) respondió(eron) las interrogantes planteadas.

Dada la deliberación correspondiente por parte del jurado, se sucedió la valoración, **obteniendo el calificativo de 16 en la escala vigesimal, que equivale a la mención de BUENO**.

Siendo las 18:07 horas del mismo día, se dio por concluido el acto académico, con la lectura del acta y la firma de los miembros del jurado.


Dr. Carlos Ulices Vásquez Crisanto
PRESIDENTE(A)


M. Sc. Nicolás Agustín Torres Castro
SECRETARIO(A)


Dr. Miguel Alfaro Barrantes
VOCAL

OBSERVACIONES: _____

El presente acto académico se sustenta en el Reglamento General de Investigación de la UNPRG (Res. N° 184-2023-CU de fecha 24 de abril de 2023) los artículos 20º, 33º, 46º, 54º o 66º del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo (aprobado con Resolución N° 267-2023-CU de fecha 20 de junio del 2023 y su modificatoria aprobada por Resolución N° 385-2023-CU de fecha 11 de diciembre del 2023) y por la Resolución N° 403-2023-CU de fecha 27 de diciembre de 2023, ésta última que amplía el límite de las fechas de sustentación de proyectos aprobados del 2017 al 2020.

CONSTANCIA DE VERIFICACIÓN DE ORIGINALIDAD

Yo, Rios Rodriguez Martha, usuario revisor de Tesis ☒ Trabajo de Suficiencia Profesional ☐ y/o Trabajo Académico ☐ Titulado: Clima social familiar y estilos de aprendizaje en los estudiantes de la I.E Jorge Basadre Grohmann, Utcubamba, Amazonas

Las autoras son Noemi Del Pilar Clavo Sanchez, identificado con documento de identidad N° 45674386, y Ysabel Guadalupe Soto Guerrero, identificado con documento de identidad N° 28104640, declaro que la evaluación realizada por el Programa informático, ha arrojado un porcentaje de similitud de 18%, verificable en el Resumen de Reporte automatizado de similitudes que se acompaña.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas dentro del porcentaje de similitud permitido no constituyen plagio y que el documento cumple con la integridad científica y con las normas para el uso de citas y referencias establecidas en los protocolos respectivos.

Se cumple con adjuntar el Recibo Digital a efectos de la trazabilidad respectiva del proceso.



Lambayeque, 2 de marzo del 2026

Rios Rodriguez Martha

DNI: N° 16655814

ASESORA

Se adjunta:

Resumen del Reporte automatizado de similitudes

Recibo Digital

Clima social familiar y estilos de aprendizaje en los estudiantes de la I.E Jorge Basadre Grohmann, Utcubamba, Amazonas

INFORME DE ORIGINALIDAD

18%

INDICE DE SIMILITUD

17%

FUENTES DE INTERNET

9%

PUBLICACIONES

10%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

tesis.ucsm.edu.pe

Fuente de Internet

3%

2

Submitted to Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo

Trabajo del estudiante

2%

3

repositorio.upse.edu.ec

Fuente de Internet

2%

4

repositorio.uladech.edu.pe

Fuente de Internet

2%

5

repositorio.une.edu.pe

Fuente de Internet

1%

6

Submitted to Universidad Peruana Los Andes

Trabajo del estudiante

1%

7

repositorio.usmp.edu.pe

Fuente de Internet

1%

Excluir citas

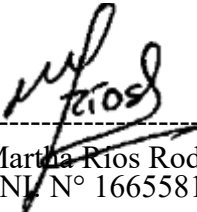
Activo

Excluir coincidencias

< 15 words

Excluir bibliografía

Activo


Dra. Martha Ríos Rodríguez
DNI N° 16655814
Asesora

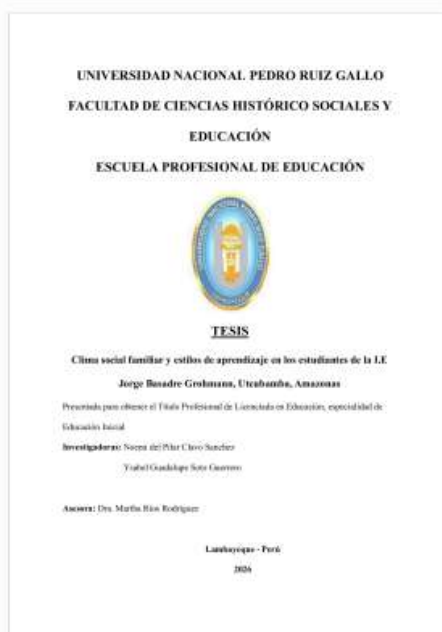


Recibo digital

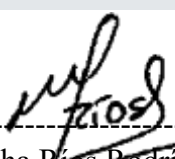
Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por Turnitin. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega: Noemi Del Pilar Clavo Sanchez Ysabel Guadalupe Soto Guerrero
Título del ejercicio: Quick Submit
Título de la entrega: Clima social familiar y estilos de aprendizaje en los estudiante...
Nombre del archivo: INFORME_FINAL_Clavo_y_Soto.docx
Tamaño del archivo: 680.91K
Total páginas: 74
Total de palabras: 16,674
Total de caracteres: 78,972
Fecha de entrega: 02-mar-2026 11:50a. m. (UTC-0500)
Identificador de la entrega: 2892479504



Derechos de autor 2026 Turnitin. Todos los derechos reservados.


Dra. Martha Blas Rodriguez
DNI: N°16655814
Asesora

DEDICATORIA

Dedicamos la presente tesis, en primer lugar, a Dios, por brindarnos salud, fortaleza y sabiduría para culminar esta importante etapa de nuestra formación profesional.

A nuestras familias, por su amor incondicional, apoyo constante y comprensión durante todo el proceso académico. Su confianza y palabras de aliento fueron el motor que nos impulsó a seguir adelante frente a cada dificultad.

Finalmente, dedicamos este trabajo a los estudiantes de la I.E Jorge Basadre Grohmann, Utcubamba, quienes inspiraron el desarrollo de esta investigación y motivaron nuestro compromiso con la mejora de la educación inicial.

AGRADECIMIENTO

Expresamos nuestro más sincero agradecimiento a la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, a la Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación y a la Escuela Profesional de Educación, por brindarnos la formación académica y los conocimientos necesarios para nuestro desarrollo profesional.

Agradecemos de manera especial a nuestra asesora, la Dra. Martha Ríos Rodríguez, por su orientación, paciencia y valiosos aportes académicos, los cuales fueron fundamentales para el desarrollo y culminación de la presente investigación.

Asimismo, agradecemos a las autoridades, docentes y estudiantes de la I.E Jorge Basadre Grohmann, Utcubamba, por la disposición y apoyo brindado durante la recolección de la información, lo que permitió llevar a cabo este estudio.

Finalmente, extendemos nuestro agradecimiento a todas las personas que, de manera directa o indirecta, contribuyeron a la realización de este trabajo de investigación.

RESUMEN

El objetivo principal de esta investigación fue establecer la relación entre el ambiente social familiar y los estilos de aprendizaje en estudiantes de la I.E Jorge Basadre Grohmann, Utcubamba. El estudio utilizó una metodología de tipo básico, con un enfoque cuantitativo, diseño no experimental y nivel correlacional. La muestra estuvo compuesta por 77 estudiantes, quienes completaron dos cuestionarios como instrumentos para recolectar datos de ambas variables. Entre los principales hallazgos, se identificó una correlación positiva muy alta entre el clima social familiar y los estilos de aprendizaje, con un coeficiente de correlación de Spearman de 0.958* y un nivel de significancia de 0.000 ($p < 0.05$). Finalmente, se concluyó que a medida que el ambiente social en el hogar se caracteriza por interacciones positivas, comunicación efectiva y apoyo mutuo, los estudiantes tienden a desarrollar estilos de aprendizaje más efectivos y adaptativos.

Palabras claves: clima social familiar, estilos, aprendizaje, estudiantes..

ABSTRACT

The main objective of this research was to establish the relationship between the family social environment and learning styles in primary school students of the Educational Institution in Utcubamba. The study used a basic methodology, with a quantitative approach, non-experimental design and correlational level. The sample consisted of 77 students in the fifth grade of primary school, who completed two questionnaires as instruments to collect data on both variables. Among the main findings, a very high positive correlation was identified between family social climate and learning styles, with a Spearman correlation coefficient of 0.958* and a significance level of 0.000 ($p < 0.05$). Finally, it was concluded that as the home social environment is characterized by positive interactions, effective communication and mutual support, students tend to develop more effective and adaptive learning styles.

Key words: family social climate, styles, learning, students, elementary school.

ÍNDICE GENERAL

RESUMEN	9
ABSTRACT.....	10
INTRODUCCIÓN	14
I. DISEÑO TEÓRICO.....	18
1.1. Antecedentes	18
1.1.1. Antecedentes internacionales.....	18
1.1.2. Antecedentes nacionales	19
1.2. Bases teóricas.....	21
1.3. Definición y operacionalización de las variables.....	30
II. DISEÑO METODOLÓGICO	33
2.1. Diseño de investigación	33
2.2. Población y muestra.....	35
2.3. Técnicas e instrumentos	36
III. RESULTADOS	40
IV. DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	50
CONCLUSIONES	54
RECOMENDACIONES	56
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	57
ANEXOS	64

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Total de la población	35
Tabla 1 Niveles y rangos del instrumento de clima social familiar	38
Tabla 3 Niveles y rangos del instrumento de estilos de aprendizaje.....	39
Tabla 4 Prueba de normalidad.....	44
Tabla 5 Relación entre el clima social familiar y los estilos de aprendizaje en estudiantes ..	45
Tabla 6 Relación entre el clima social familiar y estilo activo en estudiantes	46
Tabla 7 Relación entre el clima social familiar y el estilo reflexivo en estudiantes	47
Tabla 8 Relación entre el clima social familiar y el estilo teórico en estudiantes.....	48
Tabla 9 Relación entre el clima social familiar y el estilo pragmático en estudiantes	49

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	Esquema del nivel correlacional.....	34
Figura 2	Nivel de la variable clima social familiar.....	40
Figura 3	Nivel de las dimensiones de clima social familiar	41
Figura 4	Nivel de la variable estilos de aprendizaje	42
Figura 5	Nivel de las dimensiones de la variable estilos de aprendizaje	43

INTRODUCCIÓN

El clima social familiar, entendido como el conjunto de interacciones, emociones y relaciones que se viven dentro de un hogar, ejerce una influencia significativa en el desarrollo integral, incluyendo sus estilos de aprendizaje. Un ambiente familiar cálido, seguro y estimulante fomenta el desarrollo de habilidades cognitivas, sociales y emocionales que son fundamentales para el éxito académico. Sin embargo, un clima social familiar adverso, caracterizado por conflictos, falta de comunicación o estilos de crianza inadecuados, puede generar dificultades en el aprendizaje y afectar el rendimiento escolar de los estudiantes.

A nivel internacional, diversos estudios han demostrado que el entorno familiar es un factor determinante en el rendimiento escolar y en la forma en que los estudiantes asimilan la información y desarrollan habilidades cognitivas. Por ejemplo, en Estados Unidos, un estudio realizado por el National Center for Education Statistics (NCES, 2021) reveló que los estudiantes que provienen de familias con un clima social positivo, caracterizado por la comunicación efectiva y el apoyo emocional, tienen un 30% más de probabilidades de desarrollar estilos de aprendizaje activos y participativos en comparación con aquellos que provienen de entornos familiares disfuncionales. En Canadá, un informe del Canadian Education Association (CEA, 2022) destacó que el 25% de los estudiantes que experimentan conflictos familiares constantes muestran una preferencia por estilos de aprendizaje más pasivos y dependientes, lo que se traduce en un menor rendimiento académico. En España, el Instituto Nacional de Estadística (INE, 2023) señaló que un 28% de los estudiantes con un clima social familiar negativo presentan dificultades para adaptarse a estilos de aprendizaje autónomos y reflexivos, lo que afecta su desempeño en áreas clave como la lectura y las matemáticas.

En el contexto nacional, el Perú no es ajeno a esta realidad ya que, según el Ministerio de Educación (MINEDU, 2022) reportó sobre la influencia del entorno familiar en el

rendimiento académico, se observó que aproximadamente el 35% de los estudiantes provienen de hogares donde el clima social es desfavorable, caracterizado por la falta de comunicación, conflictos familiares y un bajo nivel de apoyo emocional. Estos estudiantes, según el mismo informe, tienden a adoptar estilos de aprendizaje más dependientes y con menor capacidad de autorregulación, lo que impacta negativamente en su rendimiento académico general. Además, la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG, 2021) reveló que el 40% de los estudiantes de zonas urbanas marginales en el Perú provienen de familias con un clima social deteriorado, lo que se refleja en su baja motivación hacia el aprendizaje y en una tendencia a adoptar estilos de aprendizaje que requieren de constante supervisión y guía externa.

A nivel local, en la I.E Jorge Basadre Grohmann, Utcubamba, la problemática relacionada con el clima social familiar y los estilos de aprendizaje es palpable y requiere una intervención oportuna debido a que, los estudiantes de esta institución provienen en su mayoría de hogares donde el clima familiar no es propicio para el desarrollo de habilidades académicas efectivas. Las causas de este problema incluyen la presencia de conflictos familiares, la falta de comunicación entre padres e hijos, y la ausencia de un entorno de apoyo emocional. Además, muchos de estos hogares enfrentan dificultades económicas, lo que agrava la situación al generar estrés y tensión que repercuten en el clima social familiar.

Dado que la mayoría de los alumnos de la I.E Jorge Basadre Grohmann, Utcubamba provienen de hogares donde el ambiente familiar no favorece el desarrollo de habilidades académicas efectivas, la problemática del clima social familiar y los estilos de aprendizaje se hace evidente a nivel local y requiere de una pronta intervención. Las disputas familiares, la mala comunicación entre padres e hijos y la falta de un ambiente de apoyo emocional son algunos de los factores que contribuyen a este problema; además, muchos de estos hogares

también pasan apuros económicos, lo que empeora las cosas al crear estrés y ansiedad que afectan al clima social dentro de la familia.

Del mismo modo, los efectos de este entorno familiar adverso se reflejan en los estilos de aprendizaje que adoptan los estudiantes, ya que suelen mostrar una menor capacidad de autorregulación, una mayor dependencia de las indicaciones del profesor y un menor deseo de aprender. Su incapacidad para afrontar adecuadamente los obstáculos académicos se deriva de estos enfoques de aprendizaje pasivos y menos independientes, lo que en última instancia se traduce en un bajo rendimiento académico, sobre todo en las asignaturas que exigen un pensamiento crítico y reflexivo.

En ese sentido, estudiar la relación entre el clima social familiar y los estilos de aprendizaje en los estudiantes de la I.E Jorge Basadre Grohmann es de suma importancia, ya que permitirá identificar las dinámicas familiares que están influyendo negativamente en el proceso de aprendizaje de los estudiantes. Además, al comprender cómo el entorno familiar impacta en la manera en que los estudiantes asimilan y procesan la información, se podrán diseñar estrategias pedagógicas que respondan a sus necesidades específicas y que promuevan estilos de aprendizaje más autónomos y efectivos. Esto no solo mejorará el rendimiento académico de los estudiantes, sino que también contribuirá a su desarrollo integral, al fomentar habilidades que serán esenciales para su éxito a lo largo de su vida educativa y personal.

En ese sentido, se planteó el problema de investigación siendo: ¿Cuál es la relación entre el clima social familiar y los estilos de aprendizaje en los estudiantes de la I.E Jorge Basadre Grohmann, Utcubamba, Amazonas?

De la misma manera, se planteó como hipótesis: Existe relación significativa entre el clima social familiar y los estilos de aprendizaje en los estudiantes de la I.E Jorge Basadre Grohmann, Utcubamba, Amazonas.

El objetivo general fue determinar la relación entre el clima social familiar y los estilos de aprendizaje en los estudiantes de la I.E Jorge Basadre Grohmann, Utcubamba, Amazonas.

Y sus objetivos específicos fueron:

OE1: Identificar la relación entre el clima social familiar y el estilo activo en los estudiantes de la I.E Jorge Basadre Grohmann, Utcubamba, Amazonas.

OE2: Hallar la relación entre el clima social familiar y el estilo reflexivo en los estudiantes de la I.E Jorge Basadre Grohmann, Utcubamba, Amazonas.

OE3: Establecer la relación entre el clima social familiar y el estilo teórico en los estudiantes de la I.E Jorge Basadre Grohmann, Utcubamba, Amazonas.

OE4: Estimar la relación entre el clima social familiar y el estilo pragmático en los estudiantes de la I.E Jorge Basadre Grohmann, Utcubamba, Amazonas.

La composición del estudio, sin embargo, se organizó en tres partes principales. Además de situar el estudio en una perspectiva nacional e internacional, la parte inicial se centró en definir los fundamentos teóricos asociados a las dos variables consideradas. La segunda sección explica la metodología utilizada, incluido el tipo de estudio que se llevó a cabo y las herramientas y la tecnología que se emplearon para recopilar datos. Por último, en la tercera sección se abordaron el análisis y la interpretación de los resultados. Por último, se ofrecen las conclusiones finales extraídas del estudio, junto con las sugerencias asociadas.

I. DISEÑO TEÓRICO

1.1. Antecedentes

1.1.1. *Antecedentes internacionales*

Arni et al. (2024) desarrollaron una investigación para establecer la conexión entre las modalidades de aprendizaje y el entorno social en el hogar de los estudiantes matriculados en una institución educativa indonesia. Para lograr este objetivo se utilizó un estudio cuantitativo con un diseño no experimental y un alcance correlacional. Se utilizó un cuestionario estandarizado para obtener datos de la muestra, que incluía 75 estudiantes. Las principales conclusiones mostraron una relación significativa entre las modalidades de aprendizaje y el entorno familiar, con un valor t computado de 7,090 y un umbral de significación de 0.00. La relevancia del entorno social en el proceso educativo queda demostrada por la conclusión de que existe una asociación sustancial entre las modalidades de aprendizaje de los alumnos y su entorno familiar.

Solís (2019) tuvo como finalidad principal establecer la relación actual entre las preferencias de aprendizaje y el entorno social del hogar en alumnos de una institución educativa ecuatoriana. En este estudio se utilizó un diseño metodológico no experimental y una técnica cuantitativa. Se utilizó un cuestionario para recolectar datos de los 95 estudiantes que conformaron la muestra. En cuanto a los principales resultados, un coeficiente de correlación de 0,355 y un valor p de 0,033, inferior a 0,05, indican un vínculo sustancial entre las variables examinadas. Además, con un valor p de 0,000, también inferior a 0,05, se encontró una correlación significativa entre el entorno social familiar y las distintas preferencias de aprendizaje (activo, teórico, práctico y pragmático). Por último, pero no por ello menos importante, el estudio encontró una fuerte correlación entre las preferencias de aprendizaje de los estudiantes y el entorno social de sus hogares, lo que indica que ambos pueden afectarse mutuamente.

1.1.2. Antecedentes nacionales

El objetivo principal del estudio de Paredes y Torres (2023) fue examinar la conexión entre las prácticas de crianza y el ambiente del hogar entre los alumnos de primaria que asistían a una escuela privada en Arequipa. Este estudio utilizó una metodología cuantitativa y un diseño no experimental, descriptivo correlacional. La muestra estuvo conformada por 32 alumnos y se empleó un cuestionario como instrumento en la encuesta. Con un valor p de 0,004, los resultados mostraron una relación significativa entre los estilos de crianza y el entorno familiar. El valor de correlación de Spearman de 0,509 mostró una asociación moderadamente positiva, lo que implica que las prácticas de crianza más satisfactorias están vinculadas a un entorno familiar más favorable. Además, se descubrió que el entorno familiar estaba significativamente correlacionado con las tres filosofías de crianza (autoritaria, permisiva y democrática), con valores p de 0,000 (menos de 0,05) y coeficientes de correlación de 0,434, 0,542 y 0,615, respectivamente. Finalmente, se concluyó que la importancia de un entorno familiar sano para el desarrollo de prácticas adecuadas de crianza se pone de manifiesto por el hallazgo de que los estilos de crianza más exitosos están vinculados a buenos entornos familiares.

El objetivo principal del estudio de Manrique (2021) fue examinar cómo el ambiente social en el hogar afectaba las preferencias de aprendizaje de los alumnos de primaria que asistían a una institución educativa de Lima. Este estudio utilizó un enfoque metodológico no experimental y se basó en una investigación fundamental de alcance correlacional. La muestra estuvo conformada por 80 niños de quinto y sexto grado, y los datos se recogieron a través de un cuestionario. Uno de los resultados más notables fue que, con un valor p de 0,000, es decir, inferior a 0,05, el entorno social familiar influye significativamente en las diversas modalidades de aprendizaje, incluidas las preferencias activas, teóricas, reflexivas y pragmáticas. Estos resultados ponen de relieve la repercusión fundamental que tiene el

entorno familiar en la forma en que los alumnos formulan sus métodos de aprendizaje. El estudio concluye que las opciones de aprendizaje de los alumnos de quinto y sexto de primaria están significativamente influidas por su entorno social familiar.

Labán (2020) se propuso estudiar la relación entre las opciones de aprendizaje de los alumnos y su entorno familiar en un centro educativo de Piura. Una muestra de cincuenta alumnos participó en el estudio correlacional, que utilizó un diseño no experimental de corte transversal. Los factores fueron evaluados mediante el Cuestionario de Estilos de Aprendizaje de Honey y Alonso (CHAEA) para conocer las preferencias de aprendizaje y la Escala Social del Ambiente Familiar (FES) para medir el ambiente familiar. Según los datos correlacionales, los niños que crecen en un entorno familiar de apoyo son más propensos a elegir métodos de aprendizaje activos (32%) y teóricos (20%). Sin embargo, como el valor p fue de 0,77, es decir, superior a 0,05, no se descubrió ninguna asociación estadísticamente significativa entre las variables estudiadas. La falta de significación estadística indica que no existe una correlación clara entre el entorno familiar y las preferencias de aprendizaje en el grupo objeto de estudio, a pesar de que se observó una tendencia en la preferencia por determinados estilos de aprendizaje entre los alumnos con un entorno familiar positivo.

Examinar la relación entre el ambiente familiar y los modos de aprendizaje en alumnos de quinto grado de primaria de dos establecimientos educativos de Arequipa fue el objetivo principal de López (2019). Para lograr este objetivo se empleó una estrategia cuantitativa que utilizó un nivel correlacional y un diseño no experimental. En el estudio participó una muestra de 118 estudiantes, quienes respondieron un cuestionario destinado a la recolección de datos. Con niveles de significancia de 0.152, 0.400, 0.097 y 0.98, respectivamente, todos mayores a 0.05, los hallazgos primarios mostraron que no existe correlación significativa entre el ambiente familiar y las diferentes modalidades de aprendizaje (activo, reflexivo, teórico y pragmático) en la primera institución educativa. Del

mismo modo, con niveles de significación de 0,32, 0,525, 0,48 y 0,428, respectivamente, no se observó ninguna relación perceptible entre el entorno familiar y los modos de aprendizaje en el segundo centro educativo. Las conclusiones del estudio indican que no existe una correlación estadísticamente significativa entre los factores analizados en las dos escuelas consideradas, lo que indica que los modos de aprendizaje de los niños de quinto grado no están significativamente influidos por sus entornos familiares.

1.2. Bases teóricas

1.2.1. Clima social familiar

El clima social familiar se configura como un factor determinante en el desarrollo emocional, social y académico de los individuos, especialmente durante etapas críticas como la niñez y adolescencia, y se caracteriza por las dinámicas relacionales establecidas entre los subsistemas familiares, las cuales incluyen aspectos de comunicación, expresividad emocional, cohesión y resolución de conflictos. Además, un clima familiar positivo promueve el crecimiento personal y social de los integrantes del hogar, mientras que un ambiente caracterizado por conflictos interpersonales y falta de apoyo puede generar efectos adversos en la convivencia y en la conducta de los miembros de la familia (Zambrano-Villalba y Almeida-Monge, 2017).

Según el análisis de Estrada et al. (2022), este concepto engloba las relaciones familiares basadas en el respeto, la responsabilidad y la solidaridad, elementos que fomentan una dinámica favorable para el desarrollo emocional y social de los individuos. Se resalta que, cuando las familias logran establecer relaciones armónicas y una estructura sólida, los integrantes, especialmente los niños y adolescentes, desarrollan habilidades adaptativas más efectivas, lo que les permite afrontar adversidades con mayor resiliencia y éxito.

Asimismo, la interacción saludable entre los subsistemas familiares fomenta un entorno en el que los integrantes pueden alcanzar su desarrollo personal y social de forma armónica. A su vez, se identifica que la falta de integración y apoyo en el ámbito familiar puede llevar a dinámicas conflictivas, lo cual repercute negativamente en las relaciones interpersonales y el bienestar de los miembros de la familia (Pichardo et al, 2002).

Por otro lado, Álvarez-Bermúdez y Barreto-Trujillo (2020) destacan que el clima familiar también está directamente relacionado con el rendimiento académico de los estudiantes ya que, una interacción familiar caracterizada por apoyo emocional, comunicación abierta y un equilibrio entre afecto y control favorece el desempeño educativo. En contraste, dinámicas familiares negativas, como la ausencia de cohesión o la falta de comunicación, tienden a dificultar la adaptación académica y social de los adolescentes, impactando de manera significativa su progreso educativo y personal.

Por su parte, Oseda et al. (2020) señalan que el clima social familiar se relaciona directamente con el rendimiento académico de los estudiantes, destacando que un entorno familiar caracterizado por la cohesión, el apoyo emocional y la comunicación efectiva mejora significativamente el desempeño educativo. Este clima no solo actúa como un factor protector ante posibles dificultades, sino que también contribuye al fortalecimiento de las competencias académicas y sociales, esenciales para un desarrollo integral y equilibrado. Además, subrayan que un clima familiar disfuncional, donde predominan los conflictos y la falta de comunicación, puede perjudicar el bienestar emocional y académico de los integrantes.

Además, Cando y Ortiz (2022) señalan que el clima social familiar no solo influye en el desarrollo académico, sino también en la autoestima de los adolescentes pues, la interacción saludable y el apoyo constante dentro del hogar contribuyen al fortalecimiento de

la confianza y la percepción positiva de los adolescentes sobre sí mismos; sin embargo, situaciones de inestabilidad emocional dentro del entorno familiar, como discusiones frecuentes o la ausencia de comunicación efectiva, pueden socavar la autoestima y dificultar la madurez emocional y social de los jóvenes.

1.2.1.1. Teoría del Clima Social Familiar de Moos.

El clima social familiar, según la teoría de Moos, se fundamenta en la percepción que los individuos tienen del ambiente familiar, el cual es entendido como un conjunto de relaciones y dinámicas que influyen directamente en el desarrollo personal y social de sus miembros (Peña, 2018). Este enfoque parte de la psicología ambiental, destacando que el entorno físico y social no solo impacta el bienestar de las personas, sino que también es moldeado por sus interacciones, por lo que Moos define este concepto como la “personalidad del ambiente”, abordando las dimensiones de cohesión, desarrollo personal y estabilidad como aspectos esenciales para evaluar el funcionamiento familiar (Herrera & Ramos, 2016).

De acuerdo con Rosales y Espinosa (2008), la cohesión familiar, entendida como el nivel de unión y comunicación entre los miembros, resulta clave para la satisfacción de necesidades afectivas, psicológicas y sociales. Esta cohesión favorece un clima que permite la resolución de conflictos y la adaptación a situaciones cambiantes, garantizando un entorno saludable para el crecimiento individual y colectivo. Además, la familia es considerada el núcleo primordial para moldear la personalidad y fomentar la resiliencia frente a desafíos externos.

Por su parte, Méndez y Jaimes (2018) destacan la importancia del clima social familiar en el ámbito educativo, enfatizando que un ambiente familiar positivo mejora significativamente el rendimiento académico de los adolescentes. Este impacto se refleja en la capacidad de los padres para involucrarse activamente en las actividades escolares y en la

comunicación efectiva con sus hijos, lo que refuerza tanto el desarrollo cognitivo como las habilidades sociales; sin embargo, también advierten que la falta de cohesión o un entorno marcado por conflictos puede generar dificultades en la adaptación escolar y social de los estudiantes.

1.2.1.2. Dimensiones.

Según Valencia y Henao (2011), el clima social familiar se comprende desde tres dimensiones esenciales: relaciones, desarrollo y estabilidad. Estas dimensiones estructuran la dinámica familiar y son determinantes en la interacción y bienestar de sus integrantes. A continuación, se detallan las características de cada una.

- **Relaciones**

Se refiere a la calidad de las interacciones dentro del núcleo familiar, enfatizando aspectos como la cohesión, la expresividad y el conflicto. Además, esta dimensión refleja el grado en que los miembros de la familia se apoyan mutuamente, comunican libremente sus emociones y manejan los desacuerdos. La cohesión fomenta un sentido de pertenencia y solidaridad, mientras que la expresividad posibilita un ambiente de comunicación abierta. Por otro lado, el conflicto, cuando es alto, puede impactar negativamente la convivencia, pero en niveles manejables puede ser una oportunidad para el crecimiento y la resolución conjunta de problemas

- **Desarrollo**

Esta dimensión aborda los procesos de autorrealización y crecimiento personal que se propician dentro de la familia, e incluye elementos como la autonomía, la orientación hacia actividades intelectuales y culturales, y la participación en actividades recreativas y sociales. Este enfoque destaca cómo un ambiente familiar que fomente la curiosidad, la independencia y la participación en actividades enriquecedoras contribuye al desarrollo integral de sus

miembros. A su vez, la moralidad y religiosidad como subcomponentes de esta dimensión refuerzan valores éticos y sociales que guían la conducta de los integrantes del hogar.

- **Estabilidad**

Se refiere a la capacidad de la familia para mantener una estructura organizativa clara y consistente, fundamentada en normas, roles y expectativas que proporcionen un ambiente de seguridad y orden para todos sus integrantes. Este componente asegura que las responsabilidades estén bien distribuidas y que los límites sean entendidos y respetados, lo cual es esencial para una convivencia armónica. Por otra parte, la estabilidad en la familia implica no solo la presencia de reglas, sino también la flexibilidad para adaptarse a las necesidades y cambios que puedan surgir en diferentes momentos del ciclo vital familiar.

1.2.2. Estilos de aprendizaje

Los estilos de aprendizaje son un constructo que describe las preferencias individuales que determinan cómo las personas adquieren, procesan y retienen información durante el proceso educativo. Además, reflejan la combinación de características cognitivas, afectivas y fisiológicas que los individuos utilizan para interactuar con el entorno educativo. Estos estilos son esenciales para comprender las diferencias individuales en el aprendizaje, ya que proporcionan una base para diseñar estrategias pedagógicas que respondan a las necesidades específicas de cada estudiante (Castro & Guzmán de Castro, 2005).

Según Arias et al. (2020), se entienden como tendencias que los estudiantes desarrollan para preferir ciertas estrategias durante su proceso formativo, por lo que este concepto permite identificar cómo las características cognitivas y personales de cada individuo influyen en su aprendizaje, siendo esenciales para el diseño de metodologías pedagógicas que se ajusten a dichas preferencias.

Asimismo, Hernández y Cabrera (2021) destacaron que el concepto de estilos de aprendizaje tiene sus raíces en la psicología cognitiva y surgió como respuesta a la necesidad de comprender cómo los individuos perciben, procesan y aplican la información. Este enfoque ha sido enriquecido por descubrimientos en áreas como la neurología y las ciencias sociales, que subrayan la importancia de adaptar las estrategias educativas a las diferencias individuales. Según estos autores, los estilos de aprendizaje no solo reflejan las disposiciones cognitivas, sino también las afectivas y fisiológicas, convirtiéndose en indicadores clave para mejorar la enseñanza y el aprendizaje en contextos diversos.

Por otra parte, Díaz (2012) enfatiza que los estilos de aprendizaje no son simplemente una elección consciente, sino que están influenciados por factores biológicos, psicológicos y sociales. Estos elementos interactúan con el entorno para moldear las formas en que los estudiantes prefieren adquirir conocimiento. Este autor destaca la importancia de utilizar estrategias metodológicas diversificadas en el aula que incluyan actividades para todos los estilos, garantizando así una educación más inclusiva y efectiva.

Asimismo, Domínguez et al. (2015) plantearon que los estilos de aprendizaje se relacionan estrechamente con el rendimiento académico y la formación profesional ya que comprender estas preferencias no solo mejora la efectividad de los métodos de enseñanza, sino que también potencia la autonomía del estudiante como agente principal de su propio proceso formativo. Esto es particularmente importante en entornos de educación, donde la adaptación a las necesidades individuales puede marcar la diferencia en el éxito académico y profesional de los estudiantes.

Por su parte, Freiberg et al. (2017) abordan los estilos de aprendizaje desde una perspectiva metacognitiva, señalando que estas preferencias no solo afectan el rendimiento académico, sino también la forma en que los estudiantes organizan y regulan su aprendizaje.

Estos autores señalan que un conocimiento profundo de los estilos puede permitir a los educadores adaptar sus metodologías de enseñanza para fomentar una mayor motivación y compromiso en los estudiantes. Además, subrayan que los estilos de aprendizaje varían según características demográficas y académicas, lo que refuerza la necesidad de un enfoque pedagógico flexible y adaptable.

1.2.2.1. Modelo de Felder y Silverman.

El modelo de Felder y Silverman es una herramienta ampliamente utilizada para identificar y categorizar las preferencias de aprendizaje en función de dimensiones específicas. Según Guevara (2017), este modelo se fundamenta en cuatro dimensiones principales: percepción, procesamiento, representación y comprensión, cada una con pares de estilos opuestos, y permiten clasificar cómo los estudiantes prefieren interactuar con la información: desde una percepción sensitiva o intuitiva hasta un procesamiento activo o reflexivo.

Por otro lado, Gutiérrez-Espinoza et al. (2023) destacan que las preferencias de aprendizaje dentro del modelo pueden influir significativamente en el rendimiento académico ya que, se subraya la importancia de diseñar materiales educativos que incluyan recursos visuales y actividades prácticas para mejorar la comprensión y el desempeño. Además, las preferencias moderadas, en lugar de las predominantes, tienden a correlacionarse con un mayor rendimiento académico, lo que indica que la flexibilidad en el aprendizaje podría ser un factor clave en el éxito educativo.

Asimismo, Rojas et al. (2020) señalan que el modelo de Felder y Silverman no solo clasifica las preferencias, sino que también permite diseñar experiencias de aprendizaje personalizadas. Este ajuste metodológico no solo facilita la adquisición del conocimiento,

sino que también mejora la satisfacción y el compromiso de los estudiantes con las actividades de aprendizaje.

A su vez, Marcos et al. (2021), enfatizó que este modelo es particularmente útil en contextos educativos diversos, donde los estilos de aprendizaje varían ampliamente entre los estudiantes. Adaptar la enseñanza a estas preferencias no solo mejora la comprensión del contenido, sino que también fomenta habilidades clave como la resolución de problemas y el pensamiento crítico. Además, los autores subrayan la importancia de incluir estrategias variadas, como la lluvia de ideas para los activos o los mapas conceptuales para los visuales, garantizando una experiencia de aprendizaje enriquecedora y equitativa.

Por otra parte, el trabajo de Camana y Torres (2018) destaca la importancia de la precisión en la identificación de estilos de aprendizaje mediante herramientas validadas como el cuestionario de Felder y Silverman, por lo que este enfoque permite un aprendizaje más significativo y adaptado, maximizando el potencial de cada estudiante en función de sus preferencias individuales.

1.2.2.2. Dimensiones.

David Kolb, según lo planteado por Vásquez et al. (2022), propuso un modelo de aprendizaje basado en la experiencia, estructurado en cuatro dimensiones fundamentales: activo, reflexivo, teórico y pragmático. Estas dimensiones destacan cómo las personas perciben y procesan la información, influenciadas por sus experiencias previas y el entorno en el que se desenvuelven. A continuación, se presentan las definiciones de cada dimensión según el análisis extraído del documento.

- **Estilo activo**

Esta dimensión describe a los individuos que aprenden mejor a través de la experiencia directa y la participación activa en actividades. Estas personas tienden a ser

dinámicas, impulsivas y buscan involucrarse completamente en el proceso de aprendizaje.

Según Vásquez et al. (2022), los aprendices activos disfrutan de los desafíos, las actividades grupales y las tareas que les permiten actuar antes de reflexionar. Este enfoque práctico y espontáneo facilita la resolución de problemas en situaciones reales, aunque a veces puede llevar a decisiones rápidas sin un análisis previo exhaustivo.

- **Estilo reflexivo**

Se caracteriza a quienes prefieren observar, analizar y reflexionar antes de actuar. Este estilo está asociado con personas que se sienten cómodas recopilando información y evaluándola cuidadosamente antes de tomar una decisión. Vásquez et al. (2022) subrayan que los aprendices reflexivos son detallistas y observadores, buscando comprender profundamente las implicancias antes de intervenir. Este enfoque metódico resulta valioso en contextos donde se requiere precisión y análisis crítico, aunque puede ser percibido como lento en escenarios que demandan respuestas rápidas.

- **Estilo teórico**

Se enfoca en quienes buscan estructurar la información de manera lógica y sistemática. Según Vásquez et al. (2022), estos aprendices organizan sus ideas en un marco conceptual, prefiriendo teorías y modelos que expliquen la realidad de manera coherente. Son personas orientadas a establecer conexiones entre conceptos y analizar de forma objetiva las situaciones. Este enfoque es especialmente efectivo en entornos que valoran el pensamiento abstracto y el rigor académico, aunque puede enfrentar desafíos cuando se requiere adaptarse a situaciones impredecibles.

- **Estilo pragmático**

Finalmente, la dimensión pragmático se refiere a aquellos que valoran la aplicación práctica de lo aprendido, buscando resultados concretos y tangibles. Vásquez et al. (2022) destacan que estos aprendices prefieren aprender a través de la experimentación y la implementación de teorías en contextos reales. Su enfoque está orientado a la acción y la utilidad, lo que los convierte en personas eficaces para resolver problemas prácticos. Sin embargo, este estilo puede encontrar limitaciones cuando se requiere profundizar en conceptos abstractos o teóricos.

1.3. Definición y operacionalización de las variables

Tabla 1 Operacionalización de variables

Variable	Def. Conceptual	Def. Operacional	Dimensiones	Indicadores
Clima social familiar	Se refiere a la calidad y naturaleza de las interacciones y relaciones dentro del núcleo familiar, así como al ambiente emocional y social que predomina en el hogar; además, encapsula una serie de dimensiones que influyen en el desarrollo y bienestar de los miembros de la familia, especialmente en el crecimiento y desarrollo de los estudiantes (Cando & Ortiz, 2022).	La variable clima social familiar fue medido a través de un instrumento en base a las siguientes dimensiones: Relaciones, desarrollo y estabilidad	Relaciones	-Cohesión -Expresividad -Conflicto
			Desarrollo	-Autonomía -Actuación -Intelectual -Social-recreativo -Moralidad
			Estabilidad	-Organización -Control
Estilos de aprendizaje	Se refiere a la variedad de maneras en que los individuos perciben, procesan y utilizan la información para aprender, y que no son simplemente preferencias personales, sino que reflejan la forma en que cada individuo aborda el proceso de aprendizaje en función de sus características cognitivas, emocionales y sociales (Freiberg et al., 2017).	La variable estilos de aprendizaje fue medido a través de un instrumento en base a las siguientes dimensiones: Activo, reflexivo, teórico y pragmático	Activo	-Nuevas experiencias -Aceptación de ideas -Nuevas actividades -Actividades continuas -Trabajo en equipo
			Reflexivo	-Observación -Exploración -Nuevas formas de ejecutar -Desanimo
			Teórico	-Apuntes -Esfuerzo -Planificación -Inconsistencia -Esquematización -Estructuración
			Pragmático	-Idea novedosa -Elaboración de un producto -Relación a lo aprendido -Otras formas de mejorar

II. DISEÑO METODOLÓGICO

2.1. Diseño de investigación

El estudio se clasificó como de tipo básico, el cual tiene como propósito principal ampliar el conocimiento sobre fenómenos naturales y sociales, sin enfocarse en una aplicación práctica inmediata. Además, este tipo de investigación persigue desarrollar principios generales que sirvan como base para futuras exploraciones científicas (Sánchez et al., 2018). Este enfoque también es conocido como investigación pura, ya que, según Arias (2020), se centra en el enriquecimiento del saber existente sin resolver problemas inmediatos, proporcionando los fundamentos teóricos necesarios para investigaciones aplicadas. Es crucial destacar que esta modalidad busca comprender las estructuras fundamentales de un fenómeno, lo cual es esencial para el avance del conocimiento científico.

Por otro lado, el enfoque adoptado fue cuantitativo, caracterizado por la recolección de datos numéricos que son analizados a través de métodos estadísticos. Hernández y Mendoza (2018) señalaron que este enfoque permite establecer relaciones objetivas entre variables, ofreciendo resultados medibles y verificables. De manera similar, Ñaupas et al. (2018) enfatizaron que el enfoque cuantitativo se sustenta en el paradigma positivista, utilizando herramientas estadísticas para probar hipótesis y explicar fenómenos con rigurosidad científica. Este método es especialmente útil para investigar fenómenos complejos, ya que facilita el análisis detallado y objetivo de los datos obtenidos.

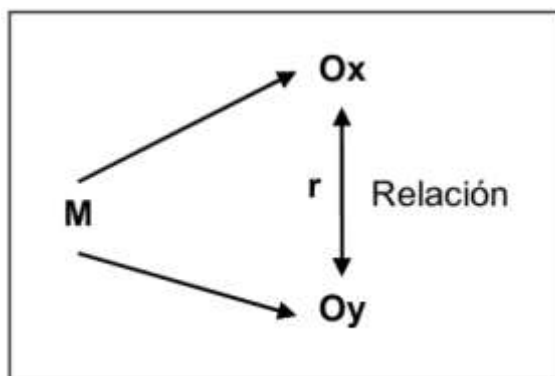
Además, el diseño de la investigación fue no experimental, lo cual implica que las variables no fueron manipuladas deliberadamente, sino que se observaron tal como ocurren en su contexto natural. A su vez, este diseño es ideal para estudios descriptivos y correlacionales, ya que permite analizar la interacción entre variables sin alterar sus condiciones originales (Castro et al., 2020). Asimismo, Sánchez et al. (2018) añadieron que

este diseño se divide en estudios transversales y longitudinales, dependiendo del tiempo en el que se recolectan los datos, ofreciendo flexibilidad en la observación de fenómenos estáticos o dinámicos.

Finalmente, el nivel de la investigación fue correlacional, lo que implica que se enfocó en medir el grado de asociación entre dos o más variables. Arias y Covinos (2021) describieron que este nivel no establece relaciones causales, sino que identifica cómo una variable se comporta en relación con otra. Asimismo, Sánchez et al. (2018) indicaron que los estudios correlacionales son fundamentales para inferir relaciones que pueden ser exploradas en investigaciones futuras con diseños más complejos. Este nivel es especialmente valioso en el análisis de fenómenos sociales, donde las relaciones entre variables suelen ser complejas y multifacéticas.

Figura 1

Esquema del nivel correlacional



Donde:

M = Muestra

O_x = Variable clima social familiar

O_y = Variable estilos de aprendizaje

r = relación

2.2.Población y muestra

2.2.1. Población

La población, definida como el conjunto total de individuos, objetos o fenómenos que poseen características comunes y relevantes para el estudio, fue delimitada con base en criterios específicos que garantizaban la pertinencia de los datos obtenidos (Hernández y Mendoza, 2018). Esta población incluyó un grupo determinado de sujetos cuyos rasgos respondían directamente a las variables de investigación, lo que permitió establecer los límites del análisis de manera precisa y acorde a los objetivos planteados (Arias, 2020).

En ese contexto, la muestra estuvo conformada por 77 estudiantes de la I.E Jorge Basadre Grohmann, Utcubamba, Amazonas..

Tabla 1

Total de la población

Sección “A”	25 estudiantes
Sección “B”	26 estudiantes
Sección “C”	26 estudiantes
Total	77 estudiantes

2.2.2. Muestra

Por otro lado, la muestra, seleccionada como un subconjunto representativo de la población, constituyó el elemento esencial para el desarrollo de la investigación. Este grupo fue elegido cuidadosamente con el propósito de reflejar las características más relevantes de la población total, minimizando así los posibles sesgos en los resultados obtenidos (Castro et al., 2020). En este contexto, se destacó la importancia de garantizar que la muestra fuese suficientemente amplia y heterogénea para permitir la generalización de los hallazgos, dentro de los límites razonables de la investigación no experimental (Arias & Covinos, 2021).

Respecto al proceso de muestreo, se empleó el método no probabilístico tipo censal, el cual se caracterizó por incluir a todos los elementos de la población que cumplieran con los criterios establecidos. Este enfoque permitió obtener una visión exhaustiva y detallada del fenómeno de interés, al asegurar que todos los sujetos relevantes fueran considerados en el análisis (Hernández y Mendoza, 2018). Este tipo de muestreo resultó especialmente valioso en contextos donde la población de estudio era limitada y bien definida, lo que facilitó la recopilación de datos completos y precisos (Ñaupas et al., 2018).

En ese sentido, la muestra estuvo constituida por 77 estudiantes de la I.E Jorge Basadre Grohmann, Utcubamba, Amazonas.

2.3. Técnicas e instrumentos

2.3.1. Técnica

La presente investigación empleó como técnica la encuesta, la cual se caracterizó por su capacidad para recopilar información de un grupo amplio de individuos de manera estructurada y sistemática. Según Hernández y Mendoza (2018), la encuesta es una técnica de investigación cuantitativa que permite recolectar datos directamente de los sujetos mediante la aplicación de un conjunto predefinido de preguntas. Esta técnica se utilizó con el objetivo de captar las percepciones y opiniones de los participantes sobre las variables de estudio, garantizando un enfoque estandarizado que facilita el análisis comparativo de las respuestas.

Por otro lado, Arias (2020) señaló que la encuesta es particularmente útil en investigaciones donde se requiere recopilar información de una muestra numerosa en un tiempo limitado, maximizando la eficiencia en el proceso de recolección de datos. La estandarización de las preguntas asegura que todos los participantes reciban las mismas indicaciones, reduciendo así el margen de error y mejorando la calidad de los datos obtenidos.

2.3.2. *Instrumento*

Como instrumento principal, se utilizó un cuestionario diseñado específicamente para la recolección de datos de acuerdo con los objetivos de la investigación. Este instrumento estuvo compuesto por una serie de preguntas estructuradas en un formato que permitía a los participantes responder de manera clara y sencilla. Además, es una herramienta fundamental en investigaciones cuantitativas, ya que facilita la obtención de datos precisos mediante la formulación de ítems dirigidos a medir las variables de interés (Arias & Covinos, 2021).

Asimismo, Carhuancho et al., (2019) destacaron que el cuestionario se caracteriza por su capacidad para recoger información homogénea y comparable, gracias a la estandarización de los ítems. En este estudio, el cuestionario incluyó preguntas cerradas, diseñadas para obtener respuestas específicas y categorizadas que facilitaran el análisis estadístico. Además, el diseño del instrumento se basó en principios de claridad y simplicidad, minimizando así posibles errores de interpretación y garantizando que los datos obtenidos reflejaran con exactitud las percepciones de los participantes.

En ese sentido, para la presente investigación se diseñó un cuestionario con el propósito de medir el clima social familiar en estudiantes. Este instrumento constó de 30 ítems organizados en una escala tipo Likert con opciones de respuesta que oscilaban entre 1 (nunca) y 5 (siempre), permitiendo valorar diversos aspectos relacionados con el entorno familiar. Asimismo, el cuestionario abarcó tres dimensiones principales: Relaciones, Desarrollo y Estabilidad, las cuales fueron diseñadas para evaluar aspectos clave del clima social en el contexto familiar. Además, este instrumento fue estructurado con el objetivo de garantizar una medición precisa y sistemática de los indicadores propuestos en el estudio, facilitando un análisis integral del fenómeno investigado.

Asimismo, los resultados de este instrumento fueron clasificados en diferentes niveles de desempeño (bajo, medio y alto), permitiendo una interpretación más precisa de las características evaluadas. La escala tipo Likert facilitó la cuantificación de las respuestas, estableciendo rangos específicos para cada nivel. A continuación, se presentan los rangos y niveles determinados para la variable general y para cada uno de sus dimensiones.

Tabla 2

Niveles y rangos del instrumento de clima social familiar

Dimensión	Nivel bajo	Nivel medio	Nivel alto
Relaciones	12 – 27 puntos	28 – 43 puntos	44 – 60 puntos
Desarrollo	10 – 22 puntos	23 – 36 puntos	37 – 50 puntos
Estabilidad	8 – 17 puntos	18 – 27 puntos	28 – 40 puntos
Escala general	30 – 69 puntos	70 – 109 puntos	110 – 150 puntos

Además, el instrumento diseñado para medir el clima social familiar en estudiantes de fue sometido a un análisis estadístico que permitió calcular su confiabilidad mediante el Alfa de Cronbach, obteniendo un valor de 0.885, lo que significa que el instrumento posee una alta confiabilidad reflejando una consistencia interna adecuada entre los ítems que lo componen. Según Hernández y Mendoza (2018), un alfa de Cronbach superior a 0.8 es considerado como un indicador de una excelente fiabilidad de los instrumentos de medición ya que, garantiza que las respuestas de los participantes son consistentes y reproducibles.

Por otro lado, se diseñó un cuestionario con el propósito de medir los estilos de aprendizaje en estudiantes. Este instrumento conta de 20 ítems y emplea una escala de Likert que varía del 1 al 5, permitiendo captar diferentes grados de acuerdo o desacuerdo con las afirmaciones planteadas. Además, el cuestionario está estructurado para abordar de manera

integral los estilos de aprendizaje, y entre sus dimensiones se incluyen: activo, reflexivo, teórico y pragmático.

Adicionalmente, para analizar los resultados obtenidos a través del cuestionario diseñado para medir los estilos de aprendizaje en estudiantes, es esencial establecer los rangos y niveles que permitan interpretar de manera adecuada las puntuaciones tanto de la variable general como de sus dimensiones. Este instrumento, compuesto por un total de 20 ítems distribuidos en cuatro dimensiones, utiliza una escala de Likert que va del 1 al 5. Con el fin de clasificar los resultados, se definieron tres niveles: bajo, medio y alto. A continuación, se presenta el desglose de los rangos y niveles correspondientes, considerando tanto la variable general como cada una de las dimensiones.

Tabla 3

Niveles y rangos del instrumento de estilos de aprendizaje

Dimensión	Nivel bajo	Nivel medio	Nivel alto
Activo	5 – 11 puntos	12 – 18 puntos	19 – 25 puntos
Reflexivo	4 – 9 puntos	10 – 14 puntos	15 – 20 puntos
Teórico	6 – 13 puntos	14 – 20 puntos	21 – 30 puntos
Pragmático	5 – 11 puntos	12 – 18 puntos	19 – 25 puntos
Escala general	20 – 46 puntos	47 – 73 puntos	74 – 100 puntos

Por otra parte, el instrumento diseñado para medir los estilos de aprendizaje en estudiantes fue sometido a una prueba de confiabilidad a través del coeficiente Alfa de Cronbach, obteniéndose un valor de 0.809, lo que indica que el cuestionario presenta una alta confiabilidad. Este resultado refleja que los ítems incluidos en el instrumento tienen una coherencia interna considerable, es decir, miden de manera consistente los estilos de aprendizaje evaluados.

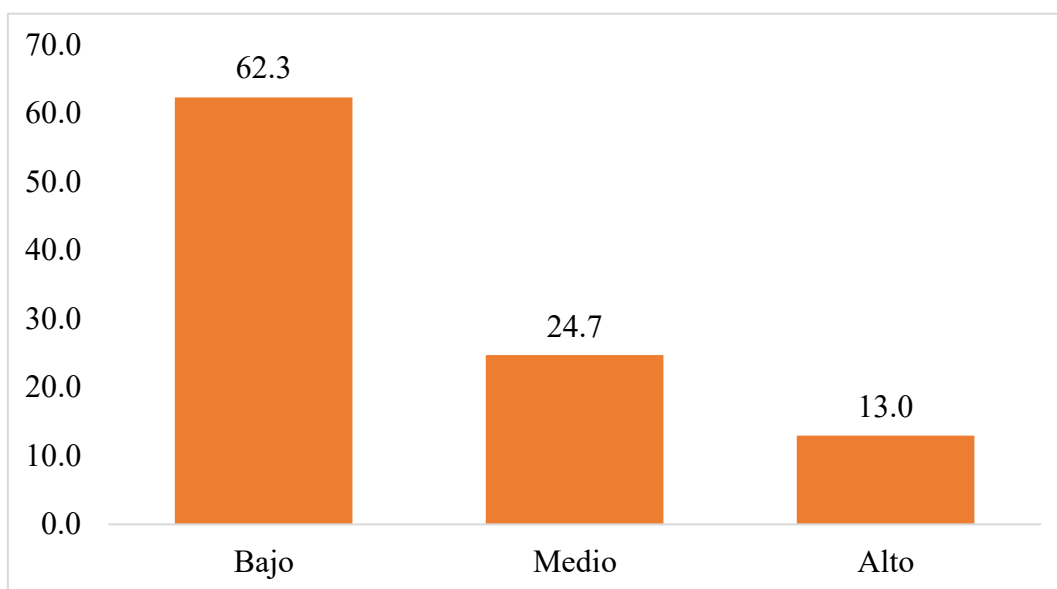
III. RESULTADOS

3.1. Resultados

3.1.1. Análisis descriptivo

Figura 2

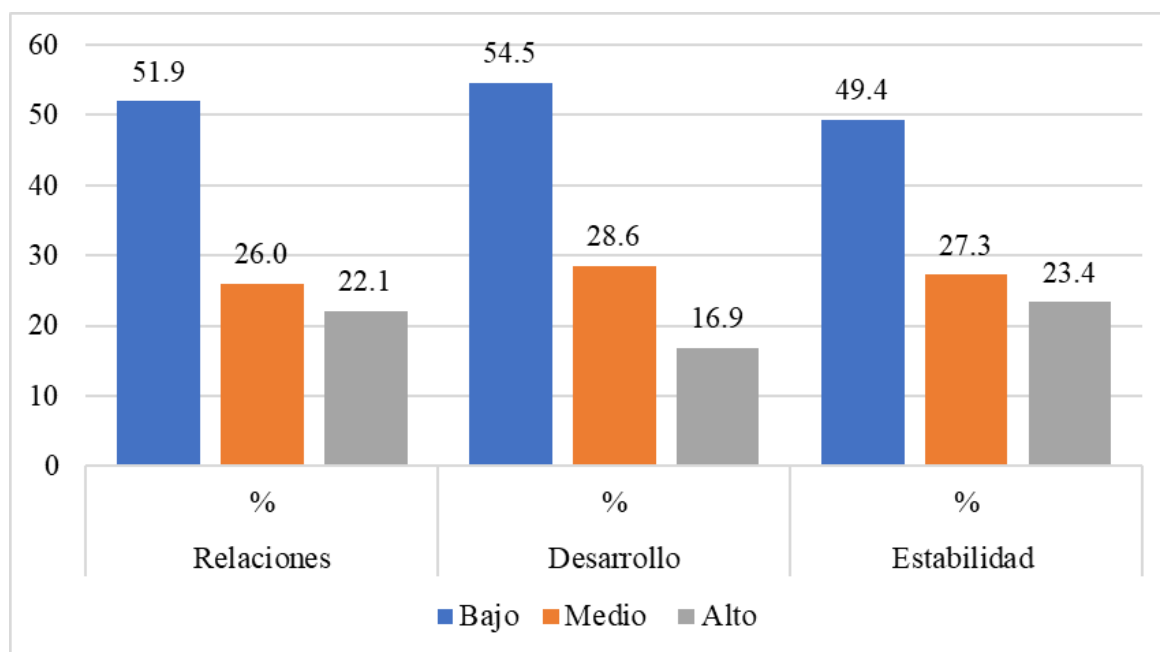
Nivel de la variable clima social familiar



De acuerdo a la información presentada en la figura 2, se observó que el 62.3% de los estudiantes se ubicaron en el nivel bajo de clima social familiar, lo que indica que una mayoría significativa de ellos experimenta un entorno con limitaciones en términos de relaciones interpersonales, desarrollo y estabilidad. Por otro lado, el nivel medio, el 24.7% de los estudiantes mostró un clima social moderado dentro de sus familias, lo cual sugiere que, aunque existen elementos positivos en sus entornos familiares, estos aún presentan aspectos susceptibles de mejora. Finalmente, solo el 13% alcanzó un nivel alto, lo que evidencia un grupo reducido que disfruta de un ambiente familiar favorable y enriquecedora para su desarrollo personal y académico.

Figura 3

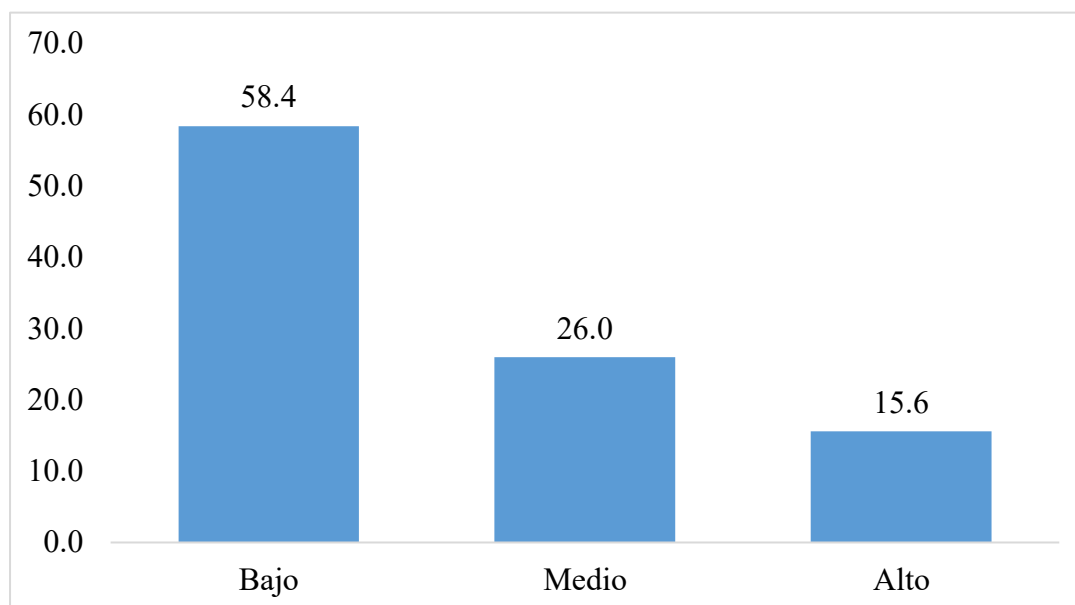
Nivel de las dimensiones de clima social familiar



En relación con las dimensiones del clima social familiar, los resultados reflejaron que el nivel bajo prevaleció en todas las dimensiones. En la dimensión “relaciones”, el 51.9% de los estudiantes se ubicó en este nivel, lo que sugiere limitaciones en los vínculos familiares, posiblemente asociados con la comunicación y expresividad. Por su parte, en la dimensión “desarrollo”, el 54.5% se ubicó en el nivel bajo, lo que pueda denotar insuficiencias en las oportunidades para el crecimiento y aprendizaje en el entorno familiar. Finalmente, la dimensión “estabilidad” también presentó un porcentaje elevado en el nivel bajo (49.4%) lo que podría interpretarse como la existencia de poca consistencia o seguridad en el hogar.

Figura 4

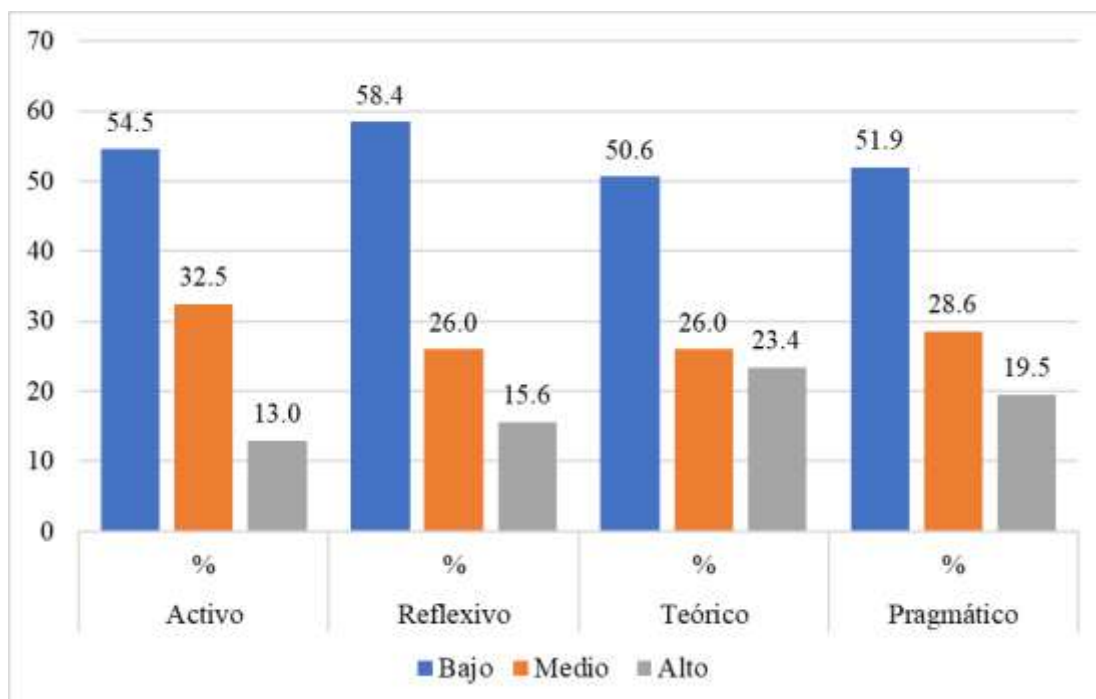
Nivel de la variable estilos de aprendizaje



En la figura 4 se evidencia que el 58.4% de los estudiantes se encuentra en un nivel bajo en cuanto a los estilos de aprendizaje, lo que indica una predominancia de dificultades en la adaptación y uso efectivo de las estrategias de aprendizaje. Por otro lado, el 26% de los estudiantes se ubicó en el nivel medio, lo que sugiere una adopción parcial de estrategias que facilitan su proceso de aprendizaje. Finalmente, en el nivel alto, únicamente el 15.6% de los estudiantes demostró un dominio efectivo de los estilos de aprendizaje, evidenciando habilidades bien desarrolladas en la integración de diferentes estrategias que potencian su rendimiento.

Figura 5

Nivel de las dimensiones de la variable estilos de aprendizaje



En cuanto a los estilos de aprendizaje, los resultados destacaron el predominio del nivel bajo en cada dimensión. En la dimensión “activo” el 54.5% de los estudiantes se ubicó en este nivel, indicando una baja disposición para el aprendizaje basado en experiencia dinámicas y participativas. De manera similar, la dimensión “reflexivo” presentó un nivel bajo del 58.4% evidenciando una carencia de estrategias para la observación y análisis detallados en el proceso de aprendizaje. En la dimensión “teórico”, el 50.6% alcanzó el nivel bajo, sugiriendo una limitada capacidad para organizar y estructurar conceptos teóricos de manera lógica. Finalmente, en la dimensión “pragmático”, el 51.9% se situó en el nivel bajo, lo cual denota dificultades para aplicar el conocimiento de forma práctica en situaciones reales.

3.1.2. Análisis inferencial

3.1.2.1. Prueba de normalidad.

Tabla 4

Prueba de normalidad

	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Clima social familiar	.815	77	.000
Estilos de aprendizaje	.810	77	.000
Estilo activo	.863	77	.000
Estilo reflexivo	.874	77	.000
Estilo teórico	.896	77	.000
Estilo pragmático	.801	77	.000

Nota. Elaboración por SPSS-26

En la tabla 4, se llevó a cabo el test de normalidad de Kolmogórov-Smirnov en consideración a una muestra compuesta por 77 participantes; asimismo, los resultados obtenidos indicaron que los valores de significancia (p-valor) era inferiores a 0.05 (p-valor de 0.000), lo cual evidenció que los datos analizados no se ajustaban a una distribución normal. A partir de esta conclusión, se determinó que la prueba estadística más adecuada para el análisis sería el Spearman, y cabe destacar que este procedimiento resultó particularmente útil para el contraste de las hipótesis planteadas, reforzando la validez de los hallazgos obtenidos y asegurando la adecuación del enfoque metodológico empleado.

3.1.2.2. Prueba de hipótesis.

Hipótesis general:

Hi: Existe relación significativa.

Ho: No existe relación significativa.

Tabla 5

Relación entre el clima social familiar y los estilos de aprendizaje en estudiantes

		Estilos de aprendizaje
Rho de Spearman	Clima social familiar	Coefficiente de correlación
		Sig. (bilateral)
		N
		.958*
		.000
		77

Nota. Elaboración por SPSS-26

En la tabla 5, se muestra una relación positiva muy alta entre el clima social familiar y los estilos de aprendizaje en los estudiantes de la I.E Jorge Basadre Grohmann, con un coeficiente de correlación de Spearman de 0.958* y un nivel de significancia de 0.000 ($p < 0.05$). Esto sugiere que un entorno familiar positivo y socialmente saludable influye de manera determinante en los estilos de aprendizaje que adoptan los estudiantes.

Hipótesis específica 1:

Tabla 6

Relación entre el clima social familiar y estilo activo en estudiantes

		Estilo activo
Rho de Spearman		
	Clima social	Coefficiente de correlación
	familiar	Sig. (bilateral)
		N

Nota. Elaboración por SPSS-26

El análisis muestra una correlación positiva alta (0.815*) y una significancia de 0.000 entre el clima social familiar y el estilo activo de aprendizaje en los estudiantes de la I.E Jorge Basadre Grohmann. Este resultado resalta cómo la interacción y el dinamismo en el ambiente familiar se reflejan directamente en la capacidad del niño para comprometerse activamente con su educación.

Hipótesis específica 2:

Tabla 7

Relación entre el clima social familiar y el estilo reflexivo en estudiantes

			Estilo reflexivo
Rho de Spearman	Clima social familiar	Coefficiente de correlación	.874*
		Sig. (bilateral)	.000
		N	77

Nota. Elaboración por SPSS-26

La relación entre el clima social familiar y el estilo reflexivo en los estudiantes de la I.E Jorge Basadre Grohmann también es alta, con un coeficiente de correlación de 0.874 y una significancia estadística de 0.000. Esto significa que un entorno familiar armonioso favorece un enfoque reflexivo en los estudiantes, permitiéndoles analizar y planificar con cuidado sus aprendizajes. Además, se destaca cómo la estabilidad emocional en el hogar puede traducirse en una mayor capacidad para reflexionar sobre las tareas y experiencias académicas.

Hipótesis específica 3:

Tabla 8

Relación entre el clima social familiar y el estilo teórico en estudiantes

		Estilo teórico
Rho de Spearman	Clima social familiar	Coefficiente de correlación
		.822*
		Sig. (bilateral)
		.000
		N
		77

Nota. Elaboración por SPSS-26

En esta tabla se evidencia una correlación positiva alta (0.822) entre el clima social familiar y el estilo teórico en los estudiantes de la I.E Jorge Basadre Grohmann, con una significancia de 0.000. Esto implica que los estudiantes que crecen en un ambiente familiar positivo tienden a desarrollar un estilo teórico, caracterizado por su inclinación hacia la lógica y el análisis en sus aprendizajes.

Hipótesis específica 4:

Tabla 9

Relación entre el clima social familiar y el estilo pragmático en estudiantes

			Estilo pragmático
Rho de Spearman	Clima social familiar	Coefficiente de correlación	.819*
		Sig. (bilateral)	.000
		N	77

Nota. Elaboración por SPSS-26

Por último, se observa una correlación positiva alta (0.819) entre el clima social familiar y el estilo pragmático de aprendizaje, con una significancia estadística de 0.000. Esto sugiere que un buen clima familiar promueve la aplicación práctica de lo aprendido, alentando a los estudiantes a conectar sus aprendizajes con situaciones del mundo real. Además, se refleja cómo la estabilidad social en el hogar puede impulsar un aprendizaje más funcional y orientado a la resolución de problemas cotidianos.

IV. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

De acuerdo al objetivo general del estudio, se encontró una relación positiva muy alta entre el clima social familiar y los estilos de aprendizaje en los estudiantes de la I.E Jorge Basadre Grohmann, con un coeficiente de correlación de 0.958 y una significancia estadística de $0.000 < 0.05$. Este hallazgo indica que un entorno familiar positivo y saludable influye significativamente en la forma en que los estudiantes aprenden y procesan la información. Este resultado es coherente con la investigación de Solís (2019), quien identificó un vínculo significativo entre el entorno familiar y las preferencias de aprendizaje, destacando que las dinámicas familiares afectan directamente cómo los estudiantes adoptan sus métodos de estudio. Asimismo, Manrique (2021) encontró que las modalidades de aprendizaje de los alumnos están estrechamente influenciadas por las características del ambiente social en el hogar, reafirmando que un clima familiar de apoyo y estabilidad es crucial para el desarrollo de los estilos de aprendizaje.

Desde la perspectiva teórica, la teoría del Clima Social Familiar de Moos destaca que un entorno familiar cohesionado y estable favorece no solo el bienestar emocional, sino también el desarrollo cognitivo de los estudiantes. Este marco enfatiza que la cohesión familiar y la comunicación efectiva son factores clave para crear un ambiente propicio para el aprendizaje (Peña, 2018). Además, el modelo de Felder y Silverman subraya que los estilos de aprendizaje se ven influenciados por las características del entorno, sugiriendo que un clima familiar positivo puede fomentar estilos de aprendizaje más equilibrados y efectivos (Guevara, 2017).

Asimismo, el primer objetivo específico, se identificó una relación positiva alta (0.815) entre el clima social familiar y el estilo de aprendizaje activo, con una significancia estadística de $0.000 < 0.05$. Esto indica que un ambiente familiar dinámico y participativo fomenta en los estudiantes una mayor disposición para involucrarse activamente en las

actividades de aprendizaje. Este resultado está alineado con los hallazgos de Arni et al. (2024), quienes concluyeron que un entorno social familiar enriquecido promueve un mayor compromiso activo en los estudiantes, permitiéndoles interactuar con su aprendizaje de manera más efectiva. De manera similar, Paredes y Torres (2023) resaltaron que los estilos de crianza democráticos, caracterizados por la participación y el diálogo, están asociados con un entorno familiar favorable y un aprendizaje más activo.

Desde la teoría del Clima Social Familiar, la cohesión y la estabilidad en el hogar fomentan la confianza y la motivación en los estudiantes para participar activamente en su educación (Méndez & Jaimes, 2018). Asimismo, el modelo de Felder y Silverman explica que los estilos activos de aprendizaje se desarrollan mejor en entornos que ofrecen oportunidades para experimentar y colaborar, lo que refuerza la importancia de un clima familiar positivo (Rojas et al., 2020).

Por otro lado, el segundo objetivo específico, se halló una relación positiva alta (0.874) entre el clima social familiar y el estilo de aprendizaje reflexivo, con una significancia estadística de $0.000 < 0.05$. Esto refleja que un ambiente familiar armonioso y estructurado facilita en los estudiantes la capacidad de analizar y planificar con cuidado sus aprendizajes. Estos resultados son consistentes con el estudio de Solís (2019), quien evidenció que un entorno familiar positivo fomenta un aprendizaje reflexivo al proporcionar estabilidad emocional y espacios para la introspección. De igual forma, Labán (2020) encontró que los estudiantes que experimentan cohesión familiar tienen una mayor tendencia a adoptar enfoques reflexivos en sus aprendizajes.

La teoría del Clima Social Familiar de Moos subraya que las dinámicas familiares caracterizadas por cohesión y apoyo emocional contribuyen a la estabilidad necesaria para un aprendizaje reflexivo, ya que promueven la introspección y el análisis (Rosales & Espinosa,

2008). Desde el modelo de Felder y Silverman, los estudiantes con estilos reflexivos prosperan en entornos que les permiten planificar, observar y analizar, lo cual está directamente relacionado con un clima familiar favorable (Marcos et al., 2021).

A su vez, el tercer objetivo específico, se encontró una relación entre el clima social familiar y el estilo de aprendizaje teórico mostró una correlación positiva alta (0.822) con una significancia estadística de $0.000 < 0.05$. Esto implica que los estudiantes que viven en un entorno familiar caracterizado por la estabilidad y el apoyo tienden a desarrollar un estilo de aprendizaje teórico, basado en la lógica y el análisis. Este hallazgo coincide con los resultados de Manrique (2021), quien encontró que un ambiente social en el hogar influye significativamente en la adopción de estilos teóricos de aprendizaje, debido a la promoción de habilidades de análisis y razonamiento en el entorno familiar.

Teóricamente, Moos plantea que el clima social familiar influye directamente en el desarrollo cognitivo de los individuos, permitiendo que se formen estilos de aprendizaje orientados al análisis y la organización lógica (Herrera & Ramos, 2016). Además, el modelo de Felder y Silverman enfatiza que el estilo teórico se ve potenciado por un entorno familiar que fomenta el pensamiento crítico y el razonamiento lógico (Rojas et al., 2020).

Por último, el cuarto objetivo específico, se encontró una correlación positiva alta (0.819) entre el clima social familiar y el estilo de aprendizaje pragmático, con una significancia estadística de $0.000 < 0.05$. Esto indica que los estudiantes que crecen en un entorno familiar favorable son más propensos a conectar sus aprendizajes con situaciones prácticas de la vida real. Asimismo, los resultados coinciden con el estudio de Solís (2019), quien identificó que un entorno social familiar positivo fomenta habilidades prácticas y aplicativas en los estudiantes. Asimismo, López (2019) observó que, aunque no hubo

correlaciones estadísticamente significativas en su muestra, los estudiantes con un entorno familiar positivo presentaban una mayor inclinación hacia el aprendizaje pragmático.

Desde la perspectiva de Moos, el clima social familiar proporciona las bases necesarias para que los estudiantes conecten el aprendizaje con la resolución de problemas cotidianos, reforzando la aplicación práctica del conocimiento (Peña, 2018). Además, según el modelo de Felder y Silverman, un aprendizaje pragmático se desarrolla mejor en contextos donde los estudiantes experimentan un entorno que valora la aplicabilidad y la resolución de problemas reales (Gutiérrez-Espinoza et al., 2023).

CONCLUSIONES

Se concluye que el clima social familiar está relacionado de manera significativa con los estilos de aprendizaje en los estudiantes de la I.E Jorge Basadre Grohmann (Rho de 0.958; $p= 0.000$). Este hallazgo destaca que un entorno familiar contribuye al desarrollo de los estilos de aprendizaje favorecen el desempeño académico de los estudiantes, demostrando que el ambiente familiar es un factor clave en el proceso educativo.

En conclusión, el análisis estadístico confirma la existencia de una relación positiva alta y estadísticamente significativa entre el clima social familiar y el estilo activo de aprendizaje en los estudiantes de la I.E Jorge Basadre Grohmann (Rho de 0.815; $p= 0.000$), evidencia que las dinámicas familiares caracterizadas por una interacción favorable, apoyo emocional y participación constante inciden de manera directa en la disposición del estudiante para involucrarse activamente en su proceso de aprendizaje, reafirmando la relevancia del entorno familiar en el desarrollo de estilos de aprendizaje participativos.

Existe una relación significativa entre el clima social familiar y el estilo de aprendizaje reflexivo en los estudiantes de la I.E Jorge Basadre Grohmann (Rho de 0.874; $p= 0.000$). Esto demuestra que las familias que brindan un entorno saludable y armonioso están asociadas con estudiantes que adoptan enfoques más analíticos y planificados en su aprendizaje.

Se establece que hay una relación significativa entre el clima social familiar y el estilo de aprendizaje teórico en los estudiantes de la I.E Jorge Basadre Grohmann (Rho de 0.822; $p= 0.000$). Esto quiere decir que un entorno familiar que fomenta el razonamiento lógico y el análisis está asociado al desarrollo del pensamiento crítico y estructurado en los estudiantes.

Se identificó una relación significativa entre el clima social familiar y el estilo de aprendizaje pragmático en los estudiantes de la I.E Jorge Basadre Grohmann (Rho de 0.819;

$p=0.000$). Esto indica que las familias que valoran la conexión entre el conocimiento y la vida cotidiana están asociadas con estudiantes que aplican sus aprendizajes de manera práctica y efectiva.

RECOMENDACIONES

Se recomienda a los docentes de la institución educativa fomentar actividades que involucren a las familias en el proceso educativo, promoviendo un clima social positivo que refuerce el desarrollo de estilos de aprendizaje adecuados en los estudiantes.

Se recomienda implementar dinámicas escolares que incluyan juegos y actividades grupales que promuevan la participación activa de los estudiantes, fortaleciendo las habilidades prácticas asociadas a un entorno familiar dinámico.

Es importante diseñar estrategias pedagógicas que incentiven a los estudiantes a reflexionar sobre sus aprendizajes, como diarios de aprendizaje o actividades de planificación, vinculándolas a la estabilidad y organización fomentada en el hogar.

Se recomienda a los docentes incorporar actividades que estimulen el pensamiento crítico y razonamiento lógico, como resolución de problemas o análisis de situaciones, en sintonía con los valores y prácticas del entorno familiar.

Se aconseja realizar actividades prácticas que conecten los aprendizajes escolares con situaciones reales, fomentando en los estudiantes la capacidad de aplicar sus conocimientos en contextos cotidianos, reflejando los valores de un entorno familiar orientado a la práctica.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Álvarez-Bermúdez, J., & Barreto-Trujillo, F. (2020). Clima familiar y su relación con el rendimiento académico en estudiantes de Bachillerato. *Revista de Psicología y Educación, 15*(2), 166-183.
<https://www.revistadepsicologiayeducacion.es/pdf/194.pdf>
- Arias, J. (2020). *Proyecto de tesis. Guía para la elaboración*. Biblioteca Nacional del Perú.
<https://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2236>
- Arias, J., & Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Enfoques Consulting.
https://doi.org/https://repositorio.concytec.gob.pe/bitstream/20.500.12390/2260/1/Arias-Covinos-Dise%C3%B1o_y_metodologia_de_la_investigacion.pdf
- Arias, M., González, M., & García, L. (2021). Los estilos de aprendizaje de los estudiantes del Grado en Enfermería de la Universidad de La Laguna. *Ene, 14*(2).
https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1988-348X2020000200003
- Arispe, C., Yangali, J., Guerrero, M., Lozada, O., Acuña, L., & Arellano, C. (2020). *La investigación científica. Una aproximación para los estudios de posgrado*. Universidad Internacional del Ecuador.
<https://repositorio.uide.edu.ec/bitstream/37000/4310/1/LA%20INVESTIGACION%20CIENTIFICA.pdf>
- Arni, Y., Amrullah, A., Ariyandi, L., & Samuel, A. (2024). The Effect of Learning Style and Family Environment on Learning Outcomes of Science Subjects in Elementary School. *Education Achievment: Journal of Science and Research, 5*(1), 170-180.
https://www.researchgate.net/publication/379314528_The_Effect_of_Learning_Style_and_Family_Environment_on_Learning_Outcomes_of_Science_Subjects_in_Elementary_School

- Barón, L., & Díaz, L. (2018). Confiabilidad y validez de constructo del instrumento Habilidad de Cuidado de Cuidadores Familiares de Personas con Enfermedad Crónica. *Investigación en Enfermería: Imagen y Desarrollo*, 20(2).
[https://revistas.javeriana.edu.co/files-articulos/IE/20-2%20\(2018-II\)/145256681010/](https://revistas.javeriana.edu.co/files-articulos/IE/20-2%20(2018-II)/145256681010/)
- Camana, R., & Torres, R. (2018). Descubrimiento del estilo de aprendizaje dominante de estudiantes de la carrera de Tecnología en Análisis de Sistemas. *Revista Educación*, 42(2), 306-317. https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?pid=S2215-26442018000200017&script=sci_abstract&tlng=es
- Cando, N., & Ortiz, D. (2022). Relación entre el clima social familiar y la autoestima en los adolescentes. *Revista de Investigación Talentos*, 9(2), 117-126.
<https://talentos.ueb.edu.ec/index.php/talentos/article/view/363>
- Carhuancho, I., Nolasco, F., Sicheri, L., Guerrero, M., & Casana, K. (2019). *Metodología para la investigación holística*. UIDE.
<https://repositorio.uide.edu.ec/bitstream/37000/3893/3/Metodolog%C3%ADa%20para%20la%20investigaci%C3%B3n%20hol%C3%ADstica.pdf>
- Castro, A., Parra, E., & Arango, I. (2020). Glosario para metodología de la investigación. *Working Paper ESACE*, 1(8), 1-38. <https://doi.org/10.17605/OSF.IO/5ANJB>
- Castro, S., & Guzmán de Castro, B. (2005). Los estilos de aprendizaje en la enseñanza y el aprendizaje: Una propuesta para su implementación. *Revista de Investigación*, 58, 83-102. <https://www.redalyc.org/pdf/3761/376140372005.pdf>
- Díaz, E. (2012). Estilos de aprendizaje. *EIDOS*, 5, 5-11.
<https://revistas.ute.edu.ec/index.php/eidos/article/view/88>

- Domínguez, H., Guitiérrez, J., Llontop, M., Villalobos, D., & Delva, J. (2015). Estilos de aprendizaje: un estudio diagnóstico en el centro universitario de ciencias económico-administrativas de la U de G. *Revista de la educación superior*, 44(175), 121-140. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-27602015000300006
- Estrada, E., Zuloaga, M., Mamani, H., Gallegos, N., & Paredes, Y. (2022). Clima social familiar y resiliencia en estudiantes peruanos de educación primaria. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 41(4), 234-241. https://www.revistaavft.com/images/revistas/2022/avft_4_2022/4_clima_social_familiar_resiliencia.pdf
- Freiberg, A., Ledesma, R., & Fernández, M. (2017). Estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios de Buenos Aires. *Revista de Psicología (PUCP)*, 35(2), 535-573. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0254-92472017000200005
- Guevara, J. (2017). Identificación de los estilos de aprendizaje de los estudiantes del curso de Física General. *Anales Científicos*, 78(1), 20-25. <https://revistas.lamolina.edu.pe/index.php/acu/article/view/857>
- Guitérrez-Espinoza, H., Araya-Quintanilla, F., Valenzuela-Fuenzalida, J., Nova, P., & Aviles-Walles, M. (2023). Correlación entre los Estilos de Aprendizaje Según el Modelo de Felder-Silverman y el Rendimiento Académico de la Asignatura de Morfología y Función en Estudiantes Universitarios. *International Journal of Morphology*, 41(5), 1297-1303. https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-95022023000501297

- Hernández, C., & Carpio, N. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *Alerta. Revista Científica del Insituto Nacional de Salud*, 2(1), 75-79. <https://alerta.salud.gob.sv/wp-content/uploads/2019/04/Revista-ALERTA-An%CC%83o-2019-Vol.-2-N-1-vf-75-79.pdf>
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación (1era edición ed.)*. McGraw Hill. <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>
- Hernández, S., & Cabrera, J. (2021). Los estilos de aprendizajes desde el proceso de enseñanza-aprendizaje de la lengua. *VARONA*(73). <https://www.redalyc.org/journal/3606/360670689018/html/>
- Herrera, A., & Ramos, J. (2016). *Clima social familiar y estrategias de afrontamiento en estudiantes de segundo y tercer año de secundaria de una institución educativa, 2016*. [Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Psicología, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio Institucional de la USS. <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/4249/Herrera%20Rios%20-%20Ramos%20Martinez%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Labán, M. (2020). *Clima social familiar y estilos de aprendizaje en estudiantes del tercer grado de secundaria en Huancabamba, 2020*. [Tesis para optar el Grado Académico de Maestra en Psicología Educativa, Universidad César Vallejo] . Repositorio Institucional de la UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/52361/Lab%c3%a1n_V-M-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- López, C. (2019). *Relación entre el clima social familair y los estilos de aprendizaje en Iso estudiantes de quinto grado de nivel primario de la Insittución Educativa Arequipa e Institución Innova Schools, Arequipa, 2019*. [Tesis para optar el Título Profesional de

Licenciada en Educación Primaria, Universidad Católica de Santa María]. Repositorio Institucional de la UCSM.

<https://repositorio.ucsm.edu.pe/server/api/core/bitstreams/184e1ba4-dafc-457a-81d5-428472f905f4/content>

Manrique, J. (2021). *Clima social familiar en los estilos de aprendizaje en estudiantes de 5° y 6° grado de primaria de la I.E.N N° 5142 – Ventanilla, 2021*. [Tesis para optar el Grado Académico de Maestra en Psicología Educativa, Universidad Cesar Vallejo] . Repositorio Institucional de la UCV.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/74185/Manrique_MJI-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Marcos, B., Alarcón, V., Serrano, N., Cuetos, M., & Manzanal, A. (2021). Aplicación de los estilos de aprendizaje según el modelo de Felder y Silverman para el desarrollo de competencias clave en la práctica docente. *Tendencias Pedagógicas*, 37, 104-120. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7701586>

Méndez-Omaña, J., & Jaimes-Contreras, L. (2018). Clima social familiar e impacto en el rendimiento académico de los estudiantes. *Perspectivas*, 3(1), 24-43. <https://revistas.ufps.edu.co/index.php/perspectivas/article/view/1422>

Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación: Cuantitativa, Cualitativa y Redacción de la Tesis (Ed. 5ta ed.)*. Ediciones de la U. <https://corladancash.com/wp-content/uploads/2020/01/Metodologia-de-la-inv-cuanti-y-cuali-Humberto-Naupas-Paitan.pdf>

- Oseda, D., Ruiz, J., & Hurtado, D. (2020). Clima social familiar y rendimiento académico en estudiantes de una universidad pública de lima. *Conrado*, 16(77).
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442020000600026
- Paredes, J., & Torres, K. (2023). *Clima social familiar y estilos de crianza de estudiantes del tercer grado primaria de una institución educativa privada, Arequipa, 2022*. [Tesis para optar el Título de Segunda Especialidad en Educación Primaria, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. Repositorio Institucional de la UNSA.
<https://repositorio.unsa.edu.pe/server/api/core/bitstreams/c85db2ee-a8a3-4b9a-9cac-6481847f71cf/content>
- Peña, V. (2018). *Clima Social Familiar y Aptitudes para el Aprendizaje Escolar en Niños del Nivel Inicial de las Instituciones Educativas de Sangarará-Cusco*. [Tesis para optar el Grado Académico de Maestra en Psicología Educativa, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de la UCV.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30313/pe%C3%B1a_fv.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Pichardo, C., Fernández, E., & Amezcua, J. (2002). Importancia del clima social familiar en la adaptación personal y social de los adolescentes. *Rev. de Psicol. Gral. y Aplic.*, 55(4), 575-589. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=294345>
- Rojas, C., Arango, E., & Botero, H. (2021). Estilos de aprendizaje de los estudiantes del curso control: Entrada-Salida. *EIEI ACOFI*, 1-10.
<https://acofipapers.org/index.php/eiei/article/view/1904>
- Rosales, C., & Espinosa, M. (2008). La Percepción del Clima Familiar en Adolescentes Miembros de Diferentes Tipos de Familias. *Psicología y Ciencia Social*, 10(1-2), 64-71. <https://www.redalyc.org/pdf/314/31414801006.pdf>

- Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). *Manual lde términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma.
<https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Solís, M. (2019). *Estilos de aprendizaje y clima social familiar en alumnos del cuarto grado de una Escuela de Durán - 2019*. [Tesis para optar el Grado Académico de Maestra en Psicología Educativa, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de la UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/42755>
- Valencia, L., & Henao, G. (2011). Relaciones entre el clima social familiar y el desempeño en habilidades sociales en niños y niñas entre dos y tres años de edad. *Acta Colombiana de Psicología*, 14(1), 19-30.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-91552011000100003
- Vásquez, C., Briceño, N., Garamendi, S., Quintana, E., & Barba-Briceño, L. (2022). Los estilos de aprendizaje, según los modelos de Kolb, Felder y Silverman: ventajas y desventajas. *Paidagogo. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 4(1), 21-34. <https://educas.com.pe/index.php/paidagogo/article/view/99>
- Zambrano-Villalba, C., & Almeida-Monge, E. (2017). Clima social familiar y su influencia en la conducta violenta en los escolares. *Revista Ciencia UNEMI*, 10(25).
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6645968>

ANEXOS

Anexo 01. Matriz de consistencia

Clima social familiar y estilos de aprendizaje en los estudiantes de la I.E Jorge Basadre Grohmann, Utcubamba, Amazonas.			
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPOTESIS GENERAL	METODOLOGÍA
¿Cuál es la relación entre el clima social familiar y los estilos de aprendizaje en los estudiantes de la I.E Jorge Basadre Grohmann, Utcubamba, Amazonas?	Determinar la relación entre el clima social familiar y los estilos de aprendizaje en los estudiantes de la I.E Jorge Basadre Grohmann, Utcubamba, Amazonas.	Existe relación significativa entre el clima social familiar y los estilos de aprendizaje en los estudiantes de la I.E Jorge Basadre Grohmann, Utcubamba, Amazonas.	Tipo: Básica Enfoque: Cuantitativo Diseño: No experimental Nivel: Correlacional Población: 77 estudiantes Muestra: 77 estudiantes Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPOTESIS ESPECÍFICOS	
¿Cuál es la relación entre el clima social familiar y el estilo activo en los estudiantes de la I.E Jorge Basadre Grohmann, Utcubamba, Amazonas?	Identificar la relación entre el clima social familiar y el estilo activo en los estudiantes de la I.E Jorge Basadre Grohmann, Utcubamba, Amazonas.	Existe relación significativa entre el clima social familiar y el estilo activo en los estudiantes de la I.E Jorge Basadre Grohmann, Utcubamba, Amazonas.	
¿Cuál es la relación entre el clima social familiar y el estilo reflexivo en los estudiantes de la I.E Jorge Basadre Grohmann, Utcubamba, Amazonas?	Hallar la relación entre el clima social familiar y el estilo reflexivo en los estudiantes de la I.E Jorge Basadre Grohmann, Utcubamba, Amazonas.	Existe relación significativa entre el clima social familiar y el estilo reflexivo en los estudiantes de la I.E Jorge Basadre Grohmann, Utcubamba, Amazonas.	
¿Cuál es la relación entre el clima social familiar y el estilo teórico en los estudiantes de la I.E Jorge Basadre Grohmann, Utcubamba, Amazonas?	Establecer la relación entre el clima social familiar y el estilo teórico en los estudiantes de la I.E Jorge Basadre Grohmann, Utcubamba, Amazonas.	Existe relación significativa entre el clima social familiar y el estilo teórico en los estudiantes de la I.E Jorge Basadre Grohmann, Utcubamba, Amazonas.	

¿Cuál es la relación entre el clima social familiar y el estilo pragmático en los estudiantes de la I.E Jorge Basadre Grohmann, Utcubamba, Amazonas?	Estimar la relación entre el clima social familiar y el estilo pragmático en los estudiantes de la I.E Jorge Basadre Grohmann, Utcubamba, Amazonas.	Existe relación significativa entre el clima social familiar y el estilo pragmático en los estudiantes de la I.E Jorge Basadre Grohmann, Utcubamba, Amazonas.	
--	---	---	--

Anexo 02. Instrumentos

CUESTIONARIO PARA MEDIR EL CLIMA SOCIAL FAMILIAR

Este cuestionario tiene como objetivo conocer cómo es el ambiente familiar en el que vives y cómo interactúan los miembros de tu familia. Tus respuestas ayudarán a comprender mejor tu experiencia y a mejorar el apoyo que recibes

Instrucciones: Lee con atención cada afirmación y selecciona el número que mejor describa la frecuencia con la que ocurre en tu familia, utilizando la siguiente escala:

1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = Algunas veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre

Nº	ÍTEMS	NUNCA	CASI NUNCA	ALGUNAS VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
DIMENSIÓN 1: RELACIONES						
1	En mi familia nos ayudamos cuando alguien tiene un problema.					
2	En mi familia trabajamos juntos para resolver los problemas.					
3	En mi familia nos apoyamos en momentos difíciles.					
4	En mi familia intentamos mantenernos unidos.					
5	En mi familia compartimos nuestros sentimientos.					
6	En mi familia podemos hablar de nuestros pensamientos.					
7	En mi familia nos expresamos con respeto.					
8	En mi familia decimos lo que pensamos de forma honesta.					
9	En mi familia discutimos frecuentemente					
10	En mi familia hay momentos de peleas.					
11	En mi familia a veces levantamos la voz cuando discutimos.					
12	En mi familia solemos resolver los conflictos con calma.					

DIMENSIÓN 2: DESARROLLO					
13	En mi familia me permiten tomar mis propias decisiones.				
14	En mi familia confían en que puedo hacer las cosas por mí mismo.				
15	En mi familia me motivan a cumplir con mis responsabilidades.				
16	En mi familia celebramos cuando alguien logra algo importante.				
17	En mi familia me animan a leer o estudiar cosas nuevas.				
18	En mi familia valoran el esfuerzo que hago en la escuela.				
19	En mi familia hacemos actividades recreativas juntos.				
20	En mi familia disfrutamos jugar o divertirnos juntos.				
21	En mi familia nos enseñan a respetar las reglas.				
22	En mi familia me dicen que debo actuar con honestidad.				
DIMENSIÓN 3: ESTABILIDAD					
23	En mi familia tenemos horarios para las actividades importantes.				
24	En mi familia nos organizamos bien para hacer las tareas de la casa.				
25	En mi familia todos sabemos qué hacer en las actividades familiares.				
26	En mi familia nos ponemos de acuerdo para cumplir con las responsabilidades.				
27	27. En mi familia me recuerdan cumplir con mis deberes.				
28	En mi familia me corrigen cuando no hago las cosas bien.				
29	En mi familia me ayudan a entender por qué es importante seguir las reglas.				
30	En mi familia me enseñan a aceptar las consecuencias de mis acciones.				

CUESTIONARIO PARA MEDIR LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE

Este cuestionario tiene como objetivo identificar la forma en que prefieres aprender y realizar actividades escolares. Tus respuestas nos ayudarán a entender mejor tu estilo de aprendizaje.

Instrucciones: Lee con atención cada afirmación y selecciona el número que mejor describa con qué frecuencia te identificas con ella. Usa la siguiente escala:

1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = Algunas veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre

Nº	ÍTEMS	NUNCA	CASI NUNCA	ALGUNAS VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
DIMENSIÓN 1: ACTIVO						
1	Me gusta participar en nuevas experiencias.					
2	Estoy abierto a aceptar ideas diferentes a las mías.					
3	Disfruto realizar actividades nuevas y continuas.					
4	Prefiero realizar actividades en equipo para aprender mejor.					
5	Me interesa involucrarme en proyectos de trabajo en grupo.					
DIMENSIÓN 2: REFLEXIVO						
6	Me gusta observar detenidamente antes de participar.					
7	Disfruto explorar diferentes maneras de hacer las cosas.					
8	Me esfuerzo por encontrar nuevas formas de ejecutar actividades.					
9	A veces siento desánimo cuando no logro entender algo rápidamente.					
DIMENSIÓN 3: TEÓRICO						
10	Me gusta tomar apuntes para organizar mis ideas.					
11	Me esfuerzo en planificar lo que hago antes de comenzar.					
12	Identifico las inconsistencias cuando algo no está claro.					
13	Organizo la información en esquemas para entenderla mejor.					

14	Me siento cómodo cuando las tareas están bien estructuradas.					
15	Prefiero seguir pasos lógicos en mi aprendizaje					
DIMENSIÓN 4: PRAGMÁTICO						
16	Me gusta proponer ideas novedosas para solucionar problemas.					
17	Disfruto crear productos como parte de mi aprendizaje.					
18	Me interesa relacionar lo aprendido con situaciones de la vida diaria.					
19	Siempre busco maneras de mejorar lo que hago.					
20	Apoyo las ideas que otros presentan cuando son útiles.					

Anexo 03. Base de datos

VARIABLE: CLIMA SOCIAL FAMILIAR

Nº	Ítem 1	Ítem 2	Ítem 3	Ítem 4	Ítem 5	Ítem 6	Ítem 7	Ítem 8	Ítem 9	Ítem 10	Ítem 11	Ítem 12	Ítem 13	Ítem 14	Ítem 15	Ítem 16	Ítem 17	Ítem 18	Ítem 19	Ítem 20	Ítem 21	Ítem 22	Ítem 23	Ítem 24	Ítem 25	Ítem 26	Ítem 27	Ítem 28	Ítem 29	Ítem 30
1	1	3	3	4	1	1	4	2	1	1	1	1	2	1	4	4	3	3	5	2	3	2	1	1	1	2	1	2	1	2
2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	5	4	5	3	4	3	1	2	1	1	2	1	1	1	2	3	1	1	2	4	1
3	2	3	1	2	2	2	1	1	4	3	2	3	2	2	4	1	2	2	2	5	3	5	1	1	1	2	3	1	5	1
4	3	5	3	1	2	2	3	1	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	1	2	3	3	2	3	1	3	3	2	1
5	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	3	1	2	3	2	2	2	1	3	1	4	1	1	2	3	2	1	2	1	2
6	1	1	2	2	1	1	1	3	1	2	1	1	1	4	1	3	1	5	1	4	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1
7	3	3	2	1	2	2	2	1	1	2	5	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	3	3	1	1	5	3	4
8	1	2	4	1	1	2	1	2	1	3	3	3	1	1	5	2	2	3	1	2	3	5	1	2	2	3	1	2	1	4
9	3	1	1	2	1	1	1	3	1	4	3	1	2	3	1	1	1	2	3	1	2	2	3	1	2	1	3	1	5	3
10	2	1	1	3	1	2	1	1	4	1	3	1	2	3	3	3	3	2	4	2	2	2	1	1	3	3	3	2	3	3
11	1	2	1	1	1	3	1	3	1	1	2	3	1	1	5	2	4	3	1	2	3	2	3	4	1	4	3	5	1	2
12	2	2	1	3	1	2	2	1	1	3	1	4	1	1	3	1	3	2	1	1	1	3	1	1	1	5	4	1	3	3
13	1	1	3	1	1	3	1	3	3	2	1	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	3	1	3	1	1	3	1
14	2	2	3	3	1	5	2	4	1	1	2	1	2	5	1	3	3	1	3	4	3	1	3	5	2	3	3	2	3	2
15	2	2	1	3	1	1	2	2	1	3	2	1	3	1	1	3	2	1	3	3	2	3	1	2	3	3	5	2	2	1
16	4	2	4	5	1	5	2	1	1	1	2	4	4	2	1	3	1	1	2	2	1	2	2	2	4	1	2	1	1	2
17	1	2	3	3	3	1	4	2	3	2	1	1	2	1	1	1	5	1	3	2	2	3	2	1	1	1	2	2	1	3
18	2	3	1	3	2	5	2	1	2	2	2	4	2	3	3	1	2	1	2	4	2	2	2	2	3	2	2	1	3	1
19	1	1	1	2	3	2	1	1	4	3	1	3	2	2	2	1	2	1	1	2	2	4	2	1	1	3	1	2	2	2
20	2	1	1	1	1	1	3	1	3	1	2	2	1	2	3	3	2	2	5	2	1	1	3	2	3	3	1	2	5	4
21	2	1	1	4	5	1	3	1	5	2	1	1	1	3	2	2	1	2	3	2	4	1	5	1	1	1	3	3	1	3
22	5	1	2	1	1	3	1	4	1	3	2	1	1	3	3	5	1	2	1	1	1	1	2	1	1	3	3	2	2	1
23	2	5	1	1	1	4	1	1	3	2	1	1	3	2	3	2	2	1	1	1	3	2	1	3	1	2	2	1	1	1
24	1	1	2	5	2	1	3	1	1	1	3	2	3	1	2	1	3	1	3	2	2	1	4	1	3	1	3	1	3	2
25	2	2	2	1	2	1	3	4	3	3	1	2	2	1	4	2	1	1	2	1	2	3	5	3	2	1	3	1	2	2
26	2	3	1	3	3	1	3	3	1	1	2	1	5	1	1	1	3	1	2	1	5	1	2	1	1	2	1	3	1	3
27	1	2	3	1	1	1	1	3	2	2	3	2	1	2	3	2	3	1	4	1	2	1	3	1	5	2	1	1	1	3

28	2	2	1	1	2	5	2	2	2	5	1	2	1	4	5	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1
29	3	5	2	2	2	2	3	1	1	1	2	1	3	1	4	3	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	3	4	1
30	1	1	1	1	1	1	5	1	2	1	1	5	2	3	2	2	3	2	4	3	1	3	2	2	3	1	1	1	2	2
31	1	1	1	3	1	1	3	4	1	2	1	1	1	1	2	3	3	3	1	1	1	4	5	1	2	4	2	1	1	5
32	3	1	3	3	3	4	1	1	2	2	3	1	4	1	4	5	3	4	3	3	1	1	4	2	1	4	1	2	4	1
33	1	2	1	1	1	3	3	2	3	2	1	1	1	2	2	1	2	3	2	3	3	2	2	1	5	3	2	1	2	2
34	5	2	1	1	2	3	1	1	1	1	5	1	4	4	1	1	1	2	2	3	3	1	2	1	3	1	3	2	1	1
35	2	1	1	5	3	2	1	1	3	1	1	1	1	1	1	3	1	1	2	3	2	2	2	1	3	1	1	2	3	3
36	3	3	2	1	1	1	3	2	1	1	4	1	1	3	2	1	2	2	1	1	5	3	2	1	1	1	2	1	1	1
37	2	2	1	2	1	2	5	3	1	1	2	2	3	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1
38	2	1	1	2	3	2	2	1	3	2	5	3	2	1	5	5	2	3	1	1	1	4	3	1	2	1	1	2	2	3
39	1	1	5	1	3	1	2	1	1	1	3	2	2	4	1	1	1	4	2	5	3	2	2	3	1	1	2	1	1	2
40	1	3	1	2	4	3	3	1	2	4	3	1	2	2	1	3	2	2	1	4	3	2	4	1	2	2	3	1	3	5
41	1	3	1	5	4	1	3	3	2	1	1	1	2	2	5	2	2	3	2	1	2	3	1	2	2	1	1	1	2	2
42	2	2	1	1	2	2	2	3	3	1	1	3	3	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	1	1	1	2
43	1	4	1	5	3	5	3	1	1	2	3	4	1	1	1	2	2	1	1	3	2	2	2	1	2	2	2	2	1	3
44	2	3	1	5	5	1	2	3	1	2	1	1	1	1	1	4	2	2	4	2	1	1	1	1	3	3	4	1	1	2
45	1	1	2	1	1	2	2	4	2	2	1	1	3	2	2	3	2	4	1	1	1	1	1	2	2	4	1	3	5	2
46	1	2	2	1	3	2	3	2	3	5	3	1	2	1	2	2	2	5	1	3	3	4	4	1	1	1	2	1	1	2
47	2	2	2	1	4	1	1	3	3	2	2	2	1	1	1	3	2	3	2	4	3	3	3	3	1	3	2	4	1	5
48	1	1	3	2	3	1	1	1	1	2	2	3	5	2	4	5	1	1	2	3	1	2	3	2	1	3	1	1	1	1
49	1	1	3	2	1	4	2	1	2	2	2	3	3	2	1	1	4	2	2	3	2	1	5	3	1	1	3	1	2	2
50	2	5	1	2	1	1	5	1	2	1	2	3	1	1	5	1	2	3	4	1	1	1	1	3	2	2	2	3	1	1
51	3	3	1	2	5	1	3	1	1	1	1	1	3	1	4	2	1	1	2	2	1	4	3	2	3	3	2	1	1	3
52	3	2	2	3	1	4	1	1	3	2	3	1	2	2	3	2	2	1	4	4	4	1	2	1	1	5	2	2	2	2
53	5	1	2	2	2	4	5	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	4	1	1	2	3	1	5	2	2	2	2	2	2
54	5	3	1	3	1	3	3	3	2	1	2	2	2	5	1	2	1	1	2	3	2	4	1	3	3	1	1	1	2	1
55	3	2	3	1	2	1	2	3	1	2	2	3	2	3	1	1	1	2	5	1	2	1	3	2	2	1	1	5	1	3
56	2	1	2	5	1	1	2	1	2	1	1	3	1	3	2	1	2	3	4	1	3	3	1	1	3	3	3	1	1	3
57	1	1	2	3	2	2	1	1	2	1	3	1	3	3	5	5	1	1	1	3	1	3	1	1	3	1	1	2	1	1
58	1	3	3	3	2	2	1	1	5	2	1	2	2	1	3	2	1	3	1	1	1	5	3	1	1	5	3	1	2	2
59	2	1	1	1	3	3	2	1	2	1	1	5	3	1	2	3	2	2	1	2	5	2	3	2	1	3	2	1	2	1
60	2	1	1	1	1	2	1	1	4	1	1	3	1	3	3	4	1	2	1	1	3	1	4	1	1	1	1	2	1	2
61	5	5	5	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	3	1	1	1	2	2	2	2	2	2	5	1

62	3	2	1	4	1	3	3	1	1	5	2	1	3	1	2	3	4	1	1	1	1	5	3	1	2	1	3	2	3	2
63	2	1	1	1	1	2	3	1	1	1	3	1	2	2	3	1	2	2	3	1	2	1	3	5	2	4	1	1	5	4
64	2	2	3	2	1	1	3	1	3	1	2	1	5	5	2	1	3	5	2	1	2	1	2	2	2	2	1	3	3	2
65	4	2	3	5	3	2	1	2	1	1	2	1	1	3	2	2	2	1	1	3	1	1	1	1	1	3	1	1	2	1
66	3	1	1	1	1	1	1	3	1	1	2	2	3	5	1	2	1	3	3	1	1	1	2	1	1	1	2	2	5	2
67	1	3	2	2	3	2	1	1	4	2	2	2	5	1	5	3	3	1	1	2	1	1	5	2	1	5	1	1	4	3
68	1	2	2	2	1	2	2	2	1	4	2	3	3	2	4	3	1	3	3	1	2	3	1	2	3	3	3	5	1	2
69	2	1	1	2	2	2	2	1	1	4	1	2	2	2	2	1	4	2	2	3	1	1	3	1	2	3	5	1	3	1
70	3	1	4	3	2	2	2	1	1	5	2	4	1	1	2	3	3	1	2	5	1	2	2	1	2	2	3	3	1	4
71	2	3	2	2	1	1	3	5	3	2	5	3	1	1	1	3	3	1	4	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2
72	5	1	2	1	2	2	3	1	1	2	3	1	3	3	2	3	1	2	3	2	3	1	2	2	1	1	3	3	3	1
73	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	3	1	1	3	1	2	3	4	2	2	1	2	3	1	3	1	2	3	4	2
74	1	3	2	3	1	2	2	3	1	2	3	2	2	1	1	3	2	2	2	1	5	3	3	1	2	2	1	2	3	2
75	1	4	2	4	3	2	1	1	2	1	1	2	1	1	3	5	1	2	2	1	2	2	2	1	1	3	1	1	2	4
76	3	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2	5	1	5	3	3	3	1	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	3	3
77	1	3	2	1	2	2	1	2	5	1	3	1	3	3	1	1	1	5	3	4	1	3	2	1	2	3	2	3	3	2

VARIABLE ESTILOS DE APRENDIZAJE

Nº	Ítem 1	Ítem 2	Ítem 3	Ítem 4	Ítem 5	Ítem 6	Ítem 7	Ítem 8	Ítem 9	Ítem 10	Ítem 11	Ítem 12	Ítem 13	Ítem 14	Ítem 15	Ítem 16	Ítem 17	Ítem 18	Ítem 19	Ítem 20
1	2	2	3	2	2	5	3	1	1	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1
2	2	2	2	3	3	1	2	1	2	2	3	3	5	5	1	1	3	5	2	3
3	1	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	3	1	2	3	3	2
4	1	2	2	1	1	3	1	5	1	1	5	1	2	2	1	2	1	1	2	2
5	3	2	2	1	1	3	4	1	3	1	1	1	2	1	3	1	2	1	1	2
6	1	1	1	2	2	3	1	1	1	3	1	1	1	2	2	1	2	2	5	1
7	1	1	4	3	1	3	3	1	1	3	2	1	2	1	2	2	3	3	3	3
8	1	1	1	3	3	2	2	2	3	1	1	1	3	2	1	5	1	3	1	2
9	1	3	1	2	1	2	2	2	1	5	2	1	3	3	1	2	2	4	1	1
10	2	1	1	1	2	1	1	2	3	4	4	2	2	5	3	2	1	4	1	1
11	2	3	1	3	2	2	1	2	3	5	3	1	3	1	1	3	5	2	1	1
12	1	2	5	1	1	1	2	2	2	1	1	1	3	1	3	1	1	1	4	3
13	1	1	1	3	1	2	3	3	1	1	1	2	3	2	2	2	1	5	2	1
14	1	3	3	2	2	1	1	2	5	1	1	1	2	1	1	1	3	1	1	2
15	4	1	4	3	2	1	3	2	2	4	1	3	2	2	3	4	3	2	1	1
16	1	1	3	1	3	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2
17	1	2	2	3	1	3	1	1	2	1	3	1	3	3	1	4	1	1	1	3
18	3	3	1	3	2	1	2	3	2	1	2	1	1	2	4	2	1	3	2	1
19	4	1	3	1	3	5	1	2	1	3	2	1	1	3	2	1	5	1	3	3
20	3	2	1	1	1	1	1	2	1	3	3	3	3	1	5	1	2	3	3	4
21	1	2	3	3	2	1	3	2	3	1	1	1	3	1	3	2	5	1	1	5
22	4	1	3	5	4	1	1	1	5	1	1	1	2	1	1	3	1	2	1	2
23	3	1	3	1	1	1	3	1	1	1	2	2	1	1	2	3	5	2	3	2
24	2	2	1	4	1	2	1	1	1	2	3	4	3	3	2	2	2	3	1	5
25	1	2	2	3	1	2	2	3	3	1	1	1	1	1	1	4	2	1	3	4
26	1	2	2	3	2	4	3	1	2	1	2	3	2	5	1	1	1	2	2	1
27	1	1	2	3	1	2	2	2	1	2	2	2	3	5	1	1	2	2	1	2
28	2	1	1	2	1	1	5	5	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	1	1
29	1	2	1	4	3	2	1	1	1	2	2	4	2	4	1	1	2	1	1	1
30	1	2	1	1	1	1	3	3	5	2	2	1	4	3	1	4	4	1	1	3

31	4	3	2	3	5	2	3	2	1	2	2	1	4	3	3	1	2	1	1	1
32	1	3	1	5	3	1	2	1	5	1	1	1	2	1	4	2	2	2	2	5
33	2	2	3	1	1	4	3	3	3	3	2	3	2	2	2	1	3	3	1	3
34	2	3	3	1	2	3	1	1	2	2	3	2	3	1	1	1	5	1	5	1
35	1	1	1	2	1	5	5	2	1	4	2	2	3	3	2	1	2	2	1	2
36	2	2	1	1	1	1	3	3	1	1	3	3	3	2	1	1	1	2	2	3
37	1	3	1	1	1	1	1	1	1	5	2	2	1	2	1	2	1	1	2	2
38	2	1	2	1	2	2	4	1	1	5	5	1	2	1	1	3	2	2	1	2
39	2	2	4	3	1	1	2	2	2	1	1	1	5	3	2	5	3	2	2	1
40	1	3	1	1	1	5	1	1	2	4	4	1	1	2	3	5	2	2	1	1
41	2	1	1	2	1	1	5	2	2	1	3	3	2	4	5	1	2	1	2	3
42	5	5	3	3	1	2	3	1	5	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	3
43	2	2	1	4	2	1	3	1	3	2	1	4	1	1	2	2	4	3	3	3
44	1	4	1	1	1	1	1	3	3	1	3	1	1	2	1	2	1	1	1	2
45	2	1	1	2	1	1	2	3	1	4	3	1	2	2	5	5	3	1	1	1
46	4	2	1	2	4	1	3	4	1	3	3	3	3	5	1	3	2	1	3	3
47	1	3	2	1	3	5	1	2	1	1	1	2	2	2	3	2	2	1	1	1
48	3	3	1	3	3	2	1	3	1	2	1	1	2	2	1	2	3	5	1	5
49	1	1	5	4	3	3	2	2	1	1	3	3	3	2	1	3	1	2	5	3
50	1	1	1	3	2	1	1	2	4	1	4	1	1	1	1	2	1	3	3	2
51	1	1	2	4	1	3	2	2	5	3	2	3	2	1	5	2	2	2	2	1
52	1	1	1	2	2	2	1	1	3	2	3	2	3	3	1	1	2	1	2	2
53	2	3	3	4	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	5	2	1	1	4	1
54	1	2	5	1	1	1	1	1	1	2	4	1	1	2	2	2	1	2	3	2
55	5	3	2	2	1	3	3	4	1	2	1	2	1	2	2	2	1	3	4	2
56	1	3	5	1	5	5	4	3	1	1	1	4	1	3	2	1	1	1	1	3
57	1	3	2	2	1	3	3	2	1	1	4	1	1	3	1	3	1	4	2	2
58	1	4	5	1	1	1	3	3	4	2	3	1	1	1	3	1	2	1	2	2
59	2	1	2	3	1	1	2	2	1	2	4	1	2	1	2	3	1	1	2	4
60	1	5	3	3	5	2	5	3	2	1	1	2	4	2	3	3	1	1	2	1
61	3	2	3	5	1	1	1	1	1	2	3	3	2	1	1	1	1	2	2	3
62	3	3	3	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	3	1	2	1	1
63	2	2	1	1	1	1	4	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	3
64	1	1	1	1	3	5	2	1	1	1	2	2	4	3	4	4	2	1	1	2

65	1	1	3	1	2	2	1	2	5	1	2	5	2	5	2	2	5	2	1	3
66	1	1	3	5	2	5	1	2	2	1	2	1	2	1	5	2	3	3	1	2
67	1	2	3	1	1	2	1	5	2	2	5	2	3	2	4	4	1	2	2	5
68	2	3	1	3	1	2	1	2	2	1	2	1	3	3	2	2	3	1	2	1
69	1	1	2	3	1	3	2	1	2	4	2	4	3	1	1	1	5	2	4	1
70	5	3	1	3	1	5	1	3	3	5	1	2	2	3	3	1	2	3	2	1
71	1	5	1	3	1	1	2	1	1	1	3	2	2	1	1	1	1	3	1	2
72	4	2	3	4	1	3	1	1	2	2	2	2	1	2	3	1	3	1	2	5
73	3	3	1	3	1	2	1	3	2	1	1	1	3	2	3	1	2	2	4	1
74	2	1	1	1	4	1	2	3	2	3	3	1	1	1	2	2	2	4	1	1
75	4	4	1	2	2	3	1	3	3	1	1	3	4	4	1	3	1	1	3	2
76	2	1	2	3	2	1	3	4	3	1	2	2	2	2	1	2	2	3	2	1
77	1	1	2	5	2	3	1	1	2	2	2	3	1	1	1	1	1	1	1	3

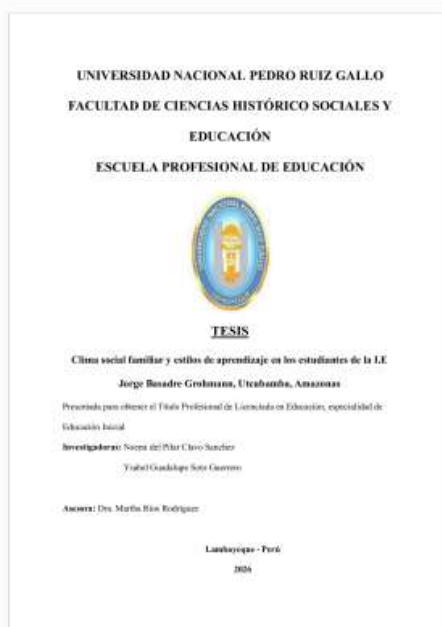


Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por **Turnitin**. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega: Noemi Del Pilar Clavo Sanchez Ysabel Guadalupe Soto Guerrero
Título del ejercicio: Quick Submit
Título de la entrega: Clima social familiar y estilos de aprendizaje en los estudiante...
Nombre del archivo: INFORME_FINAL_Clavo_y_Soto.docx
Tamaño del archivo: 680.91K
Total páginas: 74
Total de palabras: 16,674
Total de caracteres: 78,972
Fecha de entrega: 02-mar-2026 11:50a. m. (UTC-0500)
Identificador de la entrega: 2892479504



Derechos de autor 2026 Turnitin. Todos los derechos reservados.


Dra. Martha Ríos Rodríguez
Asesora

Clima social familiar y estilos de aprendizaje en los estudiantes de la I.E Jorge Basadre Grohmann, Utcubamba, Amazonas

INFORME DE ORIGINALIDAD

18%

INDICE DE SIMILITUD

17%

FUENTES DE INTERNET

9%

PUBLICACIONES

10%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

tesis.ucsm.edu.pe

Fuente de Internet

3%

2

Submitted to Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo

Trabajo del estudiante

2%

3

repositorio.upse.edu.ec

Fuente de Internet

2%

4

repositorio.uladech.edu.pe

Fuente de Internet

2%

5

repositorio.une.edu.pe

Fuente de Internet

1%

6

Submitted to Universidad Peruana Los Andes

Trabajo del estudiante

1%

7

repositorio.usmp.edu.pe

Fuente de Internet

1%

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 15 words

Excluir bibliografía

Activo

Dra. Martha Ríos Rodríguez
Asesora