

**UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO**

**FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y  
EDUCACIÓN  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**



**TESIS**

**Talleres lúdicos para el desarrollo de la coordinación motriz gruesa en los estudiantes de segundo grado de secundaria de la IEPS San Isidro Huarmaca.**

Presentada para obtener el Título Profesional de Licenciado en Educación,  
especialidad de Educación física

**AUTOR:**

Bach. Lizana Cruz Neder

**ASESORA:**

Dra. Liza Gonzales Julia Mirtha del Pilar

**Lambayeque- Perú**

**2026**

**Talleres lúdicos para el desarrollo de la coordinación motriz gruesa en los estudiantes de segundo grado de secundaria de la IEPS San Isidro Huarmaca.**

Tesis presentada para obtener el Título Profesional de Licenciado en Educación, especialidad de Educación física



---

Bach. Lizana Cruz Neder  
Investigadora



---

Dra. María del Pilar Fernández Celis  
Presidenta



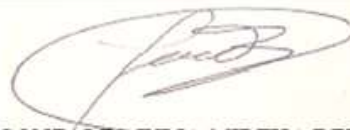
---

M.Sc. Granados Barreto Juan Carlos  
Secretario



---

M.Sc. Bustamante Cerna David  
Vocal



---

DRA. LIZA GONZALES JULIA MIRTHA DEL PILAR  
DNI:16620328  
ASESORA

# ACTA DE SUSTENTACIÓN



UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO  
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN  
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN



## ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS N° 325-2026

Siendo las 9:30 a.m. horas, del día **jueves 16 de abril 2026** se reunieron vía online mediante la plataforma virtual Google Meet: <https://meet.google.com/pxi-qyfe-tfk> por mandato de la **Resolución N° 1220-2026-D-FACHSE** de fecha **15 de abril de 2026** que autoriza la sustentación, se reunieron los miembros del Jurado designado según **Resolución N° 2895-2025-D-FACHSE** de fecha **08 de agosto de 2025**; Jurado integrado por los siguientes miembros:

Presidente(a)	: Dra. MARIA DEL PILAR FERNANDEZ CELIS
Secretario(a)	: M.Sc. JUAN CARLOS GRANADOS BARRETO
Vocal	: M.Sc. DAVID BUSTAMANTE CERNA
Asesor(a) Metodológico	: Dra. JULIA MIRTHA DEL PILAR LIZA GONZALES
Asesor(a) Científico	:



Con la finalidad de evaluar la(el) Tesis titulada(o): **TALLERES LÚDICOS PARA EL DESARROLLO DE LA COORDINACIÓN MOTRIZ GRUESA EN LOS ESTUDIANTES DE SEGUNDO GRADO DE SECUNDARIA DE LA IEPS SAN ISIDRO HUARMACA**. Presentada por **LIZANA CRUZ, NEDER** para obtener el Título profesional de **Licenciado(a) en Educación, especialidad de Educación Física**.

Leída la resolución de autorización, se inicia el acto de sustentación, al término del cual y de conformidad con el Reglamento General de Investigación de la UNPRG (Res. N° 184-2023-CU de fecha 24 de abril de 2023) y el Reglamento de Grados y Títulos de la UNPRG (Res. N° 267-2023-CU de fecha 20 de junio de 2023), los miembros del jurado realizaron la evaluación respectiva, haciendo las preguntas, observaciones y recomendaciones al/los sustentante(s), quien(es) respondió(eron) las interrogantes planteadas.

Dada la deliberación correspondiente por parte del jurado, se sucedió la valoración, **obteniendo el calificativo de 16 en la escala vigesimal, que equivale a la mención de BUENO**.

Siendo las **10:30 a.m.** horas del mismo día, se dio por concluido el acto académico, con la lectura del acta y la firma de los miembros del jurado.

Dra. MARIA DEL PILAR FERNANDEZ CELIS  
PRESIDENTE(A)

M.Sc. JUAN CARLOS GRANADOS BARRETO  
SECRETARIO(A)

M.Sc. DAVID BUSTAMANTE CERNA  
VOCAL

OBSERVACIONES:

---

---

---

El presente acto académico se sustenta en el Reglamento General de Investigación de la UNPRG (Res. N° 184-2023-CU de fecha 24 de abril de 2023) los artículos 20º, 33º, 46º, 54º o 66º del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo (aprobado con Resolución N° 267-2023-CU de fecha 20 de junio del 2023 y su modificatoria aprobada por Resolución N° 385-2023-CU de fecha 11 de diciembre del 2023) y por la Resolución N° 403-2023-CU de fecha 27 de diciembre de 2023, ésta última que amplía el límite de las fechas de sustentación de proyectos aprobados del 2017 al 2020.

## CONSTANCIA DE VERIFICACIÓN DE ORIGINALIDAD

Yo, Dra. Liza Gonzales Julia Mirtha del Pilar usuario revisor de Tesis



Trabajo de Suficiencia

Profesional



y/o

Trabajo

Académico



**Titulado: Talleres lúdicos para el desarrollo de la coordinación motriz gruesa en los estudiantes de segundo grado de secundaria de la IEPS San Isidro Huarmaca**, cuyo autor es, Lizana Cruz Neder, identificado con documento de identidad **47613839**; declaro que la evaluación realizada por el Programa informático, ha arrojado un porcentaje de similitud de 6 %, verificable en el resumen de reporte automatizado de similitudes que se acompaña.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas dentro del porcentaje de similitud permitido no constituye plagio y que el documento cumple con la integridad científica y con las normas para el uso de citas y referencias establecida en los protocolos respectivos.

Se cumple con adjuntar el recibo digital a efectos de la trazabilidad respectiva del proceso.

Lambayeque, Febrero de 2026



DRA. LIZA GONZALES JULIA MIRTHA DEL PILAR

DNI:16620328

ASESORA

# INFORME DE SIMILITUD DE TURNITIN

Talleres lúdicos para el desarrollo de la coordinación motriz gruesa en los estudiantes de segundo grado de secundaria de la IEPS San Isidro Huarmaca.

## INFORME DE ORIGINALIDAD

6%

INDICE DE SIMILITUD

5%

FUENTES DE INTERNET

3%

PUBLICACIONES

5%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

## FUENTES PRIMARIAS

1

[repositorio.unprg.edu.pe](http://repositorio.unprg.edu.pe)

Fuente de Internet

2%

2

Submitted to Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo

Trabajo del estudiante

1%

3

Submitted to Universidad Nacional del Centro del Peru

Trabajo del estudiante

<1%

4

[repositorio.pedagogicochimbote.edu.pe](http://repositorio.pedagogicochimbote.edu.pe)

Fuente de Internet

<1%

5

Submitted to Universidad Cesar Vallejo

Trabajo del estudiante

<1%

6

[vsip.info](http://vsip.info)

Fuente de Internet

<1%

7

Submitted to PREGRADO

Trabajo del estudiante

<1%

8

[repositorio.uiix.edu.mx](http://repositorio.uiix.edu.mx)

Fuente de Internet

<1%

DRA. LIZA GONZALES JULIA MIRTHA DEL PILAR

DNI: 16620328

ASESORA

9	Submitted to Universidad Anahuac México Sur Trabajo del estudiante	<1%
10	Submitted to Universidad Católica Sedes Sapientiae Trabajo del estudiante	<1%
11	Submitted to Universidad Nacional de Loja Trabajo del estudiante	<1%
12	Submitted to Universidad Católica de Trujillo Trabajo del estudiante	<1%
13	renati.sunedu.gob.pe Fuente de Internet	<1%
14	hdl.handle.net Fuente de Internet	<1%
15	normalista.ilce.edu.mx Fuente de Internet	<1%
16	repository.ut.edu.co Fuente de Internet	<1%

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 15 words

Excluir bibliografía

Activo



DRA. LIZA GONZÁLES JULIA MIRTHA DEL PILAR

DNI:16620328

ASESORA

## RECIBO DIGITAL DE SIMILITUD



### Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por Turnitin. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega: Neder . Lizana Cruz  
Título del ejercicio: Quick Submit  
Título de la entrega: Talleres lúdicos para el desarrollo de la coordinación motriz gr...  
Nombre del archivo: TESIS\_FINAL\_NEDER\_LIZANA\_3\_DE\_FEBRERO\_DE\_2026\_6\_Y\_40...  
Tamaño del archivo: 749.16K  
Total páginas: 84  
Total de palabras: 15,973  
Total de caracteres: 95,763  
Fecha de entrega: 03-feb-2026 08:34p. m. (UTC-0500)  
Identificador de la entrega: 2870621290



DRA. LIZA GONZALES JULIA MIRTHA DEL PILAR

DNI:16620328

ASESORA

## **DEDICATORIA**

Dedico esta tesis con todo mi amor a Dios, por ser mi guía y fortaleza en cada paso del camino; a mi familia, por su apoyo incondicional, paciencia y amor constante; y a mis pequeños estudiantes, cuya alegría y curiosidad fueron la inspiración para hacer de la educación un espacio lleno de emociones, aprendizaje y ternura.

**Neder**

## **AGRADECIMIENTO**

Deseo manifestar mi más elevado agradecimiento a la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo (UNPRG) por permitirme formarme profesionalmente y consolidar mi vocación pedagógica.

Mi más sincero agradecimiento a mi asesora, Julia Liza Gonzales, por su dedicación, tolerancia y sabios consejos, que me han ayudado a elaborar mi tesis con diligencia y perspicacia.

Quiero expresar mi gratitud a cada uno de ustedes por ayudarme a crecer tanto personal como profesionalmente y por motivarme a seguir persiguiendo mi pasión y amor por la educación infantil.

**Neder**

## ÍNDICE

ACTA DE SUSTENTACIÓN .....	ii
CONSTANCIA DE VERIFICACIÓN DE ORIGINALIDAD.....	iv
DEDICATORIA .....	viii
AGRADECIMIENTO .....	ix
ÍNDICE .....	x
RESUMEN .....	xii
ABSTRACT.....	xiii
INTRODUCCIÓN .....	15
I. DISEÑO TEÓRICO .....	17
1.1. Antecedentes .....	17
1.2. Bases teóricas .....	20
1.3. Bases conceptuales .....	27
II. DISEÑO METODOLÓGICO .....	33
2.1. Tipo de investigación: .....	33
2.2. Población, muestra. ....	34
2.3. Muestra: .....	34
2.4. Técnicas, instrumentos .....	35
2.5. Procedimientos .....	35
III. RESULTADOS.....	37
IV. DISCUSIÓN DE RESULTADOS .....	41
V. PROPUESTA DE INTERVENCIÓN.....	45
CONCLUSIONES .....	72
REFERENCIAS.....	74
ANEXOS	

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Total, de estudiantes .....	34
Tabla 2 Dimensión de Estabilidad – equilibrio y control postural .....	37
Tabla 3 Dimensión de locomoción .....	38
Tabla 4 Dimensión de manipulación o control de objetos.....	39

## RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo proponer talleres lúdicos para mejorar la coordinación motriz gruesa en estudiantes de segundo grado de secundaria de la IEPS San Isidro Huarmaca (2025). Se desarrolló con enfoque cuantitativo, nivel descriptivo propositivo, diseño no experimental y corte transversal; participaron 32 estudiantes. La técnica fue la observación y el instrumento, una guía de observación que evaluó tres dimensiones: estabilidad (equilibrio y control postural), locomoción y manipulación o control de objetos. Se validó el instrumento mediante juicio de tres expertos. El diagnóstico evidenció predominio del nivel Proceso en las tres dimensiones. En estabilidad se registró 53% en Proceso, 27,5% en Inicio y 19,5% en Logrado, con dificultad en la plancha frontal (31,3% en Inicio), lo que sugiere debilidades de tronco y resistencia postural. En locomoción predominó Proceso (52%), seguido de Logrado (25%) e Inicio (23%), destacando mejores rendimientos al correr 20 m y en cambios de velocidad (28,1% en Logrado), pero dificultades en saltos alternados y desplazamiento lateral (28,1% en Inicio). En manipulación también prevaleció Proceso (53%), con 24,4% en Inicio y 22,6% en Logrado, observándose limitación al atrapar el balón (31,3% en Inicio). En conjunto, estos hallazgos justifican una propuesta de talleres lúdicos sistemáticos, progresivos y motivadores, basados en Piaget y Montessori, con mediación social, para fortalecer equilibrio, ritmo, agilidad, precisión y control corporal hacia el nivel Logrado.

**Palabras clave:** Talleres lúdicos, coordinación motriz gruesa, estabilidad, equilibrio, control postural.

## ABSTRACT

The study aimed to propose playful workshops to improve gross motor coordination in second-grade secondary students at IEPS San Isidro–Huarmaca (2025). It was conducted using a quantitative approach, at a descriptive–propositional level, with a non-experimental, cross-sectional design; 32 students participated. Observation was the technique used, and the instrument was an observation checklist that assessed three dimensions: stability (balance and postural control), locomotion, and object manipulation or control. The instrument was validated through the judgment of three experts. The diagnostic assessment showed a predominance of the “In Progress” level across the three dimensions. In stability, 53% were “In Progress,” 27.5% “Beginning,” and 19.5% “Achieved,” with notable difficulty in the front plank (31.3% at the “Beginning” level), suggesting weaknesses in trunk stability and postural endurance. In locomotion, “In Progress” also predominated (52%), followed by “Achieved” (25%) and “Beginning” (23%); better performance was observed in the 20 m run and speed changes (28.1% “Achieved” in both), but difficulties appeared in alternating jumps and lateral movement (28.1% “Beginning”). In manipulation, “In Progress” again prevailed (53%), with 24.4% “Beginning” and 22.6% “Achieved,” and a limitation was observed in catching the ball (31.3% “Beginning”). Overall, these findings justify a proposal for systematic, progressive, and motivating playful workshops, grounded in Piaget and Montessori and supported by social mediation, to strengthen balance, rhythm, agility, precision, and overall body control toward the “Achieved” level.

**Keywords:** playful workshops, gross motor coordination, stability, balance, postural control.

## INTRODUCCIÓN

La coordinación motriz gruesa constituye una habilidad clave en la adolescencia, ya que se fortalece mediante la práctica sistemática de actividad física que involucra grandes grupos musculares y mejora la condición cardiovascular, como correr, saltar, nadar o participar en deportes. En esa línea, se recomienda que los adolescentes realicen al menos 60 minutos diarios de actividad moderada a intensa, porque ello favorece el desarrollo motor, contribuye a prevenir enfermedades no transmisibles como la obesidad y promueve un mejor desempeño escolar y participación en actividades extracurriculares. Asimismo, desde el ámbito educativo se enfatiza la necesidad de integrar en la escuela experiencias físicas diversificadas que potencien la coordinación, el equilibrio y el control postural, pues estas capacidades apoyan la prevención de lesiones, el rendimiento deportivo y la concentración, reforzando el valor de la educación física como componente esencial del currículo para el bienestar físico y mental del estudiante (OMS, 2022; CIEP, 2022).

El MINEDU destaca que la coordinación motriz gruesa en secundaria es fundamental para la formación integral del estudiante, ya que la educación física, desde el Currículo Nacional, busca desarrollar capacidades motrices que permitan conocer y valorar el propio cuerpo, mejorar la salud y fortalecer el bienestar. Para ello, se promueve la realización de actividades físicas diversificadas que potencien la coordinación, el equilibrio y el control postural, favoreciendo la prevención de lesiones y el rendimiento deportivo. Además, se resalta que estas habilidades se relacionan con una mejor concentración, lo que impacta positivamente en el desempeño académico, reafirmando la educación física como un componente esencial del currículo para el bienestar físico y mental (MINEDU, 2021).

En la IEPS San Isidro – Huarmaca, se ha identificado que muchos estudiantes de segundo grado presentan dificultades en la ejecución de movimientos que requieren el uso de grandes grupos musculares, como correr, saltar y mantener el equilibrio, lo cual limita su participación

en actividades físicas y afecta su desarrollo motriz. A pesar de la importancia de estas habilidades, las estrategias educativas actuales no logran abordar de manera efectiva esta necesidad, lo que plantea una oportunidad para implementar talleres lúdicos que, a través del juego y la interacción, fortalezcan la coordinación motriz gruesa y promuevan un aprendizaje activo y significativo en los estudiantes. Esta problemática resalta la necesidad de explorar y aplicar metodologías innovadoras que permitan el desarrollo físico de los adolescentes en un ambiente educativo inclusivo y participativo. A continuación, se plantea el problema de la investigación ¿La propuesta de talleres lúdicos contribuye en la mejora de la coordinación motriz gruesa en los estudiantes de segundo grado de secundaria de la IEPS San Isidro Huarmaca?

De la misma forma se planteó el objetivo general que fue proponer talleres lúdicos para mejorar la coordinación motriz gruesa en los estudiantes de segundo grado de secundaria de la IEPS. San Isidro – Huarmaca-2025 y los objetivos específicos: 1. Identificar el nivel de desarrollo de la coordinación motriz gruesa en los estudiantes de segundo grado de secundaria de la IEPS. San Isidro – Huarmaca-2025. 2. Fundamentar teóricamente y metodológicamente la propuesta de talleres lúdicos para mejorar la coordinación motriz gruesa en los estudiantes de segundo grado de secundaria de la IEPS. San Isidro – Huarmaca-2025. 3. Diseñar una propuesta de talleres lúdicos orientados al fortalecimiento de la coordinación motriz gruesa, basada en los resultados del diagnóstico previo de los estudiantes de segundo grado de secundaria de la IEPS. San Isidro – Huarmaca-2025.

El estudio se organiza en cinco apartados: el I delimita el problema y sustenta teóricamente la investigación; el II detalla la metodología y procedimientos; el III presenta y analiza los resultados; el IV discute críticamente los hallazgos con base en teorías y antecedentes; y el V expone la propuesta de intervención, conclusiones, recomendaciones y anexos.

## **I. DISEÑO TEÓRICO**

### **1.1. Antecedentes**

Salazar (2025), en Ecuador, llevó a cabo la investigación titulada “Actividades lúdicas para el desarrollo de la coordinación motriz en escolares”, con el propósito explícito de analizar cómo los juegos y dinámicas recreativas inciden en las habilidades motoras de los estudiantes, el estudio surgió ante la problemática recurrente en las instituciones educativas: la carencia de coordinación motriz, que limita la ejecución de movimientos técnicos y la participación activa en deportes. Para ello adoptó un enfoque cualitativo sustentado en una revisión bibliográfica de 50 estudios publicados entre 2019 y 2024, de los cuales seleccionó 20 investigaciones pertinentes. A partir de esa revisión, Salazar identificó que juegos tradicionales, de relevos, de persecución y de cooperación-oposición actúan como estrategias efectivas para fortalecer destrezas como el equilibrio, la agilidad, la fuerza y la precisión, al mismo tiempo que potencian valores como cooperación, sana competencia y socialización. En su conclusión, sostiene que la incorporación sistemática de actividades lúdicas en los programas de Educación Física no solo contribuye al bienestar físico de los escolares, sino que también favorece su desarrollo emocional y social, ayuda a prevenir el sedentarismo y optimiza el proceso de aprendizaje motor de manera integral.

De manera complementaria Mendoza y Zambrano (2021) realizaron en Ecuador un estudio titulado “Actividades lúdicas para mejorar la psicomotricidad gruesa en niños entre 10 y 11 años” cuyo propósito fue diseñar una guía de actividades recreativas para fortalecer la psicomotricidad gruesa en escolares de la Unidad Educativa Ángel Héctor Cedeño, motivado por limitaciones observadas en movimientos básicos (correr, saltar, trepar). La investigación adoptó un enfoque descriptivo con diseño no experimental y corte transversal; la muestra estuvo conformada por 10 estudiantes, a quienes se aplicó el test TGMD-2 de Ulrich y Sanford (2000) para evaluar habilidades locomotoras y de control de objetos. Los resultados

evidenciaron déficits en acciones como carrera, salto y drible, lo que justificó la elaboración de una guía de cinco sesiones que incluyó juegos de equilibrio, carreras de obstáculos, dribles con balón y ejercicios de coordinación óculo-manual. Se concluyó que el juego constituye un recurso pedagógico clave para mejorar la motricidad gruesa y, simultáneamente, potenciar la socialización, la motivación y el aprendizaje integral.

A nivel nacional, bajo el título “Aplicación de un programa de actividades lúdicas en el desarrollo de la coordinación motriz, en los estudiantes del tercer grado de secundaria del Colegio de Alto Rendimiento, Chalhuanca Apurímac”, Contreras (2020) tuvo como propósito analizar la incidencia de un programa lúdico en las capacidades coordinativas de 100 estudiantes; el estudio fue cuantitativo, de nivel explicativo y diseño preexperimental con pre y posprueba. Como instrumento se utilizó una ficha de observación estructurada (lista de cotejo) para evaluar la coordinación óculo-manual, óculo-pédica y la coordinación global, aplicada antes y después de ocho sesiones de actividades lúdicas. El análisis estadístico mostró incrementos significativos en los puntajes post intervención, corroborando la efectividad del programa; adicionalmente, se observaron mejoras en el trabajo colaborativo, la práctica saludable y la motivación estudiantil. En consecuencia, se concluye que la inclusión sistemática de estrategias lúdicas en el área de Educación Física favorece el desarrollo de la coordinación motriz y el bienestar físico-emocional.

Acuña y Rojas (2024), en su investigación titulada “Los juegos tradicionales y el desarrollo de las habilidades motrices de estudiantes del segundo año de una institución educativa del nivel secundario, Cajaruro, 2023”, tuvieron como objetivo general determinar la influencia de los juegos tradicionales en el fortalecimiento de las destrezas motrices de adolescentes. La metodología fue cuantitativa, de tipo básico, diseño no experimental y nivel correlacional; la muestra incluyó 18 estudiantes seleccionados intencionalmente. Como técnica se empleó la observación y como instrumentos fichas de registro para valorar los juegos y las

habilidades motrices, procesadas en Excel y SPSS. Se concluyó que existió correlación positiva y significativa entre la práctica de juegos tradicionales y las habilidades locomotrices, manipulativas y de equilibrio ( $r = 0,848$ ;  $p < 0,01$ ), reforzando además identidad cultural, cooperación y trabajo en equipo.

Por su parte, Bernal (2021), en su estudio titulado “La coordinación motriz en la adolescencia y el desarrollo de las capacidades del área de Educación Física en los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa Domingo Mandamiento Sipán, 2019” (Perú), planteó como objetivo general determinar la relación entre la coordinación motriz y las capacidades del área de Educación Física. Con enfoque cuantitativo, diseño no experimental y nivel correlacional, trabajó con una muestra de 153 adolescentes (de una población de 254). Utilizó encuestas y registros de desempeño como instrumentos. Concluyó que más del 68% alcanzó logros previstos o destacados y que la coordinación (óculo–manual, óculo–pédica, dinámico–manual y grupal) se asocia significativamente con autonomía motriz, vida saludable y habilidades sociomotrices, recomendándose fortalecer pedagógicamente la coordinación para un desarrollo integral.

A su vez, Huamán (2021), en su estudio titulado “La práctica de actividades lúdicas en el desarrollo de las capacidades motrices básicas en estudiantes de la Institución Educativa N° 88046, Cátac, 2019” (Cátac, Áncash, Perú), tuvo como objetivo general analizar la influencia de dinámicas recreativas en el desarrollo de habilidades motoras. Implementó un enfoque cuantitativo, tipo aplicado y diseño preexperimental con pretest–posttest, en una muestra de 46 estudiantes. Como instrumentos aplicó fichas/pruebas de evaluación pre y post de coordinación, equilibrio y agilidad, tras un programa con persecuciones, relevos, circuitos con obstáculos, saltos con soga, juegos con pelota y equilibrio grupal. Concluyó que las actividades lúdicas mejoran significativamente la coordinación motriz gruesa, fortalecen la autoconfianza y promueven participación sostenida en Educación Física.

Complementando estas investigaciones, Rojas (2024), en su estudio titulado “Actividad física y motricidad gruesa en los estudiantes del nivel secundaria de una I.E. Piura”, se propuso como objetivo general analizar la relación entre la actividad física y las habilidades motoras gruesas. Con enfoque cuantitativo, nivel descriptivo-correlacional y diseño no experimental, trabajó con una muestra de 50 estudiantes (de 62). Empleó como instrumentos cuestionarios validados sobre actividad física y motricidad gruesa ( $\alpha$  de Cronbach = 0,721 y 0,889). Concluyó que existe correlación alta y significativa entre actividad física y motricidad gruesa ( $Rho = 0,812$ ;  $p < 0,005$ ), específica para dominio corporal estático (0,792), dinámico (0,828) y coordinación general (0,786), destacando que la práctica sistemática comparable a talleres lúdicos bien estructurados es determinante para el fortalecimiento de la coordinación motriz en la adolescencia.

Finalmente, Soto Portocarrero (2024) en su investigación titulada “Juegos cooperativos y la coordinación motora en las Instituciones Educativas de Chulucanas, Piura, 2024”, desarrolló un estudio en Chulucanas (Piura) cuyo objetivo general fue determinar la relación entre la práctica de juegos cooperativos y la coordinación motora en escolares; empleó una metodología cuantitativa, de alcance correlacional, diseño no experimental y corte transversal, con una muestra no probabilística de 61 estudiantes de sexto grado de dos instituciones (I.E.P. María Reina e I.E.P. Fátima). La técnica utilizada fue la encuesta y el instrumento un cuestionario. Los resultados evidenciaron una correlación positiva y significativa entre los juegos cooperativos y la coordinación motora, por lo que se concluye que su incorporación sistemática en Educación Física contribuye al fortalecimiento del desempeño motor y al desarrollo socioemocional del alumnado.

## **1.2.Bases teóricas**

### **1.2.1. Teorías Relacionadas de talleres lúdicos**

#### **La teoría sociocultural de Vygotsky**

Concibe el desarrollo cognitivo como un proceso histórico-cultural mediado por herramientas y signos en especial el lenguaje y por la interacción social. El aprendizaje acontece primero en el plano interpsicológico y luego se interioriza; en ese tránsito, la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP) delimita la distancia entre lo que el estudiante puede realizar de manera autónoma y lo que logra con andamiaje de adultos o pares más competentes. Este enfoque asigna al docente la función de mediador que organiza actividades con sentido para activar procesos en maduración (Paz et al., 2022).

Aplicada a talleres lúdicos en secundaria, la perspectiva vigotskiana entiende el juego guiado como una actividad mediada que sitúa al alumnado en su ZDP: mediante interacción, verbalización y co-regulación, se favorece el progreso funcional de la coordinación motriz gruesa correr, saltar, girar, lanzar, recepcionar en contextos desafiantes y cooperativos. La evidencia reciente con estudiantes de educación secundaria reporta mejoras en coordinación y agilidad tras propuestas lúdicas estructuradas, lo que respalda la pertinencia de esta aproximación para el diseño de intervenciones motrices (Garijo y Vega, 2024).

### **Teoría Montessori**

La teoría Montessori concibe al estudiante como protagonista de su propio aprendizaje en un ambiente preparado ordenado, estético y funcional que garantiza libertad con responsabilidad, mediada por materiales sensoriales y autocorrectivos y por la intervención discreta del adulto en calidad de guía. Sobre esta base, se distinguen cuatro planos del desarrollo, cada uno con necesidades y metas formativas específicas que exigen condiciones y experiencias didácticas diferenciadas, entre ellas oportunidades sistemáticas de movimiento y trabajo cooperativo que favorecen la autonomía, la atención sostenida y la autorregulación (Arranz, 2023).

Desde este marco, los talleres lúdicos se configuran como secuencias intencionales de actividades corporales que integran retos de locomoción y control de objetos correr, saltar, giros, lanzamientos y recepciones— con metas claras y control del error propio del material y de la tarea, promoviendo la coordinación motriz gruesa mediante el juego guiado, la regulación del esfuerzo y la colaboración entre pares. La evidencia reciente en español documenta que, dentro del enfoque Montessori, el juego como herramienta didáctica potencia el desarrollo motor y las destrezas coordinativas, ofreciendo un fundamento transferible para el diseño de intervenciones lúdicas en contextos escolares de mayor edad (Cabrera et al.,2025).

### **Influencia en talleres lúdicos**

Los talleres Montessori se diseñan específicamente para responder a las características del plano correspondiente:

En el plano 0–6 años, se incorporan actividades sensoriales y de vida práctica (vertido, trasvase, movimientos precisos) que desarrollan la coordinación motora gruesa y fina, favoreciendo simultáneamente la concentración, independencia y orden.

En el plano 6–12 años, los talleres se orientan a proyectos, experimentación, y actividades grupales que fomentan la lógica, creatividad y autonomía intelectual.

En la adolescencia (plano 12–18), las dinámicas lúdicas se amplían hacia debates, ejercicios de justicia social, proyectos con impacto comunitario y expresión creativa.

## **1.2.2. Teorías relacionadas a la coordinación motriz gruesa**

### **La teoría psicogenética de Piaget**

Concibe el aprendizaje como una construcción activa del sujeto a través de los procesos de asimilación, acomodación y equilibración, organizados en estadios del desarrollo (sensoriomotor, preoperacional, operaciones concretas y formales). El conocimiento se origina en la acción sobre los objetos y progresa desde coordinaciones prácticas hacia representaciones y operaciones cada vez más estables; por ello, la actividad, la manipulación y el juego estructurado son condiciones privilegiadas para el desarrollo cognitivo (Bálsamo, 2022).

Aplicada a tu estudio, el enfoque piagetiano orienta el diseño de talleres lúdicos que parten de la acción y proponen tareas progresivas (variación de reglas, espacios e implementos) ajustadas al nivel de desarrollo del alumnado para favorecer la coordinación motriz gruesa (correr, saltar, girar, lanzar, decepcionar). En educación física, los modelos didácticos fundamentados en teorías del desarrollo como la de Piaget muestran que adecuar las demandas motrices y cognitivas a la etapa evolutiva mejora la participación y la funcionalidad de los patrones coordinativos, ofreciendo un marco sólido para la intervención en secundaria (Lara et al., 2021).

### **Teoría bio-social y motora de Wallon**

La teoría bio-social y motora (también llamada psicobiológica) de Wallon plantea que el desarrollo humano ocurre como un proceso dialéctico donde lo biológico (maduración neuromuscular y tono), lo psicológico (emoción, pensamiento) y lo social (relación con los otros) se influyen de manera continua; por eso, el movimiento no es un “extra” del desarrollo, sino una vía primaria para organizar la experiencia, comunicar estados internos y construir progresivamente la vida psíquica. En este enfoque, la emoción y la motricidad están estrechamente vinculadas: el tono muscular y la postura expresan afectividad, y a la vez la relación con el entorno social va modelando el control corporal, la iniciativa y la regulación de la conducta motora. Esta mirada resulta especialmente útil para secundaria porque permite

interpretar la motricidad gruesa no solo como rendimiento físico, sino como parte del desarrollo integral del adolescente, donde identidad, pertenencia al grupo y autoconcepto corporal también “entran” al movimiento. (Poca, 2024)

### **Noción de motricidad gruesa en adolescentes y su vínculo con lo bio-social**

En estudiantes de secundaria, la motricidad gruesa se expresa en habilidades motoras amplias (desplazamientos, saltos, giros, cambios de dirección, control postural) y en capacidades como coordinación, agilidad, equilibrio, fuerza y resistencia, que sostienen la competencia motriz y la participación en educación física y deporte escolar. Desde una lectura walloniana, estas capacidades no se consolidan en “línea recta”: durante la adolescencia pueden aparecer desajustes temporales por cambios corporales y por tensiones emocionales propias de la etapa, lo que hace clave que la escuela ofrezca experiencias motrices progresivas, variadas y con sentido social (cooperación, reglas, pertenencia) para estabilizar el control corporal y la autoconfianza. Esto coincide con evidencias recientes que asocian mejores niveles de coordinación y agilidad con la práctica regular de actividad física en alumnado de 12 a 16 años, reforzando la necesidad de intervención educativa sistemática. (Garijo y Vega, 2024)

### **Etapas del desarrollo en Wallon**

Wallon organiza el desarrollo en estadios que alternan momentos donde predomina la apertura al medio y otros donde predomina la reorganización interna del sujeto; por ello, las etapas deben entenderse como tendencias generales, no como compartimentos rígidos. En una síntesis frecuente para marco teórico se describen: impulsividad motriz (0–6 meses), emocional (6–12 meses), sensoriomotor y proyectivo (1–3 años), personalismo (3–6 años), categorial (6–11 años) y pubertad–adolescencia (11+ años); esta última es la que se conecta directamente con secundaria, aunque las anteriores explican cómo se construyen bases como el tono, el

esquema corporal y la regulación emocional que luego se reestructuran en la adolescencia. (Poca, 2024)

### **Enfoque en la etapa de pubertad y adolescencia: claves para la motricidad gruesa en secundaria**

En el estadio de pubertad y adolescencia, el sujeto atraviesa cambios físicos significativos y una búsqueda intensa de identidad e independencia; desde Wallon, esto implica una reorganización del cuerpo vivido: el adolescente “reaprende” a habitar su esquema corporal en un cuerpo que cambia, y ese ajuste se refleja en la motricidad gruesa (control postural, coordinación dinámica general, seguridad en desplazamientos y habilidades deportivas). A la vez, la dimensión bio-social se vuelve más visible: la comparación con pares, la pertenencia al grupo y la autopercepción de competencia pueden facilitar o inhibir la participación motriz; por eso, en secundaria no basta con entrenar habilidades, sino que también importa el clima socioemocional de la práctica. En esta línea, estudios con adolescentes muestran que la competencia motriz real se relaciona con la actividad física, pero dicha relación se ve mediada por factores psicosociales como la percepción de competencia y la alfabetización motriz, lo que encaja con la idea walloniana de que lo motor y lo afectivo-social se co-determinan. (Mendoza, 2025).

### **Perspectiva de la maduración y desarrollo de la motricidad gruesa en secundaria**

La perspectiva de la maduración sostiene que el desarrollo motor sigue una secuencia relativamente predecible, impulsada principalmente por la maduración biológica y neurológica (organización del sistema nervioso, crecimiento músculo-esquelético y cambios hormonales), mientras que el ambiente y la práctica facilitan la expresión de ese potencial, pero no “crean” desde cero el orden básico del progreso motor. En esta línea, las bases históricas del enfoque

se vinculan con la teoría maduracional-desarrollista de Arnold Gesell, que influyó en la forma de describir dominios del desarrollo (incluido el motor) a partir de la idea de preparación interna y progresión por hitos; en síntesis, el cambio motor se interpreta como el resultado de la interacción entre maduración anatómico-fisiológica y experiencia, con un peso explicativo importante del componente biológico.

### **Principios clave para estudiar motricidad gruesa desde la maduración**

Aplicada a la motricidad gruesa (desplazamientos, saltos, giros, equilibrio dinámico, coordinación global y acciones deportivas), esta perspectiva enfatiza tres ideas útiles para secundaria: (a) secuencialidad y continuidad (las habilidades se refinan sobre patrones previos), (b) variabilidad del ritmo (dos estudiantes de la misma edad cronológica pueden estar en distinta “edad biológica”), y (c) sensibilidad a cambios corporales (crecimiento acelerado y reorganización neuromuscular pueden alterar temporalmente la coordinación). Por eso, en adolescentes resulta más informativo complementar la edad con indicadores de estado madurativo; textos de referencia en desarrollo motor subrayan explícitamente la diferencia entre edad cronológica y edad maduracional, y proponen analizar el rendimiento motor considerando esta distinción para comprender mejor las trayectorias individuales. (García, 2021, 24 de agosto)

### **Etapas de la maduración**

Adolescencia temprana: inicio de cambios puberales, aceleración del crecimiento y ajustes posturales; aumenta la sensibilidad a la imagen corporal y a la comparación con pares.

Adolescencia media: consolidación de cambios puberales, mayor diferenciación de capacidades físicas, y fluctuaciones de coordinación en algunos casos por crecimiento rápido.

Adolescencia tardía: estabilización del crecimiento, mayor eficiencia neuromuscular y mejor “acople” entre fuerza, control y coordinación global. (Haywood y Getchell, 2025)

### **Relación directa con el desarrollo de la motricidad gruesa en secundaria**

En secundaria, la motricidad gruesa no se “aprende desde cero”, sino que se refina y se especializa (agilidad, equilibrio dinámico, coordinación intermuscular, potencia de salto/carrera, control del cuerpo en deportes). Durante la adolescencia, los cambios hormonales y genéticos impactan la fuerza muscular y la coordinación, lo que puede mejorar el desempeño motor o generar desajustes temporales, especialmente cerca del PHV. En investigaciones recientes se remarca que la coordinación motora global (GMC) y el rendimiento físico pueden variar por diferencias de maduración (no solo por edad), y que el momento del crecimiento acelerado puede modificar la ejecución de patrones motores globales; por eso, comparar estudiantes únicamente por edad puede ocultar ventajas o dificultades ligadas al estado madurativo.

## **1.3. Bases conceptuales**

### **1.3.1. Variable independiente talleres lúdicos**

Los talleres lúdicos son una estrategia pedagógica organizada en sesiones prácticas donde el aprendizaje se produce mediante actividades de juego (retos, reglas, cooperación, exploración y creación), con participación activa del estudiante y espacios de reflexión sobre lo realizado. En esta lógica, el “taller” se entiende como una vía formativa que privilegia el hacer, la interacción y la construcción de significados a partir de experiencias concretas, favoreciendo la socialización y el aprendizaje vivencial en contextos escolares. En el marco peruano, el

MINEDU reconoce el valor de enfoques con pedagogía lúdica dentro de propuestas de talleres escolares, destacando su aporte al desarrollo integral y al involucramiento del estudiante.

En educación secundaria, los talleres lúdicos son dispositivos pedagógicos estructurados que emplean el juego y la resolución creativa de problemas para promover el aprendizaje mediante la participación activa y la experiencia directa; su finalidad es movilizar competencias cognitivas, sociales y emocionales a través de situaciones retadoras, con reglas claras y metas observables, que sitúan al alumnado como protagonista del proceso (Gómez, 2024).

### **Características de los talleres lúdicos en secundaria**

**Interactividad.** Se manifiesta en la involucración activa del estudiante en tareas prácticas y dinámicas (juegos modificados, retos por estaciones, simulaciones) que requieren toma de decisiones, retroalimentación inmediata y ajuste de la acción, rasgos asociados a mejoras en el rendimiento y el aprendizaje cuando el juego se integra de forma planificada (Abad, 2022).

**Creatividad y expresión.** Los talleres lúdicos habilitan espacios para imaginar, crear y comunicar ideas mediante lenguajes múltiples (corporal, musical, dramático, visual), desarrollando conciencia del cuerpo, el espacio, el tiempo y la intensidad del movimiento como recursos expresivos en propuestas individuales y grupales (Sobrevals, 2025).

**Aprendizaje colaborativo.** El trabajo en pequeños grupos y los juegos cooperativos entrenan la coordinación de acciones, la comunicación y la negociación de roles; la evidencia muestra impactos positivos en habilidades sociales y en la convivencia cuando las tareas lúdicas se diseñan con metas compartidas y responsabilidad conjunta (Benalcázar, 2024).

**Desarrollo integral.** Más allá de lo cognitivo, el juego bien diseñado apoya la motivación, la confianza y el sentido de pertenencia, articulando metas de aprendizaje con culturas de aula que permiten explorar, equivocarse y revisar estrategias; esta “pedagogía del juego” ofrece lineamientos prácticos para transformar la cultura escolar desde experiencias lúdicas con propósito (Mardell, 2024).

**Motivación.** Las dinámicas lúdicas y de gamificación (retos escalados, puntos, niveles, feedback informativo) incrementan la motivación intrínseca y la persistencia, con efectos positivos en el aprendizaje cuando se alinean con objetivos claros y criterios de logro (Quispe, 2023).

### **Dimensiones de los talleres lúdicos**

**La planificación** comprende el diseño pedagógico y organizativo del taller: definir propósito/competencias, seleccionar juegos y dinámicas coherentes con la edad, secuenciar actividades, prever materiales, tiempos, normas de seguridad, y precisar criterios e instrumentos para recoger evidencias (por ejemplo, guías de observación). Esta dimensión se sustenta en que el taller requiere intencionalidad, organización y coherencia interna para lograr aprendizajes, y en documentos de orientación que distinguen la “planificación pedagógica y de gestión” como fase clave del trabajo con talleres.

Componentes sugeridos (indicadores): propósito del taller, sesión estructurada, materiales, reglas del juego, roles, criterios de evaluación, evidencias a registrar.

**La ejecución** es el desarrollo del taller en el aula o campo: conducción de las dinámicas lúdicas, organización de equipos, demostración de consignas, acompañamiento, retroalimentación inmediata y ajustes según el desempeño (inclusión y adaptación). En experiencias basadas en juego se reporta que la implementación con juegos (p. ej., juegos

reducidos y actividades lúdicas) puede favorecer la participación y el compromiso, además de resultados motores vinculados a coordinación y condición física.

Componentes sugeridos (indicadores): clima motivador, claridad de consignas, participación activa, cooperación, feedback durante la actividad, adaptación a ritmos y necesidades.

**La evaluación** implica recoger evidencias del desempeño durante y después del taller (observación, registros), emitir retroalimentación y realizar un “balance” para mejorar sesiones posteriores (qué funcionó, qué ajustar, qué reforzar). En enfoques de taller se destaca la reflexión/retroalimentación como parte esencial para consolidar aprendizajes, y en orientaciones de talleres se considera el balance como fase de cierre y mejora continua.

### **1.3.2. Variable dependiente: Coordinación motriz gruesa**

La coordinación motriz gruesa es la capacidad para ejecutar movimientos amplios, organizados y controlados que involucran grandes grupos musculares (brazos, piernas y tronco) en acciones como correr, saltar, lanzar o mantener el equilibrio; constituye un componente básico para la autonomía motriz y la participación activa en contextos escolares y cotidianos, al articular control postural, equilibrio dinámico y ajuste espacio temporal del movimiento (Ávila, 2024).

Desde el enfoque educativo y psicomotor, esta coordinación debe estimularse de forma planificada mediante tareas graduadas y significativas, pues se relaciona con la maduración neuromuscular, el control postural y la planificación de la acción; su entrenamiento sistemático mejora indicadores de desempeño motor y facilita el aprendizaje de habilidades cada vez más complejas en la escuela secundaria (Castro, 2025).

#### **Importancia de la coordinación motriz gruesa en estudiantes de 2.º de secundaria**

La coordinación motriz gruesa se comprende como la acción integrada y eficiente de los sistemas musculoesquelético, nervioso y sensorial para ejecutar movimientos amplios con

equilibrio, precisión y economía de esfuerzo (Pereira et al., 2021). En segundo grado de secundaria, su desarrollo es clave porque se asocia con una mejor participación en actividad física y deportes, y con indicadores de condición física; de hecho, la evidencia en adolescentes muestra relaciones consistentes entre competencia/ coordinación motora, actividad física, fitness y variables psicosociales vinculadas a la motivación y la participación (Burton et al., 2023). Asimismo, el estado nutricional influye en el desempeño coordinativo: estudios longitudinales reportan que el IMC se relaciona con cambios en la coordinación motriz gruesa a lo largo del tiempo, lo que vuelve relevante fortalecer estas habilidades desde la escuela para reducir barreras de participación y riesgo de inactividad (Biino et al., 2023).

En el plano escolar, también se ha observado asociación entre competencia motora y funciones ejecutivas (atención, control inhibitorio, memoria de trabajo) en niños y adolescentes, variables que sostienen la autorregulación del aprendizaje y el desempeño académico (Bao et al., 2024). De manera complementaria, revisiones longitudinales señalan que la competencia motora puede vincularse con resultados cognitivos y socioemocionales a lo largo del desarrollo, lo que refuerza su valor formativo en la adolescencia (Hill et al., 2024). Finalmente, desde un enfoque de alfabetización física, las habilidades motrices fundamentales funcionan como “puente” hacia una vida más activa y sostenida, por lo que trabajarlas en secundaria mediante experiencias estructuradas (p. ej., talleres lúdicos) es pertinente para consolidar hábitos saludables (Piotrowski et al., 2025). En el contexto peruano, además, se ha reportado una alta prevalencia de puntajes de coordinación por debajo de lo esperado y la influencia de factores biológicos y del entorno, lo que justifica intervenciones educativas intencionadas en edades escolares (Pereira et al., 2021).

### **Dimensiones de la coordinación motriz gruesa**

**Estabilidad – equilibrio y control postural.** Comprende la habilidad para mantener o recuperar el control corporal en posiciones estáticas y dinámicas (por ejemplo, sostener una

postura, estabilizar el tronco al girar o aterrizar tras un salto), permitiendo ejecutar acciones con seguridad y precisión. La evidencia destaca que el equilibrio es un componente crítico para lograr eficacia en actividades básicas como caminar, correr y saltar, ya que favorece la sincronización de segmentos corporales (Karadeniz et al., 2024).

**Locomoción.** Refiere a la capacidad para desplazarse de manera coordinada en el espacio (correr, saltar, trepar, esquivar, frenar y cambiar de dirección), ajustando ritmo, velocidad y trayectoria según la situación. Estas habilidades se articulan con la coordinación global, ya que exigen control de la postura, secuenciación de movimientos y adaptación continua a la tarea (Giuriato et al., 2021).

**Manipulación o control de objetos.** Incluye la ejecución coordinada de acciones como lanzar, recibir, golpear, patear o conducir un objeto, integrando percepción y control motor para lograr precisión. En modelos actuales de desarrollo motor, estas habilidades (junto con estabilidad y locomoción) conforman una base funcional para aprendizajes motores más complejos, especialmente en contextos deportivos y escolares (Mohammadi Orangi et al., 2025). Desde una mirada integradora, la coordinación motriz gruesa se fortalece mediante experiencias repetidas y variadas de movimiento (práctica), donde el estudiante ajusta su acción a condiciones cambiantes (espacio, reglas, material, compañeros). A la vez, los resultados motrices no dependen de un solo factor: investigaciones con escolares y adolescentes muestran que la coordinación se explica por la interacción de variables biológicas y ambientales (oportunidades de práctica, contexto escolar, etc.), por lo que la intervención pedagógica cobra especial relevancia (Pereira et al., 2021)

## II. DISEÑO METODOLÓGICO

### 2.1. Tipo de investigación:

La investigación se desarrolló bajo el enfoque cuantitativo, porque recolecta datos observables del desempeño motriz, los organiza en mediciones (puntajes o niveles) y los analiza mediante estadística descriptiva para describir el estado de la coordinación motriz gruesa en los estudiantes; este enfoque permite presentar resultados objetivos y comparables para sustentar decisiones pedagógicas y la elaboración de una propuesta de mejora (Hernández-Sampieri & Mendoza Torres, 2023).

El estudio corresponde a un nivel descriptivo, debido a que busca caracterizar cómo se manifiesta la coordinación motriz gruesa (y sus dimensiones) en los estudiantes de segundo grado de secundaria, identificando sus niveles de desempeño sin establecer relaciones causales ni comprobar efectos (Hernández-Sampieri & Mendoza Torres, 2023). Asimismo, es propositivo, ya que a partir del diagnóstico obtenido se diseña una propuesta de intervención (talleres lúdicos) orientada a fortalecer la coordinación motriz gruesa, fundamentada en la evidencia levantada y en criterios pedagógicos pertinentes al contexto escolar (Hernández-Sampieri & Mendoza Torres, 2023).

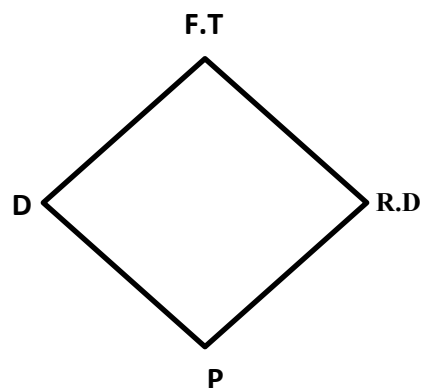
La investigación es no experimental, porque no se manipula deliberadamente la variable (coordinación motriz gruesa) ni se aplica un tratamiento para comparar resultados; en su lugar, se observa el fenómeno tal como ocurre en el contexto natural de los estudiantes (Hernández-Sampieri & Mendoza Torres, 2023). Además, es transversal (transeccional), dado que la información se recopila en un solo momento del periodo de estudio, permitiendo describir el nivel de la variable en ese corte temporal y sustentar el diseño de la propuesta (Hernández-Sampieri & Mendoza Torres, 2023).

D: Datos de la evaluación

F.T: Desarrollo de coordinación motriz gruesa

P: Propuesta de talleres lúdicos

RD: Realidad deseada



### 2.2. Población, muestra.

La población estuvo conformada por 32 estudiantes del segundo grado de secundaria de la IEPS San Isidro – Huarmaca. Debido a que el número de estudiantes es accesible y manejable, se trabajó con muestra censal (la misma población), lo que asegura que los resultados describan a la totalidad del grupo evaluado, fortaleciendo la pertinencia del diagnóstico para la propuesta (Hernández-Sampieri & Mendoza Torres, 2023).

**Tabla 1** Total, de estudiantes

Edad	Cantidad
2 grado	32
<b>Total</b>	<b>32</b>

### 2.3. Muestra:

Estuvo constituida por 32 niños de segundo grado de secundaria, que sirven como unidad de análisis de la investigación, conforman la muestra, que fue seleccionada mediante un muestreo intencional no probabilístico. En estudios educativos que involucran a grupos determinados y de fácil acceso, esta estrategia de selección resulta útil, ya que facilita la aplicación de instrumentos y el seguimiento del proceso de estudio. (Bisquerra, 2020).

## **2.4. Técnicas, instrumentos**

La **técnica** empleada fue la observación, en tanto permite registrar directamente conductas y desempeños motrices durante actividades planificadas, reduciendo la dependencia exclusiva de percepciones o autoinformes (Hernández-Sampieri & Mendoza Torres, 2023).

El **instrumento** fue una guía de observación para evaluar la coordinación motriz gruesa y sus dimensiones (definidas en el marco teórico de la investigación), organizada en indicadores observables e ítems que permiten obtener un nivel o puntaje por dimensión y un resultado global de la variable (Hernández-Sampieri & Mendoza Torres, 2023).

Para asegurar la calidad del instrumento, la guía de observación fue sometida a validez de contenido mediante juicio de expertos, contando con tres especialistas. Cada experto revisó la pertinencia y coherencia de los ítems respecto a la variable y sus dimensiones, compuestos por 5 ítems cortos y precisos en cada una en total 15 con escala de Likert. Expertos en educación examinaron el material para garantizar su validez, y la fiabilidad se evaluó utilizando el coeficiente alfa de Cronbach; se considera adecuado un resultado de consistencia interna de 0,72, consistente con el propósito del estudio (Hernández-Sampieri & Mendoza Torres, 2023).

## **2.5. Procedimientos**

Con lo que respecta a la gestión y coordinación institucional, se solicitó autorización a la dirección de la IEPS San Isidro y se coordinó el cronograma de aplicación. En la preparación del instrumento, se elaboró la guía de observación, se revisó su correspondencia con la variable y se realizó la validación con 3 expertos, incorporando mejoras. La aplicación de la observación: se organizó una sesión de actividades motrices pertinentes a la edad escolar, durante la cual se aplicó la guía de observación registrando el desempeño de cada estudiante según los indicadores definidos. En la organización de datos: se codificaron los registros, se consolidaron en una matriz (por estudiante, dimensión e ítem) y se verificó la consistencia del llenado. Finalmente, en la elaboración de la propuesta: con base en los hallazgos descriptivos,

se diseñaron los talleres lúdicos orientados a fortalecer las dimensiones con mayores necesidades identificadas (Hernández-Sampieri & Mendoza Torres, 2023).

## **2.6. Métodos de análisis de datos**

El análisis fue descriptivo, utilizando frecuencias y porcentajes por niveles de logro (global y por dimensiones), además de medidas resumidas cuando corresponda (p. ej., promedios por dimensión si el instrumento trabaja con puntajes). Los resultados se presentaron en tablas y gráficos para facilitar la interpretación del diagnóstico; posteriormente, dichos hallazgos se utilizaron como evidencia para justificar el diseño de los talleres lúdicos y priorizar contenidos, actividades y criterios de evaluación de la propuesta (Hernández-Sampieri & Mendoza Torres, 2023).

### III. RESULTADOS

#### VARIABLE: COORDINACIÓN MOTRIZ GRUESA

Tabla 2 Dimensión de Estabilidad – equilibrio y control postural

INDICADORES	DESARROLLO ALCANZADO						TOTAL
	Inicio		Proceso		Logrado		
	fr	%	fr	%	fr	%	
<b>01</b> Mantiene equilibrio en un pie durante 10 s sin apoyo.	9	28,1	16	50	7	21,9	32
<b>02</b> Camina en línea recta (talón-punta) 6 pasos sin salirse.	8	25	18	56,3	6	18,8	32
<b>03</b> Mantiene postura de plancha frontal 20 s con alineación (tronco estable).	10	31,3	17	53,1	5	15,6	32
<b>04</b> Salta y aterriza con control (flexiona rodillas y no pierde el equilibrio).	9	28,1	16	50	7	21,9	32
<b>05</b> Realiza giro de 180° manteniendo control del tronco sin tambalearse.	8	25	18	56,3	6	18,8	32
<b>TOTAL</b>		27,5%		53%		19,5%	100%

Nota: Resultados de la aplicación de la guía de observación de la evaluación diagnóstica

#### Interpretación:

En la Tabla 2, correspondiente a la dimensión Estabilidad–equilibrio y control postural, se observa que en los cinco indicadores predomina el nivel Proceso (entre 50% y 56,3% por ítem), lo que evidencia que la mayoría de los 32 estudiantes mantiene un desempeño en consolidación, logrando ejecutar las tareas con control parcial pero aún con inestabilidad ocasional. El nivel Inicio se mantiene en proporciones relevantes (entre 25% y 31,3%), especialmente en la plancha frontal (31,3%), lo que sugiere dificultades en la estabilidad del tronco y la resistencia postural. En contraste, el nivel Logrado es el menos frecuente (entre 15,6% y 21,9%), indicando que solo una minoría demuestra dominio consistente del equilibrio

y el control corporal. En síntesis, el resultado global confirma una tendencia general de Proceso (53%), seguido de Inicio (27,5%) y Logrado (19,5%), lo cual justifica reforzar actividades sistemáticas orientadas al equilibrio estático/dinámico y al control postural del tronco.

*Tabla 3 Dimensión de locomoción*

INDICADORES	DESARROLLO ALCANZADO						TOTAL	
	Inicio		Proceso		Logrado			
	fr	%	fr	%	fr	%		
01	Corre 20 m con coordinación de brazos y piernas, sin detenerse.	7	21,9	16	50	9	28,1	32
02	Salta con ambos pies sobre 5 obstáculos bajos, de forma continua.	5	15,6	18	56,3	9	28,1	32
03	Realiza saltos alternados manteniendo ritmo durante 15 s.	9	28,1	16	50	7	21,9	32
04	Cambia de velocidad (lento-rápido-lento) manteniendo trayectoria.	7	21,9	16	50	9	28,1	32
05	Se desplaza lateralmente 8 m sin cruzar los pies y con postura estable.	9	28,1	17	53,1	6	18,8	32
<b>TOTAL</b>			<b>23%</b>		<b>52%</b>		<b>25%</b>	<b>100%</b>

*Nota:* Resultados obtenidos de la aplicación de la guía de observación

*Interpretación:*

En la Tabla 3, correspondiente a la dimensión Locomoción, se evidencia un predominio del nivel Proceso en todos los indicadores (entre 50% y 56,3%), lo que indica que la mayoría de los 32 estudiantes logra desplazarse y ejecutar acciones locomotoras básicas, pero aún presenta aspectos por consolidar en fluidez, ritmo y control durante los cambios de movimiento. El nivel Logrado alcanza una proporción moderada (entre 18,8% y 28,1%), destacando en correr 20 m y cambiar de velocidad (28,1% en ambos), lo cual sugiere mejor

desempeño cuando la tarea implica continuidad y ajuste de ritmo. Sin embargo, se observan mayores dificultades en saltos alternados con ritmo y desplazamiento lateral (Inicio 28,1%), lo que refleja limitaciones en coordinación segmentaria y control postural durante movimientos más exigentes. En conjunto, el resultado global confirma una tendencia de Proceso (52%), seguida de Logrado (25%) e Inicio (23%), por lo que se recomienda reforzar actividades que trabajen ritmo, agilidad, cambios de dirección y desplazamientos laterales de manera progresiva.

*Tabla 4 Dimensión de manipulación o control de objetos*

INDICADORES	DESARROLLO ALCANZADO						TOTAL
	Inicio		Proceso		Logrado		
	fr	%	fr	%	fr	%	
<b>01</b> Lanza un balón hacia un blanco a 3 m ajustando fuerza y dirección.	8	25	18	56,3	6	18,8	32
<b>02</b> Atrapa un balón a la altura del pecho en 5 intentos (control y seguridad).	10	31,3	17	53,1	5	15,6	32
<b>03</b> Patea un balón hacia un objetivo a 4 m manteniendo equilibrio del cuerpo.	9	28,1	16	50	7	21,9	32
<b>04</b> Botea el balón con una mano 10 rebotes sin perder el control.	7	21,9	16	50	9	28,1	32
<b>05</b> Realiza pase y recepción en pareja manteniendo control corporal.	5	15,6	18	56,3	9	28,1	32
<b>TOTAL</b>		<b>24,4%</b>		<b>53%</b>		<b>22,6%</b>	<b>100%</b>

*Nota:* Resultados obtenidos de la aplicación de la guía de observación

*Interpretación:*

En la Tabla 4, correspondiente a la dimensión Manipulación o control de objetos, se observa un claro predominio del nivel Proceso en los cinco indicadores (entre 50% y 56,3%),

lo que evidencia que la mayoría de los 32 estudiantes logra ejecutar acciones de lanzamiento, recepción, pateo, bote y pase, pero aún presenta inconsistencias en precisión, control y coordinación fina del movimiento global. El nivel Inicio alcanza valores importantes (entre 15,6% y 31,3%), destacando especialmente en atrapar el balón (31,3%), lo que sugiere mayores dificultades en la coordinación óculo-manual y en el control del cuerpo al momento de recibir. En contraste, el nivel Logrado se ubica entre 15,6% y 28,1%, con mejores resultados en bote con una mano y pase/recepción en pareja (28,1% en ambos), indicando mayor dominio cuando la tarea permite repetición y ajuste progresivo. En síntesis, el resultado global confirma que el desempeño se concentra en Proceso (53%), seguido de Inicio (24,4%) y Logrado (22,6%), lo cual justifica fortalecer actividades sistemáticas orientadas a coordinación óculo-manual/óculo-podal, precisión y control corporal durante acciones con balón.

#### **IV. DISCUSIÓN DE RESULTADOS**

En relación con el Objetivo específico 1 (identificar el nivel de desarrollo de la coordinación motriz gruesa), los hallazgos del diagnóstico evidencian un patrón consistente: en estabilidad, locomoción y manipulación predomina el nivel Proceso (52%–53% global), lo que indica que la mayoría de estudiantes ejecuta las tareas, pero aún con irregularidad en el control corporal, el ritmo y la precisión. Esta tendencia se refuerza al observar que el nivel Inicio aparece con proporciones relevantes en indicadores que demandan mayor control del tronco y ajustes posturales (p. ej., plancha frontal), así como en tareas que exigen coordinación segmentaria y cambios de dirección (saltos alternados, desplazamiento lateral) y coordinación óculo-manual al recibir (atrapar el balón). A la vez, el nivel Logrado se mantiene como el menos frecuente, lo que sugiere que solo una minoría presenta dominio estable y consistente en habilidades clave para la participación segura y eficaz en Educación Física; por ello, el diagnóstico describe un grupo que se encuentra en consolidación motriz y demanda un refuerzo pedagógico sistemático orientado a equilibrio, control postural, agilidad y precisión. (Bernal, 2021)

Estos resultados son coherentes con antecedentes que advierten que, cuando existe una insuficiente coordinación motriz, se limita la ejecución técnica y la participación activa en actividades deportivas, situación que exige propuestas didácticas intencionadas desde el juego. En esa línea, Salazar plantea que dinámicas lúdicas como juegos tradicionales, relevos, persecución y cooperación-oposición fortalecen el equilibrio, la agilidad y la precisión, lo cual se vincula directamente con las debilidades detectadas en el grupo, sobre todo en control postural (plancha), locomoción exigente (saltos alternados y lateralidad) y control de objetos (recepción). De manera complementaria, Mendoza y Zambrano reportan déficits en carrera, salto y drible, justificando una guía de sesiones con juegos específicos de equilibrio y coordinación; este antecedente se alinea con el predominio de “Proceso” en tu muestra, pues

confirma que, aun cuando los estudiantes logran realizar las acciones, necesitan práctica variada, progresiva y frecuente para estabilizar el desempeño motor. (Salazar, 2025)

A nivel nacional, los resultados también se articulan con investigaciones que evidencian que la incorporación sistemática de programas lúdicos produce mejoras significativas en coordinación, equilibrio y agilidad, lo cual respalda la pertinencia de formular talleres lúdicos a partir del diagnóstico. Contreras encontró incrementos post intervención en coordinación global y óculo-manual/óculo-pédica tras sesiones lúdicas; Huamán reportó mejoras luego de circuitos, relevos y juegos con pelota, confirmando que el juego planificado favorece el progreso motriz y la participación sostenida. Asimismo, Acuña y Rojas hallaron una relación positiva entre juegos tradicionales y habilidades locomotrices, manipulativas y de equilibrio; Rojas evidenció asociación alta entre actividad física y motricidad gruesa; y Soto Portocarrero identificó relación significativa entre juegos cooperativos y coordinación motora, lo que sugiere que aumentar oportunidades estructuradas de práctica (como talleres) puede mover a los estudiantes del “Proceso” hacia el “Logrado” en las tres dimensiones evaluadas. (Contreras, 2020; Huamán, 2021; Acuña & Rojas, 2024; Rojas, 2024; Soto Portocarrero, 2024)

En el Objetivo específico 2, la fundamentación teórica y metodológica de la propuesta de talleres lúdicos se sostiene directamente en el diagnóstico del Objetivo 1, donde predominó el nivel Proceso en las tres dimensiones de la coordinación motriz gruesa (estabilidad, locomoción y manipulación), evidenciando desempeños en consolidación que requieren andamiaje pedagógico y práctica estructurada para avanzar hacia el nivel Logrado. Desde la teoría sociocultural de Vygotsky, el aprendizaje ocurre primero en la interacción y luego se interioriza; por ello, los talleres lúdicos se justifican como situaciones didácticas mediadas que ubican al estudiante en su Zona de Desarrollo Próximo, permitiéndole mejorar el equilibrio, el control postural, el ritmo y la precisión mediante consignas guiadas, cooperación entre pares y retroalimentación oportuna, especialmente útil para superar dificultades observadas en tareas

de mayor demanda coordinativa (Paz et al., 2022; Garijo & Vega, 2024). A su vez, la perspectiva Montessori respalda metodológicamente la propuesta al priorizar un ambiente preparado, materiales y retos graduados que promueven autonomía y autorregulación; en secundaria, ello se traduce en estaciones lúdicas con reglas claras, control del error y progresión de dificultad para fortalecer patrones locomotores y de control de objetos, favoreciendo la repetición significativa y el ajuste del movimiento (Arranz, 2023; Cabrera et al., 2025). Complementariamente, la teoría psicogenética de Piaget sustenta el diseño progresivo de los talleres, al concebir que el conocimiento se construye desde la acción; así, la propuesta organiza experiencias motrices que parten de lo concreto y avanzan en complejidad (variación de espacio, implementos y reglas), promoviendo la equilibración y la consolidación de coordinaciones motoras propias de la adolescencia (Bálsamo, 2022; Lara et al., 2021). En coherencia con estas teorías, los talleres lúdicos se estructuran metodológicamente en planificación, ejecución y evaluación: se planifican con propósitos, secuencia y criterios; se ejecutan con dinámicas guiadas, participación activa y ajustes; y se evalúan mediante observación y retroalimentación para tomar decisiones de mejora, lo que es consistente con la evidencia que reconoce que intervenciones escolares basadas en juego y actividad física sistemática favorecen el desarrollo de habilidades motrices y coordinativas cuando existe intencionalidad pedagógica y seguimiento (Khodaverdi et al., 2022; Kurnaz et al., 2024; Mohammadi Orangi et al., 2025).

En el objetivo específico 3, se diseñó una propuesta de talleres lúdicos orientada al fortalecimiento de la coordinación motriz gruesa en los estudiantes de segundo grado de secundaria de la IEPS San Isidro–Huarmaca (2025), tomando como punto de partida las características propias de su edad y necesidades motrices. Para ello, se consideraron los resultados del diagnóstico obtenido mediante la guía de observación, los cuales evidenciaron un predominio del nivel Proceso en las dimensiones de estabilidad–equilibrio y control

postural, locomoción y manipulación, lo que permitió identificar los aspectos que requerían mayor refuerzo y priorizarlos en la planificación de las sesiones. Asimismo, la propuesta se sustentó teóricamente en los aportes de Montessori, al organizar experiencias estructuradas con retos graduales, reglas claras y actividades que promueven autonomía y autorregulación, y en Piaget, al plantear aprendizajes basados en la acción y la progresión de tareas desde lo concreto hacia mayores niveles de complejidad, asegurando que cada taller favorezca la consolidación de patrones motrices mediante la práctica significativa y lúdica.

## **V. PROPUESTA DE INTERVENCIÓN**

### **4.1. Denominación:**

Talleres lúdicos para el desarrollo de la coordinación motriz gruesa en los estudiantes de segundo grado de secundaria de la IEPS San Isidro – Huarmaca.

### **4.2. Fundamentación**

La realidad observada en la IEPS San Isidro – Huarmaca evidencia que, en segundo grado de secundaria, una parte importante del alumnado aún no consolida patrones básicos de coordinación motriz gruesa, lo que se refleja en ejecuciones inestables y poco consistentes durante actividades habituales de Educación Física (equilibrios, desplazamientos y manejo de balón). Esto queda sustentado en el diagnóstico aplicado con la guía de observación, donde predominó el nivel Proceso en las tres dimensiones evaluadas: estabilidad (53%), locomoción (52%) y manipulación (53%); además, se identificaron focos críticos en tareas que exigen mayor control del tronco y ajuste postural (plancha frontal con 31,3% en Inicio), coordinación segmentaria y control dinámico (saltos alternados y desplazamiento lateral con 28,1% en Inicio) y coordinación óculo-manual en la recepción (atrapar el balón con 31,3% en Inicio). En conjunto, estos resultados describen avances reales, pero aún insuficientes para un desempeño motor seguro y eficiente, lo que justifica la necesidad de una intervención pedagógica sistemática que incremente la práctica significativa y orientada, especialmente en equilibrio, ritmo, agilidad y precisión. (Pereira et al., 2021)

Desde la teoría de Piaget, el aprendizaje se construye a partir de la acción: el estudiante progresa cuando manipula situaciones, se enfrenta a retos, ajusta estrategias y reorganiza sus esquemas mediante procesos de asimilación y acomodación; por ello, el fortalecimiento de la coordinación motriz gruesa requiere experiencias corporales que partan de lo concreto y avancen gradualmente en complejidad (variar reglas, tiempos, distancias, implementos y

secuencias). En este sentido, los talleres lúdicos se fundamentan como una alternativa coherente porque permiten diseñar tareas motrices progresivas y retadoras —correr, saltar, girar, lanzar, recepcionar— donde el estudiante aprende haciendo, corrige sobre la marcha y estabiliza patrones mediante repetición con sentido. Así, la propuesta se orienta a pasar del logro parcial (Proceso) hacia ejecuciones más consistentes (Logrado), asegurando que cada sesión incremente el nivel de desafío sin desbordar las posibilidades del grupo, y garantizando que el avance sea observable en indicadores específicos de estabilidad, locomoción y manipulación. (Bálsamo, 2022)

Complementariamente, el enfoque Montessori aporta un sustento metodológico clave al priorizar un ambiente preparado, materiales accesibles, orden, autonomía y libertad con responsabilidad, elementos que se traducen en talleres por estaciones, consignas claras y retos graduados que favorecen la autorregulación del movimiento. Bajo esta perspectiva, el taller lúdico se organiza para que el estudiante practique con intención, identifique el error, ajuste su postura, controle su esfuerzo y mejore su coordinación a través de experiencias estructuradas que promueven la independencia y el control corporal. En secundaria, ello resulta especialmente pertinente porque permite incorporar dinámicas motivadoras y cooperativas (circuitos, relevos, juegos con balón, desafíos de equilibrio y precisión) con criterios de logro visibles, retroalimentación inmediata y oportunidades de mejora continua; de este modo, la propuesta responde directamente a las debilidades detectadas en el diagnóstico y se configura como una intervención viable, pertinente y pedagógicamente sustentada para desarrollar la coordinación motriz gruesa en el contexto escolar. (Arranz, 2023)

#### **4.4. Objetivo de la Propuesta:**

##### **Objetivo General:**

Fortalecer el nivel de la coordinación motriz gruesa en los estudiantes de segundo grado de secundaria de la IEPS San Isidro – Huarmaca.

**Objetivos Específicos:**

Elaborar la propuesta de talleres lúdicos para el desarrollo de la coordinación motriz gruesa en sus dimensiones de estabilidad, equilibrio y control postural, locomoción

**4.5. Programa de Talleres**

Nombre	Propósito
<b>“Base estable”</b>	En esta sesión, el estudiante desarrolla el equilibrio estático y el control postural del tronco al sostener posturas y realizar apoyos unipodales en un circuito por estaciones. El aprendizaje se construye desde la acción (Piaget): el estudiante prueba, ajusta y consolida estrategias corporales al enfrentar retos graduales; y se potencia con un ambiente preparado (Montessori): estaciones ordenadas, reglas claras, materiales seguros y progresión de dificultad que promueve autonomía, autorregulación y mejora continua del movimiento.
<b>“Control en movimiento”</b>	En esta sesión, el estudiante fortalece el equilibrio dinámico y el control postural durante desplazamientos con cambios de dirección, transiciones y ajustes de velocidad dentro de un reto por estaciones. Desde Piaget, el aprendizaje se construye a partir de la acción: el estudiante explora, se equivoca, ajusta su postura y estabiliza su movimiento al resolver situaciones motoras cada vez más complejas. Desde Montessori, el ambiente preparado y las consignas claras organizan la experiencia: el circuito está ordenado, los materiales son seguros y las progresiones permiten autorregulación, autonomía y mejora gradual.

<b>“Aterriza seguro”</b>	En esta sesión, el estudiante consolida la estabilidad postural al ejecutar saltos con aterrizaje controlado y giros con control del tronco, y al mismo tiempo indaga cómo actúan las fuerzas y el equilibrio en su propio cuerpo (flexión de rodillas, centro de masa, impulso y fricción). El aprendizaje se construye desde la acción (Piaget): el estudiante prueba, compara y ajusta su movimiento para equilibrar y estabilizarse; y se potencia con un ambiente preparado (Montessori): estaciones claras, materiales seguros, progresión de dificultad y autoevaluación que favorecen autonomía y autorregulación.
<b>“Ruta de Ritmo y Trayectoria”</b>	Fortalecer la locomoción al correr con coordinación y mantener la trayectoria, regulando el ritmo y la velocidad sin detenerse
<b>“Saltos con ritmo”</b>	Analizar y mejorar el control del movimiento en saltos (ritmo, continuidad y aterrizaje) mediante retos lúdicos, relacionando la acción corporal con trayectorias y variaciones de rapidez.
<b>“Lateral y cambio de dirección”</b>	Fortalecer el control del movimiento en desplazamientos laterales y cambios de dirección, relacionando la acción corporal con trayectoria, dirección y control del freno/reinicio.

#### 4.6. Desarrollo de los talleres

### TALLER LÚDICO 1: Circuito “Base Estable”

#### 1. Datos informativos

<b>Área:</b>	Educación Física
<b>Competencia</b>	Se desenvuelve de manera autónoma a través de su motricidad.

<b>Capacidad relacionada:</b>	Controla su cuerpo (equilibrio, coordinación y control postural) en situaciones lúdicas.
<b>Propósito</b>	En esta sesión, el estudiante desarrolla el equilibrio estático y el control postural del tronco al sostener posturas y realizar apoyos unipodales en un circuito por estaciones. El aprendizaje se construye desde la acción (Piaget): el estudiante prueba, ajusta y consolida estrategias corporales al enfrentar retos graduales; y se potencia con un ambiente preparado (Montessori): estaciones ordenadas, reglas claras, materiales seguros y progresión de dificultad que promueve autonomía, autorregulación y mejora continua del movimiento.
<b>Desempeño</b>	Participa en retos lúdicos manteniendo alineación corporal y control del tronco; regula su equilibrio en acciones estáticas y dinámicas simples (apoyos, caminata talón-punta, plancha y transiciones); aplica consignas de mejora y coopera con su equipo respetando normas de seguridad.
<b>Materiales</b>	Cinta adhesiva o tiza para marcar línea (6-8 m) y zonas de estaciones. <ul style="list-style-type: none"> <li>• 6 conos (o botellas plásticas) para delimitar estaciones y recorridos.</li> <li>• 2-3 colchonetas o esterillas para plancha y seguridad en apoyos.</li> <li>• Cronómetro (opcional) para registrar tiempos de equilibrio.</li> <li>• Tarjetas con retos y progresiones (opcional).</li> <li>• Silbato o palmadas (señal de cambio de estación).</li> <li>• Hoja de registro simple (puntaje por técnica) y lapiceros (opcional).</li> </ul>

## 5. Secuencia metodológica del taller

Momento	Desarrollo narrativo
Inicio	<p>Inicio con una activación suave: movilidad articular de tobillos, rodillas, cadera y hombros, y respiración controlada. Luego demuestro una postura alineada (cabeza-hombros-cadera), con mirada al frente y abdomen activo. Explico que el circuito se supera con técnica y control; motivo a cuidar el cuerpo y a respetar turnos para que el juego sea seguro.</p>
Desarrollo	<p>Organizo la rotación por 4 estaciones (6-7 minutos cada una). En cada estación, el equipo realiza el reto y lo repite 2-3 veces. Mientras practican, observo la técnica y doy una consigna corta de mejora (por ejemplo: “fija la mirada”, “activa abdomen”, “apoya firme”, “aterriza suave”). Propongo progresiones para incrementar el reto sin perder seguridad.</p>
Cierre	<p>Finalizo con vuelta a la calma: respiración 4-4 y estiramiento suave de gemelos y espalda. Realizo una reflexión rápida: pregunto qué les ayuda a mantener el equilibrio (mirada fija, abdomen activo, respiración). Cada equipo comparte un aprendizaje y una estrategia corporal que aplica para mejorar su estabilidad.</p>

### Estaciones del circuito (equilibrio estático y control del tronco)

Estación	Tarea	Progresión (fácil → difícil)	Tiempo
1. Equilibrio 10 s	Mantiene equilibrio en un pie (10 s).	Con apoyo de pared → sin apoyo → mirada fija a un punto → brazos cruzados.	6-7'

2. Línea talón-punta	Camina 6 pasos talón-punta sin salirse.	Línea ancha → línea delgada → con giro al final → pausa de 2 s a mitad.	6-7'
3. Plancha controlada	Sostiene plancha frontal con alineación (20 s).	Rodillas apoyadas → plancha completa → toque de hombro alternado (lento).	6-7'
4. Estatuas en equipo	Al sonar palmada, congela en postura estable (sentadilla media, zancada, etc.).	Posturas simples → posturas con un apoyo → mantener 5-8 s → agregar giro antes de congelar.	6-7'

### 5.3 Evaluación (durante y al final) - narrativa en presente

Elemento	Descripción
<b>Técnica</b>	Aplico observación directa durante el circuito y registro la calidad del equilibrio y del control postural del tronco.
<b>Instrumento</b>	Utilizo guía de observación por indicadores (equilibrio unipodal, línea talón-punta, plancha alineada, control en transiciones).
<b>Retroalimentación</b>	Entrego retroalimentación inmediata con una consigna breve y concreta para mejorar la técnica en el siguiente intento.
<b>Cierre evaluativo</b>	Al final, los estudiantes verbalizan qué estrategia corporal les funcionó y cómo mejoran su estabilidad en el circuito.

## Taller Lúdico 2: Reto “Control en movimiento”

### 1. Datos informativos

<b>Área:</b>	Educación Física
<b>Competencia</b>	Se desenvuelve de manera autónoma a través de su motricidad.
<b>Capacidad relacionada:</b>	Controla su cuerpo en el espacio y el tiempo (equilibrio, coordinación y control postural) en situaciones lúdicas.
<b>Propósito</b>	En esta sesión, el estudiante fortalece el equilibrio dinámico y el control postural durante desplazamientos con cambios de dirección, transiciones y ajustes de velocidad dentro de un reto por estaciones. Desde Piaget, el aprendizaje se construye a partir de la acción: el estudiante explora, se equivoca, ajusta su postura y estabiliza su movimiento al resolver situaciones motoras cada vez más complejas. Desde Montessori, el ambiente preparado y las consignas claras organizan la experiencia: el circuito está ordenado, los materiales son seguros y las progresiones permiten autorregulación, autonomía y mejora gradual.
<b>Desempeñ</b>	Se desplaza con control del tronco y equilibrio durante recorridos en zigzag, desplazamientos laterales y cambios de velocidad; mantiene trayectoria y postura estable, responde a señales de detención y transiciones sin perder el control corporal; coopera con su equipo, respeta reglas y aplica retroalimentación para mejorar.
<b>Materiales</b>	Conos (8-10) para zigzag y “puertas” de paso. <ul style="list-style-type: none"><li>• Cinta adhesiva o tiza para marcar carriles y líneas guía.</li></ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aros (opcional) para zonas de detención o puntos de control.</li> <li>• Silbato o palmadas (señales de inicio, detención y cambio de estación).</li> <li>• Tarjetas de desafío (opcional) con consignas de progresión.</li> <li>• Cronómetro (opcional) para registrar tiempos y pausas de equilibrio.</li> <li>• Hoja de registro simple (puntaje por control/técnica) y lapiceros (opcional).</li> </ul>
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

## 5. Secuencia metodológica del taller

### 5.1 Planificación

Aspecto	Descripción
<b>Organización del espacio</b>	Delimito un circuito en zigzag de 10-12 m con conos y marco carriles con cinta o tiza. Preparo una zona de “puertas” para giros y una línea lateral para desplazamiento lateral. Mantengo el espacio despejado y seguro.
<b>Organización del grupo</b>	Formo equipos de 4-6 estudiantes. Organizo rotación por 3 minutos de 10 minutos cada uno. Designo un registrador (opcional) y asigno roles breves (orden, seguridad, conteo de repeticiones).
<b>Reglas del reto y seguridad</b>	Acordamos que el puntaje se obtiene por control y técnica (menos salidas de línea y menos pérdidas de equilibrio). Refuerzo distancia, respeto de turnos y detención inmediata ante señal o molestia física.

<b>Progresión de dificultad</b>	Presento progresiones desde caminar hasta trote suave, desde ritmo lento a cambios sorpresivos, y desde guía visual a ejecución más autónoma. Ajusto el reto según el desempeño del grupo.
<b>Evidencias a registrar</b>	Preparo la guía de observación para registrar control postural, estabilidad en giros, trayectoria, detenciones y transiciones.  Planifico retroalimentación breve y concreta al finalizar cada intento.

## 5.2 Ejecución

<b>Momento</b>	<b>Desarrollo narrativo</b>
Inicio  (10 min)	Inicio con el calentamiento lúdico “Semáforo”: a la señal verde camino rápido, a amarillo realizo pasos cortos controlados, y a rojo mantengo una postura estable durante 3 segundos. Recuerdo la técnica: tronco firme, rodillas levemente flexionadas, mirada al frente y brazos que ayudan al balance. Explico que el reto prioriza el control y no la velocidad.
Desarrollo  (30 min)	Desarrollo tres mini-retos por estaciones (10 minutos cada una). El equipo suma puntos por mantener la trayectoria, evitar tambaleos y responder con control a giros, cambios de dirección y variaciones de velocidad. Observo y retroalimento con consignas breves (por ejemplo: “pasos cortos”, “baja el centro de gravedad”, “controla el tronco”, “frena suave”).

Cierre

(5 min)

Cierro con una puesta en común cooperativa: cada grupo comparte una estrategia para no perder el equilibrio en cambios (pasos cortos, centro de gravedad bajo, mirada fija).

Realizo estiramiento breve de cadera y cuádriceps y verifico respiración y recuperación.

### Mini-retos por estaciones (equilibrio dinámico y control postural)

Estación	Tarea	Progresión (fácil → difícil)	Tiempo
1. Zigzag estable	Recorre zigzag entre conos sin tocar ni salir del carril.	Caminando → trote suave → parada de 2 s en cada cono → giro de 90° al final.	10'
2. Desplazamiento lateral	Se desplaza lateralmente 8 m sin cruzar los pies, con postura estable.	Lento → ritmo medio → cambio de sentido a mitad → señal sorpresa para detenerse 2 s.	10'
3. Cambio de velocidad controlado	Realiza lento-rápido-lento manteniendo trayectoria en un carril.	Con guía visual → sin línea → con obstáculo bajo al final → pausa de equilibrio 3 s.	10'

### 5.3 Evaluación (durante y al final) - narrativa en presente

<b>Elemento</b>	<b>Descripción</b>
<b>Técnica</b>	Observo el control del tronco, la estabilidad en giros, las detenciones y la conservación de la trayectoria.
<b>Instrumento</b>	Registro evidencias con guía de observación por indicadores (zigzag, lateralidad, cambios de velocidad, detención controlada).
<b>Retroalimentación</b>	Brindo retroalimentación inmediata y específica para ajustar postura, ritmo, apoyo de pies y equilibrio.
<b>Cierre evaluativo</b>	Recojo una autoevaluación rápida: el estudiante identifica qué estrategia aplica y qué necesita mejorar en el siguiente intento.

## 6. Criterios de evaluación (2 criterios) y niveles

<b>Criterio</b>
C1. Mantiene equilibrio dinámico y control postural en desplazamientos (zigzag, lateral y cambios de velocidad).
C2. Aplica estrategias de autorregulación y respeta reglas del reto (seguridad, turnos, cooperación).

## Taller Lúdico 3: “Aterriza seguro”

### 1. Datos informativos

<b>Área:</b>	Física (Ciencia y Tecnología)
<b>Competencia</b>	Indaga mediante métodos científicos para construir sus conocimientos.
<b>Capacidades relacionadas:</b>	Problematiza, diseña estrategias, genera y registra datos; analiza y comunica explicaciones.
<b>Tema integrador:</b>	Fuerzas, equilibrio y control postural en saltos y giros (centro de masa e impulso).
<b>Propósito</b>	En esta sesión, el estudiante consolida la estabilidad postural al ejecutar saltos con aterrizaje controlado y giros con control del tronco, y al mismo tiempo indaga cómo actúan las fuerzas y el equilibrio en su propio cuerpo (flexión de rodillas, centro de masa, impulso y fricción). El aprendizaje se construye desde la acción (Piaget): el estudiante prueba, compara y ajusta su movimiento para equilibrar y estabilizarse; y se potencia con un ambiente preparado (Montessori): estaciones claras, materiales seguros, progresión de dificultad y autoevaluación que favorecen autonomía y autorregulación.
<b>Desempeño esperado</b>	Explora y describe, con evidencias simples, cómo la flexión de rodillas y la posición del tronco ayudan a reducir el impacto y mantener el equilibrio al aterrizar; registra datos (por ejemplo: pasos extra para estabilizarse, tiempo de “congelación” estable, pérdida o no de equilibrio) y comunica conclusiones breves sobre qué ajustes corporales mejoran su estabilidad en saltos y giros.
<b>Materiales</b>	Colchonetas o esterillas (seguridad en aterrizajes). <ul style="list-style-type: none"> <li>• Conos para delimitar estaciones y zonas de seguridad.</li> <li>• Cuerda o cinta para marcar zona de salto y carriles.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pelota pequeña (opcional) para aumentar el reto de control (estación combinada).</li> <li>• Cronómetro (opcional) para medir tiempos de estabilidad (3 s, 5 s, 10 s).</li> <li>• Tarjetas de desafío (consignas físicas: “baja el centro de masa”, “flexiona rodillas”, “tronco firme”).</li> <li>• Ficha de registro por equipo (pasos extra, pérdida de equilibrio, observación).</li> </ul>
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

## 5. Secuencia metodológica

### 5.1 Planificación

Aspecto	Descripción
Organización del espacio	Delimito tres zonas: (1) saltos y aterrizaje con marcas claras; (2) giros con espacio libre; (3) equilibrio final en un pie. Coloco colchonetas en el área de aterrizaje y marco distancias de seguridad entre estaciones.
Organización del grupo	Formo equipos de 4-6 estudiantes y asigno roles: ejecutor, observador de técnica, registrador de datos y responsable de seguridad. Indico rotación por estaciones cada 10 minutos.
Reglas del juego y seguridad	Acordamos que se prioriza la calidad del movimiento y la seguridad (no la velocidad). Se mantiene distancia, se respeta turnos, y se detiene la práctica si aparece dolor o mareo.

Pregunta guía de Física	Planteo la pregunta: “¿Qué ajustes del cuerpo ayudan a aterrizar sin perder equilibrio?” y organizo un registro simple: flexión de rodillas, tronco firme, pasos extra para estabilizarse y tiempo estable.
Progresión	Presento progresiones de fácil a difícil para que el estudiante avance desde saltos cortos y giros lentos hasta combinaciones que exigen mayor control postural.

## 5.2 Ejecución

Momento	Desarrollo
Inicio (10 min)	Inicio con activación específica: mini saltos suaves en el lugar (20 s), sentadillas controladas (10 repeticiones) y movilidad de tobillos. Demuestro el “aterriaje seguro” (rodillas flexionadas, pies paralelos, tronco estable) y el giro con control (mirada al frente y abdomen activo). Conecto con Física con una consigna breve: “si flexiono rodillas, reduzco el impacto y mantengo mejor el equilibrio”. Presento la ficha de registro y explico que el equipo observa y anota evidencias.
Desarrollo (30 min)	Desarrollo el trabajo por estaciones con repetición controlada (10 min cada estación). El estudiante realiza 3-4 intentos por reto y el equipo registra: (a) si hay pasos extra para estabilizarse, (b) si mantiene la pausa estable, (c) si el tronco se mantiene firme, y (d) si hay pérdida de equilibrio. Durante el proceso, retroalimentación con consignas cortas: “baja el centro

de masa”, “aterriza suave”, “tronco firme”, “frena con control”. Ajusto la progresión según seguridad y desempeño.

Cierre

(5 min)

Cierro con vuelta a la calma: respiración y estiramientos suaves (gemelos e isquiotibiales).

Realizo una autoevaluación rápida: cada estudiante muestra con dedos 1-3 cómo sintió su control postural (1 bajo, 3 alto) y explica una mejora concreta que aplicó (por ejemplo: “flexioné más las rodillas”, “miré al frente”, “puse los pies paralelos”).

### Estaciones del juego (saltos, giros y estabilidad postural)

Estación	Tarea	Progresión (fácil → difícil)	Tiempo
1. Salto y aterrizaje	Salta adelante y aterriza dentro de una zona marcada, sin perder equilibrio.	Salto corto → salto medio → pausa 3 s al aterrizajar → salto con giro de 90° antes de caer.	10'
2. Giro 180° controlado	Gira 180° y “congela” postura estable 2-3 s.	Giro lento → giro con señal → giro tras 2 pasos → giro + equilibrio 5 s en un pie.	10'
3. Desafío combinado	Secuencia: 2 saltos cortos + giro 180° + equilibrio 10 s.	Con pausas → sin pausas → añadir obstáculo bajo → realizar con conteo rítmico.	10'

### Criterios de evaluación

<b>Criterio</b>
C1. Ejecuta saltos y giros con estabilidad postural (aterrizaje controlado y tronco firme).
C2. Indaga y explica con evidencias simples (registra datos y concluye qué mejora su equilibrio).

#### **Taller Lúdico 4: Circuito “Ruta de ritmo y trayectoria”**

<b>Área:</b>	Educación Física
<b>Competencia (MINEDU):</b>	Se desenvuelve de manera autónoma a través de su motricidad.
<b>Capacidad relacionada:</b>	Coordina desplazamientos y ajusta su movimiento en el espacio y el tiempo (ritmo, trayectoria, velocidad y dirección).
<b>Propósito general del taller:</b>	Fortalecer la locomoción al correr con coordinación y mantener la trayectoria, regulando el ritmo y la velocidad sin detenerse.

#### **Materiales y organización**

<b>Aspecto</b>	<b>Descripción</b>
<b>Materiales</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conos (10-12)</li> <li>• Cinta o tiza para carriles</li> <li>• Cronómetro (opcional)</li> <li>• Tarjetas de reto (opcional)</li> <li>• Silbato o palmadas</li> </ul>
<b>Organización del espacio</b>	Delimito un carril de 20 m y un carril de ida y vuelta. Marco tres zonas de ritmo (lento–rápido–lento) con conos y líneas visibles.

<b>Organización del grupo</b>	Organizo equipos de 4-6 estudiantes. Cada equipo rota por estaciones; un estudiante registra repeticiones y otro observa técnica (opcional).
-------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

### Secuencia metodológica

<b>Planificación</b>	<b>Descripción</b>
<b>Acciones clave</b>	Preparo un circuito seguro y ordenado con marcas visibles, organizo estaciones con progresión (de fácil a difícil) y establezco reglas claras: el puntaje se gana por control, continuidad y técnica. Presento consignas breves y observables para que el estudiante autorregule su ritmo y trayectoria. Mantengo el ambiente preparado (Montessori) y propongo retos que parten de la acción y se complejizan gradualmente (Piaget).

<b>Momento</b>	<b>Desarrollo narrativo</b>
Inicio (10 min)	Inicio con movilidad articular (tobillos, rodillas, cadera) y un juego breve de activación: “Sigue la línea”, donde camino y trote sin salir del carril. Explico que el objetivo es correr con control, no competir por velocidad. Demuestro braceo coordinado y tronco firme.
Desarrollo (30 min)	En el desarrollo, el estudiante recorre el carril de 20 m con coordinación de brazos y piernas, y luego practica cambios de velocidad (lento–rápido–lento) manteniendo trayectoria. En cada intento, observo continuidad (no se detiene), postura (tronco estable) y

ajuste de ritmo. Retroalimentación con consignas cortas: “mira al frente”, “pasos cortos al frenar”, “brazo acompaña”, “no cruces la línea”.

Cierre

(5 min)

Cierro con respiración 4-4 y estiramientos suaves de gemelos y cuádriceps. En una reflexión rápida, el estudiante menciona qué le ayuda a mantener la trayectoria (mirada fija, braceo, pasos controlados). Registro el nivel de desempeño según criterios.

### Estaciones del taller

Estación	Tarea	Progresión (fácil → difícil)	Tiempo
1. Carrera 20 m	Corre 20 m sin detenerse con braceo coordinado.	Trote suave → carrera continua → carrera con meta de “no salir del carril” → carrera + pausa estable 2 s al final.	10'
2. Ritmo 3 zonas	Realiza lento-rápido-lento en un carril manteniendo trayectoria.	Con marcas visibles → sin marcas (solo señal) → con señal sorpresa de freno → freno + estabilidad 3 s.	10'
3. Ida y vuelta controlada	Corre ida y vuelta y realiza giro con control (sin tambalear).	Giro amplio → giro cercano a cono → giro + ajuste de pasos → giro + salida con ritmo medio.	10'

### Criterios

<b>Criterio</b>
C1. Mantiene continuidad y coordinación al correr (brazos-piernas) y regula su velocidad sin detenerse.
C2. Mantiene trayectoria y controla el cuerpo en giros/frenos dentro del carril.

## **Taller Lúdico 5: Reto “Saltos con ritmo”**

### **1. Datos informativos de la sesión**

<b>Área:</b>	Ciencia y Tecnología (Física)
<b>Competencia</b>	Indaga mediante métodos científicos para construir sus conocimientos.
<b>Desempeño</b>	Explica y representa cambios en el movimiento usando nociones de trayectoria, rapidez y control (observables en desplazamientos y saltos).
<b>Propósito de la sesión:</b>	Analizar y mejorar el control del movimiento en saltos (ritmo, continuidad y aterrizaje) mediante retos lúdicos, relacionando la acción corporal con trayectorias y variaciones de rapidez.

### **2. Enfoque pedagógico (Piaget y Montessori)**

<b>Referencia teórica</b>	<b>Aplicación en el taller (en presente)</b>
<b>Piaget</b>	Propongo aprendizaje desde la acción: el estudiante experimenta saltos con diferentes reglas y condiciones, compara resultados y ajusta su esquema motor (asimila y acomoda) al aumentar la dificultad de forma gradual.

<b>Montessori</b>	Mantengo un ambiente preparado: marcas claras, materiales disponibles y estaciones ordenadas que permiten autonomía, autocontrol del error (si sale de la zona o pierde ritmo) y autorregulación del esfuerzo.
-------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

### 3. Materiales y organización

<b>Aspecto</b>	<b>Descripción</b>
<b>Materiales</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Obstáculos bajos (5) o conos con cinta</li> <li>• Cinta o tiza para zonas</li> <li>• Aros (opcional)</li> <li>• Cronómetro (opcional)</li> <li>• Silbato o palmadas</li> </ul>
<b>Organización del espacio</b>	Instalo una pista con 5 obstáculos bajos alineados y una zona de saltos alternados. Marco una línea de inicio y una zona de aterrizaje segura, manteniendo distancia entre estaciones.
<b>Organización del grupo</b>	Organizo grupos de 4-6 estudiantes. Un estudiante cuenta repeticiones y otro observa el aterrizaje (opcional). Rotamos por estaciones y respetamos turnos.

### 4. Secuencia metodológica (planificación – ejecución – evaluación)

<b>Planificación</b>	<b>Descripción</b>
<b>Acciones clave</b>	Preparo el circuito con progresión (pausas → continuidad → cambios), verifico seguridad de obstáculos y superficie, defino reglas de juego (puntaje por ritmo y aterrizaje suave) y criterios de observación. Presento

	consignas cortas para que el estudiante ajuste su movimiento y registre evidencias simples (repeticiones, pérdidas de ritmo, salidas de zona).
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Momento	Desarrollo narrativo (en presente)
<p>Inicio</p> <p>(10 min)</p>	<p>Inicio con activación específica: realizo saltitos suaves en el lugar (20 s), skipping bajo (20 s) y movilidad de tobillos. Planteo el reto de la sesión: mantener ritmo y aterrizar con control. Demuestro salto con ambos pies y salto alternado, señalando rodillas flexionadas, pies paralelos y tronco estable.</p>
<p>Desarrollo</p> <p>(30 min)</p>	<p>Durante el desarrollo, el estudiante ejecuta saltos continuos sobre 5 obstáculos bajos y luego realiza saltos alternados manteniendo ritmo durante 15 s. Primero permite pausas para asegurar técnica y luego avanza a continuidad. Guío con palmadas para sostener el pulso y observo la trayectoria del salto, la continuidad y la calidad del aterrizaje. Retroalimentación con consignas breves: “aterriza suave”, “tronco firme”, “ritmo constante”, “mira al frente”.</p>
<p>Cierre</p> <p>(5 min)</p>	<p>Cierro con estiramientos de gemelos e isquiotibiales y una autoevaluación rápida: el estudiante indica si mantuvo el ritmo (sí/por momentos/no) y menciona el ajuste que más le ayudó. Registro evidencias de desempeño y acordamos una meta para la próxima sesión.</p>

## 5. Estaciones del taller (locomoción)

<b>Estación</b>	<b>Tarea</b>	<b>Progresión (fácil → difícil)</b>	<b>Tiempo</b>
1. Obstáculos continuos	Salta con ambos pies sobre 5 obstáculos bajos, sin detenerse.	Con pausa entre obstáculos → continuo → continuo + pausa estable 2 s al final → continuo + cambio de ritmo (señal).	10'
2. Alternados con ritmo	Realiza saltos alternados manteniendo ritmo durante 15 s.	Con conteo del docente → con palmada (pulso) → sin ayuda → con giro de 90° al finalizar.	10'
3. Secuencia combinada	Secuencia: 3 saltos (dos pies) + 10 s alternados + aterrizaje estable 3 s.	Con pausas → sin pausas → con aro de precisión → con obstáculo final bajo.	10'

## 6. Criterios de evaluación

<b>Criterio</b>
C1. Mantiene ritmo y continuidad en saltos (dos pies y alternados) sin perder el control.
C2. Controla aterrizaje y postura durante saltos (rodillas flexionadas, tronco estable).

## Taller lúdico 7: “Lateral y cambio de dirección”

### 1. Datos informativos de la sesión

<b>Área:</b>	Ciencia y Tecnología (Física)
--------------	-------------------------------

<b>Competencia</b>	Indaga mediante métodos científicos para construir sus conocimientos.
<b>Desempeño vinculado:</b>	Describe y explica, a partir de evidencias, cambios en el movimiento (trayectoria, velocidad y dirección) en situaciones controladas.
<b>Propósito de la sesión:</b>	Fortalecer el control del movimiento en desplazamientos laterales y cambios de dirección, relacionando la acción corporal con trayectoria, dirección y control del freno/reinicio.

## 2. Enfoque pedagógico

<b>Referencia</b>	<b>Aplicación en el taller (en presente)</b>
<b>Piaget</b>	Organizo retos que parten de la acción: el estudiante se desplaza, frena, gira y reinicia; luego compara qué estrategia le permite mantener trayectoria y control. Al variar reglas, señales y espacios, favorezco la asimilación y acomodación de esquemas motores para lograr mayor equilibrio y precisión.
<b>Montessori</b>	Mantengo un ambiente preparado con carriles, “puertas” y zona de detención claramente marcados. El estudiante observa su propio error (salirse del carril, cruzar pies, frenar brusco) y se autorregula con apoyo de consignas breves, promoviendo autonomía, autocontrol y seguridad.

## 3. Materiales y organización

<b>Aspecto</b>	<b>Descripción</b>
----------------	--------------------

<b>Materiales</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conos (8-10)</li> <li>• Cinta o tiza para marcar carriles</li> <li>• Tarjetas de señal (izq/der) o silbato</li> <li>• Aros (opcional)</li> <li>• Cronómetro (opcional)</li> </ul>
<b>Organización del espacio</b>	Delimito una línea lateral de 8 m y un circuito con “puertas” de conos para cambios de dirección. Marco un carril de retorno y una zona de detención, dejando distancia de seguridad entre estaciones.
<b>Organización del grupo</b>	Formo grupos de 4-6 estudiantes. Cada estudiante realiza turnos cortos; un compañero observa si cruza pies y si mantiene postura (opcional).  Rotamos por estaciones respetando señales y turnos.

#### 4. Secuencia metodológica

<b>Planificación</b>	<b>Descripción</b>
<b>Acciones clave</b>	Preparo el circuito con marcas visibles (carriles, puertas y zona de detención), reviso seguridad del suelo y organizo progresiones (lento → medio → reacción a señales). Defino reglas: el puntaje se gana por control, postura y precisión, no por rapidez. Presento consignas observables para que el estudiante registre evidencias (cruza/no cruza pies, sale/no sale del carril, frena con control).

<b>Momento</b>	<b>Desarrollo narrativo (en presente)</b>
Inicio  (10 min)	

Inicio con un juego breve “Espejo”: por parejas, uno guía y el otro imita desplazamientos suaves. Recuerdo la técnica para el lateral: rodillas flexionadas, tronco firme y pies sin cruzar. Explico que el reto es cambiar de dirección con precisión y control, manteniendo la trayectoria. Demuestro un freno suave (pasos cortos) y una reiniciación controlada.

Desarrollo

(30 min)

Durante el desarrollo, el estudiante se desplaza lateralmente 8 m sin cruzar los pies y realiza cambios de dirección ante señales (izquierda/derecha) dentro del circuito de conos. Integro pausas de estabilidad de 2 s para consolidar control postural después de cada giro o freno. Observo la relación entre dirección, trayectoria y control del cuerpo; retroalimentación con consignas breves: “pasos cortos”, “baja el centro”, “no cruces pies”, “frena suave”, “mira al frente”.

Cierre

(5 min)

Cierro con respiración 4-4 y estiramientos de cadera y cuádriceps. Cada equipo comparte una estrategia que le ayuda a cambiar de dirección sin perder control (bajar centro de gravedad, anticipar el giro, frenar con pasos cortos). Registro el nivel de logro en los criterios y acuerdo una meta concreta para la próxima sesión (por ejemplo, “mantenerse dentro del carril en todo el recorrido”).

## 5. Estaciones del taller

Estación	Tarea	Progresión (fácil → difícil)	Tiempo
----------	-------	------------------------------	--------

1. Lateral 8 m	Se desplaza lateralmente 8 m sin cruzar los pies.	Lento → ritmo medio → cambio de sentido a mitad → señal sorpresa para detenerse 2 s.	10'
2. Puertas con giro	Cruza “puertas” de conos y cambia dirección manteniendo trayectoria.	Caminando → trote suave → giro 90° → giro + pausa estable 2 s.	10'
3. Reacción y control	Responde a señales (izq/der) con cambio de dirección y freno controlado.	Con tarjeta visible → con señal auditiva → con doble señal (dos cambios) → con obstáculo bajo final.	10'

## 6. Criterios

<b>Criterio</b>
C1. Ejecuta desplazamiento lateral y cambios de dirección con control postural (sin cruzar pies).
C2. Mantiene trayectoria y responde a señales con freno y reinicio controlados.

## CONCLUSIONES

En conclusión, la propuesta de talleres lúdicos constituye una alternativa pedagógica pertinente para mejorar la coordinación motriz gruesa en los estudiantes de segundo grado de secundaria de la IEPS San Isidro–Huarmaca (2025), al promover práctica motriz sistemática y progresiva que fortalece el equilibrio, la locomoción y el control de objetos en un contexto motivador y significativo.

Los estudiantes se ubican mayoritariamente en el nivel Proceso en estabilidad, locomoción y manipulación, evidenciando avances, pero aún dificultades en control postural, ritmo, agilidad y precisión; por ello, se recomienda implementar talleres lúdicos sistemáticos para consolidar el equilibrio, mejorar el desplazamiento y fortalecer el control de objetos.

La propuesta de talleres lúdicos se fundamenta sólidamente en el diagnóstico que evidenció un predominio del nivel Proceso en la coordinación motriz gruesa, y se justifica teórica y metodológicamente al integrar la mediación social de Vygotsky, el ambiente preparado y los retos graduados de Montessori, y la progresión desde la acción de Piaget, organizando sesiones planificadas, ejecutadas y evaluadas de forma sistemática para facilitar el avance de los estudiantes hacia el nivel Logrado.

En conclusión, se diseñó una propuesta de talleres lúdicos pertinente y coherente con la edad de los estudiantes, sustentada en el diagnóstico que evidenció predominio del nivel Proceso en estabilidad, locomoción y manipulación, y fundamentada en Montessori y Piaget para estructurar actividades progresivas, con retos graduales y aprendizaje basado en la acción, orientadas a consolidar la coordinación motriz gruesa de manera significativa.

## RECOMENDACIONES

La IEI debe implementar un programa anual de talleres lúdicos motrices (2–3 veces por semana) con materiales básicos y espacios seguros para fortalecer equilibrio, locomoción y control de objetos.

Los docentes deben planificar sesiones con retos progresivos y evaluación continua mediante la guía de observación, brindando retroalimentación inmediata para mejorar control postural, ritmo y precisión.

Los padres de familia deben fomentar en casa 20–30 minutos diarios de juegos activos (saltos, carreras cortas, lanzamientos y recepciones) y limitar el sedentarismo para reforzar lo trabajado en la escuela.

La UGEL Huarmaca debe promover capacitaciones y acompañamiento técnico en metodologías lúdicas de Educación Física, asegurando recursos y monitoreo para sostener la mejora de la coordinación motriz en secundaria.

## REFERENCIAS

- Abad, M. (2022). Aprendizaje basado en juegos como estrategia didáctica en el aula. *Revista Científica Arbitrada de la Fundación MenteClara*, 7(1), 1–14.  
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8561209.pdf>
- Acuña, R., y Rojas, E. (2024). *Los juegos tradicionales y el desarrollo de las habilidades motrices de estudiantes del segundo año de una institución educativa del nivel secundario, Cajaruro, 2023* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo]. <https://repositorio.unprg.edu.pe/handle/20.500.12893/13557>
- Alonso Arija, N. (2021). *Teorías y autores de renovación pedagógica* [Trabajo Fin de Grado, Universidad de Valladolid].  
<https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/51451/TFG-L3005.pdf> UVaDOC
- Arranz, L. (2023). *El método Montessori en el aula de infantil* [Trabajo Fin de Grado, Universidad de Valladolid]. UVaDoc.  
<https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/62001/TFG-G6136.pdf>
- Ávila, J. (2024). La importancia de la motricidad gruesa en la actividad física de los estudiantes. *Ecos Academia*, 8(1), 1–10.  
<https://revistasoj.s.utn.edu.ec/index.php/ecosacademia/article/view/1172>
- Bálsamo, M. (2022). *Teoría psicogenética de Jean Piaget: Aportes para comprender al niño de hoy que será el adulto del mañana* (Serie Cuadernos de Psicología y Psicopedagogía, 7). Pontificia Universidad Católica Argentina.  
<https://repositorio.uca.edu.ar/bitstream/123456789/13496/1/teoría-psicogenética-jean-piaget.pdf> [repositorio.uca.edu.ar](https://repositorio.uca.edu.ar)

Benalcáza, F. (2024). El juego cooperativo en el desarrollo de las habilidades sociales.

*Revista Mentor*, 3(4), 1–15.

<https://revistamentor.ec/index.php/mentor/article/view/6723>

Bernal, D. (2021). *La coordinación motriz en la adolescencia y el desarrollo de las capacidades del área de Educación Física en los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa Domingo Mandamiento Sipán, 2019* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión].

<https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/5095/Derian%20Hugo%20Bernal%20Santos.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Cabrera, B., Romero, P., Zamora, I., y Coronel, K. (2025). El juego como herramienta en el método Montessori para el desarrollo de habilidades y destrezas motoras en estudiantes de Educación Inicial. *Polo del Conocimiento*, 10(9), 496–514.

<https://www.polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/download/10309/27096>

Castro, M. (2025). Métodos de enseñanza para el desarrollo de las habilidades coordinativas en Educación Física. *Revista MenteClara*, 7(2), 1–15.

<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/10185734.pdf>

Contreras, A. (2020). *Aplicación de un programa de actividades lúdicas en el desarrollo de la coordinación motriz, en los estudiantes del tercer grado de secundaria del Colegio de Alto Rendimiento, Chalhuanca–Apurímac, 2019* [Tesis de maestría, Universidad Alas Peruanas]. <https://hdl.handle.net/20.500.12990/6782>

Cuaspa, H., Guerrero, S., y Armero, P. (2023). Identificación de los test de coordinación motriz aplicados en el área de educación física: una revisión sistemática de literatura.

*Revista Observatorio del Deporte*, 9(1), 1–18.

<https://www.revistaobservatoriodeldeporte.cl/index.php/odep/article/download/298/28>

[3 Revista Observatorio del Deporte](#)

Garjo, C., y Vega, L. (2024). Análisis de la coordinación y agilidad motriz de estudiantes de Educación Secundaria. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 27(1), 131–148.

<https://revistatransformar.cl/index.php/transformar/article/view/147>

Gómez, B. (2024). El juego como estrategia lúdica en el proceso enseñanza–aprendizaje.

*Neuronum*, 10(2), 274–285. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/9690714.pdf>

Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2023). *Metodología de la investigación:*

*Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (2.<sup>a</sup> ed.). McGraw Hill.

<https://www.edicionesjournal.com/Papel/9786071520319/Metodolog%C3%ADa%2Bde%2Bla%2Binvestigaci%C3%B3n%2BEd%2B%2B2>

Huamán, P. (2021). *La práctica de actividades lúdicas en el desarrollo de las capacidades motrices básicas en estudiantes de la Institución Educativa N° 88046, Cátac, 2019* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo].

<https://repositorio.une.edu.pe/server/api/core/bitstreams/e60e20d9-4f97-43b6-95b0-90faacdaad42/content>

Lara, D., García, L. M., y Reyes, L. (2021). El valor educativo de la Educación Deportiva:

Un análisis desde las teorías de Piaget y Kohlberg. *Ágora para la Educación Física y el Deporte*, 23, 265–284. <https://doi.org/10.24197/aefd.0.2021.265-284>.

<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8246366.pdf>

Luna, P., Dimeo, A., Saéz, P., y Valdés, A. (2024). Análisis comparativo de la coordinación motora e índice de masa corporal en escolares. *Retos*, 54, e103840.

<https://revistaretos.org/index.php/retos/article/view/103840>

Mardell. (2024). *Una pedagogía del juego* (trad. esp.). Harvard Graduate School of

Education. <https://pz.harvard.edu/sites/default/files/2024->

[11/Pedagogy%20of%20Play%20Spanish%20Translation%20Final\\_Jan%202024.pdf](https://pz.harvard.edu/sites/default/files/2024-11/Pedagogy%20of%20Play%20Spanish%20Translation%20Final_Jan%202024.pdf)

Mendoza, Y., y Zambrano, S. (2021). Actividades lúdicas para mejorar la psicomotricidad gruesa en niños entre 10 y 11 años. *Dominio de las Ciencias*, 7(4), 493–514.

<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8383739.pdf> Dialnet

Mendoza, Y., y Zambrano, S. (2021). Actividades lúdicas para mejorar la psicomotricidad gruesa en niños entre 10 años y 11 años. *Dominio de las Ciencias*, 7(4), 493–514.

<https://doi.org/10.23857/dc.v7i6.2345>

Paz, A., Lahera, F., y Pérez, V. H. (2023). Teoría sociocultural: potencialidades para motivar la clase de Historia de Cuba en las universidades. *EDUMECENTRO*, 15(2), 265–281.

[http://scielo.sld.cu/pdf/eds/v23n83/en\\_1729-8091-eds-23-83-14.pdf](http://scielo.sld.cu/pdf/eds/v23n83/en_1729-8091-eds-23-83-14.pdf)

Pereira, S., Bustamante, A., Santos, C., Hedeker, D., Tani, G., Garganta, R., Vasconcelos, O.,

Baxter-Jones, A., Katzmarzyk, P. T., & Maia, J. (2021). Influencias biológicas y ambientales en la coordinación motora en niños y adolescentes peruanos. *Scientific Reports*, 11(1), Article 15444.

<https://doi.org/10.1038/s41598-021-95075-7>

Piotrowski, T., Makaruk, H., Tekień, E., Feleszko, W., Kołodziej, M., Albrecht, K., Grela,

K., Makuch, R., Werner, B., & Gąsior, J. S. (2025). Las habilidades motrices

fundamentales como un componente importante de la alfabetización física y un puente

hacia la actividad física: una revisión de alcance. *Children*, 12(10), 1406.

<https://doi.org/10.3390/children12101406>

Prieto, M. (2022). Gamificación, motivación y rendimiento en educación. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 25(2), 189–209.

<https://www.redalyc.org/journal/1941/194170643014/html/>

Quiceno, B. (2020). Desarrollo de las capacidades coordinativas en niños. *Retos. Nuevas Tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, (37), 607–612.

<https://revistaretos.org/index.php/retos/article/download/74327/48142/251027>

Quispe, M. (2023). Efectos de la gamificación en la motivación y el aprendizaje. *Revista Conrado*, 19(92), 399–406. [https://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2616-](https://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2616-79642023000301399&script=sci_arttext)

[79642023000301399&script=sci\\_arttext](https://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2616-79642023000301399&script=sci_arttext)

Ramírez, C. (2020). Las habilidades de coordinación visomotriz para el aprendizaje motriz.

*Ciencias Holguín*, 26(1), 1–13. [https://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-](https://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202020000100116&script=sci_arttext)

[36202020000100116&script=sci\\_arttext](https://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202020000100116&script=sci_arttext)

Rojas, A. (2024). *Actividad física y motricidad gruesa en los estudiantes del nivel secundaria de una I.E. Piura* [Trabajo académico de segunda especialidad, Universidad César

Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/155439>

Salazar, K. (2025). *Actividades lúdicas para el desarrollo de la coordinación motriz en escolares* [Trabajo de titulación, Universidad Católica de Cuenca].

<https://dspace.ucacue.edu.ec/server/api/core/bitstreams/d5ff9599-ac88-418b-a32d-9ffdfa4c77d7/content>

Sobrevals, J. (2025). La creatividad artística al servicio de la Didáctica integrada. *Ensayos*.

*Revista de la Facultad de Educación de Albacete*, 40(1), 97–115.

<https://epsir.net/index.php/epsir/article/download/1483/1573/10066>

Soto, M. (2024). *Juegos cooperativos y la coordinación motora en las Instituciones*

*Educativas de Chulucanas, Piura, 2024* [Tesis de licenciatura, Universidad César

Vallejo, Sede Piura]. Repositorio Institucional UCV.

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/171427>

Villalobos-Samaniego, C. (2020). Métodos de evaluación del equilibrio estático y dinámico

en niños de 8 a 12 años. *Retos. Nuevas Tendencias en Educación Física, Deporte y*

*Recreación*, (37), 793–801.

<https://revistaretos.org/index.php/retos/article/view/67809/45790>

# **ANEXOS**

**Anexo 1 Matriz de Operacionalización de variables**

<b>Variable</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Instrumentos</b>
Talleres lúdicos	Planificación	La propuesta considera la utilización de talleres lúdicos	Lista de cotejo  Inicio Proceso Logrado
		La propuesta toma en cuenta la problemática diagnosticada	
		La propuesta presenta fundamentos teóricos pertinentes.	
		Las estrategias están orientadas a las dificultades del desarrollo de coordinación motriz gruesa	
		Los talleres están orientados a las características de los niños y niñas.	
	Ejecución	La propuesta utiliza talleres lúdicos con los niños y niñas.	
		La aplicación de la propuesta sigue secuencia lógica y ordenada.	
		La propuesta propicia la participación de los niños y niñas.	
	Evaluación	La propuesta tiene en cuenta los objetivos de la investigación.	
		La propuesta tiene en cuenta los objetivos del programa.	
Coordinación motriz gruesa	Estabilidad – equilibrio y control postural	Mantiene equilibrio en un pie durante 10 s sin apoyo.	Guía de observación  Siempre A veces  Nunca
		Camina en línea recta (talón-punta) 6 pasos sin salirse.	
		Mantiene postura de plancha frontal 20 s con alineación (tronco estable).	
		Salta y aterriza con control (flexiona rodillas y no pierde el equilibrio).	
		Realiza giro de 180° manteniendo control del tronco sin tambalearse.	
	Locomoción	Corre 20 m con coordinación de brazos y piernas, sin detenerse.	
		Salta con ambos pies sobre 5 obstáculos bajos, de forma continua.	
		Realiza saltos alternados manteniendo ritmo durante 15 s.	
		Cambia de velocidad (lento–rápido–lento) manteniendo trayectoria.	
		Se desplaza lateralmente 8 m sin cruzar los pies y con postura estable.	

	Manipulación o control de objetos	Atrapa un balón a la altura del pecho en 5 intentos (control y seguridad).	
		Patea un balón hacia un objetivo a 4 m manteniendo equilibrio del cuerpo.	
		Botea el balón con una mano 10 rebotes sin perder el control.	
		Realiza pase y recepción en pareja manteniendo control corporal.	



# “UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO”

## ANEXO 2: Instrumento de validación

### VALIDACIÓN DE CONTENIDO DE LA GUIA DE OBSERVACIÓN DEL DESARROLLO DE LA COORDINACIÓN MOTRIZ GRUESA PARA ESTUDIANTES DE SEGUNDO GRADO DE SECUNDARIA

**INSTRUCCIÓN:** A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos que permitirá recoger la información en la presente investigación: **Talleres lúdicos para el desarrollo de la coordinación motriz gruesa en los estudiantes de segundo grado de secundaria de la IEPS San Isidro Huarmaca.** Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

*Nota.* Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

### MATRIZ DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DE LA GUIA DE OBSERVACIÓN DEL DESARROLLO DE LA COORDINACIÓN MOTRIZ GRUESA

Es la capacidad del ser humano para ejecutar movimientos amplios, organizados y controlados, que implican el uso de los grandes grupos musculares del cuerpo (como brazos, piernas y torso), necesarios para actividades como correr, saltar, lanzar o mantener el equilibrio. Esta coordinación permite desarrollar habilidades locomotoras y posturales fundamentales para la autonomía, el aprendizaje y la participación social (Valencia et al., 2022).



## “UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO”



### MATRIZ DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DE LA GUIA DE OBSERVACIÓN DEL DESARROLLO DE LA COORDINACIÓN MOTRIZ GRUESA

Variable	Indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación	
Habilidades motrices básicas	Estabilidad – equilibrio y control postural	Mantiene equilibrio en un pie durante 10 s sin apoyo.	1	1	1	1	<b>APTO</b>	
		Camina en línea recta (talón-punta) 6 pasos sin salirse.	1	1	1	1	<b>APTO</b>	
		Mantiene postura de plancha frontal 20 s con alineación (tronco estable).	1	1	1	1	<b>APTO</b>	
		Salta y aterriza con control (flexiona rodillas y no pierde el equilibrio).	1	1	1	1	<b>APTO</b>	
		Realiza giro de 180° manteniendo control del tronco sin tambalearse.	1	1	1	1	<b>APTO</b>	
	Locomoción	Corre 20 m con coordinación de brazos y piernas, sin detenerse.	1	1	1	1	1	<b>APTO</b>
		Salta con ambos pies sobre 5 obstáculos bajos, de forma continua.	1	1	1	1	1	<b>APTO</b>
		Realiza saltos alternados manteniendo ritmo durante 15 s.	1	1	1	1	1	<b>APTO</b>
		Cambia de velocidad (lento-rápido-lento) manteniendo trayectoria.	1	1	1	1	1	<b>APTO</b>
		Se desplaza lateralmente 8 m sin cruzar los pies y con postura estable.	1	1	1	1	1	<b>APTO</b>
		Lanza un balón hacia un blanco a 3 m ajustando fuerza y dirección.	1	1	1	1	1	<b>APTO</b>



## “UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO”




Manipulación o control de objetos	Atrapa un balón a la altura del pecho en 5 intentos (control y seguridad).	1	1	1	1	<b>APTO</b>
	Patea un balón hacia un objetivo a 4 m manteniendo equilibrio del cuerpo.	1	1	1	1	<b>APTO</b>
	Botea el balón con una mano 10 rebotes sin perder el control.	1	1	1	1	<b>APTO</b>
	Realiza pase y recepción en pareja manteniendo control corporal.	1	1	1	1	<b>APTO</b>

### FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

<b>Nombre del instrumento</b>	MATRIZ DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DE LA GUIA DE OBSERVACIÓN DEL DESARROLLO DE LA COORDINACIÓN MOTRIZ GRUESA
<b>Objetivo del instrumento</b>	EVALUAR LA COORDINACIÓN MOTRIZ GRUESA
<b>Nombres y apellidos del experto</b>	Polo Escobar Benjamín Roldan
<b>Documento de identidad</b>	08895412
<b>Años de experiencia en el área</b>	10 años
<b>Máximo Grado Académico</b>	Estadístico Dr. En Gestión Publica Y Gobernabilidad
<b>Nacionalidad</b>	Peruano
<b>Institución</b>	UNTRM
<b>Cargo</b>	DOCENTE
<b>Número telefónico</b>	955834410
<b>Firma</b>	
<b>Fecha</b>	12/010/2025

### FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

<b>Nombre del instrumento</b>	MATRIZ DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DE LA GUIA DE OBSERVACIÓN DEL DESARROLLO DE LA COORDINACIÓN MOTRIZ GRUESA
<b>Objetivo del instrumento</b>	EVALUAR LA COORDINACIÓN MOTRIZ GRUESA
<b>Nombres y apellidos del experto</b>	Jorge Luis Meoño Ballena
<b>Documento de identidad</b>	16403588
<b>Años de experiencia en el área</b>	9 años
<b>Máximo Grado Académico</b>	Dr. Gestión y docencia universitaria
<b>Nacionalidad</b>	Peruano
<b>Institución</b>	IEI N° 10277-PIURA
<b>Cargo</b>	Docente y director
<b>Firma</b>	
<b>Fecha</b>	12/010/2025



## “UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO”

### FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

<b>Nombre del instrumento</b>	MATRIZ DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DE LA GUIA DE OBSERVACIÓN DEL DESARROLLO DE LA COORDINACIÓN MOTRIZ GRUESA
<b>Objetivo del instrumento</b>	EVALUAR LA COORDINACIÓN MOTRIZ GRUESA
<b>Nombres y apellidos del experto</b>	Richard Eduardo Castillo Rivera
<b>Documento de identidad</b>	16403588
<b>Años de experiencia en el área</b>	9 años
<b>Máximo Grado Académico</b>	Dr. Gestión y docencia universitaria
<b>Nacionalidad</b>	Peruano
<b>Institución</b>	IEI N° 10289- Talara
<b>Cargo</b>	Docente y director
<b>Firma</b>	
<b>Fecha</b>	12/10/2025