

**UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y**  
**EDUCACIÓN**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA**



**TESIS**

**Participación de las comunidades campesinas en la gestión del patrimonio cultural de los sitios arqueológicos del distrito Santa Ana de Tusi, provincia de Daniel Alcides Carrión, Pasco, 2025**

Presentada para obtener el Título Profesional de Licenciada en Arqueología

**Investigadora:**

Bach. Gonzales Salinas, Diany Carolina

**Asesor:**

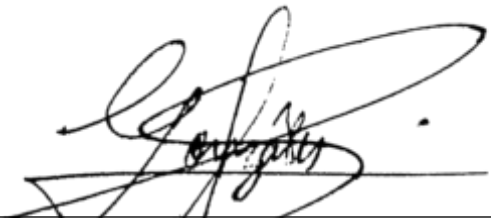
Mg. Carrasco Huaman, Dilser Ivan

**Lambayeque - Perú**

**2026**

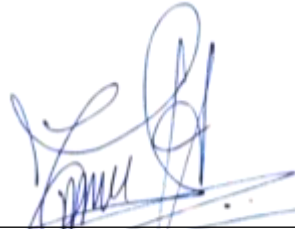
**Participación de las comunidades campesinas en la gestión del patrimonio cultural de los sitios arqueológicos del distrito Santa Ana de Tusi, provincia de Daniel Alcides Carrión, Pasco, 2025**

Tesis presentada para obtener el Título Profesional de Licenciada en Arqueología.



---

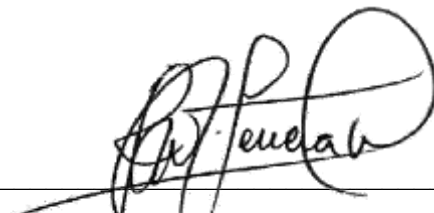
Bach. Gonzalés Salinas, Diany Carolina  
**Investigadora**



---

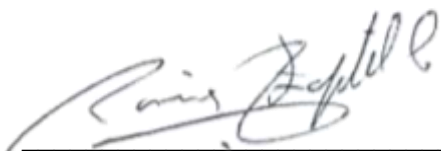
Mg. Carrasco Huaman Dilser Ivan  
**Asesor**

**Aprobado por:**



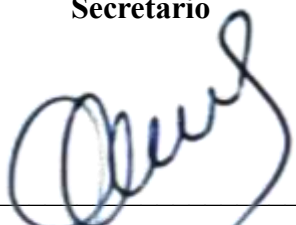
---

Dr. Jose Wilder Herrera Vargas  
**Presidente**



---

Dr. Carlos Edmundo Ravines Zapatel  
**Secretario**



---

M.Sc. Luis Enrique Chero Zurita  
**Vocal**

# ACTA DE SUSTENTACIÓN



UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO  
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN  
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN



## ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS N° 253-2026

Siendo las 5.00 pm horas, del día jueves 05 de marzo 2026 se reunieron vía online mediante la plataforma virtual Google Meet: <https://meet.google.com/jun-nsen-kn> por mandato de la Resolución N° 0702-2026-D-FACHSE de fecha 2 de marzo de 2026 que autoriza la sustentación, se reunieron los miembros del Jurado designado según Resolución N° 4184-2025-D-FACHSE de fecha 21 de noviembre de 2025; Jurado integrado por los siguientes miembros:

Presidente(a)	: Dr. JOSÉ WILDER HERRERA VARGAS
Secretario(a)	: Dr. CARLOS EDMUNDO RAVINES ZAPATEL
Vocal	: MSc. LUIS ENRIQUE CHERO ZURITA
Asesor(a) Metodológico	: MSc. DILSER IVAN CARRASCO HUAMAN
Asesor(a) Científico	:



Con la finalidad de evaluar la Tesis titulada: PARTICIPACIÓN DE LAS COMUNIDADES CAMPESINAS EN LA GESTIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL DE LOS SITIOS ARQUEOLÓGICOS DEL DISTRITO SANTA ANA DE TUSI, PROVINCIA DE DANIEL ALCIDES CARRIÓN, PASCO, 2025 Presentada por DIANY CAROLINA GONZALES SALINAS para obtener el Título profesional de Licenciado(a) en Arqueología.

Leída la resolución de autorización, se inicia el acto de sustentación, al término del cual y de conformidad con el Reglamento General de Investigación de la UNPRG (Res. N° 184-2023-CU de fecha 24 de abril de 2023) y el Reglamento de Grados y Títulos de la UNPRG (Res. N° 267-2023-CU de fecha 20 de junio de 2023), los miembros del jurado realizaron la evaluación respectiva, haciendo las preguntas, observaciones y recomendaciones al/los sustentante(s), quien(es) respondió(eron) las interrogantes planteadas.

Dada la deliberación correspondiente por parte del jurado, se sucedió la valoración, **obteniendo el calificativo de 17 en la escala vigesimal, que equivale a la mención de Bueno**. Siendo las 6.00 pm horas del mismo día, se dio por concluido el acto académico, con la lectura del acta y la firma de los miembros del jurado.

  
Dr. JOSÉ WILDER HERRERA VARGAS  
PRESIDENTE(A)

  
Dr. CARLOS EDMUNDO RAVINES ZAPATEL  
SECRETARIO(A)

  
MSc. LUIS ENRIQUE CHERO ZURITA  
VOCAL

OBSERVACIONES: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

El presente acto académico se sustenta en el Reglamento General de Investigación de la UNPRG (Res. N° 184-2023-CU de fecha 24 de abril de 2023) los artículos 20º, 33º, 46º, 54º o 66º del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo (aprobado con Resolución N° 267-2023-CU de fecha 20 de junio de 2023 y su modificatoria aprobada por Resolución N° 385-2023-CU de fecha 11 de diciembre del 2023) y por la Resolución N° 403-2023-CU de fecha 27 de diciembre de 2023, ésta última que amplía el límite de las fechas de sustentación de proyectos aprobados del 2017 al 2020.

# CONSTANCIA DE VERIFICACIÓN DE ORIGINALIDAD

## CONSTANCIA DE VERIFICACIÓN DE ORIGINALIDAD

Yo ..... Carrasco Huaman Dilser Ivan ..... usuario revisor de Tesis   
Trabajo de Suficiencia Profesional  y/o Trabajo Académico

Titulado: Participación de las comunidades campesinas en la gestión del patrimonio cultural de los sitios arqueológicos del distrito Santa Ana de Tusi, provincia de Daniel Alcides Carrión, Pasco, 2025

Cuyo autor (es) son: ..... Gonzales Salinas Diany Carolina .....; con DNI N° ..... 71879930 .....  
y .....; con DNI N° .....; declaro que la evaluación realizada por el Programa informático, ha arrojado un porcentaje de similitud .....12.....%, verificables en el Resumen del Reporte automatizado de similitudes que se acompaña.

El suscrito (a) analizó reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas dentro del porcentaje de similitud permitido no constituyen plagio y que el documento cumple con la integridad científica y con las normas para el uso de citas y referencias establecidas en los protocolos respectivos,

Se cumple con adjuntar el Recibo Digital a efectos de la trazabilidad respectiva del proceso.

Lambayeque; 04 de ..... enero ..... del 2026



Mg. Carrasco Huaman Dilser Ivan

DNI: 77017825

Asesor

Adjunta:  
Resumen de Reporte automatizado de similitudes  
Recibo digital

# INFORME DE SIMILITUD DE TURNITIN

Participación de las comunidades campesinas en la gestión del patrimonio cultural de los sitios arqueológicos del distrito Santa Ana de Tusi, provincia de Daniel Alcides Carrión, Pasco, 2025

## ORIGINALITY REPORT


<b>12%</b> SIMILARITY INDEX	<b>11%</b> INTERNET SOURCES	<b>7%</b> PUBLICATIONS	<b>4%</b> STUDENT PAPERS
--------------------------------	--------------------------------	---------------------------	-----------------------------

## PRIMARY SOURCES

<b>1</b>	<b>idoc.pub</b> Internet Source	<b>3%</b>
<b>2</b>	<b>Submitted to Escuela de Educacion Superior Publica Gamaniel Blanco Murillo</b> Student Paper	<b>1%</b>
<b>3</b>	<b>#N/A. "DIA del Proyecto de Exploración Marcococha-IGA0011487", C.A.A. N° 002-2009-MEM-AAM, 2021</b> Publication	<b>&lt;1%</b>
<b>4</b>	<b>clah.lasaweb.org</b> Internet Source	<b>&lt;1%</b>
<b>5</b>	<b>encuentros.unermb.web.ve</b> Internet Source	<b>&lt;1%</b>
<b>6</b>	<b>repositorio.unprg.edu.pe</b> Internet Source	<b>&lt;1%</b>
<b>7</b>	<b>repositorio.undac.edu.pe</b> Internet Source	<b>&lt;1%</b>
<b>8</b>	<b>repositorio.utn.edu.ec</b> Internet Source	<b>&lt;1%</b>
<b>9</b>	<b>roderic.uv.es</b> Internet Source	<b>&lt;1%</b>
<b>10</b>	<b>repositorio.usmp.edu.pe</b> Internet Source	<b>&lt;1%</b>

  
Mgr. Dilser Ivan Carrasco Huaman  
DNI: 77017825  
ASESOR

		<1 %
11	Submitted to Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo Student Paper	<1 %
12	renati.sunedu.gob.pe Internet Source	<1 %
13	repositorioacademico.upc.edu.pe Internet Source	<1 %
14	revistas.pucp.edu.pe Internet Source	<1 %
15	repositorio.une.edu.pe Internet Source	<1 %
16	Submitted to Universidad Internacional de la Rioja Student Paper	<1 %
17	docplayer.es Internet Source	<1 %
18	alicia.concytec.gob.pe Internet Source	<1 %
19	biblioteca.usac.edu.gt Internet Source	<1 %
20	Submitted to Research Center Student Paper	<1 %
21	repositorio.unac.edu.pe Internet Source	<1 %
22	revistaespacios.com Internet Source	<1 %
23	Ingrith Dayana Rodríguez Gutiérrez. "La innovación en la gestión del patrimonio"	<1 %

  
 Dilser Ivan Carrasco Huaman  
 DNI: 77017825  
 ASESOR

cultural inmaterial: Los carnavales de  
Barranquilla y del Atlántico.", Universitat  
Politecnica de Valencia, 2024

Publication

24	pdffox.com Internet Source	<1 %
25	repositorio.unap.edu.pe Internet Source	<1 %
26	pt.scribd.com Internet Source	<1 %
27	mptf.undp.org Internet Source	<1 %
28	repositorio.unsaac.edu.pe Internet Source	<1 %
29	www.cesarcamacho.org.mx Internet Source	<1 %
30	apirepositorio.unh.edu.pe Internet Source	<1 %
31	congresopuebla.mx Internet Source	<1 %
32	www.coursehero.com Internet Source	<1 %
33	www.fontagro.org Internet Source	<1 %
34	www.unt.org.mx Internet Source	<1 %
35	repositorio.pucesa.edu.ec Internet Source	<1 %
36	tesis.usat.edu.pe Internet Source	<1 %

  
Ing. Dilser Ivan Carrasco Huaman  
DNI: 77017825  
ASESOR

37	<a href="http://www.slideshare.net">www.slideshare.net</a> Internet Source	<1 %
38	Submitted to Universidad Estatal Amazonica- Student Paper	<1 %
39	<a href="http://repositorio.uwiener.edu.pe">repositorio.uwiener.edu.pe</a> Internet Source	<1 %

Exclude quotes  On  
Exclude bibliography  On

Exclude matches < 15 words



**Mgtr. Dilser Ivan Carrasco Huaman**  
DNI: 77017825  
ASESOR

# RECIBO DIGITAL DE SIMILITUD



## Digital Receipt

This receipt acknowledges that Turnitin received your paper. Below you will find the receipt information regarding your submission.

The first page of your submissions is displayed below.

Submission author: Diary Carolina Gonzales Salinas  
Assignment title: Quick Submit  
Submission title: Participación de las comunidades campesinas en la gestión de...  
File name: na\_de\_Tusi,\_provincia\_de\_Daniel\_Alcides\_Carri\_n,\_Pasco,\_2025...  
File size: 875.16K  
Page count: 83  
Word count: 13,328  
Character count: 84,972  
Submission date: 04-Jan-2026 08:15PM (UTC-0500)  
Submission ID: 2852718104



  
**Mgtr. Diler Ivan Carrasco Huaman**  
DNI: 77017825  
ASESOR

## **DEDICATORIA**

A Sandro, mi padre, por su apoyo constante e incondicional; a Luisa, mi madre, por su amor aún desde la exigencia; y a mi hermano Jhonatan, con el deseo de ser un ejemplo de esfuerzo y superación.

Asimismo, a José Carmen, mi pareja, por ser impulso y apoyo fundamental en momentos claves de este proceso.

Y a todas las personas que estuvieron presentes y me acompañaron durante esta etapa de mi vida.

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios, por su infinita bondad y por acompañarme en cada experiencia, decisión y paso que me ha traído hasta aquí.

A mí misma, por no rendirme, por confiar en mí, por mantenerme auténtica y valiente incluso en los momentos más difíciles.

A mi Ma Ginia y Pa Gilberto, mis abuelos, por tenerme siempre en sus oraciones; a mis amigas, por su apoyo constante; y a mi asesor de tesis, por su orientación y acompañamiento académico durante el desarrollo del presente trabajo de investigación.

## RESUMEN

La investigación contribuyó al ODS 11 ciudades y comunidades sostenibles, específicamente a la meta 4 que busca fortalecer los esfuerzos para proteger y salvaguardar el patrimonio cultural y natural del mundo, asimismo el objetivo general fue proponer estrategias para fortalecer la participación de las comunidades campesinas en la gestión del patrimonio cultural de los sitios arqueológicos del distrito Santa Ana de Tusi, provincia de Daniel Alcides Carrión, Pasco, 2025, por otro lado, la metodología empleada fue de enfoque cuantitativo, diseño no experimental transversal y de nivel propositivo, respecto a los resultados, los resultados revelaron que el 56.20% de los comuneros presenta un nivel medio de participación, el 24.70% nivel bajo y solo el 19.10% nivel alto, finalmente se concluye que la participación comunitaria en la gestión del patrimonio arqueológico de Santa Ana de Tusi es predominantemente media y baja, evidenciando limitaciones significativas atribuibles a la carencia de información, ausencia de programas educativos y escasa coordinación institucional, por lo cual se propuso cuatro estrategias integrales: implementación de un programa, así como formación de brigadas comunitarias especializadas, creación de la escuela comunitaria de educación patrimonial y fortalecimiento del sistema de apoyo institucional y motivacional, con metas específicas en un período de tres años.

**Palabras clave:** Participación comunitaria, gestión patrimonial, patrimonio arqueológico, comunidades campesinas.

## ABSTRAT

The research contributed to SDG 11 Sustainable Cities and Communities, specifically to target 4, which seeks to strengthen efforts to protect and safeguard the world's cultural and natural heritage. The overall objective was to propose strategies to strengthen the participation of rural communities in the management of the cultural heritage of the archaeological sites in the Santa Ana de Tusi district, Daniel Alcides Carrión province, Pasco, 2025. The methodology used was quantitative, with a non-experimental cross-sectional design and a propositional level. With regard to the results, the results revealed that 56.20% of community members have a medium level of participation, 24.70% have a low level, and only 19.10% have a high level. Finally, it was concluded that community participation in the management of the archaeological heritage of Santa Ana de Tusi is predominantly medium-low, evidencing significant limitations attributable to a lack of information, absence of educational programs, and poor institutional coordination. Therefore, four comprehensive strategies were proposed: implementation of a program, as well as training of specialized community brigades, creation of a community school for heritage education, and strengthening of the institutional and motivational support system, with specific goals over a three-year period.

**Keywords:** Community participation, heritage management, archaeological heritage, rural communities.

## ÍNDICE DE CONTENIDO

ACTA DE SUSTENTACIÓN.....	iii
DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD.....	iv
DEDICATORIA.....	x
AGRADECIMIENTO .....	xi
RESUMEN .....	xii
ABSTRAT.....	xiii
ÍNDICE DE CONTENIDO .....	xiv
ÍNDICE DE TABLAS .....	xvii
ÍNDICE DE FIGURAS.....	xviii
INTRODUCCIÓN .....	19
CAPÍTULO I. DISEÑO TEÓRICO .....	24
1.1 Antecedentes.....	24
1.2 Base teórica.....	27
1.2.1 Teoría de participación comunitaria.....	27
1.2.2 Teoría del empoderamiento comunitario.....	28
1.2.3 Patrimonio cultural y su gestión.....	29
1.2.4 Participación Comunitaria en la Gestión del Patrimonio .....	30
1.2.5 Comunidades Campesinas y su Relación con el Patrimonio Cultural .....	30
1.2.6 Educación Patrimonial y Empoderamiento Comunitario.....	30

1.3	Bases conceptuales.....	34
1.3.1	Definición de términos.....	34
1.4	Operacionalización de variables .....	35
CAPÍTULO II. DISEÑO METODOLÓGICO .....		37
2.1	Tipo de investigación.....	37
2.2	Diseño de la investigación .....	37
2.3	Población y muestra.....	38
2.3.1	Población.....	38
2.4	Técnica, instrumentos, equipos y materiales .....	39
2.4.1	Técnica .....	39
2.5	Aspectos éticos.....	40
CAPÍTULO III. RESULTADOS .....		42
3.1	Diagnóstico del nivel de participación comunitaria en la gestión del patrimonio arqueológico de los sitios arqueológicos del distrito Santa Ana de Tusi .....	42
3.2	Nivel de conocimientos y actitudes de la comunidad campesina sobre la gestión del patrimonio cultural del distrito Santa Ana de Tusi.....	45
3.3	Nivel de los factores de participación de las comunidades campesinas en la gestión del patrimonio cultural de los sitios arqueológicos del distrito Santa Ana de Tusi .....	47
3.4	Participación de las comunidades campesinas en la gestión del patrimonio cultural de los sitios arqueológicos del distrito Santa Ana de Tusi .....	48

3.5 Estrategias para fortalecer la participación de las comunidades campesinas en la gestión del patrimonio cultural de los sitios arqueológicos del distrito Santa Ana de Tusi .....	50
CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN DE RESULTADOS .....	51
CAPÍTULO V. PROPUESTA DE INTERVENCIÓN .....	56
CONCLUSIONES .....	69
RECOMENDACIONES.....	70
REFERENCIAS.....	71
ANEXOS .....	75

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de la variable participación de las comunidades campesinas en la gestión del patrimonio cultural .....	36
Tabla 2. Dimensión nivel de participación .....	42
Tabla 3. Dimensión ámbitos de participación.....	43
Tabla 4. Dimensión aspectos cognitivos y actitudinales.....	45
Tabla 5. Dimensión factores de participación.....	47
Tabla 6. Participación de las comunidades campesinas en la gestión del patrimonio cultural .....	48
Tabla 7. Estrategias para fortalecer la participación de las comunidades campesinas .....	50
Tabla 8. Participación de las comunidades campesinas en la gestión del patrimonio cultural de los sitios arqueológicos del distrito Santa Ana de Tusi.....	59
Tabla 9. Cronograma general de implementación de estrategias (36 meses) .....	62
Tabla 10. Presupuesto estimado trienal.....	67

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Dimensión nivel de participación.....	43
Figura 2. Dimensión Ámbitos de participación .....	44
Figura 3. Dimensión aspectos cognitivos y actitudinales .....	45
Figura 4. Dimensión factores de participación .....	47
Figura 5. Participación de las comunidades campesinas en la gestión del patrimonio cultural ...	49

## INTRODUCCIÓN

La investigación aportó al ODS 11 ciudades y comunidades sostenibles, particularmente a la meta 4 que busca intensificar las iniciativas para preservar y proteger el patrimonio cultural y natural del planeta (Organización de las Naciones Unidas [ONU], 2015), se impulsó la preservación sostenible del patrimonio rural andino, al empoderar a las comunidades campesinas como custodios de activos y al diagnosticar y sugerir estrategias para la participación comunitaria en la administración de los sitios arqueológicos de Santa Ana de Tusi, además, promueve programas patrimoniales que producen identidad cultural y habilidades locales.

La administración de los bienes culturales a nivel global se ha establecido como un elemento esencial para mantener la identidad, la memoria del pasado y el desarrollo sostenible en las comunidades, el patrimonio arqueológico, que abarca lugares, estructuras y restos de culturas antiguas, simboliza la herencia tanto tangible como intangible de las civilizaciones que han precedido a las generaciones actuales, en este marco, se ha destacado la importancia de la implicación activa de las comunidades locales y originarias en la gestión, preservación y difusión del patrimonio cultural, siendo reconocida por entidades internacionales como UNESCO y el Consejo Internacional de Monumentos y Sitios (ICOMOS) como un derecho esencial y un aspecto crucial para garantizar la sostenibilidad y efectividad de las estrategias de gestión (Li et al. (2020).

Sin embargo, la aplicación real de estrategias inclusivas y participativas en la administración del patrimonio a nivel mundial enfrenta diversos retos. Aunque existen directrices regulatorias y políticas internacionales que favorecen la implicación de la comunidad, la realidad muestra una brecha entre los marcos legales y su implementación en la práctica (Li et al. (2020).

Estos desafíos estructurales se intensifican en áreas rurales y en territorios de pueblos indígenas y campesinos, donde la vulnerabilidad es mayor a causa de la exclusión social, económica y política, la ausencia de mecanismos adecuados para la coordinación entre organismos gubernamentales, entidades culturales y las comunidades obstaculiza la creación y la implementación de estrategias de gestión que incluyan las voces de la población local, la participación de la comunidad, cuando se alcanza, ha mostrado que refuerza el sentido de pertenencia, fomenta una conservación efectiva y apoya un desarrollo sostenible en la localidad, pero esto solo sucede de manera integral cuando hay condiciones institucionales, económicas y socio-culturales que permiten su ejecución (Oladipo, 2020).

América Latina, debido a su inmensa herencia arqueológica y su variedad cultural, se enfrenta a desafíos específicos en la administración del patrimonio cultural relacionado con las comunidades indígenas y campesinas, que son las principales protectoras de muchos lugares arqueológicos, las regulaciones legales en diversos países admiten la relevancia de la implicación de la comunidad; no obstante, las desigualdades en lo económico, social y político continúan obstaculizando su aplicación efectiva (Jiménez-Pérez, 2025). Cuando estos componentes faltan en muchas áreas rurales, las comunidades de campesinos quedan marginadas en términos de participación patrimonial. Esto no solo impacta la gestión, sino también la creación de identidad cultural y las oportunidades para un desarrollo inclusivo.

En el Perú, a nivel nacional, la riqueza arqueológica es extraordinaria y se encuentra en varios lugares, principalmente rurales y andinos, donde viven comunidades de campesinos que mantienen un contacto directo con ese patrimonio histórico. La Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación, que es la legislación de Perú, determina el deber y el derecho de las

comunidades a involucrarse en la administración cultural, además del papel del Estado para incentivar esa participación (Oladipo et al. 2022).

Sin embargo, la participación efectiva tiene restricciones importantes, sobre todo en distritos remotos como Santa Ana de Tusi, que pertenece a la provincia de Daniel Alcides Carrión y a la región Pasco. La falta de información clara y accesible acerca del valor histórico y cultural de los sitios arqueológicos cercanos es el principal obstáculo que se ha identificado. Esto tiene un impacto negativo en la motivación y conciencia para participar en procesos de gestión. La falta de programas educativos relacionados con el patrimonio sigue obstaculizando la formación de una identidad local que esté asociada al mismo, así como también la adquisición de conocimientos sobre gestión sostenible y conservación por parte de los habitantes. Además, la escasa presencia de las autoridades culturales y municipales en las áreas rurales limita la coordinación entre instituciones y comunidades. La ausencia de sistemas eficaces de coordinación para conseguir una administración conjunta resulta en acciones que son poco sostenibles a lo largo del tiempo y están fragmentadas.

Por estas razones, es esencial establecer el grado de implicación de las comunidades campesinas en la administración del patrimonio arqueológico en Santa Ana de Tusi para desarrollar estrategias que venzan los obstáculos identificados y posibiliten una gestión más integrada, participativa y eficaz, que asegure la preservación y valorización de los lugares arqueológicos como patrimonio común, por lo cual; se estableció la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuál es el nivel de participación de las comunidades campesinas en la gestión del patrimonio cultural de los sitios arqueológicos del distrito Santa Ana de Tusi, provincia de Daniel Alcides Carrión, Pasco, 2025?; y como hipótesis: el nivel de participación de las comunidades campesinas en la gestión del patrimonio cultural de los sitios arqueológicos del distrito de Santa Ana de Tusi,

provincia de Daniel Alcides Carrión, Pasco, en el año 2025, es bajo y presenta limitaciones significativas. Esta situación se debe principalmente a la carencia de información clara sobre la importancia histórica y cultural de los sitios, a la ausencia de programas continuos de educación patrimonial y a la escasa integración de la población en las decisiones locales de gestión. Asimismo, influye la falta de mecanismos efectivos de coordinación entre autoridades, instituciones culturales y comunidades campesinas

En tal sentido, la investigación tuvo como objetivo general: proponer estrategias para fortalecer la participación de las comunidades campesinas en la gestión del patrimonio cultural de los sitios arqueológicos del distrito Santa Ana de Tusi, provincia de Daniel Alcides Carrión, Pasco, 2025; y como objetivos específicos: diagnosticar el nivel de participación comunitaria en la gestión del patrimonio arqueológico de los sitios arqueológicos del distrito Santa Ana de Tusi, provincia de Daniel Alcides Carrión, Pasco, 2025; evaluar los conocimientos y actitudes de la comunidad campesina sobre la gestión del patrimonio cultural del distrito Santa Ana de Tusi, provincia de Daniel Alcides Carrión, Pasco, 2025; identificar el nivel de los factores de participación de las comunidades campesinas en la gestión del patrimonio cultural de los sitios arqueológicos del distrito Santa Ana de Tusi, provincia de Daniel Alcides Carrión, Pasco, 2025.

La justificación teórica y práctica de examinar la participación de la comunidad en la gestión del patrimonio cultural en entornos rurales andinos hace que esta investigación sea válida, ya que aporta al ámbito de la arqueología participativa y a la gestión sostenible de los sitios arqueológicos, donde todavía existen diferencias entre las regulaciones legales y su aplicación efectiva en comunidades campesinas, el estudio, en términos prácticos, diagnosticó el escaso nivel de compromiso en Santa Ana de Tusi y encontró dificultades como la falta de educación patrimonial y coordinación institucional, esto permitió sugerir estrategias específicas que

mejoren la conservación, el empoderamiento local y el desarrollo sostenible del turismo, lo cual favorece a las autoridades culturales y a las comunidades pasqueñas directamente.

La introducción abordó el problema y los objetivos en relación a la participación de la comunidad en lo que respecta al patrimonio arqueológico de Santa Ana de Tusi. El diseño teórico incluyó teorías relacionadas con la participación y el empoderamiento, así como antecedentes, nociones y operacionalización de variables. El diseño metodológico describió un enfoque descriptivo de tipo cuantitativo, una muestra de 89 participantes y métodos de encuesta, observación y entrevistas, los cuales fueron validados éticamente. Los hallazgos revelan un escaso nivel de participación; la discusión cotejó los resultados con lo que dice la literatura; las conclusiones corroboraron la hipótesis y las sugerencias proponen tácticas de educación patrimonial e integración institucional para robustecer la gestión participativa.

# CAPÍTULO I: DISEÑO TEÓRICO

## 1.1 Antecedentes

### *A nivel internacional*

Li et al. (2020) estudiaron modelos de participación comunitaria en la administración del patrimonio cultural en entornos urbanos a escala mundial. Utilizar un método cualitativo que se fundamenta en análisis documentales y entrevistas en diversas ciudades de Europa. Los hallazgos mostraron que la participación activa de las comunidades mejora sustancialmente la conservación y la apropiación cultural del patrimonio. Estafacubrían que es esencial contar con recursos apropiados y un apoyo institucional constante para lograr una participación comunitaria eficaz y sostenible. Este análisis enfatiza la importancia de políticas integrales que permitan una colaboración genuina entre las comunidades y los gobiernos en el manejo del patrimonio.

Oladipo et al. (2022) analizan el impacto que tiene la participación de los locales en la preservación del patrimonio arqueológico en áreas rurales del Sudeste Asiático. En comunidades rurales, emplearon un método de estudio de caso que incluía observación participante y entrevistas. Los resultados de su investigación indican que, cuando las comunidades participan activamente, se intensifica la protección y la vigilancia efectiva de los lugares arqueológicos. Afirmaron que, en áreas rurales, donde el patrimonio es un recurso cultural esencial para las comunidades, el empoderamiento local constituye un elemento crucial para que la gestión patrimonial tenga éxito.

Amadori et al. (2023) investigan el papel de la educación patrimonial para activar la participación comunitaria en comunidades indígenas de América Latina, para valorar el compromiso y la percepción de la comunidad, emplearon talleres participativos y encuestas. Los

hallazgos indicaron que los programas educativos siguen incrementando de manera importante el conocimiento, la apreciación y la dedicación de las comunidades hacia la preservación de su patrimonio. Los autores llegaron a la conclusión de que es esencial la educación patrimonial para crear conexiones fuertes entre las comunidades y su herencia cultural, promoviendo una gestión patrimonial sostenible en términos de participación.

A nivel de Latinoamérica

Jiménez-Pérez et al. (2025) examinan los retos y las posibilidades de que la comunidad participe en la preservación de lugares arqueológicos rurales en América Latina. Emplearon un método cualitativo, fundamentado en las entrevistas a líderes de la comunidad y a funcionarios culturales de México, Perú y Bolivia. Los hallazgos mostraron que la integración de las comunidades en la gestión se ve restringida debido a la falta de formación patrimonial y a la desigualdad económica y social. Determinaron que es indispensable establecer políticas públicas que integren recursos institucionales, económicos y educativos para las comunidades rurales con el fin de robustecer la participación.

Garzón et al. (2022) analizan planes de administración patrimonial comunitaria en áreas rurales de América Latina, centrándose sobre todo en los programas de turismo cultural comunitario de Colombia y Ecuador. Se utilizaron procedimientos mixtos de análisis documental y encuestas. Descubrieron que la participación activa de las comunidades ayuda a conservar y produce ventajas económicas locales, aunque la sostenibilidad depende del apoyo institucional y de la formación constante. Llegaron a la conclusión de que el turismo cultural, cuando se dirige con inclusión comunitaria, es una táctica eficaz para valorar el patrimonio cultural.

Montes y Tineo (2023) investigan la conexión entre la participación en conservación y la educación patrimonial en comunidades de indígenas de la zona andina. En comunidades rurales de Perú y Bolivia, emplearon entrevistas y talleres en los que participaron todos. Los hallazgos indicaron que la educación patrimonial fomenta el sentido de identidad cultural y estimula la participación en actividades de conservación. Los autores llegaron a la conclusión de que, para mejorar el manejo comunitario del patrimonio, los programas educativos tienen que ser aplicados de forma constante y ajustados a las particularidades culturales locales.

#### *A nivel nacional*

La implicación de los ciudadanos en la administración del patrimonio cultural inmueble precolonial peruano es examinada por Ocaña (2023). Desde la creación del Ministerio de Cultura, emplea un enfoque etnográfico y el análisis de documentos para describir la participación. Los resultados indican que, si bien la ley contempla la participación, su aplicación es restringida y prevalece una perspectiva enfocada más en la conservación material que en la interacción social. Concluye que un mayor involucramiento ciudadano podría hacer posible una administración patrimonial más socialmente significativa y sostenible.

Asensio (2020) examina varios proyectos en Perú que incorporan la participación de la comunidad en la administración del patrimonio arqueológico, como el turismo y los museos comunitarios. Mediante estudios de caso y análisis documental se determina que la participación tiene distintos grados de éxito, en función del diseño, diagnóstico y distribución justa de beneficios. Afirma que la participación es esencial para una gestión exitosa, pero está sujeta al compromiso de la comunidad y a las circunstancias institucionales.

Piñareta et al. (2023) llevó a cabo una investigación sobre la educación patrimonial en una universidad pública de Perú. Esta investigación evaluó cómo el patrimonio cultural, según un indicador de la UNESCO, se pone en valor. El estudio, con una perspectiva cuantitativa y descriptiva, empleó la revisión bibliográfica y un grupo de 70 alumnos de turismo de la Universidad Nacional de Frontera - Sullana. Se observó una aceptación total de la educación patrimonial en los resultados, así como una evaluación importante entre variables como la cultura, el desembolso financiero y la información turística. Termina diciendo que es fundamental rediseñar los programas de estudio para fomentar la pertenencia y difusión del patrimonio local, impulsando la coordinación entre los sectores públicos y privados para consolidar la educación patrimonial.

## **1.2 Base teórica**

### **1.2.1 Teoría de participación comunitaria**

La teoría de la participación comunitaria indica que está depende de los intereses y valores que poseen los ciudadanos que constituyen una región, teniendo en cuenta en momento histórico y también el contexto donde esté inserto dicho proceso participativo, en tal sentido el éxito de las diferentes experiencias en participación comunitaria llevadas a cabo a nivel internacional logrará sentar las bases de consolidación participativa dependió de la población (Chirino & Lamus, 2019).

Además, la teoría se enfoca en que la participación comunitaria sirve para vencer los obstáculos sobre la transformación cultural requerida, donde se considera la educación popular como una estrategia de primer orden en la promoción y sostenibilidad de la participación comunitaria para la toma de decisiones (Chirino & Lamus, 2019).

La participación de la comunidad en la administración del patrimonio se comprende como la intervención activa de las comunidades en la identificación, toma de decisiones, ejecución y valoración de acciones sobre los bienes culturales, al margen de papeles pasivos o simplemente consultivos, diferentes estudios sugieren que la participación debe examinarse en diferentes niveles (consulta, autogestión, cogestión e información) y que la calidad de esta tiene relación con el nivel de poder concreto que posee la comunidad en cada etapa de la gestión patrimonial (Li et al. 2020).

### **1.2.2 Teoría del empoderamiento comunitario**

El empoderamiento comunitario es un proceso en el que individuos, entidades y comunidades aumentan su control sobre los asuntos que les parecen relevantes, al desarrollar habilidades para incidir en decisiones, recursos y estructuras que impactan su vida colectiva. Según Rappaport, el empoderamiento significa que tanto las personas como los grupos adquieren poder político y social para influir en su entorno, más allá de perspectivas enfocadas únicamente en la adaptación individual (Rappaport, 1987). El empoderamiento es visto desde la psicología comunitaria como un proceso que abarca múltiples niveles (individual, organizacional y comunitario) a través del cual los individuos obtienen un mayor control, acceso a recursos y una comprensión crítica de su entorno político y social (Perkins & Zimmerman, 1995). Esta teoría sostiene que las comunidades empoderadas tienen la facultad de establecer sus prioridades, tomar decisiones en grupo y colaborar activamente en el diseño, puesta en marcha y evaluación de acciones que impactan su bienestar a nivel social, cultural y territorial (Perkins & Zimmerman, 1995).

Zimmerman indica que el empoderamiento abarca elementos de comportamiento (la participación efectiva en organizaciones y acciones colectivas), interacciones (las capacidades

para influir en sistemas y la comprensión crítica del entorno) e intrapersonales (la autoeficacia y el sentido de control), desde el punto de vista comunitario, estos elementos se manifiestan en la habilidad para organizarse, administrar proyectos, negociar con organizaciones y ejercer control social sobre los recursos y las políticas públicas, lo cual robustece la autonomía local (Perkins & Zimmerman, 1995). En situaciones de administración del patrimonio cultural, dotar de poder a la comunidad significa que se les considere como participantes legítimos en la determinación de usos, beneficios y métodos para preservar su patrimonio, más allá de sistemas solamente tecnocráticos, varios estudios indican que, cuando las comunidades adquieren poder, su habilidad para salvaguardar los recursos culturales, negociar con instituciones y vincular el patrimonio con tácticas de desarrollo sostenible, como la educación o el turismo comunitario, se incrementa (Ibrahim et al. 2025).

### **1.2.3 Patrimonio cultural y su gestión**

El patrimonio cultural se refiere a la totalidad de los bienes materiales e inmateriales que simbolizan la historia, identidad y tradiciones de una sociedad o nación. Los sitios arqueológicos son ejemplos materiales de civilizaciones antiguas y, por lo tanto, pertenecen al patrimonio cultural tangible. La administración del patrimonio cultural incluye actividades que buscan proteger, conservar, valorar y promover dicho patrimonio, con la finalidad de mantener su valor social e histórico para las generaciones actuales y venideras. La UNESCO sostiene que una gestión efectiva tiene que contemplar la participación de todos los actores implicados, considerando a las comunidades locales como custodias y beneficiarias legítimas del patrimonio cultural. Esta administración debe basarse en principios de inclusión social, respeto por los saberes tradicionales y sostenibilidad (Li et al, 2020).

#### **1.2.4 Participación Comunitaria en la Gestión del Patrimonio**

La participación de la comunidad se refiere a cómo las comunidades locales se involucran de manera activa en el proceso de tomar decisiones, planificar y llevar a cabo actividades vinculadas con la administración del patrimonio cultural. Esta participación es fundamental para robustecer la identidad y el sentido de pertenencia, optimizar la preservación y protección real de los lugares y producir ventajas socioeconómicas a través de acciones sostenibles, como lo es el turismo cultural. Los modelos teóricos destacan que la participación debe ser auténtica, sustentada en procedimientos democráticos, acceso a la información y capacitación constante. Si no hay participación, puede haber marginación, deterioro del patrimonio y conflictos sociales (Li et al. 2020).

#### **1.2.5 Comunidades Campesinas y su Relación con el Patrimonio Cultural**

Las comunidades de agricultores, debido a su fuerte conexión con el territorio, tienen saberes ancestrales y costumbres culturales que ayudan a valorar y preservar el patrimonio arqueológico. En la gestión cultural, se deben tener en cuenta su cosmovisión y su experiencia en el manejo del medio ambiente. No obstante, la participación de los campesinos se topa con dificultades como son la escasez de información que esté al alcance, las restricciones en términos educativos, la carencia de programas formativos institucionales y el escaso involucramiento en los procesos decisionales. Este contexto limita la apropiación social del patrimonio y su efecto positivo en el desarrollo local (Jímenez-Perez, 2025).

#### **1.2.6 Educación Patrimonial y Empoderamiento Comunitario**

La educación patrimonial es un término que hace alusión a aquellos procesos de formación que tienen como objetivo incrementar la valoración, el compromiso y el conocimiento del patrimonio

cultural. Se considera una herramienta esencial para empoderar a las comunidades rurales, propiciando su participación activa en la gestión de la propiedad. Programas permanentes de educación patrimonial que favorecen la sensibilización, participación y preservación a largo plazo. Asimismo, potenciarán las habilidades locales para colaborar con autoridades y sacar provecho de oportunidades económicas y culturales (Amadori et al. 2023).

### **1.2.7 Desafíos y oportunidades en la gestión participativa del patrimonio en zonas rurales**

La administración participativa se ve desafiada por la desigualdad social, los conflictos de intereses con las actividades productivas, los obstáculos institucionales y la escasez de recursos técnicos y económicos. No obstante, también ofrece oportunidades para impulsar el desarrollo local sostenible, reforzar la identidad cultural y preservar el patrimonio de forma integral. Para convertir a las comunidades campesinas en auténticos protagonistas de la administración del patrimonio cultural en Santa Ana de Tusi y situaciones semejantes, es fundamental aplicar tácticas que venzan estos obstáculos (Ocaña, 2023).

### **1.2.8 Participación de las comunidades campesinas en la gestión del patrimonio cultural**

La participación de las comunidades campesinas en la gestión del patrimonio cultural se refiere al nivel de compromiso organizado y sostenido que tienen los comuneros en actividades como la vigilancia, investigación, administración, conservación y promoción de lugares arqueológicos. Esto se manifiesta a través de su asiduidad en participar, la variedad de áreas donde actúan, su grado de conocimiento y comportamiento hacia el patrimonio y los elementos que favorecen o dificultan dicho compromiso (Li et al. 2020).

### **1.2.8.1 Nivel de participación**

El grado de participación hace referencia a la implicación efectiva de los integrantes de la comunidad en actividades relacionadas con la gestión del patrimonio. Para determinarlo, se toma en cuenta tanto la frecuencia con que participan como el número total de individuos que lo hacen, los roles que desempeñan y las clases de tareas que llevan a cabo. Asimismo, se distingue entre modalidades de participación más pasivas, relacionadas con la asistencia ocasional o la recepción de información, y otras más activas, que tienen que ver con la coordinación de actividades, el involucramiento directo en acciones de conservación o uso del patrimonio y la toma de decisiones. Esto posibilita interpretar no solo el número y la frecuencia de los participantes desde un punto de vista numérico, sino también en términos del compromiso adquirido. (Li et al. 2020).

### **1.2.8.2 Ámbitos de participación**

Los espacios específicos donde las comunidades participan en el ciclo de gestión del patrimonio cultural se conocen como ámbitos de participación. Estos pueden abarcar la conservación física de los bienes, la administración, la promoción y divulgación, la vigilancia y protección, además de la colaboración en procesos investigativos. Se ha comprobado que, en el ámbito de la conservación comunitaria, los habitantes pueden participar desde tareas de limpieza, mantenimiento y supervisión del uso de los lugares hasta involucrarse en instancias de gestión, la creación de reglamentos y acuerdos sobre el uso, proyectos turísticos culturales y campañas para concienciar a visitantes y otros actores locales (Hipólito, 2024).

### **1.2.8.3 Aspectos cognitivos y actitudinales de la participación**

Los elementos cognitivos y actitudinales de la participación se refieren al conjunto de conocimientos, valoraciones, creencias y percepciones que los individuos poseen acerca del patrimonio cultural y su preservación; estos factores inciden directamente en su disposición para participar en actividades de gestión, desde modelos de tipo valor-actitud-comportamiento, se sostiene que la apreciación cultural del patrimonio (como el orgullo por los lugares, la idea de que estos son parte de la identidad local y su consideración como un recurso para el futuro colectivo) funciona como un elemento motivador que fomenta actitudes participativas. En cambio, las percepciones negativas sobre la utilidad, pertinencia o equidad en la repartición de beneficios tienden a debilitar el compromiso comunitario con la gestión (Wang et al. 2025).

### **1.2.8.4 Factores de participación**

Los factores que inciden en la participación son aquellos elementos que permiten o dificultan el compromiso de la comunidad, incluyendo las motivaciones intrínsecas, los obstáculos estructurales, las habilidades organizativas y el respaldo brindado por entidades externas. Las investigaciones acerca de los "motores de participación comunitaria" en el manejo del patrimonio y el turismo comunitario indican que las motivaciones pueden ser de tipo normativo (sensación de deber o responsabilidad moral), social (fortalecimiento, cohesión y reconocimiento de redes), económica (oportunidades laborales e ingresos) o identitaria (sentido de pertenencia y orgullo). Estas están vinculadas positivamente con la conducta participativa y la intención. La literatura acerca de las capacidades comunitarias enfatiza que, si se combina el respaldo institucional (tales como asistencia técnica, financiamiento y creación de espacios formales para participar), la presencia de liderazgos legítimos, estructuras organizativas establecidas, capital social y experiencia previa en proyectos conjuntos, puede robustecer el empoderamiento a nivel

local e impulsar niveles más elevados y variados de participación en la administración del patrimonio cultural (Wang et al. 2025).

### 1.3 Bases conceptuales

#### 1.3.1 Definición de términos

1. **Patrimonio cultural:** Según la Unesco (2003) “es un conjunto de bienes materiales e inmateriales que poseen valor histórico, artístico, científico, social y cultural para una comunidad o nación, y que son transmitidos de generación en generación. Incluye monumentos, sitios arqueológicos, tradiciones, conocimientos y expresiones culturales” (pp. 5).
2. **Gestión del patrimonio cultural:** Según Li et al. (2021) “la gestión del patrimonio cultural es un proceso conjunto de planificación, administración, conservación, protección, promoción y valoración del patrimonio cultural, orientado a su preservación y uso sostenible, con participación de actores sociales y autoridades” (pp.3).
3. **Participación comunitaria:** Según Jiménez-Pérez (2025) “la participación comunitaria es la incorporación activa y efectiva de los miembros de una comunidad local en la toma de decisiones, diseño, ejecución y evaluación de acciones que afectan su entorno cultural, social o ambiental, promoviendo su empoderamiento y apropiación” (pp.2023).
4. **Comunidades campesinas:** Según el INEI (2020) “las comunidades campesinas son grupos sociales rurales caracterizados por mantener actividades agropecuarias tradicionales, con vínculos históricos y culturales estrechos con su territorio, y que poseen conocimientos y prácticas propias vinculadas a su contexto natural y cultural” (99.12).

5. **Sitios arqueológicos:** Según Ortiz (2024) “los sitios arqueológicos son espacios físicos donde se encuentran vestigios materiales de sociedades antiguas, como ruinas, artefactos, estructuras y restos humanos, que permiten el estudio y comprensión de culturas pasadas” (pp.115).
6. **Educación patrimonial:** Según Ocaña (2023) “es un conjunto de procesos educativos orientados a incrementar el conocimiento, valoración, respeto y compromiso respecto al patrimonio cultural, buscando fortalecer la identidad cultural y promover su conservación y transmisión” (pp.9).
7. **Empoderamiento comunitario:** Según Amadori et al. (2023) “el empoderamiento comunitario es un proceso mediante el cual una comunidad adquiere conocimiento, habilidades y confianza para participar activamente en la gestión de sus recursos culturales, naturales y sociales, influyendo en las decisiones que los afectan” (pp.118).

## **1.4 Operacionalización de variables**

### **1.4.1 Concepto teórico**

La participación de comunidades campesinas en la gestión del patrimonio cultural es la participación organizada y sostenida de comunidades campesinas en decisiones y acciones sobre conservación y gestión integral del patrimonio cultural arqueológico (Malta. 2023).

### **1.4.2 Concepto operacional**

Grado de involucramiento medido por frecuencia, ámbitos, conocimientos, actitudes y factores que facilitan u obstaculizan su participación en la gestión patrimonial.

**Tabla 1**

*Operacionalización de la variable participación de las comunidades campesinas en la gestión del patrimonio cultural*

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Escala
<b>Variable compleja:</b> Participación de las comunidades campesinas en la gestión del patrimonio cultural	Nivel de participación	— Frecuencia de participación	1-10	1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = A veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre
		— Cantidad de participantes		
		— Tipo de involucramiento		
		— Actividades específicas realizadas		
	Ámbitos de participación	— Participación en conservación	11-23	
		— Participación en gestión administrativa		
		— Participación en promoción y difusión		
		— Participación en vigilancia y protección		
	Aspectos cognitivos y actitudinales	— Participación en investigación	24-35	
		— Nivel de conocimiento sobre sitios arqueológicos		
— Percepciones hacia la conservación				
Factores de participación	— Valoración cultural del patrimonio	36-40		
	— Motivaciones para participar			
	— Obstáculos o limitaciones			
	— Capacidades organizativas			
		— Apoyo institucional recibida		

## CAPÍTULO II. DISEÑO METODOLÓGICO

### 2.1. Tipo de investigación

El estudio utilizó un enfoque cuantitativo, de diseño no es experimental, de tipo descriptivo, la medición objetiva de la variable asociada con la participación de las comunidades campesinas en el manejo del patrimonio cultural de los lugares arqueológicos se verá favorecida por el enfoque cuantitativo, la modalidad descriptiva permitió identificar y determinar el nivel, contextos, elementos cognitivos-actitudinales y factores que afectan esa participación de la comunidad. Dicho enfoque metodológico es apropiado para conseguir datos específicos, examinar estadísticamente la situación actual de la participación comunitaria y sustentar propuestas que se basan en evidencias empíricas y que potencien el papel de las comunidades en la administración y valoración del patrimonio arqueológico del distrito de Santa Ana de Tusi (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

### 2.2. Diseño de la investigación

Dado que no se manipularon variables ni se establecieron condiciones experimentales, el diseño de la investigación fue transversal y no experimental, con el objetivo de describir y estudiar la participación comunitaria tal como se presentó en su entorno natural, los datos fueron recolectados en momento único del año 2025.

La investigación tuvo el siguiente esquema:

M → O

**Donde:**

— M: Muestra (comunidad campesina del distrito Santa Ana de Tusi)

— O: Observación de la variable (la participación de las comunidades campesinas en la gestión del patrimonio cultural)

Este diseño posibilitó la caracterización sistemática de las dimensiones de la participación comunitaria, reconociendo niveles, ámbitos, percepciones y elementos relacionados con el propósito de entender integralmente el fenómeno analizado, en lugar de intentar establecer relaciones causales.

## **2.3.Población y muestra**

### **2.3.1. Población**

La población estuvo constituida por la totalidad de los miembros activos de las comunidades campesinas del distrito Santa Ana de Tusi, en la provincia Daniel Alcides Carrión, Pasco. Sus rasgos culturales y sociales son relativamente homogéneos y están relacionados con la cosmovisión andina y el territorio ancestral, es decir el total de comuneros activos, quienes están involucrados o tienen el potencial de estarlo en actividades vinculadas al patrimonio arqueológico.

### **2.3.2. Muestra**

Para la selección de la muestra se aplicó un muestreo no probabilístico por conveniencia o muestreo deliberado, buscando incluir a los dirigentes y autoridades comunales, miembros de organizaciones culturales locales, profesores y promotores culturales, pobladores con experiencia en conservación del patrimonio, comuneros de diferentes grupos etarios y de género, para ello se estableció criterios de exclusión e inclusión, indicados a continuación:

#### **Criterios de inclusión:**

— Ser comunero activo del distrito Santa Ana de Tusi

- Gestores culturales que trabajen en el área de cultura y se relacionen con las comunidades campesinas
- Profesores de la comunidad interesados en el patrimonio cultural
- Dirigentes de las comunidades campesinas
- Disposición voluntaria para participar en el estudio

**Criterios de exclusión:**

- Personas que residen fuera del distrito
- Menores de 18 años
- Personas que no quieran participar voluntariamente

La muestra estuvo conformada por 89 participantes, los cuales cumplieron y estuvieron dentro de los criterios de inclusión.

## **2.4. Técnica, instrumentos, equipos y materiales**

### **2.4.1. Técnica**

1. **Encuesta estructurada:** Método principal que posibilitó la recolección de datos cuantitativos acerca de las cuatro dimensiones de la variable a investigar, a través de un cuestionario normalizado que utiliza una escala Likert de cinco puntos.

### **2.4.2. Instrumentos**

El cuestionario sobre participación de las comunidades campesinas en la gestión del patrimonio cultural (consultar Anexo 1) será el instrumento principal, creado con el objetivo concreto de evaluar la variable de estudio en sus cuatro dimensiones. El instrumento fue validado por especialistas en sociología rural, patrimonio cultural y gestión comunitaria, garantizando así su claridad,

pertinencia y confiabilidad. Asimismo, se llevó a cabo una prueba piloto con 15 participantes para medir la consistencia interna a través del coeficiente Alfa de Cronbach donde se obtuvo un valor de 0.88 es decir confiabilidad excelente.

### **2.4.3. Equipos**

Los equipos que se utilizaron en la investigación fueron los siguientes: Equipo Fotográfico e informático.

### **2.4.4. Materiales**

Los materiales que se utilizaron en la investigación fueron: Laptop Lenovo IdeaPad 5i, Cuaderno de Campo, Lapiceros, Folders manila, Tablero, paquete de papel Bond A4, grabadora de sonido, impresora Epson, Lápices, USB.

## **2.5.Aspectos éticos**

Los elementos éticos de la investigación se enfocaron en honrar la dignidad, los derechos y las tradiciones culturales de las comunidades campesinas que formaban parte del estudio, asegurando así que su participación fuera completamente voluntaria. Esto se realizó después de discutir con claridad los propósitos del estudio y obtener la firma de un consentimiento informado que garantizaba la privacidad de los datos suministrados. La identidad de los informantes se protegerá a través del anonimato en la presentación de los resultados y en los registros, así como mediante el empleo exclusivo de la información con propósitos académicos. De este modo, se evitarán cualquier forma de daño físico, cultural, social o psicológico, además, se cumplieron los principios de la investigación social en áreas rurales y las normas éticas universitarias, esto incluye respetar la relevancia cultural de los instrumentos, reconocer el conocimiento local y presentar los hallazgos de un modo comprensible para que la comunidad tenga la

posibilidad de sacar provecho de las conclusiones y sugerencias relacionadas con la administración del patrimonio cultural.

## CAPÍTULO III. RESULTADOS

En este apartado se desarrolla los resultados para ello se partió del establecimiento de baremos estadísticos utilizando el P25, P50 y P75, de modo que se transformó la escala de Likert de 5 puntos a niveles (bajo, medio y alto), ya que, la transformación de datos ordinales por medio de percentiles es una práctica estadística establecida que permite categorizar las respuestas en niveles interpretativos más comprensibles, según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) la conversión de escalas de Likert a categorías por medio de baremos facilita la interpretación de resultados permitiendo agrupar las puntuaciones.

De acuerdo al procesamiento de datos en el software IBM SPSS V.27 se determinó mediante los percentiles, nivel bajo (1.0 a 1.1250) nivel medio (1.1251 a 3.0000) y nivel alto (3.0001 a 5.0000). En tal sentido como primera inducción se observa que los datos tienen una distribución asimétrica, donde la mayoría de la muestra presentó valoraciones bajas a medias en la variable de estudio.

### 3.1. Diagnóstico del nivel de participación comunitaria en la gestión del patrimonio arqueológico de los sitios arqueológicos del distrito Santa Ana de Tusi

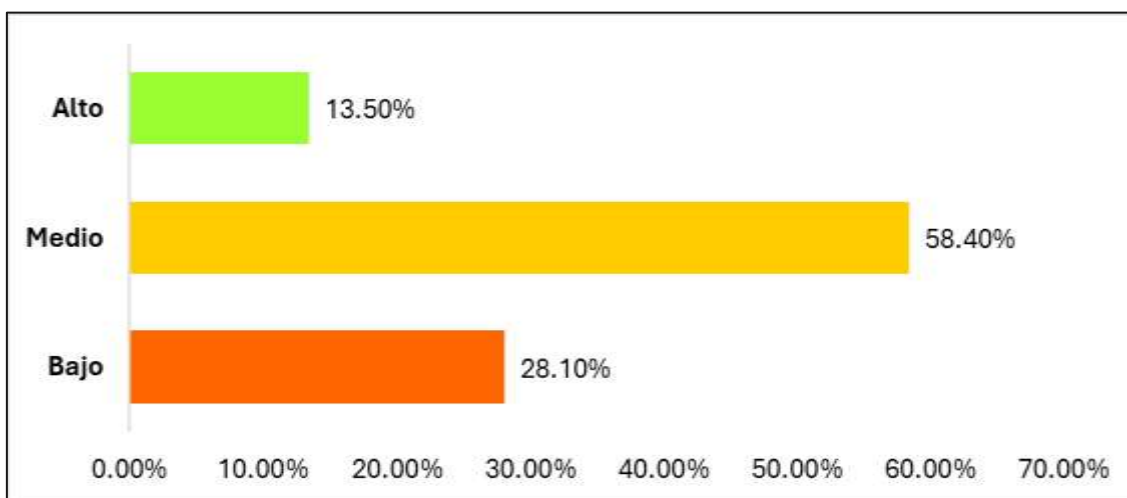
**Tabla 2**

*Dimensión nivel de participación*

		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Válido	Bajo	25	28,1	28,1	28,1
	Medio	52	58,4	58,4	86,5
	Alto	12	13,5	13,5	100,0
	<b>Total</b>	<b>89</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

**Figura 1**

### *Dimensión nivel de participación*



La tabla 2 y la figura 1 refieren los resultados para la dimensión nivel de participación de las comunidades campesinas en la gestión del patrimonio cultural de los sitios arqueológicos del distrito Santa Ana de Tusi, provincia de Daniel Alcides Carrión, Pasco, 2025. Para ello se tomo en cuenta tres indicadores: frecuencia de participación, tipo de involucramiento y actividades específicas realizadas, obteniendo que el 28.10% manifestó un nivel bajo, el 58.40% indicó un nivel medio, mientras que le 13.50% sostuvo un nivel alto. En tal sentido se observa que la mayor parte de la muestra se encontró en un nivel medio de participación, seguido del nivel bajo.

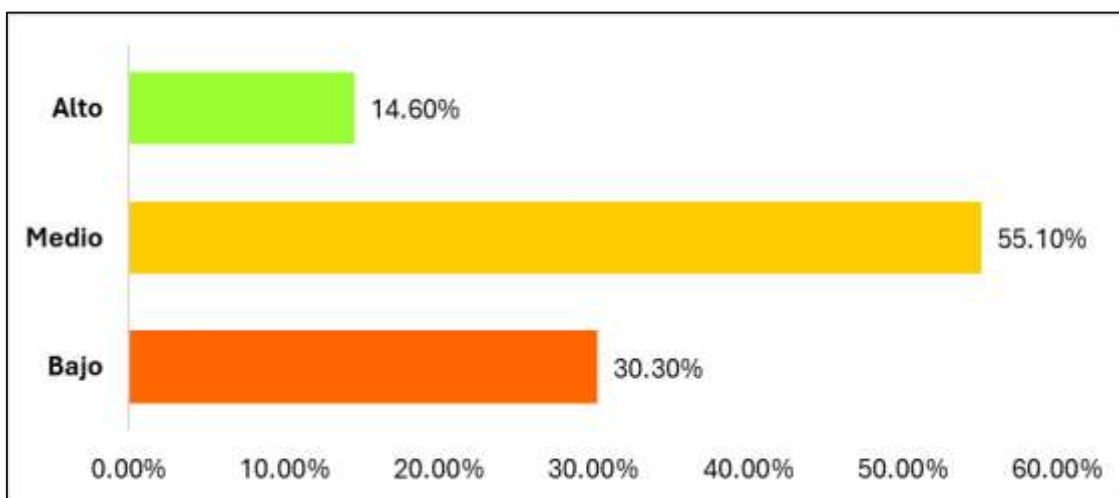
**Tabla 3**

### *Dimensión ámbitos de participación*

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Válido	Bajo	27	30,3	30,3
	Medio	49	55,1	85,4
	Alto	13	14,6	100.0
<b>Total</b>	<b>89</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

**Figura 2**

### *Dimensión Ámbitos de participación*



La tabla 3 y la figura 2 refieren los resultados para la dimensión ámbitos de participación de las comunidades campesinas en la gestión del patrimonio cultural de los sitios arqueológicos del distrito Santa Ana de Tusi, provincia de Daniel Alcides Carrión, Pasco, 2025. Para ello se tomó en cuenta cinco indicadores: participación en conservación, participación en gestión administrativa, participación en promoción, participación en vigilancia y protección y participación en investigación. Como resultado se obtuvo que el 30.30% indicó un nivel bajo, mientras que el 55.10% estuvo en un nivel medio y el 14.60% manifestó un nivel alto. Por ende, se observa que la mayor parte de la muestra encuestada se encuentra en nivel medio.

El diagnóstico del nivel de participación comunitaria en la gestión del patrimonio arqueológico de los sitios arqueológicos del distrito Santa Ana de Tusi muestra una condición principalmente media que tiende a ser baja. Los resultados muestran que la mayor parte de la población está en el nivel medio, tanto en cuanto a la dimensión del nivel de participación (58.40%) como a los ámbitos de participación (55.10%), lo cual muestra una participación moderada, pero no suficiente.

Es especialmente preocupante que cerca de tres de cada diez comuneros (28.10% y 30.30%, respectivamente) muestran un bajo compromiso con la protección, supervisión, promoción, gestión administrativa y conservación del patrimonio cultural, en cambio, solamente una pequeña fracción (14.60% y 13.50%) logra niveles elevados de participación activa, esta situación muestra un contexto de escasa participación comunitaria que necesita ser fortalecida, teniendo en cuenta que las comunidades rurales son elementos esenciales para una administración eficaz y sostenible del patrimonio arqueológico local.

### 3.2. Nivel de conocimientos y actitudes de la comunidad campesina sobre la gestión del patrimonio cultural del distrito Santa Ana de Tusi

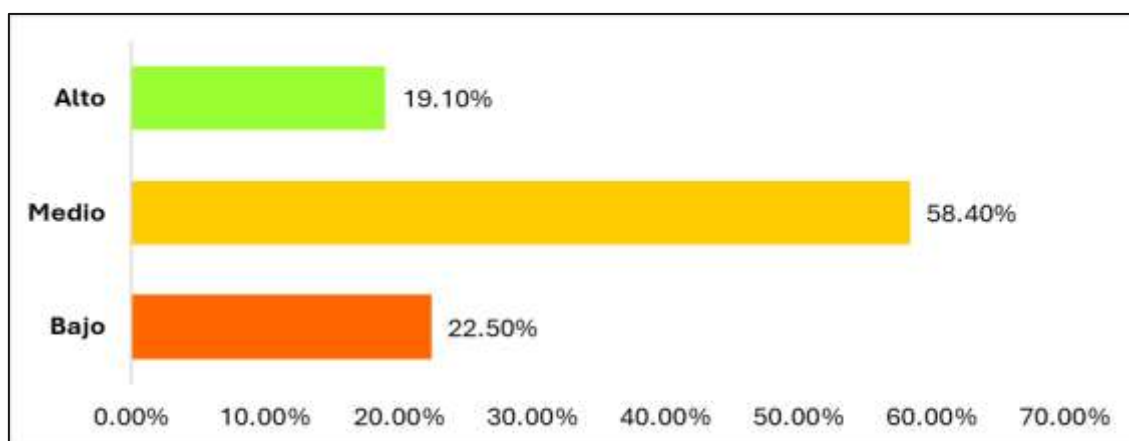
**Tabla 4**

*Dimensión aspectos cognitivos y actitudinales*

		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Válido	Bajo	20	22,5	22,5	22,5
	Medio	52	58,4	58,4	80,9
	Alto	17	19,1	19,1	100,0
	<b>Total</b>	<b>89</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

**Figura 3**

*Dimensión aspectos cognitivos y actitudinales*



La tabla 4 y la figura 3 refieren los resultados para la dimensión aspectos cognitivos y actitudinales de las comunidades campesinas en la gestión del patrimonio cultural de los sitios arqueológicos del distrito Santa Ana de Tusi, provincia de Daniel Alcides Carrión, Pasco, 2025, que viene a ser el nivel de conocimientos y actitudes de dicha comunidad. Para ello se tomó en cuenta cuatro indicadores: nivel de conocimiento sobre los sitios arqueológicos, percepciones sobre el patrimonio, actitudes hacia la conservación y valoración cultural del patrimonio, en este objetivo se obtuvo que el 22.50% se encuentra en un nivel bajo, el 58.40% en nivel medio, mientras que 19.10% se encuentra en un nivel alto.

La mayoría de los comuneros (58.40%) se sitúa en un nivel medio, lo que sugiere que cuentan con conocimientos elementales acerca de los lugares arqueológicos y sostienen actitudes moderadamente favorables hacia la conservación del patrimonio, no obstante, es notable que más de una quinta parte de la población (22.50%) muestre niveles bajos en términos de conocimiento, percepción y apreciación cultural del patrimonio arqueológico local, lo cual indica que hay importantes vacíos informativos y actitudinales. Mientras que solamente el 19.10% de las personas encuestadas demuestra actitudes proactivas en términos de conservación y niveles altos de conocimiento, esta configuración muestra que, aunque la comunidad tiene una base cognitiva y actitudinal moderadamente desarrollada, es preciso reforzar los procesos de sensibilización, educación patrimonial y construcción de vínculos identitarios para aumentar el conocimiento y las actitudes positivas hacia la gestión sostenible del patrimonio cultural arqueológico.

### 3.3. Nivel de los factores de participación de las comunidades campesinas en la gestión del patrimonio cultural de los sitios arqueológicos del distrito Santa Ana de Tusi

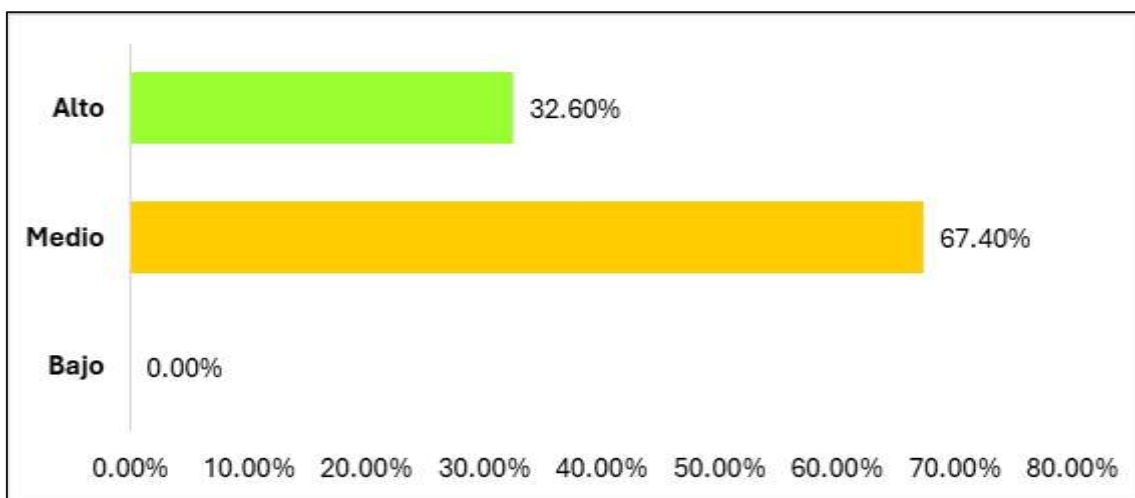
**Tabla 5**

*Dimensión factores de participación*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	0	0,0	0,0	0,0
	Medio	60	67,4	67,4	67,4
	Alto	29	32,6	32,6	32,6
	<b>Total</b>	<b>89</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

**Figura 4**

*Dimensión factores de participación*



La tabla 5 y la figura 4 refieren los resultados para la dimensión factores de participación de las comunidades campesinas en la gestión del patrimonio cultural de los sitios arqueológicos del distrito Santa Ana de Tusi, provincia de Daniel Alcides Carrión, Pasco, 2025. Para ello se tomó en cuenta cuatro indicadores: motivaciones para participar, obstáculos o limitaciones y apoyo institucional recibido, a partir de ello se obtuvo un 0% en nivel bajo, un 67.40% en un nivel medio, y el 32.60% en nivel alto.

Los resultados muestran un panorama relativamente más positivo en comparación con las dimensiones anteriores, la dimensión de factores de participación muestra que todos los encuestados (0%) están en un nivel bajo, lo que sugiere que existen condiciones mínimas para la participación comunitaria en cuanto a motivaciones, apoyo institucional y la falta de barreras críticas absolutas, el 67.40% de los comuneros se sitúa en un nivel medio, lo que indica que las motivaciones para participar son moderadas, existen algunas limitaciones importantes y el respaldo institucional es irregular o no es suficiente. En cuanto a un tercio de la población (32.60%), llega a un nivel alto, lo que indica que existe un conjunto con motivación intrínseca elevada, una percepción más baja de las barreras y un acceso más fácil al apoyo institucional.

Esta configuración señala que, a pesar de que hay fundamentos motivacionales y estructurales para la participación, resulta crucial consolidar el apoyo institucional sistemático y disminuir los obstáculos existentes con el fin de impulsar la implicación efectiva de la comunidad en el manejo del patrimonio arqueológico.

### **3.4.Participación de las comunidades campesinas en la gestión del patrimonio cultural de los sitios arqueológicos del distrito Santa Ana de Tusi**

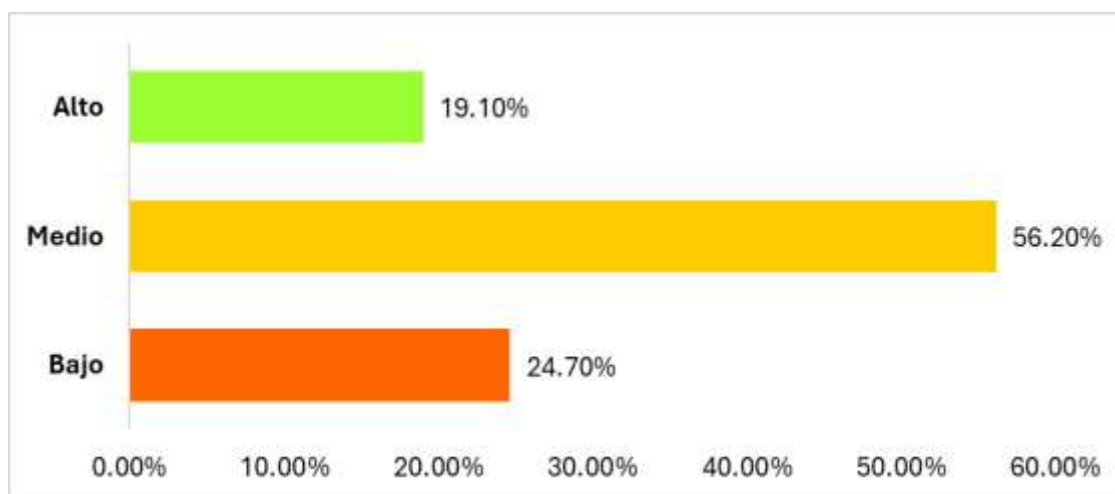
**Tabla 6**

*Participación de las comunidades campesinas en la gestión del patrimonio cultural*

		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Válido	Bajo	22	24,7	24,7	24,7
	Medio	50	56,2	56,2	80,9
	Alto	17	19,1	19,1	100,0
	<b>Total</b>	<b>89</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

**Figura 5**

*Participación de las comunidades campesinas en la gestión del patrimonio cultural*



La tabla 6 y la figura 5 refieren los resultados para la variable participación de las comunidades campesinas en la gestión del patrimonio cultural de los sitios arqueológicos del distrito Santa Ana de Tusi, provincia de Daniel Alcides Carrión, Pasco, 2025, a partir de las dimensiones descritas anteriormente, se obtuvo un nivel bajo de 24.70%, nivel medio de 56.20% y nivel alto de 19.10%.

Los resultados consolidados de la variable muestran que más de la mitad de la muestra (56.20%) tiene una participación media, lo cual evidencia una implicación moderada pero irregular en los procesos relacionados con la preservación, administración, promoción, supervisión e investigación del patrimonio arqueológico local, es inquietante que cerca de un cuarto de los comuneros (24.70%) muestre niveles bajos de participación, lo cual demuestra una notable separación con respecto a la gestión patrimonial que socava las oportunidades de conservación sostenible, en cambio, menos de dos de cada diez personas encuestadas (19.10%) logran niveles altos de compromiso y participación activa. Este escenario global de la variable señala que, aunque existen factores motivacionales relativamente positivos, la participación activa de las comunidades se ve restringida por una falta de conocimientos, actitudes poco firmes y

métodos de involucramiento limitados, lo cual requiere la puesta en marcha de tácticas integrales para reforzar el papel principal que tienen las comunidades rurales como actores esenciales en la administración y protección de su herencia cultural arqueológica.

### **3.5. Estrategias para fortalecer la participación de las comunidades campesinas en la gestión del patrimonio cultural de los sitios arqueológicos del distrito Santa Ana de Tusi**

**Tabla 7**

*Estrategias para fortalecer la participación de las comunidades campesinas*

<b>Objetivo</b>	<b>Estrategia</b>	<b>Acciones principales</b>	<b>Meta</b>
Incrementar el nivel de participación comunitaria en la gestión del patrimonio arqueológico	Implementación del Programa Comunitario Activa en Patrimonio	Crear Comité Comunal de Patrimonio y establecer calendario anual de actividades participativas	Pasar de 13.5% a 50% de participación alta
Ampliar los ámbitos de participación en conservación, gestión, promoción, vigilancia e investigación	Formación de Brigadas Comunitarias Especializadas	Capacitar guardianes patrimoniales y formar promotores culturales	Pasar de 14.6% a 45% de participación alta en todos los ámbitos
Fortalecer conocimientos y actitudes favorables hacia el patrimonio cultural	Escuela Comunitaria de Educación Patrimonial Conociendo Nuestras Raíces	Talleres mensuales de educación patrimonial y campañas de sensibilización intercultural	Pasar de 19.1% a 55% con conocimientos y actitudes en nivel alto
Optimizar los factores facilitadores de la participación comunitaria	Fortalecimiento del Sistema de Apoyo Institucional y Motivacional	Gestionar convenios interinstitucionales y crear fondo para proyectos comunitarios	Pasar de 32.6% a 70% con factores facilitadores en nivel alto

## CAPITULO IV: DISCUSIÓN DE RESULTADOS

La investigación tuvo como propósito diagnosticar y proponer estrategias para fortalecer la participación de las comunidades campesinas en la gestión del patrimonio cultural de los sitios arqueológicos del distrito Santa Ana de Tusi. Los resultados obtenidos muestran una situación compleja, marcada por niveles mayormente medios de participación comunitaria, existen significativos retos en términos de actitudes, conocimientos y procedimientos institucionales que dificultan un compromiso más eficaz y sostenible.

Los resultados del primer objetivo específico revelaron que el 58.40% de los comuneros presenta un nivel medio de participación, mientras que el 28.10% se ubica en nivel bajo y solo el 13.50% alcanza niveles altos, en cuanto a los ámbitos de participación, el 55.10% se encuentra en nivel medio, el 30.30% en nivel bajo y únicamente el 14.60% en nivel alto (Figura 1 y 2), dichos resultados evidencian una participación limitada y fragmentada que compromete la gestión sostenible del patrimonio arqueológico local. Estos resultados son coherentes con lo reportado por Jiménez-Pérez et al. (2025), que, en su investigación sobre comunidades rurales de Bolivia, Perú y México, descubrieron que los desequilibrios socioeconómicos estructurales y la falta de educación patrimonial limitan notablemente la participación comunitaria en la gestión patrimoniales incluso concluyen de que es imprescindible implementar políticas públicas integrales que combinen recursos educativos, institucionales y económicos para robustecer la participación en ambientes rurales.

De igual forma, Li et al. (2020) afirman que la intervención eficaz de las comunidades hace que la conservación y apropiación cultural del patrimonio se fortalezcan notablemente; no obstante, necesita el respaldo sistemático de instituciones y medios adecuados, en el caso de Santa Ana de Tusi, la falta de estos elementos podría ser la

razón detrás de los escasos niveles de participación activa que se han visto, especialmente en áreas especializadas como la gestión y la investigación arqueológica, donde casi no hay participación comunitaria.

Por otra parte, Oladipo et al. (2022) comprobaron en su investigación realizada en el Sudeste Asiático que la conservación del patrimonio aumenta de manera significativa cuando las comunidades contribuyen activamente a la protección y vigilancia de los lugares arqueológicos, lo que se encontró contrasta con los resultados de la investigación actual, en la que más de un tercio de los comuneros 30.30% tiene niveles bajos en las diferentes áreas de participación, esto indica una vulnerabilidad significativa para proteger adecuadamente los lugares arqueológicos de Santa Ana de Tusi ante peligros como el huaqueo, el deterioro por actividades agropecuarias y el abandono gradual.

En relación con el segundo objetivo específico, los resultados revelaron que el 58.40% de las personas que viven en la comuna se encuentra a un nivel medio de actitudes y conocimientos, mientras que el 22.50% está a un nivel bajo y tan solo el 19.10% está a un nivel alto (Figura 3); estos datos muestran significativas diferencias en términos de actitudes y cognición que restringen la apreciación y el compromiso real con la administración del patrimonio arqueológico local. Estos resultados son consistentes con los de Amadori et al. (2023), que, en su estudio acerca de las comunidades indígenas en Latinoamérica, evidenciaron que los planes de educación patrimonial aumentan notablemente el compromiso, la apreciación y el conocimiento que tienen las comunidades respecto a la preservación de su patrimonio, por ende los autores llegaron a la conclusión de que, para establecer lazos firmes entre las comunidades y su herencia cultural, fomentando así una gestión sostenible, es imprescindible la educación patrimonial, en tal sentido en Santa Ana de Tusi, la falta de programas educativos

sistemáticos podría ser la razón por la que se han encontrado niveles bajos de conocimiento.

De manera similar, Piñareta et al. (2023) hallaron en su investigación que para promover el sentido de pertenencia y la divulgación del patrimonio local es esencial la educación patrimonial; sugirieron actualizar los programas de estudio y fortalecer la coordinación entre sectores, esta sugerencia es especialmente importante para la situación de Santa Ana de Tusi, en la que más de la mitad de los comuneros tiene conocimientos y actitudes solo moderadas, lo que restringe su habilidad para transformarse en auténticos agentes de cambio en el manejo del patrimonio.

Por su parte, Montes y Tineo (2023) demostraron en comunidades andinas de Bolivia y Perú que la educación patrimonial, cuando es contextualizada culturalmente, promueve el sentido de identidad y motiva a participar en actividades de conservación, este descubrimiento indica que las tácticas educativas en Santa Ana de Tusi tienen que incluir componentes de la cosmovisión andina local, el saber tradicional sobre la tierra y los hábitos culturales autóctonos para conseguir una mayor eficacia y apropiación por parte de la comunidad.

En relación al tercer objetivo específico, los resultados mostraron un panorama relativamente más favorable: ningún comunero (0%) se ubicó en nivel bajo, el 67.40% en nivel medio y el 32.60% en nivel alto (Figura 4), estos datos indican que existen condiciones motivacionales y estructurales mínimas para la participación, aunque persisten limitaciones importantes relacionadas con el apoyo institucional irregular y la presencia de obstáculos significativos. Los resultados de Garzón et al. (2022) sobre el turismo cultural comunitario en Colombia y Ecuador son parcialmente concordantes con estos hallazgos; los investigadores descubrieron que, si las comunidades participan activamente en la gestión patrimonial, se producen beneficios para la conservación y

también para el desarrollo económico local, no obstante, los escritores destacaron que el apoyo institucional y la capacitación constante son factores esenciales para la sostenibilidad; de acuerdo con el 67.40% de los comuneros que informan niveles medios en factores habilitadores, estos elementos tienen debilidades significativas en Santa Ana de Tusi.

Asensio (2020) encontró en varios proyectos de Perú que el nivel de éxito de la participación comunitaria varía según el diseño, diagnóstico y reparto justo de beneficios, específicamente para entender por qué, a pesar de que en Santa Ana de Tusi (32.60% en nivel alto) hay motivaciones relativamente favorables, la participación efectiva continúa siendo escasa: la falta de mecanismos institucionales claros, la ausencia de beneficios concretos y la no existencia de sistemas para repartir equitativamente los recursos generados por el patrimonio son barreras estructurales que se deben tratar.

Por su parte, Ocaña (2023) indicó que, a pesar de que la legislación peruana incluye la participación de los ciudadanos en la gestión del patrimonio, su aplicación es limitada y predomina una perspectiva más enfocada en la conservación material que en el intercambio social, esta observación explica, en parte, la situación de Santa Ana de Tusi, ya que en este lugar, la mayoría de los comuneros considera que el apoyo institucional es irregular o insuficiente, lo cual restringe su habilidad para transformar sus motivaciones individuales en acciones tangibles relacionadas con la gestión patrimonial.

Los resultados consolidados de la variable mostraron que el 56.20% de los comuneros presenta un nivel medio de participación, el 24.70% nivel bajo y solo el 19.10% nivel alto (Figura 5), esta configuración confirma la hipótesis planteada al inicio de la investigación: el nivel de participación de las comunidades campesinas en la gestión del

patrimonio cultural de Santa Ana de Tusi es predominantemente bajo-medio y presenta limitaciones significativas atribuibles a la carencia de información, ausencia de programas educativos y escasa coordinación institucional. Los resultados anteriores concuerdan con la teoría de participación comunitaria que propone Li et al. (2020), la cual afirma que para que se produzca una participación efectiva, es necesario tener en cuenta los intereses, valores y contexto histórico de las comunidades, así como las circunstancias socioeconómicas, institucionales y educativas, pues la falta o la fragilidad de estas circunstancias en Santa Ana de Tusi podrían ser la razón de los niveles reducidos de participación que se han notado.

Según la teoría del empoderamiento comunitario de Perkins y Zimmerman (1995), los hallazgos indican que los habitantes de Santa Ana de Tusi todavía no han logrado tener un control real sobre las decisiones, recursos y estructuras que impactan su patrimonio cultural, el empoderamiento a nivel de la comunidad, que se comprende como un proceso en múltiples niveles, necesita no solo motivaciones individuales, sino también habilidades organizativas, acceso a recursos y espacios legales para participar en la toma de decisiones. En el contexto analizado, estos aspectos presentan notables debilidades.

La situación diagnosticada en Santa Ana de Tusi muestra retos parecidos a los que Jiménez-Pérez et al. (2025) han detectado en varios países de Latinoamérica, donde sigue existiendo una importante diferencia entre las leyes que garantizan el derecho a participar en la comunidad y su aplicación práctica real, esta disparidad se refleja en la desintegración de acciones, el carácter insostenible de las iniciativas y la exclusión de las comunidades rurales en las decisiones estratégicas sobre su patrimonio.

## **CAPITULO V. PROPUESTA DE INTERVENCIÓN**

### **Estrategias de participación de las comunidades campesinas en la gestión del patrimonio cultural de los sitios arqueológicos del distrito Santa Ana de Tusi**

Esta propuesta surge como reacción directa a los resultados diagnósticos encontrados en la investigación. Los datos muestran que el 56,20 % de las comunidades campesinas de Santa Ana de Tusi tienen una participación media en la gestión del patrimonio cultural, mientras que el 24,70 % tiene un nivel bajo, estos resultados evidencian restricciones importantes en lo que respecta a la frecuencia de participación, la diversificación de campos de implicación, la comprensión del valor patrimonial, las actitudes hacia la conservación y el respaldo institucional; elementos que ponen en peligro un manejo eficaz y sostenible del patrimonio arqueológico local.

El patrimonio arqueológico del distrito de Santa Ana de Tusi es un recurso cultural incalculable que refleja el recuerdo histórico de las civilizaciones que vivieron en este territorio andino; no obstante, su conservación y valoración dependen de manera crucial de la participación activa y comprometida de las comunidades campesinas que tienen una relación diaria y ancestral con estos lugares, la gestión patrimonial participativa, según lo evidenciado en la experiencia a nivel internacional y latinoamericano, no solamente optimiza los resultados de conservación, sino que además potencia la identidad cultural local, promueve el desarrollo socioeconómico sostenible y favorece el ejercicio integral de los derechos culturales de las comunidades rurales.

#### **5.1. Fundamentación teórica de la propuesta**

La participación comunitaria efectiva, de acuerdo con Chirino y Lamus (2019), está condicionada por los intereses, valores y el contexto socio-histórico de las poblaciones; además, necesita procesos educativos que fomenten una toma de decisiones en grupo.

Según esta teoría, la participación debe ser considerada como un continuo que abarca desde niveles elementales de información y consulta hasta niveles más altos de autogestión y cogestión, en los cuales las comunidades tienen control verdadero sobre las decisiones y recursos que impactan su patrimonio. Li et al. (2020) añaden a esta perspectiva que el nivel de poder concreto que tiene la comunidad en cada fase del ciclo de gestión patrimonial, es decir, identificación, planificación, toma de decisiones, implementación de acciones y valoración de resultados, está directamente relacionado con la calidad de la participación. La teoría de la participación comunitaria también subraya que, para fomentar y mantener la participación en el proceso de toma de decisiones, la educación popular es una estrategia primordial.

De acuerdo con Perkins y Zimmerman (1995) y Rappaport (1987), el empoderamiento comunitario es un proceso que ocurre a varios niveles (individual, organizacional y comunitario). A través de este proceso, los individuos y grupos obtienen más control sobre sus propios asuntos, fortaleciendo así sus facultades para influir en decisiones, recursos y estructuras que afectan su vida colectiva.

De acuerdo con Amadori et al. (2023), la educación patrimonial es un conjunto de procesos educativos que tienen como objetivo aumentar el conocimiento, la apreciación, el respeto y el compromiso en relación con el patrimonio cultural, esto refuerza la identidad cultural y fomenta su preservación y transmisión a través de las generaciones.

## **5.2.Objetivos de la propuesta**

### **5.2.1. Objetivo general**

Fortalecer la participación de las comunidades campesinas en la gestión del patrimonio cultural de los sitios arqueológicos del distrito Santa Ana de Tusi mediante la implementación de estrategias integrales que incrementen el nivel de involucramiento, amplíen los ámbitos de participación, desarrollen conocimientos y actitudes favorables, y optimicen los factores facilitadores, contribuyendo a la conservación sostenible del patrimonio arqueológico y al ejercicio pleno de los derechos culturales de las poblaciones locales.

### **5.2.2. Objetivos específicos**

- Incrementar el nivel de participación comunitaria en la gestión del patrimonio arqueológico.
- Ampliar los ámbitos de participación en conservación, gestión, promoción, vigilancia e investigación.
- Fortalecer conocimientos y actitudes favorables hacia el patrimonio cultural.
- Optimizar los factores facilitadores de la participación comunitaria.

### 5.3.Estrategias de participación

**Tabla 8**

*Participación de las comunidades campesinas en la gestión del patrimonio cultural de los sitios arqueológicos del distrito Santa Ana de Tusi*

<b>Dimensión</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Estrategias</b>	<b>Indicadores de logro</b>
<b>Nivel de Participación</b>	Incrementar la frecuencia y calidad del involucramiento comunitario en actividades de gestión patrimonial	<ul style="list-style-type: none"> <li>— Crear el Comité Comunal de Patrimonio Arqueológico con representantes de las comunidades</li> <li>— Establecer un calendario anual de actividades participativas (mínimo una actividad mensual)</li> <li>— Implementar sistema de reconocimientos e incentivos para comuneros participantes</li> <li>— Desarrollar jornadas comunitarias de trabajo en sitios arqueológicos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— 70% de comuneros participan al menos trimestralmente</li> <li>— Comité conformado y funcionando</li> <li>— 80% conoce el calendario de actividades</li> </ul>
<b>Ámbitos de Participación</b>	Ampliar y diversificar la participación comunitaria en los cinco ámbitos de gestión patrimonial	<ul style="list-style-type: none"> <li>— Programa Guardianes del Patrimonio: capacitación en vigilancia y protección</li> <li>— Talleres prácticos de conservación preventiva de sitios arqueológicos</li> <li>— Formar promotores culturales comunitarios para actividades turísticas</li> <li>— Establecer alianzas con universidades para investigación</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— 50% participa en al menos 3 ámbitos diferentes</li> <li>— 30 guardianes capacitados</li> <li>— 15 promotores culturales formados</li> </ul>

		<p>participativa</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— Crear brigadas comunitarias de gestión administrativa y registro</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— 2 proyectos de investigación participativa</li> </ul>
<p><b>Aspectos Cognitivos y Actitudinales</b></p>	<p>Fortalecer conocimientos, percepciones y actitudes favorables hacia el patrimonio cultural</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— Programa de educación patrimonial "Conociendo Nuestras Raíces" (talleres mensuales)</li> <li>Escuela comunitaria de patrimonio arqueológico (curso semestral)</li> <li>Campanas de sensibilización con enfoque intergeneracional</li> <li>— Elaboración participativa de material educativo en idioma local</li> <li>— Encuentros de diálogo de saberes: conocimiento ancestral y arqueología</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— 80% alcanza nivel medio-alto de conocimientos</li> <li>— 75% manifiesta actitudes favorables</li> <li>— 100 comuneros capacitados</li> <li>— 3 materiales educativos producidos</li> </ul>

<p><b>Factores de Participación</b></p>	<p>Potenciar motivaciones, reducir obstáculos y fortalecer apoyo institucional</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— Gestionar fondos para incentivos económicos directos (becas, bonos)</li> <li>— Programa de beneficios tangibles: turismo comunitario, artesanías</li> <li>— Convenios interinstitucionales (Ministerio de Cultura, municipalidad, ONGs)</li> <li>— Crear fondo rotatorio para proyectos comunitarios patrimoniales</li> <li>— Facilitar transporte y horarios flexibles para actividades</li> <li>— Implementar sistema de comunicación efectivo (WhatsApp, radio comunal)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— 90% alcanza nivel alto de factores facilitadores</li> <li>— 3 convenios institucionales firmados</li> <li>— Fondo rotatorio operando</li> <li>— Sistema de comunicación con 80% de alcance</li> </ul>
---	--	--	--

**Tabla 9**

*Cronograma general de implementación de estrategias (36 meses)*

Actividad/Componente	Mes 1-3	Mes 4-6	Mes 7-9	Mes 10-12	Mes 13-15	Mes 16-18	Mes 19-21	Mes 22-24	Mes 25-27	Mes 28-30	Mes 31-33	Mes 34-36	Responsable
<b>FASE 1: SENSIBILIZACIÓN Y SOCIALIZACIÓN</b>													
Presentación asambleas comunales	■												Coordinador/Comités
Talleres ajuste participativo	■												Facilitadores
Identificación voluntarios	■												Líderes comunales
Difusión masiva propuesta	■												Comunicador
<b>FASE 2: ORGANIZACIÓN Y CAPACITACIÓN</b>													
Conformación Comité Patrimonio	■				■				■				Comunidades
Conformación 5 brigadas	■	■			■								Comité
Capacitación básica		■											Expertos/Min. Cultura

común		■											
Capacitación especializada brigadas		■			■								Especialistas
Gestión convenios institucionales	■	■	■	■	■				■				Coordinador
Diseño calendario anual		■			■				■				Comité
<b>FASE 3: IMPLEMENTACIÓN PILOTO</b>													
Jornadas comunitarias mensuales			■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	Brigadas
Talleres educativos (12 módulos/año)			■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	Facilitadores
Recorridos vigilancia guardianes		■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	Guardianes
Servicios guiado turístico			■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	Promotores
Intervenciones conservación			■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	Brigada conservación
Elaboraciones		■	■		■	■					■	■	Comité/Diseñadores

materiales educativos		■	■		■	■					■	■	
Gestión fondo rotatorio		■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	Comité
Campañas sensibilización (trimestral)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	Comunicador
Programa radial semanal	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	Comunicador/Comité
<b>FASE 4: CONSOLIDACIÓN Y EXPANSIÓN</b>													
Ampliación brigadas					■		■						Comité
Capacitación nivel avanzado					■	■							Especialistas
Desarrollo productos turísticos					■	■	■	■	■	■	■	■	Promotores/DIRCETU R
Participación ferias regionales					■		■		■		■		Promotores
Formalización emprendimientos					■	■							ONGs/Municipalidad

Firma convenios institucionales					■	■							Coordinador
Sistematización experiencias						■	■						Coordinador
Encuentro diálogo saberes						■				■			Universidades
Evaluación medio término						■							Evaluador externo
<b>FASE 5: SOSTENIBILIDAD Y PROYECCIÓN</b>													
Plan Sostenibilidad 2026-2030									■	■			Comité/Coordinador
Gestión proyectos mayor envergadura									■	■	■	■	Comité
Alianzas sector privado									■	■			Municipalidad
Fortalecimiento emprendimientos									■	■	■	■	Emprendedores
Réplica experiencia distritos vecinos										■	■		Comité/Min. Cultura

Participación redes nacionales										■	■	■		Comité
Elaboración publicación												■	■	Coordinador
Evaluación final impacto												■	■	Evaluador externo
Celebración comunitaria logros													■	Comité/Comunidades
<b>EVALUACIONES Y MONITOREO</b>														
Reuniones mensuales Comité	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	Comité
Asambleas trimestrales comunitarias	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	Comité/Comunidades
Encuestas semestrales		■		■		■		■		■		■	■	Coordinador
Evaluación anual				■				■				■	■	Evaluador

**Tabla 10***Presupuesto estimado trienal*

<b>Rubro</b>	<b>Año 1</b>	<b>Año 2</b>	<b>Año 3</b>	<b>Total</b>
Personal	S/. 120,000	S/. 125,000	S/. 130,000	S/. 375,000
Capacitación	S/. 35,000	S/. 25,000	S/. 20,000	S/. 80,000
Equipamiento	S/. 40,000	S/. 15,000	S/. 10,000	S/. 65,000
Materiales educativos	S/. 20,000	S/. 12,000	S/. 10,000	S/. 42,000
Movilidad	S/. 18,000	S/. 20,000	S/. 22,000	S/. 60,000
Eventos y actividades	S/. 25,000	S/. 30,000	S/. 35,000	S/. 90,000
Fondo rotatorio	S/. 50,000	S/. 30,000	S/. 20,000	S/. 100,000
Gastos administrativos	S/. 15,000	S/. 15,000	S/. 15,000	S/. 45,000
Imprevistos (10%)	S/. 32,300	S/. 27,200	S/. 26,200	S/. 85,700
<b>TOTAL</b>	<b>S/. 355,300</b>	<b>S/. 299,200</b>	<b>S/. 288,200</b>	<b>S/. 942,700</b>

**Fuentes de financiamiento proyectadas**

- Municipalidad Distrital (30%): S/. 282,810
- Ministerio de Cultura - Programas de gestión comunitaria (25%): S/. 235,675
- Fondos concursables nacionales (20%): S/. 188,540
- Cooperación internacional y ONGs (15%): S/. 141,405
- Generación propia (turismo, artesanías - progresivo) (10%): S/. 94,270

**5.4. Conclusión**

El planteamiento de estrategias para que los grupos campesinos participen más en la gestión del patrimonio cultural de Santa Ana de Tusi es una respuesta completa y contextual a las falencias detectadas en el diagnóstico, el objetivo es cambiar de manera gradual la situación actual de participación media-baja hacia un modelo de gestión que sea realmente participativo, sostenible y culturalmente relevante, utilizando una

metodología que une educación patrimonial, capacitación especializada, fortalecimiento institucional y organización comunitaria.

La viabilidad de la propuesta descansa sobre una sólida fundamentación teórica, un diseño participativo, la coordinación de diversos actores y la creación de beneficios concretos para las comunidades, el sistema de monitoreo y evaluación garantiza la constatación sistemática del progreso y la realización de objetivos, en tanto que la implementación paulatina en cinco etapas posibilita modificaciones adaptativas fundamentadas en aprendizajes.

El éxito de estas estrategias estará determinado de manera crucial por el apoyo institucional concreto que brinden las autoridades y los organismos culturales, la formación de coaliciones intersectoriales que ofrezcan los recursos políticos, financieros y técnicos requeridos, así como por la dedicación continua de las comunidades campesinas como actores principales, este esfuerzo coordinado es la única manera de asegurar que el patrimonio arqueológico de Santa Ana de Tusi sea resguardado, valorado y utilizado como recurso para que la identidad cultural andina se fortalezca y para que el desarrollo local sostenible tenga lugar.

## CONCLUSIONES

Se propuso estrategias de participación como la implementación de un programa comunidad activa en patrimonio, así como formación de brigadas comunitarias especializadas, una escuela comunitaria de educación patrimonial conociendo nuestras raíces, y finalmente fortalecimiento del sistema de apoyo institucional y motivacional las cuales fortaleceran la participación de las comunidades campesinas en la gestión del patrimonio cultural de los sitios arqueológicos del distrito Santa Ana de Tusi.

Se diagnosticó el nivel de participación comunitaria en la gestión del patrimonio arqueológico de los sitios arqueológicos del distrito Santa Ana de Tusi, provincia de Daniel Alcides Carrión, Pasco, 2025, obteniendo que el 24.70% manifestó un nivel bajo, el 56.20% manifestó un nivel medio, y finalmente el 19.10% indicó un nivel alto, predominó el nivel medio en el nivel de participación de la comunidad.

Se evaluó los conocimientos y actitudes de la comunidad campesina sobre la gestión del patrimonio cultural del distrito Santa Ana de Tusi, provincia de Daniel Alcides Carrión, Pasco, 2025; donde la mayor parte de los comuneros el 58.40% manifestó un nivel medio, seguido del 22.50% en nivel bajo y solamente el 19.10% en nivel alto.

Se identificó que el 0% de los comuneros se encuentra en nivel bajo, el 67.4% en nivel medio y el 32.6% en nivel alto; respecto al nivel de factores de participación de las comunidades campesinas en la gestión del patrimonio cultural de los sitios arqueológicos del distrito Santa Ana de Tusi.

## **RECOMENDACIONES**

A la Municipalidad Distrital de Santa Ana de Tusi, crear un Comité Comunal de Patrimonio Arqueológico y establecer un calendario anual de actividades participativas para asegurar la participación constante de los comuneros.

Al Ministerio de Cultura - Dirección Desconcentrada de Pasco, implementar talleres mensuales que se ajusten al contexto cultural y realizar campañas para aumentar la conciencia intercultural.

A la comunidad campesina, constituir brigadas comunitarias especializadas (de investigación, gestión, conservación, promotores culturales y guardianes), formando no menos de 85 comuneros en áreas técnicas concretas.

A las autoridades locales y al sector privado, crear un sistema integral de apoyo institucional y motivacional, gestionar convenios estratégicos entre instituciones, establecer un fondo rotatorio para proyectos comunitarios e implementar beneficios tangibles relacionados con el patrimonio.

## REFERENCIAS

- Amadori, M. L., Matin, E., Poldi, G., Mengacci, V., Arduini, J., Callieri, P., Askari Chaverdi, A., & Holakooei, P. (2023). Archaeometric research on decorated bricks of Tol-e Ajori monumental gate (6th century BC), Fars, Iran: New insight into the glazes. *Journal of Cultural Heritage*, 60, 63–71. <https://doi.org/10.1016/j.culher.2023.01.005>
- Asensio, R. H. (2020). ¿dE qué hablamos cuando hablamos dE participación comunitaria En la gEstión dEl patrimonio cultural? Org.pe. [https://argumentos-historico.iep.org.pe/wp-content/uploads/2014/04/asensio\\_julio13.pdf](https://argumentos-historico.iep.org.pe/wp-content/uploads/2014/04/asensio_julio13.pdf)
- Chirino, C., & Lamus, T. (2019). *Entramado teórico sobre la participación comunitaria mediante el pensamiento crítico en la construcción de las comunas*. Unirioja.es. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7058291.pdf>
- Garzón, D., Universidad Autónoma de Manizales (Colombia), Toloza, A., & Universidad Autónoma de Manizales (Colombia). (2022). Co-evaluación de las condiciones de viabilidad en iniciativas de turismo comunitario en Colombia. *PASOS Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 20(4), 837–857. <https://doi.org/10.25145/j.pasos.2022.20.056>
- Hipólito Romero, E., Ramos Prado, J. M., & Ricaño Rodríguez, J. (2024). Participatory action-research for the restoration of biocultural heritage: case studies from two indigenous communities in Mexico. *Acta universitaria*, 34, 1–24. <https://doi.org/10.15174/au.2024.4006>

- Ibrahim, K. M., Al-Jaberi, Z. A., & Ameen, R. F. M. (2025). Activating the potentiality of local community participation in preserving cultural heritage. *Heritage and Sustainable Development*, 7(1), 223–244. <https://doi.org/10.37868/hsd.v7i1.874>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). (2020). Perfil de las comunidades campesinas del Perú, p. 12.
- Jiménez Pérez, G. A., Hernández de la Cruz, J. M., & Peñate Villasante, A. G. (2025). The community residing in urban public spaces and their heritage. *Región Científica*, 2025484. <https://doi.org/10.58763/rc2025484>
- Li, J., Krishnamurthy, S., Pereira Roders, A., & van Wesemael, P. (2020). Community participation in cultural heritage management: A systematic literature review comparing Chinese and international practices. *Cities (London, England)*, 96(102476), 102476. <https://doi.org/10.1016/j.cities.2019.102476>
- Malta. (2023). The concept of strategy in community empowerment: A literature review. *INFLUENCE: INTERNATIONAL JOURNAL OF SCIENCE REVIEW*, 5(3), 24–34. <https://doi.org/10.54783/influencejournal.v5i3.179>
- Montes Serrano, U., & Tineo Quispe, L. E. (2023). La participación de los pueblos indígenas en las políticas públicas de las escuelas rurales en el Perú y los desafíos de la Educación Intercultural Bilingüe en el contexto actual. *Revista Iberoamericana de Educación*, 91(1), 135–144. <https://doi.org/10.35362/rie9115411>
- Oblitas Bardales, S. E., Torres Acurio, J., Bautista Apaza, E. V., & Mamani Cachicatari, G. (2025). Gestión de la participación comunitaria y su impacto en la educación intercultural bilingüe en el altiplano peruano. *Espacios: ciencia, tecnología y desarrollo*, 46(2), 38–51. <https://doi.org/10.48082/espacios-a25v46n02p04>

- Ocaña, G. (2023). Participación ciudadana, patrimonialistas y gestión del patrimonio cultural inmueble precolonial del Perú. *Boletín de arqueología PUCP*, 32, 151–170. <https://doi.org/10.18800/boletindearqueologiapucp.202301.008>
- Oladipo, O. S., Grace, O., & Ayodeji, A. A. (2022). Community participation in conservation and management of cultural heritage resources in Yoruba ethnic group of South Western Nigeria. *SAGE Open*, 12(4), 215824402211309. <https://doi.org/10.1177/21582440221130987>
- Organización de las Naciones Unidas [ONU]. (2015). *La Asamblea General adopta la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible*. Desarrollo Sostenible. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/2015/09/la-asamblea-general-adopta-la-agenda-2030-para-el-desarrollo-sostenible/>
- Ortiz, S. D. (2024). Fostering inclusive management and community participation: Lessons from the field: Fomento de la Gestión Inclusiva y la Participación Comunitaria: Lecciones del Campo. *Studies in Conservation*, 69(sup1), 263–269. <https://doi.org/10.1080/00393630.2024.2336792>
- Perkins, D. D., & Zimmerman, M. A. (1995). Empowerment theory, research, and application. *American Journal of Community Psychology*, 23(5), 569–579. <https://doi.org/10.1007/bf02506982>
- Piñarreta Olivares, R. A., González Espino, D., & Sancho Noriega, C. (2023). Análisis de educación patrimonial en puesta en valor del patrimonio referenciado en indicador UNESCO en universidad pública. *Hacedor - AIAPÆC*, 7(2), 1–13. <https://doi.org/10.26495/rch.v7i2.2514>

Rappaport, J. (1987). Terms of empowerment/exemplars of prevention: toward a theory for community psychology. *American Journal of Community Psychology*, *15*(2), 121–148. <https://doi.org/10.1007/bf00919275>

Wang, L., Nordin, J., & Liu, H. (2025). Participation intention in cultural heritage conservation across generations: the influence of differential heritage value perception and place attachment. *International Journal of Urban Sustainable Development*, *17*(1), 336–357. <https://doi.org/10.1080/19463138.2025.2587386>

## **ANEXOS**

### **Anexo 1. Cuestionario sobre participación de las comunidades campesinas en la gestión del patrimonio cultural**

Distrito Santa Ana de Tusi, Provincia Daniel Alcides Carrión, Pasco – 2025

Estimado(a):

El presente cuestionario forma parte de una investigación académica que tiene como objetivo conocer la participación de las comunidades campesinas en la gestión del patrimonio cultural de los sitios arqueológicos del distrito Santa Ana de Tusi, Provincia Daniel Alcides Carrión, Pasco Su participación es voluntaria y anónima. La información que nos proporcione será utilizada únicamente con fines de investigación y será tratada con absoluta confidencialidad.

Le agradecemos por su valiosa colaboración.

#### **DATOS GENERALES**

Edad : \_\_\_\_\_ años

Género : ( ) Masculino ( ) Femenino ( )  
Otro

Comunidad campesina a la que pertenece :  
\_\_\_\_\_

Cargo o función en la comunidad (si aplica) :  
\_\_\_\_\_

Nivel educativo : ( ) Sin estudios ( ) Primaria ( )  
Secundaria  
( ) Superior técnica ( ) Superior universitaria

Años residiendo en el distrito : \_\_\_\_\_ años

## INSTRUCCIONES

A continuación, encontrará una serie de afirmaciones relacionadas con la participación comunitaria en la gestión del patrimonio arqueológico. Por favor, marque con una X la opción que mejor refleje su situación o experiencia. Tener en cuenta que, 1 = Nunca; 2 = casi nunca; 3 = A veces; 4 = Casi siempre y 5 = Siempre.

### DIMENSIÓN 1: Nivel de participación

— **Indicador:** Frecuencia de participación

Nº	Ítem	1	2	3	4	5
1	Participo en actividades relacionadas con el cuidado de los sitios arqueológicos de mi distrito					
2	Asisto a reuniones comunales donde se tratan temas sobre el patrimonio arqueológico					
3	Colaboro en faenas o trabajos comunitarios para el mantenimiento de los sitios arqueológicos					
4	Participo en eventos culturales organizados en torno a los sitios arqueológicos					

— **Indicador:** Tipo de involucramiento

Nº	Ítem	1	2	3	4	5
5	Recibo información sobre el estado y gestión de los sitios arqueológicos					

6	Soy consultado(a) sobre decisiones relacionadas con el patrimonio arqueológico					
7	Participo en la toma de decisiones sobre la gestión de los sitios arqueológicos					
8	Ejecuto acciones directas para la conservación o promoción del patrimonio arqueológico					

— **Indicador:** Actividades específicas realizadas

Nº	Ítem	1	2	3	4	5
9	Realizo acciones de limpieza en los sitios arqueológicos					
10	Participo en vigilancia para evitar daños o saqueos en los sitios arqueológicos					

## **DIMENSIÓN 2:** ámbitos de participación

— **Indicador:** Participación en conservación

Nº	Ítem	1	2	3	4	5
11	Contribuyo a la protección física de los sitios arqueológicos (cercos, señalización)					
12	Participo en acciones para prevenir el deterioro de las estructuras arqueológicas					
13	Colaboro en reportar problemas o amenazas a los sitios arqueológicos					

— **Indicador:** Participación en gestión administrativa

Nº	Ítem	1	2	3	4	5
14	Participo en la planificación de actividades para la gestión del patrimonio					
15	Colaboro en la elaboración de documentos o propuestas sobre patrimonio cultural					
16	Formo parte de comités o grupos organizados para gestionar los sitios arqueológicos					

— **Indicador:** Participación en promoción/difusión

Nº	Ítem	1	2	3	4	5
17	Participo en actividades de difusión del valor cultural de los sitios arqueológicos					
18	Colaboro como guía o informante cuando visitantes llegan a los sitios arqueológicos					
19	Comparto conocimientos sobre los sitios arqueológicos con niños y jóvenes					

— **Indicador:** Participación en vigilancia/protección

Nº	Ítem	1	2	3	4	5
20	Realizo rondas o recorridos para vigilar el estado de los sitios arqueológicos					
21	Denuncio ante autoridades cuando observo daños o actividades ilícitas					

— **Indicador:** Participación en investigación

Nº	Ítem	1	2	3	4	5
22	Colaboro con investigadores o arqueólogos que estudian los sitios					
23	Comparto tradiciones orales o conocimientos ancestrales sobre los sitios arqueológicos					

### **DIMENSIÓN 3:** aspectos cognitivos y actitudinales

— **Indicador:** Nivel de conocimiento sobre los sitios arqueológicos

Nº	Ítem	1	2	3	4	5
24	Conozco la ubicación de los principales sitios arqueológicos de mi distrito					
25	Conozco la historia o el origen de los sitios arqueológicos locales					
26	Estoy informado(a) sobre las normas legales que protegen el					

	patrimonio arqueológico					
27	Conozco las funciones del Ministerio de Cultura en relación al patrimonio arqueológico					

— **Indicador:** Percepciones sobre el patrimonio

Nº	Ítem	1	2	3	4	5
28	Considero que los sitios arqueológicos son importantes para mi comunidad					
29	Percibo que los sitios arqueológicos están en buen estado de conservación					
30	Creo que los sitios arqueológicos pueden generar beneficios para la comunidad					

— **Indicador:** Actitudes hacia la conservación

Nº	Ítem	1	2	3	4	5
31	Me siento responsable de cuidar los sitios arqueológicos de mi distrito					
32	Estoy dispuesto(a) a dedicar tiempo para la conservación del patrimonio arqueológico					
33	Corrijo o educo a otras personas cuando veo acciones que dañan los sitios arqueológicos					

— **Indicador:** Valoración cultural del patrimonio

Nº	Ítem	1	2	3	4	5
34	Siento orgullo de que mi distrito tenga sitios arqueológicos					
35	Los sitios arqueológicos forman parte de mi identidad cultural					

#### **DIMENSIÓN 4:** factores de la participación

— **Indicador:** Motivaciones para participar

Nº	Ítem	1	2	3	4	5
36	Me motiva participar para preservar la herencia cultural de mis antepasados					
37	Participo porque creo que puede traer desarrollo económico a mi comunidad					

— **Indicador:** Obstáculos o limitaciones

Nº	Ítem	1	2	3	4	5
38	La falta de tiempo me impide participar más en la gestión del patrimonio					
39	La falta de apoyo de las autoridades dificulta mi participación					

— **Indicador:** Apoyo institucional recibido

N°	Ítem	1	2	3	4	5
40	Las instituciones (Municipalidad, Ministerio de Cultura, etc.) capacitan sobre patrimonio cultural					

## Anexo 2. Evidencias del trabajo realizado en IBM SPSS V.27

### Variables y datos.

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida
1	P1	N Numérico	8	2	Participo en actividades relacionadas con el cuidado de los sitios arqueológicos ...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal
2	P2	N Numérico	8	2	Asisto a reuniones comunales donde se tratan temas sobre el patrimonio arqueol...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal
3	P3	N Numérico	8	2	Colaboro en faenas o trabajos comunitarios para el mantenimiento de los sitios ...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal
4	P4	N Numérico	8	2	Participo en eventos culturales organizados en torno a los sitios arqueológicos	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal
5	P5	N Numérico	8	2	Recibo información sobre el estado y gestión de los sitios arqueológicos	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal
6	P6	N Numérico	8	2	Soy consultado(a) sobre decisiones relacionadas con el patrimonio arqueológico	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal
7	P7	N Numérico	8	2	Participo en la toma de decisiones sobre la gestión de los sitios arqueológicos	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal
8	P8	N Numérico	8	2	Ejecuto acciones directas para la conservación o promoción del patrimonio arqu...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal
9	P9	N Numérico	8	2	Realizo acciones de limpieza en los sitios arqueológicos	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal
10	P10	N Numérico	8	2	Participo en vigilancia para evitar daños o saqueos en los sitios arqueológicos	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal
11	P11	N Numérico	8	2	Contribuyo a la protección física de los sitios arqueológicos (cercos, señalización)	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal
12	P12	N Numérico	8	2	Participo en acciones para prevenir el deterioro de las estructuras arqueológicas	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal
13	P13	N Numérico	8	2	Colaboro en reportar problemas o amenazas a los sitios arqueológicos	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal
14	P14	N Numérico	8	2	Participo en la planificación de actividades para la gestión del patrimonio	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal
15	P15	N Numérico	8	2	Colaboro en la elaboración de documentos o propuestas sobre patrimonio cultural	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal
16	P16	N Numérico	8	2	Formo parte de comités o grupos organizados para gestionar los sitios arqueol...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal
17	P17	N Numérico	8	2	Participo en actividades de difusión del valor cultural de los sitios arqueológicos	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal
18	P18	N Numérico	8	2	Colaboro como guía o informante cuando visitantes llegan a los sitios arqueológi...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal
19	P19	N Numérico	8	2	Comparto conocimientos sobre los sitios arqueológicos con niños y jóvenes	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal
20	P20	N Numérico	8	2	Realizo rondas o recorridos para vigilar el estado de los sitios arqueológicos	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal
21	P21	N Numérico	8	2	Denuncio ante autoridades cuando observo daños o actividades ilícitas	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal
22	P22	N Numérico	8	2	Colaboro con investigadores o arqueólogos que estudian los sitios	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal
23	P23	N Numérico	8	2	Comparto tradiciones orales o conocimientos ancestrales sobre los sitios arque...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal
24	P24	N Numérico	8	2	Conozco la ubicación de los principales sitios arqueológicos de mi distrito	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal

Vista de datos **Vista de variables**

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ACTIVADO

## Participación de las comunidades campesinas en la gestión del patrimonio cultural

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado  
 Registro  
 Frecuencias  
 Título  
 Notas  
 Estadísticos  
 Factores de parti  
 Registro  
 Frecuencias  
 Título  
 Notas  
 Estadísticos  
 Participación de l

```

FRECUENCIAS VARIABLES=VAL
/PERCENTILES=25.0 50.0 75.0
/STATISTICS=MINIMUM MAXIMUM
/ORDER=ANALYSIS.
  
```

→ **Frecuencias**

**Estadísticos**  
 Participación de las comunidades campesinas en la gestión del patrimonio cultural

N	Válido	89
	Perdidos	0
Mínimo		1,00
Máximo		3,00
Percentiles	25	1,5000
	50	2,0000
	75	2,0000

**Participación de las comunidades campesinas en la gestión del patrimonio cultural**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	22	24,7	24,7	24,7
	MEDIO	50	56,2	56,2	80,9
	ALTO	17	19,1	19,1	100,0
Total		89	100,0	100,0	

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ACTIVADO

## Factores de participación

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado  
 Registro  
 Frecuencias  
 Título  
 Notas  
 Estadísticos  
 Factores de parti  
 Registro  
 Frecuencias  
 Título  
 Notas  
 Estadísticos  
 Participación de I

```

FRECUENCIAS VARIABLES=DI4
  /PERCENTILES=25.0 50.0 75.0
  /STATISTICS=MINIMUM MAXIMUM
  /ORDER=ANALYSIS.
  
```

**Frecuencias**

**Estadísticos**

Factores de participación

N	Válido	89
	Perdidos	0
Mínimo		2,00
Máximo		3,00
Percentiles	25	2,0000
	50	2,0000
	75	3,0000

**Factores de participación**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido				
	MEDIO	60	67,4	67,4
	ALTO	29	32,6	100,0
Total		89	100,0	100,0

```

FRECUENCIAS VARIABLES=VA1
  /PERCENTILES=25.0 50.0 75.0
  /STATISTICS=MINIMUM MAXIMUM
  /ORDER=ANALYSIS.
  
```

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ACTIVADO

## Nivel de participación

The screenshot displays the IBM SPSS Statistics interface. The menu bar includes Archivo, Editar, Ver, Datos, Transformar, Insertar, Formgto, Analizar, Gráficos, Utilidades, Ampliaciones, Ventana, and Ayuda. The left sidebar shows a tree view of the project structure, with 'Nivel de participa' selected under the 'Estadísticos' folder. The main window shows the following output:

```

FRECUENCIAS VARIABLES=DI1
  /PERCENTILES=25.0 50.0 75.0
  /STATISTICS=MINIMUM MAXIMUM
  /ORDER=ANALYSIS.
  
```

**→ Frecuencias**

**Estadísticos**

Nivel de participación

N	Válido	Perdidos
	89	0
Mínimo	1,00	
Máximo	3,00	
Percentiles		
25	1,0000	
50	2,0000	
75	2,0000	

**Nivel de participación**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido				
BAJO	25	28,1	28,1	28,1
MEDIO	52	58,4	58,4	86,5
ALTO	12	13,5	13,5	100,0
Total	89	100,0	100,0	

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ACTIVADO

## Ámbitos de participación

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado  
 Registro  
 Frecuencias  
 Título  
 Notas  
 Estadísticos  
 Factores de parti  
 Registro  
 Frecuencias  
 Título  
 Notas  
 Estadísticos  
 Participación de l  
 Registro  
 Frecuencias  
 Título  
 Notas  
 Estadísticos  
 Nivel de participa  
 Registro  
 Frecuencias  
 Título  
 Notas  
 Estadísticos  
 Ámbitos de partic

```

FRECUENCIAS VARIABLES=DI2
/PERCENTILES=25.0 50.0 75.0
/STATISTICS=MINIMUM MAXIMUM
/ORDER=ANALYSIS.
  
```

→ Frecuencias

**Estadísticos**

Ámbitos de participación

N	Válido	89
	Perdidos	0
Mínimo	1,00	
Máximo	3,00	
Percentiles	25	1,0000
	50	2,0000
	75	2,0000

**Ámbitos de participación**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	27	30,3	30,3	30,3
	MEDIO	49	55,1	55,1	85,4
	ALTO	13	14,6	14,6	100,0
Total		89	100,0	100,0	

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ACTIVADO

**Anexo 3. Evidencias graficas.**





