

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO

**FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y
EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**



TESIS

**Pensamiento crítico en el contexto de los cuatro dominios del docente de
Educación Inicial de la IEP Antonio Raimondi**

Presentada para obtener el Título Profesional de Licenciada en Educación,
especialidad de Educación Inicial.

AUTORAS

Bach. Sanchez Cruz Marisabel

Bach. Ortega Rios Itala Mabel

ASESORA

Dr. Bocanegra Vilcamango, Beder

Lambayeque - Perú

2025

Pensamiento crítico en el contexto de los cuatro dominios del docente de Educación Inicial de la IEP Antonio Raimondi

Tesis presentada para obtener el Título Profesional de Licenciada en Educación, especialidad de Educación Inicial.



Bach. Sanchez Cruz, Marisabel
Investigadora



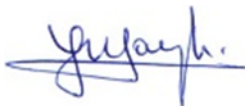
Bach. Ortega Rios, Itala Mabel
Investigadora



Dra. Laura Isabel Altamirano Delgado
Presidenta



Dr. Elmer Llanos Diaz
Secretario



Dr. Luis Alfonso Manay Sáenz
Vocal



Dr. Beder Bocanegra Vilcamango
Asesor



UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICAS SOCIALES Y EDUCACIÓN
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS
N° 920-2025

Siendo las 19:00 horas, del día miércoles 03 de diciembre de 2025 se reunieron vía online mediante la plataforma virtual Google Meet: <https://meet.google.com/shz-kofc-tkz> por mandato de la Resolución N° 4278-2025-D-FACHSE de fecha 03 de diciembre del 2025 que autoriza la sustentación, se reunieron los miembros del Jurado designado según Resolución N° 1775-2025-D-FACHSE de fecha 21 de mayo de 2025; Jurado integrado por los siguientes miembros:

Presidente(a)	: Dra. Laura Isabel Altamirano Delgado
Secretario(a)	: Dr. Elmer Llanos Díaz
Vocal	: M. Sc. Luis Alfonso Manay Saenz
Asesor(a) Metodológico	: Dr. Beder Bocanegra Vilcamango
Asesor(a) Científico	:



Con la finalidad de evaluar la(él) Tesis titulada(o): PENSAMIENTO CRÍTICO EN EL CONTEXTO DE LOS CUATRO DOMINIOS DEL DOCENTE DE EDUCACIÓN INICIAL DE LA IEP ANTONIO RAIMONDI Presentada por SANCHEZ CRUZ MARISABEL y ORTEGA RIOS ITALIA MABEL para obtener el Título profesional de Licenciado(a) en Educación, especialidad de Educación Inicial.

Leída la resolución de autorización, se inicia el acto sustentación, al término del cual y de conformidad con el Reglamento General de Investigación de la UNPRG (Res. N° 184-2023-CU de fecha 24 de abril de 2023) y el Reglamento de Grados y Títulos de la UNPRG (Res. N° 267-2023-CU de fecha 20 de junio de 2023), los miembros del jurado realizaron la evaluación respectiva, haciendo las preguntas, observaciones y recomendaciones al/los sustentante(s), quien(es) respondió(eron) las interrogantes planteadas.

Dada la deliberación correspondiente por parte del jurado, se sucedió la valoración, **obteniendo el calificativo de 17 en la escala vigesimal, que equivale a la mención de BUENO.**

Siendo las 20:00 horas del mismo día, se dio por concluido el acto académico, con la lectura del acta y la firma de los miembros del jurado.

Dra. Laura Isabel Altamirano Delgado
PRESIDENTE(A)

Dr. Elmer Llanos Díaz
SECRETARIO(A)

M. Sc. Luis Alfonso Manay Saenz
VOCAL

OBSERVACIONES: _____

El presente acto académico se sustenta en el Reglamento General de Investigación de la UNPRG (Res. N° 184-2023-CU de fecha 24 de abril de 2023) los artículos 20º, 33º, 40º, 54º o 60º del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo (aprobado con Resolución N° 267-2023-CU de fecha 20 de junio del 2023 y su modificatoria aprobada por Resolución N° 385-2023-CU de fecha 11 de diciembre del 2023) y por la Resolución N° 403-2023-CU de fecha 27 de diciembre de 2023, ésta última que amplía el límite de las fechas de sustentación de proyectos aprobados del 2017 al 2020.

CONSTANCIA DE VERIFICACIÓN DE ORIGINALIDAD

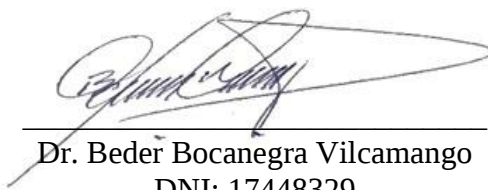
Yo, Beder Bocanegra Vilcamango; usuario revisor de la tesis titulada: **Pensamiento crítico en el contexto de los cuatro dominios del docente de Educación Inicial de la IEP Antonio Raimondi**

Cuyas autoras son, **Bach. Marisabel, Sanchez Cruz** identificado con documento de identidad 44066096 y **Bach. Itala Mabel, Ortega Rios** identificado con documento de identidad 40683158; declaro que la evaluación realizada por el Programa informático, ha arrojado un **porcentaje de similitud de 17 %**, verificable en el Resumen de Reporte automatizado de similitudes que se acompaña.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas dentro del porcentaje de similitud permitido no constituyen plagio y que el documento cumple con la integridad científica y con las normas para el uso de citas y referencias establecida en los protocolos respectivos.

Se cumple con adjuntar el Recibo Digital a efectos de la trazabilidad respectiva del proceso.

Lambayeque, 15 de mayo del 2024.



Dr. Beder Bocanegra Vilcamango
DNI: 17448329
Asesor

INFORME DE SIMILITUD DE TURNITIN

Pensamiento crítico en el contexto de los cuatro dominios del docente de Educación Inicial de la IEP ANTONIO RAIMONDI

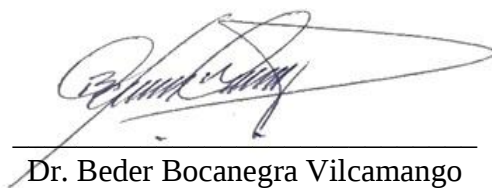
INFORME DE ORIGINALIDAD

17 %	17 %	5 %	7 %
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	3 %
2	repositorio.unprg.edu.pe Fuente de Internet	2 %
3	Submitted to Universidad Nacional del Centro del Peru Trabajo del estudiante	1 %
4	hdl.handle.net Fuente de Internet	1 %
5	biblioteca.cientialatina.org Fuente de Internet	1 %
6	repositorio.uncp.edu.pe Fuente de Internet	1 %
7	repositorio.unsa.edu.pe Fuente de Internet	1 %
8	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	<1 %
9	es.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
10	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
11	issuu.com Fuente de Internet	<1 %

cdn.www.gob.pe



Dr. Beder Bocanegra Vilcamango

DNI: 17448329

Asesor

12	Fuente de Internet	<1 %
13	www.iksadamerica.org Fuente de Internet	<1 %
14	apps.ucsm.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
15	buleria.unileon.es Fuente de Internet	<1 %
16	repository.uniminuto.edu Fuente de Internet	<1 %
17	dspace.uazuay.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
18	Submitted to Universidad Catolica Los Angeles de Chimbote Trabajo del estudiante	<1 %
19	Submitted to cantabria Trabajo del estudiante	<1 %
20	6151sanluisgonzaga.blogspot.com Fuente de Internet	<1 %
21	www.coursehero.com Fuente de Internet	<1 %
22	doaj.org Fuente de Internet	<1 %
23	www.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
24	repositorio.upse.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
25	www.mrt.com Fuente de Internet	<1 %
26	repositorio.unheval.edu.pe Fuente de Internet	<1 %

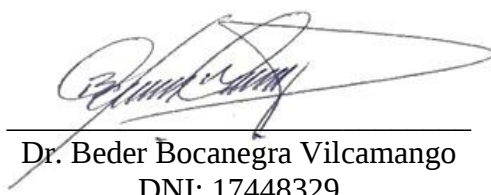

 Dr. Beder Bocanegra Vilcamango
 DNI: 17448329
 Asesor

27	tesis.ucsm.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
28	Submitted to Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo Trabajo del estudiante	<1 %
29	Clausen, Robin. "Education for All priorities in the education policies of Bolivia and Mexico", Proquest, 2014. Publicación	<1 %
30	de.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
31	repositorio.epnewman.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
32	repositorio.uti.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
33	Submitted to CORPORACIÓN UNIVERSITARIA IBEROAMERICANA Trabajo del estudiante	<1 %
34	editorialmarcaribe.es Fuente de Internet	<1 %
35	revistas.uss.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
36	Submitted to Universidad Andrés Bello Trabajo del estudiante	<1 %
37	Submitted to consultoriadeserviciosformativos Trabajo del estudiante	<1 %
38	Submitted to Universidad de Piura Trabajo del estudiante	<1 %
39	dspace.unl.edu.ec Fuente de Internet	<1 %



Dr. Beder Bocanegra Vilcamango
DNI: 17448329
Asesor

40	prezi.com Fuente de Internet	<1 %
41	www.umh.es Fuente de Internet	<1 %
42	"Tendencias en la investigación universitaria. Una visión desde Latinoamérica. Volumen XXIV", Alianza de Investigadores Internacionales SAS, 2024 Publicación	<1 %
43	Submitted to Universidad Rey Juan Carlos Trabajo del estudiante	<1 %
44	repositorio.unife.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
45	repositorio.uta.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
46	Submitted to Aliat Universidades Trabajo del estudiante	<1 %
47	repositorio.ug.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
48	tr-ex.me Fuente de Internet	<1 %
49	vdocumento.com Fuente de Internet	<1 %
50	argos.co Fuente de Internet	<1 %
51	cpin.us Fuente de Internet	<1 %
52	repositorio.tec.mx Fuente de Internet	<1 %
53	repositorioacademico.upc.edu.pe Fuente de Internet	<1 %


 Dr. Beder Bocanegra Vilcamango
 DNI: 17448329
 Asesor

- 54 Lopez Guzman, Keila L.. "Frecuencia En El Uso De Las Destrezas De Pensamiento Critico En El Proceso De Enfermeria Y Su Relacion Con El indice De Aprovechamiento acaDeMico En Estudiantes De Enfermeria En Linea", Universidad Interamericana de Puerto Rico
Publicación
- <1%

Excluir citas Activo Excluir coincidencias < 15 words
Excluir bibliografía Activo



Dr. Beder Bocanegra Vilcamango
DNI: 17448329
Asesor



Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por Turnitin. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega: Sanchez Cruz Marisabel Ortega Rios Itala Mabel
Título del ejercicio: Quick Submit
Título de la entrega: Pensamiento crítico en el contexto de los cuatro dominios del ...
Nombre del archivo: TESIS_UNPRG_1.docx
Tamaño del archivo: 3.03M
Total páginas: 81
Total de palabras: 21,131
Total de caracteres: 124,081
Fecha de entrega: 07-abr.-2025 09:51 p. m. (UTC-0500)
Identificador de la entrega: 2638825995



Derechos de autor 2025 Turnitin. Todos los derechos reservados.


Dr. Beder Bocanegra Vilcamango
DNI: 17448329
Asesor

DEDICATORIA

A la fuerza divina que supera nuestras limitaciones humanas: a Dios.

Con sincero agradecimiento y profundo reconocimiento a nuestros padres, quienes nos han brindado su apoyo inquebrantable, a nuestras hijas que son el motor de nuestras vidas que nos brindaron su comprensión, apoyo y tuvieron mucha paciencia y cedieron su tiempo para que “Mamá estudie” y poder llegar a ser ejemplo para ellas, demostrando que todo sacrificio tiene su recompensa. han sido una fuente constante de motivación para no rendirnos a lo largo del proceso de investigación.

Las autoras

AGRADECIMIENTO

A Dios, por ser nuestra guía espiritual y permitirnos finalizar esta investigación.

A nuestros padres, cuyo amor y dedicación nos han formado profesionalmente, y cuyo apoyo incondicional nos ha permitido alcanzar nuestros objetivos.

Al asesor, Dr. Beder Bocanegra Vilcamango; por compartimos sus conocimientos en el ámbito de la investigación.

A todos aquellos que han colaborado de alguna forma en este trabajo, su respaldo ha sido crucial.

Las autoras

ÍNDICE

ACTA DE SUSTENTACIÓN	¡Error! Marcador no definido.
DEDICATORIA.....	xi
AGRADECIMIENTO	xi
ÍNDICE	xii
ÍNDICE DE TABLAS.....	xiii
ÍNDICE DE FIGURAS.....	xiv
INTRODUCCIÓN	16
I. DISEÑO TEÓRICO.....	19
1.1. Antecedentes	19
II. DISEÑO METODOLÓGICO.....	33
2.1. Diseño de contrastación de hipótesis.....	33
2.2. Población y muestra	33
2.3. Técnicas e instrumentos	34
III. RESULTADOS.....	35
CONCLUSIONES.....	82
RECOMENDACIONES.....	83
REFERENCIAS.....	84
ANEXOS	90

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Categorización	¡Error! Marcador no definido.
--------------------------------------	--------------------------------------

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Esquema de repuestas relacionadas con la Competencia 1: “Comprensión del Estudiante y los Procesos” – Primer Dominio	Error! Marcador no definido. 39
Figura 2 Esquema de repuestas relacionadas con la Competencia 2: “Planificación Estratégica de la Enseñanza y Evaluación” – Primer Dominio.....	44
Figura 3 Esquema de repuestas relacionadas con la Competencia 3: “Gestión del Clima de Aprendizaje y Diversidad” – Segundo Dominio.....	50
Figura 4 Esquema de repuestas relacionadas con la Competencia 4: “Conducción Estratégica del Proceso de Enseñanza” – Segundo Dominio.....	56
Figura 5 Estructura de Desempeños para la Competencia 5: “Evaluación formativa y retroalimentación para aprendizaje” – Segundo Dominio	61
Figura 6 Esquema de repuestas relacionadas con la Competencia 6: “Gestión participativa para la mejora continua” – Tercer Dominio.....	66
Figura 7 Esquema de repuestas relacionadas con la Competencia 7: “Vinculación y corresponsabilidad” – Tercer Dominio.....	70
Figura 8 Esquema de repuestas relacionadas con la Competencia 8: “Reflexión y aprendizaje continuo para el desarrollo profesional” – Cuarto Dominio	74
Figura 9 Esquema de repuestas relacionadas con la Competencia 9: “Reflexión y aprendizaje continuo para el desarrollo profesional” – Cuarto Dominio	77

RESUMEN

La presente investigación lleva como título “Pensamiento crítico en el contexto de los cuatro dominios del docente de Educación Inicial de la IEP Antonio Raimondi”. El objetivo principal de este estudio fue analizar cómo el pensamiento crítico influye en los docentes de Educación Inicial de esta institución, específicamente en relación con los cuatro dominios del desempeño docente establecidos por la Resolución Ministerial No. 0547-2012-ED. La investigación se centró en examinar cómo los docentes aplican el pensamiento crítico en los dominios de la "Preparación para el aprendizaje de los estudiantes", "Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes", "Participación en la gestión de la escuela" y "Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente". Se utilizó un enfoque cualitativo con un diseño no experimental y transversal. Así mismo, para la recolección de datos se utilizó una entrevista que consta de 24 preguntas; así mismo, luego de obtener las respuestas fue un punto importante la transcripción de cada entrevista que se hizo a los docentes de esta institución. Además, todo este proceso de análisis de las respuestas se realizó con el software especializado en investigaciones cualitativas como es el ATLAS TI en su versión 24. Acto seguido se obtuvieron los siguientes resultados que el pensamiento crítico influye en los cuatro dominios del desempeño docente al permitir una enseñanza más inclusiva y adaptativa, mejorar las estrategias pedagógicas, fomentar la participación activa en la gestión escolar y promover la reflexión constante sobre la práctica pedagógica, contribuyendo al desarrollo profesional y a la identidad docente.

Palabras clave: Pensamiento crítico, dominios del docente, educación inicial.

ABSTRACT

The present research is entitled "Critical Thinking in the Context of the Four Domains of Early Childhood Education Teachers at IEP Antonio Raimondi." The main objective of this study was to analyze how critical thinking influences early childhood education teachers at this institution, specifically in relation to the four domains of teacher performance established by Ministerial Resolution No. 0547-2012-ED. The research focused on examining how teachers apply critical thinking in the domains of "Preparation for Student Learning," "Teaching for Student Learning," "Participation in School Management," and "Development of Teacher Professionalism and Identity." A qualitative approach with a non-experimental, cross-sectional design was used. Data collection involved a 24-question interview; After obtaining the responses, it was important to transcribe each interview with teachers at this institution. Furthermore, this entire process of analyzing the responses was carried out using specialized qualitative research software such as ATLAS TI in its version 24. The following results were then obtained: critical thinking influences the four domains of teacher performance by allowing more inclusive and adaptive teaching, improving pedagogical strategies, encouraging active participation in school management and promoting constant reflection on pedagogical practice, contributing to professional development and teacher identity.

Keywords: Critical thinking, teacher domains, early childhood education.

INTRODUCCIÓN

Se sabe que todo ser humano por naturaleza, desarrolla sus acciones mediante el pensamiento; no obstante, no siempre es evidente que sea crítico, el mismo que ayudará a plantear, entender y resolver sus destrezas y habilidades. En la institución educativa ANTONIO RAIMONDI se ha observado que la gran mayoría de su plana docente carece de un pensamiento crítico ya que desarrollan sus labores de forma monótona. Esta afirmación, mediante la observación, posee evidencias como la desconfianza, no confiar en los instintos, falta de conocimiento, falta de voluntad, desarrollo de estereotipos, faltar a la verdad. Este contexto contraviene un tanto con lo que el Ministerio de educación (Minedu) a través del Marco del Buen Desempeño Docente (MBDD) pretende desarrollar algunas ideas en torno a la gestión del docente considerando cuatro ideas transversales como: a) preparación para el aprendizaje de los estudiantes, b) enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, c) participación en la gestión de la Escuela articulada a la comunidad y d) desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente. Las cuatro ideas fuerzan solo buscan caracterizar el rol del docente que por años se viene desarrollando, razón por la cual se evidencias que las prácticas docentes no pasan de ser ejercicios redundantes de la memoria y que los escolares se convierten en “receptores” de la información antes que mejorar el desarrollo del pensamiento crítico. En tal sentido, es pertinente plantearse la siguiente interrogante

Luego de la explicación de la problemática, se estableció el problema de investigación general ¿Cómo influye el pensamiento crítico en el contexto de los cuatro dominios del docente de la IEP Antonio Raimondi?

Consecuentemente, se planteó como objetivo general analizar la influencia del pensamiento crítico en el contexto de los cuatro dominios del docente en los docentes de Educación Inicial de la IEP Antonio Raimondi. Y como objetivos específicos:

Examinar la influencia del pensamiento crítico con el primer dominio del docente “Preparación para el aprendizaje de los estudiantes” en los docentes de Educación Inicial de la IEP Antonio Raimondi.

Evaluar el impacto del pensamiento crítico con el segundo dominio del docente “Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes” en los docentes de Educación Inicial de la IEP Antonio Raimondi.

Evaluar el efecto del pensamiento crítico con el tercer dominio del docente “Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad” en los docentes de Educación Inicial de la IEP Antonio Raimondi.

Determinar el impacto del pensamiento crítico con el cuarto dominio del docente “Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente” en los docentes de Educación Inicial de la IEP Antonio Raimondi.

Teniendo en cuenta la problemática y los objetivos de investigación expuestos en la introducción, se organizaron los capítulos de esta investigación abarcando el diseño teórico, los métodos y materiales, los resultados y su discusión, así como las conclusiones y recomendaciones. Cada sección se fundamenta en referencias que sustentan las citas empleadas, respaldando a los autores que apoyan este estudio. Asimismo, se incorporan anexos que incluyen diversas herramientas, datos y la guía de entrevista utilizada para la formulación de los resultados.

Capítulo I: Análisis de la problemática tratada en investigaciones previas a nivel internacional, nacional y local, sustentada por diversas fuentes que evidencian su existencia. En esta sección se presentan los conceptos teóricos esenciales vinculados al tema de estudio, conformando el marco teórico de la tesis.

Capítulo II: En esta sección se describe la metodología y los materiales utilizados en la elaboración de la tesis, especificando elementos como la población, la muestra, el diseño de investigación, entre otros aspectos relevantes.

Capítulo III: Esta sección presenta la ejecución de la investigación de campo, a partir de la cual se llevó a cabo el análisis de los datos, permitiendo obtener resultados que sustentan el cumplimiento de los objetivos del estudio.

Capítulo IV: En esta sección se realiza el análisis de los resultados obtenidos y se exponen las conclusiones correspondientes., y finalmente las recomendaciones.

I. DISEÑO TEÓRICO

1.1. Antecedentes

A nivel internacional existen diversos estudios sobre el pensamiento crítico, tales como el de Laabidi et al. (2023), en Marruecos, donde tuvieron como objetivo analizar la relación entre el nivel de uso del pensamiento crítico por parte de los docentes y sus actitudes hacia esta metodología dentro del contexto educativo marroquí; así mismo, tuvo un enfoque cuantitativo, nivel correlacional, diseño no experimental-transversal, como muestra a 423 docentes de inglés en escuelas secundarias de Marruecos, como técnica una encuesta estructurada, y como herramienta un cuestionario. De igual manera, obtuvieron como hallazgo que un mayor nivel de competencia en habilidades de pensamiento crítico entre los docentes corresponde a actitudes más favorables hacia la integración del pensamiento crítico.

De igual manera, esto quiere decir que los educadores que poseen una mayor comprensión del pensamiento crítico son más propensos a mostrarse abiertos a nuevos conceptos y enfoques pedagógicos.

Por otro lado, un estudio realizado en diversas partes de América Latina, por Cáceres et al. (2020) se propusieron a analizar cómo los docentes de América Latina integran el pensamiento crítico en sus clases y qué estrategias utilizan para fomentarlo en los estudiantes. De igual forma, presento un enfoque cuantitativo-correlacional, diseño no experimental-transversal, y como muestra a 423 docentes 278 docentes de América Latina, como técnica una encuesta en línea, y como herramienta un cuestionario. Lo más relevante de este estudio es que los profesores de América Latina reconocen la importancia del razonamiento crítico en la educación, pero enfrentan muchas dificultades para llevarlo a cabo en su clase. Como la falta de formación docente en pensamiento crítico, el exceso de contenido del currículo escolar, las evaluaciones tradicionales y memorísticas, la falta de recursos y materiales didácticos.

Por otro lado, los maestros reconocen la importancia de enseñar el pensamiento crítico; sin embargo, les resulta una tarea difícil por la falta de preparación, los extensos currículos, y las evaluaciones tradicionales. Asimismo, preocupa que, en la actualidad, se dé más valor al recordar que al razonar.

Del mismo modo, Lithoxoidou et al. (2023) en Grecia se propusieron analizar y describir la integración del pensamiento crítico en la formación docente a través de un rediseño curricular que combina teoría y práctica para preparar al futuro docente a retar los desafíos de docente. Asimismo, tuvo un enfoque cualitativo, la investigación llevada a cabo tiene nivel descriptivo, no experimental-transversal, la técnica que usaron fue el análisis de contenido y grupos focales, y su herramienta fue discusión en grupos focales y revisión curricular. Luego de todo lo descrito, el estudio concluye que debe haber combinación de teoría y práctica para la enseñanza del pensamiento crítico. A pesar de ello, la resistencia al cambio y la falta de tiempo para emplear nuevos enfoques en el currículo implica uno de los principales problemas.

De igual manera, el estudio pone de manifiesto la importancia del pensamiento crítico en la formación docente, pero sus demandas no siempre pueden ser cubiertas, hay dificultades en su aplicación como resistencia por no querer cambiar y falta de tiempo, parece riguroso considerar que la educación debe optar por estrategias activas y no pasivas que promuevan la reflexión y la resolución de problemas.

Por otro lado, en nuestro país también apreciamos diversas investigaciones sobre el pensamiento crítico en los docentes. Así mismo, Arce et al. (2022) tuvieron como propósito analizar la relación entre el pensamiento crítico, la creatividad y la autoeficacia en la práctica pedagógica de los formadores de docentes peruanos, proponiendo un modelo explicativo de estas variables. Su estudio tuvo un enfoque cuantitativo-correlacional, no experimental-transversal, como muestra fueron 112 formadores de docentes en la región amazónica de San Martín, la técnica empleada fue encuestas estructuradas mediante cuestionarios psicométricos.

Donde encontraron que, aunque un docente tenga un alto nivel de pensamiento crítico y creatividad, si no confía en sus propias habilidades pedagógicas, es menos probable que implemente estrategias innovadoras en su enseñanza.

De igual manera el estudio muestra que el pensamiento crítico y la creatividad son clave en la enseñanza, pero su impacto depende de la confianza del docente en su capacidad pedagógica.

En la misma línea, Meza et al. (2024), se propusieron a analizar las deficiencias en la enseñanza del pensamiento crítico en la formación docente y proponer estrategias para fortalecer su desarrollo en el ámbito educativo. Además su investigación fue de carácter cualitativo-descriptivo, no experimental y transversal, como muestra fueron 27 artículos científicos que se seleccionaron mediante normas de inclusión y exclusión para valorar la enseñanza del pensamiento crítico en docentes, la técnica que emplearon fue el análisis documental. El estudio concluye que la falta de estrategias concretas en los planos de estudio de formación docente limita el desarrollo del pensamiento crítico en maestros y estudiantes. Además, se identifica que los sistemas educativos presentan barreras en lugar de incentivos para promover esta competencia.

Por consiguiente, se hace evidente que la falta de formación en pensamiento crítico en los docentes limita su aplicación en el aula, afectando el aprendizaje de los estudiantes. Es fundamental reformar los planos de estudio y proporcionar estrategias prácticas para fortalecer esta competencia.

Salazar & Cabrera (2020) en su investigación “Estrategia didáctica para fortalecer el pensamiento crítico en estudiantes de tercer grado de primaria en institución educativa de Chiclayo” creó una estrategia instruccional de habilidades intelectuales para potenciar el pensamiento crítico en los alumnos, el enfoque fue mixto, diseño no experimental, corte transversal con tamaño muestral estuvo constituida por 26 alumnos y 15 docentes de primaria

aplicando la técnica de la encuesta y entrevista, asimismo, los instrumentos fueron los cuestionarios y la guía de entrevista. Se halló que el 65% posee un grado reducido de razonamiento crítico, el 31% un nivel medio y sólo el 4% un nivel alto. Esto indica que sólo un alumno ha alcanzado habilidades intelectuales avanzadas, mientras que 8 se encuentran en el nivel medio. Se concluye, que el desarrollo de las capacidades intelectuales, apoyando la idea de que la instrucción y la adquisición de conocimientos ocurren a través de la integración de todos los aspectos del entorno escolar.

En suma, lo hallado en el estudio, sugiere que, para la formación de las habilidades de pensamiento crítico de los alumnos en la escuela primaria, se deben utilizar estrategias de enseñanza efectivas, por ende, se enfatiza en el valor de incorporar todos los aspectos del entorno educativo en la enseñanza y el aprendizaje.

Linares (2022) en su estudio “Estrategias lúdicas para el pensamiento crítico-creativo en niños de cinco años” construyó un modelo de estrategias lúdicas para el cultivo de las capacidades de razonamiento crítico y creatividad en la institución estudiada. Se tuvo como enfoque mixto, diseño no experimental y corte transversal, además, se empleó la técnica de la encuesta a 25 niños de 5 años y de la entrevista con la profesora en el aula con los instrumentos de los cuestionarios y la guía de entrevista. Los resultados indicaron Que más del ochenta por ciento de los habitantes presentaba un bajo nivel de pensamiento crítico y creativo en todas sus facetas y que los profesores no utilizaban técnicas adecuadas para promover estos pensamientos en el procedimiento de enseñanza-aprendizaje. Se determinó que las tácticas recreativas constituyen herramientas eficaces para el desarrollo del pensamiento crítico y creativo en preescolares de 5 años.

En consecuencia, según los hallazgos de la investigación, los métodos de enseñanza que son divertidos pueden ayudar a los niños de cinco años a desarrollar sus habilidades de

pensar de manera crítica y creativa ayudando a hacer frente a los bajos niveles detectados de pensamiento crítico y creativo de la muestra estudiada.

1.2. Bases teóricas

1.2.1. Pensamiento crítico

Definiciones del pensamiento crítico

Según Heard et al. (2020) el pensamiento crítico es examinar y valorar información, razonamientos y circunstancias, conforme a criterios adecuados, con el objetivo de desarrollar nuevos saberes, comprensiones, hipótesis y creencias sólidas y perspicaces. En la misma línea según Moore (2013) el pensamiento crítico es la capacidad de abrirse paso, aceptado ideas, reconocerlas y examinarlas. De igual manera, según Sulaiman et al. (2024) el pensamiento crítico es una forma de pensar que libera el potencial humano, ya que permite a las personas tomar decisiones informadas a través del análisis y la evaluación de la información.

1.2.1.1. Teoría de la Disposición del Pensamiento Crítico por Facione

De igual manera, existen algunas teorías que están relacionada con el pensamiento crítico. En primer lugar, está la Teoría de la Disposición del Pensamiento Crítico por Facione (1990), el mismo desarrolló esta teoría a partir del Delphi Report, en el cual reunió a un grupo de expertos para definir el pensamiento crítico; así mismo, su modelo identifica seis habilidades cognitivas clave: Interpretación: Comprender y expresar el significado de datos, afirmaciones y experiencias. Análisis: Identificar relaciones entre conceptos y evaluar argumentos. Evaluación: Juzgar la credibilidad de fuentes e inferencias. Inferencia: Llegar a conclusiones a partir de la información disponible. Explicación: Justificar un razonamiento con evidencia

lógica. Autorregulación: Reflexionar y corregir el propio proceso de pensamiento. Además, destacó la importancia de la disposición del pensamiento crítico, es decir, la actitud de una persona para emplear estas habilidades de manera habitual en la toma de decisiones y resolución de problemas.

1.2.1.2. Teoría de las Habilidades del Pensamiento Crítico por Ennis

En segundo lugar, está la Teoría de las Habilidades del Pensamiento Crítico por Ennis (1987) quien definió el pensamiento crítico como un pensamiento reflexivo y razonable que permite decidir qué creer o hacer. Así mismo su teoría se basa en una taxonomía de habilidades que se dividen en varias categorías: Clarificación: Definir términos, formular preguntas y juzgar definiciones. Base de una decisión: Identificar suposiciones y evaluar argumentos. Inferencia: Hacer deducciones e hipótesis fundamentadas. Evaluación: Detectar falacias y verificar la credibilidad de las fuentes. Regulación y metacognición: Controlar el propio proceso de razonamiento. Así mismo, una de sus contribuciones más importantes es que el pensamiento crítico no es simplemente una competencia, sino una disposición que debe fomentarse en la educación y la resolución de decisiones.

1.2.1.3. Teoría del Pensamiento Crítico como Razonamiento Práctico de Paul

En tercer lugar, está, pero no menos relevante está la Teoría del Pensamiento Crítico como Razonamiento Práctico de Paul et al. (2001) consideran que el pensamiento crítico es una habilidad fundamental para la toma de decisiones en la vida cotidiana. Así mismo, su modelo está basado en dos componentes principales: Estándares Intelectuales: Para que el pensamiento sea crítico, debe cumplir con ciertos criterios de calidad, como: Claridad: ¿Se

entiende la idea expresada?, Precisión: ¿Es exacta la información?, Relevancia: ¿Es pertinente para la discusión?, Lógica: ¿El razonamiento tiene coherencia interna?, Profundidad y amplitud: ¿Se consideraron todos los ángulos del problema? Así mismo Elementos del Pensamiento: identifican ocho elementos esenciales en cualquier proceso de pensamiento crítico: Propósito: ¿Cuál es el objetivo del razonamiento? Pregunta en cuestión: ¿Qué problema se está abordando? Información: ¿Qué datos o hechos se están considerando? Inferencias: ¿Qué conclusiones se están sacando? Conceptos: ¿Qué ideas o principios fundamentan el análisis? Suposiciones: ¿Qué creencias están influyendo en el razonamiento? Punto de vista: ¿Desde qué perspectiva se está evaluando el tema? Implicaciones y consecuencias: ¿Cuáles son los efectos de la conclusión?

1.2.2. Cuatro dominios del Docente según Resolución Ministerial No. 0547-2012-ED

Según la Resolución Ministerial No. 0547-2012-ED promulgada el 27 de diciembre del año 2012, expone que existen 4 dominios esenciales para los docentes, cada uno de estos dominios con sus competencias y desempeños detallados.

Primer dominio

El primer dominio, titulado "Preparación para el aprendizaje de los estudiantes", abarca la organización del trabajo mediante la creación del plan curricular, las unidades de enseñanza y las sesiones de aprendizaje dentro de un enfoque inclusivo e intercultural. Implica el conocimiento de las principales características sociales, culturales – tanto materiales como inmateriales – y cognitivas de los estudiantes, el dominio de los contenidos pedagógicos y disciplinarios, así como la elección de recursos educativos, métodos de enseñanza y estrategias de evaluación del aprendizaje. Así mismo, se estructura de la siguiente manera.

Competencia 1: Posee un entendimiento profundo de las características de cada uno de sus estudiantes y de sus entornos, así como de los contenidos específicos de la disciplina que enseña, los métodos y enfoques pedagógicos, con el objetivo de impulsar el desarrollo de competencias avanzadas y su formación completa.

Así mismo dentro del Competencia 1 se expresan diversos desempeños involucrados en la misma, los cuales son: El docente debe mostrar un entendimiento detallado de las características personales, socioculturales y de desarrollo de sus estudiantes, así como de sus necesidades especiales. Además, debe estar al tanto de los avances recientes en las disciplinas que imparte, comprendiendo sus conceptos fundamentales. Asimismo, debe estar actualizado en las teorías y enfoques pedagógicos, así como en las estrategias didácticas específicas para las asignaturas que imparte.

Competencia 2: Organiza la enseñanza de manera colaborativa, asegurando la consistencia entre los objetivos de aprendizaje que desea alcanzar en sus estudiantes, el proceso pedagógico, la utilización de los recursos disponibles y la evaluación, dentro de una planificación curricular que se revisa continuamente.

Así mismo dentro del Competencia 2 se expresan diversos desempeños involucrados en la misma, los cuales son: El docente debe ser capaz de desarrollar la planificación curricular en colaboración junto a sus compañeros, analizando y seleccionando el plan más adecuado para el contexto de su clase, integrando de forma consistente los aprendizajes, las particularidades de los estudiantes y las técnicas y recursos utilizados. Además, debe elegir los contenidos de enseñanza basándose en los conocimientos adquiridos clave que el plan de estudios nacional y el grupo social desean fomentar en los alumnos. Debe crear procesos de enseñanza creativos que despierten la inquietud, la motivación y la dedicación de los estudiantes para alcanzar los aprendizajes esperados. También, es esencial que contextualice su enseñanza teniendo en cuenta las preferencias, el grado de desarrollo, los estilos de aprendizaje y la identidad cultural

de sus alumnos. Asimismo, debe diseñar, elegir y estructurar diversos recursos que apoyen el aprendizaje de los estudiantes, y diseñar evaluaciones de manera sistemática, continua, formativa y diferenciada, alineadas con los aprendizajes esperados. Finalmente, el docente debe estructurar las sesiones de aprendizaje de forma coherente con los logros esperados, asegurando una adecuada distribución del tiempo.

Segundo dominio

El segundo dominio, titulado “Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes”, abarca la gestión del proceso de enseñanza mediante un enfoque que promueva la inclusión y valore la diversidad en todas sus formas. Implica la mediación pedagógica del docente para crear un ambiente propicio para el aprendizaje, la transmisión de los contenidos, la motivación constante de los estudiantes, el empleo de diversas estrategias metodológicas y de evaluación, así como la utilización de recursos didácticos adecuados y significativos. Además, contempla el uso de distintos criterios e instrumentos que faciliten la identificación de los logros y desafíos en el proceso de aprendizaje, así como los aspectos de la enseñanza que requieren ser mejorados. De igual manera, se estructura de la siguiente manera.

Competencia 3: Fomenta un ambiente favorable para el aprendizaje, la convivencia democrática y la valorización de la diversidad en todas sus formas, con el objetivo de formar individuos críticos e interculturales.

Así mismo dentro del Competencia 3 se expresan diversos desempeños involucrados en la misma, los cuales son: El docente debe construir relaciones interpersonales asertivas y empáticas con todos los estudiantes, fundamentadas en el cariño, la equidad, la confianza, el respeto mutuo y el trabajo en conjunto. Su enfoque debe orientarse al éxito de todos los alumnos comunicándoles expectativas muy altas sobre su capacidad de aprender. También, se

debe propiciar un ambiente confortable, inclusivo y seguro en el que valorar la diversidad como una fortaleza que facilite el aprendizaje. En su relación con los alumnos/as con Necesidades Educativas Especiales el profesor tiene que promover relaciones respetuosas, de cooperación y ayuda. Igual debe resolver conflictos por medio del diálogo, a partir de principios éticos, normas de convivencia consensuadas, códigos culturales y métodos pacíficos. La organización del aula y demás espacios debe ser segura, accesible y adecuada en función del aprendizaje de los estudiantes que asisten a clases, así como de su diversidad. El docente, finalmente, debe reflexionar con los estudiantes en forma continua sobre vivencias de discriminación y marginación. Debe promover actitudes y destrezas de enfrentamiento.

Competencia 4: Dirige el proceso de enseñanza con un profundo conocimiento de los contenidos específicos de la disciplina y emplea estrategias y recursos adecuados para que todos los estudiantes adquieran aprendizajes reflexivos y críticos, enfocándose en la resolución de problemas vinculados a sus vivencias, intereses y contextos culturales.

Así mismo dentro del Competencia 4 se expresan diversos desempeños involucrados en la misma, los cuales son: El docente debe realizar un monitoreo continuo de la implementación de la planificación, analizando lo que provoca en el interés de los estudiantes y los aprendizajes que se van produciendo en ellos, para reajustar sus intervenciones con flexibilidad y adaptación ante eventualidades del contexto. Así mismo, es necesario crear oportunidades para que los educandos hagan uso de sus saberes ante situaciones reales, desde una postura analítica y evaluativa. Es importante que usted verifique que cada uno de los alumnos entienda los objetivos del aprendizaje y las metas de rendimiento. Cuando sea necesario, deberá generar contenidos conceptuales y disciplinas, actualizados, precisos y accesibles para todos los estudiantes. Igualmente, debe realizar el uso de técnicas de enseñanza y actividades que desarrollen el razonamiento analítico y el pensamiento creativo e inicien la motivación. Es fundamental emplear bien los recursos y las tecnologías accesibles, así como gestionar

adecuadamente el tiempo para lograr los objetivos de la sesión. Finalmente, debe emplear variadas metodologías pedagógicas para abordar de forma personalizada a los estudiantes con necesidades educativas particulares.

Competencia 5: Realiza una evaluación continua del aprendizaje en función de los objetivos institucionales establecidos, con el fin de tomar decisiones y proporcionar retroalimentación a sus estudiantes y a la comunidad educativa, considerando las diferencias individuales y los contextos culturales.

Así mismo dentro del Competencia 5 se expresan diversos desempeños involucrados en la misma, los cuales son: El profesor tiene que utilizar una variedad de métodos y procedimientos para evaluar de forma diferenciada los logros aprendizajes que se prevén según los estilos de aprendizaje de los alumnos. Además, debe elaborar instrumentos válidos que permitan evaluar los avances en forma individual y en grupo. Los resultados obtenidos en las evaluaciones requieren sistematización para facilitar el proceso de toma de decisiones y la retroalimentación oportuna. Es importante que las evaluaciones estén fundamentadas en ciertos parámetros que eviten abusos de poder. Para finalizar, el profesor deberá compartir con los estudiantes, sus hogares y las autoridades educativas y comunales, los resultados que se lograron en el proceso de la evaluación, generando compromisos de acuerdo a los resultados de aprendizaje.

Tercer dominio

El tercer dominio, titulado “Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad”, abarca la implicación en la gestión de la escuela o la red de escuelas desde un enfoque democrático, con el objetivo de crear una comunidad de aprendizaje. Incluye la comunicación eficiente con los diversos actores de las comunidades educativas, la participación en la creación, implementación y valoración del Proyecto Educativo

Institucional, junto con la aportación al establecimiento de un ambiente institucional positivo, son parte de este ámbito. Implica también el reconocimiento y respeto hacia la comunidad y sus particularidades, así como la responsabilidad compartida de las familias en los logros educativos de los estudiantes. Así mismo, se estructura de la siguiente manera:

Competencia 6: Se involucra de manera activa, con una postura democrática, crítica y cooperativa, en la gestión de la escuela, aportando a la creación y el perfeccionamiento constante del Proyecto Educativo Institucional que promueva aprendizajes de alta calidad. Así mismo dentro del Competencia 6 se expresan diversos desempeños involucrados en la misma, los cuales son: El docente debe interactuar de manera colaborativa e iniciativa con sus compañeros para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico, mejorar la enseñanza y contribuir a la construcción de un clima democrático y sostenible en la escuela. Además, debe participar activamente en la gestión del proyecto educativo institucional, el currículo y los planes de mejora continua, trabajando de manera conjunta con su equipo. También es esencial que desarrolle proyectos de investigación, innovación pedagógica y mejoras en la calidad del servicio educativo, tanto de manera individual como colectiva, para contribuir al crecimiento de la institución.

Competencia 7: Fomenta vínculos de respeto, cooperación y responsabilidad compartida con las familias, la comunidad y otras entidades del Estado y la sociedad civil, utilizando sus conocimientos y recursos en los procesos educativos y reportando los resultados obtenidos. Así mismo dentro del Competencia 7 se expresan diversos desempeños involucrados en la misma, los cuales son: El docente debe fomentar el trabajo colaborativo con las familias de manera respetuosa, reconociendo sus aportes en el proceso de aprendizaje de los estudiantes. Además, debe integrar de forma crítica los saberes culturales y los recursos de la comunidad y su entorno en sus prácticas pedagógicas. Es igualmente importante que

comparta con las familias, autoridades locales y miembros de la comunidad los retos de su labor pedagógica, informando sobre los avances y resultados obtenidos.

Cuarto dominio

El cuarto dominio, titulado “Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente”, abarca el proceso y las prácticas que definen la formación y el crecimiento de la comunidad profesional de docentes. Involucra la reflexión continua sobre su propia práctica pedagógica, la de sus compañeros, el trabajo en equipo, la cooperación con sus colegas y su participación en actividades de desarrollo profesional. También incluye la responsabilidad en los procesos y resultados de el conocimiento y la gestión de la información relacionada con el diseño y la aplicación de las políticas educativas a nivel nacional y regional. Seguidamente, se estructura de la siguiente manera:

Competencia 8: Analiza su desempeño y vivencias dentro de la institución, promoviendo procesos de aprendizaje constante tanto de forma individual como grupal, con el fin de fortalecer y consolidar su identidad y responsabilidad profesional.

El docente debe reflexionar críticamente de su práctica pedagógica e institucional en comunidades de profesionales considerando el aprendizaje de todos sus alumnos. Además, hay que participar de manera activa en las actividades de desarrollo profesional que estén de acuerdo con sus propias necesidades, así como también la de los alumnos y la institución. Además, es muy importante que colabore en la formulación de políticas educativas de carácter local, regional y nacional, aportando opiniones informadas y actualizadas en el contexto de su actividad profesional.

Competencia 9: Desarrolla su labor profesional basándose en una ética que respete los derechos fundamentales de las personas, mostrando integridad, equidad, responsabilidad y un

firme compromiso con su rol social. Así mismo dentro del Competencia 9 se expresan diversos desempeños involucrados en la misma, los cuales son: El docente debe actuar conforme a Los fundamentos de la ética en la profesión docente, resolviendo conflictos prácticos y normativos en la vida educativa basándose en dichos principios. Además, debe tomar decisiones y actuar siempre valorando los derechos humanos y garantizando el principio del bienestar primordial del niño y del adolescente.

II. DISEÑO METODOLÓGICO

2.1. Diseño de contrastación de hipótesis

El estudio adoptará un enfoque cualitativo, centrado en comprender en profundidad las percepciones, experiencias y prácticas del pensamiento crítico de los docentes dentro de los cuatro dominios de la educación inicial. De igual manera, el nivel de investigación será exploratorio y descriptivo, con el objetivo de explorar y describir cómo los docentes incorporan el pensamiento crítico en sus prácticas pedagógicas y cómo esto afecta su enseñanza. Así mismo, el diseño será no experimental y transversal, ya que se recogerán datos en un solo momento para obtener una instantánea de las prácticas actuales relacionadas con el pensamiento crítico.

2.2. Población y muestra

2.2.1. Población:

La población de estudio estará conformada por un grupo de individuos u organizaciones que comparten características comunes y que puedan ser medibles, también se piensa como el grupo de todos los ejemplos que coinciden con una lista de especificaciones (Carhuacho et al., 2019, p. 55). En esa línea, la población de este estudio estará integrada por 10, que son todos los docentes que se encuentran en la IEP Antonio Raimondi. Además, Ramírez (2022) amplía este concepto al afirmar que la población es el conjunto de personas u objetos que satisfacen determinados criterios predeterminados, lo que constituye la base fundamental para abordar el tema de investigación.

2.2.2. Muestra

La muestra de estudio se encuentra comprendida como el subconjunto de personas elegidas de la población utilizando una técnica de muestreo, esta debe ser representativa para asegurar que los resultados pueden ser generalizados a la totalidad de los sujetos (Castro et al., 2020, p. 27). Debido a que la población es reducida, es posible emplear la técnica del muestro

no probabilístico el cual se caracteriza que la selección del tamaño muestral se lleve a cabo de acuerdo con el criterio del investigador (Carhuanchu et al., 2019, p. 63). Por ello, la muestra de este estudio estará compuesta por 10 docentes de la IEP Antonio Raimondi.

2.3. Técnicas e instrumentos

Técnica: Se realizarán como técnica unas entrevistas a profundidad

Instrumento: Se utilizó una guía para entrevistas semiestructuradas de 24 preguntas con los docentes la cual será la herramienta para explorar sus percepciones y experiencias sobre el uso del pensamiento crítico en su práctica docente.

2.5. Procedimientos

De igual manera, el proceso de análisis implicó la elaboración de un núcleo hermenéutico de análisis compilando las transcripciones de cada entrevista, el libro de códigos a nivel de categorías y a partir de la codificación emergente se elaboran redes que permiten comprender la realidad bajo análisis.

2.6. Métodos de análisis de datos

. Todo este proceso se realiza con el software especializado en investigaciones cualitativas como lo es el ATLAS. Ti en su versión 24.

III. RESULTADOS

OBJETIVO: Examinar la influencia del pensamiento crítico con el primer dominio del docente “Preparación para el aprendizaje de los estudiantes” en los docentes de Educación Inicial de la IEP Antonio Raimondi

Hallazgos

El presente análisis se ha realizado con base en el proceso de los datos cualitativos recogidos en la entrevista estructurada realizada a los docentes de Educación Inicial de la IEP ANTONIO RAIMONDI, con el objeto de examinar la influencia del primer dominio del desempeño en el docente en el pensamiento crítico. La categorización apriorística realizada por las investigadoras tiene como base teórica a la Resolución Ministerial No. 0547-2012-ED y por la Teoría de la Disposición del Pensamiento Crítico por Facione (1990); así mismo, los códigos son emergentes identificados inductivamente de los desempeños que se encuentran dentro de las competencias de la Resolución Ministerial No. 0547-2012-ED en el contexto del pensamiento crítico.

Dentro del marco de la categoría de "Competencia 1- Comprensión del estudiante y los procesos pedagógicos", los códigos subyacentes de “Comprender el contexto del estudiante”, " Reflexionar sobre el conocimiento disciplinar", “Organizar el currículo”, “Adaptar la enseñanza a necesidades específicas” son fundamentales para comprender el pensamiento crítico de los docentes de Educación Inicial en el contexto del Primer Dominio del Desempeño de los Docentes.

Comprender el contexto del estudiante: Este código se refiere a la competencia de los docentes de educación inicial para reconocer y comprender las características individuales, socioculturales y afectivas de los niños en su contexto a partir de la identificación de intereses, temperamento y contextos familiares de los niños; lo cual le permite crear un ambiente de aprendizaje propicio para el desarrollo de habilidades sociales y emocionales.

Además, esta comprensión facilita que el docente diseñe actividades que se ajusten a las capacidades y necesidades de cada niño, favoreciendo su inclusión en el grupo.

La alta presencia de este código en las respuestas indica que los docentes de Educación Inicial de la IEP ANTONIO RAIMONDI comprenden el contexto de sus estudiantes, es decir, conocen sus características individuales, socioculturales y emocionales; así como las diferencias y similitudes que hay en el aula, adaptando su estrategia. Igualmente, se analiza y se interpreta la conducta del niño que permite crear ambientes de aprendizaje para fomentar habilidades sociales y emocionales, así como una intervención contextualizada y significativa (ver figura 1). Por otro lado, todo lo contrario a lo hallado en este código, el Ministerio de Educación de Chile (2021), señala que el docente debe involucrar en su planificación, los conocimientos previos y las características particulares del estudiante. Por lo tanto, se denota que este tipo de adaptaciones pedagógicas no solo promueve el rendimiento académico, sino también el desarrollo emocional de los niños, lo cual está alineado con los resultados encontrados en la IEP Antonio Raimondi.

Reflexionar sobre el conocimiento disciplinar: Este código implica que los docentes de educación inicial reflexionen sobre sus propios conocimientos y sobre cómo estos se relacionan con el desarrollo integral de los niños; reflexionando sobre los contenidos pedagógicos, como los enfoques de aprendizaje en las primeras etapas del desarrollo infantil; de igual manera, el docente reflexiona sobre las estrategias que mejor favorecen la comprensión de conceptos básicos como formas, colores, números y letras en función del desarrollo físico y mental de los niños.

Asimismo, el nivel alto de presencia de este código en las respuestas muestra que los docentes de Educación Inicial de la IEP ANTONIO RAIMONDI reflexionan de manera constante sobre sus conocimientos disciplinarios y su relación con el desarrollo integral del niño. De igual forma, el pensamiento crítico desempeña un papel fundamental usted permite al

docente interrogar sus propias estrategias, evaluar su efectividad y modificarlas, priorizando siempre la comprensión y el aprendizaje real (Ver figura 1). Igualmente, en comparación con los hallazgos de este código, Aponte (2021) en su estudio señala la necesidad de una reflexión continua por parte de los docentes con el objeto de mejorar las adaptaciones curriculares. En efecto, en ambos casos no sólo se llevan a cabo una serie de reflexiones en torno a la eficacia de las estrategias, sino también cómo estas pueden modificarse para garantizar que los alumnos accedan a un auténtico y profundo aprendizaje. Este procedimiento de reflexión es crítico en la enseñanza de calidad inclusiva y adaptativa.

Organizar el currículo: Este código se refiere a la capacidad de las maestras y maestros de educación inicial para estructurar y planificar actividades y materiales que favorezcan el aprendizaje y desarrollo de los niños teniendo en cuenta los contenidos del currículo nacional, así como las características individuales de los estudiantes. Asimismo, al organizar el currículo de acuerdo a los intereses y necesidades del grupo. Ahora bien, la planificación curricular en educación inicial no debe ser rígida, sino adaptar el currículo al ritmo de aprendizaje de cada niño, que incluya actividades que estimulen la creatividad, el lenguaje y la motricidad.

Además, el nivel medio-alto de presencia de este código en las respuestas reflejan que la mayoría de los docentes de Educación Inicial de la IEP ANTONIO RAIMONDI planifican actividades que responden a los intereses y necesidades de sus estudiantes, estructurando propuestas pedagógicas flexibles que respetan los ritmos de aprendizaje. Así mismo, el pensamiento crítico se manifiesta en los docentes al rechazar una planificación rígida, permitiendo al docente analizar el contexto, seleccionar contenidos pertinentes y tomar decisiones pedagógicas basadas en la observación y la reflexión continua (Ver figura 1). Acto seguido en base con los hallazgos en este código, en el estudio de Guaita (2024) sobre metodologías activas refuerza la idea de que el currículo debe ser flexible y centrado en los estudiantes. Así mismo, este enfoque, similar al hallazgo sobre la organización del currículo,

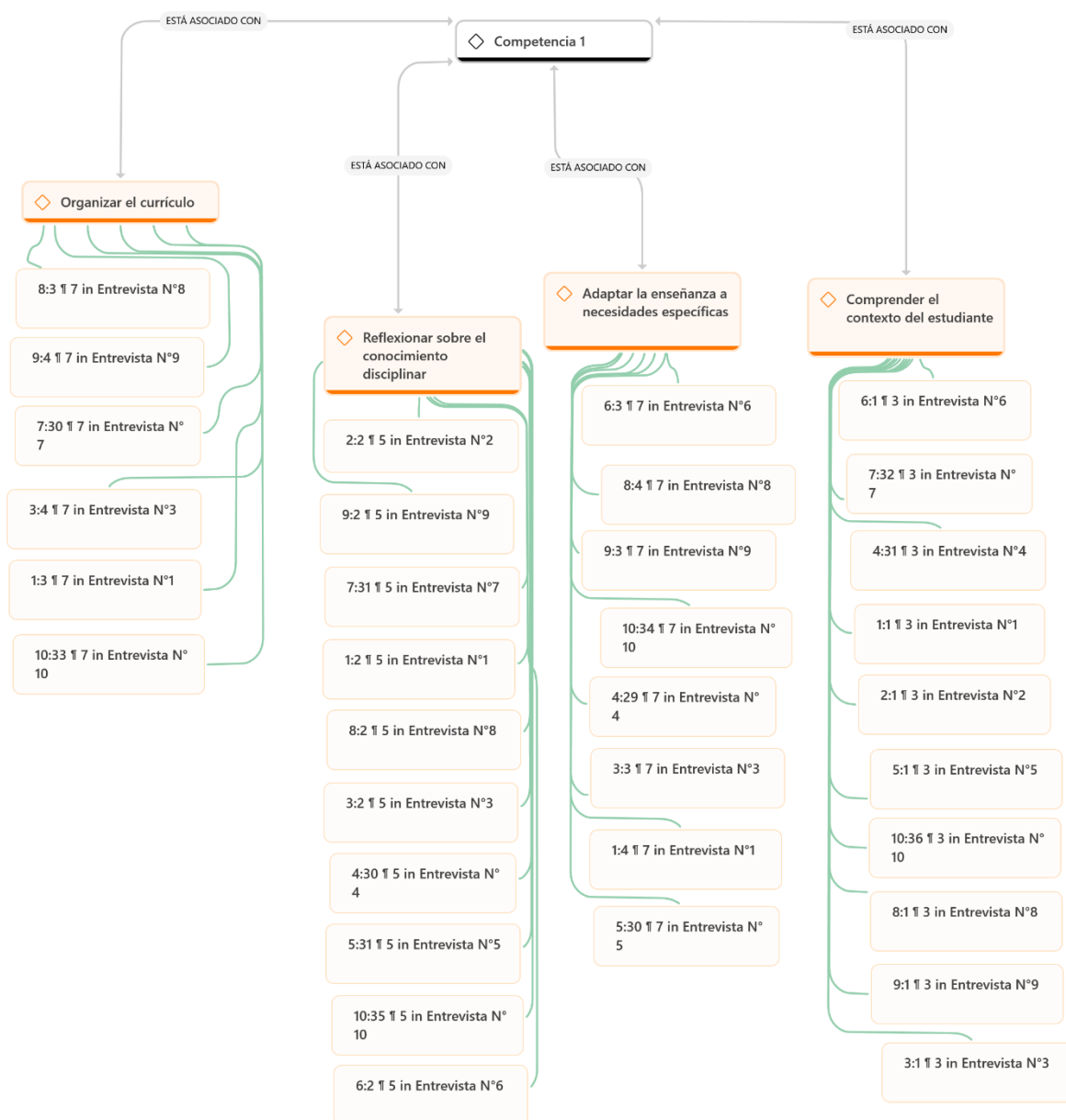
destaca la importancia de estructurar propuestas pedagógicas que no solo sean flexibles, sino también adaptativas, para que los estudiantes puedan involucrarse en su propio proceso de aprendizaje de manera activa y colaborativa.

Adaptar la enseñanza a necesidades específicas: Este código implica la capacidad de docente de educación inicial para flexibilizar y adaptar su metodología y estrategias pedagógicas, a las necesidades específicas de cada niño, asegurar el acceso al aprendizaje por parte de todos; estando atento a las particularidades de cada uno y ofreciendo alternativas que favorecen la inclusión y participación activa en las actividades del aula.

Asimismo, el nivel medio-alto de presencia de este código en las respuestas, demuestra que la mayoría de docentes de la educación inicial de la IEP ANTONIO RAIMONDI, exhiben la capacidad de ajustar la enseñanza a características específicas, modificando los procedimientos de enseñanza en virtud de las características de cada estudiante para poder lograr su participación y aprendizaje. Asimismo, han sido capaces de identificar barreras, evaluar opciones, adoptar decisiones éticas y diseñar estrategias diferenciadas como el uso de apoyos visuales o materiales adaptados (Ver figura 1). De igual manera, en contraste con los hallazgos en este código, el estudio de Tito (2023) refuerza la idea de que las adaptaciones curriculares son esenciales para la inclusión educativa; así mismo, enfatiza que los docentes deben identificar y abordar las barreras al aprendizaje de manera eficaz, utilizando estrategias diferenciadas y materiales adaptados para asegurar que todos los estudiantes, independientemente de sus necesidades, puedan participar activamente en el proceso de aprendizaje. En base a estos enfoques, se garantiza así una educación equitativa y accesible para todos los estudiantes.

Figura 1

Esquema de repuestas relacionadas con la Competencia 1: “Comprensión del Estudiante y los Procesos” – Primer Dominio



Nota: Visualización esquemática de las citas, códigos y categoría, con base en entrevistas procedas en software ATLAS. Ti V. 23

De igual manera, dentro del análisis de la categoría de "Competencia 2- Planificación estratégica de la enseñanza y evaluación " los códigos subyacentes de “Optimizar el uso de materiales educativos”, "Aplicar estrategias didácticas", “Incentivar la participación y el compromiso”, “Responder a la diversidad del aula”, “Identificar logros y áreas de mejora”, “Distribuir el tiempo de enseñanza eficazmente” son fundamentales para comprender el pensamiento crítico de los docentes de Educación Inicial en el contexto del Primer Dominio del Desempeño de los Docentes.

Optimizar el uso de materiales educativos: Este código se refiere a la habilidad de los docentes de educación inicial para hacer un uso efectivo y adecuado de los materiales educativos, garantizando que estos favorezcan el desarrollo de los niños, organizando los materiales de tal manera que cada niño tenga acceso a lo necesario para aprender de forma autónoma, favoreciendo su curiosidad y aprendizaje a través de la manipulación directa.

Del mismo modo, el alto nivel de presencia de este código en las respuestas nos muestra que los docentes de Educación Inicial de la IEP ANTONIO RAIMONDI utilizan adecuadamente los materiales educativos. Lo hacen con herramientas como bloques, pelotas y libros ilustrados para potenciar las habilidades cognitivas y motoras de los estudiantes. En este procedimiento, el pensamiento crítico se hace presente cuando los docentes seleccionan no sólo materiales útiles sino que reflexionan en cómo tales materiales contribuyen al aprendizaje integral de los niños, según las características de cada niño. De esta forma, se garantiza que cada niño tenga a su disposición los materiales que necesita para aprender por sí mismo. De este modo, se favorece la curiosidad del niño y el aprendizaje práctico (Ver figura 2). De forma similar a los hallazgos de este código, Saraguro et al. (2024) encontraron que un uso poco variado de los materiales didácticos conduce a prácticas pedagógicas monótonas y limita el desarrollo de las habilidades motoras de los niños. Así mismo, los docentes de la IEP Antonio Raimondi habían observado la necesidad de diversificar y aprovechar mejor los materiales

educativos en el aula, y el estudio de Saraguro et al. respalda esta observación. En dicha investigación se concluye que la falta de variedad de recursos, sumada a escasos espacios adecuados, impide que los niños con dificultades en equilibrio y coordinación desarrollen plenamente sus destrezas motrices. De igual manera, en base a todo ello, se coincide en que enriquecer y planificar mejor el uso de materiales educativos favorece el desarrollo cognitivo y motor en la primera infancia.

Aplicar estrategias didácticas: Este código se refiere a la capacidad de los docentes de educación inicial para aplicar métodos y enfoques pedagógicos adecuados que fomenten el aprendizaje de los niños, al usar estrategias como el aprendizaje basado en el juego, el uso de canciones y rimas, o actividades de movimiento, que están alineadas con el desarrollo integral de los niños.

El nivel el nivel medio-alto de presencia de este código en las respuestas, muestra que los docentes de Educación Inicial de la IEP ANTONIO RAIMONDI aplican estrategias didácticas que fomentan el aprendizaje dinámico de los niños, utilizando enfoques como el aprendizaje basado en el juego, canciones y actividades de movimiento. Así mismo, el pensamiento crítico juega un papel clave cuando los docentes evalúan la efectividad de estas estrategias, adaptándolas según el contexto y las reacciones de los niños, asegurándose de que cada actividad se adapte a las diversas formas de aprendizaje de los estudiantes (Ver figura 2). De igual manera, en contraste con los hallazgos en este código, Arufe et al. (2021) concluyeron en su estudio que la implementación de programas lúdico-motores en educación inicial produce beneficios integrales sin efectos negativos para el desarrollo infantil. Mientras los docentes de la IEP Antonio Raimondi reconocen la importancia del juego, la música y el movimiento, pero enfrentan retos para incorporarlos plenamente en su jornada, la literatura reciente subraya que estas estrategias activas mejoran significativamente el desarrollo cognitivo y motor de los niños y deben integrarse más en el aula. En consecuencia, dada la comparación de los hallazgos, se

denota la necesidad de ampliar el uso de metodologías lúdicas evidenciando que el juego, la música y el movimiento no son solo actividades recreativas, sino poderosas herramientas pedagógicas para el aprendizaje temprano.

Incentivar la participación y el compromiso: Este código refiere a la capacidad del docente para crear un ambiente en el que los niños se sientan motivados a participar activamente en las actividades de aprendizaje, fomentando la participación animando a los niños a expresar sus ideas y opiniones a través de preguntas abiertas, juegos de roles o actividades grupales.

De igual forma, el nivel medio-alto de presencia de este código en las respuestas, muestra que la mayoría de los docentes de Educación Inicial de la IEP ANTONIO RAIMONDI logran crear un ambiente en el que los niños se sienten motivados a participar activamente en las actividades. No obstante, reflexionan sobre las dinámicas del aula y ajustan sus estrategias para fomentar la participación de todos, incluso aquellos niños que inicialmente se muestran más reservados. Así mismo, a través de preguntas abiertas y juegos de roles, fomentan la expresión de ideas y opiniones, promoviendo un entorno inclusivo y participativo (Ver figura 2). De forma similar a los hallazgos de este código, Alotaibi (2024) en su estudio reporta que el aprendizaje basado en el juego por los docentes produce mejoras notables en la motivación y la participación de los alumnos. Estos hallazgos coinciden en que incentivar estrategias activas y divertidas en el aula potencia la participación activa de los niños, mejorando su involucramiento en el proceso de aprendizaje.

Identificar logros y áreas de mejora: Este código refiere a la capacidad del docente para evaluar el progreso de los niños, identificar sus logros y detectar áreas donde se pueda mejorar, haciendo una observación constante de cómo los niños alcanzan sus objetivos de aprendizaje y el uso de herramientas como la observación directa o las hojas de seguimiento.

De igual forma, el nivel alto de presencia de este código en las respuestas, muestra que los docentes de Educación Inicial de la IEP ANTONIO RAIMONDI, a través de la evaluación continua les permite identificar los logros y las áreas donde los niños pueden mejorar. En este proceso, el pensamiento crítico se pone en práctica cuando analizan objetivamente el progreso de cada estudiante, evaluando qué aspectos de sus estrategias pedagógicas funcionan y cuáles necesitan ajustes para optimizar el aprendizaje de todos los niños. Utilizando herramientas como la observación directa y las hojas de seguimiento, los docentes ajustan sus estrategias pedagógicas para continuar favoreciendo el desarrollo de habilidades en áreas que aún requieren atención (Ver figura 2). En comparación con los hallazgos de este código, Braund et al. (2021) demostraron que las prácticas de evaluación formativa en kínder (educación inicial) colocan al estudiante en el centro del proceso y fomentan su autonomía en el aprendizaje, halló que la retroalimentación frecuente y la co-regulación (apoyo del adulto ajustado a las necesidades del niño) son fundamentales para guiar el aprendizaje. Así mismo, estos resultados subrayan que el uso de evaluaciones continuas permite identificar oportunamente los logros y áreas de mejora de cada niño, ajustando la enseñanza según esas evidencias.

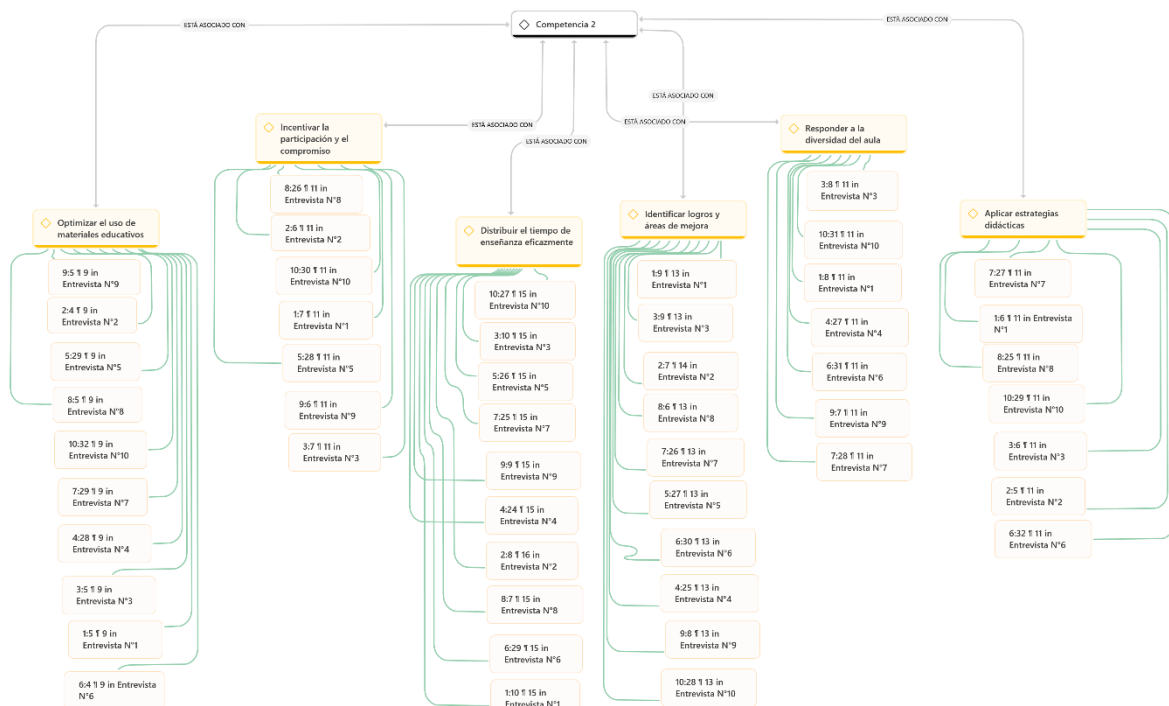
Distribuir el tiempo de enseñanza eficazmente: Este código se refiere a la capacidad del docente para organizar y distribuir el tiempo de enseñanza de manera que todos los aspectos del desarrollo infantil sean atendidos, equilibrando las actividades de aprendizaje académico, la interacción social, el juego libre y las actividades físicas, asegurando que cada niño tenga tiempo para desarrollar todas las áreas de su crecimiento.

De igual forma, el nivel alto de presencia de este código en las respuestas, muestra que los docentes de Educación Inicial de la IEP ANTONIO RAIMONDI, planifican de manera eficiente el tiempo de enseñanza, asegurando que se atiendan todas las áreas del desarrollo infantil; así mismo, el pensamiento crítico es fundamental en esta planificación, ya que los docentes reflexionan sobre cómo distribuir el tiempo para maximizar el aprendizaje,

equilibrando actividades grupales, físicas y recreativas, y descansos adecuados, según las necesidades cognitivas y emocionales de los niños. Organizan la jornada escolar en bloques de tiempo, ajustando la duración de las actividades según las necesidades de atención y concentración de los estudiantes (Ver figura 2). En comparación a los hallazgos de este código, Ren et al. (2022) enfatizan que mantener rutinas consistentes y bien estructuradas proporciona a los niños estabilidad y seguridad, promoviendo comportamientos positivos en el aula; además, muestra que las rutinas diarias constructivas brindan orden y predictibilidad, lo cual refuerza el sentido de seguridad y reduce conductas negativas en los pequeños al darles un entorno estable. En síntesis, en base a estos hallazgos, se coincide en que una planificación equilibrada de la jornada (incluyendo tiempo suficiente para juego, aprendizaje activo, descanso y transición) es clave para el desarrollo socioemocional y la preparación para la vida escolar.

Figura 2

Esquema de repuestas relacionadas con la Competencia 2: “Planificación Estratégica de la Enseñanza y Evaluación” – Primer Dominio



Nota: Visualización esquemática de las citas, códigos y categoría, con base en entrevistas procedas en software ATLAS. Ti V. 23

OBJETIVO: Evaluar el impacto del pensamiento crítico con el segundo dominio del docente “Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes” en los docentes de Educación Inicial de la IEP ANTONIO RAIMONDI.

Por otro lado, el presente análisis se ha realizado con base en el proceso de los datos cualitativos recogidos en la entrevista estructurada realizada a los docentes de Educación Inicial de la IEP ANTONIO RAIMONDI, con el objeto de evaluar el impacto del segundo dominio del desempeño en el docente en el pensamiento crítico. Así mismo, la categorización apriorística realizada por las investigadoras tiene como base teórica a la Resolución Ministerial No. 0547-2012-ED y por la Teoría de la Disposición del Pensamiento Crítico por Facione (1990); de igual forma, los códigos son emergentes identificados inductivamente de los desempeños que se encuentran dentro de las competencias de la Resolución Ministerial No. 0547-2012-ED.

Dentro del marco de la categoría de "Competencia 3 – Gestión del Clima de Aprendizaje y diversidad" los códigos subyacentes de “Promover la inclusión y valoración de la diversidad ", " Apoyar a estudiantes con necesidades especiales", “Reflexionar sobre discriminación y exclusión”, “Fomentar relaciones interpersonales”, “Resolver conflictos con diálogo y ética”, “Diseñar espacios de aprendizaje accesibles” son fundamentales para comprender el pensamiento crítico de los docentes de Educación Inicial en el contexto del Primer Dominio del Desempeño de los Docentes.

Promover la inclusión y valoración de la diversidad: Este código se refiere a la capacidad del docente de educación inicial para crear un ambiente en el que todos los niños, independientemente de sus características, sean aceptados y valorados; fomentando la inclusión al reconocer y respetar las diferencias individuales y culturales de cada niño, promoviendo su participación activa en las actividades del aula. De esta forma, contribuye a que los niños aprendan a respetar y valorar las diferencias desde una edad temprana.

De igual forma, el nivel alto de presencia de este código en las respuestas, muestra que los docentes de Educación Inicial de la IEP ANTONIO RAIMONDI hacen un esfuerzo significativo para promover la inclusión y la valoración de la diversidad en el aula, no solo identificando las diferencias individuales entre los niños, sino que reflexionan sobre cómo sus prácticas pedagógicas pueden adaptarse para garantizar que cada niño se sienta respetado y valorado, independientemente de su origen o características personales. Así mismo, al realizar actividades inclusivas y fomentar la empatía, los docentes contribuyen a un clima de respeto y cooperación que refuerza los valores de la convivencia en el aula (Ver figura 3). En comparación con los hallazgos de este código, con los hallazgos de Espinoza (2023) donde resalta que los docentes que implementan prácticas pedagógicas inclusivas y reflexivas, considerando las diferencias individuales de los niños, logran fortalecer el respeto mutuo en el aula. Este enfoque permite que los estudiantes de diferentes orígenes se sientan incluidos y valorados. En resumen, por medio de esta comparativa, se deduce que los docentes sí reflexionan en sus prácticas pedagógicas, pues permiten que los niños de diferentes orígenes se sientan incluidos y valorados.

Apoyar a estudiantes con necesidades especiales: Este código se refiere a la capacidad del docente de educación inicial para ofrecer el apoyo necesario a los niños que tienen necesidades educativas especiales, garantizando que puedan acceder al aprendizaje de manera adecuada; trabajando en estrecha colaboración con otros profesionales, como psicólogos o terapeutas, para asegurar que el niño reciba el apoyo más adecuado para su desarrollo integral.

De igual forma, el nivel alto de presencia de este código en las respuestas, muestra que los docentes de Educación Inicial de la IEP ANTONIO RAIMONDI aplican estrategias diferenciadas para apoyar a los estudiantes con necesidades especiales; así mismo, analizan las necesidades específicas de cada estudiante y diseñan intervenciones personalizadas, como el uso de apoyos visuales, tecnologías o materiales adaptados, con el fin de asegurar su

participación plena en las actividades educativas. Además, este enfoque promueve la equidad, garantizando que todos los estudiantes, independientemente de sus dificultades, puedan acceder al mismo nivel de aprendizaje (Ver figura 3). En comparación con los hallazgos de este código, con los hallazgos de Serrano et al. (2024) subrayan la importancia de las adaptaciones pedagógicas específicas para estudiantes con discapacidad, como el uso de apoyos visuales, materiales adaptados y tecnologías de asistencia. Así mismo estos hallazgos denotan que los docentes reflexionan sobre los estudiantes con necesidades especiales, creando entornos educativos más equitativos hacia los niños con necesidades especiales para que experimenten una participación más activa en el aula y en las actividades.

Reflexionar sobre discriminación y exclusión: Este código implica que el docente de educación inicial reflexione sobre las posibles situaciones de discriminación y exclusión que puedan surgir en el aula y adopte medidas para abordarlas; interviniendo de manera educativa, promoviendo la empatía y el respeto por las diferencias. Además, puede aprovechar estas situaciones para enseñar a los niños sobre la importancia de la igualdad, el respeto y la aceptación de todos los compañeros.

De igual forma, el nivel medio de presencia de este código en las respuestas, muestra que los docentes de Educación Inicial de la IEP ANTONIO RAIMONDI reflexiona sobre la discriminación y exclusión en el aula e interviene de manera educativa, promoviendo respeto y empatía entre los niños. Sin embargo, aunque comienza a implementar acciones concretas, como fomentar la interacción y el trabajo en equipo entre los niños para superar diferencias, puede serle difícil identificar todas las situaciones sutiles, como los juegos excluyentes o las expresiones de rechazo entre compañeros pequeños (Ver figura 3). En comparación con los hallazgos de este código, con los hallazgos de Acho et al. (2021) concluyeron que muchos docentes en la educación inicial no identifican eficazmente las formas ocultas de exclusión, como los comentarios o actitudes sutiles entre compañeros. Así mismo, en base esta

comparación se deduce, que, aunque existe una reflexión y acciones para prevenir la discriminación de los docentes, se reconoce que en ocasiones las prácticas de exclusión no son fácilmente visibles.

Fomentar relaciones interpersonales: Este código se refiere a la habilidad del docente de educación inicial para promover y facilitar interacciones positivas entre los niños, ayudándoles a desarrollar habilidades sociales; fomentando relaciones interpersonales saludables al organizar actividades grupales en las que los niños puedan interactuar y colaborar entre sí, como juegos en equipo o proyectos de arte en grupo; modelando comportamientos positivos, como el respeto, la empatía y la cooperación, guiando a los niños para que aprendan a compartir, negociar y resolver problemas juntos de manera pacífica y respetuosa.

En el mismo sentido, el nivel medio alto de presencia de dicho código en las respuestas, demuestra que la mayoría de los docentes de Educación Inicial de la IEP ANTONIO RAIMONDI, fomentan en los niños, relaciones interpersonales sanas, a través de la cooperación y trabajo en equipo. A su vez, se plantea cómo se puede facilitar el aprendizaje de habilidades sociales de los niños, de manera que estos entiendan la importancia de la cooperación y del trabajo en equipo. Las interacciones sociales durante la etapa escolar son necesarias para el desarrollo social y emocional del niño (ver figura 3). El presente hallazgo se encuentra en coincidencia con lo sustentado por Núñez et al (2021) quienes sostienen que los docentes coinciden que las interacciones entre pares en estas actividades durante el trabajo en grupo es clave para el desarrollo de la socialización en los niños. De acuerdo con los hallazgos vistos, se puede inferir que la reflexión sobre cómo los docentes pueden facilitar el desarrollo de habilidades sociales en los niños contribuye al bienestar emocional y social de los estudiantes desde la infancia.

Resolver conflictos con diálogo y ética: Este código supone que el maestro de educación inicial podrá intervenir de una manera ética y constructiva en los conflictos entre los niños, así

como enseñarles a los niños a resolver conflictos respetando las opiniones y sentimientos ajenos y fomentando actitudes justas, honestas y consideradas en sus interacciones diarias.

De igual forma, el nivel medio de presencia de este código en las respuestas, muestra que los docentes de Educación Inicial de la IEP ANTONIO RAIMONDI identifican los conflictos y tratan de abordarlos de manera reflexiva, fomentando el diálogo entre los niños, pero puede no intervenir de manera sistemática o eficaz en todas las situaciones. Si bien enseña a los niños sobre la importancia de respetar las opiniones y sentimientos ajenos, la intervención puede no ser completamente consistente, y en algunos casos, los niños pueden no aprender completamente los valores de justicia, honestidad y consideración (Ver figura 3). En comparación con los hallazgos de este código, con los hallazgos de López et al. (2021) muestra que, aunque muchos docentes intentan promover el diálogo entre los niños, las intervenciones efectivas y sistemáticas siguen siendo un reto en muchos contextos de educación inicial. En línea con los resultados observados en la IEP Antonio Raimondi, se denota que, a pesar de una reflexión y una práctica del diálogo, a veces las intervenciones no son del todo sistemáticas.

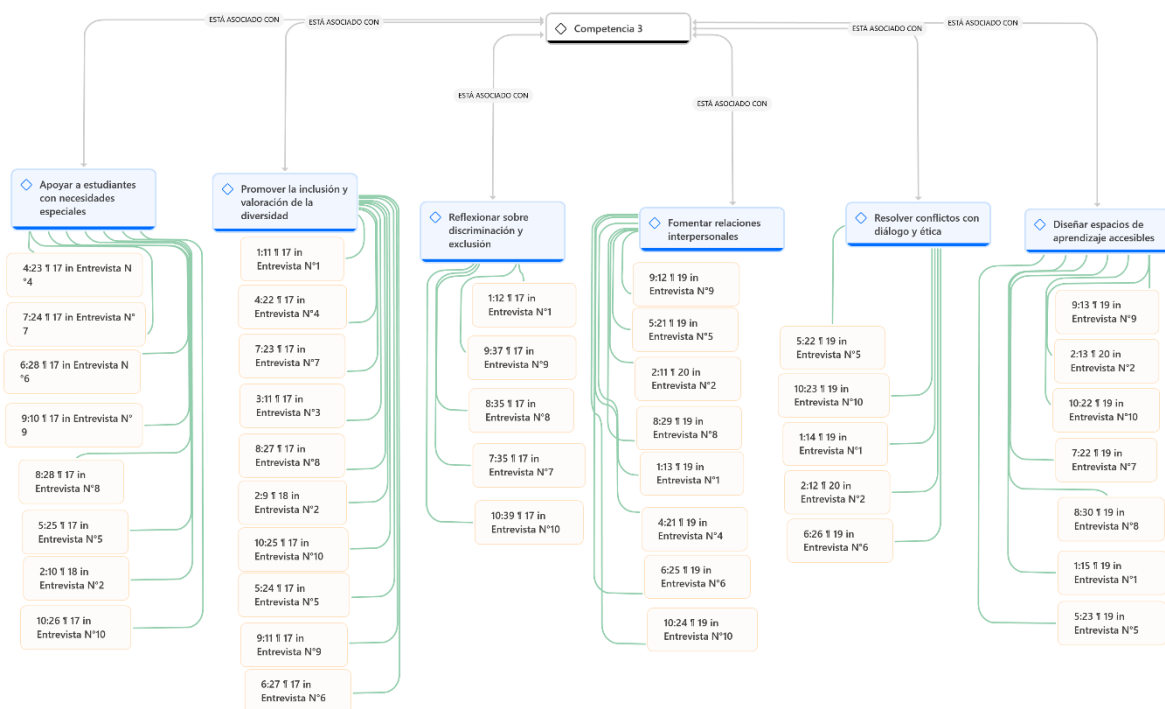
Diseñar espacios de aprendizaje accesibles: Este código se refiere a la capacidad del docente de educación inicial para crear un ambiente de aprendizaje físico y emocionalmente accesible para todos los niños, incluidos aquellos con necesidades especiales; asegurándose de que el aula esté organizada de manera que todos los niños puedan moverse y participar con facilidad. Además, debe garantizar que el ambiente sea inclusivo emocionalmente, ofreciendo un espacio donde todos los niños se sientan seguros, valorados y respetados, y donde puedan expresarse libremente sin temor a ser juzgados.

De igual forma, el nivel medio-alto de presencia de este código en las respuestas, muestra que la mayoría de los docentes de Educación Inicial de la IEP ANTONIO RAIMONDI, crean ambientes de aprendizaje accesibles, tanto física como emocionalmente, para todos los niños, incluidos aquellos con necesidades especiales. Así mismo, reflexionan

sobre cómo el entorno físico y emocional del aula puede adaptarse para maximizar la participación de todos los niños, considerando sus distintas capacidades y necesidades (Ver figura 3). En comparación con los hallazgos de este código, con los hallazgos de Darretxe et al. (2021) encontró que es necesario que los docentes reflexionen en como crear ambientes de aprendizaje que sean accesibles tanto física como emocionalmente para todos los estudiantes, especialmente para aquellos con discapacidades. En línea con los estos hallazgos, se deduce que la mayoría de los docentes parecen estar comprometidos sobre reflexionar que la accesibilidad en el aula no solo implica adaptaciones físicas, sino también un enfoque en las necesidades emocionales y sociales de los niños.

Figura 3

Esquema de repuestas relacionadas con la Competencia 3: “Gestión del Clima de Aprendizaje y Diversidad” – Segundo Dominio



Nota: Visualización esquemática de las citas, códigos y categoría, con base en entrevistas procedas en software ATLAS. Ti V. 23

De igual manera, dentro del análisis de la categoría de "Competencia 4- Conducción Estratégica del Proceso de Enseñanza" los códigos subyacentes de "Motivar el logro académico", "Integrar recursos y tecnologías en la enseñanza", "Ajustar la planificación según necesidades", "Enseñar contenidos con rigor y claridad", "Facilitar el aprendizaje basado en problemas", "Asegurar la claridad de objetivos de aprendizaje" son fundamentales para comprender el pensamiento crítico de los docentes de Educación Inicial en el contexto del Segundo Dominio del Desempeño de los Docentes.

Motivar el logro académico: Este código se refiere a la habilidad de los docentes para incentivar a los estudiantes a alcanzar metas académicas, fomentando un ambiente de aprendizaje positivo y estimulante.

Al mismo tiempo, el nivel medio de presencia de este código en las respuestas, nos muestra que los docentes de Educación Inicial de la IEP ANTONIO RAIMONDI, son aptos para motivar a los estudiantes a alcanzar metas académicas, pero hacen uso de una aplicación parcial o inconsistente de estrategias motivacionales. Del mismo modo, se deja reflexionar por las aportaciones de sus estrategias de motivación al aprendizaje de sus alumnos y procura identificar cuál funciona mejor con cada niño y en función de las respuestas de los alumnos adapta la respuesta. El docente promueve un ambiente de aprendizaje adecuado y propicio en algunas actividades, pero en ocasiones no siempre lo hace, o no lo hace con todos los niños con sus diferentes estrategias. Sin embargo, en este nivel, los docentes pueden realizar elogios o recompensas, aunque a veces no reflexionan sobre la sostenibilidad de estas motivaciones a largo plazo ni sobre el efecto que su consistencia causa en la motivación del estudiante. Acto seguido, a pesar de estas limitaciones, los estudiantes suelen sentirse algo motivados, pero el docente todavía tiene áreas por mejorar en cuanto a la personalización y la sostenibilidad de la motivación a lo largo del proceso de aprendizaje. (Ver figura 4). En contraste con los hallazgos de este código, con los encontrados por Kamberi (2025) donde concluyo que los docentes que

utilizan enfoques motivacionales consistentes y ajustados a las necesidades de los estudiantes observan mejoras significativas en su rendimiento y compromiso. Sin embargo, aunque los docentes de la IEP Antonio Raimondi incentivan el logro académico, la falta de personalización y sostenibilidad de las motivaciones es un desafío, donde tienen que trabajar más ello, pues la consistencia en la motivación es clave para mantener el enfoque de los estudiantes en tareas de aprendizaje a largo plazo.

Integrar recursos y tecnologías en la enseñanza: Este código se refiere a la capacidad de los docentes para incorporar de manera efectiva recursos educativos y tecnologías en sus clases, favoreciendo el aprendizaje de los niños.

La alta presencia de este código en las respuestas muestra que los docentes de Educación Inicial de la IEP ANTONIO RAIMONDI incorporan de manera creativa y diversificada una gama de recursos y herramientas en sus enseñanzas; así, hacen uso de herramientas digitales, aplicaciones educativas, materiales visuales y manipulativos que enriquecen el aprendizaje de los niños. Igualmente, se evalúa cómo maximizar su eficacia para el aprendizaje autónomo y significativo, así como se favorece el uso activo, dándole utilidad a la tecnología permitiendo que los niños interactúen autónomamente con los recursos, lo que desarrolla habilidades cognitivas, motoras y sociales (Ver figura 4). Contrario a estos hallazgos, fueron encontrados por Chander et al. (2021) donde encontraron que el uso de herramientas digitales no sólo mejora la comprensión del contenido, sino que también es responsable de generar aprendizajes autónomos y significativos entre los estudiantes. Este enfoque coincide con las prácticas observadas en la IEP Antonio Raimondi, donde los docentes buscan que los niños interactúen con la tecnología de manera autónoma, favoreciendo así el desarrollo de habilidades cognitivas, motoras y sociales.

Ajustar la planificación según necesidades: Este código hace referencia a la capacidad de los docentes para modificar la planificación de sus clases de acuerdo con las necesidades específicas de los estudiantes.

Además, el alto nivel de presencia de este código en las respuestas indica que los docentes de Educación Inicial de la IEP ANTONIO RAIMONDI ajustan la planificación de sus clases en función de las necesidades específicas de los estudiantes, de manera efectiva y constante. De la misma manera, están siempre reflexionando sobre lo que los alumnos les responden, sobre los conocimientos que han adquirido y qué necesita mejorar y modifican su planificación para que todos los niños puedan acceder al contenido (Ver figura 4). En comparación con los hallazgos de este código, los hallazgos de Van et al. (2023) encontraron que la flexibilidad en la planificación y la capacidad de los docentes para adaptarse a las respuestas de los estudiantes son esenciales para un aprendizaje efectivo. Este estudio refuerza la idea de que los docentes deben reflexionar continuamente sobre el progreso de los estudiantes y ajustar su enfoque pedagógico para abordar las fortalezas y las áreas de mejora de cada niño, como lo hacen los docentes de la IEP Antonio Raimondi, lo que ayuda a garantizar que todos los niños tengan acceso al contenido de manera efectiva.

Enseñar contenidos con rigor y claridad: Este código se refiere a la capacidad del docente para enseñar de manera rigurosa y clara, asegurándose de que los contenidos sean comprensibles y bien estructurados.

El alto nivel de presencia de este código en las respuestas revela que la mayoría de los docentes de Educación Inicial de la IEP ANTONIO RAIMONDI enseñan los contenidos de manera rigurosa, clara y bien estructurada, asegurando que los alumnos comprendan cabalmente lo que se les enseña. De igual forma, reflexionan sobre cómo organizan y presentan los contenidos enfocados en el objetivo de aprendizaje que se va a trabajar y sobre qué niños pueden acceder a él. Además, utilizan una variedad de gráficos, diagramas y materiales

manipulativos que permiten entender mejor lo que se expone y que la información está presentada de una manera lógica y secuencial (Ver Figura 4). En contraste con los hallazgos de este código, Culver et al. (2020) encontraron que tener claridad en la enseñanza es fundamental para que los niños comprendan completamente. El estudio destaca que los docentes que estructuran bien los contenidos y utilizan recursos visuales y manipulativos facilitan la comprensión de los estudiantes. Este enfoque coincide con lo observado en la IEP Antonio Raimondi, donde los docentes usan una variedad de materiales para garantizar que los niños comprendan los conceptos de manera lógica y secuencial.

Facilitar el aprendizaje basado en problemas: Este código se refiere a la habilidad del docente para promover un enfoque de aprendizaje en el que los estudiantes resuelvan problemas de manera activa y reflexiva, fomentando la colaboración, el pensamiento crítico y la creatividad, alentando a los estudiantes a buscar soluciones y aplicar lo que han aprendido en situaciones reales, facilitando su aprendizaje a través de la resolución activa de problemas.

De igual manera, el nivel medio de presencia de este código en las respuestas, muestra que los docentes de Educación Inicial de la IEP ANTONIO RAIMONDI, facilitan aprendizajes por problemas, esto denota que aplican y están familiarizados con este enfoque, aunque no de manera consistente; así mismo, promueven la resolución de problemas, si bien no siempre guían a los niños de manera continua o profunda para promover el pensamiento reflexivo ni la colaboración entre ellos. A pesar de que promueven el trabajo en equipo, en ocasiones, no logran asegurar que todos los niños participen, por lo que se pierde el aprendizaje compartido. Así mismo, los niños pueden no aplicar completamente lo que han aprendido a situaciones más complejas o reales, ya que las tareas propuestas podrían ser demasiado guiadas o simplificadas, lo que no permite un desarrollo completo de su creatividad o autonomía en la resolución de problemas (Ver figura 4). En contraste con los hallazgos de este código, con los encontrados por Wang (2021) encontró que la implementación consistente del aprendizaje basado en

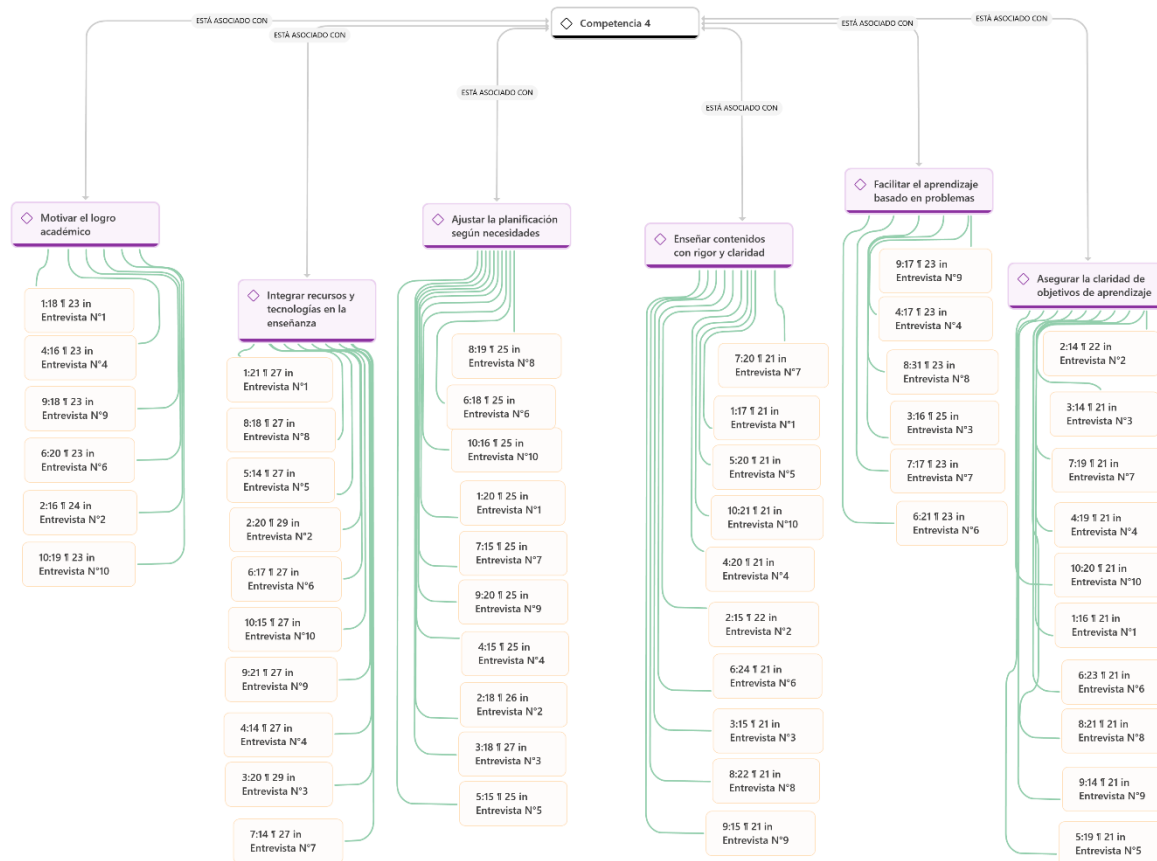
problemas fomenta habilidades de pensamiento crítico y resolución autónoma de problemas. Sin embargo, como en la IEP Antonio Raimondi, donde los docentes pueden no guiar de manera profunda, el estudio también identificó que muchos educadores no brindan un seguimiento continuo o efectivo, lo que limita la experiencia de aprendizaje completa. Así mismo, la clave para mejorar esta metodología sería garantizar que los docentes guíen a los niños de manera estructurada mientras promueven la colaboración entre ellos.

Asegurar la claridad de objetivos de aprendizaje: Este código se refiere a la capacidad del docente para establecer objetivos de aprendizaje claros y comprensibles para los estudiantes, lo que les permite entender lo que se espera de ellos y cómo pueden alcanzarlo.

El nivel alto de presencia de este código en las respuestas, muestra que los docentes de Educación Inicial de la IEP ANTONIO RAIMONDI, establecen de manera muy clara y precisa los objetivos de aprendizaje para los estudiantes, asegurándose de que todos comprendan completamente lo que se espera de ellos y cómo pueden alcanzarlo. Así mismo, reflexionan sobre la manera en que comunica estos objetivos, adaptándolos si es necesario para que sean accesibles a todos los estudiantes, sin importar sus niveles de comprensión. De igual manera, se evidencia que, a lo largo de la clase, revisan los objetivos con los estudiantes y utiliza diferentes métodos (como ejemplos visuales, demostraciones prácticas y preguntas dirigidas) para asegurarse de que los niños comprendan cómo lograrlo (Ver figura 4). En contraste con los hallazgos de este código, con los encontrados por Orr et al. (2022) refuerza que la claridad en los objetivos es esencial para que los estudiantes comprendan lo que se espera de ellos. La investigación muestra que la revisión continua de los objetivos de aprendizaje a lo largo de la clase y la adaptación de los mismos según las necesidades del grupo son prácticas que mejoran la efectividad del proceso educativo. De igual manera, estos enfoques coinciden con lo observado en la IEP Antonio Raimondi, donde los docentes ajustan constantemente sus objetivos para asegurar la comprensión de todos los estudiantes.

Figura 4

Esquema de repuestas relacionadas con la Competencia 4: “Conducción Estratégica del Proceso de Enseñanza” – Segundo Dominio



Nota: Visualización esquemática de las citas, códigos y categoría, con base en entrevistas procedas en software ATLAS. Ti V. 23

De igual manera, dentro del análisis de la categoría de "Competencia 5- Evaluación formativa y retroalimentación para aprendizaje" los códigos subyacentes de “Aplicar evaluación diferenciada”, "Diseñar instrumentos de evaluación válidos", “Analizar resultados de evaluación para la mejora”, “Evaluar con criterios objetivos y justos”, “Socializar resultados de evaluación” son fundamentales para comprender el pensamiento crítico de los docentes de Educación Inicial en el contexto del Segundo Dominio del Desempeño de los Docentes.

Aplicar evaluación diferenciada: Este código se refiere a la capacidad de los docentes para aplicar estrategias de evaluación que se adapten a las diversas necesidades, estilos de aprendizaje y ritmos de los estudiantes. Por ejemplo, un docente puede utilizar diferentes tipos

de evaluación, como pruebas escritas, presentaciones orales o actividades prácticas, para evaluar a los niños de acuerdo con sus fortalezas y necesidades individuales.

El escaso nivel que presenta este código en las respuestas indica que los mismos docentes de Educación Inicial de la IEP ANTONIO RAIMONDI no cuentan con recursos para realizar una evaluación diferenciada. Aunque puede utilizar algunos métodos de evaluación, como las pruebas escritas o las actividades en grupo, estas no se usan siempre (Ver figura 5). Por otro lado, lo hallado por Rajak et al. (2024) indica que la evaluación diferenciada debe considerar las diversas necesidades y estilos de aprendizaje de los estudiantes. De acuerdo con los autores, los métodos tradicionales como las pruebas escritas y las actividades grupales pueden resultar insuficientes para evaluar a todos los estudiantes. Esta observación va de acuerdo con lo que están viviendo los docentes de la IEP Antonio Raimondi, ya que la personalización de las evaluaciones no siempre está del todo lograda. La investigación resalta la relevancia de recurrir a estrategias como la evaluación formativa y el empleo de herramientas adaptativas para conseguir una evaluación inclusiva.

Diseñar instrumentos de evaluación válidos: Este código hace referencia a la habilidad de los docentes para diseñar herramientas de evaluación que sean adecuadas y confiables para medir el aprendizaje de los estudiantes; así mismo, utiliza instrumentos que miden de manera precisa y objetiva las habilidades y competencias que los estudiantes deben desarrollar, garantizando que la evaluación sea válida y refleje con precisión el desempeño de los niños.

El nivel medio-alto de presencia de este código en las respuestas, muestra que los docentes de Educación Inicial de la IEP ANTONIO RAIMONDI diseñan instrumentos de evaluación adecuados para medir el aprendizaje de los niños, pero puede haber ocasiones en las que no todos los instrumentos sean completamente personalizados o ajustados a las necesidades específicas de cada estudiante. Así mismo, reflexionan sobre la efectividad de los instrumentos diseñados, evaluando si realmente miden las competencias y habilidades que los

niños deben desarrollar y haciendo ajustes cuando es necesario para mejorar su precisión y objetividad (Ver figura 5). De acuerdo a la misma línea de hallazgos de este código, en donde los docentes en la elaboración de instrumentos de evaluación se ajustan a lo requerido, aunque no en totalidad a lo personalizado, Fatimah et al. (2024) informan que la validez de instrumento evaluación en la educación inicial es necesario para así poder medir el aprendizaje de los niños con efectividad. El estudio destaca que si bien muchos docentes se basan en pruebas estandarizadas y observaciones, estas no son del todo personalizadas. Del mismo modo, afirman que estas reflexiones y cambios continuos son necesarios para verificar si realmente ellos miden las competencias y habilidades que deben desarrollar los niños, algo que también se realiza con los docentes de la IEP Antonio Raimondi.

Analizar resultados de evaluación para la mejora: Este código se refiere a la capacidad de los docentes para analizar los resultados obtenidos de las evaluaciones y utilizarlos para mejorar la enseñanza y el aprendizaje. Así mismo, los docentes en este proceso reflexionan sobre los patrones en los resultados, identifican las áreas de mejora y ajusta su enseñanza para abordar las necesidades de los estudiantes, implementando estrategias didácticas que promuevan un aprendizaje más efectivo. Además, este análisis permite ajustar la metodología y mejorar continuamente la calidad de la enseñanza.

El nivel medio de presencia de este código en las respuestas, muestra que los docentes de Educación Inicial de la IEP ANTONIO RAIMONDI reconocen la importancia de los resultados de las evaluaciones y, en cierta medida, los utilizan para mejorar la enseñanza, pero es posible que no siempre sigan un enfoque coherente para reflexionar sobre los patrones de los resultados o para ajustar su metodología de manera sistemática (Ver figura 5). En contraste con los hallazgos de este código, con los encontrados por Hikmaturrahmah et al. (2022) señalan que un enfoque reflexivo y sistemático al analizar los resultados es crucial para mejorar la enseñanza. Así mismo, indican que los docentes que ajustan sus metodologías basándose en

estos análisis logran mejoras continuas en el aprendizaje. En esa línea de comparación se denota que este proceso permite adaptar la enseñanza a las necesidades de los estudiantes, optimizando los resultados educativos.

Evaluar con criterios objetivos y justos: Este código se refiere a la habilidad del docente para realizar evaluaciones basadas en criterios claros, justos y objetivos, garantizando que todos los estudiantes sean evaluados de manera equitativa; así mismo, el pensamiento crítico juega un papel fundamental cuando el docente reflexiona sobre la objetividad de los criterios de evaluación y se asegura de que estos estén alineados con los objetivos de aprendizaje, promoviendo la equidad y la transparencia en el proceso de evaluación.

El bajo nivel de presencia de este código en las respuestas, nos muestra que los docentes de Educación Inicial de la IEP ANTONIO RAIMONDI analizan cada cierto tiempo los resultados de las evaluaciones, aunque no suelen reflexionar sobre cómo los resultados pueden mejorar su enseñanza. Igualmente, reflexiona sobre los resultados, aunque su análisis puede que no sea muy profundo o sistemático y que, por consiguiente, no capte todos los patrones y áreas de mejora en el rendimiento de los alumnos (Ver figura 5). A la luz de los hallazgos de este código, los hallazgos de Puinean et. al. (2022) destacan la necesidad de un análisis objetivo y sistemático de los resultados de la evaluación para mejorar la enseñanza. De acuerdo con los autores, el análisis profundo de los resultados permite reconocer los patrones de aprendizajes y las áreas que deben mejorarse; y, de este modo, mejorar las futuras prácticas. Este enfoque es similar a lo que se observa en la IEP Antonio Raimondi, donde la reflexión sobre los resultados es válida, pero a menudo no se realiza con la profundidad necesaria para realizar ajustes pedagógicos significativos.

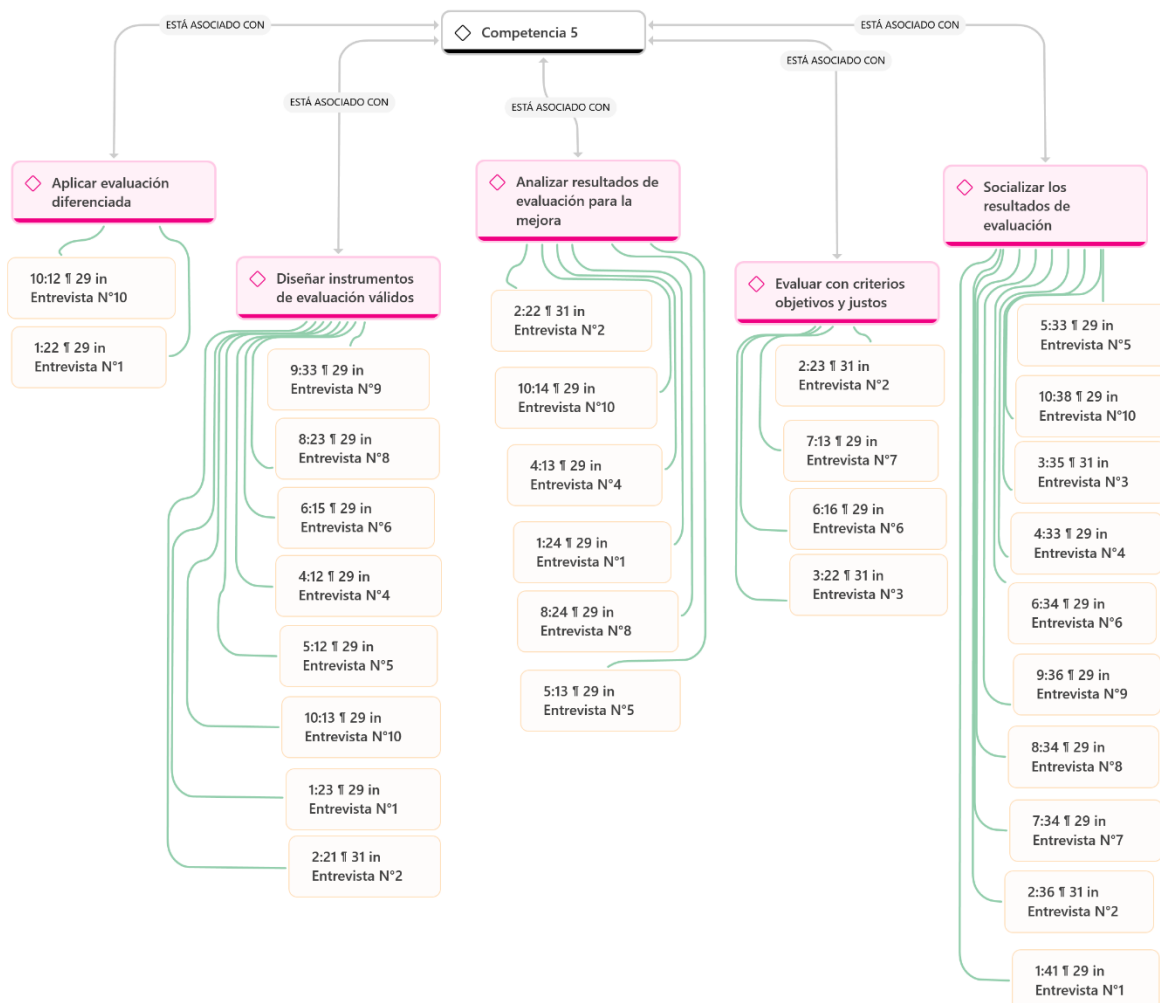
Socializar resultados de evaluación: Este código hace referencia a la práctica de compartir y comunicar los resultados de la evaluación con los estudiantes, sus familias y otros miembros de la comunidad educativa; así mismo, el docente reflexiona sobre la manera más

efectiva de presentar estos resultados de manera clara y comprensible, asegurándose de que los padres y los estudiantes comprendan tanto los logros como las áreas de mejora, y que puedan trabajar juntos en el proceso de aprendizaje.

El nivel alto de presencia de este código en las respuestas, muestra que los docentes de Educación Inicial de la IEP ANTONIO RAIMONDI que socializan de manera efectiva los resultados de la evaluación, comunicándolos no solo con los estudiantes, sino también con las familias y otros miembros de la comunidad educativa de forma clara, comprensible y constructiva. Así mismo, reflexionan sobre cómo presentar los resultados de manera que promueva la comprensión y la colaboración entre los padres y los niños, buscando siempre formas de hacer que la retroalimentación sea útil y orientada al progreso. Además, organizan reuniones o envían reportes escritos donde explican de manera accesible los puntos fuertes y las oportunidades de mejora, ofreciendo recomendaciones específicas sobre cómo los padres pueden apoyar el aprendizaje en casa (Ver Figura 5). En contraste con los hallazgos de este código, con los encontrados por Zulauf et al. (2024) enfatizan que la socialización de los resultados de evaluación es clave para promover una comprensión colaborativa entre estudiantes, padres y maestros. De igual manera, el estudio destaca que compartir los resultados de manera clara y accesible fomenta una mayor implicación de los padres en el proceso de aprendizaje de sus hijos, lo cual es consistente con las prácticas observadas en la IEP Antonio Raimondi. Además, la reflexión sobre cómo presentar los resultados para facilitar la colaboración y el apoyo en el hogar también es mencionada en el estudio, alineándose con la manera en que los docentes de la IEP Antonio Raimondi buscan mejorar la comprensión de los resultados por parte de las familias.

Figura 5

Estructura de Desempeños para la Competencia 5: “Evaluación formativa y retroalimentación para aprendizaje” – Segundo Dominio



Nota: Visualización esquemática de las citas, códigos y categoría, con base en entrevistas procedas en software ATLAS. Ti V. 23

OBJETIVO Evaluar el efecto del pensamiento crítico con el tercer dominio del docente “Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad” en los docentes de Educación Inicial de la IEP ANTONIO RAIMONDI.

De igual manera, el presente análisis se ha realizado con base en el proceso de los datos cualitativos recogidos en la entrevista estructurada realizada a los docentes de Educación Inicial de la IEP ANTONIO RAIMONDI, con el objeto de evaluar el efecto del tercer dominio del desempeño en el docente en el pensamiento crítico. Así mismo, la categorización apriorística realizada por las investigadoras tiene como base teórica a la Resolución Ministerial No. 0547-2012-ED y por la Teoría de la Disposición del Pensamiento Crítico por Facione (1990); de igual forma, los códigos son emergentes identificados inductivamente de los desempeños que se encuentran dentro de las competencias de la Resolución Ministerial No. 0547-2012-ED.

Dentro del marco de la categoría de "Competencia 6 – Gestión participativa para la mejora educativa" los códigos subyacentes de “Participar en la gestión institucional y curricular”, "Impulsar la innovación pedagógica y la mejora educativa", “Fomentar la colaboración docente y el clima democrático”, son fundamentales para comprender el pensamiento crítico de los docentes de Educación Inicial en el contexto del Primer Dominio del Desempeño de los Docentes.

Participar en la gestión institucional y curricular: Este código se refiere a la capacidad del docente de educación inicial para involucrarse activamente en la planificación y gestión tanto del currículo como de las actividades institucionales, esto implica participar en el desarrollo de proyectos educativos, en la elaboración de programas de trabajo y en la toma de decisiones que afectan tanto a su aula como a la comunidad escolar. También contribuye a la evaluación y mejora del currículo, para que se ajuste a las necesidades de los niños, considerando sus ritmos y estilos de aprendizaje.

El nivel alto de presencia de este código en las respuestas, muestra que los docentes de Educación Inicial de la IEP ANTONIO RAIMONDI participan activamente en la gestión institucional y curricular, involucrándose de manera significativa en la planificación y desarrollo de proyectos educativos, programas de trabajo y decisiones que afectan tanto a su aula como a la comunidad escolar. Así mismo, refleja que no solo contribuyen con ideas, sino que reflexionan profundamente sobre cómo las decisiones tomadas pueden impactar el aprendizaje de los estudiantes, considerando sus ritmos y estilos de aprendizaje para garantizar que el currículo sea inclusivo y efectivo (Ver figura 6). En contraste con los hallazgos de este código, con los encontrados por Hadisaputra et al. (2024) destacan que la participación docente en la toma de decisiones curriculares es esencial para una educación inclusiva y efectiva. El estudio resalta que, cuando los docentes están involucrados en la planificación y desarrollo de proyectos educativos, pueden adaptar el currículo de acuerdo con las necesidades de los estudiantes, lo que mejora significativamente su aprendizaje. Este hallazgo refleja lo que ocurre en la IEP Antonio Raimondi, donde los docentes también reflexionan sobre el impacto de sus decisiones en el aprendizaje de los niños, asegurando que el currículo sea inclusivo y alineado con los ritmos y estilos de aprendizaje de los estudiantes.

Impulsar la innovación pedagógica y la mejora educativa: Este código se refiere a la capacidad del docente para promover la innovación dentro del aula y dentro del proceso educativo en general; manifestando con nuevos métodos y recursos didácticos que respondan mejor a las necesidades de los niños comprometido con la mejora continua de sus prácticas pedagógicas, reflexionando sobre su propia labor y buscando siempre nuevas maneras de enriquecer el proceso educativo.

El nivel medio-alto de presencia de este código en las respuestas, muestra que los docentes de Educación Inicial de la IEP ANTONIO RAIMONDI impulsan la innovación pedagógica de manera regular, pero no siempre de forma completamente sistemática o

continua. Así mismo, reflexionan sobre la efectividad de sus prácticas pedagógicas y están dispuesto a explorar nuevos métodos y recursos, pero su aplicación de la innovación puede ser parcial o menos frecuente en algunos aspectos. De igual manera, aunque el docente está comprometido con la mejora continua de sus prácticas y busca constantemente maneras de enriquecer el proceso educativo, puede necesitar mayor consistencia en la implementación de nuevas metodologías y una reflexión más profunda sobre su efectividad (Ver figura 6). En contraste con los hallazgos de este código, con los encontrados por Liu et al. (2024) señalan que la innovación educativa en la enseñanza inicial requiere de un compromiso continuo con nuevas metodologías y recursos. Sin embargo, los autores destacan que la implementación de innovaciones pedagógicas puede ser esporádica si los docentes no reciben formación continua ni tiempo para reflexionar sobre su efectividad. Este patrón también es evidente en los docentes de la IEP Antonio Raimondi, quienes, a pesar de estar comprometidos con la mejora continua, no siempre implementan de manera sistemática nuevas metodologías, lo que indica una oportunidad para una mayor consistencia en la aplicación de enfoques innovadores.

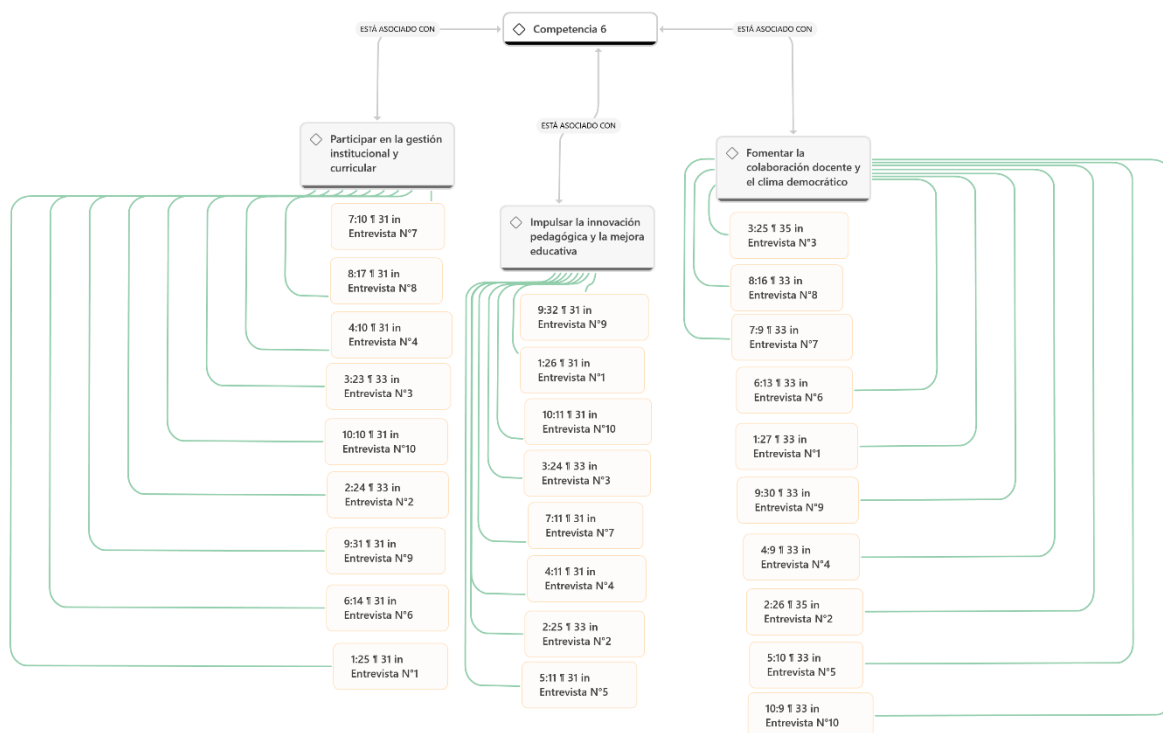
Fomentar la colaboración docente y el clima democrático: Este código se refiere a la habilidad del docente para trabajar de manera colaborativa con otros educadores y para promover un clima de respeto y democracia dentro del aula; esto implica que el docente participe en actividades de trabajo en equipo con sus colegas, intercambiando ideas, recursos y estrategias pedagógicas que beneficien a los niños. Además, el docente debe ser un modelo de actitudes democráticas y participativas, fomentando que los niños expresen sus opiniones y participen activamente en las decisiones del aula.

El nivel alto de presencia de este código en las respuestas, muestra que los docentes de Educación Inicial de la IEP ANTONIO RAIMONDI representa que trabajan de manera colaborativa y constante con otros educadores, participando activamente en actividades de equipo, compartiendo ideas, recursos y estrategias pedagógicas para mejorar la experiencia de

aprendizaje de los niños. Así mismo, reflexionan sobre cómo estas interacciones colaborativas impactan tanto en su práctica individual como en la mejora colectiva dentro de la institución, buscando siempre nuevas formas de fortalecer estas relaciones profesionales. Acto seguido, en el aula, el docente modela constantemente actitudes democráticas al fomentar que los niños expresen sus opiniones y participen activamente en la toma de decisiones sobre actividades y normas del aula. No obstante, el docente se asegura de que todos los estudiantes tengan un espacio para participar y ser escuchados, promoviendo una cultura de respeto, igualdad y participación (Ver figura 6). En contraste con los hallazgos de este código, con los encontrados por Öngel et al. (2022) argumentan que la colaboración entre educadores es clave para crear un ambiente de trabajo que promueva el desarrollo profesional y la mejora educativa. Además, el estudio destaca que un clima democrático, donde los niños tienen la oportunidad de expresar sus opiniones y participar en la toma de decisiones, contribuye al desarrollo de habilidades sociales y emocionales. Los hallazgos en la IEP Antonio Raimondi coinciden con estas ideas, ya que los docentes modelan constantemente actitudes democráticas y promueven la participación activa de los estudiantes, asegurando un entorno de respeto y colaboración.

Figura 6

Esquema de repuestas relacionadas con la Competencia 6: “Gestión participativa para la mejora continua” – Tercer Dominio



Nota: Visualización esquemática de las citas, códigos y categoría, con base en entrevistas procedas en software ATLAS. Ti V. 23

De igual manera, dentro del análisis de la categoría de "Competencia 7- Vinculación y corresponsabilidad " los códigos subyacentes "Socializar avances y desafíos educativos con la comunidad", "Incorporar saberes culturales y comunitarios en la enseñanza", "Promover la colaboración familia-escuela en el aprendizaje" son fundamentales para comprender el pensamiento crítico de los docentes de Educación Inicial en el contexto del Primer Dominio del Desempeño de los Docentes.

Socializar avances y desafíos educativos con la comunidad: Este código se refiere a la capacidad del docente de educación inicial para compartir con la comunidad educativa, los logros alcanzados y las dificultades que puedan surgir en el proceso de aprendizaje de los niños, así como los posibles desafíos que se están enfrentando en el aula.

La elevada presencia de este código en las respuestas muestra que los docentes de Educación Inicial de la IEP ANTONIO RAIMONDI comparten activa y transparentemente los logros y dificultades educativas con la comunidad educativa, manteniendo un fluido y abierto diálogo con las familias, colegas y otros miembros de la comunidad escolar. De esta manera, piensan en la necesidad de socializar tanto los logros como las dificultades del proceso de aprendizaje y cómo esta comunicación podría generar un apoyo mutuo entre la familia y la escuela. Por otra parte, colabora con otros profesionales para identificar algunos problemas que se dan en las aulas y trabajar para solucionarlos; para que la comunidad educativa conozca cuáles son las necesidades del grupo y en qué se puede ayudar. En contraste con los hallazgos de este código, con los encontrados por Al-Amin et al. (2024) señalan que la socialización de los resultados de aprendizaje con las familias y la comunidad es un factor crucial para el éxito educativo. Así mismo, destacan que mantener una comunicación constante y abierta facilita una colaboración más efectiva para apoyar el proceso de aprendizaje. Esto refleja las prácticas observadas en la IEP Antonio Raimondi, donde los docentes buscan una comunicación transparente para generar un apoyo mutuo que beneficie el aprendizaje de los estudiantes.

Incorporar saberes culturales y comunitarios en la enseñanza: Este código se refiere a la habilidad del docente de educación inicial para integrar los conocimientos y las tradiciones culturales y comunitarias en el proceso educativo, de modo que el aprendizaje sea más relevante y significativo para los niños. Este enfoque permite que los niños se sientan representados y conectados con su identidad cultural, a la vez que fomenta el respeto y la valoración de su entorno.

La alta presencia de este código en las respuestas, muestra que los docentes de Educación Inicial de la IEP ANTONIO RAIMONDI integran de manera sistemática y reflexiva los saberes culturales y comunitarios en el proceso educativo, garantizando que los contenidos sean relevantes y significativos para los más pequeños. Del mismo modo, examinan cómo el

conocimiento y las tradiciones locales pueden contribuir al aprendizaje de los niños, adaptando las lecciones a las experiencias culturales de los alumnos y fomentando el respeto por todas las culturas. Asimismo, promueven el respeto y la apreciación de las diferentes culturas al animar a los chicos a compartir su propia tradición familiar y aprender sobre la de los demás compañeros; así se crea un ambiente inclusivo donde se celebra la diversidad. En contraste con los hallazgos de este código, con los encontrados por Sakti et al. (2024) en donde enfatizan que la incorporación de las tradiciones y conocimientos locales en el currículo no solo enriquece el aprendizaje, sino que también promueve un ambiente inclusivo y respetuoso de las diversas culturas. Según el estudio, los docentes que alinean las lecciones con las experiencias culturales de los estudiantes favorecen la creación de un espacio de aprendizaje significativo y accesible para todos. Esto es consistente con las prácticas observadas en la IEP Antonio Raimondi, donde los docentes fomentan el respeto y la valoración de las diferentes culturas a través de actividades que permiten a los niños compartir y aprender sobre sus tradiciones.

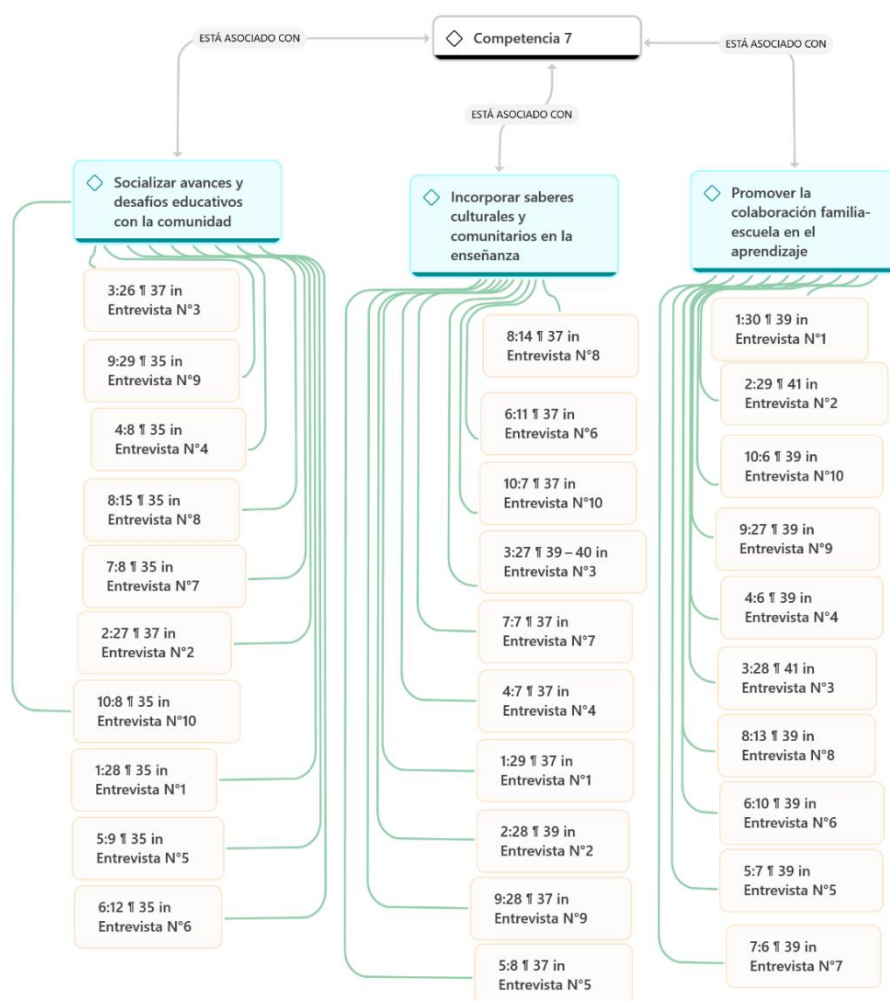
Promover la colaboración familia-escuela en el aprendizaje: Este código se refiere a la capacidad del docente de educación inicial para trabajar conjuntamente con las familias en el proceso de aprendizaje de los niños, reconociendo la importancia del papel de los padres en el desarrollo educativo. Un docente puede manifestar esta habilidad al establecer relaciones cercanas con las familias y crear oportunidades para que los padres participen activamente en las actividades escolares.

El alto nivel de presencia de código en las respuestas, muestra que los docentes de Educación Inicial de la IEP ANTONIO RAIMONDI trabajan de manera proactiva y constante para fortalecer la colaboración familia-escuela, reconociendo el papel fundamental de los padres en el desarrollo del proceso educativo de sus hijos, de igual manera, reflexionan sobre cómo establecer relaciones cálidas y abiertas con las familias, interesándose por cómo involucrarlas en el proceso educativo y analizando la efectividad de las estrategias utilizadas

para fomentar su participación. También se nota que invitan a los papás a las actividades escolares, como un taller de arte o evento cultural, donde pueden trabajar codo a codo con sus hijos, estableciendo un vínculo entre la escuela y la familia (Ver figura 7). En contraste con los hallazgos de este código, con los encontrados por Halimah et al. (2020) subrayan que la participación de los padres en las actividades escolares mejora significativamente el rendimiento académico y el bienestar emocional de los estudiantes. De igual manera, exponen que invitar a los padres a participar en talleres y eventos culturales fortalece el vínculo entre la escuela y la familia, promoviendo una mayor implicación en el proceso educativo. Así mismo, este enfoque es consistente con las prácticas de la IEP Antonio Raimondi, donde los docentes trabajan de manera proactiva con las familias para involucrarlas activamente en la educación de sus hijos, asegurando que el apoyo educativo sea continuo tanto en el hogar como en la escuela.

Figura 7

Esquema de repuestas relacionadas con la Competencia 7: “Vinculación y corresponsabilidad” – Tercer Dominio



Nota: Visualización esquemática de las citas, códigos y categoría, con base en entrevistas procedas en software ATLAS. Ti V. 23

OBJETIVO: Determinar el impacto del pensamiento crítico con el cuarto dominio del docente “Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente” en los docentes de Educación Inicial de la IEP ANTONIO RAIMONDI.

De igual manera, el presente análisis se ha realizado con base en el proceso de los datos cualitativos recogidos en la entrevista estructurada realizada a los docentes de Educación Inicial de la IEP ANTONIO RAIMONDI, con el objeto de evaluar el efecto del tercer dominio del desempeño en el docente en el pensamiento crítico. Así mismo, la categorización apriorística realizada por las investigadoras tiene como base teórica a la Resolución Ministerial No. 0547-2012-ED y por la Teoría de la Disposición del Pensamiento Crítico por Facione (1990); de igual forma, los códigos son emergentes identificados inductivamente de los desempeños que se encuentran dentro de las competencias de la Resolución Ministerial No. 0547-2012-ED.

Dentro del marco de la categoría de "Competencia 8 – Reflexión y aprendizaje continuo para el desarrollo profesional” los códigos subyacentes de “Reflexionar colaborativamente sobre la práctica pedagógica", " Aplicar principios éticos en la docencia", “Involucrarse en el desarrollo profesional continuo”, son fundamentales para comprender el pensamiento crítico de los docentes de Educación Inicial en el contexto del Primer Dominio del Desempeño de los Docentes.

Reflexionar colaborativamente sobre la práctica pedagógica: Este código se refiere a la capacidad del docente de educación inicial para participar activamente en procesos de reflexión conjunta con sus colegas sobre las prácticas pedagógicas utilizadas en el aula, permitiendo que los docentes compartan experiencias, analicen sus enfoques y estrategias, y busquen formas de mejorar el aprendizaje de los niños, de esta forma la reflexión en grupo promueve el aprendizaje colectivo y la mejora continua de las prácticas pedagógicas, enriqueciendo la enseñanza y la experiencia educativa para los niños.

La alta presencia de este código en las respuestas, evidencia que los docentes de Educación Inicial de la IEP ANTONIO RAIMONDI participan de forma constante en procesos de reflexión colaborativa con sus pares, en razón de la trascendencia del trabajo conjunto para mejorar las prácticas pedagógicas; acto seguido, analizan de forma profunda y constructiva sus intervenciones, reflexionando sobre ellas e indagando sobre la posibilidad de mejoras y/o intervenciones que impacten positivamente en el aprendizaje de los niños. Se plantea la reflexión de los docentes respecto a qué métodos de enseñanza resultaron más eficaces en el desarrollo de habilidades cognitivas o sociales y proponer ajustes para mejorar los resultados (Ver figura 8). Contrario a los hallazgos de este código, con los encontrados por Chen (2023) pone de manifiesto que la reflexión colectiva es un pilar fundamental para la mejora de las prácticas. El estudio destaca que cuando los docentes reflexionan juntos sobre enfoques y estrategias, pueden determinar aspectos a mejorar y generar ideas que optimizarán la enseñanza. Este tipo de interacciones no solo favorecen la calidad del aprendizaje, sino que, además, constituyen un excelente recurso que ayuda a los docentes a sentirse cómodos unos con otros. Los hallazgos de la IEP Antonio Raimondi se alinean con esta perspectiva, donde se considera que el compartir reflexiones constituye un proceso continuo que transforma los resultados pedagógicos.

Aplicar principios éticos en la docencia: Este código establece que el docente de educación inicial debe realizar todas sus acciones de acuerdo con principios éticos. Así, se asegura que el trato que realiza es justo, respetuoso y profesional hacia los niños, las familias y los colegas. Mantiene una actitud ética frente a las interacciones familiares. Por lo tanto, promueve una comunicación respetuosa y constructiva.

El nivel alto de presencia de este código en las respuestas, muestra que los docentes de Educación Inicial de la IEP ANTONIO RAIMONDI aplican consistentemente principios éticos en todas sus interacciones y decisiones, mostrando un compromiso constante con la justicia, el

respeto y la profesionalidad en su labor educativa; así mismo, analizan sobre sus prácticas y actitudes, asegurándose de que cada acción esté alineada con valores éticos que favorezcan el bienestar y el desarrollo integral de los estudiantes, las familias y los colegas, manteniendo una comunicación respetuosa y constructiva con las familias, siendo transparente sobre el progreso de los niños y abordando cualquier inquietud o conflicto de manera profesional y empática (Ver figura 8). De acuerdo con este código, los hallazgos de Skoglund et al. (2022) indican que la ética docente es fundamental para generar un clima de confianza y respeto de los alumnos y de las familias. El estudio evidencia que los principios de justicia, respeto y profesionalismo guían el hacer educativo, asegurando que las decisiones del docente favorezcan el bienestar integral de los niños. Esta práctica demuestra una clara disponibilidad por parte de los docentes, en el IEP Antonio Raimondi, en lo relativo a los valores éticos enunciados en el cuadro que ha sido presentado, en todas sus interacciones y decisiones.

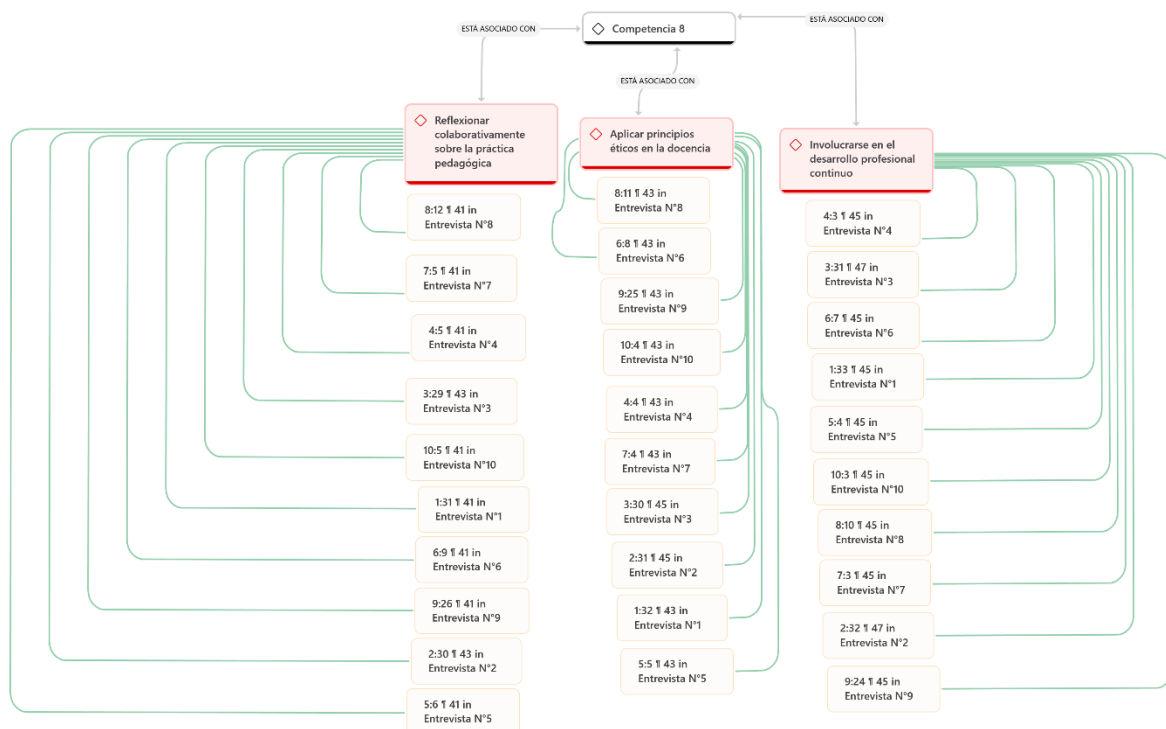
Involucrarse en el desarrollo profesional continuo: Este código se refiere a la relevancia del compromiso de los docentes de educación inicial con su formación continua, a través de la participación en actividades que fortalezcan su formación inicial y la actualización de conocimientos. Este compromiso con la mejora continua garantiza que el docente sea siempre capaz de hacer frente a cualquier desafío que surja en su práctica.

El elevado grado de presencia que posee este código en las respuestas, indica que los docentes de Educación Inicial de la IEP ANTONIO RAIMONDI están comprometidos de manera activa y permanente con su desarrollo profesional, al participar continuamente en diversas actividades formativas, que superan lo mínimo exigible y que buscan enriquecer su práctica pedagógica; no obstante, reflexionan sobre su aprendizaje, identifica alguna dificultad y aplica intencionadamente en su aula lo aprendido, haciendo el esfuerzo por mejorar la calidad de los aprendizajes, participando activamente en redes aprendizajes profesionales, intercambiando ideas y recursos con pares, reflexionando sobre las mejores prácticas y

adaptándolas a su contexto (Ver figura 8). En contraste con los hallazgos de este código, con los encontrados por Peleman et al. (2018) destacan que la formación continua es esencial para el crecimiento de los docentes y la mejora de la calidad educativa. El estudio subraya que los docentes que participan en actividades formativas más allá de las exigencias mínimas están mejor preparados para enfrentar los retos de la educación y adaptarse a nuevas metodologías. Este enfoque de aprendizaje constante y reflexión sobre las mejores prácticas también se observa en la IEP Antonio Raimondi, donde los docentes buscan enriquecer su práctica pedagógica mediante la participación activa en redes de aprendizaje y el intercambio de ideas con colegas.

Figura 8

Esquema de repuestas relacionadas con la Competencia 8: “Reflexión y aprendizaje continuo para el desarrollo profesional” – Cuarto Dominio



Nota: Visualización esquemática de las citas, códigos y categoría, con base en entrevistas procedas en software ATLAS. Ti V. 23

De igual manera, dentro del análisis de la categoría de "Competencia 9- Ética y compromiso con la función social" los códigos subyacentes "Garantizar el respeto a los derechos humanos en la enseñanza", "Contribuir a la formulación de políticas educativas" son fundamentales para comprender el pensamiento crítico de los docentes de Educación Inicial en el contexto del Primer Dominio del Desempeño de los Docentes.

Garantizar el respeto a los derechos humanos en la enseñanza: Este código se refiere a la responsabilidad del docente de educación inicial de promover y garantizar que los derechos humanos de los niños sean respetados y protegidos en el aula.

El nivel alto de presencia de este código en las respuestas, muestra que los docentes de Educación Inicial de la IEP ANTONIO RAIMONDI promueven activamente y garantizan que los derechos humanos de los niños sean respetados y protegidos en todas sus interacciones dentro del aula; así mismo, analizan constantemente sobre cómo sus acciones, palabras y prácticas pedagógicas pueden afectar los derechos de los estudiantes, y toma decisiones conscientes para protegerlos y promover su bienestar, implementando estrategias que fomenten la participación activa de todos los niños, independientemente de su género, cultura o habilidades, asegurándose de que sus derechos a la educación y a la igualdad de trato se respeten en todo momento (Ver figura 9). En comparación con los resultados de este código, los hallados por Quennerstedt (2022) destaca que la protección y promoción de los derechos humanos en la educación es muy importante para el desarrollo integral del alumnado. Igualmente, los autores señalan que el docente debe ser consciente de que sus decisiones pedagógicas impactan en el significado que los alumnos atribuyen a la escuela, de manera que todos y cada uno de ellos, sin distinción de procedencia o condición, se sientan valorados y respetados. De igual manera, sugiere que los docentes de la IEP Antonio Raimondi buscan que todos sus estudiantes accedan a un ambiente que respeta sus derechos. De igual manera, esos

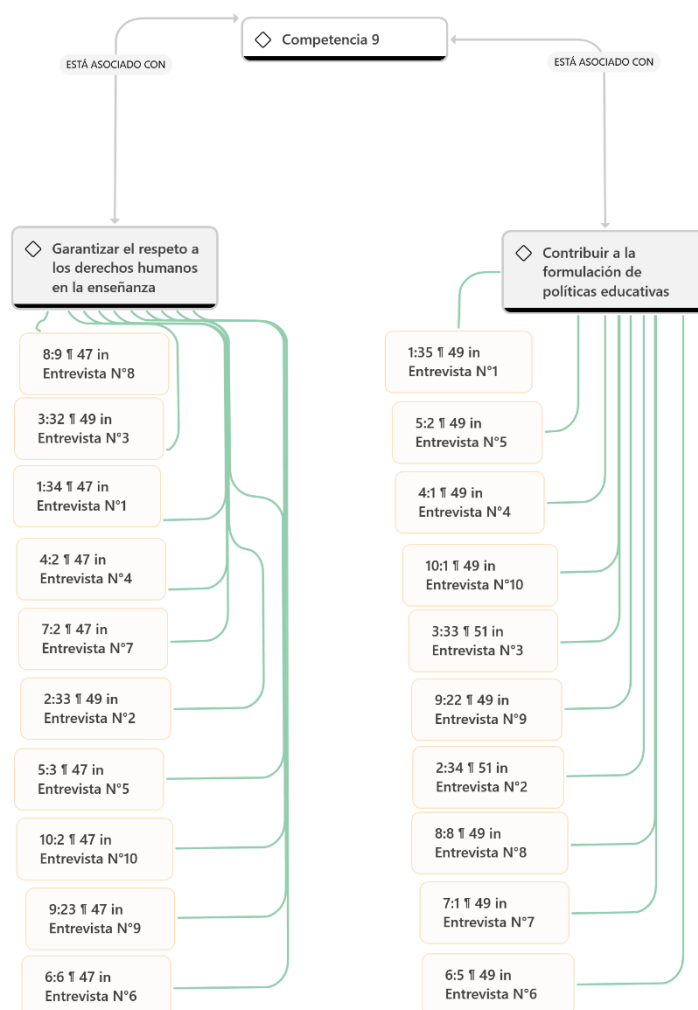
educadores son más propensos a darse cuenta y a implicar en las actividades a ese grupo de estudiantes.

Contribuir a la formulación de políticas educativas: Este código se refiere a la capacidad y disposición del docente de educación inicial para participar activamente en el proceso de desarrollo y formulación de políticas educativas, contribuyendo con su experiencia y conocimiento del aula.

El alto nivel de presencia de este código en las respuestas, indica que los docentes de Educación Inicial de la IEP ANTONIO RAIMONDI participa en la formulación de políticas educativas. Esto implica que los docentes aportan su experiencia y conocimiento práctico del aula para asegurar que las políticas sean efectivas y adecuadas a las necesidades de los estudiantes. También reflexionan sobre políticas existentes e identifican las fortalezas y debilidades de estas. A partir de ello, formulan propuestas basadas en su experiencia directa en el aula. Así como compartir sus observaciones sobre cómo las políticas actuales afectan la dinámica de aprendizaje, como la necesidad de mejorar la formación docente continua o la implementación de recursos tecnológicos en el aula (Ver figura 9). En contraste con lo afirmado en el presente código, Yasa et al. (2023) afirman que es necesario involucrar a los docentes en la formulación de políticas educativas que sean efectivas y se adapten al aula, para su implementación correcta. Los docentes son los actores fundamentales del proceso educativo. Desde el aula, proporcionan información clave sobre cómo las políticas afectan el aprendizaje y pueden proponer soluciones a partir de sus prácticas. Esto es consistente con las prácticas observadas en la IEP Antonio Raimondi, donde los docentes reflexionan sobre las políticas existentes y sugieren mejoras, buscando siempre contribuir al proceso educativo de manera constructiva.

Figura 9

Esquema de repuestas relacionadas con la Competencia 9: “Reflexión y aprendizaje continuo para el desarrollo profesional” – Cuarto Dominio



Nota: Visualización esquemática de las citas, códigos y categoría, con base en entrevistas procedas en software ATLAS. Ti V. 23

IV. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El objetivo general de este estudio fue analizar la influencia del pensamiento crítico en el contexto de los cuatro dominios del docente de Educación Inicial de la I.E.P. Antonio Raimondi. Para ello, se examinaron las competencias y desempeños docentes en relación con los dominios establecidos por la Resolución Ministerial N.º 0547-2012-ED, considerando cómo el pensamiento crítico se manifiesta en la preparación para el aprendizaje, la enseñanza, la gestión escolar y el desarrollo profesional docente. A continuación, se discuten los resultados obtenidos en relación con los objetivos específicos del estudio, vinculándolos con investigaciones previas y el marco teórico que sustenta esta investigación.

El primer objetivo específico fue examinar la influencia del pensamiento crítico en el primer dominio del docente: “Preparación para el aprendizaje de los estudiantes”. Los resultados evidencian que los docentes comprenden el contexto de sus estudiantes, reflexionan sobre su conocimiento disciplinar, organizan el currículo y adaptan la enseñanza a las necesidades específicas. Este hallazgo indica un nivel significativo de pensamiento crítico, ya que los docentes no solo aplican conocimientos, sino que analizan, interpretan y ajustan sus prácticas pedagógicas de acuerdo con las características del contexto educativo.

Estos resultados coinciden con lo planteado por Facione (1990), quien sostiene que el pensamiento crítico implica habilidades como la interpretación, el análisis y la autorregulación. Asimismo, se relaciona con el estudio de Aponte (2021), quien destaca la importancia de la reflexión continua en la práctica docente para mejorar la planificación curricular. Sin embargo, aunque se evidencian avances en la capacidad de adaptación pedagógica, aún se identifican limitaciones en la sistematización de estos procesos, lo que sugiere la necesidad de fortalecer la formación docente en planificación crítica y contextualizada.

El segundo objetivo específico fue evaluar el impacto del pensamiento crítico en el segundo dominio del docente: “Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes”. Los resultados muestran que los docentes promueven la inclusión, apoyan a estudiantes con necesidades especiales, fomentan relaciones interpersonales y diseñan espacios accesibles; sin embargo, presentan ciertas dificultades en la resolución sistemática de conflictos y en la implementación constante de estrategias motivacionales y aprendizaje basado en problemas.

Estos hallazgos se relacionan con la teoría de Ennis (1987), quien afirma que el pensamiento crítico implica evaluar, inferir y regular el propio razonamiento en la toma de decisiones. Asimismo, coinciden con investigaciones como las de Espinoza (2023) y Serrano et al. (2024), quienes destacan que las prácticas inclusivas y reflexivas fortalecen el clima de aula y favorecen el aprendizaje. No obstante, los resultados también evidencian que algunos procesos críticos aún no se aplican de manera constante, especialmente en la mediación de conflictos y en la promoción del pensamiento reflexivo en los estudiantes, lo cual representa un área de mejora en la práctica docente.

El tercer objetivo específico fue analizar la influencia del pensamiento crítico en el tercer dominio del docente: “Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad”. Los resultados evidencian que los docentes participan de manera activa en la gestión institucional, colaboran con sus pares y establecen vínculos con las familias; sin embargo, esta participación aún puede fortalecerse en términos de liderazgo crítico y toma de decisiones fundamentadas.

Estos resultados coinciden con lo planteado por Cáceres et al. (2020), quienes señalan que los docentes reconocen la importancia del pensamiento crítico, pero enfrentan dificultades para implementarlo en contextos reales debido a limitaciones estructurales y formativas. Asimismo, se relaciona con la perspectiva de Paul et al. (2001), quienes destacan que el pensamiento crítico implica considerar diferentes puntos de vista y analizar las implicaciones

de las decisiones. En este sentido, aunque existe participación docente, se requiere fortalecer su rol como agentes críticos en la gestión educativa.

El cuarto objetivo específico fue determinar el impacto del pensamiento crítico en el cuarto dominio del docente: “Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente”. Los resultados muestran que los docentes reflexionan sobre su práctica pedagógica, participan en actividades de formación y reconocen la importancia de la ética profesional; sin embargo, estas acciones no siempre se desarrollan de manera sistemática ni articulada con procesos de mejora continua.

Estos resultados son compatibles con Meza et al (2024), quienes sostienen que la carencia de estrategias concretas en la formación del docente limita el desarrollo del pensamiento crítico. Igualmente, está vinculado a la teoría de Facione, (1990). En concreto, a la dimensión que se refiere a autorregulación que implica la reflexión y la mejora continua del propio pensamiento. El análisis de los resultados permite evidenciar que el pensamiento crítico contribuye al desarrollo profesional docente, pero presenta debilidades que se pueden reforzar con procesos de formación.

En suma, los hallazgos que se exponen en este trabajo comprueban que el pensamiento crítico influye significativamente en los cuatro dominios del desempeño docente. Esto permite a un docente tener una práctica más reflexiva, más inclusiva y más adaptativa. Sin embargo, también hay deficiencias respecto a la sistematización de la reflexión pedagógica y uso continuo de estrategias críticas en el aula, o bien en la gestión institucional.

Estos resultados coinciden con investigaciones anteriores en el sentido de que el pensamiento crítico es importante en la educación; sin embargo, también muestran la necesidad de potenciar su desarrollo en la formación de docentes. Por lo tanto, se concluye que fomentar el pensamiento crítico en los docentes no solo mejora su desempeño profesional, sino que

también contribuye a una educación de mejor calidad y centrada en el desarrollo integral del estudiante.

CONCLUSIONES

En conclusión, en primer lugar, el pensamiento crítico tiene una gran influencia en la preparación docente en la medida que permite a los docentes determinar las características del alumnado y su contexto. Esto permite diseñar un lugar de aprendizaje y sus programas, en función de las necesidades y capacidades de los usuarios. Lo más destacado es cómo este enfoque permite una enseñanza más inclusiva y sensible a las diferencias.

Se señala que también, en el segundo dominio, el pensamiento crítico influye notablemente en las metodologías que usan los docentes en sus actividades educativas. Estimula la reflexión constante sobre las metodologías utilizadas, así como su adecuación y mejora de la enseñanza de los alumnos. Lo que más importa aquí es la flexibilidad que el pensamiento crítico otorga a los métodos de enseñanza para poder modificarlo en busca de aprender aún más.

De igual forma, el tercer dominio considera que el pensamiento crítico lo que hace es permitir que el maestro participe de forma activa y crítica en la gestión escolar. Lo más destacable es la subsidiaridad del pensamiento crítico en la toma de decisiones y la invención de un contexto educativo democrático y que se vive.

Con respecto al cuarto dominio, el pensamiento crítico genera reflexión constante sobre la práctica pedagógica, favoreciendo el desarrollo profesional y fortaleciendo la identidad docente. Lo más importante es cómo esta reflexión contribuye a la mejora continua y al crecimiento personal y profesional del docente, fortaleciendo su capacidad de adaptación y evolución en el papel del educador.

RECOMENDACIONES

Se sugiere llevar a cabo programas de capacitación permanente que fortalezcan las habilidades en pensamiento crítico de los docentes para que tengan un mejor acoplamiento de sus estrategias a las características de los alumnos. Esto asegurará una enseñanza más personalizada, facilitando desarrollo de los alumnos en forma integral.

Es indispensable la promoción de la implementación de espacios para la reflexión y evaluación periódica de las estrategias pedagógicas a fin de que los docentes puedan realizar ajustes en sus prácticas. Lo que se pretenderá a partir de fomentar una cultura de la autoevaluación crítica es que se pueda realizar una enseñanza flexible, que responda a los aprendizajes de los estudiantes.

Se propone promover la participación activa del docente en la gestión y en la toma de decisiones en la comunidad educativa, estimulando a que se involucre en la planificación curricular y en la elaboración de proyectos educativos. Esto fomentará una educación que se ajuste mejor a las necesidades de la comunidad y fortalecerá la cooperación de los actores educativos.

Es necesario establecer programas de desarrollo profesional permanente que incluyan reflexiones compartidas sobre la práctica pedagógica, que promuevan el trabajo en equipo y la participación en actividades de desarrollo personal y profesional. Esto ayudará a los docentes a fortalecer su identidad profesional y mejorar sus competencias para la adaptación a los cambios del entorno.

REFERENCIAS

- Acho, S., Diaz, M., Criollo, V., & García, O. (2021). La realidad de la educación inclusiva en el Perú y los retos desde la virtualidad. *Revista Educación Inclusiva*, 21(77), 153-168. <http://www.scielo.sld.cu/pdf/eds/v21n77/1729-8091-eds-21-77-153.pdf>
- Al-Amin, Y., Xia, Y., & Long, Y. (2024). Professional learning communities and their impact on teacher performance: Empirical evidence from public primary schools in Guiyang. *Teaching and Teacher Education*, 148, 104715. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2024.104715>
- Alotaibi, S. (2024). Game-based learning in early childhood education: a systematic review and meta-analysis. *Front Psychol.* [10.3389/fpsyg.2024.1307881](https://doi.org/10.3389/fpsyg.2024.1307881).
- Aponte, C. (2021). Adaptaciones curriculares para el aprendizaje de los estudiantes con necesidades educativas especiales. [Tesis de maestría, Universidad Laica Vicente Rocafuerte]. Repositorio ULVR. <http://repositorio.ulvr.edu.ec/handle/44000/4448>
- Arce, B. & Blumen, S. (2022). Critical thinking, creativity, self-efficacy, and teaching practice in Peruvian teacher trainers. *Revista de Psicología*. 40. 603-633. [10.18800/psico.202201.020](https://doi.org/10.18800/psico.202201.020).
- Arufe, V. & García, A. & Navarro, R. (2021). Efectos de los programas de Educación Física en el desarrollo motriz, cognitivo, social, emocional y la salud de niños de 0 a 6 años. Una revisión sistemática. *Sportis Scientific Technical Journal of School Sport, Physical Education and Psychomotricity*. 7. 448-480. [10.17979/sportis.2021.7.3.8661](https://doi.org/10.17979/sportis.2021.7.3.8661).
- Braund, H., DeLuca, C., Panadero, E., & Cheng, L. (2021). Exploring formative assessment and co-regulation in kindergarten through interviews and direct observation. *Frontiers in Education*, 6, 732373. <https://doi.org/10.3389/educ.2021.732373>
- Cáceres, M., Nussbaum, M., & Ortiz, J. (2020). Integrating critical thinking in the classroom: a teacher's perspective. *Thinking Skills and Creativity*, 100674. [10.1016/j.tsc.2020.100674](https://doi.org/10.1016/j.tsc.2020.100674)
- Carhuancho, I., Nolzco, F., Sicheri, L., Guerrero, M., & Casana, K. (2019). *Metodología para la investigación holística*. Guayaquil: UIDE. Obtenido de <https://repositorio.uide.edu.ec/bitstream/37000/3893/3/Metodolog%C3%ADa%20para%20la%20investigaci%C3%B3n%20hol%C3%ADstica.pdf>
- Castro, A., Parra, E., & Arango, I. (2020). Glosario para metodología de la investigación. *Working Paper ESACE*, 1(8), 1 - 38. <https://doi.org/10.17605/OSF.IO/5ANJB>
- Chander, S. & Arora, C. (2021). Integrating Technology into Classroom Learning. *Indian Journal of Educational Technology*, 2(1).

https://www.researchgate.net/publication/355425017_Integrating_Technology_into_Classroom_Learning

- Chen, J. (2023). Reflecting on reflection among early childhood teachers: A study of reflection for, in, and on action intersecting with the technical, practical, and critical dimensions. *Reflective Practice*, 24, 324-346. [10.1080/14623943.2023.2194624](https://doi.org/10.1080/14623943.2023.2194624).
- Culver, K. & Braxton, J. & Pascarella, E. (2020). Does teaching rigorously really enhance intellectual development? The relationship of academic rigor with critical thinking skills and lifelong learning motivations. *Higher Education*. 78. [10.1007/s10734-019-00361-z](https://doi.org/10.1007/s10734-019-00361-z).
- Darretxe, L. & Álvarez, M. & Ozerinjauregi, N. (2021). Escuelas y aulas inclusivas. Apostando por proyectos educativos compartidos. *Revista de la Escuela de Ciencias de la Educación*. 2. 1-12. [10.35305/rece.v2i16.660](https://doi.org/10.35305/rece.v2i16.660)
- Ennis, H. (1987a). A taxonomy of critical thinking dispositions and abilities. En J.B. Baron and R.J. Sternberg (Eds.), *Teaching thinking skills: theory and practice* (pp. 9-26). New York: Freeman
- Espinoza, V. (2023). Las prácticas pedagógicas inclusivas en el aprendizaje significativo. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 8(2), 772-787. <https://doi.org/10.35381/r.k.v8i2.2969>
- Facione, P. (1989). *Critical Thinking: A Statement of Expert Consensus for Purposes of Educational Assessment and Instruction. Research Findings and Recommendations*. 315.
- Fatimah, A. & Setyosari, P. & Kuswandi, D. & Praherdhiono, H. (2024). Development and validation of assessment tools for literacy and numeracy skills in early childhood education. *International Journal of ADVANCED AND APPLIED SCIENCES*. 11. 200-208. [10.21833/ijaas.2024.05.022](https://doi.org/10.21833/ijaas.2024.05.022).
- Guaita, J. (2024). *Las metodologías activas en el desarrollo del aprendizaje de los estudiantes*. [Tesis de maestría, Universidad Andina Simón Bolívar] Repositorio USAB. <https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/9912/1/T4351-MIE-Guaita-Las%20metodolog%c3%adas.pdf>
- Halimah, L. & Margaretha, S. & Mirawati, M. (2020). Teacher-Parent Partnership on Early Childhood Education Curriculum Development. [10.2991/assehr.k.201112.038](https://doi.org/10.2991/assehr.k.201112.038).
- Hadisaputra, P., Haryadi, L. F., Zuhri, M., Thohri, M., & Zulkifli, M. (2024). The role of teachers in curriculum management implementation: A narrative literature review on challenges, best

- practices, and professional development. *Asian Journal of Education and Social Studies*, 50(5), 18-27. <https://journalajess.com/index.php/AJESS/article/view/1338/2605>
- Heard, J. & Scoular, C. & Duckworth, D. & Ramalingam, D. & Teo, I. (2020). Critical thinking: Definition and Structure. https://www.researchgate.net/publication/345958675_Critical_thinking_Definition_and_Structure
- Hikmaturrahmah, ., Ruslin, R. & A'yun, Q. (2022). An Analysis of the Assessment of Learning and Development in Early Childhood Education. https://www.researchgate.net/publication/362536994_An_Analysis_of_the_Assessment_of_Learning_and_Development_in_Early_Childhood_Education
- Kamberi, M. (2025). Los tipos de motivación intrínseca como predictores del rendimiento académico: el papel mediador de la estrategia de aprendizaje profundo. *Educación Cogent*, 12(1). <https://doi.org/10.1080/2331186X.2025.2482482>
- Laabidi, Y. & Laabidi, H. (2023). The Relationship between Teachers' Level of Use of Critical Thinking and their Attitudes. *TRANS-KATA: Journal of Language, Literature, Culture and Education*. 4. 57-66. [10.54923/jllce.v4i1.62](https://doi.org/10.54923/jllce.v4i1.62).
- Linares, W. (2022). Estrategias lúdicas para el pensamiento crítico-creativo en niños de cinco años. *Revista Innova Educación*, 4(3), 168–184. <https://www.revistainnovaeducacion.com/index.php/rie/article/view/566>
- Lithoxoidou, A., & Georgiadou, T. (2023). Critical Thinking in Teacher Education: Course Design and Teaching Practicum. *Education Sciences*, 13(8), 837. <https://doi.org/10.3390/educsci13080837>
- Liu, S., Yin, H., Wang, Y., Lu, J. (2024). Teacher innovation: Conceptualizations, methodologies, and theoretical framework. *Teaching and Teacher Education*, 145, 104611. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2024.104611>.
- López, R., Tobón, S., Veytia, M. & Juárez, L. (2021). Mediación didáctica e inclusión educativa en la educación básica desde el enfoque socioformativo. *Revista de Investigación Educativa*, 39(2), 527–552. <https://doi.org/10.6018/rie.443301>
- Meza, Y. & Cucho, R. & Salas, V. & Escobedo, F. & Méndez, G. (2024). Critical Thinking. Undeveloped Competence in Teachers? A Review. *Revista de Gestão Social e Ambiental*. 18. e04586. [10.24857/rgsa.v18n4-026](https://doi.org/10.24857/rgsa.v18n4-026).

- Ministerio de Educación de Chile (2021). Estándares de la Profesión Docente: Marco para la Buena Enseñanza. <https://hdl.handle.net/20.500.12365/17596>
- Moore, T. (2013). *Critical thinking: seven definitions in search of a concept*. *Studies in Higher Education*, 38(4), 506–522. [10.1080/03075079.2011.586995](https://doi.org/10.1080/03075079.2011.586995)
- Núñez, F. & Porras, L. & Cárdenas, R. (2021). Empatía y educación en la infancia y la niñez: un estado actual de la cuestión. *Pensamiento y Acción*. 74-90. [10.19053/01201190.n31.2021.12569](https://doi.org/10.19053/01201190.n31.2021.12569).
- Öngel, G. & Tabancalı, E. (2022). Teacher Enthusiasm and Collaborative School Climate. *Education Quarterly Reviews*, 5(1). [10.31014/aior.1993.05.02.494](https://doi.org/10.31014/aior.1993.05.02.494).
- Orr, R., Csikari, M., Freeman, S. & Rodriguez, M. (2022). Writing and Using Learning Objectives. *CBE life sciences education*. 21(3). [10.1187/cbe.22-04-0073](https://doi.org/10.1187/cbe.22-04-0073).
- Paul, R., & Elder, L. (2001). *Critical thinking: Tools for taking charge of your learning and your life*. Pearson Education.
- Peleman, B., Lazzari, A., Budginaite, I., Siarova, H., Hauari, H., Peeters, J. & Cameron, C. (2018). Continuous professional development and ECEC quality: Findings from a European systematic literature review. *European Journal of Education*, 53. [10.1111/ejed.12257](https://doi.org/10.1111/ejed.12257).
- Puinean, G., Gokiart, R., Taylor, M., Juny, S. & De Vos, P. (2022). Evaluation in the field of early childhood development: A scoping review. *Evaluation Journal of Australasia*, 22(2), 63-89. <https://doi.org/10.1177/1035719X221080575>
- Quennerstedt, A. (2022). Educación en derechos humanos de niños y jóvenes en la escuela: Complicaciones fundamentales y un punto medio. *Journal of Human Rights*, 21 (4), 383–398. <https://doi.org/10.1080/14754835.2021.2014795>
- Rajak, K. & Dey, N. (2024) Differentiated Assessment Strategies: An Assessment Practice for Diverse Learners in the Inclusive Classroom. *Asian Journal of Education and Social Studies*, 51(1),17-24. [10.9734/ajess/2025/v51i11723](https://doi.org/10.9734/ajess/2025/v51i11723)
- Ren, L., Boise, C., & Cheung, M. (2022). Consistent routines matter: Child routines mediated the association between interparental functioning and school readiness. *Early Childhood Research Quarterly*, 61, 145–157. <https://doi.org/10.1016/j.ecresq.2022.07.002>
- Sakti, S., Endraswara, S. & Rohman, A. (2024). Integrating Local Cultural Values into Early Childhood Education to Promote Character Building. *International Journal of Learning, Teaching and Educational Research*. 23. 84-101. [10.26803/ijlter.23.7.5](https://doi.org/10.26803/ijlter.23.7.5).

- Sulaiman, L., Asmadi, S., Salleh, M., & Hussein, H. (2024). Developing Understanding of Critical Thinking Definitions, Concepts and Characteristics in TVET Higher Education. *Journal of Ecohumanism*, 3(7), 5146–5156. <https://doi.org/10.62754/joe.v3i7.4622>
- Salazar, D., & Cabrera, X. (2020). Estrategia didáctica para fortalecer el pensamiento crítico en estudiantes de tercer grado de primaria en institución educativa de Chiclayo. *TZHOECOEN*, 12(1), 1-9. <https://revistas.uss.edu.pe/index.php/tzh/article/view/1240>
- Skoglund, I., Ye, J., & Jiang, Y. (2022). Ethical Codes for Early Childhood Teachers: How and Why Should We Use Them. *ECNU Review of Education*, 5(4), 563-576. <https://doi.org/10.1177/20965311221127322>
- Saraguro, J. & Cagua, S. & Jácome, N. (2024). Materiales didácticos para el desarrollo de la motricidad gruesa en niñas y niños de 4 años. *Sinergia Académica*. 7. 215-234. [10.51736/sa.v7iEspecial.207](https://doi.org/10.51736/sa.v7iEspecial.207).
- Serrano, S. & Vélez, D. & Llor, N. & Palma, R. & Ardila, A. & Gómez, G. (2024). La inclusión de estudiantes con necesidades educativas especiales en el aula regular: estrategias y mejores prácticas: The inclusion of students with special educational needs in the regular classroom: strategies and best practices. *Revista Científica Multidisciplinar G-nerando*. 5. [10.60100/rcmg.v5i2.38](https://doi.org/10.60100/rcmg.v5i2.38).
- Tito, G. (2023). Adaptaciones curriculares y su importancia en estudiantes con necesidades educativas especiales. *Cienciamatria: Revista interdisciplinaria de Humanidades, Educación, Ciencia y Tecnología*, 10(18). <https://ve.scielo.org/pdf/crict/v10n18/2542-3029-crict-10-18-313.pdf>
- Van, M. & Keuning, T. & Meutstege, K. & Vries, J. & Visscher, A. & Wolterinck, C. & Schildkamp, K. & Poortman, C. (2023). Adapting Teaching to Students' Needs: What Does It Require from Teachers?. [10.1007/978-3-031-31678-4_33](https://doi.org/10.1007/978-3-031-31678-4_33).
- Wang, C. (2021). The process of implementing problem-based learning in a teacher education programme: An exploratory case study. *Cogent Education*, 8(1), 1996870. <https://doi.org/10.1080/2331186X.2021.1996870>
- Yasa, I., Widiyana, I. & Ratnaya, I. (2023). Analysis of Curriculum Policy on the Performance of Early Childhood Education Teachers. *Journal of Social Science*. 4. 1205-1216. [10.46799/jss.v4i5.699](https://doi.org/10.46799/jss.v4i5.699).
- Zulauf, C., McManus, M., Golez, M., & Fettig, A. (2024). A Systematic Review of Interventions to Promote Parent-Teacher Relationships in Early Care and Education: Exploring the Social

Process Between Parents and Teachers. *SAGE Open*, 14(4).
<https://doi.org/10.1177/21582440241288114>

ANEXOS

Anexo 1: Categorización

DOMINIO	CATEGORÍA X	CATEGORÍA Y	CATEGORÍA
Primer dominio “Preparación para el aprendizaje de los estudiantes”	Conocimiento de las características de los resultados	Competencia 1. Comprensión del estudiante y los procesos pedagógicos	Comprender el contexto del estudiante
	Dominio de los contenidos disciplinares y pedagógicos		Reflexionar sobre el conocimiento disciplinar
	Planificación de la enseñanza		-Organizar el currículo -Adaptar la enseñanza a necesidades específicas
	Uso de materiales y recursos educativos	Competencia 2. Planificación estratégica de la enseñanza y evaluación	Optimizar el uso de materiales educativos
	Estrategias de enseñanza y aprendizaje		-Aplicar estrategias didácticas -Incentivar la participación y el compromiso -Responder a la diversidad del aula
	Evaluación del aprendizaje		Identificar logros y áreas de mejora
	Estructura y organización de las sesiones de aprendizaje		Distribuir el tiempo de enseñanza eficazmente
Segundo dominio “Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes”	Inclusión y diversidad en el proceso de enseñanza	Competencia 3. Gestión del clima de aprendizaje y diversidad	-Promover la inclusión y valoración de la diversidad -Apoyar a estudiantes con necesidades especiales - Reflexionar sobre discriminación y exclusión
	Mediación pedagógica y clima de aprendizaje		-Fomentar relaciones interpersonales -Resolver conflictos con diálogo y ética -Diseñar espacios de aprendizaje accesibles
	Comunicación efectiva del contenido	Competencia 4. Conducción estratégica del proceso de enseñanza	-Asegurar la claridad de objetivos de aprendizaje -Enseñar contenidos con rigor y claridad
	Motivación y compromiso de los estudiantes		-Motivar el logro académico -Facilitar el aprendizaje basado en problemas
	Estrategias metodológicas diversas		-Ajustar la planificación según necesidades
	Uso de recursos didácticos pertinentes y relevantes		Integrar recursos y tecnologías en la enseñanza

		Competencia 5. Evaluación formativa y retroalimentación para el aprendizaje	-Aplicar evaluación diferenciada -Diseñar instrumentos de evaluación válidos -Analizar resultados de evaluación para la mejora -Evaluar con criterios objetivos y justos -Socializar los resultados de evaluación
	Evaluación del aprendizaje y mejora continua		
Tercer dominio “Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad”	Participación en la gestión democrática de la escuela	Competencia 6. Gestión participativa para la mejora educativa	-Participar en la gestión institucional y curricular -Impulsar la innovación pedagógica y la mejora educativa
	Clima institucional y convivencia democrática		Fomentar la colaboración docente y el clima democrático
	Comunicación y trabajo colaborativo con la comunidad educativa	Competencia 7. Vinculación y corresponsabilidad con la comunidad educativa	Socializar avances y desafíos educativos con la comunidad
	Vinculación con la comunidad y valoración del contexto sociocultural		Incorporar saberes culturales y comunitarios en la enseñanza
	Corresponsabilidad de las familias en el aprendizaje de los estudiantes		Promover la colaboración familia-escuela en el aprendizaje
Cuarto dominio “Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente”	Reflexión sobre la práctica pedagógica	Competencia 8. Reflexión y aprendizaje continuo para el desarrollo profesional	Reflexionar colaborativamente sobre la práctica pedagógica
	Evaluación de estrategias y aprendizaje entre pares		Aplicar principios éticos en la docencia
	Participación en actividades de desarrollo profesional		Involucrarse en el desarrollo profesional continuo
	Responsabilidad en los procesos y resultados de aprendizaje	Competencia 9. Ética y compromiso con la función social	Garantizar el respeto a los derechos humanos en la enseñanza
	Conocimiento y manejo de políticas educativas		Contribuir a la formulación de políticas educativas

Nota. Elaboración propia.

Anexo 2: Captura del esquema de codificación de las entrevistas

The screenshot shows the ATLAS.ti software interface. The top menu bar includes 'Archivo', 'Inicio', 'Buscar & Codificar', 'Analizar', 'Importar & Exportar', 'Herramientas', and 'Ayuda'. Below the menu is a toolbar with icons for 'Agregar documentos', 'Crear entidades', 'Comentario del proyecto', 'Navegador', 'Documentos', 'Citas', 'Códigos', 'Memos', 'Redes', and 'Vínculos'. The left pane, titled 'Explorador del proyecto', shows a search bar and a list of documents under 'Marisabel'. The main pane displays the text of 'Entrevista N°1' with several paragraphs. The right pane shows a list of codes and competencies applied to the text, such as 'Comprender el contexto del estudiante' and 'Reflexionar sobre el conocimiento disciplinar'.

Entrevista N°1

1. ¿Cómo integra el contexto social, cultural y cognitivo de sus estudiantes en la planificación de sus actividades educativas? ¿Cómo considera estos factores al crear un ambiente de aprendizaje que promueva el pensamiento crítico?
- Al planificar mis clases, siempre intento integrar el contexto social y cultural de mis estudiantes. Esto significa que no solo tengo en cuenta su nivel académico, sino también sus realidades cotidianas, las influencias familiares y la diversidad cultural que cada uno aporta. Por ejemplo, adapto los ejemplos en mis lecciones para que los estudiantes puedan relacionarlos con su entorno inmediato, lo que hace que los aprendizajes sean más significativos y los impulsa a pensar críticamente sobre ellos.
- ¿Cómo reflexiona sobre su conocimiento disciplinar para asegurarse de que está proporcionando a los estudiantes las herramientas necesarias para desarrollar habilidades de pensamiento crítico? ¿Qué técnicas utiliza para mantenerse actualizado en su área disciplinar?
- Para asegurarme de estar al día con los contenidos disciplinares, constantemente participo en cursos de actualización y leo sobre las mejores prácticas pedagógicas. Reflexiono sobre mi conocimiento de los temas para no solo transmitir información, sino también cuestionar cómo esa información puede llevar a mis estudiantes a pensar de manera más profunda, analizando diferentes perspectivas.
- ¿Cómo organiza el currículo para adaptarlo a las necesidades de los estudiantes, incluyendo aquellos con necesidades especiales, sin perder de vista el desarrollo del pensamiento crítico?
- Organizo el currículo de manera flexible. Al considerar las necesidades de mis estudiantes, hago ajustes constantemente en mi planificación. Por ejemplo, en algunos casos, utilizo actividades de aprendizaje diferenciadas para los estudiantes que requieren más apoyo, mientras que ofrezco desafíos adicionales a aquellos que avanzan más rápido. Esta flexibilidad permite que todos los estudiantes, independientemente de su nivel de habilidad, desarrollen su pensamiento crítico.
- ¿Cómo selecciona los materiales educativos que utilizará en sus clases para fomentar el pensamiento crítico? ¿Puede dar ejemplos de cómo optimiza estos recursos para que los estudiantes puedan analizar y cuestionar la información?

Comprender el contexto del estudiante

- Competencia 1 - Comprensión del Estudiante y los.
- Competencia 1
- Competencia 1 - Comprensión del Estudiante y los.

Reflexionar sobre el conocimiento disciplinar

- Competencia 1 - Comprensión del Estudiante y los.
- Competencia 1
- Competencia 1 - Comprensión del Estudiante y los.

Organizar el currículo

- Competencia 1 - Comprensión del Estudiante y los.
- Competencia 1
- Competencia 1 - Comprensión del Estudiante y los.

Anexo 3: Modelo de guía de entrevista



Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo

Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación

Título: “Pensamiento Crítico en el contexto de los cuatro dominios del docente de Educación Inicial de la IEP ANTONIO RAIMONDI”

		
DOMINIO	CATEGORÍA	PREGUNTAS, RUTAS DE INTERROGACIÓN
Primer dominio “Preparación para el aprendizaje de los estudiantes”	Conocimiento de las características de los resultados	¿Cómo integra el contexto social, cultural y cognitivo de sus estudiantes en la planificación de sus actividades educativas? ¿Cómo considera estos factores al crear un ambiente de aprendizaje que promueva el pensamiento crítico?
	Dominio de los contenidos disciplinares y pedagógicos	¿Cómo reflexiona sobre su conocimiento disciplinar para asegurarse de que está proporcionando a los estudiantes las herramientas necesarias para desarrollar habilidades de pensamiento crítico? ¿Qué técnicas utiliza para mantenerse actualizado en su área disciplinar?
	Planificación de la enseñanza	¿Cómo organiza el currículo para adaptarlo a las necesidades de los estudiantes, incluyendo aquellos con necesidades especiales, sin perder de vista el desarrollo del pensamiento crítico?
	Uso de materiales y recursos educativos	¿Cómo selecciona los materiales educativos que utilizará en sus clases para fomentar el pensamiento crítico? ¿Puede dar ejemplos de cómo optimiza estos recursos para que los estudiantes puedan analizar y cuestionar la información?
	Estrategias de enseñanza y aprendizaje	¿Qué estrategias didácticas aplica específicamente para fomentar el pensamiento crítico entre sus estudiantes? ¿Cómo responde a la diversidad en el aula para garantizar que todos los estudiantes tengan oportunidades para desarrollar habilidades críticas?
	Evaluación del aprendizaje	¿Cómo evalúa el desarrollo del pensamiento crítico en sus estudiantes? ¿Qué métodos específicos utiliza para identificar áreas de mejora en las habilidades críticas de los estudiantes?
	Estructura y organización de las sesiones de aprendizaje	¿Cómo organiza y distribuye el tiempo durante las sesiones de aprendizaje para asegurar que haya suficiente tiempo para que los estudiantes reflexionen críticamente sobre el contenido?
Segundo dominio “Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes”	Inclusión y diversidad en el proceso de enseñanza	¿Qué prácticas implementa para promover la inclusión y la valoración de la diversidad en el aula de manera que todos los estudiantes puedan desarrollar su pensamiento crítico? ¿De qué manera reflexiona sobre la discriminación y exclusión que puede existir entre los niños? ¿Cómo apoya a los estudiantes con necesidades especiales para que también desarrollen esta habilidad?
	Mediación pedagógica y clima de aprendizaje	¿Qué estrategias utiliza para crear un ambiente de respeto y confianza en el aula donde los estudiantes se sientan cómodos para compartir sus pensamientos y reflexionar críticamente sobre los temas discutidos?

	Comunicación efectiva del contenido	¿Cómo asegura que los objetivos de aprendizaje sean claros y comprensibles para los estudiantes? ¿Cómo comunica los contenidos de manera que promuevan la reflexión crítica y la comprensión profunda?
	Motivación y compromiso de los estudiantes	¿Cómo motiva a los estudiantes para que se involucren activamente en el aprendizaje basado en problemas? ¿Puede dar ejemplos de actividades que utiliza para este fin?
	Estrategias metodológicas diversas	¿Cómo ajusta su planificación y estrategias pedagógicas para responder a las diversas necesidades de los estudiantes y fomentar el pensamiento crítico en diferentes contextos culturales y de aprendizaje?
	Uso de recursos didácticos pertinentes y relevantes	¿Cómo integra recursos tecnológicos y otras herramientas en sus clases para apoyar el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes? ¿Qué tipo de recursos encuentra más efectivos para este propósito?
	Evaluación del aprendizaje y mejora continua	¿Qué tipo de evaluación utiliza para medir el pensamiento crítico de sus estudiantes? ¿Cómo asegura que los resultados sean justos y objetivos? ¿Cómo socializa los resultados de evaluación en ámbito educativo y familiar y utiliza los resultados de la evaluación para mejorar sus prácticas pedagógicas?
Tercer dominio “Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad”	Participación en la gestión democrática de la escuela	¿Cómo participa en la gestión curricular y en la toma de decisiones relacionadas con la mejora educativa? ¿Qué iniciativas ha impulsado en su institución para integrar el pensamiento crítico en la enseñanza?
	Clima institucional y convivencia democrática	¿Cómo fomenta un ambiente colaborativo entre los docentes para mejorar las prácticas educativas y promover el pensamiento crítico en la institución?
	Comunicación y trabajo colaborativo con la comunidad educativa	¿Cómo comparte los avances y desafíos educativos con la comunidad educativa? ¿Cómo involucra a los padres y otros miembros de la comunidad en el proceso de desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes?
	Vinculación con la comunidad y valoración del contexto sociocultural	¿Cómo incorpora los saberes culturales y comunitarios en sus prácticas pedagógicas para fomentar un enfoque crítico y contextualizado en el aprendizaje?
	Corresponsabilidad de las familias en el aprendizaje de los estudiantes	¿Cómo involucra a las familias en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes? ¿Qué estrategias utiliza para asegurar una colaboración efectiva entre la escuela y las familias?
Cuarto dominio “Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente”	Reflexión sobre la práctica pedagógica	¿Cómo reflexiona sobre su práctica pedagógica en colaboración con sus colegas? ¿Qué beneficios ha encontrado en la reflexión conjunta para mejorar el pensamiento crítico en su enseñanza?
	Evaluación de estrategias y aprendizaje entre pares	¿Cómo evalúa y ajusta sus propias estrategias pedagógicas? ¿Qué principios éticos utiliza en la enseñanza para promover una práctica pedagógica justa y crítica?
	Participación en actividades de desarrollo profesional	¿Qué tipo de actividades de desarrollo profesional ha realizado recientemente para mejorar su capacidad de fomentar el pensamiento crítico en los estudiantes? ¿Cómo aplicó lo aprendido en su práctica diaria?
	Responsabilidad en los procesos y resultados de aprendizaje	¿Cómo asegura que su enseñanza respete los derechos humanos y promueva la dignidad de los estudiantes? ¿Cómo fomenta el pensamiento crítico desde una perspectiva ética y de respeto?

	Conocimiento y manejo de políticas educativas	¿Cómo contribuye al diseño o implementación de políticas educativas dentro de su institución o a nivel regional? ¿Qué desafíos ha enfrentado al intentar promover enfoques que fomenten el pensamiento crítico en las políticas educativas?
--	---	---