

**UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**Maestría en Ciencias con mención en Docencia Universitaria e Investigación  
Educativa**



**Tesis**

**Estilos de pensamiento de egresados de facultad de medicina de  
universidades de la región Lambayeque, 2019**

**para obtener el grado académico de:**

**Maestro en Ciencias con mención en Docencia Universitaria e Investigación  
Educativa**

**Autor:**

**Bach. Johnny Alexander Gordillo Carbonel**

**Asesora:**

**Dra. Blanca Santos Falla Aldana**

<https://orcid.org/0000-0002-1733-9903>

**Lambayeque, Perú**

**2025**

**Estilos de pensamiento de egresados de facultad de medicina de universidades de la región Lambayeque, 2019**



---

Bach. Johnny Alexander Gordillo Carbonel  
Autor



---

Dra. Blanca Santos Falla Aldana  
Asesora

Tesis presentada para optar el grado académico de:

Maestro en Ciencias con mención en Docencia Universitaria e Investigación Educativa

Aprobado por:



---

Dr. Segundo Avelino Sánchez Cusma  
Presidente del jurado



---

Dr. Wilver Omero Rodríguez López  
Secretario del jurado



---

Dr. Segundo Felipe Ulco Anhuaman  
Vocal del jurado

Lambayeque, Perú  
2025

## ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

038

Siendo las 11 am horas del día martes 23 de Diciembre del año Dos Mil Veinticinco, en la Sala de Sustentación de la Escuela de Posgrado de la

Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo de Lambayeque, se reunieron los miembros del Jurado, designados mediante Resolución N° 1436-2019-EP de fecha 13/10/2019, conformado por:

Dr. SEGUNDO AVELINO SANCHEZ CUSMA PRESIDENTE (A)

Dr. WILVER OMERO RODRIGUEZ LOPEZ SECRETARIO (A)

Dr. SEGUNDO FELIPE ULCO ANHUAMAN VOCAL

Dr. BLANCA SANTOS FALLA ALDANA ASESOR (A)


Con la finalidad de evaluar la tesis titulada ESTILOS DE PENSAMIENTO DE EGRESADOS DE FACULTAD DE MEDICINA DE UNIVERSIDADES DE LA REGION LAMBAYEQUE, 2019


presentado por el (la) Tesista JOHNNY ALEXANDER GORDILLO CARBONEL sustentación que es autorizada mediante Resolución N° 569-2025-EP de fecha 19 de Diciembre de 2025

El Presidente del jurado autorizó del acto académico y después de la sustentación, los señores miembros del jurado formularon las observaciones y preguntas correspondientes, las mismas que fueron absueltas por el (la) sustentante, quien obtuvo 18 puntos que equivale al calificativo de MUY BUENO

En consecuencia el (la) sustentante queda apto (a) para obtener el Grado Académico de: MAESTRO EN CIENCIAS CON MENCIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA E INVESTIGACION EDUCATIVA.

Siendo las 12 horas del mismo día, se da por concluido el acto académico, firmando la presente acta.

  
PRESIDENTE  
Dr. Segundo Avelino Sanchez Cusma

  
VOCAL  
Dr. Segundo Felipe Ulco Anhuaman

  
SECRETARIO  
Dr. Wilver Omero Rodriguez Lopez

  
ASESOR  
Dr. Blanca Santos Falla Aldana

## ANEXO 01

## CONSTANCIA DE VERIFICACIÓN DE ORIGINALIDAD

Yo, Blanca Falla Aldana, usuario revisor del documento titulado:  
"Estilos de pensamiento de Egresados de Facultad de  
Medicina de Universidad de la Región Lambayeque, 2019"<sup>71</sup>

Cuyo autor es, Johnny Alexander Gordillo Carbonel  
Identificado con documento de identidad 16787303; declaro que la evaluación realizada  
por el Programa informático, ha arrojado un porcentaje de similitud de 18%, verificable en el Resumen  
de Reporte automatizado de similitudes que se acompaña.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas dentro del  
porcentaje de similitud permitido no constituyen plagio y que el documento cumple con la integridad  
científica y con las normas para el uso de citas y referencias establecidas en los protocolos respectivos.

Se cumple con adjuntar el Recibo Digital a efectos de la trazabilidad respectiva del proceso.

Lambayeque, 01 de Noviembre del 20 23

Blanca Falla Aldana  
NOMBRES Y APELLIDOS  
DNI: 16463029  
USUARIO  
Blanca Falla Aldana  
MÉDICO CIRUJANO  
C.I.P. 40000

(Precisar si es docente, asesor, docente investigador, administrativo u otro)

Se adjunta:  
\*Resumen del Reporte automatizado de similitudes  
\*Recibo Digital

# TIPOLOGÍAS DE PENSAMIENTO DE EGRESADOS DE FACULTAD DE MEDICINA DE UNIVERSIDADES DE LA REGIÓN LAMBAYEQUE, 2019

INFORME DE ORIGINALIDAD

**18%**

INDICE DE SIMILITUD

**18%**

FUENTES DE INTERNET

**4%**

PUBLICACIONES

**5%**

TRABAJOS DEL  
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

<b>1</b>	repositorio.upch.edu.pe Fuente de Internet	<b>5%</b>
<b>2</b>	revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe Fuente de Internet	<b>2%</b>
<b>3</b>	www.slideshare.net Fuente de Internet	<b>2%</b>
<b>4</b>	hdl.handle.net Fuente de Internet	<b>2%</b>
<b>5</b>	repositorio.unprg.edu.pe Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>6</b>	core.ac.uk Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>7</b>	docplayer.es Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>8</b>	Submitted to Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo Trabajo del estudiante	<b>1%</b>

NOMBRES Y APELLIDOS

DNI: 16463029

USUARIO



## Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por Turnitin. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega: Johnny Gordillo Carbonel  
Título del ejercicio: Maestría  
Título de la entrega: ESTILOS DE PENSAMIENTO DE EGRESADOS DE FACULTAD DE...  
Nombre del archivo: Trabajo\_Final\_02-11.docx  
Tamaño del archivo: 264.5K  
Total páginas: 43  
Total de palabras: 7,893  
Total de caracteres: 42,025  
Fecha de entrega: 07-nov.-2023 04:00p. m. (UTC-0500)  
Identificador de la entre... 2220951108



*J. Gordillo*  
NOMBRES Y APELLIDOS

DNI: 16463029

USUARIO

## DEDICATORIA

*Esta tesis está dedicada a Mi Esposa, a la cual admiro y amo mucho por su forma de ser, por su pasión y dedicación para su familia, por estar allí siempre y ser el motor para terminar esta maestría.*

*A mis padres Cristóbal y Mary, los cuales me dieron apoyo y cariño para seguir adelante.*

*A mis hijos Cristóbal, Alejandra, Luana y Renata, por ser mi inspiración para seguir adelante.*

Autor

## **AGRADECIMIENTO**

*A mi Esposa, por todo su apoyo en el desarrollo de mi vida profesional, al ser mi motivación y amor para seguir avanzando.*

*A mi amigo Cristián Díaz Vélez, por ser el apoyo al realizar la tesis.*

*A los colegas, que participaron en el desarrollo de la tesis, amigos y compañeros que me apoyaron con la culminación de la tesis.*

Autor

## ÍNDICE

CARÁTULA.....	i
DEDICATORIA.....	vii
AGRADECIMIENTO.....	viii
ÍNDICE .....	ix
ÍNDICE DE TABLAS .....	xi
ÍNDICE DE FIGURAS .....	xi
RESUMEN.....	xii
ABSTRACT .....	xiii
I. INTRODUCCIÓN.....	14
II. DISEÑO TEÓRICO.....	15
2.1. Antecedentes.....	15
2.2. Bases Teóricas .....	22
2.2.1. Teoría de los estilos de pensamiento.....	22
2.2.2. Teoría de Triárquica de la Inteligencia.....	25
2.2.3. Teoría del Pensamiento Complejo .....	25
2.3. Definiciones conceptuales .....	26
2.3.1. Concepción general de los estilos de pensamiento.....	26
2.3.2. Funciones de los estilos de pensamiento .....	27
2.3.3. Formas de los estilos de pensamiento .....	27
2.3.4. Niveles de los estilos de pensamiento.....	28
2.3.5. Alcance de los estilos de pensamiento.....	28
2.3.6. Inclinationes o tendencias de los estilos de pensamiento.....	29
2.3.7. Aplicación en la educación médica.....	29
2.4. Operacionalización de Variables.....	30
III. DISEÑO METODOLÓGICO.....	32
3.1. Diseño de contrastación de hipótesis / procedimiento a seguir en la investigación.....	32
Tipo de Investigación.....	32
3.2. Población y Muestra .....	33
3.3. Técnicas, instrumentos, equipos, materiales. ....	34
3.3.1. Técnicas de investigación .....	34
3.3.2. Instrumentos de recolección de datos.....	35
3.3.3. Métodos de análisis de datos .....	36
3.3.3.1. Procesamiento de Datos.....	36
3.3.3.2. Análisis de Datos .....	37

3.4. Aspectos éticos.....	37
IV. RESULTADOS.....	38
V. DISCUSIÓN.....	47
VI. PROPUESTA DE INTERVENCIÓN.....	57
VII. CONCLUSIONES.....	65
VIII. RECOMENDACIONES.....	66
REFERENCIAS.....	67
ANEXOS.....	72

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Distribución sociodemográfica de los egresados de Medicina Humana...	38
Tabla 2 Estilos de pensamiento predominantes en los egresados de la Facultad de Medicina de las universidades de la región Lambayeque, 2019 .....	40
Tabla 3 Niveles de los estilos de pensamiento de los egresados de Medicina Humana de las universidades de la región Lambayeque, 2019.....	42
Tabla 4 Estilos de pensamiento por universidad en los egresados de Medicina Humana de Lambayeque, 2019.....	43
Tabla 5 Comparación de estilos de pensamiento según universidad.....	44
Tabla 6 Identificar los estilos de pensamiento de los egresados de la facultades de Medicina de las universidades de la región Lambayeque, 2019 .....	45
Tabla 7 Plan de acción .....	62

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 <i>Diseño de investigación</i> .....	34
---	----

## RESUMEN

La investigación se enmarca en los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) 4 y 3, relacionados con la educación de calidad y la salud y bienestar, y tuvo como objetivo general identificar los estilos de pensamiento de los egresados de las facultades de Medicina de las universidades de la región Lambayeque, 2019. Se empleó un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo y diseño no experimental, transversal, aplicando el Inventario de Estilos de Pensamiento de Sternberg y Wagner a 155 egresados. Los resultados revelaron un predominio del estilo legislativo (31 %), seguido del ejecutivo (26.5 %) y judicial (21.3 %), evidenciando una orientación hacia la planificación, el cumplimiento normativo y el pensamiento analítico. Asimismo, el 96.1 % de los egresados pertenece al grupo etario joven y el 70.6 % aún no ejerce la profesión. Se concluye que los egresados presentan un perfil cognitivo estructurado y reflexivo, aunque con limitada creatividad y flexibilidad. Como propuesta de mejora, se plantea un programa de fortalecimiento cognitivo y pedagógico basado en los postulados de la teoría del autogobierno mental de Sternberg, orientado a potenciar la creatividad, la autonomía y la innovación profesional, contribuyendo así al desarrollo sostenible y a la mejora de la calidad educativa en la formación médica.

**Palabras Claves:** Estilos de pensamiento, educación medica, teoría de Sternberg.

## ABSTRACT

The research falls within the framework of Sustainable Development Goals (SDGs) 4 and 3, related to quality education and good health and well-being, and its overall objective was to identify the thinking styles of graduates from medical schools in the Lambayeque region in 2019. A quantitative, descriptive, non-experimental, cross-sectional approach was used, applying Sternberg and Wagner's Thinking Styles Inventory to 155 graduates. The results revealed a predominance of the legislative style (31%), followed by the executive (26.5%) and judicial (21.3%) styles, showing an orientation towards planning, regulatory compliance, and analytical thinking. Likewise, 96.1% of graduates belong to the young age group, and 70.6% are not yet practicing their profession. It is concluded that graduates have a structured and reflective cognitive profile, although with limited creativity and flexibility. As a proposal for improvement, a cognitive and pedagogical strengthening program based on the postulates of Sternberg's theory of mental self-government is proposed, aimed at enhancing creativity, autonomy, and professional innovation, thus contributing to sustainable development and the improvement of educational quality in medical training.

**Keywords:** Thinking styles, medical education, Sternberg's theory.

## I. INTRODUCCIÓN

De Acuerdo a la **realidad problemática** a nivel internacional, las investigaciones recientes destacan que los estilos de pensamiento influyen significativamente en la creatividad, el ajuste psicológico y el rendimiento académico de los estudiantes universitarios. Liu, et al. (2023) demostraron en un estudio realizado en China que el estilo de pensamiento basado en la “interconexión” favorece la creatividad, mientras que el estilo focalizado en el “cambio” la limita, siendo el ajuste psicológico un mediador esencial. Estos resultados evidencian que los estilos de pensamiento no solo determinan la forma en que los individuos procesan la información, sino también su capacidad de adaptación y resolución de problemas en contextos de alta exigencia académica. De modo similar, Venkatesha y Chethana (2023) analizaron la relación entre los estilos de pensamiento y el rendimiento académico en estudiantes universitarios de la India, concluyendo que la falta de estrategias pedagógicas que integren las diferencias cognitivas y afectivas de los estudiantes reduce la efectividad de la enseñanza y el aprendizaje. Por tanto, el reconocimiento y desarrollo de los estilos de pensamiento se convierte en un componente esencial para mejorar la calidad educativa y la innovación en la formación profesional de las ciencias de la salud.

En el contexto nacional, las investigaciones en el Perú evidencian una atención limitada a los estilos de pensamiento en la educación superior, particularmente en las facultades de medicina. Maurtua et al. (2024) señalaron que los estilos de pensamiento están estrechamente relacionados con las estrategias metacognitivas y el rendimiento académico, lo que demuestra la necesidad de fortalecer los enfoques formativos que integren dimensiones cognitivas y afectivas en el proceso de aprendizaje. Asimismo Rodríguez et al. (2022) identificaron una correlación directa entre los estilos de pensamiento y la creatividad en estudiantes de un instituto superior de Lima, concluyendo que promover una diversidad de estilos cognitivos potencia la capacidad de innovación y el desempeño académico. No obstante, pese a los avances teóricos, persiste una brecha en la investigación sobre los estilos de pensamiento en egresados universitarios del área de salud, lo que limita la comprensión de cómo estos factores influyen en el desarrollo de competencias profesionales y en la práctica médica.

A nivel local, en la región Lambayeque, se observa una carencia de estudios

reciente que analicen los estilos pensamiento en egresados de la facultad de Medicina, situación que dificulta la generación de estrategias pedagógicas y profesionales basadas en la evidencia. Esta ausencia de información empírica impide identificar las tendencias cognitivas predominantes en los egresados y limita la posibilidad de diseñar programas de formación continua alineados con sus características y necesidades. En consecuencia, la comprensión de los estilos de pensamiento en este grupo poblacional resulta esencial para fomentar nuevas perspectivas de aprendizaje, fortalecer el pensamiento crítico y promover la innovación en el campo de la salud pública. Por ello, el presente estudio busca describir y analizar los estilos de pensamiento de los egresados de medicina de universidades de la región Lambayeque, con el propósito de aportar evidencias que contribuyan al desarrollo de paradigmas formativos orientados al bienestar social y profesional.

El **problema del estudio**, ¿Cuáles son los estilos de pensamiento predominantes de los egresados de medicina humana de las universidades de la región de Lambayeque 2019?

Destacando la necesidad de investigación, el problema en las **líneas de estudio** se vincula de manera directa con los Objetivo Desarrollo Sostenible (ODS) 4: Educación de calidad, que promueve una educación inclusiva, equitativa y de calidad, así como oportunidades de aprendizaje durante toda la vida, y con ODS 3: Salud y bienestar, que busca garantizar una vida sana y promover el bienestar para todos.

Además, desde el contexto social, la investigación cobra relevancia porque los egresados de Medicina representan un grupo estratégico para el desarrollo humano y el fortalecimiento del Sistema de salud regional. Sus estilos de pensamiento influyen directamente en la forma en que perciben las problemáticas sanitarias, toman decisiones clínicas y se adaptan a los cambios tecnológicos y científicos del entorno. Comprender estas formas de pensamiento permite no solo optimizar los procesos formativos universitarios, sino también mejorar la calidad de los servicios de salud ofrecidos a la población, en coherencia con el enfoque de bienestar integral planteado por la Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2015) y reafirmado en los informes de progreso de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ONU, 2023). De esta manera, la investigación trasciende el ámbito

académico, al constituirse en una herramienta de análisis social y profesional que contribuye al fortalecimiento de las capacidades humanas y al desarrollo sostenible en la región Lambayeque.

Además, desde el contexto social, brinda asistencia a comunidades en condiciones de vulnerabilidad, incluidos los niños huérfanos, las personas mayores y quienes viven en pobreza extrema, es un deber esencial de la Sociedad de Beneficencia del distrito de Lambayeque [SBDL]. Sin embargo, las limitaciones en sus procesos de gestión hacen que la calidad y el alcance de los servicios prestados se vean reducidos, lo que impacta directamente en el bienestar de estas comunidades. La presentación de buenas prácticas de gestión [BPG] hará posible la optimización de la cobertura, efectividad y sostenibilidad de los programas sociales, colaborando con la disminución de disparidades y la defensa de los derechos de los más desprotegidos. Asimismo, el reforzamiento de estas entidades fomenta la confianza ciudadana y la cohesión social, elementos fundamentales para el progreso a nivel local.

La **justificación y la importancia de investigación**, la formación médica demanda del profesional un conjunto de habilidades cognitivas, afectivas y éticas que le permitan responder con eficacia a las necesidades de salud de la sociedad. En ese proceso, los estilos de pensamiento se convierten en un componente fundamental, pues determina la manera en que el individuo percibe, interpreta y enfrenta los problemas, influyendo directamente en la calidad de sus decisiones y en el desarrollo de su criterio clínico. Bajo esta premisa, la investigación se justifica porque busca comprender cuales son los estilos de pensamiento predominantes en los egresados de Medicina de las universidades de la región de Lambayeque, con el propósito de aportar evidencias que fortalezcan la formación médica desde un enfoque cognitivo y humanista.

La justificación teórica, el estudio pretende contribuir al conocimiento sobre el funcionamiento cognitivo de los egresados universitarios del área de salud, profundizando en la aplicación de la teoría del autogobierno mental (Sternberg,2021) en un contexto regional poco explorado. Analizar los estilos de pensamiento en los egresados permite ampliar el marco conceptual existente en la educación superior, generando un diálogo entre la psicología cognitiva y la pedagogía universitaria. Este aporte resulta relevante, dado que en el país son

escasas las investigaciones que abordan la relación entre los procesos cognitivos y la práctica médica, especialmente en regiones como Lambayeque.

La justificación práctica, la investigación adquiere importancia porque el ejercicio profesional del médico implica tomar decisiones que, en muchos casos, determinan la vida o la muerte de una persona. Conocer los estilos de pensamiento que predominan en los egresados permitirá identificar fortalezas y debilidades en su formación, lo que facilitará proponer estrategias pedagógicas orientadas a mejorar las competencias cognitivas, analíticas y resolutivas desde el pregrado. De igual modo, los resultados podrán ser utilizados por las facultades de Medicina como insumo para la actualización de sus currículos, asegurando una formación integral basada en el pensamiento crítico, la creatividad y la ética profesional.

En síntesis, esta investigación se justifica porque busca aportar conocimiento científico que oriente la formación médica hacia un modelo educativo más reflexivo, innovador y sensible a las necesidades sociales. Comprender como piensan y razonan los egresados de Medicina permitirá fortalecer la educación superior en salud, mejorar la práctica profesional y, en última instancia, contribuir al bienestar de la población lambayecana desde una perspectiva humanista y sostenible.

Tenemos **objetivo general** el cual es: Identificar los estilos de pensamiento de egresados de facultad de medicina de universidades de la región Lambayeque, 2019.

El cual tenemos siguientes **objetivos específicos**: i) Describir las características sociodemográficas en los egresados de las facultades de Medicina de las universidades de la región Lambayeque ii) Identificar los estilos de pensamiento predominantes en los egresados de las facultades de Medicina de las universidades de la región Lambayeque iii) Estimar la frecuencia de los Estilos de Pensamiento en los egresados de las facultades de Medicina de la universidades de la región Lambayeque.

Tenemos como **hipótesis general** el cual: Existen diferencias significativas en los estilos de pensamiento de los egresados de la Facultad de Medicina de las universidades de la región Lambayeque durante el año 2019.

## II. DISEÑO TEÓRICO

### 2.1. Antecedentes

Para abordar los **antecedentes internacionales**, tenemos Gayef et al. (2023) en su estudio realizado en Turquía con estudiantes de medicina (2019-2020), buscaban determinar los estilos de aprendizaje y su relación con la motivación académica y variables sociodemográficas; para ello aplicaron una encuesta que integró datos demográficos, la escala de estilos de aprendizaje de Grasha – Reichmann y la Escala de Motivación Académica, análisis estadístico, descriptivo y comparativo como Anova y correlaciones. Los resultados revelaron que el estilo independiente obtuvo la media más alta ( $M = 3.89$ ,  $DE = 0.54$ ), seguido del colaborativo ( $M = 3.61$ ,  $DE = 0.67$ ) y el participante ( $M = 3.58$ ,  $DE = 0.71$ ). En cuanto a la motivación, la dimensión intrínseca para conocer alcanzó un promedio de  $22.4 \pm 4.1$  puntos, mostrando una correlación positiva significativa con el estilo independiente ( $r = 0.41$ ,  $p < 0.001$ ). También se encontraron diferencias por sexo ( $p = 0.02$ ), con mujeres mostrando mayor tendencia al aprendizaje colaborativo. Los autores concluyen que adaptar métodos docentes a los estilos e intereses de los estudiantes puede fortalecer la participación y la motivación, recomendando enfoques pedagógicos que promuevan aprendizaje colaborativo y participativo.

Hsu & Sung (2023) estudiaron en Kaohsiung (Taiwán) a 43 estudiantes extranjeros de un programa post-baccalaureate en medicina con el objetivo de analizar estilos de aprendizaje y actitudes hacia el pensamiento (connected vs. separate knowing) y su variación por curso, género y nacionalidad; emplearon el cuestionario ATTLS (Attitudes Toward Thinking and Learning Survey), análisis factorial y pruebas multivariadas. Los resultados mostraron puntuaciones medias de  $63.2 \pm 8.5$  en “connected knowing” y  $52.7 \pm 9.4$  en “separate knowing”, evidenciando un mayor predominio del pensamiento relacional y colaborativo. Las diferencias fueron estadísticamente significativas entre cursos ( $F = 5.41$ ,  $p = 0.024$ ), siendo los estudiantes del curso *International Health* quienes mostraron mayor connected knowing. No se hallaron diferencias simples por género o nacionalidad, aunque se observaron interacciones complejas entre sexo y país ( $p = 0.03$ ). Los

investigadores concluyen que la heterogeneidad de estilos y actitudes requiere una consideración explícita en el diseño curricular y que los programas deben integrar metodologías que atiendan tanto al *connected* como al *separate knowing* para favorecer el aprendizaje de estudiantes internacionales.

Kamran et al. (2022) llevaron a cabo un estudio descriptivo-analítico en la Universidad de Ciencias Médicas de Ardabil (Irán) con 469 estudiantes de diversas especialidades en ciencias de la salud, con el propósito de predecir el rendimiento académico a partir de los estilos de aprendizaje y el pensamiento crítico. Se aplicaron el Inventario de Estilos de Aprendizaje de Kolb y el California Critical Thinking Skills Test (CCTST). Los resultados indicaron que el estilo asimilador fue el más frecuente (39.2 %), seguido del convergente (28.6 %), divergente (19.8 %) y acomodador (12.4 %). El promedio de pensamiento crítico global fue  $11.86 \pm 3.44$  puntos sobre un máximo de 20, mientras que el promedio general de rendimiento académico (GPA) fue  $15.43 \pm 1.78$  en una escala de 20. Se observó una correlación significativa entre el estilo de aprendizaje y el GPA ( $r = 0.31, p < 0.05$ ), pero no entre el pensamiento crítico total y el rendimiento ( $r = 0.08, p = 0.27$ ). Los autores concluyen que los estilos de aprendizaje influyen más directamente en el desempeño académico que las habilidades de pensamiento crítico, recomendando la adopción de métodos docentes activos y reflexivos.

Hosseini et al. (2023) realizaron en Kermanshah, Irán, un estudio cuantitativo transversal cuyo propósito fue determinar la relación entre los estilos de pensamiento y aprendizaje con el rendimiento académico de 364 estudiantes de Medicina y Enfermería de la Universidad de Ciencias Médicas de Kermanshah. Se aplicó el *Sternberg–Wagner Thinking Styles Inventory* y el *Approaches and Study Skills Inventory for Students (ASSIST)*, junto con el registro del promedio académico (GPA). Los resultados mostraron que los estudiantes con estilo de pensamiento legislativo e independiente obtuvieron un GPA significativamente mayor ( $M = 16.8, DE = 1.4$ ) que aquellos con estilo ejecutivo y dependiente ( $M = 15.2, DE = 1.7$ ), con una correlación positiva global entre estilo de pensamiento y rendimiento académico ( $r = 0.46, p < 0.001$ ). Se concluye que los estilos de pensamiento influyen de manera sustancial en el éxito académico y que la identificación de estos estilos puede

servir como base para estrategias pedagógicas personalizadas en la formación de futuros profesionales de la salud.

Rivera-Porras et al. (2022) llevaron a cabo un estudio en Cúcuta, Colombia, con estudiantes del área de la salud de una universidad privada, cuyo objetivo fue comparar los estilos de pensamiento entre los distintos programas académicos para comprender como los estudiantes exploran y aplican sus conocimientos ante la exigencia académica. El enfoque fue cuantitativo, no experimental, descriptivo y comparativo, con diseño transversal, y se utilizó el cuestionario de estilos de pensamiento de Sternberg-Wagner (forma corta) en una muestra de 250 estudiantes de pregrado de la Facultad de Salud. Los resultados indicaron que existen diferencias estadísticamente significativas ( $p < 0.05$ ) entre programas académicos respecto a los estilos de pensamiento, lo que sugiere variaciones cognitivas según el perfil del programa. Los autores concluyen que dichos resultados demandan la implementación de metodologías y estrategias de enseñanza-aprendizaje que se ajusten a las características cognitivas de los estudiantes por área de salud y perfil de egreso.

Lillo et al. (2024) realizaron un estudio en la Universidad de Atacama, Chile, con estudiantes de tercer año de la carrera de Obstetricia (facultad de ciencias de la salud) para determinar el perfil de estilos de pensamiento en dicha población. El diseño fue cuantitativo y descriptivo, con análisis de frecuencia y comparación entre subgrupos de estudiantes. Los resultados señalaron que un porcentaje mayoritario aunque no se detalla exactamente en el resumen, público cantidades precisas, presentó un estilo de pensamiento más orientado al legislativo seguido del ejecutivo, lo que sugiere que los estudiantes prefieren estructurar su propio aprendizaje y ejecutar tareas de acuerdo a reglas internas claras. Los investigadores concluyen que el conocimiento del perfil de estilos de pensamiento debe servir como fundamento para diseñar estrategias didácticas adecuadas al contexto de la salud, con el fin de lograr mayor efectividad en la formación profesional.

Barry et al. (2024) en este estudio llevado a cabo en Irán, en la Kermanshah University of Medical Sciences durante 2022-2023, tuvieron como objetivo evaluar la relación entre estilos de pensamiento (usando el

Inventario de Estilos de Pensamiento Sternberg-Wagner), estilos de aprendizaje (usando la versión corta del ASSIST) y el desempeño académico (promedio del semestre y del total). La metodología fue cuantitativa, de corte transversal, con una muestra de 364 estudiantes de medicina y enfermería; para el análisis se emplearon estadísticos descriptivos, pruebas de correlación, t de Student y regresión. Los resultados indicaron una correlación positiva y significativa entre los estilos de pensamiento y los estilos de aprendizaje con el promedio académico ( $r = 0.41$ ;  $p < 0.001$ ), además de diferencias significativas según el género: los hombres mostraron mayor preferencia por estilos legislativos y jerárquicos, mientras que las mujeres se inclinaron hacia estilos ejecutivos y globales. Asimismo, se encontró que el estilo de aprendizaje estratégico fue el predictor más fuerte del rendimiento académico, explicando el 32 % de la varianza del promedio semestral. La conclusión fue que, dado que el enfoque estratégico en el aprendizaje predice el rendimiento académico, es útil realizar una evaluación diagnóstica de los estilos al inicio del proceso educativo para permitir que los docentes adopten estrategias de enseñanza a las necesidades de los estudiantes y así mejorar el desempeño académico.

Hernández (2021) en su artículo publicado en Cuba, tuvo como objetivo caracterizar los estilos de aprendizaje en estudiantes de medicina y ofrecer recomendaciones pedagógicas alineadas con esos estilos. Aunque el artículo no se halla completamente disponible en acceso abierto, se describe que la metodología fue de tipo cuantitativo, descriptivo, con aplicación de un cuestionario tipo Honey-Alonso (u otro estándar) a la población de estudiantes de Medicina de una universidad cubana. Los resultados mostraron un predominio de los estilos reflexivo (38 %) y teórico (29 %), mientras que los estilos pragmático y activo tuvieron menor representación. Estas tendencias evidencian una orientación hacia el análisis profundo, la observación y la organización lógica de la información; la conclusión fue que conocer los perfiles de estilos de aprendizaje permite adaptar las estrategias docentes para favorecer el aprendizaje independiente y optimizar el proceso formativo en medicina.

López (2024) en esta investigación realizada en la Universidad Nacional

Pedro Henríquez Ureña (República Dominicana), se propuso comprender las vivencias de los docentes del decanato de Ciencias de la Salud respecto a la inteligencia emocional como componente del estilo de pensamiento. Se empleó un diseño cualitativo interpretativo de tipo fenomenológico, con una muestra de cinco docentes entrevistados en profundidad; los datos fueron categorizados para extraer elementos emergentes. Los resultados muestran que los entrevistados perciben la inteligencia emocional como un constructo bidimensional (componente personal innato y desarrollo a través de la interacción) que media el estilo de pensamiento por su carácter afectivo, su rol en el control emocional, las habilidades para establecer relaciones sociales y la empatía, condicionando el modo en que se comprende la realidad e interactúa con ella. La conclusión es que la inteligencia emocional se constituye como un fundamento más determinante que las estrategias de aprendizaje en el contexto académico del docente y afecta tanto al que enseña como al que aprende, influyendo en su interacción académica.

Para abordar los **antecedentes nacionales**, Basurto (2021) en su estudio en la ciudad de Lima, cuyo objetivo fue “Relacionar las estrategias de aprendizaje, rendimiento académico y estilos de pensamiento en estudiantes de Medicina Humana de una Universidad Privada de Lima”. Su investigación de tipo descriptivo correlacional, que incluyeron a 403 estudiantes de todos los ciclos durante el año 2000, a los que se les aplicó el cuestionario de evaluación de estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios y el Cuestionario de Estilos de Pensamiento de Stenberg-Wagner; para el procesamiento de datos emplearon la prueba estadística de correlación de Pearson y el coeficiente de correlación Rho de Spearman. El 71% son mujeres y 29% son varones; con edades entre los 16 y 52 años; asimismo existe una relación entre las estrategias de aprendizaje con el rendimiento académico (0,010) y con los estilos de pensamiento 0,000 ( $p < 0.05$ ). Concluyendo que existe correlación de significancia entre las estrategias de aprendizaje, rendimiento académico y estilos de pensamiento

Ramírez y Torres (2023) realizado en la *Universidad Nacional Mayor de San Marcos* (UNMSM) y la *Universidad Ricardo Palma* (URP), se exploraron

los estilos de pensamiento y aprendizaje en estudiantes de Medicina, con el propósito de identificar las diferencias entre instituciones y analizar la relación entre ambos constructos. La investigación se desarrolló bajo un diseño cuantitativo, comparativo y transversal, empleando el Inventario de Estilos de Pensamiento de Sternberg-Wagner y el Inventario de Estilos de Aprendizaje de Kolb. La muestra estuvo conformada por 210 estudiantes de pregrado de Medicina, distribuidos entre ambas universidades. Los resultados revelaron que los estudiantes de la UNMSM tendían a presentar un estilo de pensamiento legislativo y jerárquico, mientras que en la URP predominó el estilo ejecutivo y monárquico; además, se observó un predominio del estilo de aprendizaje asimilador (47 %), seguido del divergente (29 %). Se encontró una correlación positiva y significativa entre los estilos de pensamiento creativo-legislativo y el aprendizaje activo-reflexivo ( $r = 0.42$ ;  $p < 0.01$ ). Los autores concluyeron que los estilos cognitivos de los estudiantes se asocian con su forma de aprender y que comprender dichas diferencias contribuye a diseñar estrategias pedagógicas adaptadas al perfil cognitivo de los futuros médicos.

Salazar (2024), desarrollada en la *Universidad Nacional de Cajamarca*, tuvo como finalidad determinar la relación entre los estilos de pensamiento, la satisfacción académica y el rendimiento en estudiantes universitarios de Ciencias de la Salud, entre ellos egresados de Medicina. Se aplicó un enfoque cuantitativo correlacional con un diseño no experimental de corte transversal, utilizando el Inventario de Estilos de Pensamiento de Sternberg-Wagner (forma corta) y una escala de satisfacción académica aplicada a 286 participantes. Los resultados indicaron que el estilo de pensamiento legislativo (36 %) y el jerárquico (28 %) fueron los más frecuentes; además, se halló una correlación positiva moderada entre pensamiento legislativo y satisfacción académica ( $r = 0.48$ ;  $p < 0.01$ ), así como una relación significativa entre pensamiento global y alto rendimiento académico ( $p < 0.05$ ). La autora concluyó que los estudiantes con estilos de pensamiento orientados a la planificación y organización tienden a presentar mayor satisfacción y desempeño académico, sugiriendo la incorporación del diagnóstico de estilos cognitivos en los programas de formación médica.

Calderón (2021) en Lima, Perú, tuvo como propósito analizar la relación

entre los estilos de pensamiento y la inteligencia emocional en estudiantes del quinto ciclo de educación secundaria de una institución pública del distrito de San Juan de Miraflores. Aunque la población no pertenece exclusivamente al ámbito universitario, la investigación se enmarca en la comprensión de los estilos cognitivos que luego influyen en la formación profesional. Se utilizó un diseño correlacional de enfoque cuantitativo, con una muestra de 120 estudiantes, aplicando el Inventario de Estilos de Pensamiento de Sternberg-Wagner y el Inventario de Inteligencia Emocional de Bar-On. Los resultados evidenciaron una correlación positiva significativa ( $r = 0.56$ ;  $p < 0.01$ ) entre el estilo de pensamiento legislativo y la inteligencia emocional interpersonal, y una correlación inversa entre el estilo ejecutivo y la regulación emocional ( $r = -0.31$ ;  $p < 0.05$ ). Se concluyó que los estudiantes con mayor capacidad para planificar y generar ideas propias muestran un mejor manejo emocional, lo que contribuye a su desempeño académico y social.

Bautista (2025) desarrollada en la Universidad Peruana Cayetano Heredia (UPCH), se buscó determinar la relación entre los estilos de pensamiento según su función (legislativo, ejecutivo y judicial) y las estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios de Psicología y Medicina. La investigación siguió un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo-correlacional y diseño transversal, con una muestra de 178 estudiantes matriculados en el periodo académico 2024-I. Se emplearon el Inventario de Estilos de Pensamiento de Sternberg-Wagner (forma abreviada) y el Inventario de Estrategias de Aprendizaje de Weinstein y Mayer (LASSI). Los resultados mostraron predominio del estilo legislativo (40 %), seguido del ejecutivo (32 %), y una correlación positiva significativa ( $r = 0.47$ ;  $p < 0.01$ ) entre el estilo legislativo y el uso de estrategias metacognitivas. Asimismo, se hallaron diferencias por sexo, donde las mujeres tendieron más hacia estilos reflexivos-analíticos ( $p = 0.03$ ). La conclusión principal fue que los estilos de pensamiento constituyen predictores de la manera en que los estudiantes regulan su aprendizaje, y que los programas universitarios deberían incluir evaluaciones de estilo cognitivo para potenciar la eficacia académica y profesional en Medicina y Psicología.

Angulo (2022), en su tesis titulada *“Estilos de aprendizaje y estilos de*

*pensamiento en estudiantes de enfermería de una universidad privada de Trujillo, 2021*”, desarrollada en la Universidad César Vallejo (Perú), tuvo como objetivo determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y los estilos de pensamiento en estudiantes de enfermería. La metodología fue de enfoque cuantitativo, tipo básico, no experimental, transversal y correlacional. La población estuvo conformada por 150 estudiantes, seleccionándose una muestra de 109 estudiantes mediante muestreo probabilístico aleatorio simple. Se utilizaron como instrumentos el cuestionario CHAEA-32 (Honey y Mumford) para los estilos de aprendizaje y el Inventario de Estilos de Pensamiento de Sternberg y Wagner. El análisis estadístico se realizó con SPSS v27, aplicando la prueba Rho de Spearman. Los resultados indicaron que el 67% de los estudiantes alcanzó un nivel medio en estilos de aprendizaje y el 49.5% un nivel medio en estilos de pensamiento, hallándose una correlación positiva moderada entre ambas variables ( $\rho = 0.45$ ;  $p < 0.001$ ). Asimismo, se observaron asociaciones significativas entre los estilos activo ( $\rho = 0.38$ ), reflexivo ( $\rho = 0.36$ ), pragmático ( $\rho = 0.42$ ) y teórico ( $\rho = 0.46$ ) con los estilos de pensamiento. La conclusión general fue que existe una relación directa y significativa entre los estilos de aprendizaje y los estilos de pensamiento, lo que sugiere que los estudiantes que adaptan estrategias de aprendizaje acordes a su forma de pensar logran un mejor desarrollo cognitivo y académico. Además, la autora enfatiza la necesidad de que las universidades promuevan metodologías que integren ambos estilos para fortalecer el aprendizaje significativo.

## **2.2. Bases Teóricas**

Para la investigación se tiene las siguientes bases teóricas:

### **2.2.1. Teoría de los estilos de pensamiento**

La teoría de los estilos de pensamiento fue desarrollada por Robert J. Sternberg y Richard L. Wagner, y se conoce como la **Teoría del Autogobierno Mental** (*Mental Self-Government Theory*). Esta teoría plantea que las personas gobiernan su pensamiento de manera análoga a como

funciona un gobierno: deliberan, ejecutan y juzgan sus ideas y acciones (Sternberg, 1997). En otras palabras, cada individuo utiliza distintas formas de procesamiento mental para abordar problemas, planificar tareas y tomar decisiones, lo que da lugar a diferentes estilos de pensamiento.

Según Sternberg (1997, 1999), los estilos de pensamiento se estructuran en cinco dimensiones: función, forma, nivel, alcance e inclinación. Estas dimensiones explican cómo las personas aplican sus habilidades cognitivas y preferencias mentales al interactuar con el mundo.

En primer lugar, la dimensión funcional se refiere al tipo de actividad mental preferida por el individuo. Comprende tres estilos: el legislativo, el ejecutivo y el judicial. Las personas con un estilo legislativo tienden a crear, planificar y diseñar nuevas maneras de hacer las cosas, disfrutando de la libertad para generar ideas propias. Aquellas con un estilo ejecutivo prefieren seguir reglas, instrucciones y procedimientos establecidos, orientándose a la práctica y a la ejecución. Finalmente, quienes presentan un estilo judicial suelen evaluar, comparar y analizar ideas o procesos, mostrando una inclinación hacia la crítica constructiva y la reflexión analítica (Sternberg, 1997).

La segunda dimensión es la forma, la cual alude a cómo las personas organizan sus metas o tareas. En este caso, Sternberg (1999) distingue cuatro estilos: el monárquico, el jerárquico, el oligárquico y el anárquico. El estilo monárquico se caracteriza por enfocarse en una sola meta u objetivo, mostrando determinación en lograrlo. El estilo jerárquico, en cambio, permite priorizar múltiples objetivos de acuerdo con su importancia. El estilo oligárquico se orienta a trabajar con varias metas de forma simultánea, aunque sin establecer prioridades claras, lo que puede generar conflictos de enfoque. Finalmente, el estilo anárquico se asocia con personas flexibles y creativas, que prefieren resolver problemas sin un orden establecido, explorando distintas vías de solución (Sternberg, 1999; Zhang & Sternberg, 2006).

La tercera dimensión, denominada nivel, distingue entre dos enfoques cognitivos: el global y el local. Las personas con un estilo global tienden a abordar los problemas de manera general y abstracta, observando el panorama completo antes de centrarse en los detalles. Por el contrario, el estilo local se orienta hacia la atención a los aspectos concretos y específicos, concentrándose en los elementos particulares de una situación (Zhang & Sternberg, 2005).

La cuarta dimensión es el alcance, que describe el contexto en el cual las personas prefieren operar: interno o externo. Aquellos con un estilo interno tienden a trabajar de manera autónoma, guiándose por sus propias ideas y convicciones; mientras que quienes presentan un estilo externo prefieren interactuar, discutir y colaborar con otros para generar ideas y tomar decisiones (Sternberg, 1997).

Por último, la dimensión de inclinación o tendencia hace referencia a la disposición del individuo frente al cambio. En este sentido, Sternberg (1999) distingue entre el estilo liberal y el estilo conservador. El estilo liberal se caracteriza por la búsqueda de innovación y la apertura al cambio, con interés en explorar nuevas estrategias y desafiar las normas existentes. En contraste, el estilo conservador se asocia con una preferencia por la estabilidad, la tradición y el respeto por las normas, evitando la ambigüedad y el riesgo (Zhang & Sternberg, 2006).

Para evaluar estas dimensiones, Sternberg y Wagner desarrollaron el Inventario de Estilos de Pensamiento (Thinking Styles Inventory – TSI), un instrumento que permite medir los trece estilos derivados de esta teoría y determinar el perfil de pensamiento predominante en cada persona. Este inventario se ha aplicado ampliamente en contextos educativos y de investigación, ya que ofrece una comprensión profunda de las diferencias cognitivas individuales y su influencia en el aprendizaje y el desempeño académico (Sternberg & Wagner, 1992; Zhang & Sternberg, 2006).

En síntesis, la teoría del Autogobierno Mental de Sternberg constituye un marco teórico sólido para comprender la diversidad cognitiva humana. Reconoce que no existen estilos de pensamiento superiores o inferiores, sino formas complementarias de procesar la información y enfrentar los desafíos del conocimiento. En el ámbito educativo, esta teoría resulta especialmente relevante, ya que promueve la adaptación de las estrategias de enseñanza a los perfiles cognitivos de los estudiantes, fortaleciendo su creatividad, autorregulación y pensamiento crítico (Sternberg, 1997; Zhang & Sternberg, 2005).

### **2.2.2. Teoría de Triárquica de la Inteligencia**

En el marco de la psicología cognitiva, Robert Sternberg (1985) desarrolló la Teoría Triárquica de la Inteligencia, la cual plantea que la inteligencia humana se compone de tres dimensiones interrelacionadas: la inteligencia analítica, orientada al razonamiento lógico y la resolución de problemas; la inteligencia creativa, vinculada a la innovación y la generación de ideas originales; y la inteligencia práctica, que se manifiesta en la aplicación eficaz del conocimiento en contextos reales. Esta teoría propone que el pensamiento no es una capacidad unitaria, sino un conjunto de procesos adaptativos que permiten al individuo desenvolverse en distintos entornos. En el ámbito de la educación médica, esta teoría resulta particularmente relevante, pues explica las diferencias en la forma en que los egresados abordan la práctica clínica: aquellos con predominio del pensamiento analítico tienden a basar sus decisiones en la evidencia científica; los de pensamiento creativo buscan estrategias diagnósticas o terapéuticas innovadoras; y los de pensamiento práctico demuestran mayor eficiencia al aplicar los conocimientos en la atención del paciente. De esta manera, la teoría triárquica de Sternberg permite comprender la diversidad cognitiva entre los profesionales de la salud y su influencia en el razonamiento clínico.

### **2.2.3. Teoría del Pensamiento Complejo**

Morin (1990) propuso una teoría epistemológica conocida como el pensamiento complejo, que sostiene que el conocimiento humano debe

comprender la realidad desde la interconexión de múltiples dimensiones: biológica, social, cultural y emocional. Desde esta perspectiva, los estilos de pensamiento no son estáticos, sino dinámicos y evolutivos, determinados por la interacción entre el sujeto y su entorno.

En el ámbito de la educación médica, esta teoría impulsa la formación de profesionales capaces de integrar saberes científicos, éticos y sociales en la atención sanitaria, favoreciendo un estilo de pensamiento reflexivo y holístico que trasciende la fragmentación del conocimiento.

### **2.3. Definiciones conceptuales**

#### **2.3.1. Concepción general de los estilos de pensamiento**

Para superar los retos del entorno y adaptarse a las demandas del mundo contemporáneo, las personas deben desempeñar una amplia gama de roles mentales que se manifiestan a través de sus estilos de pensamiento. Estos estilos reflejan las distintas formas en que los individuos procesan la información, organizan sus ideas y resuelven problemas, y han sido comparados por Robert Sternberg con los sistemas de gobierno: legislativo, ejecutivo y judicial. Según Aguilar y Morales (2020), esta analogía permite comprender cómo las personas planifican, aplican o evalúan ideas, desempeñando funciones mentales semejantes a las de un sistema político que legisla, ejecuta o juzga decisiones.

Sternberg (1997) propuso una clasificación de trece estilos de pensamiento, agrupados en cinco dimensiones: función, forma, nivel, alcance e inclinación. Cada dimensión expresa una manera diferente de abordar las tareas cognitivas. Así, los estilos se dividen entre los que buscan crear y formular (legislativo), los que prefieren seguir reglas (ejecutivo), y los que se centran en evaluar y analizar (judicial). Además, se distinguen por su forma monárquica, jerárquica, oligárquica o anárquica, por su nivel global o local, por su alcance interno o externo y por su tendencia liberal o conservadora. Esta compleja estructura explica la diversidad cognitiva presente entre los

individuos y, en el contexto médico, entre los egresados que enfrentan la práctica profesional desde diferentes perspectivas del razonamiento clínico (Sternberg, 1997; Aguilar & Morales, 2020).

### 2.3.2. Funciones de los estilos de pensamiento

Las funciones de los estilos de pensamiento se asocian con la manera en que las personas actúan, planifican o evalúan sus tareas cotidianas en los ámbitos académico, profesional y personal.

- **Estilo legislativo:** Caracteriza a quienes prefieren crear, formular o diseñar sus propias estrategias para resolver problemas. Estas personas disfrutan planificar soluciones originales y cuestionar las normas establecidas. En el contexto médico, un egresado con pensamiento legislativo se inclina a desarrollar nuevos enfoques de diagnóstico o a diseñar métodos innovadores de atención (Sternberg, 1997).
- **Estilo ejecutivo:** Se distingue por la preferencia de seguir reglas, procedimientos y estructuras predeterminadas. Quienes poseen este estilo ejecutan con precisión las normas y disfrutan de tareas organizadas. En el campo de la medicina, este pensamiento es fundamental para garantizar la seguridad clínica y el cumplimiento de protocolos terapéuticos.
- **Estilo judicial:** Define a las personas analíticas, críticas y evaluadoras. Los individuos con este estilo comparan, juzgan y corrigen ideas o procedimientos. En el ámbito sanitario, un médico con pensamiento judicial muestra una alta capacidad de evaluar tratamientos y mejorar prácticas clínicas a partir de la evidencia (Sternberg, 1985).

### 2.3.3. Formas de los estilos de pensamiento

Los estilos de pensamiento también varían en su forma, es decir, en la manera en que las personas abordan los problemas o situaciones:

- **Estilo monárquico:** Se centra en una sola meta o necesidad, abordando los problemas desde una perspectiva única. El egresado con este estilo

suele concentrarse en una tarea a la vez, demostrando gran determinación.

- **Estilo jerárquico:** Permite establecer prioridades entre múltiples objetivos. Quien lo adopta examina diferentes aspectos de un problema y los organiza por orden de relevancia. En medicina, este estilo es útil para jerarquizar diagnósticos y tomar decisiones clínicas efectivas.
- **Estilo oligárquico:** Supone la coexistencia de varias metas que pueden entrar en conflicto. El egresado con este pensamiento maneja simultáneamente diversos problemas y se adapta a la complejidad del entorno hospitalario.
- **Estilo anárquico:** Describe un abordaje poco estructurado o espontáneo de los problemas, utilizando diversos enfoques sin un orden predefinido. Aunque puede parecer caótico, este estilo fomenta la creatividad en contextos donde se requiere flexibilidad mental (Sternberg, 1997; Zhang & Sternberg, 2005).

#### 2.3.4. Niveles de los estilos de pensamiento

Los niveles hacen referencia al grado de abstracción o concreción con el que los individuos enfrentan los problemas.

- **Estilo global:** Se enfoca en los aspectos generales o abstractos de una situación, ignorando los detalles específicos. Los egresados de medicina con pensamiento global tienden a conceptualizar las enfermedades desde una perspectiva sistémica, valorando las teorías generales y la comprensión integral del paciente.
- **Estilo local:** Privilegia el análisis de detalles y elementos concretos. Los egresados con este estilo destacan por su atención al detalle y su precisión en procedimientos clínicos, siendo minuciosos en la aplicación de tratamientos o la revisión de síntomas (Aguilar & Morales, 2020).

#### 2.3.5. Alcance de los estilos de pensamiento

El alcance de los estilos se relaciona con la interacción social o individual que las personas prefieren al abordar una tarea.

- **Estilo interno:** Describe a los individuos introvertidos, autónomos y reservados, que prefieren trabajar de forma independiente. Los egresados con este estilo tienden a analizar los problemas clínicos de manera personal antes de compartir sus conclusiones.
- **Estilo externo:** Representa a personas extrovertidas y colaborativas, que disfrutan del trabajo en equipo y la interacción. En el entorno médico, estos egresados sobresalen en la comunicación con pacientes y colegas, y en la toma de decisiones interdisciplinarias (Sternberg, 1997).

### 2.3.6. Inclinaciones o tendencias de los estilos de pensamiento

Finalmente, los estilos también se diferencian por su tendencia al cambio o la estabilidad.

- **Estilo liberal:** Se caracteriza por la búsqueda de innovación y la disposición al cambio. Los individuos con este estilo se sienten cómodos en situaciones ambiguas y disfrutan los desafíos que implican nuevas soluciones. En medicina, un pensamiento liberal impulsa la investigación y la aplicación de tecnologías emergentes.
- **Estilo conservador:** Representa la preferencia por mantener reglas, normas y procedimientos ya establecidos. Este tipo de pensamiento busca la estabilidad y la seguridad. En los egresados de medicina, un pensamiento conservador se refleja en la adherencia a guías clínicas y prácticas tradicionales que garantizan seguridad en la atención (Zhang & Sternberg, 2005).

### 2.3.7. Aplicación en la educación médica

En el ámbito de la educación superior y la formación médica, los estilos de pensamiento cumplen una función decisiva. Sternberg (1997) sostiene que los sistemas educativos deben adaptarse a la diversidad cognitiva de los estudiantes, promoviendo el equilibrio entre creatividad, análisis y práctica. En las universidades de la región Lambayeque, comprender los estilos predominantes de los egresados permitirá diseñar

estrategias de enseñanza que fomenten un pensamiento crítico, reflexivo y flexible, alineado con las exigencias del ejercicio profesional en salud.

En este sentido, los egresados con un pensamiento legislativo tienden a liderar proyectos e innovar en procedimientos; los ejecutivos se destacan por su cumplimiento técnico; y los judiciales aportan un juicio crítico que mejora la calidad de las decisiones médicas. Por tanto, conocer y potenciar estos estilos fortalece tanto la formación médica como la eficiencia de los servicios de salud.

#### **2.4. Operacionalización de Variables**

**Cuadro de Operacionalización o categorización de variables**

VARIABLE	DEF. CONCEPTUAL	DEF. OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	Escala de Medición	
<b>V.D.</b>  <b>Estilo de Pensamiento</b>	Se expresa como las preferencias cognitivas y afectivas que posee el individuo para utilizar sus aptitudes personales en la resolución de problemas, la toma de decisiones y la generación de ideas, reflejando la forma en que percibe, analiza y actúa ante diversas situaciones (Sternberg, 1997).	En esta investigación, las BPG se medirán a través de un cuestionario con ítems organizados en dimensiones: función, forma, nivel, alcance y tendencia. Cada dimensión será evaluada con escalas tipo Likert, lo que permitirá identificar el nivel de de estilo de pensamiento en egresados de la facultad medicina de universidades de la región Lambayeque, 2019.	Según su función	Legislativo Ejecutivo Judicial Monárquico Jerárquico Oligárquico Anárquico	<b>Ordinal</b> Escala de likert (1 = nada / 2 = Casi nada / 3 = Ligeramente/ 4 = Un poco / 5 = Bastante / 6= Mucho / 7 =Totalmente)	
			Según su nivel	Global Local		<b>Instrumento</b> CUESTIONARIO STERNBERG-WAGNER
			Según su alcance	Interno Externo		
			Según su tendencia	Liberal o progresista Conservador		

### III. DISEÑO METODOLÓGICO

#### 3.1. Diseño de contrastación de hipótesis / procedimiento a seguir en la investigación.

##### Tipo de Investigación

Siguiendo a Hernández – Sampierí et al. (2021) la investigación adopta un enfoque cuantitativo, ya que se empleó la recolección y análisis numérico de datos mediante encuestas aplicadas a egresados de Medicina Humana de las universidades de la región Lambayeque.

##### Diseño de la Investigación

El diseño es no experimental y Transversal, porque las variables se observan en su contexto natural, sin manipulación, y un único momento temporal.

##### Método de investigación

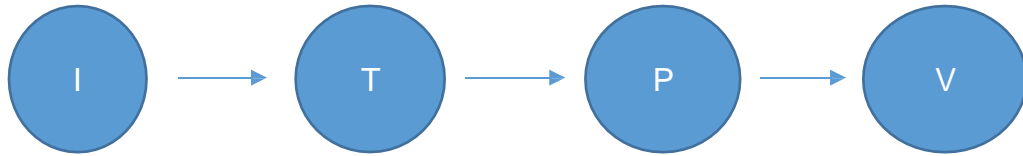
Para el desarrollo del estudio se empleó el método analítico-sintético y el método inductivo-deductivo, los cuales permitieron organizar, examinar y orientar el análisis de la información obtenida en función de los objetivos planteados.

##### Diseño de contrastación

El diseño de contrastación es **no experimental, transversal y descriptivo-comparativo**, orientado a describir los estilos de pensamiento de los egresados e identificar diferencias entre grupos según sus características sociodemográficas y académicas.

La variable dependiente (estilos de pensamiento) se evaluó mediante el Inventario de Estilos de Pensamiento (TSI) de Sternberg y Wagner (1992). La variable independiente (Características sociodemográficas) se obtuvo mediante una ficha de datos. Los datos serán procesados mediante estadística descriptiva para obtener frecuencias, porcentajes y medidas de tendencia central.

Asimismo, se realizará la comparación entre grupos de egresados según edad, sexo, universidad de procedencia y experiencia profesional, con la finalidad de identificar diferencias en los estilos de pensamiento.

**Figura 1***Diseño de investigación*

Donde:

I: Información obtenida de los egresados

T: Sustento teórico

P: Propuesta de análisis

V: Validación según el criterio de expuestos

**3.2. Población y Muestra****Población:**

La población estuvo conformada por los 155 egresados de la Facultad de Medicina Humana de las universidades de la región Lambayeque durante el año 2019, quienes cumplieron con los criterios de inclusión y exclusión.

Criterios de Inclusión:

- Egresados de las universidades de la región Lambayeque.
- Egresados de la facultad de medicina en 2019.
- Participación voluntaria y consentimiento informado.
- Cuestionario Sternberg-Wagner debidamente completado.

Criterios de Exclusión:

- Personas no egresada o pertenecientes a otras facultades.
- Egresados fuera del año 2019.
- Rechazo a participar o cuestionarios incompletos.

**Muestra:**

Este estudio no requirió cálculo muestral, ya que se trabajó con la totalidad de la población (n=155)

Universidades de la región Lambayeque seleccionadas para el

estudio:

- a) Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo – Lambayeque. (56 Egresados)
- b) Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo – Chiclayo (26 Egresados).
- c) Universidad Particular San Martín de Porres – Sede Chiclayo (25 Egresados).
- d) Universidad Particular De Chiclayo – Chiclayo (48 Egresados).

**Muestreo:** Censal no probabilístico.

### **3.3. Técnicas, instrumentos, equipos, materiales.**

#### **3.3.1. Técnicas de investigación**

La técnica de recolección de datos es el cuestionario, que consta de 2 secciones:

- La primera fue creada por el autor y recolecta 11 datos socio-demográficos que retratan al egresado y su entorno, y
- La segunda sección, consta de la aplicación de un instrumento ya validado: Cuestionario Sternberg-Wagner para la autoevaluación de los estilos de pensamiento, un instrumento de autoevaluación para determinar los estilos de pensamiento preferidos por una persona. Consiste en 8 afirmaciones para cada uno de los estilos. Los participantes puntúan cada afirmación y el resultado indica qué tan alto es su estilo preferido según tablas de categorías por sexo. Los estilos varían en función de tareas, situaciones y etapa de vida de cada persona.

Para la aplicación de este cuestionario se acudió a las cuatro universidades de la región Lambayeque, donde los graduados de las facultades de medicina humana fueron identificados a través de sus códigos universitarios para un control más fehaciente; y previo consentimiento informado, llenaron el cuestionario Sternberg-Wagner para la autoevaluación de sus estilos de pensamiento. La información recopilada se manejó con total discreción, asegurando que solo el

investigador y, la persona encargada del análisis de datos tuviera acceso.

Se empleó la técnica de análisis documental para la revisión y organización de las fuentes teóricas necesarias para el desarrollo del estudio.

### 3.3.2. Instrumentos de recolección de datos

. Para la recolección de datos se utilizaron los siguientes instrumentos:

**Fichas de Resumen.** Empleada para organizar la información proveniente de las fuentes documentales revisadas.

**Cuestionario.** Conjunto de preguntas cerradas diseñadas para obtener información específica sobre las variables de estudio, según lo planteado por Bernal (2010).

Para la obtención de datos de la investigación, se utilizó el cuestionario como herramienta principal, utilizando la técnica de la encuesta para su aplicación.

El cuestionario Sternberg-Wagner para la autoevaluación de los estilos de pensamiento agrupados en cinco dimensiones (función, forma, nivel, alcance e inclinación)

A continuación se interpretará la valoración de los estilos de pensamiento, la misma que será la utilizada en adelante para todos los tipos de estilos.

PRIMERO: Puntuar cada pregunta de los estilos de pensamiento del 1 al 7, de acuerdo a lo siguiente:

1 = Nada, 2 = Casi nada, 3 = Ligeramente, 4 = Un poco, 5 = Bastante, 6 = Mucho y 7 = Totalmente

SEGUNDO: Interpretación: La manera de evaluar la puntuación consiste en sumar los ocho números anotados anteriormente y dividir el total entre 8 hasta obtener un cociente con una cifra decimal. Este resultado debe estar entre 1,0 y 7,0.

En las siguientes tablas hay seis categorías de puntuaciones que están diferenciadas por sexo, y serán catalogadas de acuerdo al total como:

Valoración de los estilos de pensamiento:

- 1) Muy Alta de (1% - 10%)
- 2) Alta (11% - 25%)
- 3) Media Alta (26% - 50%)
- 4) Media Baja (51% - 75%)
- 5) Baja (76% - 90%)
- 6) Muy Baja (91%- 100%)

TERCERO: La obtención de una puntuación perteneciente a la categoría “muy alta” indica que se tienen todas o casi todas las características pertenecientes a un determinado tipo de pensamiento. La obtención de una puntuación perteneciente a la categoría “alta” indica que se tienen muchas de las características de ese estilo de pensamiento. Y la obtención de una puntuación perteneciente a la categoría “media alta” indica que se tienen por lo menos algunas de estas características. La obtención de una puntuación perteneciente a las tres categorías inferiores indica que éste no es un estilo de pensamiento del estudiante. Recuérdese, sin embargo, que la predominancia de un determinado estilo de pensamiento puede variar en función de las tareas, las situaciones y la etapa de la vida.

### **3.3.3. Métodos de análisis de datos**

Se desarrollarán las siguientes actividades del proceso de análisis de datos, tiene siguiente orden indicado:

- 1) Recopilación de datos.
- 2) Ordenar y clasificar los datos.
- 3) Tabular los datos.
- 4) Procesar y analizar los datos.
- 5) Interpretar los datos.

#### **3.3.3.1. Procesamiento de Datos**

Se empleó el software Microsoft Excel, donde se creará una base de datos de la variable: estilo de pensamiento, tomando en cuenta los ítems y las respuestas del cuestionario. Después de haber ordenado y clasificado la

información se procesará en el software SPSS, del cual obtendremos tablas de frecuencia y gráficas. Finalmente se utilizará el programa Microsoft Word para la redacción del documento.

### **3.3.3.2. Análisis de Datos**

Se hará uso de las siguientes técnicas:

***Estadística Descriptiva.*** Se encarga de detallar los valores, puntuaciones o datos adquiridos para cada variable (Hernández et al., 2014, p. 282). Será empleada para presentar la información procesada por los programas utilizando tablas de distribución de frecuencias y gráficas como las de barras y circulares o de pastel.

### **3.4. Aspectos éticos**

La investigación respetó los principios éticos de confidencialidad, anonimato y consentimiento informado. La participación de los egresados fue voluntaria, previa aceptación expresa mediante un formato de consentimiento. Los datos recopilados fueron utilizados exclusivamente con fines académicos y preservados sin identificación personal, garantizando su manejo responsable. Asimismo, el estudio se desarrolló conforme a las normas institucionales y a los lineamientos éticos para investigaciones con personas, resguardando la integridad y derechos de los participantes en todo momento.

#### IV. RESULTADOS

De acuerdo a objetivo específico 1, el cual es describir las características sociodemográficas en los egresados de las facultades de Medicina de las universidades de la región Lambayeque.

**Tabla 1**

*Distribución sociodemográfica de los egresados de Medicina Humana*

<b>Variable</b>	<b>Categoría</b>	<b>Frecuencia (n)</b>	<b>Porcentaje (%)</b>
<b>Edad</b>	< 35 años	149	96.1
	> 35 años	6	3.9
<b>Sexo</b>	Masculino	73	47.1
	Femenino	82	52.9
<b>Lugar de procedencia</b>	Lambayeque	115	74.2
	Cajamarca	23	14.8
	Otros departamentos	17	11
<b>Religión</b>	Católica	129	83.2
	Otras	22	14.2
	Ninguna	4	2.6
<b>Estado civil</b>	Soltero(a)	137	88.4
	Casado(a)	16	10.3
	Divorciado(a)	1	0.6
	Viudo(a)	1	0.6
<b>Tiene hijos</b>	No	133	85.8
	Sí	22	14.2
<b>Con quién vive</b>	Solo	95	61.3
	Otros familiares	35	22.6
	Madre o padre	18	12
	Pareja	4	2.6
	Compañeros de universidad	1	0.6
<b>Situación laboral</b>	No trabaja	109	70.3
	Sí trabaja	46	29.7
<b>Universidad de procedencia</b>	UNPRG	56	36.1
	UDCH	48	31
	USAT	26	16.8
	USMP	25	16.1
<b>Grado de instrucción de la madre</b>	Secundaria	56	36.1
	Primaria	48	31
	Superior técnica	26	16.8
	Superior universitaria	25	16.1

	Superior universitaria	88	56.8
<b>Grado de instrucción del padre</b>	Superior técnica	48	31
	Secundaria	15	9.7
	Primaria	3	1.9
	Sin instrucción	1	0.6
<b>Total</b>		<b>155</b>	<b>100</b>

En la tabla 1, de acuerdo con los datos obtenidos, la población total de estudio estuvo conformada por 155 egresados de la Facultad de Medicina Humana de las universidades de la región Lambayeque, durante el año 2019. A continuación, se presentan los resultados distribuidos según las principales variables sociodemográficas.

En cuanto a la edad, se observa que 149 (96.1 %) de los egresados tiene menos de 35 años, mientras que solo 6 (3.9 %) supera dicha edad. Esto indica que la mayoría pertenece a un grupo etario joven, lo que coincide con el perfil esperado de egresados recientes de la carrera de Medicina Humana.

Respecto al sexo, 82 (52.9 %) corresponde a mujeres y 73 (47.1 %) a varones, evidenciando un ligero predominio femenino en las cohortes egresadas del 2019.

En relación con el lugar de procedencia, la mayoría proviene de la región Lambayeque 115 (74.2 %), seguida de Cajamarca 23 (14.8 %) y otras regiones 17 (11.0 %), lo que demuestra que las universidades locales atraen principalmente a estudiantes de la misma región.

Sobre la religión, 129 (83.2 %) se identifica como católico, mientras que 22 (14.2 %) profesa otras religiones y 4 (2.6 %) declara no tener afiliación religiosa.

En cuanto al estado civil, predominan los solteros 137 (88.4 %), seguidos de casados 16 (10.3 %), y un 1 (0.6 %) tanto de divorciados como viudos, reflejando que la mayoría aún no ha constituido una familia formal al momento del egreso.

Sobre la paternidad o maternidad, 133 (85.8 %) de los egresados no tiene hijos, mientras que 22 (14.2 %) sí los tiene.

En lo referente a la convivencia familiar, 95 (61.3 %) vive solo, 35 (22.6 %) con otros familiares, 18 (12 %) con su madre o padre, 4 (2.6 %) con su pareja y 1 (0.6 %) con compañeros de universidad.

En el aspecto laboral, 109 (70.3 %) manifestó no trabajar actualmente, mientras que 46 (29.7 %) sí cuenta con alguna ocupación laboral, lo cual se asocia al proceso de titulación o servicio médico rural.

Respecto a la universidad de procedencia, 56 (36.1 %) proviene de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo (UNPRG), 48 (31 %) de la Universidad de Chiclayo (UDCH), 26 (16.8 %) de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo (USAT) y 25 (16.1 %) de la Universidad San Martín de Porres – Sede Chiclayo (USMP).

En cuanto al grado de instrucción de los padres, se evidencia que el nivel educativo de las madres se concentra en secundaria 56 (36.1 %) y primaria 48 (31 %), mientras que los padres presentan una mayor formación universitaria 88 (56.8 %), seguido de formación técnica 48 (31 %).

Cumplimiento de objetivo específicos 2, cual se da a conocer los estilos de pensamiento predominantes en los egresados de las facultades de Medicina de las universidades de la región Lambayeque.

**Tabla 2**

*Estilos de pensamiento predominantes en los egresados de la Facultad de Medicina de las universidades de la región Lambayeque, 2019*

<b>Estilo de pensamiento</b>	<b>Frecuencia (n)</b>	<b>Porcentaje (%)</b>	<b>Nivel predominante</b>
Legislativo	48	31	Medio alto
Ejecutivo	26	16.8	Medio
Judicial	18	11.6	Medio alto
Monárquico	15	9.7	Medio bajo
Jerárquico	22	14.2	Alto
Oligárquico	10	6.5	Medio bajo

Anárquico	4	2.6	Bajo
Global	5	3.2	Medio
Local	3	1.9	Medio bajo
Interno	2	1.3	Bajo
Externo	1	0.6	Bajo
Liberal	1	0.6	Bajo
Conservador	0	0	—
<b>Total</b>	<b>155</b>	<b>100</b>	—

De acuerdo con los resultados mostrados en la Tabla 2, los estilos de pensamiento predominantes entre los egresados de Medicina de las universidades de la región Lambayeque corresponden al legislativo 48 (31%) y jerárquico 22 (14.2%), ambos clasificados en niveles medio alto y alto, respectivamente. Esto sugiere que la mayoría de los egresados prefieren crear, planificar y organizar sus actividades de manera autónoma, valorando la estructuración jerárquica de metas y tareas. En contraste, los estilos anárquico 4 (2.6%), interno 2 (1.3%), externo 1 (0.6%) y liberal 1 (0.6%) presentaron los porcentajes más bajos, lo que indica que los egresados tienden menos a la improvisación o a la exploración de métodos no convencionales en su práctica profesional. Estos hallazgos confirman que los egresados de Medicina presentan un perfil cognitivo orientado a la planificación racional y la toma de decisiones estructurada, coherente con las demandas de su formación clínica y científica (Sternberg & Wagner, 1992; Zhang & Sternberg, 2005).

Cumplimiento del objetivo específico 3, el cual se estima la frecuencia de los estilos de Pensamiento en los egresados de la facultades de Medicina de la universidades de la región Lambayeque.

**Tabla 3**

*Niveles de los estilos de pensamiento de los egresados de Medicina Humana de las universidades de la región Lambayeque, 2019.*

ESTILOS DE PENSAMIENTO														
Nivel	Ejecutivo		Judicial		Monárquico		Jerárquico		Anárquico		Interno		Conservador	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
<b>Bajo</b>	1	0.9	1	0.9	18	15.7	7	6.1	15	13	9	7.8	14	12.2
<b>Medio</b>	23	20	23	20	13	11.3	23	20	41	35.7	32	27.8	23	20
<b>Alto</b>	91	79.1	91	79.1	84	73	85	73.9	59	51.3	74	64.4	78	67.8
<b>TOTAL</b>	<b>155</b>	<b>100</b>	<b>155</b>	<b>100</b>	<b>155</b>	<b>100</b>	<b>155</b>	<b>100</b>	<b>155</b>	<b>100</b>	<b>155</b>	<b>100</b>	<b>155</b>	<b>100</b>

Se analizaron los resultados obtenidos en la Tabla 3. Los hallazgos evidencian una clara predominancia de niveles altos en la mayoría de los estilos evaluados, lo cual sugiere una tendencia hacia el desarrollo de habilidades cognitivas consolidadas en la población estudiada.

En primer lugar, los estilos ejecutivo y judicial muestran una marcada prevalencia en el nivel alto 91 (79.1% en ambos casos), indicando que la mayoría de los egresados prefieren desempeñarse siguiendo reglas establecidas, aplicando procedimientos estructurados y evaluando críticamente las ideas o métodos empleados. Este patrón sugiere una orientación hacia la organización, el cumplimiento de normas y la reflexión analítica, características fundamentales en la práctica médica donde la toma de decisiones debe sustentarse en evidencia y juicio clínico.

En cuanto al estilo monárquico 84 (73.0%) y el estilo jerárquico 85 (73.9%), ambos también presentan predominancia en el nivel alto, lo que refleja la tendencia de los egresados a centrarse en metas específicas, organizar sus tareas según prioridades y mantener una estructura lógica en el desarrollo de sus actividades. Esta disposición jerárquica y focalizada favorece la planificación y la resolución eficiente de problemas clínicos complejos, aspectos esenciales en la formación y desempeño de los profesionales de la salud.

Por otro lado, el estilo interno 74 (64.4%) y el conservador 78 (67.8%) también alcanzan altos porcentajes, lo que revela que una parte significativa de los

egresados prefiere el trabajo individual y valora la aplicación de métodos tradicionales y ya comprobados. Esta orientación puede ser beneficiosa en entornos hospitalarios donde la precisión y la adherencia a protocolos médicos resultan prioritarias, aunque podría limitar la innovación y el trabajo colaborativo.

Finalmente, el estilo anárquico muestra un patrón diferente, con un 59 (51.3%) en el nivel alto y un 41 (35.7%) en el nivel medio, evidenciando que, si bien existe flexibilidad en la forma de abordar los problemas, esta no es la tendencia predominante. Este resultado podría interpretarse como una preferencia general por estructuras claras y procedimientos definidos antes que por enfoques espontáneos o no convencionales.

En síntesis, los resultados permiten concluir que los egresados de Medicina de las universidades de Lambayeque presentan un perfil cognitivo orientado principalmente hacia los estilos ejecutivo, judicial, jerárquico y conservador, reflejando un pensamiento ordenado, crítico y estructurado, acorde con las exigencias del ejercicio profesional médico.

#### **Tabla 4**

*Estilos de pensamiento por universidad en los egresados de Medicina Humana de Lambayeque, 2019*

<b>Univ.</b>	<b>Ejecutivo</b>	<b>Judicial</b>	<b>Monárquico</b>	<b>Jerárquico</b>	<b>Anárquico</b>	<b>Interno</b>	<b>Conservador</b>	<b>Total</b>
UNPRG	10	7	5	8	2	0	9	56
UDCH	6	6	5	7	1	1	7	48
USAT	5	3	3	4	1	1	4	26
USMP	5	2	2	3	0	0	3	25
<b>TOTAL</b>	<b>26</b>	<b>18</b>	<b>15</b>	<b>22</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>23</b>	<b>155</b>

La Tabla 4 muestra la distribución de los estilos de pensamiento según la universidad de procedencia, evidenciándose patrones similares entre las cuatro instituciones evaluadas. En todas ellas predomina el estilo ejecutivo, seguido del jerárquico y conservador, lo cual indica que los egresados tienden a organizar sus actividades mediante procedimientos estructurados, priorizar tareas y apoyarse en métodos tradicionales para la toma de decisiones clínicas. Asimismo, los estilos

judicial y monárquico presentan frecuencias intermedias y proporciones comparables, lo que sugiere que los egresados poseen capacidad para evaluar críticamente la información y concentrarse en metas específicas cuando la situación lo requiere. En contraste, los estilos anárquico e interno muestran valores bajos en todas las universidades, reflejando menor inclinación hacia el trabajo individual espontáneo o la resolución poco estructurada de problemas. En conjunto, los datos evidencian una distribución homogénea de los estilos cognitivos entre las universidades, lo que sugiere formación académica comparable en la región Lambayeque.

**Tabla 5**

*Comparación de estilos de pensamiento según universidad*

<b>Estilo de pensamiento</b>	<b><math>\chi^2</math></b>	<b>gl</b>	<b>p-valor</b>
<b>Ejecutivo</b>	2.14	3	0.543
<b>Judicial</b>	1.08	3	0.781
<b>Monárquico</b>	0.97	3	0.808
<b>Jerárquico</b>	1.33	3	0.722
<b>Anárquico</b>	1.54	3	0.672
<b>Interno</b>	0.78	3	0.854
<b>Conservador</b>	1.96	3	0.58

La Tabla 5 la comparación de los estilos de pensamiento según universidad mediante la prueba de chi cuadrado de independencia ( $\chi^2$ ) por ser no paramétrica, cuyos resultados muestran que no existen diferencias estadísticamente significativas entre las instituciones evaluadas ( $p > 0.05$  en todos los casos). El estilo ejecutivo ( $\chi^2 = 2.14$ ;  $p = 0.543$ ) y el judicial ( $\chi^2 = 1.08$ ;  $p = 0.781$ ) evidencian una distribución homogénea, indicando que los egresados comparten habilidades relacionadas con la organización, aplicación de normas y evaluación crítica. De igual manera, los estilos monárquico y jerárquico presentan valores de p de 0.808 y 0.722, respectivamente, reflejando que la priorización de tareas y la estructuración cognitiva no varían entre universidades. Los estilos anárquico, interno y

conservador también muestran ausencia de diferencias significativas, lo que sugiere que la flexibilidad, el trabajo individual y la preferencia por métodos tradicionales son similares en todas las instituciones. En conjunto, estos hallazgos confirman que la formación médica en Lambayeque promueve perfiles cognitivos comparables entre universidades. Donde da lugar que los resultados indican una distribución homogénea de los estilos de pensamiento entre las universidades, lo cual es positivo porque evidencia que la formación médica en Lambayeque mantiene estándares similares independientemente de la institución.

En cumplimiento del objetivo general de la investigación, cual es Identificar los estilos de pensamiento de egresados de facultad de medicina de universidades de la región Lambayeque, 2019.

#### **Tabla 6**

*Identificar los estilos de pensamiento de los egresados de las facultades de Medicina de las universidades de la región Lambayeque, 2019*

<b>Aspectos</b>	<b>Descripción</b>
<b>Instrumento aplicado</b>	Cuestionario Sternberg-Wagner para la autoevaluación de los estilos de pensamiento, basado en la teoría de Robert Sternberg (1997).
<b>Hallazgos principales</b>	Se evidenció una predominancia de los estilos ejecutivo 91 (79.1%), judicial 91 (79.1%), y jerárquico 85 (73.9%), seguidos por los estilos monárquico 84 (73.0%), conservador 78 (67.8%) e interno 74 (64.4%). El estilo anárquico 59 (51.3%) mostró menor representación.
<b>Interpretación de resultados</b>	Los egresados de Medicina se caracterizan por un pensamiento estructurado, analítico y normativo, orientado al cumplimiento de reglas, la planificación de tareas y la evaluación crítica. Estas tendencias reflejan una preferencia por la organización y la toma de decisiones racionales basadas en evidencia. Se observó menor inclinación hacia la flexibilidad cognitiva y la innovación, asociadas a estilos más creativos como el anárquico o liberal.

<b>Sustento teórico</b>	Según Sternberg (1997), los estilos de pensamiento representan las formas preferidas en que las personas emplean sus habilidades intelectuales. Los resultados coinciden con su teoría, al evidenciar que los individuos adaptan su modo de pensar a las exigencias de su entorno académico y profesional.
<b>Conclusión</b>	Los egresados de Medicina de las universidades de Lambayeque presentan un perfil cognitivo predominantemente ejecutivo, judicial y jerárquico, reflejando una alta capacidad de organización, juicio crítico y adherencia a procedimientos establecidos. Este patrón cognitivo resulta coherente con las demandas del ejercicio médico, aunque sugiere la necesidad de fomentar estrategias educativas que equilibren el rigor analítico con la creatividad e innovación profesional.

---

En la tabla 6, los resultados revelaron una clara predominancia de los estilos ejecutivo 91 (79.1%), judicial 91 (79.1%) y jerárquico 85 (73.9%), lo que evidencia un perfil cognitivo orientado hacia la organización, la toma de decisiones racionales y el cumplimiento de normas. Los egresados mostraron una menor tendencia hacia los estilos anárquico 59 (51.3%) y liberal, asociados con la flexibilidad e innovación. Estos hallazgos se alinean con la teoría de los estilos de pensamiento de Sternberg (1997), que sostiene que las personas adaptan su forma de pensar a las demandas de su contexto. En este sentido, los futuros médicos lambayecanos reflejan una formación académica estructurada y analítica, aunque se recomienda promover estrategias pedagógicas que fortalezcan el pensamiento creativo y adaptativo dentro de su desempeño profesional.

## V. DISCUSION

Se Analizarán los resultados con las definiciones de las teorías y los antecedentes para comparar y verificar.

### **Discusión del Objetivo Específico 1:** Características sociodemográficas de los egresados de Medicina

Los resultados evidencian que la población de egresados de las facultades de Medicina de las universidades de la región Lambayeque durante el año 2019 se caracteriza principalmente por ser joven, con predominio del grupo menor de 35 años 149 (96.1 %), una ligera mayoría femenina 82 (52.9 %) y con residencia mayoritaria en la propia región 115 (74.2 %). Este perfil refleja la tendencia contemporánea de incorporación temprana de los profesionales de la salud al mercado laboral, así como la feminización progresiva de la profesión médica, fenómeno ampliamente documentado en Latinoamérica (López, 2024). La composición sociodemográfica también muestra que la mayoría de egresados son solteros y sin hijos, situación coherente con la etapa de transición profesional que implica el paso del pregrado al ejercicio médico y la preparación para el Servicio Rural Urbano Marginal en Salud (SERUMS).

Estos hallazgos son consistentes con los reportados por Hosseini et al. (2023) en Irán, quienes observaron una predominancia de estudiantes jóvenes y solteros en la carrera de Medicina, lo que favorece la disposición cognitiva hacia estilos de pensamiento legislativo y ejecutivo, asociados a la innovación y a la organización estructurada del aprendizaje. De igual modo, Rivera-Porras et al. (2022) en Colombia, identificaron que las características sociodemográficas, especialmente la edad y el género, influyen en la configuración de los estilos de pensamiento, siendo las mujeres más proclives a estilos colaborativos e intuitivos, y los hombres a estilos analíticos y jerárquicos. En este sentido, la distribución por sexo observada en Lambayeque podría asociarse con un perfil cognitivo equilibrado entre la creatividad y la estructuración del conocimiento, tal como plantea la teoría del autogobierno mental de Sternberg (1997).

Asimismo, el hecho de que más del 109 (70.3 %) de los egresados no se encuentre trabajando al momento del estudio sugiere que el tránsito entre la formación universitaria y la práctica profesional aún se halla en desarrollo. Esta condición puede incidir en la consolidación de los estilos de pensamiento, pues, según la teoría triárquica de la inteligencia de Sternberg (1985), la práctica profesional estimula el pensamiento práctico y contextual, mientras que la etapa académica fortalece las dimensiones analítica y creativa. Desde la perspectiva del pensamiento complejo de Morin (1990), las características sociodemográficas reflejan la interacción entre factores personales, culturales y educativos que configuran la identidad profesional del médico en formación, integrando el conocimiento técnico con las experiencias sociales y emocionales del entorno.

En síntesis, las características sociodemográficas de los egresados lambayecanos delinear una cohorte joven, en proceso de madurez profesional y con una estructura cognitiva en desarrollo, coherente con las demandas del contexto médico actual. Estos resultados reafirman la necesidad de diseñar programas de formación continua que consideren la diversidad etaria, de género y de experiencia, favoreciendo la consolidación de estilos de pensamiento críticos, reflexivos y colaborativos.

### **Discusión del Objetivo Específico 2:** Estilos de pensamiento predominantes en los egresados de Medicina

Los resultados de la investigación muestran que los estilos de pensamiento predominantes son el legislativo 48 (31 %) y el jerárquico 22 (14.2 %), ambos ubicados en niveles medio alto y alto, respectivamente. Este hallazgo revela una tendencia cognitiva hacia la planificación, la organización y la autonomía intelectual, rasgos característicos de los individuos que disfrutan crear, estructurar y desarrollar sus propias estrategias para resolver problemas (Sternberg, 1997). La presencia dominante de estos estilos sugiere que los egresados son capaces de generar ideas propias y jerarquizar sus objetivos de manera racional, competencias esenciales en el ejercicio médico moderno, donde la toma de decisiones debe equilibrar el juicio clínico, la evidencia científica y la innovación terapéutica.

Estos hallazgos son consistentes con los reportados por Lillo et al. (2024) en Chile, quien identificó que los estudiantes de ciencias de la salud muestran una preferencia marcada por los estilos legislativo y ejecutivo, reflejando su inclinación a planificar tareas de forma estructurada y asumir responsabilidad en la toma de decisiones clínicas. De igual forma, Salazar (2024), en su estudio con estudiantes de Medicina y otras carreras de salud en Cajamarca, encontró que el estilo legislativo fue el más frecuente (36 %), seguido del jerárquico (28 %), los cuales se asociaron con una mayor satisfacción académica y rendimiento. Esto respalda la interpretación de que la capacidad para organizar metas y generar soluciones originales constituye un rasgo cognitivo favorecedor del desempeño académico y profesional en el campo médico.

La teoría del autogobierno mental de Sternberg y Wagner (1992) ofrece una explicación teórica coherente con estos resultados. Según este modelo, el estilo legislativo caracteriza a las personas que prefieren “legislar” sus propias formas de actuar, demostrando creatividad, independencia y flexibilidad mental, mientras que el estilo jerárquico representa la habilidad para priorizar tareas según su importancia, articulando la planificación con la ejecución efectiva. En el contexto médico, ambos estilos son esenciales: el primero impulsa la capacidad diagnóstica y la innovación terapéutica, y el segundo facilita la gestión eficiente del tiempo y los recursos en escenarios clínicos complejos. Por su parte, la baja frecuencia de los estilos anárquico, interno, externo y liberal revela una tendencia a evitar la improvisación o el pensamiento excesivamente divergente, lo cual podría interpretarse como una preferencia por la seguridad cognitiva y el cumplimiento de normas propias de la formación médica.

Los resultados también encuentran respaldo en los estudios de Hosseini et al. (2023) y Barry et al. (2024) en Irán, donde se comprobó que los estudiantes con estilos legislativo e independiente presentan promedios académicos más altos y una mayor autoconfianza cognitiva. Ambos autores concluyen que la autonomía intelectual y la organización jerárquica del pensamiento son factores determinantes en la eficacia del aprendizaje en Medicina. Desde el plano nacional, Basurto (2021) y Bautista (2025) hallaron correlaciones positivas entre los estilos legislativo y jerárquico con las estrategias metacognitivas y el rendimiento académico, lo que

sugiere que estos estilos facilitan el uso consciente y autorregulado de las habilidades cognitivas.

Integrando las teorías contemporáneas del pensamiento, la teoría triárquica de Sternberg (1985) explica que el predominio del pensamiento legislativo y jerárquico representa un equilibrio entre las tres dimensiones de la inteligencia: analítica, creativa y práctica. Los egresados que exhiben estos estilos no solo analizan racionalmente la información médica, sino que también aplican estrategias innovadoras en contextos clínicos reales. Asimismo, desde la perspectiva del pensamiento complejo de Morin (1990), estos resultados reflejan la capacidad de los egresados para integrar distintos saberes científicos, éticos y sociales en su proceso de razonamiento, superando la fragmentación disciplinaria.

En conjunto, la preponderancia de los estilos legislativo y jerárquico en los egresados lambayecanos confirma que su formación médica promueve un pensamiento autónomo, estructurado y reflexivo, alineado con los principios del aprendizaje significativo y la práctica clínica responsable. No obstante, la baja representación de estilos más flexibles o innovadores, como el anárquico o liberal, evidencia la necesidad de fortalecer estrategias pedagógicas que fomenten la creatividad y la adaptabilidad cognitiva, indispensables en una medicina orientada a la investigación y la transformación social.

### **Discusión del Objetivo Específico 3:** Frecuencia y niveles de los estilos de pensamiento en los egresados de Medicina

Los resultados obtenidos en la Tabla 7 demuestran que los egresados de las facultades de Medicina de la región Lambayeque presentan niveles altos en la mayoría de los estilos de pensamiento evaluados, destacando el estilo ejecutivo 91 (79.1 %), judicial 91 (79.1 %), monárquico 84 (73 %), jerárquico 85 (73.9 %), interno 74 (64.4 %) y conservador 78 (67.8 %). Estos hallazgos reflejan un perfil cognitivo orientado a la organización, la disciplina y la evaluación crítica, lo que sugiere que los egresados poseen una estructura mental consolidada, caracterizada por el cumplimiento de normas, la reflexión analítica y la priorización de objetivos. En el contexto de la educación médica, este patrón resulta coherente con la formación rigurosa y protocolizada que exige la práctica clínica, donde la seguridad del

paciente y la precisión diagnóstica dependen de un pensamiento ordenado y reflexivo.

El predominio del estilo ejecutivo indica que los egresados tienden a seguir procedimientos y lineamientos establecidos, mostrando una inclinación hacia el pensamiento práctico y la aplicación de conocimientos de forma sistemática. Este resultado coincide con los hallazgos de Kamran et al. (2022) en Irán, quienes identificaron que los estudiantes de ciencias de la salud con estilos ejecutivos y convergentes obtienen mejores desempeños en tareas clínicas que requieren precisión técnica. Del mismo modo, Hernández (2021), en su estudio con estudiantes de medicina cubanos, observó que los estilos reflexivo y teórico análogos al pensamiento ejecutivo predominan en contextos donde el aprendizaje enfatiza la memorización estructurada y la aplicación de protocolos médicos. Ambos antecedentes evidencian que la formación médica, por su naturaleza, favorece estilos que privilegian la ejecución, el control y la adherencia a las normas, atributos que garantizan la calidad y la seguridad en el ejercicio profesional.

El alto porcentaje en el estilo judicial 91 (79.1 %) revela una tendencia hacia la evaluación crítica y la comparación de alternativas, rasgos fundamentales del razonamiento clínico. Según Sternberg (1997), el pensamiento judicial caracteriza a quienes analizan y valoran ideas, mostrando una actitud reflexiva frente a los problemas. Este estilo, cuando se integra con el ejecutivo, potencia la capacidad diagnóstica, ya que combina el cumplimiento de procedimientos con la crítica sustentada en evidencia. En concordancia, Salazar (2024) en Perú encontró una relación positiva entre los estilos legislativo, judicial y jerárquico con el rendimiento académico y la satisfacción universitaria en estudiantes de Medicina, señalando que estos estilos reflejan madurez cognitiva y autorregulación del aprendizaje.

Asimismo, la frecuencia alta de los estilos monárquico 84 (73%) y jerárquico 85 (73.9 %) sugiere que los egresados poseen una marcada orientación hacia la definición de metas claras y la organización de prioridades, características vinculadas al pensamiento estratégico. La teoría del autogobierno mental de Sternberg (1997) explica que las personas con pensamiento jerárquico son capaces de coordinar múltiples objetivos simultáneamente y ordenarlos de acuerdo con su importancia, habilidad indispensable en la gestión de casos clínicos complejos.

Ramírez y Torres (2023) corroboran esta tendencia en su estudio con estudiantes de Medicina en Lima, donde el pensamiento jerárquico predominó en los alumnos de universidades públicas, lo que sugiere que la formación académica más exigente estimula este tipo de estructura cognitiva.

Por otro lado, el predominio del pensamiento conservador 78 (67.8 %) y del interno 74 (64.4 %) pone en evidencia una orientación hacia la estabilidad, el cumplimiento de normas y la preferencia por el trabajo individual. Según Zhang y Sternberg (2005), los estilos conservadores valoran la seguridad cognitiva, el orden y la tradición, evitando la ambigüedad. En el contexto de los egresados de Lambayeque, esta tendencia podría explicarse por la naturaleza de la práctica médica, que privilegia el cumplimiento estricto de protocolos y la toma de decisiones basadas en evidencia, más que la exploración de alternativas no convencionales. Sin embargo, desde la perspectiva del pensamiento complejo de Morin (1990), este predominio podría interpretarse también como una limitación en la flexibilidad cognitiva, pues la excesiva dependencia de estructuras fijas puede restringir la creatividad y la capacidad de adaptación ante contextos clínicos cambiantes.

En contraste, la baja presencia de estilos anárquico, liberal y externo (todos con porcentajes inferiores al 3 %) refleja un campo de mejora para las instituciones formadoras. Estos estilos, aunque menos estructurados, promueven la innovación y la interacción social, competencias que resultan esenciales para el trabajo interdisciplinario en salud. En línea con lo expuesto por Hsu y Sung (2023), los programas educativos que integran metodologías colaborativas logran equilibrar el pensamiento estructurado con la creatividad y la cooperación, lo que potencia la formación integral del futuro médico.

En síntesis, la frecuencia y niveles observados en los estilos de pensamiento de los egresados lambayecanos muestran una estructura cognitiva sólida, reflexiva y normada, coherente con la naturaleza disciplinada de la formación médica. No obstante, el escaso desarrollo de estilos más flexibles e innovadores sugiere la necesidad de rediseñar estrategias pedagógicas que incorporen enfoques interdisciplinarios y aprendizaje basado en problemas, promoviendo así un pensamiento más adaptable y creativo. Desde la teoría triárquica de Sternberg (1985), esto implicaría equilibrar las tres dimensiones de la inteligencia analítica,

creativa y práctica, integrando la rigurosidad técnica con la apertura a la innovación. De esta forma, los egresados podrán afrontar los desafíos del entorno sanitario contemporáneo con una mente crítica, colaborativa y humanista, en consonancia con las demandas del desarrollo sostenible y la educación médica del siglo XXI.

**Discusión del Objetivo General:** Identificar los estilos de pensamiento de los egresados de Medicina de las universidades de la región Lambayeque, 2019

El análisis integral de los resultados permite comprender que los egresados de las facultades de Medicina de las universidades de la región Lambayeque presentan un perfil cognitivo predominantemente estructurado, reflexivo y orientado a la planificación racional, sustentado en los estilos legislativo, ejecutivo, jerárquico y judicial. Este hallazgo refleja una tendencia hacia el pensamiento organizado y la adherencia a normas, aspectos característicos del proceso formativo en ciencias médicas, donde la toma de decisiones requiere precisión, evidencia y sentido ético. En este marco, el estudio confirma la hipótesis general de que existen diferencias significativas en los estilos de pensamiento de los egresados, las cuales se explican por factores sociodemográficos, institucionales y pedagógicos propios del contexto universitario lambayecano.

Desde la perspectiva de la teoría del autogobierno mental de Sternberg (1997), estos resultados indican que los egresados se ubican mayoritariamente en los niveles funcionales del pensamiento legislativo y ejecutivo, lo cual implica una coexistencia entre la capacidad creativa para diseñar estrategias y la habilidad práctica para ejecutarlas de forma ordenada. El predominio de ambos estilos, junto con la presencia relevante del pensamiento judicial, evidencia que los egresados son capaces de analizar críticamente las situaciones clínicas y formular juicios sustentados en la evidencia científica, integrando la innovación con el rigor técnico. Este equilibrio entre creatividad, ejecución y evaluación constituye un componente esencial de la formación médica moderna, que demanda profesionales reflexivos y autónomos.

Estos hallazgos concuerdan con los estudios internacionales de Hosseini et al. (2023) y Barry et al. (2024), quienes evidenciaron una correlación positiva entre los estilos de pensamiento legislativo y ejecutivo con el rendimiento académico en

estudiantes de ciencias de la salud. Dichos autores sostienen que el pensamiento legislativo fomenta la independencia cognitiva, mientras que el ejecutivo consolida la responsabilidad y la disciplina profesional, elementos que fortalecen el desempeño clínico. En el contexto latinoamericano, Rivera-Porrás et al. (2022) también reportaron diferencias significativas en los estilos de pensamiento entre programas de salud, destacando que el pensamiento jerárquico y el judicial son característicos de los estudiantes que deben enfrentar entornos de alta exigencia cognitiva y emocional. De modo similar, Basurto (2021) y Bautista (2025) en el Perú encontraron correlaciones positivas entre los estilos legislativo y jerárquico con las estrategias de aprendizaje autorregulado, lo que evidencia que estos estilos se vinculan con un uso más eficiente de los recursos cognitivos y una mayor capacidad de reflexión metacognitiva.

Desde un enfoque interpretativo, el perfil cognitivo encontrado en los egresados lambayecanos responde a las demandas de la formación médica universitaria, la cual, tradicionalmente, se ha orientado hacia el desarrollo del pensamiento lógico, el razonamiento clínico y la toma de decisiones basadas en evidencia. Sin embargo, la marcada preferencia por estilos conservadores e internos, y la baja frecuencia de estilos liberales, externos o anárquicos, pone en evidencia una limitada apertura hacia la innovación y el trabajo colaborativo. Tal como advierte Morin (1990) en su teoría del pensamiento complejo, la educación debe trascender la lógica fragmentada para integrar los saberes científicos, éticos y humanos en un pensamiento global, capaz de adaptarse a la incertidumbre y la interdependencia de los fenómenos. En este sentido, aunque los resultados muestran una estructura cognitiva sólida y disciplinada, también sugieren la necesidad de promover estrategias formativas que equilibren la racionalidad con la creatividad, la independencia con la colaboración, y la norma con la flexibilidad.

El predominio de egresados jóvenes, en su mayoría solteros y con escasa experiencia laboral, refuerza la idea de que los estilos de pensamiento observados aún se encuentran en un proceso de consolidación. De acuerdo con la teoría triárquica de la inteligencia de Sternberg (1985), el pensamiento humano se desarrolla en tres dimensiones: analítica, creativa y práctica. Los resultados del estudio muestran un énfasis en la dimensión analítica propia del pensamiento

ejecutivo y judicial, mientras que la creativa y la práctica parecen menos fortalecidas debido a la falta de experiencia profesional directa. Sin embargo, esta etapa representa una oportunidad para las universidades y los programas de especialización, que pueden incorporar metodologías activas, aprendizaje basado en problemas y simulaciones clínicas que estimulen la creatividad y la toma de decisiones en contextos reales.

En la comparación con otros estudios latinoamericanos, los resultados de Lambayeque son consistentes con los de Lillo et al. (2024) en Chile, quien destacó la predominancia del pensamiento legislativo entre estudiantes de obstetricia, y con los de Ramírez y Torres (2023) en Lima, quienes observaron estilos jerárquicos y monárquicos en estudiantes de medicina de universidades públicas. Esto sugiere que los entornos académicos con formación rigurosa y orientación científica tienden a generar perfiles cognitivos más estructurados y reflexivos. Sin embargo, en contextos donde se promueven metodologías innovadoras y aprendizaje colaborativo, como señalaron Hsu y Sung (2023) en Taiwán, emergen estilos más relacionales y creativos, lo que evidencia que el entorno pedagógico influye directamente en la configuración de los estilos de pensamiento.

Desde una perspectiva pedagógica, los resultados de este estudio aportan evidencia valiosa para repensar la formación médica en la región Lambayeque. El predominio de estilos estructurados, jerárquicos y conservadores, si bien asegura la competencia técnica, puede limitar la capacidad de los egresados para enfrentar escenarios clínicos inciertos o interdisciplinarios. Por tanto, es necesario promover un modelo educativo que fomente la integración entre el pensamiento crítico y el pensamiento creativo, apoyado en el uso de metodologías activas, la investigación formativa y el trabajo en equipo. Tal integración se alinea con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) 4 y 3, que promueven una educación de calidad y el bienestar integral, respectivamente.

En conclusión, la identificación de los estilos de pensamiento de los egresados de Medicina en Lambayeque revela una estructura cognitiva equilibrada entre la disciplina y la reflexión crítica, pero aún con márgenes de mejora en creatividad, innovación y cooperación. Este perfil confirma la efectividad de los programas formativos en el desarrollo del razonamiento analítico y ético, pero

también subraya la urgencia de ampliar los enfoques educativos hacia una visión más dinámica y humanista del conocimiento. En la medida en que los procesos educativos logren articular los aportes de la teoría del autogobierno mental, la triárquica de la inteligencia y el pensamiento complejo, se podrán formar médicos con un pensamiento integral: analíticos en la ciencia, creativos en la solución de problemas y empáticos en la relación humana, pilares indispensables para el ejercicio profesional y el desarrollo sostenible de la salud en la región Lambayeque.

## VI. PROPUESTA DE INTERVENCIÓN

A partir de los resultados obtenidos que evidencian una predominancia de los estilos de pensamiento ejecutivo, judicial y jerárquico en los egresados de Medicina de las universidades de la región de Lambayeque se propone una intervención educativa integral orientada a diversificar los estilos de pensamiento y fortalecer la flexibilidad cognitiva de los futuros profesionales médicos. Los hallazgos reflejan una tendencia hacia un perfil cognitivo altamente estructurado, analítico y normativo, características valiosas para el ejercicio clínico, pero que pueden limitar la capacidad de adaptación y creatividad ante escenarios médicos complejos o de incertidumbre.

En un contexto sanitario cada vez más cambiante y exigente, donde los profesionales deben enfrentar nuevos retos científicos, tecnológicos y humanos, se requiere que los médicos no solo sean competentes en el conocimiento técnico, sino también flexibles, innovadores y emocionalmente inteligentes. Por ello, esta propuesta plantea una reorientación pedagógica dentro de la formación médica, mediante estrategias educativas activas y transversales que integren distintos estilos de pensamiento, según la teoría de Sternberg (1997), quien sostiene que las personas pueden desarrollar una gama diversa de estilos cognitivos según el contexto, la tarea y la experiencia educativa.

Esta propuesta no pretende sustituir los enfoques tradicionales de la enseñanza médica, sino complementarlos y enriquecerlos, promoviendo la reflexión crítica, la creatividad clínica, la cooperación interdisciplinaria y la toma de decisiones autónoma. La meta es formar médicos integrales, capaces de analizar, juzgar, crear y adaptarse con una visión amplia y humana del ejercicio profesional.

### I. Objetivo general

**Fomentar el desarrollo equilibrado de los estilos de pensamiento en los estudiantes de Medicina, promoviendo la creatividad, la autonomía y la adaptabilidad en la toma de decisiones clínicas.**

Este objetivo busca trascender el aprendizaje meramente memorístico o procedimental, para situar la formación médica en un plano cognitivo más amplio y flexible. Se trata de equilibrar los estilos ejecutivos y jerárquicos predominantes caracterizados por la obediencia a normas, el respeto a estructuras y la preferencia

por la planificación lineal con estilos liberales, legislativos y anárquicos, asociados a la innovación, la exploración y la creatividad.

De este modo, el egresado de Medicina no solo reproducirá conocimientos y protocolos, sino que también creará nuevas soluciones médicas, analizará críticamente las prácticas clínicas y responderá eficazmente a los desafíos éticos y sociales del contexto peruano y global.

## **II. Fundamento teórico de la intervención**

La propuesta se fundamenta en la Teoría del Autogobierno Mental de Robert Sternberg (1997), la cual sostiene que los estilos de pensamiento representan las formas preferidas de utilizar la inteligencia. Según esta teoría, existen diversos estilos agrupados en cinco dimensiones: funciones (legislativo, ejecutivo, judicial), formas (monárquico, jerárquico, oligárquico, anárquico), niveles (global, local), alcances (interno, externo) y tendencias (liberal, conservador).

Los resultados del estudio muestran que los egresados lambayecanos presentan altos niveles en los estilos ejecutivo, judicial y jerárquico, lo que implica que tienden a seguir normas establecidas, a evaluar críticamente y a planificar jerárquicamente sus tareas. Si bien estas son fortalezas necesarias para la práctica médica, la carencia de estilos más flexibles, como el legislativo, liberal o anárquico, puede limitar la capacidad de innovación, pensamiento divergente y adaptación a contextos inciertos, tales como emergencias médicas, avances tecnológicos o dilemas bioéticos.

Desde la perspectiva del constructivismo cognitivo, el aprendizaje se concibe como un proceso activo donde el estudiante construye su conocimiento mediante la interacción con su entorno. En consecuencia, fomentar distintos estilos de pensamiento implica ofrecer experiencias educativas diversas, que activen tanto el pensamiento analítico como el creativo.

Asimismo, desde el enfoque de educación basada en competencias, un médico integral no solo domina conocimientos científicos, sino que también desarrolla competencias cognitivas, actitudinales y sociales, todas ellas vinculadas

con la forma en que piensa y resuelve problemas. La educación médica contemporánea requiere integrar dimensiones cognitivas (saber), procedimentales (saber hacer) y actitudinales (saber ser), siendo los estilos de pensamiento un vínculo transversal entre estas tres.

Por ello, esta intervención se justifica pedagógicamente en la necesidad de equilibrar los estilos cognitivos, fortalecer la metacognición y promover la diversidad intelectual dentro del aula universitaria, generando entornos formativos donde el estudiante reflexione sobre su forma de pensar y aprenda a adaptarla según las exigencias del contexto clínico o académico.

### **III. Estrategias de intervención**

La intervención se estructura en cuatro estrategias centrales, diseñadas para transformar las prácticas pedagógicas y potenciar los diferentes estilos de pensamiento entre los estudiantes de Medicina.

#### **3.1. Implementar talleres de innovación médica**

##### **Descripción:**

Estos talleres estarán centrados en la resolución creativa de problemas clínicos, utilizando metodologías como el aprendizaje basado en problemas (ABP) y la simulación médica interactiva. A través de escenarios clínicos simulados, los estudiantes deberán analizar casos reales o ficticios, generar hipótesis diagnósticas, proponer tratamientos innovadores y justificar sus decisiones con base científica y ética.

##### **Propósito:**

Estimular los estilos legislativo y liberal, promoviendo que los estudiantes diseñen sus propias estrategias de resolución y exploren nuevas formas de abordar los problemas de salud.

##### **Actividades clave:**

- Análisis de casos clínicos con múltiples soluciones posibles.

- Creación de proyectos de innovación médica (por ejemplo, mejoras en protocolos hospitalarios o uso de tecnologías biomédicas).
- Retroalimentación grupal guiada por docentes.
- Presentación de propuestas ante comités académicos simulados.

**Impacto esperado:**

Incremento en la creatividad, autonomía y capacidad de análisis de los estudiantes, promoviendo una mentalidad abierta a la experimentación y al cambio.

**3.2. Capacitar a los docentes en metodologías activas****Descripción:**

La calidad del proceso formativo depende en gran medida de la capacidad docente para integrar estrategias didácticas centradas en el estudiante. Esta acción formativa busca capacitar a los profesores de Medicina en aprendizaje basado en problemas (ABP), pensamiento de diseño (Design Thinking) y aprendizaje colaborativo, con el fin de promover un entorno donde el error se entienda como parte del aprendizaje y la reflexión crítica sea constante.

**Propósito:**

Desarrollar en los docentes una cultura pedagógica orientada al pensamiento crítico, reflexivo y creativo, de modo que puedan modelar estilos de pensamiento más equilibrados en sus alumnos.

**Actividades clave:**

- Seminarios de actualización pedagógica sobre estilos de pensamiento y neuroeducación.
- Laboratorios de innovación docente con prácticas reales de aula.
- Creación de comunidades de aprendizaje entre profesores de distintas universidades.
- Elaboración de guías metodológicas basadas en la teoría de Sternberg.

**Impacto esperado:**

Formación de un cuerpo docente con mayores competencias para guiar el desarrollo cognitivo integral, promoviendo tanto la disciplina académica como la creatividad profesional en sus estudiantes.

### **3.3. Crear espacios interdisciplinarios**

#### **Descripción:**

Se propone la creación de espacios de formación interdisciplinaria, en los cuales los estudiantes de Medicina trabajen junto a alumnos de Psicología, Enfermería, Ingeniería Biomédica, y Ciencias Sociales, en proyectos conjuntos de investigación o intervención comunitaria.

#### **Propósito:**

Fomentar la flexibilidad mental y la apertura cognitiva, promoviendo la comunicación entre distintas formas de pensamiento y resolución de problemas.

#### **Actividades clave:**

- Proyectos conjuntos de diagnóstico de salud comunitaria con enfoque biopsicosocial.
- Hackatones médicos interdisciplinarios (eventos de creación de soluciones sanitarias).
- Grupos de estudio integrados sobre salud pública, ética y tecnología médica.
- Prácticas profesionales interdepartamentales supervisadas.

#### **Impacto esperado:**

Desarrollo de competencias transversales como el trabajo en equipo, la comunicación efectiva y la integración de perspectivas diversas, fortaleciendo el estilo de pensamiento externo y global.

### **3.4. Evaluar periódicamente los estilos de pensamiento**

#### **Descripción:**

Para asegurar la efectividad de la intervención, se plantea aplicar el Cuestionario Sternberg-Wagner de Estilos de Pensamiento al inicio, durante y al final de la

formación médica. Esto permitirá monitorear la evolución de los perfiles cognitivos y realizar ajustes pedagógicos continuos.

**Propósito:**

Medir los cambios en la distribución de los estilos de pensamiento, identificando el grado de equilibrio alcanzado entre los estilos ejecutivos, creativos y reflexivos.

**Actividades clave:**

- Aplicación del cuestionario semestralmente.
- Análisis estadístico de los resultados con software SPSS o Excel.
- Retroalimentación individual y grupal a los estudiantes sobre su perfil cognitivo.
- Diseño de intervenciones focalizadas según los resultados (por ejemplo, reforzar estilos poco desarrollados).

**Impacto esperado:**

Establecimiento de un sistema de evaluación cognitiva longitudinal que permita mejorar continuamente el currículo médico y adaptar la enseñanza a las necesidades cognitivas de los estudiantes.

**Tabla 7**

*Plan de acción*

<b>Etapa</b>	<b>Actividad principal</b>	<b>Responsables</b>	<b>Duración estimada</b>	<b>Recursos necesarios</b>
<b>1. Diagnóstico</b>	Aplicación inicial del cuestionario Sternberg-Wagner.	Coordinador académico, docentes.	1 mes	Cuestionarios, software estadístico.
<b>2. Capacitación docente</b>	Talleres y seminarios en	Facultad de Medicina y	2 meses	Material audiovisual, aula virtual.

	metodologías activas.	pedagogos invitados.		
<b>3. Implementación de talleres de innovación médica</b>	Ejecución de sesiones de casos clínicos creativos.	Docentes clínicos y facilitadores.	4 meses	Laboratorio de simulación, materiales didácticos.
<b>4. Creación de espacios interdisciplinarios</b>	Conformación de equipos mixtos interfacultativos.	Coordinadores de carrera.	3 meses	Salones multiuso, convenios interuniversitarios.
<b>5. Evaluación continua</b>	Aplicación intermedia y final del cuestionario.	Equipo de investigación.	Durante el año académico o	Formularios, bases de datos, asesoría estadística.
<b>6. Sistematización y difusión</b>	Elaboración de informes y presentación de resultados.	Comité académico.	1 mes	Software de análisis y publicación.

### 3.5. Resultados esperados

Se espera que los futuros egresados desarrollen un perfil de pensamiento más equilibrado, combinando la organización y el análisis con la creatividad y la innovación médica, lo que contribuirá a una mejor capacidad de resolución clínica y adaptación profesional frente a los desafíos del entorno sanitario.

Con la implementación sostenida de las estrategias propuestas, los resultados esperados incluyen:

- 1. Incremento del pensamiento legislativo y liberal**, reflejado en la capacidad de diseñar estrategias propias para resolver problemas clínicos.

2. **Fortalecimiento del pensamiento global y externo**, evidenciado en la colaboración interdisciplinaria y en la comprensión holística de los problemas de salud.
3. **Mayor equilibrio entre pensamiento estructurado y flexible**, permitiendo a los médicos adaptarse mejor a entornos de alta complejidad e incertidumbre.
4. **Crecimiento de la autonomía profesional**, al fomentar la toma de decisiones fundamentadas en juicio crítico y creatividad.
5. **Mejor clima laboral**, derivado del trabajo colaborativo y del aprendizaje reflexivo.

En el mediano plazo, esta intervención puede servir como modelo replicable en otras facultades de Medicina del país, fortaleciendo la calidad de la formación médica peruana y alineándola con los estándares internacionales de educación superior.

#### **IV. Conclusión de la propuesta de intervención**

El desarrollo de los estilos de pensamiento en los futuros médicos lambayecanos no solo representa una cuestión académica, sino una estrategia formativa esencial para responder a las transformaciones del campo sanitario contemporáneo. Un médico que combina el rigor analítico del pensamiento ejecutivo con la creatividad del pensamiento legislativo y la visión crítica del pensamiento judicial estará mejor preparado para enfrentar problemas complejos, éticos y humanos.

Por tanto, esta propuesta de intervención constituye una herramienta pedagógica innovadora, centrada en la mejora continua del aprendizaje, la reflexión y la práctica médica. Su aplicación contribuirá a la formación de profesionales más competentes, creativos y empáticos, capaces de transformar la realidad sanitaria de la región Lambayeque y del país.

## VII. CONCLUSIONES

1. Se concluye que al identificar los estilos de pensamiento predominantes en los egresados de Medicina de las universidades de la región Lambayeque, se evidencia un perfil estructurado, analítico y reflexivo, con predominio de los estilos legislativo (31 %) y jerárquico (14.2 %). Este patrón cognitivo refleja la influencia de una formación médica rigurosa, orientada a la planificación y la toma de decisiones basadas en evidencia. Sin embargo, se observó escasa presencia de estilos liberales y anárquicos, lo cual indica la necesidad de potenciar estrategias educativas que fortalezcan la creatividad y la flexibilidad cognitiva.
2. Se concluye que los egresados presentan un perfil sociodemográfico joven (96.1 % menores de 35 años), con ligera mayoría femenina (52.9 %), solteros (81.6 %) y sin hijos (82.9 %), predominando la residencia en Lambayeque (74.2 %). Estos datos reflejan una población en transición profesional, cuya estructura cognitiva se encuentra en consolidación. Este contexto favorece el desarrollo de estilos de pensamiento organizativos y prácticos, en coherencia con la teoría del autogobierno mental de Sternberg.
3. Se concluye que los estilos de pensamiento legislativo y jerárquico son los más frecuentes, asociados a la autonomía, planificación y resolución estructurada de problemas. Este hallazgo vincula dichos estilos con un mayor rendimiento académico y pensamiento crítico. Los egresados demuestran equilibrio entre la creatividad racional y la organización, pilares de la práctica médica efectiva.
4. Se concluye que se encontró que los niveles altos predominan en los estilos ejecutivo y judicial (79.1 % cada uno), monárquico (73 %), jerárquico (73.9 %) y conservador (67.8 %), configurando un perfil reflexivo, disciplinado y analítico. La baja frecuencia de estilos anárquico, liberal y externo (menos del 3 %) revela una orientación cognitiva centrada en la norma y la precisión, pero limitada en creatividad e interacción. Se recomienda fortalecer estrategias pedagógicas que integren innovación y pensamiento crítico en la formación médica.

## VIII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda que las facultades de Medicina de las universidades de la región Lambayeque incorporen en sus planes de estudio estrategias pedagógicas innovadoras que fomenten el equilibrio entre el pensamiento analítico, creativo y práctico, según la teoría triárquica de Sternberg. Es necesario promover actividades interdisciplinarias, simulaciones clínicas y aprendizaje basado en problemas que estimulen la autonomía, la reflexión crítica y la toma de decisiones éticas.
2. Considerando que el 96.1 % de los egresados son jóvenes y el 70.6 % aún no trabaja, se sugiere desarrollar programas de acompañamiento profesional y orientación laboral que faciliten su inserción en el campo médico. Las universidades deben fortalecer los vínculos con hospitales y centros de salud, promoviendo prácticas preprofesionales y mentorías que consoliden la identidad profesional y el pensamiento práctico.
3. Dado el predominio de los estilos legislativo (31 %) y jerárquico (14.2 %), se recomienda diseñar talleres de estimulación cognitiva y liderazgo clínico orientados a potenciar la creatividad, la gestión del conocimiento y la resolución innovadora de problemas. Estas acciones permitirán equilibrar la tendencia estructurada de los egresados con el desarrollo de habilidades adaptativas necesarias en la medicina contemporánea.
4. Ante la alta frecuencia de los estilos ejecutivo y judicial (79.1 %) y la baja representación de los estilos liberal, anárquico y externo (menor del 3 %), se recomienda implementar métodos activos de aprendizaje, como el trabajo colaborativo, el aprendizaje-servicio y los proyectos de investigación interdisciplinarios. Estas estrategias contribuirán a fortalecer la flexibilidad cognitiva, la innovación y la cooperación, promoviendo un pensamiento médico integral y humanista.

## REFERENCIAS

- Angulo Florián, J. R. (2022). *Estilos de aprendizaje y estilos de pensamiento en estudiantes de enfermería de una universidad privada de Trujillo, 2021* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/79290>
- Barry, A., Haji, S., Shahabi, M., Sepahi, V., Ghasemi, M., Norouzi, A., & Ramezani, G. (2024). *Assessment of the relationship between thinking styles and learning styles with academic performance in medical and nursing students of Kermanshah University of Medical Sciences*. *Journal of Education and Health Promotion*, 13, 442. [https://doi.org/10.4103/jehp.jehp\\_1301\\_23](https://doi.org/10.4103/jehp.jehp_1301_23)
- Basurto P. "Relación entre las estrategias de aprendizaje, el rendimiento académico y los estilos de pensamiento en estudiantes de medicina de una universidad privada de Lima 2020". [Para optar el grado académico de doctor en educación]. Lima, 2021. Disponible en: <https://orcid.org/0000-0002-6943-7329>
- Bautista Chepe, H. F. (2025). *Estilos de pensamiento según su función y estrategias de aprendizaje en estudiantes de Psicología de una universidad* [Tesis de maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. Repositorio UPCH. <https://duict.upch.edu.pe/revision-tesis/index.php/EPG/article/view/704/139>
- Bernal, C. A. (2010). *Metodología de la investigación: Administración, economía, humanidades y ciencias sociales* (3.<sup>a</sup> ed.). Pearson Educación. [https://www.academia.edu/41632707/Metodología\\_de\\_la\\_investigación\\_Carlos\\_Arturo\\_Bernal](https://www.academia.edu/41632707/Metodología_de_la_investigación_Carlos_Arturo_Bernal)
- Calderón Aulla, B. M. (2021). *Estilos de pensamiento e inteligencia emocional en estudiantes del V ciclo de una institución educativa de San Juan de Miraflores* [Tesis de posgrado, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio UNE.

<https://repositorio.une.edu.pe/entities/publication/1f562de9-1435-4be4-a44b-9ddcfa5d7434>

Gayef, A., Çaylan, A., & Temiz, S. A. (2023). *Learning styles of medical students and related factors*. BMC Medical Education, 23, 282. <https://doi.org/10.1186/s12909-023-04267-4>

Hernández Pérez, A. J. (2021). *Caracterización de los estilos de aprendizaje en estudiantes de Medicina*. Revista Cubana de Educación Médica Superior, 33(2), e1559. [https://www.elsevier.es/en-revista-educacion-medica-71-articulo-exploring-clinical-reasoning-development-perspectives-S1575181324000731?utm\\_source=chatgpt.com](https://www.elsevier.es/en-revista-educacion-medica-71-articulo-exploring-clinical-reasoning-development-perspectives-S1575181324000731?utm_source=chatgpt.com)

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). McGraw-Hill. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=775008>

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Education. <https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>

Hernández-Sampieri, R., Mendoza, C., & Mendoza, L. (2021). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (7.ª ed.). McGraw-Hill Interamericana.

Hosseini, M., Fathi, A., & Jalali, R. (2023). *Assessment of the relationship between thinking styles and learning styles with academic performance in medical and nursing students of Kermanshah University of Medical Sciences*. BMC Medical Education. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/39811873>

Hsu, H.-C., & Sung, T.-C. (2023). *An analysis of the learning styles and attitudes of foreign students in a post-baccalaureate medical education program*. BMC Medical Education, 23, 497. <https://doi.org/10.1186/s12909-023-04487-8>

- Kamran, A., Naeim, M., Mohammadi, M., & Masoumi, N. (2022). *Prediction of academic performance based on learning style and critical thinking among medical students. Journal of Pedagogical Research*, 6(1), 57–66. <https://doi.org/10.33902/JPR.2022175483>
- Lillo, E., Bolívar López, J., & Castro Inostroza, E. (2024). *Perfil de estilos de pensamiento en estudiantes de tercer año de la carrera de Obstetricia de la Universidad de Atacama. Revista de Educación en Ciencias de la Salud*, 21(2), 148-151. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9833915>
- Liu, Z., Yu, H., Feng, M., & Hou, Y. (2023). *Thinking styles and creativity: The mediating role of psychological adjustment in college students. Behavioral Sciences*, 13(10), 875. <https://doi.org/10.3390/bs13100875>
- López Navas, B. M. (2024). *Estilo de pensamiento como elemento subyacente de la inteligencia emocional. Aula Virtual*, 5(12), 1-17. <https://doi.org/10.5281/zenodo.14630403>
- Maurtua, L., Trinidad, O., Aliaga, F., García, J., & Trinidad, A. (2024). *Thinking styles, metacognitive strategies and their relation to academic achievement in mathematics of 5th grade secondary school students in a national school of La Molina, Lima, Peru. International Journal of Religion*, 5(10), 2331-2354. <https://doi.org/10.61707/s6abdt94>
- Morin, E. (1990). *Introducción al pensamiento complejo*. Gedisa.
- Organización de las Naciones Unidas. (2015). *Transformar nuestro mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible*. Naciones Unidas. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/>
- Organización de las Naciones Unidas. (2023). *Informe de los Objetivos de Desarrollo Sostenible 2023*. Naciones Unidas. <https://unstats.un.org/sdgs/report/2023/>

Ramírez, J., & Torres, P. (2023). Estilos de pensamiento y estilos de aprendizaje en estudiantes de Medicina de la UNMSM y URP [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio institucional UNMSM.

[https://repositorio.uncp.edu.pe/server/api/core/bitstreams/83ca74d6-a966-4d86-b82b-2f2a34907b3d/content?utm\\_source=chatgpt.com](https://repositorio.uncp.edu.pe/server/api/core/bitstreams/83ca74d6-a966-4d86-b82b-2f2a34907b3d/content?utm_source=chatgpt.com)

Rivera-Porras, D., Carrillo-Sierra, S. M., Silva-Monsalve, G., & Samacá Pulido, E. J. (2022). *Estilos de pensamiento en estudiantes universitarios del área de la salud*. Revista Virtual Universidad Católica del Norte, (67), 6-36.

<https://doi.org/10.35575/rvucn.n67a2>

Rodríguez Armas, W. R., Osorio Escalante, L., Gonzáles Jara, C. I., & Carlín Marres, L. A. (2022). *Estilos de pensamiento y creatividad de los estudiantes de un instituto privado del Perú*. Revista de Propuestas Educativas, 4(7), 54-63. <https://doi.org/10.33996/propuestas.v4i7.777>

Salazar, R. (2024). *Relación entre estilos de pensamiento, satisfacción y rendimiento académico en estudiantes universitarios de Ciencias de la Salud* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Cajamarca]. Repositorio Institucional UNC.

[https://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14074/6633/Tesis%20Ramiro%20Salazar.pdf?isAllowed=y&sequence=1&utm\\_source=chatgpt.com](https://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14074/6633/Tesis%20Ramiro%20Salazar.pdf?isAllowed=y&sequence=1&utm_source=chatgpt.com)

Sternberg, R. J. (1985). *Beyond IQ: A triarchic theory of human intelligence*. Cambridge University Press.

Sternberg, R. J. (1997). *Thinking Styles*. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511584152>

Sternberg, R. J. (1999). *The theory of mental self-government: Styles of thinking and learning*. *International Journal of Psychology*, 34(5–6), 173–182. <https://doi.org/10.1080/002075999399745>

- Sternberg, R. J. (2021). *A theory of thinking styles revisited: The theory of mental self-government in the 21st century*. *Journal of Intelligence*, 9(3), 37. <https://doi.org/10.3390/jintelligence9030037>
- Sternberg, R. J., & Wagner, R. K. (1992). *Thinking Styles Inventory (TSI)*. Yale University.
- Venkatesha, K., & Chethana Kumara, K. M. (2023). *Correlation between thinking styles and academic achievement*. *World Journal of Advanced Research and Reviews*, 20(2), 1022-1027. <https://doi.org/10.30574/wjarr.2023.20.2.2358>
- Zhang, L.-F., & Sternberg, R. J. (2005). *A threefold model of intellectual styles*. *Educational Psychology Review*, 17(1), 1–53. <https://doi.org/10.1007/s10648-005-1635-4>
- Zhang, L.-F., & Sternberg, R. J. (2006). *The nature of intellectual styles*. *Educational Psychology Review*, 18(1), 1–21. <https://doi.org/10.1007/s10648-006-9003-y>



2. Cuando me enfrento a un problema, utilizo mis propias ideas y estrategias para resolverlo.  
1 = Nada 2 = Casi nada 3 = Ligeramente 4 = Un poco 5 = Bastante 6 = Mucho 7 = Totalmente
3. Me gusta jugar con mis ideas y ver hasta dónde llegan.  
1 = Nada 2 = Casi nada 3 = Ligeramente 4 = Un poco 5 = Bastante 6 = Mucho 7 = Totalmente
4. Me gustan los problemas que me permiten poner a prueba mi propia manera de resolverlos.  
1 = Nada 2 = Casi nada 3 = Ligeramente 4 = Un poco 5 = Bastante 6 = Mucho 7 = Totalmente
5. Cuando trabajo en una tarea, me gusta empezar con mis propias ideas.  
1 = Nada 2 = Casi nada 3 = Ligeramente 4 = Un poco 5 = Bastante 6 = Mucho 7 = Totalmente
6. Antes de empezar una tarea, me gusta determinar por mi cuenta cómo la voy a hacer.  
1 = Nada 2 = Casi nada 3 = Ligeramente 4 = Un poco 5 = Bastante 6 = Mucho 7 = Totalmente
7. Me siento más feliz cuando trabajo cuando puedo decidir por mi cuenta qué hacer y cómo hacerlo.  
1 = Nada 2 = Casi nada 3 = Ligeramente 4 = Un poco 5 = Bastante 6 = Mucho 7 = Totalmente
8. Me gustan las situaciones donde puedo utilizar mis propias ideas y formas de hacer las cosas.  
1 = Nada 2 = Casi nada 3 = Ligeramente 4 = Un poco 5 = Bastante 6 = Mucho 7 = Totalmente

## **1.2. Estilo Ejecutivo**

1. Al manifestar o escribir ideas, sigo reglas formales de presentación.  
1 = Nada 2 = Casi nada 3 = Ligeramente 4 = Un poco 5 = Bastante 6 = Mucho 7 = Totalmente
2. Procuro emplear el método apropiado para resolver cualquier problema.  
1 = Nada 2 = Casi nada 3 = Ligeramente 4 = Un poco 5 = Bastante 6 = Mucho 7 = Totalmente
3. Me gustan los proyectos que tienen una estructura clara y una meta y un plan preestablecidos.  
1 = Nada 2 = Casi nada 3 = Ligeramente 4 = Un poco 5 = Bastante 6 = Mucho 7 = Totalmente
4. Antes de empezar una tarea o proyecto, compruebo qué método o procedimiento se debe emplear.  
1 = Nada 2 = Casi nada 3 = Ligeramente 4 = Un poco 5 = Bastante 6 = Mucho 7 = Totalmente
5. Me gustan las situaciones donde mi papel o mi forma de participar están definidos claramente.  
1 = Nada 2 = Casi nada 3 = Ligeramente 4 = Un poco 5 = Bastante 6 = Mucho 7 = Totalmente
6. Me gusta averiguar cómo resolver un problema siguiendo reglas establecidas.  
1 = Nada 2 = Casi nada 3 = Ligeramente 4 = Un poco 5 = Bastante 6 = Mucho 7 = Totalmente
7. Disfruto trabajando con cosas que puedo hacer siguiendo instrucciones.  
1 = Nada 2 = Casi nada 3 = Ligeramente 4 = Un poco 5 = Bastante 6 = Mucho 7 = Totalmente
8. Me gusta seguir reglas o instrucciones definidas al resolver un problema o realizar una tarea.  
1 = Nada 2 = Casi nada 3 = Ligeramente 4 = Un poco 5 = Bastante 6 = Mucho 7 = Totalmente

## **1.3. Estilo Judicial**

1. Al manifestar o escribir ideas, me gusta criticar la manera de hacer las cosas de otras personas.  
1 = Nada 2 = Casi nada 3 = Ligeramente 4 = Un poco 5 = Bastante 6 = Mucho 7 = Totalmente
2. Cuando me encuentro con ideas opuestas, me gusta decidir cuál es la manera correcta de hacer algo.  
1 = Nada 2 = Casi nada 3 = Ligeramente 4 = Un poco 5 = Bastante 6 = Mucho 7 = Totalmente
3. Me gusta comprobar y evaluar ideas o puntos de vista opuestos.  
1 = Nada 2 = Casi nada 3 = Ligeramente 4 = Un poco 5 = Bastante 6 = Mucho 7 = Totalmente
4. Me gustan los proyectos donde puedo estudiar y evaluar ideas y puntos de vista diferentes.  
1 = Nada 2 = Casi nada 3 = Ligeramente 4 = Un poco 5 = Bastante 6 = Mucho 7 = Totalmente
5. Prefiero las tareas o los problemas que me permiten evaluar diseños o métodos ajenos.

1 = Nada 2 = Casi nada 3 = Ligeramente 4 = Un poco 5 = Bastante 6 = Mucho 7 = Totalmente

6. Al tomar una decisión, me gusta comparar puntos de vista opuestos.

1 = Nada 2 = Casi nada 3 = Ligeramente 4 = Un poco 5 = Bastante 6 = Mucho 7 = Totalmente

7. Me gustan las situaciones donde puedo comparar y evaluar formas diferentes de hacer las cosas.

1 = Nada 2 = Casi nada 3 = Ligeramente 4 = Un poco 5 = Bastante 6 = Mucho 7 = Totalmente

8. Disfruto con trabajos que implican analizar, evaluar o comparar cosas.

1 = Nada 2 = Casi nada 3 = Ligeramente 4 = Un poco 5 = Bastante 6 = Mucho 7 = Totalmente

## **2.1. Estilo Monárquico**

1. Al hablar o escribir, me ciño a una idea principal.

1 = Nada 2 = Casi nada 3 = Ligeramente 4 = Un poco 5 = Bastante 6 = Mucho 7 = Totalmente

2. Me gusta tratar temas o cuestiones generales en vez de detalles o hechos.

1 = Nada 2 = Casi nada 3 = Ligeramente 4 = Un poco 5 = Bastante 6 = Mucho 7 = Totalmente

3. Cuando trato de llevar a cabo una tarea, tiendo a ignorar los problemas que surgen.

1 = Nada 2 = Casi nada 3 = Ligeramente 4 = Un poco 5 = Bastante 6 = Mucho 7 = Totalmente

4. Empleo cualquier medio para alcanzar un fin.

1 = Nada 2 = Casi nada 3 = Ligeramente 4 = Un poco 5 = Bastante 6 = Mucho 7 = Totalmente

5. Cuando trato de tomar una decisión, tiendo a ver un solo factor decisivo.

1 = Nada 2 = Casi nada 3 = Ligeramente 4 = Un poco 5 = Bastante 6 = Mucho 7 = Totalmente

6. Si tengo que hacer varias cosas importantes, sólo hago la más importante para mí.

1 = Nada 2 = Casi nada 3 = Ligeramente 4 = Un poco 5 = Bastante 6 = Mucho 7 = Totalmente

7. Me gusta concentrarme en una tarea a la vez.

1 = Nada 2 = Casi nada 3 = Ligeramente 4 = Un poco 5 = Bastante 6 = Mucho 7 = Totalmente

8. Tengo que terminar un proyecto antes de empezar otros.

1 = Nada 2 = Casi nada 3 = Ligeramente 4 = Un poco 5 = Bastante 6 = Mucho 7 = Totalmente

## **2.2. Estilo Jerárquico**

1. Me gusta establecer prioridades entre las cosas que debo hacer antes de empezar a hacerlas.

1 = Nada 2 = Casi nada 3 = Ligeramente 4 = Un poco 5 = Bastante 6 = Mucho 7 = Totalmente

2. Al expresar o escribir ideas, me gusta organizar todos los aspectos según su importancia.

1 = Nada 2 = Casi nada 3 = Ligeramente 4 = Un poco 5 = Bastante 6 = Mucho 7 = Totalmente

3. Antes de empezar un proyecto, me gusta saber qué tengo que hacer y en qué orden.

1 = Nada 2 = Casi nada 3 = Ligeramente 4 = Un poco 5 = Bastante 6 = Mucho 7 = Totalmente

4. Cuando me encuentro con dificultades, sé distinguir su importancia y el orden en que debo abordarlas.

1 = Nada 2 = Casi nada 3 = Ligeramente 4 = Un poco 5 = Bastante 6 = Mucho 7 = Totalmente

5. Cuando hay muchas cosas que hacer, sé distinguir con claridad en qué orden debo hacerlas.

1 = Nada 2 = Casi nada 3 = Ligeramente 4 = Un poco 5 = Bastante 6 = Mucho 7 = Totalmente

6. Cuando empiezo algo, me gusta hacer una lista con las cosas que debo hacer y ordenarlas según su importancia.

1 = Nada 2 = Casi nada 3 = Ligeramente 4 = Un poco 5 = Bastante 6 = Mucho 7 = Totalmente

7. Cuando trabajo en una tarea, puedo ver cómo se relaciona cada parte con el objetivo global.

1 = Nada 2 = Casi nada 3 = Ligeramente 4 = Un poco 5 = Bastante 6 = Mucho 7 = Totalmente

8. Al expresar o escribir ideas, destaco la idea principal y cómo encajan entre sí todos los aspectos.

1 = Nada 2 = Casi nada 3 = Ligeramente 4 = Un poco 5 = Bastante 6 = Mucho 7 = Totalmente

## **2.5. Estilo Oligárquico**

1. Cuando emprendo una tarea, normalmente me da igual empezar con cualquiera de sus aspectos.

1 = Nada 2 = Casi nada 3 = Ligeramente 4 = Un poco 5 = Bastante 6 = Mucho 7 = Totalmente

2. Cuando debo trabajar en varias cuestiones de importancia similar, procuro abordarlas simultáneamente.

1 = Nada 2 = Casi nada 3 = Ligeramente 4 = Un poco 5 = Bastante 6 = Mucho 7 = Totalmente

3. Si tengo muchas cosas que hacer, suelo repartir mi tiempo y mi atención entre todas por igual.

1 = Nada 2 = Casi nada 3 = Ligeramente 4 = Un poco 5 = Bastante 6 = Mucho 7 = Totalmente

4. Trato de tener varias cosas en marcha al mismo tiempo para poder ir pasando de una a otra.

1 = Nada 2 = Casi nada 3 = Ligeramente 4 = Un poco 5 = Bastante 6 = Mucho 7 = Totalmente

5. Normalmente hago varias cosas a la vez.

1 = Nada 2 = Casi nada 3 = Ligeramente 4 = Un poco 5 = Bastante 6 = Mucho 7 = Totalmente

6. A veces me cuesta definir prioridades cuando tengo varias cosas que hacer.

1 = Nada 2 = Casi nada 3 = Ligeramente 4 = Un poco 5 = Bastante 6 = Mucho 7 = Totalmente

7. Normalmente sé qué cosas debo hacer, pero, a veces, me cuesta decidir en qué orden.

1 = Nada 2 = Casi nada 3 = Ligeramente 4 = Un poco 5 = Bastante 6 = Mucho 7 = Totalmente

8. Cuando trabajo en un proyecto, tiendo a considerar que casi todos sus aspectos tienen la misma importancia.

1 = Nada 2 = Casi nada 3 = Ligeramente 4 = Un poco 5 = Bastante 6 = Mucho 7 = Totalmente

## **2.4. Estilo Anárquico**

1. Cuando tengo muchas cosas que hacer, empiezo por la primera que se me ocurre.

1 = Nada 2 = Casi nada 3 = Ligeramente 4 = Un poco 5 = Bastante 6 = Mucho 7 = Totalmente

2. Puedo pasar de una tarea a otra con facilidad, porque todas las tareas me parecen igualmente importantes.

1 = Nada 2 = Casi nada 3 = Ligeramente 4 = Un poco 5 = Bastante 6 = Mucho 7 = Totalmente

3. Me gusta abordar toda clase de problemas, incluso los aparentemente triviales.

1 = Nada 2 = Casi nada 3 = Ligeramente 4 = Un poco 5 = Bastante 6 = Mucho 7 = Totalmente

4. Cuando expongo o escribo ideas, empleo normalmente cualquier cosa que me viene a la cabeza.

1 = Nada 2 = Casi nada 3 = Ligeramente 4 = Un poco 5 = Bastante 6 = Mucho 7 = Totalmente

5. Considero que resolver un problema normalmente conduce a muchos otros, que son igualmente importantes.

1 = Nada 2 = Casi nada 3 = Ligeramente 4 = Un poco 5 = Bastante 6 = Mucho 7 = Totalmente

6. Cuando trato de tomar una decisión, procuro tener en cuenta todos los puntos de vista.

1 = Nada 2 = Casi nada 3 = Ligeramente 4 = Un poco 5 = Bastante 6 = Mucho 7 = Totalmente

7. Cuando hay muchas cosas importantes que hacer, trato de hacer todas las que pueda en el tiempo disponible.

1 = Nada 2 = Casi nada 3 = Ligeramente 4 = Un poco 5 = Bastante 6 = Mucho 7 = Totalmente

8. Cuando empiezo una tarea, me gusta examinar todas las formas posibles de hacerla, incluso las más ridículas.

1 = Nada 2 = Casi nada 3 = Ligeramente 4 = Un poco 5 = Bastante 6 = Mucho 7 = Totalmente

### **3.1. Estilo Global**

1. Me gustan las situaciones o tareas en las que no debo ocuparme de los detalles.

1 = Nada 2 = Casi nada 3 = Ligeramente 4 = Un poco 5 = Bastante 6 = Mucho 7 = Totalmente

2. Cuando tengo que llevar a cabo una tarea, me ocupo más del efecto general que de los detalles.

1 = Nada 2 = Casi nada 3 = Ligeramente 4 = Un poco 5 = Bastante 6 = Mucho 7 = Totalmente

3. Al realizar una tarea, me gusta ver que lo que hago se integra en el marco general.

1 = Nada 2 = Casi nada 3 = Ligeramente 4 = Un poco 5 = Bastante 6 = Mucho 7 = Totalmente

4. Tiendo a destacar el aspecto general de un asunto o el efecto global de un proyecto.

1 = Nada 2 = Casi nada 3 = Ligeramente 4 = Un poco 5 = Bastante 6 = Mucho 7 = Totalmente

5. Me gustan más las situaciones en las que puedo centrarme más en los aspectos generales que en los detalles.

1 = Nada 2 = Casi nada 3 = Ligeramente 4 = Un poco 5 = Bastante 6 = Mucho 7 = Totalmente

6. Al expresar o escribir ideas, me gusta mostrar el alcance y el contexto de las mismas, es decir, la imagen general.

1 = Nada 2 = Casi nada 3 = Ligeramente 4 = Un poco 5 = Bastante 6 = Mucho 7 = Totalmente

7. Tiendo a prestar poca atención a los detalles.

1 = Nada 2 = Casi nada 3 = Ligeramente 4 = Un poco 5 = Bastante 6 = Mucho 7 = Totalmente

8. Me gusta trabajar en proyectos que se ocupan de cuestiones generales y no detalles.

1 = Nada 2 = Casi nada 3 = Ligeramente 4 = Un poco 5 = Bastante 6 = Mucho 7 = Totalmente

### **3.2. Estilo Local**

1. Prefiero ocuparme de problemas específicos antes que de cuestiones generales.

1 = Nada 2 = Casi nada 3 = Ligeramente 4 = Un poco 5 = Bastante 6 = Mucho 7 = Totalmente

2. Prefiero las tareas centradas en un problema concreto a las que se centran en problemas generales o múltiples.

1 = Nada 2 = Casi nada 3 = Ligeramente 4 = Un poco 5 = Bastante 6 = Mucho 7 = Totalmente

3. Tiendo a descomponer un problema en problemas menores que puedo resolver sin contemplar el problema en su totalidad.

1 = Nada 2 = Casi nada 3 = Ligeramente 4 = Un poco 5 = Bastante 6 = Mucho 7 = Totalmente

4. Me gusta recopilar información detallada o específica para los proyectos en los que trabajo.

1 = Nada 2 = Casi nada 3 = Ligeramente 4 = Un poco 5 = Bastante 6 = Mucho 7 = Totalmente

5. Me gustan los problemas donde necesito prestar atención al detalle.

1 = Nada 2 = Casi nada 3 = Ligeramente 4 = Un poco 5 = Bastante 6 = Mucho 7 = Totalmente

6. Presto más atención a las partes de una tarea que a su importancia o efecto global.

1 = Nada 2 = Casi nada 3 = Ligeramente 4 = Un poco 5 = Bastante 6 = Mucho 7 = Totalmente

7. Al discutir o describir sobre un tema, creo que los detalles y los hechos son más importantes que la imagen global.

1 = Nada 2 = Casi nada 3 = Ligeramente 4 = Un poco 5 = Bastante 6 = Mucho 7 = Totalmente

8. Me gusta memorizar datos y fragmentos de información sin un contenido particular.

1 = Nada 2 = Casi nada 3 = Ligeramente 4 = Un poco 5 = Bastante 6 = Mucho 7 = Totalmente

#### **4.1. Estilo Interno**

1. Me gusta controlar todas las fases de un proyecto sin tener que consultar a nadie.

1 = Nada 2 = Casi nada 3 = Ligeramente 4 = Un poco 5 = Bastante 6 = Mucho 7 = Totalmente

2. Cuando trato de tomar una decisión, me baso en mi propio criterio de la situación.

1 = Nada 2 = Casi nada 3 = Ligeramente 4 = Un poco 5 = Bastante 6 = Mucho 7 = Totalmente

3. Prefiero situaciones en que puedo llevar a cabo mis propias ideas, sin recurrir a nadie más.

1 = Nada 2 = Casi nada 3 = Ligeramente 4 = Un poco 5 = Bastante 6 = Mucho 7 = Totalmente

4. Al discutir o escribir ideas, sólo me gusta utilizar las mías.

1 = Nada 2 = Casi nada 3 = Ligeramente 4 = Un poco 5 = Bastante 6 = Mucho 7 = Totalmente

5. Me gustan los proyectos que puedo llevar a cabo con independencia.

1 = Nada 2 = Casi nada 3 = Ligeramente 4 = Un poco 5 = Bastante 6 = Mucho 7 = Totalmente

6. Prefiero leer informes para encontrar la información que necesito en vez de pedírsela a alguien.

1 = Nada 2 = Casi nada 3 = Ligeramente 4 = Un poco 5 = Bastante 6 = Mucho 7 = Totalmente

7. Cuando me enfrento a un problema, me gusta resolverlo por mi cuenta.

1 = Nada 2 = Casi nada 3 = Ligeramente 4 = Un poco 5 = Bastante 6 = Mucho 7 = Totalmente

8. Me gusta trabajar solo en una tarea o un problema.

1 = Nada 2 = Casi nada 3 = Ligeramente 4 = Un poco 5 = Bastante 6 = Mucho 7 = Totalmente

## **4.2. Estilo Externo**

1. Cuando empiezo una tarea, me gusta intercambiar ideas con amigos o compañeros.

1 = Nada 2 = Casi nada 3 = Ligeramente 4 = Un poco 5 = Bastante 6 = Mucho 7 = Totalmente

2. Si necesito más información, prefiero hablar con otros antes que leer informes al respecto.

1 = Nada 2 = Casi nada 3 = Ligeramente 4 = Un poco 5 = Bastante 6 = Mucho 7 = Totalmente

3. Me gusta participar en actividades en que puedo interaccionar con otros como componente de un equipo.

1 = Nada 2 = Casi nada 3 = Ligeramente 4 = Un poco 5 = Bastante 6 = Mucho 7 = Totalmente

4. Me gustan los proyectos donde puedo trabajar con otros.

1 = Nada 2 = Casi nada 3 = Ligeramente 4 = Un poco 5 = Bastante 6 = Mucho 7 = Totalmente

5. Me gustan las situaciones en las que interacciono con otros y todos trabajamos juntos.

1 = Nada 2 = Casi nada 3 = Ligeramente 4 = Un poco 5 = Bastante 6 = Mucho 7 = Totalmente

6. En una discusión o en un informe, me gusta combinar mis propias ideas con las de otros.

1 = Nada 2 = Casi nada 3 = Ligeramente 4 = Un poco 5 = Bastante 6 = Mucho 7 = Totalmente

7. Cuando trabajo en un proyecto, me gusta compartir ideas y recibir aportaciones de otros.

1 = Nada 2 = Casi nada 3 = Ligeramente 4 = Un poco 5 = Bastante 6 = Mucho 7 = Totalmente

8. Cuando tomo una decisión, trato de tener en cuenta las opiniones ajenas.

1 = Nada 2 = Casi nada 3 = Ligeramente 4 = Un poco 5 = Bastante 6 = Mucho 7 = Totalmente

## **5.1. Estilo Liberal**

1. Disfruto trabajando en proyectos que me permiten probar nuevas formas de hacer las cosas.

1 = Nada 2 = Casi nada 3 = Ligeramente 4 = Un poco 5 = Bastante 6 = Mucho 7 = Totalmente

2. Me gustan las situaciones en las que puedo probar nuevas formas de hacer las cosas.

1 = Nada 2 = Casi nada 3 = Ligeramente 4 = Un poco 5 = Bastante 6 = Mucho 7 = Totalmente

3. Me gusta cambiar de rutina para mejorar la manera de trabajar.

1 = Nada 2 = Casi nada 3 = Ligeramente 4 = Un poco 5 = Bastante 6 = Mucho 7 = Totalmente

4. Me gusta poner en duda antiguas ideas o formas de hacer las cosas y buscar ideas o métodos mejores.

1 = Nada 2 = Casi nada 3 = Ligeramente 4 = Un poco 5 = Bastante 6 = Mucho 7 = Totalmente

5. Cuando me enfrento con un problema, prefiero probar estrategias o métodos nuevos para resolverlo.

1 = Nada 2 = Casi nada 3 = Ligeramente 4 = Un poco 5 = Bastante 6 = Mucho 7 = Totalmente

6. Me gustan los proyectos que me permiten abordar una situación desde una perspectiva nueva.

1 = Nada 2 = Casi nada 3 = Ligeramente 4 = Un poco 5 = Bastante 6 = Mucho 7 = Totalmente

7. Me gusta encontrar problemas antiguos y hallar métodos nuevos para resolverlos.

1 = Nada 2 = Casi nada 3 = Ligeramente 4 = Un poco 5 = Bastante 6 = Mucho 7 = Totalmente

8. Me gusta hacer cosas con métodos nuevos, no utilizados por nadie anteriormente.

1 = Nada 2 = Casi nada 3 = Ligeramente 4 = Un poco 5 = Bastante 6 = Mucho 7 = Totalmente

## **5.2. Estilo Conservador**

1. Me gusta hacer las cosas siguiendo métodos ya empleados anteriormente.

1 = Nada 2 = Casi nada 3 = Ligeramente 4 = Un poco 5 = Bastante 6 = Mucho 7 = Totalmente

2. Cuando me encargo de algo, me gusta seguir métodos e ideas empleadas anteriormente.

1 = Nada 2 = Casi nada 3 = Ligeramente 4 = Un poco 5 = Bastante 6 = Mucho 7 = Totalmente

3. Me gustan las tareas y los problemas con reglas fijas que se deben seguir.

1 = Nada 2 = Casi nada 3 = Ligeramente 4 = Un poco 5 = Bastante 6 = Mucho 7 = Totalmente

4. Me desagrada que aparezcan problemas cuando hago algo de la manera usual.

1 = Nada 2 = Casi nada 3 = Ligeramente 4 = Un poco 5 = Bastante 6 = Mucho 7 = Totalmente

5. Me ciño a las reglas o los métodos normales de hacer las cosas.

1 = Nada 2 = Casi nada 3 = Ligeramente 4 = Un poco 5 = Bastante 6 = Mucho 7 = Totalmente

6. Me gustan las situaciones donde puedo seguir una rutina fija.

1 = Nada 2 = Casi nada 3 = Ligeramente 4 = Un poco 5 = Bastante 6 = Mucho 7 = Totalmente

7. Cuando me enfrento con un problema, me gusta resolverlo de una manera tradicional.

1 = Nada 2 = Casi nada 3 = Ligeramente 4 = Un poco 5 = Bastante 6 = Mucho 7 = Totalmente

8. Me gustan las situaciones en las que desempeñó un papel tradicional.

1 = Nada 2 = Casi nada 3 = Ligeramente 4 = Un poco 5 = Bastante 6 = Mucho 7 = Totalmente

## Anexo 02

### Cuestionario Sternberg-Wagner para la autoevaluación de los estilos de pensamiento

A continuación se interpretará la valoración de los estilos de pensamiento, la misma que será la utilizada en adelante para todos los tipos de estilos.

PRIMERO: Puntuar cada pregunta de los estilos de pensamiento del 1 al 7, de acuerdo a lo siguiente:

- 1 = Nada
- 2 = Casi nada
- 3 = Ligeramente
- 4 = Un poco
- 5 = Bastante
- 6 = Mucho
- 7 = Totalmente

SEGUNDO: **Interpretación:** La manera de evaluar la puntuación consiste en sumar los ocho números anotados anteriormente y dividir el total entre 8 hasta obtener un cociente con una cifra decimal. Este resultado debe estar entre 1,0 y 7,0.

En las siguientes tablas hay seis categorías de puntuaciones que están diferenciadas por sexo, y serán catalogadas de acuerdo al total como:

Muy Alta	(1% - 10%)
Alta	(11% - 25%)
Media Alta	(26% - 50%)
Media Baja	(51% - 75%)
Baja	(76% - 90%)
Muy Baja	(91% - 100%)

TERCERO: La obtención de una puntuación perteneciente a la categoría “muy alta” indica que se tienen todas o casi todas las características pertenecientes a un determinado tipo de pensamiento. La obtención de una puntuación perteneciente a la categoría “alta” indica que se tienen muchas de las características de ese estilo de pensamiento. Y la obtención de una puntuación perteneciente a la categoría “media alta” indica que se tienen por lo menos algunas de estas características. La obtención de una puntuación perteneciente a las tres categorías inferiores indica que éste no es un estilo de pensamiento del estudiante.

Recuérdese, sin embargo, que la predominancia de un determinado estilo de pensamiento puede variar en función de las tareas, las situaciones y la etapa de la vida.

### **Estilo Legislativo**

1. Cuando tomo decisiones, tiendo a confiar en mis propias ideas y formas de hacer las cosas.
2. Cuando me enfrento a un problema, utilizo mis propias ideas y estrategias para resolverlo.
3. Me gusta jugar con mis ideas y ver hasta dónde llegan.
4. Me gustan los problemas que me permiten poner a prueba mi propia manera de resolverlos.
5. Cuando trabajo en una tarea, me gusta empezar con mis propias ideas.
6. Antes de empezar una tarea, me gusta determinar por mi cuenta cómo la voy a hacer.
7. Me siento más feliz cuando trabajo cuando puedo decidir por mi cuenta qué hacer y cómo hacerlo.
8. Me gustan las situaciones donde puedo utilizar mis propias ideas y formas de hacer las cosas.

Categorías		Hombres	Mujeres
Muy Alta	(1% - 10%)	6,2 - 7,0	6,0 - 7,0
Alta	(11% - 25%)	5,6 - 6,1	5,6 - 5,9
Media Alta	(26% - 50%)	5,1 - 5,5	5,1 - 5,5
Media Baja	(51% - 75%)	4,4 - 5,0	4,5 - 5,0
Baja	(76% - 90%)	4,0 - 4,3	4,1 - 4,4
Muy Baja	(91% - 100%)	1,0 - 3,9	1,0 - 4,0

### **Estilo Ejecutivo**

1. Al manifestar o escribir ideas, sigo reglas formales de presentación.
2. Procuero emplear el método apropiado para resolver cualquier problema.
3. Me gustan los proyectos que tienen una estructura clara y una meta y un plan preestablecidos.
4. Antes de empezar una tarea o proyecto, compruebo qué método o procedimiento se debe emplear.
5. Me gustan las situaciones donde mi papel o mi forma de participar están definidos claramente.
6. Me gusta averiguar cómo resolver un problema siguiendo reglas establecidas.

7. Disfruto trabajando con cosas que puedo hacer siguiendo instrucciones.
8. Me gusta seguir reglas o instrucciones definidas al resolver un problema o realizar una tarea.

Categorías		Hombres	Mujeres
Muy Alta	(1% - 10%)	5,5 - 7,0	5,1 - 7,0
Alta	(11% - 25%)	5,0 - 5,4	4,9 - 5,0
Media Alta	(26% - 50%)	4,2 - 4,9	4,2 - 4,8
Media Baja	(51% - 75%)	3,6 - 4,1	3,7 - 4,1
Baja	(76% - 90%)	3,1 - 3,5	3,1 - 3,6
Muy Baja	(91% - 100%)	1,0 - 3,0	1,0 - 3,0

### Estilo Judicial

1. Al manifestar o escribir ideas, me gusta criticar la manera de hacer las cosas de otras personas.
2. Cuando me encuentro con ideas opuestas, me gusta decidir cuál es la manera correcta de hacer algo.
3. Me gusta comprobar y evaluar ideas o puntos de vista opuestos.
4. Me gustan los proyectos donde puedo estudiar y evaluar ideas y puntos de vista diferentes.
5. Prefiero las tareas o los problemas que me permiten evaluar diseños o métodos ajenos.
6. Al tomar una decisión, me gusta comparar puntos de vista opuestos.
7. Me gustan las situaciones donde puedo comparar y evaluar formas diferentes de hacer las cosas.
8. Disfruto con trabajos que implican analizar, evaluar o comparar cosas.

Categorías		Hombres	Mujeres
Muy Alta	(1% - 10%)	5,3 - 7,0	5,6 - 7,0
Alta	(11% - 25%)	4,6 - 5,2	5,0 - 5,5
Media Alta	(26% - 50%)	4,2 - 4,5	4,6 - 4,9

Media Baja	(51% - 75%)	3,9 - 4,1	4,2 - 4,5
Baja	(76% - 90%)	3,5 - 3,8	3,2 - 4,1
Muy Baja	(91% - 100%)	1,0 - 3,4	1,0 - 3,1

### **Estilo Monárquico**

1. Al hablar o escribir, me ciño a una idea principal.
2. Me gusta tratar temas o cuestiones generales en vez de detalles o hecho
3. Cuando trato de llevar a cabo una tarea, tiendo a ignorar los problemas que surgen.
4. Empleo cualquier medio para alcanzar un fin.
5. Cuando trato de tomar una decisión, tiendo a ver un solo factor decisivo.
6. Si tengo que hacer varias cosas importantes, sólo hago la más importante para mí.
7. Me gusta concentrarme en una tarea a la vez.
8. Tengo que terminar un proyecto antes de empezar otros.

Categorías		Hombres	Mujeres
Muy Alta	(1% - 10%)	4,6 - 7,0	5,0 - 7,0
Alta	(11% - 25%)	4,1 - 4,5	4,4 - 4,9
Media Alta	(26% - 50%)	3,6 - 4,0	4,0 - 4,3
Media Baja	(51% - 75%)	3,2 - 3,5	3,5 - 3,9
Baja	(76% - 90%)	3,0 - 3,1	3,1 - 3,4
Muy Baja	(91% - 100%)	1,0 - 2,9	1,0 - 3,0

### **Estilo Jerárquico**

1. Me gusta establecer prioridades entre las cosas que debo hacer antes de empezar a hacerlas.
2. Al expresar o escribir ideas, me gusta organizar todos los aspectos según su importancia.
3. Antes de empezar un proyecto, me gusta saber qué tengo que hacer y en qué orden.
4. Cuando me encuentro con dificultades, sé distinguir su importancia y el orden en que debo abordarlas.
5. Cuando hay muchas cosas que hacer, sé distinguir con claridad en qué orden debo hacerlas.
6. Cuando empiezo algo, me gusta hacer una lista con las cosas que debo hacer y ordenarlas según su importancia

7. Cuando trabajo en una tarea, puedo ver cómo se relaciona cada parte con el objetivo global.
8. Al expresar o escribir ideas, destaco la idea principal y cómo encajan entre sí todos los aspectos.

Categorías		Hombres	Mujeres
Muy Alta	(1% - 10%)	6,8 - 7,0	6,1 - 7,0
Alta	(11% - 25%)	5,9 - 6,7	5,5 - 6,0
Media Alta	(26% - 50%)	5,0 - 5,8	5,0 - 5,4
Media Baja	(51% - 75%)	4,8 - 4,9	4,3 - 4,9
Baja	(76% - 90%)	4,0 - 4,7	3,9 - 4,2
Muy Baja	(91% - 100%)	1,0 - 3,9	1,0 - 3,8

### Estilo Oligárquico

1. Cuando emprendo una tarea, normalmente me da igual empezar con cualquiera de sus aspectos.
2. Cuando debo trabajar en varias cuestiones de importancia similar, procuro abordarlas simultáneamente.
3. Si tengo muchas cosas que hacer, suelo repartir mi tiempo y mi atención entre todas por igual.
4. Trato de tener varias cosas en marcha al mismo tiempo para poder ir pasando de una a otra.
5. Normalmente hago varias cosas a la vez.
6. A veces me cuesta definir prioridades cuando tengo varias cosas que hacer.
7. Normalmente sé qué cosas debo hacer, pero, a veces, me cuesta decidir en qué orden.
8. Cuando trabajo en un proyecto, tiendo a considerar que casi todos sus aspectos tienen la misma importancia.

Categorías		Hombres	Mujeres
Muy Alta	(1% - 10%)	4,4 - 7,0	5,0 - 7,0
Alta	(11% - 25%)	4,0 - 4,3	4,3 - 4,9
Media Alta	(26% - 50%)	3,4 - 3,9	3,8 - 4,2

Media Baja	(51% - 75%)	2,8 - 3,3	3,0 - 3,7
Baja	(76% - 90%)	2,1 - 2,7	2,4 - 2,9
Muy Baja	(91% - 100%)	1,0 - 2,0	1,0 - 2,3

### Estilo Anárquico

1. Cuando tengo muchas cosas que hacer, empiezo por la primera que se me ocurre.
2. Puedo pasar de una tarea a otra con facilidad, porque todas las tareas me parecen igualmente importantes.
3. Me gusta abordar toda clase de problemas, incluso los aparentemente triviales.
4. Cuando expongo o escribo ideas, empleo normalmente cualquier cosa que me viene a la cabeza.
5. Considero que resolver un problema normalmente conduce a muchos otros, que son igualmente importantes.
6. Cuando trato de tomar una decisión, procuro tener en cuenta todos los puntos de vista.
7. Cuando hay muchas cosas importantes que hacer, trato de hacer todas las que pueda en el tiempo disponible.
8. Cuando empiezo una tarea, me gusta examinar todas las formas posibles de hacerla, incluso las más ridículas.

Categorías		Hombres	Mujeres
Muy Alta	(1% - 10%)	5,2 - 7,0	5,5 - 7,0
Alta	(11% - 25%)	4,8 - 5,1	4,9 - 5,4
Media Alta	(26% - 50%)	4,5 - 4,7	4,4 - 4,8
Media Baja	(51% - 75%)	3,9 - 4,4	3,8 - 4,3
Baja	(76% - 90%)	3,4 - 3,8	3,4 - 3,7
Muy Baja	(91% - 100%)	1,0 - 3,3	1,0 - 3,3

### Estilo Global

1. Me gustan las situaciones o tareas en las que no debo ocuparme de los detalles.
2. Cuando tengo que llevar a cabo una tarea, me ocupo más del efecto general que de los detalles.

3. Al realizar una tarea, me gusta ver que lo que hago se integra en el marco general.
4. Tiendo a destacar el aspecto general de un asunto o el efecto global de un proyecto.
5. Me gustan más las situaciones en las que puedo centrarme más en los aspectos generales que en los detalles.
6. Al expresar o escribir ideas, me gusta mostrar el alcance y el contexto de las mismas, es decir, la imagen general.
7. Tiendo a prestar poca atención a los detalles.
8. Me gusta trabajar en proyectos que se ocupan de cuestiones generales y no detalles.

Categorías		Hombres	Mujeres
Muy Alta	(1% - 10%)	5,3 - 7,0	5,5 - 7,0
Alta	(11% - 25%)	4,5 - 5,2	4,8 - 5,4
Media Alta	(26% - 50%)	4,0 - 4,4	4,1 - 4,7
Media Baja	(51% - 75%)	3,5 - 3,9	3,6 - 4,0
Baja	(76% - 90%)	3,1 - 3,4	2,9 - 3,5
Muy Baja	(91% - 100%)	1,0 - 3,0	1,0 - 2,8

### **Estilo Local**

1. Prefiero ocuparme de problemas específicos antes que de cuestiones generales.
2. Prefiero las tareas centradas en un problema concreto a las que se centran en problemas generales o múltiples.
3. Tiendo a descomponer un problema en problemas menores que puedo resolver sin contemplar el problema en su totalidad.
4. Me gusta recopilar información detallada o específica para los proyectos en los que trabajo.
5. Me gustan los problemas donde necesito prestar atención al detalle.
6. Presto más atención a las partes de una tarea que a su importancia o efecto global.
7. Al discutir o describir sobre un tema, creo que los detalles y los hechos son más importantes que la imagen global.
8. Me gusta memorizar datos y fragmentos de información sin un contenido particular.

Categorías		Hombres	Mujeres
Muy Alta	(1% - 10%)	4,9 - 7,0	4,5 - 7,0
Alta	(11% - 25%)	4,4 - 4,8	4,3 - 4,4
Media Alta	(26% - 50%)	3,8 - 4,3	4,0 - 4,2
Media Baja	(51% - 75%)	3,2 - 3,7	3,5 - 3,9
Baja	(76% - 90%)	2,8 - 3,1	2,9 - 3,4
Muy Baja	(91% - 100%)	1,0 - 2,7	1,0 - 2,8

### Estilo Interno

1. Me gusta controlar todas las fases de un proyecto sin tener que consultar a nadie.
2. Cuando trato de tomar una decisión, me baso en mi propio criterio de la situación.
3. Prefiero situaciones en que puedo llevar a cabo mis propias ideas, sin recurrir a nadie más.
4. Al discutir o escribir ideas, sólo me gusta utilizar las mías.
5. Me gustan los proyectos que puedo llevar a cabo con independencia.
6. Prefiero leer informes para encontrar la información que necesito en vez de pedírsela a alguien.
7. Cuando me enfrento a un problema, me gusta resolverlo por mi cuenta.
8. Me gusta trabajar solo en una tarea o un problema.

Categorías		Hombres	Mujeres
Muy Alta	(1% - 10%)	5,3 - 7,0	5,0 - 7,0
Alta	(11% - 25%)	4,5 - 5,2	4,5 - 4,9
Media Alta	(26% - 50%)	3,9 - 4,4	4,0 - 4,4
Media Baja	(51% - 75%)	3,1 - 3,8	3,5 - 3,9
Baja	(76% - 90%)	2,8 - 3,0	3,0 - 3,4
Muy Baja	(91% - 100%)	1,0 - 2,7	1,0 - 2,9

### Estilo Externo

1. Cuando empiezo una tarea, me gusta intercambiar ideas con amigos o compañeros.

2. Si necesito más información, prefiero hablar con otros antes que leer informes al respecto.
3. Me gusta participar en actividades en que puedo interaccionar con otros como componente de un equipo.
4. Me gustan los proyectos donde puedo trabajar con otros.
5. Me gustan las situaciones en las que interacciono con otros y todos trabajamos juntos.
6. En una discusión o en un informe, me gusta combinar mis propias ideas con las de otros.
7. Cuando trabajo en un proyecto, me gusta compartir ideas y recibir aportaciones de otros.
8. Cuando tomo una decisión, trato de tener en cuenta las opiniones ajenas.

Categorías		Hombres	Mujeres
Muy Alta	(1% - 10%)	6,2 - 7,0	6,0 - 7,0
Alta	(11% - 25%)	5,6 - 6,1	5,6 - 5,9
Media Alta	(26% - 50%)	5,1 - 5,5	4,9 - 5,5
Media Baja	(51% - 75%)	4,1 - 5,0	4,0 - 4,8
Baja	(76% - 90%)	3,8 - 4,0	2,8 - 3,9
Muy Baja	(91% - 100%)	1,0 - 3,7	1,0 - 2,7

### **Estilo Liberal**

1. Disfruto trabajando en proyectos que me permiten probar nuevas formas de hacer las cosas.
2. Me gustan las situaciones en las que puedo probar nuevas formas de hacer las cosas.
3. Me gusta cambiar de rutina para mejorar la manera de trabajar.
4. Me gusta poner en duda antiguas ideas o formas de hacer las cosas y buscar ideas o métodos mejores.
5. Cuando me enfrento con un problema, prefiero probar estrategias o métodos nuevos para resolverlo.
6. Me gustan los proyectos que me permiten abordar una situación desde una perspectiva nueva.
7. Me gusta encontrar problemas antiguos y hallar métodos nuevos para resolverlos.
8. Me gusta hacer cosas con métodos nuevos, no utilizados por nadie anteriormente.

Categorías	Hombres	Mujeres
Muy Alta (1% - 10%)	6,3 - 7,0	6,0 - 7,0
Alta (11% - 25%)	5,6 - 6,2	5,8 - 5,9
Media Alta (26% - 50%)	5,0 - 5,5	5,0 - 5,7
Media Baja (51% - 75%)	4,1 - 4,9	4,2 - 4,9
Baja (76% - 90%)	3,6 - 4,0	3,8 - 4,1
Muy Baja (91% - 100%)	1,0 - 3,5	1,0 - 3,7

### Estilo Conservador

1. Me gusta hacer las cosas siguiendo métodos ya empleados anteriormente.
2. Cuando me encargo de algo, me gusta seguir métodos e ideas empleadas anteriormente.
3. Me gustan las tareas y los problemas con reglas fijas que se deben seguir.
4. Me desagrada que aparezcan problemas cuando hago algo de la manera usual.
5. Me ciño a las reglas o los métodos normales de hacer las cosas.
6. Me gustan las situaciones donde puedo seguir una rutina fija.
7. Cuando me enfrento con un problema, me gusta resolverlo de una manera tradicional.
8. Me gustan las situaciones en las que desempeño un papel tradicional.

Categorías	Hombres	Mujeres
Muy Alta (1% - 10%)	4,8 - 7,0	4,8 - 7,0
Alta (11% - 25%)	4,2 - 4,7	4,4 - 4,7
Media Alta (26% - 50%)	3,9 - 4,1	3,8 - 4,3
Media Baja (51% - 75%)	3,1 - 3,8	3,2 - 3,7
Baja (76% - 90%)	2,4 - 3,0	2,8 - 3,1
Muy Baja (91% - 100%)	1,0 - 2,3	1,0 - 2,7

### ANEXO 03

#### BASE DE DATOS V.D.: Estilos de pensamiento

#### Características sociodemográficas de los egresados de Medicina

N°	Edad	Genero	Lugar de procedencia	Religión	Estado Civil	¿Tiene hijos?	¿Durante su último año de estudios, usted vivió con...?	¿Durante sus estudios trabajó?	Universidad donde se graduó	Grado de instrucción de la Madre	Grado de instrucción del Padre
1	28	Masculino	Cajamarca	Católica	Soltero (a)	No	Sólo	No	USMP	Primaria	Secundaria
2	28	Femenino	Lambayeque	Católica	Soltero (a)	No	Hermano (a)	No	UNPRG	Superior Técnica	Superior Universitaria
3	25	Masculino	Amazonas	Cristiana/Evangélica	Soltero (a)	No	Sólo	Si	UNPRG	Superior Técnica	Secundaria
4	26	Femenino	Lambayeque	Católica	Soltero (a)	No	Madre	No	USAT	Superior Técnica	Secundaria
5	27	Femenino	Lambayeque	Católica	Soltero (a)	No	Madre	No	UNPRG	Superior Universitaria	Superior Universitaria
6	25	Femenino	Lambayeque	Católica	Soltero (a)	No	Padre y madre	No	UNPRG	Superior Técnica	Superior Universitaria
7	26	Masculino	Cajamarca	Católica	Soltero (a)	No	Sólo	No	USAT	Superior Universitaria	Superior Técnica
8	28	Femenino	Lambayeque	Católica	Soltero (a)	No	Padre y madre	No	UNPRG	Superior Técnica	Superior Universitaria
9	24	Femenino	Lambayeque	Católica	Soltero (a)	No	Compañeras de universidad	No	USMP	Superior Universitaria	Superior Universitaria
10	26	Masculino	Lambayeque	Cristiana/Evangélica	Soltero (a)	No	Madre	Si	UNPRG	Superior Técnica	Superior Universitaria
11	28	Femenino	Lambayeque	Católica	Soltero (a)	No	Madre y hermana	No	UDCH	Secundaria	Superior Universitaria
12	31	Masculino	Lambayeque	Católica	Soltero (a)	Si	Padre y madre	Si	USMP	Secundaria	Secundaria
13	23	Masculino	Lambayeque	Católica	Soltero (a)	No	Padre y madre	No	USMP	Superior Universitaria	Superior Universitaria

14	25	Femenino	Lambayeque	Católica	Soltero (a)	No	Padre y madre	Si	USMP	Superior Universitaria	Superior Universitaria
15	25	Masculino	Lambayeque	Católica	Soltero (a)	No	Padre y madre	No	USAT	Superior Universitaria	Superior Técnica
16	27	Masculino	Lambayeque	Católica	Soltero (a)	No	Padre y madre	Si	UNPRG	Primaria	Primaria
17	25	Femenino	Lambayeque	Católica	Soltero (a)	No	Padre y madre	No	USMP	Secundaria	Superior Universitaria
18	27	Femenino	Lambayeque	Católica	Soltero (a)	No	Padre y madre	No	USAT	Superior Universitaria	Superior Técnica
19	24	Femenino	Lambayeque	Católica	Soltero (a)	No	Padre y madre	No	UDCH	Superior Universitaria	Superior Universitaria
20	27	Femenino	Lambayeque	Católica	Soltero (a)	No	Padre y madre	No	USAT	Superior Técnica	Superior Universitaria
21	26	Masculino	Lambayeque	Católica	Casado (a)	Si	Esposo (a)	No	USAT	Superior Universitaria	Superior Universitaria
22	34	Masculino	Lambayeque	Católica	Soltero (a)	No	Padre y madre	No	UDCH	Superior Universitaria	Superior Universitaria
23	29	Masculino	Cajamarca	Católica	Soltero (a)	No	Padre y madre	No	USMP	Primaria	Primaria
24	25	Femenino	Lambayeque	Católica	Soltero (a)	No	Tia	No	UDCH	Superior Universitaria	Superior Universitaria
25	28	Femenino	Lambayeque	Católica	Soltero (a)	No	Sólo	No	USAT	Superior Técnica	Superior Universitaria
26	25	Femenino	Lambayeque	Católica	Soltero (a)	No	Padre y madre	No	UNPRG	Secundaria	Secundaria
27	28	Masculino	Lambayeque	Católica	Soltero (a)	No	Sólo	No	UNPRG	Secundaria	Secundaria
28	30	Masculino	Lambayeque	Católica	Soltero (a)	Si	Padre y madre	Si	UNPRG	Primaria	Primaria
29	24	Femenino	Lambayeque	Católica	Soltero (a)	No	Padre y madre	No	UNPRG	Superior Universitaria	Superior Universitaria
30	27	Masculino	Lambayeque	Cristiana/Evangélica	Soltero (a)	No	Hermano (a)	No	UNPRG	Superior Técnica	Superior Técnica
31	23	Masculino	Lambayeque	Católica	Soltero (a)	No	Madre	No	USAT	Superior Universitaria	Superior Universitaria
32	29	Femenino	Lambayeque	Católica	Casado (a)	Si	Padre y madre	No	UNPRG	Superior Técnica	Superior Técnica

33	26	Femenino	Lambayeque	Católica	Soltero (a)	Si	Padre y madre	No	USAT	Superior Universitaria	Superior Universitaria
34	30	Masculino	Lambayeque	Católica	Soltero (a)	No	Sólo	Si	USMP	Superior Técnica	Superior Universitaria
35	27	Femenino	Lambayeque	Católica	Soltero (a)	No	Madre	No	UNPRG	Superior Técnica	Superior Universitaria
36	27	Masculino	Lambayeque	Católica	Soltero (a)	No	Padre y madre	No	UNPRG	Superior Técnica	Superior Universitaria
37	33	Femenino	Cajamarca	Católica	Soltero (a)	No	Hermano (a)	No	UNPRG	Primaria	Secundaria
38	28	Femenino	La Libertad	Católica	Soltero (a)	No	Padre y madre	No	UNPRG	Superior Técnica	Superior Universitaria
39	30	Femenino	Lambayeque	Católica	Casado (a)	Si	Padre y madre	No	UNPRG	Superior Técnica	Sin instrucción
40	30	Femenino	Lambayeque	Católica	Soltero (a)	No	Madre	Si	UNPRG	Superior Universitaria	Superior Universitaria
41	35	Femenino	Lambayeque	Católica	Soltero (a)	No	Hermano (a)	Si	UNPRG	Secundaria	Superior Técnica
42	26	Masculino	Lambayeque	Católica	Soltero (a)	Si	Padre y madre	No	USAT	Superior Universitaria	Superior Universitaria
43	37	Masculino	Lambayeque	Católica	Soltero (a)	No	Padre y madre	Si	USMP	Superior Universitaria	Superior Universitaria
44	27	Femenino	Lambayeque	Católica	Soltero (a)	No	Madre	No	UNPRG	Secundaria	Superior Universitaria
45	33	Masculino	Lambayeque	Cristiana/Evangélica	Soltero (a)	Si	Conviviente	Si	USMP	Secundaria	Secundaria
46	33	Masculino	Lambayeque	Católica	Soltero (a)	No	Padre	Si	UNPRG	Secundaria	Secundaria
47	29	Masculino	Lambayeque	Católica	Soltero (a)	No	Padre y madre	Si	UDCH	Superior Técnica	Superior Universitaria
48	28	Masculino	Lambayeque	Católica	Soltero (a)	No	Sólo	No	USMP	Secundaria	Superior Universitaria
49	37	Femenino	Lambayeque	Católica	Casado (a)	Si	Madre	Si	UDCH	Superior Técnica	Superior Técnica
50	26	Femenino	Lambayeque	Católica	Soltero (a)	No	Hermano (a)	Si	UDCH	Superior Universitaria	Superior Técnica
51	39	Masculino	Lambayeque	Cristiana/Evangélica	Soltero (a)	No	Padre y madre	Si	USMP	Secundaria	Secundaria
52	27	Masculino	Lambayeque	Católica	Soltero (a)	No	Madre	No	USMP	Superior Universitaria	Superior Universitaria

53	29	Masculino	Lambayeque	Cristiana/Evangélica	Soltero (a)	No	Madre	Si	USAT	Superior Universitaria	Superior Universitaria
54	35	Masculino	Lambayeque	Católica	Soltero (a)	Si	Madre	Si	UNPRG	Secundaria	Superior Técnica
55	32	Masculino	Lambayeque	Católica	Casado (a)	Si	Padre y madre	No	UNPRG	Superior Universitaria	Superior Universitaria
56	29	Masculino	Lambayeque	Católica	Viudo (a)	No	Padre y madre	Si	UNPRG	Superior Técnica	Superior Técnica
57	37	Femenino	Lambayeque	Católica	Soltero (a)	Si	Padre y madre	No	UDCH	Superior Universitaria	Superior Universitaria
58	25	Masculino	Lambayeque	Católica	Casado (a)	No	Madre	No	UNPRG	Superior Universitaria	Superior Técnica
59	30	Femenino	Lambayeque	Católica	Soltero (a)	No	Madre	Si	UDCH	Superior Universitaria	Superior Universitaria
60	24	Femenino	Lambayeque	Católica	Soltero (a)	No	Padre y madre	Si	USMP	Superior Universitaria	Superior Universitaria
61	23	Masculino	Lambayeque	Católica	Soltero (a)	Si	Padre y madre	Si	USMP	Superior Universitaria	Superior Universitaria
62	25	Femenino	Cajamarca	Católica	Soltero (a)	No	Padre y madre	No	UNPRG	Superior Técnica	Superior Universitaria
63	25	Masculino	Lambayeque	Católica	Soltero (a)	No	Padre y madre	No	UNPRG	Superior Universitaria	Superior Universitaria
64	25	Masculino	Cajamarca	Católica	Soltero (a)	No	Sólo	No	UNPRG	Superior Técnica	Superior Técnica
65	24	Masculino	Cajamarca	Cristiana/Evangélica	Soltero (a)	No	Sólo	Si	UNPRG	Secundaria	Superior Técnica
66	26	Femenino	San Martín	Católica	Soltero (a)	No	Sólo	No	UNPRG	Superior Técnica	Superior Universitaria
67	25	Femenino	Cajamarca	Católica	Soltero (a)	No	Hermano (a)	Si	UNPRG	Secundaria	Secundaria
68	32	Masculino	Lambayeque	Católica	Soltero (a)	Si	Padre y madre	Si	UNPRG	Superior Universitaria	Superior Universitaria
69	25	Femenino	Tumbes	Cristiana/Evangélica	Soltero (a)	No	Madre	Si	UNPRG	Superior Universitaria	Superior Técnica
70	28	Masculino	Cajamarca	Ninguna Religión	Soltero (a)	No	Sólo	No	USAT	Secundaria	Superior Técnica
71	23	Masculino	Cajamarca	Católica	Soltero (a)	No	Padre y madre	No	UNPRG	Superior Técnica	Superior Universitaria

72	25	Femenino	Amazonas	Ninguna Religión	Casado (a)	Si	Esposo (a)	Si	USAT	Superior Universitaria	Superior Técnica
73	29	Masculino	Tumbes	Católica	Casado (a)	Si	Sólo	Si	USAT	Superior Técnica	Superior Técnica
74	25	Femenino	Lambayeque	Católica	Soltero (a)	No	Padre y madre	No	UNPRG	Secundaria	Superior Técnica
75	30	Femenino	Lambayeque	Católica	Soltero (a)	No	Hermano (a)	Si	USAT	Superior Universitaria	Superior Universitaria
76	26	Masculino	Lambayeque	Católica	Soltero (a)	No	Padre y madre	No	UNPRG	Superior Universitaria	Superior Universitaria
77	28	Masculino	Cajamarca	Cristiana/Evangélica	Casado (a)	Si	Hermano (a)	No	USAT	Superior Universitaria	Superior Técnica
78	26	Femenino	Cajamarca	Cristiana/Evangélica	Casado (a)	Si	Padre y madre	Si	USAT	Superior Técnica	Superior Técnica
79	30	Femenino	Amazonas	Católica	Casado (a)	No	Madre	No	UDCH	Superior Técnica	Superior Técnica
80	28	Femenino	Cajamarca	Cristiana/Evangélica	Casado (a)	No	Padre	No	USAT	Superior Universitaria	Superior Universitaria
81	29	Masculino	Tumbes	Cristiana/Evangélica	Soltero (a)	No	Padre y madre	No	USAT	Superior Universitaria	Superior Técnica
82	30	Masculino	Piura	Cristiana/Evangélica	Casado (a)	No	Padre y madre	No	USAT	Superior Técnica	Superior Universitaria
83	26	Femenino	Tumbes	Católica	Soltero (a)	No	Padre y madre	Si	USAT	Superior Universitaria	Superior Universitaria
84	29	Femenino	Amazonas	Católica	Divorciado (a)	Si	Padre y madre	No	USAT	Superior Universitaria	Superior Universitaria
85	29	Femenino	Amazonas	Católica	Casado (a)	Si	Padre y madre	No	USAT	Superior Técnica	Superior Universitaria
86	26	Masculino	Tumbes	Cristiana/Evangélica	Soltero (a)	No	Sólo	No	USAT	Superior Técnica	Superior Universitaria
87	27	Femenino	Cajamarca	Católica	Soltero (a)	No	Sólo	No	USAT	Superior Técnica	Superior Universitaria
88	26	Femenino	Tumbes	Católica	Soltero (a)	No	Sólo	No	USAT	Superior Técnica	Secundaria
89	26	Femenino	Lambayeque	Católica	Soltero (a)	No	Padre y madre	No	UDCH	Superior Técnica	Superior Técnica
90	25	Masculino	Lambayeque	Católica	Soltero (a)	No	Padre y madre	Si	USMP	Superior Universitaria	Superior Universitaria

91	27	Femenino	Cajamarca	Católica	Soltero (a)	No	Padre y madre	No	UDCH	Secundaria	Superior Técnica
92	25	Femenino	Lambayeque	Católica	Soltero (a)	No	Padre y madre	No	USMP	Superior Universitaria	Superior Universitaria
93	27	Femenino	Lambayeque	Católica	Soltero (a)	No	Padre y madre	No	UDCH	Secundaria	Secundaria
94	26	Femenino	Lambayeque	Católica	Soltero (a)	No	Padre y madre	No	UDCH	Secundaria	Superior Técnica
95	25	Femenino	San Martín	Católica	Soltero (a)	No	Hermano (a)	No	USMP	Superior Técnica	Superior Universitaria
96	40	Femenino	Cajamarca	Católica	Casado (a)	Si	Esposo (a)	Si	UDCH	Superior Técnica	Superior Técnica
97	26	Femenino	Lambayeque	Católica	Soltero (a)	No	Padre y madre	No	UDCH	Secundaria	Superior Técnica
98	25	Femenino	Lambayeque	Católica	Soltero (a)	No	Padre y madre	No	USMP	Superior Técnica	Superior Universitaria
99	26	Masculino	Lambayeque	Católica	Soltero (a)	No	Padre y madre	No	USMP	Superior Universitaria	Superior Universitaria
100	25	Femenino	Lambayeque	Católica	Soltero (a)	No	Padre y madre	No	USMP	Superior Universitaria	Superior Universitaria
101	26	Masculino	Lambayeque	Católica	Soltero (a)	No	Padre y madre	No	UDCH	Superior Técnica	Superior Universitaria
102	26	Masculino	Lambayeque	Católica	Soltero (a)	No	Padre y madre	No	USMP	Superior Universitaria	Superior Universitaria
103	26	Femenino	Lambayeque	Católica	Soltero (a)	No	Padre y madre	No	USMP	Superior Universitaria	Superior Universitaria
104	27	Femenino	Lambayeque	Católica	Soltero (a)	No	tios	Si	UDCH	Secundaria	Superior Técnica
105	27	Femenino	Lambayeque	Católica	Soltero (a)	No	Padre y madre	No	UDCH	Superior Técnica	Superior Universitaria
106	26	Masculino	Lambayeque	Católica	Soltero (a)	No	Padre y madre	No	UDCH	Superior Técnica	Superior Universitaria
107	26	Masculino	Lambayeque	Católica	Soltero (a)	No	Padre y madre	No	UDCH	Superior Técnica	Superior Técnica
108	25	Masculino	Lambayeque	Católica	Soltero (a)	No	Padre y madre	No	UDCH	Superior Técnica	Superior Universitaria

109	26	Masculino	Lambayeque	Católica	Soltero (a)	No	Sólo	Si	UDCH	Superior Técnica	Superior Técnica
110	26	Femenino	Lambayeque	Católica	Soltero (a)	No	Padre y madre	No	UDCH	Superior Técnica	Superior Universitaria
111	26	Femenino	Lambayeque	Católica	Soltero (a)	No	Padre y madre	No	UDCH	Superior Universitaria	Superior Universitaria
112	26	Femenino	Lambayeque	Católica	Soltero (a)	No	Padre y madre	No	UDCH	Secundaria	Superior Universitaria
113	26	Masculino	Lambayeque	Católica	Soltero (a)	No	Padre y madre	No	UDCH	Superior Técnica	Superior Universitaria
114	28	Femenino	Lambayeque	Católica	Soltero (a)	No	Padre y madre	No	UDCH	Superior Técnica	Superior Técnica
115	27	Femenino	Lambayeque	Católica	Soltero (a)	No	Padre y madre	No	UDCH	Superior Técnica	Superior Técnica
116	26	Femenino	Lambayeque	Católica	Soltero (a)	No	Padre y madre	No	UDCH	Superior Técnica	Superior Técnica
117	26	Femenino	Lambayeque	Católica	Soltero (a)	No	Padre y madre	No	UDCH	Superior Técnica	Superior Técnica
118	27	Masculino	Lambayeque	Católica	Soltero (a)	No	Padre y madre	No	UDCH	Superior Técnica	Superior Técnica
119	26	Masculino	Lambayeque	Católica	Soltero (a)	No	Padre y madre	No	UDCH	Superior Universitaria	Superior Universitaria
120	26	Masculino	Cajamarca	La iglesia de los Santos de lo últimos días	Soltero (a)	No	Padre y madre	No	UNPRG	Secundaria	Superior Técnica
121	26	Femenino	Cajamarca	Católica	Soltero (a)	No	Hermano (a)	No	UDCH	Secundaria	Superior Universitaria
122	28	Masculino	Lambayeque	Testigo de Jehova	Soltero (a)	No	Hermano (a)	Si	UNPRG	Secundaria	Superior Técnica
123	25	Femenino	Lambayeque	Católica	Soltero (a)	No	Padre y madre	No	UDCH	Superior Universitaria	Superior Técnica
124	26	Femenino	Lambayeque	Católica	Soltero (a)	No	Padre y madre	No	UDCH	Superior Técnica	Superior Universitaria
125	25	Masculino	Lambayeque	Católica	Soltero (a)	No	Padre y madre	No	UDCH	Superior Técnica	Superior Universitaria
126	26	Femenino	Lambayeque	Católica	Soltero (a)	No	Padre y madre	No	UDCH	Superior Técnica	Superior Universitaria

127	26	Femenino	Lambayeque	Católica	Soltero (a)	No	Padre y madre	No	UNPRG	Secundaria	Superior Técnica
128	41	Masculino	Lambayeque	Católica	Casado (a)	Si	Padre y madre	No	UNPRG	Superior Técnica	Superior Técnica
129	28	Masculino	Piura	Católica	Soltero (a)	No	Sólo	Si	UNPRG	Secundaria	Superior Técnica
130	26	Femenino	Cajamarca	Cristiana/Evangélica	Soltero (a)	No	Sólo	Si	UNPRG	Primaria	Secundaria
131	28	Femenino	Lambayeque	Cristiana/Evangélica	Soltero (a)	No	Padre y madre	Si	UNPRG	Superior Técnica	Superior Técnica
132	27	Masculino	Lambayeque	Católica	Soltero (a)	No	Padre y madre	No	UDCH	Superior Técnica	Superior Técnica
133	25	Masculino	Lambayeque	Católica	Soltero (a)	No	Padre y madre	No	UDCH	Superior Universitaria	Superior Universitaria
134	26	Femenino	Lambayeque	Católica	Soltero (a)	No	Padre y madre	No	UDCH	Superior Universitaria	Superior Universitaria
135	25	Masculino	Lambayeque	Católica	Soltero (a)	No	Padre y madre	No	UDCH	Superior Técnica	Superior Universitaria
136	26	Femenino	Lambayeque	Católica	Soltero (a)	No	Padre y madre	No	UDCH	Superior Técnica	Superior Universitaria
137	27	Masculino	Lambayeque	Católica	Soltero (a)	No	Padre y madre	No	UDCH	Superior Técnica	Superior Universitaria
138	26	Femenino	Lambayeque	Católica	Soltero (a)	No	Padre y madre	No	UDCH	Superior Universitaria	Superior Universitaria
139	27	Masculino	Lambayeque	Católica	Soltero (a)	No	Padre y madre	No	UDCH	Superior Universitaria	Superior Universitaria
140	26	Femenino	Lambayeque	Cristiana/Evangélica	Soltero (a)	No	Padre y madre	No	UDCH	Superior Universitaria	Superior Universitaria
141	25	Femenino	Lambayeque	Cristiana/Evangélica	Soltero (a)	No	Padre y madre	No	UNPRG	Superior Técnica	Superior Universitaria
142	25	Masculino	Piura	Católica	Soltero (a)	No	Sólo	No	UNPRG	Superior Técnica	Superior Técnica
143	25	Femenino	Cajamarca	Católica	Soltero (a)	No	Sólo	No	UNPRG	Secundaria	Superior Técnica
144	28	Femenino	Cajamarca	Cristiana/Evangélica	Soltero (a)	No	Madre	Si	UNPRG	Superior Técnica	Superior Técnica
145	28	Masculino	Lambayeque	Católica	Soltero (a)	No	Padre y madre	Si	UNPRG	Superior Universitaria	Superior Universitaria



8	4	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	4	4	4	1	7	7	7	6	7	7	7	6	4	3	1	4	3	4	4	6	6	6	4	4	4	5	6		
9	6	6	5	6	6	6	7	7	5	5	6	5	7	6	7	6	2	5	3	4	4	5	5	6	5	4	2	2	2	3	6	5	6	6	7	5	6	7	6	6		
10	5	6	5	5	4	5	6	5	5	5	6	5	6	6	5	5	5	5	6	6	5	6	5	6	6	5	3	3	3	3	4	5	5	5	6	5	4	4	6	5		
11	4	4	5	5	5	5	5	4	6	6	6	4	4	6	6	6	3	4	4	5	4	4	5	4	6	5	2	4	4	2	6	6	6	6	6	4	5	5	4	5		
12	6	6	5	7	6	7	7	6	5	6	7	6	6	6	5	5	4	7	7	7	6	7	6	6	6	4	1	4	2	4	4	5	7	7	6	6	6	6	7	7		
13	7	7	7	7	7	7	7	7	6	7	7	6	7	6	6	6	2	3	4	5	2	2	3	7	6	4	2	3	3	2	5	5	7	7	7	7	7	7	7	7		
14	7	6	7	7	7	7	7	7	6	6	6	7	6	5	6	7	2	3	4	4	3	3	5	4	6	4	2	2	2	2	5	5	7	7	6	6	6	6	6			
15	7	7	4	6	5	6	2	3	4	5	6	6	6	7	4	5	4	7	6	6	5	7	6	6	4	3	2	4	2	5	7	7	7	6	5	5	5	2	2	3		
16	7	6	5	5	5	5	5	6	5	6	6	6	6	6	5	5	4	5	5	5	5	5	5	6	5	4	4	4	3	2	4	5	5	5	5	5	5	5	5			
17	6	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	6	6	6	4	4	3	3	3	3	5	5	7	6	6	5	5	5	5	5		
18	5	6	5	5	6	6	6	7	5	7	7	6	6	6	6	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
19	5	7	7	7	7	7	7	7	6	7	7	6	6	7	6	5	3	7	7	7	6	7	7	7	6	4	1	4	3	2	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7		
20	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	2	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	3	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	
21	5	6	6	6	6	7	6	7	6	6	6	7	7	7	7	7	4	6	6	5	6	5	6	6	6	6	5	6	6	5	5	5	6	6	6	5	6	6	5	7		
22	6	6	3	5	5	5	6	7	4	7	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	2	5	4	5	7	6	7	6	7	6	7	6	7	5	5	
23	7	6	4	4	4	7	7	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4	5	4	4	2	2	2	7	7	5	5	4	5	5	4	4	7		
24	5	5	4	5	6	7	7	7	7	6	6	6	6	5	6	5	3	5	6	6	6	6	6	5	6	6	3	6	7	3	6	6	6	6	6	6	7	7	7	6	5	
25	4	4	5	3	4	4	5	5	5	4	6	6	6	6	5	6	4	5	5	5	5	5	5	6	5	5	5	7	4	6	6	7	5	6	6	6	6	6	6	6		
26	6	6	6	7	6	6	7	6	6	6	6	6	6	6	5	6	3	6	6	6	4	5	5	5	5	4	4	3	3	3	2	3	6	6	6	6	6	5	6	5	5	
27	6	7	7	6	6	7	6	6	4	5	6	6	6	5	5	4	2	5	6	6	2	6	6	5	4	4	3	7	5	6	6	6	5	5	6	6	6	6	5	5	4	
28	7	7	7	7	7	7	7	7	5	4	7	5	7	5	5	5	3	7	7	7	3	4	4	4	7	6	7	5	7	4	5	4	7	7	7	7	7	7	7	7	7	
29	6	6	5	6	6	6	7	7	4	5	6	5	7	6	6	6	1	7	7	6	4	6	4	4	5	5	4	4	4	2	5	7	7	5	7	6	5	4	4	4		
30	6	5	6	6	6	6	6	6	5	6	6	6	6	6	6	6	4	4	6	6	5	6	6	6	5	5	4	5	4	4	6	6	6	6	6	6	6	6	6	5	5	
31	6	6	6	6	6	6	6	6	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	6	5	5	5	5	5	3	3	4	3	3	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	
32	7	7	3	6	5	5	6	6	7	7	7	7	6	7	7	7	3	7	6	5	4	4	5	5	6	4	2	2	2	2	2	2	2	2	6	6	5	6	5	7	6	7
33	6	6	2	4	5	6	6	7	6	5	5	5	6	5	7	7	2	4	5	5	3	5	5	6	5	5	2	5	6	4	4	2	6	6	6	5	4	7	5	5		
34	5	5	5	4	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	4	3	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	
35	6	5	5	5	6	6	5	6	5	5	6	5	6	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	2	4	3	2	2	2	2	4	5	5	5	6	5	5	4	4	

36	5	6	5	6	6	7	5	5	4	5	7	5	7	6	5	6	6	5	6	6	4	5	5	6	5	4	3	4	4	4	6	6	6	6	6	5	6	5	6	7	
37	5	7	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	4	4	4	5	4	5	5	5	6	6	5	5	5	5	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
38	5	5	4	4	6	6	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	2	2	2	2	2	2	5	3	4	5	4	4	4	4	4
39	6	6	4	6	6	6	6	6	7	7	7	7	7	7	7	7	2	4	4	2	2	4	2	2	6	3	1	1	1	1	7	7	7	7	7	7	7	7	7	6	6
40	6	6	6	5	7	7	1	7	5	5	6	7	6	5	4	6	4	4	6	6	6	6	5	6	6	6	4	3	2	2	2	4	6	6	6	6	6	6	6	6	6
41	5	6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	6	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	4	5	5	5	6	6	6	6	6	6	6	6	6
42	7	7	5	5	5	5	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5	2	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	6	7	7	6	6	4	5	5	5	
43	6	6	6	6	6	6	5	5	6	7	7	7	7	6	7	7	1	2	1	5	2	6	6	5	7	6	6	7	6	6	6	6	7	7	7	7	7	7	7	7	7
44	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	4	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
45	5	5	6	5	5	5	6	5	4	5	5	5	5	5	4	4	2	5	5	5	4	6	6	6	5	5	5	5	4	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	
46	6	6	7	7	7	6	6	6	5	5	6	6	6	6	6	6	4	5	5	5	5	5	5	6	5	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
47	5	5	4	5	5	5	4	5	6	7	7	7	7	7	7	7	4	4	7	7	6	7	6	6	3	4	2	1	1	1	7	7	6	6	7	5	5	6	6	6	
48	4	5	5	2	5	5	5	5	5	6	6	6	6	6	7	7	6	5	6	6	6	5	6	6	6	6	4	5	4	4	5	6	5	4	5	5	5	6	6	7	
49	7	6	5	6	6	6	6	6	7	6	6	6	6	6	6	6	1	7	7	7	5	6	5	5	6	5	2	3	5	2	4	6	6	6	6	6	7	7	7	7	
50	7	5	2	6	4	6	7	6	6	6	6	6	5	5	6	6	2	5	5	3	3	3	3	3	2	1	1	2	2	2	6	4	6	6	6	6	6	6	6	6	
51	3	2	3	3	2	2	2	1	6	5	6	6	6	6	6	6	4	5	5	5	6	5	6	5	5	6	5	6	5	6	5	6	4	5	6	5	6	5	6	5	
52	6	6	6	7	6	5	7	7	4	5	6	5	6	5	4	5	6	5	6	6	5	7	6	7	6	6	5	5	5	3	4	3	6	5	6	6	5	5	6	5	
53	2	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	5	6	5	6	5	6	5	6	5	6	5	6	5	6	5	6	6	
54	6	6	7	6	6	6	6	7	5	6	6	5	5	6	6	6	3	6	6	6	2	5	6	6	6	6	4	5	5	5	5	6	6	7	7	7	7	7	7	7	
55	1	1	1	1	1	1	1	1	6	6	6	6	6	6	6	6	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	6	7	7	7	7	7	7	7	7	
56	7	6	6	7	6	7	7	7	5	5	6	5	7	5	6	6	4	6	7	6	6	7	6	7	6	6	4	6	4	4	5	5	7	6	6	5	5	6	7	6	
57	6	6	4	4	5	5	6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	6	6	6	6	6	6	6	6	5	4	3	3	3	4	4	6	6	6	5	5	5	4	5	
58	5	6	7	6	7	4	5	5	4	5	6	7	7	7	6	7	5	5	6	6	6	7	7	7	5	6	6	7	7	7	6	5	7	6	6	6	6	7	7	5	6
59	7	7	7	7	7	6	7	7	6	6	6	6	6	3	6	6	2	3	6	6	4	6	6	6	2	5	2	5	2	2	5	4	7	6	6	6	6	6	6	6	
60	7	6	6	6	5	5	4	5	6	6	7	7	7	7	6	6	2	4	4	4	3	4	5	4	5	4	4	3	3	2	5	5	6	6	6	5	6	6	6	6	
61	6	6	6	6	6	6	6	6	6	5	5	5	5	5	5	5	6	6	6	6	5	6	5	7	6	5	6	5	5	5	5	5	6	7	6	6	6	6	6	7	
62	7	7	7	7	7	7	7	7	5	6	7	7	7	7	7	7	2	6	7	7	7	7	7	7	7	6	2	6	6	6	6	6	6	6	6	6	7	7	7	7	7
63	7	6	6	6	6	7	7	7	6	7	7	7	7	7	7	7	6	6	6	6	6	6	6	6	7	4	5	5	5	6	6	5	6	6	6	5	6	5	6	6	6







148	6	6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	7	7	7	7	7	7	6	4	1	5	5	5	7	7	6	6	7	7	7	7	7	7	7	
149	7	7	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	3	7	7	7	7	7	7	7	7	7	5	1	4	4	5	5	6	6	6	6	6	6	6	6	7	6	6
150	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	6	6	6	6	6	6	6	6	3	1	3	6	5	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
151	7	5	6	7	7	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	3	6	6	6	6	6	6	6	6	1	1	3	4	5	6	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	
152	6	5	5	5	5	6	6	6	6	5	6	5	5	5	5	5	3	6	6	7	7	7	7	7	6	4	3	3	3	7	7	7	6	7	6	6	6	6	6	6	6	
153	7	7	7	7	7	7	7	7	7	4	4	6	5	5	5	5	3	7	7	7	7	7	7	5	2	2	3	4	6	7	6	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	
154	7	7	7	7	7	7	7	7	7	3	7	7	7	7	7	5	3	7	7	7	7	7	7	6	6	1	2	4	6	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	
155	7	7	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	2	4	6	6	5	6	5	7	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	

N°	P1 D6	P2 D6	P3 D6	P4 D6	P5 D6	P6 D6	P7 D6	P8 D6	P1 D7	P2 D7	P3 D7	P4 D7	P5 D7	P6 D7	P7 D7	P8 D7	P1 D8	P2 D8	P3 D8	P4 D8	P5 D8	P6 D8	P7 D8	P8 D8	P1 D9	P2 D9	P3 D9	P4 D9	P5 D9	P6 D9	P7 D9	P8 D9
1	4	5	7	7	6	3	4	4	2	5	6	3	5	4	4	7	2	2	5	2	3	5	1	1	6	6	7	6	6	3	3	2
2	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	2	4	5	5	5	2	2	6	5	2	4	2	2	6	6	5	6	5	5	5	2
3	3	5	2	5	2	5	4	3	2	4	3	5	3	6	5	6	5	4	7	6	5	7	4	4	3	3	2	6	4	2	1	3
4	2	4	6	6	4	1	1	1	2	2	3	4	1	3	5	2	2	5	5	5	5	5	4	4	2	5	4	5	3	3	3	3
5	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	5	3	4	5	4	4	4	3	4	4	3	3	2	3	4	4	5	5	5	5	5	4
6	2	1	2	3	4	3	3	2	2	2	5	4	2	6	5	2	4	4	5	5	4	5	3	4	5	4	4	6	6	4	4	1
7	5	3	4	4	3	6	5	4	5	4	2	6	4	4	5	7	6	4	6	5	3	3	2	2	6	6	5	7	6	6	6	5
8	1	4	5	5	5	5	5	5	2	4	4	1	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	3	3
9	3	5	2	2	2	2	2	4	2	3	5	5	2	6	6	6	6	3	5	5	2	2	2	2	6	6	3	6	4	3	5	3
10	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	2	3	2	3	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	3	3	4	5	4	4	4	6
11	2	3	5	2	3	4	4	2	2	4	4	2	4	6	4	4	3	4	6	6	5	5	4	4	4	5	4	6	4	4	6	3
12	1	5	6	4	2	6	2	6	2	3	5	2	1	7	5	3	5	5	6	6	5	5	2	4	4	5	4	6	6	5	4	2
13	1	2	1	2	4	2	1	2	1	2	3	2	1	7	7	7	5	6	6	6	6	6	6	2	2	2	2	2	2	2	2	2
14	2	5	5	5	4	2	2	2	2	2	5	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	3	2	3	6	6	4	6	6	5	6	5
15	4	2	3	2	2	2	3	4	4	3	2	4	5	5	5	2	4	4	5	4	2	2	2	3	4	4	2	5	5	5	2	2

16	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	5	4	3	4	5	5	5	5	5	3	4	4	4	5	5	5	3	5	4	
17	3	3	3	3	3	4	4	3	2	2	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	6	5	5	4	4	4	5	4	3	4	3	
18	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5		
19	1	2	7	5	5	5	5	5	3	3	4	4	6	7	7	7	4	4	7	7	6	7	1	3	4	4	4	7	7	5	4	4	
20	3	4	4	4	4	4	4	4	2	4	3	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	
21	4	6	6	5	5	6	6	6	6	6	5	6	6	6	6	6	6	6	6	7	7	7	6	7	7	6	6	6	6	6	6		
22	3	5	5	7	6	2	2	2	1	5	5	4	5	7	7	7	4	5	5	5	4	5	2	4	5	5	4	4	5	4	4	5	
23	1	4	4	2	2	2	2	4	2	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	2	3	2	4	
24	4	2	4	1	2	3	2	3	1	4	3	2	4	5	2	6	3	5	5	5	4	6	3	4	4	4	4	5	4	4	3	5	
25	4	4	4	4	3	4	7	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	5	6	5	5	5	5	4	4	4	3	
26	3	3	4	3	4	3	2	3	2	3	3	3	3	5	5	4	4	5	5	4	4	5	3	4	5	5	5	6	5	4	5	5	
27	4	4	2	2	5	4	5	4	5	2	6	4	2	2	6	2	6	5	5	5	5	5	4	6	2	4	2	5	2	2	2	4	
28	2	3	4	4	4	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	7	7	7	7	7	7	7	7	7
29	3	5	5	5	5	5	4	4	1	5	4	2	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	3	5	4	5	
30	3	2	5	3	2	4	3	3	2	3	4	4	4	5	5	5	5	6	6	6	6	6	4	5	4	4	3	3	3	3	3	3	
31	3	4	4	2	2	3	3	3	2	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	4	
32	2	4	5	7	7	7	7	7	7	7	7	7	5	7	6	2	5	5	5	6	5	5	4	5	4	4	4	4	4	2	2	2	
33	2	4	2	6	6	6	5	6	3	2	2	2	3	5	6	2	5	6	6	6	3	4	4	4	6	5	3	5	4	2	2	4	
34	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	
35	2	2	2	4	4	3	3	3	2	2	2	2	2	5	5	4	2	2	4	4	2	4	2	2	4	3	2	5	4	3	4	3	
36	2	3	4	5	5	3	5	6	4	4	3	3	5	5	5	4	3	4	6	6	5	6	3	4	4	4	5	5	5	3	4	3	
37	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	4	3	4	2	2	3	3	2	3	2	2	3	6	6	6	6	4	5	5	
38	2	2	2	3	4	3	2	2	2	2	2	2	2	4	5	3	4	3	5	4	3	4	2	3	3	4	4	5	4	3	3	3	
39	1	3	2	2	2	6	6	6	3	3	4	4	5	4	5	5	3	4	5	5	5	5	2	3	4	4	4	6	4	5	2	4	
40	6	2	6	6	5	3	3	2	5	5	3	4	4	4	6	4	6	6	6	6	6	6	6	6	5	5	5	5	5	5	5	5	
41	3	5	3	3	4	2	7	7	5	4	5	4	5	5	5	5	7	7	7	7	7	6	6	7	5	5	5	5	5	5	5	5	
42	3	4	4	4	3	2	3	3	2	3	3	3	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	2	
43	6	6	7	6	5	3	4	5	5	6	7	7	6	5	6	6	5	6	5	6	7	7	6	5	3	4	5	7	6	5	5	6	





100	5	5	5	5	5	5	5	5	7	5	4	4	4	6	6	6	7	7	7	7	7	7	2	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6			
101	3	3	5	4	6	5	4	6	5	4	6	4	6	6	5	2	4	4	5	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5			
102	4	5	5	2	3	2	2	6	6	6	5	6	6	5	6	6	7	6	6	6	6	6	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5			
103	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	6	7	7	7	7	7	7	7	7	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6			
104	3	3	4	4	5	4	5	4	6	5	5	3	6	4	4	3	5	5	4	6	5	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	3	4			
105	5	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	6	5	5	5	5	5	5	5	5	4	6	4	6	4	4	4	4	4				
106	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3			
107	4	5	4	4	4	4	3	5	5	4	5	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4		
108	5	5	6	5	6	5	6	5	5	5	5	3	3	5	4	4	5	4	5	5	4	6	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5		
109	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	5	5	5	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	5	5	
110	5	4	5	4	4	4	4	5	6	4	5	5	5	3	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
111	4	4	4	4	5	2	4	5	3	3	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	3	3	3	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4		
112	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
113	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	5	
114	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	6	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	
115	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	
116	4	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	3	4	4	5		
117	4	4	5	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	5	4	4	4	4	3	3	5	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3		
118	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	5	4	4	4	3	5	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	5	4	4	5	4	5	3		
119	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	5	3	4	4	3	5	6	5	4	4	4	4	4	4	6		
120	4	3	3	2	2	1	2	6	6	6	4	6	6	5	5	6	4	4	5	5	5	5	5	4	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	
121	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	3	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	6	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4		
122	3	3	3	5	3	2	6	6	7	6	3	6	5	7	6	6	2	4	6	5	5	5	3	5	7	6	5	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	
123	6	6	5	5	6	5	4	5	4	4	5	4	6	4	6	5	6	5	6	5	5	6	5	4	6	5	5	5	6	5	5	6	5	5	5	6	5	6
124	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	6	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	6	5	5	5	
125	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	6	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	
126	5	6	5	6	5	6	5	6	4	5	4	5	5	6	4	5	5	5	4	5	6	5	5	6	5	5	5	5	5	6	6	6	6	5	5	5	5	
127	6	5	6	4	5	6	6	5	6	5	6	5	6	5	6	5	5	6	5	6	5	5	4	5	5	4	5	6	5	4	5	6	5	4	5	4	4	



N°	P1 D10	P2 D10	P3 D10	P4 D10	P5 D10	P6 D10	P7 D10	P8 D10	P1 D11	P2 D11	P3 D11	P4 D11	P5 D11	P6 D11	P7 D11	P8 D11	P1 D12	P2 D12	P3 D12	P4 D12	P5 D12	P6 D12	P7 D12	P8 D12	P1 D13	P2 D13	P3 D13	P4 D13	P5 D13	P6 D13	P7 D13	P8 D13	
1	5	4	3	3	5	6	3	3	4	3	3	2	2	2	2	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	2	4	5	3	4	3	3
2	4	2	2	3	4	3	4	2	6	6	5	5	6	6	6	6	6	5	5	4	4	4	5	6	5	5	3	5	5	5	5	4	
3	1	2	2	2	4	4	3	1	5	3	6	6	6	6	7	5	7	7	7	7	7	7	5	7	4	3	2	5	5	1	3	2	
4	2	2	2	2	3	3	3	3	6	4	6	4	5	4	3	2	6	7	3	4	6	7	7	7	3	3	2	2	2	2	2	2	
5	6	6	4	4	6	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	
6	5	4	5	2	6	7	6	6	6	1	5	2	2	6	5	6	4	4	4	4	4	4	5	1	5	6	6	6	6	4	4	4	
7	6	5	4	4	6	7	6	6	4	2	4	4	3	3	3	2	6	6	5	5	6	5	6	5	7	6	6	6	6	6	6	6	
8	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	6	6	6	5	5	5	4	5	2	3	2	4	4	3	3	3	
9	2	1	2	1	2	2	2	1	5	5	7	7	7	6	6	7	7	5	6	6	6	6	6	3	6	6	6	5	3	5	5	4	
10	3	4	3	2	6	4	5	5	5	4	4	4	4	5	6	7	5	5	5	6	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	
11	1	4	2	2	3	6	3	2	6	2	5	6	7	4	5	3	5	5	6	6	3	5	5	4	4	4	4	6	5	5	5	4	
12	2	4	5	4	6	6	6	5	5	2	6	5	5	6	6	6	7	7	7	4	6	6	6	5	5	5	5	1	4	4	4	2	
13	2	2	2	2	2	2	2	2	4	5	4	3	3	3	3	3	2	2	2	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	
14	5	5	2	2	5	2	2	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	6	5	5	4	5	6	5	5	5	5	5	5	5	5	
15	2	5	2	2	5	4	4	2	5	3	6	6	6	6	6	6	5	5	5	4	4	4	4	4	3	3	3	2	3	4	4	3	
16	4	4	4	3	3	3	3	3	5	4	5	5	5	6	6	6	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	5	3	2	2	2	
17	2	5	4	2	5	4	5	4	5	3	5	5	5	5	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	5	4	4	3	5	5	4	4	
18	4	5	5	3	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	6	6	6	6	7	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
19	4	4	4	4	6	7	7	7	7	3	6	6	6	5	6	4	7	7	7	7	6	7	7	7	4	4	4	4	6	4	5	4	
20	5	4	4	2	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	4	5	4	4	
21	6	6	6	6	6	5	5	6	6	6	6	6	6	6	6	6	7	6	6	7	7	6	6	6	4	2	2	6	4	4	6	5	
22	4	5	5	4	4	4	5	3	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	3	3	3	4	5	4	5	5	4	4	4	
23	3	3	3	3	3	2	3	6	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	6	3	3	4	4	4	3	3	4	4	
24	3	5	4	4	4	4	1	1	6	7	7	7	7	6	7	7	6	7	6	6	6	6	6	7	6	6	5	7	4	4	4	4	
25	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	6	5	5	5	6	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	



54	2	3	3	3	3	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	5	3	4	3	4	4
55	5	5	5	5	5	5	5	5	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
56	5	5	5	5	6	5	6	5	7	6	6	5	6	6	5	6	7	7	7	7	7	7	5	6	5	5	5	4	5	5	5	5
57	4	5	5	2	2	1	1	1	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	6	5	6	5	5
58	6	6	7	7	7	6	7	7	6	7	7	7	5	6	6	7	7	6	7	7	7	7	6	5	7	7	7	7	5	6	5	6
59	4	4	4	3	3	5	4	3	7	5	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	5	5	7	7	7	7	7	5	5	5
60	4	4	5	3	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	3	2	3	4	4	3	4	4	4	5	3	5	5	5	4
61	6	7	6	6	6	6	6	7	5	6	7	7	7	6	6	6	7	5	6	6	6	6	6	6	5	7	7	7	5	7	5	6
62	6	6	6	3	7	6	6	5	6	6	6	7	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
63	4	5	3	5	5	5	5	2	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	4	4	5	5	4	5	5	4
64	4	4	3	3	5	4	4	5	6	6	5	6	6	6	5	6	6	6	6	5	6	6	6	6	4	4	4	5	4	4	4	4
65	4	4	5	4	4	4	4	4	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	4	4	4	3	5	4	5	4
66	4	4	4	4	5	5	5	2	5	5	6	6	6	5	5	5	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	4	4	5	5	5
67	5	5	5	6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	6	6	5	5	5	5	5
68	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	6	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	6	6	6	6	6	6	6	6
69	6	4	3	7	6	6	5	4	4	6	4	4	6	5	5	5	5	4	7	4	6	3	2	7	2	5	3	5	7	3	7	3
70	6	7	7	5	7	6	5	5	4	6	5	6	7	5	6	5	5	7	6	5	7	5	6	6	7	5	6	5	4	6	4	5
71	6	6	6	6	6	6	6	6	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	4	4	4	5	5	5	4	5	5
72	5	7	5	7	6	6	7	5	4	6	5	6	7	4	7	6	5	7	6	5	4	4	7	6	6	5	7	5	4	6	7	7
73	4	7	5	7	7	4	6	4	5	7	4	7	4	6	5	6	4	7	5	4	6	6	6	6	4	5	7	6	5	6	7	7
74	6	5	5	5	5	5	5	5	7	7	7	7	7	7	7	7	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
75	4	6	7	5	7	6	7	7	6	6	7	5	6	5	6	5	6	7	4	6	5	6	4	5	6	7	5	7	5	6	7	7
76	5	5	5	5	5	5	5	5	6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4
77	7	6	4	5	6	5	7	5	7	6	5	6	5	6	6	7	7	6	6	5	6	5	7	5	5	6	7	5	7	6	5	6
78	7	5	7	4	7	5	7	5	7	5	7	5	4	7	7	6	7	5	6	7	7	5	6	4	6	4	6	7	6	6	6	6
79	6	6	5	5	7	6	6	6	7	6	6	7	6	5	6	6	7	5	6	7	6	7	5	7	7	6	6	7	5	7	6	5
80	7	6	5	6	6	6	7	7	5	7	7	7	6	5	6	7	6	4	6	5	7	7	5	6	6	7	5	7	7	5	5	6
81	7	6	7	5	7	4	6	5	7	5	7	5	7	4	7	6	6	7	5	6	6	6	5	7	7	6	5	7	6	6	6	7

82	6	7	6	5	7	5	7	5	7	5	7	5	7	4	7	5	7	5	7	6	6	7	5	7	5	7	5	7	4	6	5	7	
83	6	6	7	4	6	6	5	6	6	6	5	7	6	6	6	7	7	5	6	6	6	7	6	5	7	5	6	7	5	7	6	5	
84	6	6	7	5	5	7	6	7	7	6	5	6	7	5	7	5	6	7	5	7	5	7	6	7	5	7	4	6	7	5	7	5	
85	6	5	7	5	7	5	7	6	6	5	7	5	7	5	7	5	6	4	6	7	7	4	7	5	6	6	6	7	4	5	6	7	
86	7	5	7	6	6	7	5	7	6	7	5	6	5	7	5	7	7	5	7	5	6	6	5	7	7	5	7	5	7	5	6	5	
87	6	7	5	7	6	5	6	7	7	5	6	5	7	6	6	6	6	7	5	7	5	7	6	5	7	5	7	6	7	6	6	7	
88	7	6	5	5	6	7	6	6	7	5	7	5	7	5	7	5	6	6	6	7	5	7	6	5	7	5	7	5	6	5	6	5	
89	6	7	5	5	7	6	6	7	6	7	6	7	6	6	7	7	6	6	7	6	7	7	5	7	6	6	7	6	7	6	7	6	
90	5	6	5	5	5	6	5	5	6	6	5	7	7	7	7	7	6	7	7	7	6	6	6	6	4	4	4	4	4	4	4	4	4
91	6	6	6	3	4	5	6	7	6	7	4	7	5	6	7	5	5	6	7	6	6	7	6	7	6	7	6	6	6	6	5	7	
92	6	6	6	5	5	5	5	4	6	6	6	6	6	6	6	6	5	5	5	5	5	5	5	5	6	6	6	4	5	5	5	5	
93	3	4	5	5	6	5	3	6	5	4	5	6	6	5	6	5	6	6	5	4	6	6	6	6	5	6	6	5	7	6	5	5	
94	6	5	6	5	6	5	6	6	6	5	6	5	7	6	5	6	6	5	7	5	5	6	5	6	5	5	7	6	6	6	5	6	
95	6	6	6	6	6	6	6	6	5	6	7	7	7	7	7	7	6	6	6	6	6	6	6	6	4	4	4	4	4	4	4	4	4
96	6	5	7	3	6	4	6	6	5	6	6	6	6	6	7	5	5	6	5	6	6	6	6	6	6	6	7	6	6	7	6	6	
97	5	6	6	5	5	5	6	5	6	5	6	5	6	5	6	5	6	6	5	6	6	6	6	6	6	6	5	7	5	6	6	6	
98	7	7	7	7	6	6	6	6	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	4	4	4	4	4	4	4	4	4
99	4	4	4	4	4	4	4	4	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
100	6	6	6	5	6	5	5	5	7	7	7	7	6	7	7	6	6	6	6	6	7	6	5	6	4	4	4	3	4	4	4	4	4
101	4	4	3	3	4	3	3	3	5	5	4	4	5	4	4	5	5	4	6	5	4	5	5	4	3	4	4	4	5	4	5	4	4
102	7	6	6	6	6	6	4	4	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
103	6	6	6	6	6	6	6	6	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4
104	3	4	4	4	3	5	3	1	3	4	4	4	4	3	4	4	4	5	3	4	4	5	4	3	5	5	5	5	5	5	6	5	5
105	4	3	3	3	4	3	3	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5
106	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5
107	5	5	4	3	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5
108	4	5	3	3	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4
109	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	3	4	4

110	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	6	5	5	4	5	4	3	4	4	3	3	3	3	3	4				
111	4	5	5	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	5	5	4	3	5	5	4	4	5	4	4	4	5				
112	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	3	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5				
113	3	3	3	4	3	3	3	4	4	5	4	6	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	3	4	4				
114	3	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	6	6	5	6	4	5	4	4	5	4	4	5	5	5				
115	4	4	4	3	3	4	5	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	3	5	4				
116	5	4	4	5	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	5	4	5	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4				
117	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	5	3	3			
118	4	5	4	4	5	4	3	4	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4			
119	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	6	5	6	5	5	5	4	6	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	6	5	4	4			
120	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	6	6	6	6	6	6	5	5	5	3	3	4	3	3	3	4	4	4			
121	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4		
122	4	5	4	4	5	4	5	5	5	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
123	5	5	4	6	5	4	5	5	5	5	5	6	5	5	6	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5		
124	5	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	5	6	4	5	6	5	5	5	4	5	5	6	5	5	5	5	5	5	6	4	5	6	5	5	5		
125	5	4	4	5	5	5	4	3	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	6	5	5	5	5		
126	5	5	5	5	6	6	5	6	5	6	5	5	6	5	5	6	5	5	6	5	5	6	5	6	5	6	5	6	5	5	5	6	4	5	5	5		
127	5	4	5	6	5	4	5	5	5	5	5	6	4	6	4	5	5	5	6	5	5	6	5	6	5	5	5	5	6	4	4	4	4	4	5	5		
128	1	1	1	1	2	2	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5		
129	6	5	4	5	5	3	4	4	6	5	6	6	6	6	6	7	7	6	6	7	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
130	7	5	5	5	5	5	5	5	7	4	7	7	6	6	7	7	7	7	6	7	6	7	6	6	6	4	4	5	6	5	5	5	5	5	5	5	5	
131	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	7	6	6	6	7	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	
132	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4	6	5	5	6	4	5	5	5	5	4	6	4	5	5	5	5	5	6	5	4	4	4	4	5	5	5	5	
133	6	5	4	5	6	5	5	6	5	4	6	5	6	6	5	6	6	6	4	5	6	5	5	6	5	6	5	6	5	5	6	6	6	6	6	6	6	
134	5	5	6	5	7	5	6	5	6	6	6	6	6	6	6	6	6	5	5	6	5	6	5	6	5	5	5	5	6	3	5	6	6	6	6	6	6	
135	6	5	6	5	5	5	6	4	5	6	6	5	4	5	6	5	6	5	7	6	6	7	6	4	6	6	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
136	5	5	6	6	6	5	6	5	6	5	6	5	7	4	6	5	6	4	6	5	5	6	5	5	6	5	5	6	5	5	6	5	5	6	5	5	6	5
137	6	5	5	6	5	6	5	6	5	5	6	5	6	5	5	5	6	5	5	5	5	6	5	6	5	5	5	5	4	6	5	6	5	6	5	5	5	5



### Anexo 04

#### *Validación de la propuesta según juicio de expertos*

Instrucciones: Cada juez evaluará cada criterio en una escala de 1 a 5 (1 = Muy en desacuerdo, 2= en desacuerdo, 3= neutro, 4= de acuerdo y 5 = Muy de acuerdo) y podrá incluir comentarios adicionales. Luego se calculará el V de Aiken para cada criterio, con el fin de determinar el grado de concordancia entre los expertos sobre la validez de la propuesta.

Nº	Criterio	Descripción	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Promedio	Comentarios	V de Aiken
1	Estructura general	Evalúa claridad, coherencia y completitud de fundamentación, cronograma y referencias.	5	5	5	5		1
2	Coherencia interna	Evalúa que los objetivos, metodología, recursos, resultados y conclusiones.	5	5	5	5		1
3	Pertinencia con los objetivos	Determinar si la propuesta responde adecuadamente a la problemática planteada y cumple los objetivos generales y específicos.	5	5	5	5		1
4	Metodología	Evalúa la idoneidad	5	5	5	5		1

Nº	Criterio	Descripción	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Promedio	Comentarios	V de Aiken
		y suficiencia de los métodos, instrumentos y técnicas propuestas para su implementación.						
5	Viabilidad	Analiza la factibilidad técnica, económica, social y ambiental de la propuesta.	5	5	5	5		1
6	Originalidad e innovación	Examina el grado en que la propuesta introduce soluciones novedosas o mejoras sustanciales respecto a modelos previos.	5	5	5	5		1
7	Impacto esperado	Valora la contribución de la propuesta al mejoramiento de la práctica educativa, científica y profesional.	5	5	5	5		1

La tabla presentada evidencia el proceso de validación de la propuesta mediante el juicio de tres expertos, quienes evaluaron

su calidad utilizando una escala de 1 a 5, en la cual 1 corresponde a “Muy en desacuerdo” y 5 a “Muy de acuerdo”. Se consideraron siete criterios de valoración: estructura general, coherencia interna, pertinencia con los objetivos, metodología, viabilidad, originalidad e innovación, e impacto esperado.

Los resultados muestran que todos los jueces otorgaron la calificación máxima (5) en cada uno de los criterios evaluados, alcanzándose un promedio general de 5.0 y un coeficiente V de Aiken igual a 1.00. Este valor representa el nivel más alto de concordancia entre los evaluadores, lo que evidencia una validez excelente de la propuesta. En consecuencia, se concluye que la misma cumple plenamente con los criterios de claridad, coherencia, pertinencia, factibilidad, innovación y contribución científica, demostrando su consistencia metodológica y viabilidad práctica para ser implementada en el contexto propuesto.

**Notas para calcular el V de Aiken:**

Escala: 1 a 5 (1 = Muy en desacuerdo, 2= en desacuerdo, 3= neutro, 4= de acuerdo y 5 = Muy de acuerdo).

Fórmula del V de Aiken por criterio:

$$V = \frac{\sum(s_i - l)}{n(c - l)}$$

Donde:

- $S_n$  = puntuación de cada juez
- $l$  = valor mínimo de la escala (1)
- $c$  = valor máximo de la escala (5)
- $n$  = número de jueces

### 3. Interpretación:

- 0,8 – 1,0: Excelente / Muy válido
- 0,6 – 0,79: Aceptable
- <0,6: Mejorar

### Formato de Evaluación Individual – Juicio de Expertos

**Propuesta:** Fomentar el desarrollo equilibrado de los estilos de pensamiento en los estudiantes de Medicina, promoviendo la creatividad, la autonomía y la adaptabilidad en la toma de decisiones clínicas.

**Experto(a):** Mg. José Martín Reque Abad

**Grado Máximo:** Maestro en ciencias con mención en Docencia Universitaria e Investigación

**Fecha:** 11/10/2025

#### Instrucciones:

Estimado(a) especialista, a continuación, se presenta un conjunto de ítems que debes valorar con criterio profesional sobre la calidad de la propuesta académica. Para materializar la evaluación, marca con una “X” la categoría que consideres adecuada según la escala:

#### Escala:

1: Muy bajo | 2: Bajo | 3: Medio | 4: Alto | 5: Muy alto

#### 1. Estructura General

Evalúa claridad, coherencia y completitud de fundamentación, cronograma, presupuesto y referencias.

INDICADORES / ÍTEMS	5	4	3	2	1	OBSERVACIÓN / SUGERENCIAS
Claridad de la fundamentación	x					
Presentación del cronograma	x					
Presupuesto detallado	x					
Referencias bibliográficas	x					

## 2. Coherencia Interna

Evalúa si los objetivos, metodología, recursos, resultados y conclusiones están alineados y son consistentes.

INDICADORES / ÍTEMS	5	4	3	2	1	OBSERVACIÓN / SUGERENCIAS
Alineación entre objetivos y metodología	x					
Coherencia entre recursos y resultados	x					
Relación entre conclusiones y objetivos	x					

## 3. Pertinencia con los Objetivos

Evalúa si la propuesta responde a la problemática planteada y cumple con los objetivos generales y específicos.

INDICADORES / ÍTEMS	5	4	3	2	1	OBSERVACIÓN / SUGERENCIAS
Relevancia respecto a la problemática	x					
Cumplimiento de objetivos generales	x					
Cumplimiento de objetivos específicos	x					

#### 4. Metodología

Evalúa si los métodos, instrumentos y técnicas son adecuados, completos y suficientes para implementar la propuesta.

INDICADORES / ÍTEMS	5	4	3	2	1	OBSERVACIÓN / SUGERENCIAS
Adecuación de métodos	x					
Pertinencia de instrumentos	x					
Suficiencia de técnicas	x					

### 5. Viabilidad

Evalúa la factibilidad técnica, económica, social y ambiental de la propuesta.

INDICADORES / ÍTEMS	5	4	3	2	1	OBSERVACIÓN / SUGERENCIAS
Factibilidad técnica	x					
Factibilidad económica	x					
Factibilidad social y ambiental	x					

### 6. Originalidad e Innovación

Evalúa si la propuesta aporta soluciones nuevas o mejoras significativas respecto a modelos existentes.

INDICADORES / ÍTEMS	5	4	3	2	1	OBSERVACIÓN / SUGERENCIAS
Novedad de la propuesta	X					
Mejoras respecto a modelos existentes	X					

Chiclayo, 10 de Noviembre del 2025



M. JOSÉ MARTÍN REQUE ABAD  
LICENCIADO EN FÍSICA  
CPF-451

---

FIRM

### Formato de Evaluación Individual – Juicio de Expertos

**Propuesta:** Fomentar el desarrollo equilibrio de los estilos de pensamiento en los estudiantes de Medicina, promoviendo la creatividad, la autonomía y la adaptabilidad en la toma de decisiones clínicas.

**Experto(a):** Dra. Jacqueline Dávila Zárate. Maestra en ciencias con mención en docencia universitaria e investigación educativa.

**Grado Máximo:** Doctora en enfermería.

**Fecha:** 11/11/2025

#### Instrucciones:

Estimado(a) especialista, a continuación, se presenta un conjunto de ítems que debes valorar con criterio profesional sobre la calidad de la propuesta académica. Para materializar la evaluación, marca con una “X” la categoría que consideres adecuada según la escala:

**Escala:**

1: Muy bajo | 2: Bajo | 3: Medio | 4: Alto | 5: Muy alto

#### 1. Estructura General

Evalúa claridad, coherencia y completitud de fundamentación, cronograma, presupuesto y referencias.

INDICADORES / ÍTEMS	5	4	3	2	1	OBSERVACIÓN / SUGERENCIAS
Claridad de la fundamentación	x					
Presentación del cronograma	x					
Presupuesto detallado	x					
Referencias bibliográficas	x					

## 2. Coherencia Interna

Evalúa si los objetivos, metodología, recursos, resultados y conclusiones están alineados y son consistentes.

INDICADORES / ÍTEMS	5	4	3	2	1	OBSERVACIÓN / SUGERENCIAS
Alineación entre objetivos y metodología	x					
Coherencia entre recursos y resultados	x					
Relación entre conclusiones y objetivos	x					

## 3. Pertinencia con los Objetivos

Evalúa si la propuesta responde a la problemática planteada y cumple con los objetivos generales y específicos.

INDICADORES / ÍTEMS	5	4	3	2	1	OBSERVACIÓN / SUGERENCIAS
Relevancia respecto a la problemática	x					
Cumplimiento de objetivos generales	x					
Cumplimiento de objetivos específicos	x					

## 4. Metodología

Evalúa si los métodos, instrumentos y técnicas son adecuados, completos y suficientes para implementar la propuesta.

INDICADORES / ÍTEMS	5	4	3	2	1	OBSERVACIÓN / SUGERENCIAS
Adecuación de métodos	x					
Pertinencia de instrumentos	x					

INDICADORES / ÍTEMS	5	4	3	2	1	OBSERVACIÓN / SUGERENCIAS
Suficiencia de técnicas	x					

### 5. Viabilidad

Evalúa la factibilidad técnica, económica, social y ambiental de la propuesta.


INDICADORES / ÍTEMS	5	4	3	2	1	OBSERVACIÓN / SUGERENCIAS
Factibilidad técnica	x					
Factibilidad económica	x					
Factibilidad social y ambiental	x					

### 6. Originalidad e Innovación

Evalúa si la propuesta aporta soluciones nuevas o mejoras significativas respecto a modelos existentes.

INDICADORES / ÍTEMS	5	4	3	2	1	OBSERVACIÓN / SUGERENCIAS
Novedad de la propuesta	x					
Mejoras respecto a modelos existentes	x					

Chiclayo, 11 de noviembre del 2025

  
 \_\_\_\_\_  
 FIRMA

### Formato de Evaluación Individual – Juicio de Expertos

**Propuesta:** Fomentar el desarrollo equilibrado de los estilos de pensamiento en los estudiantes de Medicina, promoviendo la creatividad, la autonomía y la adaptabilidad en la toma de decisiones clínicas.

**Experto(a):** Dra. Lucy López Sandoval

**Grado Máximo:** Doctora en ciencias de la salud. Maestra en ciencias con mención en docencia universitaria e investigación educativa.

**Fecha:** 11/11/2025

**Instrucciones:**

Estimado(a) especialista, a continuación, se presenta un conjunto de ítems que debes valorar con criterio profesional sobre la calidad de la propuesta académica. Para materializar la evaluación, marca con una “X” la categoría que consideres adecuada según la escala:

**Escala:**

**1: Muy bajo | 2: Bajo | 3: Medio | 4: Alto | 5: Muy alto**

#### 1. Estructura General

**Evalúa claridad, coherencia y completitud de fundamentación, cronograma, presupuesto y referencias.**

INDICADORES / ÍTEMS	5	4	3	2	1	OBSERVACIÓN / SUGERENCIAS
Claridad de la fundamentación	x					
Presentación del cronograma	x					
Presupuesto detallado	x					
Referencias bibliográficas	x					

#### 2. Coherencia Interna

**Evalúa si los objetivos, metodología, recursos, resultados y conclusiones están alineados y son consistentes.**

INDICADORES / ÍTEMS	5	4	3	2	1	OBSERVACIÓN / SUGERENCIAS
Alineación entre objetivos y metodología	x					
Coherencia entre recursos y resultados	x					

INDICADORES / ÍTEMS	5	4	3	2	1	OBSERVACIÓN / SUGERENCIAS
Relación entre conclusiones y objetivos	x					

### 3. Pertinencia con los Objetivos

Evalúa si la propuesta responde a la problemática planteada y cumple con los objetivos generales y específicos.

INDICADORES / ÍTEMS	5	4	3	2	1	OBSERVACIÓN / SUGERENCIAS
Relevancia respecto a la problemática	x					
Cumplimiento de objetivos generales	x					
Cumplimiento de objetivos específicos	x					

### 4. Metodología

Evalúa si los métodos, instrumentos y técnicas son adecuados, completos y suficientes para implementar la propuesta.

INDICADORES / ÍTEMS	5	4	3	2	1	OBSERVACIÓN / SUGERENCIAS
Adecuación de métodos	x					
Pertinencia de instrumentos	x					
Suficiencia de técnicas	x					

### 5. Viabilidad

Evalúa la factibilidad técnica, económica, social y ambiental de la propuesta.

INDICADORES / ÍTEMS	5	4	3	2	1	OBSERVACIÓN / SUGERENCIAS
Factibilidad técnica	x					
Factibilidad económica	x					
Factibilidad social y ambiental	x					

### 6. Originalidad e Innovación

**Evalúa si la propuesta aporta soluciones nuevas o mejoras significativas respecto a modelos existentes.**

<b>INDICADORES / ÍTEMS</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>OBSERVACIÓN / SUGERENCIAS</b>
<b>Novedad de la propuesta</b>	x					
<b>Mejoras respecto a modelos existentes</b>	x					

Chiclayo, 11 de noviembre del 2025




---

**FIRMA**