

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y
EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA



TESIS

Sitios arqueológicos de Ventarrón, Collud - Zarpán y su influencia en la educación patrimonial en las estudiantes de la Institución Educativa María de Lourdes, distrito de Pomalca, Chiclayo, 2025

Presentada para obtener el Título Profesional de Licenciada en Arqueología

Autora:

Bach. Vasquez Garcia, Flor Medali

Asesor:

Mg. Carrasco Huaman, Dilser Ivan

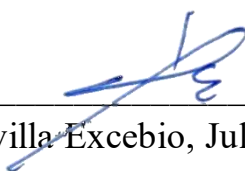
Lambayeque - Perú
2026

Sitios arqueológicos de Ventarrón, Collud - Zarpán y su influencia en la educación patrimonial en las estudiantes de la Institución Educativa María de Lourdes, distrito de Pomalca, Chiclayo, 2025

Tesis Presentada para obtener el Título Profesional de Licenciada en
Arqueología



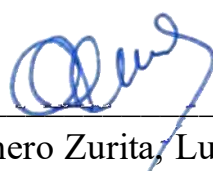
Bach. Vasquez García, Flor Medali
Investigadora



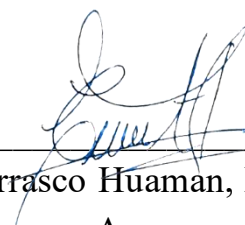
Dr. Sevilla Excebio, Julio Cesar
Presidente



Dr. Vásquez Crisanto, Carlos Ulices
Secretario



Mg. Chero Zurita, Luis Enrique
Vocal



Mg. Carrasco Huaman, Dilser Ivan
Asesor

ACTA DE SUSTENTACIÓN



UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS N° 392-2026

Siendo las 11.00 horas, del día **viernes 15 mayo 2026** en los Ambientes de la FACHSE: SALA DE SUSTENTACIÓN, por mandato de la **Resolución N° 1512-2026-D-FACHSE** de fecha **11 de mayo de 2026** que autoriza la sustentación, se reunieron los miembros del Jurado designado según **Resolución N° 3755-2025-D-FACHSE** de fecha **10 de octubre de 2025**; Jurado integrado por los siguientes miembros:

Presidente(a)	: Dr. JULIO CÉSAR SEVILLA EXEBIO
Secretario(a)	: Dr. CARLOS ULICES VÁSQUEZ CRISANTO
Vocal	: MSc. LUIS ENRIQUE CHERO ZURITA
Asesor(a) Metodológico	: M.Sc. DILSER IVAN CARRASCO HUAMAN
Asesor(a) Científico	:



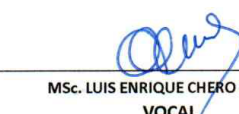
Con la finalidad de evaluar la(e) Tesis titulada(o): **SITIOS ARQUEOLÓGICOS DE VENTARRÓN, COLLUD - ZARPÁN Y SU INFLUENCIA EN LA EDUCACIÓN PATRIMONIAL EN LAS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MARÍA DE LOURDES, DISTRITO DE POMALCA, CHICLAYO, 2025** Presentada por **FLOR MEDALI VASQUEZ GARCIA** para obtener el Título profesional de **Licenciado(a) en Arqueología**.

Leída la resolución de autorización, se inicia el acto de sustentación, al término del cual y de conformidad con el Reglamento General de Investigación de la UNPRG (Res. N° 184-2023-CU de fecha 24 de abril de 2023) y el Reglamento de Grados y Títulos de la UNPRG (Res. N° 267-2023-CU de fecha 20 de junio de 2023), los miembros del jurado realizaron la evaluación respectiva, haciendo las preguntas, observaciones y recomendaciones al/los sustentante(s), quien(es) respondió(eron) las interrogantes planteadas.

Dada la deliberación correspondiente por parte del jurado, se sucedió la valoración, **obteniendo el calificativo de 18 en la escala vigesimal, que equivale a la mención de MUY BUENO**. Siendo las 12.00 horas del mismo día, se dio por concluido el acto académico, con la lectura del acta y la firma de los miembros del jurado.


Dr. JULIO CÉSAR SEVILLA EXEBIO
PRESIDENTE(A)


Dr. CARLOS ULICES VÁSQUEZ CRISANTO
SECRETARIO(A)


MSc. LUIS ENRIQUE CHERO ZURITA
VOCAL

OBSERVACIONES: _____

El presente acto académico se sustenta en el Reglamento General de Investigación de la UNPRG (Res. N° 184-2023-CU de fecha 24 de abril de 2023) los artículos 20º, 33º, 46º, 54º o 66º del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo (aprobado con Resolución N° 267-2023-CU de fecha 20 de junio del 2023 y su modificatoria aprobada por Resolución N° 385-2023-CU de fecha 11 de diciembre del 2023) y por la Resolución N° 403-2023-CU de fecha 27 de diciembre de 2023, ésta última que amplía el límite de las fechas de sustentación de proyectos aprobados del 2017 al 2020.

CONSTANCIA DE VERIFICACIÓN DE ORIGINALIDAD

Yo Mg. Dilser Ivan Carrasco Huaman usuario revisor de Tesis
Trabajo de Suficiencia Profesional y/o Trabajo Académico

Titulado: Sitios arqueológicos de Ventarrón, Collud - Zarpán y su influencia en la educación
patrimonial en las estudiantes de la Institución Educativa María de Lourdes, distrito de Pomalca,
Chiclayo, 2025

Cuyo autor (es) son: Flor Medali Vasquez Garcia; con DNI N° 71817355

y; con DNI N°; declaro que la
evaluación realizada por el Programa informático, ha arrojado un porcentaje de similitud
.....⁹.....%, verificables en el Resumen del Reporte automatizado de similitudes que se
acompaña.

El suscrito (a) analizó reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas dentro
del porcentaje de similitud permitido no constituyen plagio y que el documento cumple con la
integridad científica y con las normas para el uso de citas y referencias establecidas en los
protocolos respectivos,

Se cumple con adjuntar el Recibo Digital a efectos de la trazabilidad respectiva del proceso.

Lambayeque; ...13...de.....febrero.....del 2026.



.....
Mg. DILSER IVAN CARRASCO HUAMAN

DNI: 77017825
.....

Asesor(a)

Adjunta:
Resumen de Reporte automatizado de similitudes
Recibo digital

INFORME DE SIMILITUD DE TURNITIN

Sitios arqueológicos de Ventarrón, Collud - Zarpán y su influencia en la educación patrimonial en las estudiantes de la Institución Educativa María de Lourdes, distrito de Pomalca, Chiclayo, 2025

INFORME DE ORIGINALIDAD

9%

INDICE DE SIMILITUD

9%

FUENTES DE INTERNET

3%

PUBLICACIONES

3%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

repositorio.unprg.edu.pe

Fuente de Internet

2%

2

Submitted to Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo

Trabajo del estudiante

1%

3

www.scribd.com

Fuente de Internet

1%

4

www.grafiati.com

Fuente de Internet

<1%

5

repositorio.ucv.edu.pe

Fuente de Internet

<1%

6

www.dykinson.com

Fuente de Internet

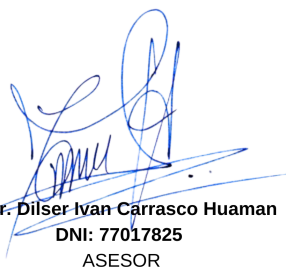
<1%

7

repositorio.uss.edu.pe

Fuente de Internet

<1%

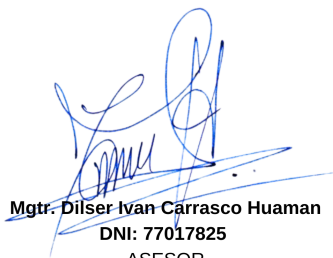


Mgtr. Dilser Ivan Carrasco Huaman
DNI: 77017825
ASESOR

8	Submitted to Universidad Nacional del Centro del Peru Trabajo del estudiante	<1 %
9	docs.wixstatic.com Fuente de Internet	<1 %
10	www.researchgate.net Fuente de Internet	<1 %
11	riull.ull.es Fuente de Internet	<1 %
12	docplayer.fr Fuente de Internet	<1 %
13	repositorio.unu.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
14	repositorio.unae.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
15	dokumen.pub Fuente de Internet	<1 %
16	zagan.unizar.es Fuente de Internet	<1 %
17	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	<1 %
18	Submitted to Universidad Privada San Juan Bautista Trabajo del estudiante	<1 %


Mgtr. Dilser Ivan Carrasco Huaman
 DNI: 77017825
 ASESOR

19	alicia.concytec.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
20	repositorio.unp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
21	revistas.unife.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
22	Submitted to Universidad Nacional Federico Villarreal Trabajo del estudiante	<1 %
23	hdl.handle.net Fuente de Internet	<1 %
24	www.theibfr.com Fuente de Internet	<1 %
25	revistas.ucm.es Fuente de Internet	<1 %
26	www.mriuc.bc.uc.edu.ve Fuente de Internet	<1 %
27	qdoc.tips Fuente de Internet	<1 %
28	uvadoc.uva.es Fuente de Internet	<1 %
29	www.cfpor.pt Fuente de Internet	<1 %


Mgtr. Dilser Ivan Carrasco Huaman
DNI: 77017825
ASESOR

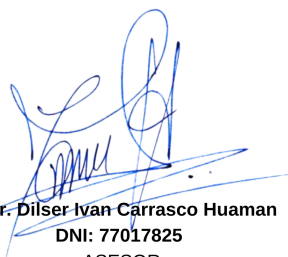
30	Submitted to Liverpool John Moores University Trabajo del estudiante	<1 %
31	Mar Gaitán, Arabella León, Ester Alba, Jorge Sebastián et al. "SeMap: una herramienta para la divulgación y educación patrimonial", II Simposio de Patrimonio Cultural ICOMOS España, 2022 Publicación	<1 %
32	renati.sunedu.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
33	repositorio.upsc.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
34	repositorioacademico.upc.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
35	Submitted to Universidad Nacional Santiago Antunez de Mayolo Trabajo del estudiante	<1 %
36	apirepositorio.unu.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
37	catalogo.biblioteca.unife.edu.pe Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias

< 15 words


Mgtr. Dilser Ivan Carrasco Huaman
 DNI: 77017825
 ASESOR

RECIBO DIGITAL DE SIMILITUD

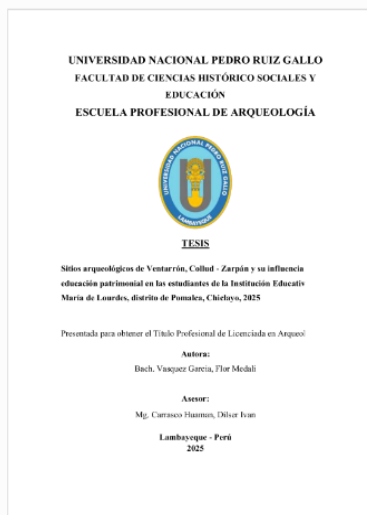


Recibo digital

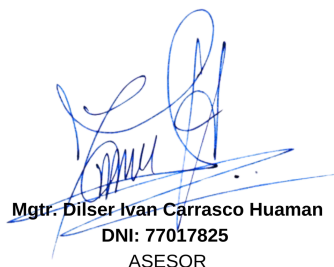
Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por Turnitin. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega: Flor Medali Vasquez Garcia
Título del ejercicio: Quick Submit
Título de la entrega: Sitios arqueológicos de Ventarrón, Collud - Zarpán y su influen...
Nombre del archivo: cativa_Mar_a_de_Lourdes_distrito_de_Pomalca_Chiclayo_202...
Tamaño del archivo: 1.39M
Total páginas: 100
Total de palabras: 18,166
Total de caracteres: 102,473
Fecha de entrega: 13-feb-2026 10:42p. m. (UTC-0500)
Identificador de la entrega: 2878803934



Derechos de autor 2026 Turnitin. Todos los derechos reservados.



Mgtr. Dilser Ivan Carrasco Huaman
DNI: 77017825
ASESOR

DEDICATORIA

A mi madre, Aidé García, por ser mi ejemplo
a seguir, y demostrarme que puedo
alcanzar todas mis metas con esfuerzo y
dedicación.

A mi hermana, Dianira Vásquez, quien ha
sido mi compañera y amiga, y la
motivación constante para lograr esta
meta profesional.

AGRADECIMIENTO

Primeramente, agradecer a Dios, quien nos da la vida y nos brinda la capacidad de crecer y acercarnos a él. En segundo lugar, agradecer a mi familia, quienes no solo han sido soporte y motivación sino compañeros en este proceso.

Agradecer también a mi asesor Mg. Dilser Carrasco Huamán, cuyos acertados comentarios han sido base para la presentación de esta investigación, asimismo, extender mi eterno agradecimiento a la Institución Educativa María de Lourdes, mi alma mater, quien ahora es parte clave de mi crecimiento profesional.

Finalmente, a mis docentes, amigos y colegas que acompañaron este proceso y quienes han compartido en aula conmigo y hoy son parte de mi vida profesional, es un placer el compartir espacio profesional con quienes me forme.

ÍNDICE

CARATULA	i
ACTA DE SUSTENTACIÓN.....	iii
CONSTANCIA DE VERIFICACIÓN DE ORIGINALIDAD	iv
INFORME DE SIMILITUD DE TURNITIN	v
RECIBO DIGITAL DE SIMILITUD.....	x
DEDICATORIA.....	xi
AGRADECIMIENTO	xii
RESUMEN	18
ABSTRACT	19
INTRODUCCIÓN	20
CAPÍTULO I. DISEÑO TEÓRICO	23
1.1. Antecedentes.	23
1.1.1. Internacionales.....	23
1.1.2. Latinoamérica.....	24
1.1.3. Nacionales	25
1.1.4. Locales.....	27
1.2. Bases teóricas.	28
1.2.1. La educación patrimonial	28
1.2.2. El Patrimonio arqueológico.....	30
1.3. Cuadro de Operacionalización o categorización de variables.....	31
1.3.1. Definición conceptual.....	31
1.3.2. Definición operativa.....	31
CAPÍTULO II. DISEÑO METODOLÓGICO	35
2.1. Tipo de investigación	35

2.2.	Diseño de contrastación de hipótesis.....	35
2.3.	Procedimiento a seguir en la investigación.....	36
2.4.	Población y muestra.....	36
2.5.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	37
2.6.	Aspectos Éticos.....	38
CAPÍTULO III. RESULTADOS		39
3.1.	Los sitios arqueológicos de Ventarrón, Collud y Zarpán.....	39
3.1.1.	Ubicación.....	39
3.1.2.	Cronología.....	44
3.1.3.	Evidencias Arqueológicas.....	45
3.1.3.1.	El Cerro Ventarrón.....	45
3.1.3.2.	Collud.....	48
3.1.3.3.	Zarpán.....	49
3.1.4.	Importancia cultural y educativa de los sitios Ventarrón, Collud y Zarpán... 50	
3.2.	Educación patrimonial.....	53
3.2.1.	Experiencia previa con los complejos analizados.....	54
3.2.2.	Conocimiento y comprensión de los sitios analizados.....	54
3.2.3.	Respeto y valoración de los sitios arqueológicos analizados.....	56
3.2.4.	Cuidado y protección de los sitios arqueológicos analizados.....	58
3.2.5.	Uso turístico y disfrute de los sitios analizados.....	61
3.2.6.	Transmisión y difusión de los sitios analizados.....	63
3.2.7.	Nivel de Educación Patrimonial de la muestra.....	65
3.3.	Influencia de los sitios arqueológicos en la educación patrimonial.....	67
CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....		70
CONCLUSIONES.....		76

REFERENCIAS	79
Anexo 1. Instrumentos de recolección de datos	85
Anexo 2. Validación de instrumentos de recolección de datos por juicio de expertos.	87
Anexo 3. Base de datos de aplicación de instrumentos	91
Anexo 4. Evidencias de la investigación y aplicación de instrumentos de recolección de datos.....	93

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Cuadro de variables	32
Tabla 2. Confiabilidad del instrumento	53
Tabla 3. Experiencia previas en los sitios arqueológicos	54
Tabla 4. Conocimiento y comprensión de los sitios arqueológicos	55
Tabla 5. Respeto y valoración a los sitios arqueológicos.....	57
Tabla 6. Cuidar y proteger los sitios arqueológicos	59
Tabla 7. Uso turístico y disfrute de los sitios arqueológicos analizados	62
Tabla 8. Transmitir y difundir los sitios arqueológicos.....	64
Tabla 9. Nivel de Educación Patrimonial.....	67
Tabla 10. Correlación Rho Spearman.....	68

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Propuesta de sectorización del Valle de Lambayeque.....	40
Figura 2. Mapa de ubicación de los sitios arqueológicos Ventarrón, Collud y Zarpán.....	41
Figura 3. Arquitectura de Ventarrón.....	47
Figura 4. Pintura mural de Cerro Ventarrón.....	48
Figura 5. Nivel de conocimiento/comprensión.....	55
Figura 6. Respeto y valoración de la muestra.....	57
Figura 7. Cuidado /Protección de la muestra.....	60
Figura 8. Cuidado y protección de los sitios arqueológicos	62
Figura 9. Transmitir y difundir los sitios arqueológicos	64
Figura 10. Niveles de educación patrimonial	67

RESUMEN

La presente investigación tiene por finalidad determinar la influencia de los sitios arqueológicos de Ventarrón, Collud y Zarpán en la educación patrimonial de las estudiantes de la institución educativa María de Lourdes, distrito de Pomalca, Chiclayo, en el año 2025, empleando una metodología mixta (cuantitativa-cualitativa) de alcance descriptivo simple. La muestra estuvo constituida por 50 estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la I.E María de Lourdes, a quienes se les aplicó un cuestionario de 25 preguntas dividido en 5 dimensiones que evalúan el nivel de educación patrimonial como un proceso continuo, las cuales son: el conocimiento/comprensión, valoración/respeto, cuidado/protección, disfrute/uso y transmisión y difusión de los sitios arqueológicos. Los resultados obtenidos permitieron reconocer que las estudiantes se encuentran en un nivel alto de educación patrimonial, con un 85.76% en promedio de respuestas afirmativas sobre las dimensiones establecidas, siendo la dimensión conocimiento/comprensión la menos desarrollada. La contrastación de los resultados se realizó mediante el estadístico Rho de Spearman, obteniéndose un coeficiente de correlación moderada ($\rho = 0.512$; $p < 0.01$), lo que indica la existencia de una relación significativa entre la experiencia con los sitios arqueológicos y el nivel de educación patrimonial en la muestra analizada.

Palabras clave: Collud, Educación patrimonial, Sitios arqueológicos, Ventarrón, Zarpán

ABSTRACT

The present study aims to determine the influence of the archaeological sites of Ventarrón, Collud, and Zarpán on the heritage education of female students from the María de Lourdes educational institution, located in the district of Pomalca, Chiclayo, during the year 2025. A mixed-methods approach (quantitative–qualitative) with a simple descriptive scope was employed. The population consisted of 300 students from the María de Lourdes educational institution, while the sample comprised 50 students from the 4th and 5th years of secondary education. A 25-item questionnaire was administered, organized into five dimensions that assess the level of heritage education as a continuous process: knowledge/understanding, appreciation/respect, care/protection, enjoyment/use, and transmission and dissemination of archaeological sites. The results indicated that the students exhibit a high level of heritage education, with an average of 85.76% affirmative responses across the established dimensions, with knowledge/understanding being the least developed dimension. The results were analyzed using Spearman's Rho statistic, yielding a moderate correlation coefficient ($\rho = 0.512$; $p < 0.01$), which indicates the existence of a significant relationship between experience with archaeological sites and the level of heritage education in the analyzed sample.

Key words: Heritage education, Archaeological sites, Ventarron, Collud, Zarpan

INTRODUCCIÓN

La educación patrimonial y la arqueología se encuentran estrechamente relacionadas, mientras que la primera se encarga de investigar, interpretar y conservar los restos materiales de las culturas antiguas, la segunda busca que este conocimiento no quede restringido al ámbito académico, sino que sea apropiado por la comunidad a través de procesos formativos y pedagógicos (Vicent et al. 2015). Así logran complementarse, al ofrecer narrativas articuladas que se convierten en herramientas educativas capaces de fortalecer la identidad cultural, la memoria histórica y la participación ciudadana en la conservación del patrimonio (Jiménez, et al. 2023).

En el distrito de Pomalca, ubicado en la provincia de Chiclayo, región Lambayeque, esta relación aun esta poco difundida, a pesar de la presencia de importantes sitios arqueológicos como Ventarrón, Collud y Zarpán, los cuales integran un corredor ceremonial de gran relevancia histórica (Alva, 2008). Siendo Ventarrón el más por considerado el templo más antiguo de América, además de poseer murales policromos, datados alrededor del 2300 a.C., lo que lo convierte en un hito en el desarrollo arquitectónico y cultural andino. (Wright, et al. 2015)

Ventarrón simboliza el inicio de la civilización en Lambayeque, no solo por su antigüedad, sino porque representa un modelo arquitectónico en diálogo con el paisaje y el origen del simbolismo mural prehispánico (Alva, 2008) complementándose con los sitios de Collud y Zarpán demostrando una secuencia ocupacional que se extiende desde el Precerámico tardío hasta el Formativo Temprano y que incluso tiene evidencia hasta el Intermedio Tardío, reforzando la importancia del área como un espacio de continuidad cultural (Alva, 2008).

Lamentablemente, hoy en día existe una desconexión preocupante entre la comunidad escolar y el patrimonio arqueológico local. Diversos estudiantes del nivel

secundario desconocen la ubicación exacta de estos sitios, su cronología y su trascendencia cultural dentro de la historia regional. Esta situación refleja la ausencia de estrategias sistemáticas de educación patrimonial que permitan fomentar el conocimiento, la valoración y la protección del patrimonio arqueológico en la comunidad educativa (Jiménez, et al. 2023).

La carencia de un vínculo efectivo entre la arqueología y la población juvenil conlleva consecuencias negativas. Sin una ciudadanía informada y consciente, los sitios arqueológicos quedan expuestos al descuido, la indiferencia o incluso a intervenciones inadecuadas, mientras que el rol social de la arqueología como herramienta de identidad y cohesión comunitaria se reduce a actividades aisladas de difusión.

Ante este panorama, surge la necesidad de diagnosticar el nivel de educación patrimonial de los estudiantes de secundaria en una institución educativa pública de Pomalca, con énfasis en los sitios de Ventarrón, Collud y Zarpán. Para ello se consideran dimensiones como: conocimiento, comprensión, valoración, protección ciudadana, disfrute y transmisión (Fontal, 2003). Este diagnóstico permitirá no solo identificar las brechas existentes, sino también establecer una base sólida para la elaboración de futuras estrategias educativas enfocadas en la valoración patrimonial.

A partir de esta realidad, esta investigación se plantea la pregunta ¿Cuál es la influencia de los sitios arqueológicos de Ventarrón y Collud-Zarpán en la educación patrimonial de las estudiantes de la institución educativa María de Lourdes, distrito de Pomalca, Chiclayo, en el año 2025? , considerando como objetivos el determinar la influencia de los sitios arqueológicos de Ventarron, Collud-Zarpán en la educación patrimonial de la muestra en el contexto analizado y como objetivos específicos describir arqueológicamente los sitios antes mencionados y evaluar el nivel de educación patrimonial de las estudiantes de una institución pública en Pomalca.

Esta investigación se divide en cuatro capítulos, el primero se desarrolla bajo las ideas que enmarcan la investigación presentando los antecedentes y conceptos teóricos vinculados a las variables analizadas, el segundo capítulo corresponde a los métodos empleados en la investigación, mientras que el tercer capítulo presenta los resultados del procesamiento de información y el alcance de los objetivos de investigación. Finalmente, el capítulo cuatro expone las ideas que justifican y contrastan esta investigación.

CAPÍTULO I. DISEÑO TEÓRICO

El presente capítulo aborda el diseño teórico de la investigación, que comprende los antecedentes, la base teórica, las bases conceptuales y el cuadro de operacionalización de variables.

1.1. Antecedentes.

1.1.1. Internacionales

En España, Castro-Calviño et al. (2021), desarrollaron un programa educativo titulado Patrimonializarte con el objetivo de evaluar su efectividad en la formación de ciudadanos participativos. La investigación se realizó con una muestra de 111 estudiantes de distintos niveles educativos y adoptó un enfoque metodológico de estudio múltiple de casos, considerando seis grupos distribuidos en dos centros educativos de Galicia, se emplearon distintas evaluaciones: inicial, formativa y sumativa, y se analizaron los resultados de aprendizaje, así como la percepción del alumnado sobre la metodología empleada, la cual incorporaba trabajo sobre el patrimonio local y el uso de tecnologías de la información y la comunicación (TIC). Los resultados evidenciaron un impacto significativo en la conciencia de conservación entre los estudiantes de educación infantil, un creciente interés por el patrimonio intangible en educación primaria, y la relevancia de la difusión en educación secundaria. Se concluyó que el programa es pertinente ya que logró una mejora en la visión de los estudiantes sobre la gestión el patrimonio.

En Valencia, Gaitán et al. (2023) presentaron la herramienta SeMap, un recurso digital interactivo orientado a la divulgación y educación patrimonial ya que facilita la localización de bienes culturales contenidos en la base de datos de CER.es mediante un mapa espaciotemporal, permitiendo su organización según procedencia o ubicación. Su investigación tuvo un carácter aplicativo pues se elaboró el mapa interactivo que sistematizó y organizó la información, funcionando tanto como herramienta de procesamiento de

información como recurso didáctico, promoviendo la educación patrimonial, el conocimiento del patrimonio local y su divulgación de manera interactiva y participativa, favoreciendo así la integración de tecnologías digitales en la educación patrimonial.

Bustillo, et al. (2021) llevaron a cabo un estudio sobre la inserción del patrimonio cultural en la Educación Secundaria Obligatoria (ESO) en Cantabria, España, con el fin de analizar cómo se incorpora el patrimonio cultural en el currículum oficial y evaluar el desarrollo de programas didácticos asociados. Empleando como técnicas metodológicas las entrevistas, cuestionarios y un análisis del diseño y la implementación del contenido educativo. Los resultados obtenidos demostraron que la inclusión del patrimonio cultural en la ESO requiere una adecuada concepción curricular, gestión administrativa eficiente y estrategias pedagógicas apropiadas, así como la importancia de la coordinación entre la administración pública y los centros educativos para lograr una enseñanza efectiva del patrimonio, fomentando la valoración cultural y el desarrollo de competencias educativas relacionadas con la identidad y la ciudadanía.

1.1.2. Latinoamérica

En Argentina, Arislur (2025) realizó un estudio en las escuelas de Tandil con el fin de analizar cómo se entiende el conocimiento arqueológico en los estudiantes, a través de un análisis de los Diseños Curriculares de secundaria, entrevistas la revisión de recursos disponibles en bibliotecas escolares. Se reconoció que existe un conocimiento limitado sobre el pasado indígena, la carencia de materiales académicos y didácticos adecuados para su enseñanza y la percepción de que la arqueología no se vincula directamente con el estudio del pasado indígena local. El autor concluye que es necesario fortalecer la circulación y resignificación del conocimiento arqueológico en las aulas para promover una visión crítica de la historia regional y acercar la disciplina a la comunidad educativa.

En Colombia, Loaiza (2025) analiza la importancia de la educación patrimonial como estrategia de diálogo entre los estudiantes de grado once de la Institución Educativa Alcides Fernández y las acciones de activación patrimonial impulsadas por el Parque Arqueológico e Histórico Santa María de la Antigua del Darién. Empelando un enfoque humanista con base teórica en la perspectiva ancestral y biorelacional. Sus resultados identificaron que la educación patrimonial, al ser abordada desde un enfoque intercultural, posibilita integrar la comunidad, la escuela y el parque como espacios de diálogo de saberes y resignificación del patrimonio. Se concluye en la necesidad de una propuesta pedagógica de educación patrimonial en clave intercultural contribuye a la construcción de identidades colectivas y al reconocimiento del legado cultural de los estudiantes.

En Ecuador, Carbone Paz (2023) evaluó como la visita al Museo de las Culturas Aborígenes de Cuenca, puede convertirse en una herramienta pedagógica eficaz para fortalecer los aprendizajes en la asignatura de Educación Cultural y Artística en los estudiantes de la Unidad Educativa San Luis Beltrán. Empleando un enfoque cualitativo, con diseño de investigación-acción y empleando instrumentos como el registro anecdótico y cuestionarios cualitativos, se implementó una unidad didáctica centrada en el arte y las culturas ancestrales. Además, se realizaron visitas guiada al museo que dinamizaron los contenidos y que permitió la revalorización del conocimiento sobre las culturas ancestrales en distintos periodos y reforzar la comprensión y apreciación de la diversidad cultural de acuerdo con los objetivos pedagógicos curriculares.

1.1.3. Nacionales

En Lima, Venturo et al. (2024) analizaron las concepciones teórico-prácticas de la educación y uso del patrimonio, considerando su valor como recurso didáctico y como medio para fortalecer la identidad de los estudiantes. A través de una investigación descriptiva, utilizando la revisión narrativa considerando como indicadores el concepto de patrimonio,

su evolución, su aplicación educativa, aportes y perspectivas futuras de integración en las instituciones educativas. Su investigación reconoció que la enseñanza del patrimonio debe ser parte del currículo nacional, ya que los cursos de historia existentes no abarcan toda la riqueza patrimonial, así se concluye que la educación patrimonial constituye un recurso transversal que puede incorporarse en diversas áreas curriculares, promoviendo competencias emocionales, reflexivas y críticas, y favoreciendo el desarrollo integral de los estudiantes.

En Piura, Quispe (2022) se propuso diseñar y elaborar una propuesta educativa orientada a fortalecer la educación patrimonial como eje transversal en la formación de los estudiantes del nivel primaria de la Institución Educativa “Micaela Zapata Núñez, a fin de desarrollar su identidad cultural, mejorar su participación social y reforzar el sentido de pertenencia hacia su comunidad. La investigación fue de tipo cuasi experimental aplicada. Los resultados mostraron que, antes de la intervención, existía un marcado desconocimiento del patrimonio cultural local, baja identidad cultural y limitadas acciones de gestión pedagógica, mientras que el post-test se evidenció un notable incremento en los conocimientos acerca del patrimonio cultural y una mejora significativa en el desarrollo de su identidad cultural, confirmando la eficacia de la propuesta implementada.

También en Piura, Oliva (2021) se planteó como objetivo diseñar estrategias didácticas innovadoras para el proceso de enseñanza–aprendizaje de la Historia del Perú, utilizando el patrimonio arqueológico de la cultura local Ñañañique como mediador para el fortalecimiento de la identidad cultural en estudiantes de segundo grado de Educación Media. Empleando un enfoque cuantitativo, de tipo proyectivo y con diseño de campo transversal, se aplicó un cuestionario a los estudiantes que permitió reconocer que poseían un bajo nivel de identidad cultural y desconocimiento del patrimonio arqueológico de la cultura Ñañañique, además de que los docentes no empleaban estrategias didácticas

significativas. Su investigación propone estrategias como trabajo de campo, juegos de rol, proyectos de investigación, sociodramas y discusiones controversiales como recursos didácticos que favorece la enseñanza de la Historia y contribuye al desarrollo de la identidad cultural.

1.1.4. Locales

En Ferreñafe, Carlos (2025) se planteó como finalidad el reconocer la influencia de la educación patrimonial en la valoración de los monumentos arqueológicos del distrito de Cañaris en una muestra de 150 individuos de entre 12 a 65 años, empleando una metodología de tipo básica, con enfoque cuantitativo. Se utilizó como técnica la encuesta y como instrumento un cuestionario. El reporte de datos demostró que el 86% de los encuestados presenta un nivel bajo de educación patrimonial, el 13.3% un nivel medio y únicamente el 0.7% un nivel alto. En cuanto a la valoración comunitaria de los sitios arqueológicos, el 64% evidenció un nivel bajo, el 28% un nivel medio y solo el 8% un nivel alto. Asimismo, el análisis estadístico evidenció una correlación positiva y alta entre las variables, con un valor de 0.633. Se concluye que la escasa formación en temas de patrimonio cultural repercute directamente en la baja valoración que la población de Cañaris otorga a sus sitios arqueológicos, lo cual refleja la necesidad urgente de implementar programas de educación patrimonial que fortalezcan el reconocimiento, la identidad y la preservación de su legado cultural.

En Lambayeque, Suyón y Quesquén (2024), en el distrito de Mocce, desarrollaron una investigación cuyo objetivo fue reconocer como la gestión del patrimonio se vincula con la educación patrimonial en el sitio arqueológico Huacas de Mocce. Considerando un enfoque cuantitativo con una metodología básica de tipo correlacional, empleando una muestra de 134 personas mediante muestreo estratificado, a quienes se les aplicó un cuestionario. Los resultados revelaron una correlación significativa y moderada ($Rho =$

0.360), concluyéndose que tanto la gestión del patrimonio como la educación patrimonial presentan niveles medios-bajos, lo que pone en evidencia la necesidad de fortalecer ambos aspectos.

La investigación desarrollada por Guimac (2025) tuvo como propósito analizar la relación entre la educación patrimonial y la gestión del patrimonio arqueológico en la ciudad de Túcume, empleando un diseño no experimental, de tipo correlacional y con corte transversal y una muestra de 369 personas a las cuales se les aplicó como instrumento una encuesta de 13 ítems vinculados a la educación patrimonial y 18 referidos a la gestión del patrimonio. Los resultados evidenciaron un valor de significancia de 0.008, menor a 0.05, lo que confirma la existencia de una relación positiva y significativa entre las variables, aunque de magnitud baja ($r = 0.138$).

1.2. Bases teóricas.

1.2.1. La educación patrimonial

Se puede definir como el proceso formativo centrado en la población, en el cual el patrimonio actúa como un recurso pedagógico que favorece el aprendizaje (García, 2009). Este enfoque propicia una interacción activa de la ciudadanía con su entorno cultural, al priorizar tanto la acción humana como su vínculo con los bienes culturales. De esta manera, se diferencia de la pedagogía convencional y de la didáctica museológica, ya que sus alcances responden a las necesidades de comunidades específicas en contextos determinados. En esta misma línea, Vásquez (2022) resalta la pertinencia de la educación patrimonial al señalar que contempla condiciones distintas a las de la educación formal, caracterizada por un aprendizaje limitado a los marcos disciplinares y normativos de la pedagogía de aula, y también a la educación no formal, pues aunque los museos, instituciones privadas o proyectos independientes han impulsado iniciativas importantes,

estas continúan con un enfoque museológico restringido a la explicación general de determinados recursos.

Desde una visión más clásica, Morón et al. (2017) definen la educación patrimonial como una disciplina de carácter didáctico orientada a la conservación del patrimonio. Sin embargo, esta trasciende la simple transmisión de información, ya que busca fomentar una conciencia crítica, académica y responsable hacia el patrimonio, estableciendo además la construcción de vínculos significativos entre las personas y sus bienes culturales. Dichos lazos simbólicos coinciden con lo planteado por Colom, citado por Fontal (2003), quien subraya la importancia de valorar los legados de los antepasados para mantenerlos vigentes y transmitirlos a las generaciones futuras.

Existen diversos enfoques y modelos en torno a la educación patrimonial; sin embargo, Fontal (2003) plantea que este proceso se estructura a partir de una serie de fases ligadas a la experiencia del propio estudiante o receptor del conocimiento. El autor distingue siete estados fundamentales para establecer vínculos relacionales con el patrimonio: a) conocer, b) comprender, c) respetar, d) valorar, e) conservar, f) disfrutar y g) transmitir.

El planteamiento de Fontal (2003) indica que las primeras cuatro fases (conocer, comprender, respetar y valorar) son determinantes para el surgimiento de las tres siguientes (conservar, disfrutar y transmitir). Así, cuando una persona accede al conocimiento del patrimonio, comprende su significado y lo respeta, está en condiciones de valorarlo, lo que facilita prácticas más complejas como su protección, su aprovechamiento responsable y la transmisión de este saber a otros. En el ámbito del patrimonio arqueológico, este proceso se manifiesta en la identificación de las características físicas del bien, la comprensión de su relevancia histórica, el respeto a su integridad y la valoración de su potencial para favorecer su conservación, su uso turístico o puesta en valor, y su difusión social.

Desde la perspectiva arqueológica, Jiménez et al. (2023) sostienen que la EP es un instrumento indispensable para ciudadanía virtuosa u activa, dado que la relación arqueológica-educativa tiene un componente social que fomenta la interacción con materiales, metodologías e interpretaciones. Esta relación es natural en la actividad de la población, siendo muchas veces concebida a través de la oferta turística, mediante programas orientados a la apropiación, etc. que permiten no solo conocer el patrimonio, sino también comprenderlo, respetarlo, valorarlo y, en consecuencia, cuidarlo.

1.2.2. El Patrimonio arqueológico

El patrimonio constituye un elemento complejo de corte interdisciplinario, que varía de significado según el enfoque de quien lo defina (Zabala, 2006). Es un concepto de conexiones y significados que se construyen socialmente y cobran sentido al ser transmitido, esta transmisión requiere de herramientas como la educación patrimonial busca la generación de vínculos entre el usuario y el patrimonio, el sujeto y el objeto, que al ser fortalecidos generan una participación activa y la construcción de memorias colectivas y por consecuencia la identidad cultural. Este proceso es explicado por Fontal (2006) como las formas de aproximación del sujeto al patrimonio, siendo ellas a) la educación con el patrimonio, donde este funciona como recurso pedagógico; b) la educación del patrimonio, en la cual se concibe como contenido curricular; c) la educación para el patrimonio, orientada a la difusión de conocimientos que favorezcan su preservación; y d) la educación desde y hacia el patrimonio, entendida como la propuesta integral de la educación patrimonial, que favorece procesos de valoración, identificación y apropiación social del bien cultural.

Así la educación patrimonial se conecta con el patrimonio dentro de un proceso educativo complejo y didáctico (Morón et al. 2017). Este proceso puede ser entendido en fases que Fontal et al. (2021) explican como el conocer para comprender, comprender para respetar, valorar para conservar, conservar para disfrutar, y disfrutar para transmitir, un

proceso secuencial que se construye desde la individualidad del usuario o el sujeto y que permite generar la cercanía con el patrimonio que genera la llamada valoración, que no es más que el reconocimiento e interiorización de este proceso.

1.3. Cuadro de Operacionalización o categorización de variables.

1.3.1. Definición conceptual

Educación patrimonial: Proceso educativo que utiliza el patrimonio como recurso pedagógico para generar conocimiento, valores y actitudes de respeto, cuidado y valoración de los bienes culturales integrantes (García, 2009, p.272).

Patrimonio Arqueológico: Hace referencia a los restos materiales del pasado con significancia histórica que recuerdan las sociedades que nos presidieron, generando conocimiento a través de la investigación e invitándonos a reflexionar sobre nuestra propia identidad (Conforti, 2010, p.111)

1.3.2. Definición operativa

Secuencia del proceso de siete fases que va desde conocer, comprender, respetar, valorar, conservar, disfrutar y transmitir el patrimonio como base en las actividades educativas desarrolladas en la escuela museos e incluso internet (Fontal et al. 2021, p. 202).

Conocimiento: Capacidad de retención de información relevante sobre el patrimonio cultural como su ubicación, cronología, características físicas y función histórica (Fontal et al., 2021, p.222).

Comprensión: Capacidad de entender la relevancia de los bienes patrimoniales, y su rol en la sociedad estableciendo conexiones significativas entre el individuo y el patrimonio (Fontal et al., 2021, p.222).

Valoración: Actitud que refleja el reconocimiento de la importancia de los bienes patrimoniales y reflexiona sobre ello generando un sentido de orgullo, respeto e identificación con ellos. (Fontal et al., 2021, p.222).

Respeto: Conducta que implica el cumplimiento de normas de preservación y cuidado de los bienes culturales, considerando su integridad y valor en el tiempo (Fontal et al., 2021, p.222).

Apropiación: Proceso de identificación de contenidos de un individuo con el patrimonio, estableciendo vínculos simbólicos y emocionales entre la persona y el objeto (García, 2014, p. 172).

Difusión: Acción de comunicar y compartir información sobre los bienes patrimoniales con otros miembros de la comunidad o mediante medios como redes sociales, visitas educativas o actividades culturales (Fontal et al., 2021, p.222).

Ciudadanía activa: Individuos que, mediante la educación patrimonial, desarrollan conciencia crítica y actitudes responsables, participando en la preservación, valoración y transmisión de los bienes culturales locales y nacionales (Torres et al., 2022, p.292)

Tabla 1.

Cuadro de variables

Variables	Dimensiones	Indicadores	Escala
Sitios arqueológicos	Ventarrón	-ubicación	Nominal
	Collud Zarpán	-cronología -evidencias arqueológicas -importancia cultural	
Educación patrimonial	Conocer y comprender	- ubicación geográfica de los sitios (Ventarrón, Collud, Zarpán) - provincia y región donde se encuentran - función y características de cada	Ordinal

	<p>sitio</p> <ul style="list-style-type: none"> - período histórico al que pertenecen
Respetar y valorar	<ul style="list-style-type: none"> - manifiesta orgullo por los sitios arqueológicos locales. - reconoce la importancia de cuidar los bienes culturales. - muestra disposición a respetar normas relacionadas con el patrimonio. - reconoce la relación del patrimonio con la identidad cultural.
Cuidar / protección ciudadana	<ul style="list-style-type: none"> - reporta actos de vandalismo o deterioro de sitios arqueológicos. - participa en actividades de conservación o limpieza. - aplica conductas responsables durante visitas a los sitios. - colabora en la preservación del patrimonio en su entorno.
Disfrutar / uso turístico	<ul style="list-style-type: none"> - demuestra interés por visitar y aprender sobre los sitios. - valora los sitios como recursos para turismo cultural.

-
- participa activamente en actividades educativas o recreativas sobre patrimonio.
 - expresa satisfacción al interactuar con el patrimonio local.

Transmitir /
difusión

- comparte información sobre los sitios con familiares y amigos.
 - difunde contenidos patrimoniales en medios o redes sociales.
 - recomienda visitas a los sitios arqueológicos.
 - promueve la educación patrimonial en su entorno escolar o comunitario.
-

CAPÍTULO II. DISEÑO METODOLÓGICO

En este capítulo, se presenta el diseño de contrastación de la hipótesis, el procedimiento a seguir en la investigación, la población y muestra, las técnicas, instrumentos, equipos y materiales aplicados en la investigación.

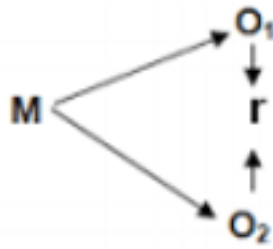
2.1. Tipo de investigación

La presente investigación se realiza bajo un enfoque mixto, dado que su finalidad es describir los sitios arqueológicos de Ventarrón, Collud y Zarpán mediante una revisión bibliográfica y determinar su influencia en la educación patrimonial de las estudiantes de una I.E pública en Pomalca. Según Medina et al. (2023), este enfoque es propio de las ciencias sociales ya que permite emplear métodos en función a las necesidades y objetivos de la investigación aportando flexibilidad y adaptabilidad a los fenómenos sociales, ya que son complejos y variables.

En cuanto al tipo de estudio, se sitúa en un nivel descriptivo, ya que busca caracterizar el conocimiento, comprensión, actitudes y prácticas de los estudiantes respecto al patrimonio arqueológico de su localidad, identificando las fortalezas y brechas existentes en la educación patrimonial, generando información útil para el diseño de futuras estrategias educativas orientadas a fortalecer la valoración, protección y difusión del patrimonio cultural local.

2.2. Diseño de contrastación de hipótesis.

El diseño de esta investigación es de tipo descriptivo simple, dentro del marco de una investigación mixta (cualitativa-cuantitativa) en donde primero se aplican técnicas de naturaleza cualitativa que permitan describir arqueológicamente los sitios analizados, para posteriormente incorporar técnicas de tipo cuantitativas a fin de medir el nivel de influencia de los sitios en la educación patrimonial de las estudiantes analizadas. A partir de este modelo el diseño de contrastación de la hipótesis se presenta:



Donde:

M: muestra

O1: Sitios arqueológicos

O2: Educación Patrimonial

2.3. Procedimiento a seguir en la investigación.

Siguiendo a Hernández et al. (2018), la investigación se desarrolló mediante un enfoque mixto, con predominio cuantitativo y alcance descriptivo, ya que tuvo como finalidad describir las características del fenómeno de estudio.

En primer lugar, se planteó el problema de investigación y se revisó la literatura relacionada con la educación patrimonial y el patrimonio arqueológico. A partir de esta revisión, se definieron las dimensiones que permitieron describir el fenómeno estudiado.

Posteriormente, se diseñó un cuestionario con preguntas dicotómicas (sí/no), el cual fue validado por juicio de expertos. Dicho instrumento fue aplicado a la muestra seleccionada en un solo momento, por lo que el diseño fue no experimental y transversal.

Los datos obtenidos fueron organizados y analizados mediante estadística descriptiva, utilizando frecuencias y porcentajes. Finalmente, los resultados cuantitativos fueron interpretados de manera cualitativa, permitiendo describir el nivel de educación patrimonial de las estudiantes de forma integral.

2.4. Población y muestra.

Población: Según Piedra et al. (2021) se trata de un conjunto de elementos con características comunes para los cuales serán extensivas las conclusiones de la investigación. Esta investigación considera como población a las 300 estudiantes que conforman el total de estudiantes de educación secundaria de la institución educativa María de Lourdes, distrito de Pomalca, Chiclayo, 2025.

Muestra: La muestra es un subconjunto extraído de la población con la finalidad de analizar sus características (Hernández, et al. 2014) Para seleccionar la muestra se empleó un muestreo no probabilístico por conveniencia, resultado un total de 50 estudiantes de cuarto y quinto de educación secundaria que tienen un mayor grado de conocimiento sobre el fenómeno analizado. Como criterios de inclusión se consideró la pertenencia al 4to o 5to año de educación secundaria, el estar matriculada al año escolar 2025 y el haber visitado el sitio arqueológico de Ventarrón, Collud-Zarpán previamente.

2.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

2.5.1. Técnica.

Las técnicas a emplearse en esta investigación son: observación, es la técnica por excelencia de las investigaciones cualitativas, pues permiten caracterizar el fenómeno sin modificar ninguna variable (Acosta, 2023); la revisión bibliográfica, que implica la búsqueda de documentación sobre el fenómeno estudiado y permite caracterizarlo de forma teórica (Hernández et al. 2014) y el cuestionario que es una técnica de recojo de información que implica una lista de interrogantes sobre un tema específico que se aplica de forma estructurada a la muestra (Acosta, 2023).

2.5.2. Instrumentos.

El instrumento aplicado fue un cuestionario estructurado, diseñado con preguntas cerradas y escala dicotómica (SI y NO) según las dimensiones establecidas: conocer, comprender, respetar, valorar, cuidar, disfrutar y transmitir (Fontal, 2003) considerando una

interpretación de este proceso de forma general, su validez fue obtenida mediante juicio de expertos y su confiabilidad se evaluó mediante el coeficiente de Cronbach Alpha obteniendo un resultado de 0.708, lo que se indica como ACEPTABLE.

Los cuestionarios fueron aplicados directamente a la muestra en su institución educativa durante el año escolar 2025, los datos se analizaron mediante el programa SPSS, para obtener las frecuencias, niveles de las dimensiones y caracterizar el fenómeno estudiado.

2.6. Aspectos Éticos

Esta investigación se basó en los aspectos éticos del Código de Ética de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, respetando los principios de respeto a las personas, garantizando la dignidad humana, la identidad, la confidencialidad y la privacidad de los actores sociales vinculados al área de estudio, considerando en todo momento su contexto socioeconómico, cultural y local.

Asimismo, se aplicó el principio de consentimiento informado y expreso, mediante una comunicación clara y adecuada sobre los objetivos y alcances del estudio, asegurando que cualquier participación vinculada a la investigación se realice de manera voluntaria y con pleno conocimiento de su finalidad. Finalmente, se empleó el principio de honestidad en los resultados obtenidos, que implica que la veracidad de los datos obtenidos y su correcta interpretación.

CAPÍTULO III. RESULTADOS

3.1. Los sitios arqueológicos de Ventarrón, Collud y Zarpán

3.1.1. Ubicación

El Valle de Lambayeque constituye un espacio de gran diversidad morfológica, que incluye llanuras aluviales, zonas desérticas y flancos andinos occidentales, además de cinco ríos principales Olmos, Motupe, La Leche, Chancay y Zaña que atraviesan la región de este a oeste. Según Alva (2013) estas condiciones permitieron el desarrollo de sociedades agrícolas altamente organizadas, apoyadas con complejos de irrigación que permitió su desarrollo, no solo económico, ya que facilita la interacción entre la costa, sierra y selva, sino también ideológico teniendo al culto al agua como base del mismo.

Chirinos y Zárate (2011) clasifican el territorio lambayecano en tres grandes zonas: (a) el litoral desértico, (b) la llanura costera, donde se encuentran los ríos y valles más importantes, y (c) la zona montañosa, que supera los 500 msnm y se conecta con la llanura mediante un elaborado sistema de canales de irrigación, como Raca Rumi, Collique, Taymi y Cucureque, que reflejan también la dimensión ideológica y religiosa de los Lambayeque.

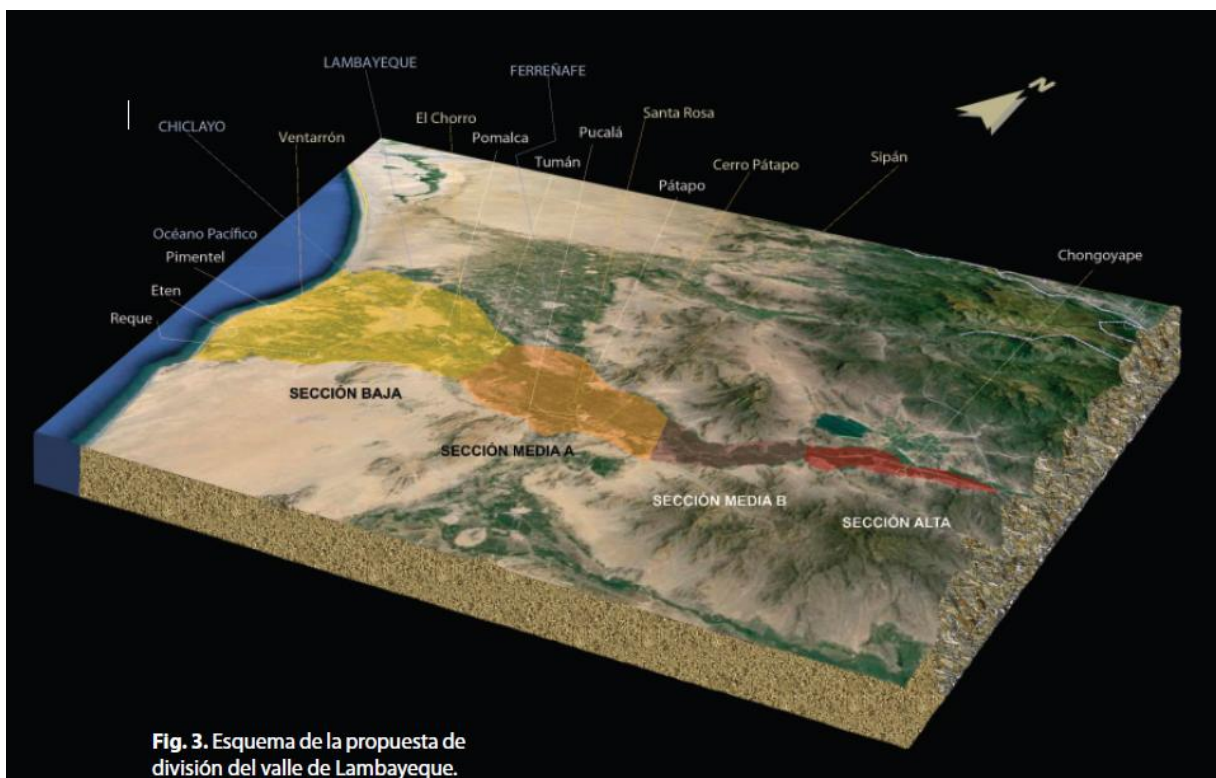
El valle del Chancay Lambayeque o valle de Lambayeque presenta una orientación este-oeste y un sistema hidrográfico particular, donde el río Reque constituye una excepción al alcanzar el mar, reforzando el carácter estratégico del sector donde se ubica Ventarrón dentro de la dinámica ambiental del valle de Lambayeque (Fagundes et al., 2019). Por su parte Kosok (1959) y Bracamonte (2015) dividen el valle en secciones: superior, media e inferior, siendo la sección media la más compleja por su topografía y concentración de sitios monumentales.

La sección media se caracteriza por presentar numerosos afloramientos rocosos que sirvieron como focos de asentamiento y centros ceremoniales. Actualmente esta sección la

componen los distritos de Pomalca, Tumán y Sipán donde aún existen las últimas estribaciones montañosas provenientes de la cordillera, con una secuencia de tres cerros una más pequeña que la otra, Cerro el combo, Ventarrón y Reque. Según Bracamonte (2015) la sección media del valle divide en área media A (hasta 110 msnm) y área media B (110-160 msnm), donde se localizan sitios como Cerro Ventarrón y los complejos asociados, lo que sugiere su papel en la administración y control del valle medio (Chero, 2015; Bracamonte, 2016).

Figura 1.

Propuesta de sectorización del Valle de Lambayeque



Nota: Tomado de Bracamonte, E. (2015).

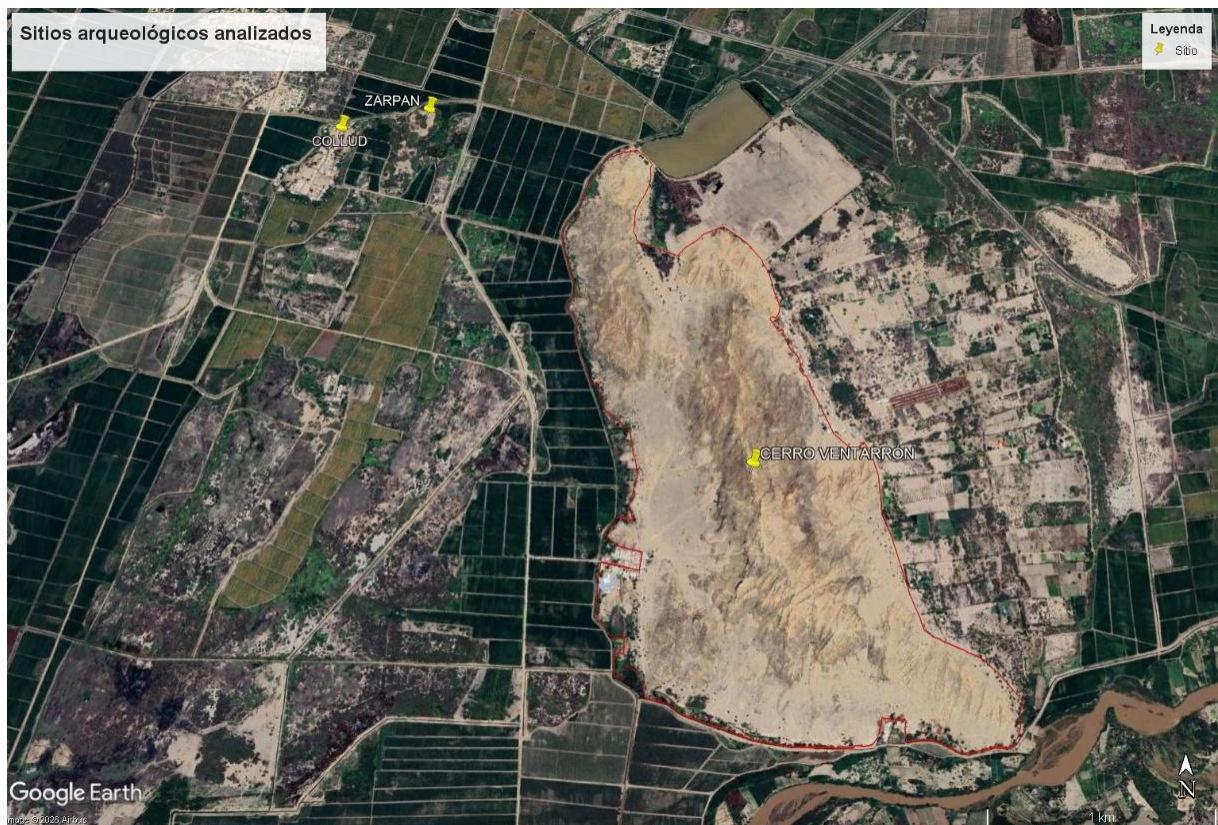
Administrativamente, el Complejo arqueológico de Ventarrón pertenece al distrito de Pomalca, provincia de Chiclayo, y su acceso se realiza desde la ciudad de Pomalca mediante una trocha carrozable que conduce al centro poblado Ventarrón, asentado en la

falda oeste del cerro (Alva, 2013). Se trata de una colina aislada, ubicada en el centro de la llanura aluvial y próxima a la margen derecha del río Reque, con una altura máxima de 228 msnm y a aproximadamente 22 kilómetros del litoral cuyos alrededores presentan grandes plataformas, edificaciones monumentales, diversas estructuras arquitectónicas. y una amplia variedad de materiales arqueológicos correspondientes a las distintas culturas prehispánicas que ocuparon el valle de Lambayeque.

Mientras que a un kilómetro al noroeste del complejo arqueológico Ventarrón, se localiza el complejo Collud-Zarpán, conformado por dos grandes montículos monumentales asentados sobre una antigua duna fósil. Este complejo ocupa una extensión aproximada de cuarenta hectáreas y se encuentra actualmente rodeado por áreas agrícolas modernas, lo que evidencia la persistente importancia de este sector dentro de la dinámica del valle (Alva, 2013).

Figura 2.

Mapa de ubicación de los sitios arqueológicos Ventarrón, Collud y Zarpán



Nota: Google LLC. (2026). Google Earth Pro [Software]. <https://earth.google.com/>
(Imagen obtenida el 17 de enero del 2026).

Desde una perspectiva del paisaje arqueológico, Cerro Ventarrón se emplaza en un entorno dominado por la planicie aluvial del río Reque y por extensos depósitos de arenas eólicas que conforman dunas, colinas estabilizadas y pampas desérticas. Estas condiciones geomorfológicas influyeron directamente en la selección del cerro como un punto destacado dentro del valle, visible y diferenciado del entorno inmediato (Fagundes et al., 2019).

Este emplazamiento no fue casual, su cercanía al río, la presencia de ecosistemas de bosque seco y ribera, así como la existencia de un paso natural entre los cerros Ventarrón y Reque, convirtieron a este espacio en un punto clave para el tránsito longitudinal norte–sur y para el control simbólico y práctico del paisaje. Del mismo modo, el complejo arqueológico Collud-Zarpán, frente al cerro Ventarrón refuerza la idea de una articulación espacial y simbólica entre ambos conjuntos, vinculados a la administración del territorio, la

expansión agrícola y la centralización de actividades ceremoniales durante el Formativo Temprano y Tardío (Alva, 2013).

La ubicación del complejo arqueológico Ventarrón constituye un punto de visibilidad que refuerza su carácter simbólico como un punto de referencia asociado a la “entrada” hacia los primeros relieves montañosos del valle (Fagundes et al., 2023). Desde épocas tempranas, el cerro funcionó como un eje referencial tanto a nivel territorial como cosmológico, señalando el centro del paisaje ritual y la zona más estrecha del curso fluvial (Alva, 2013). En la cosmovisión prehispánica, Cerro Ventarrón era más que un simple asentamiento; representaba el centro del cosmos, pues su presencia entre dos ríos y su alineación con otros elementos geográficos como con la cordillera en sentido norte-sur, lo convirtieron en un punto de referencia astronómica y simbólica, permitiendo su integración visual y espacial al paisaje regional (Fagundes et al., 2023).

Además, su morfología y los materiales de su composición geológica con tonos oscuros, rojizos y amarillentos, reforzaban su carácter sagrado, mientras que la presencia de petroglifos y dispositivos de culto al agua sugiere su rol como un lugar de observación, ritualidad y peregrinación. Esta visión integradora del paisaje y la espiritualidad hizo de Cerro Ventarrón un nodo esencial en la tradición cultural del valle de Lambayeque. (Quispe, 2025).

Esta importancia trasciende la temporalidad, pues según Alva (2013) posterior a la ocupación del templo Ventarrón, durante el Formativo Temprano y Tardío, su influencia se expandió con la construcción del centro ceremonial Collud y la intensificación del riego en la llanura baja del valle. Con la llegada de los Mochicas y la posterior dominación Lambayeque, la zona experimentó una reconfiguración territorial, con la construcción de terrazas monumentales y la integración de nuevos sistemas hidráulicos, siendo un punto de

referencia en ocupaciones posteriores hasta el horizonte tardío. Estos espacios no solo concentraron población y arquitectura monumental, sino que también estructuraron un sistema de control territorial y religioso que perduró, con reocupaciones sucesivas, hasta épocas tardías de la secuencia prehispánica regional (Alva, 2013).

3.1.2. Cronología

La secuencia cronológica de ocupación del cerro Ventarrón y del complejo Collud–Zarpán revela un proceso largo y continuo que se inicia en los momentos finales del Arcaico y se prolonga, con reocupaciones sucesivas, hasta época Inca. Esta dinámica confirma que el sector central del valle de Lambayeque mantuvo una importancia persistente como espacio ceremonial, administrativo y simbólico dentro del paisaje regional (Alva, 2013)

Suñer (2025) señala que la cronología del complejo debe ser refinada en futuras investigaciones, pues tal como señala Quispe (2025) Ventarrón abre un nuevo debate sobre lo que se considera arcaico y formativo. Sin embargo, es indiscutible la ocupación del espacio en diferentes épocas y diferentes culturas como la Mochica, Lambayeque, Chimú e Inca, siendo recurrente la apropiación histórica del paisaje (Fagundes et al., 2019; Fagundes & Arcuri, 2023).

El momento más temprano de ocupación según Alva (2013) corresponde al Arcaico Tardío o Arcaico Superior, un periodo entre el 3000-1700 a.C., etapa en la que se estableció el centro ceremonial primigenio en la falda oeste del cerro Ventarrón, durante este periodo se desarrolló una arquitectura monumental sin uso de cerámica, basada en grandes plataformas, recintos escalonados y un elaborado programa simbólico asociado al culto a la montaña y al agua, esta fase se transformaría en una etapa transitoria entre el arcaico y el formativo, asociándose a temporalmente con contextos como Caral (Quispe, 2025).

El desarrollo del complejo Ventarrón, Collud y Zarpán según Alva (2013) iniciaría hacia el 2000 a.C. disponiendo un templo monumental con decoración mural pintada que terminaría siendo abandonado por un evento climático y generaría la construcción de espacios en Collud y Zarpán alrededor del 1500–500 a.C. Los desarrollos del intermedio tardío y Horizonte Tardío se mantendrían con una reocupación intensa la creación del centro administrativo-ceremonial de Collud, mientras que Ventarrón desarrolla terrazas empotradas en la pendiente sur y una resignificación de la montaña sagrada como espacio de control territorial y ritual. Finalmente, en el periodo Inca, las estructuras preexistentes fueron reutilizadas y ampliadas con arquitectura de piedra canteada, superponiéndose a los edificios anteriores y reforzando el control político y simbólico del territorio, en el que la montaña sagrada es resignificada dentro del nuevo orden imperial, manteniendo su rol estratégico en la organización del paisaje.

3.1.3. Evidencias Arqueológicas

3.1.3.1. El Cerro Ventarrón

Las excavaciones realizadas por Alva en el 2007 permitieron registrar evidencia valiosa sobre la ocupación del espacio, confirmando la presencia de un centro ceremonial monumental desarrollado sin el uso de cerámica en el formativo inicial de la Costa Norte (Alva, 2013).

La principal evidencia arqueológica de Ventarrón corresponde a un conjunto de estructuras monumentales construidas sobre la falda oeste del cerro. Estas incluyen plataformas escalonadas, recintos superpuestos, muros de contención y pasadizos, edificados principalmente con adobes de barro modelado y rellenos constructivos compactados. El análisis de la arquitectura permite reconocer una planificación vinculada al uso ritual del paisaje y a la selección consciente de elevaciones naturales dentro de la llanura aluvial

(Fagundes et al., 2019). La cual se presentaría en 5 fases constructivas que describe Alva (2013)

Primera fase, corresponde a la construcción directa sobre la roca madre, con presencia de relieves de peces y la zarigüeya, asimismo posee elementos arquitectónicos rituales como la presencia de un fogón y una banqueta.

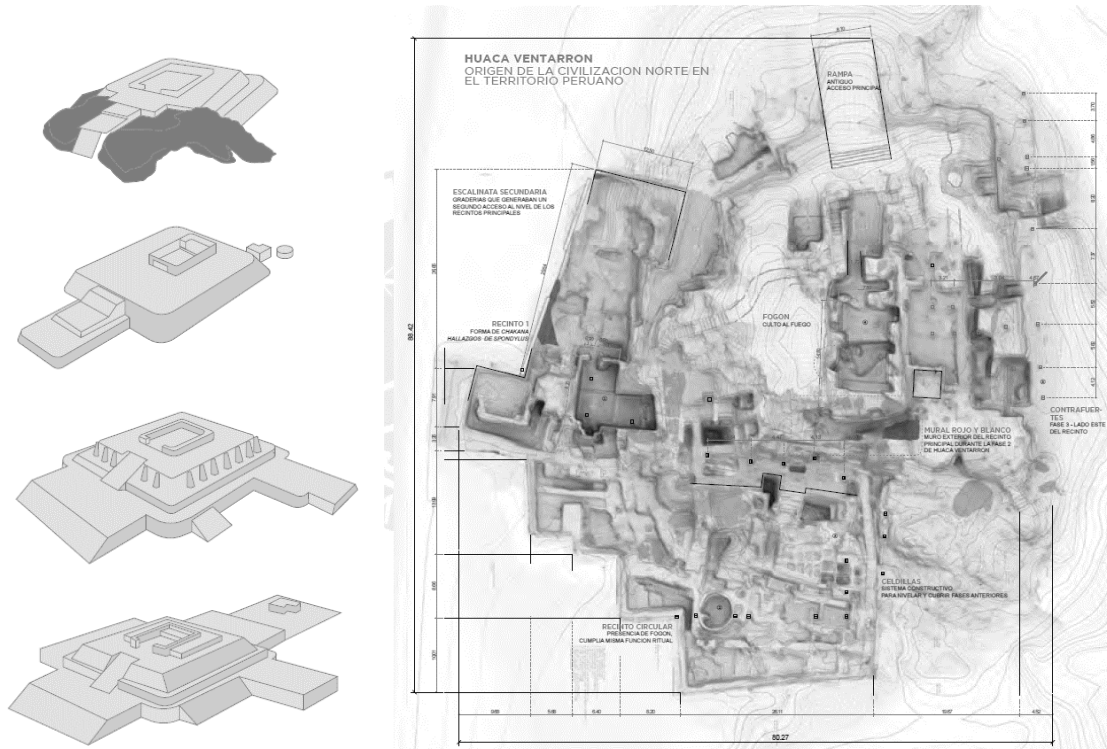
Segunda fase, se cubre casi en su totalidad el afloramiento rocoso y se crea un espacio central superior y destaca por la presencia de pintura mural como la pintura roja y blanca y la caza.

Tercera fase, se eleva la fachada y se construye un espacio mayor sobre el recinto central este presenta decoración de pintura verde.

La cuarta y quinta fase corresponden a las remodelaciones del templo de color verde con una fachada de color blanco y negro, y su posterior sellado y abandonado. Quispe (2025) considera estas fases como las remodelaciones hacia el final del templo.

Figura 3

Arquitectura de Ventarrón



Nota: Modelo y reconstrucción del conjunto arquitectónico de Huaca Ventarrón. Tomado Quispe Amable, R. (2025).

Adicionalmente, en el sitio se registró la pintura mural más antigua de América, fechada alrededor del 2000 a.C. Esta pintura polícroma, ubicada en uno de los recintos ceremoniales principales, representa un ciervo atrapado en una red, motivo que ha sido interpretado como una alegoría ritual vinculada a la caza, la fertilidad y el control simbólico de los recursos naturales (Alva, 2013). La existencia de este mural evidencia no solo un avanzado desarrollo artístico, sino también la presencia de un sistema ideológico complejo, en el cual las imágenes cumplían un rol central en la transmisión de significados religiosos y sociales dentro de la comunidad.

Figura 4.

Pintura mural de Cerro Ventarrón



Nota: Fotografía de la arquitectura de Huaca Ventarrón.

Las evidencias arqueológicas indican que Ventarrón fue un centro ceremonial de uso exclusivo o prioritariamente ritual. La ausencia de áreas habitacionales permanentes, sumada a la monumentalidad de las estructuras y al carácter simbólico de la decoración mural y la presencia de contextos funerarios del formativo y tumbas intrusivas tardías, sugiere que el sitio funcionó como un espacio de congregación religiosa y de legitimación del poder de una élite sacerdotal temprana (Alva, 2013)

El registro arqueológico muestra que el centro ceremonial de Ventarrón fue afectado por un evento climático de gran magnitud, probablemente relacionado con lluvias intensas o inundaciones, lo que habría provocado su abandono parcial o total hacia el 1700 a.C. Este episodio marcó el fin de su función como centro rector del valle, aunque el cerro continuó siendo un referente simbólico del paisaje en periodos posteriores y mostrando reocupaciones durante el intermedio Tardío y el periodo Inca tal como refiere su investigador principal, Ignacio Alva.

3.1.3.2. Collud

El sitio arqueológico Collud forma parte del complejo Collud–Zarpán y constituye uno de los centros ceremoniales más importantes del valle de Lambayeque durante el periodo Formativo. La principal evidencia arqueológica de Collud corresponde a una arquitectura

monumental de gran escala, que corresponde a una fachada escalonada de tres niveles y unas escalinatas centrales pertenecientes al Formativo Medio cuyas estructuras han sido intruidas por actividades funerarias de la época Lambayeque, estas construcciones fueron edificadas con adobes cilíndricos asociados a muros gruesos, escalinatas y plataformas superpuestas (Alva, 2013). Al igual que Ventarrón la presencia de tumbas intrusivas da señales de la sacralidad del templo hasta épocas tardías.

En Collud se han identificado un mural polícromo asociados al templo primigenio, correspondiente a una deidad de rasgos híbridos antropozoomorfos, con dientes felínicos y pico rapaz conocido como el “Dios araña”, su estilo se relaciona con motivos iconográficos vinculados a la cosmovisión religiosa del Formativo y a la tradición cultural Cupisnique. Estos murales, aunque menos tempranos que los de Ventarrón, evidencian la continuidad y sofisticación del lenguaje simbólico en el valle de al Lambayeque (Alva, 2013).

Las evidencias arqueológicas indican que Collud fue un asentamiento ceremonial de carácter regional que funcionó como un lugar de congregación ritual y como sede de una élite religiosa encargada de dirigir las ceremonias y administrar el territorio circundante durante el formativo Medio pues se estima que al menos diez templos se construyeron tras la caída de Ventarrón (Alva, 2013). Asimismo, la reocupación del montículo durante la época Lambayeque mediante grandes rellenos constructivos que nivelaron la arquitectura formativa y la creación de plataformas piramidales trunca sumado a la intrusión de tumbas de bajo nivel, demuestra una resignificación del espacio dentro de un nuevo sistema político y ceremonial, manteniendo su carácter sagrado a lo largo del tiempo.

3.1.3.3. Zarpán

El sitio arqueológico Zarpán constituye el segundo gran montículo monumental del complejo Collud–Zarpán y desempeñó un papel fundamental dentro del sistema ceremonial

del valle de Lambayeque durante el periodo Formativo que junto con Collud, Zarpán integró un núcleo religioso altamente jerarquizado en el valle tras el abandono del cerro Ventarrón (Alva, 2013).

La principal evidencia arqueológica de Zarpán corresponde a un gran montículo artificial construido sobre una duna fósil, que presenta una secuencia constructiva compleja, caracterizada por la superposición de plataformas, escalinatas y recintos ceremoniales, lo que evidencia un uso prolongado del sitio y reiterados procesos de renovación ritual. Al igual que en Collud, las edificaciones de Zarpán fueron realizadas mayoritariamente con adobes cilíndricos y cónicos en su primera fase (Formativo Medio), mientras que las remodelaciones finales revistieron los templos con fachadas de bloques pétreos durante el Formativo Tardío. Durante los periodos posteriores, Zarpán fue reocupado y transformado mediante grandes rellenos constructivos, sobre los cuales se edificaron nuevas plataformas piramidales truncas, lo cual altero parcialmente la arquitectura formativa original, pero conservaron la monumentalidad del montículo y su valor simbólico dentro del paisaje cultural del valle (Alva, 2013).

3.1.4. Importancia cultural y educativa de los sitios Ventarrón, Collud y Zarpán

Desde su descubrimiento los sitios arqueológicos de Ventarrón, Collud y Zarpán, funcionaron como espacio de debate sobre las cronologías del Arcaico y Formativo Inicial dentro del territorio de la Costa Norte, tal como sostiene Quispe (2025) su hallazgo represente el inicio de la discusión de la complejidad social sin cerámica siendo de una relevancia igual o mayor que Caral, pero con menor difusión.

Según Alva (2013) la importancia de estos sitios arqueológicos trasciende su antigüedad, permitiendo entender procesos más grandes como la relación del hombre en el espacio Lambayecano a lo largo del tiempo. El cerro Ventarrón representa uno de los

testimonios más tempranos de la construcción de espacios sagrados monumentales en los Andes, su arquitectura ceremonial precerámica, junto con la pintura mural más antigua del continente americano, evidencia el surgimiento de un pensamiento simbólico complejo, en el que la imagen, la arquitectura y el paisaje se integraron como medios de comunicación ritual y cohesión social (Fagundes et al, 2019).

Uno de los aspectos más relevantes de la importancia cultural de estos sitios es su continuidad como espacios sagrados a lo largo del tiempo, tanto Ventarrón como Collud y Zarpán fueron reocupados y resignificados por sociedades posteriores, como los Mochica, Lambayeque e Inca, quienes reutilizaron las estructuras monumentales preexistentes y adaptaron el paisaje ritual a sus propias concepciones ideológicas (Alva, 2013). Haciendo del espacio parte de una narrativa en la memoria colectiva regional, funcionando como hitos del paisaje cultural y como referentes de legitimación del poder político y religioso en distintos momentos históricos.

El impacto social del complejo arqueológico en Ventarrón, parte desde las excavaciones realizadas en el 2007, en donde ya se consideraba a la población del centro poblado del mismo nombre a ser parte de las actividades realizadas. En el 2009, se elaboró el Plan Maestro de Ventarrón, con la finalidad de investigar, conservar y poner en valor el complejo arqueológico, así como fomentar el desarrollo del centro poblado aledaño (Rodríguez, 2009)

Previamente a ello, Ventarrón muchos de los habitantes del sitio realizaban actividades de huaquería empleando los bienes recuperados en la venta ilícita como medio de sustento, esto llevo a la degradación del sitio por factores humanos y ambientales (Hrsg, I. C. O. M. O. S. ,2020)

Según Quispe (2025) este plan partía de 4 ejes principales: a. disponer una cubierta de protección al complejo, b. crear un centro comunitario para actividades culturales, c. la creación de un museo de sitio para resguardar las piezas recuperadas y d. transformarlo en una reserva ecológica para estabilizar el espacio rodeado de áreas de cultivo.

Este plan trabajado por Ignacio Alva y la Asociación Civil Pro-Ventarrón, consideraba programas como el de Investigación, un programa de identidad cultural, un programa de educación, programa de pequeñas empresas, ecológico, industria sustentable, agrícola, y un programa de salud (Rodríguez, 2009). Siendo de importancia para esta investigación ahondar en las propuestas del programa de identidad cultural y el de educación, el primero la capacitación en historia del sitio y paisaje cultural para generar guiado técnico de la misma población mientras que el segundo proponía la incorporación curricular escolar en la institución educativa del centro poblado.

Alva (2013) señala que desde el inicio del proyecto arqueológico el enfoque educativo ha ido a la par con la investigación arqueológica, vinculado modelos educativos con la enseñanza de la arqueología y el paisaje, buscando que Ventarrón sea un espacio de conocimiento, interpretación, valoración, y difusión de la identidad, artes y ciencias. Así los sitios de Ventarrón, Collud y Zarpán se transforman en espacios potenciales para la realización de visitas guiadas, proyectos escolares, talleres comunitarios y programas de interpretación del patrimonio, estrategias que permitan vincular a la población estudiantil con su territorio, mejorando el sentido de pertenencia y el respeto por el patrimonio arqueológico, promoviendo actitudes responsables frente a su conservación y su uso social.

En este sentido, la educación basada en el patrimonio se convierte en una herramienta clave para vincular a la población local con su pasado y con la protección de su herencia cultural, la articulación entre investigación arqueológica y educación refuerza el valor social

del patrimonio, transformando estos sitios en recursos educativos que contribuyen al desarrollo cultural sostenible de la región Lambayeque y a la transmisión intergeneracional de la memoria histórica.

3.2. Educación patrimonial

Para analizar el nivel de educación patrimonial de la muestra se aplicó un cuestionario de elaboración propia que contó con 5 dimensiones correspondientes a las fases de educación patrimonial de Fontal (2003), el cual fue aplicado a una muestra de 50 estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la escuela femenina María de Lourdes, la cual se encuentra ubicada en el distrito de Pomalca, a 6km del Complejo Arqueológico Ventarrón y 7km del Complejo Arqueológico Collud- Zarpán.

La validez del instrumento fue determinada mediante juicio de expertos (ANEXO 1) mientras que su confiabilidad se evaluó mediante el coeficiente Alfa de Cronbach según SPSS adecuado para ítems dicotómicos. El análisis se realizó considerando 19 ítems válidos debido a que, durante el análisis de confiabilidad, algunos ítems (I8, I11, I16, I17, I18, I20, I23 e I25) presentaron varianza cero, obteniéndose un coeficiente de 0,708, lo que evidencia una confiabilidad aceptable del instrumento.

Tabla 2.

Confiabilidad del instrumento

Estadísticas de fiabilidad		
	Alfa de Cronbach basada	
Alfa de Cronbach	en elementos estandarizados	N de elementos
,708	,700	19

Nota: Elaborado por la autora.

3.2.1. Experiencia previa con los complejos analizados

La relación de las estudiantes con el sitio parte de su experiencia directa o indirectamente con él, para evaluar esta condición se establecieron dos cuestiones generales sobre su experiencia con el sitio de forma directa o indirecta. Los resultados obtenidos se presentan en la Tabla 3.

Tabla 3.

Experiencia previas en los sitios arqueológicos

Experiencia previa				
Ítem	Si	%	No	%
Directa	30	60%	20	40%
Indirecta	36	72%	14	28%
Total	33	66%	17	34%

Nota: Elaborado por la autora.

3.2.2. Conocimiento y comprensión de los sitios analizados

Esta dimensión sugiere el primer paso para lograr una apropiación del patrimonio, según Fontal (2003) el conocimiento y la comprensión son momentos en los que el sitio puede ser interpretado desde la experiencia. Para evaluar esta dimensión se consideraron 5 cuestiones las cuales son: ¿Sabes en qué distrito se encuentra Ventarrón? ¿Has escuchado hablar de las pinturas murales de Ventarrón? ¿Conoces algún dato sobre la antigüedad de Collud? ¿Sabes que Zarpán formaba parte de un conjunto ceremonial? ¿Puedes relacionar estos sitios con la historia de Lambayeque? siendo los resultados los siguientes:

Tabla 4.

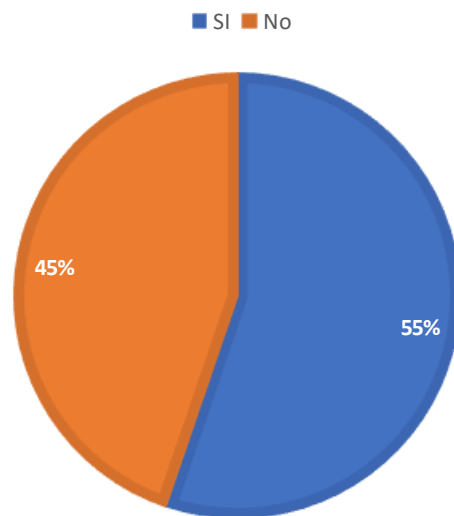
Conocimiento y comprensión de los sitios arqueológicos

Conoce/Comprende				
Ítem	SI	%	No	%
1	35	70%	15	30%
2	29	58%	21	42%
3	25	50%	25	50%
4	10	20%	40	80%
5	39	78%	11	22%
Total	27.6	55.2%	22.4	44.8%

Nota: Elaborado por la autora.

Figura 5.

Nivel de conocimiento/comprensión



Nota: Elaborado por la autora.

Como se puede observar en la tabla 4, los ítems de esta dimensión cuestionan conocimientos generales de los sitios analizados iniciando con el ítem 1, cuya pregunta hace referencia a la ubicación de los complejos arqueológicos, se observa que el 70% de los estudiantes respondieron de forma afirmativa, mientras que un 30% respondió de forma negativa. Asimismo, el ítem 2 referente al conocimiento sobre las pinturas murales de Ventarrón, el 58% de la muestra respondió afirmativamente mientras que el 42% restante menciona que no conocían sobre el tema.

El ítem 3, se relaciona a la comprensión del sitio arqueológico de Collud, en donde el 50% de los estudiantes respondió afirmativamente, y el 50% restantes desconoce su temporalidad. Sobre el sitio arqueológico de Zarpán, el 80% demostró desconocimiento sobre la función del mismo, lo que implica que la muestra tiene conocimientos muy generales del sitio de Ventarrón, delegando a Collud y a Zarpán a pesar de estar muy cerca.

Finalmente, el 78% de los estudiantes señala que puede relacionar los sitios arqueológicos de Ventarrón, Collud y Zarpán en la historia Lambayecana, mientras que el 22% restante sostuvo que no, a pesar de que la mayor parte de la muestra relaciona estos sitios al espacio territorial Lambayecano el nivel de comprensión de los estudiantes respecto a los sitios arqueológicos de Ventarrón, Collud y Zarpán es moderado, alcanzando un promedio del 55.2% de respuestas afirmativas, frente a un 44.8% de respuestas negativas.

3.2.3. Respeto y valoración de los sitios arqueológicos analizados

Para analizar la dimensión respeto y valoración de los sitios arqueológicos analizados, se emplearon 5 preguntas, siendo las siguientes ¿Te sientes orgullosa de que en tu distrito existan estos sitios? ¿Crees que dañar un sitio arqueológico afecta a nuestra identidad?

¿Piensas que es importante respetar las normas en los sitios arqueológicos? ¿Consideras que estos sitios son valiosos para nuestra cultura? ¿Crees que todos tenemos responsabilidad de cuidar el patrimonio? Obteniendo los siguientes resultados:

Tabla 5.

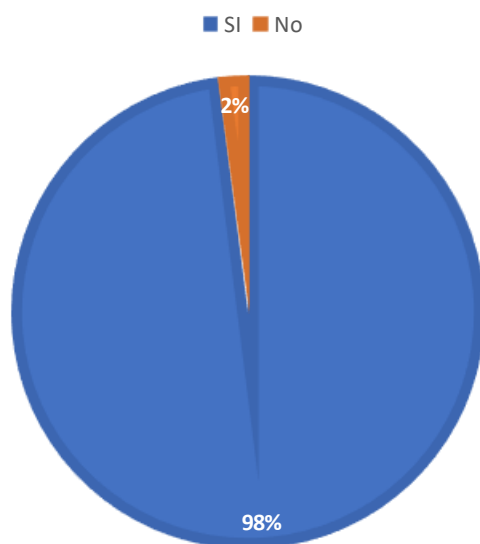
Respeto y valoración a los sitios arqueológicos

Respetar/Valorar				
Ítem	SI	%	No	%
6	49	98%	1	2%
7	48	96%	2	4%
8	50	100%	0	0%
9	49	98%	1	2%
10	49	98%	1	2%
Total	49	98%	1	2%

Nota: Elaborada por la autora.

Figura 6.

Respeto y valoración de la muestra



Nota: Elaborado por la autora.

Tal como se observa en la tabla, esta dimensión es la que posee más respuestas positivas, en relación al ítem 6 se les pregunto a los estudiantes si se sienten orgullosas de la existencia de estos sitios arqueológicos en su distrito a lo que el 98% respondió afirmativamente, mientras que solo un 2% respondió de forma negativa.

Sobre el ítem 7 referido a la relación entre el sitio arqueológico y la identidad, el 96% menciona que sí, demostrando conciencia sobre este punto mientras que un 4% sostuvo que no. Con respecto a la pregunta 8, el total de estudiantes menciona que es importante cumplir las normas dentro de los sitios arqueológicos reconociendo la importancia de cumplir las normas en el uso de los sitios arqueológicos.

Por otro lado, el ítem 9, cuestionaba el valor de los sitios arqueológicos, a los que el 98% de los estudiantes considera que los sitios arqueológicos son valiosos para la cultura, mientras que un 2% considera que no, al igual que la pregunta 10, en donde el 98% afirmó que es responsabilidad de todos el cuidar el patrimonio arqueológico.

Finalmente, a nivel global como se observa en el gráfico la dimensión de respeto y valoración de los sitios arqueológicos demuestra una actitud altamente positiva pues el 98% de la muestra sostuvo respuestas positivas relacionadas a la valoración, respeto y compromiso actitudinal frente al patrimonio arqueológico local.

3.2.4. Cuidado y protección de los sitios arqueológicos analizados

La dimensión de cuidado y protección de los sitios arqueológicos busca reconocer actitudes de las estudiantes para la salvaguarda de sitios arqueológicos, esta dimensión fue

analizada a partir de 5 preguntas ¿Avisarías a un adulto o autoridad si alguien daña un sitio arqueológico? ¿Participarías en una jornada de limpieza en Ventarrón, Collud o Zarpán?

¿Crees que es importante conservar los sitios para tus hermanos o hijos en el futuro? ¿Apoyarías campañas escolares de protección del patrimonio? ¿Tú misma evitarías ensuciar o maltratar un sitio arqueológico?

Tabla 6.

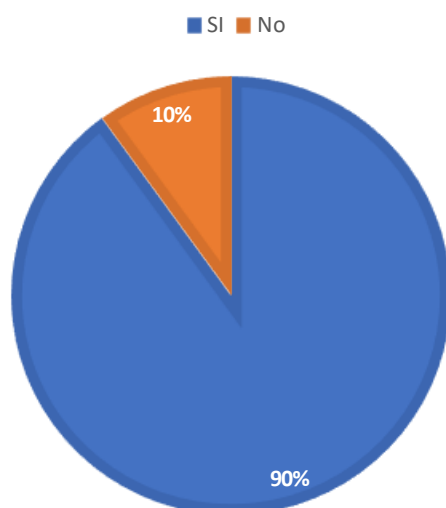
Cuidar y proteger los sitios arqueológicos

Cuidar/Proteger				
Ítem	SI	%	No	%
11	50	100%	0	0%
12	32	64%	18	36%
13	48	96%	2	4%
14	48	96%	2	4%
15	47	94%	3	6%
Total	45	90%	5	10%

Nota: Elaborado por la autora.

Figura 7.

Cuidado /Protección de la muestra



Nota: Elaborado por la autora.

En relación con el ítem 11, si las estudiantes estuvieran dispuestas a denunciar de acciones que dañen los sitios arqueológicos, la totalidad de los estudiantes (100%) afirma que avisaría a un adulto o a una autoridad si presenciara una situación de este tipo, demostrando conciencia normativa y un sentido de responsabilidad frente a la defensa del patrimonio cultural.

Con respecto al ítem 12, sobre la participación activa en jornadas de limpieza en los sitios arqueológicos de Ventarrón, Collud o Zarpán, el 64% de los estudiantes señala que estaría dispuesto a participar, mientras que un 36% manifiesta no hacerlo. Asimismo, sobre el ítem 13, relacionado a la conservación de los sitios arqueológicos el 96% de los estudiantes considera importante conservar los sitios arqueológicos para las futuras generaciones, como hermanos o hijos, lo que refleja una clara proyección intergeneracional del patrimonio y una comprensión de su valor a largo plazo.

De igual forma, sobre el ítem 14, sobre apoyar campañas escolares orientadas a la protección del patrimonio el 96% de los encuestados señala que las apoyaría. La diferencia entre el ítem 12 y el ítem 14, se asocia más hacia el organizador de la actividad, cuando se dispone una jornada de limpieza local la participación es de 64% sin embargo, si esta fuera motivada como una campaña escolar sube a 96% lo que demuestra la importancia de involucrar activos escolares en este punto. Por su parte, el ítem 15 señala que el 94% de los estudiantes afirma que evitaría ensuciar o maltratar un sitio arqueológico, lo que demuestra un compromiso personal con el cuidado del patrimonio en situaciones cotidianas.

Los resultados globales expuestos en el gráfico, demuestran que existe un alto nivel de compromiso conductual para la protección del patrimonio de los estudiantes analizados, el 90% de los estudiantes manifiesta respuestas afirmativas, mientras que solo un 10% presenta respuestas negativas, lo que refleja una disposición mayoritariamente favorable hacia acciones concretas de cuidado y protección del patrimonio arqueológico.

3.2.5. Uso turístico y disfrute de los sitios analizados

Esta dimensión busca reconocer la posición de disfrute de la muestra con respecto al sitio arqueológico, esta dimensión fue evaluada a partir de los ítems 16 al 20, considerando las siguientes preguntas: ¿Disfrutas cuando visitas un sitio arqueológico? ¿Te gustaría que los turistas visiten más estos lugares? ¿Participarías en actividades culturales en estos sitios si el colegio te invita? ¿Crees que visitar los sitios ayuda a valorar más la historia? y ¿Te gustaría que se organicen más visitas escolares a Ventarrón, Collud o Zarpán?

Tabla 7.

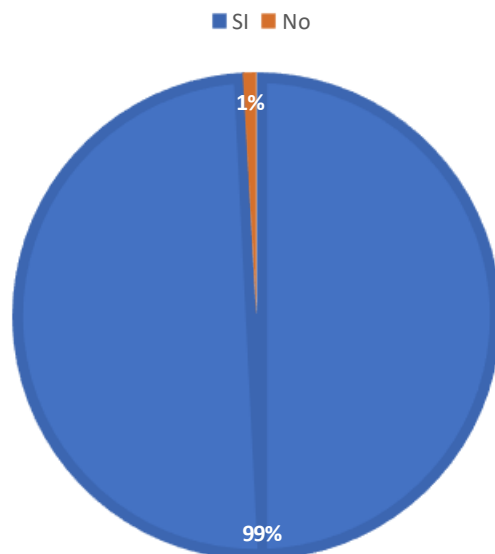
Uso turístico y disfrute de los sitios arqueológicos analizados

Disfrutar/Usó turístico				
Ítem	SI	%	No	%
16	50	100%	0	0%
17	50	100%	0	0%
18	50	100%	0	0%
19	48	96%	2	4%
20	50	100%	0	0%
Total	49.6	99.2	0.4	0.8

Nota: Elaborado por la autora.

Figura 8.

Cuidado y protección de los sitios arqueológicos



Nota: Elaborado por la autora.

Como se observa en la tabla anterior, el ítem 16 relacionado con el disfrute al estar en un sitio arqueológico la totalidad de la muestra respondió de forma positiva. Asimismo, el ítem 17 asociado a la presencia de turistas en el espacio también obtuvo un 100% de respuestas positivas. El ítem 18, sobre las actividades culturales vinculadas a sitios arqueológicos gestionadas por la escuela el 100% de estudiantes respondió de forma positiva.

Por otro lado, sobre el ítem 19, el 96% de los estudiantes considera que visitar los sitios arqueológicos contribuye a valorar la historia lo que los posiciona como espacios de interés educativo y el ítem 20 sobre la organización de visitas escolares a los sitios arqueológicos de Ventarrón, Collud y Zarpán, el 100% de los estudiantes respondió afirmativamente.

A nivel general, como se muestra en la figura previa, la dimensión de disfrute y uso turístico del patrimonio demostraron una actitud favorable, con el 99.2% de respuestas y menos del 1 % de respuestas negativas.

3.2.6. Transmisión y difusión de los sitios analizados

Esta dimensión fue analizada para entender como la muestra comparte la información obtenida por la experiencia en los sitios analizados, las preguntas establecidas para su evaluación fueron del ítem 21 al ítem 25 siendo las siguientes ¿Has conversado con tu familia o amigas sobre estos sitios? ¿Has compartido o te gustaría compartir información sobre estos sitios en redes sociales? ¿Quieres que en tu colegio se enseñe más sobre estos sitios arqueológicos? ¿Recomendarías a otros visitar estos lugares? Y ¿Crees que es importante difundir y enseñar a otros cómo cuidar estos sitios?

Tabla 8.

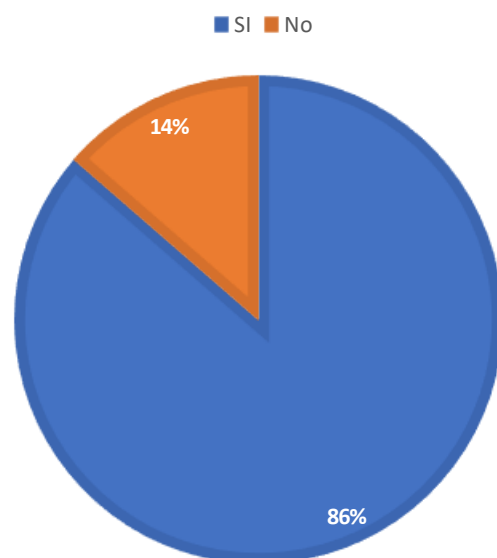
Transmitir y difundir los sitios arqueológicos

Transmitir/Difundir				
Ítem	SI	%	No	%
21	31	62%	19	9.5%
22	36	72%	14	7%
23	50	100%	0	0%
24	49	98%	1	0.5%
25	50	100%	0	0%
Total	43.2	86.4%	6.8	3.4%

Nota: Elaborado por la autora.

Figura 9.

Transmitir y difundir los sitios arqueológicos



Nota: Elaborado por la autora.

En relación con la comunicación en el entorno cercano, el 62% de los estudiantes manifiesta haber conversado con su familia o amistades sobre estos sitios arqueológicos. Sin embargo, las respuestas del ítem 22 respecto al compartir información de los sitios, solo el 72% de los encuestados marcaron respuestas afirmativas, y el 28% restante no.

Con respecto al ítem 23, se demuestra que el 100% de estudiantes busca involucrarse con los sitios arqueológicos desde el ámbito educativo. Asimismo, el ítem 24 sobre si recomendaran a otras personas visitar los sitios el 98% respondió afirmativamente mientras que el 2 % restante sostuvo que no. Finalmente 100% de las estudiantes indico que es importante difundir información sobre los sitios arqueológicos de su distrito.

A nivel general como se presenta en la figura anterior, la dimensión de transmisión y difusión de los sitios analizados mostro un alto nivel de desarrollo, con un 86.4% de respuestas afirmativas, frente a un 3.4% de respuestas negativas, lo que refleja una actitud mayoritariamente favorable hacia la difusión del patrimonio arqueológico.

3.2.7. Nivel de Educación Patrimonial de la muestra

Finalmente, el nivel de educación patrimonial de la muestra fue evaluado a partir de las respuestas antes mencionadas. El promedio general muestra que el 85.76% de las respuestas son afirmativas, frente a un 14.24% de respuestas negativas, lo que refleja una percepción ampliamente favorable del patrimonio arqueológico local.

En la dimensión *Conoce/Comprende* (D1), se observa que el 55.2% de los estudiantes manifiesta un nivel medio de conocimiento y comprensión sobre los sitios arqueológicos, mientras que un 44.8% evidencia limitaciones en este aspecto. Este resultado indica que el conocimiento patrimonial se encuentra en proceso de consolidación y aún presenta vacíos, especialmente en aspectos históricos, simbólicos y funcionales.

Por el contrario, la dimensión *Respetar/Valorar* (D2) presenta un nivel muy alto de desarrollo, con un 98% de respuestas afirmativas, lo que demuestra que los estudiantes poseen actitudes sólidas de valoración, orgullo e identificación con el patrimonio arqueológico, reconociendo su importancia cultural e identitaria.

De manera similar, la dimensión *Cuidar/Proteger* (D3) alcanza un 90% de respuestas afirmativas, lo que evidencia una alta disposición hacia acciones concretas de protección del patrimonio, tales como denunciar daños, apoyar campañas escolares y asumir responsabilidades individuales y colectivas en su conservación.

La dimensión *Disfrutar/Usar turístico* (D4) presenta uno de los niveles más altos, con un 99.2% de respuestas afirmativas, reflejando una aceptación casi unánime del disfrute, uso educativo y proyección turística de los sitios arqueológicos. Este resultado pone de manifiesto el alto potencial del patrimonio como recurso pedagógico, cultural y recreativo.

Finalmente, la dimensión *Transmitir/Difundir* (D5) alcanza un 86.4% de respuestas afirmativas, lo que evidencia una fuerte disposición de los estudiantes para comunicar, recomendar y promover el patrimonio arqueológico tanto en su entorno cercano como en espacios educativos y digitales.

En conjunto, los resultados permiten afirmar que la educación patrimonial en los estudiantes se caracteriza por una base actitudinal y valorativa muy sólida, acompañada de una alta disposición al cuidado, disfrute y difusión del patrimonio arqueológico. No obstante, se identifica como principal debilidad el nivel de *conocimiento y comprensión*, tal como se muestra en la siguiente tabla.

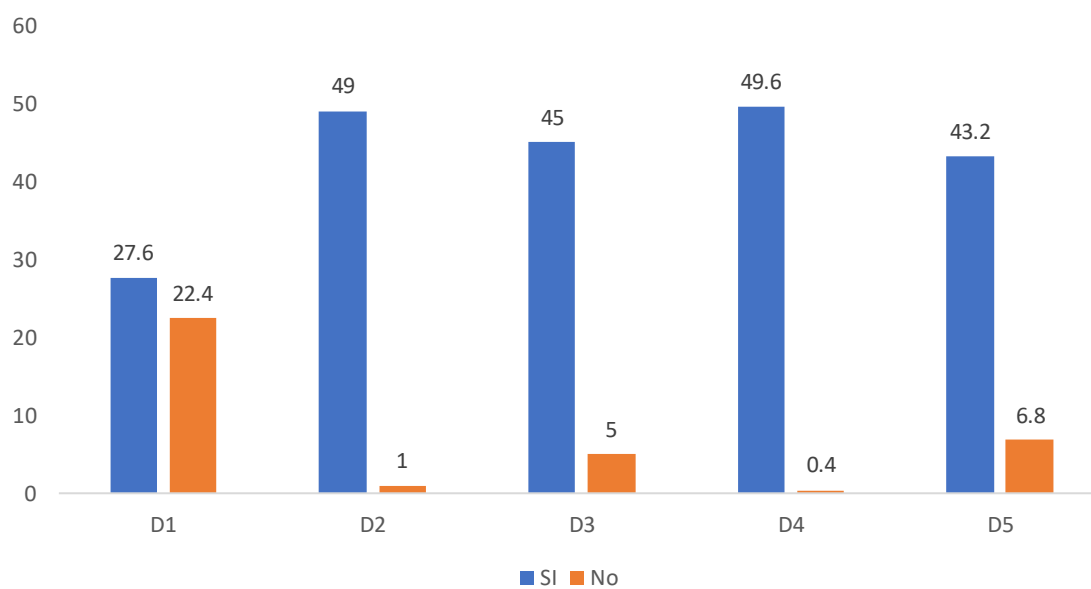
Tabla 9.

Nivel de Educación Patrimonial

Educación patrimonial				
Item	Si	%	No	%
D1	27.6	55.2%	22.4	44.8%
D2	49	98%	1	2%
D3	45	90%	5	10%
D4	49.6	99.2%	0.4	0.8%
D5	43.2	86.4%	6.8	3.4%
Total	42.88	85.76%	7.12	14.24%

Figura 10

Niveles de educación patrimonial



Nota: Elaborado por la autora.

3.3. Influencia de los sitios arqueológicos en la educación patrimonial

El estudio realizado sobre la influencia de los sitios arqueológicos de Ventarrón, Collud y Zarpán en la educación patrimonial de los estudiantes evidencia que el patrimonio arqueológico local ejerce una influencia significativa y mayoritariamente positiva, especialmente en los aspectos actitudinales, conductuales y de proyección social. El análisis global de la variable *Educación Patrimonial* muestra que el 85.76% de las respuestas son afirmativas, frente a un 14.24% de respuestas negativas, lo que refleja un alto nivel de apropiación patrimonial por parte de los estudiantes.

Para profundizar en la influencia de los sitios arqueológicos sobre la educación patrimonial de los estudiantes, se evaluó la relación entre el nivel de contacto con los sitios arqueológicos y el puntaje total de educación patrimonial mediante la correlación de Spearman.

Tabla 10.

Correlación Rho Spearman

			Contacto con los sitios arqueológicos	Educación Patrimonial
Rho de Spearman	Contacto con los sitios arqueológicos	Coefficiente de correlación	1,000	,512**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50
	Educación patrimonial	Coefficiente de correlación	,512**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	50	50

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Elaborado por la autora.

Los resultados, presentados en la Tabla de Correlaciones, muestran una correlación positiva moderada y estadísticamente significativa:

Rho de Spearman (ρ) = 0,512, $p < 0,01$ (bilateral), con una muestra de $N = 50$ estudiantes.

Esto indica que a mayor contacto directo con los sitios arqueológicos, mayor es el nivel de educación patrimonial observado en los estudiantes.

La correlación evidencia que la interacción con el patrimonio arqueológico contribuye de manera significativa al desarrollo de la educación patrimonial, reforzando los conocimientos, actitudes de respeto, cuidado, disfrute y disposición a difundir la información sobre los sitios de Ventarrón, Collud y Zarpán. Este hallazgo complementa los resultados descriptivos anteriores, donde se identificó un nivel alto de educación patrimonial general, especialmente en las dimensiones actitudinales, conductuales y de proyección social.

Aunque la comprensión histórica y simbólica de los sitios presenta limitaciones, la experiencia directa con los sitios arqueológicos se evidencia no solo de manera conceptual, sino también práctica y experiencial. Este hallazgo confirma que la experiencia directa con los sitios arqueológicos funciona como un factor potenciador de la educación patrimonial, reforzando especialmente las dimensiones actitudinales (Respetar/Valorar), conductuales (Cuidar/Proteger) y proyectivas (Disfrutar/Uso turístico y Transmitir/Difundir).

CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Respecto al objetivo general de esta investigación se buscó determinar la influencia de los sitios arqueológicos de Ventarrón, Collud-Zarpán en la educación patrimonial de la muestra, obteniendo como resultados que la educación patrimonial de la I.E María de Lourdes en el distrito de Pomalca se encuentra relacionada a la presencia de los sitios arqueológicos Ventarrón, Collud y Zarpán pues a pesar de no existir un conocimiento y comprensión específicos sobre los sitios, el respeto, valoración, cuidado, protección, disfrute, uso social, transmisión y difusión mantienen niveles altos.

La correlación positiva moderada y estadísticamente significativa entre el contacto con los sitios arqueológicos y el nivel de educación patrimonial ($\rho = 0.512$; $p < 0.01$) confirma que la experiencia directa constituye un factor determinante en el fortalecimiento de la educación patrimonial. Este hallazgo refuerza la idea de que los sitios de Ventarrón, Collud y Zarpán no solo poseen valor arqueológico, sino también un alto potencial pedagógico, capaz de generar aprendizajes significativos y actitudes proactivas hacia la conservación del patrimonio. Este resultado coincide con lo evidenciado por Castro-Calviño et al. (2021), quienes demostraron que el trabajo educativo vinculado al patrimonio local genera impactos significativos en la conciencia de conservación, el interés y la valoración del patrimonio en los estudiantes, especialmente cuando existe interacción directa con los bienes culturales.

De manera similar, Carbone Paz (2023) identificó que las visitas guiadas a espacios patrimoniales fortalecen los aprendizajes y la revalorización de las culturas ancestrales, evidenciando que el contacto directo con el patrimonio favorece procesos de comprensión y valoración más profundos. En el contexto nacional, los resultados concuerdan con lo reportado por Quispe (2022) y Oliva (2021), quienes demostraron que el uso del patrimonio

local y las actividades de campo inciden positivamente en el fortalecimiento de la educación patrimonial, la identidad cultural y el sentido de pertenencia de los estudiantes.

Asimismo, los hallazgos se relacionan con estudios locales como los de Suyón y Quesquén (2024) y Guimac (2025), quienes evidenciaron que la educación patrimonial y la gestión del patrimonio presentan niveles medios-bajos cuando no existe una interacción sostenida entre la población y los sitios arqueológicos. En este sentido, la correlación identificada refuerza la idea de que los sitios arqueológicos de Ventarrón, Collud y Zarpán no solo poseen un alto valor histórico y cultural, sino también un significativo potencial pedagógico, capaz de generar aprendizajes significativos, fortalecer la educación patrimonial y promover actitudes proactivas hacia la valoración y conservación del patrimonio arqueológico.

Con respecto al objetivo específico 1, la descripción arqueológica de los sitios analizados, Ventarrón, Collud y Zarpán, los resultados evidencian que los sitios arqueológicos analizados son un referente de arqueología en el distrito de Pomalca, cuya proyección va más allá del caserío del mismo nombre, sino que forma parte de la identidad de la población pomalqueña. Desde el punto de vista territorial y simbólico, la ubicación estratégica de Ventarrón y del complejo Collud–Zarpán confirma que estos sitios no fueron asentamientos aislados, sino nodos de control ideológico, ritual y administrativo del valle (Alva, 2013).

La evidencia reconocida en los sitios arqueológicos permite reconstruir de la historia continua de esta sección del Valle de Lambayeque, desde las primeras poblaciones precerámicas del espacio con templos monumentales y pensamiento complejo, hasta la centralización de poder en Collud y Zarpán durante el formativo y su uso hasta la época Inca,

que dispone al paisaje como espacio sagrado de transformación y uso del poblador prehispánico.

Con respecto al objetivo específico 2, medir la educación patrimonial de las estudiantes de la institución pública de Pomalca, se reconoció una educación patrimonial alta en donde a pesar que los datos de conocimiento y comprensión de la muestra fueron los menos valorados con un 55.2% (Tabla 4), a nivel general se reconoció que el 85.76% (Tabla 9) de la muestra demostró tener nivel patrimonial positivo, siendo las dimensiones de respeto y disfrute las más valoradas. Lo que indica que si bien existen falencias en el conocimiento de los espacios existe un vínculo valorativo que se proyecta desde el uso del espacio y el territorio en común.

Sobre la dimensión de conocimiento y comprensión (Tabla 4) los resultados el 55.2% de los estudiantes presenta un nivel medio de conocimiento de los sitios arqueológicos mientras que un 44.8% indica vacíos de conocimiento y comprensión de aspectos históricos, simbólicos de los sitios de Collud y Zarpán. Es importante mencionar que, en esta dimensión, Ventarrón fue el sitio más reconocido y con mayor cantidad de respuestas positivas mientras que Zarpán solo obtuvo un 20% de personas que sabían sobre él. Según Fontal et al. (2003) el conocimiento constituye la fase inicial del proceso educativo patrimonial, lo cual implicaría y menor desarrollo de las siguientes fases, sin embargo, esto no sucede con la muestra pues a pesar de no existir un conocimiento complejo sobre el espacio las actitudes conductuales de respeto, valoración, disfrute, protección y difusión mantienen niveles altos de respuestas afirmativas. Esto contrasta con lo referido por Carlos (2025) y Guimac (2025), quienes identifican niveles bajos de educación patrimonial en contextos locales de Lambayeque, asociándolos a una débil valoración y participación comunitaria, que en el caso

de la muestra parecen funcionar de forma independiente, o que sugiere otro tipo de factores involucrados.

El bajo nivel de conocimiento identificado indica que los participantes poseen información limitada sobre la ubicación, características y relevancia histórica del patrimonio arqueológico local. Este hallazgo coincide con lo reportado por Arislur (2025), quien evidenció desconocimiento del pasado indígena y de la arqueología local en estudiantes secundarios. No obstante, la menor comprensión de sitios como Collud y Zarpán, en comparación con Ventarrón, revela una visibilización desigual del patrimonio dentro del propio territorio. De igual forma, patrimonio Loaiza (2025) indica que la comprensión del patrimonio se fortalece cuando es abordada desde un enfoque intercultural que permite el diálogo de saberes y la resignificación de los bienes culturales mientras que Venturo et al. (2024), sostienen que la enseñanza tradicional de la historia no logra promover una comprensión integral del patrimonio como construcción social, dejando a relucir este tipo de problemas estructurales.

Sin embargo, las estudiantes manifiestan niveles muy altos de respeto y valoración de los sitios arqueológicos analizados (Tabla 5), el 98% de ellas muestran un nivel alto de esta dimensión, mostrándose orgullosas, identificándose y reconociendo su importancia cultural e identitaria, esta realidad permite inferir que la dimensión respeto y valoración se manejan de forma independiente quizá relacionándose a otros factores como al sentido de identidad y al espacio que se habita. Esta situación guarda relación con lo expuesto por Morón et al. (2017), quienes sostienen que el respeto al patrimonio no surge de manera espontánea, sino como resultado de procesos educativos orientados a la conciencia crítica y responsable, siguiendo esta línea Castro-Calviño et al. (2021), Quispe (2022) y Oliva (2021)

demuestran que la implementación de propuestas educativas patrimoniales genera mejoras significativas en la valoración y la identidad cultural.

Respecto al cuidado y protección de los sitios arqueológicos (Tabla 6), el 90% de respuestas afirmativas evidencia una alta disposición hacia la protección del patrimonio, además de que se reconocen actitudes proactivas como denunciar daños y apoyar acciones de conservación. Esta actitud se asocia a la apropiación del patrimonio que según García (2014), quien señala que la apropiación implica un proceso de identificación profunda que va más allá del conocimiento y la valoración superficial.

En cuanto al disfrute y uso del patrimonio cultural (Tabla 7), el 99.2% de respuestas afirmativas muestra una aceptación casi unánime del uso educativo, recreativo y turístico de los sitios arqueológicos, así se evidencia un alto potencial del patrimonio como recurso pedagógico y cultural. Tal como señala Loaiza (2025) evidenció que los procesos educativos patrimoniales basados en el diálogo intercultural favorecen la apropiación social del patrimonio, al integrarlo en la vida cotidiana y en la construcción de identidades colectivas.

En cuanto a la transmisión y difusión de los sitios arqueológicos (Tabla 8), el 86.4% de las estudiantes tuvo respuestas afirmativas indica una fuerte disposición para comunicar y promover el patrimonio. Los estudiantes están dispuestos a difundirlo en entornos cercanos, educativos y digitales, esto se complementa con Gaitán et al. (2023) y Castro-Calviño et al. (2021) quienes que el uso de herramientas digitales y estrategias participativas favorece la difusión del patrimonio y el interés de los estudiantes. Mientras que Suyón y Quesquén (2024), quienes reportaron niveles medios-bajos de difusión patrimonial desde la percepción comunitaria en el sitio arqueológico de Mocce.

La única dimensión de la educación patrimonial con un nivel medio fue la de conocimiento y comprensión mientras que existe una alta valoración del patrimonio (98%), una importante disposición al cuidado y protección (90%), un fuerte interés por el uso educativo y turístico (99.2%) evidenciando que los sitios arqueológicos funcionan como espacios de significación social activa y las estudiantes están dispuestas a difundir y transmitir esta información (86.4%). Asimismo, Castro-Calviño et al. (2021) y Loaiza (2025) destacan que la educación patrimonial constituye una herramienta fundamental para la formación de ciudadanos participativos, capaces de asumir responsabilidades frente a su patrimonio.

En conjunto, los resultados permiten afirmar que la influencia de los sitios arqueológicos de Ventarrón, Collud y Zarpán en la educación patrimonial es significativa y positiva, especialmente en los ámbitos actitudinales, conductuales y proyectivos. La principal debilidad identificada radica en el nivel de conocimiento histórico específico, lo que abre la posibilidad de fortalecer programas de educación patrimonial que articulen investigación arqueológica, escuela y comunidad, consolidando estos espacios como recursos educativos clave para el desarrollo cultural sostenible del valle de Lambayeque

CONCLUSIONES

En relación con el objetivo general, se concluye que los sitios arqueológicos de Ventarrón, Collud y Zarpán ejercen una influencia significativa y positiva en la educación patrimonial de las estudiantes de la institución educativa María de Lourdes, distrito de Pomalca, durante el año 2025. Esta influencia se sustenta en la correlación positiva moderada y estadísticamente significativa entre el contacto con los sitios arqueológicos y el nivel de educación patrimonial ($\rho=0.512$; $p < 0.01$), lo que evidencia que la experiencia directa con el patrimonio constituye un factor determinante en el fortalecimiento de la educación patrimonial. En este sentido, los sitios estudiados no solo poseen un alto valor arqueológico, sino también un notable potencial pedagógico, capaz de generar aprendizajes significativos y actitudes proactivas orientadas a la valoración y conservación del patrimonio cultural.

Respecto al primer objetivo específico, se concluye que los sitios arqueológicos de Ventarrón, Collud y Zarpán presentan características arqueológicas relevantes que los convierten en referentes fundamentales del desarrollo cultural prehispánico del valle de Lambayeque. Su ubicación estratégica, antigüedad, complejidad arquitectónica y valor simbólico los consolidan como bienes patrimoniales de alto valor histórico, cultural y científico, con un notable potencial para su aprovechamiento educativo en el contexto local.

En cuanto al segundo objetivo específico, se concluye que el nivel de educación patrimonial de las estudiantes es predominantemente alto. Los resultados evidencian niveles muy elevados en las dimensiones Respetar/Valorar, con un 98% de respuestas afirmativas, Disfrutar/Usos turísticos, con un 99.2%, y Cuidar/Proteger, con un 90%, lo que refleja actitudes sólidas de valoración, disposición al cuidado y aceptación del uso educativo y turístico del patrimonio arqueológico. Asimismo, la dimensión

Transmitir/Difundir alcanza un 86.4%, evidenciando una alta disposición para comunicar y promover el patrimonio en distintos espacios. No obstante, la dimensión Conoce/Comprende presenta un nivel medio, con un 55.2% de estudiantes, mientras que un 44.8% evidencia limitaciones, lo que revela vacíos en el conocimiento histórico y contextual de los sitios arqueológicos, señalando la necesidad de fortalecer estrategias pedagógicas orientadas a consolidar los saberes conceptuales que complementen las actitudes positivas ya existentes.

RECOMENDACIONES

A la I. E Maria Lourdes, se recomienda fortalecer y sistematizar la incorporación de los sitios arqueológicos de Ventarrón, Collud y Zarpán en el desarrollo curricular y extracurricular, mediante visitas guiadas, proyectos de aula, talleres interdisciplinarios y actividades pedagógicas vivenciales. Esto permitirá consolidar el conocimiento y la comprensión del patrimonio, especialmente en la dimensión Conoce/Comprende, que presenta un nivel medio, complementando así las actitudes positivas de valoración, cuidado y difusiones ya evidenciadas en las estudiantes.

A la Municipalidad Distrital de Pomalca, se recomienda promover y articular programas de educación patrimonial y cultural dirigidos a la comunidad educativa local, en coordinación con las instituciones educativas y entidades especializadas, que fomenten el contacto directo y continuo con los sitios arqueológicos de Ventarrón, Collud y Zarpán. Estas acciones deben orientarse a la puesta en valor, uso educativo y proyección turística responsable del patrimonio, reconociendo su alto potencial pedagógico y su influencia positiva en la formación de una ciudadanía activa y comprometida con la conservación del patrimonio cultural.

A la Unidad ejecutora Naylamp 005, se recomienda diseñar e implementar estrategias educativas, programas de difusión y materiales didácticos específicos sobre los sitios arqueológicos de Ventarrón, Collud y Zarpán, orientados al público escolar del distrito de Pomalca. Asimismo, se sugiere fortalecer los vínculos institucionales con el sector educativo y los gobiernos locales, a fin de potenciar el aprovechamiento pedagógico del patrimonio arqueológico, reforzar la experiencia directa con los sitios y consolidar actitudes proactivas de conservación, valoración y transmisión del patrimonio cultural.

REFERENCIAS

- Acosta, S. F. (2023). Criterios para la selección de técnicas e instrumentos de recolección de datos en las investigaciones mixtas. *Revista Honoris Causa*, 15(2), 62–83. <https://revista.uny.edu.ve/ojs/index.php/honoris-causa/article/view/303>
- Alva, I. (2008). Los complejos de Cerro Ventarrón y Collud-Zarpán: Del Precerámico al Formativo en el valle de Lambayeque. *Boletín de Arqueología PUCP*, (12), 97–117. <https://doi.org/10.18800/boletindearqueologiapucp.200801.005>
- Alva, I. (2013). Ventarrón y Collud: origen y auge de la civilización en la costa norte del Perú (p. presentación). Ministerio de Cultura del Perú / Proyecto Especial Naylamp-Lambayeque.
- Arislur, S. (2025). Circulación del discurso arqueológico en las escuelas de Tandil, provincia de Buenos Aires: Contenidos, recursos didácticos y demandas docentes. *Revista del Museo de Antropología*, 18(1), 61–76. <https://doi.org/10.31048/716tj714>
- Bustillo, M., & Álvarez, C. (2021). La inserción del patrimonio cultural en la Educación Secundaria Obligatoria: Estudio del caso cántabro. *Cabás. Revista Internacional sobre Patrimonio Histórico-Educativo*, (25), 177–196. <https://doi.org/10.35072/CABAS.2021.17.47.009>
- Carbone, G. E. (2023). *El Museo de las Culturas Aborígenes como herramienta pedagógica en el área de Educación Cultural y Artística para los estudiantes del colegio San Luis Beltrán* [Trabajo de titulación, Universidad Nacional de Educación]. Repositorio Institucional UNAE. <http://repositorio.unae.edu.ec/handle/56000/3163>
- Carlos, G. E. (2025). *Influencia de la educación patrimonial en la valoración comunitaria de sitios arqueológicos del distrito de Cañarís, Ferreñafe, 2024* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo]. Repositorio Institucional UNPRG. <https://hdl.handle.net/20.500.12893/14280>
- Castro, L., Rodríguez, J., & López, R. (2021). Educación patrimonial para una ciudadanía participativa: Evaluación de resultados de aprendizaje del alumnado en el programa

Patrimonializarte. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 24(1). <https://doi.org/10.6018/reifop.444881>

Conforti, M. E. (2010). Educación no formal y patrimonio arqueológico: Su articulación y conceptualización. *Intersecciones en Antropología*, 11(1), 103–114. https://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1850-373X2010000100008

Domingo, M., Fontal, O., & Ballesteros, P. (2013). *Plan Nacional de Educación y Patrimonio*. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. https://sede.educacion.gob.es/publiventa/descarga.action?f_codigo_agc=15106C

Fagundes, M., Arcuri, M. M., Gontijo, B. M., Vasconcelos, A. M. C., Bueno, F. B. B., & Mafra, L. F. R. O. (2019). *As estruturas arqueológicas em Cerro Ventarrón – marcos sociogeográficos, lugares e paisagem durante o Formativo Inicial, Lambayeque, Peru*. *Revista Espinhaço*, 8(2), 13–24. <https://revistas.ufvjm.edu.br/revista-espinhaco/article/view/146>

Fagundes, M., Arcuri, M., Gontijo, B. M., Vasconcelos, A. M. C., Bueno, F. B. B., & Mafra, L. F. R. O. (2023). *Cerro Ventarrón – Archaeology, geography, cosmology, and cultural landscapes during the Initial Formative Period in Central Andes, Lambayeque Valley, Peru*. *Caderno de Geografia*, 33(74), 729–739. <https://doi.org/10.5752/p.2318-2962.2023v33n74p729739>

Fagundes, M.; Arcuri, M. (2023) Paisagem cíclica, lugares de retorno: um estudo de resiliência cultural em Cerro Ventarrón, Lambayeque, Peru. *Revista de Arqueologia*, [S. l.], v. 36, n. 1, p. 225–244, 2023. DOI: 10.24885/sab.v36i1.1014. Disponível em: <https://revista.sabnet.org/ojs/index.php/sab/article/view/1014>. Acesso em: 12 jan. 2026.

Fontal, O. (2003). *La educación patrimonial: Teoría y práctica en el aula, el museo e internet*. Trea.

Fontal, O. (Coord.). (2020). *Cómo educar en el patrimonio*. Dirección General de Patrimonio Cultural de la Comunidad de Madrid.

- Fontal, O., Luna, U., & Ibáñez, A. (2021). Educación patrimonial: Clave de futuro para la gestión del patrimonio. En I. Arrieta & I. Díaz (Eds.), *Patrimonio y museos locales: Temas clave para su gestión / Patrimoine et musées locaux: clés de gestion* (Colección PASOS, 29). *PASOS Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*. https://pasosonline.org/Publicados/pasosoeedita/PSEedita29/PSEedita29_11.pdf
- Gaitán, M., León, A., Alba, E., Sebastián, J., Recio, R., Tudela, M., Sevilla, J., ... (2023). SeMap: Una herramienta para la divulgación y educación patrimonial. *Editorial Universitat Politècnica de València*, 769–776. <https://doi.org/10.4995/Icomos2022.2022.14935>
- García, Z. (2009). ¿Cómo acercar los bienes patrimoniales a los ciudadanos? Educación patrimonial, un campo emergente en la gestión del patrimonio cultural. *Pasos. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 7(2), 271–280. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2984789>
- García, Z. (2014). Espacios que construyen ciudadanía: La educación patrimonial en la gestión del patrimonio cultural desde América Latina. *Revista América Patrimonio*, 6, 169–181. https://www.academia.edu/10010374/Espacios_que_construyen_ciudadan%C3%A9Da_La_Educaci%C3%B3n_Patrimonial_en_la_Gesti%C3%B3n_del_Patrimonio_Cultural_desde_Am%C3%A9rica_Latina
- García, Z. (2015). La educación patrimonial: Retos y pautas para educar a la ciudadanía desde lo patrimonial en Latinoamérica. *Cabás*, 14, 58. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5298714>
- Guimac, M. (2025). *Contribución de la educación patrimonial y la gestión del patrimonio arqueológico en la ciudad de Túcume, Lambayeque, Perú* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo]. Repositorio Institucional UNPRG. <https://hdl.handle.net/20.500.12893/14874>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.^a ed.). McGraw-Hill.

- Hrsg, I. C. O. M. O. S. (2020). Peru: Sitio Arqueológico Cerro Ventarrón. Antecedentes del Incendio 2017 y Medidas Adoptadas por las Instancias Correspondientes. *Heritage at Risk*, 104-106. <https://journals.ub.uni-heidelberg.de/index.php/heritage/article/view/84452/78808>
- Jiménez, G., & Castro, B. (2023). Arqueología, participación ciudadana y educación patrimonial: Encuentros y desencuentros. *REIDICS. Revista de Investigación en Didáctica de las Ciencias Sociales*, (13), 159–176. <https://doi.org/10.17398/2531-0968.13.10>
- Loaiza, L. (2025). *Educación patrimonial en clave intercultural: Memorias territoriales y activación del patrimonio en el Parque Arqueológico Santa María de la Antigua del Darién. Un árbol que germina desde el Darién Caribe Colombiano* [Tesis de maestría, Universidad de Antioquia]. Repositorio Institucional Universidad de Antioquia. <https://hdl.handle.net/10495/46180>
- Medina, M. Á., Hurtado, D. R., Muñoz, J. P., Ochoa, D. O., & Izundegui, G. (2023). *Método mixto de investigación: Cuantitativo y cualitativo*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.105>
- Morón, H., & Morón, M. (2017). ¿Educación patrimonial o educación ambiental?: Perspectivas que convergen para la enseñanza de las ciencias. *Revista Eureka sobre Enseñanza y Divulgación de las Ciencias*, 14(1), 244–257. <http://hdl.handle.net/10498/18859>
- Oliva, J. M. (2021). Patrimonio arqueológico de la cultura Ñañañique como estrategia didáctica para el desarrollo de la identidad cultural. *Alternancia - Revista de Educación e Investigación*, 3(4), 11–23. <https://doi.org/10.33996/alternancia.v3i4.324>
- Peinado, M. (2020). Del patrimonio a la ciudadanía en Educación Infantil. *Revista de Investigación e Innovación Educativa*, 101, 48–57. <https://revistascientificas.us.es/index.php/IE/article/view/11462>
- Piedra, J. A. M., & Manqueros, J. M. C. (2021). El muestreo y su relación con el diseño metodológico de la investigación. En *Manual de temas nodales de la investigación*

cuantitativa. Un abordaje didáctico (p. 81).
<https://www.upd.edu.mx/PDF/Libros/Nodales.pdf>

Quispe, R. (2025). *Revalorizar el paisaje del Formativo Inicial: Cubierta arqueológica y equipamiento museístico para Huaca Ventarrón* [Tesis, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Pontificia Universidad Católica del Perú.
<http://hdl.handle.net/20.500.12404/31673>

Quispe, A. M. (2019). *La educación patrimonial como propuesta educativa en la Institución Educativa Micaela Zapata Núñez de Montero, Marcavelica, Sullana – 2019* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo]. Repositorio Institucional UNPRG. <https://hdl.handle.net/20.500.12893/12029>

Rodríguez, F. A. (Ed.). (2009). *Derechos humanos, patrimonio cultural y memoria en Colombia. Plan maestro del paisaje cultural de Ventarrón en Perú*.
https://www.researchgate.net/publication/323203070_Plan_Maestro_del_Paisaje_cultural_de_Ventarron

Suñer, M. A., Silva, F. A., Fagundes, M., & Meneses, N. I. A.. (2025). Tecnologías y resiliencia en el Valle de Lambayeque: perspectiva desde el complejo arqueológico Ventarrón y Collud. *Boletim Do Museu Paraense Emílio Goeldi. Ciências Humanas*, 20(3), e20240018. <https://doi.org/10.1590/2178-2547-BGOELDI-2024-0018>

Suyon, J. C., & Quesquen, M. M. (2024). *Gestión del patrimonio arqueológico y educación patrimonial, para la protección del sitio de Huaca Mocce, en Lambayeque, Perú* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo]. Repositorio Institucional UNPRG. <https://hdl.handle.net/20.500.12893/14338>

Torres, E., Acosta, G., & Sierra, J. (2022). Educación ciudadana y patrimonial: Una propuesta para el fomento de la cultura y el desarrollo sostenible en el valle de Viñales. *Transformación*, 18(2), 284–299.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-29552022000200284

Valencia, C. L. (2020). *Propuesta educativa fundamentada en la historia regional lambayecana para el fortalecimiento de la identidad cultural* [Tesis de grado,

Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo].
<http://hdl.handle.net/20.500.12423/2715>

- Vásquez, D. (2022). Patrimonio e identidad cultural: El desafío de la educación patrimonial en la era de los avances tecnológicos. *Revista de Historia y Geografía*, 47, 191–217. <https://doi.org/10.29344/07194145.47.3384>
- Venturo, R. V., Espinoza, J. L., & Rodríguez, L. (2024). Educación patrimonial como pilar de la identidad cultural: Una revisión bibliográfica. *Educación*, 30(2), e3289. <https://doi.org/10.33539/educacion.2024.v30n2.3289>
- Vicent, N., Rivero, M. P., & Feliu, M. (2015). Arqueología y tecnologías digitales en educación patrimonial. *Educatio Siglo XXI*, 33(1), 83–102. <https://doi.org/10.6018/j/222511>
- Wright, V., Alva, I., & Laval, É. (2015). The origins of mural painting in ancient Peru: Archaeometric preliminary study of the Ventarrón mural paintings, Valle de Lambayeque. *Heritage Science*, 3(31). <https://doi.org/10.1186/s40494-015-0059-9>
- Zabala, M. E., & Roura, I. (2006). Reflexiones teóricas sobre patrimonio, educación y museos. *Revista de Teoría y Didáctica de las Ciencias Sociales*, (11), 233–261. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2285931>

Anexo 1. Instrumentos de recolección de datos

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS/TESIS: “Sitios arqueológicos de Ventarrón, Collud - Zarpán y su influencia en la educación patrimonial en las estudiantes de la institución educativa María de Lourdes, distrito de Pomalca, Chiclayo, 2025.”

Objetivo: Medir el nivel de educación patrimonial de las estudiantes de la institución educativa María de Lourdes, distrito de Pomalca, Chiclayo, 2025.

Datos Generales:

Sexo: Masculino Femenino

Experiencia Previa:

¿Has visitado alguno de los sitios arqueológicos de tu distrito? Sí No

¿Conoces algo sobre Ventarrón, Collud o Zarpán? Sí No

Marca con una X la alternativa que más se acerque a tu realidad

Ítem / Pregunta	Si	No
D1: Conocer y Comprender		
1. ¿Sabes en qué distrito se encuentra Ventarrón?		
2. ¿Has escuchado hablar de las pinturas murales de Ventarrón?		
3. ¿Conoces algún dato sobre la antigüedad de Collud?		
4. ¿Sabes que Zarpán formaba parte de un conjunto ceremonial?		
5. ¿Puedes relacionar estos sitios con la historia de Lambayeque?		
D2: Respetar y Valorar		
6. ¿Te sientes orgullosa de que en tu distrito existan estos sitios?		
7. ¿Crees que dañar un sitio arqueológico afecta a nuestra identidad?		
8. ¿Piensas que es importante respetar las normas en los sitios arqueológicos?		
9. ¿Consideras que estos sitios son valiosos para nuestra cultura?		
10. ¿Crees que todos tenemos responsabilidad de cuidar el patrimonio?		
D3: Cuidar / Protección ciudadana		
11. ¿Avisarías a un adulto o autoridad si alguien daña un sitio arqueológico?		
12. ¿Participarías en una jornada de limpieza en Ventarrón, Collud o Zarpán?		

13. ¿Crees que es importante conservar los sitios para tus hermanos o hijos en el futuro?		
14. ¿Apoyarías campañas escolares de protección del patrimonio?		
15. ¿Tú misma evitarías ensuciar o maltratar un sitio arqueológico?		
D4: Disfrutar / Uso turístico		
16. ¿Disfrutas cuando visitas un sitio arqueológico?		
17. ¿Te gustaría que los turistas visiten más estos lugares?		
18. ¿Participarías en actividades culturales en estos sitios si el colegio te invita?		
19. ¿Crees que visitar los sitios ayuda a valorar más la historia?		
20. ¿Te gustaría que se organicen más visitas escolares a Ventarrón, Collud o Zarpán?		
D5: Transmitir / Difusión		
21. ¿Has conversado con tu familia o amigas sobre estos sitios?		
22. ¿Has compartido o te gustaría compartir información sobre estos sitios en redes sociales?		
23. ¿Quieres que en tu colegio se enseñe más sobre estos sitios arqueológicos?		
24. ¿Recomendarías a otros visitar estos lugares?		
25. ¿Crees que es importante difundir y enseñar a otros cómo cuidar estos sitios?		

Anexo 2. Validación de instrumentos de recolección de datos por juicio de expertos.

JUICIO DE EXPERTOS

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO

VALIDES DEL CONTENIDO DE INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS/TESIS: “Sitios arqueológicos de Ventarrón, Collud - Zarpán y su influencia en la educación patrimonial en las estudiantes de la institución educativa María de Lourdes, distrito de Pomalca, Chiclayo, 2025.”

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS POR CRITERIO DE JUECES EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del juez experto: Jair Obed Bustamante Rodríguez
- 1.2. Cargo e institución donde labora: Arql. Del Museo Tumbas Reales de Sipan, investigador CONCYTEC, Presidente de la asociación cultural XAYANCA, Research Fellow en Soft Matter, Energy and Society Research Institute.
- 1.3. Nombre del instrumento evaluado: Cuestionario de Educación Patrimonial
- 1.4. Autor del Instrumento:
Bach. Vasquez Garcia, Flor Medali.

II. ASPECTO DE VALIDACIÓN

ITEMS	SI	NO	SUGERENCIA
Las preguntas persiguen fines del objetivo general	x		
Las preguntas persiguen fines de los objetivos específicos	x		
Las preguntas abarcan variables e indicadores	x		
Las dimensiones tomadas en cuenta son adecuadas para el instrumento	x		
Los ítems permiten medir el problema de investigación	x		
La estructura y los términos empleados son claros y comprensibles	x		

El grado de dificultad o complejidad es aceptable	x		
Los ítems permiten contrastar la hipótesis u objetivos de la investigación	x		
Los reactivos siguen un orden lógico	x		
Se deben considerar otros ítems	x		
Se deben eliminar algunos ítems	x		
Los ítems generan ambigüedad en los encuestados	x		

III. CALIFICACIÓN GLOBAL

CATEGORIA	INTERVALO
DESAPROBADO	0-3
OBSERVADO	4-7
APROBADO	8-10



Lambayeque, 2025

Firma del Juez

Jair Obed Bustamante Rodríguez

DNI: 72709168

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO

VALIDES DEL CONTENIDO DE INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS/TESIS: “Sitios arqueológicos de Ventarrón, Collud - Zarpán y su influencia en la educación patrimonial en las estudiantes de la institución educativa María de Lourdes, distrito de Pomalca, Chiclayo, 2025.”

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS POR CRITERIO DE JUECES EXPERTOS

II. DATOS GENERALES

3.1. Apellidos y nombres del juez experto: Andrea Pierina López Cordova

3.2. Cargo e institución donde labora: Arql. Del Museo Regional de Casma Max Uhle

3.3. Nombre del instrumento evaluado: Cuestionario de Educación Patrimonial

3.4. Autor del Instrumento:

Bach. Vasquez Garcia, Flor Medali.

IV. ASPECTO DE VALIDACIÓN

ITEMS	SI	NO	SUGERENCIA
Las preguntas persiguen fines del objetivo general	X		
Las preguntas persiguen fines de los objetivos específicos	x		
Las preguntas abarcan variables e indicadores	x		
Las dimensiones tomadas en cuenta son adecuadas para el instrumento	x		
Los ítems permiten medir el problema de investigación	x		
La estructura y los términos empleados son claros y comprensibles	x		
El grado de dificultad o complejidad es aceptable	x		
Los ítems permiten contrastar la hipótesis u objetivos de la investigación	x		
Los reactivos siguen un orden lógico	x		

Se deben considerar otros ítems	x		
Se deben eliminar algunos ítems	x		
Los ítems generan ambigüedad en los encuestados	x		

V. CALIFICACIÓN GLOBAL

CATEGORIA	INTERVALO
DESAPROBADO	0-3
OBSERVADO	4-7
APROBADO	8-10

Lambayeque, 2025



Andrea Pierina López Cordova

DNI: 76052189

Anexo 3. Base de datos de aplicación de instrumentos.

		Experiencia		Conoce/Comprende					Respetar/Valorar					Cuidar/Proteger					Disfrutar/Usos turísticos					Transmitir/Difusión				
Nº	Sexo	A	B	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	I17	I18	I19	I20	I21	I22	I23	I24	I25
1	F	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	F	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	F	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	F	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5	F	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
6	F	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
7	F	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1
8	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
9	F	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
10	F	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
11	F	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
12	F	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
13	F	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
14	F	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
15	F	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
16	F	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
17	F	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1
18	F	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
19	F	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
20	F	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
21	F	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
22	F	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1
23	F	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1
24	F	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
25	F	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

Anexo 4. Evidencias de la investigación y aplicación de instrumentos de recolección de datos.





CUESTIONARIO SOBRE EDUCACIÓN PATRIMONIAL

Datos Generales del Estudiante

Sexo: Masculino Femenino

¿Has visitado alguno de los sitios arqueológicos de tu distrito? Sí No

¿Conoces algo sobre Ventarrón, Collud o Zarpán? Sí No

Marca con una X la alternativa que más se acerque a tu realidad

Ítem / Pregunta	Si	No
D1: Conocer y Comprender		
1. ¿Sabes en qué distrito se encuentra Ventarrón?		X
2. ¿Has escuchado hablar de las pinturas murales de Ventarrón?		X
3. ¿Conoces algún dato sobre la antigüedad de Collud?		X
4. ¿Sabes que Zarpán formaba parte de un conjunto ceremonial?		X
5. ¿Puedes relacionar estos sitios con la historia de Lambayeque?	X	
D2: Respetar y Valorar		
6. ¿Te sientes orgullosa de que en tu distrito existan estos sitios?	X	
7. ¿Crees que dañar un sitio arqueológico afecta a nuestra identidad?		X
8. ¿Piensas que es importante respetar las normas en los sitios arqueológicos?	X	
9. ¿Consideras que estos sitios son valiosos para nuestra cultura?	X	
10. ¿Crees que todos tenemos responsabilidad de cuidar el patrimonio?	X	
D3: Cuidar / Protección ciudadana		
11. ¿Avisarías a un adulto o autoridad si alguien daña un sitio arqueológico?	X	
12. ¿Participarías en una jornada de limpieza en Ventarrón, Collud o Zarpán?		X
13. ¿Crees que es importante conservar los sitios para tus hermanos o hijos en el futuro?	X	
14. ¿Apoyarías campañas escolares de protección del patrimonio?	X	
15. ¿Tú misma evitarías ensuciar o maltratar un sitio arqueológico?	X	
D4: Disfrutar / Uso turístico		
16. ¿Disfrutas cuando visitas un sitio arqueológico?	X	

17. ¿Te gustaría que los turistas visiten más estos lugares?	X	
18. ¿Participarías en actividades culturales en estos sitios si el colegio te invita?	X	
19. ¿Crees que visitar los sitios ayuda a valorar más la historia?	X	
20. ¿Te gustaría que se organicen más visitas escolares a Ventarrón, Collud o Zarpán?	X	
D5: Transmitir / Difusión		
21. ¿Has conversado con tu familia o amigas sobre estos sitios?	X	
22. ¿Has compartido o te gustaría compartir información sobre estos sitios en redes sociales?	X	
23. ¿Quieres que en tu colegio se enseñe más sobre estos sitios arqueológicos?	X	
24. ¿Recomendarías a otros visitar estos lugares?	X	
25. ¿Crees que es importante difundir y enseñar a otros cómo cuidar estos sitios?	X	

CUESTIONARIO SOBRE EDUCACIÓN PATRIMONIAL

Datos Generales del Estudiante

Sexo: Masculino Femenino

¿Has visitado alguno de los sitios arqueológicos de tu distrito? Sí No

¿Conoces algo sobre Ventarrón, Collud o Zarpán? Sí No

Marca con una X la alternativa que más se acerque a tu realidad

Ítem / Pregunta	Si	No
D1: Conocer y Comprender		
1. ¿Sabes en qué distrito se encuentra Ventarrón?	X	
2. ¿Has escuchado hablar de las pinturas murales de Ventarrón?		X
3. ¿Conoces algún dato sobre la antigüedad de Collud?		X
4. ¿Sabes que Zarpán formaba parte de un conjunto ceremonial?		X
5. ¿Puedes relacionar estos sitios con la historia de Lambayeque?	X	
D2: Respetar y Valorar		
6. ¿Te sientes orgullosa de que en tu distrito existan estos sitios?	X	
7. ¿Crees que dañar un sitio arqueológico afecta a nuestra identidad?	X	
8. ¿Piensas que es importante respetar las normas en los sitios arqueológicos?	X	
9. ¿Consideras que estos sitios son valiosos para nuestra cultura?	X	
10. ¿Crees que todos tenemos responsabilidad de cuidar el patrimonio?	X	
D3: Cuidar / Protección ciudadana		
11. ¿Avisarías a un adulto o autoridad si alguien daña un sitio arqueológico?	X	
12. ¿Participarías en una jornada de limpieza en Ventarrón, Collud o Zarpán?	X	
13. ¿Crees que es importante conservar los sitios para tus hermanos o hijos en el futuro?	X	
14. ¿Apoyarías campañas escolares de protección del patrimonio?	X	
15. ¿Tú misma evitarías ensuciar o maltratar un sitio arqueológico?	X	
D4: Disfrutar / Uso turístico		
16. ¿Disfrutas cuando visitas un sitio arqueológico?	X	

17. ¿Te gustaría que los turistas visiten más estos lugares?	<input checked="" type="checkbox"/>	
18. ¿Participarías en actividades culturales en estos sitios si el colegio te invita?	<input checked="" type="checkbox"/>	
19. ¿Crees que visitar los sitios ayuda a valorar más la historia?	<input checked="" type="checkbox"/>	
20. ¿Te gustaría que se organicen más visitas escolares a Ventarrón, Collud o Zarpán?	<input checked="" type="checkbox"/>	
D5: Transmitir / Difusión		
21. ¿Has conversado con tu familia o amigas sobre estos sitios?	<input checked="" type="checkbox"/>	
22. ¿Has compartido o te gustaría compartir información sobre estos sitios en redes sociales?	<input checked="" type="checkbox"/>	
23. ¿Quieres que en tu colegio se enseñe más sobre estos sitios arqueológicos?	<input checked="" type="checkbox"/>	
24. ¿Recomendarías a otros visitar estos lugares?	<input checked="" type="checkbox"/>	
25. ¿Crees que es importante difundir y enseñar a otros cómo cuidar estos sitios?	<input checked="" type="checkbox"/>	

CUESTIONARIO SOBRE EDUCACIÓN PATRIMONIAL

Datos Generales del Estudiante

Sexo: Masculino Femenino

¿Has visitado alguno de los sitios arqueológicos de tu distrito? Sí No

¿Conoces algo sobre Ventarrón, Collud o Zarpán? Sí No

Marca con una X la alternativa que más se acerque a tu realidad

Ítem / Pregunta	Si	No
D1: Conocer y Comprender		
1. ¿Sabes en qué distrito se encuentra Ventarrón?	✓	
2. ¿Has escuchado hablar de las pinturas murales de Ventarrón?	✓	
3. ¿Conoces algún dato sobre la antigüedad de Collud?	✓	
4. ¿Sabes que Zarpán formaba parte de un conjunto ceremonial?		✓
5. ¿Puedes relacionar estos sitios con la historia de Lambayeque?	✓	
D2: Respetar y Valorar		
6. ¿Te sientes orgullosa de que en tu distrito existan estos sitios?	✓	
7. ¿Crees que dañar un sitio arqueológico afecta a nuestra identidad?	✓	
8. ¿Piensas que es importante respetar las normas en los sitios arqueológicos?	✓	
9. ¿Consideras que estos sitios son valiosos para nuestra cultura?	✓	
10. ¿Crees que todos tenemos responsabilidad de cuidar el patrimonio?	✓	
D3: Cuidar / Protección ciudadana		
11. ¿Avisarías a un adulto o autoridad si alguien daña un sitio arqueológico?	✓	
12. ¿Participarías en una jornada de limpieza en Ventarrón, Collud o Zarpán?	✓	
13. ¿Crees que es importante conservar los sitios para tus hermanos o hijos en el futuro?	✓	
14. ¿Apoyarías campañas escolares de protección del patrimonio?	✓	
15. ¿Tú misma evitarías ensuciar o maltratar un sitio arqueológico?	✓	
D4: Disfrutar / Uso turístico		
16. ¿Disfrutas cuando visitas un sitio arqueológico?	✓	

17. ¿Te gustaría que los turistas visiten más estos lugares?	<input checked="" type="checkbox"/>	
18. ¿Participarías en actividades culturales en estos sitios si el colegio te invita?	<input checked="" type="checkbox"/>	
19. ¿Crees que visitar los sitios ayuda a valorar más la historia?	<input checked="" type="checkbox"/>	
20. ¿Te gustaría que se organicen más visitas escolares a Ventarrón, Collud o Zarpán?	<input checked="" type="checkbox"/>	
D5: Transmitir / Difusión		
21. ¿Has conversado con tu familia o amigas sobre estos sitios?	<input checked="" type="checkbox"/>	
22. ¿Has compartido o te gustaría compartir información sobre estos sitios en redes sociales?	<input checked="" type="checkbox"/>	
23. ¿Quieres que en tu colegio se enseñe más sobre estos sitios arqueológicos?	<input checked="" type="checkbox"/>	
24. ¿Recomendarías a otros visitar estos lugares?	<input checked="" type="checkbox"/>	
25. ¿Crees que es importante difundir y enseñar a otros cómo cuidar estos sitios?	<input checked="" type="checkbox"/>	

CUESTIONARIO SOBRE EDUCACIÓN PATRIMONIAL

Datos Generales del Estudiante

Sexo: Masculino Femenino

¿Has visitado alguno de los sitios arqueológicos de tu distrito? Sí No

¿Conoces algo sobre Ventarrón, Collud o Zarpán? Sí No

Marca con una X la alternativa que más se acerque a tu realidad

Ítem / Pregunta	Sí	No
D1: Conocer y Comprender		
1. ¿Sabes en qué distrito se encuentra Ventarrón?	X	
2. ¿Has escuchado hablar de las pinturas murales de Ventarrón?		X
3. ¿Conoces algún dato sobre la antigüedad de Collud?		X
4. ¿Sabes que Zarpán formaba parte de un conjunto ceremonial?		X
5. ¿Puedes relacionar estos sitios con la historia de Lambayeque?	X	
D2: Respetar y Valorar		
6. ¿Te sientes orgullosa de que en tu distrito existan estos sitios?	X	
7. ¿Crees que dañar un sitio arqueológico afecta a nuestra identidad?	X	
8. ¿Piensas que es importante respetar las normas en los sitios arqueológicos?	X	
9. ¿Consideras que estos sitios son valiosos para nuestra cultura?	X	
10. ¿Crees que todos tenemos responsabilidad de cuidar el patrimonio?	X	
D3: Cuidar / Protección ciudadana		
11. ¿Avisarías a un adulto o autoridad si alguien daña un sitio arqueológico?	X	
12. ¿Participarías en una jornada de limpieza en Ventarrón, Collud o Zarpán?	X	
13. ¿Crees que es importante conservar los sitios para tus hermanos o hijos en el futuro?	X	
14. ¿Apoyarías campañas escolares de protección del patrimonio?	X	
15. ¿Tú misma evitarías ensuciar o maltratar un sitio arqueológico?	X	
D4: Disfrutar / Uso turístico		
16. ¿Disfrutas cuando visitas un sitio arqueológico?	X	

17. ¿Te gustaría que los turistas visiten más estos lugares?	X	
18. ¿Participarías en actividades culturales en estos sitios si el colegio te invita?	X	
19. ¿Crees que visitar los sitios ayuda a valorar más la historia?	X	
20. ¿Te gustaría que se organicen más visitas escolares a Ventarrón, Collud o Zarpán?	X	
D5: Transmitir / Difusión		
21. ¿Has conversado con tu familia o amigas sobre estos sitios?	X	
22. ¿Has compartido o te gustaría compartir información sobre estos sitios en redes sociales?	X	
23. ¿Quieres que en tu colegio se enseñe más sobre estos sitios arqueológicos?	X	
24. ¿Recomendarías a otros visitar estos lugares?	X	
25. ¿Crees que es importante difundir y enseñar a otros cómo cuidar estos sitios?	X	

CUESTIONARIO SOBRE EDUCACIÓN PATRIMONIAL

Datos Generales del Estudiante

Sexo: Masculino Femenino

¿Has visitado alguno de los sitios arqueológicos de tu distrito? Sí No

¿Conoces algo sobre Ventarrón, Collud o Zarpán? Sí No

Marca con una X la alternativa que más se acerque a tu realidad

Ítem / Pregunta	Sí	No
D1: Conocer y Comprender		
1. ¿Sabes en qué distrito se encuentra Ventarrón?		X
2. ¿Has escuchado hablar de las pinturas murales de Ventarrón?		X
3. ¿Conoces algún dato sobre la antigüedad de Collud?		X
4. ¿Sabes que Zarpán formaba parte de un conjunto ceremonial?		X
5. ¿Puedes relacionar estos sitios con la historia de Lambayeque?	X	
D2: Respetar y Valorar		
6. ¿Te sientes orgullosa de que en tu distrito existan estos sitios?	X	
7. ¿Crees que dañar un sitio arqueológico afecta a nuestra identidad?	X	
8. ¿Piensas que es importante respetar las normas en los sitios arqueológicos?	X	
9. ¿Consideras que estos sitios son valiosos para nuestra cultura?	X	
10. ¿Crees que todos tenemos responsabilidad de cuidar el patrimonio?	X	
D3: Cuidar / Protección ciudadana		
11. ¿Avisarías a un adulto o autoridad si alguien daña un sitio arqueológico?	X	
12. ¿Participarías en una jornada de limpieza en Ventarrón, Collud o Zarpán?		X
13. ¿Crees que es importante conservar los sitios para tus hermanos o hijos en el futuro?	X	
14. ¿Apoyarías campañas escolares de protección del patrimonio?	X	
15. ¿Tú misma evitarías ensuciar o maltratar un sitio arqueológico?	X	
D4: Disfrutar / Uso turístico		
16. ¿Disfrutas cuando visitas un sitio arqueológico?	X	

17. ¿Te gustaría que los turistas visiten más estos lugares?	X	
18. ¿Participarías en actividades culturales en estos sitios si el colegio te invita?	X	
19. ¿Crees que visitar los sitios ayuda a valorar más la historia?	X	
20. ¿Te gustaría que se organicen más visitas escolares a Ventarrón, Collud o Zarpán?	X	
D5: Transmitir / Difusión		
21. ¿Has conversado con tu familia o amigas sobre estos sitios?		X
22. ¿Has compartido o te gustaría compartir información sobre estos sitios en redes sociales?	X	
23. ¿Quieres que en tu colegio se enseñe más sobre estos sitios arqueológicos?	X	
24. ¿Recomendarías a otros visitar estos lugares?	X	
25. ¿Crees que es importante difundir y enseñar a otros cómo cuidar estos sitios?	X	

CUESTIONARIO SOBRE EDUCACIÓN PATRIMONIAL

Datos Generales del Estudiante

Sexo: Masculino Femenino

¿Has visitado alguno de los sitios arqueológicos de tu distrito? Sí No

¿Conoces algo sobre Ventarrón, Collud o Zarpán? Sí No

Marca con una X la alternativa que más se acerque a tu realidad

Ítem / Pregunta	Si	No
D1: Conocer y Comprender		
1. ¿Sabes en qué distrito se encuentra Ventarrón?	X	
2. ¿Has escuchado hablar de las pinturas murales de Ventarrón?		X
3. ¿Conoces algún dato sobre la antigüedad de Collud?		X
4. ¿Sabes que Zarpán formaba parte de un conjunto ceremonial?		X
5. ¿Puedes relacionar estos sitios con la historia de Lambayeque?	X	
D2: Respetar y Valorar		
6. ¿Te sientes orgullosa de que en tu distrito existan estos sitios?	X	
7. ¿Crees que dañar un sitio arqueológico afecta a nuestra identidad?	X	
8. ¿Piensas que es importante respetar las normas en los sitios arqueológicos?	X	
9. ¿Consideras que estos sitios son valiosos para nuestra cultura?	X	
10. ¿Crees que todos tenemos responsabilidad de cuidar el patrimonio?	X	
D3: Cuidar / Protección ciudadana		
11. ¿Avisarías a un adulto o autoridad si alguien daña un sitio arqueológico?	X	
12. ¿Participarías en una jornada de limpieza en Ventarrón, Collud o Zarpán?	X	
13. ¿Crees que es importante conservar los sitios para tus hermanos o hijos en el futuro?	X	
14. ¿Apoyarías campañas escolares de protección del patrimonio?	X	
15. ¿Tú misma evitarías ensuciar o maltratar un sitio arqueológico?	X	
D4: Disfrutar / Uso turístico		
16. ¿Disfrutas cuando visitas un sitio arqueológico?	X	

17. ¿Te gustaría que los turistas visiten más estos lugares?	X	
18. ¿Participarías en actividades culturales en estos sitios si el colegio te invita?	X	
19. ¿Crees que visitar los sitios ayuda a valorar más la historia?	X	
20. ¿Te gustaría que se organicen más visitas escolares a Ventarrón, Collud o Zarpán?	X	
D5: Transmitir / Difusión		
21. ¿Has conversado con tu familia o amigas sobre estos sitios?	X	
22. ¿Has compartido o te gustaría compartir información sobre estos sitios en redes sociales?	X	
23. ¿Quieres que en tu colegio se enseñe más sobre estos sitios arqueológicos?	X	
24. ¿Recomendarías a otros visitar estos lugares?	X	
25. ¿Crees que es importante difundir y enseñar a otros cómo cuidar estos sitios?	X	

CUESTIONARIO SOBRE EDUCACIÓN PATRIMONIAL

Datos Generales del Estudiante

Sexo: Masculino Femenino

¿Has visitado alguno de los sitios arqueológicos de tu distrito? Sí No

¿Conoces algo sobre Ventarrón, Collud o Zarpán? Sí No

Marca con una X la alternativa que más se acerque a tu realidad

Ítem / Pregunta	Si	No
D1: Conocer y Comprender		
1. ¿Sabes en qué distrito se encuentra Ventarrón?		x
2. ¿Has escuchado hablar de las pinturas murales de Ventarrón?		x
3. ¿Conoces algún dato sobre la antigüedad de Collud?		x
4. ¿Sabes que Zarpán formaba parte de un conjunto ceremonial?		x
5. ¿Puedes relacionar estos sitios con la historia de Lambayeque?	x	
D2: Respetar y Valorar		
6. ¿Te sientes orgullosa de que en tu distrito existan estos sitios?	x	
7. ¿Crees que dañar un sitio arqueológico afecta a nuestra identidad?	x	
8. ¿Piensas que es importante respetar las normas en los sitios arqueológicos?	x	
9. ¿Consideras que estos sitios son valiosos para nuestra cultura?	x	
10. ¿Crees que todos tenemos responsabilidad de cuidar el patrimonio?	x	
D3: Cuidar / Protección ciudadana		
11. ¿Avisarías a un adulto o autoridad si alguien daña un sitio arqueológico?	x	
12. ¿Participarías en una jornada de limpieza en Ventarrón, Collud o Zarpán?		x
13. ¿Crees que es importante conservar los sitios para tus hermanos o hijos en el futuro?		x
14. ¿Apoyarías campañas escolares de protección del patrimonio?		x
15. ¿Tú misma evitarías ensuciar o maltratar un sitio arqueológico?	x	
D4: Disfrutar / Uso turístico		
16. ¿Disfrutas cuando visitas un sitio arqueológico?	x	

17. ¿Te gustaría que los turistas visiten más estos lugares?	X	
18. ¿Participarías en actividades culturales en estos sitios si el colegio te invita?	X	
19. ¿Crees que visitar los sitios ayuda a valorar más la historia?	X	
20. ¿Te gustaría que se organicen más visitas escolares a Ventarrón, Collud o Zarpán?	X	
D5: Transmitir / Difusión		
21. ¿Has conversado con tu familia o amigas sobre estos sitios?		X
22. ¿Has compartido o te gustaría compartir información sobre estos sitios en redes sociales?		X
23. ¿Quieres que en tu colegio se enseñe más sobre estos sitios arqueológicos?	X	
24. ¿Recomendarías a otros visitar estos lugares?	X	
25. ¿Crees que es importante difundir y enseñar a otros cómo cuidar estos sitios?	X	

CUESTIONARIO SOBRE EDUCACIÓN PATRIMONIAL

Datos Generales del Estudiante

Sexo: Masculino Femenino

¿Has visitado alguno de los sitios arqueológicos de tu distrito? Sí No

¿Conoces algo sobre Ventarrón, Collud o Zarpán? Sí No

Marca con una X la alternativa que más se acerque a tu realidad

Ítem / Pregunta	Si	No
D1: Conocer y Comprender		
1. ¿Sabes en qué distrito se encuentra Ventarrón?	X	
2. ¿Has escuchado hablar de las pinturas murales de Ventarrón?	X	
3. ¿Conoces algún dato sobre la antigüedad de Collud?	X	
4. ¿Sabes que Zarpán formaba parte de un conjunto ceremonial?	X	
5. ¿Puedes relacionar estos sitios con la historia de Lambayeque?	X	
D2: Respetar y Valorar		
6. ¿Te sientes orgullosa de que en tu distrito existan estos sitios?	X	
7. ¿Crees que dañar un sitio arqueológico afecta a nuestra identidad?	X	
8. ¿Piensas que es importante respetar las normas en los sitios arqueológicos?	X	
9. ¿Consideras que estos sitios son valiosos para nuestra cultura?	X	
10. ¿Crees que todos tenemos responsabilidad de cuidar el patrimonio?	X	
D3: Cuidar / Protección ciudadana		
11. ¿Avisarías a un adulto o autoridad si alguien daña un sitio arqueológico?	X	
12. ¿Participarías en una jornada de limpieza en Ventarrón, Collud o Zarpán?		X
13. ¿Crees que es importante conservar los sitios para tus hermanos o hijos en el futuro?	X	
14. ¿Apoyarías campañas escolares de protección del patrimonio?	X	
15. ¿Tú misma evitarías ensuciar o maltratar un sitio arqueológico?	X	
D4: Disfrutar / Uso turístico		
16. ¿Disfrutas cuando visitas un sitio arqueológico?	X	

17. ¿Te gustaría que los turistas visiten más estos lugares?	<input checked="" type="checkbox"/>	
18. ¿Participarías en actividades culturales en estos sitios si el colegio te invita?	<input checked="" type="checkbox"/>	
19. ¿Crees que visitar los sitios ayuda a valorar más la historia?	<input checked="" type="checkbox"/>	
20. ¿Te gustaría que se organicen más visitas escolares a Ventarrón, Collud o Zarpán?	<input checked="" type="checkbox"/>	
D5: Transmitir / Difusión		
21. ¿Has conversado con tu familia o amigas sobre estos sitios?	<input checked="" type="checkbox"/>	
22. ¿Has compartido o te gustaría compartir información sobre estos sitios en redes sociales?	<input checked="" type="checkbox"/>	
23. ¿Quieres que en tu colegio se enseñe más sobre estos sitios arqueológicos?	<input checked="" type="checkbox"/>	
24. ¿Recomendarías a otros visitar estos lugares?	<input checked="" type="checkbox"/>	
25. ¿Crees que es importante difundir y enseñar a otros cómo cuidar estos sitios?	<input checked="" type="checkbox"/>	

CUESTIONARIO SOBRE EDUCACIÓN PATRIMONIAL

Datos Generales del Estudiante

Sexo: Masculino Femenino

¿Has visitado alguno de los sitios arqueológicos de tu distrito? Sí No

¿Conoces algo sobre Ventarrón, Collud o Zarpán? Sí No

Marca con una X la alternativa que más se acerque a tu realidad

Ítem / Pregunta	Sí	No
D1: Conocer y Comprender		
1. ¿Sabes en qué distrito se encuentra Ventarrón?	X	
2. ¿Has escuchado hablar de las pinturas murales de Ventarrón?	X	
3. ¿Conoces algún dato sobre la antigüedad de Collud?	X	
4. ¿Sabes que Zarpán formaba parte de un conjunto ceremonial?		X
5. ¿Puedes relacionar estos sitios con la historia de Lambayeque?		X
D2: Respetar y Valorar		
6. ¿Te sientes orgullosa de que en tu distrito existan estos sitios?	X	
7. ¿Crees que dañar un sitio arqueológico afecta a nuestra identidad?	X	
8. ¿Piensas que es importante respetar las normas en los sitios arqueológicos?	X	
9. ¿Consideras que estos sitios son valiosos para nuestra cultura?	X	
10. ¿Crees que todos tenemos responsabilidad de cuidar el patrimonio?	X	
D3: Cuidar / Protección ciudadana		
11. ¿Avisarías a un adulto o autoridad si alguien daña un sitio arqueológico?	X	
12. ¿Participarías en una jornada de limpieza en Ventarrón, Collud o Zarpán?		X
13. ¿Crees que es importante conservar los sitios para tus hermanos o hijos en el futuro?	X	
14. ¿Apoyarías campañas escolares de protección del patrimonio?	X	
15. ¿Tú misma evitarías ensuciar o maltratar un sitio arqueológico?	X	
D4: Disfrutar / Uso turístico		
16. ¿Disfrutas cuando visitas un sitio arqueológico?	X	

17. ¿Te gustaría que los turistas visiten más estos lugares?	X	
18. ¿Participarías en actividades culturales en estos sitios si el colegio te invita?	X	
19. ¿Crees que visitar los sitios ayuda a valorar más la historia?	X	
20. ¿Te gustaría que se organicen más visitas escolares a Ventarrón, Collud o Zarpán?	X	
D5: Transmitir / Difusión		
21. ¿Has conversado con tu familia o amigas sobre estos sitios?	X	
22. ¿Has compartido o te gustaría compartir información sobre estos sitios en redes sociales?	X	
23. ¿Quieres que en tu colegio se enseñe más sobre estos sitios arqueológicos?	X	
24. ¿Recomendarías a otros visitar estos lugares?	X	
25. ¿Crees que es importante difundir y enseñar a otros cómo cuidar estos sitios?	X	

CUESTIONARIO SOBRE EDUCACIÓN PATRIMONIAL

Datos Generales del Estudiante

Sexo: Masculino Femenino

¿Has visitado alguno de los sitios arqueológicos de tu distrito? Sí No

¿Conoces algo sobre Ventarrón, Collud o Zarpán? Sí No

Marca con una X la alternativa que más se acerque a tu realidad

Ítem / Pregunta	Si	No
D1: Conocer y Comprender		
1. ¿Sabes en qué distrito se encuentra Ventarrón?	X	
2. ¿Has escuchado hablar de las pinturas murales de Ventarrón?	X	
3. ¿Conoces algún dato sobre la antigüedad de Collud?	X	
4. ¿Sabes que Zarpán formaba parte de un conjunto ceremonial?		X
5. ¿Puedes relacionar estos sitios con la historia de Lambayeque?	X	
D2: Respetar y Valorar		
6. ¿Te sientes orgullosa de que en tu distrito existan estos sitios?	X	
7. ¿Crees que dañar un sitio arqueológico afecta a nuestra identidad?	X	
8. ¿Piensas que es importante respetar las normas en los sitios arqueológicos?	X	
9. ¿Consideras que estos sitios son valiosos para nuestra cultura?	X	
10. ¿Crees que todos tenemos responsabilidad de cuidar el patrimonio?	X	
D3: Cuidar / Protección ciudadana		
11. ¿Avisarías a un adulto o autoridad si alguien daña un sitio arqueológico?	X	
12. ¿Participarías en una jornada de limpieza en Ventarrón, Collud o Zarpán?	X	
13. ¿Crees que es importante conservar los sitios para tus hermanos o hijos en el futuro?	X	
14. ¿Apoyarías campañas escolares de protección del patrimonio?	X	
15. ¿Tú misma evitarías ensuciar o maltratar un sitio arqueológico?	X	
D4: Disfrutar / Uso turístico		
16. ¿Disfrutas cuando visitas un sitio arqueológico?	X	

17. ¿Te gustaría que los turistas visiten más estos lugares?	X	
18. ¿Participarías en actividades culturales en estos sitios si el colegio te invita?	X	
19. ¿Crees que visitar los sitios ayuda a valorar más la historia?	X	
20. ¿Te gustaría que se organicen más visitas escolares a Ventarrón, Collud o Zarpán?	X	
D5: Transmitir / Difusión		
21. ¿Has conversado con tu familia o amigas sobre estos sitios?		X
22. ¿Has compartido o te gustaría compartir información sobre estos sitios en redes sociales?	X	
23. ¿Quieres que en tu colegio se enseñe más sobre estos sitios arqueológicos?	X	
24. ¿Recomendarías a otros visitar estos lugares?	X	
25. ¿Crees que es importante difundir y enseñar a otros cómo cuidar estos sitios?	X	