

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO

**FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y
EDUCACIÓN**

ESCUELA PROFESIONAL DE SOCIOLOGÍA



TESIS

**Minería ilegal y su influjo en el nivel Socioeconómico de los Pobladores
del caserío Las Abejas, distrito de Namballe 2025.**

Presentada para obtener el Título Profesional de Licenciado en Sociología

Investigadores: Carlos Miguel Galvez Pezantes

Richard Alonso Temoche Rojas

Asesores: Dr. Julio César Sevilla Exebio

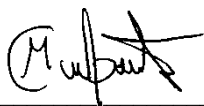
LAMBAYEQUE – PERÚ

2026

Minería ilegal y su influjo en el nivel Socioeconómico de los Pobladores del caserío Las Abejas, distrito de Namballe 2025.

Tesis presentada para obtener el Título Profesional de Licenciado en Sociología.

Autor(as)(es):



Carlos Miguel Galvez Pezantes
Investigador



Richard Alonso Temoche Rojas
Investigador

APROBADOS POR EL SIGUIENTE JURADO



Dr. Rafael Cristobal Garcia Caballero
Presidente



Dra. Martha Rios Rodriguez
Secretaria



Dr. Segundo Enrique Vasquez Zuloeta
Vocal



Dr. Julio Cesar Sevilla Exebio
Asesor



UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS
N° 491-2026

Siendo las 19:00 horas, del día viernes 26 de junio 2026 se reunieron vía online mediante la plataforma virtual Google Meet: <https://meet.google.com/rir-janu-mrs> por mandato de la **Resolución N° 2055-2026-D-FACHSE** de fecha **22 de junio de 2026** que autoriza la sustentación, se reunieron los miembros del Jurado designado según **Resolución N° 2107-2025-D-FACHSE** de fecha **10 de junio de 2025**; Jurado integrado por los siguientes miembros:

Presidente(a)	: Dr. RAFAEL CRISTOBAL GARCÍA CABALLERO
Secretario(a)	: Dra. MARTHA RIOS RODRIGUEZ
Vocal	: M. Sc. SEGUNDO ENRIQUE VÁSQUEZ ZULOETA
Asesor(a) Metodológico	: Dr. JULIO CESAR SEVILLA EXEBIO
Asesor(a) Científico	:



Con la finalidad de evaluar la(el) Tesis titulada(o): **MINERÍA ILEGAL Y SU INFLUJO EN EL NIVEL SOCIOECONÓMICO DE LOS POBLADORES DEL CASERÍO LAS ABEJAS, DISTRITO DE NAMBALLE 2025** Presentada por **CARLOS MIGUEL GALVEZ PEZANTES y RICHARD ALONSO TEMOCHE ROJAS** para obtener el Título profesional de **Licenciado(a) en Sociología**.

Leída la resolución de autorización, se inicia el acto de sustentación, al término del cual y de conformidad con el Reglamento General de Investigación de la UNPRG (Res. N° 184-2023-CU de fecha 24 de abril de 2023) y el Reglamento de Grados y Títulos de la UNPRG (Res. N° 267-2023-CU de fecha 20 de junio de 2023), los miembros del jurado realizaron la evaluación respectiva, haciendo las preguntas, observaciones y recomendaciones al/los sustentante(s), quien(es) respondió(eron) las interrogantes planteadas.

Dada la deliberación correspondiente por parte del jurado, se sucedió la valoración, **obteniendo el calificativo de 18 en la escala vigesimal, que equivale a la mención de MUY BUENO**. Siendo las 20:00 horas del mismo día, se dio por concluido el acto académico, con la lectura del acta y la firma de los miembros del jurado.

Dr. RAFAEL CRISTOBAL GARCÍA CABALLERO
PRESIDENTE(A)

Dra. MARTHA RIOS RODRIGUEZ
SECRETARIO(A)

M. Sc. SEGUNDO ENRIQUE VÁSQUEZ ZULOETA
VOCAL

OBSERVACIONES: _____

CONSTANCIA DE VERIFICACIÓN DE ORIGINALIDAD

Yo, **Dr. Julio César Sevilla Exebio** usuario revisor de Tesis Trabajo de ☒ Suficiencia Profesional ☐ y Trabajo Académico ☐

Titulado: **Minería ilegal y su influjo en el nivel Socioeconómico de los Pobladores del caserío Las Abejas, distrito de Namballe 2025.**

Cuyo autor (es) son: **Carlos Miguel Galvez Pezantes**; con DNI N°**71872579** y **Richard Alonso Temoche Rojas**; con DNI N°**75178452**; declaro que la evaluación realizada por el Programa informático ha arrojado un porcentaje de similitud **12%**, verificables en el Resumen del Reporte automatizado de similitudes que se acompaña.

El suscrito (a) analizó reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas dentro del porcentaje de similitud permitido no constituyen plagio y que el documento cumple con la integridad científica y con las normas para el uso de citas y referencias establecidas en los protocolos respectivos,

Se cumple con adjuntar el Recibo Digital a efectos de la trazabilidad respectiva del proceso.

Lambayeque; **03 de febrero** del 2026



.....

Dr. Julio César Sevilla Exebio

DNI: 17407478

Asesor

Defina la modalidad con (x):

Adjunta:

Resumen de Reporte automatizado de similitudes

Recibo digital

INFORME DE SIMILITUD DE TURNITIN

Minería ilegal y su influjo en el nivel Socioeconómico de los Pobladores del caserío Las Abejas, distrito de Namballe 2025.

INFORME DE ORIGINALIDAD

12 %	11 %	4 %	5 %
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	4 %
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	2 %
3	repositorio.unprg.edu.pe Fuente de Internet	1 %
4	Submitted to Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo Trabajo del estudiante	<1 %
5	www.colef.mx Fuente de Internet	<1 %
6	www.coursehero.com Fuente de Internet	<1 %
7	repositorio.caen.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
8	repositorio.unc.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
9	repositorio.flacsoandes.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
10	repositorio.esup.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
11	issuu.com Fuente de Internet	<1 %

Submitted to Universidad del Desarrollo



JULIO CESAR SEVILLA EXEBIO

DNI: 17407478

ASESOR

12	Trabajo del estudiante	<1 %
13	repositorio.udh.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
14	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
15	repositorio.unheval.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
16	repositorio.epnewman.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
17	www.ccydel.unam.mx Fuente de Internet	<1 %
18	www.vix.com Fuente de Internet	<1 %
19	transportesynegocios.wordpress.com Fuente de Internet	<1 %
20	www.lasalle.edu.co Fuente de Internet	<1 %
21	Submitted to uncedu Trabajo del estudiante	<1 %
22	www.firmat.gov.ar Fuente de Internet	<1 %
23	Ortega Vargas, Juan Victor. "Fundamentos de la viabilidad de la formalización de la minería a pequeña escala en el Perú", Universidad Nacional del Altiplano de Puno (Peru) Publicación	<1 %
24	cybertesis.uni.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
25	fdocuments.mx Fuente de Internet	<1 %



JULIO CÉSAR SEVILLA EXEBIO
DNI: 17407478
ASESOR

26	repositorio.unsaac.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
27	esdeguerevistacientifica.edu.co Fuente de Internet	<1 %
28	tcp.averroes.cica.es Fuente de Internet	<1 %
29	da Cunha, Pedro Fernando Santos Silva. "Estrategias e Tacticas em Negociacao: Para um Modelo de Eficacia Negocial", Instituto Superior de Psicologia Aplicada (Portugal), 2021 Publicación	<1 %
30	dspace.ucuenca.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
31	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	<1 %
32	Submitted to Universidad Nacional de Colombia Trabajo del estudiante	<1 %
33	docs.google.com Fuente de Internet	<1 %
34	dspace.unach.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
35	es.mongabay.com Fuente de Internet	<1 %
36	repositorio.continental.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
37	repositorio.upn.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
38	www.dspace.uce.edu.ec:8080 Fuente de Internet	<1 %



JULIO CESAR SEVILLA EXEBIO
DNI: 17407478
ASESOR

39	www.revistas.ceeeep.mil.pe Fuente de Internet	<1 %
40	blog.pucp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
41	renati.sunedu.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
42	repositorio.unac.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
43	repositorio.usmp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
44	Submitted to Pontificia Universidad Catolica del Peru Trabajo del estudiante	<1 %
45	www.researchgate.net Fuente de Internet	<1 %
46	Felipe Rojas Arias. "Ayer mineros, hoy ecogúas y concesionarios: tensiones en torno a la conservación ambiental, el uso de la tierra y el trabajo en Guasca, Cundinamarca", FapUNIFESP (SciELO), 2015 Publicación	<1 %
47	Submitted to Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez Trabajo del estudiante	<1 %
48	dspace.uazuay.edu.ec Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias

< 15 words

Excluir bibliografía

Activo



JULIO CESAR SEVILLA EXEBIO

DNI:17407478

ASESOR



Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por **Turnitin**. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega:	Carlos Miguel Galvez Pezantes Richard Alonso Temoche Rojas
Título del ejercicio:	Quick Submit
Título de la entrega:	Minería ilegal y su influjo en el nivel Socioeconómico de los Po...
Nombre del archivo:	L_OFICIAL-_MINERIA_ILEGAL_-_SOCIOECON_MICO-LAS_ABAEJA...
Tamaño del archivo:	13.42M
Total páginas:	105
Total de palabras:	24,288
Total de caracteres:	132,935
Fecha de entrega:	13-jul-2026 05:14p. m. (UTC-0500)
Identificador de la entrega:	2997649602

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICAS SOCIALES Y
EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE SOCIOLOGÍA



TESIS

Minería ilegal y su influjo en el nivel Socioeconómico de los Pobladores del
caserio Las Abejas, distrito de Namballe 2025.

Investigadores: Carlos Miguel Galvez Pezantes
Richard Alonso Temoche Rojas

Asesores: Dr. Julio César Sevilla Exebio

LAMBAYEQUE - PERÚ
2025

Derechos de autor 2026 Turnitin. Todos los derechos reservados.

JULIO CESAR SEVILLA EXEBIO
DNI: 17407478
ASESOR

DEDICATORIA

A nuestros padres, por su amor y respaldo incondicional, esfuerzo constante y por ser el pilar fundamental que nos motivó a seguir adelante en cada etapa de nuestra vida. A nuestros docentes, por compartir sus conocimientos, orientarnos con dedicación y contribuir de manera significativa en nuestra formación académica y profesional. Y a nuestra Alma Mater, la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo (UNPRG), por otorgarnos esa identidad institucional que tanto nos enorgullece y llevamos siempre bien en alto, a través de sus valores, responsabilidad y compromiso con la sociedad.

AGRADECIMIENTO

A nuestros padres por habernos dado su apoyo y motivación para lograr nuestras metas profesionales, a nuestro asesor por darnos las orientaciones técnicas durante el proceso, a nuestras raíces Lambayecanas y Sanignacinas por enraizar el éxito en nuestro ser y a todas aquellas personas de nuestro entorno que sumaron a esta hazaña en nuestro historial académico.

INDICE

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
INDICE DE TABLAS	vii
INDICE DE FIGURAS.....	viii
INFORMACIÓN GENERAL.....	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT.....	xi
INTRODUCCION	15
1 CAPITULO I	17
DISEÑO TEORICO.....	17
1.1 Antecedentes	17
1.1.1 Antecedentes Internacionales.....	17
1.1.2 Antecedentes Nacionales – Locales.....	19
1.2 Bases Teóricas	20
1.2.1 Teoría del sistema - mundo.....	20
1.2.2 Teoría de Dependencia	21
1.2.3 Teoría de la Economía Informal	22
1.2.4 Teoría de la ecología Humana	23
1.2.5 Teoría de la estratificación social – K. Marx.....	24
1.2.6 Teoría del capital social	24
1.2.7 Teoría de la movilidad social.....	25
1.3 Bases Conceptuales.....	26
1.3.1 ¿Qué es minería ilegal?.....	26
1.3.2 ¿Impacto de la minería ilegal al medio ambiente?.....	26
1.3.3 Minería: informal e ilegal	27
1.3.4 Minería ilegal e influjo en la economía del País.....	28
1.3.5 Condicionantes socioeconómicas	28
1.3.6 Registro Integral de Formalización Minera – REINFO.....	29
2 CAPITULO II.....	30
METODOS Y MATERIALES	30

2.1	Diseño de contrastación de hipótesis	30
2.1.1	Pasos para la contratación de hipótesis	30
2.2	Población Y Muestra.....	33
2.2.1	Población.....	33
2.2.2	Muestra	33
2.3	Técnicas E Instrumentos	34
2.3.1	Técnicas	34
2.3.2	Instrumento	34
2.4	Equipos y materiales	35
2.5	Operacionalización de variables	36
3	CAPITULO III.....	42
	RESULTADOS Y DISCUSIÓN	42
3.1	Resultados	42
3.1.1	Ubicación del Caserío	42
3.1.2	Resultado según el Objetivo General.....	46
3.1.3	Resultados según Objetivos Específicos.....	47
3.2	DISCUSIÓN DE RESULTADOS	51
3.2.1	Al Objetivo General.....	51
3.3	Al Primer Objetivo Específico.....	52
3.4	Al segundo objetivo específico	54
3.5	Al tercer objetivo específico	56
	CAPITULO IV.....	58
	CONCLUSIONES	58
	CAPITULO V	60
	RECOMENDACIONES.....	60
	BIBLIOGRAFÍA REFERENCIADA.....	61
	ANEXOS	65
	Anexo A	65
3.6	<i>Matriz de Consistencia</i>	65
	Anexo B.....	67
	<i>Cuestionario</i>	67
	Anexo C.....	71

<i>Evaluación Juicio de Expertos</i>	71
Experto 1.....	71
Experto 2.....	79
Experto 3.....	87
Anexo D	95
<i>Análisis de Datos en Software Spss 25</i>	95
Anexo E.....	100
<i>Gráficos de Resultados</i>	100
Anexo F	106
<i>Evidencias fotográficas</i>	106
Anexo G	110
<i>Informe Turnitin</i>	110

INDICE DE TABLAS

Tabla 1	Prueba de Normalidad.....	31
Tabla 2	Alfa de Cronbach	35
Tabla 3	Operacionalización de Variables	37
Tabla 4	Nivel de Influjo V1 en V2	46
Tabla 5	Nivel Relación Impacto Ambiental - Informalidad Económica	47
Tabla 6	Nivel de Relación Minería Ilegal - Ingresos Económicos	47
Tabla 7	Relación Nivel Socioeconómico – Informalidad Económica	48
Tabla 8	Relación Minería Ilegal – Capital Social	49
Tabla 9	Relación Impacto Ambiental – Nivel Socioeconómico	50

INDICE DE FIGURAS

Figura 1 Distribución de Normalidad - Minería Ilegal	32
Figura 2 Distribución de Normalidad - Nivel Socioeconómico	32
Figura 3 Mapa Distrito Namballe - Frontera Perú - Ecuador	42
Figura 4 Mapa Localidad de Namballe - C.P Las Abejas	44
Figura 5 Ubicación C.P Las Abejas	44
Figura 6 Mapa C.P Las Abejas - Frontera Ecuador	45
Figura 7 Género del Encuestado	100
Figura 8 Edad del Encuestado	100
Figura 9 Principal Ocupación del Encuestado/a	99
Figura 10 Es usted jefe/a del Hogar	99
Figura 11 Nivel de Minería Ilegal C.P Las Abejas	100
Figura 12 Nivel Socioeconómico C.P Las Abejas	100
Figura 13 Nivel – Dimensión Impacto Ambiental	101
Figura 14 Nivel – Dimensión Dinámica Laboral	101
Figura 15 Nivel – Dimensión Informalidad Económica	102
Figura 16 Nivel – Ingresos Económicos	102
Figura 17 Nivel – Dimensión Acceso a Servicios Básicos	103
Figura 18 Nivel – Dimensión Capital Social	103

INFORMACIÓN GENERAL

Título:

Minería ilegal y su influjo en el nivel Socioeconómico de los Pobladores del caserío Las Abejas, distrito de Namballe 2025.

Autores:

Carlos Miguel Galvez Pezantes

Richard Alonso Temoche Rojas

Asesores de especialidad:

Dr. Julio César Sevilla Excevio

Línea de investigación:

Ciencias sociales y humanidades

Sub línea de investigación

Organización, asociatividad y participación social

Lugar:

Caserío Las Abejas, Distrito de Namballe, Provincia de San Ignacio, departamento Cajamarca.

RESUMEN

La presente investigación se orienta bajo el objetivo de analizar el grado de incidencia de la minería ilegal sobre las condiciones socioeconómicas de los pobladores del caserío Las Abejas, distrito de Namballe, durante el año 2025. El estudio se basa en una metodología cuantitativa de diseño no experimental y correlacional descriptiva, utiliza el coeficiente de Rho de Spearman para el análisis estadístico, el cual justifica la distribución no normal de los datos.

Los resultados revelan una correlación positiva, fuerte y altamente significativa de Rho de Spearman, es de .709, y una sig. de .000, menor a la sig. .05. En tanto que, esta actividad ejercida ilícitamente incide de manera significativa en las condiciones socioeconómicas, Por lo tanto, a medida que la actividad minera ilegal se incrementa en el caserío Las Abejas, el nivel socioeconómico de los pobladores también debería estar en tendencia a mejorar.

El estudio también caracteriza el crecimiento de esta actividad, y demuestra que, aunque esta actividad ejercida de forma ilegal se relaciona con la informalidad económica, su influencia no es suficientemente fuerte para impactar de manera generalizada y positiva en toda la comunidad. Los resultados sugieren que el progreso económico, si bien palpable, se limita a la esfera de la informalidad y no se traduce en un fortalecimiento del capital social ni en la cohesión comunitaria para proteger o resguardar sus recursos naturales, por el contrario, aúnan fuerzas solo por los beneficios económicos que desprende esta actividad.

Las conclusiones manifiestan que el desarrollo socioeconómico de los pobladores se produce a expensas de un significativo impacto ecológico. Refleja una dinámica de desarrollo insostenible. Se recomienda implementar alternativas económicas formales y sostenibles en esta zona fronteriza que tiene como principal actividad la agricultura, así como programas para fortalecer el capital social y la conciencia ambiental.

Palabras clave: Informalidad, minería ilegal, nivel socioeconómico, sostenibilidad, vulnerabilidad.

ABSTRACT

This research aims to analyze the degree of impact of illegal mining on the socioeconomic conditions of families in the village of Las Abejas, Namballe district, during the year 2025. The study is based on a quantitative methodology of non-experimental and descriptive correlational design, using Spearman's Rho coefficient for statistical analysis, which justifies the non-normal distribution of the data.

The results reveal a positive, strong, and highly significant Spearman's Rho correlation of .709 and a significance level of .000, which is less than .05. Meanwhile, this illegal activity has a significant impact on socioeconomic conditions. Therefore, as illegal mining activity increases in the village of Las Abejas, the socioeconomic status of families should also tend to improve.

The study also characterizes the growth of this activity and shows that, although this illegal activity is related to economic informality, its influence is not strong enough to have a widespread and positive impact on the entire community. The results suggest that economic progress, while palpable, is limited to the sphere of informality and does not translate into a strengthening of social capital or community cohesion to protect or safeguard natural resources. On the contrary, they join forces only for the economic benefits that this activity brings.

The conclusions show that the socioeconomic development of families comes at the expense of a significant ecological impact. This reflects an unsustainable development dynamic. It is recommended that formal and sustainable economic alternatives be implemented in this border area, where agriculture is the main activity, as well as programs to strengthen social capital and environmental awareness.

Keywords: Informality, illegal mining, socioeconomic status, sustainability, vulnerability.

INTRODUCCION

Esta Actividad económica Ejercida de forma Ilegal (La minería) representa una grave amenaza que se extiende a nivel local, regional y nacional, manifiesta un singular nexo con las redes ilícitas como el narcotráfico, trata de personas, etc. lo que induce el lavado de activos, así como el fortalecimiento de organizaciones criminales (Schulmeister, 2023). Esta actividad al desarrollarse de forma ilícita genera complejos esquemas de simulación de la legalidad, como la falsificación de documentos, para consolidar rutas estratégicas y evadir el control estatal (OEA/DDOT, 2022). A nivel ambiental, el impacto es devastador, como se evidencia el incremento de la minería en la Amazonía compartida por los países de habla hispana y portugués, lo que resulta en la pérdida de miles de hectáreas de cobertura forestal (Praeli, 2023)

En nuestro país, la magnitud problemática es altamente significativa, ya que las diversas actividades económicas ilícitas, incluida la minería informal, superan el impacto del narcotráfico, generando pérdidas millonarias para el Estado (Valdivia, 2024). En comunidades como el caserío Las Abejas, la minería ilegal se ha convertido en un agente de transformación negativa para el medio ambiente, pero positiva para la economía familiar lo que fracciona los medios de vida tradicionales y amenaza el bienestar colectivo a largo plazo. Por tal motivo, el presente estudio se orienta en analizar cómo esta actividad impacta en la empleabilidad, nivel de ingresos y el acceso a calidad de servicios básicos de la comunidad, con el fin de entender la realidad situacional.

Se plantea la Formulación del problema de investigación: ¿De qué manera incide la actividad minera ilegal en las condiciones socioeconómicas de los habitantes del caserío Las Abejas, situado en el distrito de Namballe durante el año 2025? Así mismo surge la Hipótesis: Se reconoce que la minería desarrollada al margen de la legalidad incide de manera altamente significativa y negativa en las condiciones socioeconómicas de los residentes del caserío Las Abejas, ubicado en el distrito de Namballe durante el año 2025, generando alteraciones sustantivas en sus medios de vida, niveles de ingreso y acceso a servicios básicos.

El Objetivo General: Analizar el grado de incidencia que presenta la actividad minera ilegal sobre las condiciones socioeconómicas de los pobladores que habitan en el caserío Las Abejas, distrito de Namballe, durante el año 2025, y los Objetivos Específicos: Caracterizar el desarrollo de la actividad minera ilegal en el caserío Las Abejas, distrito de Namballe, durante el año 2025. Describir las condiciones socioeconómicas de los pobladores del caserío Las Abejas,

en el marco del contexto local del año 2025. Determinar la relación existente entre la actividad minera ilegal y las condiciones socioeconómicas de los pobladores del caserío Las Abejas, durante el año 2025.

La metodología del estudio sigue un enfoque cuantitativo de diseño metodológico no experimental de tipo correlacional descriptivo. La finalidad es analizar la incidencia o impacto de la minería ilegal en el nivel socioeconómico de los residentes del caserío Las Abejas. Según Guija Barreto y Guija Igreda (2019), este diseño es el más adecuado, ya que permite determinar el grado de asociación entre las variables sin manipularlas, es decir, sin alterar las condiciones naturales en las que se desarrolla el fenómeno.

Este estudio se redactó considerando los lineamientos planteados en el reglamento de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de nuestra alma máter. La estructura se organiza en cinco capítulos: el primer capítulo aborda los antecedentes y fundamentos teóricos; el segundo enfoca en la metodología de investigación; el tercero presenta, analiza y discute los resultados obtenidos. Finalmente, en el cuarto y quinto capítulo, incorpora las conclusiones y recomendaciones. La investigación culmina con las referencias bibliográficas, así como los anexos correspondientes a la investigación.

CAPITULO I

DISEÑO TEORICO

2.1 Antecedentes

2.1.1 *Antecedentes Internacionales*

Gasparinetti et al. (2023), a través del proyecto orientado a *evaluar los efectos de la minería ilegal en la región amazónica*, enfocaron sus esfuerzos en fortalecer las capacidades institucionales de Perú, Colombia y Brasil para hacer frente a los impactos socioambientales provocados por la extracción ilícita de oro. Como parte de su estrategia metodológica, desarrollaron una herramienta denominada “calculadora de valorización del impacto”, basada en datos provenientes de la literatura científica, cuyo propósito es facilitar la atribución de responsabilidades por los daños ocasionados. En el primer estudio de caso, situado en la región fronteriza entre Colombia y Brasil (río Puré), se estimó que la operación de 30 balsas resultó en la producción de 152 kilogramos de oro, el vertido de 71 kilogramos de mercurio y la movilización de aproximadamente 5.9 millones de toneladas de sedimentos. Esta actividad generó un impacto económico estimado en 86 millones de dólares, además del surgimiento de enfermedades cardiovasculares entre poblaciones indígenas. El segundo caso analizado, correspondiente a la triple frontera entre Perú, Colombia y Brasil, reveló que en 2021 existían 21 puntos de extracción minera, con una producción total de 152 kilogramos de oro, 59 kilogramos de mercurio vertidos y 5 millones de toneladas de sedimentos desplazados, lo que supuso un costo de restauración de 20 millones. Para el año 2022, los puntos de extracción aumentaron a 61, la producción aurífera alcanzó los 327 kilogramos, se removieron 12 millones de toneladas de sedimentos y se vertieron 152 kilogramos de mercurio, generando un impacto económico valorado en 62 millones de dólares. Los autores concluyen que es imperativo diseñar herramientas eficaces que permitan monitorear y documentar los daños generados por esta actividad ilícita.

Zaldumbide (2023), en su artículo centrado en *los efectos de la minería ilegal sobre el ambiente en Ecuador*, advierte que esta problemática se ha consolidado como uno de los desafíos globales más apremiantes del siglo XXI, con repercusiones particularmente graves en la Amazonía ecuatoriana. A través de una metodología de revisión documental, el autor expone que la extracción aurífera se constituye como la actividad ilegal predominante, siendo la provincia de El Oro el epicentro de esta práctica, seguida por otras zonas críticas como Zamora Chinchipe,

Loja, Chimborazo y Napo. Los hallazgos evidencian una serie de efectos devastadores: deforestación masiva, erosión severa del suelo, contaminación de cuerpos de agua y destrucción de biomas fundamentales para la biodiversidad y la supervivencia de las comunidades locales. En consecuencia, se propone la aplicación urgente de políticas severas que frenen esta actividad ilícita y fomenten la transición hacia formas de minería legal sustentable.

Vilela et al. (2020), en su estudio titulado *Contaminación ambiental producida por la minería ilegal en la provincia El Oro - Ecuador*, evidencian los altos niveles de degradación ambiental ocasionados por actividades extractivas no reguladas, las cuales persisten pese a la resistencia comunitaria y la escasa acción institucional. A través de un análisis específico de las zonas de Zaruma y Portovelo, los autores, apoyándose en investigaciones previas de Gonzales et al. (2018) y Castro (2019), señalan que los minerales extraídos en dichas áreas están frecuentemente asociados a elementos altamente tóxicos como el mercurio, el cadmio y el plomo. Asimismo, se describe cómo las prácticas empleadas para el procesamiento del mineral implican el uso de cianuro, cuyos residuos son vertidos directamente en las cuencas hidrográficas, deteriorando gravemente la calidad del recurso hídrico, el cual resulta inadecuado para cualquier forma de consumo humano o animal, situación típica de la minería a cielo abierto.

Adicionalmente, la Agencia de Regulación y Control Minero (ARCOM) reporta la existencia de 92 establecimientos mineros y cerca de 65 kilómetros de túneles subterráneos en la región. En ese contexto, Berru et al. (2019) advierten sobre la necesidad de una minería responsable, señalando que la explotación de minerales como el cobre de amplio uso cotidiano también ha contribuido significativamente a la crisis ecológica. En relación con ello, Zorrilla (2012), citado por Vilela et al. (2020), calcula que la explotación y concentración de 200 toneladas de cobre requiere un aproximado de 12 millones de litros de agua diarios, equivalentes a 60.000 litros por tonelada por día. El enfoque metodológico del estudio, de carácter cualitativo-descriptivo, se fundamenta en el análisis de fuentes secundarias y en la técnica de observación directa, concluyendo que el Ecuador ha experimentado una expansión significativa del impacto de la minería ilegal, cuyas consecuencias sobre los ecosistemas y el tejido social resultan profundamente lesivas. Por ello, se propone el diseño de políticas públicas robustas, complementadas con la creación de instancias organizativas de defensa social articuladas con entidades estatales.

Boscó (2023), en su investigación titulada *Minería Ilegal e impacto sobre la seguridad ambiental en la Amazonía Colombiana*, examina la articulación entre las redes delictivas y la explotación ilícita de recursos naturales en esta región. El autor sostiene que dicha actividad no solo compromete la seguridad ambiental, sino que también socava la gobernabilidad, al estimular prácticas económicas ilegales. La investigación, de orientación cualitativa, señala que la Amazonía reconocida por albergar una de las mayores reservas de agua dulce del mundo continúa siendo un epicentro estratégico para la minería ilegal, en gran parte debido a la débil presencia institucional y a los elevados índices de inseguridad. Se subraya que cerca del 86 % de la producción aurífera en la región está controlada por estructuras criminales, mientras que apenas el 14 % responde a una extracción formal. Este desequilibrio ha convertido al oro en el principal mecanismo para el lavado de activos y el financiamiento de delitos conexos. Asimismo, el autor identifica que las causas de esta problemática no se restringen a lo económico, sino que incluyen factores culturales, brechas sociales e inestabilidad política. Aunque reconoce ciertos avances impulsados por el sistema judicial y la fuerza pública, plantea que la erradicación de esta actividad requiere una reformulación desde los enfoques de gobernanza y gobernabilidad, con el fin de desarticular las lógicas económicas y sociales que perpetúan la minería ilegal.

2.1.2 Antecedentes Nacionales – Locales

Ordóñez (2022), en su tesis titulada *Minería ilegal y su impacto en el desarrollo de comunidades nativas en la Amazonía peruana 2016-2019*, correspondiente a estudios de posgrado en desarrollo y defensa nacional, sostiene que la minería ilegal continúa expandiéndose en territorios amazónicos del Perú. A partir de esta premisa, exhorta a implementar normativas más estrictas según las particularidades de cada tipo de extracción, puesto que dicha actividad conlleva delitos ambientales severos, como la deforestación extensiva. Apoyándose en un informe del Ministerio del Ambiente (2018), señala que hasta la fecha se han perdido más de 23 mil hectáreas de cobertura boscosa, especialmente en departamentos como Loreto, Ucayali, Madre de Dios y San Martín. Desde una perspectiva económica, afirma que esta práctica genera ingresos superiores a los del narcotráfico, estimados en más de 3 mil millones de dólares anuales, resultado de la comercialización de aproximadamente 120 toneladas de oro. Citando a Merino (2016), sugiere que, de legalizarse esta actividad, el Perú podría posicionarse como el sexto productor mundial de oro. Citando a Damonte (2017), también advierte que el Estado carece de información precisa sobre los actores implicados y las condiciones de explotación, lo que lo

coloca en una situación de ceguera institucional. En función de ello, su estudio, de tipo cuantitativo-descriptivo, con método deductivo y enfoque correlacional, aplicado a 90 encuestados, concluye que la minería ilegal no solo deteriora los ecosistemas, sino que también fomenta actividades delictivas conexas, socavando el tejido social de las comunidades amazónicas. Por ende, recomienda evitar normativas de excepción que legitimen la informalidad y aboguen por una regulación que combata la impunidad.

Munsibay y Egúsqiza (2022), en su artículo *Análisis de la minería informal en la economía del Perú, 2018-2022*, aplican una metodología cualitativa con enfoque descriptivo y análisis documental, complementado con triangulación de fuentes estadísticas. Los autores sostienen que la minería ilegal ha afectado significativamente la economía nacional, mermando la recaudación tributaria y limitando la empleabilidad, debido al lento proceso de formalización. Subrayan que esta actividad persiste por la débil capacidad del Estado para legislar e implementar reformas estructurales. A inicios de 2022, destacan que las regiones más afectadas por la minería aurífera ilegal son Puno, La Libertad, Madre de Dios y el sur medio del país. Estiman que el sector minero representa el 12 % del Producto Bruto Interno (PBI), y que los mercados financieros están respaldando su desarrollo, incluso en contextos informales.

Hallazi (2021), en su obra *Minería en la Amazonía: Fracaso civilizatorio*, denuncia que, a pesar de que el Perú posee la segunda mayor extensión de bosques en América Latina después de Brasil, la clase política ha promovido una lógica extractivista que ignora los límites ecológicos de la Amazonía. Sostiene que este ecosistema, por su fragilidad, no debería ser intervenido mediante ninguna forma de explotación minera. A través de una lectura histórica, recuerda que desde la época del caucho hasta el presente, la ambición extractiva ha ocasionado devastaciones ambientales y exterminios culturales, como lo demuestra la pérdida de más de 2,15 mil hectáreas de selva hasta el año 2020, según el informe del proyecto Amazonía-Andina (MAAP). En este marco, concluye que la aceptación social de la minería incluso de aquella que se autodenomina “nueva” o “sostenible” responde a una narrativa impuesta que invisibiliza los impactos reales, lo cual condena a quienes disienten a un exilio simbólico dentro del propio país.

2.2 Bases Teóricas

2.2.1 Teoría del sistema - mundo

Desde una perspectiva teórica estructural, la propuesta de Wallerstein (1930), desarrollada en su obra *Análisis de sistemas-mundo*, plantea un enfoque integral para

comprender las dinámicas históricas y contemporáneas del capitalismo global. En dicho modelo, el autor sostiene que la economía-mundo se configura como un sistema jerárquico y funcionalmente interdependiente, dividido en tres zonas estructurales: el centro, la semiperiferia y la periferia (pp. 4–19). Esta clasificación no es meramente geográfica, sino que refleja una distribución desigual del poder económico, político y tecnológico entre los Estados.

En este marco, los países ubicados en la categoría central concentran el control de los medios de producción y los procesos de acumulación de capital, mientras que las naciones periféricas se caracterizan por una economía dependiente, basada en la exportación de materias primas y con escasa industrialización. Por su parte, los Estados semiperiféricos presentan características intermedias y ocupan una posición ambivalente dentro de la estructura sistémica. La lógica de esta configuración responde a una división internacional del trabajo que favorece el mantenimiento de relaciones asimétricas y de subordinación estructural, perpetuando así una estratificación global que impide la movilidad ascendente de las regiones periféricas (Wallerstein, 1930, p. 16).

A la luz de esta teoría, la minería ilegal, particularmente cuando se desarrolla en zonas periféricas, puede interpretarse como una expresión concreta de los desequilibrios estructurales propios del sistema-mundo. En tales contextos, las economías locales son instrumentalizadas para satisfacer la demanda de los centros hegemónicos, mientras que las comunidades extractoras permanecen excluidas de los beneficios generados por los recursos que explotan. Así, los minerales obtenidos mediante prácticas informales o ilegales son canalizados hacia mercados internacionales donde alcanzan un valor significativamente mayor, reforzando con ello las dinámicas de dependencia y desigualdad. Esta situación evidencia cómo la explotación de recursos naturales en las periferias no solo contribuye al deterioro ambiental y social, sino que también reproduce las condiciones de vulnerabilidad económica y exclusión estructural de los sectores más desfavorecidos.

2.2.2 Teoría de Dependencia

Desde el enfoque propuesto por Cardoso y Faletto (1997), expuesto en su obra *Dependencia y desarrollo en América Latina*, se plantea un análisis crítico de las relaciones económicas estructurales que vinculan a los países latinoamericanos con las economías industrializadas. Los autores destacan que el subdesarrollo en la región no puede entenderse únicamente como una etapa previa al desarrollo, sino como una condición estructuralmente

producida por la inserción subordinada de estos países en el sistema económico global (pp. 4–64). Esta perspectiva teórica subraya la necesidad de considerar las particularidades históricas, sociales y políticas de cada nación para interpretar las desigualdades en los procesos de desarrollo.

Cardoso y Faletto (1997) argumentan que la dependencia de las economías latinoamericanas se manifiesta en su configuración estructural, en la cual las decisiones fundamentales sobre producción, distribución y consumo están condicionadas por intereses externos, principalmente de las economías más avanzadas. Esta subordinación impide la consolidación de procesos autónomos de desarrollo económico y político, ya que las prioridades nacionales suelen estar supeditadas a las demandas de los centros de poder económico mundial (p. 65).

Aplicada al fenómeno de la minería ilegal, la teoría de la dependencia permite interpretar dicha actividad como una expresión contemporánea de relaciones económicas asimétricas. En este contexto, la explotación intensiva de los recursos naturales de la Amazonía peruana, llevada a cabo en muchos casos por actores externos o sin regulación estatal efectiva, reproduce mecanismos de expoliación que refuerzan la marginalización de las comunidades locales. Los beneficios económicos generados por esta actividad no son redistribuidos de forma equitativa ni se traducen en mejoras significativas en los niveles de vida de la población afectada. Por el contrario, se perpetúan condiciones de pobreza y exclusión, evidenciando así cómo la dependencia estructural limita las posibilidades de desarrollo socioeconómico en las zonas más vulnerables del país.

2.2.3 Teoría de la Economía Informal

Portes y Haller (2004), en su obra titulada *La economía informal*, examinan detalladamente la manera en que las actividades económicas no reguladas interactúan con las estructuras sociales y los marcos legales estatales, revelando así su naturaleza compleja y contradictoria. Los autores argumentan que estas prácticas persisten no solo como formas de evasión frente al control estatal, sino también como mecanismos adaptativos que ofrecen alternativas funcionales dentro de determinados entornos sociopolíticos (pp. 4–5).

Asimismo, el análisis incluye una crítica a la premisa de que el incremento de normativas gubernamentales reduce necesariamente la informalidad. De hecho, se observa que en contextos donde el aparato estatal impone cargas burocráticas excesivas o barreras normativas restrictivas,

pueden proliferar sectores informales como reacción a dichas limitaciones. De esta manera, las medidas estatales destinadas a formalizar la economía pueden resultar contraproducentes, incentivando la expansión de actividades que operan fuera del marco legal (pp. 24–28).

Desde esta perspectiva, la minería ilegal puede ser comprendida como una expresión específica de la economía informal, al desarrollarse al margen de los mecanismos regulatorios del Estado. Aunque esta actividad genera ingresos inmediatos para ciertos sectores poblacionales, también refuerza dinámicas laborales desprotegidas y restringe el progreso socioeconómico sostenible. Ello se debe a que no promueve el fortalecimiento institucional ni la generación de empleo formal, lo cual perpetúa condiciones estructurales de desigualdad e informalidad en los territorios donde se practica

2.2.4 Teoría de la ecología Humana

Campbell (1994), en su obra *Ecología humana: La posición del hombre en la naturaleza*, examina de manera exhaustiva la relación entre los seres humanos y su entorno, destacando cómo las transformaciones culturales, junto con el desarrollo tecnológico, han modificado profundamente las formas de apropiación de los recursos naturales. Según el autor, estos procesos de adaptación no solo inciden en la organización del tejido social, sino que también generan importantes repercusiones ecológicas, lo que exige adoptar perspectivas sostenibles frente al crecimiento poblacional y la creciente demanda de recursos naturales (pp. 137–257).

Asimismo, el autor subraya que las estrategias culturales de adaptación humana se vinculan directamente con el modo en que se explotan los ecosistemas, lo cual se evidencia con claridad en prácticas como la minería ilegal. Esta actividad, frecuentemente motivada por la necesidad de subsistencia económica en zonas empobrecidas, contribuye al deterioro de la biodiversidad y desencadena conflictos de carácter ambiental y social, afectando directamente la calidad de vida de las poblaciones locales (Campbell, 2023, pp. 170–256).

Desde esta perspectiva, se puede interpretar que la minería ilegal constituye una respuesta adaptativa frente a la precariedad de oportunidades económicas en regiones vulnerables como la Amazonía. No obstante, esta forma de subsistencia reproduce desequilibrios ecológicos y perpetúa condiciones adversas que comprometen el bienestar colectivo y la sostenibilidad ambiental en el largo plazo.

2.2.5 Teoría de la estratificación social – K. Marx

Marx y Engels (1848), en su obra titulada *Manifiesto del Partido Comunista*, realizan un análisis histórico del desarrollo de las sociedades humanas a partir de la dinámica de confrontación entre clases sociales. A través de esta interpretación materialista de la historia, argumentan que todas las épocas anteriores han estado atravesadas por antagonismos entre grupos sociales opuestos, como lo fueron los patricios y los plebeyos en la antigüedad, o los señores feudales y los siervos durante el periodo medieval. Esta tesis se sintetiza en la afirmación de que "la historia de todas las sociedades existentes hasta nuestros días es la historia de la lucha de clases" (Marx & Engels, 1872, pp. 11–12).

En su análisis, los autores describen cómo la estructura económica de cada época ha determinado la jerarquización social, consolidando relaciones de poder que perpetúan la explotación de las clases trabajadoras por parte de las clases dominantes. Proponen, en consecuencia, una transformación radical del orden establecido mediante la unión de los trabajadores a nivel mundial, orientada a la abolición del sistema capitalista y la construcción de una sociedad sin clases (Marx & Engels, 1848, pp. 1–37).

A la luz de esta perspectiva teórica, la proliferación de actividades como la minería ilegal puede interpretarse como una manifestación concreta de los efectos de la desigualdad estructural. Este fenómeno, llevado a cabo frecuentemente por personas excluidas del sistema formal de empleo, refleja las tensiones inherentes al modelo económico dominante. En contextos donde el acceso a medios de subsistencia formales es limitado, la minería informal surge como una estrategia de resistencia frente a la marginación socioeconómica, encarnando así la confrontación entre los sectores dominados y el orden capitalista hegemónico.

Por tanto, desde el marco teórico marxista, se puede entender que la minería ilegal no solo responde a necesidades inmediatas de sobrevivencia, sino que también representa una expresión de lucha de clases, en la que los sectores excluidos del desarrollo económico formal buscan apropiarse de los recursos disponibles como forma de subsistencia ante un sistema que reproduce y profundiza las desigualdades sociales.

2.2.6 Teoría del capital social

Urteaga (2013), aludiendo a la obra del sociólogo Robert Putnam (1993), expone que el concepto de capital social se configura a partir de un conjunto de elementos de naturaleza inmaterial, entre los cuales destacan las normas compartidas, los valores culturales y las redes de

interacción social. Estos componentes facilitan la cooperación y coordinación entre los miembros de una colectividad, generando beneficios colectivos y fortaleciendo el tejido social mediante mecanismos de reciprocidad (pp. 44–60).

Asimismo, el autor subraya que tanto las relaciones interpersonales como las prácticas de apoyo mutuo constituyen factores determinantes en la eficiencia de las acciones individuales y grupales. Dichos elementos, al integrarse en dinámicas colaborativas, contribuyen de manera significativa al progreso económico y social, puesto que en contextos donde los lazos comunitarios son sólidos, se observan mejores condiciones para el desarrollo sostenible (Urteaga, 2013, pp. 54–55).

En este marco teórico, la propuesta de Putnam permite interpretar que la debilidad del capital social en determinadas comunidades, particularmente aquellas afectadas por actividades extractivas no reguladas, puede propiciar la proliferación de prácticas ilegales. En espacios donde predominan vínculos sociales fragmentados y escasa confianza institucional, se genera un ambiente propicio para la normalización de conductas ilícitas como la minería informal. Este deterioro de las relaciones comunitarias no solo compromete el bienestar colectivo, sino que también obstaculiza la posibilidad de instaurar modelos de desarrollo que prioricen la equidad y la sostenibilidad en las regiones amazónicas

2.2.7 Teoría de la movilidad social

Sorokin (1953), en su obra titulada *Estratificación y Movilidad Social*, examina las dinámicas mediante las cuales los individuos transitan entre diversas posiciones dentro de la estructura social, identificando esta movilidad como un rasgo distintivo de las sociedades modernas. El autor sostiene que dichos desplazamientos, que pueden ocurrir en sentido ascendente, descendente o lateral, influyen significativamente tanto en la configuración del sistema social como en la conducta y percepción de los actores involucrados (pp. 83–117).

En este contexto, la movilidad social se refiere a los cambios experimentados por los sujetos respecto a su estatus socioeconómico, pudiendo manifestarse dentro del propio ciclo vital de movilidad intrageneracional o entre generaciones sucesivas movilidad intergeneracional (Sorokin, 1953, pp. 5–27). Estos movimientos pueden representar mejoras en la calidad de vida, estancamientos o retrocesos, y están condicionados por múltiples factores, tales como el acceso a la educación, las oportunidades laborales, y la existencia de redes sociales e institucionales que faciliten o restrinjan el ascenso social.

El grado de movilidad en una sociedad incide directamente sobre las posibilidades de desarrollo de sus integrantes. En entornos donde esta movilidad es alta, el mérito personal y las oportunidades educativas pueden traducirse en mejoras sustanciales del nivel de vida. En cambio, en contextos caracterizados por una baja movilidad, el origen sociofamiliar tiende a determinar de forma rígida las trayectorias vitales, reproduciendo desigualdades estructurales y limitando las perspectivas de cambio (Sorokin, 1953, pp. 83–117).

Aplicado al caso de comunidades impactadas por la minería ilegal, el concepto de movilidad social permite comprender por qué, a pesar de los ingresos que algunos actores obtienen en el corto plazo, la posibilidad de mejorar su condición socioeconómica a largo plazo permanece restringida. La informalidad laboral, la falta de protección social y las escasas oportunidades educativas impiden que estos ingresos se traduzcan en una mejora estructural. En consecuencia, se perpetúa un ciclo de precariedad económica, en el que las comunidades quedan atrapadas en condiciones de vulnerabilidad, sin lograr insertarse en procesos sostenibles de desarrollo ni superar las barreras que impone la estratificación social.

2.3 Bases Conceptuales

2.3.1 ¿Qué es minería Ilegal?

El Ministerio del Ambiente (s. f.), mediante su plataforma institucional, describe a la minería ilegal como una práctica extractiva que se realiza en territorios ambientalmente restringidos, tales como márgenes de cuerpos hídricos, nacientes de ríos, zonas lacustres y áreas de amortiguamiento colindantes con espacios naturales protegidos. Asimismo, esta actividad adquiere carácter ilícito cuando involucra el uso de equipos pesados no autorizados por los marcos normativos que regulan la pequeña minería o la minería artesanal.

Conforme a lo estipulado en el Decreto Legislativo N.º 1105, se identifica como agente de minería ilegal a toda persona natural o jurídica que incumple con las disposiciones legales vigentes en materia administrativa, técnica, ambiental y social, o que ejerce labores de extracción en espacios explícitamente vetados por el ordenamiento jurídico (Ministerio del Ambiente, s. f.). Esta definición normativa subraya el carácter multifactorial del fenómeno, destacando no solo su dimensión ambiental, sino también las implicancias jurídicas y socioeconómicas asociadas.

2.3.2 ¿Impacto de la minería ilegal al medio ambiente?

Barba (s. f.) sostiene que, durante los últimos veinte años, la expansión de la minería ilegal ha sido notable, fenómeno principalmente motivado por el incremento sostenido en el

precio de los minerales. A pesar de que desde el año 2014 se ha evidenciado una disminución en el valor de muchas materias primas, el oro ha continuado cotizándose a niveles elevados, debido a su función como refugio financiero frente a contextos de desaceleración económica global. Este tipo de extracción implica el empleo de mercurio para aislar el oro de las formaciones rocosas en las que se encuentra incrustado, procedimiento que genera un impacto ambiental severo. Las estimaciones disponibles indican que, en promedio, se liberan cerca de 24 kilogramos de mercurio por cada kilómetro cuadrado afectado.

De acuerdo con un informe elaborado por la Organización del Tratado de Cooperación Amazónica (OTCA) en el año 2018, se calcula que, hasta 1994, solo en la región amazónica de Brasil se habrían vertido unas 2,300 toneladas de mercurio, cifra que ha continuado aumentando a un ritmo estimado de aproximadamente 150 toneladas anuales. Por su parte, el informe de la Red Amazónica de Información Socioambiental Georreferenciada (RAISG) advierte que los ríos desempeñan un doble papel en la dinámica minera ilegal: además de ser vías de transporte para los minerales extraídos, sirven como rutas de ingreso para la maquinaria utilizada en las operaciones extractivas.

No obstante, esta utilización intensiva de los cuerpos hídricos trae consigo consecuencias ambientales considerables, tales como erosión del suelo, alteración de la calidad del aire, contaminación de las aguas superficiales y pérdida sustancial de la biodiversidad acuática. Uno de los aspectos más preocupantes es la descarga de mercurio en estos entornos, la cual representa una amenaza directa para la salud de las comunidades indígenas, quienes dependen del pescado como principal fuente alimenticia. La acumulación de este metal en los tejidos de los peces implica riesgos para la salud humana, incluyendo deficiencias visuales, afecciones cardiovasculares y deterioro en las funciones del sistema nervioso central, así como en los procesos cognitivos y motores.

2.3.3 Minería: informal e ilegal

De Echave (2016), en su análisis sobre la expansión de la minería ilegal en el contexto peruano, examina sus implicancias tanto en el plano social como ambiental, advirtiendo que, pese a la tendencia descendente en los precios internacionales de los minerales, esta actividad continúa resultando altamente rentable. Este carácter lucrativo ha generado conflictos socioeconómicos de gran envergadura, al tiempo que ha propiciado vínculos estrechos entre

ciertos actores del sector minero informal y estructuras político-institucionales, lo cual ha influido en procesos legislativos y en la persistencia de dicha práctica extractiva (pp. 1–14).

El autor también plantea que existe una ambigüedad crítica entre las nociones de minería informal e ilegal, especialmente en el Perú, donde numerosos operadores actúan sin contar con las autorizaciones correspondientes, muchas veces interviniendo zonas ecológicamente sensibles o legalmente restringidas. Esta superposición conceptual obstaculiza el diseño de políticas públicas eficaces, dado que no se establece una diferenciación clara entre quienes actúan fuera del marco legal por carencia de formalización administrativa y aquellos que lo hacen transgrediendo deliberadamente normas ambientales y territoriales. Esta confusión normativa dificulta procesos de regulación que puedan armonizar la legalidad con la protección de derechos laborales (pp. 7–9).

2.3.4 Minería ilegal e influjo en la economía del País

Según reporta RPP Noticias (2023), la minería ilegal constituye un fenómeno que compromete de forma alarmante la integridad del medio ambiente, la salud colectiva y la seguridad ciudadana. Desde una perspectiva macroeconómica, se trata de una actividad que elude los canales tributarios establecidos, generando un perjuicio considerable a los ingresos del Estado. El libro *Las economías criminales y su impacto en el Perú* estima que esta práctica moviliza más de seis mil millones de dólares al año, consolidándose como una fuerza disruptiva dentro de la economía informal y obstaculizando los esfuerzos hacia un modelo de desarrollo sostenible.

Asimismo, RPP Noticias (2023) advierte que la disminución de recursos provenientes de la minería legal compromete directamente la estabilidad macroeconómica del país. Esta merma en la recaudación fiscal reduce la capacidad del Estado para generar ahorro público, limita la inversión en sectores estratégicos, restringe la ejecución de proyectos de infraestructura y disminuye la oferta de empleo formal. Además, la naturaleza ilegal de esta actividad la asocia con delitos conexos como el lavado de activos y la evasión tributaria, amplificando sus efectos negativos y socavando el cumplimiento de los objetivos de gobernanza económica y justicia fiscal en el país.

2.3.5 Condicionantes socioeconómicas

Reyes et al. (2022) Los condicionantes de carácter socioeconómico comprenden un entramado de variables sociales y económicas que inciden directamente en las posibilidades de

desarrollo, bienestar y acceso a oportunidades tanto a nivel individual como colectivo. Dentro de estos factores se encuentran elementos como el nivel de ingresos, la disponibilidad y calidad de servicios educativos y sanitarios, el acceso al empleo y a la infraestructura básica, así como las estructuras sociales, culturales y políticas que configuran las condiciones materiales de existencia. En investigaciones de enfoque correlacional descriptivo, tales condicionantes integran dimensiones vinculadas a la pobreza estructural, la distribución desigual de recursos, la disponibilidad de medios de producción y las dinámicas de poder que repercuten en la calidad de vida de los grupos humanos estudiados.

2.3.6 *Registro Integral de Formalización Minera – REINFO*

Este esquema constituye el padrón oficial, administrado por el Ministerio de Energía y Minas (Minem), que incluye a todas las personas naturales y jurídicas que desarrollan actividades de explotación o beneficio en los segmentos de la pequeña minería y la minería artesanal (Minem, s.f.). El principal beneficio de la inscripción en el Reinfo es que exime a estos participantes de la responsabilidad penal por el delito de minería ilegal, permitiéndoles avanzar hacia la formalización (Minem, 2023)

El propósito fundamental del Reinfo es combatir la minería ilegal al integrar a estos negocios en el marco legal. De esta manera, se busca ofrecer oportunidades de desarrollo económico a las empresas del sector y, al mismo tiempo, asegurar la preservación del medioambiente en las áreas naturales protegidas (Minem, 2023).

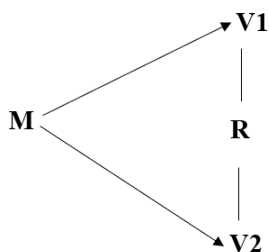
CAPITULO II

METODOS Y MATERIALES

3.1 Diseño de contrastación de hipótesis

El presente estudio se enmarca dentro del enfoque cuantitativo y adopta un diseño metodológico de carácter no experimental, específicamente correlacional descriptivo. Este enfoque tiene como finalidad examinar empíricamente el vínculo existente entre la variable 1, referida a la minería ilegal, y la variable 2, correspondiente al nivel socioeconómico de los habitantes del caserío Las Abejas. En consonancia con lo propuesto por Guija Barreto y Guija Igreda (2019), el diseño correlacional descriptivo permite establecer el grado de asociación entre ambas variables sin intervenir directamente en las condiciones del fenómeno observado.

La grafica de estudio será la siguiente:



Donde:

M: Población del Caserío Las Abejas

V1: Influjo de la Minería Ilegal

V2: Nivel socioeconómico

R: Relación entre variables

3.1.1 Pasos para la contratación de hipótesis

Contraste de hipótesis

En el marco de la presente investigación, se establecen dos postulados hipotéticos que serán sometidos a evaluación mediante procedimientos estadísticos, con el objetivo de verificar la existencia o ausencia de una asociación significativa entre las variables analizadas:

Hipótesis nula (H_0): No existe correlación estadísticamente significativa entre la actividad minera ilegal y el nivel socioeconómico de los residentes del caserío Las Abejas.

Hipótesis alternativa (H_1): Se identifica una correlación estadísticamente significativa entre la actividad minera ilegal y su repercusión negativa sobre el nivel socioeconómico de los habitantes del caserío Las Abejas.

Nivel de significancia estadística

Se adoptará un umbral de significancia de $\alpha = 0.05$. En caso de que el valor p obtenido sea igual o inferior a dicho nivel, se procederá al rechazo de la hipótesis nula, estableciendo así una relación significativa entre las variables. Si el valor de p es superior, no se contará con evidencia estadística suficiente para desechar la hipótesis nula.

Tabla 1

Prueba de Normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Min_Illegal	,243	32	,000	,808	32	,000
Niv_SocioEco	,189	32	,005	,911	32	,012

a. Corrección de significación de Lilliefors

Nota: Elaboración propia por medio del software SPSS 25

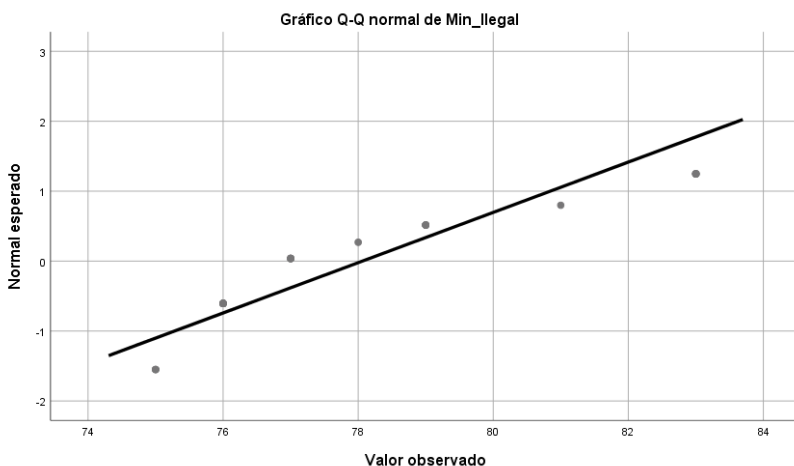
El valor de significancia es de .000 por tanto, al estar debajo del umbral de .05 denota que estadísticamente es significativo.

Así mismo, los resultados indican que los datos de ambas variables, "Minería Ilegal" y "Nivel Socioeconómico", tienen una distribución no normal.

Esta es una conclusión fundamental para la metodología de investigación, ya que orienta a utilizar una prueba estadística no paramétrica para la correlación. La prueba de Rho de Spearman es la elección oportuna para el presente análisis. Este estudio justifica por qué se ha utilizado Rho de Spearman para los cuadros de correlación que se ha analizado.

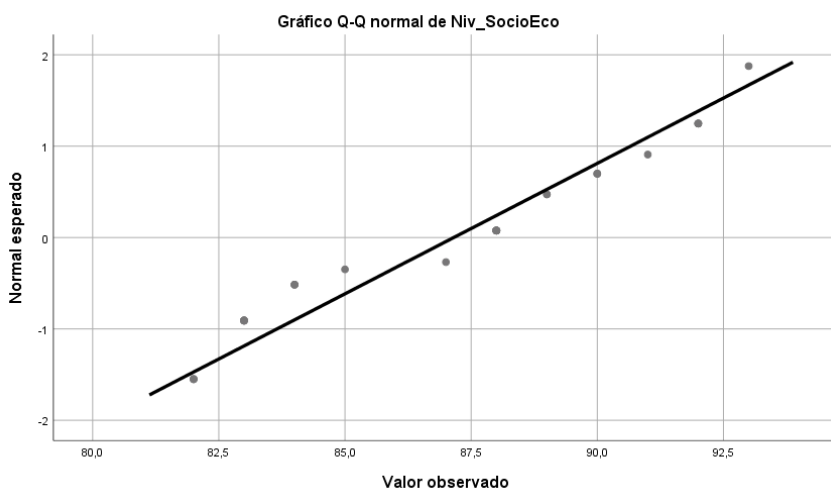
Evaluación de la normalidad de la distribución

Previo al análisis inferencial, se realizará una prueba de normalidad utilizando Kolmogórov-Smirnov o Shapiro-Wilk, de acuerdo con el tamaño muestral. Dado que las variables se miden en escala ordinal, es previsible que no se cumpla el supuesto de normalidad.

Figura 1*Distribución de Normalidad - Minería Ilegal*

Nota: Elaboración propia por medio del programa SPSS 25

La variable "Minería Ilegal" presenta una distribución no normal, Esto justifica la necesidad de utilizar estadísticas no paramétricas, como el coeficiente de correlación de Rho de Spearman.

Figura 2*Distribución de Normalidad - Nivel Socioeconómico*

Nota: Elaboración propia por medio del programa SPSS 25

Los resultados de las pruebas de normalidad de Kolmogorov-Smirnov y Shapiro-Wilk que ya hemos analizado (donde el valor de significancia era menor a .05). Juntos, estos análisis confirman que la elección de una prueba no paramétrica, como la correlación de Rho de Spearman, es la más adecuada para tu estudio, ya que la distribución de los datos no es normal.

3.2 Población Y Muestra

3.2.1 Población

De acuerdo con la conceptualización de Hernández et al. (2014), citada por Vizcaíno et al. (2023), el término “población” alude al conjunto total de sujetos o unidades que poseen características comunes y que constituyen el universo objeto de indagación en una determinada investigación. Esta noción destaca su alcance integrador, ya que comprende a todos los elementos que cumplen con criterios definidos por el investigador. En este contexto, la población del presente estudio está conformada por la totalidad de habitantes que residen de forma permanente en el Caserio Las Abejas, distrito de Namballe.

3.2.2 Muestra

Vizcaíno et al. (2023), haciendo referencia a Arias y Covinos (2021), definen la muestra como una fracción representativa del universo poblacional, integrada por individuos o unidades seleccionadas con el propósito de recolectar información que permita inferencias válidas para la totalidad del grupo. En la presente investigación, se ha adoptado un muestreo por conveniencia, clasificado como una técnica no probabilística. Esta modalidad consiste en seleccionar a los participantes en función de su cercanía, accesibilidad y disponibilidad, lo cual resulta especialmente pertinente en contextos de difícil acceso, como es el caso del caserío Las Abejas. La muestra estará constituida por 30 personas que cumplen con los criterios mínimos de inclusión establecidos.

En concordancia con Arias y Covinos (2021), el muestreo por conveniencia es apropiado cuando existen restricciones geográficas, limitaciones económicas o barreras logísticas que impiden la implementación de procedimientos probabilísticos rigurosos. En el caso específico del caserío Las Abejas, dichas limitaciones se evidencian en su dispersión territorial, el escaso desarrollo de infraestructura vial y la presencia de factores de riesgo vinculados a actividades extractivas ilegales. Esta situación ha generado desconfianza en algunos sectores de la población, lo cual puede dificultar la recolección de datos mediante métodos más estructurados.

En este marco, los participantes serán seleccionados entre aquellos miembros de la comunidad que manifiesten voluntariamente su disposición a colaborar, siempre que demuestren capacidad de comprensión y experiencia directa respecto a la problemática investigada. Esta estrategia busca garantizar la calidad y pertinencia de los datos, al mismo tiempo que responde a las condiciones reales del escenario empírico en que se desarrolla el estudio.

3.3 Técnicas E Instrumentos

3.3.1 Técnicas

De acuerdo con Sánchez (2019), la encuesta constituye una técnica metodológica orientada a la recolección sistemática de datos, basada en la administración de un cuestionario estructurado a una muestra determinada dentro de un tiempo delimitado. Este procedimiento puede ejecutarse tanto de manera directa como mediada, y el instrumento utilizado puede ser previamente elaborado por el investigador o adaptado de versiones existentes. Su objetivo es obtener información relevante sobre las variables investigadas, permitiendo así una interpretación empírica de las percepciones, conocimientos o actitudes de los participantes en relación con el fenómeno de estudio.

3.3.2 Instrumento

En el marco del presente trabajo, se ha optado por utilizar como instrumento principal de medición el cuestionario, el cual, según Sánchez Espejo (2019), se define como una herramienta diseñada para recabar datos sobre las valoraciones, juicios o creencias de los individuos, formulada a partir de las dimensiones e indicadores previamente definidos en función de los objetivos de la investigación. Este instrumento debe atravesar procesos rigurosos de validación y pruebas de confiabilidad que aseguren la consistencia interna de los resultados y su replicabilidad en contextos similares.

En tal sentido, el cuestionario aplicado en este estudio comprende un total de 37 ítems: 19 de ellos corresponden a la medición de la variable 1 referida al influjo de la minería ilegal y los 18 restantes se enfocan en evaluar la variable 2, identificada como nivel socioeconómico. La distribución de los ítems responde a un diseño estructurado que busca garantizar la alineación entre las preguntas formuladas, las hipótesis planteadas y los objetivos específicos del estudio, favoreciendo así un análisis integral de las relaciones entre las variables consideradas.

3.3.2.1 Confiabilidad del instrumento

Para calcular la confiabilidad del instrumento se aplicó la consistencia interna dada por el método del alfa de Cronbach, el mismo que se define como:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right]$$

Donde:

α = Alfa de Cronbach

K = Número de Ítems

V_i = Varianza de cada Ítem

V_t = Varianza total

Tabla 2

Alfa de Cronbach

<i>Estadísticas de fiabilidad</i>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,830	51

Nota: Elaboración propia por medio del programa SPSS 25.

Según la mayoría de los estándares metodológicos, un valor de Alfa de Cronbach de .830 se considera muy bueno o aceptable. Esto significa que los 51 ítems que componen el instrumento de medición para las variables "Minería Ilegal" y "Nivel Socioeconómico" son altamente fiables y consistentes.

3.4 Equipos y materiales

En el desarrollo de la presente investigación, se hará uso del software estadístico **SPSS** versión 25, como herramienta de análisis cuantitativo. Esta plataforma permitirá el procesamiento sistemático de los datos obtenidos mediante la aplicación del instrumento, facilitando la elaboración de representaciones tabulares y gráficas que describan las frecuencias relativas a las expectativas educativas y los factores asociados. A través de este recurso, será posible identificar patrones de distribución, dispersión y concentración de los datos. De igual modo, el SPSS será empleado para explorar las correlaciones entre las variables formuladas en el

estudio, lo cual contribuirá a una interpretación analítica de los resultados y a la emisión de conclusiones coherentes con los objetivos propuestos en el diseño metodológico de la investigación.

3.5 Operacionalización de variables

Tabla 3

Operacionalización de Variables

Variabes	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Índices	Técnicas /instrumentos
V-1. MINERIA ILEGAL	La actividad minera desarrollada al margen de la legalidad comprende la extracción de minerales sin contar con las autorizaciones, licencias o permisos exigidos por la legislación vigente. Dicha práctica vulnera los marcos regulatorios en materia ambiental, laboral y fiscal, al no estar sujeta a mecanismos de control por parte del Estado. Asimismo, carece de planes de gestión ambiental y de medidas	La minería ilegal se concibe como una forma de explotación de recursos minerales ejecutada al margen de los marcos legales establecidos, prescindiendo de licencias, autorizaciones ambientales y controles estatales. Esta práctica no solo transgrede disposiciones normativas, sino que genera efectos adversos tanto en los ecosistemas como en las condiciones sociales y económicas de las poblaciones asentadas en las zonas de	Impacto ambiental	Degradación de suelos	¿Percibe usted que los suelos destinados a la agricultura han sido alterados por actividades mineras en su comunidad?	1=Muy en desacuerdo, 2=En desacuerdo, 3=Indiferente, 4=De acuerdo, 5=Muy de Acuerdo	TÉCNICA: Encuesta Semiestructurada INSTRUMENTO: Cuestionario o estructurado con escala tipo Likert de 5 puntos
					¿Considera que la superficie agrícola disponible se ha reducido a causa de la minería ilegal?	1 = Totalmente en desacuerdo, 2 = En desacuerdo, 3 = Indeciso, 4 = De acuerdo, 5 = Totalmente de acuerdo	
					¿Estima que en los últimos tres años ha aumentado la pérdida de tierras de cultivo por intervención minera?	1=Muy en desacuerdo, 2=En desacuerdo, 3=Indiferente, 4=De acuerdo, 5=Muy de Acuerdo	
				Contaminación de agua	¿Ha observado modificaciones en las características del agua (color, olor) tras la aparición de minería en su entorno?	1 = Nunca, 2 = Raramente, 3 = A veces, 4 = Frecuentemente, 5 = Siempre	
					¿Ha experimentado usted o su familia algún problema de salud relacionado con el consumo de agua en la zona minera?	1 = Nunca, 2 = Raramente, 3 = A veces, 4 = Frecuentemente, 5 = Siempre	
			Dinámica laboral	Pérdida de biodiversidad	¿Considera que el agua disponible en su localidad es apta para el consumo humano?	1 = Nunca, 2 = Raramente, 3 = A veces, 4 = Frecuentemente, 5 = Siempre	
					¿Ha presenciado la eliminación de vegetación arbórea producto de operaciones mineras en áreas cercanas?	1 = Totalmente en desacuerdo, 2 = En desacuerdo, 3 = Indeciso, 4 = De acuerdo, 5 = Totalmente de acuerdo	
					¿Nota una disminución en la presencia de especies animales silvestres desde la llegada de la minería?	1 = Totalmente en desacuerdo, 2 = En desacuerdo, 3 = Indeciso, 4 = De acuerdo, 5 = Totalmente de acuerdo	
					¿Tiene conocimiento de la desaparición de plantas nativas o medicinales por efecto de la actividad?	1 = Totalmente en desacuerdo, 2 = En desacuerdo, 3 = Indeciso, 4 = De acuerdo, 5 = Totalmente de acuerdo	
					¿Actualmente trabaja usted o algún miembro de su familia en actividades de minería sin regulación?	1 = No; 2 = Ocasionalmente; 3 = Temporalmente; 4 = Permanentemente; 5 = Es su principal ingreso	

básicas de seguridad para los trabajadores, lo que ocasiona serias afectaciones tanto en los ecosistemas como en las estructuras sociales y económicas de las comunidades involucradas (Defensoría del Pueblo, 2014).	influencia directa.		¿Cree que la minería ilegal representa una fuente de empleo relevante para su comunidad?	1 = No; 2 = Ocasionalmente; 3 = Temporalmente; 4 = Permanentemente; 5 = Es su principal ingreso
		Variación de Ingreso Familiar	¿Considera que la minería ha contribuido a mejorar los ingresos de su grupo familiar?	1 = Totalmente en desacuerdo, 2 = En desacuerdo, 3 = Indeciso, 4 = De acuerdo, 5 = Totalmente de acuerdo
			¿Opina que las remuneraciones derivadas de la minería son mayores a las que se obtienen en el sector agrícola?	1 = Totalmente en desacuerdo, 2 = En desacuerdo, 3 = Indeciso, 4 = De acuerdo, 5 = Totalmente de acuerdo
			¿Percibe una mejora en su nivel económico desde el inicio de operaciones mineras en su localidad?	1 = Totalmente en desacuerdo, 2 = En desacuerdo, 3 = Indeciso, 4 = De acuerdo, 5 = Totalmente de
		Condiciones laborales	¿Cree que los trabajadores mineros utilizan equipos de seguridad apropiados durante sus labores?	1 = Nunca; 2 = Rara vez; 3 = A veces; 4 = Casi siempre; 5 = Siempre
			¿Conoce personas que desarrollan actividades mineras sin estar amparadas por un contrato formal?	1 = Nunca, 2 = Raramente, 3 = A veces, 4 = Frecuentemente, 5 = Siempre
			¿Cree que la actividad minera en su zona ha generado oportunidades económicas sostenibles para los pobladores?	1 = Nunca, 2 = Raramente, 3 = A veces, 4 = Frecuentemente, 5 = Siempre
		Dependencia Económica	¿Considera que el sustento económico de su hogar está condicionado a los ingresos derivados de la actividad minera?	1 = No, 2 = Poco, 3 = Regular, 4 = Bastante, 5 = Totalmente
			¿Estima que sería complejo mantener su economía familiar sin los aportes financieros que provienen de la minería?	1 = No, 2 = Poco, 3 = Regular, 4 = Bastante, 5 = Totalmente
			¿Reconoce la existencia de opciones productivas en su comunidad diferentes a la extracción minera?	1 = No, 2 = Poco, 3 = Regular, 4 = Bastante, 5 = Totalmente
		Conflictos sociales	¿Ha percibido un incremento en las disputas comunitarias vinculadas al acceso o uso de tierras y recursos naturales?	1 = No; 2 = Levemente; 3 = Moderadamente; 4 = Severamente; 5 = Totalmente
			¿Considera que los niveles de inseguridad, como robos o actos violentos, han aumentado con la presencia de minería ilegal?	1 = No; 2 = Levemente; 3 = Moderadamente; 4 = Severamente; 5 = Totalmente
			¿Piensa que la minería ilegal ha provocado fracturas en las relaciones sociales dentro de su comunidad?	1 = No; 2 = Levemente; 3 = Moderadamente; 4 = Severamente; 5 = Totalmente
Informalidad económica		Evasión fiscal	¿Cree que las actividades mineras en su localidad se desarrollan sin cumplir con las obligaciones establecidas por ley?	1 = Totalmente en desacuerdo, 2 = En desacuerdo, 3 = Indeciso, 4 = De acuerdo, 5 = Totalmente de acuerdo

V - 2. NIVEL SOCIOECONÓMICO	El nivel socioeconómico o representa la ubicación relativa que ocupa un individuo o núcleo familiar dentro de la jerarquía social, definida a partir de indicadores como el ingreso económico, la disponibilidad de servicios básicos, el nivel	El nivel socioeconómico o constituye una categoría analítica que refiere a la ubicación relativa que ocupa un individuo o núcleo familiar dentro de la jerarquía social, configurada a partir de variables estructurales como el ingreso económico, la	Ingresos económicos	Dependencia de la minería	¿Considera que las ganancias obtenidas a través de la minería en su localidad son canalizadas hacia entidades financieras formales?	1 = Totalmente en desacuerdo, 2 = En desacuerdo, 3 = Indeciso, 4 = De acuerdo, 5 = Totalmente de acuerdo
					¿Opina que las autoridades locales realizan un control efectivo sobre las acciones de los operadores mineros en su localidad?	1 = Siempre; 2 = Frecuentemente; 3 = A veces; 4 = Rara vez; 5 = Nunca
					Comercio no regulado ¿Cree que el oro y otros minerales extraídos en su comunidad se comercializan sin supervisión estatal?	1 = Nunca, 2 = Raramente, 3 = A veces, 4 = Frecuentemente, 5 = Siempre
					¿Considera que existe regulación efectiva sobre la venta de minerales extraídos en zonas afectadas por la minería ilegal?	1 = Siempre; 2 = Frecuentemente; 3 = A veces; 4 = Rara vez; 5 = Nunca
					Lavado de activos ¿Ha escuchado que se utilizan fondos provenientes de la minería ilegal para sustentar negocios formales en su comunidad?	1 = Nunca; 2 = Poco; 3 = A veces; 4 = Frecuentemente; 5 = Siempre
					¿Sospecha que algunos establecimientos comerciales de su entorno podrían estar siendo financiados con recursos de origen minero ilegal?	1 = Nunca; 2 = Poco; 3 = A veces; 4 = Frecuentemente; 5 = Siempre
					¿Percibe que existen mecanismos funcionales para ocultar el origen ilícito del dinero generado por actividades mineras informales?	1 = Nunca; 2 = Poco; 3 = A veces; 4 = Frecuentemente; 5 = Siempre
					Género del Encuestado/a	1). Femenino 2). Masculino
					Edad del Encuestado/a	1). 0 a 14 años 2). 15 a 24 años 3). 25 a 54 años 4). 55 a 64 años 5). 65 a más años
					Tiempo de Residencia	1). 1 a 4 años 2). 5 a 9 años 3). 10 a 15 años 4). 16 a 19 años 5). 20 a más años
					Nivel Educacional Alcanzado	1). Sin Estudios 2). Primaria 3). Secundaria 4). Técnico 5). Universitario
					Principal Ocupación del encuestado/a	1). No Trabaja 2). Ama de Casa 3). Agricultor 4). Comerciante 5). Minero Artesanal
					Es Usted jefe/a del Hogar	1). No 2). Si
					¿Qué proporción de sus ingresos actuales considera que proviene de actividades mineras no reguladas?	1 = 0%; 2 = 1-25%; 3 = 26-50%; 4 = 51-75%; 5 = 76-100%
					¿Con qué regularidad su familia obtiene recursos económicos derivados de la minería informal?	1 = Nunca; 2 = Mensual; 3 = Quincenal; 4 = Semanal; 5 = Diario

TÉCNICA:
Encuesta
Semiestructurada
INSTRUMENTO:
Cuestionario
o
estructurado con
escala tipo
Likert de 5
puntos

educativo alcanzado y el capital social. Esta posición condiciona de forma significativa las oportunidades de desarrollo y la calidad de vida de los sujetos (Bourdieu, 1986; INEI, 2021).	disponibilidad de servicios básicos, el grado de escolaridad alcanzado y la densidad del capital social. Esta posición incide directamente en el acceso a oportunidades, en la calidad de vida y en la capacidad de agencia de los sujetos en su contexto (Bourdieu, 1986; INEI, 2021).	Estabilidad financiera	¿Su situación económica ha mejorado desde que participa en actividades mineras ilegales?	1 = No participa; 2 = Sí, pero mínimamente; 3 = Sí, moderadamente; 4 = Sí, significativamente; 5 = Sí, drásticamente
			¿Los ingresos generados por la minería informal son constantes a lo largo del tiempo?	1 = Nunca; 2 = Rara vez; 3 = A veces; 4 = Casi siempre; 5 = Siempre
			¿Dichos ingresos permiten cubrir adecuadamente las necesidades básicas del hogar?	1 = Nunca; 2 = Rara vez; 3 = A veces; 4 = Casi siempre; 5 = Siempre
			¿Tiene acceso a productos financieros como créditos o préstamos cuando lo requiere?	1 = Nunca; 2 = Rara vez; 3 = A veces; 4 = Casi siempre; 5 = Siempre
		Diversificación económica	¿Dispone de otras fuentes de ingreso además de las actividades mineras?	1 = Totalmente en desacuerdo, 2 = En desacuerdo, 3 = Indeciso, 4 = De acuerdo, 5 = Totalmente de acuerdo
			¿Qué tipo de actividad alternativa realiza para complementar sus ingresos?	1= Ninguna 2= Negocio Establecido 3= Trabajo Asalariado 4= Pequeño Comerciante 5= Agricultor
		Acceso a servicios básicos	¿Los ingresos obtenidos por estas actividades Alternativas son suficientes para prescindir de la minería ilegal?	1 = Cubre todo; 2 = Cubren la Mitad; 3 = Cubren poco; 4 = no cubre lo suficiente; 5 = no cubre nada
			¿Su vivienda cuenta con acceso continuo a agua potable durante todo el día?	1 = Nunca; 2 = Rara vez; 3 = A veces; 4 = Casi siempre; 5 = Siempre
			¿El agua que consume en su hogar recibe algún tratamiento previo al consumo (ej. hervida, clorada)?	1 = Nunca; 2 = Rara vez; 3 = A veces; 4 = Casi siempre; 5 = Siempre
			¿Dispone su vivienda de infraestructura sanitaria como desagüe o letrina?	1 = No tiene; 2 = Letrina comunal; 3 = Letrina propia; 4 = Pozo séptico; 5 = Red pública
		Acceso a Educación	¿Los menores de edad que viven con usted asisten regularmente al centro educativo?	1 = Ninguno; 2 = Algunos; 3 = La mayoría; 4 = Todos, pero con dificultades; 5 = Todos regularmente
			¿Cuál es el mayor nivel educativo alcanzado por algún miembro del hogar?	1 = Sin educación; 2 = Primaria; 3 = Secundaria; 4 = Técnico; 5 = Universitario
		Acceso a servicios de Salud	¿Cuenta su hogar con recursos suficientes para adquirir materiales educativos básicos?	1 = Nunca; 2 = Rara vez; 3 = A veces; 4 = Casi siempre; 5 = Siempre
			¿Cuenta su familia con atención oportuna en centros de salud cuando lo requiere?	1 = Nunca; 2 = Solo emergencias; 3 = A veces; 4 = Casi siempre; 5 = Siempre

Capital social	Acceso a infraestructura y conectividad	¿Con qué regularidad accede su núcleo familiar a chequeos médicos de carácter preventivo?	1 = Nunca; 2 = Solo emergencias; 3 = A veces; 4 = Casi siempre; 5 = Siempre
		¿Es habitual el consumo diario de alimentos con alto valor proteico en su hogar?	1 = Nunca; 2 = Solo emergencias; 3 = A veces; 4 = Casi siempre; 5 = Siempre
		¿En mi vivienda, el servicio de energía eléctrica está disponible de forma constante y sin interrupciones prolongadas?	1 = Totalmente en desacuerdo, 2 = En desacuerdo, 3 = Indeciso, 4 = De acuerdo, 5 = Totalmente de acuerdo
		¿Las vías de acceso a mi comunidad están en condiciones adecuadas para el tránsito de personas y vehículos durante todo el año?	1 = Totalmente en desacuerdo, 2 = En desacuerdo, 3 = Indeciso, 4 = De acuerdo, 5 = Totalmente de acuerdo
		¿Cuento con acceso estable a servicios de comunicación moderna, como señal telefónica o internet móvil o fijo?	1 = Totalmente en desacuerdo, 2 = En desacuerdo, 3 = Indeciso, 4 = De acuerdo, 5 = Totalmente de acuerdo
	Organización comunal	¿Dispone su vivienda de servicio eléctrico de manera continua durante todo el día?	1 = Totalmente en desacuerdo, 2 = En desacuerdo, 3 = Indeciso, 4 = De acuerdo, 5 = Totalmente de acuerdo
		¿Participa usted activamente en asambleas o encuentros comunitarios para resolver problemáticas locales?	1 = Nunca; 2 = Rara vez; 3 = Ocasionalmente; 4 = Frecuentemente; 5 = Siempre
		¿En su localidad existen agrupaciones organizadas con fines productivos o cooperativos?	1 = No; 2 = Sí, pero inactivas; 3 = Sí, con poca participación; 4 = Sí, con participación moderada; 5 = Sí, altamente activas
	Confianza institucional	¿Ha sido beneficiario de talleres o capacitaciones que fortalezcan sus capacidades económicas?	1 = Nunca; 2 = Rara vez; 3 = Ocasionalmente; 4 = Frecuentemente; 5 = Siempre
		¿Cree que las autoridades locales tienen la capacidad de enfrentar adecuadamente la minería ilegal?	1 = Nunca; 2 = Rara vez; 3 = Ocasionalmente; 4 = Frecuentemente; 5 = Siempre
		¿Percibe usted un incremento en hechos delictivos o violentos en su comunidad a causa de la minería ilegal?	1 = Nunca; 2 = Rara Vez; 3 = Leve aumento; 4 = Aumento notable; 5 = Aumento crítico
	Redes de apoyo	¿Ha recibido apoyo solidario de familiares o vecinos en situaciones difíciles?	1 = Nunca; 2 = Rara vez; 3 = A veces; 4 = Casi siempre; 5 = Siempre
		¿Considera que su calidad de vida ha mostrado mejoras en el último quinquenio?	1 = Empeoró; 2 = Igual; 3 = Poco mejor; 4 = Moderadamente mejor; 5 = Mucho mejor
		¿Percibe que sus hijos gozan de mayores posibilidades de progreso que las que usted tuvo?	1 = No; 2 = Poco; 3 = Algo; 4 = Bastante; 5 = Sí, significativamente

Nota: Elaboración Propia.

CAPITULO III

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 Resultados

4.1.1 Ubicación del Caserío

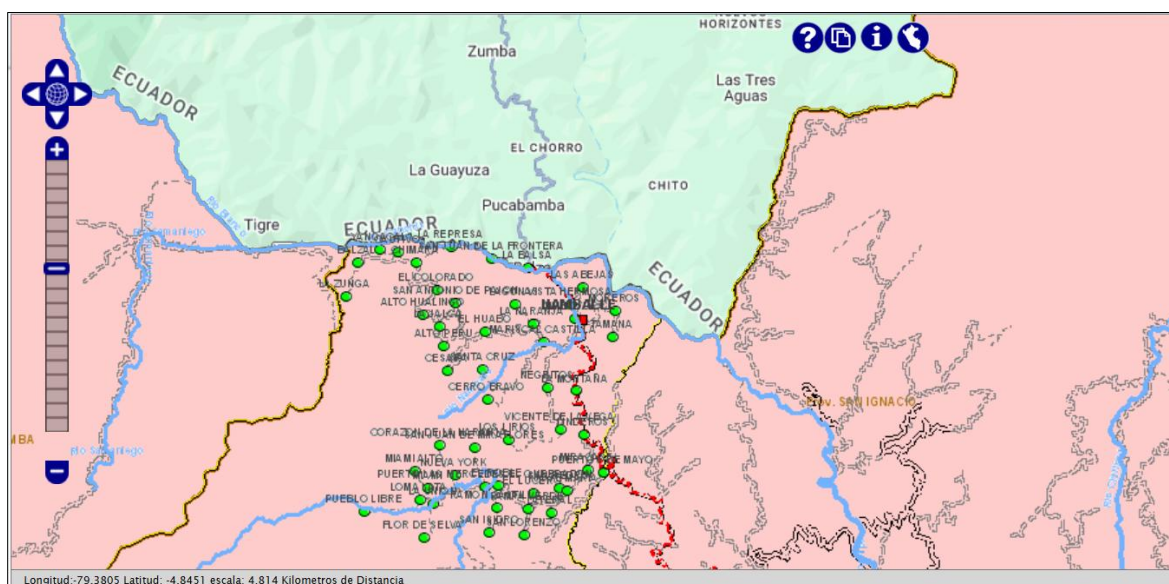
El caserío de las Abejas está ubicado en la ceja de selva de nuestra vertiente amazónica peruana, es uno de los 47 caseríos que conforman el Distrito de Namballe, perteneciente a la Provincia de San Ignacio, Departamento de Cajamarca, se encuentra a una altitud de 800 a 900 M.S.N.M. contando con un espacio territorial totalmente accidentado al estilo a nuestra serranía y con una exuberancia vegetación como nuestra selva.

LIMITES:

- ❖ NORTE: Ecuador
- ❖ SUR: Cs. Moreros
- ❖ ESTE: Cs. Moreros
- ❖ OESTE: Dis. Namballe

Figura 3

Mapa Distrito Namballe - Frontera Perú - Ecuador



Nota: <http://sige.inei.gob.pe/test/atlas/>

MAPA DE VIAS DEL DISTRITO DE NAMBALLE

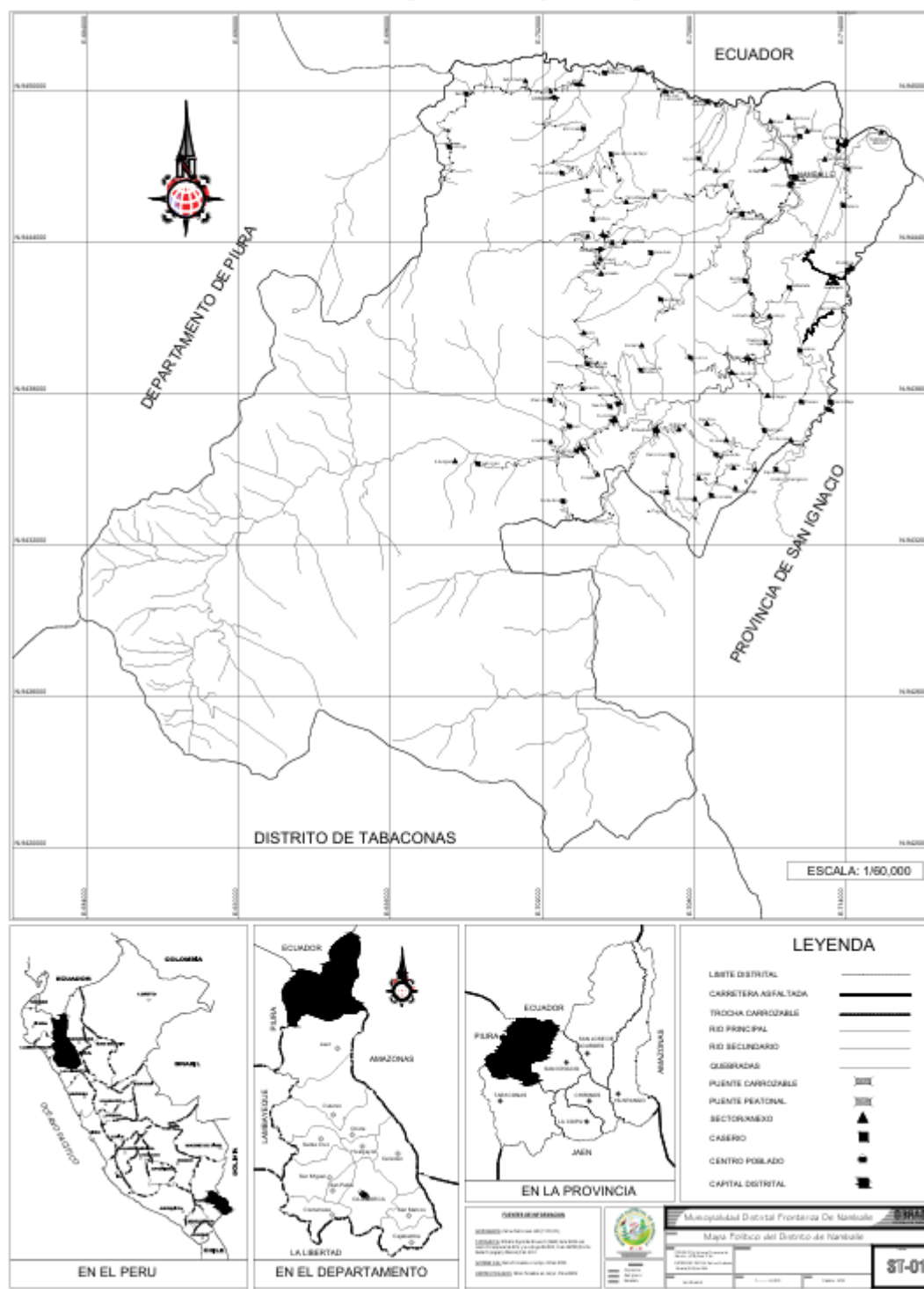
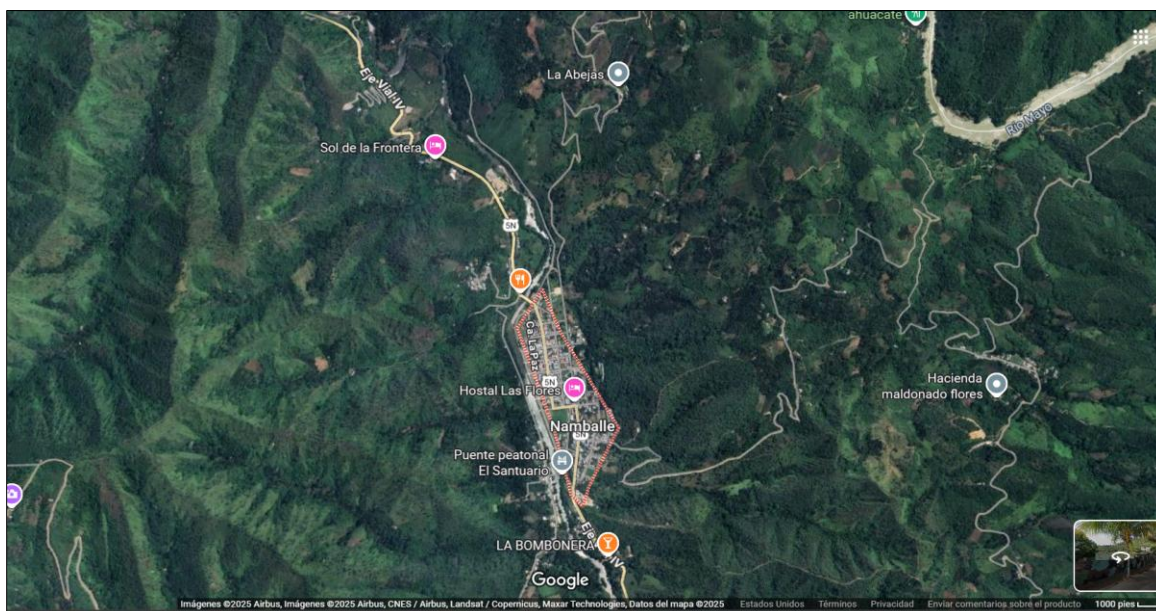


Figura 4

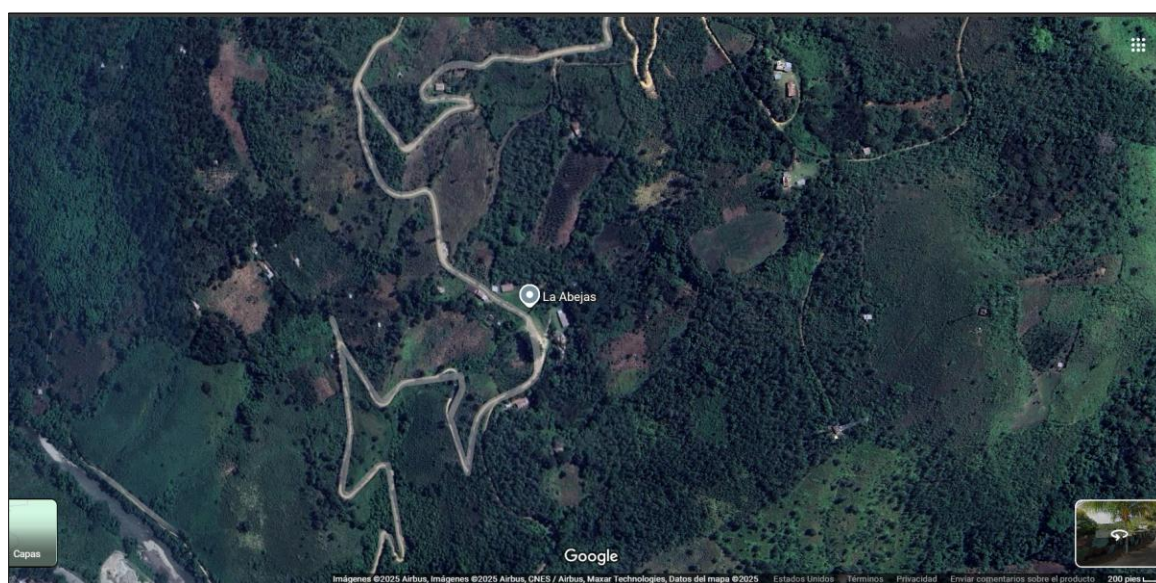
Mapa Localidad de Namballe - C.S. Las Abejas



Nota: <https://www.google.com/maps/place/Namballe>

Figura 5

Ubicación C.S Las Abejas



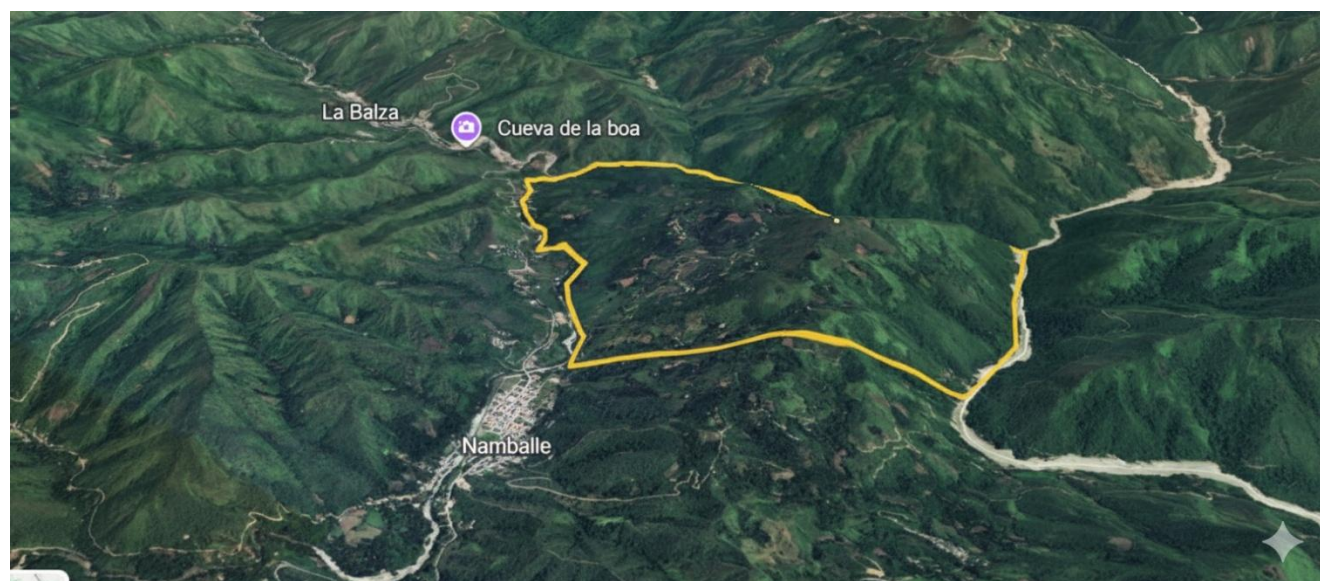
Nota: <https://www.google.com/maps/place/Namballe>

Figura 6

Mapa Geográfico del C.S Las Abejas - Frontera Ecuador



Nota: <https://www.google.com/maps/place/Namballe>



4.1.2 Resultado según el Objetivo General

Analizar el grado de incidencia que presenta la actividad minera ilegal sobre las condiciones socioeconómicas de los pobladores que habitan en el caserío Las Abejas, distrito de Namballe, durante el año 2025.

Tabla 4

Nivel de Influjo V1 en V2

<i>Correlaciones</i>			Min_Illegal	Niv_SocioEco
Rho de Spearman	Min_Illegal	Coeficiente de correlación	1,000	,709**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	32	32
	Niv_SocioEco	Coeficiente de correlación	,709**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	32	32

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Elaboración propia por medio del programa SPSS 25.

De los resultados de la tabla 4, se infiere que: el impacto directo y significativa de la minería ilegal en las condiciones socioeconómicas del caserío Las Abejas, esta correlación positiva fuerte de .709 y un nivel de sig. Bilateral de .000 (estadísticamente significativa), da a entender que esta actividad practicada de forma ilegal, está presente en la comunidad como factor determinante en el nivel de ingresos, así como en la calidad de vida de los pobladores.

Este resultado es importante ya que, demuestra que la minería ejercida de forma ilegal, por encima del impacto negativo que deja en los altos niveles de informalidad y contaminación ambiental, se asocia de forma directa y positiva en las condiciones socioeconómicas de los pobladores, es decir, a medida que esta actividad amplía su cobertura de operación ilegal, también se debería expandir o incrementar el nivel socioeconómico de los pobladores del caserío Las Abejas.

4.1.3 Resultados según Objetivos Específicos

Primer Objetivo específico: Caracterizar el desarrollo de la actividad minera ilegal en el caserío Las Abejas, distrito de Namballe, durante el año 2025.

Tabla 5

Nivel Relación Impacto Ambiental - Informalidad Económica

Correlaciones			Impact_A mbient	Inform_Ec onom
Rho de Spearman	Impact_Ambient	Coeficiente de correlación	1,000	,520**
		Sig. (bilateral)	.	,002
		N	32	32
	Inform_Econom	Coeficiente de correlación	,520**	1,000
		Sig. (bilateral)	,002	.
		N	32	32

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Elaboración propia por medio del programa SPSS 25.

De los resultados de la tabla 5, se infiere que: Al caracterizar esta actividad económica ejercida de forma ilegal en el caserío Las Abejas, se demuestra el nexo existente entre la informalidad económica y la degradación ecológica, aquí la relación es de nivel moderado (.520) y el nivel se sig. (.002) Es estadísticamente significativa; este resultado denota que el surgimiento de prácticas económicas ilegales es inherente a las causas y consecuencias de la minería ilegal.

Tabla 6

Nivel de Relación Minería Ilegal - Ingresos Económicos

Correlaciones

			Min_Illegal	Ingres_Econom
Rho de Spearman	Min_Illegal	Coeficiente de correlación	1,000	,347
		Sig. (bilateral)	.	,052
		N	32	32
	Ingres_Econom	Coeficiente de correlación	,347	1,000
		Sig. (bilateral)	,052	.
		N	32	32

Nota: Elaboración propia por medio del programa SPSS 25.

De los resultados de la tabla 6, se infiere que: la actividad minera ilegal presenta una correlación positiva débil con la dimensión ingresos económicos por cada familia, esto sugiere que los pobladores en el caserío Las Abejas, la influencia de esta actividad respecto al ingreso por familia es limitada y no determinante (los operarios, el concesionario, el dueño de la propiedad a explotar, los inversionistas y los proveedores externos son los que se benefician más que las propios pobladores del sector), esto puede indicar que la distribución de los ingresos no está siendo distribuida para todos los pobladores, así mismo, aún el impacto de otras actividades como la agricultura, comercio tienen igual o mayor incidencia en las economías familiares.

Segundo Objetivo específico: Describir las condiciones socioeconómicas de los pobladores del caserío Las Abejas, en el marco del contexto local del año 2025.

Tabla 7

Relación Nivel Socioeconómico – Informalidad Económica

Correlaciones

			Niv_Socio Eco	Inform_Ec onom
Rho de Spearman	Niv_SocioEco	Coeficiente de correlación	1,000	,513**
		Sig. (bilateral)	.	,003
		N	32	32
	Inform_Econom	Coeficiente de correlación	,513**	1,000
		Sig. (bilateral)	,003	.
		N	32	32

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Elaboración propia por medio del programa SPSS 25.

Del resultado de la tabla 7, se observa que el nivel socioeconómico de los pobladores es moderado y esta significativamente vinculado a la informalidad económica, por tanto, el crecimiento del nivel de calidad de vida no solo depende de actividades formales, sino que también se complementa con la minería ejercida de forma ilegal. El presente resultado, ayuda a describir la realidad situacional del caserío, al mostrar una dinámica dual, es decir, la situación socioeconómica de los pobladores mejora a través de la informalidad.

Tabla 8*Relación Minería Ilegal – Capital Social**Correlaciones*

			Min_Illegal	Capit_Soc ial
Rho de Spearman	Min_Illegal	Coeficiente de correlación	1,000	,407*
		Sig. (bilateral)	.	,021
		N	32	32
	Capit_Social	Coeficiente de correlación	,407*	1,000
		Sig. (bilateral)	,021	.
		N	32	32

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Nota: Elaboración propia por medio del programa SPSS 25.

De los resultados de la tabla 8, se infiere que: en el caserío Las Abejas hay una correlación significativa y débil entre la minería ilegal y la dimensión capital social, esto sugiere que la minería a pesar de generar impacto económico, no ayuda a fortalecer los tejidos de las organizaciones comunitarias (capital social) para resguardar un bien mayor como su medio ambiente y demás lazos de convivencia en armonía, por el contrario está generando que la cohesión social solo se da por los beneficios económicos, es decir, las redes de colaboración solo se generan para este fin económicos, pero el nivel de confianza sigue en detrimento.

Tercer objetivo específico: Determinar la relación existente entre la actividad minera ilegal y las condiciones socioeconómicas de los pobladores del caserío Las Abejas, durante el año 2025.

Tabla 9

Relación Impacto Ambiental – Nivel Socioeconómico

<i>Correlaciones</i>			Impact_A mbient	Niv_Socio Eco
Rho de Spearman	Impact_Ambient	Coeficiente de correlación	1,000	,542**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	32	32
	Niv_SocioEco	Coeficiente de correlación	,542**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	32	32

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Elaboración propia por medio del programa SPSS 25.

De los resultados de la tabla 9, se infiere que: hay una relación positiva significativa entre la dimensión impacto ambiental y la dimensión nivel socioeconómico según el objeto de estudio, este resultado demuestra que el nivel de la calidad de vida del caserío no es sostenible, ya que está inversamente relacionado a la degradación progresiva del medio ambiente, es decir, la minería ilegal genera mejoras económicas, pero tiene un elevado costo ambiental, por tanto, si el

nivel socioeconómico de los pobladores va a depender de esta actividad económica (Minería Ilegal), habrán consecuencias de un alto impacto ambiental.

4.2 DISCUSIÓN DE RESULTADOS

4.2.1 *Al Objetivo General*

El análisis de los resultados, según el objetivo general tras Analizar el grado de incidencia que presenta la actividad minera ilegal en las condiciones socioeconómicas de los pobladores que habitan en el caserío Las Abejas, distrito de Namballe, durante el año 2025, revela una relación directa y significativa entre ambas variables. Específicamente, la prueba de correlación Rho de Spearman muestra un valor de .709, lo cual indica una correlación positiva y fuerte. Este hallazgo valida la hipótesis de que, a pesar de sus implicaciones negativas, la minería ilegal tiene un efecto tangible positivo en la mejora del nivel socioeconómico de los pobladores de dicho caserío.

En la situación problemática se manifiesta que, a partir del año 2023, la principal actividad económica del caserío (agricultura) se debilitó debido a la crisis económica nacional y las consecuencias que genera las sequías prolongadas. Como consecuencia, la minería ilegal, financiada por empresarios externos, retornó y expandió sus operaciones. La población, ante la precariedad agrícola, comenzó a beneficiarse económicamente de esta actividad, lo que explica la correlación positiva encontrada. Este fenómeno, sin embargo, genera una nueva fractura social erosionando la cohesión comunitaria para fines de seguridad, armonía y cuidado de su entorno, por el contrario, suelen organizarse por los beneficios económicos, dejando de lado la importancia de los demás elementos que también requieren cuidado y/o consideración.

Los resultados se pueden contrastar con los antecedentes de investigación. Por un lado, coinciden con la afirmación de que la minería ilegal genera ingresos que superan a otras actividades ilícitas. Sin embargo, el estudio de Ordóñez (2022) concluye que la minería ilegal socava el tejido social, un resultado que se confirma en la situación problemática del caserío, donde se reporta un deterioro del tejido social y el surgimiento de conflictos internos.

Para comprender a profundidad esta relación, el estudio se apoya en varias bases teóricas:

Teoría de la Economía Informal: La relación encontrada entre la minería ilegal y el nivel socioeconómico de la comunidad se explica a la luz de esta teoría, ya que la minería ilegal es comprendida como una expresión de la economía informal. Esta actividad, al margen de la regulación estatal, genera ingresos inmediatos para la población, lo que a su vez eleva el nivel de

vida. No obstante, este tipo de progreso no es sostenible a largo plazo, ya que perpetúa y enraíza las condiciones de informalidad y desigualdad social.

Teoría de la Estratificación Social: Desde este enfoque, la minería ilegal es una secuela de la desigualdad estructural vigente, el cuál manifiesta a las personas excluidas del sistema de empleo formal recurren a la minería informal como una estrategia de subsistencia. En este sentido, la mejora en el nivel socioeconómico se interpreta como una respuesta a la marginación, lo que refleja las tensiones entre los sectores dominados y el orden capitalista hegemónico.

Teoría de la Movilidad Social: La correlación positiva entre la minería ilegal y la dimensión nivel socioeconómico podría advertir un tipo de movilidad social ascendente para los habitantes de este sector. Sin embargo, la teoría de la movilidad social advierte que este tipo de desarrollo puede solo un fenómeno temporal y no estructural. Por la falta de protección social por parte del estado, la informalidad laboral y mínima oportunidad educacional impide que estos ingresos se traduzcan en una mejora consolidada o sólida, así como sostenible a largo plazo. En tanto que, la comunidad podría quedar atrapada en un bucle de precariedad, además de quedar inhibida de las capacidades para superar las barreras estructurales que genera la desigualdad.

Teorías de la Dependencia y del Sistema-Mundo: Los resultados obtenidos también se vinculan con estas teorías ya que demuestra que la minería practicada ilegalmente en este sector es una expresión objetiva de las relaciones asimétricas que ha generado y sigue generando el sistema global. En la situación problemática se menciona que la minería ilegal es financiada por empresarios ecuatorianos u otros agentes externos, lo que instrumentaliza la economía local para satisfacer la demanda de los centros hegemónicos. De esta manera, los minerales obtenidos se canalizan a mercados internacionales, reforzando las dinámicas de dependencia y desigualdad.

La discusión de resultados muestra que, si bien la minería ilegal incide positivamente en las condiciones socioeconómicas de los pobladores de Las Abejas, este "progreso" se enmarca en un contexto de informalidad, vulnerabilidad y conflicto social, lo que refuerza los hallazgos de las bases teóricas.

4.3 Al Primer Objetivo Específico

La caracterización del desarrollo de la actividad minera ilegal en el caserío Las Abejas en 2025 se aborda a partir del análisis de las correlaciones entre el impacto ambiental y la informalidad económica (tabla 5), así como entre la minería ilegal y los ingresos económicos (tabla 6). Estos resultados, en sumatoria, ofrecen un panorama detallado de la dinámica local,

revelando que la actividad ilícita, si bien está presente, no se comporta como un motor de desarrollo económico generalizado, es decir, los operarios externos son percibidos como mayores beneficiados en relación a los pobladores del mismo sector.

El análisis de la tabla 6 muestra que la minería ilegal y los ingresos económicos de los pobladores tienen una correlación positiva, pero no significativa (Rho de Spearman = .347; Sig. = .052). Este hallazgo sugiere que, a pesar de su presencia, la minería ilegal no incide de manera determinante en la mejora del nivel de vida de todo el conjunto de la comunidad. En otros términos, la actividad no genera beneficios económicos que se distribuyan de forma generalizada entre la población, lo que puede ser un factor explicativo de la situación problemática.

La Investigación demuestra que el regreso de la minería ilegal a la comunidad estuvo impulsado por la crisis agrícola y el financiamiento de actores mineros externos. Los resultados de la tabla 6 explican por qué esta actividad, en lugar de solucionar la precariedad económica, continúa generando fisuras en el entorno social. Ya que, al no traducir el lucro en una mejora económica para la mayoría, se refuerzan las tensiones internas (Conflicto de Intereses) y se crean divisiones entre quienes se benefician y quienes no, lo que coincide con la problemática descrita.

Estos hallazgos contrastan con los antecedentes de la investigación donde se verifica que la minería ilegal es una actividad altamente lucrativa. En el caso de el caserío Las Abejas, el beneficio parece estar limitado solo para los actores externos (ecuatorianos y de otras nacionalidades), así mismo, se corrobora que la minería ilegal socava el tejido social y genera conflictos internos en las comunidades.

Para comprender esta dinámica, los resultados se discuten a la luz de las bases teóricas del estudio.

Teoría de la Economía Informal: La tabla 5 muestra una correlación moderada y significativa (Rho de Spearman = .520; Sig. = .002) entre el impacto ambiental y la informalidad económica. Esto significa que a medida que la economía informal aumenta, también lo hace el deterioro del entorno. Esta correlación confirma que la minería ilegal es una actividad inherentemente dañina para el medio ambiente. Al ser una actividad informal, carece de la supervisión y las regulaciones necesarias para mitigar su impacto, lo que explica la estrecha relación encontrada.

Teoría de la Dependencia: Los hallazgos de la tabla 6 (falta de correlación significativa con los ingresos) pueden interpretarse desde esta teoría. La comunidad, en lugar de ser un actor

principal, es un eslabón dependiente. Los recursos son extraídos localmente para generar riqueza que no permanece en la zona, sino que es canalizada a los agentes externos que financian las operaciones. Esta dinámica perpetúa la dependencia y la falta de desarrollo sostenible en el caserío.

Teoría del Capital Social: La situación problemática menciona el deterioro de la cohesión social. La falta de un impacto económico significativo para todos, combinada con el vínculo entre la informalidad y la degradación ambiental, impide que se fortalezcan los lazos de confianza y cooperación. La minería ilegal se convierte en una fuerza que, en lugar de unir a la comunidad, la fractura y debilita su capital social.

La minería ilegal en el caserío Las Abejas se caracteriza como una actividad que, aunque forma parte de la economía local, no se traduce en una prosperidad generalizada y, en cambio, está estrechamente vinculada a la informalidad y al daño ambiental, lo cual se alinea con la situación problemática y las bases teóricas del estudio.

4.4 Al segundo objetivo específico

La descripción de las condiciones socioeconómicas de los pobladores del caserío Las Abejas, en el marco del contexto local del año 2025, se desprende del análisis de las correlaciones entre el nivel socioeconómico e informalidad económica, así como entre la minería ilegal y el capital social. Los resultados revelan una dinámica compleja en la cual la mejora en las condiciones de vida de la población está ligada a actividades no reguladas, lo que a su vez tiene implicaciones en la organización social de la comunidad.

La tabla 7 demuestra que existe una correlación moderada y significativa (Rho de Spearman = .513) entre el nivel socioeconómico de los pobladores y la informalidad económica. Este hallazgo describe una condición socioeconómica donde la prosperidad, aunque presente, no se basa en actividades formales. El documento señala que la crisis agrícola y las prolongadas sequías obligaron a la población a buscar otras fuentes de ingresos, lo que explica la estrecha dependencia de la economía informal para la subsistencia y mejora del nivel de vida.

La situación problemática, que describe el retorno de la minería ilegal financiada por agentes externos, encuentra un respaldo en estos resultados. La correlación entre el nivel socioeconómico y la informalidad económica confirma que la actividad ilícita se ha convertido en una estrategia de vida para los habitantes del caserío, lo que les permite enfrentar la precariedad

económica. Sin embargo, el documento también menciona que esta actividad ha generado una "fractura social".

Este punto se aclara al analizar la correlación entre la minería ilegal y el capital social. La tabla 8 muestra una correlación positiva, pero débil y poco significativa (Rho de Spearman = .407) entre ambas variables. Esto sugiere que, a pesar de la presencia de la minería, esta no se traduce en un fortalecimiento de los lazos de cooperación y confianza entre los vecinos. Este resultado se alinea con los antecedentes de investigación que afirman que la minería ilegal socava el tejido social, lo que explicaría por qué, a pesar de la actividad económica, la cohesión comunitaria en el caserío se encuentra en un estado de deterioro.

Para una comprensión más profunda, los resultados se discuten a la luz de las bases teóricas del estudio.

Teoría de la Economía Informal: La relación positiva y significativa entre el nivel socioeconómico y la informalidad económica confirma que esta teoría es un marco válido para interpretar la realidad del caserío. La población, ante la ausencia de oportunidades en el sistema formal, adopta estrategias de subsistencia que, si bien son efectivas para generar ingresos, carecen de las regulaciones y los beneficios de un trabajo formal.

Teoría del Capital Social: La débil correlación entre la minería ilegal y el capital social se alinea con esta teoría, que enfatiza la importancia de la confianza y las redes de cooperación para el desarrollo de una comunidad. Los resultados sugieren que la naturaleza individualista y a menudo conflictiva de la minería ilegal no promueve la construcción de capital social.

Teoría de la Dependencia: La situación de los pobladores del caserío puede interpretarse como una manifestación de esta teoría. Las comunidades locales se ven forzadas a participar en una actividad extractiva impulsada por agentes externos, lo que les permite mejorar sus ingresos a corto plazo. Sin embargo, este tipo de relación no genera un desarrollo sostenible y perpetúa la dependencia de actores externos, lo que limita la capacidad de la comunidad para construir una base económica sólida y autónoma.

En conclusión, la descripción de las condiciones socioeconómicas del caserío Las Abejas en 2025 revela un escenario donde los pobladores, impulsados por la informalidad económica, logran mejorar su nivel de vida, pero esta mejora no se traduce en un fortalecimiento de su capital social

4.5 Al tercer objetivo específico

Las condiciones socioeconómicas de los pobladores del caserío Las Abejas, en el marco del contexto local del año 2025, se desprende del análisis de las correlaciones entre el nivel socioeconómico e informalidad económica, así como entre la minería ilegal y el capital social. Los resultados revelan una dinámica compleja en la cual la mejora en las condiciones de vida de la población está ligada a actividades no reguladas, lo que a su vez tiene implicaciones en la organización social de la comunidad.

La tabla 7 demuestra que existe una correlación moderada y significativa (Rho de Spearman = .513) entre el nivel socioeconómico de los pobladores y la informalidad económica. Este hallazgo describe una condición socioeconómica donde la prosperidad, aunque presente, no se basa en actividades formales. El documento señala que la crisis agrícola y las prolongadas sequías obligaron a la población a buscar otras fuentes de ingresos, lo que explica la estrecha dependencia de la economía informal para la subsistencia y mejora del nivel de vida.

La situación problemática, que describe el retorno de la minería ilegal financiada por agentes externos, encuentra un respaldo en estos resultados. La correlación entre el nivel socioeconómico y la informalidad económica confirma que la actividad ilícita se ha convertido en una estrategia de vida para los habitantes del caserío, lo que les permite enfrentar la precariedad económica. Sin embargo, el documento también menciona que esta actividad ha generado una "fractura social".

Este punto se aclara al analizar la correlación entre la minería ilegal y el capital social. La tabla 8 muestra una correlación positiva, pero débil y poco significativa (Rho de Spearman = .407) entre ambas variables. Esto sugiere que, a pesar de la presencia de la minería, esta no se traduce en un fortalecimiento de los lazos de cooperación y confianza entre los vecinos. Este resultado se alinea con los antecedentes de investigación que afirman que la minería ilegal socava el tejido social, lo que explicaría por qué, a pesar de la actividad económica, la cohesión comunitaria en el caserío se encuentra en un estado de deterioro.

Para una comprensión más profunda, los resultados se discuten a la luz de las bases teóricas del estudio.

Teoría de la Economía Informal: La relación positiva y significativa entre el nivel socioeconómico y la informalidad económica confirma que esta teoría es un marco válido para interpretar la realidad del caserío. La población, ante la ausencia de oportunidades en el sistema

formal, adopta estrategias de subsistencia que, si bien son efectivas para generar ingresos, carecen de las regulaciones y los beneficios de un trabajo formal.

Teoría del Capital Social: La débil correlación entre la minería ilegal y el capital social se alinea con esta teoría, que enfatiza la importancia de la confianza y las redes de cooperación para el desarrollo de una comunidad. Los resultados sugieren que la naturaleza individualista y a menudo conflictiva de la minería ilegal no promueve la construcción de capital social.

Teoría de la Dependencia: La situación de los pobladores del caserío puede interpretarse como una manifestación de esta teoría. Las comunidades locales se ven forzadas a participar en una actividad extractiva impulsada por agentes externos, lo que les permite mejorar sus ingresos a corto plazo. Sin embargo, este tipo de relación no genera un desarrollo sostenible y perpetúa la dependencia de actores externos, lo que limita la capacidad de la comunidad para construir una base económica sólida y autónoma.

La descripción de las condiciones socioeconómicas del caserío Las Abejas en 2025 revela un escenario donde los pobladores, impulsados por la informalidad económica, logran mejorar su nivel de vida, pero esta mejora no se traduce en un fortalecimiento de su capital social.

CAPITULO IV

CONCLUSIONES

Concerniente al objetivo general, el análisis del coeficiente de correlación de Rho de Spearman, es de .709, y una sig. de .000, al ser menor que el nivel de sig. de .05. en tanto que se acepta la hipótesis alternativa, así mismo la conclusión que se desprende del estudio es que si bien la minería ilegal incide de manera altamente significativa en las condiciones socioeconómicas, esta incidencia es positiva y no negativa, ya que la correlación entre ambas variables es de .709, lo que representa una relación fuerte y directa. Por lo tanto, a medida que la actividad minera ilegal se incrementa en el caserío Las Abejas, el nivel socioeconómico de los pobladores también debería estar en tendencia a mejorar.

Al primer objetivo específico: El desarrollo de la minería ilegal en el caserío Las Abejas, durante el año 2025, se caracteriza por una dinámica compleja y contradictoria. Por un lado, la actividad presenta una correlación significativa y moderada con la informalidad económica, lo que evidencia que la minería se lleva a cabo al margen de las regulaciones legales, impacta de forma negativa en el ambiente y la economía local. Así mismo, se puntualiza que la minería ilegal no incide de manera significativa en el nivel de ingresos de todos los pobladores por igual, lo que sugiere que los beneficios económicos no se distribuyen de manera equitativa y generalizada en la comunidad. Esto explica por qué la actividad, en lugar de resolver la precariedad económica, genera tensiones y fracturas sociales, lo cual es un hallazgo central de la investigación.

Al segundo objetivo específico: Las condiciones socioeconómicas de los pobladores en el caserío Las Abejas, en el año 2025, se caracterizan por una relación significativa entre la informalidad económica y la mejora del nivel de calidad de vida. Los resultados muestran que la prosperidad de la población se encuentra directamente vinculada a actividades no reguladas legalmente. Sin embargo, esta dinámica no se traduce en un fortalecimiento de los lazos comunitarios, ya que existe una correlación débil entre la minería ilegal y el capital social. Esto sugiere que, a pesar del progreso económico, la actividad informal genera un deterioro en la cohesión social, lo que describe una realidad de desarrollo económico insostenible y con un alto costo social para el caserío.

Al tercer objetivo específico: El nivel socioeconómico de los pobladores del caserío Las Abejas, en 2025, está significativamente relacionado con el impacto ambiental. Los resultados

demuestran una correlación moderada y positiva entre estas dos variables, lo que implica que la mejora de las condiciones de vida de la población se logra a expensas de un mayor deterioro del entorno natural. Esta dinámica de desarrollo insostenible y dependiente de la explotación de recursos naturales se alinea con la teoría de la dependencia y la ecología humana, las cuales sugieren que, en contextos de precariedad, las comunidades adoptan estrategias de subsistencia que reproducen desequilibrios ecológicos.

CAPITULO V

RECOMENDACIONES

A las autoridades locales y regionales, así como a las organizaciones de desarrollo, que diseñen programas de intervención que no solo se enfoquen en la fiscalización de la minería ilegal, sino que también planteen alternativas económicas sostenibles en las zonas fronterizas del país como, por ejemplo, fortalecer sus principales actividades económicas. Es fundamental que estas iniciativas consideren el impacto de las actividades ilícitas en los pobladores, ofreciendo proyectos productivos formales que generen un nivel de ingresos similar o superior, sin los costos ambientales y sociales asociados.

A las organizaciones de la sociedad civil y a las agencias de desarrollo que elaboren proyectos que fortalezcan el capital social y la gobernanza comunitaria. Dado que la minería ilegal genera conflictos internos y no distribuye equitativamente los ingresos, es necesario fomentar la colaboración y la toma de decisiones colectiva en la comunidad. Esto puede incluir talleres de mediación de conflictos, fortalecimiento de rondas campesinas, así como otras organizaciones sociales, promoción de espacios de diálogo que permitan a los pobladores construir lazos de confianza.

Al gobierno local y a los organismos competentes que promuevan la formalización de la economía y la inclusión financiera en el caserío. La investigación demostró que la mejora del nivel socioeconómico se basa en la informalidad, lo que expone a los pobladores a la vulnerabilidad. Es crucial brindar asistencia técnica para la creación de empresas locales, formalizar los negocios existentes y facilitar el acceso a créditos y servicios bancarios, para que el progreso económico de la comunidad sea sostenible y no dependa de actividades ilícitas.

A las entidades de control ambiental y a las organizaciones de la sociedad civil que implementen programas de educación ambiental y fiscalización participativa. La fuerte relación entre el nivel socioeconómico y el impacto ambiental demuestra que la prosperidad actual tiene un costo ecológico. Es fundamental concienciar a la población sobre los riesgos de la minería ilegal y los beneficios de la conservación. Asimismo, se debe capacitar a los miembros de la comunidad para que participen activamente en la vigilancia y protección de sus propios recursos naturales, promoviendo una cultura de desarrollo sostenible que rompa el ciclo de progreso a expensas del entorno.

BIBLIOGRAFÍA REFERENCIADA

- Barba, R. (S.F). *Universidad de Navarra*. Obtenido de Universidad de Navarra:
<https://www.unav.edu/web/global-affairs/detalle/-/blogs/la-mineria-ilegal-la-otra-destruccion-de-la-amazonia#:~:text=Ello%20implica%20importantes%20consecuencias%20ambientales,y%20a%20la%20migraci%C3%B3n%20de%20especies.>
- Boscó Arias, J. A. (2023). Minería ilegal y el impacto a la seguridad ambiental en la región amazónica en Colombia. En J. A. Boscó Arias, *n El crimen organizado en la Amazonía: escenario de desafíos para la seguridad regional* (págs. 111-140). Obtenido de <https://esdeglibros.edu.co/index.php/editorial/catalog/download/184/219/3465?inline=1>
- Campbell, B. (1994). *Ecología Humana*. Barcelona: Salvat Editores, S.A. Obtenido de https://edfabfe9-2935-4238-bb04-6a60124ac4a2.usrfiles.com/ugd/c5b505_15002ed1a5f548658865574e8f48681a.pdf
- Cardoso, F. H., & Faletto, E. (1997). *Dependencia y desarrollo en América Latina*. Siglo Veintiuno Editores S.A. Obtenido de http://www.iunma.edu.ar/doc/MB/lic_historia_mat_bibliografico/Historia%20Latinoamericana%20II/Unidad%203/Cardoso_-Faletto_Dependencia-y-desarrollo-en-AL.pdf
- De Echave, J. (2016). *La minería Ilegal en Perú entre la informalidad y el delito*. Revista Nueva Sociedad. Obtenido de https://static.nuso.org/media/articles/downloads/7.TC_De_Echave_263.pdf
- Gasparinetti, P., Bakker, L., Araujo, V., Macedo, M., & Caller, M. (2023). *Estudio de Caso de la valoración de Impactos de la Minería Ilegal de Oro en la Amazonía*. Banco Mundial y Fondo para el Medio Ambiente Mundial (GEF). Obtenido de https://www.conservation-strategy.org/sites/default/files/field-file/Estudios_de_Caso_Valoraci%C3%B3n_Impactos_Miner%C3%ADa_Ilegal_Oro_Amazon%C3%ADa.pdf
- Gonzalo, M. (2023). *Dimensionando el problema de la minería ilegal*. Instituto Peruano de Economía. Obtenido de <https://www.ipe.org.pe/portal/dimensionando-el-problema-de-la-mineria-ilegal/>

- Hallazi Méndez, L. A. (2021). *Minería en la Amazonía: Un fracaso Civilizatorio*. Lima: Revista de la Facultad de Derecho y Ciencia Política - "IusInkarri". Universidad Ricardo Palma. doi:DOI: 10.31381/iusinkarri.v10n10.4630
- INTERPOL. (28 de abril de 2022). Los efectos devastadores de la extracción ilegal de oro en América Latina. Obtenido de <https://www.interpol.int/es/Noticias-y-acontecimientos/Noticias/2022/Los-efectos-devastadores-de-la-extraccion-ilegal-de-oro-en-America-Latina>
- Marx, K., & Engels, F. (21 de Febrero de 1848). *marxists.org*. Obtenido de marxists.org: <https://www.marxists.org/espanol/m-e/1840s/48-manif.htm>
- MINEM. (07 de Mayo de 2023). *Registro Integral de Formalización Minera - Reinfo*. Obtenido de Ministerio de Energía y Minas: <https://www.gob.pe/8487-superintendencia-nacional-de-aduanas-y-de-administracion-tributaria-registro-integral-de-formalizacion-minera-reinfo>
- Ministerio del Ambiente. (S.F). Obtenido de <https://www.minam.gob.pe/prensa/dialogos-ambientales/dialogos-ambientales-mineria-ilegal-y-mineria-informal/>
- Munsibay Muñoa, M. A., & Egúsqiza Vargas, L. L. (2022). Análisis de la minería informal en la economía peruana periodo 2018 al 2022. *INNOVA Research Journal*, 7(3.1), 1-18. doi:<https://doi.org/10.33890/innova.v7.n3.1.2022.2141>
- OEA/DDOT. (2022). *Tipologías y señales de alerta relacionados con el lavado de activos provenientes de la minería ilegal en América Latina y el Caribe*. Catálogo de la Organización de Estados Americanos. Obtenido de <https://www.oas.org/es/sms/ddot/docs/DOC-TIPOLOGIAS-Y-SENALES-DE-ALERTA-MINERIA-ILEGAL-ESP.pdf>
- Ordóñez Loli, M. E. (2022). *La minería ilegal y su impacto en el desarrollo de las comunidades nativas de la amazonía peruana. periodo 2016 - 2019*. Centro de Altos Estudios Nacionales. Obtenido de <https://repositorio.caen.edu.pe/server/api/core/bitstreams/3ed61696-13ee-4169-8357-683c1e796feb/content>
- Portes, A., & Haller, W. (2004). *La Economía Informal*. Santiago de Chile: Las Naciones Unidas. Obtenido de <https://core.ac.uk/download/pdf/38673033.pdf>

- Reyes Masa, B. d., Salazar González, M. C., Carrión Berrú, C. B., & Guzmán González, D. K. (2022). Desarrollo humano, nivel socioeconómico y su relación con la violencia de género en los hogares. Caso de estudio Calvas y Chaguarpamba. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 3(2). doi:DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v3i2.114>
- RPP Noticias. (31 de Enero de 2023). Minería ilegal: ¿cómo impacta en el desarrollo económico del Perú? Lima. Obtenido de <https://rpp.pe/campanas/valor-compartido/mineria-ilegal-como-impacta-en-el-desarrollo-economico-del-peru-noticia-1463390>
- Sanchez Espejo, F. G. (2019). Guía de Tesis y Proyectos de investigación.
- Schulmeister, G. (02 de Agosto de 2023). *acamstoday.org/*. Recuperado el 29 de Enero de 2025, de La minería ilegal y el lavado de activos en América Latina: <https://www.acamstoday.org/la-mineria-ilegal-y-el-lavado-de-activos-en-america-latina/>
- Sierra Praeli, Y. (junio de 2024). Obtenido de <https://es.mongabay.com/2024/06/mineria-ilegal-en-peru-pueblos-indigenas-se-enfrentan-a-mineros-ilegales-y-grupos-criminales-en-amazonas/>
- Sierra Praeli, Y. (25 de junio de 2024). *Mongabay*. Obtenido de Mongabay: <https://es.mongabay.com/2024/06/mineria-ilegal-en-peru-pueblos-indigenas-se-enfrentan-a-mineros-ilegales-y-grupos-criminales-en-amazonas/>
- Sierra, P. Y. (15 de noviembre de 2023). *Nuevo Estudio Identifica 49 zonas afectadas por la minería ilegal en la Amazonía*. Obtenido de <https://es.mongabay.com/2023/11/zonas-afectadas-por-mineria-ilegal-en-amazonia/>
- Sorokin, P. A. (1953). *Estratificación y movilidad social*. Revista Mexicana de sociología. Obtenido de <https://es.scribd.com/document/520892046/Pitirim-A-Sorokin-Estratificacion-y-movilidad-social>
- Urteaga, E. (2013). *La teoría del capital social de Robert Putnam: Originalidad y carencias*. Redalyc.org. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/110/11028415005.pdf>
- Valdivia Blume, D. (27 de Julio de 2024). Impacto de la minería ilegal y la división en comunidades indígenas amazónicas en Perú: los desafíos y omisiones del Gobierno de Dina Boluarte. *Infobae*. Obtenido de <https://www.infobae.com/peru/2024/07/27/mineria-ilegal-y-division-en-comunidades-indigenas-de-la-amazonia-peruana-una-herida-social-que-se-agrava-ante-la-desidia-del-gobierno/>

- Vilela Pincay, W., Espinosa Encarnación, M., & Bravo González, A. (s.f.). La contaminación ambiental ocasionada por la minería en la provincia de El Oro. *01*(01), 15.
doi:<https://doi.org/10.32719/25506641.2020.8.8>
- Vizcaíno Zúñiga, P. I., Cedeño Cedeño, R. J., & Maldonado Palacios, I. A. (2023). Metodología de la investigación científica: guía práctica. Quito, Ecuador. Obtenido de <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/7658/11620>
- Wallerstein, I. (1930). *Análisis de sistemas - Mundo*. Siglo veintiuno Editores. Obtenido de <https://sociologiadeldesarrolloi.wordpress.com/wp-content/uploads/2014/11/223976110-26842642-immanuel-wallerstein-analisis-de-sistemas-mundo.pdf>
- Zaldumbide Verdezoto, M. A. (2023). *El impacto en el ambiente producido por la minería ilegal en el Ecuador*. Guayaquil: Revista Científica Mundo de la Investigación y el conocimiento. doi:10.26820/recimundo/7.(4).oct.2023.351-358

ANEXOS

Anexo A

4.6 Matriz de Consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA - PROYECTO DE INVESTIGACIÓN					
AUTORES:		Carlos Miguel Galvez Pezantes Y Richard Alonso Temoche Rojas			
TÍTULO	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA GENERAL	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES $y = f(x)$	DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN
MINERÍA ILEGAL E INCIDENCIA EN EL NIVEL SOCIOECONÓMICO DE LOS POBLADORES DEL CASERÍO LAS ABEJAS, DISTRITO DE NAMBALLE - 2025.	¿De qué manera incide la actividad minera ilegal en las condiciones socioeconómicas de los habitantes del caserío Las Abejas, situado en el distrito de Namballe durante el año 2025?	OBJETIVO GENERAL: Analizar el grado de incidencia que presenta la actividad minera ilegal sobre las condiciones socioeconómicas de las familias que habitan en el caserío Las Abejas, distrito de Namballe, durante el año 2025	HIPOTESIS PRINCIPAL: Se reconoce que la minería desarrollada al margen de la legalidad incide de manera altamente significativa y negativa en las condiciones socioeconómicas de los residentes del caserío Las Abejas, ubicado en el distrito de Namballe durante el año 2025, generando alteraciones sustantivas en sus medios de vida, niveles de ingreso y acceso a servicios básicos	VARIABLE 01 (y): — Nivel Socioeconómico de los pobladores.	cuantitativo, de nivel correlacional de tipo descriptivo, no experimental.
PROBLEMAS ESPECÍFICOS:		OBJETIVOS ESPECÍFICOS:	HIPOTESIS ESPECÍFICAS:	VARIABLE 02 (x):	

¿Cuál es el estado de los recursos naturales e hídricos en el bienestar del consumo humano y sostenibilidad de las actividades productivas - económicas en el caserío las Abejas?	Caracterizar el desarrollo de la actividad minera ilegal en el caserío Las Abejas, distrito de Namballe, durante el año 2025.	El impacto climático está generando épocas de escases hídrica, perjudicando la sostenibilidad de las actividades productivas; ante la necesidad de bienestar y calidad de vida, incurren en la explotación minera de forma ilegal en el río que discurre por el caserío, así mismo, generan contaminación ambiental comprometiendo los recursos naturales de las futuras generaciones.	— Impacto de la minería ilegal.
¿De que manera influyen los conflictos mineros en la estructura social y cohesión comunitaria del caserío Las Abejas, distrito de Namballe?	Describir las condiciones socioeconómicas de las familias del caserío Las Abejas, en el marco del contexto local del año 2025	la minería ilegal repercute de manera significativa en la estructura social e índice de cohesión (capital social), generando nuevas capas y relaciones de poder a nivel inter e intrapersonal.	
¿Cómo repercute la minería ilegal a través del ingreso económico al bienestar de los pobladores del caserío, Las Abejas, distrito de Namballe?	Determinar la relación existente entre la actividad minera ilegal y las condiciones socioeconómicas de las familias del caserío Las Abejas, durante el año 2025.	el ingreso económico percibido por los pobladores producto de las operaciones de la minería ilegal, son importantes ya que preservan el bienestar y calidad de vida, según los periodos estacionales durante el año.	

Anexo B

Cuestionario



UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES
EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE SOCIOLOGÍA



CUESTIONARIO

“Minería ilegal y su influjo en el nivel Socioeconómico de los Pobladores del caserío Las Abejas, distrito de Namballe, 2025”

Finalidad: Este cuestionario tiene como propósito recoger información de manera anónima y confidencial con fines estrictamente académicos. Los datos serán utilizados únicamente para fines de investigación científica.

Objetivo general: Analizar el grado de incidencia que presenta la actividad minera ilegal sobre las condiciones socioeconómicas de los pobladores que habitan en el caserío Las Abejas, perteneciente al distrito de Namballe, durante el año 2025

Ética y confidencialidad: Su participación es voluntaria y anónima. No se requerirá información que identifique directamente su identidad. Usted puede abstenerse de responder alguna pregunta si así lo considera. La información será tratada conforme a los principios éticos de la investigación científica

Instrucciones generales: Marque con una “X” la opción que más se acerque a su opinión o experiencia // Responda con sinceridad; no hay respuestas correctas o incorrectas.

Datos Generales

P.1 Género del Encuestado/a

1). Femenino 2). Masculino

P.2 Edad del Encuestado/a

1). 0 a 14 años 2). 15 a 24 años 3). 25 a 54 años 4). 55 a 64 años 5). 65 a más años

P.3 Principal Ocupación del encuestado/a

1). No Trabaja 2). Ama de Casa 3). Agricultor 4). Comerciante 5). Minero Artesanal

P.4 Es Usted jefe/a del Hogar

1). No 2). Si

V-I. MINERIA ILEGAL

DIMENSIÓN: IMPACTO AMBIENTAL

DEGRADACIÓN DE SUELOS						
N°	1=Muy en desacuerdo, 2=En desacuerdo, 3=Indiferente, 4=De acuerdo, 5=Muy de Acuerdo	1	2	3	4	5
P.5	¿Percibe usted que los suelos destinados a la agricultura han sido alterados por actividades mineras en su comunidad?					
P.6	¿Estima que en los últimos tres años ha aumentado la pérdida de tierras de cultivo por intervención minera?					
CONTAMINACIÓN DEL AGUA						
1 = Nunca, 2 = Raramente, 3 = A veces, 4 = Frecuentemente, 5 = Siempre		1	2	3	4	5
P.07	¿Ha observado modificaciones en las características del agua (color, olor) tras la aparición de minería en su entorno?					
P.08	¿Considera que el agua disponible en su localidad es apta para el consumo humano?					

PÉRDIDA DE BIODIVERSIDAD						
1 = Totalmente en desacuerdo, 2 = En desacuerdo, 3 = Indeciso, 4 = De acuerdo, 5 = Totalmente de acuerdo		1	2	3	4	5
P.09	¿Ha presenciado la eliminación de vegetación arbórea producto de operaciones mineras en áreas cercanas?					
P.10	¿Nota una disminución en la presencia de especies animales silvestres desde la llegada de la minería?					
P.11	¿Tiene conocimiento de la desaparición de plantas nativas o medicinales por efecto de la actividad					

DIMENSIÓN: DINÁMICA LABORAL

EMPLEO DIRECTO						
1 = No; 2 = Ocasionalmente; 3 = Temporalmente; 4 = Permanentemente; 5 = Es su principal ingreso		1	2	3	4	5
P.12	¿Actualmente trabaja usted o algún miembro de su familia en actividades de minería sin regulación?					
VARIACIÓN DE INGRESO FAMILIAR						
1 = Totalmente en desacuerdo, 2 = En desacuerdo, 3 = Indeciso, 4 = De acuerdo, 5 = Totalmente de acuerdo		1	2	3	4	5
P.13	¿Considera que la minería ha contribuido a mejorar los ingresos de su grupo familiar?					
P.14	¿Considera que las remuneraciones derivadas de la minería son mayores a las que se obtienen en el sector agrícola?					
P.15	¿Percibe una mejora en su nivel económico desde el inicio de operaciones mineras en su localidad?					
CONDICIONES LABORALES						
1 = Nunca; 2 = Rara vez; 3 = A veces; 4 = Casi siempre; 5 = Siempre		1	2	3	4	5
P.16	¿Cree que los trabajadores mineros utilizan equipos de seguridad apropiados durante sus labores?					
P.17	¿Cree que la actividad minera en su zona ha generado oportunidades económicas sostenibles para los pobladores?					
DEPENDENCIA ECONÓMICA						
1 = No, 2 = Poco, 3 = Regular, 4 = Bastante, 5 = Totalmente		1	2	3	4	5
P.18	¿Considera que el sustento económico de su hogar está condicionado a los ingresos derivados de la actividad minera?					
P.19	¿Estima que sería complejo mantener su economía familiar sin los aportes financieros que provienen de la minería?					
P.20	¿Reconoce la existencia de opciones productivas en su comunidad diferentes a la extracción minera?					
CONFLICTOS SOCIALES						
1 = No; 2 = Levemente; 3 = Moderadamente; 4 = Severamente; 5 = Totalmente		1	2	3	4	5
P.21	¿Ha percibido un incremento en las disputas comunitarias vinculadas al acceso o uso de tierras y recursos naturales?					
P.22	¿Considera que los niveles de inseguridad, como robos o actos violentos, han aumentado con la presencia de minería ilegal?					
P.23	¿Piensa que la minería ilegal ha provocado fracturas en las relaciones sociales dentro de su comunidad?					

DIMENSIÓN: INFORMALIDAD ECONÓMICA

EVASIÓN FISCAL						
1 = Siempre; 2 = Frecuentemente; 3 = A veces; 4 = Rara vez; 5 = Nunca		1	2	3	4	5

P.24	¿Opina que las autoridades locales realizan un control efectivo sobre el cumplimiento tributario de los operadores mineros?					
COMERCIO NO REGULADO						
1 = Nunca, 2 = Raramente, 3 = A veces, 4 = Frecuentemente, 5 = Siempre		1	2	3	4	5
P.25	¿Cree que el oro y otros minerales extraídos en su comunidad se comercializan sin supervisión estatal?					
1 = Siempre; 2 = Frecuentemente; 3 = A veces; 4 = Rara vez; 5 = Nunca		1	2	3	4	5
P.26	¿Considera que existe regulación efectiva sobre la venta de minerales extraídos en zonas afectadas por la minería ilegal?					
LAVADO DE ACTIVOS						
1 = Nunca; 2 = Poco; 3 = A veces; 4 = Frecuentemente; 5 = Siempre		1	2	3	4	5
P.27	¿Percibe que existen mecanismos funcionales para ocultar el origen ilícito del dinero generado por actividades mineras informales?					

V - D. NIVEL SOCIOECONÓMICO

DIMENSIÓN: INGRESOS ECONÓMICO

DEPENDENCIA DE LA MINERÍA						
1 = 0%; 2 = 1-25%; 3 = 26-50%; 4 = 51-75%; 5 = 76-100%		1	2	3	4	5
P.28	¿Qué proporción de sus ingresos actuales considera que proviene de actividades mineras no reguladas?					
1 = Nunca; 2 = Mensual; 3 = Quincenal; 4 = Semanal; 5 = Diario		1	2	3	4	5
P.29	¿Con qué regularidad su familia obtiene recursos económicos derivados de la minería informal?					
1 = No participa; 2 = Sí, pero mínimamente; 3 = Sí, moderadamente; 4 = Sí, significativamente; 5 = Sí, drásticamente		1	2	3	4	5
P.30	¿Su situación económica ha mejorado desde que participa en actividades mineras ilegales?					
ESTABILIDAD FINANCIERA						
1 = Nunca; 2 = Rara vez; 3 = A veces; 4 = Casi siempre; 5 = Siempre		1	2	3	4	5
P.31	¿Los ingresos generados por la minería informal son constantes a lo largo del tiempo?					
P.32	¿Dichos ingresos permiten cubrir adecuadamente las necesidades básicas del hogar?					
DIVERSIFICACIÓN ECONÓMICA						
1 = Negocio Establecido; 2 = Trabajo Asalariado; 3 = Pequeño comercio; 4 = agricultura; 5 = Ninguna		1	2	3	4	5
P.33	¿Qué tipo de actividad alternativa realiza para complementar sus ingresos?					
1 = Cubre todo; 2 = Cubren la Mitad; 3 = Cubren poco; 4 = no cubre lo suficiente; 5 = no cubre nada		1	2	3	4	5
P.34	¿Los ingresos obtenidos por estas actividades son suficientes para prescindir de la minería ilegal?					

DIMENSIÓN: ACCESO A SERVICIOS BÁSICO

AGUA POTABLE						
1 = Nunca; 2 = Rara vez; 3 = A veces; 4 = Casi siempre; 5 = Siempre		1	2	3	4	5

P.35	¿Su vivienda cuenta con acceso continuo a agua potable durante todo el día?					
P.36	¿El agua que consume en su hogar recibe algún tratamiento previo al consumo (ej. hervida, clorada)?					
1 = No tiene; 2 = Letrina comunal; 3 = Letrina propia; 4 = Pozo séptico; 5 = Red pública		1	2	3	4	5
P.37	¿Dispone su vivienda de infraestructura sanitaria como desagüe o letrina?					
EDUCACIÓN						
1 = Ninguno; 2 = Algunos; 3 = La mayoría; 4 = Todos, pero con dificultades; 5 = Todos regularmente		1	2	3	4	5
P.38	¿Los menores de edad que viven con usted asisten regularmente al centro educativo?					
1 = Sin educación; 2 = Primaria; 3 = Secundaria; 4 = Técnico; 5 = Universitario		1	2	3	4	5
SALUD						
1 = Nunca; 2 = Solo emergencias; 3 = A veces; 4 = Casi siempre; 5 = Siempre		1	2	3	4	5
P.39	¿Cuenta su familia con atención oportuna en centros de salud cuando lo requiere?					
P.40	¿Con qué regularidad accede su núcleo familiar a chequeos médicos de carácter preventivo?					
P.41	¿Es habitual el consumo diario de alimentos con alto valor proteico en su hogar?					
ACCESO A INFRAESTRUCTURA Y CONECTIVIDAD						
1 = Totalmente en desacuerdo, 2 = En desacuerdo, 3 = Indeciso, 4 = De acuerdo, 5 = Totalmente de acuerdo		1	2	3	4	5
P.42	¿En mi vivienda, el servicio de energía eléctrica está disponible de forma constante y sin interrupciones prolongadas?					
P.43	¿Las vías de acceso a mi comunidad están en condiciones adecuadas para el tránsito de personas y vehículos durante todo el año?					
P.44	¿Cuento con acceso estable a servicios de comunicación moderna, como señal telefónica o internet móvil o fijo?					

DIMENSIÓN: CAPITAL SOCIAL

ORGANIZACIÓN COMUNAL						
1 = Nunca; 2 = Rara vez; 3 = Ocasionalmente; 4 = Frecuentemente; 5 = Siempre		1	2	3	4	5
P.45	¿Participa usted activamente en asambleas o encuentros comunitarios para resolver problemáticas locales?					
P.46	¿Ha sido beneficiario de talleres o capacitaciones que fortalezcan sus capacidades económicas?					
CONFIANZA INSTITUCIONAL						
1 = Nunca; 2 = Rara vez; 3 = Ocasionalmente; 4 = Frecuentemente; 5 = Siempre		1	2	3	4	5
P.47	¿Cree que las autoridades locales tienen la capacidad de enfrentar adecuadamente la minería ilegal?					
P.48	¿Percibe usted un incremento en hechos delictivos o violentos en su comunidad a causa de la minería ilegal?					
REDES DE APOYO						
1 = Nunca; 2 = Rara vez; 3 = A veces; 4 = Casi siempre; 5 = Siempre		1	2	3	4	5
P.49	¿Cuenta con recursos para destinar a la educación o salud con miras a un mejor porvenir?					
1 = Empeoró; 2 = Igual; 3 = Poco mejor; 4 = Moderadamente mejor; 5 = Mucho mejor		1	2	3	4	5

P.50	¿Considera que su calidad de vida ha mostrado mejoras en el último quinquenio?					
1 = No; 2 = Poco; 3 = Algo; 4 = Bastante; 5 = Sí, significativamente		1	2	3	4	5
P.51	¿Percibe que sus hijos gozan de mayores posibilidades de progreso que las que usted tuvo?					

Anexo C

Evaluación Juicio de Expertos

Experto 1

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Estimado (a) experto (a):

Es grato dirigirme a usted con el propósito de solicitar su valiosa colaboración en la revisión y evaluación del cuestionario de mi tesis, titulado "Minería ilegal y su influjo en el nivel Socioeconómico de los Pobladores del caserío Las Abejas, distrito de Namballe 2025".

Motivo por el cual se hizo necesario la elaboración de una matriz de consistencia, instrumento, construcción del instrumento y ficha de valoración.

Solicito su participación como juez, apelando su perspectiva crítica, su vasta experiencia y conocimiento en la materia.

Agradeciendo por anticipado su colaboración y aporte, me despido de usted, no sin antes expresarle mi especial consideración y estima personal.

1. DATOS GENERALES DEL EVALUADOR

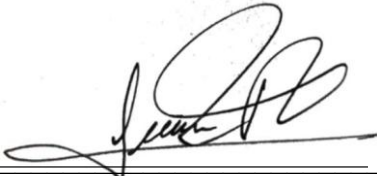
Nombre del juez: **JUAN DIEGO DÁVILA CISNEROS**

a) Grado profesional:

Licenciado () Maestro () Doctor (X)

b) Tiempo de experiencia profesional en el área:

2 a 4 años () De 5 a 10 años () Más de 10 años (X)



Juan Diego Dávila Cisneros
DNI N° 16618463

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

Validar el contenido del instrumento psicométrico mediante la claridad, coherencia y relevancia de los reactivos.

3. INSTRUCCIONES PARA LA EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

De acuerdo con los siguientes criterios califique cada uno de los ítems según corresponda y brinde sus observaciones, de ser el caso:

PREGUNTAS, OBJETIVOS E HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN:

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS
¿De qué manera incide la actividad minera ilegal en las condiciones socioeconómicas de los habitantes del caserío Las Abejas, situado en el distrito de Namballe durante el año 2025?	Analizar el grado de incidencia que presenta la actividad minera ilegal sobre las condiciones socioeconómicas de los pobladores que habitan en el caserío Las Abejas, perteneciente al distrito de Namballe, durante el año 2025	Se sostiene que la actividad minera desarrollada al margen del marco legal no ejerce una influencia estadísticamente significativa sobre las condiciones socioeconómicas de los habitantes del caserío Las Abejas, ubicado en el distrito de Namballe durante el año 2025.

VARIABLES, DIMENSIONES E INDICADORES DE ANÁLISIS

Variable	Dimensiones de Análisis	Indicadores
V-I. MINERIA ILEGAL	1. Impacto ambiental	1.1 Degradación de suelos
		1.2 Contaminación de agua
		1.3 Pérdida de biodiversidad
	2. Dinámica laboral	2.1 Empleo directo
		2.2 Variación de Ingreso Familiar
		2.3 Condiciones laborales
		2.4 Dependencia Económica
		2.5 Conflictos sociales
	3. Informalidad económica	3.1 Evasión fiscal
		3.2 Comercio no regulado
		3.3 Lavado de activos
V - D. NIVEL SOCIOECONÓMICO	4. Ingresos económicos	4.1 Dependencia de la minería
		4.2 Estabilidad financiera
		4.3 Diversificación económica
	5. Acceso a servicios básicos	5.1 Agua potable
		5.2 Acceso a Educación
		5.3 Acceso a servicios de Salud
		5.4 Acceso a infraestructura y conectividad
	6. Capital social	6.1 Organización comunal
		6.2 Confianza institucional
		6.3 Redes de apoyo

Marque con una (X) su Valoración

Nº.	Aspectos a valorar	Categorías de respuesta			
		Muy bien (4)	Buena (3)	Regular (2)	Mala (1)
1.	Variables en la redacción de categorías, dimensiones e indicadores de análisis.	X			
2.	Las variables, dimensiones y indicadores tienen coherencia u orden lógico.	X			
3.	Las dimensiones e indicadores de análisis abarcan los ámbitos de las variables de investigación.		X		

INSTRUCCIONES PARA LA EVALUACIÓN DEL CUESTIONARIO

CRITERIO	CALIFICACIÓN	INDICADOR
Claridad	No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	Bajo nivel	El ítem requiere modificaciones drásticas en el uso de los signos lingüísticos tanto en sus significados como en su orden.
	Moderado nivel	El ítem requiere una modificación específica de alguno de sus términos.
	Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuadas.
Coherencia	No cumple con el criterio	El ítem no guarda relación lógica con el indicador.
	Bajo nivel	El ítem guarda una relación tangencial/lejana con el indicador que está midiendo.
	Moderado nivel	El ítem guarda una relación cercana con el indicador que está midiendo.
	Alto nivel	El ítem guarda relación lógica y directa con el indicador que está midiendo.
Relevancia	No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición del indicador.
	Bajo nivel	El ítem es relevante, pero otro lo incluye y mide lo mismo que éste.
	Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	Alto nivel	El ítem es relevante y debe ser incluido.

FACTORES DEL INSTRUMENTO ORIGINAL Y PROPUESTA DE LA ADAPTACIÓN DEL INSTRUMENTO

a) Variable I: MINERÍA ILEGAL

Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/sugerencias)
	(0 – 1 – 2 – 3)	(0 – 1 – 2 – 3)	(0 – 1 – 2 – 3)	
¿Percibe usted que los suelos destinados a la agricultura han sido alterados por actividades mineras en su comunidad?	3	3	3	
¿Considera que la superficie agrícola disponible se ha reducido a causa de la minería ilegal?	3	3	3	
¿Estima que en los últimos tres años ha aumentado la pérdida de tierras de cultivo por intervención minera?	3	3	3	
¿Ha observado modificaciones en las características del agua (color, olor) tras la aparición de minería en su entorno?	3	3	3	
¿Ha experimentado usted o su familia algún problema de salud relacionado con el consumo de agua en la zona minera?	3	3	3	
¿Considera que el agua disponible en su localidad es apta para el consumo humano?	3	3	3	
¿Ha presenciado la eliminación de vegetación arbórea producto de operaciones mineras en áreas cercanas?	3	3	3	
¿Nota una disminución en la presencia de especies animales silvestres desde la llegada de la minería?	3	3	3	
¿Tiene conocimiento de la desaparición de plantas nativas o medicinales por efecto de la actividad	3	3	3	
¿Actualmente trabaja usted o algún miembro de su familia en actividades de minería sin regulación?	3	3	3	
¿Cree que la minería ilegal representa una fuente de empleo relevante para su comunidad?	3	3	3	
¿Considera que la minería ha contribuido a mejorar los ingresos de su grupo familiar?	3	3	3	
¿Opina que las remuneraciones derivadas de la minería son	3	3	3	

mayores a las que se obtienen en el sector agrícola?				
¿Percibe una mejora en su nivel económico desde el inicio de operaciones mineras en su localidad?	3	3	3	
¿Cree que los trabajadores mineros utilizan equipos de seguridad apropiados durante sus labores?	3	3	3	
¿Conoce personas que desarrollan actividades mineras sin estar amparadas por un contrato formal?	3	3	3	
¿Cree que la actividad minera en su zona ha generado oportunidades económicas sostenibles para los pobladores?	3	3	3	
¿Considera que el sustento económico de su hogar está condicionado a los ingresos derivados de la actividad minera?	3	3	3	
¿Estima que sería complejo mantener su economía familiar sin los aportes financieros que provienen de la minería?	3	3	3	
¿Reconoce la existencia de opciones productivas en su comunidad diferentes a la extracción minera?	3	3	3	
¿Ha percibido un incremento en las disputas comunitarias vinculadas al acceso o uso de tierras y recursos naturales?	3	3	3	
¿Considera que los niveles de inseguridad, como robos o actos violentos, han aumentado con la presencia de minería ilegal?	3	3	3	
¿Piensa que la minería ilegal ha provocado fracturas en las relaciones sociales dentro de su comunidad?	3	3	3	
¿Cree que las actividades mineras en su localidad se desarrollan sin cumplir con las obligaciones tributarias establecidas por ley?	3	3	3	
¿Considera que las ganancias obtenidas a través de la minería ilegal son canalizadas hacia entidades financieras formales?	3	3	3	

¿Opina que las autoridades locales realizan un control efectivo sobre el cumplimiento tributario de los operadores mineros?	3	3	3	
¿Cree que el oro y otros minerales extraídos en su comunidad se comercializan sin supervisión estatal?	3	3	3	
¿Considera que existe regulación efectiva sobre la venta de minerales extraídos en zonas afectadas por la minería ilegal?	3	3	3	
¿Ha escuchado que se utilizan fondos provenientes de la minería ilegal para sustentar negocios formales en su comunidad?	3	3	3	
¿Sospecha que algunos establecimientos comerciales de su entorno podrían estar siendo financiados con recursos de origen minero ilegal?	3	3	3	
¿Percibe que existen mecanismos funcionales para ocultar el origen ilícito del dinero generado por actividades mineras informales?	3	3	3	
SUBTOTAL	93	93	93	
TOTAL, VARIABLE 1	297			

b) Variable II: NIVEL SOCIOECONÓMICO

Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ sugerencias)
	(0 – 1 – 2 – 3)	(0 – 1 – 2 – 3)	(0 – 1 – 2 – 3)	
¿Qué proporción de sus ingresos actuales considera que proviene de actividades mineras no reguladas?	3	3	3	
¿Con qué regularidad su familia obtiene recursos económicos derivados de la minería informal?	3	3	3	
¿Su situación económica ha mejorado desde que participa en actividades mineras ilegales?	3	3	3	
¿Los ingresos generados por la minería informal son constantes a lo largo del tiempo?	3	3	3	

¿Dichos ingresos permiten cubrir adecuadamente las necesidades básicas del hogar?	3	3	3	
¿Tiene acceso a productos financieros como créditos o préstamos cuando lo requiere?	3	3	3	
¿Dispone de otras fuentes de ingreso además de las actividades mineras?	3	3	3	
¿Qué tipo de actividad alternativa realiza para complementar sus ingresos?	3	3	3	
¿Los ingresos obtenidos por estas actividades Alternativas son suficientes para prescindir de la minería ilegal?	3	3	3	
¿Su vivienda cuenta con acceso continuo a agua potable durante todo el día?	3	3	3	
¿El agua que consume en su hogar recibe algún tratamiento previo al consumo (ej. hervida, clorada)?	3	3	3	
¿Dispone su vivienda de infraestructura sanitaria como desagüe o letrina?	3	3	3	
¿Los menores de edad que viven con usted asisten regularmente al centro educativo?	3	3	3	
¿Cuál es el mayor nivel educativo alcanzado por algún miembro del hogar?	3	3	3	
¿Cuenta su hogar con recursos suficientes para adquirir materiales educativos básicos?	3	3	3	
¿Cuenta su familia con atención oportuna en centros de salud cuando lo requiere?	3	3	3	
¿Con qué regularidad accede su núcleo familiar a chequeos médicos de carácter preventivo?	3	3	3	
¿Es habitual el consumo diario de alimentos con alto valor proteico en su hogar?	3	3	3	
¿En mi vivienda, el servicio de energía eléctrica está disponible de forma constante y sin interrupciones prolongadas?	3	3	3	
¿Las vías de acceso a mi comunidad están en condiciones adecuadas para el tránsito de personas y vehículos durante todo el año?	3	3	3	
¿Cuento con acceso estable a servicios de comunicación moderna, como señal telefónica o internet móvil o fijo?	3	3	3	
Mi comunidad cuenta con alumbrado público suficiente y funcional que mejora la seguridad y movilidad durante la noche	3	3	3	
¿Participa usted activamente en asambleas o encuentros comunitarios para resolver problemáticas locales?	3	3	3	
¿En su localidad existen agrupaciones organizadas con fines productivos o cooperativos?	3	3	3	
¿Ha sido beneficiario de talleres o capacitaciones que fortalezcan sus capacidades económicas?	3	3	3	
¿Cree que las autoridades locales tienen la capacidad de enfrentar adecuadamente la minería ilegal?	3	3	3	

¿Percibe usted un incremento en hechos delictivos o violentos en su comunidad a causa de la minería ilegal?	3	3	3	
¿Ha recibido apoyo solidario de familiares o vecinos en situaciones difíciles?	3	3	3	
¿Considera que su calidad de vida ha mostrado mejoras en el último quinquenio?	3	3	3	
¿Percibe que sus hijos gozan de mayores posibilidades de progreso que las que usted tuvo?	3	3	3	
SUBTOTAL	90	90	90	
TOTAL, VARIABLE 1	270			

RESULTADO FINAL:

- Apellidos y Nombres del Evaluador: **JUAN DIEGO DÁVILA CISNEROS**
- Grado Académico del Evaluador: **Doctor**
- Valoración:

MUY ALTO 455 – 567	ALTO 341 – 454	MEDIO 228-340	BAJO (114 – 227	MUY BAJO 0 – 113
X				
SATISFACTORIO		SUFICIENTE	POR MEJORAR	



Juan Diego Dávila Cisneros
DNI N° 16618463

Experto 2

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Estimado (a) experto (a):

Es grato dirigirme a usted con el propósito de solicitar su valiosa colaboración en la revisión y evaluación del cuestionario de mi tesis, titulado "Minería ilegal y su influjo en el nivel Socioeconómico de los Pobladores del caserío Las Abejas, distrito de Namballe 2025".

Motivo por el cual se hizo necesario la elaboración de una matriz de consistencia, instrumento, construcción del instrumento y ficha de valoración.

Solicito su participación como juez, apelando su perspectiva crítica, su vasta experiencia y conocimiento en la materia.

Agradeciendo por anticipado su colaboración y aporte, me despido de usted, no sin antes expresarle mi especial consideración y estima personal.

4. DATOS GENERALES DEL EVALUADOR

Nombre del juez: **CARLOS EDMUNDO RAVINEZ ZAPATEL**

a) Grado profesional:

Licenciado () Maestro () Doctor (X)

b) Área de Formación académica:

Clínica () Educativa (X) Social (X) Organizacional ()

c) Tiempo de experiencia profesional en el área:

2 a 4 años () De 5 a 10 años () Más de 10 años (X)



Dr. Carlos Edmundo Ravinez Zapatel

DNI N 16477959

5. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

Validar el contenido del instrumento psicométrico mediante la claridad, coherencia y relevancia de los reactivos.

6. INSTRUCCIONES PARA LA EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

De acuerdo con los siguientes criterios califique cada uno de los ítems según corresponda y brinde sus observaciones, de ser el caso:

PREGUNTAS, OBJETIVOS E HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN:

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS
¿De qué manera incide la actividad minera ilegal en las condiciones socioeconómicas de los habitantes del caserío Las Abejas, situado en el distrito de Namballe durante el año 2025?	Analizar el grado de incidencia que presenta la actividad minera ilegal sobre las condiciones socioeconómicas de los pobladores que habitan en el caserío Las Abejas, perteneciente al distrito de Namballe, durante el año 2025	Se sostiene que la actividad minera desarrollada al margen del marco legal no ejerce una influencia estadísticamente significativa sobre las condiciones socioeconómicas de los habitantes del caserío Las Abejas, ubicado en el distrito de Namballe durante el año 2025.

VARIABLES, DIMENSIONES E INDICADORES DE ANÁLISIS

Variable	Dimensiones de Análisis	Indicadores
V-I. MINERIA ILEGAL	1. Impacto ambiental	1.1 Degradación de suelos
		1.2 Contaminación de agua
		1.3 Pérdida de biodiversidad
	2. Dinámica laboral	2.1 Empleo directo
		2.2 Variación de Ingreso Familiar
		2.3 Condiciones laborales
		2.4 Dependencia Económica
		2.5 Conflictos sociales
	3. Informalidad económica	3.1 Evasión fiscal
		3.2 Comercio no regulado
		3.3 Lavado de activos
V - D. NIVEL SOCIOECONÓMICO	4. Ingresos económicos	4.1 Dependencia de la minería
		4.2 Estabilidad financiera
		4.3 Diversificación económica
	5. Acceso a servicios básicos	5.1 Agua potable
		5.2 Acceso a Educación
		5.3 Acceso a servicios de Salud
		5.4 Acceso a infraestructura y conectividad
	6. Capital social	6.1 Organización comunal
		6.2 Confianza institucional

Marque con una (X) su Valoración

N°.	Aspectos a valorar	Categorías de respuesta			
		Muy bien (4)	Buena (3)	Regular (2)	Mala (1)
1.	Variables en la redacción de categorías, dimensiones e indicadores de análisis.	X			
2.	Las variables, dimensiones y indicadores tienen coherencia u orden lógico.	X			
3.	Las dimensiones e indicadores de análisis abarcan los ámbitos de las variables de investigación.		X		

INSTRUCCIONES PARA LA EVALUACIÓN DEL CUESTIONARIO

CRITERIO	CALIFICACIÓN	INDICADOR
Claridad	No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	Bajo nivel	El ítem requiere modificaciones drásticas en el uso de los signos lingüísticos tanto en sus significados como en su orden.
	Moderado nivel	El ítem requiere una modificación específica de alguno de sus términos.
	Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuadas.
Coherencia	No cumple con el criterio	El ítem no guarda relación lógica con el indicador.
	Bajo nivel	El ítem guarda una relación tangencial/lejana con el indicador que está midiendo.
	Moderado nivel	El ítem guarda una relación cercana con el indicador que está midiendo.
	Alto nivel	El ítem guarda relación lógica y directa con el indicador que está midiendo.
Relevancia	No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición del indicador.
	Bajo nivel	El ítem es relevante, pero otro lo incluye y mide lo mismo que éste.
	Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	Alto nivel	El ítem es relevante y debe ser incluido.

FACTORES DEL INSTRUMENTO ORIGINAL Y PROPUESTA DE LA ADAPTACIÓN DEL INSTRUMENTO

a) Variable I: MINERÍA ILEGAL

Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/sugere ncias)
	(0 – 1 – 2 – 3)	(0 – 1 – 2 – 3)	(0 – 1 – 2 – 3)	
¿Percibe usted que los suelos destinados a la agricultura han sido alterados por actividades mineras en su comunidad?	3	3	3	
¿Considera que la superficie agrícola disponible se ha reducido a causa de la minería ilegal?	3	3	3	
¿Estima que en los últimos tres años ha aumentado la pérdida de tierras de cultivo por intervención minera?	3	3	3	
¿Ha observado modificaciones en las características del agua (color, olor) tras la aparición de minería en su entorno?	3	3	3	
¿Ha experimentado usted o su familia algún problema de salud relacionado con el consumo de agua en la zona minera?	3	3	3	
¿Considera que el agua disponible en su localidad es apta para el consumo humano?	3	3	3	
¿Ha presenciado la eliminación de vegetación arbórea producto de operaciones mineras en áreas cercanas?	3	3	3	
¿Nota una disminución en la presencia de especies animales silvestres desde la llegada de la minería?	3	3	3	
¿Tiene conocimiento de la desaparición de plantas nativas o medicinales por efecto de la actividad	3	3	3	
¿Actualmente trabaja usted o algún miembro de su familia en actividades de minería sin regulación?	3	3	3	
¿Cree que la minería ilegal representa una fuente de empleo relevante para su comunidad?	3	3	3	
¿Considera que la minería ha contribuido a mejorar los ingresos de su grupo familiar?	3	3	3	
¿Opina que las remuneraciones derivadas de la minería son	3	3	3	

mayores a las que se obtienen en el sector agrícola?				
¿Percibe una mejora en su nivel económico desde el inicio de operaciones mineras en su localidad?	3	3	3	
¿Cree que los trabajadores mineros utilizan equipos de seguridad apropiados durante sus labores?	3	3	3	
¿Conoce personas que desarrollan actividades mineras sin estar amparadas por un contrato formal?	3	3	3	
¿Cree que la actividad minera en su zona ha generado oportunidades económicas sostenibles para los pobladores?	3	3	3	
¿Considera que el sustento económico de su hogar está condicionado a los ingresos derivados de la actividad minera?	3	3	3	
¿Estima que sería complejo mantener su economía familiar sin los aportes financieros que provienen de la minería?	3	3	3	
¿Reconoce la existencia de opciones productivas en su comunidad diferentes a la extracción minera?	3	3	3	
¿Ha percibido un incremento en las disputas comunitarias vinculadas al acceso o uso de tierras y recursos naturales?	3	3	3	
¿Considera que los niveles de inseguridad, como robos o actos violentos, han aumentado con la presencia de minería ilegal?	3	3	3	
¿Piensa que la minería ilegal ha provocado fracturas en las relaciones sociales dentro de su comunidad?	3	3	3	
¿Cree que las actividades mineras en su localidad se desarrollan sin cumplir con las obligaciones tributarias establecidas por ley?	3	3	3	
¿Considera que las ganancias obtenidas a través de la minería ilegal son canalizadas hacia entidades financieras formales?	3	3	3	

¿Opina que las autoridades locales realizan un control efectivo sobre el cumplimiento tributario de los operadores mineros?	3	3	3	
¿Cree que el oro y otros minerales extraídos en su comunidad se comercializan sin supervisión estatal?	3	3	3	
¿Considera que existe regulación efectiva sobre la venta de minerales extraídos en zonas afectadas por la minería ilegal?	3	3	3	
¿Ha escuchado que se utilizan fondos provenientes de la minería ilegal para sustentar negocios formales en su comunidad?	3	3	3	
¿Sospecha que algunos establecimientos comerciales de su entorno podrían estar siendo financiados con recursos de origen minero ilegal?	3	3	3	
¿Percibe que existen mecanismos funcionales para ocultar el origen ilícito del dinero generado por actividades mineras informales?	3	3	3	
SUBTOTAL	93	93	93	
TOTAL, VARIABLE 1	297			

b) Variable II: NIVEL SOCIOECONÓMICO

Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/sugerencias)
	(0 – 1 – 2 – 3)	(0 – 1 – 2 – 3)	(0 – 1 – 2 – 3)	
¿Qué proporción de sus ingresos actuales considera que proviene de actividades mineras no reguladas?	3	3	3	
¿Con qué regularidad su familia obtiene recursos económicos derivados de la minería informal?	3	3	3	
¿Su situación económica ha mejorado desde que participa en actividades mineras ilegales?	3	3	3	
¿Los ingresos generados por la minería informal son constantes a lo largo del tiempo?	3	3	3	

¿Dichos ingresos permiten cubrir adecuadamente las necesidades básicas del hogar?	3	3	3	
¿Tiene acceso a productos financieros como créditos o préstamos cuando lo requiere?	3	3	3	
¿Dispone de otras fuentes de ingreso además de las actividades mineras?	3	3	3	
¿Qué tipo de actividad alternativa realiza para complementar sus ingresos?	3	3	3	
¿Los ingresos obtenidos por estas actividades Alternativas son suficientes para prescindir de la minería ilegal?	3	3	3	
¿Su vivienda cuenta con acceso continuo a agua potable durante todo el día?	3	3	3	
¿El agua que consume en su hogar recibe algún tratamiento previo al consumo (ej. hervida, clorada)?	3	3	3	
¿Dispone su vivienda de infraestructura sanitaria como desagüe o letrina?	3	3	3	
¿Los menores de edad que viven con usted asisten regularmente al centro educativo?	3	3	3	
¿Cuál es el mayor nivel educativo alcanzado por algún miembro del hogar?	3	3	3	
¿Cuenta su hogar con recursos suficientes para adquirir materiales educativos básicos?	3	3	3	
¿Cuenta su familia con atención oportuna en centros de salud cuando lo requiere?	3	3	3	
¿Con qué regularidad accede su núcleo familiar a chequeos médicos de carácter preventivo?	3	3	3	
¿Es habitual el consumo diario de alimentos con alto valor proteico en su hogar?	3	3	3	
¿En mi vivienda, el servicio de energía eléctrica está disponible de forma constante y sin interrupciones prolongadas?	3	3	3	
¿Las vías de acceso a mi comunidad están en condiciones adecuadas para el tránsito de personas y vehículos durante todo el año?	3	3	3	
¿Cuento con acceso estable a servicios de comunicación moderna, como señal telefónica o internet móvil o fijo?	3	3	3	
Mi comunidad cuenta con alumbrado público suficiente y funcional que mejora la seguridad y movilidad durante la noche	3	3	3	
¿Participa usted activamente en asambleas o encuentros comunitarios para resolver problemáticas locales?	3	3	3	
¿En su localidad existen agrupaciones organizadas con fines productivos o cooperativos?	3	3	3	

¿Ha sido beneficiario de talleres o capacitaciones que fortalezcan sus capacidades económicas?	3	3	3	
¿Cree que las autoridades locales tienen la capacidad de enfrentar adecuadamente la minería ilegal?	3	3	3	
¿Percibe usted un incremento en hechos delictivos o violentos en su comunidad a causa de la minería ilegal?	3	3	3	
¿Ha recibido apoyo solidario de familiares o vecinos en situaciones difíciles?	3	3	3	
¿Considera que su calidad de vida ha mostrado mejoras en el último quinquenio?	3	3	3	
¿Percibe que sus hijos gozan de mayores posibilidades de progreso que las que usted tuvo?	3	3	3	
SUBTOTAL	90	90	90	
TOTAL, VARIABLE 1	270			

RESULTADO FINAL:

Apellidos y Nombres del Evaluador: **CARLOS EDMUNDO RAVINEZ ZAPATEL**

Grado Académico del Evaluador: **Doctor**

Valoración:

MUY ALTO 455 – 567	ALTO 341 – 454	MEDIO 228-340	BAJO (114 – 227	MUY BAJO 0 – 113
X				
SATISFACTORIO		SUFICIENTE	POR MEJORAR	

Dr. Carlos Edmundo Ravinez Zapatel

DNI N 16477959

Experto 3

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Estimado (a) experto (a):

Es grato dirigirme a usted con el propósito de solicitar su valiosa colaboración en la revisión y evaluación del cuestionario de mi tesis, titulado "Minería ilegal y su influjo en el nivel Socioeconómico de los Pobladores del caserío Las Abejas, distrito de Namballe 2025".

Motivo por el cual se hizo necesario la elaboración de una matriz de consistencia, instrumento, construcción del instrumento y ficha de valoración.

Solicito su participación como juez, apelando su perspectiva crítica, su vasta experiencia y conocimiento en la materia.

Agradeciendo por anticipado su colaboración y aporte, me despido de usted, no sin antes expresarle mi especial consideración y estima personal.

7. DATOS GENERALES DEL EVALUADOR

Nombre del juez: **Mg. Soc. Nelly María Gutiérrez Piedra**

c) Grado profesional:

Licenciado () Maestro (X) Doctor ()

d) Tiempo de experiencia profesional en el área:

2 a 4 años () De 5 a 10 años () Más de 10 años (X)



Nelly María Gutiérrez Piedra
DNI N° 16417950

8. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

Validar el contenido del instrumento psicométrico mediante la claridad, coherencia y relevancia de los reactivos.

9. INSTRUCCIONES PARA LA EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

De acuerdo con los siguientes criterios califique cada uno de los ítems según corresponda y brinde sus observaciones, de ser el caso:

PREGUNTAS, OBJETIVOS E HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN:

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS
¿De qué manera incide la actividad minera ilegal en las condiciones socioeconómicas de los habitantes del caserío Las Abejas, situado en el distrito de Namballe durante el año 2025?	Analizar el grado de incidencia que presenta la actividad minera ilegal sobre las condiciones socioeconómicas de los pobladores que habitan en el caserío Las Abejas, perteneciente al distrito de Namballe, durante el año 2025	Se sostiene que la actividad minera desarrollada al margen del marco legal no ejerce una influencia estadísticamente significativa sobre las condiciones socioeconómicas de los habitantes del caserío Las Abejas, ubicado en el distrito de Namballe durante el año 2025.

VARIABLES, DIMENSIONES E INDICADORES DE ANÁLISIS

Variable	Dimensiones de Análisis	Indicadores
V-I. MINERIA ILEGAL	1. Impacto ambiental	1.1 Degradación de suelos
		1.2 Contaminación de agua
		1.3 Pérdida de biodiversidad
	2. Dinámica laboral	2.1 Empleo directo
		2.2 Variación de Ingreso Familiar
		2.3 Condiciones laborales
		2.4 Dependencia Económica
		2.5 Conflictos sociales
	3. Informalidad económica	3.1 Evasión fiscal
		3.2 Comercio no regulado
		3.3 Lavado de activos
V - D. NIVEL SOCIOECONÓMICO	4. Ingresos económicos	4.1 Dependencia de la minería
		4.2 Estabilidad financiera
		4.3 Diversificación económica
	5. Acceso a servicios básicos	5.1 Agua potable
		5.2 Acceso a Educación
		5.3 Acceso a servicios de Salud
		5.4 Acceso a infraestructura y conectividad
	6. Capital social	6.1 Organización comunal
		6.2 Confianza institucional
		6.3 Redes de apoyo

Marque con una (X) su Valoración

Nº.	Aspectos a valorar	Categorías de respuesta			
		Muy bien (4)	Buena (3)	Regular (2)	Mala (1)
1.	Variables en la redacción de categorías, dimensiones e indicadores de análisis.	X			
2.	Las variables, dimensiones y indicadores tienen coherencia u orden lógico.	X			
3.	Las dimensiones e indicadores de análisis abarcan los ámbitos de las variables de investigación.		X		

INSTRUCCIONES PARA LA EVALUACIÓN DEL CUESTIONARIO

CRITERIO	CALIFICACIÓN	INDICADOR
Claridad	No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	Bajo nivel	El ítem requiere modificaciones drásticas en el uso de los signos lingüísticos tanto en sus significados como en su orden.
	Moderado nivel	El ítem requiere una modificación específica de alguno de sus términos.
	Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuadas.
Coherencia	No cumple con el criterio	El ítem no guarda relación lógica con el indicador.
	Bajo nivel	El ítem guarda una relación tangencial/lejana con el indicador que está midiendo.
	Moderado nivel	El ítem guarda una relación cercana con el indicador que está midiendo.
	Alto nivel	El ítem guarda relación lógica y directa con el indicador que está midiendo.
Relevancia	No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición del indicador.
	Bajo nivel	El ítem es relevante, pero otro lo incluye y mide lo mismo que éste.
	Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	Alto nivel	El ítem es relevante y debe ser incluido.

FACTORES DEL INSTRUMENTO ORIGINAL Y PROPUESTA DE LA ADAPTACIÓN DEL INSTRUMENTO

a) Variable I: Minería Ilegal

Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/sugerencias)
	(0 – 1 – 2 – 3)	(0 – 1 – 2 – 3)	(0 – 1 – 2 – 3)	
¿Percibe usted que los suelos destinados a la agricultura han sido alterados por actividades mineras en su comunidad?	3	3	3	
¿Considera que la superficie agrícola disponible se ha reducido a causa de la minería ilegal?	3	3	3	
¿Estima que en los últimos tres años ha aumentado la pérdida de tierras de cultivo por intervención minera?	3	3	3	
¿Ha observado modificaciones en las características del agua (color, olor) tras la aparición de minería en su entorno?	3	3	3	
¿Ha experimentado usted o su familia algún problema de salud relacionado con el consumo de agua en la zona minera?	3	3	3	
¿Considera que el agua disponible en su localidad es apta para el consumo humano?	3	3	3	
¿Ha presenciado la eliminación de vegetación arbórea producto de operaciones mineras en áreas cercanas?	3	3	3	
¿Nota una disminución en la presencia de especies animales silvestres desde la llegada de la minería?	3	3	3	
¿Tiene conocimiento de la desaparición de plantas nativas o medicinales por efecto de la actividad	3	3	3	
¿Actualmente trabaja usted o algún miembro de su familia en actividades de minería sin regulación?	3	3	3	
¿Cree que la minería ilegal representa una fuente de empleo relevante para su comunidad?	3	3	3	
¿Considera que la minería ha contribuido a mejorar los ingresos de su grupo familiar?	3	3	3	
¿Opina que las remuneraciones derivadas de la minería son mayores a las que se obtienen en el sector agrícola?	3	3	3	
¿Percibe una mejora en su nivel económico desde el inicio de	3	3	3	

operaciones mineras en su localidad?				
¿Cree que los trabajadores mineros utilizan equipos de seguridad apropiados durante sus labores?	3	3	3	
¿Conoce personas que desarrollan actividades mineras sin estar amparadas por un contrato formal?	3	3	3	
¿Cree que la actividad minera en su zona ha generado oportunidades económicas sostenibles para los pobladores?	3	3	3	
¿Considera que el sustento económico de su hogar está condicionado a los ingresos derivados de la actividad minera?	3	3	3	
¿Estima que sería complejo mantener su economía familiar sin los aportes financieros que provienen de la minería?	3	3	3	
¿Reconoce la existencia de opciones productivas en su comunidad diferentes a la extracción minera?	3	3	3	
¿Ha percibido un incremento en las disputas comunitarias vinculadas al acceso o uso de tierras y recursos naturales?	3	3	3	
¿Considera que los niveles de inseguridad, como robos o actos violentos, han aumentado con la presencia de minería ilegal?	3	3	3	
¿Piensa que la minería ilegal ha provocado fracturas en las relaciones sociales dentro de su comunidad?	3	3	3	
¿Cree que las actividades mineras en su localidad se desarrollan sin cumplir con las obligaciones tributarias establecidas por ley?	3	3	3	
¿Considera que las ganancias obtenidas a través de la minería ilegal son canalizadas hacia entidades financieras formales?	3	3	3	
¿Opina que las autoridades locales realizan un control efectivo sobre el cumplimiento tributario de los operadores mineros?	3	3	3	
¿Cree que el oro y otros minerales extraídos en su comunidad se comercializan sin supervisión estatal?	3	3	3	
¿Considera que existe regulación efectiva sobre la venta de minerales extraídos en zonas afectadas por la minería ilegal?	3	3	3	

¿Ha escuchado que se utilizan fondos provenientes de la minería ilegal para sustentar negocios formales en su comunidad?	3	3	3	
¿Sospecha que algunos establecimientos comerciales de su entorno podrían estar siendo financiados con recursos de origen minero ilegal?	3	3	3	
¿Percibe que existen mecanismos funcionales para ocultar el origen ilícito del dinero generado por actividades mineras informales?	3	3	3	
SUBTOTAL	93	93	93	
TOTAL, VARIABLE 1	297			

b) Variable II: Nivel socioeconómico

Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/sugerencias)
	(0 – 1 – 2 – 3)	(0 – 1 – 2 – 3)	(0 – 1 – 2 – 3)	
¿Qué proporción de sus ingresos actuales considera que proviene de actividades mineras no reguladas?	3	3	3	
¿Con qué regularidad su familia obtiene recursos económicos derivados de la minería informal?	3	3	3	
¿Su situación económica ha mejorado desde que participa en actividades mineras ilegales?	3	3	3	
¿Los ingresos generados por la minería informal son constantes a lo largo del tiempo?	3	3	3	
¿Dichos ingresos permiten cubrir adecuadamente las necesidades básicas del hogar?	3	3	3	
¿Tiene acceso a productos financieros como créditos o préstamos cuando lo requiere?	3	3	3	
¿Dispone de otras fuentes de ingreso además de las actividades mineras?	3	3	3	
¿Qué tipo de actividad alternativa realiza para complementar sus ingresos?	3	3	3	
¿Los ingresos obtenidos por estas actividades Alternativas son suficientes para prescindir de la minería ilegal?	3	3	3	
¿Su vivienda cuenta con acceso continuo a agua potable durante todo el día?	3	3	3	

¿El agua que consume en su hogar recibe algún tratamiento previo al consumo (ej. hervida, clorada)?	3	3	3	
¿Dispone su vivienda de infraestructura sanitaria como desagüe o letrina?	3	3	3	
¿Los menores de edad que viven con usted asisten regularmente al centro educativo?	3	3	3	
¿Cuál es el mayor nivel educativo alcanzado por algún miembro del hogar?	3	3	3	
¿Cuenta su hogar con recursos suficientes para adquirir materiales educativos básicos?	3	3	3	
¿Cuenta su familia con atención oportuna en centros de salud cuando lo requiere?	3	3	3	
¿Con qué regularidad accede su núcleo familiar a chequeos médicos de carácter preventivo?	3	3	3	
¿Es habitual el consumo diario de alimentos con alto valor proteico en su hogar?	3	3	3	
¿En mi vivienda, el servicio de energía eléctrica está disponible de forma constante y sin interrupciones prolongadas?	3	3	3	
¿Las vías de acceso a mi comunidad están en condiciones adecuadas para el tránsito de personas y vehículos durante todo el año?	3	3	3	
¿Cuento con acceso estable a servicios de comunicación moderna, como señal telefónica o internet móvil o fijo?	3	3	3	
Mi comunidad cuenta con alumbrado público suficiente y funcional que mejora la seguridad y movilidad durante la noche	3	3	3	
¿Participa usted activamente en asambleas o encuentros comunitarios para resolver problemáticas locales?	3	3	3	
¿En su localidad existen agrupaciones organizadas con fines productivos o cooperativos?	3	3	3	
¿Ha sido beneficiario de talleres o capacitaciones que fortalezcan sus capacidades económicas?	3	3	3	
¿Cree que las autoridades locales tienen la capacidad de enfrentar adecuadamente la minería ilegal?	3	3	3	
¿Percibe usted un incremento en hechos delictivos o violentos en su comunidad a causa de la minería ilegal?	3	3	3	
¿Ha recibido apoyo solidario de familiares o vecinos en situaciones difíciles?	3	3	3	
¿Considera que su calidad de vida ha mostrado mejoras en el último quinquenio?	3	3	3	
¿Percibe que sus hijos gozan de mayores posibilidades de progreso que las que usted tuvo?	3	3	3	

SUBTOTAL	90	90	90	
TOTAL, VARIABLE 2	270			

RESULTADO FINAL DEL CUESTIONARIO:

- Apellidos y Nombres del Evaluador: **Nelly María Gutiérrez Piedra**
- Grado Académico del Evaluador: **Magister**
- Valoración:

MUY ALTO 455 – 567	ALTO 341 – 454	MEDIO 228-340	BAJO (114 – 227	MUY BAJO 0 – 113
X				
SATISFACTORIO		SUFICIENTE	POR MEJORAR	



Nelly María Gutiérrez Piedra
DNI N° 16417950

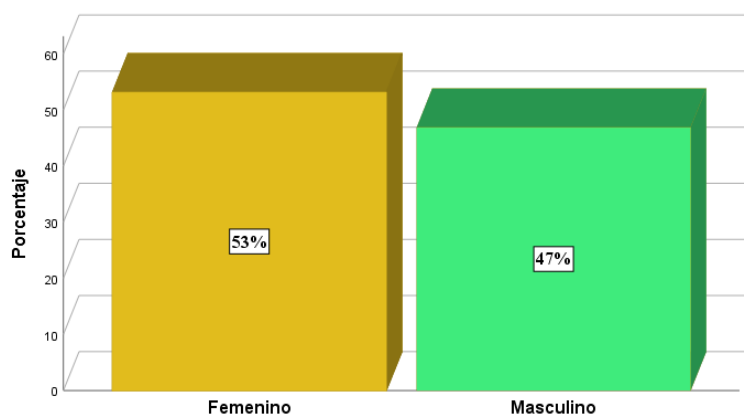
Anexo D

Análisis de Datos en Software Spss 25

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda									
	N...	...	...	Etiqueta	Valores	Perdidos	...	Medida	...
1	P1	...	1 0	Género del Encuestado	{1, Femenino}...	Ninguno	...	Ordinal	...
2	P2	...	1 0	Edad del Encuestado	{1, 0 a 14 años}...	Ninguno	...	Ordinal	...
3	P3	...	1 0	Principal Ocupación del encuestado/a	{1, No trabaja}...	Ninguno	...	Ordinal	...
4	P4	...	1 0	Es Usted Jefe/a del Hogar	{1, No}...	Ninguno	...	Ordinal	...
5	P5	...	1 0	¿Percibe usted que los suelos destinados a la agricultura han sido alterados por actividades mineras en su c...	{1, Muy en Desacuerdo}...	Ninguno	...	Ordinal	...
6	P6	...	1 0	¿Estima que en los últimos tres años ha aumentado la pérdida de tierras de cultivo por intervención minera?	{1, <1 ha}...	Ninguno	...	Ordinal	...
7	P7	...	1 0	¿Ha observado modificaciones en las características del agua (color, olor) tras la aparición de minería en su e...	{1, Nunca}...	Ninguno	...	Ordinal	...
8	P8	...	1 0	¿Considera que el agua disponible en su localidad es apta para el consumo humano?	{1, Totalmente De Desacuerdo}...	Ninguno	...	Ordinal	...
9	P9	...	1 0	¿Ha presenciado la eliminación de vegetación arbórea producto de operaciones mineras en áreas cercanas?	{1, Totalmente en Desacuerdo}...	Ninguno	...	Ordinal	...
10	P10	...	1 0	¿Nota una disminución en la presencia de especies animales silvestres desde la llegada de la minería?	{1, Totalmente en Desacuerdo}...	Ninguno	...	Ordinal	...
11	P11	...	1 0	¿Tiene conocimiento de la desaparición de plantas nativas o medicinales por efecto de la actividad?	{1, Totalmente en Desacuerdo}...	Ninguno	...	Ordinal	...
12	P12	...	1 0	¿Actualmente trabaja usted o algún miembro de su familia en actividades de minería sin regulación?	{1, No}...	Ninguno	...	Ordinal	...
13	P13	...	1 0	¿Considera que la minería ha contribuido a mejorar los ingresos de su grupo familiar?	{1, Totalmente en Desacuerdo}...	Ninguno	...	Ordinal	...
14	P14	...	1 0	¿Opina que las remuneraciones derivadas de la minería son mayores a las que se obtienen en el sector agríc...	{1, Totalmente en Desacuerdo}...	Ninguno	...	Ordinal	...
15	P15	...	1 0	¿Percibe una mejora en su nivel económico desde el inicio de operaciones mineras en su localidad?	{1, Totalmente en Desacuerdo}...	Ninguno	...	Ordinal	...
16	P16	...	1 0	¿Cree que los trabajadores mineros utilizan equipos de seguridad apropiados durante sus labores?	{1, Totalmente en Desacuerdo}...	Ninguno	...	Ordinal	...
17	P17	...	1 0	¿Cree que la actividad minera en su zona ha generado oportunidades económicas sostenibles para los pobla...	{1, Totalmente De Desacuerdo}...	Ninguno	...	Ordinal	...
18	P18	...	1 0	¿Considera que el sustento económico de su hogar está condicionado a los ingresos derivados de la activida...	{1, No}...	Ninguno	...	Ordinal	...
19	P19	...	1 0	¿Estima que sería complejo mantener su economía familiar sin los aportes financieros que provienen de la mi...	{1, No}...	Ninguno	...	Ordinal	...
20	P20	...	1 0	¿Reconoce la existencia de opciones productivas en su comunidad diferentes a la extracción minera?	{1, No}...	Ninguno	...	Ordinal	...
21	P21	...	1 0	¿Ha percibido un incremento en las disputas comunitarias vinculadas al acceso o uso de tierras y recursos n...	{1, No}...	Ninguno	...	Ordinal	...
22	P22	...	1 0	¿Considera que los niveles de inseguridad, como robos o actos violentos, han aumentado con la presencia de...	{1, No}...	Ninguno	...	Ordinal	...

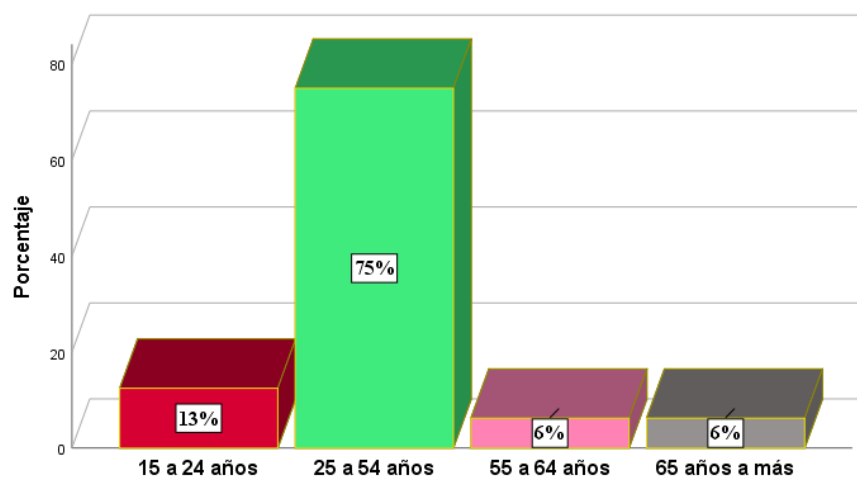
Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda									
	N...	...	...	...	Etiqueta	Valores	Perdidos	...	Medida
23	P23	...	1	0	¿Piensa que la minería ilegal ha provocado fracturas en las relaciones sociales dentro de su comunidad?	{1, No}...	Ninguno	...	Ordinal
24	P24	...	1	0	¿Opina que las autoridades locales realizan un control efectivo sobre las acciones de los operadores mineros...	{1, Siempre}...	Ninguno	...	Ordinal
25	P25	...	1	0	¿Cree que el oro y otros minerales extraídos en su comunidad se comercializan sin supervisión estatal?	{1, Nunca}...	Ninguno	...	Ordinal
26	P26	...	1	0	¿Considera que existe regulación efectiva sobre la venta de minerales extraídos en zonas afectadas por la mi...	{1, Siempre}...	Ninguno	...	Ordinal
27	P27	...	1	0	¿Percibe que existen mecanismos funcionales para ocultar el origen ilícito del dinero generado por actividade...	{1, Nunca}...	Ninguno	...	Ordinal
28	P28	...	1	0	¿Qué proporción de sus ingresos actuales considera que proviene de actividades mineras no reguladas?	{1, 0%}...	Ninguno	...	Ordinal
29	P29	...	1	0	¿Con qué regularidad su familia obtiene recursos económicos derivados de la minería informal?	{1, Nunca}...	Ninguno	...	Ordinal
30	P30	...	1	0	¿Su situación económica ha mejorado desde que participa en actividades mineras ilegales?	{1, No Participa}...	Ninguno	...	Ordinal
31	P31	...	1	0	¿Los ingresos generados por la minería informal son constantes a lo largo del tiempo?	{1, Nunca}...	Ninguno	...	Ordinal
32	P32	...	1	0	¿Dichos ingresos permiten cubrir adecuadamente las necesidades básicas del hogar?	{1, Nunca}...	Ninguno	...	Ordinal
33	P33	...	1	0	¿Qué tipo de actividad alternativa realiza para complementar sus ingresos?	{1, Ninguno}...	Ninguno	...	Ordinal
34	P34	...	1	0	¿Los ingresos obtenidos por estas actividades alternativas son suficientes para prescindir de la minería ilegal?	{1, Cubre Todo}...	Ninguno	...	Ordinal
35	P35	...	1	0	¿Su vivienda cuenta con acceso continuo a agua potable durante todo el día?	{1, Nunca}...	Ninguno	...	Ordinal
36	P36	...	1	0	¿El agua que consume en su hogar recibe algún tratamiento previo al consumo (ej. hervida, clorada)?	{1, Nunca}...	Ninguno	...	Ordinal
37	P37	...	1	0	¿Dispone su vivienda de infraestructura sanitaria como desagüe o letrina?	{1, No tiene}...	Ninguno	...	Ordinal
38	P38	...	1	0	¿Los menores de edad que viven con usted asisten regularmente al centro educativo?	{1, Ninguno}...	Ninguno	...	Ordinal
39	P39	...	1	0	¿Cuenta su familia con atención oportuna en centros de salud cuando lo requiere?	{1, Nunca}...	Ninguno	...	Ordinal
40	P40	...	1	0	¿Con qué regularidad accede su núcleo familiar a chequeos médicos de carácter preventivo?	{1, Nunca}...	Ninguno	...	Ordinal
41	P41	...	1	0	¿Es habitual el consumo diario de alimentos con alto valor proteico en su hogar?	{1, Nunca}...	Ninguno	...	Ordinal
42	P42	...	1	0	¿Las vías de acceso a mi comunidad están en condiciones adecuadas para el tránsito de personas y vehícul...	{1, Totalmente de Acuerdo}...	Ninguno	...	Ordinal
43	P43	...	1	0	¿Cuento con acceso estable a servicios de comunicación moderna, como señal telefónica o internet móvil o fi...	{1, Totalmente de Acuerdo}...	Ninguno	...	Ordinal
44	P44	...	1	0	¿Dispone su vivienda de servicio eléctrico de manera continua durante todo el día?	{1, No Tiene}...	Ninguno	...	Ordinal
45	P45	...	1	0	¿Participa usted activamente en asambleas o encuentros comunitarios para resolver problemáticas locales?	{1, Nunca}...	Ninguno	...	Ordinal
46	P46	...	1	0	¿En su localidad existen agrupaciones organizadas con fines productivos o cooperativos?	{1, No}...	Ninguno	...	Ordinal
47	P47	...	1	0	¿Ha sido beneficiario de talleres o capacitaciones que fortalezcan sus capacidades económicas?	{1, Nunca}...	Ninguno	...	Ordinal

</

Anexo E*Gráficos de Resultados***Figura 7***Género del Encuestado*

Nota: Elaboración Propia, por medio del software spss 25.

Interpretación: Del total de encuestados (32) el 53% son del género Femenino y 47 del género Masculino.

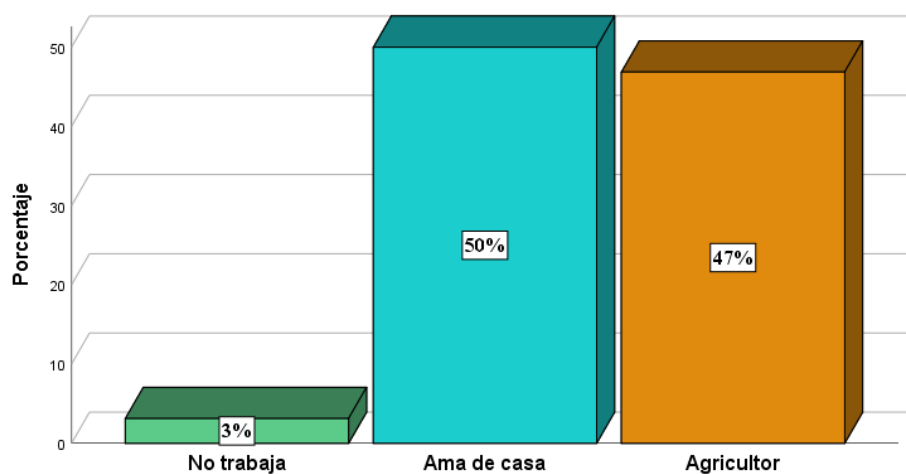
Figura 8*Edad del Encuestado*

Nota: Elaboración Propia, por medio del software spss 25.

Interpretación: Del total de encuestados (32), el 75% está en los rangos de edad entre 25 a 54 años, con un 13% están los que tienen edad entre 15 a 24 años, y con 6% de forma paralela están los que tienen de 55 a más años.

Figura 9

Principal Ocupación del Encuestado/a

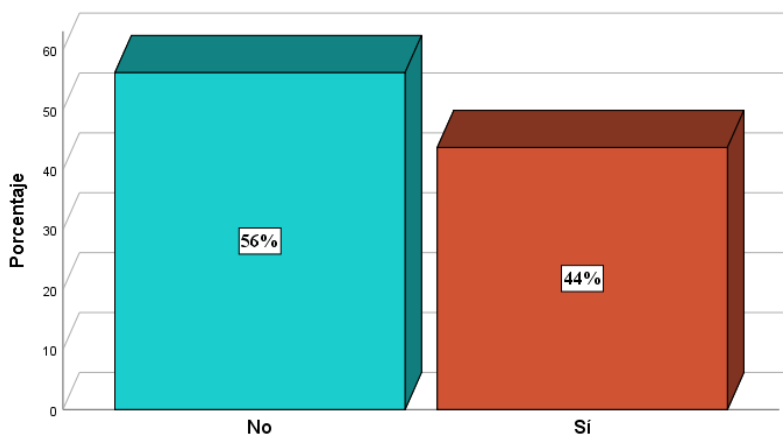


Nota: Elaboración Propia, por medio del software spss 25.

Interpretación: Del total de encuestados (32), el 50% señala que su principal ocupación es el hogar, así mismo, el 47% se dedica a la agricultura y solo un 3% señala que no trabaja.

Figura 10

Es usted jefe/a del Hogar

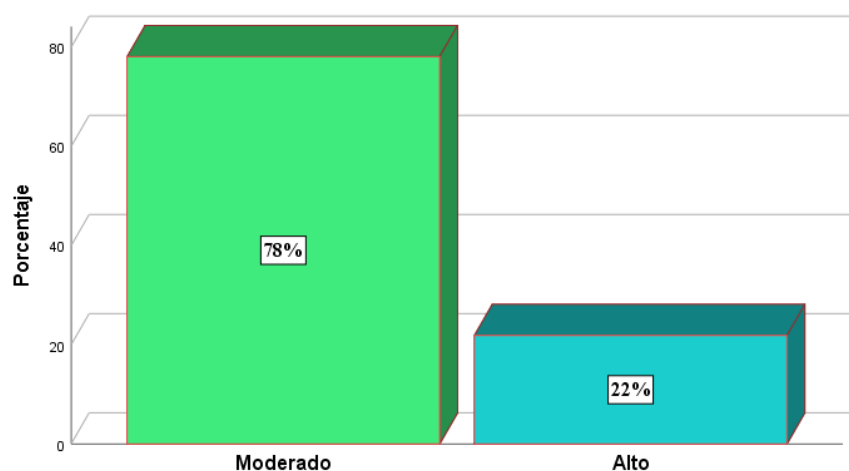


Nota: Elaboración Propia, por medio del software spss 25.

Interpretación: Del total de encuestados (32), el 56% puntualiza no ser jefe o responsable del hogar, y el 44% señala que si es jefe de hogar.

Figura 11

Nivel de Minería Ilegal C.P Las Abejas

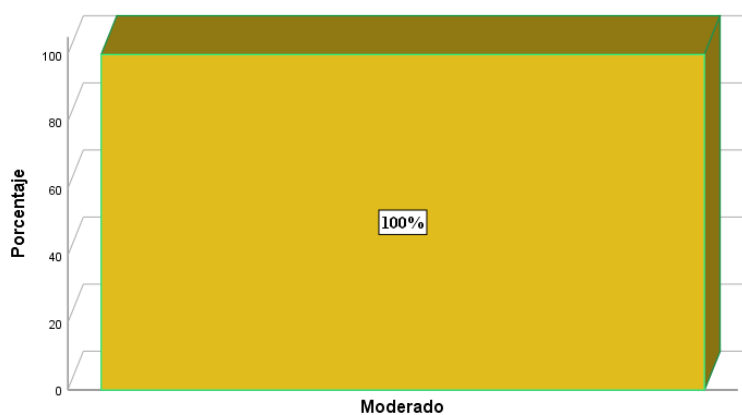


Nota: Elaboración Propia, por medio del software spss 25.

Interpretación: En el análisis de la variable 1, que corresponde a la minería Ilegal, observamos que del total de encuestados (32), el 78% considera que hay un nivel moderado y el 22% señala que hay alto nivel de minería Ilegal.

Figura 12

Nivel Socioeconómico C.P Las Abejas

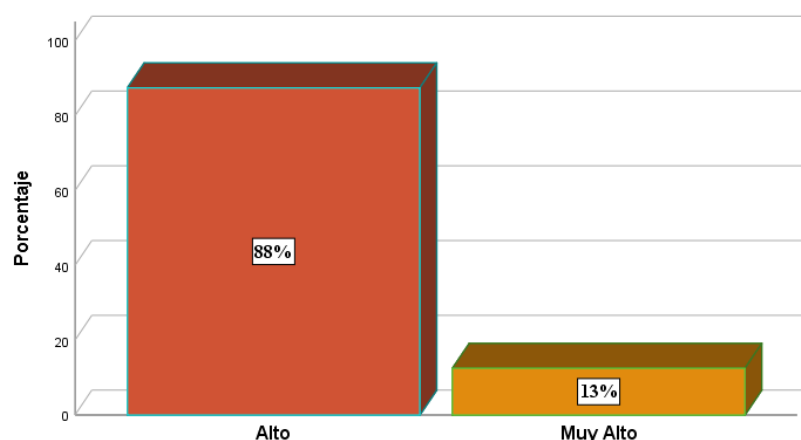


Nota: Elaboración Propia, por medio del software spss 25.

Interpretación: En el análisis de la variable 2, que corresponde a Nivel Socioeconómico, observamos que del total de encuestados (32), todos consideran que su caserio tiene un nivel moderado (100%).

Figura 13

Nivel – Dimensión Impacto Ambiental

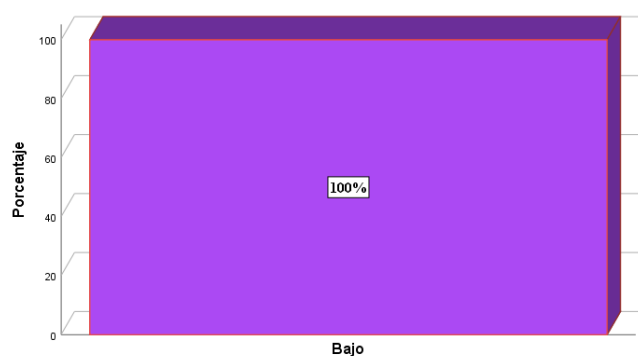


Nota: Elaboración Propia, por medio del software spss 25.

Interpretación: El análisis de esta dimensión denota que del total de encuestados (32), el 58% que hay un alto impacto ambiental, así mismo, el 13% señala que hay un muy alto impacto ambiental.

Figura 14

Nivel – Dimensión Dinámica Laboral



Nota: Elaboración Propia, por medio del software spss 25.

Interpretación: El análisis de esta dimensión denota que del total de encuestados (32), el 100% señala que hay una baja dinámica Laboral.

Figura 15

Nivel – Dimensión Informalidad Económica

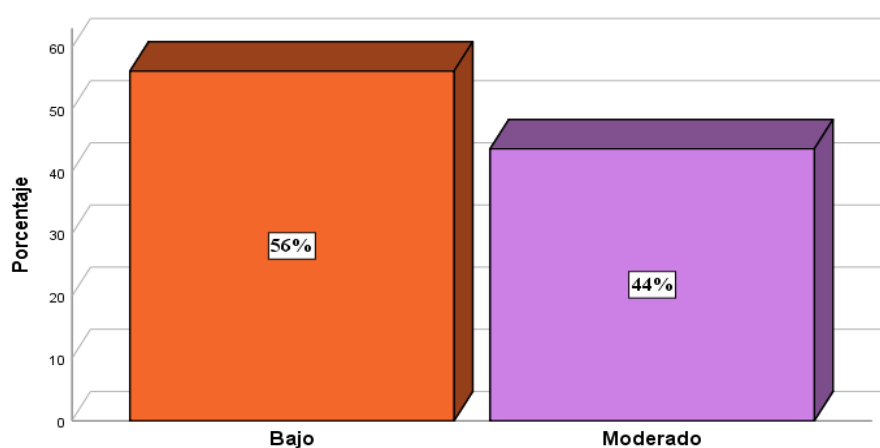


Nota: Elaboración Propia, por medio del software spss 25.

Interpretación: El análisis de esta dimensión denota que del total de encuestados (32), el 100% argumenta que hay un muy alto nivel de informalidad económica.

Figura 16

Nivel – Ingresos Económicos

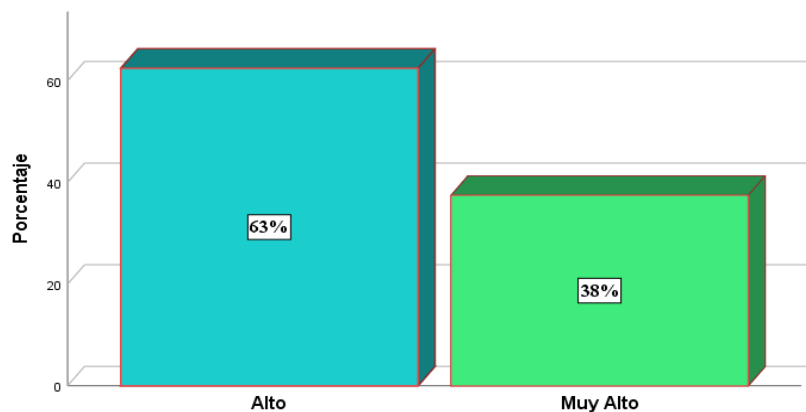


Nota: Elaboración Propia, por medio del software spss 25.

Interpretación: El análisis de esta dimensión denota que del total de encuestados (32), se observa que el 56% señala que hay un bajo nivel de ingresos, así como el 44% puntualiza que hay un 44% de nivel moderado de ingresos económicos.

Figura 17

Nivel – Dimensión Acceso a Servicios Básicos

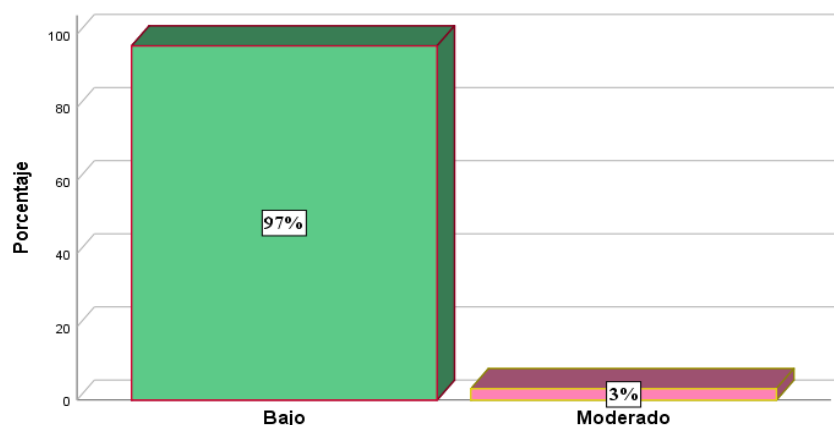


Nota: Elaboración Propia, por medio del software spss 25.

Interpretación: El análisis de esta dimensión denota que del total de encuestados (32), el 63% señala que hay un alto acceso a servicios básicos, así mismo, el 38% puntualiza que hay un muy alto nivel de acceso a servicios básicos.

Figura 18

Nivel – Dimensión Capital Social



Nota: Elaboración Propia, por medio del software spss 25.

Interpretación: El análisis de esta dimensión denota que del análisis de los resultados, se observa que el 97% tiene claro que hay un bajo nivel, así mismo, solo el 3% considera que hay un nivel moderado de capital social.

Anexo F

Evidencias fotográficas







