

**UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ
GALLO**

**FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y
EDUCACIÓN**

UNIDAD DE POSGRADO



TESIS

**Estrategias de participación popular para mejorar la práctica de
concertación ciudadana en el distrito de Cajatambo, Lima- 2017**

Presentada para obtener el Grado Académico de Maestra en Ciencias Sociales
con mención en Gestión Pública y Gerencia Social.

Investigadora: Sernaque Capitan, Miluska Ofelia.

Asesor: Cardoso Montoya, César Augusto.

Lambayeque - Perú

2023

Estrategias de participación popular para mejorar la práctica de concertación ciudadana en el distrito de Cajatambo, Lima - 2017

Tesis presentada para obtener el Grado Académico de Maestra en Sociales con mención en Gestión Pública y Gerencia Social.



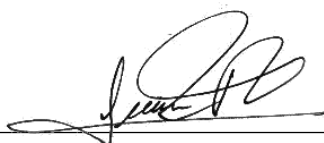
Sernaque Capitan, Miluska Ofelia
Autora



M. Sc. Ravines Zapatel, Carlos Edmundo
Presidente



Dr. Alvarado León, Daniel Edgar
Secretario



Dr. Dávila Cisneros, Juan Diego
Vocal



Dr. Cardoso Montoya, César Augusto.
Asesor



UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

N° 0810-VIRTUAL

Siendo las **08:00 horas**, del día **jueves 28 de setiembre de 2023**; se reunieron **vía online mediante la plataforma virtual Google Meet**: <https://meet.google.com/dhc-sbpx-syg>, los miembros del jurado designados mediante **Resolución N°592-2020-UP-D-FACHSE**, de fecha **02 marzo de 2020**, integrado por:

Presidente	: M.Sc. Carlos Edmundo Ravines Zapatel.
Secretario	: Dr. Daniel Edgar Alvarado León.
Vocal	: Dr. Juan Diego Dávila Cisneros.
Asesor	: Dr. César Augusto Cardoso Montoya.



La finalidad es evaluar la Tesis titulada: **"ESTRATEGIAS DE PARTICIPACION POPULAR PARA MEJORAR LA PRACTICA DE PARTICIPACION CIUDADANA EN EL DISTRITO DE CAJATAMBO - LIMA 2017"**; presentada por el tesista **MILUSKA OFELIA SERNAQUE CAPITAN**, para obtener el **Grado Académico de Maestra en Ciencias Sociales con mención en GESTIÓN PÚBLICA Y GERENCIA SOCIAL**.

Producido y concluido el acto de sustentación, de conformidad con el Reglamento General de Investigación (aprobado con Resolución N° 184-2023-CU de fecha 24 de abril de 2023); los miembros del jurado procedieron a la evaluación respectiva, haciendo las preguntas, observaciones y recomendaciones al(os) sustentante(s), quien(es) procedió(eron) a dar respuesta a las interrogantes planteadas.

Con la deliberación correspondiente por parte del jurado, se procedió a la calificación de la Tesis, obteniendo un calificativo de **(18) (DIECIOCHO)** en la escala vigesimal, que equivale a la mención de **MUY BUENO**

Siendo las **9.00 horas** del mismo día, se dio por concluido el acto académico online, con la lectura del acta y la firma de los miembros del jurado.

M.Sc. Carlos Edmundo Ravines Zapatel
PRESIDENTE

Dr. Daniel Edgar Alvarado León
SECRETARIO

Dr. Juan Diego Dávila Cisneros
VOCAL

OBSERVACIONES:

El presente acto académico se sustenta en los artículos del 39 al 41 del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo (aprobado con Resolución N° 270-2019-CU de fecha 4 de setiembre del 2019); la Resolución N° 407-2020-R de fecha 12 de mayo del 2020 que ratifica la Resolución N° 004-2020-VIRTUAL-VRINV del 07 de mayo del 2020 que aprueba la tramitación virtualizada para la presentación, aprobación de los proyectos de los trabajos de investigación y de sus informes de investigación en cada Unidad de Investigación de las Facultades y Escuela de Posgrado; la Resolución N° 0372-2020-V-D-NG-FACHSE de fecha 21 de mayo del 2020 y su modificatoria Resolución N° 0380-2020-V-D-NG-FACHSE del 27 de mayo del 2020 que aprueba el INSTRUCTIVO PARA LA SUSTENTACIÓN DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN Y TESIS VIRTUALES.

CONSTANCIA DE VERIFICACIÓN DE ORIGINALIDAD

Yo, Dr. César Augusto Cardoso Montoya, usuario revisor de la tesis:
“Estrategias de participación popular para mejorar la práctica de concertación ciudadana en el distrito de Cajatambo, Lima- 2017”

Cuyo autor es Sernaque Capitan, Miluska Ofelia, identificado con documento de identidad DNI 45026280: declaro que la evaluación realizada por el Programa informático, ha arrojado un porcentaje de similitud de 18%, verificable en el Resumen de Reporte automatizado de similitudes que se acompaña.

Tras analizar el informe, el abajo firmante ha determinado que cumple con los principios de integridad científica y con los requisitos relativos al uso de citas y referencias establecidos en los protocolos pertinentes, y que ninguna de las coincidencias encontradas dentro del umbral de similitud permitido constituye plagio.

Se cumple con adjuntar el Recibo Digital a efectos de la trazabilidad respectiva del proceso.

Lambayeque, 26 de junio del 2026



Dr. César Augusto Cardoso Montoya
Asesor
DNI: 16400090

INFORME DE SIMILITUD DE TURNITIN

Estrategias de participación popular para mejorar la práctica de concertación ciudadana en el distrito de Cajatambo, Lima- 2017

INFORME DE ORIGINALIDAD

18 %	18 %	5 %	12 %
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

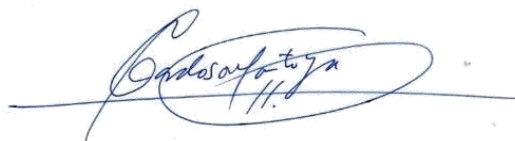
FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	6 %
2	Submitted to Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo Trabajo del estudiante	3 %
3	repositorio.unprg.edu.pe Fuente de Internet	2 %
4	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1 %
5	tesis.pucp.edu.pe Fuente de Internet	1 %
6	1library.co Fuente de Internet	1 %
7	ella.practicalaction.org Fuente de Internet	<1 %
8	repositorio.utn.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
9	repositorio.uned.ac.cr Fuente de Internet	



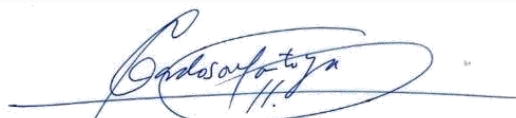
Dr. César Augusto Cardoso Montoya
Asesor
DNI. 16400090

		<1 %
10	repositorio.umb.edu.pe:8080 Fuente de Internet	<1 %
11	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	<1 %
12	Submitted to Pontificia Universidad Catolica del Peru Trabajo del estudiante	<1 %
13	Submitted to Universidad de Piura Trabajo del estudiante	<1 %
14	Submitted to Universidad Nacional del Centro del Peru Trabajo del estudiante	<1 %
15	repositorio.unprg.edu.pe:8080 Fuente de Internet	<1 %
16	Submitted to Fundación Universitaria del Area Andina Trabajo del estudiante	<1 %
17	tesis.ucsm.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
18	www.studii-economice.ro Fuente de Internet	<1 %
19	repositorio.ute.edu.ec Fuente de Internet	<1 %



Dr. César Augusto Cardoso Montoya
Asesor
DNI. 16400090

20	dspace.utpl.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
21	José-Luis Parejo, Francisco-Ignacio Revuelta-Domínguez, Jorge Guerra-Antequera, Almudena Ocaña-Fernández. "An analysis of educational innovation culture by a Delphi expert panel", <i>Frontiers in Education</i> , 2022 Publicación	<1 %
22	Submitted to Webster University Trabajo del estudiante	<1 %
23	repo.uta.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
24	www.iperu.org Fuente de Internet	<1 %
25	www.jornada.unam.mx Fuente de Internet	<1 %
26	Gallardo Hernández José Ramón. "Habilidades directivas y competencias de liderazgo que potencian el desarrollo de los colaboradores : análisis de una empresa multinacional", TESIUNAM, 2018 Publicación	<1 %
27	repositorio.pucp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
28	undp.un.hn Fuente de Internet	<1 %



Dr. César Augusto Cardoso Montoya
Asesor
DNI. 16400090

29	"Inter-American Yearbook on Human Rights / Anuario Interamericano de Derechos Humanos, Volume 31 (2015)", Brill, 2017 Publicación	<1 %
30	repositorio.uncp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
31	www.coursehero.com Fuente de Internet	<1 %
32	www.defensoria.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
33	www.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas

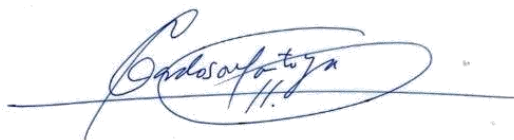
Apagado

Excluir coincidencias

Apagado

Excluir bibliografía

Apagado



Dr. César Augusto Cardoso Montoya
Asesor
DNI. 16400090



Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por Turnitin. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega: Sernaque Capitan , Miluska Ofelia
Título del ejercicio: Quick Submit
Título de la entrega: Estrategias de participación popular para mejorar la práctica d...
Nombre del archivo: TESIS_FINAL-MILUSKA_OFELIA_SERNAQUE_CAPITAN.docx
Tamaño del archivo: 9.33M
Total páginas: 118
Total de palabras: 13,763
Total de caracteres: 77,481
Fecha de entrega: 06-jul-2026 04:34p. m. (UTC-0500)
Identificador de la entrega: 2994396976



Dr. César Augusto Cardoso Montoya
Asesor
DNI. 16400090

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Yo, Sernaque Capitan Miluska Ofelia, investigador principal, y Cardoso Montoya César Augusto asesor del trabajo de investigación “Estrategias de Participación Popular para mejorar la práctica de Concertación Ciudadana en el distrito de Cajatambo - Lima 2017”, declaramos bajo juramento que este trabajo no ha sido plagiado, ni contienen datos falsos. En caso se demostrará lo contrario, asumo responsablemente la anulación de este informe y por ende el proceso administrativo a que hubiera lugar. Que pueda conducir a la anulación del título o grado emitido como consecuencia de este informe.

Lambayeque, 29 de diciembre de 2017.



Sernaque Capitan, Miluska Ofelia

Autora



M. Sc. Cardoso Montoya, César Augusto

Asesor

DEDICATORIA



A mi amada hija Ashley Valeska por su afecto y su cariño que son detonantes de mi felicidad, de mi esfuerzo, de mis ganas de superación y que aún a su corta edad logra entender que mamá tienen que trabajar, estudiar y cuidar de ti.

Fuiste mi motivación más grande para concluir con éxito esta investigación.

AGRADECIMIENTOS



A papá Dios, por darme salud, sabiduría, amor y unos padres incondicionales.

A mis maestros, por el tiempo y esfuerzo que dedicaron a compartir sus conocimientos.

A mi asesor, a quien debo gran parte de mi aprendizaje y mi gusto por la investigación.



ÍNDICE

ACTA DE SUSTENTACIÓN	iii
DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD	iv
DEDICATORIA.....	v
AGRADECIMIENTOS.....	vi
ÍNDICE	vii
ÍNDICE DE TABLAS	ix
ÍNDICE DE FIGURAS	xi
RESUMEN.....	1
ABSTRACT	2
INTRODUCCIÓN	3
CAPÍTULO I: DISEÑO TEÓRICO.....	6
1.1. ANTECEDENTES	6
1.2. BASE TEÓRICA.....	9
1.2.1 Teoría de la Participación Popular de Martín Tanaka	9
1.2.2 Teoría del Liderazgo Transformacional de Bernard Bass.	14
1.3. MARCO CONCEPTUAL	20
1.3.1. Estrategias de Participación Popular.....	20
1.3.2. Concertación Ciudadana	20
CAPÍTULO II. MÉTODOS Y MATERIALES.....	21
2.1. Tipo y nivel de investigación.....	21
2.2. Enfoque de la investigación.....	21
2.3. Diseño de la investigación	21
2.4. Población y muestra	22
2.4.1. Población.	22
2.4.2. Muestra.	24
2.5. Materiales, equipos, técnicas e instrumentos	24
2.5.1. Materiales:	24
2.5.2. Equipos:	24
2.5.3. Técnicas e instrumentos:	24

2.6. Procedimiento para la recolección y procesamiento de los datos.....	25
CAPITULO III. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	26
3.1. Resultados de Encuesta	26
3.2. Resultados de Entrevista.....	36
3.3. Discusión	39
3.4. Propuesta	42
3.4.1. Realidad Problemática	44
3.4.2. Objetivo.....	45
3.4.3. Fundamentación.	45
3.4.4. Datos Generales del Equipo del Trabajo Involucrado.	47
3.4.5. Alcances, Impacto y Logros a Alcanzar con la Propuesta.....	47
3.4.6. Impacto y logros a alcanzar.	47
3.4.7. Estructura de la Propuesta.....	47
3.4.8. Cronograma.....	73
3.4.9.. Presupuesto.	74
3.4.10.. Financiamiento de la Propuesta.	75
CAPITULO IV. CONCLUSIONES.....	77
CAPITULO V: RECOMENDACIONES	78
BIBLIOGRAFÍA.....	79
ANEXOS	84

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 - Población de investigación.....	22
Tabla 2 - Población es Partícipe del Desarrollo Local.	26
Tabla 3 - Toma de Decisiones.	26
Tabla 4 - Nivel de Participación de las Organizaciones en la Toma de Decisiones.....	27
Tabla 5 - Se Involucra a los Principales Actores en la Formulación, Ejecución de Planes de Desarrollo y Políticas Públicas.....	27
Tabla 6 - Importancia de los Espacios de Concertación y Participación.....	28
Tabla 7 - Fortalecimiento de la Democracia a partir de estos Espacios.	28
Tabla 8 - Se ha Promovido Espacios y Mecanismos de Concertación Ciudadana en la Gestión Municipal.	29
Tabla 9 - Por qué Permitir los Espacios de Concertación en su Localidad.	29
Tabla 10 - Espacio de Participación del Encuestado.....	30
Tabla 11 - Cuántos Organizaciones Participan en Espacios de Concertación y Participación Ciudadana.....	30
Tabla 12 - Qué tan Efectivos son los Mecanismos que Utiliza la Municipalidad para mejorar la Participación Ciudadana.....	31
Tabla 13 - Frecuencia de Convocatoria a Espacios de Concertación y Participación Ciudadana.....	31
Tabla 14 - Capacitación y/o Talleres para los Líderes de las Organizaciones	32
Tabla 15 - Compromiso Social de Autoridades y Sociedad Civil.....	32
Tabla 16 - Dialogo entre Autoridades y Organizaciones Sociales.	33
Tabla 17 - Apoyo a la Formación de Espacios de Concertación y Participación Ciudadana ..	33
Tabla 18 - Calificación de su Participación.....	34

Tabla 19 - Asistencia de la Población a Espacios de Concertación y Participación Ciudadana.

..... 34

Tabla 20 - Liderazgo. 35

ÍNDICE DE FIGURAS

Ilustración 1 - Participación Popular de Martín Tanaka.....	14
Ilustración 2 - Liderazgo Transformacional de Bernard Bass.	19
Ilustración 3 - Diseño de Investigación	22
Ilustración 4 - Técnicas de Recolección de Datos	24
Ilustración 5 - Diseño de Propuesta	43
Ilustración 6 - Estructura General de las Estrategias.	48

RESUMEN

La presente investigación tiene como propósito diseñar Estrategias de Participación Popular para mejorar la práctica de concertación ciudadana en el Distrito de Cajatambo, Lima - 2017. La investigación se abordó de acuerdo a la línea de investigación descriptivo - propositiva. La población con la que se trabajó está representada por 40 líderes del Distrito de Cajatambo. Se aplicó entrevistas, encuestas y testimonios. Las técnicas estadísticas de análisis de datos fue el programa estadístico SPSS. Los resultados de la investigación demuestran que existe escasa práctica de participación y concertación ciudadana en el Distrito de Cajatambo – Región Lima, la misma que se expresa en: Escasa voluntad política de las autoridades para fortalecer los mecanismos de participación y concertación, limitado diálogo, nivel de confianza y relaciones sociales entre los líderes locales y autoridades municipales; liderazgos caudillistas cuyos fines han sido siempre particulares y no por el bien colectivo; escasa conciencia de sus derechos y obligaciones políticas y ciudadanas; no hay formación cívica e ideológica de la mayoría de líderes y autoridades municipales; exigua asistencia e involucramiento de los líderes locales en los procesos de concertación ciudadana. Se concluye como logros de la investigación, la justificación del problema y la elaboración teórica de la propuesta.

Palabras Clave: Estrategias de Participación Popular, Concertación Ciudadana.

ABSTRACT

The purpose of this research is to design Popular Participation Strategies to improve the practice of citizen agreement in the District of Cajatambo, Lima - 2017. The research was approached according to the descriptive - proactive line of research. The population with which we worked is represented by 40 leaders from the District of Cajatambo. Interviews, surveys and testimonials were applied. The statistical techniques for data analysis were the statistical program SPSS. The results of the investigation show that there is little practice of citizen participation and agreement in the District of Cajatambo - Lima Region, which is expressed in: Little political will of the authorities to strengthen the mechanisms of participation and agreement, limited dialogue, level trust and social relationships between local leaders and municipal authorities; caudillista leaderships whose goals have always been private and not for the collective good; little awareness of their political and civic rights and obligations; there is no civic and ideological formation of the majority of municipal leaders and authorities; meager assistance and involvement of local leaders in citizen consultation processes. It is concluded as research achievements, the justification of the problem and the theoretical elaboration of the proposal.

Keywords: Popular Participation Strategies, Citizen Agreement.

INTRODUCCIÓN

La reforma sobre la descentralización en el país ha generado un presente en el antes y después del funcionamiento del Estado, en tanto, ha promovido la participación directa de los gobiernos subnacionales con políticas sectoriales, brindando a la población un espacio de participación para desarrollar los planes de desarrollo, eso significa, atender in situ las demandas sociales de la población, instaurando una manera oportuna de coordinación, mesas de trabajo entre los distintos actores sociales como los gobiernos locales, provinciales, regionales y la sociedad civil en busca de garantizar y ejecutar los derechos que emana la constitución política. (El Peruano, 2013).

En esta línea direccionada a trabajar en los entornos cotidianos de cada uno, resulta importante poder motivar y promover la cooperación dinámica de los habitantes, esto es, el ejercicio pleno de sus privilegios abocados en los objetivos de que puedan sumarse a trabajar en sus propios entornos. El acercamiento del Estado a través de la descentralización constituye un hecho histórico frente al centralismo vivido antes de los años 80, por lo que amerita aplicar las nuevas herramientas normativas para materializar este proceso de descentralización.

La Ley Orgánica de los gobiernos subnacionales, dígame Municipalidades, Consejos de Coordinación Regional y provincial, según norma, están representados por un 40% de apoyo de la sociedad común.

La base sólida de la descentralización sin lugar a dudas es la participación ciudadana como instrumento o agente de cambio, agente veedor, formulador, monitor, fiscalizador y ejecutor; las políticas multisectoriales que se emplean en la descentralización son claras, el Ente del Centro de Planificación Nacional (CEPLAN) brinda el soporte para poder realizar los instrumentos de gestión como los Planes de Desarrollo Concertado, y que tienen como

requisitos principales para su elaboración la participación de la ciudadanía, esto como acercamiento directo a programar un desarrollo desde abajo hacia arriba. El involucramiento de la ciudadanía en este proceso no solo es importante por acercar a la población para que observe como se hace gestión en una determinada área, muy por el contrario, a la ciudadanía se la da las herramientas necesarias para que sea participe con sus ideas, sus necesidades, sus aspiraciones, sus deseos y como quisiera ver su territorio de manera proyecta, esta, entonces es la base de la participación.

Entonces, estos espacios han permitido a demás de la participación de la ciudadanía, un mayor control sobre los procesos de adquisición y gestión de recursos directos del Estado, como mecánica de maximizar y poder plasmarlos en valor público. Este es el pleno ejercicio del Estado de Derecho que fortalece no sólo la institucionalidad del Estado, sino la misma Democracia. (El Peruano, 2013)

Desde todos los espacios, como lo manifiesta Martin Tanaka, es necesario que para superar las crisis que se dan gradualmente en nuestro país, y que en su mayoría son crisis políticas que generan consecuencias sociales y económicas, es necesario la participación de tres actores claves para el desarrollo del país: la academia, los políticos, y la sociedad civil. Bajo estos actores en una sólo línea, se podrá capitalizar mejor los recursos de consenso que se necesita.

El **objeto de estudio** de nuestra exploración es la deficiente actuación de la consejería ciudadana en el Distrito de Cajatambo – Región Lima, reflejado en la escasa apoyo político de la dirección para reforzar los componentes de apoyo y discusión; el diálogo, el nivel de confianza y las relaciones sociales entre los líderes locales y autoridades municipales es limitado; se presenta un liderazgo caudillista donde los puntos siempre han sido puntuales y no para un beneficio a largo plazo; escasa conciencia de sus derechos y obligaciones políticas

y ciudadanas; no hay formación cívica e ideológica de la mayoría de líderes y autoridades municipales; exigua asistencia e involucramiento de los líderes locales en los procesos de colaboración nacional. **El campo de acción:** Procedimientos de Cooperación Ciudadana para trabajar ejercicios de concertación poblacional en el Distrito de Cajatambo.

Por ello nuestro problema de investigación quedó formulado del modo siguiente: ¿ el plan de Metodologías de Cooperación ciudadana del ejercicio que contribuirá a la eficacia de ejercicio de concertación popular en el Distrito de Cajatambo, Lima - 2017?

El objetivo general de la revisión fue planificar Sistemas de Cooperación Bien conocidos para trabajar el acto de consejo residente en el Distrito de Cajatambo, año 2017; y sus **objetivos específicos:** Analizar la práctica de concertación nacionalidad en la provincia de Cajatambo; Determinar el grado de participación popular en los espacios de debate popular en el Distrito de Cajatambo y Diseñar las Estrategias de Participación Popular de acuerdo con el motivo del examen.

La **Hipótesis:** “Si se diseñan Técnicas de Cooperación Ciudadana sostenido en las hipótesis de Martín Tanaka y de Bernard Bass, **luego** fortalecerá el ejercicio de debate ciudadano en la Región de Cajatambo, Lima 2017”.

Este examen está organizado en cinco secciones: en la parte principal se presenta el plan teórico, en la segunda sección encontramos las técnicas y los recursos, la tercera sección presenta las conclusiones y la conversación de la exploración y, finalmente, en el cuarto y el quinto segmento se muestran los fines y las propuestas.

CAPÍTULO I: DISEÑO TEÓRICO

1.1. ANTECEDENTES

Solís (2019) en su investigación de la contribución de la ciudadanía en la administración municipal en la provincia de Moquegua, concluye que:

Se evidencia que la participación de la ciudadanía en el estamento municipal si se ve materializada en los planes de desarrollo concertado, vale decir, que la población si participa en su elaboración. En todo el marco de la mesa de trabajo que se realiza para poder elaborar los instrumentos de gestión, la municipalidad lleva a cabo el proceso de manera correcta, planificando bien los tiempos y encaminando cuando y donde tiene que intervenir la población, esto es, su capacidad para poder tomar decisiones de manera consensuada, sin embargo, también existen algunos intereses particulares de actores gubernamentales en resquebrajar ese orden. Este panorama por consecuencia resulta más positivo, a pesar de lo mencionada, porque se cumple con el primer elemento fundamental de hacer participar a la población en los quehaceres públicos.

Ignacio & Cosme (2018) en su investigación sobre la colaboración popular en el distrito de Matahuasi, concluye que:

El involucramiento de los ciudadanos en la localidad es inadecuada, en tanto, la mayor parte no muestra interés en los temas públicos de la localidad, esto se testifica en la no participación activa en las reuniones de su localidad, la actividad de sus privilegios para participar en los planes de mejora de su territorio, están faltantes en las elecciones tomadas por la autoridad local. A causa de la cooperación basada en el voto en los procedimientos de elección, acuden siempre y cuando haya una condición económica de

por medio, por lo que al final acuden a votar por obediencia más que por convicción en una propuesta de gobierno. Se percibe que si existen canales y espacios para que la población participe, sin embargo, la población mantiene una línea individualista respecto a salir adelante cada una, sin intervención de lo público.

Hitnze (2017) en su propuesta de investigación sobre el rol de los lugares de debate y la colaboración ciudadana en Cusco, concluye:

En cuanto a los lugares de debate y colaboración ciudadana en Paucartambo, existió un CODEPPA que generó un lugar de concertación y diálogo entre los distintos actores sociales que existe en la localidad que a su vez generó debate de ideas y acuerdo para incrementar la condición de vigencia de la ciudadanía. CODEPPA se instaura con la alianza UNICEF quien es finalmente que prevé de recursos para poder realizar las actividades de concertación entre la autoridad local y el pueblo, y mantuvo su vigencia hasta el año 2014. Según la valoración de los entrevistados respecto a CODEPPA, se ve un panorama positivo, en tanto consideran que CODEPPA permitió grandes avances dentro de Paucartambo, CODEPPA fue el nexo mediador entre las instituciones que mantenían cierto sesgo a la hora de trabajar mancomunadamente, su capacidad articuladora y de coordinación mejoró las estrategias de intervención en necesidades básicas que requería la población. En esta investigación también, los entrevistados rescatan el rol del presupuesto participativo del gobierno local, esto, debido a que ahí los recursos se canalizan de manera directa y por concurso, lo que mejora el método de incentivo de la aportación ciudadana.

Castillo (2018) en su tesis sobre las variables que influyen en la baja participación de la ciudadanía en el plan participativo en Olmos, argumenta que:

Los primeros resultados en función de la opinión de la ciudadanía por su no participación en los presupuestos participativos alude a que existen limitaciones en los presupuestos, así como la capacidad de gasto en los PP de la municipalidad. Sin embargo, hay indicadores positivos en cuanto al conocimiento que tiene la población sobre lo que significa los presupuestos participativos, con un 78% de población encuestada; así como, mantener cierta organización para participación en ellos. Para el caso de lo limitantes se encontró que de 9 proyectos de inversión pública, dos de ellos no se ejecutaron generando incomodidad por parte de la población que participa, y que genera a la misma vez el rechazo de poder participar en otros espacios de participación ciudadana.

Estrella, Hidalgo, & Simón (2021) en su tesis sobre las políticas públicas de correspondencia y colaboración popular en Huánuco en tiempo de Covid, concluye que:

Tiene una conexión inmediata en medio de la políticas de comunicación y la participación de la ciudadanía en el CLMP en la época de covid, esto se evidencia con las estrategias de difusión en las redes sociales, en tanto, fortalece el lazo de confianza entre el gobierno y la población, así como la ciudadanía puede elevar sus necesidades o propuestas en estas plataformas. Un 86% de encuestados manifiesta que se siente agusto de poder participar en los CLMP porque la municipalidad motiva y hace llegar el mensaje de invitación. Estos precos de gestión tienen que ver con la política de modernización de la gestión, en no solo brindar canales de atención de manera oportuna y eficiente, sino de manera eficaz atender todas las demandas ciudadanas en un solo canal de atención, sin procesos engorrosos, así como también poder tener acceso a información que es para el escrutinio público.

1.2. BASE TEÓRICA

1.2.1 Teoría de la Participación Popular de Martín Tanaka.

Martin Tanaka es un referente académico de las ciencias sociales en el Perú, Doctor en Ciencias Políticas en FLACSO en México. Tiene distintas publicaciones en el extranjero en las mejores universidades como en Cambridge y Stanford.

El debate sobre la participación y su importancia en la mejora de la estrategia pública del país en gran parte se conoce de manera formal, dentro de los cánones del Estado de Derecho (normativamente hablando). Esto quiere decir que en la práctica sólo existe la parte formal de hablar sobre la participación ciudadana, como mero juicio político – normativo; en tanto, hablar de participación ciudadana en el país es un saludo a la bandera, evidentemente porque muchos políticos o gestores consideran que los gastos para su aplicación elevan los gastos del erario público sin ver un beneficio directo.

La estructura de participación y la fiel representación se podría denominar de Vertical o Piramidal que está latente como modelo o origen de interrelación de intereses de ciudadanía, está en la comunidad. La comunidad para un territorio constituye un elemento gravitante en la función y organización de toda sociedad, en ésta, nacen los líderes que son capaces a través de la fuerza y voluntad emanada por sus integrantes canalizar las demandas más prioritarias a atender. Esto es, que la participación nace como una necesidad frente a algo que está ausente o se necesita, lo que quiere decir que aparece de manera natural, por lo tanto, es un hecho innato sin alteraciones.

La participación ciudadana entonces se convierte en un hecho que abarca disposiciones que involucran a integrantes de un territorio sin que tenga especialización alguna, sino por la capacidad de organizarse. Es también necesario

que para que estas acciones se den como tal, los líderes que dirigen estas organizaciones tienen que tener la capacidad de poder absorber los puntos de vista de sus integrantes y enmarcarlos a través del consenso en una sólo política.

Otro punto que deben de manejar los líderes que manejan organizaciones como una comunidad, es la capacidad de tender lazos de comunicación con diferentes instituciones, o agentes que sean externos a su jurisdicción, como las ONG's o instituciones Estatales, esto para poder canalizar recursos financieros y sacar a través de proyectos las soluciones o demandas que tienen. (Tocón, 1999)

La percepción crítica sobre ello, como **primer elemento**, es que la comunidad conceptualmente debe ser analizada en todas sus dimensiones. La comunidad tangiblemente no existe, se conoce sí, como la interrelación o personas que habitan dentro de un mismo espacio, con sus usos o costumbres que trasladan o la identifican de las demás. Existen sin lugar a dudas diferentes comunidades, básicamente por su tamaño o fuerza, algunas grandes territorialmente, otras más pequeñas que están aisladas de las demás o de un todo territorio, y son éstas, las que sufren más o carecen de valor pública para algunos gobernantes, en tanto, su aislamiento genera cierta incertidumbre de como funcionan y cuales son sus normas o formas de actuar frente al mundo occidental, sin embargo, su desarrollo se converge en la acción colectiva para construir los puentes de supervivencia. Esto quiere decir que detrás del concepto “comunidad” se encuentra claramente distintos grupos que se diferencian entre sí, con diferentes posiciones culturales, algunos dominantes y otros subordinados, otros con mayor influencia y otro con menor. Es necesario dejar en claro que la mayor parte de comunidades como se explica arriba, gravitan en su mayoría en territorios rurales, y pocos en zonas urbanas. (Tanaka, 2001)

El **segundo elemento**, nace de la percepción de lo que significa realmente la participación, dado que no se considera un mismo significado para todo, no es unívoco. La participación si bien en comunidad aparece como una forma natural de integración de las personas en los asuntos públicos, no es absoluta, en tanto, debe pensársele también como un desarrollo social, como producto de la solución de dificultades latentes en las razones colectivas (Olson, 1965). Bajo este elemento para entender mejor lo que es la participación, es necesario entender algunas diferencias, porque la participación varía de acuerdo para qué se va a participar, tomando en cuenta si son en bienes general o reservadas. Al debatir de información estrictamente transparente entonces surge la incógnita de como a través de ellos pueden solucionar los problemas colectivamente, cuando son privados la intención de participación ya no sumerge a todos, dado que actuarán las personas que sólo tendrán un costo beneficio. (Tanaka, 2001) Tal y como lo dice el autor, la participación es efímera, volátil, porque simplemente responde a resolver problemas latentes y que tienen un impacto colectivo, solucionados los problemas que se presenten la atención de la participación no será la misma. También, hay que entender que esta participación en su mayoría se da en espacios donde la necesidad es latente, mayormente en zonas vulnerables o pobres, pero que esta participación muchas veces se limita a los líderes, en tanto, las demás personas asumen un rol de seguir lo que dice el líder.

El **tercer elemento**, tiene que ver con la participación de los dirigentes o líderes; asumiendo que son estas personas que guían y representan a las comunidad o grupos organizados. Se dice que una comunidad bajo sin ningún liderazgo podría existir, en tanto, ellos son la voz de todos, son el nexo y el mensaje para con los demás, como lo dice Tanaka son los “brokers”; en su naturaleza estos dirigentes mantienen intereses propios, que se distinguen de quienes representa, pero la esencia de muchos

es representar. Ellos son los que asumen muchas veces los costos de las actividades colectivas y quienes convergen con las diferentes instituciones para exponer sus realidades. Su presencia es más que imprescindible, porque el saber coordinar, luchar, planificar, es una acción compleja para poder tener los resultados esperados de la acción colectiva, la preparación que deben tener no sólo debe ser poder expresarse, sino, los conocimientos de saber dónde está parado.

Por último, en el **cuarto elemento**, son los agentes externos, que serían las instituciones que colaboran con la implementación de las distintas actividades para que las comunidades u organizaciones cumplan materialmente con los objetivos. Sin embargo, también estos agentes externos o “promotores de desarrollo” manejan sus propios intereses o agendas definidas que los beneficia. (Tanaka, 2001)

La participación para ser más exactos debe ser entendida como el espacio donde los ciudadanos ejercen a través de sus ideas y pensamientos propuestas para generar el bien común, en los temas generales. La participación también es un lugar de educación, permite que las personas adopten posturas de lo que se hace y no hace dentro de un territorio, es generar identidad sobre los valores. Y en este caso, es tarea de las instituciones gubernamentales y no gubernamentales generar y motivar estas prácticas de participación, con herramientas atractivas e interactivas para su pleno desarrollo. (Tanaka, 2001)

El punto clave para poder analizar mejor la participación, es ver los grados de complejidad de las comunidades, que se diferencian porque actúan con normas diferenciadas, siguiendo los preceptos de Weber serían 3: menor, mediana y superior.

En un contexto **de complejidad baja**: se trata de sociedad con una densidad pequeña, territorialmente ubicadas en zonas rurales, que están fuera de las ciudades, aisladas, que realizan mayor parte de sus actividades económicas con la tierra (agricultura) y extracciones de la naturaleza, su producción es exclusivamente para su autoconsumo, se infiere que son territorios extremadamente pobres, que se testifican no solo por los bajos recursos monetarios que obtienen y el escaso acceso a los bienes del Estado, sino también con bajos niveles de educación. Aquí, se desarrolla mayoritariamente el rostro colectivo, la solidaridad, el uno para todos, el apego a sus costumbres y culturas fuera de los estereotipos de la ciudad. (Tanaka, 2001)

En un contexto de **complejidad media**: son comunidades pobres, ubicadas en zonas rurales, pero a diferencia de las bajas, tiene mayor extensión y con mayor integración hacia las órbitas de la ciudad. En estas comunidades si se puede hallar espacios con bienes públicos, aunque no cuentan con todos los servicios, tienen mayor intención de poder cubrir las necesidades prioritarias. (Tanaka, 2001)

Finalmente, en un contexto **alta complejidad**: son espacios urbanos, distintos a los de complejidad bajo y media; aquí encontramos no solamente bienes públicos, sino también afluencia del sector privado. Aquí encontramos todo tipo de estratos sociales, con diferentes posiciones económicas, políticas y culturales. Existen instituciones fuertes como los gobiernos locales, ONG, etc, con líderes o representantes de renombre. Básicamente estos espacios, se encuentra una participación de las personas con mayores intereses particulares que colectivos. (Tanaka, 2001)

Ilustración 1 - Participación Popular de Martín Tanaka.



Fuente: Preparado por especialista según datos.

1.2.2 Teoría del Liderazgo Transformacional de Bernard Bass.

Bernard, es un investigador Psicólogo que ha direccionado sus trabajos de investigación hacia las organizaciones y sus fenómenos, con hincapié en los comportamientos de las personas al interior de las asociaciones. En 1985 dar a conocer su obra *Leadership and Performance Beyond Expectation* en el que presentaba su modelo de administración innovadora.

Conceptualmente liderazgo transformacional fue acuñado o puesto en el debate por James MacGregor en 1978, en su estudio de lo que es el liderazgo político. Aquí, Burns lo sintetizó como un proceso lineal donde los líderes y seguidores obtienen niveles altos de motivación y empuje a realizar una determinada acción. Aquí Burns siguiendo los preceptos de la teoría de Maslow, identifica que a manera que los seres humanos van copando y consagrando sus necesidades básicas, éstos, orientan a desarrollar más tipos de necesidades con otra densidad más elevada. La administración condicional se analiza como un cambio entre los dirigentes y quienes lo siguen, en tanto, ellos reciben un valor común por la fuerza de su trabajo; a lo que Bass, lo denomina el costo – beneficio. (Bass, 1999).

Burns mentor de Bass, generó en él la continuidad de sus trabajos sobre el liderazgo, Burns, enmarcó el liderazgo transformacional como la acción donde el líder afecta a través de sus acciones a sus seguidores, quienes admiran, respetan y confían en su líder. Bass, en este caso tomando la propuesta por Burns, realizó un modelo en donde diferenció el estilo de lo que es el liderazgo “transformacional”, vale decir, líderes que con sus acciones generan cambios en las perspectivas, convicciones y la importancia de los seguidores con su personalidad; y el “transaccional” que se caracteriza por un tipo “algo a cambio de” entre el líder y los seguidores.

De por sí, el liderazgo transformacional motiva la razón y sentimientos de los trabajadores, quienes comprometidos emergen sus esfuerzos para lograr los objetivos encomendados apartando sus intereses particulares, y poniendo por encima de todo los objetivos colectivos; sin embargo, Bass, se dirige un poco más allá sobre este precepto, argumentando que el líder logrará exponer su liderazgo de acuerdo a los diferentes factores que se le presenten.

Todo lo mencionado, Bass lo sintetiza con un símil utilizado por el presidente de EE.UU. en un mensaje a la nación, indicando que el líder transformacional orienta sus acciones a lo que cada uno puede hacer por la nación, a diferencia, del líder transaccional, que básicamente enfatiza en lo que el país puede hacer por uno” (Martínez, 1995). En otros términos, el liderazgo transformacional, está más orientado a la motivación de las mismas personas, a no conformarse con lo que tienen, o la espera de algo, o la dependencia de otros factores, más por le contrario, busca ese plus que genere capacidad de crítica y respuesta, frente a distintos problemas que se puedan tender, así como también a la capacidad, de aprovechar el capital humano y ponerlo a disposición de soluciones.

En este sentido, la razón de Bass es que este estilo de liderazgo, transforma a las personas, las capitaliza para mejorarlas, donde la relación con las diferentes necesidades esenciales de la humanidad y en especial las que generan crecimiento de autoestima y la autorrealización, es la clave del desarrollo no sólo individual, sino colectivo. (Bass, 1985)

En sí, los que asumen liderazgos de transformación, ejercen su personalidad para afectar de manera positiva a los seguidores, dado que el líder transformacional emana el sujeto correcto y verás, y al seguidor le genera la motivación para ser como él, en tanto todos sus esfuerzos no sólo se reducen a un crecimiento particular, sino organizacional (amor y afiliación). (Bass, 1985).

Bass distinguió 3 maneras por las cuales el jefe cambia a los adeptos:

1. Pone de manifiesto la importancia de alcanzar el mismo objetivo.
2. Hace que miren objetivos comunes, no objetivos particulares.
3. Motiva al crecimiento personal

Según Bass y Avolio (1990), los líderes transformacionales generan resultados porque son personas que mantienen cierto carisma con sus integrantes del grupo que lidera y que a su vez genera empatía e inspiración para ellos; esta motivación es la clave de todo líder con carisma.

Estos factores se conocen como las “Cuatro I’s” por sus siglas en inglés:

1. Atracción o impacto idealizado (Idealized attraction or impact)
2. Motivación Intelectual (Intellectual Motivation)
3. Atención personalizada (personalized attention)
4. Estimulación edificante (Uplifting stimulation)

Estos elementos abordan las cuatro partes fundamentales de una administración innovadora.

1. Influencia Idealizada (Liderazgo Carismático):

Caracterizada por líderes que mantienen una visión clara sobre el grupo, que generan confianza por la madurez y tino a la hora intervenir, estos tipos de líderes consiguen la seguridad y el respeto por sus seguidores, su personalidad se emana de manera natural, no hay necesidad de fingir en ellos, todas sus acciones son espontáneas. El líder carismático puede conseguir un doble esfuerzo cuando se necesite de sus seguidores para lograr objetivos planteados, sin necesidad, de incurrir en chantajes o engaños, lo que optimiza el desempeño de cada uno de los seguidores.

Posee 2 subtipos:

- Atributo: Líder que genera confianza, manteniendo la ética como clave de su liderazgo
- Conducta: Vela por el bien común, despojando todo interés particular.

2. Estimulación Intelectual:

Caracterizada por líderes que a través de sus acciones académicas fomentan una nueva forma de resolver los problemas, en ellos converge el espíritu crítico y ordenado para ver la razón de los problemas; emplean la capacidad de repensar las cosas y examinar los motivos de cómo se dan los problemas y como resolverlos. Usan formalmente la intuición (lógica), como una clara herramienta para resolver los problemas. Este tipo de líder genera en los seguidores la motivación de superación, pero a base de racionalizar más sus pensamientos y generar respuestas rápidas antes distintos problemas, es decir, independiza sus pensamientos para cuando él no esté, sean ellos quienes solucionen los problemas. Aquí los seguidores, llegan a realizarse como innovadores frente a las adversidades.

3. Consideración Individualizada:

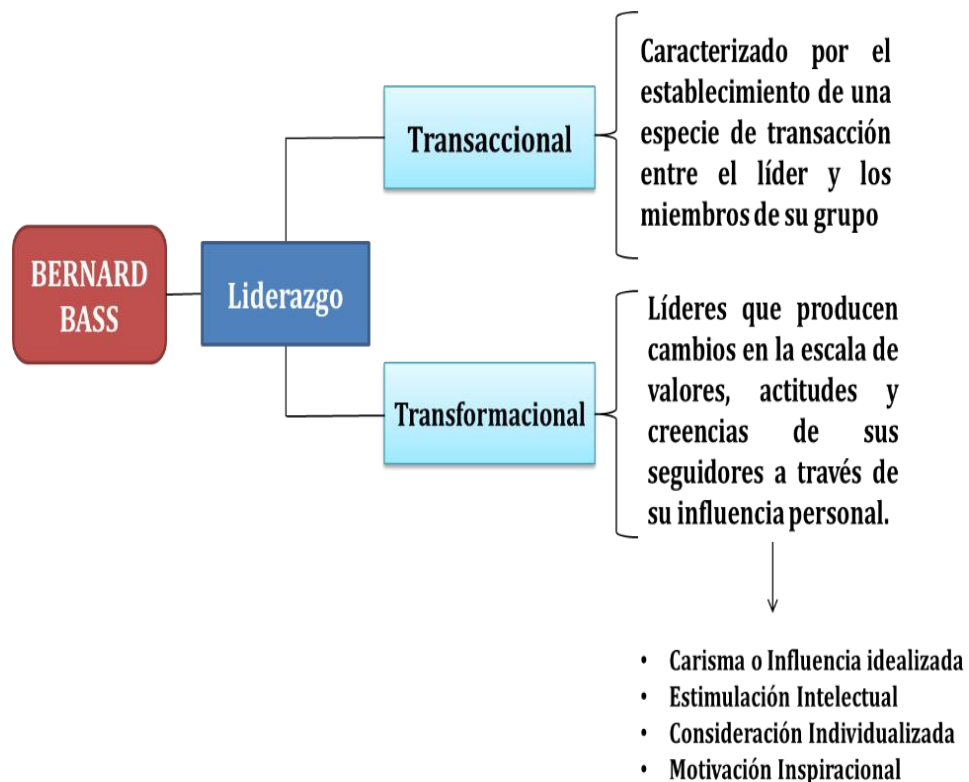
Se caracteriza estos líderes por enmarcar un trabajo en atender las necesidades individuales de sus adeptos. Este tipo de precursor busca o brinda mentoría personalizada a cada seguidor, orientan, aconsejan y prevén de material para que los seguidores consigan su desarrollo personal; generan objetivos mayores y a su vez mayor responsabilidades.

4. Liderazgo Inspiracional:

Se caracteriza estos líderes por brindar energías positivas, optimismo, tiene mayor fluidez y seguridad a la hora de transmitir los mensajes para lograr los objetivos comunes.

Los líderes transformacionales de por sí, son conocidos por ser personas que trascienden más allá de lo normal, porque no sólo se encargan de guiar o dirigir, sino que generan cambios a través de sus acciones, sobreponen sus intereses particulares para lograr el bien común, además, de sobre dimensionar sus capacidades para transmitirlos a sus seguidores.

Ilustración 2 - Liderazgo Transformacional de Bernard Bass.



Fuente: Preparado por el especialista basándose en los datos.

1.3. MARCO CONCEPTUAL

1.3.1. Estrategias de Participación Popular.

La participación de la ciudadanía es un lineamiento determinado en la constitución política del país, regulado y normado por los entes estatales, se trata pues, de un proceso en la que los ciudadanos tienen a través de sus derechos el ejercicio de poder intervenir en los asuntos públicos de su país, esto es, la capacidad de poder formular, proponer, fiscalizar los recursos del Estado. La participación genera un acercamiento directo de la población con su gobierno, es necesario este proceso porque permite fortalecer la capacidad interventivo del Estado hacia los pueblos, pero de la misma forma permite elevar las demandas sociales que deben darse como prioridad. (Gonzales, 2014)

1.3.2. Concertación Ciudadana.

La concertación es un mecanismo de participación a través de diversas ideas por distintos actores sociales, es lo que se llama en política, la unificación de las ideas para generar propuestas integrales, desde todas las perspectivas. Para el caso peruano, se ha apertura instrumentos de gestión donde la población puede participar y los diferentes artistas en los programas de avance de las regiones, a través de mesas de diálogo, esto fortalece la misión y visión de los territorios

Un espacio de concertación es aquel, donde los actores claves de un territorio toman acuerdos de manera horizontal, vale decir, sacando adelante lo principales proyectos para revertir las brechas sociales. También concertar es sinónimo de escuchar y debatir y llegar a objetivos comunes, es liderar con hojas de ruta el proceso de mejora de los territorios, pero también es mostrar la apertura al diálogo frente a las discrepancias por ideologías que se puedan tener.

CAPÍTULO II. MÉTODOS Y MATERIALES.

2.1. Tipo y nivel de investigación

El tipo de estudio es descriptivo – propositivo; Sampieri (2014) indica que “las investigaciones gráficas buscan indicar las características, cualidades y rasgos de individuos, equipos, redes, ciclos, objetivos o alguna otra peculiaridad que se exponga a examen”; de la misma forma, presentado y descrito el problema, esta investigación aborda una propuesta a modo de solución desde la perspectiva teórica e empírica.

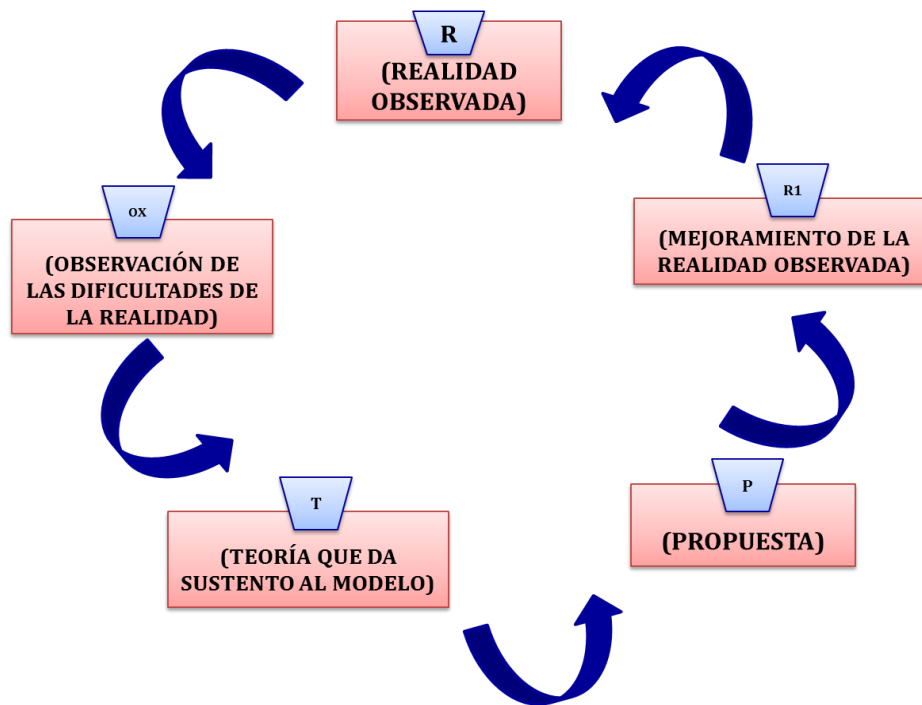
2.2. Enfoque de la investigación

El examen tiene una metodología mixta. Como indica Sampieri (2014) el “enfoque cuantitativo emplea el enfoque cuantitativo y cualitativo. El objetivo de la indagación mixta no es suplantarse la exploración cuantitativa o el examen subjetivo, sino emplear las cualidades de los dos tipos de indagación, uniéndolos e intentando limitar sus posibles deficiencias”.

2.3. Diseño de la investigación

No es exploratorio porque la variable no se controlará, sino que se estudiará en su entorno habitual, es clara porque los resultados obtenidos detallarán los actos de la conferencia de residentes y es transversal porque la información se recopilará en un momento concreto.

Ilustración 3 - Diseño de Investigación



Fuente: Preparado por el especialista basándose en los datos.

2.4. Población y muestra

2.4.1. Población. -

Está constituido por las instituciones del Distrito de Cajatambo que participan en los procesos de concertación, en base a un fundamento de contraprestación u organicidad.

Tabla 1 - Población de investigación

Distrito	Distrito, Anexos y Cp	Instituciones	N° De Intg.
	Distrito de Cajatambo	Subprefecto	1
		Regidores	5
		COPALE	8
		Comunidad Campesina Antay	7
		Comunidad Campesina Tambo la Carmelita	7
		Comunidad Campesina La Florida	7
		Comunidad Campesina Santa María Magdalena	7
		Asociación de productores	6
		Asociación de ganaderos	6

CAJATAMBO	Comisión de Vaso de Leche	6
	Comisión de comedor popular	7
	Comisión de agua	7
Anexo Astobamba	Teniente Gobernador	1
	Comunidad Campesina Astobamba	7
	Comisión de Vaso de Leche	6
	Comisión de comedor popular	7
	Comisión de Agua	7
	Teniente Gobernador	1
Anexo Utcas	Comunidad Campesina Utcas	7
	Comisión de Vaso de Leche	6
	Comisión de comedor popular	7
	Comisión de Agua	7
	Teniente Gobernador	1
Anexo Uramaza	Comunidad Campesina de Uramaza	7
	Comisión de Vaso de Leche	6
	Comisión de comedor popular	7
	Comisión de Agua	7
	Teniente Gobernador	1
C.P. Yanapampa	Comisión de Vaso de Leche	4
	Comisión de Agua	5
	Teniente Gobernador	1
C.P. Curquish	Comisión de Vaso de Leche	3
	Comisión de Agua	3
C.P. Pacomayo	Teniente Gobernador	1
	Comisión de Vaso de Leche	4
	Comisión de Agua	4

U = 186 Gestores.

Fuente: Municipalidad Distrital de Cajatambo.

2.4.2. Muestra.

La muestra es de selección no probabilística. Los participantes en una prueba de no probabilización se eligen, en general, en base a su disponibilidad o a la circunspección individual e intencionada del especialista. "Las pruebas de no probabilidad, denominadas además pruebas designadas, son un sistema de elección no oficial. Se aplican en múltiples estudios y sirven para hacer deducciones sobre la ciudadanía. (Hernández, et al, 2003, p. 323)

Muestra total = 40 Líderes.

2.5. Materiales, equipos, técnicas e instrumentos

2.5.1. Materiales:

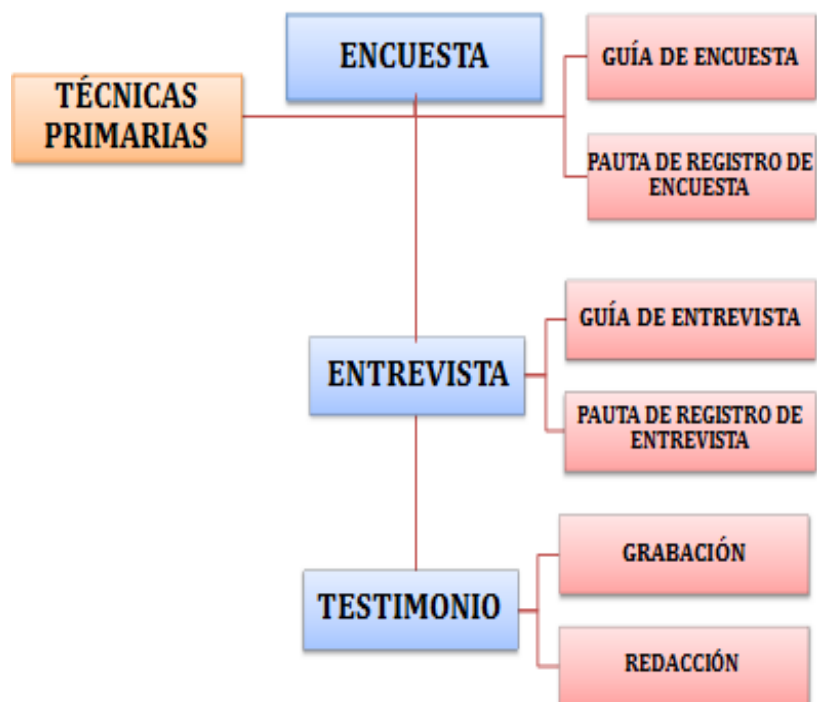
Papel bon, textos, fichas técnicas, papelotes, fichas de asesoramiento.

2.5.2. Equipos:

Grabadora, cámara fotográfica, Laptop, celular, Impresora, etc.

2.5.3. Técnicas e instrumentos:

Ilustración 4 - Técnicas de clasificación de la información



Fuente: Realizado por expertos basándose en los datos.

2.6. Procedimiento para la recolección y procesamiento de los datos

Para la recopilación se tuvo que realizar una previa labor previa con la administración de la Municipalidad de Cajatambo, en tanto, permitió definir la población de estudio, así como su muestra. Posteriormente, la información recopilada fue manejada y analizada utilizando el programa SPSS.

CAPITULO III. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.

3.1. Resultados de Encuesta

Tabla 2 - Población es Partícipe del Desarrollo Local.

Alternativas	N	Porcentaje
Sí	11	28%
No	29	72%
Total	40	100%

Fuente: Investigación realizada a los líderes del Distrito de Cajatambo – Lima, Julio 2017.

Interpretación.

El 100% de investigados, 72% expresó que la población no participa del mejoramiento de su región, es decir existe desinterés y falta de identidad para colaborar con el progreso del lugar en el que vive; mientras que el 28% expresó lo opuesto.

Tabla 3 - Toma de Decisiones.

Alternativas	N	Porcentaje
Sí	9	23%
No	31	77%
Total	40	100%

Fuente: Investigación realizada a los líderes del Distrito de Cajatambo – Lima, Julio 2017.

Interpretación.

77% manifiesta que no participan en la toma de determinaciones en su zona, a diferencia del 23% expresó lo opuesto.

Tabla 4 - Nivel de Participación de las Organizaciones en la Toma de Decisiones.

Alternativas	N	Porcentaje
Alto	5	13%
Medio	7	17%
Bajo	28	70%
Total	40	100%

Fuente: Investigación realizada a los líderes del Distrito de Cajatambo – Lima, Julio 2017.

Interpretación.

70% considera que el grado de apoyo de las asociaciones dentro de su localidad es bajo; 17% manifiesta que es medio y sólo un 13% la considera alta. De lo cual podemos deducir que dichas organizaciones no generan impacto en la localidad.

Tabla 5- Se Involucra a los Principales Actores en la Formulación, Ejecución de Planes de Desarrollo y Políticas Públicas.

Alternativas	N	Porcentaje
Sí	6	15%
A veces	29	72%
Nunca	5	13%
Total	40	100%

Fuente: Investigación realizada a los líderes del Distrito de Cajatambo – Lima, Julio 2017.

Interpretación.

72% contesta que a veces se les involucra en el proceso de Formulación, Ejecución de Planes de Desarrollo y Políticas Públicas; 15% afirma participar en dicho proceso y sólo un 5% manifiesta que nunca ha participado.

Tabla 6 - Importancia de los Espacios de Concertación y Participación.

Alternativas	N	Porcentaje
Sí	28	70%
No	12	30%
Total	40	100%

Fuente: Investigación realizada a los líderes del Distrito de Cajatambo – Lima, Julio 2017.

Interpretación.

70% considera fundamental los lugares de debate y cooperación en su zona, a diferencia de un 12% que niega esta importancia. Debemos de tener en cuenta que debemos de fortalecer y dar a conocer sobre estos espacios a la población y sus representantes.

Tabla 7 - Fortalecimiento de la Democracia a partir de estos Espacios.

Alternativas	N	Porcentaje
Sí	18	45%
No	22	55%
Total	40	100%

Fuente: Investigación realizada a los líderes del Distrito de Cajatambo – Lima, Julio 2017.

Interpretación.

55% considera que los lugares de debate y apoyo son significativos en su territorio; pero que ello no garantiza el avance de un sistema de reglas mayoritarias, mientras que el 45% expresa lo contrario.

Tabla 8 - Se ha Promovido Espacios y Mecanismos de Concertación Ciudadana en la Gestión Municipal.

Alternativas	N	Porcentaje
Sí	13	32%
No	27	68%
Total	40	100%

Fuente: Investigación realizada a los líderes del Distrito de Cajatambo – Lima, Julio 2017.

Interpretación.

68% de los investigados considera que no se ha promovido los ámbitos y esquemas de concertación poblacional en la administración municipal para las determinaciones, a diferencia de un 32% que contesta de manera afirmativa.

Tabla 9 - Por qué Permitir los Espacios de Concertación en su Localidad.

Alternativas	N	Porcentaje
Porque es una forma de corresponsabilidad social.	4	10%
Porque así lo establece las Políticas Públicas.	36	90%
Total	40	100%

Fuente: Investigación realizada a los líderes del Distrito de Cajatambo – Lima, Julio 2017.

Interpretación.

90% manifiesta que el permitir los lugares de debate en la ciudad es para cumplir con lo establecido por el gobierno; mas no lo toma como corresponsabilidad social manifestado en un 10%.

Tabla 10 - Espacio de Participación del Encuestado.

Alternativas	N	Porcentaje
PDC	2	5%
Presupuesto Participativo	22	55%
Rendición de Cuentas	5	13%
Audiencia Pública	10	25%
Otros	1	2%
Total	40	100%

Fuente: Investigación realizada a los líderes del Distrito de Cajatambo – Lima, Julio 2017.

Interpretación.

55% de investigados participa en los Presupuestos Participativos; 25% asiste a las Audiencias Públicas; 13% a lo que se alude a la información Financiera; 5% al Plan de Desarrollo Concertado y un 2% manifiesta que participa a través de otros mecanismos.

Tabla 11 - Cuántos Organizaciones Participan en Espacios de Concertación y Participación Ciudadana.

Alternativas	N	Porcentaje
1	4	10%
2	13	33%
3	5	13%
4	17	42%
5	1	2%
Total	40	100%

Fuente: Investigación realizada a los líderes del Distrito de Cajatambo – Lima, Julio 2017.

Interpretación.

42% de los investigados manifiesta que son sólo 4 las asociaciones o entidades que colaboran en los lugares de debate y colaboración popular.

Tabla 12 - Qué tan Efectivos son los Mecanismos que Utiliza la Municipalidad para mejorar la Participación Ciudadana

Alternativas	N	Porcentaje
Bueno	3	7%
Regular	8	21%
Malo	26	65%
Pésimo	3	7%
Total	40	100%

Fuente: Investigación realizada a los líderes del Distrito de Cajatambo – Lima, Julio 2017.

Interpretación.

65% de encuestados califica de malo los mecanismos utilizados por la municipalidad para mejorar la colaboración popular en la localidad, 21% lo califica de regular y un 7% lo califica como bueno.

Tabla 13 - Frecuencia de Convocatoria a Espacios de Concertación y Participación Ciudadana.

Alternativas	N	Porcentaje
Siempre	4	10%
A veces	10	25%
Nunca	26	65%
Total	40	100%

Fuente: Investigación realizada a los líderes del Distrito de Cajatambo – Lima, Julio 2017.

Interpretación.

65% de los investigados dice que no es frecuente la convocatoria por parte de las autoridades a lugares de debate y colaboración popular en la ciudad, a diferencia de un 25% que responde a veces y sólo un 10% responde afirmativamente.

Tabla 14 - Capacitación y/o Talleres para los Líderes de las Organizaciones.

Alternativas	N	Porcentaje
Sí	12	30%
No	28	70%
Total	40	100%

Fuente: Investigación realizada a los líderes del Distrito de Cajatambo – Lima, Julio 2017.

Interpretación.

70% de investigados afirma no realizarse capacitaciones y/o talleres a los líderes de las organizaciones del distrito; a diferencia de un 30% dice lo contrario. Podemos deducir que estas capacitaciones no captan a todas las organizaciones o estas no participan de dichas invitaciones.

Tabla 15 - Compromiso Social de Autoridades y Sociedad Civil.

Alternativas	N	Porcentaje
Sí	31	78%
No	9	22%
Total	40	100%

Fuente: Investigación realizada a los líderes del Distrito de Cajatambo – Lima, Julio 2017.

Interpretación.

78% de investigados aprueba la importancia del empeño social de los gobernantes como de la población civil para el crecimiento del distrito; a diferencia de un 22% que no se siente de acuerdo con esto.

Tabla 16 - Dialogo entre Autoridades y Organizaciones Sociales.

Alternativas	N	Porcentaje
Sí	13	32%
No	27	68%
Total	40	100%

Fuente: Investigación realizada a líderes del Distrito de Cajatambo – Lima, Julio 2017.

Interpretación.

68% de los interrogados niega que exista una correspondencia entre gobernantes e instituciones del distrito; sólo un 32% manifiesta lo contrario.

Tabla 17- Apoyo a la Formación de Espacios de Concertación y Participación Ciudadana.

Alternativas	N	Porcentaje
Sí	9	23%
No	31	77%
Total	40	100%

Fuente: Investigación realizada a los líderes del Distrito de Cajatambo – Lima, Julio 2017.

Interpretación.

77% de investigados manifiesta que los gobernantes no colaboran con el desarrollo de espacios de debate y colaboración popular, y si lo hacen es para cumplir con lo establecido por el gobierno; sólo un 23% afirma lo contrario.

Tabla 18- Calificación de su Participación.

Alternativas	N	Porcentaje
Buena	10	25%
Regular	11	28%
Mala	19	47%
Total	40	100%

Fuente: Investigación realizada a los líderes del Distrito de Cajatambo – Lima, Julio 2017.

Interpretación.

47% de encuestados califica su participación ciudadana para la mejora de su distrito como mala; un 28% la califica de regular y sólo un 25% manifiesta que su participación es buena.

Tabla 19 - Asistencia de la Población a Espacios de Concertación y Participación Ciudadana.

Alternativas	N	Porcentaje
Asiste a todas las convocatorias	6	15%
Asiste regularmente a las convocatorias	11	28%
No asiste a las convocatorias	21	52%
No se convoca a la población a participar	2	5%
Total	40	100%

Fuente: Investigación realizada a los líderes del Distrito de Cajatambo – Lima, Julio 2017.

Interpretación.

52% de investigados dice que la ciudadanía no contribuye a las solicitudes de espacios de debates y colaboración popular, 28% manifiesta que asiste regularmente

a dichos eventos, 15% afirma que asiste concurrentemente a los eventos y un 5% afirma que no se invita a la ciudadanía a participar.

Tabla 20 - Liderazgo.

Alternativas	N	Porcentaje
Sí	15	38%
No	25	62%
Total	40	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los líderes del Distrito de Cajatambo – Lima, Julio 2017.

Interpretación.

62% de investigados declara que sus especialistas no conceden gran autoridad; a diferencia de un 38% que dice lo contrario. Debemos de tener en cuenta las buenas relaciones que deben de crearse dentro del distrito entre autoridades y población en general para contribuir al desarrollo de este.

3.2. Resultados de Entrevista

No existe voluntad política por parte de las autoridades para fortalecer los mecanismos de participación y concertación:

“Falta de recursos económicos no permite que se desarrollen de estos sistemas de apoyo y discusión; y si se realizan y ejecutan es por pura formalidad ya que el Estado exige que se cumpla dicha norma, en este caso toda municipalidad debe de contar con estos dos espacios (PP y PDC).” (Entrevista Líder del Distrito de Cajatambo, mayo del 2017)

“En el proceso que hace para poder convocar a la ciudadanía y su participación, no se efectúan de manera eficaz o no lo hacen llegar de manera masiva, o si se hace, se hace con términos particulares o están dirigidos; es decir, que los canales de participación ciudadana, como cabildos abiertos, están desaparecidos, sólo donde puede participar y converger en un lugar de concertación y diálogo entre autoridades y la población, es exclusivamente en los presupuestos participativos. (Entrevista Líder del Distrito de Cajatambo, mayo del 2017)

El diálogo, el nivel de confianza y las relaciones sociales entre los líderes locales y autoridades municipales son limitados:

“Como en todo espacio democrático, acá existen diversas organizaciones sociales que vienen realizando un trabajo desmesurado con la población, que tienen gran impacto en su quehacer y organización, sin embargo, no concurren en los espacios de consenso y donde se requiere su participación, por el sólo hecho que tienen desconfianza. Esto, producto que las autoridades han perdido legitimidad en sus acciones, consideran que existe parcialidad a la hora de determinar quienes deben ser beneficiados con los presupuestos que se brinda; todo vez, que cuando han participado muchas veces sus propuestas y alternativas de solución han sido tomado siempre y cuando les convenia, y en otros casos, ni en cuenta se les ha tomado”. (Entrevista a Líder del Distrito de Cajatambo, mayo del 2017)

Escasa conciencia de sus derechos y obligaciones políticas y ciudadanas:

“La ausencia de información sobre las directrices que tienen las instituciones del distrito sobre apoyo a los residentes y sus diversos sistemas de concertación; revela un desinterés por parte de esta para mejorar su desarrollo local”. (Entrevista Líder del Distrito de Cajatambo, mayo del 2017)

“El poblador del Distrito de Cajatambo es indiferente a temas sobre sus derechos y obligaciones como ciudadanos; estamos ante una población conformista, que no está capacitada e informada, que desconoce la normatividad. Todo esto no permite participar en asuntos públicos”. (Entrevista a Líder del Distrito de Cajatambo, mayo del 2017).

“Hay que ver el rol que juega la municipalidad frente a ese proceso, en tanto, se ve que no apoya y difunde la relevancia de la cooperación de los residentes, ni tampoco brinda capacitaciones a la sociedad civil, siendo el gobierno local ente responsable de fomentar y la relevancia de la contribución de los residentes se involucre en los temas públicos. Esto hace que la población no muestre interés en participar, descuida su rol fiscalizar, propositivo e interventivo para con las autoridades caminar a un solo sentido en beneficio del desarrollo de su localidad. (Entrevista a Líder del Distrito de Cajatambo, mayo del 2017)

Escasa representatividad de líderes en el distrito:

“El problema que podemos observar en el distrito y que por ello no puedan desarrollarse plenamente los espacios de participación y concertación, y es que hay que tener en cuenta, que la mayoría de población opina que no hay renovación de cuadros dentro del distrito, siempre aparecen las mismas figuras. Producto de esta desazón, la perspectiva es que la mayoría que llega al gobierno local, entra para beneficiarse y no para generar desarrollo para todos”. (Entrevista Líder del Distrito de Cajatambo, mayo del 2017)

Exigua asistencia e involucramiento de los líderes locales en los procesos de concertación ciudadana:

“Muchos de nosotros no nos damos tiempo para asistir a las reuniones que convoca la municipalidad; en la última reunión sólo asistieron el alcalde y sus regidores y de la población sólo asistieron dos o tres; también se nota la falta de compromiso de la población para trabajar en pro del desarrollo distrital”. (Entrevista a Líder del Distrito de Cajatambo, mayo del 2017)

“Sin la motivación con respecto a la autoridad local para que la población participe y se involucre en los aspectos públicos de la localidad, se le suma, los seudo líderes, que cuando llegan al poder, buscan intereses personales, se olvidan que son elegidos por la voluntad popular, y se deben a brindar la mejor capacidad para revertir los problemas que crecen y crecen cada día”. (Entrevista Líder del Distrito de Cajatambo, mayo del 2017)

“Es necesario entender que no hay un costo beneficio directo para que la población participe, mayormente la población entiende que el rol de generar el desarrollo en su localidad compete directamente a las autoridades, porque son ellos los elegidos y quienes tienen que velar por el bienestar de la ciudadanía. Bajo este análisis, entonces es necesario para lograr que la población participe es brindarles incentivos, o acciones que ellos vean como un costo-beneficio”. (Entrevista a Líder del Distrito de Cajatambo, mayo del 2017)

3.3. Discusión

El estudio de investigación se realizó a partir de la siguiente razón ¿Se sumará el plan de metodologías de apoyo social para trabajar en el acto de conferencia de residentes en la localidad de Cajatambo, 2017? Bajo esta pregunta los resultados de campo evidencian falencias en cuanto a los procedimientos de colaboración residente siendo estos:

Encontramos en función de los resultados que un 72% de la población encuestado no participa en los espacios para generar el desarrollo de su localidad, alta cifra que permite identificar la ausencia y desinterés de la población las cuestión públicas de su región; 77% de los residentes no colabora en las resoluciones de su ciudad; si bien existen organizaciones sociales formados en Cajatambo, un 70% de ellos, no participa en las tomas de decisiones, vale decir, que trabajan aisladamente de sus autoridades, esto tiene relación con el poco involucramiento que se les brinda a las organizaciones, en tanto, no se les invita muchas veces a los espacios de concertación, así lo evidencia un 72% que manifiesta que sólo a veces se involucran en el planeamiento y elaboración de estrategias y crecimiento de la localidad. En la investigación de Ignacio & Cosme (2018) concluye que el involucramiento de los ciudadanos en la localidad de Matahuasi es inadecuada, en tanto, la mayor parte no muestra interés en los temas públicos de la localidad, esto se testifica en la no participación activa en las reuniones de su localidad, el ejercicio de sus derechos sobre la colaboración en las estrategia de crecimiento de su localidad no la desarrollan, están ausentes frente a las decisiones que ejecuta la autoridad local. En el caso de la participación democrática en los procesos electorales, acuden siempre y cuando haya una condición económica de por medio, por lo que al final acuden a votar por obediencia más que por convicción en una propuesta de gobierno.

Para el 70% de encuestados consideran que los lugares de debate y colaboración de la ciudadanía son importantes, porque permiten elevar sus reclamos y propuestas de solución de sus necesidades como población, sin embargo, un 55% indica que estos espacios no fortalecen del todo la democracia participativa. 68% de la población considera que no han apertura de manera eficiente los espacios de participación, vale decir, que los gobiernos poco a nada les interese apresurarlos, como un fin de establecer ellos solos sus ideas u opiniones. Para un 90% de la población encuestada expresa que los espacios de concertación se deben realizar si o sí porque así lo establece las reglas normas y políticas públicas del país; un indicador importante de los encuestados, con un 55% indica que ha participado en los presupuestos participativos: en cuanto a la cantidad de organizaciones formadas que existen en la localidad, un 47% indicó que son 4. Hitnze (2017) en su investigación concluye en cuanto a lugares de debate y colaboración de la población en Paucartambo, existió un CODEPPA que generó un tiempo de concertación y diálogo entre los distintos actores sociales que existe en la localidad que a su vez generó debate de ideas y soluciones para trabajar en la satisfacción personal de los residentes. CODEPPA se instaura con la alianza UNICEF quién es finalmente que prevé de recursos para poder realizar las actividades de debate entre la autoridad local y la población, y mantuvo su vigencia hasta el año 2014.

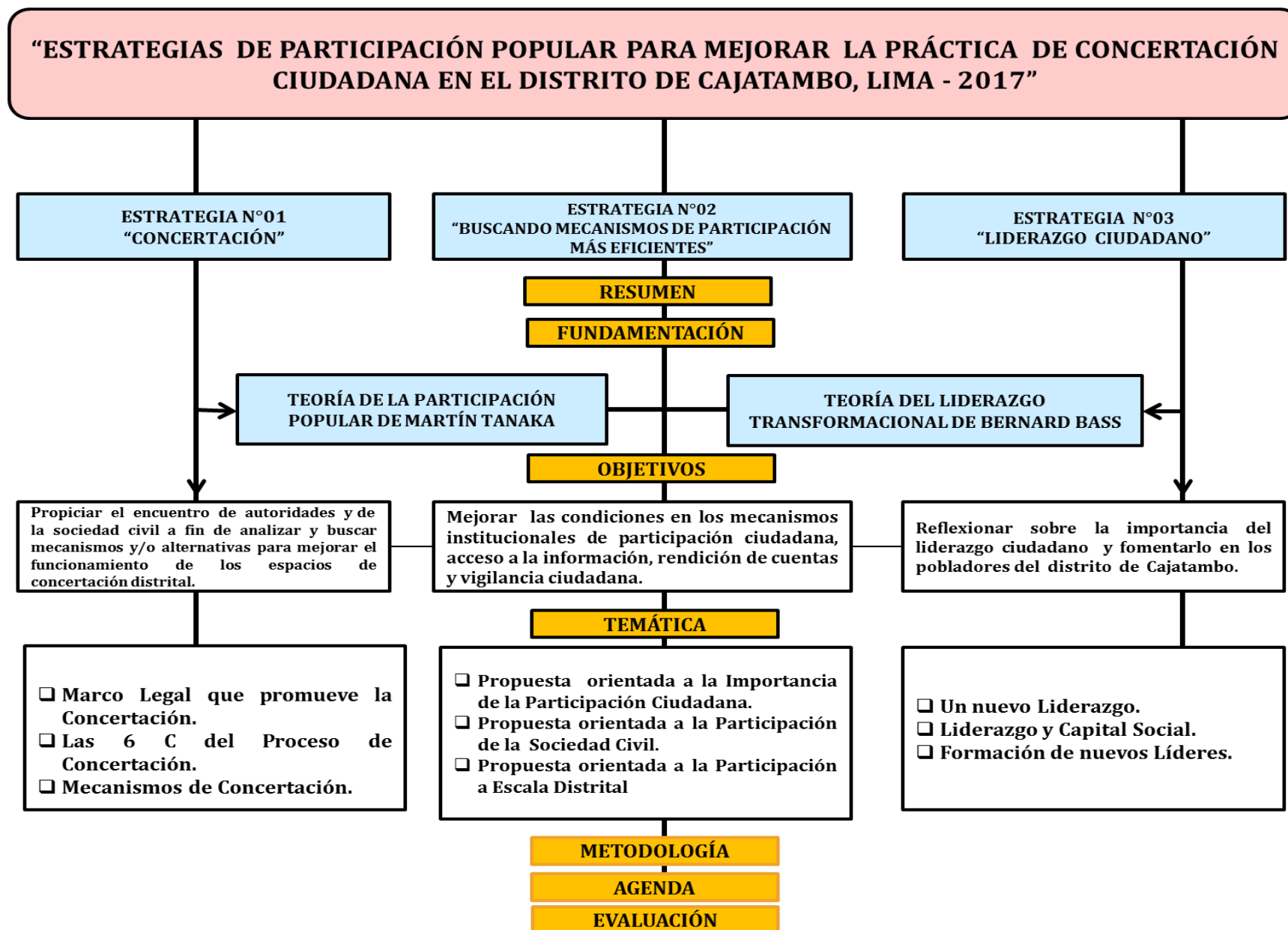
Para el caso de la efectividad que tiene la municipalidad empleando la estrategia de desempeño de la población un 65% de la población lo considera malo; siendo un 65% que indica que las autoridades no convocan a estos espacios de participación. Estos resultados sin lugar a dudas, permiten identificar vacíos que no permiten avanzar con la participación de la ciudadanía, toda vez que 70% de los encuestados manifiestan que no se les capacita o realizan talleres para inducirlos a la participación, en esa línea un 78% de la población considera relevante el compromiso que debería ver entre la población y

el gobierno local para el desarrollo del pueblo; otro síntoma de este proceso inactivo es que el 68% niega que exista diálogo entre ambos actores. En cuanto a su crítica de la misma población sobre su intervención en la participación, 475 considera que su participación en mala, evidenciado que un 52% no asiste a algunas convocatorias que se brindan; por último y el más importante, 62% considera que no existe un buen liderazgo en la localidad. Solís (2019) en su investigación identifica todo lo contrario respecto al rol del gobierno local, en tanto, en Moquegua se evidencia que la participación de la ciudadanía en el estamento municipal si se ve materializada en los planes de desarrollo concertado, vale decir, que la población si participa en su elaboración. En todo el marco de la mesa de trabajo que se realiza para poder elaborar los instrumentos de gestión, la municipalidad lleva a cabo el proceso de manera correcta, planificando bien los tiempos y encaminando cuando y donde tiene que intervenir la población,

3.4. Propuesta

Esta investigación sugiere la siguiente proposición teórica, con la finalidad única de mejorar el ejercicio de debate ciudadano en la Localidad de Cajatambo, Lima – 2017.

Ilustración 5 - Diseño de Propuesta



Fuente: Elaborado por investigadora.

3.4.1. Realidad Problemática.

La constitución política del Perú enmarca bien las prerrogativas para que la participación participe dentro de los órganos y instituciones del Estado; ello, ha permitido que la población en los últimos tiempos se organice, colectivice, comience a agruparse para que sus necesidades sean atendidas. Es en el gobierno transitorio de Valentín Paniagua que la participación y concertación tuvo mayor relevo, lo que dejó sentados las bases para los siguientes gobiernos. El común denominador del proceso de cooperación residente está en función del nexo de los diversos actores sociales, tanto población, empresa privada y los gobiernos subnacionales para poder articular un trabajo mancomunado, que tenga como producto la elaboración de políticas territoriales para trabajar sobre los estados sociales de la población. Es necesario que la implementación de estos instrumentos de participación ciudadana debe estar abocados a fortalecer la democracia participativa, requiere que los agentes mantengan una línea clara de saber utilizar los recursos económicos que tiene el Estado, y sean bien utilizados, con eficiencia y eficacia, por ello, es importante que la ciudadanía adopte no solamente un rol de formulador o propositivos, sino también un rol fiscalizador a la hora de utilizarlos.

Es necesario para que estas condiciones que se presentan muy bien reglamentadas en las leyes del país, sean ejecutadas en la línea objetiva, gobiernos locales, provincial y regionales, así como, las diferentes organizaciones reconocidas por los estatutos del Estado, como organizaciones de base, comités de gestión, rondas campesinas, comités de defensa civil, colegios profesionales, mantengan un acercamiento sin apasionamientos políticos y conseguir una agenda clara de cara al corto, mediano y largo plazo, que beneficie el desarrollo de los pueblos.

El apoyo de los residentes en la vida abierta, no sólo se debe limitar a elegir las autoridades, sino que se involucren de manera directa en los espacios de concertación, en tanto, es visible

que, participando en estos espacios, se genera un aprendizaje pleno, para poder cuestionar con fundamentos cuando los gobernantes hagan mal las cosas.

Todas estas acciones, es necesarias potenciarlas, las leyes están ahí, que sustentan la participación de la ciudadanía, sin embargo, hay que darles uso y efectividad, esto garantizará que los territorios se fortalezcan y crezcan de manera planificada.

3.4.2. Objetivo.

Elaborar Técnicas de Colaboración Poblacional para trabajar en el acto de debate ciudadano en el Distrito de Cajatambo, año 2017.

3.4.3. Fundamentación.

Fundamentos Teóricos.

Teóricamente la propuesta se sustenta bajo dos teorías, que han permitido precisar el horizonte de la investigación, estas son:

Teoría de la Participación Popular de Martín Tanaka, orienta su base a estudiar los procesos complejos de la sociedad, cual son las diferenciaciones y como éstas influyen de manera directa en el crecimiento de la sociedad. Para el caso de Cajatambo, siendo una localidad con diversidad cultural, hay que entender sus procesos para captar las vías que mejoren los procesos de participación.

Teoría del Liderazgo Transformacional de Bernard Bass, aduce que bajo una dirección que mantenga una posición correcta, que transmita carisma, ética, y solidez, conseguirá que los seguidores asuman un rol más activo para el logro de los objetivos.

Fundamentos Legales.

Referido a la parte normativa que sostiene la cooperación residente, implicando las leyes de la Constitución Política del País.

Fundamentos Filosóficos.

Se comunica acerca del origen de la clase de persona que requiere.

La aclaración filosófica piensa en que la persona es moldeada por las actuales correlaciones sociales (en cuanto a los pobladores).

Fundamentos Epistemológicos.

Fundamento que se convierte como el cimiento de una nueva producción científica en base a la participación ciudadana.

Fundamentación Sociológica.

Provee componentes para comprender las asociaciones con el público en general donde reside el sujeto y consecuentemente consolida a la persona localmente, dando nuevas técnicas de apoyo, lo cual es requerido durante circunstancias como las actuales; ya que está indispensablemente conectado con las necesidades del público en general de Cajatambo. El humanismo como disciplina puede ser utilizado para captar el elemento profundo de la acción útil en cualquier círculo de la sociedad.

Se relaciona principalmente con tres reglas esenciales, en concreto:

- Mejora política para la cooperación agregada en el sistema del proceso de cambio cercano y mundial.
- Desarrollo social y local para fortalecer las relaciones de las asociaciones de base con el Estado.

- Asociación de jefes para una administración eficaz de los establecimientos y la cooperación de los trabajadores. (Pérez, 2008)

3.4.4. Datos Generales del Equipo del Trabajo Involucrado.

- Organizaciones del Distrito de Cajatambo.
- Municipalidad Distrital de Cajatambo.
- Pobladores Líderes del Distrito de Cajatambo.

3.4.5. Alcances, Impacto y Logros a Alcanzar con la Propuesta.

Alcances.

- Beneficiarios Directos: La población del Distrito de Cajatambo.
- Beneficiarios Indirectos: La Municipalidad Distrital de Cajatambo.

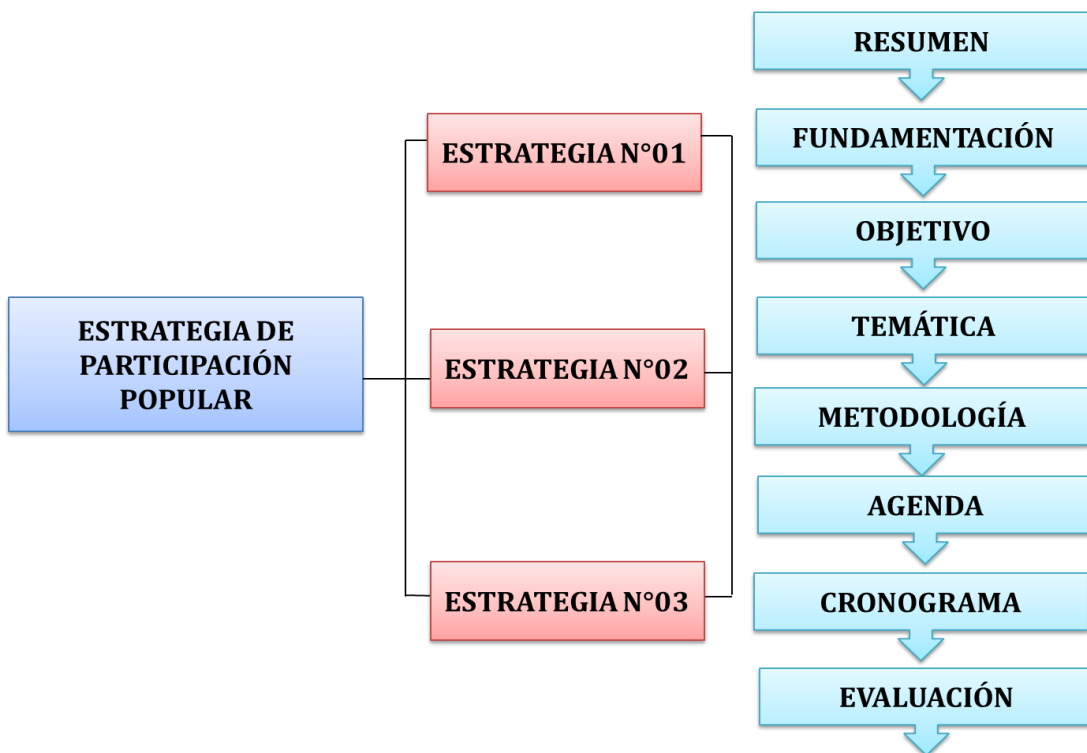
3.4.6. Impacto y logros a alcanzar.

Hay dos clases de exploración en función del método de examen, para esta situación nos enfrentamos a un caso de especulación corroborativa, cuyo objeto es el apoyo de la cuestión de examen, tanto subjetiva (Parte I) como cuantitativamente: estudio (Sección III) que expone la idea mezclada del problema, según la hipótesis de Roberto Hernández Sampieri.

3.4.7. Estructura de la Propuesta.

Plan de Sistemas de Participación Popular precisa de tres estudios; centrados a las organizaciones y líderes del Distrito de Cajatambo. Cada estudio consta de:

Ilustración 6 - Estructura General de las Estrategias.



Fuente: Elaborado por investigadora.



Resumen.

La concertación es un proceso de construcción y consenso frente a diversas posiciones, opiniones e ideas, y que, de manera proyectada con diálogo entre los distintos actores de un determinado territorio, concurren en generar respuestas electivas frente a las problemáticas que se da. Este proceso de consenso implica el despojo de una sólo idea, o una sola postura de ver las cosas, por lo contrario, adopta desde ancha base la afluencia de ideas para construir

un solo objetivo que encamine el desarrollo de la sociedad. La concertación forma parte del ejercicio irrestricto de credo de cada persona, en tanto su rol final, no sólo es llegar acuerdos, sino generar bienestar colectivo.

Objetivo.

Propiciar el encuentro de autoridades y de la población a fin de analizar y buscar mecanismos y/o alternativas para mejorar el acondicionamiento de los espacios de reunión distrital.

Fundamentación.

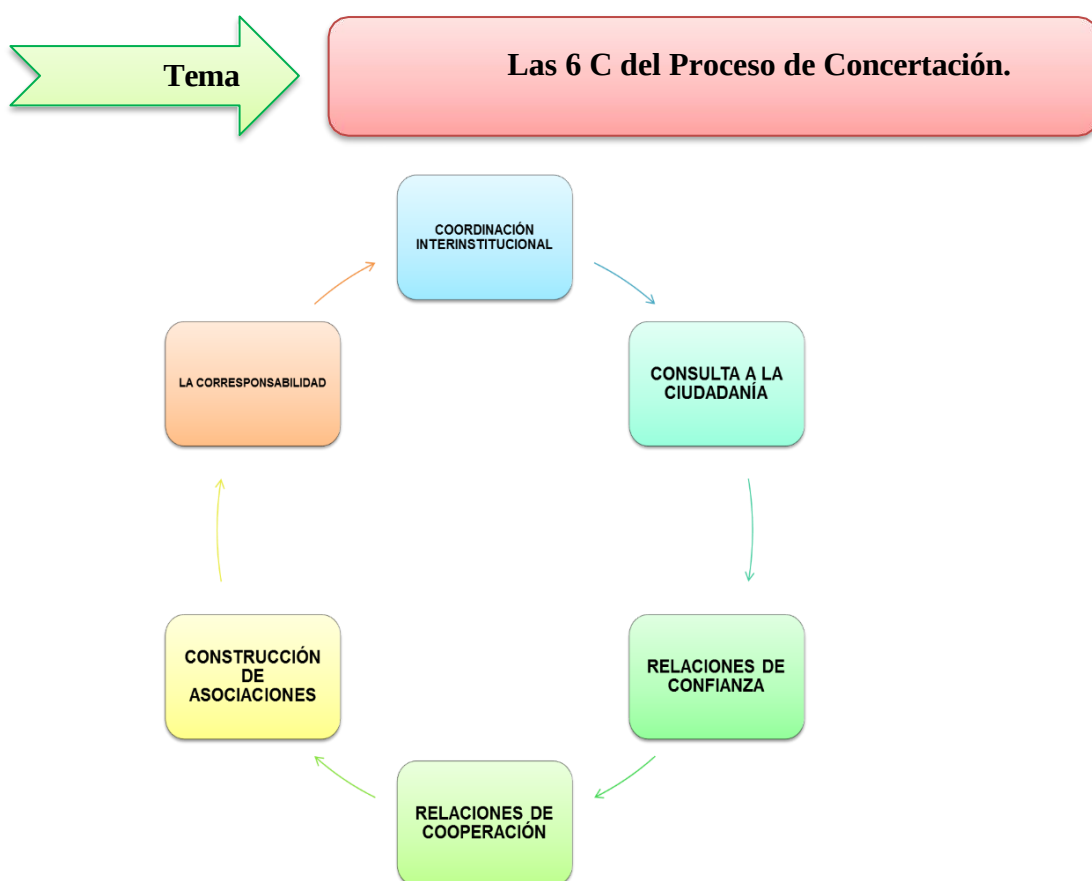
Depende de las hipótesis que sustenten la exploración: Hipótesis de la Participación Popular de Martín Tanaka y la Hipótesis del Liderazgo Transformacional de Bernard Bass.

Temáticas.





Fuente: Preparada en base a los datos.



Fuente: Preparada en base a los datos.



Mecanismos de Concertación.

Consejos de Coordinación Local Distrital

Art. 102 de la Ley Orgánica de Municipalidades.
N° 27972.

“El Consejo de Coordinación Local Distrital es un órgano de coordinación y concertación de las municipalidades distritales. Está integrado por el alcalde distrital (quien lo preside, pudiendo delegar la función en el teniente alcalde y los regidores distritales), los alcaldes de los centros poblados de la respectiva jurisdicción distrital y por los representantes de las organizaciones sociales de base, comunidades campesinas y nativas, asociaciones, organizaciones de productores, gremios empresariales, juntas vecinales y cualquier otra forma de organización de nivel distrital”.

Junta de Delegados Vecinales

Art. 106 de la Ley Orgánica de Municipalidades. N° 27972. “

La junta de delegados vecinales comunales es el órgano de coordinación integrado por los representantes de las agrupaciones urbanas y rurales que integran el distrito dentro de la provincia y que están organizadas principalmente en juntas vecinales. Asimismo, está integrada por las organizaciones sociales de base, vecinales o comunales, las comunidades nativas, respetando su autonomía y evitando cualquier injerencia que pudiera influir en sus decisiones, y por los vecinos que representan a las organizaciones sociales de la jurisdicción que promueven el desarrollo local y la participación vecinal, para cuyo efecto las municipalidades regulan su participación, de conformidad con el artículo 197 de la de la Constitución Política del Estado”.

El Consejo de Coordinación Local Distrital

No ejerce funciones ni actos de gobierno y le corresponden las siguientes funciones:

- ☐ **Coordinar y concertar el Plan de Desarrollo Municipal Distrital Concertado y el Presupuesto Participativo Distrital.**
- ☐ **Proponer la elaboración de proyectos de inversión y de servicios públicos locales.**
- ☐ **Proponer convenios de cooperación distrital para la prestación de servicios públicos.**
- ☐ **Promover la formación de fondos de inversión como estímulo a la inversión privada en apoyo al desarrollo económico local sostenible.**
- ☐ **Otras que le encargue o solicite el Concejo Municipal Distrital.**

La Junta de Delegados Vecinales Comunes

Tiene las siguientes funciones:

- ☐ Proponer las políticas de salubridad dentro del distrito.
- ☐ Concertar y proponer las prioridades de gasto e inversión dentro del distrito.
- ☐ Apoyar la seguridad ciudadana por ejecutarse en el distrito.
- ☐ Apoyar el mejoramiento de la calidad de los servicios locales y la ejecución de obras municipales.
- ☐ Organizar los torneos y competencias vecinales del distrito.
- ☐ Fiscalizar la ejecución de los planes de desarrollo municipal.
- ☐ Las demás que delegue la municipalidad distrital.

COMITÉ DE VIGILANCIA AL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

Es un mecanismo de participación ciudadana, conformado por delegados elegidos democráticamente por la sociedad civil, cuya función principal es realizar el seguimiento de los acuerdos respecto a los proyectos priorizados en los procesos de presupuesto participativo.

GRUPOS DE INICIATIVA CIUDADANA

Son colectivos de ciudadanos y ciudadanas que generan corriente de opinión y plantean propuestas de políticas públicas locales y mecanismos de participación ciudadana para el desarrollo local y el buen gobierno.

Fuente: Preparada en base a los datos.

Metodología.

Para realizar el procedimiento y cumplir los requisitos establecidos, proponemos realizar un ciclo estratégico de tres pasos en cada asunto planteado.

Introducción	- Motivación. - Comunicación de los objetivos de la reunión. - Repaso y/o control de los requisitos.
Desarrollo	- Presentación de la materia por el facilitador, utilizando el tipo de razonamiento previsto. - Realización por los participantes de ejercicios prácticos de aplicación (individuales o en grupo). - Evaluación formativa del progreso de los participantes. - Refuerzo por parte del facilitador, con el fin de asegurar el aprendizaje logrado.
Conclusión	- Evaluación del aprendizaje logrado en relación con los objetivos de la reunión. - Comunicación a los participantes de los resultados de la evaluación y refuerzo con el fin de corregir y fijar el aprendizaje logrado. - Síntesis del tema tratado en la reunión. - Motivación del grupo mostrando la importancia y aplicabilidad de lo aprendido. - Anuncio del tema que será tratado y/o actividad que será realizada en la reunión siguiente.

Agenda preliminar y Evaluación.

- **Mes:** Agosto, 2017.
- **Periodicidad:** Una semana por cada tema.

Desarrollo de la Estrategia.

Estrategia N° 01			
Cronograma por Temas	Tema	Tema	Tema
	N° 1	N° 2	N° 3
08:00			
09:30			
10:15			
11:00		Receso	
12:00			
01:15			
02:30	Conclusión y Cierre de Trabajo		

Evaluación.

Un ciclo fundacional de percepción, estimación, examen y traducción apuntó hacia la adquisición de información sobre una mediación pública como son las Estrategias de Participación que proponemos en esta investigación.

Marcar con una X y responder las preguntas que se les pide.			
I. Local y preparación de la estrategia.		SÍ	No
Local adecuado			
Las sillas estaban acomodadas correctamente			
Ud. ha podido ver y oír sin ninguna dificultad			
La distribución de los temas fue adecuada			
Sugerencias para próximas estrategias			
II. Organización.	Buena	Regular	Mala
La organización de los temas y tiempos fue			
El material de apoyo que recibió es			
III. Expectativas.	SÍ	Regular	No
¿Las estrategias han cumplido con su expectativa?			
¿Lo que ha aprendido es aplicable en su trabajo?			
IV. Contenido.	SÍ	No	
¿El tiempo para el desarrollo de cada sección fue el apropiado?			
¿Qué temas fueron expuestos detalladamente y cuáles no?			
V. Capacitador.	SÍ	Regular	No
Dominio y conocimiento de los temas			
¿Expone claramente?			
¿Presenta el contenido en forma organizada?			
¿Hace uso adecuado de los recursos didácticos?			
¿Facilitó la participación de los asistentes?			
¿Algún tema de los tratados lo ha dejado confuso e inseguro?			
VI. Fundamentación teórica.	Si	Regular	No
¿Las estrategias realizadas tienen el respaldo teórico?			
¿Las teorías permiten comprender y analizar la problemática de la investigación?			
VII. Aspecto sociocultural.			No
Los temas con enfoque sociocultural permiten mirar de manera diferente el problema planteado			
Los temas propuestos ayudan a promover la identidad cultural/ local			

ESTRATEGIA N°02

BUSCANDO MECANISMOS DE PARTICIPACIÓN MÁS EFICIENTES.

Resumen.

Con la última crisis del país a causa de un régimen autoritario en los años 90, la reconstrucción del país, ha sentado bases para que el poder del Estado no sólo este en la clase política, y que ella genere represión ante las demandas sociales, muy por el contrario, se apertura una hoja de ruta para que la población encamine sus ideas y sentimientos con el enfoque de la participación ciudadana.

Este nuevo enfoque dado los últimos acontecimientos que enmarcan una corrupción generalizada en los tres poderes del Estado, generando el quebrantamiento del equilibrio de poderes, como también el copamiento total del fisco estatal. Frente a ello, generar gobiernos eficientes, honestos, que actúen con transparencia es necesario la participación social de la ciudadanía. Aquí aparecen figuras como las de información financiera en cada término de los gobiernos no solo centrales sino subnacionales.

La concertación es el primer instrumento de modelación de ideas entre los diferentes actores sociales del país, para ello, se necesite que la población con la normativa vigente, formule sus demandas a partir de leyes, dado que la constitución lo establece, así como aperturar canales más efectivos de participación ciudadana.

Objetivo.

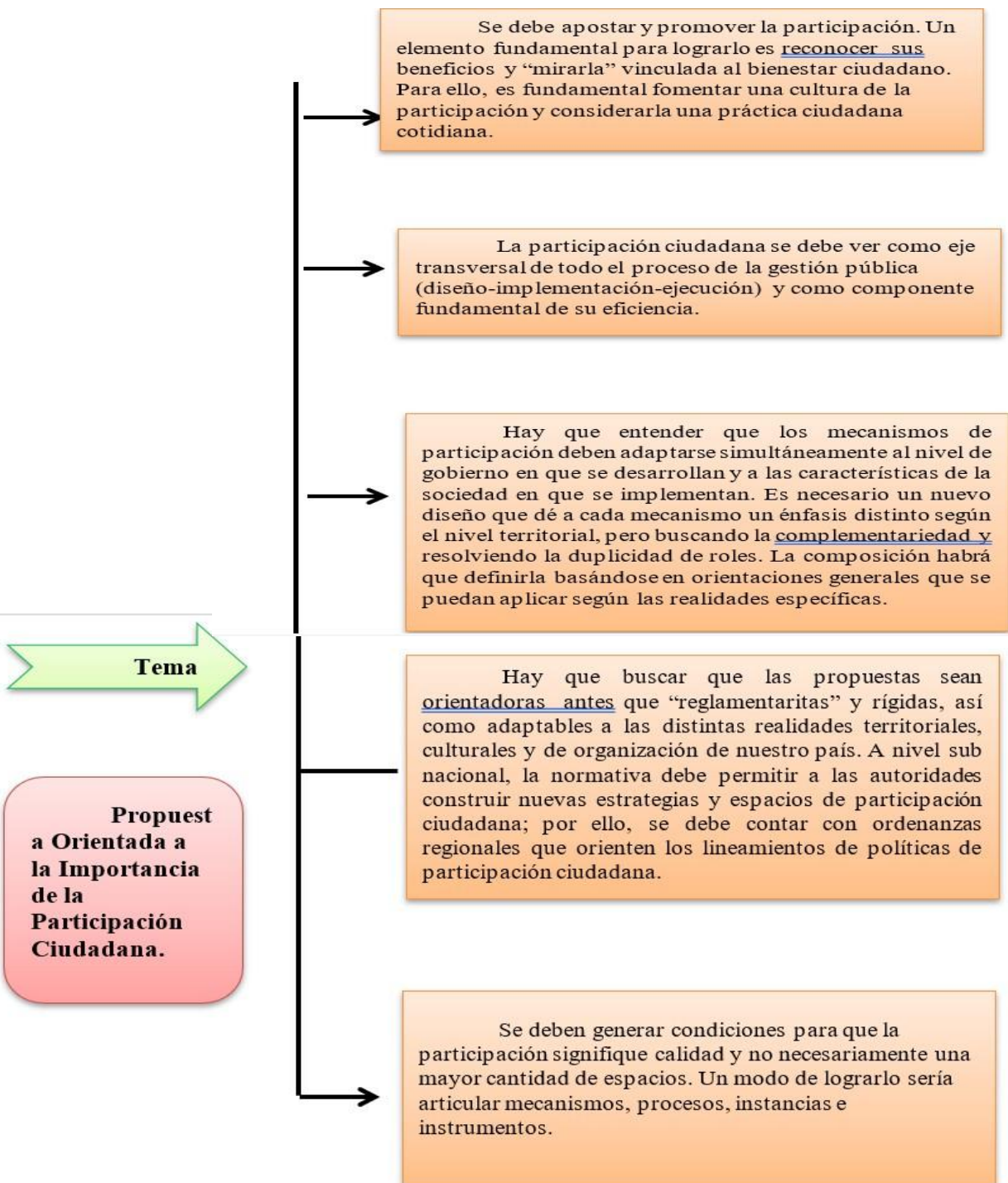
Seguir desarrollando las condiciones en los componentes institucionales para el apoyo a los residentes, la admisión de datos, la responsabilidad y la supervisión de los residentes.

Fundamentación.

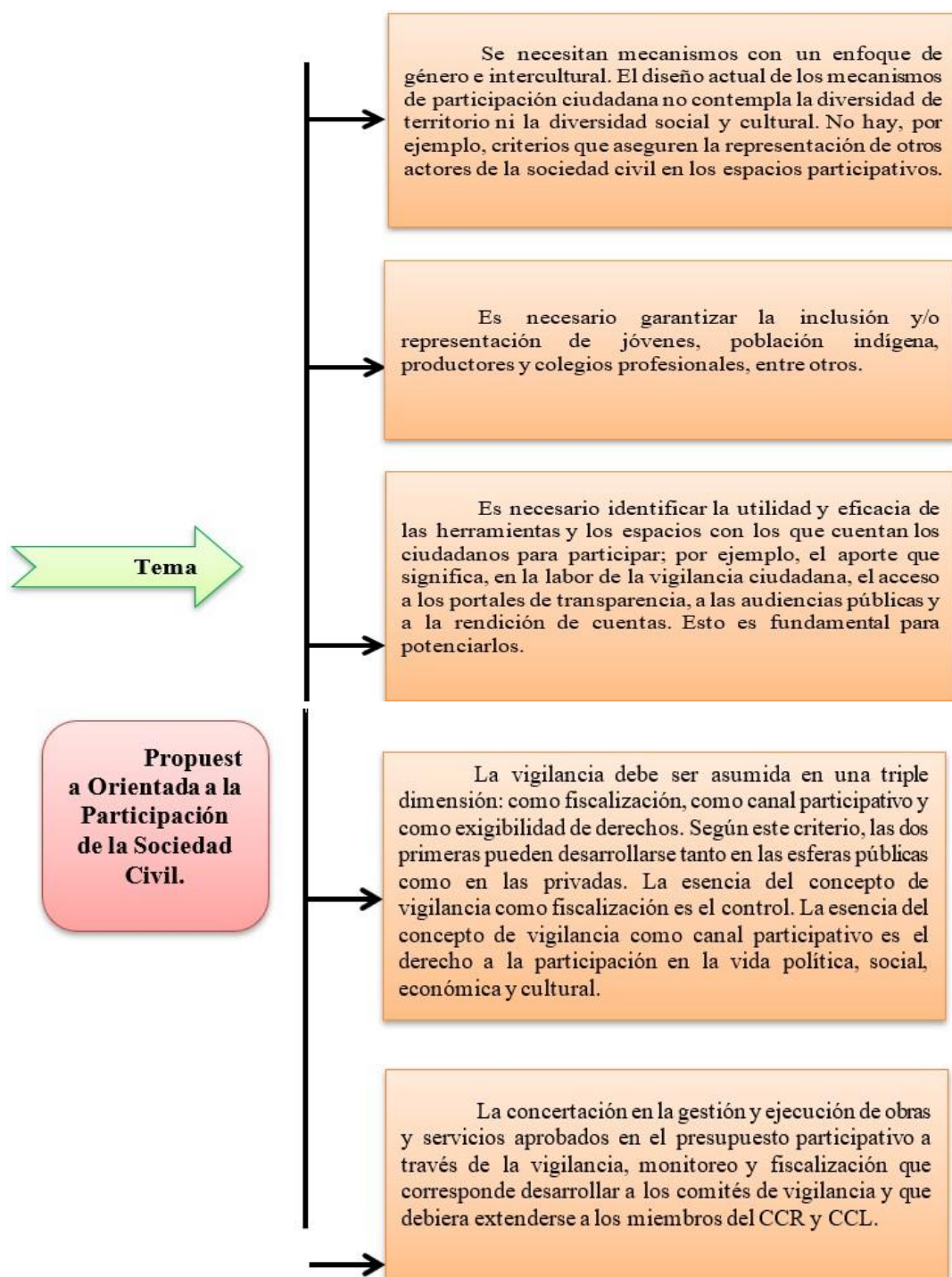
Depende de las especulaciones que sustenten la exploración: Teoría de la Participación Popular de Martín Tanaka y la Hipótesis del Liderazgo Transformacional de Bernard Bass.

Temáticas.

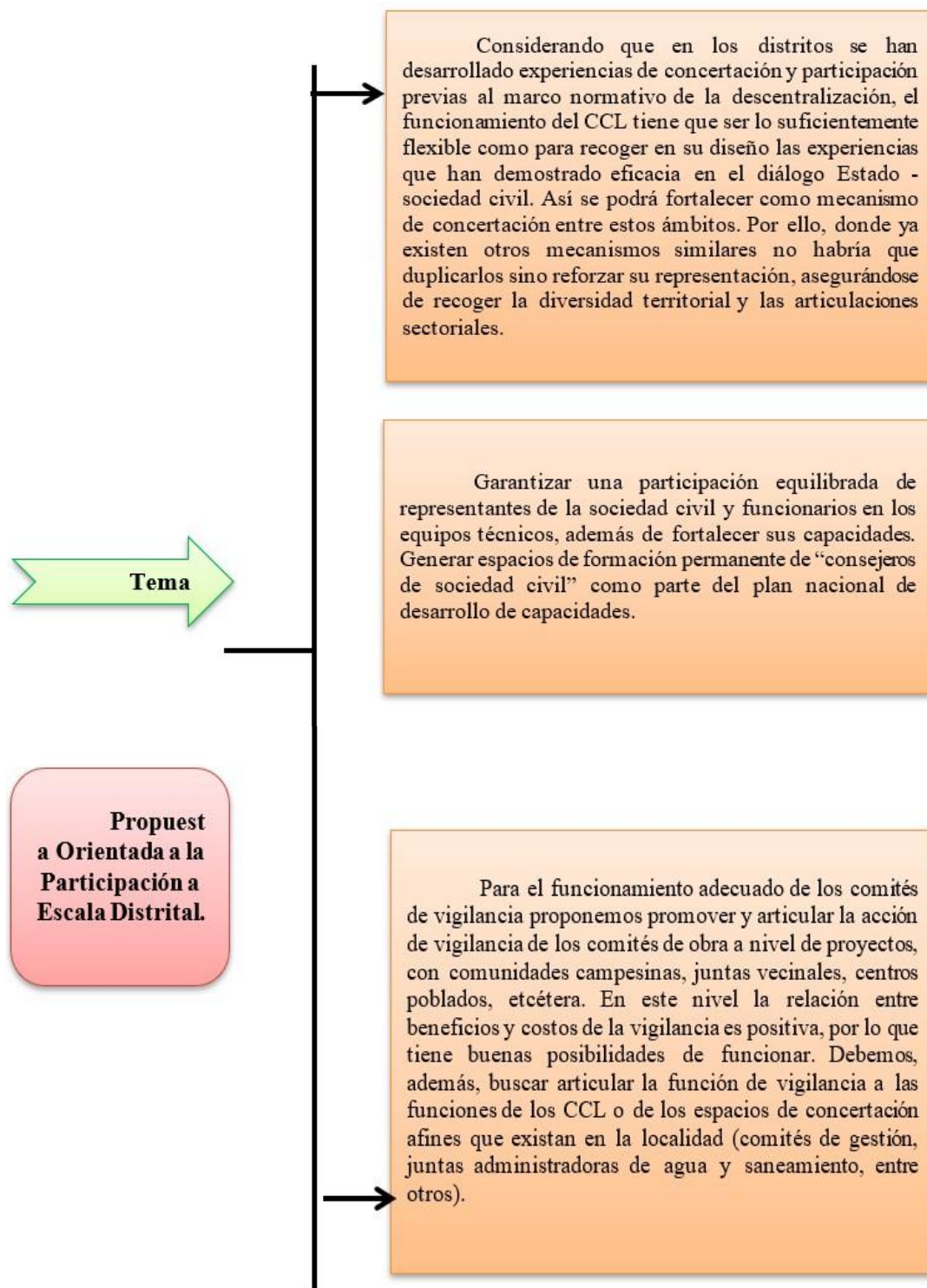
Este momento de gobiernos de turno de todo nivel, se debe ver cuáles son las directrices del funcionamiento eficaz y eficiente de la participación de la ciudadanía. Aquí se debe poner en énfasis el rol de interrelación de todos los actores para generar un clima alturado y con firmes convicciones para avanzar con las reformas urgentes del país.



Fuente: Preparada en base a los datos.



Fuente: Preparada en base a los datos.



Fuente: Preparada en base a los datos.

Metodología.

Para realizar el análisis y lograr los fines planteados, recomendamos utilizar un ciclo fundacional de tres etapas para cada asunto planteado.

Introducción	- Motivación. - Comunicación de los objetivos de la reunión. - Repaso y/o control de los requisitos.
Desarrollo	- Presentación de la materia por el facilitador, utilizando el tipo de razonamiento previsto. - Realización por los participantes de ejercicios prácticos de aplicación (individuales o en grupo). - Evaluación formativa del progreso de los participantes. - Refuerzo por parte del facilitador, con el fin de asegurar el aprendizaje logrado.
Conclusión	- Evaluación del aprendizaje logrado en relación con los objetivos de la reunión. - Comunicación a los participantes de los resultados de la evaluación y refuerzo con el fin de corregir y fijar el aprendizaje logrado. - Síntesis del tema tratado en la reunión. - Motivación del grupo mostrando la importancia y aplicabilidad de lo aprendido. - Anuncio del tema que será tratado y/o actividad que será realizada en la reunión siguiente.

Agenda preliminar y Evaluación.

- **Mes:** Setiembre, 2017.
- **Periodicidad:** Una semana por cada tema.

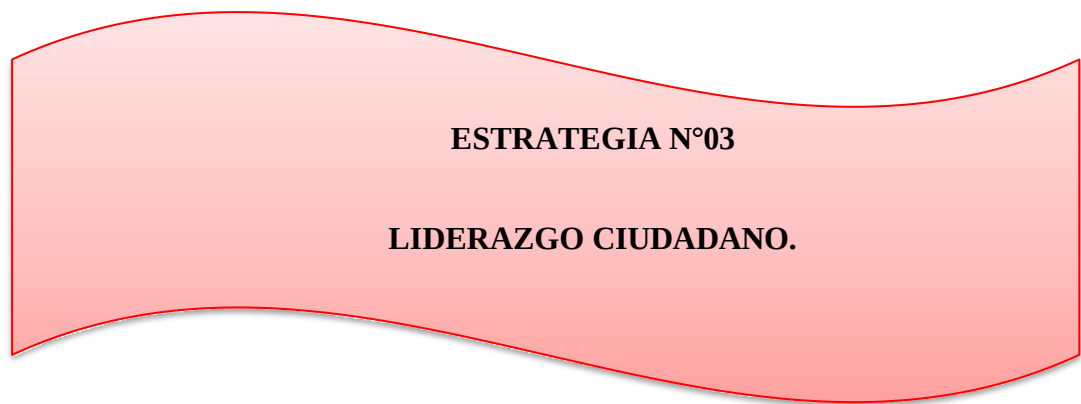
Desarrollo de la Estrategia.

Estrategia N° 02			
Cronograma por Temas	Tema N° 1	Tema N° 2	Tema N° 3
08:00			
09:30			
10:15			
11:00	Receso		
12:00			
01:15			
02:30	Conclusión y Cierre de Trabajo		

Evaluación.

Un curso fundamental de percepción, estimación, examen y traducción apuntó hacia la adquisición de información sobre una mediación pública, como son las Estrategias de Participación que proponemos en esta investigación.

Marcar con una X y responder las preguntas que se les pide.			
I. Local y preparación de la estrategia.	SÍ	No	
Local adecuado			
Las sillas estaban acomodadas correctamente			
Ud. ha podido ver y oír sin ninguna dificultad			
La distribución de los temas fue adecuada			
Sugerencias para próximas estrategias			
II. Organización.	Buena	Regular	Mala
La organización de los temas y tiempos fue			
El material de apoyo que recibió es			
III. Expectativas.	SÍ	Regular	No
¿Las estrategias han cumplido con su expectativa?			
¿Lo que ha aprendido es aplicable en su trabajo?			
IV. Contenido.	SÍ	No	
¿El tiempo para el desarrollo de cada sección fue el apropiado?			
¿Qué temas fueron expuestos detalladamente y cuáles no?			
V. Capacitador.	SÍ	Regular	No
Dominio y conocimiento de los temas			
¿Expone claramente?			
¿Presenta el contenido en forma organizada?			
¿Hace uso adecuado de los recursos didácticos?			
¿Facilitó la participación de los asistentes?			
¿Algún tema de los tratados lo ha dejado confuso e inseguro?			
VI. Fundamentación teórica.	Si	Regular	No
¿Las estrategias realizadas tienen el respaldo teórico?			
¿Las teorías permiten comprender y analizar la problemática de la investigación?			
VII. Aspecto sociocultural.			No
Los temas con enfoque sociocultural permiten mirar de manera diferente el problema planteado			
Los temas propuestos ayudan a promover la identidad cultural/ local			



Resumen.

Con la dinámica que es la sociedad, las últimas décadas han permitido ver la crisis que existe dentro de los estamentos del Estado, en tanto, por años siempre han aparecido los mismos rostros llevando las riendas del país, producto de ello se afectado, la economía de los hogares, la educación ha retrotraído niveles bajos en aprendizaje, y todo ha permitido la crisis institucional y de la ciudadanía en el país. Al no haber espacios de concertación o puntos de equilibrio capaces de poner por encima de los intereses personales a los intereses colectivos, corroyendo todo tipo de acciones positivas para el País.

Es necesario también entender, que, frente a estos procesos, los líderes solo están cuando de poder se llama, no hay líderes totalmente que representes a todos los estratos sociales, unos más vivos que otros, o unos disfrazados de demócratas. Es necesario la formación de nuevos cuadros políticos que tomen las riendas del país, y asuman un compromiso más honesto con la mejora de la nación, no un compromiso electorero; es necesario que estos líderes tengan como primer elemento en su formación, la ética para despertar la motivación de participación de la ciudadanía.

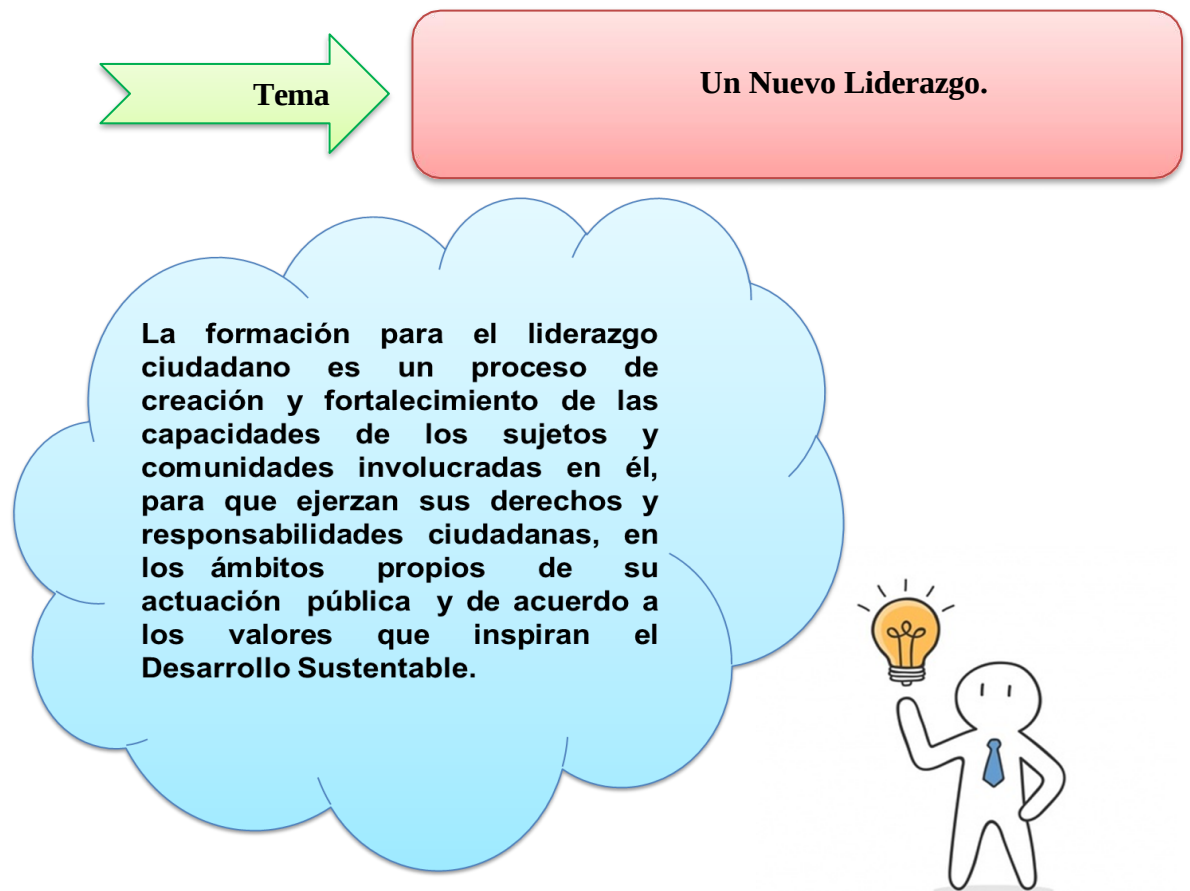
Objetivo.

Analizar sobre la relevancia del líder ciudadano y fomentarlo en los pobladores del Distrito de Cajatambo.

Fundamentación.

Se basa de las especulaciones que sustenten el examen: Hipótesis de la Participación Popular de Martín Tanaka y la Teoría del Liderazgo Transformacional de Bernard Bass.

Temáticas.

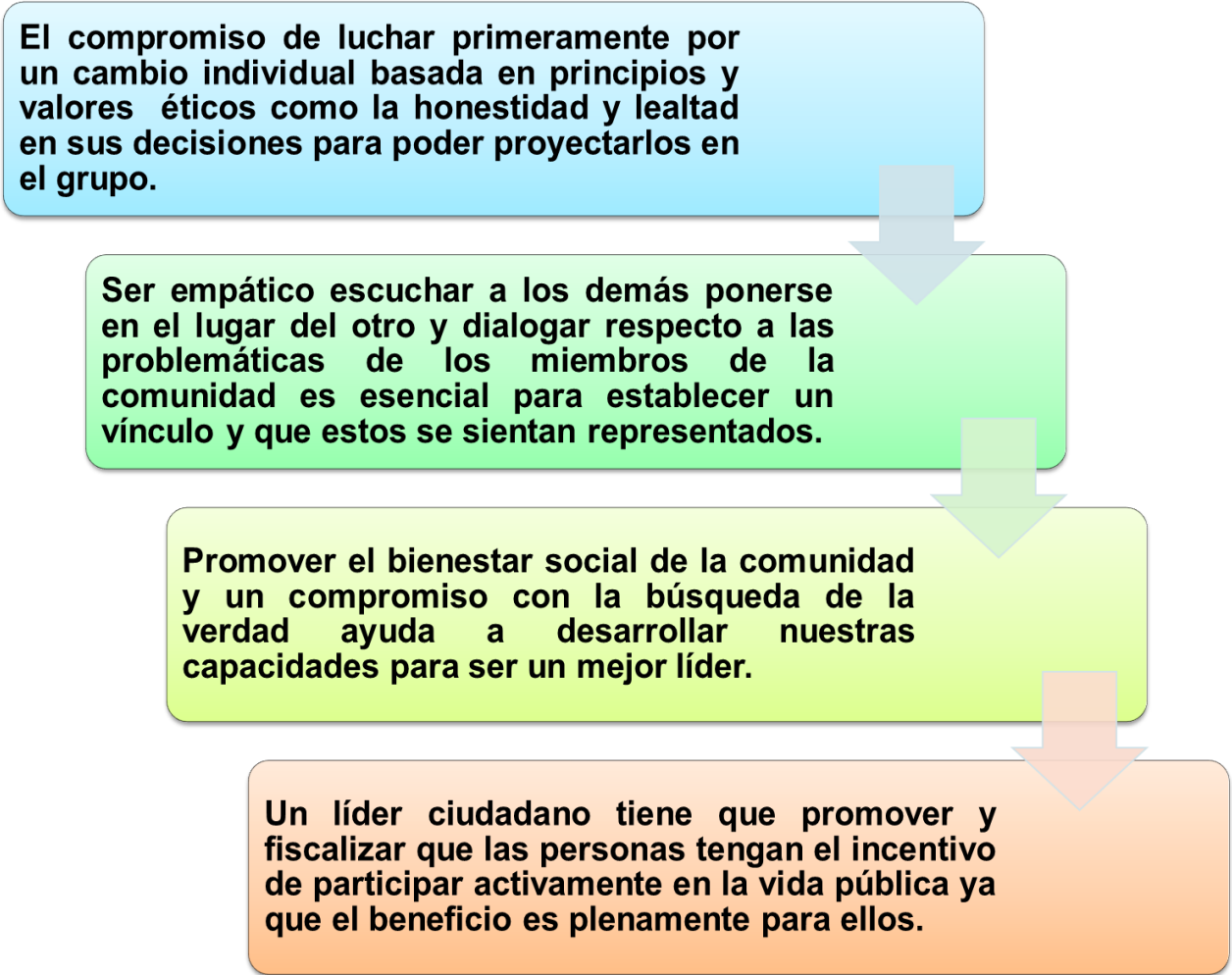


El liderazgo ciudadano se desarrolla en el ámbito de lo público, moviliza ideas, construye agendas de trabajo, articula actores en función de fines públicos, por tanto su ejercicio siempre es intencionado, busca generar transformaciones a partir de las dinámicas particulares de las comunidades.



El liderazgo ciudadano tiene como finalidad conducir las acciones de la comunidad para obtener un beneficio común, no propio, ya que se requiere un líder con visión a estar al servicio de la comunidad, reflejar sus valores para lograr objetivos para poder crear una sociedad mejor por lo que si el ámbito moral estuviera ausente caeríamos en una crisis de valores y en líderes oportunistas disfrazados de dirigentes.

El compromiso de luchar primeramente por un cambio individual basada en principios y valores éticos como la honestidad y lealtad en sus decisiones para poder proyectarlos en el grupo.



Ser empático escuchar a los demás ponerse en el lugar del otro y dialogar respecto a las problemáticas de los miembros de la comunidad es esencial para establecer un vínculo y que estos se sientan representados.

Promover el bienestar social de la comunidad y un compromiso con la búsqueda de la verdad ayuda a desarrollar nuestras capacidades para ser un mejor líder.

Un líder ciudadano tiene que promover y fiscalizar que las personas tengan el incentivo de participar activamente en la vida pública ya que el beneficio es plenamente para ellos.

Fuente: Preparada en base a los datos.

El liderazgo es comúnmente un tema muy tocado, todos hablamos de los líderes, pero poco le restamos importancia, la discusión o el debate siempre ha sido si el líder se hace o nace, pero más allá de ellos, es necesario la construcción de éstos, o brindarles las alternativas para que puedan aparecer frente a lo ya conocido.

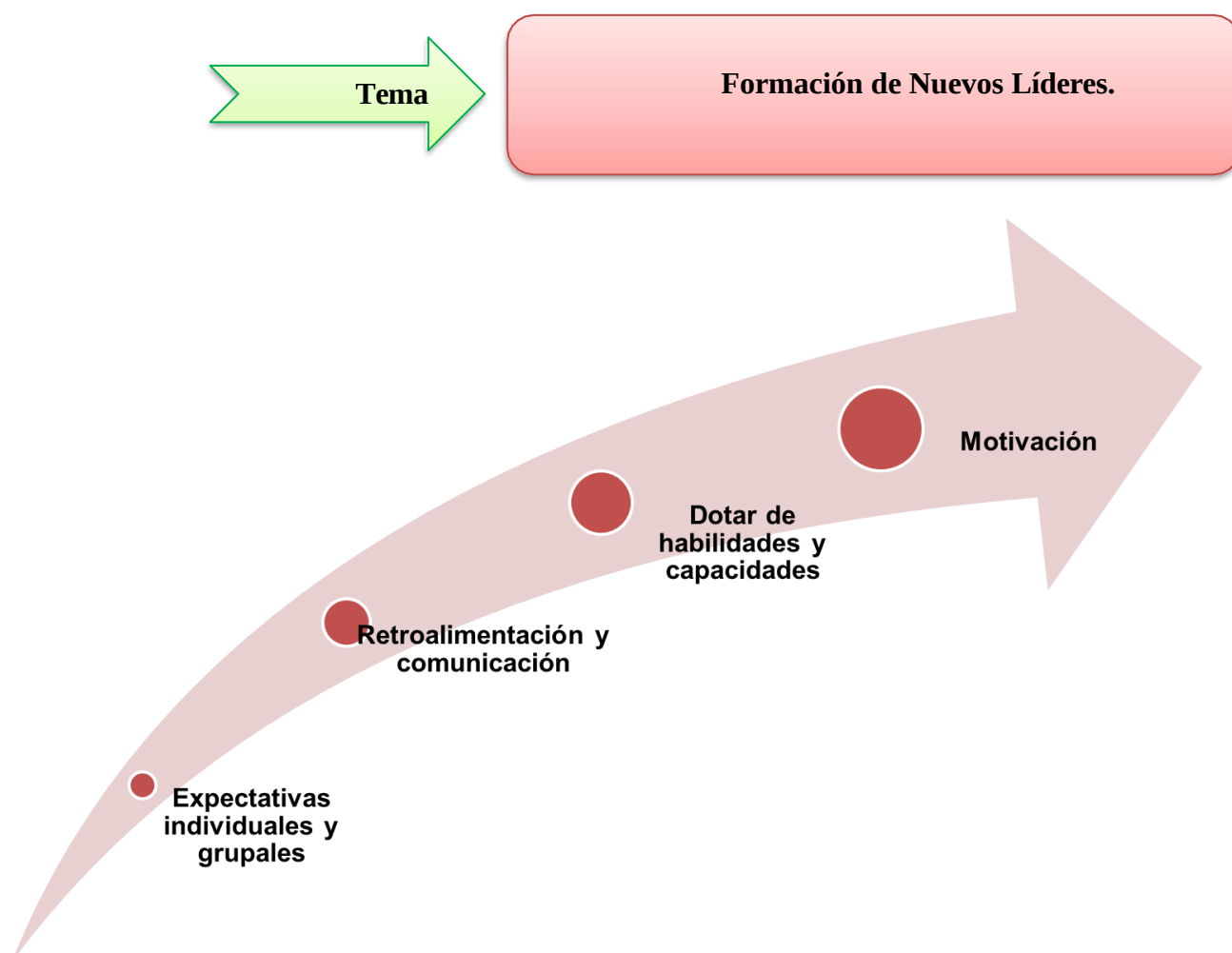


Liderazgo y Capital Social.

El liderazgo ejercido en cualquier ámbito de la vida, está íntimamente relacionado con la educación que pueda haber recibido el líder desde su seno familiar, su escuela, su universidad en cuanto al fomento de la ética y los valores de la responsabilidad, la solidaridad, el respeto, la comprensión, la confianza, entre otros. Es por ello, que las instituciones enfocadas al ámbito de lo social ejercen un rol de fundamental importancia en el fortalecimiento de ese liderazgo social, ya que a través de ella, se pueden transmitir modelos solidarios y sensibles hacia su entorno interno y externo, a través del fortalecimiento del capital social, conduciendo de esta forma al desarrollo sostenible.

La construcción de capital social es una condición indispensable para hacer frente a los retos del nuevo siglo. No obstante, este sólo se alcanzará si existe un cambio de paradigma que permita reorientar las acciones de los líderes hacia la creación de redes sociales capaces de significar un empoderamiento real de las personas y una menor acción directiva por parte de los líderes.

El capital social se presenta como un componente indispensable para alcanzar una sociedad en donde la oportunidad de acceder a una amplia gama de opciones para el desarrollo está sustentada sobre la base de los valores, de la equidad y la igualdad. Privilegiar las relaciones entre las personas, el compromiso compartido, la responsabilidad social ética, da como resultado un elemento que resulta vital alcanzar para el logro del Desarrollo Sostenible.



Fuente: Preparada en base a los datos.

Metodología.

Para llevar a cabo la metodología y lograr los fines planteados, proponemos seguir una interrelación normativa en tres pasos para cada materia planteada.

Introducción	- Motivación. - Comunicación de los objetivos de la reunión. - Repaso y/o control de los requisitos.
Desarrollo	- Presentación de la materia por el facilitador, utilizando el tipo de razonamiento previsto. - Realización por los participantes de ejercicios prácticos de aplicación (individuales o en grupo). - Evaluación formativa del progreso de los participantes. - Refuerzo por parte del facilitador, con el fin de asegurar el aprendizaje logrado.
Conclusión	- Evaluación del aprendizaje logrado en relación con los objetivos de la reunión. - Comunicación a los participantes de los resultados de la evaluación y refuerzo con el fin de corregir y fijar el aprendizaje logrado. - Síntesis del tema tratado en la reunión. - Motivación del grupo mostrando la importancia y aplicabilidad de lo aprendido. - Anuncio del tema que será tratado y/o actividad que será realizada en la reunión siguiente.

Agenda preliminar y Evaluación.

- **Mes:** Octubre, 2017.
- **Periodicidad:** Una semana por cada tema.

Desarrollo de la Estrategia.

Estrategia N° 03			
Cronograma por Temas	Tema N° 1	Tema N° 2	Tema N° 3
08:00			
09:30			
10:15			
11:00		Receso	
12:00			
01:15			
02:30	Conclusión y Cierre de Trabajo		

Evaluación.

Un curso fundamental de percepción, estimación, examen y traducción apuntó hacia la adquisición de información sobre una mediación pública, como son las Estrategias de Participación que proponemos en esta investigación.

Marcar con una X y responder las preguntas que se les pide.			
I. Local y preparación de la estrategia.	SÍ	No	
Local adecuado			
Las sillas estaban acomodadas correctamente			
Ud. ha podido ver y oír sin ninguna dificultad			
La distribución de los temas fue adecuada			
Sugerencias para próximas estrategias			
II. Organización.	Buena	Regular	Mala
La organización de los temas y tiempos fue			
El material de apoyo que recibió es			
III. Expectativas.	SÍ	Regular	No
¿Las estrategias han cumplido con su expectativa?			
¿Lo que ha aprendido es aplicable en su trabajo?			
IV. Contenido.	SÍ	No	
¿El tiempo para el desarrollo de cada sección fue el apropiado?			
¿Qué temas fueron expuestos detalladamente y cuáles no?			
V. Capacitador.	SÍ	Regular	No
Dominio y conocimiento de los temas			
¿Expone claramente?			
¿Presenta el contenido en forma organizada?			
¿Hace uso adecuado de los recursos didácticos?			
¿Facilitó la participación de los asistentes?			
¿Algún tema de los tratados lo ha dejado confuso e inseguro?			
VI. Fundamentación teórica.	Si	Regular	No
¿Las estrategias realizadas tienen el respaldo teórico?			
¿Las teorías permiten comprender y analizar la problemática de la investigación?			
VII. Aspecto sociocultural.			No
Los temas con enfoque sociocultural permiten mirar de manera diferente el problema planteado			
Los temas propuestos ayudan a promover la identidad cultural/ local			

3.4.8. Cronograma.

Estrategias	2017	
	A	O
Estrategia N° 01: Concertación.	X	
Estrategia N° 02: Buscando Mecanismos de Participación Más Eficientes.	X	
Estrategia N° 03: Liderazgo Ciudadano.		

3.4.9.. Presupuesto.

Recursos Humanos.

Especificaciones	Cantidad	Precio unitario	Total
Remuneraciones:			
- Capacitador	1	S/	S/ 1200.00
	persona	400.00	
- Facilitador	1	S/	S/ 750.00
	persona	250.00	
Viáticos y asignaciones:			
- Movilidad local	2	150	S/ 300.00
	personas		
Total			S/ 2,250.00

Recursos Materiales.

Especificaciones	Cantidad	Precio unitario	Total
Material de escritorio:			
- Papel bond A4	2	S/ 22.00	S/ 44.00
- Fólder	millares		
- Lapiceros		S/ 0.50	S/ 60.00
- Lápices			

	120	S/ 0.50	S/ 60.00
	unidades	S/ 1.00	S/ 120.00
	120		
	unidades		
	120		
	unidades		
Material de enseñanza:			
- Tizas	1 caja	S/ 10.00	S/ 10.00
- Plumones para papel	80		
- Papelotes	unidades	S/ 3.00	S/ 240.00
	80		
	unidades	S/ 0.40	S/ 32.00
Soporte informático:			
- USB	1 unidad	S/ 20.00	S/ 20.00
Servicios:			
- Digitación e impresiones	600	S/ 0.20	S/ 1200.00
- Fotocopias	hojas		
- Anillado de informe		S/ 0.10	
- Empastado	450	S/ 5.00	S/ 45.00
	hojas		
	4 juegos	S/ 40.00	S/ 20.00
	4 juegos		S/ 160.00
Total			S/ 2,011.00

3.4.10.. Financiamiento de la Propuesta.

La responsable de la investigación.

Resumen del Monto Total	
- Recursos Humanos	S/ 2,250.00
- Recursos Materiales	S/ 2,011.00
Total	S/ 4,261.00

CAPITULO IV. CONCLUSIONES

1. Las características del problema de investigación justificaron el objeto de estudio.
2. La naturaleza del problema de investigación definió las teorías de la base teórica, así tenemos la Teoría de la Participación Popular de Martín Tanaka y la Teoría del Liderazgo Transformacional de Bernard Bass.
3. La propuesta se concretizó a través de tres estrategias, las que se relacionaron con la base teórica a través de los objetivos, fundamentación y temario.
4. El trabajo de campo permitió describir y caracterizar el problema de investigación.

CAPITULO V: RECOMENDACIONES

1. Profundizar las investigaciones sobre concertación ciudadana, con el propósito de concientizar a población y autoridades sobre la importancia que tiene esta para el desarrollo de los distritos.
2. Mejorar la propuesta para fomentar espacios de concertación en los diversos distritos del país.

BIBLIOGRAFÍA

- Alarcón (2016). Tesis titulada: “Percepción Sobre la Concertación y Formalización de las Fases del Presupuesto Participativo en la Municipalidad de San Juan Lurigancho, 2016”. Tesis para Optar el Grado de Magister en Gestión Pública. Universidad Cesar Vallejo. Lima.
- Albán (2018). Liderazgo Ciudadano: La Agenda Olvidada. Disponible en: <http://politicacomunicada.com/liderazgo-ciudadano-la-agenda-olvidada/>
- Arroyo & Irigoin (2005). Desafíos de la Democracia Participativa Local en la Descentralización. Disponible en: <http://www.care.pe/pdfs/cinfo/libro/Desafios%20de%20la%20democracia.pdf>
- Ballón (2003). Participación Ciudadana en Espacios Locales: Notas para un Balance Necesario. Cuadernos Descentralistas. Lima, N°10. Consulta: 16 setiembre 2015. Disponible en: <http://www.participaperu.org.pe>
- Barrientos (2015). “Mecanismos de Concertación y su Relación con la Participación Ciudadana en la Gestión del Gobierno Local del Distrito de Pichacani: Periodo 2014”. Tesis para Optar el Grado de Licenciado en Administración. Universidad Nacional del Altiplano. Puno.
- Bass (1981). Stogdill's Handbook of Leadership: A Survey of Theory and Research, New York: Free Press.
- Bass (1985). Leadership and Performance Beyond Expectations. New York: Free Press.
- Bass (1987). Policy implications of a new paradigm of leadership. En Military Leadership: Traditions and Future Trends, (pp. 155-164). Conferencia desarrollada en: “United States Naval Academy”, junio.

- Bebbington y Gonzalo (2005). El Desarrollo de Base y los Espacios Públicos de Concertación Local en América Latina. Consulta: 16 septiembre 2014. Disponible en: <http://www.redeamerica.org/guias/guiadesarrollo/documentos/EPCL.pdf>
- Castillo, P. (2018). *Factores que inciden en la poca participación ciudadana en el presupuesto participativo de la municipalidad de Olmos*. Universidad Señor de Sipán. Obtenido de chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/5080/Castillo%20Huertas%20Percy%20Willian.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- CEPAL (2010). Valor de la Igualdad de Cara al Futuro. La Hora de la Igualdad: Brechas por Cerrar, Caminos por Abrir. Brasilia: Naciones Unidas – CEPAL, pp.41-49
- Defensoría del Pueblo (2004). Mesa de Concertación de Lucha Contra la Pobreza. Aportes para Fortalecer la Concertación Regional y Local en el Proceso de Descentralización. Lima. Perú, junio.
- Peruzzotti (2007). The Working of Social Accountability: Contexts and Conditions. Informe preparado para el taller Generating Genuine Demand with Social Accountability Mechanisms, World Bank Office, París.
- El Peruano (2013). Suplemento de Análisis Legal. Artículo Publicado en el Suplemento Jurídica. Disponible en: <https://www.defensoria.gob.pe/blog/participacion-ciudadana-como-solido-espacio-de-concertacion-por-un-gobierno-abierto/>
- Estrella, Y., Hidalgo, L., & Simón, L. (2021). *Las políticas públicas de comunicación y la participación ciudadana en el consejo de coordinación local de la municipalidad provincial de Huánuco en tiempos de Covid*. Universidad Nacional Hermilio Valdizan. Obtenido de chrome-

extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13080/6728/TCS00078E93.pdf?sequence=8&isAllowed=y

Gilbreath y Zakharchenko (2002). Citizen Participation Handbook. People's Voice Project, International Centre for Policy Studies, Kyvi.

Hintze (2016). "El Rol de los Espacios de Concertación y la Participación Ciudadana en el Desarrollo Local: el caso del Distrito de Paucartambo – Cusco, entre los años 2007-2012". Tesis para optar el grado de Magister en Gestión Pública. Universidad Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima.

Ignacio, G., & Cosme, C. (2018). *La participación ciudadana en el distrito de Matahuasi*. Universidad Nacional del Centro del Perú. Obtenido de chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/4795/Cosme%20Zapana%20-%20Igancio%20Fierro.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Instituto de Estudios Peruanos. (2017). Martin Tanaka. Disponible en: <http://iep.org.pe/investigadores/martin-tanaka/>

IPERU.ORG. (2017). Distrito de Cajatambo. Disponible en: <https://www.iperu.org/distrito-de-cajatambo-provincia-de-cajatambo>

Klikberg (1999). Hacia una Gerencia Social Eficiente en América Latina. Gestión y Análisis de Políticas Públicas. Madrid: INAP, N° 15, pp. 163-169.

OLSON, Mancur. (1965). The Logic of Collective Action. Public Goods and the Theory of Groups. Harvard University Press.

Parés (2009). Participación y Calidad Democrática. Evaluando las Nuevas Formas de Democracia Participativa. Barcelona: Editorial Ariel S.A.

Ramírez (2015). En su tesis titulada: "Modelos de Participación Ciudadana. Una propuesta Integradora".

- Remy (2005). Los Gobiernos Locales en el Perú: Entre el Entusiasmo Democrático y el Deterioro de la Representación Política. En VICH, Víctor (editor). El Estado está de Vuelta: Desigualdad, Diversidad, Democracia. Lima: IEP, pp. 111- 136.
- Solís, J. (2019). *Participación ciudadana y su influencia con la gestión de la Municipal de la municipalidad provincial de Pasco*. Universidad Nacional Alcides Carrión. Obtenido de chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/2077/1/T026_04085543_M.pdf
- Tanaka (1999). La Participación Social y Política de los Pobladores Populares Urbanos: ¿Del Movimientismo a una Política de Ciudadanos? El Caso de El Agustino. En: Martín Tanaka, ed., El Poder Visto Desde Abajo. Democracia, Educación y Ciudadanía en Espacios Locales. Lima, IEP.
- Tanaka (1999a). El Agotamiento de la Democracia Participativa y el Argumento de la Complejidad (Elementos para una Refundamentación). En: Debates en Sociología n° 23-24. Lima, PUCP.
- Tanaka (2001). Participación Popular en las Políticas Sociales. Cómo y Cuándo es Democrática y Eficiente, y por qué Puede También ser lo Contrario. Instituto de Estudios Peruanos (IEP). Consorcio de Investigación Económico y Social (CIES). Disponible en: <http://old.cies.org.pe/files/documents/investigaciones/pobreza/participacion-popular-en-las-politicas-sociales.pdf>
- Tocón (1999). Entre Ollas y Cucharones. ¿Movimiento Social o Movimiento de Base? Las Organizaciones de Mujeres para la Alimentación. Chimbote, La Casa de la Mujer.

Wampler (2011). Does Participatory Governance Matter? Exploring the Nature and Impact of Participatory Reforms. Woodrow Wilson International Center for Scholars, Washington, DC.

ANEXOS



ANEXO N°01



GUÍA DE ENCUESTA

I. Datos Referenciales.

Lugar y Fecha de la Encuesta.....

Apellidos y Nombres del Encuestador.....

II. Consideraciones Específicas.

Código A. Concertación Ciudadana.

1. ¿La población es partícipe del desarrollo de su localidad?
 - a) Sí
 - b) No

2. ¿La población participa en la toma de decisiones de su localidad?
 - a) Sí
 - b) No

3. ¿Cuál es el nivel de participación de las organizaciones en la toma de decisiones?
 - a) Alto
 - b) Medio
 - c) Bajo

4. ¿Se involucra a los principales actores del distrito en la formulación, ejecución de planes de desarrollo y políticas públicas?
- a) Sí
 - b) A veces
 - c) Nunca
5. ¿Es importante los espacios de concertación y participación en su localidad?
- a) Sí
 - b) No
6. ¿Piensas que se fortalece la democracia a través de estos espacios de concertación y participación?
- a) Sí
 - b) No
7. ¿Se ha promovido espacios y mecanismos de concertación ciudadana en la gestión municipal para la toma de decisiones?
- a) Sí
 - b) No
8. ¿Por qué permitir los espacios de concertación en su localidad?
- a) Porque es una forma de corresponsabilidad social.
 - b) Porque así lo establece las políticas públicas.
9. ¿De los espacios de concertación y participación ciudadana siguientes, en cual participa usted?
- a) Plan de desarrollo concertado
 - b) Presupuesto participativo
 - c) Rendición de cuentas
 - d) Audiencia públicas
 - e) Otros:

10. ¿De las organizaciones sociales o instituciones de su localidad, cuántos participan en espacios de concertación y participación ciudadana?
- a) 1
 - b) 2
 - c) 3
 - d) 4
 - e) 5
11. ¿Qué tan efectivos son los mecanismos que utiliza la municipalidad para garantizar la participación de los pobladores?
- a) Buenos
 - b) Regular
 - c) Malos
 - d) Pésimos
12. ¿Con qué frecuencia las autoridades convocan a espacios de concertación y participación ciudadana?
- a) Siempre
 - b) A veces
 - c) Nunca
13. ¿La gestión realiza actividades de capacitación y/o talleres para los líderes de las organizaciones?
- a) Sí
 - b) No
14. ¿Considera que para lograr el desarrollo social del distrito es imprescindible el compromiso social de autoridades y sociedad civil?
- a) Sí
 - b) No

15. ¿Existe un dialogo entre autoridades y organizaciones sociales localidad?
- a) Sí
 - b) No
16. ¿Las autoridades locales apoyan la formación de espacios de concertación y participación ciudadana?
- a) Sí
 - b) No
17. ¿Cómo califica usted su participación ciudadana?
- a) Buena
 - b) Mala
 - c) Regular
18. ¿Cuándo las autoridades locales convocan a participar, la población...?
- a) Asiste a todas las convocatorias.
 - b) Asiste regularmente a las convocatorias.
 - c) No asiste a las convocatorias.
 - d) No se convoca a la población a participar.
19. ¿Usted considera que sus autoridades locales ejercen un buen liderazgo?
- a) Sí
 - b) No



ANEXO N°02

GUÍA DE ENTREVISTA



I. Aspectos Generales.

- Lugar y Fecha de la Entrevista.....
- Apellidos y Nombres del Entrevistador.....
- Apellidos y Nombres del Entrevistado.....

II. Consideraciones Específicas.

Código A. Concertación Ciudadana.

1. ¿Qué mecanismos utiliza la Municipalidad de Cajatambo para promover el diálogo, consenso y concertación en los pobladores?

.....
.....
.....

2. ¿Qué opinión tiene Ud. acerca de los mecanismos de participación? A propósito ¿qué mecanismos de participación conoce?

.....
.....
.....

3. ¿Cuáles son las formas más comunes de participación y concertación ciudadana en su localidad?

.....

.....

.....

4. ¿Cuáles son los espacios de concertación y participación ciudadana que existe en su localidad?

.....

.....

.....

5. ¿En qué espacios de concertación participa o ha participado usted?

.....

.....

.....

6. ¿Por qué es importante la concertación?

.....

.....

.....

7. ¿Convocan las autoridades locales a los espacios de concertación y participación ciudadana?

.....

.....

.....

8. ¿Qué actitudes cree usted que se deben tener la autoridad municipal y los líderes locales para concertar?

.....

.....

.....

9. ¿Qué cree usted que deben hacer las autoridades para ganarse la confianza de la población?

.....

.....

.....

Código B. Estrategias de Participación Popular.

10. ¿Recibe capacitación en temas de participación ciudadana?

.....

.....

.....

11. ¿Considera que es necesario ser líder para participar en estos espacios de concertación?

.....

.....

.....

12. ¿Por qué cree que muchas organizaciones sociales no participan en espacios de participación y concertación ciudadana?

.....

.....

.....

13. ¿Cree que si las organizaciones contaran con capacitaciones y herramientas que les permitan conocer sus derechos y obligaciones, practicarían una mejor participación ciudadana?

.....

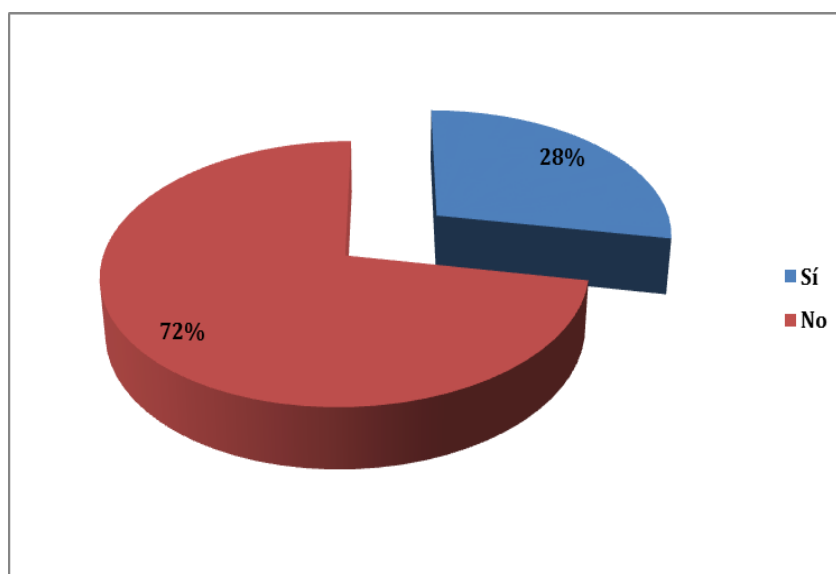
.....

.....

ANEXO N° 03

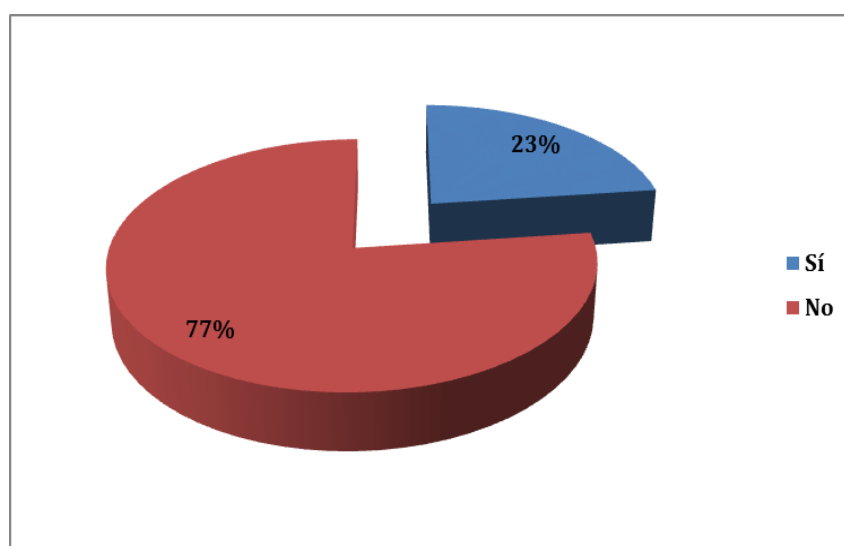
GRÁFICOS DE APLICACIÓN DE ENCUESTA

Ilustración 7: Población Partícipe del Desarrollo.



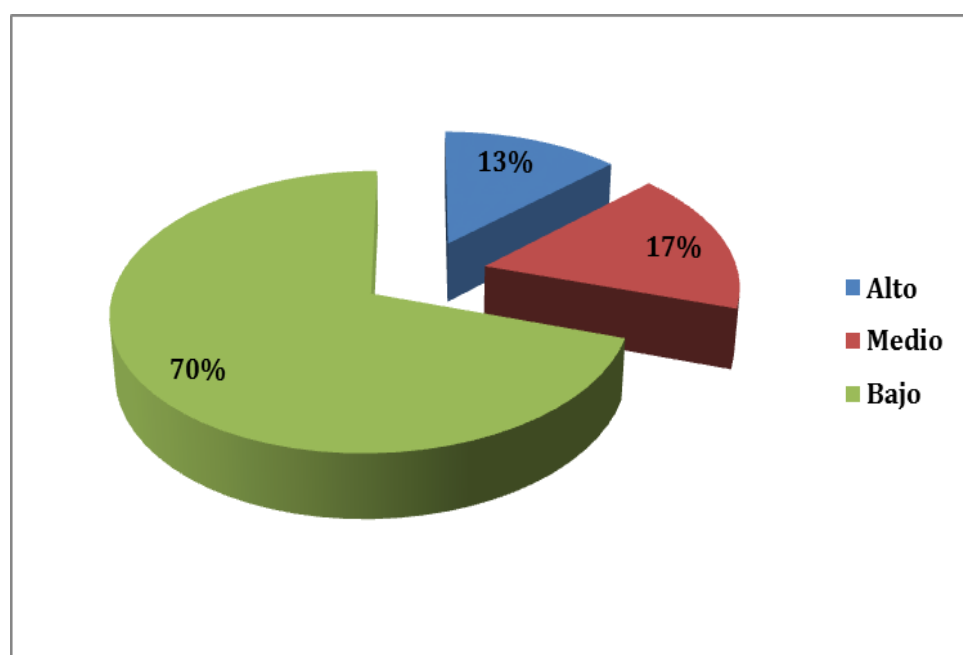
Fuente: Tabla N° 2.

Ilustración 8: Toma de Decisiones.



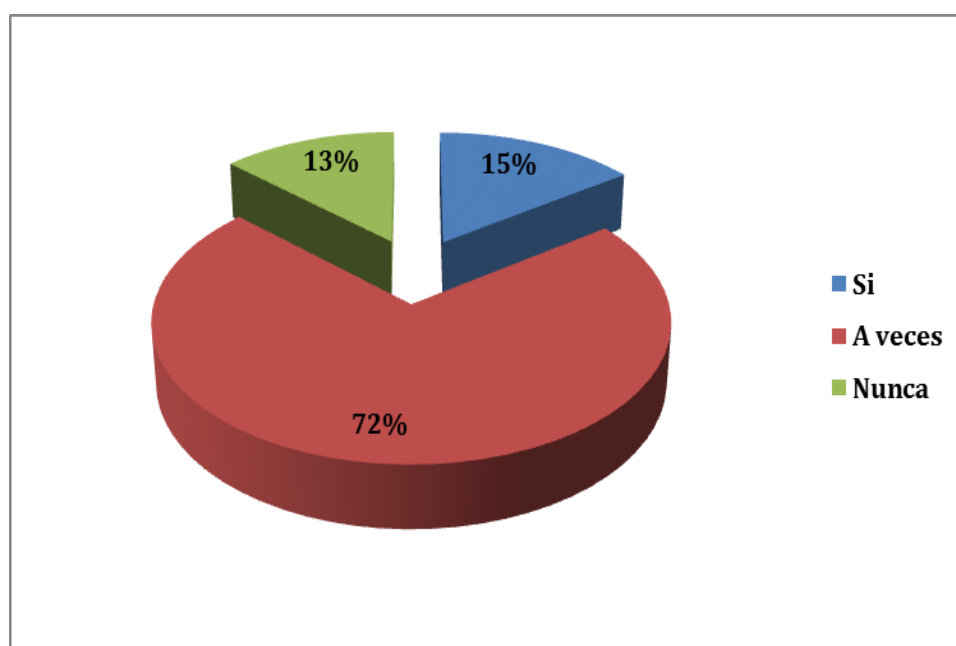
Fuente: Tabla N° 3.

Ilustración 9: Participación de Organizaciones en la Toma de Decisiones.



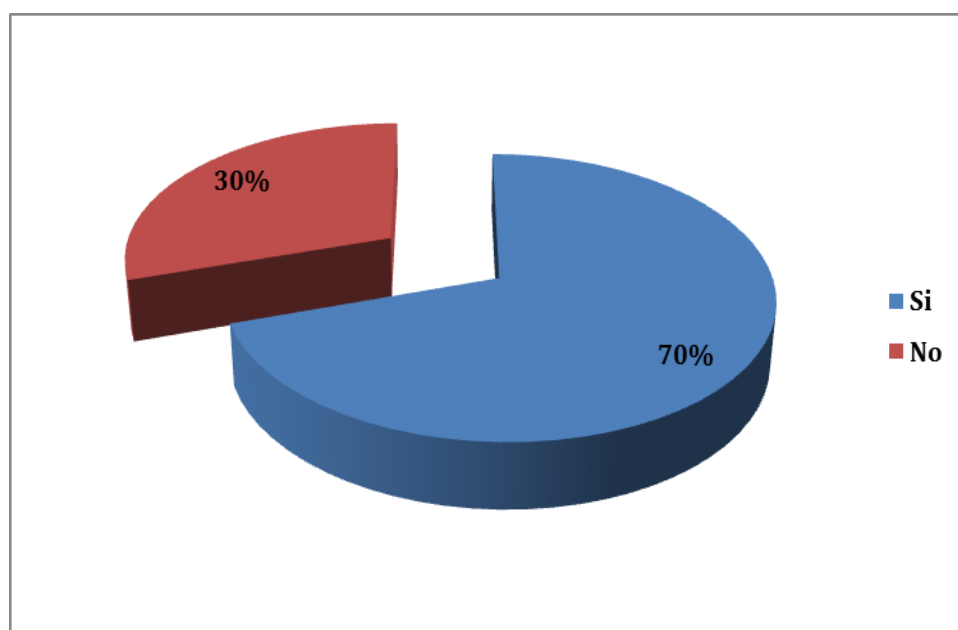
Fuente: Tabla N° 4.

Ilustración 10: Se involucra en la Formulación, Ejecución de Planes de Desarrollo y Políticas Públicas.



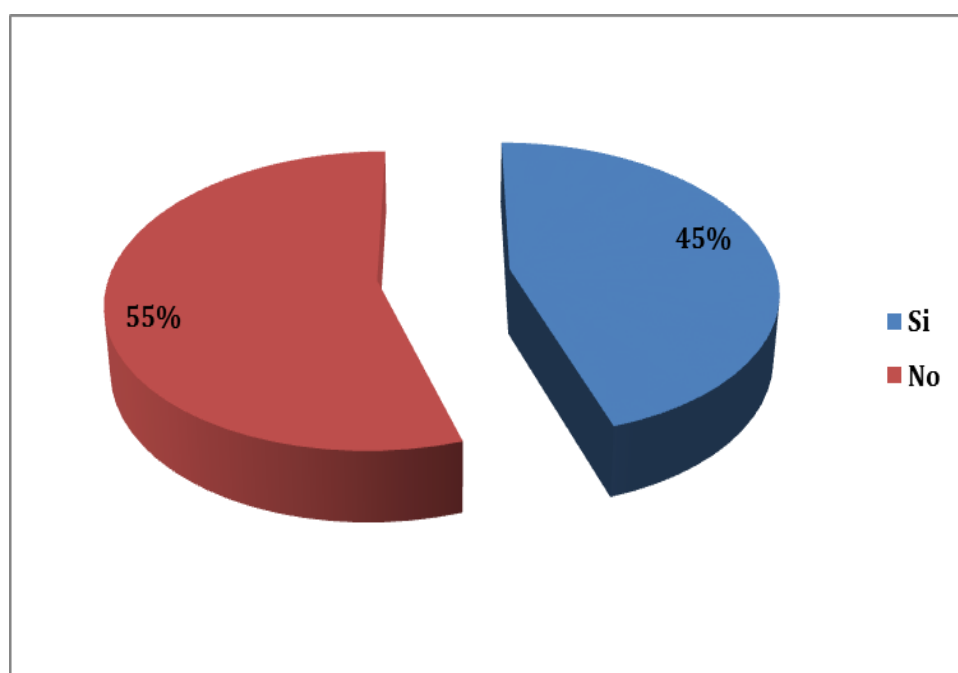
Fuente: Tabla N° 5.

Ilustración 11: Importancia de los Espacios de Concertación y Participación.



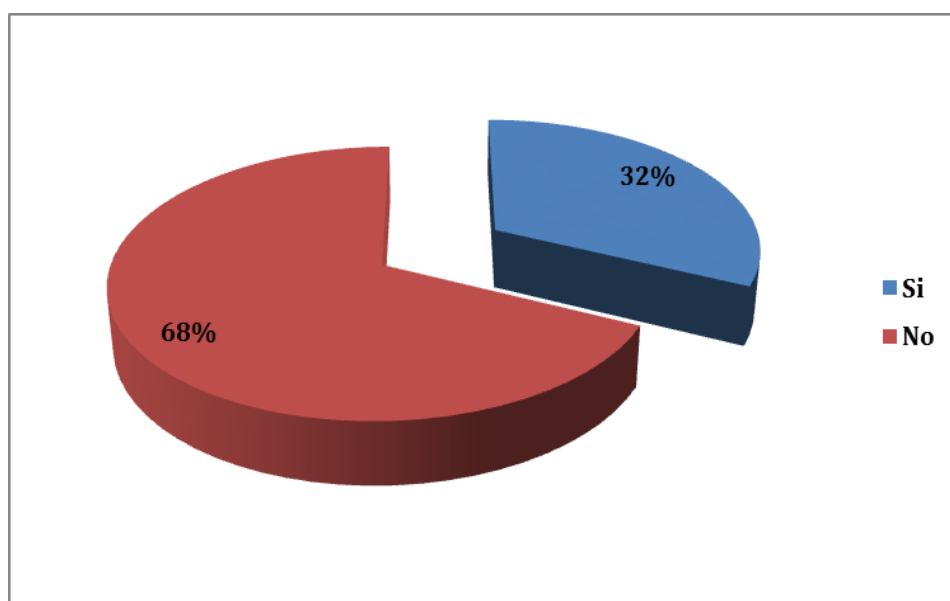
Fuente: Tabla N° 6.

Ilustración 12: Fortalecimiento de la Democracia a través de estos Espacios.



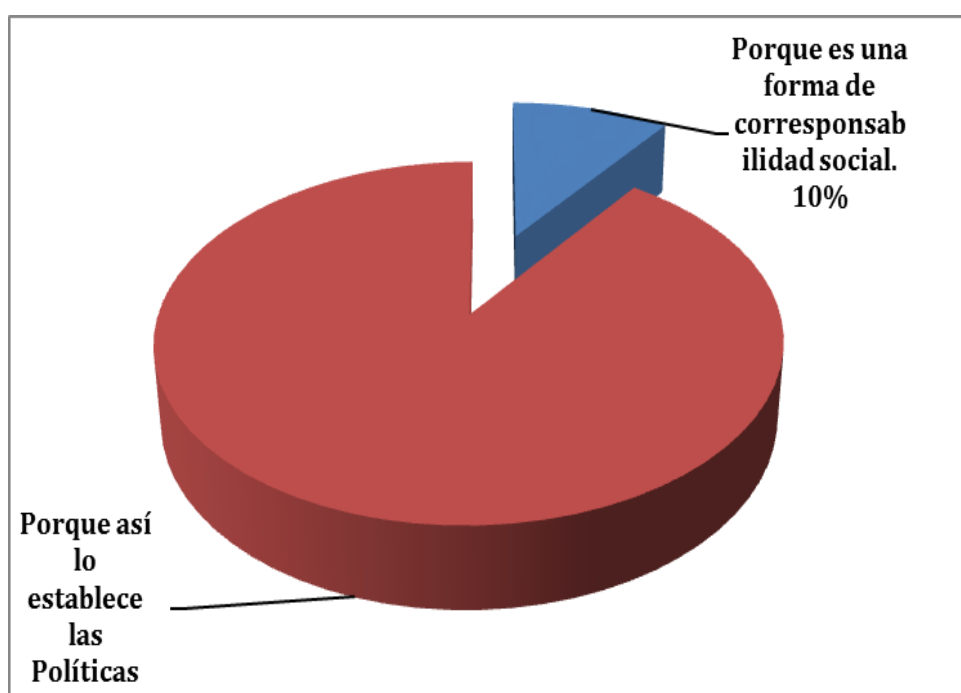
Fuente: Tabla N° 7.

Ilustración 13: Ha Promovido estos Espacios la Gestión Municipal.



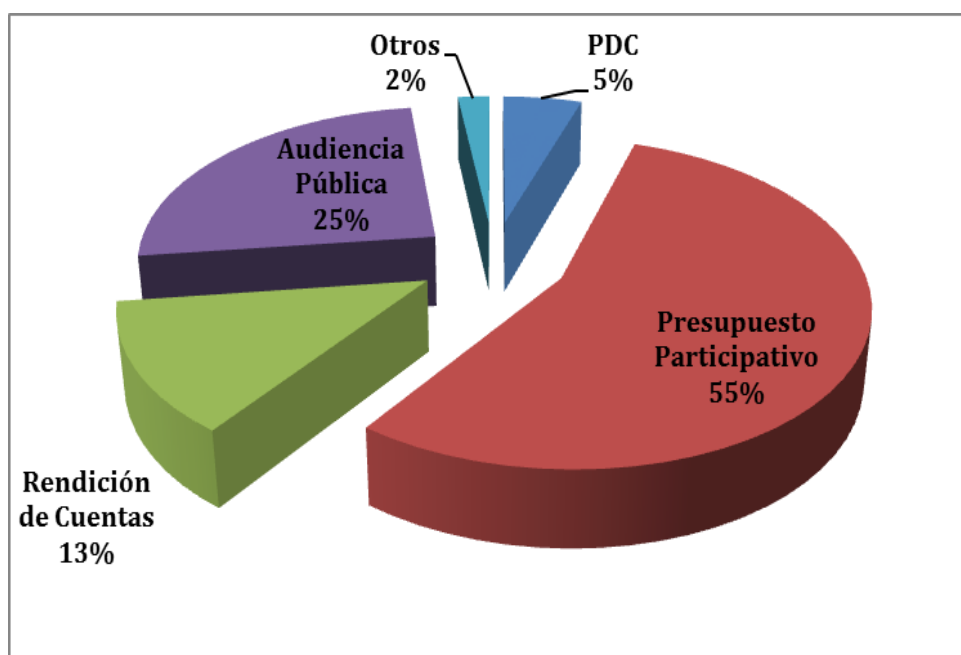
Fuente: Tabla N° 8.

Ilustración 14: Por Qué Permitir los Espacios de Concertación.



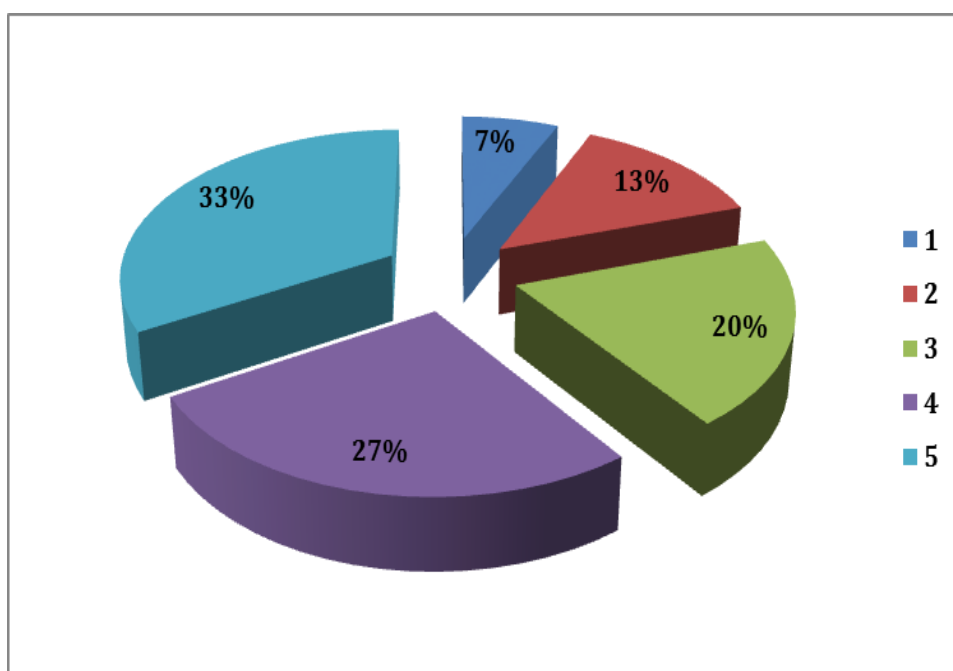
Fuente: Tabla N° 9.

Ilustración 15: Espacios de Participación del Encuestado.



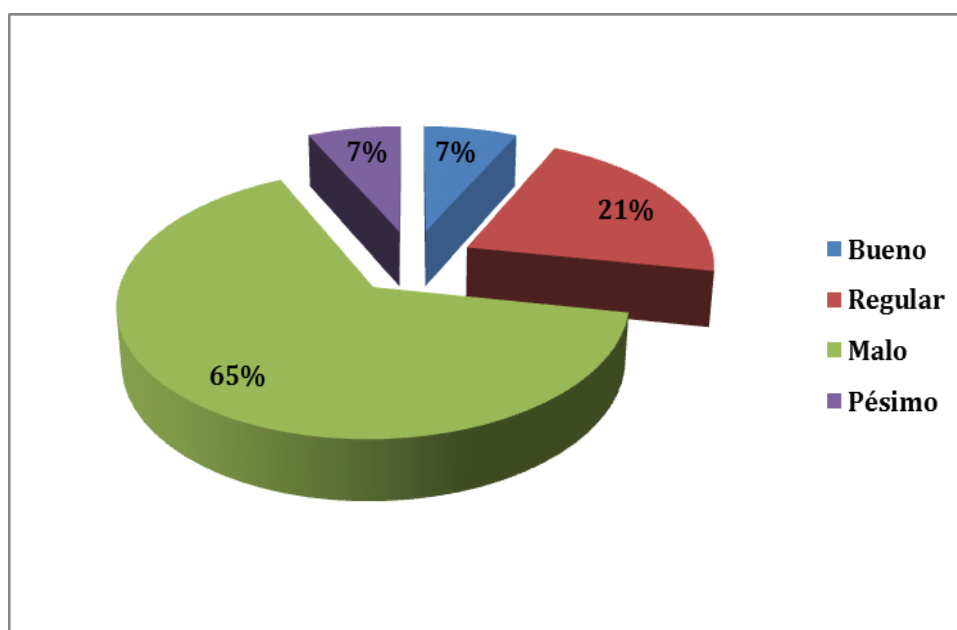
Fuente: Tabla N° 10.

Ilustración 16: Número de Organizaciones que Participan en estos Espacios.



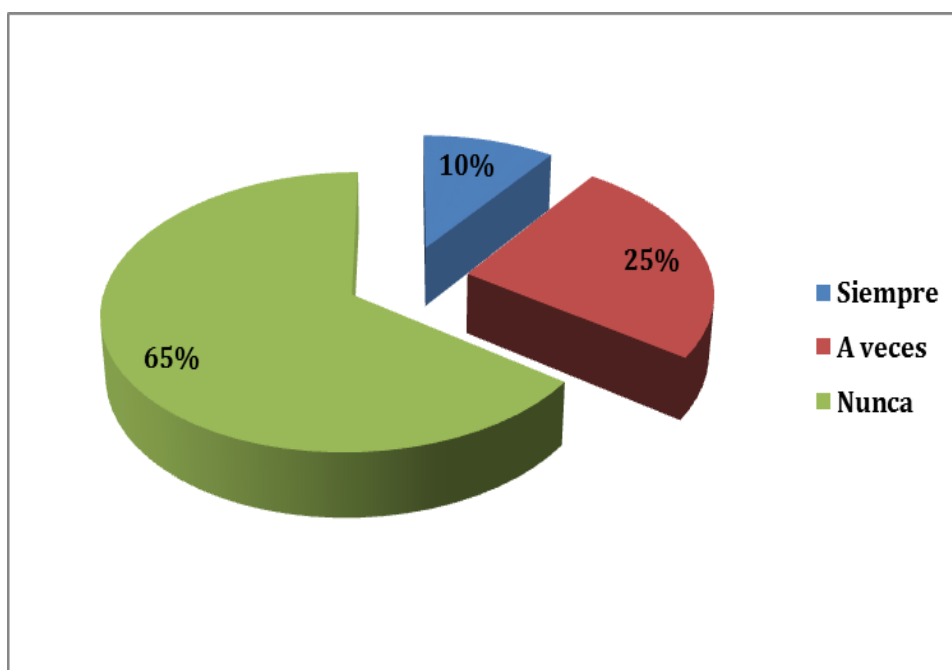
Fuente: Tabla N° 11.

Ilustración 17: Efectividad de Mecanismos que utiliza la Municipalidad.



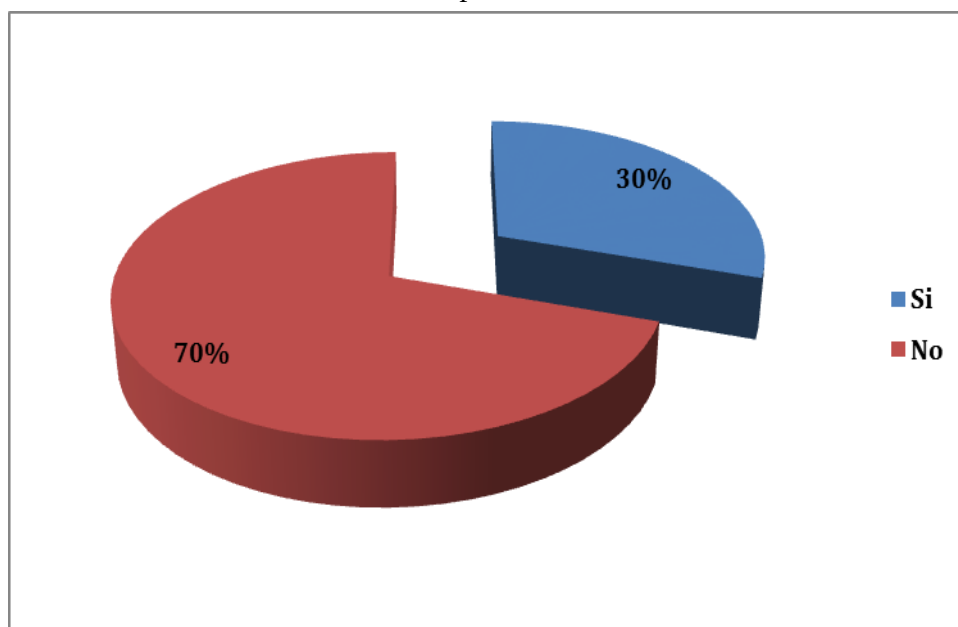
Fuente: Tabla N° 12.

Ilustración 18: Frecuencia de Convocatoria a estos Espacios.



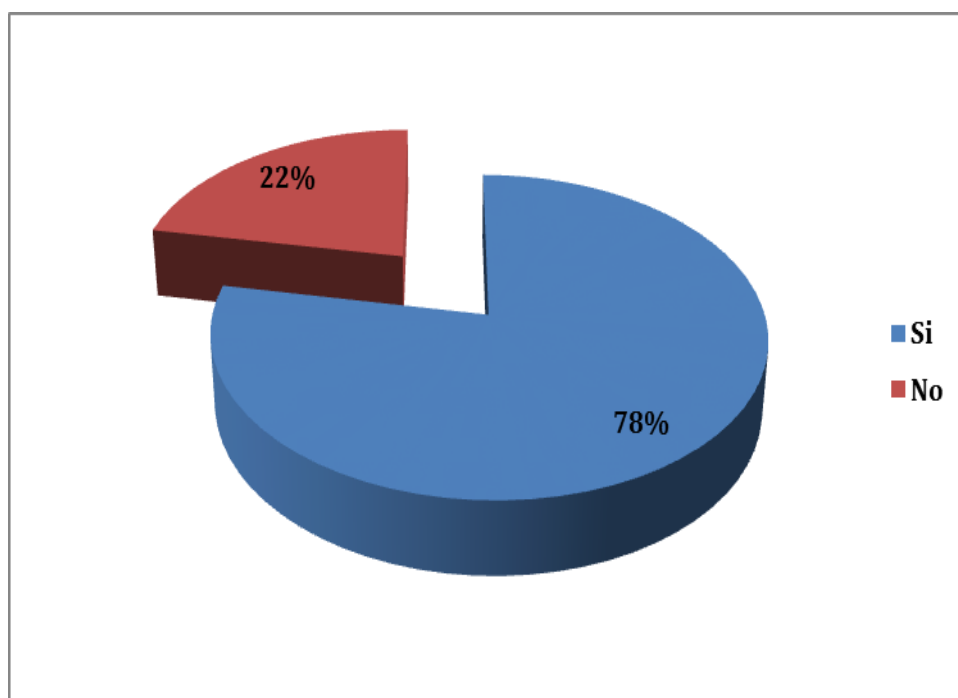
Fuente: Tabla N° 13.

Ilustración 19: Capacitación a los Líderes.



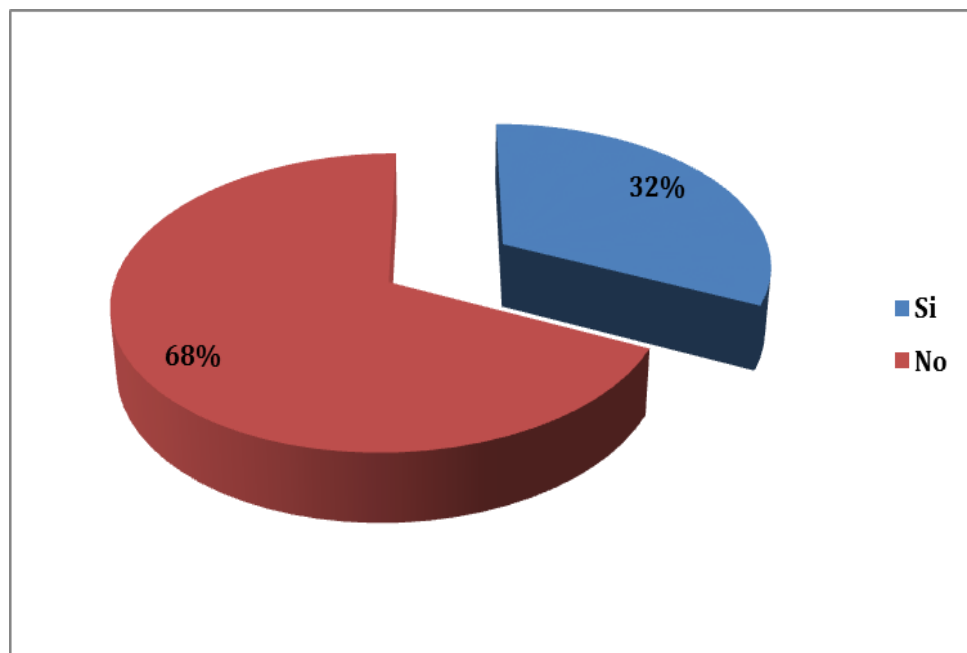
Fuente: Tabla N° 14.

Ilustración 20: Compromiso Social de Autoridades y Población.



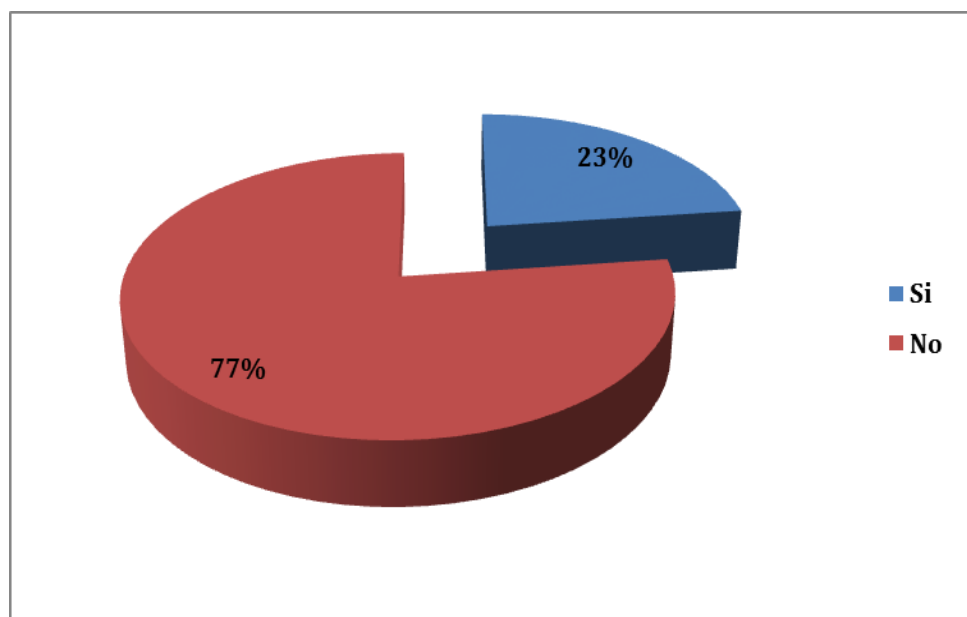
Fuente: Tabla N° 15.

Ilustración 21: Dialogo entre Autoridades y Población.



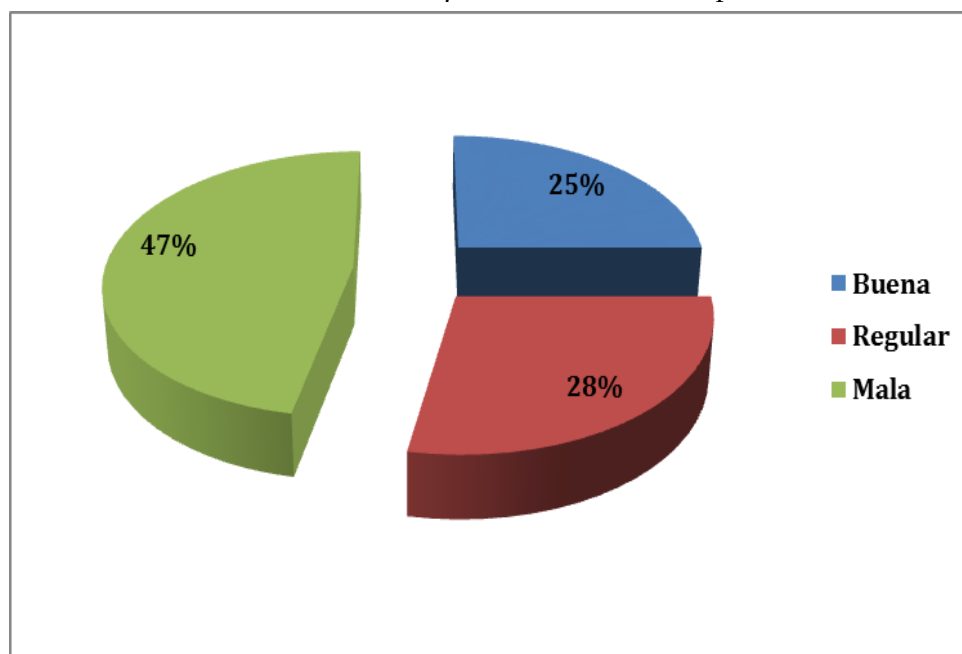
Fuente: Tabla N° 16.

Ilustración 22: Apoyo a la Formación de Espacios de Participación y Concertación.



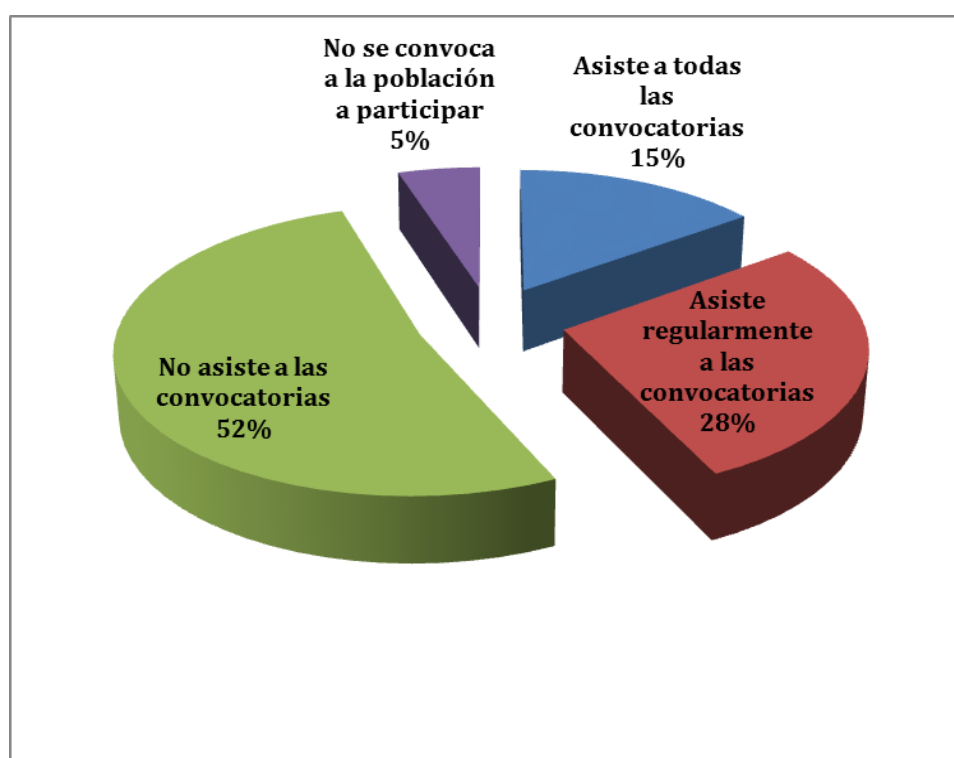
Fuente: Tabla N° 17.

Ilustración 23: Calificación de su Participación.



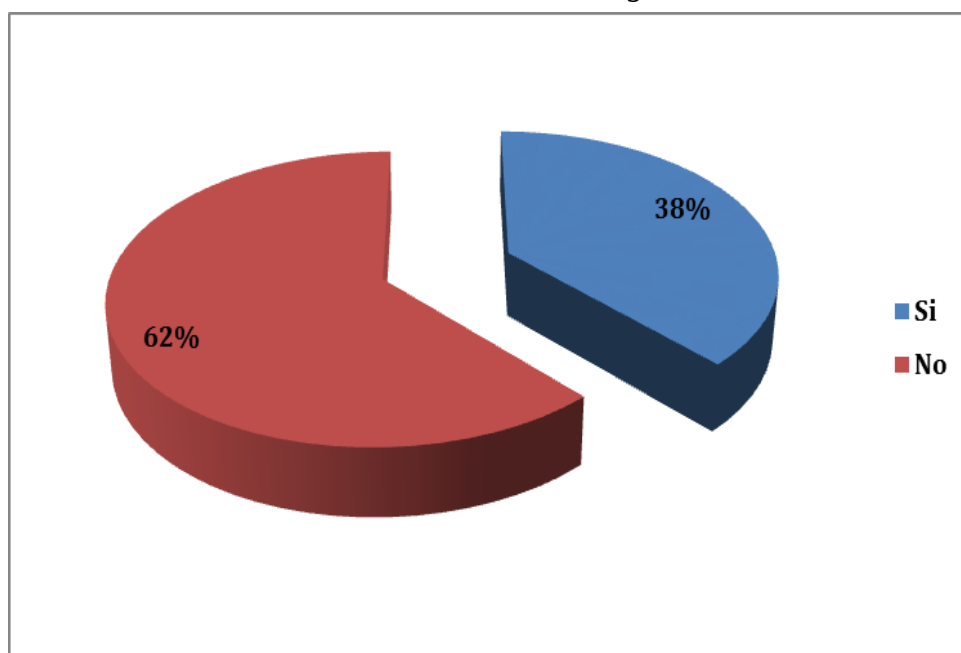
Fuente: Tabla N° 18.

Ilustración 24: Asistencia de la Población.



Fuente: Tabla N° 19.

Ilustración 25: Liderazgo.



Fuente: Tabla N° 20.